

## รายงานการประชุมสภาวิชาการ

ครั้งที่ 8/2566

วันอังคารที่ 15 สิงหาคม 2566 เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## ผู้มาประชุม

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลิทธิ์ ประดับเพ็ชร	อธิการบดี	กรรมการ
2. ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะฉัตร จารุธีรศานต์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพร ตันณีกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
4. ศาสตราจารย์ ดร.ครุศร ศรีกุลนาถ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัทรา คงเรือง	ผู้แทนคณะครุศาสตร์	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประดินันท์ เอี่ยมสะอาด	ผู้แทนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัทธ์พสุตม์ สารนุวัฒน์	ผู้แทนคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
8. นางมยุรี สิงห์ไข่มุกข์	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	กรรมการ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ปิติธนบดี	ผู้แทนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ	กรรมการและเลขานุการ
11. นางสาวกาญจนา เงินอ่อน	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ
12. นางสาวนิตยา แสงมะสะหมัด	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
	ระดับชำนาญการ กองบริการการศึกษา	

## ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์ ชอบทำดี	คณบดีคณะครุศาสตร์
3. อาจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ขาวนา	รองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะครุศาสตร์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ มีอนันต์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพล แสนบุญสง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา ทาวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะครุศาสตร์
7. อาจารย์ ดร.พัชรภร พูลบุญ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ คณะครุศาสตร์

- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| 8. อาจารย์ ดร.สุพัตรา พิภอ่อน  | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต<br>สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์                  |
| 9. อาจารย์ธมลธร ยอดมิ่ง        | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต<br>สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์               |
| 10. อาจารย์อุมาภรณ์ กล้าหาญ    | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต<br>สาขาวิชาดนตรีศึกษา คณะมนุษยศาสตร์<br>และสังคมศาสตร์ |
| 11. นางวลัยทิพย์ พิมพ์สุธีธิดา | นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ กองบริการการศึกษา  |
| 12. นางสาวสุภัทสร ชุมทอง       | นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ กองบริการการศึกษา  |

**เปิดประชุมเวลา 09.00 น.**

รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลิทธิ์ ประดับเพ็ชร์ อธิการบดี ประธานการประชุมสภาวิชาการ กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน เมื่อเห็นว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

- ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ**  
**ระเบียบวาระที่ 1.1 ขอแสดงความยินดีกับกรรมการสภาวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้รับรางวัลนักวิจัยคักยภาพสูง ประจำปี 2565-2566 ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)**

**สาระสำคัญโดยย่อ**

รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลิทธิ์ ประดับเพ็ชร์ อธิการบดี ประธานการประชุมสภาวิชาการ และคณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ขอแสดงความยินดีกับ ศาสตราจารย์ ดร. ครุสร ศรีกุลานาด สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งเป็นกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้รับรางวัลนักวิจัยคักยภาพสูง ประจำปี 2565-2566 ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

**มติที่ประชุม รับทราบ**

**ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม**

**ระเบียบวาระที่ 2.1 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 7/2566**

**สาระสำคัญโดยย่อ**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม เลขาธิการสภาวิชาการ นำเสนอ รายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 7/2566 ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับระเบียบวาระและมติที่ประชุมตามรายงานการประชุม คณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อขอให้ที่ประชุมสภาวิชาการพิจารณารับรองรายงานการประชุม

**ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง**

ตามที่สภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้มีการประชุม ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2566 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีโยธยามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นั้น เจ้าหน้าที่ได้บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม รวมทั้งนำเสนอผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาตรวจสอบตามระบบและกระบวนการดังต่อไปนี้

1. จัดบันทึกข้อความสาระสำคัญของการประชุมตามระเบียบวาระในระหว่างการประชุม โดยผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการ
2. เรียบเรียง สรุปและจัดทำรายงานการประชุม โดยผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการแล้วนำเสนอให้เลขานุการสภาวิชาการ ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข
3. ปรับปรุงและนำเข้าระเบียบวาระการประชุมเพื่อขอรับรองรายงานการประชุมซึ่งมีสาระสำคัญแบ่งเป็น 7 ระเบียบวาระ ตามที่เสนอในเอกสารการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 7/2566 ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารที่นำเสนอประกอบการประชุม

**ข้อเสนอ/ญัตติ**

จึงขอเสนอให้รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 7/2566 ในวันอังคารที่ 18 กรกฎาคม 2566

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 7/2566 ในวันอังคารที่ 18 กรกฎาคม 2566

### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

#### ระเบียบวาระที่ 3.1 รายงานข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติสภาวิชาการ ครั้งที่ 7/2566

##### สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม เลขาธิการสภาวิชาการ นำเสนอ รายงานข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติสภาวิชาการ ครั้งที่ 7/2566 โดยได้แจ้งและมอบให้หน่วยงานและองค์คณะบุคคล/บุคคลที่เกี่ยวข้องดำเนินงานและปฏิบัติตามที่สภาวิชาการมีมติแล้ว

##### ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

1. สภาวิชาการได้มีมติกำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้เลขานุการนำเสนอให้ที่ประชุมทราบความคืบหน้าหรือข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภาวิชาการเป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อนด้วย

2. สภาวิชาการ มีการประชุม ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันอังคารที่ 18 กรกฎาคม 2566 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตามรายงานการประชุมในระเบียบวาระ ที่ 2.1

3. เลขานุการสภาวิชาการ ได้แจ้งและมอบให้หน่วยงานและองค์คณะบุคคล/บุคคล ที่เกี่ยวข้องดำเนินงานและปฏิบัติตามที่คณะกรรมการสภาวิชาการมีมติแล้ว ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารที่นำเสนอประกอบการประชุมหน้า [3-2] ถึง หน้า [3-4]

##### ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอเสนอให้ที่ประชุมรับทราบรายงานข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติสภาวิชาการ ครั้งที่ 7/2566 ในวันอังคารที่ 18 กรกฎาคม 2566

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติสภาวิชาการ ครั้งที่ 7/2566 ในวันอังคารที่ 18 กรกฎาคม 2566

## รายงานข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติสภาวิชาการ

ครั้งที่ 7/2566

เมื่อวันอังคารที่ 17 กรกฎาคม 2566 เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติตามมติ
4	เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา		
4.1	พิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 7) จำนวน 89 ราย	เห็นชอบตามที่กองบริการการศึกษาพิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 7) จำนวน 89 ราย ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 5 กรกฎาคม 2566 และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยังผู้อำนวยการกองบริการการศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบ เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2566 โดยกองบริการการศึกษาได้นำเรื่องนี้เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2566 ที่ประชุมมีมติอนุมัติการให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 7) จำนวน 89 ราย ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 5 กรกฎาคม 2566
4.2	พิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี ราย นายธนิต คล้ายมาลี รหัสนักศึกษา 25233005 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2553 เพิ่มเติม โดยอนุมัติให้สำเร็จการศึกษา ณ วันที่ 1 สิงหาคม 2554	คณะกรรมการสภาวิชาการได้ให้ข้อเสนอแนะและอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยเสนอแนะให้กองบริการการศึกษาจัดทำตารางเปรียบเทียบรายวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนกับโครงสร้างหลักสูตรของหลักสูตรสถาบันราชภัฏ พุทธศักราช 2543 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และให้นำเรื่องนี้เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการครั้งต่อไป และบรรจุในระเบียบวาระเรื่องสืบเนื่องจากการประชุม	เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยังผู้อำนวยการกองบริการการศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบ เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2566 โดยกองบริการการศึกษาได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และจะนำเรื่องนี้เสนอที่ประชุมสภาวิชาการในคราวประชุม ครั้งที่ 8/2566 ในวันที่ 15 สิงหาคม 2566 โดยบรรจุระเบียบวาระเป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุม
4.3	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กับ มหาวิทยาลัยเฉิงตู สาธารณรัฐประชาชนจีน	เห็นชอบ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กับ มหาวิทยาลัยเฉิงตู สาธารณรัฐประชาชนจีน และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยังผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ ผู้อำนวยการโครงการจัดตั้งศูนย์ภาษาและการศึกษานานาชาติ และผู้เกี่ยวข้องทราบ เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2566 แล้ว โดยศูนย์ภาษาและการศึกษานานาชาติได้นำเรื่องนี้เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2566 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติตามมติ
4	เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา (ต่อ)		
4.4	ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 1 ราย การปรับเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ราย และปรับชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ราย ในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (4 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (ฉบับปี พ.ศ. 2562) (สมอ.08)	เห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ราย การปรับเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ราย และปรับชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ราย ในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (4 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (ฉบับปี พ.ศ. 2562) (สมอ.08) โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป มีรายละเอียดดังนี้ 1. เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ราย จาก รายที่ 1 นางสาวนฤมล ดันติชาติ เป็น <b>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัมพร เสงี่ยมวิบูล</b> 2. ปรับเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร รายที่ 3 นางสาวภัทร หลังประยูร เป็น <b>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทร หลังประยูร</b> 3. ปรับชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร รายที่ 4 นางรัชชมน ยอดมิ่ง เป็น <b>นางธมลธร ยอดมิ่ง</b>	เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยัง คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้องทราบ เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2566 แล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการ และจะนำเรื่องนี้เสนอสภามหาวิทยาลัย
4.5	ขอความเห็นชอบปรับชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 1 ราย การปรับเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 ราย และปรับเพิ่มคุณวุฒิการศึกษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ราย ในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ. 2562) (สมอ.08) โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของ	เห็นชอบปรับชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 1 ราย การปรับเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 ราย และปรับเพิ่มคุณวุฒิการศึกษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ราย ในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ. 2562) (สมอ.08) โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของ	เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยัง คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้องทราบ เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2566 แล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการ และจะนำเรื่องนี้เสนอสภามหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติตามมติ
4	เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา (ต่อ)		
4.5 (ต่อ)	สาขาวิชาสังคมศึกษา (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ. 2562) (สมอ.08)	สภามหาวิทยาลัยต่อไป มีรายละเอียดดังนี้ 1. ปรับชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรออกจากหลักสูตร รายที่ 3 นายนครเศรษฐ์ เตชะ 2. ปรับเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 ราย รายที่ 2 ว่าที่ร้อยตรีพิศภรณ์ วิวรรณมงคล เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีพิศภรณ์ วิวรรณมงคล และรายที่ 5 นายปิยะ มือนันต์ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ มือนันต์ 3. ปรับเพิ่มคุณสมบัติการศึกษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร รายที่ 1 นายสมกมล กาญจนพิบูลย์	
4.6	การพิจารณาให้ความเห็นชอบการ กำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (วาระลับ)	เห็นชอบการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (วาระลับ) และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยัง งานทรัพยากรบุคคล เลขานุการ ก.พ.ว. และผู้เกี่ยวข้องทราบ เมื่อ วันที่ 20 กรกฎาคม 2566 แล้ว โดย งานทรัพยากรบุคคลได้นำเรื่องนี้เสนอ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราว ประชุม ครั้งที่ 7/2566 ในวันที่ 26 กรกฎาคม 2566 ที่ประชุมมีมติอนุมัติ การกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (วาระลับ)
6	เรื่องนำเสนอจากคณะกรรมการ สภาวิชาการ		
6.1	ขอแจ้งผลการประเมินผลงานทาง วิชาการของคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผล งานทางวิชาการ และจริยธรรม และ จรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (วาระลับ)	เลขานุการ ก.พ.ว. ขออนุญาตที่ประชุมถอน ระเบียบวาระที่ 6.1 เรื่อง ขอแจ้งผลการประเมิน ผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทาง วิชาการ และจริยธรรม และจรรยาบรรณทาง วิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (วาระลับ) เนื่องจากเอกสารประกอบ การพิจารณาไม่ครบถ้วน	เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยัง งานทรัพยากรบุคคล เลขานุการ ก.พ.ว. และผู้เกี่ยวข้องทราบ เมื่อ วันที่ 20 กรกฎาคม 2566 แล้ว โดย งานทรัพยากรบุคคลจะนำเรื่องนี้เสนอ ที่ประชุมสภาวิชาการครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 3.2 พิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี ราย นายธนิต คล้ายมาลี  
รหัสนักศึกษา 25233005 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี  
อุตสาหกรรม ประจำปีภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2553 เพิ่มเติม โดยอนุมัติให้  
สำเร็จการศึกษา ณ วันที่ 1 สิงหาคม 2554

#### สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรงทิพย์ เนียมมณฑอม เลขานุการสภาวิชาการ นำเสนอเรื่อง พิจารณาเสนอ  
การให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี ราย นายธนิต คล้ายมาลี รหัสนักศึกษา 25233005 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต  
สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2553 เพิ่มเติม โดยอนุมัติให้สำเร็จ  
การศึกษา ณ วันที่ 1 สิงหาคม 2554 โดยมีเรื่องเดิมและข้อเท็จจริง ดังนี้

#### เรื่องเดิม

ด้วยนายธนิต คล้ายมาลี รหัสนักศึกษา 25233005 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา  
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ทำหนังสือ ลงวันที่ 8 มีนาคม 2566 ขอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบ กรณี  
ไม่สามารถขอรับใบจบการศึกษา วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้  
โดยนักศึกษายืนยันว่าได้เข้าเรียนครบทุกภาคการศึกษา และจบการศึกษาในปี พ.ศ. 2554 ทั้งนี้ นายธนิต  
คล้ายมาลี ได้ให้เหตุผลที่ตลอดระยะเวลา 12 ปีที่ไม่ได้มาติดตามตรวจสอบสถานะและขอรับใบจบการศึกษา  
ในขณะนั้น เนื่องจากได้รับ การบรรจุเข้าทำงานและมีอัตราเงินเดือนสูงกว่าวุฒิปริญญาตรี จึงไม่ได้ขอรับใบจบ  
การศึกษา และปัจจุบันมีความประสงค์จะขอรับวุฒิการศึกษาเพื่อนำไปประกอบการสมัคร เข้าศึกษาต่อใน  
ระดับปริญญาโท

#### ข้อเท็จจริง

กองบริการการศึกษาได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลจากหลักฐานที่ปรากฏในระบบบริหารการศึกษา  
และเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องพบว่า นายธนิต คล้ายมาลี รหัสนักศึกษา 25233005 ได้เข้าศึกษาต่อในระดับ  
ปริญญาตรี ภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) ในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดย  
เข้าศึกษา ในวันที่ 18 กรกฎาคม 2552 จริง และมีการลงทะเบียนเรียนตามแผนการเรียนตลอดหลักสูตรตั้งแต่  
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2552 จนถึง ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2553 เป็นไปตามระยะเวลาของ  
หลักสูตรและแผนการเรียน และเมื่อได้ตรวจสอบใบแสดงผลการเรียนและใบตรวจจบของนายธนิต คล้ายมาลี  
พบว่ารายละเอียดในใบตรวจจบที่รายงานออกมาจากระบบบริหารการศึกษามีการแสดงผลงานข้อมูล  
คลาดเคลื่อนอยู่ 2 กรณี ดังนี้

1. ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2552 ในรายวิชา 5512404 นิเวศติคส์และไฮดรอลิกส์ แสดงผล  
ในใบตรวจจบเป็น 2 หน่วยกิต ซึ่งระบบจะต้องรายงานผลเป็น 3 หน่วยกิต ตามเล่มหลักสูตร



2. ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2552 ในรายวิชา 3561204 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ แสดงสัญลักษณ์ระดับคะแนนเป็น A แต่เนื่องจากรายวิชานี้เป็นรายวิชาพื้นฐานที่ต้องลงทะเบียนเรียนโดยไม่นับหน่วยกิตรวมในเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามเล่มหลักสูตรสัญลักษณ์ระดับคะแนนต้องเป็น S

ประกอบกับในช่วงปี พ.ศ. 2552 ได้มีการพัฒนาระบบบริหารการศึกษา ซึ่งในขณะนั้นได้มีการโอนถ่ายข้อมูลจากระบบงานทะเบียน (เดิม) นำเข้าระบบบริหารการศึกษา อาจทำให้การรายงานข้อมูลคลาดเคลื่อน อีกทั้งในปี พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยฯ ประสบอุทกภัย เป็นเหตุให้เอกสารสูญหายจึงทำให้ไม่สามารถตรวจสอบหลักฐานใบส่งเกรดของอาจารย์ในแต่ละรายวิชา ใบส่งผลการเรียนแก่ I รวมถึงเอกสารคำร้องขอเป็นผู้สำเร็จการศึกษาของนายธนิต คล้ายมาลี ในช่วงเวลานั้นได้ และกองบริการการศึกษาจึงได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสารเกี่ยวกับการชำระเงินค่าลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนสุดท้ายและการชำระเงินค่าขึ้นทะเบียนบัณฑิตจากงานการเงิน พบว่ามีการชำระเงินค่าลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนสุดท้ายและการชำระเงินค่าขึ้นทะเบียนบัณฑิต เมื่อเทียบเคียงรายวิชาที่ลงทะเบียนตามโครงสร้างหลักสูตรกับนักศึกษาในรุ่นเดียวกันที่สำเร็จการศึกษาพบว่าตรงกัน รวมทั้งมีข้อมูลการทำโครงการกลุ่มเดียวกันกับเพื่อนในรุ่นปีการศึกษา 2552 ที่สำเร็จการศึกษา โดยอาจารย์ชะกาแก้ว สุตสีซัง อาจารย์ที่ปรึกษาได้ยืนยันว่ามีการจัดทำโครงการกลุ่มจริง จึงทำให้เชื่อได้ว่านายธนิต คล้ายมาลี เป็นผู้ที่เข้าเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาได้

กองบริการการศึกษาได้ตรวจโครงสร้างหลักสูตรของนายธนิต คล้ายมาลี รหัสนักศึกษา 25233005 พบว่ามีการลงทะเบียนเรียนครบตามโครงสร้างหลักสูตรสถาบันราชภัฏ วุฒศักราช 2543 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ โปรแกรมวิชาในสายเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) โดยได้รับค่าระดับคะแนนเฉลี่ย 3.39 และเป็นผู้ที่เข้าเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับอนุปริญญา และปริญญาตรี พ.ศ. 2549 หมวด 5 การวัดและประเมินผล และหมวด 6 การอนุมัติปริญญา โดยเรื่องนี้ได้ผ่านการประชุม ดังนี้

1. คณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษา ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2566 ที่ประชุมมีมติอนุมัติให้นายธนิต คล้ายมาลี รหัสนักศึกษา 25233005 เป็นผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2553 เพิ่มเติม โดยอนุมัติให้สำเร็จการศึกษา ณ วันที่ 1 สิงหาคม 2554 ซึ่งเป็นวันที่นักศึกษาในสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมรุ่นเดียวกับนายธนิต คล้ายมาลี ที่ได้รับการอนุมัติให้สำเร็จการศึกษา ในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และให้นำเรื่องนี้เสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการต่อไป

2. คณะกรรมการสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2566 คณะกรรมการสภาวิชาการได้ให้ข้อเสนอแนะ และอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยเสนอแนะให้กองบริการ การศึกษาจัดทำตารางเปรียบเทียบรายวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนกับโครงสร้างหลักสูตรของหลักสูตร สถาบันราชภัฏ พุทธศักราช 2543 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และให้นำเรื่องนี้เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ สภาวิชาการครั้งต่อไป และบรรจุในระเบียบวาระเรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

บัดนี้กองบริการการศึกษาได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ เรียบร้อยแล้ว จึงขอนำเสนอเรื่องนี้ต่อที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

#### **ข้อเสนอ/ญัตติ**

จึงเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการ พิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี ราย นายธนิต คล้ายมาลี รหัสนักศึกษา 25233005 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปี ภาควิชาการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2553 เพิ่มเติม โดยอนุมัติให้สำเร็จการศึกษา ณ วันที่ 1 สิงหาคม 2554

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามที่กองบริการการศึกษาพิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี ราย นายธนิต คล้ายมาลี รหัสนักศึกษา 25233005 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม ประจำปีภาควิชาการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2553 เพิ่มเติม โดยอนุมัติให้สำเร็จการศึกษา ณ วันที่ 1 สิงหาคม 2554 และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา  
ระเบียบวาระที่ 4.1 พิจารณาสอนการให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2565  
(ครั้งที่ 8) จำนวน 32 ราย

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม เลขาธิการสภาวิชาการ นำเสนอเรื่อง พิจารณาสอนการให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 8) จำนวน 32 ราย โดยมีกระบวนการดังนี้

1. กองบริการการศึกษา ตรวจสอบแผนการเรียน หมู่เรียน ในสาขาวิชาที่จะสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ของนักศึกษาภาคปกติที่จะสำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 8) โดยนักศึกษาได้ยื่นคำร้องขอเป็นผู้สำเร็จการศึกษา

2. จัดทำข้อมูลผลการเรียนของนักศึกษารายคน แต่ละหมู่เรียน ให้อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา ร่วมกันตรวจสอบ เพื่อเตรียมตัวลงทะเบียนในปี 4

3. อาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษา ร่วมกันตรวจสอบรายวิชาและโครงสร้างหลักสูตร และลงทะเบียนตามกำหนดเวลา

4. ออกคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เลขที่ 394/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจจบหลักสูตรของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ประจำปีการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 4 เมษายน 2566 (อาจารย์ที่ปรึกษา และคณะดำเนินการ) และคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เลขที่ 629/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจจบหลักสูตรของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) ประจำปีการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 9 มิถุนายน 2566

5. งานทะเบียนและประเมินผล ตรวจสอบการจบหลักสูตรของนักศึกษาภาคปกติ ที่จะสำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 4) ตามแผนและนักศึกษาข้างต้น ดังนี้ 1) คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา 2) ผลการตรวจสอบคุณสมบัติแรกเข้า 3) รายวิชา ผลการเรียนตามโครงสร้างหลักสูตร และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 32 ราย เสนอต่อนายทะเบียน

6. กองบริการการศึกษาจัดทำข้อมูลรายละเอียดผู้สำเร็จการศึกษาตามรูปแบบที่กำหนด ในวันที่ 1-3 สิงหาคม 2566

7. เสนอคณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการสำเร็จการศึกษา ในวันที่ 4 สิงหาคม 2566

8. เสนอสภาวิชาการ ในวันที่ 15 สิงหาคม 2566

9. เสนอสภามหาวิทยาลัย 23 สิงหาคม 2566

10. กองบริการการศึกษาออกหลักฐานการสำเร็จการศึกษา พร้อมเก็บหลักฐานและบันทึกฐานข้อมูล

**บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ขอเสนอการให้ปริญญา  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2565 ครั้งที่ 8  
จำนวน 32 ราย**

หลักสูตร	ระดับปริญญาตรี									รวมทั้งสิ้น
	เกียรตินิยมอันดับ 1			เกียรตินิยมอันดับ 2			ปริญญาตรี			
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
<b>ภาคปกติ</b>										
ครุศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1
ศิลปศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	2	6	8	8
ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	-	-	-	-	-	-	1	15	16	16
บริหารธุรกิจบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1
<b>รวม</b>	-	-	-	-	-	-	3	25	28	28
<b>ภาคพิเศษ</b>										
นิติศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	3	-	3	3
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1
<b>รวม</b>	-	-	-	-	-	-	4	-	4	4
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	-	-	-	-	-	-	7	25	32	32

**ข้อเสนอ/ญัตติ**

จึงเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการ พิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 8) จำนวน 32 ราย ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 4 สิงหาคม 2566

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามที่กองบริการการศึกษาเสนอการให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 8) จำนวน 32 ราย ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 4 สิงหาคม 2566 และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.2 พิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา 2565  
(ครั้งที่ 6) จำนวน 21 ราย

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม เลขาธิการสภาวิชาการ ขออนุญาตที่ประชุมให้รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย นำเสนอเรื่อง พิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 6) จำนวน 21 ราย

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่ บัณฑิตวิทยาลัยได้เสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 6) จำนวน 21 ราย ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2566 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบการเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 6) จำนวน 21 ราย โดยผ่านกระบวนการดังนี้

1. **นักศึกษา** ยื่นเอกสารขอสำเร็จการศึกษากับทางบัณฑิตวิทยาลัย
2. **เจ้าหน้าที่ฯ** ทำการตรวจสอบแบบคำร้องขอเป็นผู้สำเร็จการศึกษา และเอกสารประกอบการขอยื่นว่าถูกต้องและครบถ้วนหรือไม่

- **ในกรณีที่ไมครบถ้วนหรือไม่ถูกต้อง** เจ้าหน้าที่ต้องคืนเอกสารการขอสำเร็จการศึกษาและเอกสารประกอบการสำเร็จการศึกษา ส่งคืนให้นักศึกษานำกลับไปแก้ไขให้ถูกต้อง แล้วจึงนำเอกสารมาส่งอีกครั้ง

- **ในกรณีที่เอกสารครบถ้วนถูกต้อง** เจ้าหน้าที่ต้องเก็บเอกสารทั้งหมดที่นักศึกษาทำเรื่องขอยื่นไว้เพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย

3. เมื่อเอกสารครบถ้วนถูกต้องแล้ว นักศึกษาต้องลงทะเบียนรายชื่อผู้ขอยื่นสำเร็จการศึกษาแก่เจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย และถือว่าการเสร็จสิ้นการยื่นขอเป็นผู้สำเร็จการศึกษา

นักศึกษาผ่านการตรวจสอบดังนี้

- **ในกรณีที่ไมครบถ้วนหรือไม่ถูกต้อง** เจ้าหน้าที่ต้องคืนเอกสารการขอสำเร็จการศึกษาและเอกสารประกอบการสำเร็จการศึกษา ส่งคืนให้นักศึกษานำกลับไปแก้ไขให้ถูกต้อง แล้วจึงนำเอกสารมาส่งอีกครั้ง

- **ในกรณีที่เอกสารครบถ้วนถูกต้อง** เจ้าหน้าที่ต้องเก็บเอกสารทั้งหมดที่นักศึกษาทำเรื่องขอยื่นไว้เพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย

4. เมื่อเอกสารครบถ้วนถูกต้องแล้ว นักศึกษาต้องลงทะเบียนรายชื่อผู้ขอยื่นสำเร็จการศึกษาแก่เจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย และถือว่าการเสร็จสิ้นการยื่นขอเป็นผู้สำเร็จการศึกษา

นักศึกษาผ่านการตรวจสอบดังนี้

เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติการเข้าเป็นนักศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด โดยคณะกรรมการหลักสูตร

ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน 2 ราย หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ จำนวน 4 ราย และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 15 ราย

ผ่านการตรวจสอบคุณวุฒิการศึกษา พบว่าสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีแล้วทุกราย

ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติของการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา  
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2560  
จำนวน 1 ราย ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา  
พ.ศ. 2563 จำนวน 2 ราย และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษา  
ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2564 จำนวน 18 ราย โดยนายทะเบียน และผ่านความเห็นชอบจากคณะ  
กรรมการบริหารหลักสูตรแต่ละหลักสูตรที่สำเร็จการศึกษา

นักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ แผน ก แบบ ก1 แผน ก แบบ ก2 และแผน ข  
ศึกษารายวิชาครบถ้วนตามหลักสูตร ได้คะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.00

ผ่านการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระขั้นสุดท้าย โดยคณะกรรมการสอบปากเปล่า  
วิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระและ  
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัย

ผ่านการตรวจสอบรูปเล่มวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระจากกรรมการตรวจรูปแบบ

ผ่านการตรวจสอบบทความภาษาอังกฤษ จากคณะกรรมการตรวจบทความย่อ

ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่เข้าศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 ตามแผน ก ได้รับการยอมรับ  
ให้ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ

อยู่ในกรอบระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ ปีที่ 13 ฉบับที่ 49  
ประจำเดือนตุลาคม-ธันวาคม 2567 จำนวน 1 คน

ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ ปีที่ 12 ฉบับที่ 48  
ประจำเดือนกรกฎาคม-กันยายน 2567 จำนวน 1 ราย

รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 4 (ARUCON 2021)  
ในวันที่ 16-17 ธันวาคม พ.ศ. 2564 จำนวน 1 ราย

ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารการบริหารนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมท้องถิ่น ปีที่ 9 ฉบับที่ 8  
ประจำเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566 จำนวน 1 ราย

ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารพุทธนวัตกรรมการจัดการ ปีที่ 6 ฉบับที่ 5 ประจำเดือน  
กันยายน-ตุลาคม พ.ศ. 2566 จำนวน 1 ราย

ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารสหวิทยาการนวัตกรรมปริทรรศน์ ปีที่ 6 ฉบับที่ 5  
ประจำเดือนกันยายน-ตุลาคม พ.ศ. 2566 จำนวน 1 ราย

ลงตีพิมพ์ในวารสารการบริหารนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมท้องถิ่น ปีที่ 9 ฉบับที่ 7 ประจำเดือน  
กรกฎาคม พ.ศ. 2566 จำนวน 1 ราย

- ลงตีพิมพ์ในวารสารสหวิทยาการนวัตกรรมปริทรรศน์ ปีที่ 6 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนพฤษภาคม-มิถุนายน 2566 จำนวน 1 ราย
- ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 7 ฉบับที่ 4 ประจำเดือนตุลาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 จำนวน 1 ราย
- ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารพุทธนวัตกรรมและการจัดการ ปีที่ 6 ฉบับที่ 6 ประจำเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม พ.ศ. 2566 จำนวน 1 ราย
- ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน 2567) จำนวน 2 ราย
- ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีที่ 14 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกันยายน-ธันวาคม 2566 จำนวน 1 ราย
- ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสาร มจร พุทธปัญญาปริทรรศน์ ปีที่ 9 ฉบับที่ 4 (กรกฎาคม-สิงหาคม 2567) จำนวน 1 ราย
- ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 7 ฉบับที่ 4 ประจำเดือนตุลาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 จำนวน 1 ราย
- ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2567) จำนวน 1 ราย
- ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสาร วิชาการมนุษย์และสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ประจำปีที่ 7 ฉบับที่ 2 (เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566) จำนวน 2 ราย
- ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสาร มจร พุทธปัญญาปริทรรศน์ ปีที่ 9 ฉบับที่ 5 (กันยายน-ตุลาคม 2657) จำนวน 1 ราย
- ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารพุทธนวัตกรรมและการจัดการ ปีที่ 6 ฉบับที่ 6 ประจำเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม พ.ศ. 2566 จำนวน 2 ราย

**บัญชีรายชื่อพิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 6)**  
**จำนวน 21 ราย**

ลำดับ	หลักสูตร	จำนวนนักศึกษา		
		ชาย	หญิง	รวม
1.	ค.ม. (การบริหารการศึกษา) แผน ก แบบ ก2	1	1	2
2	บธ.ม.(บริหารธุรกิจ) แผน ข	1	3	4
3	รป.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์) แผน ข	2	13	15
<b>รวม</b>		<b>4</b>	<b>17</b>	<b>21</b>

### ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงเสนอสภาวิชาการพิจารณาการเสนอให้ปริญญา ระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 6) จำนวน 21 ราย ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 19 กรกฎาคม 2566

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามที่บัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 6) จำนวน 21 ราย ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 19 กรกฎาคม 2566 โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป ข้อเสนอแนะมีดังนี้

1. หน้า 11 บทคัดย่อ ราย เรณู บุตรคุ้ม ควรเพิ่มกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน เนื่องจากนักเรียนเป็นผู้ได้รับการดูแลจากระบบที่บริหารจัดการให้ ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างนี้จึงมีความสำคัญมาก เพราะเป็นสิ่งสะท้อนให้เห็นว่าระบบที่บริหารจัดการให้นักเรียนมีความพึงพอใจหรือไม่ และปรับการเขียนผลการวิจัย ข้อ 3) ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมิน ..... เป็น “ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบช่วยเหลือ ได้แก่ ด้าน.... ” จะทำให้เกิดความเข้าใจมากขึ้น

2. หน้า 14 บทคัดย่อ ราย วรรณธนู วรรณกิจ วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ กลุ่มเครือข่ายที่ 5 ผลการวิจัยยังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย จะพบว่าสาขาวิชาบริหารการศึกษาจะทำวิจัยเรื่องการศึกษาภาวะผู้นำจำนวนมาก ควรเปลี่ยนชื่อเรื่องงานวิจัยให้มีความหลากหลาย หรือเปลี่ยนรูปแบบในการทำวิทยานิพนธ์ เช่น ชื่องานวิจัยเรื่อง การพัฒนาผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียน..... หรือการสร้างต้นแบบผู้นำการเปลี่ยนแปลง..... หรือการพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการบริหารจัดการ

3. หน้า 17 บทคัดย่อ ราย พรทิพย์ ดรุณวรรณ ชื่อวิจัยเรื่อง แนวทางการจัดสวัสดิการการทำงานของพนักงานบริษัทผลิตชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา วัตถุประสงค์การวิจัยมีจำนวน 3 ข้อ ซึ่งจะในรูปแบบการวิจัยของสาขาวิชาบริหารธุรกิจ วัตถุประสงค์จะเป็นแบบนี้ตลอด ตั้งข้อสังเกตกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเชิงคุณภาพมีจำนวน 9-11 คน แทบจะทุกเรื่อง เรื่องนี้ผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 9 คน แต่ไม่ระบุว่าใครมีเกณฑ์ในการคัดเลือกอย่างไร ผู้บริหาร หรือพนักงาน และในเรื่องการทำวิจัยเกี่ยวกับแนวทางหรือรูปแบบส่วนใหญ่แล้ววัตถุประสงค์จะศึกษาปัญหาก่อนว่าพบปัญหาอะไร และมาหาแนวทางในการแก้ปัญหาในบทคัดย่อไม่ได้ระบุปัญหา แต่มีแนวทางในการจัดสวัสดิการการทำงานของพนักงานฯ 10 ด้าน ซึ่งผลการวิจัยมีคำตอบโดยที่ไม่มีเหตุผล

4. หน้า 20 ราย อรรถพล มณีกุลพันธ์ วิจัยเรื่อง กลยุทธ์ทางการตลาดของธุรกิจร้านขนมจีนน้ำยา ในวิถีปกติก้าวต่อไป (Next Normal) ในเขตอำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ใช้คำว่าวิถีปกติก้าวต่อไป (Next Normal) ซึ่งในคำนิยามศัพท์ คำว่า Next Normal หมายถึง วิถีชีวิตปกติใหม่ อาจมีความสับสนกับคำว่า New Normal ซึ่งเป็นเรื่องความปกติแบบใหม่ที่ไม่คุ้นเคย เช่น การสอนในชั้นเรียนมานาน ไม่เคยสอนในรูปแบบออนไลน์ ต่อมาเปลี่ยนรูปแบบการสอนในรูปแบบออนไลน์ เป็นสิ่งที่ไม่คุ้นเคย



ถ้าใช้ New Normal จะเกิดความคุ้นเคย จนกลายเป็น Next Normal วิธีชีวิตปกติใหม่ เป็นบริบทการใช้ชีวิตแบบใหม่ หลังจากที่ถูกระงับบังคับให้ปรับตัวให้เข้ากับ Next Normal ตั้งรับความเปลี่ยนแปลง เช่น การแพร่ระบาดของโรค Covid19 แม้คำปรับรูปแบบการขายสินค้าในรูปแบบออนไลน์ ดังนั้นการวิจัยเรื่องนี้ไม่ใช่การวิจัยแบบ Next Normal ถ้าไปค้นหาในงานวิจัย คำว่าวิถีปกติก้าวต่อไปจะต้องต่อด้วยประโยค เช่น วิถีปกติก้าวต่อไปของธุรกิจไทย ไม่ใช่คำแปลของ Next Normal ผลการวิจัยจึงไม่ใช่ Next Normal แต่เป็นงานวิจัยที่เกี่ยวกับการวางกลยุทธ์ ชื่อเรื่องไม่มีความจำเป็นที่จะต้องใช้คำว่า วิถีปกติก้าวต่อไป Next Normal

5. หน้า 23 บทคัดย่อ ราย เภณญาพัฒน์ โกษะ วิจัยเรื่อง แรงจูงใจที่มีผลต่อความผูกพันของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประชากร คือ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำนวน 188 คน เป็นจำนวนทั้งหมดของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หรือไม่

6. หน้า 26 บทคัดย่อ ศศิกานต์ รอบคอบ วิจัยเรื่อง การรับรู้บทบาทผู้ตรวจสอบภายในของข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประชากร คือ บุคลากรที่เป็นข้าราชการและปฏิบัติหน้าที่เป็นหน่วยรับตรวจขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 192 คน ซึ่งไม่ได้ระบุว่าเป็นจำนวนทั้งหมดหรือไม่ ควรระบุเกณฑ์ในการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างให้ชัดเจน

7. หน้า 29-40,53 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ นิยมทำวิจัยเรื่อง “แนวทางการพัฒนา.....” จำนวน 5 คน (ราย กรกมล ธาราพิตรกิจชัย จีรนนท์ ดำเนินงาม ญัฐทยากาญจน์ อ่วมโตวงษ์ น้ำฝน ศิลปะพานิชกุล และ สุดาวรรณ นิยมวัน) การวิจัยจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 9-11 คน บางเรื่องไม่ระบุผู้ให้ข้อมูลหลักให้ชัดเจนว่าเป็นใคร/กลุ่มไหน หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรควรทำวิจัยที่หลากหลาย เช่น การสร้างนวัตกรรมชุมชนต่อการจัดการขยะ การศึกษาความเป็นไปได้ในการสร้างเครือข่ายเพื่อ..... การศึกษาภาวะผู้นำของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน..... ควรเปลี่ยนชื่อเรื่องงานวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัยเหมือนกัน ระเบียบวิธีวิจัยเหมือนกัน วิธีการเขียนเหมือนกัน และผลการวิจัยมีความคล้ายกัน

8. หน้า 47 บทคัดย่อ วราลักษณ์ วุฒิ ชื่องานวิจัย เรื่อง ปัจจัยแรงจูงใจในการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากร สำนักงานปลัด กระทรวงวัฒนธรรม ชื่อเรื่องมีทั้งปัจจัยและแรงจูงใจซึ่งคล้ายคลึงกัน ไม่จำเป็นต้องอยู่ด้วยกัน ควรเลือกแค่อย่างเดียว กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 212 คน คือ บุคลากรจากสำนักงานปลัด กระทรวงวัฒนธรรม ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ มีข้อสังเกตเหตุใดต้องใช้วิธีแบบแบ่งชั้นภูมิ สำนักงานปลัดมีบุคลากรทั้งหมดกี่คน เพราะกระทรวงวัฒนธรรมแบ่งออกเป็นหลายหน่วยงานต้องเลือกบุคลากรที่อยู่ในสำนักงานปลัดเท่านั้น

9. หน้า 50 บทคัดย่อ ราย ศจี สว่างอัมพร กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านแก้วฟ้า หมู่ที่ 1 ตำบลแก้วฟ้า อำเภอบางซำย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 175 คน หากระบุว่าเป็นหมู่บ้านแก้วฟ้าแห่งเดียวไม่ต้องใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ

10. หน้า 56 บทคัดย่อ ราย อนิรุจน์ ยิ่งผล ชื่อวิจัยเรื่อง การส่งเสริมคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอลาดบัวหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้ให้ข้อมูลหลัก คือนายกองคการบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอลาดบัวหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 6 คน ซึ่งอำเภอลาดบัวหลวงมี 7 ตำบล มีข้อสังเกตว่าเหตุใดผู้วิจัยจึงสัมภาษณ์นายกองคการบริหารส่วนตำบลเพียง 6 คน เหลืออีก 1 คน ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ใดในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

11. หน้า 59 บทคัดย่อ ราย เบญญาภา ช้อเพชร ชื่องานวิจัยเรื่อง แนวทางการจัดการความรู้ขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเรียน อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ชื่อเรื่องงานวิจัยไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยและระเบียบวิธีวิจัย ควรระบุผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 8 คน ให้ชัดเจนว่าคือใคร และควรปรับชื่องานวิจัย เป็น “การศึกษาปัญหาการจัดการความรู้ของ .....” เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

12. หน้า 62 บทคัดย่อ ราย พรหมนัส เอ็นน้อย ควรระบุกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักให้ชัดเจนว่าคือใคร

13. หน้า 65 บทคัดย่อ ราย ภัทรพร เอี่ยมเขียว ชื่องานวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบลแม่ลา อำเภอบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี กลุ่มตัวอย่างสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบลแม่ลา อำเภอบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี จำนวน 255 คน ซึ่งได้มาด้วยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบลแม่ลา อำเภอบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรีมีแห่งเดียวในประเทศไทย การเลือกกลุ่มตัวอย่างไม่ต้องใช้วิธีแบบชั้นภูมิ ให้นำประชากรทั้งหมดมาคำนวณหากกลุ่มตัวอย่างและต้องระบุว่าผู้ให้ข้อมูลสำคัญเป็นใคร หรืออาจเปลี่ยนชื่องานวิจัย เป็น กลยุทธ์การสร้างเครือข่ายกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี..... บทบาทของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบลแม่ลา เพื่อพัฒนา..... จะไดงานวิจัยที่มีประโยชน์และตรงกับความต้องการของกองทุน

14. หน้า 68 บทคัดย่อ ราย ปิยะนุช นุ้ยจินดา ชื่องานวิจัยเรื่อง การพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุของเทศบาลตำบลเชียงรากน้อย อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กลุ่มตัวอย่างคือ ประชากรที่อาศัยอยู่ในอำเภอเชียงรากน้อย อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 318 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างควรเป็นผู้สูงอายุ ผู้นำชุมชน ผู้กำหนดนโยบาย นายกองคการบริหารส่วนตำบล นักกิจกรรม คนดูแลผู้สูงอายุ เพราะชื่อวิจัยต้องการที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ และผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 12 คน เป็นใคร

15. หน้า 71 บทคัดย่อราย วาริศา ทองมี ชื่องานวิจัย เรื่อง การส่งเสริมแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอลาดบัวหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีความคล้ายกับบทคัดย่อ ราย อนิรุจน์ ยิ่งผล ชื่อวิจัยเรื่อง การส่งเสริมคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอลาดบัวหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ชื่อเรื่องงานวิจัยมีความคล้ายกัน เนื้อหาคล้ายกัน ทั้ง 2 คนนี้สามารถทำวิจัยไปพร้อมกัน ๆ กันได้ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเดียวกัน

16. มอบหมายให้คณบดีบัณฑิตนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการแจ้งไปยังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้รับทราบ

17. ข้อเสนอแนะในภาพรวมเพื่อให้การพัฒนาวิทยานิพนธ์ หรืองานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อไป เช่น หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา นักศึกษานิยมทำวิจัยเรื่อง “การศึกษาภาวะผู้นำ” หรือหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ นิยมทำวิจัยเรื่อง “แนวทางการพัฒนา” หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ ในชื่อเรื่องงานวิจัยที่มีความแปลกใหม่ ใช้ประโยชน์ได้จริง และนำผลการวิจัยไปปรับปรุงและพัฒนางานของตนเองได้ เพราะนักศึกษาที่มาเรียนในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นนักศึกษาที่มีงานทำแล้ว ไม่ควรทำวิจัยในรูปแบบเดิม เช่น งานวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำ เป็นต้น

**ระเบียบวาระที่ 4.3**      **ขอความเห็นชอบเพิ่มรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ในหลักสูตรครุศาสตรดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. 2564) (สมอ.08)**  
จำนวน 2 ราย

#### **สาระสำคัญโดยย่อ**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม เลขานุการสภาวิชาการ นำเสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบเพิ่มรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ในหลักสูตรครุศาสตรดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. 2564) (สมอ.08) จำนวน 2 ราย

#### **ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง**

ด้วย หลักสูตรครุศาสตรดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์ขออนุญาตเพิ่มรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ในหลักสูตรครุศาสตรดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. 2564) (สมอ.08) จำนวน 2 ราย ได้แก่ **รายชื่อที่ 9 รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา นิยมภา และรายชื่อที่ 10 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร บุญใช้** เพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพของหลักสูตรในเรื่องการควบคุมวิทยานิพนธ์ โดยเรื่องนี้ได้ผ่านการประชุมดังนี้

1. คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2566 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบและให้นำเรื่องนี้เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการต่อไป

#### **ข้อเสนอ/ญัตติ**

จึงเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบเพิ่มรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ในหลักสูตรครุศาสตรดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. 2564) (สมอ.08) จำนวน 2 ราย ได้แก่ **รายชื่อที่ 9 รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา นิยมภา และรายชื่อที่ 10 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร บุญใช้**

**มติที่ประชุม** เห็นชอบเพิ่มรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรในหลักสูตรครุศาสตรดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. 2564) (สมอ.08) จำนวน 2 ราย ได้แก่ **รายชื่อที่ 9 รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา นิยมภา และรายชื่อที่ 10 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร บุญใช้** และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 4.4**      **ขอความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา**  
**(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)**

**สาระสำคัญโดยย่อ**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม เลขานุการสภาวิชาการ ขออนุญาตที่ประชุมให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริรัตน์ ขาวนา รองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะครุศาสตร์ นำเสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)

**ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง**

ด้วย คณะครุศาสตร์ ดำเนินการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ครบ 5 ปี ตามโครงสร้างของหลักสูตรกำหนด ซึ่งครบกำหนดในการปรับปรุงและพัฒนา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) เพื่อใช้ในการเปิดรับ สมัครงานศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 และเพื่อให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐาน การอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 และ ประกาศคณะกรรมการ มาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 โดยเรื่องนี้ได้ผ่านการประชุมดังนี้

1. คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ
2. คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์ ในคราว ประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2566
3. คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์ ในคราว ประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2566 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และให้นำเรื่องนี้เสนอต่อ ที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการต่อไป

**ข้อเสนอ/ญัตติ**

จึงเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)

**มติที่ประชุม** มอบหมายให้คณบดีคณะครุศาสตร์ ประธานคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรครุศาสตร บัณฑิต นำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) กลับไปดำเนินการ แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และให้นำเรื่องนี้เสนอที่ประชุมสภาวิชาการครั้งต่อไป โดยบรรจุเป็นระเบียบวาระเรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ข้อเสนอแนะมีดังนี้

1. แนวทางการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาและการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อ การรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา สำหรับสถาบันอุดมศึกษา สป.อว. จะดำเนินการ ภายใน 120 วัน นับจากที่ตรวจสอบหลักสูตร โดยคณะกรรมการจะพิจารณารับรองมาตรฐานการอุดมศึกษา ในหลักสูตรการศึกษา ดังนี้ 1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง

ศิษย์ปัจจุบัน ผู้สอน ครูพี่เลี้ยง 2) ภาวะการมีงานทำ อาจจะรวมไปถึงเรื่องของการสอบบรรจุเข้ารับราชการ ซึ่งเป็นเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับสถาบันการศึกษา AUN-QA และเกณฑ์ประกันคุณภาพของ อว. 3) ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามคุณวุฒิ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรต้องสอดคล้องกัน การศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ (Integrated Learning Management) 4) โครงสร้างหลักสูตรต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 และสภาวิชาชีพ 5) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยพิจารณา หากภายหลังคณะกรรมการประเมินได้ตรวจสอบหลักสูตรแล้ว หากพบปัญหาสภามหาวิทยาลัยจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบ อว. จะไม่เข้าไปดูแล 6) การประกันคุณภาพหลักสูตร ซึ่งอาจรวมกับภาวะการมีงานทำ การประเมินหลักสูตร 7) ความเสี่ยงของหลักสูตร ต้องระบุไว้ในหลักสูตร 8) การวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชา ครอบคลุมถึงเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา อ้างอิงในระเบียบและข้อบังคับ และแนบข้อบังคับไว้ในหลักสูตร

สำหรับการตรวจสอบหลังจากที่ สป.อว. รับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา จะรายงานข้อมูลให้มหาวิทยาลัยทราบภายหลัง

2. ให้ทบทวนรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้เหลือวิชาเอกละ 3 ราย

3. หน้า 3 ข้อ 7.2 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา ข้อ 3 มีความประพาดิติ ไม่เคยถูกไล่ออกจากสถาบันการศึกษาได้อันเนื่องจากประพาดิตินักศึกษา ให้แก้ไขเป็น มีความประพาดิติ ไม่เคยกระทำผิดวินัยในขณะศึกษา จนนำไปสู่การลงโทษ

4. หน้า 4 ข้อ 4 ปัญหา/ข้อจำกัดของนักศึกษาแรกเข้า ให้ตัดปัญหาเรื่องการตั้งครุภัณฑ์ออก เนื่องจากไม่ได้เป็นปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า และข้อ 6 กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา/ข้อจำกัด ให้ตัด “อาทิ.....” ออก

5. หน้า 6 ให้ทบทวน ข้อ 10 อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา เนื่องจากพบความซ้ำซ้อนควรระบุอาชีพในภาพรวม เป็นอาชีพด้านการศึกษา หรืออาชีพอิสระ

6. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 ยกตัวอย่างเช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีนโยบายไม่ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรใช้ผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่ในการประชุมวิชาการ ให้ใช้ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารเท่านั้น เพราะถ้าพิจารณาเรื่องการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการการประชุมวิชาการต้องจัดโดยสมาคมวิชาการหรือวิชาชีพ และจัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 5 ปี คือสมาคมวิชาการหรือวิชาชีพเป็นผู้จัดประชุมวิชาการและมหาวิทยาลัยไปเข้าร่วมจึงจะสามารถใช้ผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่ได้

7. หน้า 30-31 ตารางผลการสำรวจความคิดเห็นโดยใช้เครื่องมือ SOAR Analysis ความคิดเห็นของโอกาส (Opportunity) ให้ขยายความ “จำนวน” ให้ชัดเจน ให้ทบทวนความคิดเห็นของแรงบันดาลใจ (Aspiration) ทบทวนความคิดเห็นของผลลัพธ์ (Result) ด้านกำลังคน และควรวิเคราะห์สภาพแวดล้อม

ภายนอกที่มีต่อหลักสูตรด้วยหลักการวิเคราะห์แบบ SOAR โดยพิจารณาจุดอ่อนที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน บัณฑิตสอบบรรจุเข้ารับราชการ แต่ไม่มีการเรียกบรรจุ ควรปรับความคิดของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรว่า หากสำเร็จการศึกษาแล้วไม่เพียงประกอบอาชีพรับราชการครูอย่างเดียว เช่น นักวิชาการหรือบุคลากรด้านการศึกษาหรืออาชีพอิสระ เป็นต้น

8. หน้า 32-33 ข้อ 1.2.2 การวิเคราะห์คู่แข่งชั้นหรือคู่แข่งเปรียบเทียบในตลาด ให้ทบทวนการเขียนให้สอดคล้องกับตารางการเปรียบเทียบคู่แข่งชั้นหรือคู่แข่งเปรียบเทียบในตลาด

9. หน้า 34 ข้อ 1.2.3 ความเสี่ยงและผลกระทบจากภายนอก ให้ทบทวนการเขียน และเพิ่มเติมความเสี่ยงด้านอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เช่น อาจารย์ไม่มีผลงานทางวิชาการ (ย้อนหลัง 5 ปี) โดยมีวิธีการแก้ไขคือ ต้องเร่งรัดตรวจสอบผลงานทางวิชาการไม่ให้หมดอายุ โดยการเร่งรัดการทำผลงานทางวิชาการ

10. หน้า 41 ข้อ 2.5.1 แนวทางการปรับปรุงหลักสูตร ในเรื่องของการทักษะการแสวงหาความรู้ที่ทันสมัยอยู่เสมอ ไม่ควรเป็นทักษะที่คาดหวังของหลักสูตรเนื่องจากเป็นลักษณะเฉพาะตัวของนักศึกษา เป็นต้น

11. หน้า 360-484 ให้ทบทวนการเขียนคำอธิบายรายวิชาให้มีเพียงเนื้อหาวิชาเท่านั้น โดยไม่ต้องขยายความ และทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาทุกรายวิชา

12. หน้า 476 ให้ทบทวนชื่อวิชาภาษาอังกฤษวิชาพุทธศาสนเสวนา

13. หน้า 491-495 ข้อ 3.2.4 ข้อมูลความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษาให้ทบทวนความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้ให้กระชับมากขึ้น

14. ให้ทบทวนการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกิดจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 เนื่องจากเป็นสถานการณ์ที่เกิดขึ้นมานานแล้ว ควรวิเคราะห์ข้อมูลให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน

15. กลุ่มวิชาชีพครู บังคับให้นักศึกษาเรียนวิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนวสำหรับครู และในบางวิชาเอกมีการเรียนเกี่ยวกับจิตวิทยาเพิ่มอีก 1 วิชา บางวิชาเอกไม่มีเรียน คณะกรรมการสภาวิชาการมีข้อสังเกตเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว หากนักศึกษาในสาขาวิชาอื่น ๆ เรียนวิชาจิตวิทยาเพียง 1 รายวิชา จะเพียงพอหรือไม่

16. ในรายวิชาของวิชาเอกการสอนภาษาอังกฤษ ให้สาขาวิชาทบทวนว่ารายวิชาใดสามารถให้อาจารย์ต่างชาติเข้าไปจัดการเรียนการสอนได้ จะทำให้หลักสูตรมีจุดเด่น และเป็นการดึงดูดให้มีผู้สนใจมาศึกษาเพิ่มมากขึ้น

17. มอบหมายคณบดีคณะครุศาสตร์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะครุศาสตร์ และประธานคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร ดำเนินการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของการพิมพ์ รูปแบบการพิมพ์ตลอดเล่มหลักสูตร และจัดทำตารางเปรียบเทียบการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ

18. มอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ ตรวจสอบการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ เพื่อเสนอหลักสูตรต่อที่ประชุมสภาวิชาการ

**ระเบียบวาระที่ 4.5      ขอความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)**

**สาระสำคัญโดยย่อ**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม เลขานุการสภาวิชาการ ขออนุญาตที่ประชุมให้ อาจารย์อุมาภรณ์ กล้าหาญ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นำเสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)

**ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง**

ด้วย หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) เพื่อให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 โดยเรื่องนี้ได้ผ่านการประชุมดังนี้

1. คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา ประชุมเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2566 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ
2. คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2566 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ
3. คณะกรรมการพิจารณากลับกรองรายละเอียดหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2566

**ข้อเสนอ/ญัตติ**

จึงเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)

**มติที่ประชุม** มอบหมายให้คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา นำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) กลับไปดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และให้นำเรื่องนี้เสนอที่ประชุมสภาวิชาการครั้งต่อไป โดยบรรจุเป็นระเบียบวาระเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมข้อเสนอแนะมีดังนี้

1. แนวทางการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาและการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา สำหรับสถาบันอุดมศึกษา สป.อว. จะดำเนินการภายใน 120 วัน นับจากที่ตรวจสอบหลักสูตร โดยคณะกรรมการจะพิจารณารับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา ดังนี้ 1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง ศิษย์ปัจจุบัน ผู้สอน ครูพี่เลี้ยง 2) ภาวะการมีงานทำ อาจจะรวมไปถึงเรื่องของการสอบบรรจุเข้ารับราชการ

ซึ่งเป็นเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับสถาบันการศึกษา AUN-QA และเกณฑ์ประกันคุณภาพของ อว.  
 3) ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามคุณวุฒิ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรต้องสอดคล้องกัน การศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ (Integrated Learning Management)  
 4) โครงสร้างหลักสูตรต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 และสภาวิชาชีพ 5) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยพิจารณา หากภายหลังคณะกรรมการประเมินได้ตรวจสอบหลักสูตรแล้ว หากพบปัญหาสภามหาวิทยาลัยจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบ อว. จะไม่เข้าไปดูแล 6) การประกันคุณภาพหลักสูตร ซึ่งอาจรวมกับภาวะการมีงานทำ การประเมินหลักสูตร  
 7) ความเสี่ยงของหลักสูตร ต้องระบุไว้ในหลักสูตร 8) การวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชา ครอบคลุมถึงเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา อ้างอิงในระเบียบและข้อบังคับ และแนบข้อบังคับไว้ในหลักสูตร

สำหรับการตรวจสอบหลังจากที่ สป.อว. รับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา จะรายงานข้อมูลให้มหาวิทยาลัยทราบภายหลัง

2. ให้ปรับจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร จากจำนวน 127 หน่วยกิต ให้เหลือ 124 หน่วยกิต โดยให้ตัดวิชาแกนคณะวิชาจิตสาธาณะกับการทำงานเพื่อสังคม

3. หน้า 2 ข้อ 7.2 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา ข้อ 3 มีความประพฤติดี ไม่เคยถูกล่อออกจากสถาบันการศึกษาได้อันเนื่องจากประพฤติกรรมวินัยนักศึกษา ให้แก้ไขเป็น มีความประพฤติดี ไม่เคยกระทำผิดวินัยในขณะศึกษา จนนำไปสู่การลงโทษ

4. หน้า 11 ข้อ 1.2.2 การวิเคราะห์คู่แข่งชั้นหรือคู่แข่งในตลาด มีการเปรียบเทียบเฉพาะสาขาวิชา/วิชาเอก แต่ไม่มีการเปรียบเทียบในประเด็นอื่น ๆ เช่น หลักสูตรมีจุดเด่น จุดด้อยอย่างไร จะได้นำมาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ดีขึ้น

5. หน้า 13 ข้อ 1.2.3 ความเสี่ยงและผลกระทบจากภายนอก 1) ความเสี่ยงด้านนักศึกษาแรกเข้า ให้เพิ่มความเสี่ยงด้านความรู้เรื่องดนตรีของนักศึกษาแรกเข้า และให้วิเคราะห์โอกาสและอุปสรรคจากสภาพแวดล้อมภายนอก ในข้อ 1.2.4 ให้ครบถ้วน

6. หน้า 22 ข้อ 2.5.3 แผนพัฒนาปรับปรุง ให้เพิ่มกลยุทธ์ แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง ข้อ 3. แผนพัฒนาบุคลากรด้านการเรียนการสอน ควรเพิ่มกลยุทธ์ทางการพัฒนางานวิจัยเพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอน และตัวบ่งชี้คือจำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้กับวิชาอะไรได้บ้าง

7. หน้า 37 ข้อ 3.1.5 รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหมวดวิชาเฉพาะ ให้แก้ไข PLO 4 : เป็นผู้มีความทักษะการใช้เครื่องมือเอกและเครื่องดนตรีอื่น ๆ เป็นผู้มีความทักษะการใช้เครื่องเอกและเครื่องดนตรีอื่น ๆ

8. หน้า 153-190 ให้ทบทวนการเขียนคำอธิบายรายวิชาให้มีเพียงเนื้อหารายวิชาเท่านั้น โดยไม่ต้องขยายความ เช่น วิชาหลักและวิธีการสอนดนตรีศึกษา เป็นต้น และทบทวนชื่อวิชาภาษาอังกฤษ เช่น วิชาหลักและวิธีการสอนดนตรีศึกษา การบันทึกโน้ตและฝึกโสตประสาททางดนตรี วิชาพุทธศาสนเสวนา วิชาจังหวะและหน้าทับในดนตรีไทย วิชาดนตรีประกอบการแสดง วิชาเพลงประกอบพิธีไหว้ครูดนตรีและนาฏศิลป์วิชาอาศรมดนตรี เป็นต้น



9. หน้า 192 ข้อ 8. ข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำโครงการหรืองานวิจัยให้เพิ่มผลลัพธ์การเรียนรู้ การรู้จักทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงาน จะทำให้นักศึกษารู้จักกันและมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

10. หน้า 194 ข้อ 8.6 กระบวนการประเมินผล ให้เพิ่มการประเมินผลสัมฤทธิ์จากผู้รับชม เพราะมีการจัดการแสดง ควรเขียนให้ชัดเจน

11. หน้า 201 ข้อ 1.2 การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละด้าน ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร SUB PLO 1A แสดงออกถึงความเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม มีบุคลิกภาพความเป็นครู และทัศนคติที่เหมาะสมแนวทางที่ใช้ประเมินคือ ประเมินจากผลงาน ใบงาน การประเมินคุณธรรมจริยธรรมประเมินจากใบงานได้ง่ายโดยพิจารณาเรื่อง การคัดลอกผลงาน การเข้าชั้นเรียนสม่ำเสมอ จะแสดงให้เห็นว่านักศึกษามีจรรยาบรรณในวิชาชีพ

12. หน้า 202 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร SUB PLO 1B และ SUB PLO 1C ให้ทบทวนเรื่องเกณฑ์การวัดและประเมินผลต้องสอดคล้องกันทั้งตาราง

13. หน้า 215 ให้เพิ่มความเสียงเรื่องผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (5 ปี ย้อนหลัง) ผลงานทางวิชาการหมดอายุ ใกล้หมดอายุ วิธีการแก้ไขคือ ต้องเร่งรัดตรวจสอบผลงานทางวิชาการไม่ให้หมดอายุ โดยการเร่งรัดการทำผลงานทางวิชาการ

14. หน้า 224 ประวัติและคุณวุฒิของผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรของนางอุมภรณ์ กล้าหาญ ข้อ 3.4 สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ (ย้อนหลัง 5 ปี) ให้ตรวจสอบชื่อการประชุมวิชาการให้ถูกต้อง

15. สาขาวิชาดนตรีศึกษาเป็นสาขาที่มีความสำคัญควรดำรงไว้ซึ่งอัตลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมของชาติ สาขาวิชาควรที่จะเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านดนตรีมาเป็นอาจารย์พิเศษ หรือเชิญเป็นวิทยากรเพื่อจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษา เช่น การผลิตเครื่องมือทางด้านดนตรีไทย การผลิตเครื่องตี-กลอง

16. มอบหมายคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาดนตรีศึกษาดำเนินการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของการพิมพ์ รูปแบบการพิมพ์ตลอดเล่มหลักสูตร และจัดทำตารางเปรียบเทียบการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ

17. มอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ ตรวจสอบการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ เพื่อเสนอหลักสูตรต่อที่ประชุมสภาวิชาการ

ระเบียบวาระที่ 5.1 การรายงานสถานะหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี  
และระดับบัณฑิตศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม เลขาธิการสภาวิชาการ นำเสนอเรื่อง การรายงานสถานะหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ข้อมูล ณ วันที่ 8 สิงหาคม 2566 มีรายละเอียด จำแนกตามคณะ และสาขาวิชา ดังนี้

1. หลักสูตร ระดับปริญญาตรี

คณะ	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	จำนวนหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงต้นปีการศึกษา 2565	จำนวนหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงต้นปีการศึกษา 2566	จำนวนหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงต้นปีการศึกษา 2567	จำนวนหลักสูตรที่อยู่ระหว่างรอผลการรับทราบจาก สป.อว.
ครุศาสตร์	10	9	-	-	-
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15	3	2	3	-
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	16	-	2	7	-
วิทยาการจัดการ	9	-	-	7	-
รวม	50	12	4	17	-

2. รอบการปรับปรุงหลักสูตร ระดับปริญญาตรี

คณะ	สาขาวิชา	สภามหาวิทยาลัย (อนุมัติ)	สป.อว. (รับทราบ)	ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร	ต้นปีการศึกษาครบรอบที่ต้องปรับปรุงหลักสูตร	หมายเหตุ
<b>ครุศาสตร์</b>						
1	ค.บ. การสอนภาษาอังกฤษ 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค.2562	11 ต.ค.2563	2562	2565	
2	ค.บ. การสอนภาษาไทย 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค.2562	11 พ.ย.2563	2562	2565	
3	ค.บ. การศึกษาปฐมวัย 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค.2562	11 ธ.ค.2563	2562	2565	
4	ค.บ. พลศึกษา 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค.2562	11 ธ.ค.2563	2562	2565	
5	ค.บ. คณิตศาสตร์ 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค.2562	18 ธ.ค.2563	2562	2565	
6	ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค.2562	19 ม.ค.2564	2562	2565	
7	ค.บ. สังคมศึกษา 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค.2562	18 ธ.ค.2563	2562	2565	

คณะ	สาขาวิชา	สภามหาวิทยาลัย (อนุมัติ)	สพ.อว. (รับทราบ)	ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้ หลักสูตร	ต้นปีการศึกษา ครบรอบ ที่ต้องปรับปรุง หลักสูตร	หมายเหตุ
<b>ครุศาสตร์ (ต่อ)</b>						
8	ค.บ. วิทยาศาสตร์ 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค.2562	18 ธ.ค.2563	2562	2565	
9	ค.บ. การประถมศึกษา 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)	27 มี.ค.2562	18 ธ.ค.2563	2562	2565	
10	ค.บ. การศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	1 ก.ย.2565	3 ธ.ค.2565	2566	2569	
<b>มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b>						
1	ศศ.บ. ประวัติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	9 ม.ค.2562	31 ต.ค.2562	2562	2565	
2	ศศ.บ. สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	10 ต.ค.2561	3 มี.ค.2563	2562	2565	
3	ค.บ. ดนตรีศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค.2562	17 มี.ค.2564	2562	2565	
4	ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	9 ต.ค.2562	3 ส.ค.2563	2563	2566	
5	ค.บ. การสอนภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	9 ต.ค.2562	17 มี.ค.2564	2563	2566	
6	น.บ. นิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	28 ต.ค.2563	2 ก.พ. 2564	2564	2567	
7	นศ.บ. นิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	28 ต.ค.2563	12 มี.ค.2564	2564	2567	
8	ศศ.บ. ภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	28 ธ.ค.2563	29 มี.ค.2564	2564	2567	
9	ศศ.บ. การพัฒนาชุมชนและสังคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	6 ต.ค. 2564	26 ก.พ.2565	2565	2568	
10	รป.บ. รัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	6 ต.ค. 2564	26 ก.พ.2565	2565	2568	
11	ศศ.บ. ภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	8 ธ.ค.2564	26 ก.พ.2565	2565	2568	
12	รป.บ. การจัดการรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	8 ธ.ค.2564	19 พ.ค.2565	2565	2568	
13	ศป.บ. ดนตรีสร้างสรรค์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	15 มี.ย.2565	27 ก.ย.2565	2566	2569	

คณะ	สาขาวิชา	สภามหาวิทยาลัย (อนุมัติ)	ส.ป.อ. (รับทราบ)	ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้ หลักสูตร	ต้นปีการศึกษา ครบรอบ ที่ต้องปรับปรุง หลักสูตร	หมายเหตุ
<b>มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ต่อ)</b>						
14	ค.บ. นาฏศิลป์ศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	15 มี.ย.2565	9 ต.ค.2565	2566	2569	
15	ค.บ. ศิลปศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	20 ก.ค.2565	9 ต.ค.2565	2566	2569	
<b>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>						
1	วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	12 ก.พ.2563	3 ส.ค.2563	2563	2566	
2	ทล.บ. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	20 พ.ค.2563	4 ก.พ.2564	2563	2566	
3	วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	13 ม.ค.2564	3 เม.ย.2564	2564	2567	
4	วท.บ. เกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	10 ก.พ.2564	3 ก.ค.2564	2564	2567	
5	วท.บ. คณิตศาสตร์ประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	7 เม.ย.2564	3 ก.ค.2564	2564	2567	
6	วท.บ. คหกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	7 เม.ย.2564	3 ก.ค.2564	2564	2567	
7	วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	21 ก.ค.2564	11 พ.ย.2564	2564	2567	
8	วท.บ. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	9 มี.ย.2564	11 พ.ย.2564	2564	2567	
9	วศ.บ. วิศวกรรมการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	21 ก.ค.2564	8 ธ.ค.2564	2564	2567	
10	วท.บ. จุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	12 ม.ค.2565	14 พ.ค.2565	2565	2568	
11	วท.บ. วิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	12 ม.ค.2565	5 พ.ค.2565	2565	2568	
12	ค.บ. วิทยาศาสตร์ศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)	16 มี.ค.2565	22 ก.ค.2565	2565	2568	
13	วท.บ. เคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	10 ส.ค.2565	9 ต.ค.2565	2566	2569	

คณะ	สาขาวิชา	สภามหาวิทยาลัย (อนุมัติ)	สป.อว. (รับทราบ)	ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้ หลักสูตร	ต้นปีการศึกษา ครบรอบ ที่ต้องปรับปรุง หลักสูตร	หมายเหตุ
<b>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ต่อ)</b>						
14	วท.บ. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	10 ส.ค.2565	9 ต.ค.2565	2566	2569	
15	วท.บ. เทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	10 ส.ค.2565	9 ต.ค.2565	2566	2569	
16	ส.บ. สาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	14 ก.ย.2565	4 มี.ค. 2566	2566	2569	
<b>วิทยาการการจัดการ</b>						
1	บธ.บ. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	12 ต.ค.2563	6 ม.ค.2564	2564	2567	
2	บธ.บ. การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	28 ต.ค.2563	6 ม.ค.2564	2564	2567	
3	บธ.บ. การจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	12 ต.ค.2563	3 เม.ย.2564	2564	2567	
4	ศศ.บ. การท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	28 ธ.ค.2563	3 เม.ย.2564	2564	2567	
5	บธ.บ. การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	28 ต.ค.2563	1 พ.ค.2564	2564	2567	
6	บข.บ. การบัญชี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	11 พ.ย.2563	1 พ.ค.2564	2564	2567	
7	บธ.บ. การตลาด (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	28 ต.ค.2563	1 เม.ย.2564	2564	2567	
8	ค.บ. ธุรกิจและอาชีพศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)	16 มี.ค.2565	27 ก.ย.2565	2565	2568	
9	บธ.บ. การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	1 ก.ย.2565	6 ธ.ค.2565	2566	2569	

### 3. หลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา

หลักสูตรระดับ	จำนวน หลักสูตร ทั้งหมด	จำนวนหลักสูตร ที่ครบรอบปรับปรุง ต้นปีการศึกษา 2565	จำนวนหลักสูตร ที่ครบรอบปรับปรุง ต้นปีการศึกษา 2566	จำนวนหลักสูตร ที่ครบรอบปรับปรุง ต้นปีการศึกษา 2567	จำนวนหลักสูตรที่อยู่ ระหว่างรอผล การรับทราบจาก สป.อว.
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	1	1	-	-	-
ปริญญาโท	6	1	2	-	-
ปริญญาเอก	4	-	-	2	-
<b>รวม</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>-</b>

## 4. รอบการปรับปรุงหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา

ลำดับ ที่	สาขาวิชา	สภา มหาวิทยาลัย (อนุมัติ)	สป.อว. (รับทราบ)	ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้ หลักสูตร	ต้นปีการศึกษา ครบรอบ ที่ต้องปรับปรุง หลักสูตร	หมายเหตุ
1	ป.บัณฑิต วิชาซีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	10 ก.ค.2562	21 พ.ค.2563	2562	2565	
2	ค.ม. การบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	11 ก.ย.2562	20 พ.ค.2563	2562	2565	
3	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	12 ก.พ.2563	27 พ.ค.2563	2563	2566	
4	ค.ด. การบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)	21 ก.ค.2564	13 ต.ค.2564	2564	2567	
5	ค.ด. หลักสูตรและการสอน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)	15 มิ.ย.2565	18 พ.ค. 2566	2565	2569	
6	บธ.ค. บริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)	14 ก.ย.2565	4 มี.ค.2566	2566	2569	
7	บธ.ม. บริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	15 มิ.ย.2565	27 ก.ย. 2565	2565	2569	
8	รป.ม.รัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	10 ส.ค.2565	11 มิ.ย. 2566	2566	2570	
9	ร.ม. อาชีววิทยา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)	8 เม.ย.2563	20 ส.ค.2563	2563	2566	
10	ร.ด. อาชีววิทยา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)	6 ต.ค.2564	15 ธ.ค.2564	2564	2567	
11	ศศ.ม. การพัฒนาชุมชนและสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)	14 ก.ย.2565	6 ธ.ค.2565	2566	2570	

(ข้อมูล ณ วันที่ 8 สิงหาคม 2566)

## ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงเสนอสภาวิชาการเพื่อรับทราบรายงานสถานะหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ข้อมูล ณ วันที่ 8 สิงหาคม 2566

มติที่ประชุม รับทราบรายงานสถานะหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ข้อมูล ณ วันที่ 8 สิงหาคม 2566

ระเบียบวาระที่ 5.2 ข้อมูลการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.08) ระดับปริญญาตรี  
และระดับบัณฑิตศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม เลขานุการสภาวิชาการ นำเสนอเรื่อง ข้อมูลการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.08) ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2564-2566 ข้อมูล ณ วันที่ 8 สิงหาคม 2566 มีรายละเอียดดังนี้

1. ระดับปริญญาตรี

ลำดับ	รายการ	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
1	จำนวนรวมหลักสูตรที่ปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร	23 หลักสูตร	3 หลักสูตร
2	จำนวนที่ผ่านการรับทราบการปรับหลักสูตรจาก สป.อว.	7 หลักสูตร	-
3	จำนวนที่อยู่ระหว่างรอผลการรับทราบการปรับหลักสูตรจาก สป.อว.	16 หลักสูตร	3 หลักสูตร

2. รายชื่อหลักสูตรที่ปรับเปลี่ยน (สมอ.08) ระดับปริญญาตรี

ที่	สาขาวิชา	สภา มหาวิทยาลัย เห็นชอบ	สป.อว. (รับทราบ)	หมายเหตุ
<b>คณะครุศาสตร์</b>				
1	ค.บ. วิทยาศาสตร์ (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ.2562)	14 ธ.ค. 2565		อยู่ระหว่างดำเนินการส่ง สมอ.08 ในระบบ CHECO
2	ค.บ. คณิตศาสตร์ (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ.2562)	14 ธ.ค. 2565		
3	ค.บ. การสอนภาษาไทย (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ.2562)	12 ต.ค. 2565		
4	ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ.2562)	9 ก.พ. 2565		อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจาก สป.อว.
5	ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ.2562)	15 มิ.ย. 2565		ต้องรอ สป.อว. เห็นชอบ สมอ.08 ฉบับที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ครั้งที่ 2/2565 ในระบบ CHECO ก่อน
6	ค.บ. การประถมศึกษา (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ.2562)	15 มิ.ย. 2565		อยู่ระหว่างดำเนินการส่ง สมอ.08 ในระบบ CHECO
7	ค.บ. สังคมศึกษา (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ.2562)	14 ธ.ค. 2565		
<b>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b>				
1	ค.บ. การสอนภาษาจีน 4 ปี (ฉบับปี พ.ศ. 2563)	16 มี.ค. 2565	22 มิ.ย. 2566	
2	ค.บ. การสอนภาษาจีน 4 ปี (ฉบับปี พ.ศ. 2563)	5 เม.ย. 2566		อยู่ระหว่างดำเนินการส่ง สมอ.08 ในระบบ CHECO
3	ศศ.บ. ประวัติศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2562)	12 ม.ค. 2565	22 มิ.ย. 2566	
4	นศ.บ. นิเทศศาสตร์ดิจิทัล (ฉบับปี พ.ศ. 2564)	20 เม.ย. 2565	22 มิ.ย. 2566	

ที่	สาขาวิชา	สภา มหาวิทยาลัย เห็นชอบ	สป.อว. (รับทราบ)	หมายเหตุ
<b>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ต่อ)</b>				
5	รป.บ. การจัดการรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น (ฉบับปี พ.ศ. 2565)	12 ต.ค. 2565		อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจาก สป.อว.
6	ศศ.บ. การพัฒนาชุมชนและสังคม (ฉบับปี พ.ศ. 2565)	8 มี.ค. 2566		อยู่ระหว่างดำเนินการส่ง สมอ.08 ในระบบ CHECO
<b>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>				
1	วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2563)	12 พ.ค. 2565		อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจาก สป.อว.
2	วท.บ. คณิตศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2564)	10 ส.ค. 2565		
3	วท.บ. คณิตศาสตร์ประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. 2564)	10 ส.ค. 2565		
4	วท.บ. จุฬชีวะวิทยา (ฉบับปี พ.ศ. 2565)	12 ต.ค. 2565	10 ก.ค. 2566	
5	วท.บ. วิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร (ฉบับปี พ.ศ. 2565)	12 ต.ค. 2565		อยู่ระหว่างดำเนินการส่ง สมอ.08 ในระบบ CHECO
6	วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ (ฉบับปี พ.ศ. 2564)	11 ม.ค. 2566		
<b>คณะวิทยาการจัดการ</b>				
1	บธ.บ. การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (ฉบับปี พ.ศ. 2564)	15 มิ.ย. 2565		อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจาก สป.อว.
2	บธ.บ. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. 2564)	20 ก.ค. 2565	10 ก.ค. 2566	
3	บธ.บ. การจัดการ (ฉบับปี พ.ศ. 2564)	20 ก.ค. 2565	10 ก.ค. 2566	
4	บธ.บ. การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (ฉบับปี พ.ศ. 2564)	20 ก.ค. 2565	10 ก.ค. 2566	
5	บธ.บ. การตลาด (ฉบับปี พ.ศ. 2564)	20 ก.ค. 2565		อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจาก สป.อว.
6	บข.บ. (ฉบับปี พ.ศ. 2564)	20 ก.ค. 2565		
7	ศศ.บ. การท่องเที่ยว (ฉบับปี พ.ศ. 2564)	20 ก.ค. 2565		

## 2. ระดับบัณฑิตศึกษา

ลำดับที่	รายการ	ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566
1	จำนวนรวมหลักสูตรที่ปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ ประจำหลักสูตร	2 หลักสูตร	2 หลักสูตร	-
2	จำนวนที่ผ่านการรับทราบการปรับหลักสูตร จาก สป.อว.	2 หลักสูตร	2 หลักสูตร	-
3	จำนวนที่อยู่ระหว่างรอผลการรับทราบการปรับหลักสูตรจาก สป.อว.	-	-	-



รายชื่อหลักสูตรที่ปรับเปลี่ยน (สมอ.08) ระดับบัณฑิตศึกษา

ลำดับที่	สาขาวิชา	สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบ	สป.อว. (รับทราบ)	หมายเหตุ
1	ร.ม. อาชีววิทยา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม (ฉบับปี พ.ศ. 2563)	9 มิ.ย.2564	13 ต.ค. 2564	
2	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (ฉบับปี พ.ศ. 2563)	10 พ.ย. 2564	26 ก.พ. 2565	
3	ค.ม. การบริหารการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. 2562)	12 ม.ค. 2565	5 พ.ค. 2565	
4	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (ฉบับปี พ.ศ. 2563)	20 ก.ค. 2565	21 เม.ย. 2566	

(ข้อมูล ณ วันที่ 8 สิงหาคม 2566)

**ข้อเสนอ/ญัตติ**

จึงขอเสนอให้ที่ประชุมสภาวิชาการรับทราบข้อมูลการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.08) ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2564-2566 ข้อมูล ณ วันที่ 8 สิงหาคม 2566

**มติที่ประชุม** รับทราบข้อมูลการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.08) ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2564-2566 ข้อมูล ณ วันที่ 8 สิงหาคม 2566

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องนำเสนอจากคณะกรรมการสภาวิชาการ  
-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ 7.1 กำหนดการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 9/2566

**สาระสำคัญโดยย่อ**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมมณฑอม เลขานุการสภาวิชาการ นำเสนอ กำหนดการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 9/2566 ซึ่งที่ประชุมสภาวิชาการได้กำหนดให้มีการประชุมสภาวิชาการในแต่ละเดือนเป็นวันอังคารที่ 3 ของทุกเดือน

**ข้อเสนอ/ญัตติ**

จึงขอความเห็นชอบกำหนดการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 9/2566 ในวันอังคารที่ 19 กันยายน 2566 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

**มติที่ประชุม** เห็นชอบกำหนดการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 9/2566 ในวันอังคารที่ 19 กันยายน 2566 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.

นางสาวนิตยา	แสงมะฮะหมัด	ผู้พิมพ์/ผู้บันทึกการประชุม
นางสาวกาญจนา	เงินอ่อน	ผู้ตรวจ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมมณฑอม		ผู้ตรวจ/ทาน