

รายงานการประชุมสภาวิชาการ

ครั้งที่ 1/2566

วันอังคารที่ 17 มกราคม 2566 เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

- |   |                                      |                     |
|---|--------------------------------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มหันตรัตน์      | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร (แทน) | ประธาน              |
| 2. ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะฉัตร จารุธีรตานต์         | ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก                  | กรรมการ             |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพร ตันณีกุล            | ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก                  | กรรมการ             |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ครศรี ศรีกุลนาถ            | ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก                  | กรรมการ             |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัทรา คงเรือง        | ผู้แทนคณะครุศาสตร์                   | กรรมการ             |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประดินันท์ เอี่ยมสะอาด | ผู้แทนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี     | กรรมการ             |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัทธ์พสุตม์ สาธุนวัฒน์ | ผู้แทนคณะวิทยาการจัดการ              | กรรมการ             |
| 8. นางมยุรี สิงห์ไข่มุกข์                       | ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก                  | กรรมการ             |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ปิติธนบดี       | ผู้แทนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์   | กรรมการ             |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม   | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ     | กรรมการและเลขานุการ |
| 11. นางสาวกาญจนา เงินอ่อน                       | ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา         | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| 12. นางสาวนิตยา แสงมะสะหมัด                     | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป           | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
|   | ระดับชำนาญการ กองบริการการศึกษา      |                     |

ผู้ไม่มาประชุม

- |  |           |          |
|--|-----------|----------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพชร | อธิการบดี | ไปราชการ |
|--|-----------|----------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- |   |   |
|---|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ | รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย                                  |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ วรรณธำ     | เลขานุการ ก.พ.ว.  |
| 3. นางวลัยทิพย์ พิมพ์สุธีธิดา               | นักวิชาการการศึกษา ระดับปฏิบัติการ<br>กองบริการการศึกษา |
| 4. นางสาวสุภัทสร ชุมทอง                     | นักวิชาการการศึกษา ระดับปฏิบัติการ<br>กองบริการการศึกษา |

เปิดประชุมเวลา 09.00 น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มหันตรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร รักษาการแทนอธิการบดี ประธานการประชุม กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุม เมื่อเห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วได้ดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1 อธิการบดี ประธานการประชุมสภาวิชาการเข้ารับการอบรมและได้มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร รักษาการแทนอธิการบดี ทำหน้าที่เป็นประธานการประชุมสภาวิชาการ

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มหันตรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร รักษาการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลิทธิ ประดับเพ็ชร์ อธิการบดี ประธานการประชุมสภาวิชาการ ต้องเข้ารับการอบรมหลักสูตรการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง รุ่นที่ 13 (พตส.13) โดยมีการฝึกอบรมบุคลากรทางการลูกเสือระดับผู้นำ ในระหว่างวันที่ 16-20 มกราคม 2566 ณ ค่ายลูกเสือวชิราวุธ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี จึงได้มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มหันตรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร รักษาการแทนอธิการบดี ทำหน้าที่เป็นประธานการประชุมสภาวิชาการ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.2 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาขอของที่ระลึกให้กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เนื่องในวาระดิถีขึ้นปีใหม่ 2566

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มหันตรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร รักษาการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาขอของที่ระลึกให้กรรมการสภาวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ในวาระดิถีขึ้นปีใหม่ 2566 และขอขอบคุณกรรมการสภาวิชาการทุกท่านที่ได้ให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นทางดำเนินงานวิชาการของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี

มติที่ประชุม รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

### ระเบียบวาระที่ 2.1 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 11/2565

#### สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม เลขานุการสภาวิชาการ นำเสนอ รายงานการประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ 11/2565 ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับระเบียบวาระและมติที่ประชุมตามรายงานการประชุม คณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อขอให้ที่ประชุมสภาวิชาการพิจารณารับรองรายงานการประชุม

#### ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่สภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้มีการประชุม ครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 8 ธันวาคม 2565 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นั้น เจ้าหน้าที่ได้บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม รวมทั้งนำเสนอผู้เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาตรวจสอบตามระบบและกระบวนการดังต่อไปนี้

1. จัดบันทึกข้อความสาระสำคัญของการประชุมตามระเบียบวาระในระหว่างการประชุม โดยผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการ
2. เรียบเรียง สรุปและจัดทำรายงานการประชุม โดยผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการแล้วนำเสนอให้ เลขานุการสภาวิชาการ ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข
3. ปรับปรุงและนำเสนอเข้าระเบียบวาระการประชุมเพื่อขอรับรองรายงานการประชุมซึ่งมีสาระสำคัญ แบ่งเป็น 7 ระเบียบวาระ ตามที่เสนอในเอกสารการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 11/2565 ซึ่งมีรายละเอียด ตามเอกสารที่นำเสนอประกอบการประชุม

#### ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงขอเสนอให้รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 1/2566 ในวันพฤหัสบดีที่ 8 ธันวาคม 2565

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 1/2566 ในวันพฤหัสบดีที่ 8 ธันวาคม 2565 โดยให้แก้ไขดังนี้

1. หน้า 2-14 ข้อ 4 บทคัดย่อ บรรทัดที่ 3 “วัตถุประสงค์ควรที่จะศึกษาปัญหา ไม่ใช่ศึกษา ประสิทธิภาพการให้บริการ” แก้เป็น วัตถุประสงค์การวิจัยควรที่จะศึกษาปัญหา ไม่ได้หมายความว่าไม่ให้ ศึกษาประสิทธิภาพ ศึกษาได้ แต่คำว่าประสิทธิภาพเป็นส่วนหนึ่งของปัญหา ในปัญหานั้นมีปัญหาที่หลากหลาย ซึ่งประสิทธิภาพเป็นส่วนหนึ่งของปัญหานั้น และข้อที่ 6 บรรทัดที่ 2 “วัตถุประสงค์การวิจัย” แก้เป็น วัตถุประสงค์การวิจัย
2. หน้า 2-27 ข้อ 6 บรรทัดที่ 5 “วารสารที่มีชื่อเสียง และและเป็นที่ยอมรับ” แก้เป็น “วารสารที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ”

### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

#### ระเบียบวาระที่ 3.1 รายงานข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติสภาวิชาการ ครั้งที่ 11/2565

##### สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรองทิพย์ เนียมถนอม เลขานุการสภาวิชาการ นำเสนอ รายงานข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติสภาวิชาการ ครั้งที่ 11/2565 โดยได้แจ้งและมอบให้หน่วยงานและองค์คณะบุคคล/บุคคลที่เกี่ยวข้องดำเนินงานและปฏิบัติตามที่สภาวิชาการมีมติแล้ว

##### ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

1. สภาวิชาการได้มีมติกำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้เลขานุการนำเสนอให้ที่ประชุมทราบความคืบหน้าหรือข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภาวิชาการเป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อนด้วย

2. สภาวิชาการ มีการประชุม ครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 8 ธันวาคม 2565 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตามรายงานการประชุมในระเบียบวาระ ที่ 2.1

3. เลขานุการสภาวิชาการ ได้แจ้งและมอบให้หน่วยงานและองค์คณะบุคคล/บุคคล ที่เกี่ยวข้องดำเนินงานและปฏิบัติตามที่คณะกรรมการสภาวิชาการมีมติแล้ว ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารที่นำเสนอประกอบการประชุม

##### ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอเสนอให้ที่ประชุมรับทราบรายงานข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติสภาวิชาการ ครั้งที่ 11/2565 ในวันพฤหัสบดีที่ 8 ธันวาคม 2565

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติสภาวิชาการ ครั้งที่ 11/2565 ในวันพฤหัสบดีที่ 8 ธันวาคม 2565

## รายงานข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติสภาวิชาการ

ครั้งที่ 11/2565

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 8 ธันวาคม 2565 เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติตามมติ
4	เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา		
4.1	พิจารณาเสนอการให้ปริญญา กิตติมศักดิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ประจำปี การศึกษา 2564 จำนวน 5 ราย (วาระลับ)	เห็นชอบการเสนอให้ปริญญา กิตติมศักดิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 5 ราย (วาระลับ) และ ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยัง รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงาน วิชาการ คน บ ดี 5 คน ะ ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา งานกิจการสภามหาวิทยาลัย และ ผู้เกี่ยวข้องทราบ เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2565 โดยกองบริการ การศึกษาได้นำเรื่องนี้เสนอที่ประชุม สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 13/2565 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2565 ที่ประชุมมีมติอนุมัติการให้ ปริญญากิตติมศักดิ์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปี การศึกษา 2564 จำนวน 5 ราย (วาระลับ)
4.2	การพิจารณาให้ความเห็นชอบ การกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (วาระลับ)	เห็นชอบตามที่คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) พิจารณา การกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (วาระลับ) และ ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยัง งานทรัพยากรบุคคล เลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทาง วิชาการ (ก.พ.ว.) และผู้เกี่ยวข้อง ทราบ เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2565 โดยงานบริหารงานบุคคลได้นำเรื่องนี้ เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 13/2565 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2565 ที่ประชุมมีมติอนุมัติการกำหนด ตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (วาระลับ)

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติตามมติ
4	เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา (ต่อ)		
4.3	พิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ประจำปี การศึกษา 2565 จำนวน 80 ราย	เห็นชอบตามที่บัณฑิตวิทยาลัยเสนอการให้ ปริญญา ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขา วิชาชีพครู ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 80 ราย ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 3 พฤศจิกายน 2565 และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยัง คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้อง ทราบ เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2565 โดยบัณฑิตวิทยาลัย ได้นำเรื่องนี้เสนอที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 13/2565 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2565 ที่ประชุมมีมติอนุมัติให้ ปริญญา ระดับประกาศนียบัตร บัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ประจำปี การศึกษา 2565 จำนวน 80 ราย ตั้งแต่วันที่ 3 พฤศจิกายน 2565
4.4	ขอความเห็นชอบรายชื่ออาจารย์ ผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษา (กรณี อาจารย์พิเศษที่สอนมากกว่าร้อยละ 50)	เห็นชอบรายชื่ออาจารย์ผู้สอนระดับ บัณฑิตศึกษา (กรณีอาจารย์พิเศษที่สอน มากกว่าร้อยละ 50) จำนวน 3 ราย และให้ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป มีรายชื่อดังนี้ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.อุทิศ สุภาพ 2. ดร.หิรัญญา ปะดุกา 3. ดร.น้ำแท้ มีบุญส้าง	เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยัง คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้อง ทราบ เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2565 โดยบัณฑิตวิทยาลัยได้นำเรื่องนี้เสนอ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราว ประชุม ครั้งที่ 13/2565 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2565 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ รายชื่ออาจารย์ผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษา (กรณีอาจารย์พิเศษที่สอนมากกว่า ร้อยละ 50) จำนวน 3 ราย มีรายชื่อดังนี้ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.อุทิศ สุภาพ 2. ดร.หิรัญญา ปะดุกา 3. ดร.น้ำแท้ มีบุญส้าง

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติตามมติ
4	เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา (ต่อ)		
4.5	พิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับปริญญาโท ประจำปี การศึกษา 2565 (ครั้งที่ 1) จำนวน 11 ราย	เห็นชอบตามที่บัณฑิตวิทยาลัยเสนอการให้ ปริญญา ระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 1) จำนวน 11 ราย ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 3 พฤศจิกายน 2565 โดยให้แก้ไขตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และ ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยัง คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้อง ทราบ เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2565 โดย บัณฑิตวิทยาลัยได้นำเรื่องนี้เสนอที่ ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 13/2565 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2565 ที่ประชุมมีมติอนุมัติให้ปริญญา ระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 1) จำนวน 11 ราย ตั้งแต่วันที่ 3 พฤศจิกายน 2565
4.6	พิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี ประจำปี การศึกษา 2565 (ครั้งที่ 1) จำนวน 38 ราย	เห็นชอบตามกองบริการการศึกษาเสนอ การให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี ประจำปี การศึกษา 2565 (ครั้งที่ 1) จำนวน 38 ราย ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 2 ธันวาคม 2565 และให้ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยัง ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษาและ ผู้เกี่ยวข้องทราบ เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2565 โดยกองบริการการศึกษาได้นำ เรื่องนี้เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 13/2565 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2565 ที่ประชุม มีมติอนุมัติให้ปริญญา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 1) จำนวน 38 ราย ตั้งแต่วันที่ 2 ธันวาคม 2565
4.7	ขอความเห็นชอบเพิ่มเติมรายชื่อ อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศ (ฉบับปี พ.ศ. 2564) (สมอ.08) จำนวน 1 ราย	เห็นชอบการเพิ่มเติมรายชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ (ฉบับปี พ.ศ. 2564) (สมอ.08) จำนวน 1 ราย รายที่ 6 นายธวัชชัย พรหมรัตน์ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ต่อไป	เลขานุการสภาวิชาการได้แจ้งไปยัง คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี ประธานคณะกรรมการ บริหารหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศ และผู้เกี่ยวข้องทราบ เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2565 โดย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ นำเรื่องนี้เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2566 ในวันที่ 11 มกราคม 2566 ที่ประชุม มีมติเห็นชอบการเพิ่มเติมรายชื่อ อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศ (ฉบับปี พ.ศ. 2564) (สมอ.08) จำนวน 1 ราย รายที่ 6 นายธวัชชัย พรหมรัตน์

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 พิจารณาสอนการให้ปริญญา ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

สาขาวิชาชีพรู ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 2) จำนวน 1 ราย

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม เลขานุการสภาวิชาการ ขออนุญาตที่ประชุมให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย นำเสนอเรื่อง พิจารณาสอนการให้ปริญญา ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพรู ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 2) จำนวน 1 ราย

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่ บัณฑิตวิทยาลัย ได้เสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพรู ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2565 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบการเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาวิชาชีพรู ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 2) จำนวน 1 ราย โดยผ่านกระบวนการดังนี้

1. **นักศึกษา** ยื่นเอกสารขอสำเร็จการศึกษากับทางบัณฑิตวิทยาลัย

2. **เจ้าหน้าที่ฯ** ทำการตรวจสอบแบบคำร้องขอเป็นผู้สำเร็จการศึกษา และเอกสารประกอบการขอขึ้นว่าถูกต้องและครบถ้วนหรือไม่

- **ในกรณีที่~~ไม่~~ครบถ้วนหรือไม่ถูกต้อง** เจ้าหน้าที่ต้องคืนเอกสารการขอสำเร็จการศึกษาและเอกสารประกอบการสำเร็จการศึกษา ส่งคืนให้นักศึกษานำกลับไปแก้ไขให้ถูกต้อง แล้วจึงนำเอกสารมาส่งอีกครั้ง

- **ในกรณีที่เอกสารครบถ้วนถูกต้อง** เจ้าหน้าที่ต้องเก็บเอกสารทั้งหมดที่นักศึกษาทำเรื่องขอขึ้นไว้ เพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย

3. เมื่อเอกสารครบถ้วนถูกต้องแล้ว นักศึกษาต้องลงทะเบียนรายชื่อผู้ขอขึ้นสำเร็จการศึกษาแก่เจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย และถือว่าเป็นการเสร็จสิ้นการยื่นขอเป็นผู้สำเร็จการศึกษา

**นักศึกษาได้ผ่านการตรวจสอบดังนี้**

เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติการเข้าเป็นนักศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพรู

ผ่านการตรวจสอบคุณวุฒิการศึกษา พบว่าสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีแล้วทุกราย

ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติของการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2563 โดยนายทะเบียน

นักศึกษาเรียนรายวิชาและมีจำนวนหน่วยกิตครบถ้วน โดยได้คะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.00 ตามที่หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพรู กำหนดไว้



บัญชีรายชื่อพิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู  
ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 2) จำนวน 1 ราย

หลักสูตร	จำนวน		
	ชาย	หญิง	รวม
ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู	1	-	1
รวม	1	-	1

**ข้อเสนอ/ญัตติ**

จึงเสนอสภาวิชาการพิจารณาเสนอให้ปริญญา ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 2) จำนวน 1 ราย ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 22 ธันวาคม 2565

**มติที่ประชุม** เห็นชอบพิจารณาการเสนอให้ปริญญา ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 2) จำนวน 1 ราย ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 22 ธันวาคม 2565 และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 4.2 พิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 2) จำนวน 9 ราย**

**สาระสำคัญโดยย่อ**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม เลขาธิการสภาวิชาการ ขออนุญาตที่ประชุมให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย นำเสนอเรื่อง พิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 2) จำนวน 9 ราย

**ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง**

ตามที่ บัณฑิตวิทยาลัยได้เสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 2) จำนวน 9 ราย ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2565 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบการเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 2) จำนวน 9 ราย โดยผ่านกระบวนการดังนี้

1. **นักศึกษา** ยื่นเอกสารขอสำเร็จการศึกษากับทางบัณฑิตวิทยาลัย
2. **เจ้าหน้าที่** ทำการตรวจสอบแบบคำร้องขอเป็นผู้สำเร็จการศึกษา และเอกสารประกอบการขอขึ้น

ว่าถูกต้องและครบถ้วนหรือไม่

- **ในกรณีที่ ไม่ครบถ้วนหรือไม่ถูกต้อง** เจ้าหน้าที่ต้องคืนเอกสารการขอสำเร็จการศึกษาและเอกสารประกอบการสำเร็จการศึกษา ส่งคืนให้นักศึกษานำกลับไปแก้ไขให้ถูกต้อง แล้วจึงนำเอกสารมาส่งอีกครั้ง

- **ในกรณีที่ เอกสารครบถ้วนถูกต้อง** เจ้าหน้าที่ต้องเก็บเอกสารทั้งหมดที่นักศึกษาทำเรื่องขอขึ้นไว้ เพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย

3. เมื่อเอกสารครบถ้วนถูกต้องแล้ว นักศึกษาต้องลงทะเบียนรายชื่อผู้ขอยื่นสำเร็จการศึกษา แก่เจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย และถือว่าเป็นการเสร็จสิ้นการยื่นขอเป็นผู้สำเร็จการศึกษา

**นักศึกษาผ่านการตรวจสอบดังนี้**

- ในกรณีที่ไมครบถ้วนหรือไม่ถูกต้อง เจ้าหน้าที่ที่ต้องคืนเอกสารการขอสำเร็จการศึกษาและเอกสารประกอบการสำเร็จการศึกษา ส่งคืนให้นักศึกษานำกลับไปแก้ไขให้ถูกต้อง แล้วจึงนำเอกสารมาส่งอีกครั้ง

- ในกรณีที่เอกสารครบถ้วนถูกต้อง เจ้าหน้าที่ต้องเก็บเอกสารทั้งหมดที่นักศึกษาทำเรื่องขอยื่นไว้ เพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย

4. เมื่อเอกสารครบถ้วนถูกต้องแล้ว นักศึกษาต้องลงทะเบียนรายชื่อผู้ขอยื่นสำเร็จการศึกษา แก่เจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย และถือว่าเป็นการเสร็จสิ้นการยื่นขอเป็นผู้สำเร็จการศึกษา

**นักศึกษาผ่านการตรวจสอบดังนี้**

เป็นผู้มีความสมัครใจเข้าเป็นนักศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด โดยคณะกรรมการหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน 2 ราย หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ จำนวน 4 ราย และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 3 ราย

ผ่านการตรวจสอบคุณวุฒิการศึกษา พบว่าสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีแล้วทุกราย

ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติของการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2560 จำนวน 2 ราย และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2563 จำนวน 7 ราย โดยนายทะเบียน และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแต่ละหลักสูตรที่สำเร็จการศึกษา

นักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต แผน ก แบบ ก1 แผน ก แบบ ก2 และแผน ข ศึกษารายวิชาครบถ้วนตามหลักสูตร ได้คะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.00

ผ่านการสอบประมวลความรู้

ผ่านการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระขั้นสุดท้าย โดยคณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัย

ผ่านการตรวจสอบรูปเล่มวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระจากกรรมการตรวจรูปแบบ

ผ่านการตรวจสอบบทคัดย่อภาษาอังกฤษ จากคณะกรรมการตรวจบทคัดย่อ

อยู่ในกรอบระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ลงตีพิมพ์ในวารสารบริหารจัดการและนวัตกรรมท้องถิ่น ปีที่ 4 ฉบับที่ 7 ประจำเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566 จำนวน 1 คน

ลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการสิรินธรปริทรรศน์ ปีที่ 25 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2567 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จำนวน 1 ราย

ลงตีพิมพ์ในวารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม 2565) จำนวน 1 ราย

ลงตีพิมพ์ในวารสารวิทยาการจัดการปริทัศน์ ปีที่ 24 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนพฤษภาคม – สิงหาคม 2565 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจำนวน 3 ราย

ลงตีพิมพ์ในวารสาร มจร วิชาการล้านนา ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน พ.ศ. 2567) มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จำนวน 1 ราย

ลงตีพิมพ์ในวารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น ปีที่ 9 ฉบับที่ 5 ประจำเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566 จำนวน 1 ราย

ลงตีพิมพ์ในวารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น ปีที่ 9 ฉบับที่ 6 ประจำเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 จำนวน 1 ราย

**บัญชีรายชื่อพิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 2)**

**จำนวน 9 ราย**

ลำดับ	หลักสูตร	จำแนกนักศึกษา		
		ชาย	หญิง	รวม
1.	ค.ม. (การบริหารการศึกษา) แผน ก แบบ ก2	1	1	2
2.	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ) แผน ข	1	3	4
3.	รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) แผน ข	3	-	3
<b>รวม</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>9</b>

#### ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงเสนอสภาวิชาการพิจารณาการเสนอให้ปริญญา ระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 2) จำนวน 9 ราย ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 22 ธันวาคม 2565

**มติที่ประชุม** เห็นชอบการพิจารณาเสนอการให้ปริญญา ระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา 2565 (ครั้งที่ 2) จำนวน 9 ราย ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 22 ธันวาคม 2565 และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป คณะกรรมการสภาวิชาการมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. หน้า 8 บทคัดย่อ ราย นางสาวอลิสสา ทองใบ ชื่องานวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาบทบาทภาวะผู้นำ ในสถานการณ์ฉุกเฉินของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ผู้ให้ข้อมูลหลักคือ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน นั้น ผู้เชี่ยวชาญที่ให้ข้อมูลเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านใด บทคัดย่อที่นิยมในปัจจุบันจะไม่นิยมเขียนบทคัดย่อยาว ถ้าการเขียนบทคัดย่อยาวสิ่งที่หายไปคือข้อเสนอแนะ อยากให้ไปเติมข้อเสนอแนะเพราะว่าจบแบบหัววน ๆ

2. หน้า 14 บทคัดย่อ ราย นายสุไลมาน ประสพเหมาะ ชื่องานวิจัยเรื่อง ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่สัมพันธ์กับการพัฒนาการให้บริการธุรกิจรับเหมาก่อสร้างของห้างหุ้นส่วนจำกัด อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา วัตถุประสงค์การวิจัย มี 3 ข้อ 1) ศึกษาปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดและการพัฒนาการให้บริการของธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง 2) เปรียบเทียบการพัฒนาการให้บริการของธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดกับการพัฒนาการให้บริการของธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง ศึกษา 3 วัตถุประสงค์ ไม่พบผลการวิจัยของวัตถุประสงค์ที่ 2 เปรียบเทียบการพัฒนาการให้บริการของธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง ทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นตามการศึกษา อาชีพ รายได้ ซึ่งเปรียบเทียบแค่นี้จะไม่เห็นพัฒนาการออกมา น่าจะเป็นชื่อเรื่อง ศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการให้บริการ พอเป็นเปรียบเทียบพัฒนาการก็ต้องมีผลของพัฒนาการออกมาให้เห็น แต่ในผลการวิจัยไม่มี กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอวังน้อย ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ คือจะสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิได้อย่างไร เพราะประชาชนมีความหลากหลาย และมีการเคลื่อนย้ายประชากรเข้าออก ซึ่งน่าจะเป็นการสุ่มแบบบังเอิญมากกว่า ไม่มีทางจะเป็นการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิได้

3. หน้า 17 บทคัดย่อ ราย นางสาวกาญจนาพร ศิลารังษี ชื่องานวิจัยเรื่อง พฤติกรรมผู้บริโภคที่มีต่อความผูกพันร้านโชห่วยในเขตพื้นที่อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กลุ่มตัวอย่างคือผู้บริโภคที่เข้ามาซื้อสินค้าและใช้บริการในร้านโชห่วย ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ ผู้วิจัยไม่ควรเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ เพราะในแต่ละวันจะไม่ทราบว่ามีใครบ้างที่เข้ามาซื้อสินค้าในร้านโชห่วยจำนวนกี่คน และเป็นคนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาหรือไม่ เมื่อไม่รู้กลุ่มประชากรที่แน่นอนก็ต้องเลือกกลุ่มตัวอย่างเป็นการสุ่มแบบบังเอิญ

4. หน้า 20 บทคัดย่อ ราย นางสาวอินทิรา นาวิระ ชื่องานวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การสื่อสารการตลาดที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับสื่อของผู้บริโภค บริษัท เอส ดี ดี เอส จำกัด กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริโภคที่สนใจเกี่ยวกับการออกแบบดีไซน์งานสื่อโฆษณาสินค้าแฟชั่นประเภทงานกิจกรรมแสดงสินค้าหรือบริการ ประเภทอุปโภคบริโภค ของบริษัท เอส ดี ดี เอส จำกัด ซึ่งชื่องานวิจัยเป็นเรื่องกลยุทธ์การสื่อสารการตลาด สิ่งที่จะต้องเพิ่มกลุ่มตัวอย่าง คือ การสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง จะทำให้ได้ข้อมูลมาประกอบการพิจารณาด้วย ซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีความสำคัญไม่ใช่เฉพาะผู้บริโภคอย่างเดียว

5. หน้า 26 บทคัดย่อ ราย นายกรวิชญ์ การอุทัย ชื่องานวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการจัดการขยะของเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา วัตถุประสงค์การวิจัยมี 2 ข้อ 1) ศึกษาความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการจัดการขยะ และ 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการจัดการขยะ แต่ไม่ได้ระบุว่าความคิดเห็นของใคร ควรระบุกลุ่มตัวอย่างให้ชัดเจน ความคิดเห็นของประชาชนที่มีความต้องการจัดการขยะ ใช้กลุ่มตัวอย่างสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิไม่ได้ ควรใช้วิธีการสุ่มแบบบังเอิญ

6. หน้า 29 บทคัดย่อ ราย นายบัณฑิต สาวขวัญ ชื่อเรื่องงานวิจัย การบริหารจัดการศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ชื่องานวิจัยเขียนธรรมดาอ่านเป็นความเรียง แต่วัตถุประสงค์การวิจัยมี 2 ข้อ 1) ศึกษาการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ และ 2) เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาคุณภาพและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ จึงอยากเสนอชื่อเรื่องงานวิจัย เป็น “แนวทางการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา” ซึ่งจะสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 2

7. มอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องของเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ และมอบหมายคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย นำประเด็นข้อเสนอนี้ของคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อดำเนินการแก้ไขเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ให้ถูกต้อง ครบถ้วน

8. มอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการตรวจสอบการแก้ไขตามข้อเสนอนี้ของคณะกรรมการสภาวิชาการให้ครบถ้วน ถูกต้องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 4.3 การพิจารณาให้ความเห็นชอบการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง  
ทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย และตำแหน่ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย (วาระลับ)**

#### **สาระสำคัญโดยย่อ**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม เลขานุการสภาวิชาการ ขออนุญาตที่ประชุมให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ วรรณธำ เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) นำเสนอเรื่อง การพิจารณาให้ความเห็นชอบการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย (วาระลับ)

#### **ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง**

ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) ได้ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2565 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย (วาระลับ)

#### **ข้อเสนอ/ญัตติ**

จึงเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย (วาระลับ)

**มติที่ประชุม** เห็นชอบการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย (วาระลับ) และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 5.1 การรายงานสถานะหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

### สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม เลขานุการสภาวิชาการ นำเสนอเรื่อง การรายงานสถานะหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ข้อมูล ณ วันที่ 29 ธันวาคม 2565 มีรายละเอียด จำแนกตามคณะ และสาขาวิชา ดังนี้

#### 1. หลักสูตร ระดับปริญญาตรี

คณะ	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	จำนวนหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงต้นปีการศึกษา 2565	จำนวนหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงต้นปีการศึกษา 2566	จำนวนหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงต้นปีการศึกษา 2567	จำนวนหลักสูตรที่อยู่ระหว่างรอผลการรับทราบจาก สป.อว.
ครุศาสตร์	10	9	-	-	-
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15	3	2	3	-
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	16	-	2	7	1
วิทยาการจัดการ	9	-	-	7	-
<b>รวม</b>	<b>50</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	<b>1</b>

#### 2. รอบการปรับปรุงหลักสูตร ระดับปริญญาตรี

คณะ	สาขาวิชา	สภามหาวิทยาลัย (อนุมัติ)	สป.อว. (รับทราบ)	ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร	ต้นปีการศึกษาครบรอบที่ต้องปรับปรุงหลักสูตร	หมายเหตุ
<b>ครุศาสตร์</b>						
1	ค.บ. การสอนภาษาอังกฤษ 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค.2562	11 ต.ค.2563	2562	2565	
2	ค.บ. การสอนภาษาไทย 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค.2562	11 พ.ย.2563	2562	2565	
3	ค.บ. การศึกษาปฐมวัย 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค.2562	11 ธ.ค.2563	2562	2565	
4	ค.บ. พลศึกษา 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค.2562	11 ธ.ค.2563	2562	2565	
5	ค.บ. คณิตศาสตร์ 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค.2562	18 ธ.ค.2563	2562	2565	
6	ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค.2562	19 ม.ค.2564	2562	2565	
7	ค.บ. สังคมศึกษา 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค.2562	18 ธ.ค.2563	2562	2565	

คณะ	สาขาวิชา	สภามหาวิทยาลัย (อนุมัติ)	สป.อว. (รับทราบ)	ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้ หลักสูตร	ต้นปีการศึกษา ครบรอบ ที่ต้องปรับปรุง หลักสูตร	หมายเหตุ
<b>ครุศาสตร์ (ต่อ)</b>						
8	ค.บ. วิทยาศาสตร์ 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค.2562	18 ธ.ค.2563	2562	2565	
9	ค.บ. การประถมศึกษา 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)	27 มี.ค.2562	18 ธ.ค.2563	2562	2565	
10	ค.บ. การศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	1 ก.ย.2565	3 ธ.ค.2565	2566	2569	
<b>มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b>						
1	ศศ.บ. ประวัติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	9 ม.ค.2562	31 ต.ค.2562	2562	2565	
2	ศศ.บ. สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	10 ต.ค.2561	3 มี.ค.2563	2562	2565	
3	ค.บ. ดนตรีศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค.2562	17 มี.ค.2564	2562	2565	
4	ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	9 ต.ค.2562	3 ส.ค.2563	2563	2566	
5	ค.บ. การสอนภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	9 ต.ค.2562	17 มี.ค.2564	2563	2566	
6	น.บ. นิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	28 ต.ค.2563	2 ก.พ. 2564	2564	2567	
7	นศ.บ. นิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	28 ต.ค.2563	12 มี.ค.2564	2564	2567	
8	ศศ.บ. ภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	28 ธ.ค.2563	29 มี.ค.2564	2564	2567	
9	ศศ.บ. การพัฒนาชุมชนและสังคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	6 ต.ค. 2564	26 ก.พ.2565	2565	2568	
10	รป.บ. รัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	6 ต.ค. 2564	26 ก.พ.2565	2565	2568	
11	ศศ.บ. ภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	8 ธ.ค.2564	26 ก.พ.2565	2565	2568	
12	รป.บ. การจัดการรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	8 ธ.ค.2564	19 พ.ค.2565	2565	2568	
13	ศป.บ. ดนตรีสร้างสรรค์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	15 มี.ย.2565	27 ก.ย.2565	2566	2569	

คณะ	สาขาวิชา	สภามหาวิทยาลัย (อนุมัติ)	สป.อว. (รับทราบ)	ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้ หลักสูตร	ต้นปีการศึกษา ครบรอบ ที่ต้องปรับปรุง หลักสูตร	หมายเหตุ
<b>มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ต่อ)</b>						
14	ค.บ. นาฏศิลป์ศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	15 มิ.ย.2565	9 ต.ค.2565	2566	2569	
15	ค.บ. ศิลปศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	20 ก.ค.2565	9 ต.ค.2565	2566	2569	
<b>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>						
1	วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	12 ก.พ.2563	3 ส.ค.2563	2563	2566	
2	ทล.บ. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	20 พ.ค.2563	4 ก.พ.2564	2563	2566	
3	วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	13 ม.ค.2564	3 เม.ย.2564	2564	2567	
4	วท.บ. เกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	10 ก.พ.2564	3 ก.ค.2564	2564	2567	
5	วท.บ. คณิตศาสตร์ประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	7 เม.ย.2564	3 ก.ค.2564	2564	2567	
6	วท.บ. คหกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	7 เม.ย.2564	3 ก.ค.2564	2564	2567	
7	วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	21 ก.ค.2564	11 พ.ย.2564	2564	2567	
8	วท.บ. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	9 มิ.ย.2564	11 พ.ย.2564	2564	2567	
9	วศ.บ. วิศวกรรมการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	21 ก.ค.2564	8 ธ.ค.2564	2564	2567	
10	วท.บ. จุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	12 ม.ค.2565	14 พ.ค.2565	2565	2568	
11	วท.บ. วิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	12 ม.ค.2565	5 พ.ค.2565	2565	2568	
12	ค.บ. วิทยาศาสตร์ศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)	16 มี.ค.2565	22 ก.ค.2565	2565	2568	
13	วท.บ. เคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	10 ส.ค.2565	9 ต.ค.2565	2566	2569	



คณะ	สาขาวิชา	สภามหาวิทยาลัย (อนุมัติ)	สป.อว. (รับทราบ)	ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้ หลักสูตร	ต้นปีการศึกษา ครบรอบ ที่ต้องปรับปรุง หลักสูตร	หมายเหตุ
<b>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ต่อ)</b>						
14	วท.บ. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	10 ส.ค.2565	9 ต.ค.2565	2566	2569	
15	วท.บ. เทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	10 ส.ค.2565	9 ต.ค.2565	2566	2569	
16	ส.บ. สาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	14 ก.ย.2565		2566	2569	อยู่ระหว่างรอผล การพิจารณาจาก สป.อว.
<b>วิทยาการการจัดการ</b>						
1	บธ.บ. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	12 ต.ค.2563	6 ม.ค.2564	2564	2567	
2	บธ.บ. การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	28 ต.ค.2563	6 ม.ค.2564	2564	2567	
3	บธ.บ. การจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	12 ต.ค.2563	3 เม.ย.2564	2564	2567	
4	ศศ.บ. การท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	28 ธ.ค.2563	3 เม.ย.2564	2564	2567	
5	บธ.บ. การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	28 ต.ค.2563	1 พ.ค.2564	2564	2567	
6	บข.บ. การบัญชี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	11 พ.ย.2563	1 พ.ค.2564	2564	2567	
7	บธ.บ. การตลาด (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	28 ต.ค.2563	1 เม.ย.2564	2564	2567	
8	ค.บ. ธุรกิจและอาชีพศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)	16 มี.ค.2565	27 ก.ย.2565	2565	2568	
9	บธ.บ. การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	1 ก.ย.2565	6 ธ.ค.2565	2566	2569	

### 3. หลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา

หลักสูตรระดับ	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	จำนวนหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงต้นปีการศึกษา 2565	จำนวนหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงต้นปีการศึกษา 2566	จำนวนหลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงต้นปีการศึกษา 2567	จำนวนหลักสูตรที่อยู่ระหว่างรอผล การรับทราบจาก สป.อว.
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	1	1	-	-	-
ปริญญาโท	6	1	2	-	1
ปริญญาเอก	4	-	-	2	2
รวม	11	2	2	2	3

### 4. รอบการปรับปรุงหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา

ลำดับที่	สาขาวิชา	สภามหาวิทยาลัย (อนุมัติ)	สป.อว. (รับทราบ)	ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้หลักสูตร	ต้นปีการศึกษา ครอบรอบ ที่ต้องปรับปรุงหลักสูตร	หมายเหตุ
1	ป.บัณฑิต วิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)	10 ก.ค.2562	21 พ.ค.2563	2562	2565	
2	ค.ม. การบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	11 ก.ย.2562	20 พ.ค.2563	2562	2565	
3	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	12 ก.พ.2563	27 พ.ค.2563	2563	2566	
4	ค.ด. การบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)	21 ก.ค.2564	13 ต.ค.2564	2564	2567	
5	ค.ด. หลักสูตรและการสอน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)	15 มิ.ย.2565		2565	2569	อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจาก สป.อว.
6	บธ.ด. บริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)	14 ก.ย.2565		2566	2569	
7	บธ.ม. บริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	15 มิ.ย.2565	27 ก.ย. 2565	2565	2569	
8	รป.ม. รัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	10 ส.ค.2565		2566	2570	อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจาก สป.อว.
9	ร.ม. อาชีวศึกษา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)	8 เม.ย.2563	20 ส.ค.2563	2563	2566	
10	ร.ด. อาชีวศึกษา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)	6 ต.ค.2564	15 ธ.ค.2564	2564	2567	
11	ศศ.ม. การพัฒนาชุมชนและสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)	14 ก.ย.2565	6 ธ.ค.2565	2566	2570	

(ข้อมูล ณ วันที่ 29 ธันวาคม 2565)

### ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงเสนอสภาวิชาการเพื่อรับทราบรายงานสถานะหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ข้อมูล ณ วันที่ 29 ธันวาคม 2565

มติที่ประชุม รับทราบรายงานสถานะหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ข้อมูล ณ วันที่ 29 ธันวาคม 2565

**ระเบียบวาระที่ 5.2 ข้อมูลการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.08) ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา**

**สาระสำคัญโดยย่อ**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม เลขานุการสภาวิชาการ นำเสนอเรื่อง ข้อมูลการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.08) ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2564-2565 ข้อมูล ณ วันที่ 29 ธันวาคม 2565 มีรายละเอียดดังนี้

**1. ระดับปริญญาตรี**

ลำดับ	รายการ	ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565
1	จำนวนรวมหลักสูตรที่ปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร	15 หลักสูตร	20 หลักสูตร
2	จำนวนที่ผ่านการรับทราบการปรับหลักสูตรจาก สป.อว.	12 หลักสูตร	-
3	จำนวนที่อยู่ระหว่างรอผลการรับทราบการปรับหลักสูตรจาก สป.อว.	3 หลักสูตร	20 หลักสูตร

**2. รายชื่อหลักสูตรที่ปรับเปลี่ยน (สมอ.08) ระดับปริญญาตรี**

ที่	สาขาวิชา	สภา มหาวิทยาลัย เห็นชอบ	สป.อว. (รับทราบ)	หมายเหตุ
<b>คณะครุศาสตร์</b>				
1	ค.บ. วิทยาศาสตร์ (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ.2562)	10 มี.ค. 2564		อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจาก สป.อว.
2	ค.บ. คณิตศาสตร์ (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ.2562)	10 มี.ค. 2564	27 ก.ย. 2565	
3	ค.บ. การสอนภาษาไทย (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ.2562)	13 ม.ค. 2564	2 ก.พ. 2565	
4	ค.บ. การสอนภาษาไทย (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ.2562)	10 มี.ค. 2564		อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจาก สป.อว.
5	ค.บ. การสอนภาษาไทย (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ.2562)	12 ต.ค. 2565		ต้องรอ สป.อว. เห็นชอบ สมอ.08 ฉบับที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ครั้งที่ 3/2565 ในระบบ CHECO ก่อน
6	ค.บ. พลศึกษา (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ.2562)	10 มี.ค. 2564		อยู่ระหว่างดำเนินการส่ง สมอ.08 ในระบบ CHECO
7	ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ.2562)	9 ก.พ. 2565		
8	ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ.2562)	15 มิ.ย. 2565		ต้องรอ สป.อว. เห็นชอบ สมอ.08 ฉบับที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ครั้งที่ 2/2565 ในระบบ CHECO ก่อน
9	ค.บ. การประถมศึกษา (4 ปี) (ฉบับปี พ.ศ.2562)	15 มิ.ย. 2565		อยู่ระหว่างดำเนินการส่ง สมอ.08 ในระบบ CHECO

ที่	สาขาวิชา	สภา มหาวิทยาลัย เห็นชอบ	สป.อว. (รับทราบ)	หมายเหตุ
<b>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b>				
1	ศป.บ. ศิลปะการแสดง (ฉบับปี พ.ศ. 2561)	13 ม.ค.2564	2 ก.พ. 2565	
2	ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ (ฉบับปี พ.ศ. 2563)	10 ก.พ.2564	2 ก.พ. 2565	
3	รป.บ. การปกครองท้องถิ่น (ฉบับปี พ.ศ. 2560)	10 ก.พ.2564	18 ก.พ. 2565	
4	รป.บ. การปกครองท้องถิ่น (ฉบับปี พ.ศ. 2560)	9 มิ.ย.2564	5 พ.ค. 2565	
5	ศศ.บ. ภาษาไทย (ฉบับปี พ.ศ. 2560)	10 ก.พ. 2564	18 มิ.ย. 2564	
6	ศป.บ. ประยุกต์ศิลป์ (ฉบับปี พ.ศ. 2561)	10 ก.พ.2564	26 ก.พ. 2565	
7	ศป.บ. ประยุกต์ศิลป์ (ฉบับปี พ.ศ. 2561)	9 มิ.ย.2564	16 มี.ค. 2565	
8	ค.บ. การสอนภาษาจีน 4 ปี (ฉบับปี พ.ศ. 2562)	9 มิ.ย.2564	5 พ.ค. 2565	
9	ค.บ. การสอนภาษาจีน 4 ปี (ฉบับปี พ.ศ. 2562)	16 มี.ค. 2565		อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจาก สป.อว.
10	ศศ.บ. ประวัติศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2562)	12 ม.ค. 2565		
11	นศ.บ. นิเทศศาสตร์ดิจิทัล (ฉบับปี พ.ศ. 2564)	20 เม.ย. 2565		
12	รป.บ. การจัดการรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น (ฉบับปี พ.ศ. 2565)			อยู่ระหว่างดำเนินการส่ง สมอ.08 ในระบบ CHECO
<b>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>				
1	ทล.บ. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ฉบับปี พ.ศ. 2563)	8 ธ.ค.2564	30 มิ.ย. 2565	
2	วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2563)	8 ธ.ค.2564	30 มิ.ย. 2565	
3	วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2563)	12 พ.ค. 2565		อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจาก สป.อว.
4	วท.บ. คหกรรมศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2564)	10 ส.ค.2565		
5	วท.บ. คณิตศาสตร์ประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. 2564)	10 ส.ค.2565		อยู่ระหว่างดำเนินการส่ง สมอ.08 ในระบบ CHECO
6	วท.บ. จุลชีววิทยา (ฉบับปี พ.ศ. 2565)	12 ต.ค.2565		
7	วท.บ. วิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร (ฉบับปี พ.ศ. 2565)	12 ต.ค.2565		
<b>คณะวิทยาการจัดการ</b>				
1	บธ.บ. การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (ฉบับปี พ.ศ. 2564)	15 มิ.ย. 2565		อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจาก สป.อว.
2	บธ.บ. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. 2564)	20 ก.ค. 2565		
3	บธ.บ. การจัดการ (ฉบับปี พ.ศ. 2564)	20 ก.ค. 2565		
4	บธ.บ. การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (ฉบับปี พ.ศ. 2564)	20 ก.ค. 2565		
5	บธ.บ. การตลาด (ฉบับปี พ.ศ. 2564)	20 ก.ค. 2565		
6	บช.บ. (ฉบับปี พ.ศ. 2564)	20 ก.ค. 2565		
7	ศศ.บ. การท่องเที่ยว (ฉบับปี พ.ศ. 2564)	20 ก.ค. 2565		

## 2. ระดับบัณฑิตศึกษา

ลำดับที่	รายการ	ปี พ.ศ. 2563	ปี พ.ศ. 2564	ปี พ.ศ. 2565
1	จำนวนรวมหลักสูตรที่ปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร	2 หลักสูตร	2 หลักสูตร	2 หลักสูตร
2	จำนวนที่ผ่านการรับทราบการปรับหลักสูตร จาก สป.อว.	2 หลักสูตร	2 หลักสูตร	1 หลักสูตร
3	จำนวนที่อยู่ระหว่างรอผลการรับทราบการปรับหลักสูตรจาก สป.อว.	-	-	1 หลักสูตร

### รายชื่อหลักสูตรที่ปรับเปลี่ยน (สมอ.08) ระดับบัณฑิตศึกษา

รับทราบปีการศึกษาที่เข้าสภามหาวิทยาลัย	สาขาวิชา	สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ	สป.อว. (รับทราบ)	หมายเหตุ
1	รป.ม. รัฐประศาสนศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2563)	20 พ.ค.2563	2 ก.พ. 2565	
2	บธ.ม. บริหารธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. 2561)	9 ก.ย.2563	2 ก.พ. 2565	
3	ร.ม. อาชีวศึกษา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม (ฉบับปี พ.ศ. 2563)	9 มิ.ย.2564	13 ต.ค. 2564	
4	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (ฉบับปี พ.ศ. 2563)	10 พ.ย. 2564	26 ก.พ. 2565	
5	ค.ม. บริหารการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. 2562)	12 ม.ค. 2565	5 พ.ค. 2565	
6	ค.ม. หลักสูตรและการสอน (ฉบับปี พ.ศ. 2563)	20 ก.ค. 2565		อยู่ระหว่างรอผล การพิจารณาจาก สป.อว.

(ข้อมูล ณ วันที่ 29 ธันวาคม 2565)

### ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงขอเสนอให้ที่ประชุมสภาวิชาการรับทราบข้อมูลการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.08) ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2564-2565 ข้อมูล ณ วันที่ 29 ธันวาคม 2565

**มติที่ประชุม** รับทราบข้อมูลการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.08) ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2564-2565 ข้อมูล ณ วันที่ 29 ธันวาคม 2565

### ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องนำเสนอจากคณะกรรมการสภาวิชาการ

#### คณะกรรมการสภาวิชาการ มีเรื่องนำเสนอจากคณะกรรมการสภาวิชาการ ดังนี้

1. การเขียนบทคัดย่อในระดับบัณฑิตศึกษา คณะกรรมการสภาวิชาการได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไขบทคัดย่อ มีความเป็นไปได้หรือไม่ ถ้าจะมีการปรับปรุงบทคัดย่อ งานวิจัยเชิงสังคม ซึ่งทางมหาวิทยาลัย ประธานหลักสูตร และบัณฑิตวิทยาลัย ต้องมีข้อมูลที่ถูกต้องและมีความเชื่อมต่อกัน ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการให้ข้อเสนอแนะทุกครั้ง พอนำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการแล้ว บทคัดย่อไม่สามารถแก้ไขได้ได้เพียงแต่ให้เสนอแนะอย่างเดียว แต่ไม่อยากจะกล่าวโทษอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไม่ดี ถ้าหากจะจัดให้มีการสัมมนาระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย นักศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพร ตันนินิกุล กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นผู้ให้ข้อเสนอแนะ

2. เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2566 มีข่าว “นักวิชาการไทย 6 ราย ชื่อผลงานวิจัยจากต่างประเทศ มาสร้างเป็นผลงานของตัวเอง มีทั้งนักวิชาการจากมหาวิทยาลัยดังในจังหวัดเชียงใหม่ และกรุงเทพฯ ระบุ มีการซื้อผลงานวิจัย ปีละ 90 ชิ้นงาน ส่วนใหญ่เป็นสายสาธารณสุข สายวิทยาศาสตร์” จากข่าวดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้มีมาตรการป้องกันในเรื่องนี้ และได้แสดงจุดยืนของมหาวิทยาลัยอย่างไร ซึ่งของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้เริ่มดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องนี้แล้ว

3. คณะกรรมการสภาวิชาการตั้งข้อสังเกตเรื่อง การตีพิมพ์บทความในวารสารสิรินทรปริทรรศน์ ของมหาวิทยาลัยมกุฏราชวิทยาลัย มีความน่ากลัวมาก จากที่ไปเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในหลาย มหาวิทยาลัย พบว่า สายครุนิยมไปตีพิมพ์ในวารสารที่นี้ ซึ่งไม่ทราบว่าเพราะสาเหตุใด ตรวจงานที่ตีพิมพ์ ในวารสารที่นี้พอตรวจที่ไร มักเจอปัญหาทุกที ไม่ทราบว่าทางผู้อ่านในวารสารเล่มนี้ตรวจงานแบบใด ตรวจอย่างไร การตีพิมพ์ในวารสาร ในปี พ.ศ. 2567 ถ้าส่งวารสารไปตีพิมพ์เพิ่มขึ้นอีกก็คงประมาณตีพิมพ์ พ.ศ. 2568 กว่าจะได้ตีพิมพ์ในวารสาร พอได้ตรวจงานฉบับชิ้นงานในวารสารสิรินทรปริทรรศน์ ฉบับไหน งานชิ้นนั้นมักจะมีปัญหาทุกราย จะแก้ไขปัญหาดังนี้อย่างไรไม่ให้ตีพิมพ์แบบเรื่อยไป และตีพิมพ์ลงในวารสารที่น่าเชื่อถือได้ ถ้าเป็นของมหาวิทยาลัยมหิดลจะมีรายชื่อของวารสารที่มหาวิทยาลัยมหิดลยอมรับ และนักศึกษาจะต้องตีพิมพ์ในวารสารเหล่านั้นเท่านั้น จะไปตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่นอกนี้ไม่ได้ เว้นแต่มีเหตุจำเป็นต้องทำบันทึกชี้แจง ว่าทำไมจึงไปตีพิมพ์นอกรายชื่อวารสารที่มหาวิทยาลัยกำหนด จะทำให้ชิ้นงานของมหาวิทยาลัย มีคุณภาพ เพราะว่าถูกควบคุมด้วยวารสาร ถ้าหากว่าทำงานไม่ดี จะตีพิมพ์ในวารสารไม่ได้ เพราะฉะนั้นจะสังเกตได้เลยว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยมหิดลที่ตีพิมพ์ในวารสารไม่ได้ ส่วนใหญ่แล้วคือ ชิ้นงานไม่ดีตั้งแต่แรก นักศึกษาจะติดขัดตีพิมพ์ไม่ได้เลย ดังนั้นจะเป็นสิ่งที่บังคับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ว่าจะต้องกวดขันนักศึกษาให้งานออกมาให้ตีพิมพ์ได้เพื่อให้ไปตีพิมพ์ ซึ่งเป็นวิธีการแก้ไขอีกทางหนึ่ง เพราะว่ามีวารสารมากมายเลยที่เป็นวารสาร Predatory Journals จ่ายเงินพอจ่ายเงินแล้วตีพิมพ์ให้ โดยที่ไม่ได้พิจารณาว่าวารสารดีหรือไม่ดีไม่รู้ วารสาร Predatory Journals มหาวิทยาลัยต้องตัดออก และทำโดยที่ไปดูวารสารใดที่เหมาะสมและทำรายชื่อวารสารขึ้นมา ต่อไปนี้ นักศึกษาที่จะสอบจบต้องตีพิมพ์ในวารสารที่มหาวิทยาลัยกำหนดดังต่อไปนี้ ลำดับที่ 1-100 และให้นักศึกษาเลือกตีพิมพ์ ถ้าแบบนี้คุณภาพจะออกมาดีเพราะเป็นการบังคับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไปในตัวเลยว่าต้องทำงานให้ดี ร่วมมือกับนักศึกษา และทำงานออกมาให้ดี ไม่งั้นจะไม่ได้ตีพิมพ์ในวารสาร ซึ่งเป็นแนวทางการแก้ไขทำให้งานดีขึ้นเรื่อย ๆ หรือมีวิธีการแก้ปัญหาอีกทางหนึ่งที่ได้ประสิทธิภาพ คือ บังคับให้นักศึกษาบัณฑิตวิทยาลัยขอหน่วยจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ Institutional Review Board (IRB) กลุ่ม IRB คนที่หนึ่งเป็นกรรมการไม่ควรที่จะเป็นคนในมาก ควรจะต้องเป็นบุคคลภายนอก เพื่อป้องกันการมีอคติ ป้องกันพวกพ้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งประธาน IRB ต้องเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยเท่านั้น ไม่ควรเป็นคนในมหาวิทยาลัย เพื่อป้องกันการถูกครอบงำ โดยฝ่ายบริหาร เพราะหน่วยงาน IRB ต้องเป็นหน่วยงานอิสระ ถ้าบังคับให้นักศึกษาบัณฑิตวิทยาลัยให้ขอ IRB ก่อน

ที่จะลงพื้นที่ทำการวิจัย จะทำให้ผลงานดีขึ้นทันที เพราะผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกใน IRB จะตรวจวิธีการวิจัย ถ้างานไม่ถูกต้องจะถูกแก้ไข จนกว่าจะถูกต้อง ซึ่งเป็นอีกวิธีการหนึ่งที่จะทำให้งานออกมาดี แม้ว่าจะมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว แต่ยังมี IRB ช่วยคัดกรองให้อีกรอบหนึ่ง งานจะดีขึ้นมาก

4. ขณะนี้จะมีการอบรมผู้ประเมินครั้งแรก 1 วัน ณ โรงแรมเซ็นจูรี กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกรรมการอยู่ในกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ประมาณ 100 คน ได้มีข้อเสนอแนะฝากไปยังหน่วยงานนี้คือ การอบรมผู้ประเมิน สักระยะหนึ่งจะต้องมีการทบทวนว่าพบปัญหาอะไร มีการวินิจฉัยอะไรบ้างที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย หรือมีข้อแตกต่างในการพัฒนาผู้ประเมิน เพราะปี พ.ศ. 2566-2567 จะเริ่มประเมินแล้ว สิ่งนี้เป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการ และหลักสูตรใหม่ เรื่องของการสำรวจการต้องการบัณฑิตและนายจ้างมีความสำคัญในการเขียน 10 ข้อ ซึ่งไม่มีตัวอย่าง มหาวิทยาลัยต้องถกกันให้ดี เพราะจะติดที่กรรมการเพราะไม่ได้รับการอบรม OBE เป็นสิ่งที่น่ากังวล เพราะใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom ซึ่งจากข้อมูลก็ยังไม่ค่อยชัดเจน มหาวิทยาลัยจะตั้งหลักเขียนหลักสูตรอย่างไร การมีตัวอย่างมีทั้งข้อดีและข้อเสีย บางเรื่องควรมีตัวอย่างให้เห็นในจำนวนทั้ง 10 ข้อ ซึ่งเป็นเรื่องของมหาวิทยาลัย ถ้ามีการถกกันให้ดี ๆ ในกรรมการที่ทำหลักสูตร เวลาที่ผู้ประเมินมาประเมินมหาวิทยาลัย จะต้องตั้งหลักให้ดีในการจดบันทึก เพราะผู้ประเมินมีผลเรื่องของคุณภาพ บัณฑิต ภาวะการทำงานทำ หรือน่าจะมีตัวบ่งชี้อื่น ๆ มากขึ้น เพราะหลักสูตรที่มีผู้ประเมินจะทำให้เห็นคุณภาพ จะเห็นข้อแตกต่าง การจัดลำดับ (Ranking) ไม่ค่อยใส่ใจ การจัดลำดับมีอะไรดีหรือไม่ ถ้าถามว่ามีนักศึกษาต่างชาติมาเรียนที่มหาวิทยาลัยจำนวนมากหรือไม่ มหาวิทยาลัยได้ขายหลักสูตรออกนอกประเทศได้มากน้อยเพียงใด ในบางเรื่องตามไม่ทัน บางเรื่องก็ไม่ทราบข้อมูล จึงจำเป็นต้องอาศัยคณะครุศาสตร์หรือคณะศึกษาศาสตร์ที่ทำหลักสูตรเพื่อรับการประเมินครั้งแรก ซึ่งข้อมูลต้องกระจ่าง เขียนให้ดีจะได้เป็นตัวอย่างกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ๆ ด้วย

5. เรื่องของจริยธรรมส่วนมากที่มาประชุมเป็นเรื่องของปลายน้ำ ไม่ต้องการที่จะเสนอแนะอะไร เพราะมาถึงปลายทางแล้วแก้ไขไม่ได้ ส่วนเรื่องอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาทำดีทุกอย่างแล้ว อาจมีในเรื่องของจริยธรรมบางอย่างที่มาถึงในที่ประชุมสภาวิชาการ

6. ในส่วนของคณะครุศาสตร์ มีความเป็นห่วงในเรื่องของการทำหลักสูตรที่เป็น OBE ของครุสภา ยังไม่มีความชัดเจน ซึ่งมหาวิทยาลัยจะเปิดรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 และต้องเสนอหลักสูตรต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยประมาณเดือนมิถุนายน ขณะเดียวกันในการทำงานของคณะครุศาสตร์ยังไม่ได้รับการขับเคลื่อน เช่น รายวิชาชีพครู รายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป จะเป็นอย่างไร พอมีการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามแนวทางของ Outcome-Based Education (OBE) เรื่องเฉพาะศาสตร์ไม่น่าเป็นห่วง เพราะมีลักษณะเฉพาะของศาสตร์อยู่แล้ว แต่คณะต้องการความช่วยเหลือจากมหาวิทยาลัยว่าจะกำหนดแนวทางในเรื่องของ แบบฟอร์ม หรือรูปแบบ หรือความคิดตั้งต้นที่จะลงไปพัฒนาหลักสูตรจะไปในทิศทางใด

7. ขอขอบคุณคณะกรรมการสภาวิชาการที่ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องของบทความที่ตีพิมพ์ไปแล้ว ซึ่งบทความของนักศึกษาที่ตีพิมพ์ในวารสาร จำนวน 2 เรื่องของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ซึ่งได้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา มีการเสนอแนะให้นักศึกษากลับไปแก้ไขตั้งแต่ 3 บท และ 5 บท เช่น ชื่อเรื่อง งานวิจัย 1) ร้านโซห่วย ตอนแรกก็ทำตามที่คณะกรรมการสภาวิชาการแนะนำ แต่นักศึกษาแจ้งว่าเป็นร้านโซห่วยแถวบ้าน ลูกค้าก็คือ ลูกค้าที่เห็นหน้ากันประจำ ชื่อขายกันตั้งแต่รุ่นปู่ย่าตายาย นักศึกษามาสืบทอดธุรกิจ ผู้ทรงภายนอกที่เป็นประธานสอบแจ้งว่า ถ้านักศึกษายืนยันแบบนี้ก็ทำตามนักศึกษาได้ แต่เห็นด้วยกับผู้ทรงคุณวุฒิสภาวิชาการ 2) ส่วนของบริษัท ได้แจ้งนักศึกษาราบตั้งแต่แรกแล้วให้นำความคิดเห็นของผู้บริหารด้วย แต่นักศึกษาก็มีปัญหา พอไปถามผู้บริหารแล้ว ผู้บริหารแจ้งว่าไม่สามารถให้ข้อมูลได้ เนื่องจากบางเรื่องเป็นข้อมูลที่เป็นความลับของบริษัท และบริษัทในยุคที่มีออนไลน์เข้ามาเกี่ยวข้อง เพราะปริมาณลดลงมาก เพราะฉะนั้นนโยบายบางอย่างบริษัทไม่ยอมเปิดเผย ถ้าเป็นส่วนหนึ่งของการเรียน ไม่ได้นำมาพัฒนาบริษัท ก็ทำไปเถอะ นักศึกษามาปรึกษา จึงแจ้งให้นักศึกษาทำตามนี้ เพราะหมดหนทางแล้ว เพราะนักศึกษาใช้โมเดลบริษัทเป็นตัวตั้งในการทำวิจัย ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 5 บท ได้รับรู้ปัญหา จึงให้ทำแบบนี้ก็ได้ เพราะเป็น แผน ข. จึงให้นักศึกษาตีพิมพ์วารสารใน TCI ฐาน 2 ซึ่งในความจริงไม่ต้องตีพิมพ์ก็ได้ ทำแค่บทความก็ได้ คิดว่าแนวทางที่คณะกรรมการสภาวิชาการเสนอ ต้องปรึกษากัน ตั้งแต่แรก พอมาถึงปลายน้ำแล้วทำอะไรไม่ได้จริง ๆ เพราะผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่านมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันไปทีวารสาร วารสารตอบรับ ซึ่งผลการตอบรับได้ 90 ทั้ง 3 ท่านด้วย ซึ่งก็ไม่สามารถตอบอะไรได้จริง ๆ

8. กลุ่มตัวอย่างการสัมภาษณ์ผู้บริหาร หากติดปัญหาทางด้านผู้บริหาร เป็นการแก้ไขที่ยากนิดหนึ่ง เพราะกลุ่มตัวอย่างไม่ให้ความร่วมมือ แต่ด้วยความที่นักศึกษาทำงานในบริษัทนั้น และทำงานนานในบริษัทนานแค่ไหน นักศึกษาย่อมเห็นกลยุทธ์ที่บริษัทมีทุกปีอยู่แล้ว สามารถนำสิ่งที่เห็นในอดีตนำมาวิเคราะห์กลยุทธ์ได้ หรือใช้วิธีวิจัยแบบสังเกต ดูซิว่าขายอย่างไร เวลาเข้าประชุมก็อธิบายกลยุทธ์ให้พนักงานรับทราบ ปีนี้บริษัทของเรามีแผนงาน กลยุทธ์อย่างไร ซึ่งเป็นวิธีการสังเกต นำมาวิเคราะห์สังเคราะห์ โดยที่ไม่จำเป็นต้องถามผู้บริหาร ถ้าผู้บริหารไม่ตอบก็ไม่ต้องถาม นักศึกษาอาจมีประสบการณ์ในการวิจัยน้อย เข้าใจได้ แต่อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิก็ต้องหาทางแก้ไขและหาทางออกให้กับนักศึกษามาช่วยกันคิด ในเมื่อคนไม่ได้ก็ใช้เอกสารก็ได้ ถ้าหากระเบียบวิธีวิจัยไม่ถูกต้องอาจารย์ไม่สมควรที่จะต้องยอมนักศึกษา จริง ๆ ต้องบอกว่าไม่ได้ เพราะต้องเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย เพียงแต่ว่าระเบียบวิธีวิจัยสามารถพลิกแพลงได้ แต่ว่าจะไม่ทำตามระเบียบวิธีวิจัยไม่ได้ ต้องมีแนวทางให้กับนักศึกษา



9. บัณฑิตวิทยาลัยควรจัดอบรมเกี่ยวกับเรื่องการเขียนบทคัดย่อให้กับนักศึกษา เพราะว่าบทคัดย่อที่เข้ามาในที่ประชุมสภาวิชาการถึงแม้ว่าจะเป็นปลายทางแล้ว บางเรื่องมีความยาว มีความสั้น ไม่ค่อยครอบคลุมวิทยานิพนธ์ทั้งหมด ข้อค้นพบจากงานวิจัยชิ้นนั้นต้องเห็นวัตถุประสงค์การวิจัยทุกข้อ และไม่สั้นหรือยาวจนเกินไป เป็นขนาดที่พอดี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต้องเข้มงวดเรื่องการตรวจบทคัดย่อ เพราะเป็นตัวแทนของวิทยานิพนธ์ทั้งหมด ซึ่งคนอื่นจะนำไปใช้อ้างอิง ไม่ควรที่จะมีข้อผิดพลาดใด ๆ

10. ประเด็นของการตีพิมพ์บทความในวารสารที่จะเผยแพร่ ในปี พ.ศ. 2566 หรือในปี พ.ศ. 2567 จากที่ดำเนินการในเรื่องของรวบรวมผลงานวิชาการของอาจารย์ที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ที่ต้องตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารอย่างน้อยปีละ 1 ฉบับ วารสารต้องมีการระบุเลขหน้าเท่านั้น ซึ่งเหมือนกับตอนที่เรียนในระดับปริญญาโท หรือระดับปริญญาเอก ก็ต้องมีเลขหน้าที่ชัดเจน ก่อนที่แจ้งบัณฑิตวิทยาลัยว่าจะให้นักศึกษาจึงจะสำเร็จการศึกษาได้ ประเด็นนี้อยากให้บัณฑิตวิทยาลัยพิจารณา ทบทวน เพราะการนำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งอยู่ท้ายเล่มหลักสูตร ผลงานทางวิชาการยังต้องระบุเลขหน้า ต้องระบุปี ถึงแม้เป็นเล่มวารสารเป็นออนไลน์ ก็สามารถระบุเลขหน้าได้ ก็พอรับได้ ถ้าเป็นใบตอบรับ แคบกว่าจะมีการตีพิมพ์ในปีนั้น ๆ ซึ่งไม่มีแบบออนไลน์ แบบในอนาคต เลขหน้าก็ไม่ออก อย่างที่ท่านกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะ หากเกิดกรณีที่ตกฐานไป ก็จะเป็นประเด็นที่ต้องพิจารณาเหมือนกัน อยากให้ทบทวนเกณฑ์ตรงนี้ด้วย ควรมีการเผยแพร่ตีพิมพ์ที่ถูกต้อง ชัดเจน เพราะว่าของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ จะส่งผลงานแต่ละปี ต้องมีเลขหน้าแล้ว ออนไลน์แน่นอน เล่มที่เท่าไร ปีใด หรือถ้าเป็นวารสารออนไลน์ที่ออกได้เรื่อย ๆ เช่น วารสาร Internationnal บางอันมีเลขหน้า ถึงแม้จะเป็นอนาคตก็ออกได้ มีรหัสทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล หรือ ตัวระบุวัตถุดิจิทัล (ดีโอไอ) (Digital Object Identifier : DOI) ที่ชัดเจนก็ใช้ได้ แต่ของบัณฑิตวิทยาลัยแคบกว่าจะตีพิมพ์ปีนี้ เดือนนี้ ไม่ค่อยน่าเชื่อถือ ซึ่งกำหนดว่าตีพิมพ์ในวารสาร แต่พอถึงเวลาจริง ๆ อาจจะไม่ตีพิมพ์ก็ได้ เนื่องจากมีการเปลี่ยนเกณฑ์ ถ้าเป็นการขอตำแหน่งทางวิชาการ เหมือนกับว่าจะตีพิมพ์ในอนาคต พอมาถึงวันที่เราจะยื่น ปรากฏว่าตกฐาน งานวิจัยชิ้นนั้นก็อาจใช้ไม่ได้เลย

**มติที่ประชุม รับทราบ**

**ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องอื่น ๆ**

**ระเบียบวาระที่ 7.1 กำหนดการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 2/2566**

**สาระสำคัญโดยย่อ**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม เลขาธิการสภาวิชาการ นำเสนอ กำหนดการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 2/2566 ซึ่งที่ประชุมสภาวิชาการได้กำหนดให้มีการประชุมสภาวิชาการในแต่ละเดือนเป็นวันอังคารที่ 3 ของทุกเดือน

**ข้อเสนอ/ญัตติ**

จึงขอความเห็นชอบกำหนดการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 2/2566 ในวันอังคารที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม เห็นชอบกำหนดการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 2/2566 ในวันอังคารที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

**ปิดประชุมเวลา 10.30 น.**

นางสาวนิตยา	แสงมะอะหมัด	ผู้พิมพ์/ผู้บันทึกการประชุม
นางสาวกาญจนา	เงินอ่อน	ผู้ตรวจ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม		ผู้ตรวจ/ทาน