



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา
พ.ศ. ๒๕๖๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประเมินวันที่ ๒๙ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

สารบัญ

	หน้า
๑. บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)	๓
บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)	๓
ผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา	๖
ข้อเสนอแนะเพื่อให้ผลลัพธ์เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.	๑๑
ข้อเสนอแนะต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม	๑๓
๒. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา	๑๔
๓. รายนามคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการผู้ประเมิน	๘๑

๑. บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นหน่วยงานของรัฐที่เป็นส่วนราชการในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในระดับสถาบันคือ IQA (สป.อว.) โดยมี

ปณิธาน

มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

ปรัชญา: คุณธรรม นำความรู้ สู่การพัฒนาท้องถิ่น สานศิลปมรดกโลก

วิสัยทัศน์: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเป็นสถาบันที่ผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และเป็นสถาบันหลักที่บูรณาการองค์ความรู้สู่ส่วนวัดกรรมในการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ

พันธกิจตามกฎหมาย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยามีภาระหน้าที่ในการปฏิบัติงานที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๗ และ ๘ ดังนี้

มาตรา ๗ ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

มาตรา ๘ ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ ให้กำหนดภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

๑) แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการบนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล

๒) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สานึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตดังกล่าวจะต้องให้มีจำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ

๓) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่น และของชาติ

๔) เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และนักการเมืองท้องถิ่นให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

๕) เสริมสร้างความรู้ความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ และมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

๖) ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

๗) ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้าน และเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทางเพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

๘) ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

พันธกิจมหาวิทยาลัย

การสอน

๑) ผลิตครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่มีอัตลักษณ์และสมรรถนะเป็นเลิศ สอดคล้องตรงตามความต้องการของท้องถิ่น

๒) พัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะที่สูงขึ้น

๓) วิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาสมัยใหม่ในการผลิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตรงตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ

การวิจัย

๑) ยกระดับคุณภาพและความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยในด้านบริการวิชาการ ด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ด้านการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริหารจัดการองค์กร ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและ สิ่งแวดล้อม และด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ในเมืองมรดกโลก

๒) ยกระดับบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีสมรรถนะที่สูงขึ้นตามสายงานของตนเอง

๓) ยกระดับงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อให้เกิดการตีพิมพ์ เผยแพร่ ทั้งระดับชาติและนานาชาติ โดยงานวิจัยต้องตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาของท้องถิ่นและเป็นต้นแบบ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ใน พัฒนาท้องถิ่นทั้งด้านคุณภาพชีวิต ด้านสังคม และความเข้มแข็งและยั่งยืนของท้องถิ่น

๔) บัณฑิตของมหาวิทยาลัยได้รับการพัฒนาอย่างมีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับ

การบริการวิชาการ

๑) พัฒนาท้องถิ่นทั้งทางด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านการศึกษา ด้วยการมุ่งเน้นการสืบสานและเผยแพร่โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และนำศาสตร์พระราชามาปรับใช้ในการพัฒนาตามบริบทของพื้นที่ เพื่อให้มีการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน เข้มแข็งและมีคุณภาพชีวิตที่ดี

๒) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

๓) ยกกระดับภูมิปัญญาท้องถิ่นให้คงไว้ซึ่งเอกลักษณ์แห่งภูมิปัญญาโบราณ ที่สามารถจับต้องได้ในรูปแบบที่หลากหลาย และมีคุณภาพ

๔) อนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสานและทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมของชาติและท้องถิ่น

การบริหารจัดการองค์กร

๑) พัฒนาการดำเนินงานการบริหารจัดการองค์กรเพื่อสร้างความยืดหยุ่นและคล่องตัวต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย

๒) มีระบบการบริหารจัดการที่ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระบบสากล

๓) ยกกระดับมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว Smart and Green University

๔) ประสานความร่วมมือ เพื่อสร้างเครือข่ายการทำงานทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเป็นแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญา พัฒนาการท่องเที่ยว มีความเชี่ยวชาญงานครุ และเชิดชมรดกโลก ผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีวินัย โดยปฏิบัติตามระเบียบ กฎเกณฑ์ และกฎหมาย ตลอดทั้งยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพและกรอบคุณธรรม จริยธรรมเพื่อความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง เป็นผู้มีความใฝ่รู้ สามารถประยุกต์ใช้ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ มาบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ และประยุกต์ใช้ความรู้ในการประกอบสัมมาอาชีพ รู้คุณค่าและรักความเป็นไทย โดยเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิต และเป็นผู้มีความเสียสละ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและสามารถใช้ความรู้ร่วมแก้ไขปัญหาเพื่อพัฒนาสังคมและท้องถิ่น

โดยมีผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้ประเด็นการพิจารณา ดังนี้

ด้าน / องค์ประกอบ / ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ของประเทศ	
องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบันและการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบันตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๒ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	
องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑ การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ด้าน / องค์ประกอบ / ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓ ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑ ผลการนำความรู้ และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒ สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท ที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑ คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒ สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ ๑) แนวทาง การวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ ๒) แนวทางการวิจัย	ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการ

ด้าน / องค์ประกอบ / ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ คุณภาพของ สมศ.
และพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ ๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	ดำเนินการ (N/A)
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	ไม่ประเมิน เนื่องจาก สถาบันไม่มีการ ดำเนินการ (N/A)
ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย	
องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตาม เกณฑ์คุณภาพ ของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตาม เกณฑ์คุณภาพ ของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลหรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตาม เกณฑ์คุณภาพ ของ สมศ.
องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน อุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตาม เกณฑ์คุณภาพ ของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตาม เกณฑ์คุณภาพ ของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตาม เกณฑ์คุณภาพ ของ สมศ.

ด้าน / องค์ประกอบ / ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ	
องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒ ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓ ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒ ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่ (๑) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (๒) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน	
องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหาร สถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

ด้าน / องค์ประกอบ / ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓ ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑ ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒ หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ)	ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

ทั้งนี้ ในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งประกอบด้วย ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบและ ๓๒ ประเด็นการพิจารณา สามารถสรุปผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ. โดยมีผลสรุปรายด้าน ดังนี้

ผลการประเมิน	ประเด็น					จำนวน ประเด็น รายด้าน
	ด้านที่ ๑	ด้านที่ ๒	ด้านที่ ๓	ด้านที่ ๔	ด้านที่ ๕	
เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.	๔	๕	๖	๖	๕	๒๖
ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.	-	๒	-	-	-	๒
ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการ ดำเนินการ (N/A)	-	๓	-	-	๑	๔
รวม						๓๒ ประเด็น

จุดเด่น

- ๑) มหาวิทยาลัยมีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ประการของผู้บริหารทุกระดับที่สะท้อนการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน
- ๒) บัณฑิตสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี มีน้ำใจ มีจิตอาสา มีความขยันอดทนปรับตัวเข้ากับทุกสถานการณ์ และมีศักยภาพตามศาสตร์ของตนเอง มีความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยี สามารถปฏิบัติงานได้ดี ส่งผลให้สถานประกอบการ มีความเชื่อมั่นในกระบวนการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพของมหาวิทยาลัย
- ๓) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ทุนวิจัยภายนอก และมีคณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติจำนวนมาก
- ๔) มหาวิทยาลัยมีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อ ยอดจากหน่วยงานภายนอกที่สูง
- ๕) มหาวิทยาลัยมีผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยประเมินในรูปแบบของร้อยละของความพึงพอใจในระดับสูง

จุดที่ควรพัฒนา

- ๑) มหาวิทยาลัยมีภาวะการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษาที่มีผลการดำเนินงานลดลงในช่วงสามปีที่ผ่านมา
- ๒) มหาวิทยาลัยมีการสร้างแบบทดสอบแต่ไม่มีการเทียบเคียงผลการสอบภาษาอังกฤษ และผลการเรียน และการอบรมที่มหาวิทยาลัยดำเนินการกับผลการสอบของแบบทดสอบ CEFR ที่ได้รับการยอมรับอย่างน้อยในระดับประเทศ
- ๓) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์แต่การนำไปใช้ยังไม่ครอบคลุมทุกประเภท
- ๔) มหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ดีพิมพ์เผยแพร่ อ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus ยังมีจำนวนน้อย

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

๑) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการถ่ายทอดหลักธรรมาภิบาล และเผยแพร่ผลการประเมินผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาลให้บุคลากรทุกระดับรับทราบ สามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีต่อไป

๒) มหาวิทยาลัยควรรักษาและส่งเสริมให้บัณฑิตมีคุณลักษณะที่ดีให้เป็นอัตลักษณ์ของนักศึกษาของมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะการสื่อสาร โดยเฉพาะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ และทักษะการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการปฏิบัติงานที่ซับซ้อน

๓) มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามการเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าดังที่กล่าวมาข้างต้นศึกษาแนวโน้มของอนาคต (future trends) อาชีพอุบัติใหม่เพื่อมาปรับปรุงหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตให้มีความพร้อมทั้งความรู้และทักษะ และสามารถปรับตัวเข้ากับสภาวะการเปลี่ยนแปลง

๔) มหาวิทยาลัยควรมีการขยายเครือข่ายความร่วมมือในการทำวิจัยและแหล่งสนับสนุนทุนวิจัยในระดับนานาชาติ ส่งเสริม/ให้ความร่วมมือจัดการประชุมเพื่อนำเสนอผลงานวิจัย/วิชาการระดับนานาชาติ นำผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัล/ทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่อเสียง ที่มีผู้เปิดรับจำนวนมากหรือวารสารของแหล่งที่ให้ทุน

๕) มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือในการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกที่เป็นเครือข่ายในประเทศไทย ควรขยายเครือข่ายความร่วมมือในงานวิจัยสู่ระดับนานาชาติเพื่อเป็นการขยายแหล่งทุน ขยายความร่วมมือในงานวิจัย การเพิ่มศักยภาพของนักวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ

๖) มหาวิทยาลัยควรพิจารณายกระดับการดำเนินงาน โดยใช้กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์การตลาดในการสรรหาผู้รับบริการรายใหม่ ๆ และรักษาผู้รับบริการรายเดิม เพิ่มเป็นกลไกการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะ

๑) มหาวิทยาลัยควรเร่งศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อภาวการณ์ได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลดลง เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดงานทั้งในระดับท้องถิ่น ประเทศ และนานาชาติ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนให้คณะพิจารณาพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาใหม่ ๆ หรือปรับปรุงหลักสูตรที่กำลังดำเนินการอยู่ในปัจจุบันให้ทันสมัย สอดรับกระแสความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ภาคอุตสาหกรรม และสังคม อย่างต่อเนื่อง

๒) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้ทุกคนจัดหลักสูตรสหกิจศึกษา (Co-operative Education) หรือการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน (Work Integrated Learning) อย่างเป็นระบบและเหมาะสมกับเวลา ไปฝึกประสบการณ์การทำงานให้นักศึกษาทุกคนได้มีประสบการณ์ในการทำงานก่อนจบการศึกษา และยังมีผลต่อการจ้างงานต่อของหน่วยงานที่ให้ความร่วมมือรับนักศึกษาสหกิจเข้าทำงานด้วย

๓) มหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนา ARU Test ที่เทียบเคียงกับแบบทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษ CEFR ให้มีมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับอย่างน้อยในระดับประเทศ

๔) มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่ควรกำหนดทิศทางการวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สอดคล้องกับการพัฒนางานของนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาด้านนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ รวมถึงการ

จัดโครงการ กิจกรรมหรือการเรียนการสอนที่มีส่วนกระตุ้นให้เกิดการนำองค์ความรู้จากการเรียนและการทำวิจัยไปพัฒนางานของนักศึกษา

๕) มหาวิทยาลัยควรมีกำหนดกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนการผลิตบทความวิจัย ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus เพื่อกำหนดทิศทางและแผนบริหารและพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัย ยกกระตือรือร้นตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ การทำงานวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัย/สถาบันวิจัยในต่างประเทศแล้วตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการนานาชาติ

ข้อเสนอแนะต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

สรุปข้อคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยคณะผู้ประเมินมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ทุกด้าน และพบว่ามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.จำนวน ๒ ประเด็นการพิจารณา ประกอบด้วยประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ และ ๒.๒.๓ เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่มีผลการเทียบเคียงสมรรถนะภาษาอังกฤษของแบบทดสอบ ARU Test และแบบทดสอบการผ่านการศึกษารายวิชาและการอบรมภาษาอังกฤษ กับแบบทดสอบมาตรฐาน CEFR ในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท อีกทั้งมหาวิทยาลัย ไม่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาเอกและไม่มีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติจึงไม่มี การประเมินในประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑-๒.๓.๓ และ๕.๒.๓

๒. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา

ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่ เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) แผนปฏิรูปประเทศ ๑๑ ด้าน ยุทธศาสตร์ไทยแลนด์ ๔.๐ (Thailand ๔.๐) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคง (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) นโยบายรัฐบาลด้านการปฏิรูปการศึกษาและนโยบายกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ยุทธศาสตร์การอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) และตามแนวทางการปฏิรูปอุดมศึกษาของรัฐบาลเพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถผลิตบัณฑิตสร้างองค์ความรู้และงานวิจัย สร้างสรรค์ ผลงานและนวัตกรรม รองรับความท้าทายในอนาคต ตลอดจนยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ตามศักยภาพและความเชี่ยวชาญของตนเอง เพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศและท้องถิ่น โดยกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง ได้มีข้อสรุปร่วมกันในการกำหนดทิศทางการปรับบทบาทที่ชัดเจน เน้นการพัฒนาตามศักยภาพและความเชี่ยวชาญของแต่ละมหาวิทยาลัย โดยอิงบริบทเชิงพื้นที่ที่เป็นหลักสำคัญ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากำหนดแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙) เพื่อนำไปขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ ๔ กลยุทธ์ ในแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕) ประกอบด้วยกลยุทธ์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น กลยุทธ์ที่ ๒ การผลิต การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา กลยุทธ์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาการวิจัยและนวัตกรรม กลยุทธ์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเป็นสถาบันที่ผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และเป็นสถาบันหลักที่บูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมในการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ” มหาวิทยาลัยมีพันธกิจหลัก ๔ ด้าน คือ การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และจัดการระบบการบริหารจัดการองค์กรที่มีความยืดหยุ่นและคล่องตัวต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย มีคณะกรรมการในการพัฒนาระบบกลไกในการกำกับติดตามประเมินผลที่ส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานรายงานผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตาม

พันธกิจที่ตอบสนองต่อนโยบายการบริหาร ตามแผนฯ และมีผลดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ ทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่ ที่ตอบสนองตามแผนการพัฒนามหาวิทยาลัย และมีกระบวนการกำกับติดตามประเมินผลที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ที่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล มหาวิทยาลัยได้ขับเคลื่อนการทำงานในแต่ละพันธกิจอย่างต่อเนื่อง จนเกิดการพัฒนามหาวิทยาลัยในทุกระดับ อาทิ การพัฒนาคุณภาพอาจารย์คณาจารย์ปริญญาเอก ร้อยละ ๓๗.๗๑ อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ ๓๕.๕๗ บุคลากรสายสนับสนุนเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นระดับชำนาญการ จำนวน ๔๗ คน การพัฒนาหลักสูตรเพื่อตอบสนองความต้องการแรงงานของชุมชนท้องถิ่น ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา จำนวนทั้งสิ้น ๕๘ หลักสูตร การบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการพัฒนาท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพ ที่สอดคล้องกับปรัชญามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่มุ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยร่วมกำหนดพื้นที่ชุมชนเป้าหมาย หน่วยงานราชการ และชุมชนลงพื้นที่สำรวจและเก็บข้อมูลด้านต่าง ๆ มาวิเคราะห์สังเคราะห์ตามความต้องการของชุมชน ในด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยเน้นแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมและโปร่งใสทุกระดับกระบวนการ แบ่งส่วนราชการภายใน การบริหารงานเพื่อการดำเนินงานเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ รับฟังการแสดงความคิดเห็น การสร้างความเข้าใจในการแก้ปัญหา และการเปิดเผยข้อมูล ชี้แจงข้อสงสัยให้กับนักศึกษา อาจารย์ บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมไปถึงการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ หลากหลายช่องทาง เพื่อให้ทราบทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ และสามารถตรวจสอบได้ มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีการตรวจรับการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และในอนาคตมหาวิทยาลัยได้มุ่งการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ภายใต้วิสัยทัศน์ “ผู้นำด้านนวัตกรรมการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ด้วยทุนทางวัฒนธรรมแห่งเมืองมรดกโลก”

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น แต่ยังมีโครงการ กิจกรรมที่ขาดกระบวนการสะท้อนคิดจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรพิจารณาในส่วนของโครงการและกิจกรรมที่นำไปสู่การบรรลุผลลัพธ์การพัฒนาท้องถิ่นและชุมชนควรให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ความต้องการ การเสนอแนะและมีส่วนร่วมในการพัฒนา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบัน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยถ่ายทอดกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ โดยมอบหมายการดำเนินงานตามค่าเป้าหมาย OKRs และกำหนดให้รองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดีเป็นผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตามให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย และจัดกระบวนการถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติผ่านการประชุมโดยมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละพันธกิจในการพิจารณาโครงการ/กิจกรรม รวมถึงการส่งมอบค่าเป้าหมายไปยังหน่วยงานเพื่อดำเนินการในแต่ละปีงบประมาณ ไปจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัย และถ่ายทอด OKRs สู่คณะ สำนัก

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีกระบวนการกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ผ่านคณะกรรมการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ ซึ่งมีตัวแทนของผู้บริหารและบุคลากรในทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยช่วยขับเคลื่อนการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจให้เป็นไปตามเป้าหมาย จำแนกเป็นการติดตามผลการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายงบประมาณและการดำเนินโครงการเป็นรายไตรมาส ด้านแผนปฏิบัติการประจำปีรายครึ่งปี แผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี เป็นรายปี และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี จำแนกเป็น ๑) ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ตามประเภทงบประมาณ ๒) ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้ ตามกลยุทธ์ และ ๓) ผลการดำเนินงานโครงการ

มหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์และเป้าหมายในการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจ และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ คือ ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕) มีผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแต่ละประเด็นกลยุทธ์ดังนี้

ตัวชี้วัด	๒๕๖๒		๒๕๖๓		๒๕๖๔	
	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล
กลยุทธ์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น						
KRs 101 ร้อยละความสำเร็จค่าเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่น	๑๐๐	๙๗	๑๐๐	๘๕.๗๑	๑๐๐	๑๐๐
กลยุทธ์ที่ ๒ การผลิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา						
KRs 201 ร้อยละของบัณฑิตครูศาสตร์ที่เข้าสู่วิชาชีพครู	๘๕	๘๖.๓๕	๙๐	๗๑.๔๓	๙๕	๙๕.๘๘
KRs 202 จำนวนบัณฑิตครูศาสตร์ที่ประกอบวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะ	๕๐	๕๐	๑๐๐	๓๐๐	๑๐๐	๑๕๑
KRs 203 จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา (วิทยฐานะ/วิชาชีพ)	๕๐	๕๐	๑๐๐	๘๗๙	๑๐๐	๓๐๐
กลยุทธ์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม						
KRs 301 อันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่	Top 20	Top 13	Top 15	Top 19	Top 10	Top 20
KRs 302 ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA)	๓.๕๑	๔.๑๓	๔.๑๕	๔.๕๕	๔.๕๐	๔.๕๖
กลยุทธ์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ						
KRs 401 ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area: MDA)	E Government	E Government	Connected Government	Connected Government	Smart Government	Smart Government
KRs 402 ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก UI GreenMetric	๔,๙๐๐	๕,๗๕๐	๕,๙๕๐	๖,๕๒๖	๖,๘๐๐	๖,๘๐๐
KRs 403 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	๙๐	๘๓.๒๙	๙๑	๙๒.๖๐	๙๕	๙๑.๖๙

ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตาม OKRs ของแผนปฏิบัติการร้อยละ ๗๗.๗๘ ๖๖.๖๗ และ ๖๖.๖๗ ตามลำดับ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ แต่ยังคงขาดกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะ

๑) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาแนวทาง กำหนดกลไกการดำเนินงานในการรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒) มหาวิทยาลัยควรถ่ายทอดแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยและท้องถิ่น แผนการบริหารและการจัดการศึกษาสู่นักศึกษา ซึ่งจะส่งผลต่อการสร้างความตระหนักถึงปณิธาน ประชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจอันดีงามของมหาวิทยาลัย สามารถสร้างความรักความผูกพัน และความร่วมมือในการปฏิบัติตนเพื่อสนองพันธกิจและปณิธานของมหาวิทยาลัยให้สัมฤทธิ์ผลที่ดีต่อไป

องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ๓ ประการ ได้แก่ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล และมีภูมิคุ้มกันที่ดี มาปรับใช้ในการบริหารตามบริบทและศักยภาพของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ และแผนปฏิบัติการที่เน้นการบริหารทรัพยากรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรในทุกระดับ มุ่งเน้นการพัฒนาคนของท้องถิ่นที่ครอบคลุมในทุกพันธกิจ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของสถาบันอุดมศึกษากับการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน ทั้งนี้ ได้กำหนดกรอบแนวทางการดำเนินการบริหารงานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดังนี้ **ความพอประมาณ** มหาวิทยาลัยยึดหลักความพอดีในการบริหารจัดการ ไม่เน้นการแสวงหาผลกำไร เน้นการบูรณาการงบประมาณทั้ง ๓ มิติ คือ มิติมหาวิทยาลัย หน่วยงาน มิติบูรณาการ และมิติพื้นที่ คำนึงถึงการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด รวมถึงได้พัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้ทำงานด้วยความเชี่ยวชาญและเต็มศักยภาพ ส่งเสริมให้บุคลากรดำรงชีพอย่างประหยัด ไม่ใช้จ่ายฟุ่มเฟือย เน้นการออมทรัพย์เพื่อใช้จ่ายตามความจำเป็น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ มีการดำเนินการดังนี้ **ด้านงบประมาณ** สภามหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีในทุก ๆ ปีงบประมาณ ที่คำนึงถึงความประหยัด คุ้มค่า และสามารถเชื่อมโยงภารกิจ ผลผลิต โครงการ กิจกรรมและงบประมาณของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานให้สอดคล้องซึ่งกันและกัน อาทิ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณและบริหารงบประมาณ ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง นโยบายการจัดสรรและบริหารงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ **ความมีเหตุผล ด้านการจัดสรรงบประมาณ** มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณโดยวิเคราะห์ตามความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ นโยบาย และข้อกำหนดที่สำคัญ หน่วยงานต้องจัดสรรงบประมาณด้านภารกิจ ที่มีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) แผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๓ ปี พ.ศ.๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ และตัวบ่งชี้คุณภาพที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับแหล่งที่มาของงบประมาณ และคำนึงถึงผลลัพธ์และผลกระทบต่อนักศึกษาและประชาชนโดยตรง **ด้านการวางแผนกรอบอัตรากำลัง** มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดแผนกรอบอัตรากำลัง ได้แก่ ข้อมูลจำนวนบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน จำแนกตามสังกัด ตามโครงสร้างหน่วยงาน คุณวุฒิ อัตราการคาดการณ์การเกษียณอายุเพื่อหาอัตราทดแทน และตอบสนองความต้องการบุคลากรสายวิชาการเพื่อรองรับหลักสูตรที่เปิดสอนในอนาคต มีการวิเคราะห์วางแผนกรอบอัตรากำลัง เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่พร้อมต่อการขับเคลื่อนงานในแต่ละพันธกิจได้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ **ด้านการพัฒนาหลักสูตร** มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรจำนวนทั้งสิ้น ๕๘ หลักสูตร จาก ๕ คณะ จำแนกเป็น การจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ๘ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรปริญญาเอก ๒ หลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท ๕ หลักสูตร และหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต ๑ หลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ๕๐ หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรคณะครุศาสตร์ ๑๐ หลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๑๕ หลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ ๑๐ หลักสูตร และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๑๕ หลักสูตร **ด้านเครือข่ายความร่วมมือ** มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ทั้งภายในและภายนอกเพื่อเสริมสร้างจุดแข็ง พัฒนาหลักสูตร พัฒนาบุคลากร แสวงหาแหล่งฝึกประสบการณ์ สำหรับนักศึกษา และเวทีแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยมีข้อตกลงความร่วมมือทั้งสิ้น ๗๗ ฉบับ จำแนกเป็นหน่วยงานในประเทศ ๖๘ ฉบับ และหน่วยงานต่างประเทศ ๙ ฉบับ ในจำนวนนี้ได้ดำเนินการตามข้อตกลง ๗๒ ฉบับ และไม่ได้ดำเนินการตามข้อตกลง ๕ ฉบับ **ภูมิคุ้มกันที่ดี** มหาวิทยาลัยมีการเตรียมพร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นโดยคำนึงถึง ความน่าจะเป็นของสถานการณ์ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงการสร้างความเข้มแข็ง ในมหาวิทยาลัยโดยใช้ระบบบริหารจัดการที่ดี โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการติดตามประเมินผลงาน และแก้ไข อย่างเป็นระบบ ดังนี้ ๑.มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล และคณะกรรมการ ติดตามฯ ที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่จัดทำข้อมูลด้านการบริหารงานต่าง ๆ เสนอคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี รวมทั้ง รายงานผลการติดตามต่อสภา มหาวิทยาลัยทุกปี เพื่อเป็นการตรวจสอบการบริหารมหาวิทยาลัยของผู้บริหารทุกปีอย่างเป็น ระบบ ๒.มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ ทำหน้าที่ ประสาน รวบรวมข้อมูล ยกร่าง จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และเร่งรัดติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณทุกแหล่งเงินของคณะ หน่วยงานต่าง ๆ ภายใน มหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมายการเบิกจ่าย รวมถึงรายงานผลให้กับผู้บริหารและคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ทราบ ๓. มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ ทำหน้าที่ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ของคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ให้เป็นไปตามเป้าหมายการเบิกจ่ายของมหาวิทยาลัย มีการรายงานผลการ ติดตามเร่งรัดผลการดำเนินการของหน่วยงาน และเสนอรายงานให้กับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อ การตัดสินใจทุกรายไตรมาส

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการบริหารจัดการ แต่ยังขาดกระบวนการในการบูรณาการเข้ากับหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ

๑) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้อาจารย์ และบุคลากรทุกระดับ น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการพัฒนางานและคุณภาพชีวิตของตนเอง

๒) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรสอดแทรกหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในรายวิชา และกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อสร้างความเข้าใจและปลูกฝังการดำรงชีวิตที่มีคุณภาพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

๓) ด้านเครือข่ายความร่วมมือ มหาวิทยาลัยมีข้อตกลงความร่วมมือทั้งภายในและต่างประเทศ ทั้งสิ้น ๗๗ ฉบับ จึงควรสร้างกลไก กระบวนการขับเคลื่อน (activate) การดำเนินการตามข้อตกลงอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

ประเด็นการพิจารณา ๑.๒.๒ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และให้ความสำคัญในการบริหารงานด้านบุคลากรและทรัพยากรการเรียนรู้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงความหลากหลายและความเป็นอิสระทางวิชาการ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล มีความยืดหยุ่น คล่องตัว โปร่งใส และตรวจสอบได้ อีกทั้งเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอย่างเสมอภาคภายใต้หลักการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ที่คำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ทั้ง ๑๐ ประการ ดังนี้ **๑.หลักประสิทธิผล** มหาวิทยาลัยดำเนินงานสอดคล้องตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการระยะยาวและระยะสั้น ๓ ปี และ ๑ ปี มีการทบทวนแผนอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุก ๆ ปี ซึ่งเป็นเครื่องมือในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานและการพัฒนามหาวิทยาลัย มุ่งเน้นการขับเคลื่อนภายใต้แผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๓ ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ที่ประกอบด้วยกลยุทธ์ ๔ กลยุทธ์ คือ กลยุทธ์ที่ ๑) การพัฒนาท้องถิ่น กลยุทธ์ที่ ๒) การผลิต พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา กลยุทธ์ที่ ๓) การยกระดับคุณภาพ การศึกษา การวิจัย และนวัตกรรม และกลยุทธ์ที่ ๔) การพัฒนาระบบบริหารจัดการ เพื่อการบริหารราชการของมหาวิทยาลัยที่เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด มหาวิทยาลัยได้ถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติเป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปี และมีการติดตามประเมินผลตามแผน จากนั้นรายงานผลการดำเนินงานตามแผนเป็นระยะ ๆ ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน เพื่อให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ข้อเสนอแนะเป็นประจำทุก ๆ เดือน และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาทุก ๆ ปี รวมทั้งรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่สำนักงบประมาณกำหนด **๒.หลักประสิทธิภาพ** มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการที่ส่งผลให้องค์กรประหยัดต้นทุน ประหยัดเวลา และมีการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย **๓.หลักการตอบสนอง** มหาวิทยาลัยสามารถให้บริการแก่ผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอก ตลอดจนสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจและตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการให้บริการและการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพ **๔.หลักการรับผิดชอบต่อสังคม** ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่กำกับ ติดตามการดำเนินงานต่าง ๆ ตามพันธกิจ รวมถึงรับผิดชอบต่อท้องถิ่นสังคมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวอย่างเช่น ๑) ช่วงมีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) มหาวิทยาลัยช่วยเหลือชุมชนและสังคมโดยบริจาคอุปกรณ์ทางการแพทย์และเตียงผู้ป่วยให้แก่โรงพยาบาลสนาม มอบเงินสนับสนุนแก่โรงพยาบาลทั้งในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง ๒) ช่วงเกิดอุทกภัยมหาวิทยาลัยช่วยเหลือชุมชนและสังคมทั้งในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและอ่างทอง โดยบริจาคมุ้งและเครื่องอุปโภคและบริโภค และ ๓) มหาวิทยาลัยมียุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว ห้องสมุดสีเขียว

เขียว และสำนักงานสีเขียว เพื่อเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม **๕.หลักความโปร่งใส** มหาวิทยาลัยมีนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใสและตรวจสอบได้เพื่อใช้ในการบริหารราชการและปฏิบัติงานด้านความโปร่งใส และลดความเสี่ยงต่อปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึง การสร้างค่านิยมร่วมสำหรับองค์กรที่บุคลากรทุกคนพึงยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติควบคู่กับกฎข้อบังคับอื่น ๆ ๖ ด้าน คือ ๑) การปฏิบัติหน้าที่ ๒) การใช้งบประมาณ ๓) การใช้อำนาจ ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๖) คุณภาพการดำเนินงาน ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน ๙) การเปิดเผยข้อมูล และ ๑๐) การป้องกันการทุจริต รวมทั้งมีช่องทางการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณชนที่หลากหลาย **๖.หลักการมีส่วนร่วม** มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารจัดการ โดยมีคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย พิจารณาผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และเปิดโอกาสให้ผู้บริหารทุกระดับได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น นอกจากนี้ ยังมีคณะกรรมการที่ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก อาทิ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการ คณะกรรมการกิจการและส่งเสริมมหาวิทยาลัย และ คณะกรรมการประจำคณะ สำนัก สถาบัน **๗.หลักการกระจายอำนาจ** อธิการบดีมอบอำนาจการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานแก่ผู้บริหารหน่วยงานระดับคณะ สำนัก/สถาบัน ให้มีอิสระตามสมควร และมอบอำนาจแก่รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี โดยมุ่งเน้นการสร้างความพึงพอใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และรับฟังข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงกระบวนการและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย **๘.หลักนิติธรรม** มหาวิทยาลัยบริหารงานภายใต้ พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งได้ออกข้อบังคับ กฎ ระเบียบ ประกาศ คำสั่งเพื่อให้มีแนวทางในการปฏิบัติร่วมกัน เกิดความเป็นธรรม ดังนี้ ๑) ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและกระบวนการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักนิติธรรม มีข้อบังคับรองรับ มิได้เป็นการใช้ดุลพินิจโดยปราศจากกฎระเบียบแต่อย่างใด และเปิดเผยผลการดำเนินงานแก่สาธารณชนบนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย www.aru.ac.th และ Facebook มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา <https://www.facebook.com/aruuniversity> เป็นต้น ๒) การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน/ค่าจ้าง มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และหลักเกณฑ์ทั้งในส่วนของการบริหารราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างประจำตามสัญญา รวมทั้ง เปิดโอกาสให้บุคลากรที่มีข้อสงสัยในผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน เข้าพบหัวหน้าส่วนราชการได้ทุกส่วนงานเพื่อซักถามข้อสงสัยเพิ่มเติม ๓) มหาวิทยาลัยมีกระบวนการสรรหาบุคลากร การขอปรับระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น ได้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบของมหาวิทยาลัย โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพิจารณาอย่างครบถ้วน เช่น คณะกรรมการสรรหาจัดผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน คณะกรรมการสรรหาคณบดี เป็นต้น ๔) มหาวิทยาลัยมีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกสามารถให้ข้อเสนอแนะหรือแจ้งข้อร้องเรียนได้ทั้งแบบออฟไลน์และออนไลน์ ผ่านเว็บไซต์และ Facebook มหาวิทยาลัยหรือสายตรงอธิการบดี หลังจากนั้น มหาวิทยาลัยมีระบบจัดทำรายงานผลข้อร้องเรียนอย่างเปิดเผยโดยเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนออนไลน์และมีกรรมการจัดการข้อร้องเรียนอย่างเป็นธรรม **๙.หลักความเสมอภาค** ผู้บริหารมหาวิทยาลัยภายใต้ พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง ในการถือปฏิบัติร่วมกัน

ส่งเสริมสนับสนุนความเสมอภาคเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ เช่น ๑) การจัดสรรและสนับสนุนงบประมาณการพัฒนาตนเองตามแผนพัฒนาบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ภายใต้โครงการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้บุคลากรไปอบรมเพิ่มศักยภาพในหลักสูตรที่ตนเองสนใจและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถเพิ่มเติม ๒) การจัดสรรและสนับสนุนทุนการศึกษา เพื่อให้บุคลากรมีคุณวุฒิที่สูงขึ้นทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ๓) การจัดสรรงบประมาณสวัสดิการ เบิกค่ารักษาพยาบาลของพนักงานมหาวิทยาลัย คนละ ๑๕,๐๐๐ บาท/ปีงบประมาณ สะสมได้ไม่เกิน ๙๐,๐๐๐ บาท และลูกจ้างประจำตามสัญญา คนละ ๕,๐๐๐ บาท/ปีงบประมาณ และพนักงานมหาวิทยาลัยมี สัญญาปฏิบัติงานจนถึงอายุ ๖๐ ปี อีกทั้งยังมีเงินเพิ่มพิเศษรายปีให้แก่ลูกจ้างประจำตามสัญญา เป็นต้น ๔) การจัดสวัสดิการที่พอกอศัยให้กับบุคลากร ค่าเล่าเรียนบุตร และเงินช่วยพิเศษกรณีพนักงานมหาวิทยาลัย ถึงแก่ความตาย และการจัดสวัสดิการเครื่องแบบสำหรับบุคลากร เป็นต้น ๑๐. **หลักมุ่งเน้นฉันทามติ** มหาวิทยาลัยบริหารงานด้วยหลักมุ่งเน้นฉันทามติ ยึดหลักการมีส่วนร่วมและแก้ไขปัญหาาร่วมกันโดยการ ประชุมองค์คณะบุคคลต่าง ๆ เช่น คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการกิจการและส่งเสริมมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นต้น ซึ่งในการประชุมวาระเพื่อพิจารณา เมื่อเกิดข้อโต้แย้งในบางประเด็นระหว่างการประชุมที่ประชุมจะรับฟัง ข้อเสนอแนะและยอมรับในหลักการเหตุผล เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อประชาคมและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเป็น การยืนยันได้ว่าผู้บริหาร ได้แก่ อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ได้ยึดหลักการบริหารงานตาม หลักธรรมาภิบาล นอกจากนี้ เพื่อเป็นการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานบริหารงานของผู้บริหาร สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของผู้บริหารทุกระดับ ได้แก่ อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ประการของผู้บริหารทุกระดับที่สะท้อน การดำเนินงานได้อย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

- ๑) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการถ่ายทอดหลักธรรมาภิบาล และเผยแพร่ผลการประเมินผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาลให้บุคลากรทุกระดับรับทราบ สามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีต่อไป
- ๒) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนหรือยกระดับการจัดการเรียนการสอนหรือจัดกิจกรรมที่บ่มเพาะหรือปลูกฝังหลักธรรมาภิบาลแก่นักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การทำงานในอนาคต

ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑ การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมอบหมายให้งานประกันคุณภาพร่วมกับคณะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันดำเนินงานเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลการดำเนินงานโดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมีผู้สำเร็จการศึกษาเท่ากับ ๑,๓๖๙ ๑,๒๓๕ และ ๑,๐๐๗ คน มีผลสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ พบว่า ผลร้อยละภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เท่ากับร้อยละ ๘๒.๗๙ ร้อยละ ๘๒.๑๐ และร้อยละ ๗๘.๔๗ ตามลำดับ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีภาวะการมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษาที่มีผลการดำเนินงานลดลงในช่วงสามปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะ

๑) มหาวิทยาลัยควรเร่งศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลดลง เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดงานทั้งในระดับท้องถิ่น ประเทศ และนานาชาติ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนให้คณะพิจารณาพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาใหม่ ๆ หรือปรับปรุงหลักสูตรที่กำลังดำเนินการอยู่ในปัจจุบันให้ทันสมัย สอดรับกระแสความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ภาคอุตสาหกรรม และสังคม อย่างต่อเนื่อง

๒) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้ทุกคณะจัดหลักสูตรสหกิจศึกษา (Co-operative Education) หรือการบูรณาการเรียนรู้กับการทำงาน (Work Integrated Learning) อย่างเป็นระบบและเหมาะสมกับเวลาไปฝึกประสบการณ์การทำงานให้นักศึกษาทุกคนได้มีประสบการณ์ในการทำงานก่อนจบการศึกษา และยังมีผลต่อการจ้างงานต่อของหน่วยงานที่ให้ความร่วมมือรับนักศึกษาสหกิจเข้าทำงานด้วย

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ กำหนด
คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย ๕ ด้าน คือ ๑) ด้านคุณธรรมจริยธรรม
๒) ด้านความรู้ ๓) ด้านทักษะทางปัญญา ๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ
๕ ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการประเมินความ
พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๔
มีผู้สำเร็จการศึกษาเท่ากับ ๑,๓๖๙ ๑,๒๓๕ และ ๑,๐๐๗ คน มีผู้ตอบแบบประเมินเท่ากับ ๔๒๗ ๕๐๐ และ
๓๗๒ คน ตามลำดับ มีรายละเอียดดังนี้ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ปีการศึกษา ๒๕๖๒ พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาในภาพรวม ระดับดี ผลประเมินเฉลี่ย ๔.๓๘ เมื่อจำแนกเป็นรายคณะ
พบว่า ในแต่ละด้าน ส่วนมากอยู่ในระดับดี ทั้งนี้ เมื่อจัดลำดับ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ คณะครุศาสตร์
มีผลประเมินเฉลี่ย ๔.๕๗ (ดีมาก) รองลงมาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลประเมินเฉลี่ย ๔.๓๖ (ดี)
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลประเมินเฉลี่ย ๔.๓๗ (ดี) และคณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมิน
เฉลี่ย ๓.๙๙ (ดี) ตามลำดับ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ปีการศึกษา ๒๕๖๓ พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนครศรีอยุธยาในภาพรวมระดับดี ผลประเมินเฉลี่ย ๔.๔๗ เมื่อจำแนกเป็นรายคณะ พบว่า ในแต่ละ
ด้าน ส่วนมากอยู่ในระดับดี ทั้งนี้ เมื่อจัดลำดับ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ คณะครุศาสตร์ มีผล
ประเมินเฉลี่ย ๔.๕๙ (ดีมาก) รองลงมาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลประเมินเฉลี่ย ๔.๔๔ (ดี) คณะ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลประเมินเฉลี่ย ๔.๔๐ (ดี) และคณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินเฉลี่ย
๔.๒๙ (ดี) ตามลำดับ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ (TQF) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยาในภาพรวมระดับดีมาก ผลประเมินเฉลี่ย ๔.๕๒ เมื่อจำแนกเป็นรายคณะ พบว่า ในแต่ละ
ด้าน ส่วนมากอยู่ในระดับดี ทั้งนี้เมื่อจัดลำดับ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ คณะครุศาสตร์ มีผลประเมิน
เฉลี่ย ๔.๖๒ (ดีมาก) รองลงมาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลประเมินเฉลี่ย ๔.๔๘ (ดี) คณะ
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลประเมินเฉลี่ย ๔.๔๕ (ดี) และคณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินเฉลี่ย
๔.๒๔ (ดี) ตามลำดับ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยยังมีการจัดเก็บข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตไม่ครอบคลุมทุกคณะวิชา

ข้อเสนอแนะ

๑) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

๒) มหาวิทยาลัยควรมีกลไกการพัฒนาหลักสูตร และรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่รับฟังความเห็นความต้องการจากผู้บัณฑิตและการผลิตบัณฑิตที่เน้นผลลัพธ์เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสูง ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และพร้อมปฏิบัติงานทันทีหลังจากสำเร็จการศึกษา

๓) มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางพัฒนาความร่วมมือกับเครือข่ายทางวิชาการ ผู้ประกอบการ หรือคู่ความร่วมมือที่หลากหลาย ซึ่งอาจเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูง สร้างเสริมประสบการณ์จริงในสถานประกอบการ และเพิ่มโอกาสการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ทบทวนการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓ ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ เช่น ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy เป็นต้น จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หรือ ผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีเป้าประสงค์ในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรม นำการพัฒนาท้องถิ่น ด้วยการเป็น คนเก่ง มีความรู้ รักท้องถิ่น และมีความเป็นไทย พร้อมทั้ง มีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ ประกอบด้วย ๔ กลุ่มหลัก ได้แก่ ๑) กลุ่มวิชาหลัก ๒) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ ๓) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม และ ๔) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี และพัฒนาบัณฑิตสู่บัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีวินัย ใฝ่ รู้ เป็นผู้มีจิตอาสา และดำเนินงานพัฒนานักศึกษา เพื่อให้มีทักษะที่จำเป็นในการทำงานหลังสำเร็จการศึกษา โดยได้ดำเนินงานคุณภาพตามตัวบ่งชี้ที่สำคัญทั้งในระดับหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ กิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับมหาวิทยาลัย ตัวบ่งชี้ ที่ ๑.๕ กิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษาต่างๆ รวมถึงกิจกรรมการพัฒนา Soft Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคมสนับสนุนพันธกิจการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย นำกระบวนการทาง วิศวกรสังคมเข้าบรรจุในรายวิชาศึกษาทั่วไป คือ วิชาศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อให้นักศึกษา เกิดกระบวนการเรียนรู้และการทำงานร่วมกับชุมชนโดยมีทักษะวิศวกรสังคม ๔ ทักษะคือ ๑) ทักษะการคิด วิเคราะห์ เชิงเหตุ-ผล เห็นปัญหาเป็นสิ่งท้าทาย (นักคิด) ๒) ทักษะในการสื่อสารองค์ความรู้เพื่อการแก้ปัญหา (นักสื่อสาร) ๓) ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ระดมกำลัง ทรัพยากรเพื่อการแก้ปัญหา (นักประสานงาน) และ ๔) ทักษะการสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาสังคม (นักสร้างนวัตกรรม) มหาวิทยาลัยยังมีการพัฒนาสมรรถนะ และทักษะด้านดิจิทัลของผู้เรียน โดยกำหนดเป็นตัวบ่งชี้ในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย โดยกำหนดเกณฑ์ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายเข้าสอบ ผ่านเกณฑ์การวัดผล (IC3 หรือเทียบเท่า) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ และนักศึกษาที่เข้าสอบต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของนักศึกษาชั้นปี สุดท้ายทั้งมหาวิทยาลัย มีผลการพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล ในปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๔ ดังนี้

ปีการศึกษา	เป้าหมายของการเข้าสอบ ร้อยละ ๕๐ ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย			ร้อยละการสอบผ่านสมรรถนะทักษะด้านดิจิทัล		
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
๒๕๖๒	๕๐	-	✗	๕๐	-	✗
๒๕๖๓	๕๐	๗๑.๔๘	✓	๕๐	๖๘.๖๐	✓
๒๕๖๔	๕๐	๘๖.๖๕	✓	๕๐	๘๘.๖๗	✓

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

บัณฑิตสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี มีน้ำใจ มีจิตอาสา มีความขยันอดทน ปรับตัวเข้ากับทุกสถานการณ์ และมีศักยภาพตามศาสตร์ของตนเอง มีความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยี สามารถปฏิบัติงานได้ดี ส่งผลให้สถานประกอบการ มีความเชื่อมั่นในกระบวนการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

๑) มหาวิทยาลัยควรรักษาและส่งเสริมให้บัณฑิตมีคุณลักษณะที่ดีให้เป็นอัตลักษณ์ของนักศึกษาของมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะการสื่อสาร โดยเฉพาะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ และทักษะการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการปฏิบัติงานที่ซับซ้อน

๒) มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามการเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าดังที่กล่าวมาข้างต้นศึกษาแนวโน้มของอนาคต (future trends) อาชีพอุบัติใหม่เพื่อมาปรับปรุงหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตให้มีความพร้อมทั้งความรู้และทักษะ และสามารถปรับตัวเข้ากับสภาวะการเปลี่ยนแปลง

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา โดยคณะผู้บริหารจากมหาวิทยาลัยและผู้แทนผู้บริหาร/อาจารย์จากทุกคณะ กำหนดนโยบาย และจัดทำประกาศนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา พ.ศ.๒๕๕๙ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน และเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น ประกาศเป็นเอกสารแจ้งเวียน เอกสารการประชุม ประกาศในคู่มือนักศึกษา ประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย www.aru.ac.th และเว็บไซต์ของศูนย์ภาษาและการศึกษานานาชาติ www.aru.ac.th/isc รายละเอียดเนื้อหาของนโยบายประกอบด้วย ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา พ.ศ.๒๕๕๙ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ และ ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ ประกอบกับประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษ ในสถาบันอุดมศึกษา จึงยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ฉบับลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๕๙ และออกประกาศนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ดังต่อไปนี้ ข้อ ๑ ส่งเสริมให้ทุกสาขาวิชาในระดับปริญญาตรีจัดรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา หรือจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา รวมแล้วไม่ต่ำกว่า ๑๒ หน่วยกิต ข้อ ๒ ส่งเสริมให้ทุกสาขาวิชาจัดทำรายวิชาภาษาอังกฤษทางวิชาการ หรือภาษาอังกฤษทางวิชาชีพ หรือจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในหมวดวิชาเฉพาะด้วยภาษาอังกฤษอย่างน้อย ๓ หน่วยกิต ข้อ ๓ ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ ได้แก่ The Common European Frame Work of Reference for Languages (CEFR) ซึ่งเป็นกรอบความคิดในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย ข้อ ๔ ปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นไปตามธรรมชาติของการเรียนรู้ โดยเน้นการสอนเพื่อสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT) เพื่อให้นักศึกษามีทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ข้อ ๕ ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ หรือใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะการสอนภาษาอังกฤษสำหรับอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ ข้อ ๖ ส่งเสริมการจัดกิจกรรมและสภาพแวดล้อมเป็นภาษาอังกฤษทั้งในและนอกชั้นเรียน เพื่อพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ข้อ ๗ ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ ตำรา และเอกสารประกอบการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ข้อ ๘ ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าอบรมภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาทักษะการใช้ภาษาทั้งในชั้นเรียนและศึกษาด้วยตนเอง ข้อ ๙ กำหนดให้นักศึกษาต้องผ่านการทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ CEFR โดยถือเป็นเกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามลำดับขั้นปริญญา ระดับปริญญาตรีและประกาศนียบัตรบัณฑิต ให้มีระดับความสามารถภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ระดับ B1 (Vantage or Upper Intermediate) คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาระดับดี สามารถใช้ภาษาพูดและเขียนได้

อย่างถูกต้องและคล่องแคล่ว รวมทั้งสามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหาหายากได้ ข้อ ๑๐ กำหนดให้นักศึกษาต้องผ่านการทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ซึ่งถือเป็นเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา

จากนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๙ และการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ส่งผลให้มีผลการสอบทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ดังนี้

- สรุปผลการสอบทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย มีผู้สอบผ่านระดับ B1 ๒,๑๘๗ คน จากผู้เข้าสอบทั้งสิ้น จำนวน ๒,๓๙๕ คน คิดเป็นผู้ผ่านการสอบทักษะภาษาอังกฤษในปีการศึกษา เท่ากับร้อยละ ๙๖.๘๒

- สรุปผลการสอบทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย ปีการศึกษา ๒๕๖๓ และปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีผลการสอบทักษะภาษาอังกฤษที่เป็นไปตามมาตรฐานอุดมศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๖๙ และ ๙๗.๗๔ ตามลำดับ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

☐ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

☒ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีการสร้างแบบทดสอบแต่ไม่มีการเทียบเคียงผลการสอบภาษาอังกฤษ และผลการเรียนและการอบรมที่มหาวิทยาลัยดำเนินการกับผลการสอบของแบบทดสอบ CEFR ที่ได้รับการยอมรับอย่างน้อยในระดับประเทศ

ข้อเสนอแนะ

๑) มหาวิทยาลัยควรกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๙ อย่างต่อเนื่อง เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

๒) มหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนา ARU Test ที่เทียบเคียงกับแบบทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษ CEFR ให้มีมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับอย่างน้อยในระดับประเทศ

องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑ ผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ชั้นสูงในการปฏิบัติ และพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมี คุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

ในช่วงปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทจำนวน ๕๔ ๖๓ และ ๔๔ รวมทั้งสิ้น ๑๖๑ คน บัณฑิตปริญญาโททุกคนมีการนำความรู้ และทักษะในวิชาชีพจากการ ทำวิทยานิพนธ์ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ชั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางาน เพื่อให้งานหรือ องค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ มีจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด ๕๔ ๖๓ และ ๔๔ เรื่อง โดยมีตัวอย่างงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

ปีการศึกษา	ชื่อผลงาน	ประเภทการใช้ประโยชน์
๒๕๖๒	การศึกษาการรับรู้และการมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลา ของครูวิชาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑	นำแนวทางและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการ ดำเนินงานตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ของครู และได้แนวทางการส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือสถานศึกษาตามนโยบายดังกล่าว
	การศึกษาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายใน การบริหารจัดการหลักสูตรต่อเนื่องตามการ รับรู้ของครูสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัด อ่างทอง	การนำแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุงและ พัฒนาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการ บริหารจัดการหลักสูตรต่อเนื่องให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
	แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลื อนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของ สถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	องค์ความรู้เพิ่มขึ้นในด้านแนวทางการบริหาร จัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้ข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการศึกษาให้มี ประสิทธิภาพสูงสุด และตรงตามวัตถุประสงค์ มากที่สุด
๒๕๖๓	แนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต ๓ จังหวัด พระนครศรีอยุธยา	แนวทางการวางแผนและกำหนดนโยบายในการ ปฏิบัติงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ กับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด	การปรับปรุง ส่งเสริมและพัฒนาภาวะผู้นำเชิง สร้างสรรค์ในการบริหารงานวิชาการใน สถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ปีการศึกษา	ชื่อผลงาน	ประเภทการใช้ประโยชน์
	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	
	การศึกษาการนำยุทธศาสตร์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไปสู่การปฏิบัติของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๒	ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการนำยุทธศาสตร์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไปสู่การปฏิบัติและแนวทางแก้ไขที่สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจริงได้
๒๕๖๔	การพัฒนาแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของเด็กปฐมวัยโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบเสต็มศึกษา (STEAM) ในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง	แนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมให้ครูผู้สอนพัฒนาแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้และเพื่อให้เด็กมีพัฒนาการตามวัยเต็มตามศักยภาพและมีความพร้อมในการเรียนต่อไป
	ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริการลูกค้าอาหรับของโรงพยาบาลเอกชนในกรุงเทพมหานคร	ข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงพยาบาลเอกชน
	กลยุทธ์ทางการตลาดของธุรกิจน้ำพริกสำเร็จรูปสูตรโบราณในอำเภอบางบาลจังหวัดลพบุรี	การปรับปรุงการทำธุรกิจน้ำพริกสำเร็จรูป

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์แต่การนำไปใช้ยังไม่ครอบคลุมทุกประเภท

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่ควรกำหนดทิศทางการวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สอดคล้องกับการพัฒนางานของนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาด้านนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ รวมถึงการจัดโครงการ กิจกรรมหรือการเรียนการสอนที่มีส่วนกระตุ้นให้เกิดการนำองค์ความรู้จากการเรียนและการทำวิจัยไปพัฒนางานของนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒ สัดส่วนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญหรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษาหรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัย มีผลงานการวิจัยของบัณฑิตปริญญาโทจำนวนทั้งสิ้น ๑๖๑ ผลงาน มีผลงานที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา ๒๒ ผลงาน (๑๓.๖๖%) สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ ๑๐ ผลงาน (๖.๒๑%) และผลงานที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม ๑๒๙ ผลงาน (๘๐.๑๒%)

ปีการศึกษา	จำนวนบัณฑิต	จำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด	ผลงานที่นำไปประยุกต์ใช้		
			ความเชี่ยวชาญ	รองรับการพัฒนาประเทศ	ใช้กับหน่วยงานภาคนอก/ภาคอุตสาหกรรม
๒๕๖๒	๕๔	๕๔	-	๗	๔๗
๒๕๖๓	๖๓	๖๓	๑๐	๓	๔๙
๒๕๖๔	๔๔	๔๔	๑๒	-	๓๒
รวม	๑๖๑	๑๖๑	๒๒ (ร้อยละ ๑๓.๖๖)	๑๐ (ร้อยละ ๖.๒๑)	๑๒๙ (ร้อยละ ๘๐.๑๒)

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานที่นำไปประยุกต์ใช้ยังมีน้อยโดยเฉพาะด้านความเชี่ยวชาญของสถาบันและเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดให้หลักสูตรกำหนดทิศทางของงานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาโทเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพงานวิจัยต่อไป

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินการด้านทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยได้จัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องแนวปฏิบัติในการประเมินทักษะภาษาต่างประเทศของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งได้กำหนดเรื่องเกณฑ์การผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษาในระดับปริญญาโท ตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยใช้แบบทดสอบของมหาวิทยาลัย ARU Test และหากในกรณีที่นักศึกษาไม่ผ่านการสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ ARU Test นักศึกษาต้องลงทะเบียนในรายวิชาภาษาอังกฤษ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ มีการทดสอบภาษาอังกฤษหรือมีผลการเรียนภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา ผ่านเกณฑ์ที่ร้อยละ ๑๐๐ โดยมีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาโท (ARU Test) ดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาปริญญาโท	จำนวนนักศึกษาผ่านเกณฑ์ ARU Test	ร้อยละของนักศึกษาผ่านเกณฑ์ ARU Test	จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน	จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการการศึกษา	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการการศึกษา	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการทดสอบ-ลงทะเบียน
๒๕๖๒	๔๔	๔๔	๑๐๐	-	-		๑๐๐
๒๕๖๓	๑๐๕	๑๙	๑๘.๑๐	๘๖	๘๖	๘๑.๙๐	๑๐๐
๒๕๖๔	๗๘	๙	๑๑.๕๔	๖๙	๖๙	๘๘.๔๖	๑๐๐

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☐ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☒ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีการสร้างแบบทดสอบแต่ไม่มีการเทียบเคียงผลการสอบภาษาอังกฤษ และผลการเรียนและการอบรมที่มหาวิทยาลัยดำเนินการกับผลการสอบของแบบทดสอบ CEFR ที่ได้รับการยอมรับอย่างน้อยในระดับประเทศ

ข้อเสนอแนะ

๑) มหาวิทยาลัยควรกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๙ อย่างต่อเนื่อง เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

๒) มหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนา ARU Test ที่เทียบเคียงกับแบบทดสอบความสามารถภาษาอังกฤษ CEFR ให้มีมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับอย่างน้อยในระดับประเทศ

องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑ คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันเปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาจึงไม่ประเมินในประเด็นการพิจารณา

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☐ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☒ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒ สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรืองานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันเปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาจึงไม่ประเมินในประเด็นการพิจารณา

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☐ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☒ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

ผลการดำเนินการ

ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันเปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาจึงไม่ประเมินในประเด็นการพิจารณา

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☐ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☒ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย

องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ในปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔ มีผลงานส่วนใหญ่กับบริบทและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ จำนวน ๔๐ ๓๐ และ ๓๐ ชิ้นงาน มีตัวอย่างผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ดังนี้ ปี ๒๕๖๒ ๑. การพัฒนารูปแบบการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สู่งานวิจัยในชั้นเรียน: วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน ๒.การพัฒนาเกมบนโมบายแอปพลิเคชันเพื่อการเรียนรู้เท่าทันสื่อเทคโนโลยีสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ๓.การพัฒนาทักษะการพูดภาษาจีนสำหรับการเป็นยุวมัคคุเทศก์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยาของนักศึกษาโดยใช้โปรแกรมการฝึกอบรมแบบเน้นการปฏิบัติ ๔.การพัฒนาบรรจุภัณฑ์เพื่อสิ่งแวดล้อม กรณีศึกษาผลิตภัณฑ์ข้าวตังแปรรูปบ้านอบทม ตำบลยี่ล้น อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง ๕.การจัดการความรู้ในการส่งเสริมการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมโดยใช้ชุมชนเป็นฐานในการจัดการของชุมชนมอญบางขันหมาก ตำบลบางขันหมาก อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี

ปี ๒๕๖๓ ๑.การนำบัญชีบริหารมาประยุกต์ใช้ในการวางแผนธุรกิจชุมชนโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา กรณีศึกษา หมวดล้นคำประภาพผ้า เครื่องแต่งกาย และของใช้ ประดับตกแต่ง ๒.ความสามารถในการเร่งปฏิกิริยาของตัวเร่งปฏิกิริยากรดของแข็งจากซากชีวมวลในปฏิกิริยาเอสเทอร์ิฟิเคชันของกรดไขมัน ๓.การสร้างแบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพกับพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพในการป้องกันการหกล้มของผู้สูงอายุในเขตพื้นที่รับผิดชอบ อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๔.รูปแบบหลักสูตรโรงเรียนนวัตกรรม 4.0 พื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ EEC ๕.การส่งเสริมเกษตรกรให้สามารถพัฒนาพันธุ์โกโลนีมาด้วยรังสีแกมมาเพื่อเพิ่มมูลค่าทางการค้า

ปี ๒๕๖๔ ๑.โปรแกรมการจัดกิจกรรมวิทยาการคำนวณเพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหาสำหรับเด็กปฐมวัย ๒.บทบาทของศาลเจ้ากับชุมชนชาวไทยเชื้อสายจีนในจังหวัดอ่างทอง ๓.ความหมายและโครงสร้างของคำกลอนคู่ที่ปรากฏอยู่บริเวณเสาทั้งสองข้างของหลุมฝังศพภายในสุสานวัดพนัญเชิง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๔.รูปแบบและการอนุรักษ์พระเนื้อดินเผาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาโดยใช้เทคนิคสมัยใหม่ ๕.กลไกต้นแบบการเสริมสร้างขีดความสามารถในการพัฒนาสุขภาพะเร็งงานนอกระบบสูงอายุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยได้รับการสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยเพื่อให้มีจำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ในการขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชน สังคม ท้องถิ่น ร้อยละร้อย โดยมหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งสถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการบริหารจัดการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาแนวทางการยกระดับการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการบริหารจัดการในการกำหนดกลยุทธ์เพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยสนใจในการสร้างสรรค์ผลงานให้มีความหลากหลายประเภทสอดคล้องกับการขับเคลื่อนและบริบทมหาวิทยาลัย โดยอาจจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญให้ความรู้ แหล่งสืบค้นข้อมูลที่จะให้เรียนรู้และพัฒนาต่อยอดได้

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) โดยพิจารณาการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ตามเกณฑ์ของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตงานวิจัยมีการจัดตั้งกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย ประกาศเกี่ยวกับลักษณะการให้ทุน คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์ได้รับทุน วิธีการพิจารณาคัดเลือก หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการรับทุน ฯลฯ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนนักวิจัยให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยมากขึ้น ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ทั้งสิ้น ๒๑๕ ๒๖๗ และ ๒๖๖ ผลงาน พบว่า ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ อ้างอิงในฐานข้อมูล TCI เท่ากับ ๓๔.๘๘ ๓๘.๒๐ และ ๔๘.๘๗ ตามลำดับ ดังตาราง

ข้อมูลผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔
จำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์	๒๑๕	๒๖๗	๒๖๖
จำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation)	๑๐๒ (ร้อยละ ๔๗.๔๔)	๑๖๑ (ร้อยละ ๖๐.๓๐)	๑๔๔ (ร้อยละ ๕๔.๑๔)
จำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ อ้างอิงในฐานข้อมูล TCI	๗๕ (ร้อยละ ๓๔.๘๘)	๑๐๒ (ร้อยละ ๓๘.๒๐)	๑๓๐ (ร้อยละ ๔๘.๘๗)
จำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ อ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus	๕ (ร้อยละ ๒.๓๒)	๓ (ร้อยละ ๑.๑๒)	๑๒ (ร้อยละ ๔.๕๑)

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ อ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus ยังมีจำนวนน้อย

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรมีกำหนดกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนการผลิตบทความวิจัย ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus เพื่อกำหนดทิศทางและแผนบริหารและพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัย ยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ การทำงานวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัย/สถาบันวิจัยในต่างประเทศแล้วตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการนานาชาติ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการด้านการวิจัยโดยมีระบบและกลไกในการสนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยสำหรับบุคลากร ในปีพ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๔ มีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ ดังนี้

แหล่งทุน	ทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ							
	๒๕๖๒		๒๕๖๓		๒๕๖๔		รวม ๓ ปี	
	โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ	โครงการ	งบประมาณ
สกว.	๑	๑๐๐,๐๐๐	๑๕	๗,๓๔๑,๐๐๐	๘	๓,๑๐๐,๐๐๐	๒๔	๑๐,๕๔๑,๐๐๐
วช.	๓	๕๓๘,๐๐๐	๑	๕๕๐,๐๐๐	๑	๔๓๐,๐๐๐	๕	๑,๕๑๘,๐๐๐
สกว.	๒	๒,๖๐๕,๖๐๐	๑	๒,๕๐๐,๐๐๐	-	-	๓	๕,๑๐๕,๖๐๐
เครือข่าย อุดมศึกษา	๒	๑๐๐,๐๐๐	-	-	๒	๓๐๐,๐๐๐	๔	๔๐๐,๐๐๐
ศูนย์ คุณธรรม	-	-	-	-	๑	๔๐๐,๐๐๐	๑	๔๐๐,๐๐๐
รวม	๘	๓,๓๔๓,๖๐๐	๑๗	๑๐,๔๔๑,๐๐๐	๑๒	๔,๒๓๐,๐๐๐	๓๗	๑๘,๐๑๔,๖๐๐

มหาวิทยาลัยมีจำนวนทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ รวม ๓ ปีได้ทุนรวมทั้งหมดเท่ากับ ๓๗ โครงการเป็นเงิน ๑๘,๐๑๔,๖๐๐ บาท นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ เช่น รางวัลนักวิจัยดีเด่นและนักวิจัยจากชุมชนดีเด่น งานประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏวิจัย ครั้งที่ ๖ ราชภัฏ ราชภัฏดี” เป็นต้น

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ทุนวิจัยภายนอก และมีคณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

๑) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการกำหนดสัดส่วนของผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ และนานาชาติต่อผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ในภาพรวม เพื่อกำหนดทิศทางและแผนบริหารและพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัย

๒) มหาวิทยาลัยควรมีการขยายเครือข่ายความร่วมมือในการทำวิจัยและแหล่งสนับสนุนทุนวิจัยในระดับนานาชาติ ส่งเสริม/ให้ความร่วมมือจัดการประชุมเพื่อนำเสนอผลงานวิจัย/วิชาการระดับนานาชาติ นำผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัล/ทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่อเสียง ที่มีผู้เปิดรับจำนวนมากหรือวารสารของแหล่งที่ให้ทุน

องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศโดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

ในปี พ.ศ.๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยดำเนินการวิจัยที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ รวมทั้งสิ้น ๒๒๕ ชิ้นงานคือ ๕๕ ๗๐ และ ๑๐๐ ชิ้นงาน แบ่งเป็น ๑) งานวิจัยประยุกต์มุ่งแสวงหาความรู้ และประยุกต์ใช้ความรู้หรือวิทยาการต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ในทางปฏิบัติหรือเป็นการวิจัยที่นำผลที่ได้ไปแก้ปัญหาโดยตรง จำนวน ๓๓ ๒๗ และ ๒๕ ชิ้นงาน และ ๒) ผลงานเชิงนวัตกรรมจำนวน ๒๒ ๔๓ และ ๗๕ ชิ้นงาน ซึ่งผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาร้อยละ ๑๐๐ และก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ร้อยละ ๑๐๐ รายละเอียดดังตาราง

ข้อมูลผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	ปีการศึกษา ๒๕๖๒	ปีการศึกษา ๒๕๖๓	ปีการศึกษา ๒๕๖๔
จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	๕๕	๗๐	๑๐๐
จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน และตอบ โจทย์การพัฒนาประเทศ	๕๕ (ร้อยละ ๑๐๐)	๗๐ (ร้อยละ ๑๐๐)	๑๐๐ (ร้อยละ ๑๐๐)

ตัวอย่างผลงานวิจัย ปี พ.ศ. ๒๕๖๒

๑) การบูรณาการแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองท้องถิ่นเพื่อการจัดระบบการจราจรบริเวณแหล่งท่องเที่ยวมรดกโลกในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

๒) ความหลากหลายชนิดของสัตว์น้ำเศรษฐกิจและนิเวศวิทยาทางน้ำ เพื่อกำหนดแนวทางการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนในคลองจิก อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ตัวอย่างผลงานวิจัย ปี พ.ศ. ๒๕๖๓

๑) การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารเชิงสร้างสรรค์จากบัวสายเพื่อเพิ่มความหลากหลายของผลิตภัณฑ์ชุมชนของชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี “ทุ่งบัวแดง” บ้านคลองทราย ตำบลคลองจิก อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

๒) การเสริมสุขภาวะและพัฒนาศักยภาพประชาชนในพื้นที่น้ำท่วมเชิงบูรณาการตามแนวพระราชรัฐ

ตัวอย่างผลงานวิจัย ปี พ.ศ. ๒๕๖๔

- ๑) โปรแกรมการจัดกิจกรรมวิทยาการคำนวณเพื่อส่งเสริมการคิดแก้ปัญหาสำหรับเด็กปฐมวัย
- ๒) กลไกต้นแบบการเสริมสร้างขีดความสามารถในการพัฒนาสุขภาวะแรงงานนอกระบบสูงอายุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน แก้ปัญหาชุมชนท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดนโยบาย ทิศทาง สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม กำหนดแนวปฏิบัติในการดำเนินงานที่ชัดเจน

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีประกาศหลักเกณฑ์สำหรับนักวิจัยในการคุ้มครองสิทธิในผลงานวิจัย กำหนดผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับผู้ดูแลทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อดำเนินการยื่นคำขอจดทรัพย์สินทางปัญญา ประชาสัมพันธ์เชิญชวนบุคลากรผ่านหน้าเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการเผยแพร่ให้ความรู้เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา การขอจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และลิขสิทธิ์ โดยจัดทำเป็นขั้นตอนการจดทรัพย์สินทางปัญญาทางเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจำนวน ๐ ๒ ๑ และ ๕ ผลงาน ดังตาราง

พ.ศ.	ประเภทการขอรับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา				รวมผลงาน
	สิทธิบัตร การประดิษฐ์	อนุสิทธิบัตร	สิทธิบัตรการ ออกแบบ ผลิตภัณฑ์	ลิขสิทธิ์	
๒๕๖๒	๐	๐	๐	๐	๐
๒๕๖๓	๐	๒	๐	๐	๒
๒๕๖๔	๐	๑	๐	๐	๑
๒๕๖๕	๐	๑	๐	๔	๕
รวม	๐	๔	๐	๐	๔

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบยังมีน้อย

ข้อเสนอแนะ

๑) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่เป็นระบบที่นำไปสู่การบรรลุสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อผลงานงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมในภาพรวม

๒) มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีหน่วยงานหนึ่งในสำนักวิจัยและพัฒนาให้คำปรึกษาสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการจดทะเบียนสิทธิบัตร และอนุสิทธิบัตร อำนวยความสะดวกในการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรผลงานนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์และสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สป.อว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา ได้แก่ ๑) ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ๒) ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกตามเป้าหมายที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ดังตาราง

พ.ศ.	ลักษณะการสร้างสรรค์สิ่งใหม่	การนำผลงานมาประยุกต์ใช้ กับหน่วยงานภายนอก	ได้รับทุนวิจัยพัฒนาต่อยอด จากหน่วยงานภายนอก
๒๕๖๒	๔๐	๓๐	๘
๒๕๖๓	๔๘	๖๐	๑๗
๒๕๖๔	๘๕	๘๗	๑๒
รวม	๑๗๓ (ร้อยละ ๗๖.๘๙)	๑๗๗ (ร้อยละ ๗๘.๖๗)	๓๗ (ร้อยละ ๑๖.๔๔)

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกที่สูง

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือในการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกที่เป็นเครือข่ายในประเทศไทย ควรขยายเครือข่ายความร่วมมือในงานวิจัยสู่ระดับนานาชาติเพื่อเป็นการขยายแหล่งทุน ขยายความร่วมมือในงานวิจัย การเพิ่มศักยภาพของนักวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ

ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการพัฒนาท้องถิ่น ในประเด็นยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ตามยุทธศาสตร์ใหม่เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) และสามารถสรุปเป็นฐานข้อมูลสะสมตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณตามแผนงานโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีโครงการ และกิจกรรมที่ดำเนินงานในพื้นที่รับผิดชอบ ด้วยโครงการสำคัญ ดังนี้ ๑.โครงการยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP ๒.โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก แบบสำรวจตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ๓.โครงการส่งเสริม ความรัก สามัคคี ความมีระเบียบวินัย เข้าใจสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่นภายใต้พื้นฐานของสังคมประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ๔.โครงการสนับสนุนสื่อวีดิทัศน์ประกอบการเรียนการสอนเพื่อแก้ไขปัญหาขาดแคลนครูให้กับโรงเรียนขนาดเล็ก ๕.โครงการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียน และการวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๖.โครงการพัฒนาความรู้ ทักษะด้านภาษาในศตวรรษที่ ๒๑ ๗.โครงการบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ งานวิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ๘. โครงการพัฒนาระบบข้อมูลตำบลในจังหวัด ๙. โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ๑๐.โครงการมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงฯ ๑๑.โครงการส่งเสริมและการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในเมืองมรดกโลก ๑๒.โครงการส่งเสริมและพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสิ่งแวดล้อม เช่น ชุมชนบ้านแปง ตำบลบ้านแปง อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง สามารถนำวิชาชีพที่มีมากในท้องถิ่นมาทำประโยชน์ด้านการเกษตร โดยมีวิทยากรที่เป็นปราชญ์ชาวบ้านเป็นผู้เผยแพร่ความรู้ให้กับชาวบ้านในชุมชนและนักศึกษา ซึ่งเป็นการอนุรักษ์ธรรมชาติและระบบนิเวศของชุมชนให้น่าอยู่ สามารถลดรายจ่าย และเพิ่มรายได้ในการประกอบอาชีพของประชาชนในชุมชน เสริมสร้างความสุขให้คนในชุมชน เป็นต้น

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC): ภาควิชาปฏิบัติการในการพัฒนาการสอนของครูและการคิดวิเคราะห์ทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน เพื่อพัฒนานักเรียน โรงเรียนวัดเจริญธรรม “ผอัญศรีภูธรอุปถัมภ์” ชุมชนตำบลภาชี อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓ ผลการดำเนินการ พบว่า นักเรียนมีพัฒนาการด้านการคิดวิเคราะห์ที่สูงขึ้น และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เช่น ชุมชนบ้านหนองถ้ำ ตำบลหนองถ้ำ อำเภอสว่างหา จังหวัดอ่างทอง ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเองโดยสมาชิกในชุมชนที่เข้าร่วมโครงการเกิดการรวมกลุ่มสร้างกลุ่มอาชีพ นำองค์ความรู้ต่างๆ ที่ได้รับการเข้าร่วมโครงการมาปรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างงานสร้างอาชีพ และยกระดับรายได้ สามารถจัดการปัญหาของชุมชนได้ โดยใช้ทรัพยากรที่มีของชุมชนร่วมกับองค์ความรู้ที่ได้รับการถ่ายทอดจากการเข้าร่วม

โครงการเพิ่มศักยภาพเกษตรกรต้นแบบในการเพาะเลี้ยงและแปรรูปสัตว์น้ำในระดับครัวเรือน ปลุกผักสวนครัวตามรูปแบบเกษตรอินทรีย์ ส่งผลให้รายได้ของครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๕ สามารถจัดความเหลื่อมล้ำทางสังคม ส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของสมาชิกในชุมชนที่ดีขึ้น เป็นต้น

ผลการประเมินงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๕ พบว่า บรรลุเป้าหมาย มีผลการประเมิน ๕ คะแนน (ดีมาก) ทั้ง ๓ ปีต่อเนื่อง

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องและเห็นผลเชิงประจักษ์ การบริการวิชาการเชิงพื้นที่ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเป็นสถาบันที่ผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และเป็นสถาบันหลักที่บูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมในการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ” และสามารถสร้างรายได้ และก่อให้เกิดคุณค่าที่เน้นการสร้าง ความผูกพันต่อองค์กร วัฒนธรรมองค์กร องค์ความรู้ใหม่ และแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการดำเนินโครงการพัฒนาท้องถิ่นโดยเน้นการตอบโจทย์ของชุมชนอย่างต่อเนื่องและการสร้างเครือข่ายกับองค์กรในท้องถิ่นทั้งองค์กรภาครัฐและธุรกิจเอกชนอุตสาหกรรมในพื้นที่รวมทั้งสถาบันการศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒ ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๔ มหาวิทยาลัย ลงพื้นที่เพื่อดำเนินการในชุมชนและมีผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้โดยสามารถนำผลการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง เช่น การสร้างรายได้จากโครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์และยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน จำนวน ๒ ผลิตภัณฑ์ ๒ พื้นที่พื้นที่เป้าหมาย (จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดอ่างทอง) ดำเนินงานร่วมกับคณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันอยุธยาศึกษา และกลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลุ่มอาชีพในจังหวัดอ่างทองและพระนครศรีอยุธยา กับโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก ดำเนินงานร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อบต. และเทศบาลตำบล ผู้นำชุมชนในจังหวัดอ่างทองและพระนครศรีอยุธยา

จังหวัด	รายได้ก่อนพัฒนา	รายได้หลังการพัฒนา	ร้อยละ
พระนครศรีอยุธยา (๑๐๘ ครุฑเรือน)	๔๘,๙๖๗.๓๐ บาท/ปี	๕๗,๙๒๘ บาท/ปี	เพิ่มขึ้น ๑๘.๓
อ่างทอง (๑๐๐ ครุฑเรือน)	๔๐,๒๕๗.๖๐ บาท/ปี	๔๖,๙๖๑ บาท/ปี	เพิ่มขึ้น ๑๖.๖

การส่งเสริมประชาชนตามระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขเพื่อการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข โดยส่งเสริมความรักสามัคคี ความมีระเบียบวินัย เข้าใจสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น ดำเนินงานร่วมกันระหว่างคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และชุมชน มหาวิทยาลัยรับผิดชอบกิจกรรมส่งเสริมความรักสามัคคีของประชาชนทั่วไป ได้รับมอบหมายให้ดูแลตัวชี้วัดค่าเป้าหมายของโครงการที่เป็นของสำนักงบประมาณ ได้แก่ เชิงปริมาณ: จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมคิดร่วมทำระหว่างภาคีเครือข่าย ผู้นำชุมชน และประชาชนอย่างน้อย ๑๗ โครงการ/กิจกรรม มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายร่วมกับผู้นำชุมชนเพื่อดำเนินการโครงการและกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

การบริการทางวิชาการสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ให้แก่ชุมชนและท้องถิ่น อาทิ การสร้างรายได้ การส่งเสริมประชาชนตามระบอบประชาธิปไตย การพัฒนาการเกษตร การพัฒนาผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ การถนอมอาหาร การแปรรูปผลิตภัณฑ์อาหาร การพัฒนาบรรจุภัณฑ์ กลยุทธ์การตลาดและการจัดจำหน่าย การจัดทำบัญชีรายรับรายจ่าย บัญชีครัวเรือน เป็นต้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการรวบรวมองค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรม เช่น สิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ การพัฒนาต่อยอดนวัตกรรมพื้นฐานแล้วจัดทำเป็นหนังสือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์ทั่วไปหรือเพื่อการเรียนการสอนอันเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓ ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยนำองค์ความรู้ที่มาจากความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเพื่อส่งเสริมและพัฒนาชุมชนในรูปแบบต่าง ทำให้ชุมชนได้รับความรู้ เพิ่มความสามารถของตนเองและชุมชน ทำให้เกิดนวัตกรรมหรือสิ่งใหม่ที่เกิดจากการใช้ความรู้และความคิดสร้างสรรค์ที่มีประโยชน์ต่อเศรษฐกิจ สังคม ที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนเป้าหมาย โดยแบ่งนวัตกรรมเป็น ๔ รูปแบบคือ ๑) นวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์ (Product Innovation) ๒) นวัตกรรมด้านการบริการ (Service Innovation) ๓) นวัตกรรมด้านกระบวนการผลิต (Business Process Innovation) และ ๔) รูปแบบธุรกิจใหม่ (Business Model Innovation)

จากการดำเนินการบริการวิชาการ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๔ ได้ประเมินมีผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยประเมินในรูปแบบของร้อยละของความพึงพอใจ ผลการประเมินของการบริการวิชาการในภาพรวมมากกว่าร้อยละ ๘๐ ดังตาราง

ปีการศึกษา	จำนวนโครงการ	ผลประเมินความพึงพอใจในนวัตกรรม ที่ก่อให้เกิดประโยชน์
๒๕๖๒	๘	มากกว่าร้อยละ ๘๐ ทุกโครงการ
๒๕๖๓	๙	มากกว่าร้อยละ ๘๐ ทุกโครงการ
๒๕๖๔	๖	มากกว่าร้อยละ ๘๐ ทุกโครงการ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยประเมินในรูปแบบของร้อยละของความพึงพอใจในระดับสูง

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยควรพิจารณายกระดับการดำเนินงาน โดยใช้กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์การตลาดในการสรรหาผู้รับบริการรายใหม่ ๆ และรักษาผู้รับบริการรายเดิม เพิ่มเป็นกลไกการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง จากผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสรุปได้ดังนี้ ๑. ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) โครงการวิจัย ๕ โครงการ ได้แก่ ๑) โครงการวิจัยจัดทำข้อมูลสถานการณ์คุณธรรมของสังคม ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ๒) โครงการดำเนินงานด้านวิชาการสนับสนุนการขับเคลื่อนจังหวัดส่งเสริมคุณธรรมในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๓) โครงการสำรวจต้นทุนชีวิตเด็กและเยาวชนไทย ภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคตะวันตก ๔) โครงการวิจัยเรื่องชุดแผนงานครอบครัวไทยไร้ความรุนแรงระดับจังหวัด ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และ ๕) โครงการจัดทำข้อมูลสถานการณ์สภาพปัญหาระดับจังหวัดภายใต้โครงการวิจัยเรื่องชุดแผนงานครอบครัวไทยไร้ความรุนแรง ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๕ จากผลการดำเนินการดังกล่าวข้างต้น คณะผู้จัดทำได้ดำเนินการนำเสนอผลการวิจัยบนเวทีวิชาการในงานสมัชชาคุณธรรมระดับประเทศ ครั้งที่ ๑๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และได้รับโล่เชิดชูเกียรติบนเวทีวิชาการโครงการวิจัยชุดแผนงานครอบครัวไทยไร้ความรุนแรง ครั้งที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนั้นจึงได้รับความไว้วางใจให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานโครงการวิจัยพัฒนาและสนับสนุนระบบพี่เลี้ยงที่ปรึกษาในชุมชน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ภายใต้โครงการครอบครัวพลังบวก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ต่อเนื่องเป็นปีที่ ๒ และดำเนินงานร่วมกับศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) ต่อเนื่อง ๓ ปีซ้อน ๒. องค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๕ การสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการ อบจ.พระนครศรีอยุธยา ได้ประเมินคุณภาพการให้บริการผ่านคณะกรรมการข้าราชการ อบจ.พระนครศรีอยุธยา ทำให้ได้รับการพิจารณาคัดเลือกให้เป็นหน่วยงานให้บริการด้านสำรวจความพึงพอใจต่อเนื่อง ๓. บริษัท ไทยเบฟเวอเรจ จำกัด (มหาชน) โครงการขับเคลื่อนโครงการสานอนาคตการศึกษา CONNEXT ED ปีที่ ๔ ผลการประเมินผ่านร้อยละ ๑๐๐ ตาม KPI ที่กำหนด ทำให้ได้รับการพิจารณาให้เป็นหน่วยงานให้บริการกับโรงเรียนเครือข่ายในความดูแลของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำนวน ๑๙ โรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ๔. เครือข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนบน โครงการสนับสนุนหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจในสถาบันอุดมศึกษา ได้รับผลการประเมินคุณภาพการให้บริการของมหาวิทยาลัยโดยมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป และ ๕. สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) โครงการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ มีผลประเมินจากผู้เข้ารับการอบรม ด้านความรู้ได้รับความรู้ความเข้าใจต่อหัวข้อการบรรยายเพิ่มมากขึ้น ผู้เข้ารับการอบรมได้นำเสนอข้อวิจัยรายการกลุ่ม จำนวน ๕ เรื่อง

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือและได้รับความไว้วางใจจากหน่วยงานในท้องถิ่นที่มีความหลากหลายประเภท

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเพื่อรักษาคุณภาพและประสิทธิภาพของการให้บริการวิชาการเพื่อสร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ มหาวิทยาลัยหรือผู้ให้บริการควรแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องจากเครือข่ายความร่วมมือและหรือจากองค์กรนานาชาติที่เกี่ยวข้อง เช่น UNESCO FAO WHO องค์กรเหล่านี้เคยจัดอบรมความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงานพัฒนา งานวิจัย เช่น Project and Programme Management, Program Budgeting, Project and Program Assessment อีกทั้งเพื่อพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ผู้ให้บริการและได้เรียนรู้ตัวอย่างงานบริการวิชาการจากเครือข่ายและองค์กรนานาชาติเหล่านี้

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒ ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่

(๑) การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย มูลค่ารายได้

(๒) การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่าและรายได้ เน้นการสร้างคามผูกพันต่อองค์กร ก่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กร องค์กรความรู้ใหม่ ตลอดจนเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ

ผลการดำเนินการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยมีโครงการร้องขอจากหน่วยงานภายนอกให้ดำเนินงานบริการวิชาการตามพันธกิจและความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยจำนวนทั้งสิ้น ๒๑ โครงการ การดำเนินการดังกล่าวสามารถสร้างรายได้ทั้งสิ้น ๗,๔๘๕,๔๓๗.๒๐ บาท และก่อให้เกิดคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่าและรายได้ เน้นการสร้างคามผูกพันต่อองค์กร ก่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กร องค์กรความรู้ใหม่ ตลอดจนเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ

โครงการ	รูปแบบ	ผลการดำเนินการ
โครงการวิจัยของศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) ๑) โครงการวิจัยจัดทำข้อมูลสถานการณ์คุณธรรมของสังคมในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ๒) โครงการดำเนินงานด้านวิชาการสนับสนุนการขับเคลื่อนจังหวัดส่งเสริมคุณธรรมในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๓) โครงการสำรวจต้นทุนชีวิตเด็กและเยาวชนไทย ภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคตะวันตก ๔) โครงการวิจัยเรื่องชุดแผนงานครอบครัวไทยไร้ความรุนแรงระดับจังหวัด ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	In Cash	สร้างคุณค่าให้แก่มหาวิทยาลัย ๑,๒๙๐,๐๐๐ บาท
	In Kind	๑) องค์กรเครือข่ายที่เข้าร่วมกระบวนการขับเคลื่อนคุณธรรมในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๒) ชุดข้อมูลสถานการณ์สภาพปัญหาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อนำข้อมูลสถานการณ์ สภาพปัญหาแลกเปลี่ยนในเวทีสมัชชา ๓) ข้อมูลจุดอ่อนและจุดแข็งของต้นทุนชีวิตเด็กและเยาวชนไทย อายุ ๑๒-๑๘ ปีในภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคตะวันตก ๔) มีระบบบริหารจัดการเกี่ยวกับการลดความรุนแรงในครอบครัวเพื่อเสริมกระบวนการสร้างครอบครัวเข้มแข็งในการสร้างครอบครัวพลังบวกในชุมชน และมีแกนนำในชุมชนสร้างครอบครัวพลังบวกของ ๔ พื้นที่นำร่องในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

โครงการ	รูปแบบ	ผลการดำเนินการ
และ ๕) โครงการจัดทำข้อมูลสถานการณ์สภาพปัญหาในระดับจังหวัดภายใต้โครงการวิจัยเรื่องชุดแผนงานครอบครัวไทยไร้ความรุนแรง ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา		
การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา องค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	In Cash	สร้างคุณค่าให้แก่มหาวิทยาลัย ๔๓,๐๐๐ บาท ระยะเวลา ๔ ปี
	In Kind	๑) งานบริการด้านการรับสมัครนักเรียนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๒) งานบริการด้านการสนับสนุนเครื่องสูบน้ำและอุปกรณ์ช่วยเหลือประชาชน ๓) งานบริการด้านการขอใช้สนามฟุตบอล ๔) งานบริการด้านจัดเก็บภาษี ๕) งานบริการด้านการใช้บริการศูนย์ออกกำลังกาย (สนามกีฬากลางจังหวัดพระนครศรีอยุธยา) ๖) งานบริการด้านการกำจัดขยะมูลฝอย ๗) งานบริการด้านการขอเครื่องจักรในการกำจัดผักตบชวา ๘) งานบริการด้านการสนับสนุนน้ำเพื่ออุปโภคบริโภค
โครงการขับเคลื่อนโครงการสานอนาคตการศึกษา CONNEXT ED ปีที่ ๔	In Cash	สร้างคุณค่าให้แก่มหาวิทยาลัย ๘๘๑,๐๐๐ บาท ระยะเวลา ๒ ปี
	In Kind	ผลผลิต (Output) โรงเรียนต่างๆ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย ได้รับการสื่อสารความเข้าใจ และจัดทำรูปแบบการเรียนรู้ร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อนำไปถ่ายทอดสู่ผู้บริหาร ครู และนักเรียน ผลกระทบ (Impact) สร้างความร่วมมือทางวิชาการในการพัฒนาศักยภาพความเป็นผู้นำในเครือข่ายคณาจารย์ผ่านการลงมือปฏิบัติงานในพื้นที่จริงร่วมกันระหว่างผู้ให้การสนับสนุน

โครงการ	รูปแบบ	ผลการดำเนินการ
		มหาวิทยาลัยและผู้บริหารโรงเรียนต่างๆ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย ผลลัพธ์ (Outcome) ทำให้เด็กไทยมีโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพเท่าเทียมกันและยั่งยืน
โครงการสนับสนุนหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจในสถาบันอุดมศึกษา ของเครือข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนบน	In Cash	สร้างคุณค่าให้แก่มหาวิทยาลัย ๑,๑๒๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลา ๓ ปี
	In Kind	ผลผลิต (Output) กิจกรรมการให้คำปรึกษาแนะนำนักศึกษา บัณฑิต และบุคคลทั่วไปเพื่อเป็นผู้ประกอบการในการจัดตั้งธุรกิจขนาดเล็กและขนาดกลาง การสนับสนุนด้านการบริหารจัดการและเทคโนโลยีการผลิตแก่ผู้ประกอบการและส่งเสริมด้านการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ ผลกระทบ (Impact) การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักศึกษา บัณฑิต บุคลากร ผู้ประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยมีศูนย์บ่มเพาะเป็นหน่วยงานกลางในการเชื่อมโยงและส่งเสริมให้มีการนำผลงานวิจัย นวัตกรรมเทคโนโลยีและศักยภาพด้านวิชาการเพื่อเชื่อมต่อกับภาคธุรกิจอุตสาหกรรม ด้านผลลัพธ์ (Outcome) การสร้างโอกาสทางธุรกิจแก่นักศึกษา บัณฑิต ผู้ประกอบการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
โครงการฝึกอบรม “สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่” (ลูกไก่)	In Kind	๑) เกิดประโยชน์แก่ตัวเองและสถาบัน ได้แก่ ๑.๑) ผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้ถูกต้องและตรงประเด็น ๑.๒) สามารถนำความรู้ของวิจัยตามยุทธศาสตร์แต่ละด้านมาใช้ประโยชน์ในหน่วยงานและการสร้างแรงบันดาลใจในการทำงาน ๑.๓) ได้แนวความรู้ ความคิดประเด็นใหม่ในการทำวิจัย

โครงการ	รูปแบบ	ผลการดำเนินการ
		๑.๔) ได้กระบวนกรทำวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยให้กับตนเอง เพื่อสร้างโอกาสในการเสนอหัวข้อวิจัย ๑.๕) สามารถนำไปบูรณาการต่อยอดงานวิจัย เพื่อพัฒนาตนเองและเกิดประโยชน์แก่องค์กร ชุมชน สังคม และประเทศ ๑.๖) พัฒนาองค์ความรู้มุมมองด้านวิชาการและพัฒนางานวิจัยให้ตรงกับความต้องการของประเทศ ๑.๗) สามารถนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาตนเอง สร้างงานวิจัยให้หน่วยงานกระตุ้นการทำวิจัยที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน ๒) ประโยชน์ในการสร้างเครือข่าย ๒.๑) เปิดประสบการณ์การทำงานร่วมกับสาขาอื่นๆ เป็นการเริ่มต้นการทำงานที่ดีระหว่างสถาบัน เครือข่าย และได้มุมมองที่หลากหลายการวิจัยในเครือข่าย ๒.๒) เกิดการแลกเปลี่ยนทรัพยากร องค์ความรู้ภายใน มีเครือข่ายสำหรับการสร้างงาน ประสานความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ๒.๓) ได้ความร่วมมือในการใช้พื้นที่ การเก็บข้อมูล มาบูรณาการกับการทำงาน และมีฐานข้อมูลการทำวิจัยร่วมกัน ๒.๔) การรวมสหวิชาชีพหลากหลายสาขา เป้าหมายและมีผลการดำเนินงานที่มีแนวโน้มที่ดี

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือและได้รับความไว้วางใจจากหน่วยงานในท้องถิ่น ยังผลให้เกิดการให้บริการวิชาการที่มีค่าตอบแทนและการบริการแบบให้เปล่า ก่อให้เกิดองค์ความรู้ วัฒนธรรมองค์กร และความผูกพันระหว่างกันและสามารถสร้างรายได้ให้มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลยุทธ์การสร้างรายได้จากผลงานบริการวิชาการ จากการมีศักยภาพของบุคลากร เครือข่าย เพื่อนำมาใช้เป็นกระบวนการดำเนินงานในการยกระดับและรักษาแนวทางการดำเนินงานที่ดี ให้มีประสิทธิภาพและสามารถต่อยอดการพัฒนาต่อไปได้

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)
โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยมีโครงการบริการวิชาการที่ได้รับการร้องขอจากหน่วยงานภายนอกจำนวนทั้งสิ้น ๒๑ โครงการ จำแนกเป็นโครงการในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ จำนวน ๗ โครงการ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ จำนวน ๔ โครงการ และปีงบประมาณ ๒๕๖๕ จำนวน ๑๐ โครงการ การประเมินผลลัพธ์ในภาพรวมด้านการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ของมหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ เกณฑ์สถาบัน: ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะผ่านการประเมินตามเกณฑ์ของคณะกรรมการบริการวิชาการ เป้าหมาย: ผลการประเมินโครงการผ่านไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ซึ่งมีผลการประเมินผ่านทุกโครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จากการดำเนินงานดังกล่าว ได้มีการนำผลการดำเนินงานรายงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อรับทราบและประเมินความสำเร็จของโครงการพร้อมให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนางานบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ทุกโครงการ และมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ๗ ข้อ ดังนี้

๑) ควรพัฒนาระบบประชาสัมพันธ์ข่าวสารของงานด้านการบริการวิชาการและการจัดหารายได้ให้มีประสิทธิภาพและทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย ๒) ควรจัดทำฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของหน่วยงาน/บุคคลทั้งภายในและภายนอก เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการสำหรับกลุ่มผู้รับบริการที่หลากหลาย ๓) ควรกำหนดหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ในภาพรวมเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานต่อไป ๔) ควรทำฐานข้อมูลงานบริการวิชาการและจัดหารายได้ของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ พร้อมใช้งาน และการเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ๕) ควรประสานและสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายใน ทั้งระดับคณะ สำนัก/สถาบัน ในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนท้องถิ่นและเครือข่ายการบริการวิชาการ ๖) ควรประสานและสร้างความร่วมมือที่หลากหลายและต่อเนื่อง กับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน ภาครัฐกิจ ภาคประชาสังคม กลุ่มวิสาหกิจชุมชน ชุมชน และภาคประชาชน ๗) ควรจัดทำทะเบียนเครือข่ายการบริการวิชาการและจัดหารายได้ของหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก เพื่อส่งเสริมให้มีความร่วมมือกับชุมชนหรือภาครัฐและเอกชนหรือหน่วยงานวิชาชีพเพิ่มมากขึ้น

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือและได้รับความไว้วางใจจากหน่วยงานในท้องถิ่นทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยควรรับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นมาปฏิบัติและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพของการบริการวิชาการให้สามารถขยายวงกว้างไปสู่ระดับชาติและนานาชาติต่อไป

ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษาสามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารมหาวิทยาลัย โดยใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

ระดับ	ปีการศึกษา ๒๕๖๒	ปีการศึกษา ๒๕๖๓	ปีการศึกษา ๒๕๖๔
หลักสูตร	เกณฑ์การประเมิน สกอ.	เกณฑ์การประเมิน สกอ.	เกณฑ์การประเมิน สกอ.
คณะ	เกณฑ์การประเมินกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ	เกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัย	เกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัย	เกณฑ์การประเมินกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ	เกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัย	เกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัย
สำนัก/สถาบัน	เกณฑ์การประเมินระดับสำนัก/สถาบันของมหาวิทยาลัย	เกณฑ์การประเมินระดับสำนัก/สถาบันของมหาวิทยาลัย	เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

มหาวิทยาลัยนำผลการประกันคุณภาพภายในไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการดำเนินงานที่เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารมหาวิทยาลัย ดังนี้

ด้านการจัดการศึกษา

๑) การพัฒนากระบวนการด้านการส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษ โดยมีการกำหนดนโยบายและแนวทางการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย คือ นักศึกษาต้องผ่านการทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ CEFR โดยถือเป็นเกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามลำดับชั้นปริญญา โดยระดับปริญญาตรีและประกาศนียบัตรบัณฑิต ให้มีระดับความสามารถภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ระดับ B1 (Vantage or Upper intermediate) โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้จัดตั้งศูนย์ภาษาและการศึกษานานาชาติ ให้บริการทางวิชาการด้านภาษา การพัฒนาทักษะทางภาษาของบุคลากร นักศึกษา บุคคลทั่วไป และการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการในระดับนานาชาติของมหาวิทยาลัย

๒) การพัฒนานักศึกษาด้านทักษะดิจิทัล โดยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่ในการจัดทำแผนโดยการมีส่วนร่วมจากทุกคณะและหน่วยงาน จัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการ

ดำเนินงาน เช่น จัดทำโครงการอบรมพัฒนาทักษะความเข้าใจและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และจัดซื้อข้อสอบมาตรฐานสมรรถนะความสามารถด้านการใช้ดิจิทัล IC3 รวมถึงจัดส่งนักศึกษาในแต่ละคณะเพื่อเข้าอบรม และทดสอบสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง

๓) การพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.๒๕๖๕ และการพัฒนาความร่วมมือกับสถานประกอบการในการพัฒนาหลักสูตร WIL การปรับปรุงรายวิชาการศึกษาทั่วไป การพัฒนาหลักสูตรพันธุ์ใหม่ (Non-degree) โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้เสนอเปิดหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ที่มีลักษณะเป็น Non-degree Program ให้กระทรวง อว. พิจารณาทั้งสิ้น ๑๓ หลักสูตร ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติให้เปิดสอนได้ ๓ หลักสูตร คือการจัดการโลจิสติกส์ดิจิทัล การพัฒนาสื่อการสอนดาราศาสตร์และสเต็มศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ และหลักสูตรเทคโนโลยีผลิตพืชสมุนไพรใหม่

ด้านการวิจัย

๑) การพัฒนาคุณภาพวารสารทางวิชาการของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับ โดยปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีวารสารวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะ และสำนัก/สถาบัน จำนวน ๔ ฉบับ ที่ผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI กลุ่มที่ ๒ ได้แก่ วารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเก่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา วารสารวิทยาการการจัดการปริทัศน์ และ วารสารอยุธยาศึกษา

๒) กระบวนการส่งเสริม สนับสนุน และการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยเพื่อการยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ ได้แก่ การจัดประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏกรุงเก่าอย่างต่อเนื่อง (ปัจจุบันจัดเป็นครั้งที่ ๕) การส่งเสริมสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยและบทความวิชาการ การสนับสนุนเงินงบประมาณสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ การจัดกิจกรรมเชิดชูเกียรตินักวิจัย การจัดตั้งหน่วยรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และการพัฒนากระบวนการสนับสนุนผลงานให้ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา

ด้านการบริการวิชาการ

๑) มีการพัฒนาระบบกลไกในการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยทุกคณะ สำนัก/สถาบันมีส่วนร่วมในการดำเนินการ มีการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้นและจุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ มีการจัดประชุมและทบทวนแผนและโครงการด้านการบริการวิชาการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี มีการกำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักและร่วมเพื่อดำเนินการให้สำเร็จร่วมกัน มีกระบวนการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่น แตกต่างกันไปตามสภาพปัญหาและบริบทชุมชนที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งนำศาสตร์พระราชามาปรับใช้ในการพัฒนาตามบริบทของพื้นที่ เพื่อให้มีการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน เข้มแข็งและมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงานการบริการวิชาการที่ชัดเจน เพื่อวัดความสำเร็จในระดับแผน และตัวบ่งชี้ความสำเร็จในระดับโครงการ และมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนในปีต่อไป

๒) มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการสร้างเครือข่ายร่วมกันในการดำเนินการบริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม โดยมหาวิทยาลัยมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ผู้นำชุมชน และบุคคลทั่วไป เพื่อให้เกิดกระบวนการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ มีคณะกรรมการภายในมหาวิทยาลัยจากทุกคณะ สำนัก/สถาบัน ประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงาน สรุปผลการดำเนินงาน และปัญหาอุปสรรคที่พบจากการลงพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อนำความรู้และประสบการณ์จากทุกคนทุกหน่วยงาน มาปรับใช้ในการพัฒนาในรอบการดำเนินการถัดไป รวมทั้งนำผลที่ได้ไปต่อยอดและปรับใช้ในการดำเนินงาน หรือการพัฒนาชุมชนอื่น ๆ ต่อไป

๓) มีกระบวนการรับฟังข้อเสนอแนะและข้อมูลป้อนกลับจากท้องถิ่น และชุมชนอย่างต่อเนื่อง เช่น มีกระบวนการลงพื้นที่เพื่อตรวจเยี่ยม ติดตาม สัมภาษณ์ชุมชนที่มหาวิทยาลัยได้ลงพื้นที่ในการให้บริการวิชาการ แต่ละปี โดยคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เพื่อนำข้อมูลและข้อเสนอแนะมาใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน และในกระบวนการประกันคุณภาพระดับคณะและมหาวิทยาลัยมีการเชิญผู้แทนจากชุมชนเข้ามาร่วมในการให้ข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะและมหาวิทยาลัย และให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา มหาวิทยาลัยต่อไป

ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

๑) มีกระบวนการศึกษา สืบสานและสร้างสรรค์องค์ความรู้ ด้านประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาของอยุธยา ในฐานะมรดกชาติและมรดกโลก ส่งเสริมบูรณาการกับการเรียนการสอน การอนุรักษ์ และยกระดับภูมิปัญญาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน โดยมีสถาบันอยุธยาศึกษาของมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องทั้งทางด้านการศึกษา การวิจัย การบูรณาการการเรียนการสอน และการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านอยุธยาศึกษาในระดับชาติและนานาชาติ การอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอยุธยาในฐานะมรดกชาติและมรดกโลก การยกระดับภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์และการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

๒) มีกระบวนการด้านการสร้างแหล่งเรียนรู้หรือชุมชนต้นแบบ หรือองค์ความรู้ หรือนวัตกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยให้สอดคล้องกับสังคมสมัยใหม่อย่างเป็นระบบมากขึ้น โดยมีการมีการจัดการด้านศิลปวัฒนธรรมที่ส่งผลให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย หรือสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ครอบครัว ท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

ด้านการบริหารจัดการ

๑) กระบวนการพัฒนาแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี แผนปฏิบัติการด้านการเงิน รวมถึงแผนบริหารความเสี่ยง และแผนต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น มีกระบวนการทบทวนปรับปรุง มีการติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายได้ดีขึ้น

๒) กระบวนการจัดการความรู้ (KM) มีการพัฒนาระบบกลไกการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง และครบถ้วนทุกหน่วยงานตามกระบวนการจัดการความรู้ และเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีที่สามารถนำไปเผยแพร่สู่

การใช้ประโยชน์ได้จริง เกิดเป็นวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ดี มีกระบวนการจัดกิจกรรม KM Day ของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องทุกปี

๓) กระบวนการและจัดทำต้นทุนต่อหน่วยเป็นประจำทุกปีของมหาวิทยาลัย โดยมีการวิเคราะห์ต้นทุนจำแนกตามหมวดการใช้จ่ายและหน่วยงาน มีการเปรียบเทียบต้นทุนกับปีที่ผ่านมาและหน่วยงานอื่น นำผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบไปใช้เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานเพื่อการลดต้นทุนอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น โดยการส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานวางแผนการจัดการต้นทุน โดยหาแนวทางในการเพิ่มรายได้ของมหาวิทยาลัย และปรับลดต้นทุนในกิจกรรมที่ไม่จำเป็นลง

๔) กระบวนการพัฒนาบุคลากรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยมหาวิทยาลัยมีการทบทวนแผนด้านการพัฒนาบุคลากร และพัฒนาระบบกลไกเกี่ยวกับการบริหารและการพัฒนาบุคลากร โดยเน้นการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทุกระดับ มีการส่งเสริมคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น รวมทั้งมีกระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนได้ดีขึ้นส่งผลให้บุคลากรมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

๕) กระบวนการด้านการประกันคุณภาพ มีการพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยมีการปรับปรุงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ปรับปรุงรูปแบบ วิธีการดำเนินการให้ทันสมัยเป็นไปตามสภาพของการเปลี่ยนแปลง ตลอดจนการปรับเข้าสู่ระบบการจัดลำดับผู้นำด้านการศึกษา ระดับอุดมศึกษา โดยการจัดทำกิจกรรม/โครงการร่วมกับชุมชนท้องถิ่น ภูมิภาค ระดับชาติและนานาชาติผ่านการประเมินเพื่อจัดอันดับในสถาบันต่าง ๆ ที่จัดขึ้น ได้แก่ SCU Rankings (Sustainable Community Development University Rankings) และ SDG (Time Higher Education) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภาครัฐ (ITA) และ Green University เป็นต้น

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยเพิ่มการนำผลการประกันคุณภาพภายใน ไปปรับปรุงพัฒนาให้ครอบคลุมทุกส่วนงาน

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรร่วมกับคณะและสาขาวิชา นำผลจากการประกันคุณภาพภายใน มาต่อยอดการวิเคราะห์ SWOT สังเคราะห์ ให้เกิดประโยชน์ในเชิงประจักษ์

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒ ผลการประกันคุณภาพภายในจากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

ผลประเมินการประกันคุณภาพการภายในระดับหลักสูตรระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามองค์ประกอบที่ ๑ ผ่านทุกหลักสูตร ซึ่งคณะที่มีคะแนนเฉลี่ยทั้ง ๓ ปี มากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๓.๗๒ คะแนน รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๓.๖๖ คะแนน และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ ๓.๕๙ คะแนน โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ผลการประเมินมีการพัฒนาขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษา ๒๕๖๓ และภาพรวมผลการประเมินระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมีคะแนนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ๔ คณะ อยู่ในระดับดีและดีมาก โดยคณะที่มีคะแนนเฉลี่ยทั้ง ๓ ปี มากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๔.๕๒ คะแนน และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ ๔.๑๙ คะแนน โดยภาพรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของทุกคณะมีการพัฒนาดีขึ้นต่อเนื่องทุกปี ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน/สำนัก ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน/สำนัก ทุกหน่วยงานมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน/สำนัก และบัณฑิตวิทยาลัย มีผลประเมินรายหมวดและหัวข้อต่าง ๆ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) พบว่า ภาพรวมทุกหมวดของทุกหน่วยงาน มีคะแนนการประเมินจากมากที่สุดไปน้อยที่สุด คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ๑๒๕.๗๕ คะแนน สถาบันวิจัยและพัฒนา ๗๙.๕ คะแนน สถาบันอยุธยาศึกษา ๖๗.๒๕ คะแนน และบัณฑิตวิทยาลัย ๕๓.๕ คะแนน ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามรายหมวด พบว่า หมวดที่ ๑ การนำองค์กร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีคะแนนการประเมินสูงสุด ๒๗.๕ คะแนน หมวดที่ ๒ กลยุทธ์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีคะแนนการประเมินสูงสุด ๑๕ คะแนน หมวดที่ ๓ นักศึกษาและผู้รับบริการอื่น ๆ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีคะแนนการประเมินสูงสุด ๑๗.๒๕ คะแนน หมวดที่ ๔ การวัดวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีคะแนนการประเมินสูงสุด ๑๕.๗๕ คะแนน หมวดที่ ๕ บุคลากร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีคะแนนการประเมินสูงสุด ๑๔.๗๕ คะแนน หมวดที่ ๖ ระบบปฏิบัติการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีคะแนนการประเมินสูงสุด ๑๗ คะแนน หมวดที่ ๗ ผลลัพธ์ บัณฑิตวิทยาลัยมีคะแนนการประเมินสูงสุด ๒๒.๕ คะแนน

ปีการศึกษา ๒๕๖๔ และปีการศึกษา ๒๕๖๓ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดีมาก ส่วนปีการศึกษา ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยมีคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดี โดยองค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุง

ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มีผลประเมินอยู่ในระดับดีมากทั้ง ๓ ปี ส่วนองค์ประกอบที่ ๑ และ องค์ประกอบที่ ๕ มีคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเพิ่มขึ้นทุกปี

ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เมื่อพิจารณาด้านปัจจัยนำเข้าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ซึ่งอยู่ในระดับดี ด้าน กระบวนการมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในปีการศึกษา ๒๕๖๓ และปีการศึกษา ๒๕๖๒ ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งสูงกว่าผลการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ ที่อยู่ในระดับดีและดีมากตามลำดับ สำหรับ องค์ประกอบที่มีคะแนนต่ำที่สุด คือ ด้านปัจจัยนำเข้า องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย คะแนนเฉลี่ย ๒.๑๔ เนื่องจากเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ยังต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยเริ่มนำเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาใช้ในระดับสถาบัน สำนัก และบัณฑิตวิทยาลัย แต่บุคลากรยังขาดความรู้ ความเข้าใจ

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ให้กับบุคลากรทุกคน เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถบรรลุเป้าหมายในการเข้าสู่ความเป็น สากลมากยิ่งขึ้น

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓ ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในภายใต้การมีส่วนร่วมจากภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่องส่งผลให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น บุคลากรทุกภาคส่วนได้รับการพัฒนาศักยภาพในการนำความรู้และทักษะมาพัฒนามหาวิทยาลัย ชุมชน และประเทศ มีการเปิดรับข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา และปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงในเรื่องใหม่ในแต่ละพันธกิจที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ ดังนั้น การประกันคุณภาพการศึกษาภายในจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่จะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาของชาติ และสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีคุณภาพในมหาวิทยาลัย เช่น

องค์ประกอบที่ ๑ ด้านการผลิตบัณฑิต

๑) มีการกำกับคุณภาพหลักสูตรอย่างเคร่งครัดให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยมีประธานหลักสูตรและกรรมการบริหารหลักสูตรทำหน้าที่กำกับคุณภาพหลักสูตร ส่งผลให้ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพของหลักสูตรดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรจะวางแผนการดำเนินงานในแต่ละไตรมาสของปี การศึกษาด้วยกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละตัวบ่งชี้ มีแผนการดำเนินงาน มีการจัดกิจกรรมที่นำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน เช่น กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ การบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจด้านอื่น ๆ และการปรับปรุงกระบวนการติดตามคุณภาพบัณฑิตที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น สามารถนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

๒) มีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน เช่น หลักสูตร และคณะ สำนัก/สถาบันมีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี และถ่ายทอดแนวปฏิบัติที่ดีของหลักสูตรให้หลักสูตรอื่นสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาได้ นอกจากนี้ ในแต่ละปีการศึกษา ทุกคณะยังจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนรู้ รวมทั้ง เปิดเวทีให้มีการนำแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตและการวิจัย โดยมีหัวข้อในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เช่น กระบวนการเสริมสร้างสมรรถนะและคุณลักษณะความเป็นครูตามหลักสูตรครุศาสตร์ การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน กลยุทธ์การเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยียุคใหม่ เทคนิคการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ เทคนิคการขอทุนสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก และการส่งเสริมนักศึกษาให้มีศักยภาพในการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

๑) กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยได้พัฒนาการบริหารจัดการด้านการวิจัยอย่างเป็นระบบในส่วนของระบบสารสนเทศที่เอื้อต่อการบริหารจัดการตัดสินใจของผู้บริหาร สิ่งสนับสนุนที่เอื้อประโยชน์ต่ออาจารย์ในการพัฒนางานวิจัย การจัดสรรงบประมาณแหล่งทุนวิจัยและการส่งเสริมการเข้าถึงแหล่งทุนภายในและภายนอก การสร้างขวัญและกำลังใจให้กับอาจารย์ การให้รางวัลในการเผยแพร่ผลงานและรางวัลนักวิจัยดีเด่น การพิจารณาความดีความชอบจากผลงานด้านการวิจัย และการเข้าสู่

ตำแหน่งทางวิชาการ การดำเนินงานตามระบบนี้มีส่วนผลักดันให้มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานด้านการวิจัยที่ดีขึ้น อาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัย มีผลงานวิชาการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ รวมถึง มีการสนับสนุนให้มีการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมเข้าสู่กระบวนการจัดการด้านทรัพย์สินทางปัญญา และการยื่นจดทะเบียนสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

๑) กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาได้ส่งผลต่อการปรับตัวของการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยที่มีระบบ กลไก และแนวทางของแผนการทำงานร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนท้องถิ่น หน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ โดยเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของการพัฒนาประเทศ จังหวัดในเขตพื้นที่การให้บริการวิชาการ คือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและอ่างทอง และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและกระทรวง อว. ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย และยังรวมถึงการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพของงานบริการวิชาการในรูปแบบของงานวิชาการรับใช้สังคม

๒) กำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงานเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยใช้ศักยภาพและความพร้อมของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นบนฐานความรู้ตามแนวพระราชดำริ โดยมุ่งเน้นให้ทุกคณะและหน่วยงานสำรวจและจัดทำข้อมูลที่สะท้อนสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความ ต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมอย่างแท้จริง มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายการพัฒนาไว้ในแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ ๔ ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

๑) มีกระบวนการศึกษา สืบสาน และสร้างองค์ความรู้ด้านประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาของพระนครศรีอยุธยาในฐานะมรดกชาติและมรดกโลกสู่การบูรณาการกับการเรียนการสอน การอนุรักษ์ และยกระดับภูมิปัญญาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน โดยมีหน่วยงานรับผิดชอบที่ชัดเจนในการจัดกิจกรรมโครงการที่หลากหลายมากขึ้น

๒) มีการปรับกระบวนการทำงานด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อกำหนดผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นในชุมชน โดยมหาวิทยาลัยได้ทำงานโดยการลงพื้นที่ไปยังชุมชนเพื่อต่อยอด สืบสาน อนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีที่ดีงามให้ยังคงสืบทอดไป และมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทยหรือสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ครอบครัว ท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติ จนทำให้เกิดองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมเผยแพร่ในบทความวิจัย บทความวิชาการ และผลงานสร้างสรรค์จำนวนมาก

องค์ประกอบที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ

๑) การพัฒนากระบวนการบูรณาการจัดการเรียนการสอนกับการทำงาน โดยมหาวิทยาลัยได้พัฒนาตั้งแต่การปรับหลักสูตรและผลักดันให้หลักสูตรส่งนักศึกษาเข้ากระบวนการสหกิจศึกษา ปรับรูปแบบการเรียนการสอนเป็นลักษณะ WIL (Work-integrated Learning) และในปัจจุบันมีหลักสูตร CWIE (Cooperative and Work Integrated Education) เต็มรูปแบบแล้วในทุกคณะ เกิดการทำงานร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัย

และสถานประกอบการในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน จนสามารถพัฒนาบัณฑิตได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

๒) เกิดวัฒนธรรมคุณภาพการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจของมหาวิทยาลัยด้วยกระบวนการคุณภาพ PDCA มีกระบวนการวางแผนตั้งแต่ต้นปีการศึกษาหรือปีงบประมาณ มีการดำเนินงานตามแผน และมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจภายใต้องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ผ่านคณะกรรมการในด้านต่าง ๆ ก่อนนำเสนอผ่านคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัย

๓) เกิดวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ KM DAY ซึ่งในปัจจุบันจัดเป็นครั้งที่ ๗ มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย ของคณาจารย์และบุคลากรในมหาวิทยาลัย และมีการนำแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้รับรางวัลมาเผยแพร่และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

๔) การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทั่วทั้งองค์กรของมหาวิทยาลัยกลายเป็นวัฒนธรรมการทำงานปกติ เปลี่ยนมุมมองว่างานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นภาระงานที่เพิ่มเติมเข้ามา โดยทุกหน่วยงานที่รับการประเมินจะนำองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมินเป็นเครื่องมือและแนวทางในการขับเคลื่อนการทำงานอย่างเป็นระบบ มีกระบวนการวางแผนตั้งแต่ต้นปี มีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง และมีการประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงให้ผลการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจของมหาวิทยาลัยบรรลุค่าเป้าหมาย หลังเสร็จสิ้นมีการประเมินและนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ และมีการติดตามการดำเนินงานตามแผนทุกไตรมาส

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.

☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน ทำให้บุคลากรทุกภาคส่วนได้รับการพัฒนาศักยภาพในการนำความรู้และทักษะมาพัฒนามหาวิทยาลัย ชุมชน และประเทศ ที่จะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาของชาติ และสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีคุณภาพในมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยควรรักษาแนวปฏิบัติในการนำวัฒนธรรมองค์กรที่มีคุณภาพที่เกิดจากการประกันคุณภาพ มาสรุปให้สะท้อนภาพเป็นรูปธรรม และทำสื่อประชาสัมพันธ์ต่อยอดการดำเนินงานทั้งระดับหลักสูตร คณะ สถาบัน/สำนัก บัณฑิตวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยในเชิงประจักษ์

องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑ ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ส่งผลให้ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และทุกหลักสูตรมีระดับคุณภาพดีในปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ โดยส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่นำไปสู่การพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ อาทิ มีการกำกับคุณภาพหลักสูตรอย่างเคร่งครัด ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด วางแผนการดำเนินงานในแต่ละไตรมาสของปี การศึกษาด้วยกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละตัวบ่งชี้ พัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ บูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจด้านอื่น ๆ ปรับปรุงกระบวนการติดตามคุณภาพบัณฑิตที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น และพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และมหาวิทยาลัยจัดเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี โดยเชิญหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานที่ต่อเนื่องมาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถ่ายทอดแนวปฏิบัติที่ดีของหลักสูตรในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพและถ่ายทอดแนวปฏิบัติที่ดีให้หลักสูตรอื่นสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาได้ มีการพัฒนาการบริหารจัดการด้านการวิจัยอย่างเป็นระบบทั้งในส่วน of ระบบสารสนเทศที่เอื้อต่อการบริหารจัดการตัดสินใจของผู้บริหาร สิ่งสนับสนุนต่าง ๆ ที่เอื้อประโยชน์ต่ออาจารย์ในการพัฒนางานวิจัย การจัดสรรงบประมาณแหล่งทุนวิจัยและส่งเสริมให้อาจารย์ได้เข้าถึงแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอก การสร้างขวัญและกำลังใจให้กับอาจารย์ในด้านการสนับสนุนรางวัลในการเผยแพร่ผลงานรางวัลนักวิจัยดีเด่น การพิจารณาความดีความชอบจากผลงานด้านการวิจัย และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ทำให้มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานด้านการวิจัยที่ดีขึ้น รวมถึงมีการสนับสนุนในการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมเข้าสู่กระบวนการจัดการด้านทรัพย์สินทางปัญญา ทั้งการยื่นจดทะเบียนสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ในส่วนของการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรมีส่วนกระตุ้นให้มีการพัฒนาหลักสูตรบูรณาการกับการทำงาน WIL (Work-integrated Learning) และหลักสูตรการเรียนการสอนในลักษณะร่วมผลิตระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการ CWIE (Cooperative and Work Integrated Education) รวมถึงการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เพื่อสามารถพัฒนาบัณฑิตได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ โดยการจัดเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นแนวปฏิบัติที่ดี และเชิญหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานที่ดีอย่างต่อเนื่องมาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถ่ายทอดแนวปฏิบัติที่ดีของหลักสูตรในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพให้หลักสูตรอื่นสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาได้

จุดที่ควรพัฒนา

มหาวิทยาลัยมีผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง แต่ยังขาดกระบวนการการนำไปใช้ในการพัฒนาให้ครอบคลุม

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรมีการกำกับ ติดตามการนำผลจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนา โดยกำหนดเป็นกลไกการขับเคลื่อน เพื่อให้ทุกหลักสูตรมีผลการประเมินที่สูงขึ้นต่อไป

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒ หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร โดยพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรตามแผนการเปิดหลักสูตรและเป้าหมายการรับนักศึกษาทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ (วันเสาร์-อาทิตย์) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ก่อนนำไปดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยกำหนด โดยทุกหลักสูตรต้องมีคุณภาพเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ (TQF) มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา นอกจากนี้หลักสูตรยังมีมาตรฐานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ หรือเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.๒๕๕๘ โดยหลักสูตรที่เปิดสอนในช่วงระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.เดิม) หรือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) ได้รับทราบหลักสูตรผ่านระบบการพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร (CHECO Online) ทั้งหมดทุกหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ทั้งนี้สามารถเข้าไปสืบค้นข้อมูลหลักสูตรที่ (สป.อว.) ให้การรับทราบได้ที่ <http://202.44.139.57/checo/default.aspx>

สำหรับหลักสูตรที่มีสภาวิชาชีพ มหาวิทยาลัยเปิดสอนทั้งหมด ๑๘ หลักสูตร โดยทุกหลักสูตรได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- ๑) สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาให้การรับรองปริญญาทางการศึกษา จำนวน ๑๔ หลักสูตร สามารถสืบค้นคุณวุฒิที่คุรุสภาให้การรับรองได้ที่ <https://www.ksp.or.th/ksp2018/cert-stdksp/>
- ๒) สภาการสาธารณสุขชุมชนให้การรับรองหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต จำนวน ๑ หลักสูตร
- ๓) สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภาให้การรับรองหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต จำนวน ๑ หลักสูตร
- ๔) สภาวิศวกรให้การรับรองหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า จำนวน ๑ หลักสูตร
- ๕) สภาวิชาชีพบัญชีให้การรับรองหลักสูตรการบัญชี จำนวน ๑ หลักสูตร

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

จุดเด่น

มหาวิทยาลัย มีหลักสูตรที่มีสภาวิชาชีพ ทั้งหมด ๑๘ หลักสูตร โดยทุกหลักสูตรได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาให้การรับรองปริญญาทางการศึกษา สภาการสาธารณสุขชุมชนให้การรับรองหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา สภาวิศวกรให้การรับรองหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า และสภาวิชาชีพบัญชีให้การรับรองหลักสูตรการบัญชี

ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

มหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการควบคุม กำกับ ติดตามภายในเกี่ยวกับหลักสูตรที่มีสภาวิชาชีพรับรอง เพื่อรักษาคุณภาพของหลักสูตร โดยจัดตั้งในรูปคณะกรรมการ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

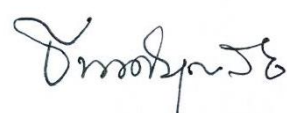
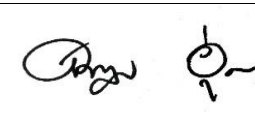
ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ

ผลการประเมินตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ.

- ☐ เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ.
- ☒ ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ (N/A)

๓. รายนามคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการผู้ประเมิน

คณะผู้ประเมินได้ประเมินมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยคณะผู้ประเมินภายนอก ประกอบด้วย

รายชื่อคณะผู้ประเมินภายนอก	ตำแหน่ง	ลงชื่อ
รศ.ดร.ธนดี บุญลือ	ประธานกรรมการผู้ประเมิน	
ผศ.ดร.สมเกียรติ ภู่วัฒน์วิบูลย์	กรรมการ	
รศ.ดร.รัชฎาพร อุ่นศิริไธย์	กรรมการ	
ผศ.ดร.สิทธิชัย ธรรมเสนห์	กรรมการและเลขานุการ	

คำรับรองของประธานคณะกรรมการผู้ประเมิน

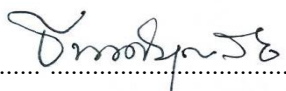
รายงานนี้ได้ตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องของรายงานในประเด็นต่อไปนี้เรียบร้อยแล้ว

☒ ตรวจสอบคำผิด การใช้ภาษา

☐ ตรวจสอบรูปแบบให้เป็นไปตามที่ สมศ. กำหนด

☐ ตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินตลอดจนความสอดคล้อง ตั้งแต่เนื้อหา จุดเด่น จุดที่

ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับคุณภาพ

	ลงชื่อ  (รองศาสตราจารย์ ดร.ธนดี บุญลือ) ประธานกรรมการผู้ประเมิน วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖
--	--

ที่ อว ๐๖๒๔/๖๙๓๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
๔๖ ถนนปรีดิพนมยงค์ ตำบลประตูชัย
อำเภอพระนครศรีอยุธยา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๓๓๐๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ผลการพิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

เรียน ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก สมศ. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับ (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ที่ผ่านการตรวจสอบและลงนามรับรองจากผู้ประเมินแล้ว เมื่อวันที่ ๖ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ จากคณะผู้ประเมิน สมศ. ประกอบกับคณะผู้ประเมินได้นำเสนอผลด้วยวาจา เมื่อวันที่ ๒๙ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้พิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษาแล้วมีความเห็น ดังนี้

☒ เห็นชอบและยอมรับผลการประเมินตาม (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ตามที่คณะผู้ประเมินเสนอ

☐ เห็นชอบและยอมรับผลการประเมินตาม (ร่าง) รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ตามที่คณะผู้ประเมินเสนอ โดยมีข้อแก้ไขดังนี้

.....
.....

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลิทธิ์ ประดับเพชร)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

กองนโยบายและแผน งานประกันคุณภาพ

โทรศัพท์ : ๐-๓๕๒๗-๖๕๕๕ ต่อ ๑๕๕๑-๑๕๕๔

โทรสาร : ๐-๓๕๒๔-๕๐๙๕

E-mail : qaaru@hotmail.com