

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ
(EdPEX)

ปีการศึกษา 2566

ระดับมหาวิทยาลัย

(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

-ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 วันที่ 13 สิงหาคม 2567

-ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2568 วันที่ 11 กันยายน 2567

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

(Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)

ปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

ระดับมหาวิทยาลัย

.....

จากการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับมหาวิทยาลัย ในวันที่ 2 สิงหาคม 2567 ที่ผ่านมา ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน เท่ากับ 200 คะแนน บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินฯ เรียบร้อยแล้ว สำนักมาตรฐานและประเมินผลจึงได้ ดำเนินการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา 2566 ระดับมหาวิทยาลัย ตามรายหมวด และหัวข้อต่าง ๆ จำนวน 7 หมวด 17 หัวข้อ ดังนี้

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกรายหมวด

หมวด		คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (ตามเป้าหมาย 200 คะแนน)
1	การนำองค์กร	115	23.00
2	กลยุทธ์	90	18.00
3	ลูกค้า	85	17.00
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	18.00
5	บุคลากร	85	14.75
6	ระบบปฏิบัติการ	85	17.00
รวมคะแนนหมวด 1-6		550	107.75
7	ผลลัพธ์	450	82.00
รวมคะแนนทุกหมวด		1,000	189.75

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

จำแนกรายหมวด และหัวข้อต่าง ๆ

หมวดและหัวข้อต่าง ๆ			คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (เป้าหมาย 200)		
				%	คะแนนที่ได้	Band
1	การนำองค์กร		115		23.00	
	1.1	การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65	20	13.00	2
	1.2	การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	50	20	10.00	2
2	กลยุทธ์		90		18.00	
	2.1	การจัดทำกลยุทธ์	45	20	9.00	2
	2.2	การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	45	20	9.00	2
3	นักศึกษา และผู้รับบริการอื่น ๆ		85		17.00	
	3.1	ความคาดหวังของลูกค้า	40	20	8.00	2
	3.2	ความผูกพันของลูกค้า	45	20	9.00	2
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้		90		18.00	
	4.1	การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร	45	20	9.00	2
	4.2	การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	45	20	9.00	2
5	บุคลากร		85		14.75	
	5.1	สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร	40	20	8.00	2
	5.2	ความผูกพันของบุคลากร	45	15	6.75	2
6	ระบบปฏิบัติการ		85		17.00	
	6.1	กระบวนการทำงาน	40	20	8.00	2
	6.2	ประสิทธิผลของการปฏิบัติการ	45	20	9.00	2
	รวมคะแนนกระบวนการ (หมวด 1-6)		550		107.75	
7	ผลลัพธ์		450		82.00	
	7.1	ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้านกระบวนการ	120	20	24.00	2
	7.2	ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80	15	12.00	2
	7.3	ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80	15	12.00	2
	7.4	ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแลองค์กร	80	20	16.00	2
	7.5	ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์	90	20	18.00	2

หมวดและหัวข้อต่าง ๆ	คะแนน เต็ม	คะแนนการประเมิน (เป้าหมาย 200)		
		%	คะแนนที่ได้	Band
รวมคะแนนทุกหมวด (หมวด 1-7)	1,000		189.75	

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | | |
|---|------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชพล
สังกัด : มหาวิทยาลัยขอนแก่น | สันติวรกร | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันต์ชัย
สังกัด : มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย | รัตนนนท์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทพญ.รัชฎา
สังกัด : มหาวิทยาลัยขอนแก่น | ฉายจิต | กรรมการ |
| 4. พระเมธีวัชรบัณฑิต (हररषष ฐมมหฬส), ศ.ดร.
สังกัด : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย | | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญนภา
สังกัด : คณะวิทยาการจัดการ | หวังที่ชอบ | กรรมการ |
| 6. อาจารย์ชะกาแก้ว
สังกัด : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | สุดสีซัง | กรรมการและเลขานุการ |

บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ประจำปี 2567-2570

ผลการตรวจประเมิน พบว่า มหาวิทยาลัย มีคะแนนในส่วนของการกระบวนการ 107.75 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ มีความพยายามพัฒนาระบบการดำเนินงานและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ในส่วนของผลลัพธ์มีคะแนน 82 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 แสดงว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน เท่ากับ 189.75 คะแนน

1. จุดเด่นของกระบวนการดำเนินงานขององค์กร (Process Strength)

- 1) ผู้บริหารระดับสูงแสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างมีวิสัยทัศน์
 - มีการกำหนดพันธกิจ วิสัยทัศน์และค่านิยม โดยการสานพลังความร่วมมือของบุคลากร
 - มีการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ ทั้งปัจจัยภายในและภายนอก เพื่อกำหนดกลยุทธ์ที่ครอบคลุมถึงการสร้างประโยชน์ให้แก่สังคมและชุมชน
 - มีการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน ส่งเสริมสุขภาวะผู้สูงอายุ การเสริมอาชีพเกษตรกร จนทำให้การจัดอันดับของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน และการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนตามเป้าหมายขององค์กรสหประชาชาติ มีผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย
- การดำเนินการดังกล่าว อาจทำให้มหาวิทยาลัยข้ามพ้นอุปสรรคที่เป็นความท้าทายเชิงกลยุทธ์การพัฒนาท้องถิ่นด้านการส่งมอบองค์ความรู้ งานวิจัย และนวัตกรรม ตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่น จนทำให้ชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่เป้าหมายได้รับการพัฒนาจนสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

2. โอกาสพัฒนาที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงาน (Process OFI)

- 1) ในหลายกระบวนการที่มหาวิทยาลัยฯ รายงานยังไม่ปรากฏหลักฐานที่แสดงถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบ ดังนี้
 - ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบของผู้บริหารระดับสูงใช้สื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากร พันธมิตร ผู้เรียนและลูกค้าที่สำคัญ
 - ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการนำเรื่องความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคมให้เป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติการประจำวัน
 - ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการนำผลการทบทวนผลการดำเนินการ ไปใช้จัดอันดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรม

- ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการค้นหาและแบ่งปันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในสถาบัน
- ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการจัดระบบการทำงาน และบริหารบุคลากร
- ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มีลักษณะการสื่อสารที่เปิดกว้าง มี

ผลการดำเนินการที่ดีและบุคลากรมีความผูกพัน

- ไม่พบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีวิธีการที่เป็นระบบในการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ เพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของผู้เรียน และปรับปรุงผลการดำเนินการของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ รวมทั้งของกระบวนการโดยใช้เครื่องมือพัฒนา

- ไม่พบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีวิธีการที่เป็นระบบในการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการทำงานตามพันธกิจต่างๆ

การมีแนวทางอย่างเป็นระบบ อาจช่วยให้มหาวิทยาลัยฯ บรรลุผลสำเร็จครอบคลุมทุกพันธกิจ เพื่อมุ่งไปสู่วิสัยทัศน์ “เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีความเป็นเลิศด้านการพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยทุนทางวัฒนธรรมแห่งเมืองมรดกโลก ภายในปี 2570”

2) มหาวิทยาลัยฯ มีโอกาสปรับปรุงการนำแนวทางไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร โดยครอบคลุมทุกกลุ่มทั้งบุคลากร ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือที่ได้ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร ดังนี้

- ไม่พบว่ามี การนำแนวทางมารับฟังเสียงลูกค้าไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติสำหรับผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมีทั้งหมด เพื่อให้ข้อมูลและสารสนเทศที่นำไปใช้ได้

- ไม่พบแนวทางในการจัดการความสัมพันธ์ที่นำไปสู่การปฏิบัติที่ครอบคลุมผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นทั้งหมด

- ไม่พบวิธีการในการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พอใจ และความผูกพันที่นำไปสู่การปฏิบัติที่ครอบคลุมผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นทั้งหมด

- ไม่พบแนวทางที่มหาวิทยาลัยฯ ใช้ในการจัดการเครือข่ายอุปทาน โดยครอบคลุมผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือทุกกลุ่ม

การนำแนวทางไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร อาจช่วยสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยฯ ส่งมอบคุณค่าผลิตภัณฑ์และบริการฯ ที่สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3) ไม่พบหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยฯ มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญอย่างเป็นระบบ โดยมีการใช้ข้อมูลสารสนเทศ หรือผลลัพธ์ของตัวชี้วัดกระบวนการต่างๆ ดังนี้

- ไม่พบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีการประเมินและปรับปรุงแนวทางในการกำกับดูแลองค์กรที่มีความรับผิดชอบ

- ไม่พบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีการประเมินและปรับปรุงแนวทางในการจัดจ้างคนภายนอก และสมรรถนะหลัก

- ไม่พบการประเมินและปรับปรุงแนวทางที่ทำให้มั่นใจว่ามีทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่น ๆ พร้อมใช้ในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการจนประสบความสำเร็จ

- ไม่พบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีการประเมินและปรับปรุงการปฏิบัติการขององค์กรอย่างเป็นระบบ เพื่อให้มีการจัดการมีประสิทธิภาพ

การประเมินและปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง อาจช่วยให้ มหาวิทยาลัยฯ สามารถปรับเปลี่ยนการดำเนินการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน และการบรรลุพันธกิจ

3. จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result Strength)

1) มหาวิทยาลัยฯ มีผลลัพธ์การดำเนินการหลายด้านที่มีระดับที่ดี ได้แก่

- ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน
- ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้า
- ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร
- ผลลัพธ์บางตัวด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร
- ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และตลาด

ผลลัพธ์ดังกล่าวอาจสะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินการได้ตามพันธกิจ

2) มหาวิทยาลัยฯ มีผลลัพธ์การดำเนินการบางด้านที่มีแนวโน้มที่ดี ได้แก่

- ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านบริการที่ตอบสนองผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
- ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน รวมถึงความปลอดภัย

และการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน

- ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้า
- ผลลัพธ์หลายตัวด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ด้านจริยธรรม และด้านการสร้างประโยชน์ให้สังคม

ผลลัพธ์ที่มีแนวโน้มที่ดีดังกล่าว อาจสะท้อนการปฏิบัติตามค่านิยม Excellence of education for career and collaboration

4. โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้อง และมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result OFI)

1) มหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน

- ไม่พบผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงานหลายเรื่อง
- ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนที่เป็นนักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี ประกาศนียบัตรบัณฑิต และบัณฑิตศึกษา และลูกค้าด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- มีการรายงานผลลัพธ์การดำเนินการที่มุ่งเน้นบุคลากรที่จำกัด
- ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลองค์กร กฎหมาย จริยธรรมและการสร้างประโยชน์ให้สังคม

การแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญดังกล่าว อาจช่วยให้ทราบผลการดำเนินการและเป็นโอกาสในการปรับปรุง และยกระดับผลการดำเนินการได้

2) มหาวิทยาลัยฯ แสดงผลลัพธ์หลายด้านที่มีระดับต่ำกว่าเป้าหมายหรือต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

- ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้า มีค่าต่ำกว่าเป้าหมาย
- ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้า ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด
- มีผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรที่ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย
- ผลลัพธ์ที่สำคัญบางตัวด้านการนำองค์กร ด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และด้าน

จริยธรรม ต่ำกว่าเป้าหมายหรือต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

- ผลลัพธ์ที่สำคัญบางตัวด้านงบประมาณและการเงิน ต่ำกว่าเป้าหมายหรือต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

ผลลัพธ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงประสิทธิผลของกระบวนการทำงานที่สนับสนุนการบรรลุพันธกิจของ มหาวิทยาลัย

3) มหาวิทยาลัยฯ แสดงผลลัพธ์หลายด้านที่มีระดับต่ำกว่าเป้าหมายและมีแนวโน้มไม่ดี

- ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น รวมถึง

ประสิทธิผลของกระบวนการบางเรื่องที่มีแนวโน้มที่ไม่ดีและมีระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

- ผลลัพธ์ที่สำคัญบางตัวด้านตลาด ต่ำกว่าเป้าหมายและแนวโน้มผันผวน

ผลลัพธ์ที่มีแนวโน้มดี สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถของมหาวิทยาลัยในการตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของลูกค้าและลูกค้ากลุ่มอื่น

4) มหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบกับคู่เทียบหลายเรื่อง

- ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น
- ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงานและผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน
- ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้าและตลาด

การแสดงผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบ อาจช่วยให้มหาวิทยาลัยทราบสถานะการแข่งขันและโอกาสในการปรับปรุงผลการดำเนินการให้ดีขึ้น