

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)
ระดับสำนัก/ สถาบัน
ปีการศึกษา 2566
(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

-ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ วันที่ ...

-ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ วันที่

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

(Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)

ปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

ระดับสำนัก/สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

.....

จากการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับสำนัก/สถาบัน ในเดือนมิถุนายน 2567 ที่ผ่านมา ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน เท่ากับ 200 คะแนน บัดนี้ ทุกหน่วยงานได้รับการประเมินฯ เรียบร้อยแล้ว งานประกันคุณภาพจึงได้ดำเนินการ รวบรวมผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปี การศึกษา 2566 ระดับสำนัก/สถาบัน ตามรายหมวด และหัวข้อต่าง ๆ จำนวน 7 หมวด 17 หัวข้อ ดังนี้

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/ สถาบัน จำแนกรายหมวด

หมวด		คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (ตามเป้าหมาย 200 คะแนน)		
			สวพ.	สวท.	สอศ.
1	การนำองค์กร	115	26.25	26.25	32.00
2	กลยุทธ์	90	18.00	18.00	18.00
3	ลูกค้า	85	19.00	21.25	17.00
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	13.50	18.00	18.00
5	บุคลากร	85	19.00	19.25	12.75
6	ระบบปฏิบัติการ	85	14.75	19.00	15.00
รวมคะแนนหมวด 1-6		550	110.50	121.75	112.75
7	ผลลัพธ์	450	63.00	66.50	59.00
รวมคะแนนทุกหมวด		1,000	173.50	188.25	171.75

หมายเหตุ : สวพ. = สถาบันวิจัยและพัฒนา

สวท. = สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สอศ. = สถาบันอยุธยาศึกษา

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/ สถาบัน

จำแนกรายหมวด และหัวข้อต่าง ๆ

หมวดและหัวข้อต่าง ๆ			คะแนน เต็ม	คะแนนการประเมิน (เป้าหมาย 200)		
				สวพ.	สวท.	สอศ.
1	การนำองค์กร		115	26.25	26.25	32.00
	1.1	การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65	16.25	16.25	19.50
	1.2	การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	50	10.00	10.00	12.50
2	กลยุทธ์		90	18.00	18.00	18.00
	2.1	การจัดทำกลยุทธ์	45	9.00	11.25	9.00
	2.2	การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	45	9.00	6.75	9.00
3	นักศึกษา และผู้รับบริการอื่นๆ		85	19.00	21.25	17.00
	3.1	ความคาดหวังของลูกค้า	40	10.00	10.00	8.00
	3.2	ความผูกพันของลูกค้า	45	9.00	11.25	9.00
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้		90	13.50	18.00	18.00
	4.1	การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร	45	6.75	9.00	9.00
	4.2	การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	45	6.75	9.00	9.00
5	บุคลากร		85	19.00	19.25	12.75
	5.1	สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร	40	10.00	8.00	6.00
	5.2	ความผูกพันของบุคลากร	45	9.00	11.25	6.75
6	ระบบปฏิบัติการ		85	14.75	19.00	15.00
	6.1	กระบวนการทำงาน	40	8.00	10.00	6.00
	6.2	ประสิทธิผลของการปฏิบัติการ	45	6.75	9.00	9.00
	รวมคะแนนกระบวนการ (หมวด 1-6)		550	110.50	121.75	112.75
7	ผลลัพธ์		450	63.00	66.50	59.00
	7.1	ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้านกระบวนการ	120	18.00	18.00	18.00
	7.2	ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80	12.00	16.00	8.00
	7.3	ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80	12.00	12.00	12.00
	7.4	ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแลองค์กร	80	12.00	16.00	12.00
	7.5	ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์	90	9.00	4.50	9.00
	รวมคะแนนทุกหมวด (หมวด 1-7)		1,000	173.50	188.25	171.75

โดยรายละเอียดผลการประเมินจำแนกรายหน่วยงาน ได้ดังนี้

สถาบันวิจัยและพัฒนา

1. คณะกรรมการตรวจประเมิน

1. รศ.ดร.พรรณี บัญชรหัตถกิจ	ประธานกรรมการ
2. รศ.ดร.กานดา เตชะชั้นหมาก	กรรมการ
3. อาจารย์นพาสีละศุภพงษ์	กรรมการ
4. อาจารย์ชะกาแก้ว สุดสีซัง	กรรมการและเลขานุการ

2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ประจำปี 2567-2570 ผลการตรวจประเมินพบว่าสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคะแนนในส่วนของการกระบวนการ 110.50 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (151-200) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ มีความพยายามปรับปรุงและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ในส่วนของผลลัพธ์มีคะแนน 63 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-125) แสดงว่าสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน แต่ข้อมูลการทบทวนเพื่อการเรียนรู้ในการพัฒนาและการเชื่อมโยงกันยังไม่ชัดเจน ผลลัพธ์ที่แสดงแนวโน้มที่ดีขึ้นและข้อมูลเปรียบเทียบในตัวชี้วัดที่สำคัญควรทบทวนปรับให้สะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่เป็นเลิศของสถาบันวิจัยและพัฒนา

2.1 จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดีของมหาวิทยาลัยฯ ในส่วนกระบวนการการดำเนินงานขององค์กร (Process Strength)

1) ผู้นำระดับสูงของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบการนำองค์กรด้วยวิสัยทัศน์ใหม่ “บริหารจัดการงานวิจัยให้เป็นเลิศ และบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสังคม” ภายหลังการทบทวนวิสัยทัศน์ ค่านิยม พันธกิจ แผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) โดยมีคณะกรรมการทบทวนและเน้นการมีส่วนร่วม จัดทำแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว มีการจัดประชุมเพื่อแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการ และใช้วิธีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จเป็นเป้าหมายและกลไกหลักในการขับเคลื่อน มีการถ่ายทอดผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายไปยังบุคลากร มีการกำกับดูแลองค์กรอย่างมีความรับผิดชอบด้วยการติดตาม วิเคราะห์ และทบทวนผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์เป็นประจำอย่างต่อเนื่องตามพันธกิจ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ต่อกรรมการบริหาร มีการตรวจสอบภายในจากมหาวิทยาลัย ซึ่งแสดงถึงความโปร่งใสในการดำเนินการบริหารที่ดี

2) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีกระบวนการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้รับบริการที่เป็นลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในท้องถิ่น ผ่านช่องทางสื่อสารสองทาง ที่หลากหลายต่อเนื่องทั้งปี มีการทบทวนร่วมกับบุคลากรในการประชุมบุคลากรของ สวพ. ทุกเดือน เพื่อให้การเข้าถึงสิ่งสนับสนุนตามช่องทางต่างๆ ของลูกค้า

มีความทันสมัยและเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ มีการนำเสียงของลูกค้ามาปรับปรุงการให้บริการช่วยเสริมสร้างความพึงพอใจและความผูกพันของลูกค้ากลุ่มต่างๆ ได้

3) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีวิธีการจัดการข้อกำหนดของด้านวิจัยและด้านบริการวิชาการ มีวิธีการกำหนดกระบวนการหลัก มีแนวคิดในการออกแบบกระบวนการทำงานหลัก และกระบวนการสนับสนุนโดยใช้ข้อมูลความต้องการและความคาดหวัง จากกระบวนการรับฟังเสียงของผู้ใช้บริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการสังเคราะห์ข้อมูลจากหลักเกณฑ์มาตรฐาน ระเบียบ และนโยบายต่าง ๆ โดยมีตัวชี้วัดของผลการดำเนินงานตามกระบวนการต่างๆ ที่ใช้ในการถ่ายทอดกระบวนการและนำผลลัพธ์ไปปรับปรุงการจัดการกระบวนการทำงานที่สำคัญ ด้วยกระบวนการ PDCA ทำให้ระบบงานมีกระบวนการทำงานที่สอดคล้องเชื่อมโยงกัน สามารถตอบสนองต่อวิสัยทัศน์และพันธกิจได้

2.2 โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนกระบวนการดำเนินงาน (Process OFI)

1) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีโอกาสพัฒนาระบบสารสนเทศของลูกค้าและการบริการตามพันธกิจ การวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด การจัดลำดับความสำคัญภายหลัง และนำผลมาปรับปรุง ไปสู่โอกาสในการพัฒนาไปยังลูกค้า ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือ การใช้ข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการดำเนินงานตามพันธกิจ และสนองตอบความต้องการในการหาแหล่งทุนภายนอก และสร้างผลงานวิจัยและบริการวิชาการ การจัดการความเสี่ยง และโอกาสในการสร้างนวัตกรรม การดำเนินการดังกล่าว อาจช่วยให้ สวพ. ตอบสนองความรวดเร็วต่อการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ใหม่ๆ

2) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีโอกาสในการทบทวนและปรับปรุงการใช้ความรู้ฝังลึกและทรัพยากร เพื่อให้การเรียนรู้ด้านการวิจัยและบริการฯ ด้านบุคลากร ด้านการเงิน ด้านเทคโนโลยี และด้านการปฏิบัติการ ลงไปในวิถีการปฏิบัติงานประจำวัน การนำระบบไปสู่การปฏิบัติ และมีประสิทธิภาพของการการทำงานให้บรรลุผล ที่ส่งผลสนับสนุนลูกค้ากลุ่มต่างๆ โดยการคาดการณ์อนาคตล่วงหน้า การนำเอาความท้าทายเชิงกลยุทธ์ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ การได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ โอกาสเชิงกลยุทธ์ โดยใช้สมรรถนะหลักขององค์กรมาพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน จะเป็นโอกาสให้ สวพ. ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์

2.3 จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result Strength)

1) สถาบันวิจัยและพัฒนา แสดงผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน ด้านการบริการวิชาการที่สร้างประโยชน์ต่อผู้รับบริการ ชุมชน ท้องถิ่น มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น และครอบคลุมลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม นำไปสู่ความสำเร็จและบรรลุวิสัยทัศน์

2) สถาบันวิจัยและพัฒนา แสดงผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติสำเร็จบรรลุเป้าหมาย ต่อเนื่อง 3 ปี ได้แก่ จำนวนของโครงการบริการวิชาการที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการบริการวิชาการตามแผนปฏิบัติการประจำปี จำนวนครัวเรือนที่มีรายได้เพิ่มขึ้น จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนภายนอกเพิ่มขึ้น ร้อยละความผูกพันของบุคลากรสายบริหาร และสายสนับสนุนเพิ่มขึ้น และผลการประเมินผู้อำนวยการสถาบันเพิ่มขึ้น ร้อยละความพึงพอใจของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ สวพ. ประสบความสำเร็จและบรรลุวิสัยทัศน์

2.4 โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้อง และมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result OFI)

1) สถาบันวิจัยและพัฒนา แสดงผลลัพธ์ที่มีผลการดำเนินงานลดลง ได้แก่ จำนวนบทความตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ จำนวนบทความตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับชาติ TCI 1 จำนวนผลงานที่ยื่นจดทรัพย์สินทางปัญญา จำนวนผู้ยื่นขอจริยธรรมในมนุษย์ อาจส่งผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยทำให้บรรลุพันธกิจ

2) สถาบันวิจัยและพัฒนา ไม่ได้รายงานผลลัพธ์ที่เป็นตัวชี้วัดสำคัญในบางพันธกิจ ที่แสดงผลการดำเนินงานปลายทาง เช่น ผลลัพธ์ของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนลูกค้า ผลลัพธ์ด้านการรับผิดชอบต่อการเงิน ผลลัพธ์ด้านกฎหมายข้อบังคับและด้านปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม การกำกับติดตามผลลัพธ์ดังกล่าว อาจช่วยให้ สวพ. สามารถประเมินความสำเร็จขององค์กร ใช้ในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้องให้ดียิ่งขึ้น และสะท้อนประสิทธิภาพของกระบวนการทำงานขององค์กร

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. คณะกรรมการตรวจประเมิน

1) รองศาสตราจารย์ ดร.พรณี	บัญชาหัตถกิจ	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์สิริวรรณ	สมิทธิอาภรณ์	กรรมการ
3) อาจารย์สุภารัตน์	ชัยกิตติภรณ์	กรรมการ
4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญนาหวงที่ชอบ		กรรมการและเลขานุการ

2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ฉบับปี 2567-2570

ผลการตรวจประเมิน พบว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคะแนนในส่วนของการกระบวนการ 121.75 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-150) (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์มีความพยายามพัฒนาระบบการดำเนินงานและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ในส่วนของผลลัพธ์ มีคะแนน 66.50 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-125) (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม) แสดงว่าสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน แต่ข้อมูลการทบทวนเพื่อการเรียนรู้ในการพัฒนาและการเชื่อมโยงกันยังไม่ชัดเจน ผลลัพธ์ที่แสดงแนวโน้มที่ดีขึ้นและข้อมูลเปรียบเทียบในตัวชี้วัดที่สำคัญควรทบทวนปรับให้สะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่เป็นเลิศของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.1 จุดเด่นของการกระบวนการดำเนินงานขององค์กร (Process Strength)

1) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (สวท.) มีระบบการนำองค์กร มีแนวทางในการสื่อสารวิสัยทัศน์ ค่านิยม พันธกิจ แผนปฏิบัติการ นโยบายและแนวทางการพัฒนา กฎระเบียบ กิจกรรม ผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายครอบคลุมทุกกลุ่ม มีวิธีการสร้างสภาพแวดล้อมในการส่งเสริมให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยใช้ระบบและกลไกการนำองค์กร มีการถ่ายทอดตัวชี้วัด มอบหมายภาระงาน กำกับติดตาม ประเมินปรับปรุง ส่งเสริมความผูกพันของบุคลากร

2) สวท. มีกระบวนการรับฟังเสียงลูกค้าและสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียน ลูกค้า และลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี ครอบคลุมทุกกลุ่ม มีแนวทางในการค้นหาความต้องการของลูกค้าผ่านช่องทางที่หลากหลาย มีการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพัน เพื่อนำไปจัดบริการตอบสนองความต้องการของทุกกลุ่มอย่างมีประสิทธิภาพ

3) สวท. มีวิธีการกำหนดปัจจัยความผูกพันของบุคลากร ที่สอดคล้องกับการสร้างวัฒนธรรมองค์กร “ร่วมใจสามัคคี มีจิตบริการ ทุ่มเทงานคุณภาพ” มีวิธีการประเมินความผูกพันของบุคลากรมีผลการประเมินที่ดีขึ้น ส่งผลต่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

4) สวท. มีกระบวนการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของการบริการ และออกแบบกระบวนการให้บริการ มีการออกแบบกระบวนการการทำงานตามข้อกำหนดโดยใช้ SIPOC Model และมีกระบวนการปรับปรุงโดยใช้ PDCA ส่งผลให้การดำเนินงานบรรลุตามพันธกิจ

2.2 โอกาสพัฒนาที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงาน (Process OFI)

ไม่ชัดเจนว่า สวท. มีกระบวนการในการกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญครอบคลุมยุทธศาสตร์ที่สำคัญและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ การปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการในภาวะปกติ และภาวะวิกฤต สถานการณ์จากเหตุการณ์ทั้งภายในและภายนอก วิธีการในการที่จะนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติการ การสื่อสารการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการประจำปีผ่านช่องทางที่หลากหลายครอบคลุมลูกค้าทุกกลุ่ม และการคาดการณ์ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่ง ซึ่งนำไปสู่การบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์

2.3 จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result Strength)

1) ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการที่มีแนวโน้มดีขึ้น ได้แก่ 7.1ก(2) จำนวนผู้เข้าใช้ ARIT Line Bot เทียบกับจำนวนผู้ใช้บริการหลัก 7.1ก(3-2) ค่าเฉลี่ยความไม่พึงพอใจของผู้ใช้บริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 7.1ก(4) จำนวนผู้เข้าใช้ทรัพยากรสารสนเทศฐานข้อมูลออนไลน์ต่างประเทศ 7.1ก(6) ร้อยละความเข้าใจของการส่งเสริมการเรียนรู้และการเข้าถึงสารสนเทศที่จัดให้บริการ ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน ที่มีแนวโน้มดีขึ้น ได้แก่ 7.1ข(1)3-3.1 จำนวนผลการลดกระดาษโดยใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ 7.1ข(1)3-3.2 ปริมาณการลดการใช้น้ำประปา 7.1ข(1)3-3.3 ความสำเร็จของการลดการเกิดขยะรีไซเคิลในสำนักวิทยบริการฯ 7.1ข-5 ร้อยละของการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานภายใน มรภ.อยุธยา 7.1ข-6 จำนวนความสำเร็จของการสร้างและพัฒนาเว็บไซต์หน่วยงานภายใน มรภ.อยุธยา ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุทยานที่มีแนวโน้มดีขึ้น 7.1ค(1) อัตราการส่งมอบพัสดุตามกำหนดเวลา

2) ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรมีแนวโน้มดีขึ้น ได้แก่ ภาพที่ 7.4ก(1-1) ร้อยละการรับรู้เกี่ยวกับวิสัยทัศน์ และร้อยละการรับรู้เกี่ยวกับค่านิยมหลักของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำนักวิทยบริการ [7.4ก(1)] ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรมีแนวโน้มดีขึ้น ได้แก่ ภาพที่ 7.4ก(2-2) ผลการประเมินผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ ผลลัพธ์ด้านจริยธรรมมีแนวโน้มดีขึ้น ภาพที่ 7.4ก(4) จำนวนข้อร้องเรียน และการรับรู้และปฏิบัติตามจริยธรรม

2.4 โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้อง และมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result OFI)

ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และการตลาด ที่มีแนวโน้มลดลง หรือไม่คงที่ ได้แก่ ภาพที่ 7.5ก (1)-2 ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ สำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565-2567 ภาพที่ 7.5ก (2) จำนวนผู้เข้าใช้บริการ ของสำนักวิทยบริการฯ ไม่แสดงผลลัพธ์การดำเนินการด้านตลาดที่มีระดับเป้าหมาย และแสดงแนวโน้ม เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต เทียบ ผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติมีแนวโน้มลดลง ได้แก่ ภาพที่ 7.5ข ร้อยละผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2567

สถาบันอยุธยาศึกษา

1. คณะกรรมการตรวจประเมิน

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา	ความคุ้นเคย	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา	ทองอร่าม	กรรมการ
3) อาจารย์ปานหทัย	วิชรีวงศ์ ณ อยุธยา	กรรมการ
4) อาจารย์สุวรรณ	อาจคงหาญ	กรรมการและเลขานุการ
5) นางสาวสายรุ้ง	กล้าเพชร	ผู้ประสานงาน

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ประจำปี 2567-2570

ในการพิจารณาจากรายงานผลการดำเนินการของสถาบันอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับคะแนนในส่วนของกระบวนการ 112.75 อยู่ในช่วงที่ 1 (ช่วง 0-150 คะแนน) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ มีความพยายามพัฒนาระบบการดำเนินงานและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ในส่วนของผลลัพธ์มีคะแนน ผลลัพธ์ 59 อยู่ในช่วงที่ 1 (ช่วง 0-120) แสดงว่าสถาบันอยุธยาศึกษา มีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน แต่ยังขาดการแสดงแนวโน้มและข้อมูลเปรียบเทียบในตัวชี้วัดที่จะสะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่สำคัญของสถาบัน

ก. จุดแข็งที่สำคัญหรือวิธีปฏิบัติที่โดดเด่น มีดังต่อไปนี้

1) ผู้นำระดับสูงได้แสดงให้เห็นถึง การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ (Visionary Leadership) โดยผู้นำระดับสูง มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยม และความคาดหวังของสถาบัน ที่มีความสมดุลระหว่างความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ตามกระบวนการระบบการนำองค์กร ASI Leadership Model ประกอบด้วย 1. การกำหนดเป้าหมายขององค์กร 2. จัดทำกลยุทธ์ถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ 3. วิเคราะห์ ติดตาม ทบทวนผลการดำเนินงาน 4. ประเมินผล 5. การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการมุ่งมั่นต่อการดำเนินการตามค่านิยม ASI (Acknowledge Service Initiative) ในการขับเคลื่อนเพื่อสะท้อนให้เห็นการเป็นเลิศเรื่องอยุธยาศึกษา

2) ผู้นำระดับสูง แสดงให้เห็นการดำเนินการที่มุ่งเน้นการดำเนินการอย่างมีจริยธรรมและความโปร่งใส (Ethics and Transparency) โดย ความมุ่งมั่นต่อการประพฤติปฏิบัติตนตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรม (Evidence) เริ่มจาก 1) ผู้นำระดับสูงกำหนดพฤติกรรม 2) ประกาศให้บุคลากรรับทราบและปฏิบัติ พร้อมกำหนดตัวชี้วัดและผู้รับผิดชอบในการดำเนินการตามนโยบาย จัดบุคลากรเข้าร่วมอบรม/ถ่ายทอดไปยังบุคลากร 3) ติดตาม

ประเมินผล และประเมินความเสี่ยงด้าน 4) นำข้อมูลการประพฤติดิปฏิบัติอย่างมีบทวน ปรับปรุงกระบวนการ เพื่อนำไปสู่ความเข้าใจในการซื้อจ้าง เบิกจ่าย และการเขียนโครงการต่าง ๆ อีกด้วย ส่งผลให้การดำเนินการของ สอศ. ในปี 2567 ไม่พบการทำผิดกฎระเบียบข้อบังคับของบุคลากร

3) สอศ. มีการดำเนินการที่แสดงให้เห็นถึงการสร้างประโยชน์ให้สังคม (Societal Contributions) โดย สอศ. มีโครงการพัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์ ภูมิปัญญา “ผ้าลายอย่างอยุธยาเพื่อการพัฒนาสู่ผ้าไทยร่วมสมัย โครงการ “การปรับปรุงสภาพแวดล้อมสำหรับผู้สูงอายุ พื้นที่ต้นแบบ พิพิธภัณฑ์วังหน้า” ชุมชนบ้านใหญ่ ตำบลบ้านใหญ่ อำเภอผักไห่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตามแผนยุทธศาสตร์ของ สอศ. รวมถึงมีการขยายพื้นที่ใหม่ไปยัง วัดหลวงสุนทราราม ตำบลศาลเจ้าโรงทอง อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง การสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนสำคัญ

ข. ประเด็นที่ไม่ชัดเจน จุดอ่อน หรือที่ควรปรับปรุงมีดังนี้

1) ไม่ชัดเจนว่าองค์กรมีแนวทางในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญเพื่อยกระดับการดำเนินการขององค์กร เช่น การกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยม การสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อความสำเร็จ การทำให้เกิดการปฏิบัติอย่างจริงจัง ระบบการกำกับดูแลองค์กร การประเมินผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานของสถาบัน การปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม การสร้างความผูกพันของสังคม การสนับสนุนชุมชน กระบวนการในการจัดทำกลยุทธ์ การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ การจำแนกกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น การจัดหลักสูตรและบริการ การจัดการความสัมพันธ์ การเข้าถึงและสนับสนุนผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น การปฏิบัติอย่างเป็นธรรม การออกแบบจัดการ และปรับปรุง การจัดการศึกษา วิจัยและบริการฯ และกระบวนการทำงานที่สำคัญ ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ การประเมินและปรับปรุงกระบวนการดังกล่าวที่เป็นระบบจะช่วย สนับสนุนให้องค์กรสามารถบรรลุผลการดำเนินการตามวิสัยทัศน์ “ภายในปี 2570 จะเป็นสถาบันที่มีความเป็นเลิศด้านอยุธยาศึกษา เพื่อพัฒนาภูมิปัญญาไทย สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่ได้รับการยอมรับในระดับท้องถิ่น ระดับชาติและระดับนานาชาติ”

2) องค์กรไม่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการที่เป็นระบบที่สำคัญในหลายกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เช่น การเลือกข้อมูลและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบเพื่อใช้สนับสนุนการตัดสินใจด้วยข้อมูลจริง การทบทวนผลการดำเนินการไปใช้จัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โอกาสในการสร้างนวัตกรรม การค้นหาและวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศทั้งภายในและภายนอกนำไปสู่การปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร และการทำให้ทรัพยากรด้านการเงินและอื่น ๆ มีความพร้อมในการสร้างนวัตกรรม การดำเนินการที่เป็นระบบในการวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานอาจช่วยให้องค์กรสามารถยกระดับผลการดำเนินการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และบรรลุผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

3) องค์กรไม่แสดงให้เห็นแนวทางที่เป็นระบบในหลายกระบวนการที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร เช่น การเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงสถาบันโดยวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นการเปลี่ยนแปลง ความจำเป็นด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง การจัดการระบบการทำงานและบริหารบุคลากร การกำหนดนโยบายในการประเมินและปรับปรุงเกี่ยวกับค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ที่ตอบสนองต่อความต้องการของบุคลากรแต่

ละกลุ่ม การพิจารณาปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันของบุคลากร การจัดทำเครื่องมือในการประเมินจำแนกตามกลุ่ม และประเภทบุคลากร การขับเคลื่อนวัฒนธรรมองค์กรที่เป็นระบบ การเรียนรู้และพัฒนาสนับสนุนความต้องการ พัฒนาตนเองของบุคลากรและความจำเป็นของ สอศ. การจัดการผลการปฏิบัติงาน การพัฒนาผลงานและการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพ การส่งเสริมความเสมอภาคและการให้เข้ามามีส่วนร่วมสำหรับบุคลากรที่มีความหลากหลายรวมถึงกลุ่มและประเภทบุคลากรที่แตกต่างกัน การดำเนินการที่เป็นระบบในการมุ่งเน้นด้านบุคลากร อาจทำให้องค์กรส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพเพื่อสร้างผลการดำเนินงานที่ดีในการขับเคลื่อนพันธกิจที่สำคัญขององค์กร

ค. ผลลัพธ์ที่สำคัญ หรือโดดเด่น มีดังนี้

สอศ. แสดงผลลัพธ์ที่บรรลุเป้าหมายและมีแนวโน้มที่ดี

- 1) ผลลัพธ์ด้านความปลอดภัยและการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน
- 2) ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
- 3) ผลลัพธ์การดำเนินการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังของบุคลากร
- 4) ผลลัพธ์ด้านบรรยากาศการทำงาน
- 5) ผลลัพธ์การด้านความผูกพันของบุคลากร
- 6) ผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นำองค์กร
- 7) ผลลัพธ์ด้านการนำ ที่มีแนวโน้มและระดับผลการดำเนินการที่ดี
- 8) ผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลองค์กร
- 9) ผลลัพธ์ด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ และการรับรองคุณภาพ

ผลการดำเนินงานที่มีแนวโน้มที่ดีดังกล่าว อาจช่วยส่งเสริมให้องค์กรบรรลุตามวิสัยทัศน์ ภายในปี 2570 จะเป็นสถาบันที่มีความเป็นเลิศด้านอาชีวศึกษา เพื่อพัฒนาภูมิปัญญาไทย สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่ได้รับการยอมรับในระดับท้องถิ่น ระดับชาติและระดับนานาชาติ

ง. ผลลัพธ์ที่ไม่ชัดเจนหรือที่ควรปรับปรุง มีดังนี้

สอศ. ไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน เช่น

- 1) ผลลัพธ์ด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า จำแนกตามผลิตภัณฑ์ กลุ่มผู้เรียน กลุ่มผู้รับบริการ และส่วนตลาด
- 2) ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของผลิตภัณฑ์ ได้แก่ การให้ความรู้ด้านอาชีวศึกษา และศูนย์การเรียนรู้ภูมิปัญญาวัฒนธรรม สอศ.
- 3) ผลลัพธ์พันธกิจ ทั้ง 4 ข้อ ได้แก่ 1) ศึกษาวิจัย บูรณาการการเรียนการสอน และเผยแพร่องค์ความรู้ด้านอาชีวศึกษาในระดับชาติและนานาชาติ 2) อนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอยุธยาในฐานะมรดกชาติและมรดกโลก 3) ส่งเสริมภูมิปัญญาไทย เพื่อต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์และการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน และ 4) พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

4) ผลลัพธ์ด้านสุขภาพ ความปลอดภัย ค่าตอบแทน และสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากร จำแนกตามกลุ่มและประเภทของบุคลากร

5) ผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากร และผู้บริหาร จำแนกตามกลุ่มและประเภทบุคลากร

6) ผลลัพธ์ด้านการรับรองคุณภาพ

7) ผลลัพธ์ด้านการตลาด ส่วนแบ่งตลาดหรือตำแหน่งในตลาด การเติบโตของตลาดและส่วนแบ่งตลาด
ผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติและนวัตกรรม

สอดคล้อง มีระดับผลลัพธ์ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายและมีแนวโน้มลดลง

1) ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจของสังคมและการสนับสนุนชุมชน

2) ผลลัพธ์ด้านงบประมาณและการเงิน

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2566

หมวด		คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (ตามเป้าหมาย 200 คะแนน)								
			สวพ.			สวท.			สอศ.		
			2565	2566	2567	2565	2566	2567	2565	2566	2567
1	การนำองค์กร	115	18.00	21.50	26.25	27.50	25.00	26.25	14.50	24.00	32.00
2	กลยุทธ์	90	12.75	14.75	18.00	15	19.25	18.00	12.75	15.00	18.00
3	ลูกค้า	85	8.50	15.00	19.00	17.25	21.50	21.25	8.50	17.00	17.00
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	6.75	11.25	13.50	15.75	15.75	18.00	9.00	18.00	18.00
5	บุคลากร	85	8.25	12.75	19.00	14.75	17.00	19.25	4.25	15.00	12.75
6	ระบบปฏิบัติการ	85	10.75	15.00	14.75	17.00	19.25	19.00	2.25	10.75	15.00
	รวมคะแนนหมวด 1-6	550	65.00	90.25	110.50	107.25	117.75	121.75	51.25	99.75	112.75
7	ผลลัพธ์	450	14.50	27.00	63.00	18.50	52.50	66.50	16.00	57.00	59.00
	รวมคะแนนทุกหมวด	1,000	1,000	117.25	173.5	173.50	170.25	188.25	67.25	156.75	171.75