

ส่วนที่ 4

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ
(EdPEX)

ปีการศึกษา 2567

ระดับมหาวิทยาลัย

(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

- ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2568 วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2568
- ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2568 วันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

(Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)

ปีการศึกษา 2567 (1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

ระดับมหาวิทยาลัย

.....

จากการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับมหาวิทยาลัย ในวันที่ 4 สิงหาคม 2568 ที่ผ่านมา ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน เท่ากับ 200 คะแนน บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินฯ เรียบร้อยแล้ว สำนักมาตรฐานและประเมินผลจึงได้ ดำเนินการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา 2567 ระดับมหาวิทยาลัย ตามรายหมวด และหัวข้อต่าง ๆ จำนวน 7 หมวด 17 หัวข้อ ดังนี้

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกรายหมวด

หมวด	คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน
1 การนำองค์กร	115	37.00
2 กลยุทธ์	90	22.50
3 ลูกค้า	85	27.75
4 การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	22.50
5 บุคลากร	85	19.00
6 ระบบปฏิบัติการ	85	14.75
	รวมคะแนนหมวด 1-6	143.50
7 ผลลัพธ์	450	118.00
	รวมคะแนนทุกหมวด	261.50

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกรายหมวด และหัวข้อต่าง ๆ

หมวดและหัวข้อต่าง ๆ		คะแนน เต็ม	คะแนนการประเมิน		
			%	คะแนน	Scoring Band
1	การนำองค์กร	115		37.00	
1.1	การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65	30	19.50	3
1.2	การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	50	35	17.50	3
2	กลยุทธ์	90		22.50	
2.1	การจัดทำกลยุทธ์	45	25	11.25	2
2.2	การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	45	25	11.25	2
3	นักศึกษา และผู้รับบริการอื่น ๆ	85		22.75	
3.1	ความคาดหวังของลูกค้า	40	30	12.00	3
3.2	ความผูกพันของลูกค้า	45	35	15.75	3
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90		22.50	
4.1	การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร	45	25	11.25	2
4.2	การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	45	25	11.25	2
5	บุคลากร	85		19.00	
5.1	สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร	40	25	10.00	2
5.2	ความผูกพันของบุคลากร	45	20	9.00	2
6	ระบบปฏิบัติการ	85		14.75	
6.1	กระบวนการทำงาน	40	20	8.00	2
6.2	ประสิทธิผลของการปฏิบัติการ	45	15	6.75	2
รวมคะแนนกระบวนการ (หมวด 1-6)		550		143.50	
7	ผลลัพธ์	450		118.00	
7.1	ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้านกระบวนการ	120	30	36.00	3
7.2	ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80	30	24.00	3
7.3	ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80	25	20.00	2
7.4	ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแลองค์กร	80	25	18.00	2
7.5	ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์	90	20	18.00	2
รวมคะแนนทุกหมวด (หมวด 1-7)		1,000		261.50	

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลำดับ	ชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	หน่วยงานต้นสังกัด
1	รองศาสตราจารย์ ดร.รัชพล สันติวารกร	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติชัย รัตนนนท์	กรรมการ	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตะวันฉาย โพธิ์หอม	กรรมการ	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
4	อาจารย์สุวรรณ อัจจงหาญ	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา
5	อาจารย์ชะกาแก้ว สุดสีซัง	กรรมการและ เลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา

บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ประจำปี 2567-2570

ผลการตรวจประเมิน พบว่า มหาวิทยาลัย มีคะแนนในส่วนของกระบวนการ **143.50 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1** ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ มีความพยายามพัฒนาระบบการดำเนินงานและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ในส่วนของผลลัพธ์มีคะแนน **118 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1** แสดงว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน เท่ากับ **161.50 คะแนน**

1. Key Themes A : จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี หมวดกระบวนการ (Process strength)

1) ผู้นำระดับสูงของมหาวิทยาลัยฯ มีการนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ ผ่านกระบวนการที่สำคัญหลายเรื่อง

- ผู้นำระดับสูงมีแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดและถ่ายทอดสู่การปฏิบัติเรื่องวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม
- ผู้นำระดับสูงแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นต่อการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม

- มหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางในการนำเรื่องความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคมให้เป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติการประจำวัน

- มหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนที่สำคัญ

- มหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการวางแผนกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติการ

การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ดังกล่าวอาจช่วยให้มหาวิทยาลัยฯ สามารถตอบสนองต่อความท้าทายเชิงกลยุทธ์ SC5 สร้างความเข้มแข็งให้สังคมและชุมชนที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและยกระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของคนในสังคม เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

2) มหาวิทยาลัยฯ ได้แสดงแนวทางที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศด้านผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น ผ่านกระบวนการที่สำคัญหลายเรื่อง

- ผู้นำระดับสูงมีแนวทางในการสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากร พันธมิตร ผู้เรียนและลูกค้าที่สำคัญ

- มหาวิทยาลัยฯ มีการกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และเป้าประสงค์ที่สำคัญ

- มหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการรับฟัง ปฏิสัมพันธ์ และสังเกตผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่มีอยู่ในปัจจุบัน เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ได้

- มหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดการศึกษา วิจัย และบริการทางการศึกษาอื่น ๆ
 - มหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น
 - มหาวิทยาลัยฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นทางการเป็นระบบในการออกแบบกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนด
 - มหาวิทยาลัยฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นทางการเป็นระบบในการจัดการเครือข่ายอุปทาน
- การให้ความสำคัญกับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นดังกล่าวอาจช่วยให้มหาวิทยาลัยฯ สามารถตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. Key Themes B : โอกาสในการพัฒนาหรือประเด็นที่ควรพิจารณาทบทวน หมวดกระบวนการ (Process OFI)

1) มหาวิทยาลัยฯ มีโอกาสในการพัฒนาแนวทางในการบริหารจัดการ ให้เป็นระบบและมีประสิทธิผลในหลายด้าน

- แนวทางที่ผู้นำระดับสูงสร้างสถานะแวดล้อมเพื่อทำให้มหาวิทยาลัยฯ ประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคต
- แนวทางการกำกับดูแลองค์กรในการทบทวนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
- แนวทางการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งการพัฒนาสารสนเทศในกระบวนการจัดทำกลยุทธ์
- แนวทางการระบุโอกาสเชิงกลยุทธ์และกระตุ้นให้เกิดการสร้างนวัตกรรม
- แนวทางในการรับรู้และตอบสนองการปรับแผนปฏิบัติการและนำไปปฏิบัติอย่างรวดเร็วในกรณีที่สถานการณ์บังคับ
- แนวทางในการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการและขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยฯ
- การประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากรที่มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมี
- การจัดระบบการทำงานและบริหารบุคลากรเพื่อให้งานบรรลุผล
- การออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรและบริการ และกระบวนการทำงานที่สำคัญที่คำนึงถึงความต้องการและความคาดหวังของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ

การมีแนวทางที่เป็นระบบในเรื่องดังกล่าวอาจช่วยส่งเสริมสมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัยฯ ด้านปัญญาของท้องถิ่น

2) มหาวิทยาลัยฯ มีโอกาสในการพัฒนาปรับปรุงการถ่ายทอดแนวทาง เพื่อนำไปปฏิบัติในกระบวนการที่สำคัญส่วนใหญ่

- กระบวนการสื่อสารและสร้างความผูกพันของผู้นำที่ครอบคลุมบุคลากรทั่วทั้งมหาวิทยาลัยฯ ให้ความสำคัญร่วมมือที่เป็นทางการที่สำคัญ ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มงานวิจัยและบริการวิชาการ

- กระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติงานของบุคลากรทั่วทั้งองค์กร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ

- กระบวนการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น ตามกลุ่มลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- กระบวนการตอบสนองความต้องการและสร้างความผูกพันกับผู้เรียนและลูกค้าทุกกลุ่ม

- กระบวนการพัฒนาบุคลากรให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของมหาวิทยาลัยฯ ในอนาคต

การถ่ายทอดแนวทางเพื่อนำไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและทั่วถึงทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจช่วยส่งเสริมค่านิยม D-CIDE ของมหาวิทยาลัยฯ

3) มหาวิทยาลัยฯ มีโอกาสในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญหลายเรื่อง

- การประเมินและปรับปรุงแนวทางการกำหนดและถ่ายทอดวิสัยทัศน์และค่านิยมไปยังบุคลากรผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่สำคัญ รวมถึงคู่มือหลัก

- การประเมินและปรับปรุงแนวทางการจำแนกลูกค้าและส่วนตลาดของมหาวิทยาลัยฯ

- การประเมินและปรับปรุงแนวทางการรับฟังและสร้างสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นทั้งในปัจจุบัน เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ตอบสนองให้เกินความคาดหวังและเหนือกว่าคู่แข่ง

- การประเมินและปรับปรุงแนวทางการที่มหาวิทยาลัยฯ ใช้ในการจัดการศึกษา วิจัย และบริการทางการศึกษาอื่น ๆ

- การประเมินและปรับปรุงแนวทางการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่สนับสนุนผลการปฏิบัติงานที่โดดเด่น

การทบทวนกระบวนการอย่างเป็นระบบอาจช่วยตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัยฯ

4) มหาวิทยาลัยฯ มีโอกาสในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการของมหาวิทยาลัยฯ ให้มีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในหลายด้าน

- การนำวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่สำคัญของพันธกิจไปสู่แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการและการปฏิบัติงานของบุคลากรทั่วทั้งมหาวิทยาลัยฯ

- การใช้สารสนเทศจากรับฟังเสียงของลูกค้าไปใช้ตัดสินใจการดำเนินการตามพันธกิจและกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์

- การนำแผนกลยุทธ์ไปใช้ในการจัดการการเปลี่ยนแปลงด้านทรัพยากรบุคคลที่สนับสนุนทิศทางของมหาวิทยาลัยฯ

- การจัดรูปแบบการทำงาน โครงสร้างการบริหารบุคลากรและการพัฒนาบุคลากรที่สนับสนุนความสำเร็จของสถาบัน

การดำเนินการอย่างเป็นระบบและสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในเรื่องดังกล่าวอาจช่วยให้บรรลุพันธกิจที่สำคัญของมหาวิทยาลัยฯ

3. Key Themes C: จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี หมวดผลลัพธ์ (Result Strength)

1) มหาวิทยาลัยฯ มีผลลัพธ์การดำเนินการหลายด้านที่มีระดับ และแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

- ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านบริการที่ตอบสนองผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่มีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

- ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน
- ผลลัพธ์บุคลากรสายวิชาการที่มีผลงานวิจัย
- ผลลัพธ์ความพึงพอใจกับการจัดสวัสดิการให้แก่บุคลากร
- ผลลัพธ์ความพึงพอใจของบุคลากรต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต เสริมสร้างความผาสุก และความผูกพันขององค์กร

- ผลลัพธ์บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายงาน
- ผลลัพธ์หลายตัวด้านงบประมาณและการเงิน
- ผลลัพธ์ด้านตลาด
- ผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

ผลลัพธ์ดังกล่าวอาจสะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินการได้ตามพันธกิจ

2) มหาวิทยาลัยฯ มีผลลัพธ์การดำเนินการบางด้านที่มีแนวโน้มที่ดี

- ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน รวมถึงความปลอดภัยและการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน

- ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้า
- ผลลัพธ์หลายตัวด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และด้านจริยธรรม
- ผลลัพธ์บางตัวด้านการสร้างประโยชน์ให้สังคม

ผลลัพธ์ที่มีแนวโน้มที่ดีดังกล่าว อาจสะท้อนการปฏิบัติตามค่านิยม D-CIDE

4. Key Themes D: โอกาสในการพัฒนาหรือประเด็นที่ควรพิจารณา หมวดผลลัพธ์ (Result OFI)

1) มหาวิทยาลัยฯ ไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน

- ไม่พบผลลัพธ์ด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
- ไม่พบผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ
- ไม่พบผลลัพธ์ด้านความปลอดภัย และการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน
- ไม่พบผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน
- มีการรายงานผลลัพธ์การดำเนินการที่มุ่งเน้นบุคลากรที่จำกัด
- ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลองค์กร กฎหมาย จริยธรรมและการสร้างประโยชน์ให้สังคม

การแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญของการดำเนินการเหล่านี้ อาจช่วยให้มหาวิทยาลัยฯ สามารถติดตาม ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการของมหาวิทยาลัยฯ ได้

2) มหาวิทยาลัยฯ แสดงผลลัพธ์หลายด้านที่มีระดับต่ำกว่าเป้าหมาย และมีแนวโน้มผันผวน

- ผลลัพธ์ด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า
- ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ
- ผลลัพธ์ด้านความปลอดภัย และการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน
- ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน
- ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น
- ผลลัพธ์ที่สำคัญบางตัวด้านการนำองค์กร การกำกับองค์กร ด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ

และด้านจริยธรรม

- ผลลัพธ์ที่สำคัญหลายตัวด้านงบประมาณ การเงิน และตลาด

มหาวิทยาลัยฯ มีโอกาสในการนำผลลัพธ์มาปรับปรุงเพื่อส่งเสริมการบรรลุพันธกิจของมหาวิทยาลัย

3) มหาวิทยาลัยฯ แสดงผลลัพธ์หลายด้านที่มีระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

- ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรที่ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย
- ผลลัพธ์ที่สำคัญหลายตัวด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

ผลลัพธ์ที่มีแนวโน้มดี สะท้อนให้เห็นถึงโอกาสในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน เพื่อตอบสนอง ความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น

4) มหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบที่สำคัญ

- ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่สนับสนุนลูกค้ากลุ่มอื่น
- ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น
- ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การวิจัย บริการ

วิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- ผลลัพธ์ด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังของบุคลากร
- ผลลัพธ์ด้านตลาด

การแสดงผลลัพธ์พร้อมสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบอาจช่วยสะท้อนผลการดำเนินการของ มหาวิทยาลัยฯ และบ่งชี้โอกาสในการปรับปรุงผลิตภัณฑ์และบริการ และกระบวนการทำงาน

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2566-2567

หมวด	คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน	
		2566	2567
1.การนำองค์กร	115	23.00	37.00
2.กลยุทธ์	90	18.00	22.50
3.ลูกค้า	85	17.00	27.75
4.การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	18.00	22.50
5.บุคลากร	85	14.75	19.00
6.ระบบปฏิบัติการ	85	17.00	14.75
รวมคะแนนหมวด 1-6	550	107.75	143.50
7.ผลลัพธ์	450	82.00	118.00
รวมคะแนนทุกหมวด	1,000	189.75	261.50

หมายเหตุ : เริ่มประเมินด้วยเกณฑ์ EdPEX เป็นปีแรกในปีการศึกษา 2566

