



รายงานผลการดำเนินงาน  
โครงการส่งเสริมอาชีพเกษตรกร



โดย

งานยุทธศาสตร์และบริการวิชาการ สถาบันวิจัยและพัฒนา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ภายใต้โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

## คำนำ

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการจัดโครงการส่งเสริมอาชีพเกษตรกร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ภายใต้โครงการยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คนในชุมชนมีองค์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาผลผลิตทางการเกษตร สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และเพื่อพัฒนาผลผลิตทางการเกษตรให้มีคุณภาพตอบสนองความต้องการของตลาด ซึ่งโครงการดังกล่าวมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อท้องถิ่นได้รับการพัฒนาด้าน เศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม บัดนี้โครงการดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ทางสถาบันวิจัยและ พัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จึงขอขอบคุณวิทยากร ผู้เข้าร่วมโครงการ คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ทุกท่าน รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการไว้ ณ โอกาสนี้ และได้จัดทำเอกสารรายงานโครงการฉบับนี้ขึ้น เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา โครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในอนาคต รวมทั้งเป็นแหล่งข้อมูลไว้ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือ ผู้ที่มีความสนใจได้ศึกษา ค้นคว้าต่อไป

งานยุทธศาสตร์และบริการวิชาการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา

## สารบัญ

หน้า

คำนำ	ก
สารบัญ	๗
1. ชื่อโครงการ	1
2. ความสอดคล้องของโครงการ	1
3. ประเภทโครงการ	1
4. ผู้รับผิดชอบโครงการ	2
5. รายชื่อคณะผู้ดำเนินโครงการ	2
6. หลักการและเหตุผลของโครงการ	3
7. วัตถุประสงค์ของโครงการ	3
8. กลุ่มเป้าหมาย จำนวนกลุ่มเป้าหมาย	3
9. ระยะเวลาดำเนินโครงการบริการวิชาการ	3
10. พื้นที่ดำเนินการ	3
11. แผนปฏิบัติงานและขั้นตอนการดำเนินงาน	4
12. สรุปงบประมาณในการดำเนินโครงการ	4
13. ผลการสำรวจปัญหาหรือความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	4
14. สรุปองค์ความรู้ที่ได้รับและการนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์	4
15. การติดตามความสำเร็จของโครงการตามตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ	6
16. ผลผลิต (output) ผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) จากโครงการ	6
17. สรุปการประเมินผลโครงการ	7
ภาคผนวก	9
ภาคผนวก ก. รายละเอียดโครงการ	17
ภาคผนวก ข. ประมวลภาพกิจกรรมของโครงการ	24
ภาคผนวก ค. แบบประเมินโครงการ	26



- P301 ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- P302 แผนงานขับเคลื่อนองค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล
- P303 แผนงานขับเคลื่อนการพัฒนางานวิจัย นวัตกรรม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
- P401 โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- P501 แผนงานบริหารเพื่อรองรับกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น
- P601 แผนงานบริหารจัดการเงินรายได้อื่น ๆ

### 3. ประเภทโครงการ

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> โครงการบริหารจัดการหน่วยงาน            | <input type="checkbox"/> โครงการสนับสนุนการจัดการศึกษา |
| <input checked="" type="checkbox"/> โครงการด้านบริการทางวิชาการ | <input type="checkbox"/> โครงการวิจัยเพื่อสร้าง        |
| <input type="checkbox"/> ด้านการศึกษา                           | <input type="checkbox"/> สะสมองค์ความรู้ ด้านวิจัย     |
| <input checked="" type="checkbox"/> ด้านเศรษฐกิจ                | <input type="checkbox"/> ด้านบริการวิชาการ             |
| <input type="checkbox"/> ด้านสังคม                              | <input type="checkbox"/> ด้านการจัดการเรียนการสอน      |
| <input type="checkbox"/> ด้านสิ่งแวดล้อม                        |  |
| <input type="checkbox"/> นวัตกรรมและเทคโนโลยี                   |  |
| <input type="checkbox"/> ด้านศาสตร์พระราชา                      |  |
| <input type="checkbox"/> โครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม       | <input type="checkbox"/> โครงการ อื่น ๆ.....           |
| <input type="checkbox"/> ด้านวิจัย                              |  |
| <input type="checkbox"/> ด้านบริการวิชาการ                      |  |
| <input type="checkbox"/> ด้านการจัดการเรียนการสอน               |  |

### 4. ผู้รับผิดชอบโครงการ สถาบันวิจัยและพัฒนา

### 5. รายชื่อคณะผู้ดำเนินโครงการ

- |                                |   |
|--------------------------------|---|
| 1. ผศ.ดร.เลิศชาย สถิตย์พนาวงศ์ | ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา    |
| 2. ผศ.ดร.ศิริประภา ตีประดิษฐ์  | ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 3. ดร.จิราภรณ์ มีสง่า          | ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 4. ดร.ภาวินีย์ ธนาอนวัช        | ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 5. นางสาวสุธีรา มุลดี          | ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา                   |
| 6. นายณัฐพงษ์ สารระเมฆ         | ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป        |
| 7. นางสาวบงกช สมหวัง           | ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา                   |



10. พื้นที่ดำเนินการ

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และ จังหวัดอ่างทอง

11. แผนปฏิบัติงานและขั้นตอนการดำเนินงาน

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ปี 2567						ปี 2568								
	ไตรมาส 1						ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4		
	ด.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
1. ประชุมวางแผนการจัดโครงการ	✓														
2. ศึกษาบริบท /สำรวจปัญหา ความต้องการของ กลุ่มเป้าหมาย (บุคคล/โรงเรียน/ชุมชน/หน่วยงาน)	✓														
3. ดำเนินการจัดกิจกรรม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
4. ประเมินผลการดำเนินงาน												✓			
5. สรุปผลการดำเนินงาน												✓			
6. ส่งเสริมโครงการฉบับสมบูรณ์												✓			

12. สรุปงบประมาณในการดำเนินโครงการ

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร .....80,000....บาท

งบประมาณที่ใช้ไป .....80,000....บาท

1) หมวดค่าตอบแทน .....12,000....บาท

2) หมวดค่าใช้จ่าย .....11,400....บาท

3) หมวดค่าวัสดุ .....56,200....บาท

13. ผลการสำรวจปัญหาหรือความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

จากการสัมภาษณ์สอบถาม กลุ่มเป้าหมาย

พบว่า...ต้องการมีรายได้เสริมจากงานประจำและลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน.....

.....

.....

14. สรุปองค์ความรู้ที่ได้รับและการนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์

.....มีองค์ความรู้ด้านการปลูกพืชไร่นา.....

.....

.....

15. การติดตามความสำเร็จของโครงการตามตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ

ตัวชี้วัด		ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	
				บรรลุ	ไม่บรรลุ
เชิงปริมาณ	1. จำนวนผู้เข้าอบรม 2. จำนวนองค์ความรู้ที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน	2 หมู่บ้าน 40 คน 1 องค์ความรู้	40 คน 1 องค์ความรู้	✓ ✓	
เชิงคุณภาพ	1. ระดับคุณภาพชีวิตในท้องถิ่นด้วยการเพิ่มคะแนนดัชนีคุณภาพชีวิต (Quality of Life Index)/ความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 10	ร้อยละ 12	✓	
	2. รายได้ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น 30,400 บาทต่อปี	30,400 บาทต่อปี	30,400 บาท/ปี	✓	
	3. ชุมชน หรือประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัยมีทักษะที่ดีขึ้น	ร้อยละ 85	ร้อยละ 80	✓	
	4. ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาที่อบรมร้อยละ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 80	✓	
	5. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม	ร้อยละ 85	ร้อยละ 80	✓	
เชิงเวลา	ร้อยละการดำเนินโครงการสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	✓	
เชิงค่าใช้จ่าย	ต้นทุนค่าใช้จ่ายของผู้เข้าอบรมต่อคน	2,000/คน	2,000/คน	✓	

## 16. ผลผลิต (output) ผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) จากโครงการ

ประเด็นประเมิน	รายละเอียด	ค่าเป้าหมาย (หน่วยนับ)	ผลการประเมิน ความสำเร็จ
ผลผลิต (output)	ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาที่อบรม	ร้อยละ 85	ร้อยละ 96.9
ผลลัพธ์ (outcome)	-ชุมชน หรือประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัยมีทักษะที่ดีขึ้น	ร้อยละ 85	ร้อยละ 94.75
ผลกระทบ (impact)	-ชุมชนหรือประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัยมีรายจ่ายลดลง มีรายได้เพิ่มขึ้น	ร้อยละ 85	ร้อยละ 100

## 17. สรุปการประเมินผลโครงการ

### 1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้เข้าร่วมโครงการ

ตาราง 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้เข้าร่วมโครงการ

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	4	10
หญิง	36	90
<b>รวม</b>		
<b>พื้นที่ตำบล</b>		
ตำบล...น้ำเต้า... หมู่ ...1,2,3,4...	20	50
ตำบล...เสนา... หมู่ ...1,2,3,4...	20	50
ตำบล..... หมู่ .....		
<b>รวม</b>		

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ที่เข้าร่วมโครงการ มีจำนวนทั้งหมด 40 คน ส่วนใหญ่เป็นหญิง จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 90 ที่เหลือเป็นชาย 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10 ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ตำบลน้ำเต้า จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 50

### 3. ข้อมูลความคิดเห็นที่มีต่อโครงการในด้านต่างๆ

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายความคิดเห็นที่มีต่อโครงการในด้านต่างๆ

ที่	ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
<b>ด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ</b>				
1.	เนื้อหาหลักสูตรทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการ	4.75	0.44	มากที่สุด
2.	เนื้อหาที่มีประโยชน์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง	4.75	0.44	มากที่สุด
3.	รูปแบบกิจกรรมมีความเหมาะสม สัมพันธ์กับเนื้อหา และระยะเวลา	4.75	0.44	มากที่สุด
4.	วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาและมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.75	0.44	มากที่สุด
5.	สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการอบรมมีความพร้อม เหมาะสม มีคุณภาพ	4.75	0.44	มากที่สุด
6.	กระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการเป็นระบบและมีความคล่องตัว	4.75	0.44	มากที่สุด
7.	ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	4.75	0.44	มากที่สุด
8.	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร	4.75	0.44	มากที่สุด
9.	ความเหมาะสมอาหารและเครื่องดื่ม	4.75	0.44	มากที่สุด
10.	สถานที่ที่มีความเหมาะสม	4.75	0.44	มากที่สุด
	<b>รวม</b>	<b>4.77</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายความคิดเห็นที่มีต่อโครงการในด้านต่างๆ (ต่อ)

	ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
<b>ด้านความรู้ความเข้าใจ/ทักษะที่ได้รับจากการร่วมโครงการ</b>				
11.	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา	4.70	0.46	มากที่สุด
12.	มีทักษะที่ดีขึ้น	4.78	0.42	มากที่สุด
<b>รวม</b>		<b>4.74</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้</b>				
13.	สามารถนำความรู้ และทักษะที่ได้รับไปใช้ในการดำรงชีวิตประจำวันได้จริง	4.70	0.69	มากที่สุด
14.	สามารถนำความรู้ และประสบการณ์ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการประกอบวิชาชีพ	4.70	0.69	มากที่สุด
15.	สามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปเผยแพร่/แนะนำให้ผู้อื่นได้	4.70	0.69	มากที่สุด
<b>รวม</b>		<b>4.73</b>	<b>0.59</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 2 พบว่า ผู้เข้าร่วมอบรม จำนวนทั้งหมด ... คน มีความพึงพอใจที่มีต่อโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.77$  S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาด้านความรู้ความเข้าใจ/ทักษะที่ได้รับจากการร่วมโครงการภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.74$  S.D. = 0.44) และด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.73$  S.D. = 0.59)

#### เกณฑ์การแปลผลความหมาย

4.51 – 5.00	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นมาก
2.51 – 3.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

#### 4. ข้อมูลความสุขมวลรวมของชุมชน

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายความสุขมวลรวมของชุมชน

ที่	ประเด็นความคิดเห็น	ก่อนเข้าร่วมโครงการ			หลังเข้าร่วมโครงการ		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
<b>ด้านการศึกษาและการจัดสวัสดิการชุมชน</b>							
1	ท่านได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตประจำวันได้	4.73	0.45	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด
2	ท่านได้รับโอกาสในการเรียนรู้ และเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ในชุมชนได้อย่างเท่าเทียม	4.73	0.45	มากที่สุด	4.83	0.38	มากที่สุด
3	คนในชุมชนนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาพัฒนาต่อยอด และสร้างมูลค่าเพิ่มได้มากขึ้น	4.73	0.45	มากที่สุด	4.78	0.42	มากที่สุด
4	ในชุมชนมีกองทุนสวัสดิการไว้ให้การช่วยเหลือ สนับสนุนคนในชุมชนอย่างทั่วถึง	4.73	0.45	มากที่สุด	4.78	0.42	มากที่สุด
5	ชุมชนมีกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่คน ทุกเพศทุกวัยในชุมชนอย่างทั่วถึง	4.93	0.35	มากที่สุด	4.98	0.16	มากที่สุด
<b>ด้านสุขภาพและความมั่นคงของครอบครัว</b>							
6	ท่านมีสุขภาพร่างกายดี แข็งแรง	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.50	มากที่สุด
7	ท่านมีสุขภาพจิตใจที่ดี	4.60	0.55	มากที่สุด	4.90	0.30	มากที่สุด
8	ครอบครัวของท่านมีความอบอุ่น	4.60	0.50	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด
9	ครอบครัวมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	4.90	0.30	มากที่สุด	4.78	0.42	มากที่สุด
10	สมาชิกในครอบครัวพึ่งตนเองได้	4.90	0.30	มากที่สุด	4.78	0.42	มากที่สุด

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายความสุขมวลรวมของชุมชน (ต่อ)

ที่	ประเด็นความคิดเห็น	ก่อนเข้าร่วมโครงการ			หลังเข้าร่วมโครงการ		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
<b>ด้านเศรษฐกิจครัวเรือนเข้มแข็ง</b>							
11	ท่านไม่มีภาระหนี้สิน	4.63	0.49	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด
12	ท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่าย	4.68	0.47	มากที่สุด	4.75	0.44	มากที่สุด
13	ท่านมีทรัพย์สินที่ได้มาโดยสุจริต	4.65	0.66	มากที่สุด	4.93	0.27	มากที่สุด
14	ท่านได้ใช้ทรัพย์สินที่ได้มาโดยถูกต้องตามกฎหมาย	4.73	0.51	มากที่สุด	4.83	0.38	มากที่สุด
15	ท่านมีเงินฝากไว้กับสถาบันทางการเงิน	4.68	0.53	มากที่สุด	4.75	0.44	มากที่สุด
<b>ด้านวิถีชีวิตแบบพอเพียงของชุมชน</b>							
16	ท่านเป็นกัลยาณมิตร หรือเป็นเพื่อนบ้านที่ดี มีการช่วยเหลือ แบ่งปัน	4.60	0.50	มากที่สุด	4.63	0.49	มากที่สุด
17	ท่านมีการดำเนินชีวิตแบบพอเพียง	4.60	0.50	มากที่สุด	4.83	0.38	มากที่สุด
18	ท่านเข้าร่วมการประชุม/การจัดเวทีประชาคมต่างๆ ในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	4.60	0.50	มากที่สุด	4.83	0.38	มากที่สุด
19	ท่านได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมเสมอภาค	4.60	0.50	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด
20	ท่านปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงต่อสภาวะทางสังคมได้	4.83	0.38	มากที่สุด	4.83	0.38	มากที่สุด
<b>ด้านการบริหารจัดการชุมชน</b>							
21	ท่านมีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจ และดำเนินการในกิจกรรมของชุมชนอย่างเป็นอิสระ	4.78	0.48	มากที่สุด	4.90	0.30	มากที่สุด
22	ชุมชนของท่านมีแผนชุมชนในการกำหนดทิศทางการพัฒนาชุมชนของตนเองในอนาคต	4.78	0.48	มากที่สุด	4.93	0.27	มากที่สุด
23	คนในชุมชนของท่านรวมกลุ่มบริหารจัดการอาชีพหรือวิสาหกิจชุมชนร่วมกัน	4.75	0.44	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด
24	ชุมชนของท่านมีผู้นำที่ดีและเก่ง มีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและสามารถแก้ไขปัญหาชุมชนได้	4.90	0.30	มากที่สุด	4.95	0.22	มากที่สุด
25	ชุมชนของท่านมีความเกื้อกูล พึ่งพาซึ่งกันและกัน	4.90	0.30	มากที่สุด	4.90	0.30	มากที่สุด

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายความสุขมวลรวมของชุมชน (ต่อ)

ที่	ประเด็นความคิดเห็น	ก่อนเข้าร่วมโครงการ			หลังเข้าร่วมโครงการ		
		$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	การแปลความหมาย
<b>ด้านธรรมชาติและ การจัดสรรทรัพยากรชุมชน</b>							
26	ชุมชนมีระบบนิเวศที่สมดุล และมีพื้นที่สีเขียวในชุมชน	4.55	0.50	มากที่สุด	4.65	0.48	มากที่สุด
27	คนในชุมชนได้รับการเรียนรู้ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4.60	0.50	มากที่สุด	4.75	0.44	มากที่สุด
28	คนในชุมชนแสดงออกถึงการมีจิตสำนึก รักและหวงแหนต่อธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชน	4.63	0.59	มากที่สุด	4.75	0.44	มากที่สุด
29	คนในชุมชนมีความรัก ความผูกพัน และภูมิใจต่อชุมชนของตนเอง	4.65	0.53	มากที่สุด	4.73	0.45	มากที่สุด
30	คนในชุมชนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบด้านสิ่งแวดล้อม	4.60	0.55	มากที่สุด	4.70	0.46	มากที่สุด

จากตาราง 3 พบว่า คนในชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ จำนวนทั้งหมด ... คน ก่อนเข้าร่วมโครงการมีความสุขมวลรวมในภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{X} = 4.70$  S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการศึกษาและการจัดสวัสดิการชุมชนอยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{X} = 4.77$  S.D. = 0.44) ด้านสุขภาวะและความมั่นคงของครอบครัวอยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{X} = 4.72$  S.D. = 0.47) ด้านเศรษฐกิจครัวเรือนเข้มแข็งอยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{X} = 4.67$  S.D. = 0.53) ด้านวิถีชีวิตแบบพอเพียงของชุมชนอยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D. = 0.48) ด้านการบริหารจัดการชุมชนอยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{X} = 4.82$ , S.D. = 0.41) และด้านธรรมชาติและ การจัดสรรทรัพยากรชุมชนอยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = 0.53) หลังเข้าร่วมโครงการมีความสุขมวลรวมในภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{X} = 4.79$ , S.D. = 0.41) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการศึกษาและการจัดสวัสดิการชุมชนอยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{X} = 4.83$ , S.D. = 0.38) ด้านสุขภาวะและความมั่นคงของครอบครัวอยู่ในระดับ มากที่สุด (= 4.74 S.D. = 0.45) ด้านเศรษฐกิจครัวเรือนเข้มแข็งอยู่ในระดับ มากที่สุด (= 4.78, S.D. = 0.40) ด้านวิถีชีวิตแบบพอเพียงของชุมชนอยู่ในระดับ มากที่สุด (= 4.78, S.D. = 0.42) ด้านการบริหารจัดการชุมชนอยู่ในระดับ มากที่สุด (= 4.91, S.D. = 0.29) และด้านธรรมชาติและ การจัดสรรทรัพยากรชุมชนอยู่ในระดับ มากที่สุด (= 4.72, S.D. = 0.46)

### เกณฑ์การแปลผลความหมาย

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	ระดับความสุขมวลรวมมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	ระดับความสุขมวลรวมมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	ระดับความสุขมวลรวมปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	ระดับความสุขมวลรวมน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	ระดับความสุขมวลรวมน้อยที่สุด

### ปัญหา/อุปสรรค/ข้อเสนอแนะหรือแนวทางแก้ไขปัญหา

.....ในการดำเนินงานโครงการพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน จะพบปัญหาเรื่องวัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการจัดโครงการ มีน้อย และ อุปกรณ์บางชนิดมีราคาสูง ทำให้การพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน ทำได้ยาก  
แนวทางแก้ไข ขออนุมัติงบประมาณเพิ่มเติม.....

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
รายละเอียดโครงการ



โครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

1. หน่วยงานหลัก สถาบันวิจัยและพัฒนา หน่วยงานรอง สถาบันวิจัยและพัฒนา
2. ชื่อโครงการ โครงการส่งเสริมอาชีพเกษตรกร รหัสโครงการ 6816000002

ความสอดคล้องของโครงการ

**แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา**

ชื่อโครงการหลัก : 68202 โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก

ผลผลิต/โครงการ : P301 ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

แผนงาน : P3 แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม

ตัวชี้วัดที่ : KPI:BB 218 ชุมชน หรือประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัยมีทักษะที่ดีขึ้น (ร้อยละ 85), KPI:BB 218 ชุมชน หรือประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัยมีทักษะที่ดีขึ้น (ร้อยละ 85), KPI:BB 219 จำนวนชุมชนที่มีดัชนีความสุขมวลรวม (GVH) เพิ่มขึ้น (จำนวน 5 ชุมชน)

ตัวชี้วัดสำนักงบประมาณ :

ประเภทโครงการ

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> โครงการบริหารจัดการหน่วยงาน            | <input type="checkbox"/> โครงการสนับสนุนการจัดการศึกษา |
| <input checked="" type="checkbox"/> โครงการด้านบริการทางวิชาการ | <input type="checkbox"/> โครงการวิจัยเพื่อสร้าง        |
| <input type="checkbox"/> ด้านการศึกษา                           | <input type="checkbox"/> สะสมองค์ความรู้ ด้านวิจัย     |
| <input checked="" type="checkbox"/> ด้านเศรษฐกิจ                | <input type="checkbox"/> ด้านบริการวิชาการ             |
| <input type="checkbox"/> ด้านสังคม                              | <input type="checkbox"/> ด้านการจัดการเรียนการสอน      |
| <input type="checkbox"/> ด้านสิ่งแวดล้อม                        |  |
| <input type="checkbox"/> นวัตกรรมและเทคโนโลยี                   |  |
| <input type="checkbox"/> ด้านศาสตร์พระราชา                      |  |
| <input type="checkbox"/> โครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม       | <input type="checkbox"/> โครงการ อื่นๆ.....            |
| <input type="checkbox"/> ด้านวิจัย                              |  |
| <input type="checkbox"/> ด้านบริการวิชาการ                      |  |
| <input type="checkbox"/> ด้านการจัดการเรียนการสอน               |  |

### 3. หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดอ่างทอง โดยทางมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ลงพื้นที่ให้การบริการทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ประชากรส่วนใหญ่ในพื้นที่เป้าหมายประกอบอาชีพเกษตรกรรมที่มีความหลากหลาย ทั้งด้านการปลูกพืชและการเลี้ยงสัตว์ ดังนั้นเพื่อเป็นการสร้างรายได้ให้กับเกษตรกรในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดอ่างทอง การส่งเสริมให้เกษตรกรมีองค์ความรู้ด้านต่างๆ จึงนับว่าเป็นช่องทางหนึ่งที่จะทำให้เกษตรกรสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีรายได้เพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามจากการลงพื้นที่เพื่อให้บริการวิชาการแก่ชุมชน พบว่าเกษตรกรที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมนั้น ยังคงประสบปัญหาหลายด้าน อีกทั้งมีความต้องการองค์ความรู้ใหม่ๆที่สามารถพัฒนาอาชีพให้ก้าวทันโลกในยุคปัจจุบัน เช่น การบริหารจัดการ การควบคุมกระบวนการผลิตให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความต้องการของโรค การจัดการสภาพแวดล้อมให้ถูกสุขลักษณะของกระบวนการผลิตสินค้าทางการเกษตรที่ดีรวมทั้งด้านช่องทางการตลาด เป็นต้น ด้วยเหตุดังกล่าวทำให้ทางสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งเป็นส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาที่มีหน้าที่บริหารจัดการงานบริการวิชาการให้กับชุมชน สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น กรอบกับความต้องการของชุมชนในพื้นที่ที่ต้องการให้มีหน่วยงานเข้ามาช่วยแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนและสามารถพัฒนาผลผลิตทางการเกษตรให้มีมาตรฐาน สามารถแข่งขันทางการตลาดได้และมีผลการดำเนินงานของกลุ่มชุมชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน สถาบันวิจัยและพัฒนาจึงเล็งเห็นว่า ให้มีการจัดโครงการส่งเสริมอาชีพเกษตรกร เพื่อทำให้คนในชุมชนมีผลผลิตทางการเกษตรที่เพิ่มขึ้น และช่วยแก้ไขปัญหาทางการเกษตรของชุมชนได้

### 4. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้คนในชุมชนมีองค์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาผลผลิตทางการเกษตร
- 2) เพื่อพัฒนาผลผลิตทางการเกษตรให้มีคุณภาพ ตอบสนองความต้องการของตลาด

### 5. กลุ่มเป้าหมาย

ประชาชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดอ่างทอง

### 6. วิธีการดำเนินงาน 1) วิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของชุมชน

2) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ

7. ระยะเวลา วันที่ 01/10/2567 ถึง วันที่ 30/09/2568

8. พื้นที่ดำเนินการ/กลุ่มเป้าหมาย

9. งบประมาณโครงการ 80,000.00 บาท

แหล่งงบประมาณ 1, งบประมาณแผ่นดิน

## 10. ตัวชี้วัดของโครงการ

ตัวชี้วัด(Indicators)	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย(Target)
เชิงปริมาณ		
1. จำนวนผู้เข้าอบรม	คน	40
2. จำนวนองค์ความรู้ที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน	องค์ความรู้	1
3. จำนวนหมู่บ้านที่เข้ารับการอบรม	หมู่บ้าน	2
เชิงคุณภาพ		
1. ผู้เข้าอบรม มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาที่อบรม	ร้อยละ	85
2. ชุมชนหรือประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัยมีทักษะที่ดีขึ้น	85	85
3. ร้อยละการดำเนินโครงการสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	100
เชิงเวลา		
1. ร้อยละการดำเนินโครงการสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	100
เชิงค่าใช้จ่าย		
1. ต้นทุนในการจัดทำกิจกรรม	บาท	80,000

## 11. การประเมินผล (evaluation)

**ผลผลิต (Output)** (หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นทันที ผลที่เกิดขึ้นโดยตรงหลังจากการดำเนินการโครงการ / กิจกรรม เสร็จสิ้น)

คนในชุมชนมีองค์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาผลผลิตทางการเกษตร

**ผลกระทบ (Impact)** (หมายถึง ผลที่เกิดต่อเนื่องมาจากผลผลิต)

คนในชุมชนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาผลผลิตทางการเกษตรทำให้มีรายได้ของครัวเรือนที่เพิ่มขึ้น

**ผลลัพธ์ (Outcome)** (หมายถึง ผลระยะยาวซึ่งเกิดเป็นผลจุดหมายปลายทาง หรือผลต่อเนื่องจากผลกระทบ)

คนในชุมชนมีรายจ่ายลดลงมีรายได้เพิ่มขึ้น และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

## 12. แผนการดำเนินงานกิจกรรมย่อย

รหัส 12 หลัก	ชื่อกิจกรรมย่อย	หมวดรายจ่าย/ รายละเอียด	จำนวนเงิน	แผนการปฏิบัติงาน			
				ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.67-ธ.ค. 67)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.68-มิ.ค. 68)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.68-มิ.ย. 68)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.68-ก.ย. 68)
103102050142	1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การปลูกพืชเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดปัจจุบัน รุ่นที่ 1  ระยะเวลาดำเนินการ 1ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568  สถานที่ดำเนินการ จังหวัด พระนครศรีอยุธยา และ จังหวัดอ่างทอง	ตอบแทน,ใช้สอย,วัสดุ รายละเอียด : ตอบแทน ใช้สอย วัสดุ รายละเอียด ตอบแทน,ใช้สอย,วัสดุ รายละเอียด ค่าตอบแทน 6000 บาท ค่าใช้สอย 5900 บาท ค่าวัสดุกิจกรรม 28100 บาท ถัวเฉลี่ยทุกรายการ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 40000 บาท	40,000.00	0.00	40,000.00	0.00	0.00

รหัส 12 หลัก	ชื่อกิจกรรมย่อย	หมวดรายจ่าย/ รายละเอียด	จำนวนเงิน	แผนการปฏิบัติงาน			
				ไตรมาสที่ 1 (ต.ค.67-ธ.ค.67)	ไตรมาสที่ 2 (ม.ค.68-มี.ค.68)	ไตรมาสที่ 3 (เม.ย.68-มิ.ย.68)	ไตรมาสที่ 4 (ก.ค.68-ก.ย.68)
103102050242	2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การปลูกพืชเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดปัจจุบัน รุ่นที่ 2  ระยะเวลาดำเนินการ 1ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568  สถานที่ดำเนินการ จังหวัด พระนครศรีอยุธยา และ จังหวัดอ่างทอง	ตอบแทน,ใช้สอย,วัสดุ รายละเอียด : ตอบแทน ใช้สอย วัสดุ รายละเอียด ตอบแทน,ใช้สอย,วัสดุ รายละเอียด ค่าตอบแทน 6000 บาท ค่าใช้สอย 5900 บาท ค่าวัสดุกิจกรรม 28100 บาท ถัวเฉลี่ยทุกรายการ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 40000 บาท	40,000.00	0.00	0.00	40,000.00	0.00
		รวม	80,000.00				

### 13. ตัวชี้วัดความสำเร็จของกิจกรรมย่อย

กิจกรรมย่อย	ตัวชี้วัด(Indicators)	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย(Target)			
			ปี 2567	ปี 2568		
			ไตรมาส 1 (ต.ค.67-ธ.ค.67)	ไตรมาส 2 (ม.ค.6-มี.ค.68)	ไตรมาส 3 (เม.ย.68 มิ.ย.68)	ไตรมาส 4 (ก.ค.68-ก.ย.68)
1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การปลูกพืชเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดปัจจุบัน รุ่นที่ 1	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนผู้เข้าอบรม	คน	0.00	20.00	0.00	0.00
	ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : -	-	0.00	0.00	0.00	0.00
2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การปลูกพืชเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดปัจจุบัน รุ่นที่ 2	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนผู้เข้าอบรม	คน	0.00	0.00	20.00	0.00
	ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : -	-	0.00	0.00	0.00	0.00

### 14. สาเหตุหรือปัจจัยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม

สาเหตุหรือปัจจัยความเสี่ยง	แนวทางแก้ไข/ป้องกันความเสี่ยง

### 15. ผู้รับผิดชอบโครงการ สถาบันวิจัยและพัฒนา

ภาคผนวก ข. ประมวลภาพกิจกรรมของโครงการ

ภาพกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ  
การปลูกพืชเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดปัจจุบัน รุ่นที่ 1  
ณ ตำบล เสนา อ.อุทัย จ.พระนครศรีอยุธยา  
วันที่ 6 มีนาคม 2568



ภาพกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ  
การปลูกพืชเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดปัจจุบัน รุ่นที่ 2  
ณ ต.น้ำเต้า อ.มหาราช จ.พระนครศรีอยุธยา  
วันที่ 10 มิถุนายน 2568



ภาคผนวก ค. แบบประเมินโครงการ

## แบบประเมินความพึงพอใจโครงการส่งเสริมอาชีพเกษตรกร

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมายถูก (✓) ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง หรือ ตรงตามระดับความคิดเห็น  
ของท่าน และกรอกข้อมูลตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ  ชาย  หญิง

2. พื้นที่ตำบล.....หมู่.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการฯ

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ</b>						
1.	เนื้อหาหลักสูตรทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการ					
2.	เนื้อหา มีประโยชน์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง					
3.	รูปแบบกิจกรรมมีความเหมาะสม สัมพันธ์กับเนื้อหา และระยะเวลา					
4.	วิทยากรมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาและมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้					
5.	สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการอบรมมีความพร้อม เหมาะสม มีคุณภาพ					
6.	กระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการเป็นระบบและมีความคล่องตัว					
7.	ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม					
8.	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร					
9.	ความเหมาะสมอาหารและเครื่องดื่ม					
10.	สถานที่มีความเหมาะสม					
ความพึงพอใจโดยภาพรวม						
<b>ด้านความรู้ความเข้าใจ/ทักษะที่ได้รับจากการร่วมโครงการ</b>						
11.	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา					
12.	มีทักษะที่ดีขึ้น					
<b>ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้</b>						
13.	สามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปใช้ในการดำรงชีวิตประจำวันได้จริง					
14.	สามารถนำความรู้ และประสบการณ์ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการประกอบวิชาชีพ					
15.	สามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปเผยแพร่/แนะนำให้ผู้อื่นได้					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม

1. ท่านคิดว่าการเข้าอบรมครั้งนี้มีปัญหา/อุปสรรคเรื่องอะไรบ้าง

.....  
.....

2. ท่านมีความต้องการให้มีการจัดกิจกรรมฝึกอบรมอะไรบ้าง

.....  
.....

3. ข้อเสนอแนะอื่น

.....  
.....



## แบบประเมินความสุขมวลรวมของชุมชน

(Gross Village Happiness : GVH)

### คำชี้แจง:

1. แบบประเมินฉบับนี้มุ่งศึกษาความสุขมวลรวมของชุมชนที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมอาชีพเกษตรกร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 ความสุขมวลรวมของชุมชน ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. ขอให้ท่านตอบแบบประเมินตามสภาพความเป็นจริง คำตอบของท่านถือเป็นความลับ จะไม่ส่งผลกระทบต่อท่าน การประมวลผลและนำเสนอข้อมูลจะเป็นไปในภาพรวมเท่านั้น การตอบคำถามของท่านมีความสำคัญและมีคุณค่าเป็นอย่างยิ่งในการนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของการจัดโครงการให้กับชุมชนต่อไปในอนาคต

คณะผู้จัดทำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย  ใน  หน้าข้อ หรือเติมคำ/ข้อความในช่องว่างที่ตรงกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน

1. รหัสผู้ให้ข้อมูล

.....

2. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นในพื้นที่ตำบล .....อำเภอ.....จังหวัด.....

3. เพศ

ชาย

หญิง

4. รายได้เฉลี่ยของครัวเรือนที่ก่อนเข้าร่วมโครงการ..... บาท/ปี

รายได้เฉลี่ยของครัวเรือนที่หลังเข้าร่วมโครงการ..... บาท/ปี

## ตอนที่ 2 ความสุขมวลรวมของชุมชน

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย  ในช่องระดับการปฏิบัติที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

ที่	รายการที่พิจารณา	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านการศึกษาและการจัดสวัสดิการชุมชน</b>						
1	ท่านได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตประจำวันได้					
2	ท่านได้รับโอกาสในการเรียนรู้ และเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ในชุมชนได้อย่างเท่าเทียม					
3	คนในชุมชนนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาพัฒนาต่อยอด และสร้างมูลค่าเพิ่มได้มากขึ้น					
4	ในชุมชนมีกองทุนสวัสดิการไว้ให้การช่วยเหลือ สนับสนุนคนในชุมชนอย่างทั่วถึง					
5	ชุมชนมีกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่คนทุกเพศทุกวัยในชุมชนอย่างทั่วถึง					
<b>ด้านสุขภาพและความมั่นคงของครอบครัว</b>						
6	ท่านมีสุขภาพร่างกายดี แข็งแรง					
7	ท่านมีสุขภาพจิตใจที่ดี					
8	ครอบครัวของท่านมีความอบอุ่น					
9	ครอบครัวมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
10	สมาชิกในครอบครัวพึ่งตนเองได้					

ที่	รายการที่พิจารณา	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านเศรษฐกิจครัวเรือนเข้มแข็ง</b>						
11	ท่านไม่มีภาระหนี้สิน					
12	ท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่าย					
13	ท่านมีทรัพย์สินที่ได้มาโดยสุจริต					
14	ท่านได้ใช้ทรัพย์สินที่ได้มาโดยถูกต้องตามกฎหมาย					
15	ท่านมีเงินฝากไว้กับสถาบันทางการเงิน					
<b>ด้านวิถีชีวิตแบบพอเพียงของชุมชน</b>						
16	ท่านเป็นกัลยาณมิตร หรือเป็นเพื่อนบ้านที่ดี มีการช่วยเหลือแบ่งปัน					
17	ท่านมีการดำเนินชีวิตแบบพอเพียง					
18	ท่านเข้าร่วมการประชุม/การจัดเวทีประชาคมต่างๆในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ					
19	ท่านได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมเสมอภาค					
20	ท่านปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงต่อสภาวะทางสังคมได้					
<b>ด้านการบริหารจัดการชุมชน</b>						
21	ท่านมีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจ และดำเนินการในกิจกรรมของชุมชนอย่างเป็นอิสระ					
22	ชุมชนของท่านมีแผนชุมชนในการกำหนดทิศทางการพัฒนาชุมชนของตนเองในอนาคต					
23	คนในชุมชนของท่านรวมกลุ่มบริหารจัดการอาชีพหรือวิสาหกิจชุมชนร่วมกัน					
24	ชุมชนของท่านมีผู้นำที่ดีและเก่ง มีความเอาใจใส่ ช่วยเหลือ และสามารถแก้ไขปัญหาชุมชนได้					
25	ชุมชนของท่านมีความเกื้อกูล พึ่งพาซึ่งกันและกัน					

ที่	รายการที่พิจารณา	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านธรรมชาติและการจัดสรรทรัพยากรชุมชน</b>						
26	ชุมชนมีระบบนิเวศที่สมดุล และมีพื้นที่สีเขียวในชุมชน					
27	คนในชุมชนได้รับการเรียนรู้ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม					
28	คนในชุมชนแสดงออกถึงการมีจิตสำนึก รักและหวงแหนต่อธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชน					
29	คนในชุมชนมีความรัก ความผูกพัน และภูมิใจต่อชุมชนของตนเอง					
30	คนในชุมชนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบด้านสิ่งแวดล้อม					

**ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน  หน้าข้อ หรือเติมข้อความเพื่อให้ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับนำไปสู่การพัฒนาโครงการ

**ท่านคิดว่าตัวท่านมีความสุขโดยภาพรวม อยู่ในระดับใด**

- มากที่สุด                       มาก                       ปานกลาง                       น้อย  
 น้อยที่สุด

**ท่านมีความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอย่างไรสำหรับนำไปสู่การพัฒนาโครงการ**

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมิน

