

วันที่รับบทความ 10 พ.ย. 2561
วันแก้ไขบทความ 9 ธ.ค. 2561
วันที่ตอบรับบทความ 21 ธ.ค. 2561

**มาตรการและกลไกในการควบคุมการพนันออนไลน์ของต่างประเทศ
และแนวทางในการสร้างกลไกในการควบคุมการพนันออนไลน์ของ
ประเทศไทย***

Measure and Mechanism for Online Gambling Restrictions in
Foreign Countries and Guidelines on Building Thailand Online
Gambling Restrictions Mechanism

พันธรัตน์ ศรีสุวรรณ¹
Pantarat Srisuwan

* บทความเป็นส่วนหนึ่งของรายงานวิจัยเรื่อง มาตรการและกลไกในการควบคุม
การพนันออนไลน์ของต่างประเทศและแนวทางในการสร้างกลไกในการควบคุม
การพนันออนไลน์ของประเทศไทย ได้รับทุนสนับสนุนจาก ศูนย์ศึกษาปัญหา
การพนัน คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹ อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อีเมล: Pantarat.sr@hotmail.com

Lecturer at the law Program, Faculty of Humanities and Social Sciences,
Pranakhon Si Ayutthaya Rajaphat University.

Email: Pantarat.sr@hotmail.com

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหาองค์ความรู้ข้อเท็จจริงจากประสบการณ์ของต่างประเทศเกี่ยวกับมาตรการและกลไกทางกฎหมายในการควบคุมการพนันออนไลน์ เพื่อเสนอแนวทางในการแก้ไขกฎหมายการพนันและปรับปรุงมาตรการหรือกลไกทางกฎหมายที่จะนำมาใช้ควบคุมการพนันออนไลน์ในประเทศไทย

วิธีการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนแรก ศึกษาบทบัญญัติของกฎหมายของไทยที่เกี่ยวกับการพนันออนไลน์ และกฎหมายอื่นที่นำมาใช้ประกอบการควบคุมการพนันออนไลน์ และส่วนที่สอง ศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายต่างประเทศ จากการศึกษาพบว่าประเทศไทยไม่มีบทบัญญัติกฎหมายที่ใช้ในการควบคุมพนันออนไลน์โดยเฉพาะ แต่มีการปรับใช้กฎหมายที่มีอยู่ทั้งพระราชบัญญัติการพนันหรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการพนัน ซึ่งไม่ครอบคลุมถึงความซับซ้อนของธุรกิจการพนันออนไลน์

จากการนำองค์ความรู้จากข้อเท็จจริงและบริบททางกฎหมายซึ่งเป็นประสบการณ์ของต่างประเทศ ได้แนวทางการปรับปรุงพัฒนามาตรการหรือกลไกกฎหมายที่จะนำมาใช้ควบคุมการพนันออนไลน์ในประเทศไทย 2 มาตรการ กล่าวคือ มาตรการระยะสั้น ได้แก่ 1. ครมมีการแก้ไขกฎหมายโดยให้อำนาจเจ้าหน้าที่ของรัฐมีอำนาจในระงับการเผยแพร่ข้อมูลหรือบล็อกเว็บไซต์เกี่ยวกับการพนันออนไลน์ได้อย่างรวดเร็ว ตามมาตรา 20 (3) พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560 2. ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกระทำความผิดทางเทคโนโลยี 3. การคุ้มครองเด็กและเยาวชนโดยใช้มาตรการเฝ้าระวัง การลงโทษผู้กระทำความผิดกรณีมีเด็กเข้ามาเกี่ยวข้อง และมาตรการระยะยาว ได้แก่ 1. การแก้ไขกฎหมาย โดยให้มีคณะกรรมการที่ทำหน้าที่โดย

เฉพาะเข้ามามีบทบาทเกี่ยวกับการพนันออนไลน์โดยตรง 2. หลักเกณฑ์การ
ขออนุญาต ซึ่งประกอบด้วย คุณสมบัติผู้ขออนุญาต เงื่อนไขที่ต้องดำเนินการ
3.บทกำหนดโทษ เพื่อให้กฎหมายที่ใช้ในการควบคุมการพนันออนไลน์มีความ
ชัดเจนและมีการบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ: การควบคุมการพนันออนไลน์, การพนันออนไลน์, กฎหมายการ
พนัน

Abstract

The objective of this research is to explore body of knowledge arising from experience in foreign jurisdictions on legal measures and mechanisms for controlling online gambling in order to propose guidelines for their reformations and improvements for application on online gambling in Thailand.

The research method can be divided into two parts. The first part is the review of Thai laws pertaining to online gambling and other relevant laws that can be applied in such case. The second part is the comparative study of the laws from foreign jurisdictions. From the study, it was found that Thailand has no specific legal provisions for controlling online gambling. However, there are laws that apply to either the Gambling Act or other laws relating to gambling which does not cover the complexity of the online gambling business.

Knowledge from facts and legal contexts obtained from foreign experiences reflects guidelines for improving measures or legal mechanisms that can be used to control online gambling in Thailand. There are two measures. First, the short-term measures should be promoted by amending the law by authorizing state officials to have the power to suspend the dissemination of information or to block websites about online gambling in accordance with Section 20 (3) Act on Computer Offenses, BE 2017, encouraging staff to be knowledgeable and have expertise

in technology offenses, protecting children and youth by using surveillance measures and punishing offenders involved in the case of children. The long-term measures include amendments to the law by having a committee that acts specifically to play a role in online gambling directly, rules for asking for permission by following qualifications of applicants and conditions, and penalties to enhance the effectiveness and clarity of laws in controlling online gambling.

Keywords: Online Gambling Restrictions, Online Gambling, Gambling Regulations

การพนันเป็นกิจกรรมที่เกิดขึ้นมาอย่างยาวนานตั้งแต่ในอดีต โดยรูปแบบของการพนันมีความหลากหลาย เช่น การเล่นไพ่ หว่ย ไฮโล บิงโก ฯลฯ เมื่อสังคมมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของการเล่นพนันจึงมีการพัฒนาขึ้นเรื่อย ๆ ปัจจุบันพบว่าประชาชนสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีได้อย่างง่ายขึ้นและเกิดความสะดวกรวดเร็ว เช่น การเชื่อมต่อข้อมูลผ่านโทรศัพท์มือถือสมาร์ทโฟนหรือแท็บเล็ต และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ เมื่อเทคโนโลยีได้มีการเปลี่ยนแปลงมากขึ้นรูปแบบของการพนันก็ได้มีการเปลี่ยนแปลงตามมีการใช้สื่อออนไลน์ในทางที่ผิดกฎหมาย กล่าวคือ การให้บริการการพนันออนไลน์จากผลสำรวจเมื่อปี พ.ศ. 2558 เกี่ยวกับการพนันออนไลน์ทั่วโลกมีทิศทางเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยพบว่า อัตราการเติบโตเฉลี่ยในช่วงปี 2010–2014 อยู่ที่ร้อยละ 8 ต่อปี และมีการคาดการณ์ว่าจะขยายตัวเฉลี่ยที่ร้อยละ 10.7 ในช่วงปี 2015–2020 ขณะเดียวกันในภูมิภาคเอเชีย เกมการพนันออนไลน์มีแนวโน้มเติบโตอย่างมาก (รติมา คชนันท์. 2557) เนื่องจากรัฐบาลในภูมิภาคแถบนี้ให้การสนับสนุนการเปิดธุรกิจการพนัน และคาดว่าอีกไม่กี่ปีข้างหน้าธุรกิจการพนันในเอเชียจะเป็นตลาดการพนันถูกกฎหมายที่ใหญ่ที่สุดในโลกและจะแซงหน้าธุรกิจการพนันในสหรัฐอเมริกาและยุโรปซึ่งเป็นตลาดดั้งเดิม ปัจจุบันการพนันออนไลน์เป็นที่นิยมมากในกลุ่มเด็กและเยาวชน กล่าวคือเด็กและเยาวชนเข้าถึงข้อมูลออนไลน์ทางโทรศัพท์มือถือ โน้ตบุ๊ก ในการเข้าถึงเทคโนโลยีได้อย่างง่ายและรวดเร็ว ทำให้การพนันออนไลน์มีแนวโน้มได้รับความนิยมเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ (สำนักงานพัฒนาระบบข้อมูลข่าวสารสุขภาพและโครงการศูนย์วิจัยฯ สสส. 2554: 4) การพนันออนไลน์ เป็นธุรกิจที่มีความเติบโตเฉลี่ยร้อยละ 20 ต่อปีรายได้ของธุรกิจนี้ทั่วโลกมีการประมาณไว้อยู่ระหว่าง 25,000-31,750 ล้านบาทและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ (ศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน. ม.ป.ป.) และนอกจากนี้ศูนย์วิจัยความสุขชุมชน มหาวิทยาลัย

อัสสัมชัญ ได้ระบุสถิติของการกระทำที่ไม่เหมาะสมของเยาวชนที่ติดพนันทั้งออนไลน์และไม่ออนไลน์ ซึ่งร้อยละ 61 จะปล้นชิงทรัพย์หรือล่อลวงเงินจากคนใกล้ชิด ร้อยละ 12 ทำร้ายร่างกายคนใกล้ชิด ร้อยละ 9 ขายทรัพย์สินใช้หนี้พนัน ร้อยละ 7 ขายบริการทางเพศ ร้อยละ 6 พยายามฆ่าตัวตาย และร้อยละ 5 ค้ายาเสพติดและสิ่งผิดกฎหมาย จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องร่วมกันหามาตรการในการป้องกันให้เด็กและเยาวชนของเราห่างไกลจากการพนันออนไลน์ (กรุงเทพมหานคร. 2556) ดังนั้น เมื่อประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลสื่อออนไลน์ได้ง่าย สะดวกรวดเร็วขึ้น ทำให้มีโอกาสเข้าถึงการพนันออนไลน์ได้ง่ายขึ้นและอาจก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมต่าง ๆ เพิ่มขึ้น เช่น การปล้นชิงทรัพย์ การลักทรัพย์ การขายทรัพย์สินเพื่อใช้หนี้พนัน การขายบริการทางเพศ เป็นต้น

จากการศึกษากฎหมายของประเทศไทยที่เกี่ยวกับการพนันออนไลน์ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน จำแนกลักษณะของกฎหมายได้ 2 ลักษณะ คือ หนึ่ง กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันโดยตรง เช่น พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ซึ่งไม่ได้กล่าวถึงการพนันออนไลน์ไว้ การบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์จึงเป็นลักษณะของการตีความและเทียบเคียงบทกฎหมายที่มีอยู่เพื่อให้สามารถดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด โดยเทียบเคียงจากมาตรา 4 ทวิแห่งพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ซึ่งบัญญัติว่า “...ในการเล่นอื่นใดนอกจากที่กล่าวในมาตรา 4 จะพนันกันหรือจะจัดให้มีเพื่อให้พนันกันได้เฉพาะการเล่นที่ระบุชื่อและเงื่อนไขไว้ในกฎกระทรวง...” เป็นบทบัญญัติที่ใช้อุดช่องว่างสำหรับการพนันอื่นใดที่ไม่มีระบุไว้ในบัญชี ก. หรือบัญชี ข. หรือไม่มีลักษณะคล้ายกับบัญชี ก. หรือบัญชี ข. หรือที่ยังไม่มีกฎกระทรวงระบุเพิ่มเติมห้ามไว้ และสอง กฎหมายอื่นที่ใช้ประกอบ เช่น พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 เป็น

กฎหมายที่เกิดขึ้นเพื่อใช้แก้ปัญหาการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินคดีกับกรณีที่มีการกระทำความผิดต่อคอมพิวเตอร์หรือใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการกระทำความผิดสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องกระทำการภายในหน้าที่กฎหมายให้อำนาจไว้ และมีปัญหาในทางปฏิบัติในการใช้อำนาจของเจ้าพนักงานในการปิดกั้นเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสมขึ้น เพราะไม่มีกฎหมายให้อำนาจในการดำเนินการเอาไว้เป็นเฉพาะต้องอาศัยบทบัญญัติของกฎหมายอื่นมาใช้แก่กรณีที่เกิดขึ้น พบว่าไม่บทบัญญัติในการให้อำนาจแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ในการระงับการเผยแพร่ข้อมูลหรือการบล็อกเว็บไซต์เกี่ยวกับการพนันโดยตรง เมื่อพิจารณามาตรา 20 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 บัญญัติว่า ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา หรือกฎหมายอื่นซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ดังนั้น การที่เจ้าหน้าที่จะระงับหรือปิดกั้นเว็บไซต์การพนันได้หรือไม่จึงต้องมีการตีความ คำว่า “ข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน” เป็นคำที่มีความหมายกว้างเนื่องจากพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 เป็นพระราชบัญญัติที่มีโทษทางอาญาและต้องตีความอย่างเคร่งครัด การตีความขยายออกไปก็จะเป็นการกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนได้ จากการศึกษากฎหมายของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องทั้งหมดพบปัญหาหลายประการ ดังนี้

ประการแรก “ปัญหาเกี่ยวกับบทบัญญัติของกฎหมาย” กล่าวคือ เมื่อพิจารณากฎหมายของไทยที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์ พบว่าไม่มีการบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์ไว้โดยตรง และเมื่อพิจารณา

กฎหมายที่มีอยู่เพื่อนำมาปรับใช้ยังไม่เพียงพอต่อการบังคับใช้เกี่ยวกับการพนันออนไลน์และยังไม่ครอบคลุมถึงความซับซ้อนของธุรกิจการพนันออนไลน์ที่มีอยู่

ประการที่สอง “ปัญหาเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย” กล่าวคือ เนื่องจากไม่มีบทบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวกับการควบคุมการพนันออนไลน์ไว้โดยเฉพาะ เมื่อมีผู้กระทำความผิดประกอบธุรกิจการพนันออนไลน์หรือเข้าเล่นพนันออนไลน์ ซึ่งเป็นที่ทราบดีอยู่แล้วว่าการพนันออนไลน์มีลักษณะเฉพาะ มีความซับซ้อน อีกทั้งเจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านเทคโนโลยี และบางกรณีเมื่อจับผู้กระทำความผิดได้แล้วผู้กระทำความผิดก็มักหาช่องทางเพื่อให้สามารถเข้าเล่นการพนันออนไลน์ได้อีก จึงทำให้ในทางปฏิบัติขาดมาตรการหรือกลไกที่จะนำมาใช้กับผู้กระทำความผิดได้จริง นอกจากนี้ขาดกลไกและการบูรณาการของหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมาย ซึ่งพบว่าหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นเรื่องของมาตรการบังคับใช้เกี่ยวกับการพนันออนไลน์ ทั้งตำรวจ หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องโดยแต่ละหน่วยงานต่างมีภารกิจในอำนาจหน้าที่ของตนเอง ทำให้ขาดกลไกและการบูรณาการร่วมกันของแต่ละหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิด ซึ่งหากมีกฎหมายเฉพาะตั้งคณะกรรมการโดยมีตัวแทนจากหลากหลายหน่วยงานอาจส่งผลทำให้การดูแลและครอบคลุมได้ดีมากยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยได้มีการศึกษาเพื่อหามาตรการและกลไกการควบคุมการพนันออนไลน์ของต่างประเทศ เพื่อเป็นแนวทางในการหามาตรการการควบคุมการพนันออนไลน์ของประเทศไทย การศึกษากฎหมายการพนันของต่างประเทศจึงแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มแรก ประเทศที่อนุญาตให้ธุรกิจการพนันออนไลน์เป็นธุรกิจที่ถูกกฎหมาย ได้แก่ สิงคโปร์ มอลตา ออสเตรเลีย กลุ่มที่สอง ประเทศที่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจการพนันทั่วไปแต่ไม่อนุญาต

ให้ประกอบธุรกิจพนันออนไลน์ ได้แก่ รัฐอริกอนประเทศสหรัฐอเมริกา รัฐลุยเซียนาประเทศสหรัฐอเมริกา และประเทศเวียดนาม กลุ่มที่สาม ประเทศที่ไม่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจพนัน ได้แก่ รัฐยูทาห์ประเทศสหรัฐอเมริกา ดังนี้

กลุ่มแรก ประเทศที่อนุญาตให้ธุรกิจการพนันออนไลน์เป็นธุรกิจที่ถูกกฎหมาย
ได้แก่ สิงคโปร์ มอลตา ออสเตรเลีย

1. ประเทศสิงคโปร์

ประเทศสิงคโปร์อนุญาตให้ประกอบธุรกิจการพนันออนไลน์ได้ โดยมีการบัญญัติการพนันออนไลน์ ค.ศ. 2014 (Remote Gambling Act: No.34 of 2014) กำหนดเงื่อนไขให้ผู้มีอำนาจในการควบคุมการพนันทุกอย่าง ทั้งในส่วนของอำนาจในการอนุญาต อำนาจในการควบคุมกำกับดูแล เป็นของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยสามารถมอบอำนาจต่อไปได้ หากได้รับอนุญาตโดยรัฐมนตรีเห็น ว่าเพื่อประโยชน์สาธารณะ ให้มีการออกใบรับรองให้ เมื่อได้รับใบรับรองแล้ว ผู้ขออนุญาตจะต้องจดทะเบียนจัดตั้งสถานที่ทำการในสิงคโปร์ นับว่าเป็น ข้อดีของประเทศสิงคโปร์ที่ให้อำนาจดุลยพินิจของกระทรวงมหาดไทยในการ พิจารณาตามความเหมาะสม (Remote Gambling Act, No.34 of 2014, section 32) นอกจากนี้ประเทศสิงคโปร์ได้กำหนดมาตรการในการควบคุม พนันออนไลน์อยู่ 2 กรณีที่น่าสนใจ กล่าวคือ มาตรการทางอาญา ได้แก่ การลงโทษบุคคลในประเทศสิงคโปร์ที่เล่นการพนันออนไลน์หรือโดยใช้ บริการให้การพนันออนไลน์ที่ไม่ได้ประกอบการ (Remote Gambling Act, No.34 of 2014, section 8) การโฆษณาเกี่ยวกับการให้บริการ เกี่ยวกับการพนันออนไลน์ (Remote Gambling Act, No.34 of 2014,

section 15) อีกกรณีหนึ่ง คือ มาตรการทางปกครอง ได้แก่ การปิดกั้น การเข้าถึงการให้บริการให้เล่นพนันออนไลน์ (Remote Gambling Act, No.34 of 2014, section 20) นอกจากนี้ประเทศสิงคโปร์ยังมีมาตรการพิเศษสำหรับการคุ้มครองเด็กและเยาวชน ได้แก่ การคุ้มครองผู้เยาว์จากการเป็นลูกจ้างในการเล่นพนันออนไลน์ (Remote Gambling Act, No.34 of 2014, section 9) การคุ้มครองผู้เยาว์จากการถูกชักชวนให้เข้าร่วมการเล่นการพนันออนไลน์ (Remote Gambling Act, No.34 of 2014, section 13) เป็นต้น

2. ประเทศมอลตา

ประเทศมอลตานับเป็นประเทศแรกในสหภาพยุโรปที่ออกกฎหมาย กำกับดูแลการพนันออนไลน์ (Gamblingsites. n.d.) โดยมีระเบียบเกี่ยวกับการเล่นเกมออนไลน์ตั้งแต่ ค.ศ.2000 (Andrew J Zammit. n.d.) ต่อมาใน ค.ศ. 2004 มีการออกระเบียบว่าด้วยการพนันทางไกล (Remote Gaming Regulation 2004) มาใช้บังคับกับการพนันออนไลน์ โดยประเทศมอลตามีคณะกรรมการ Lotteries & Gaming Authority-LGA หรือ the Malta Gaming Authority-MGA มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบกำกับดูแลเรื่องการเล่นทั้งหมดรวมถึงการพนันออนไลน์ โดยมีบทบาทสำคัญในการกำหนดเกี่ยวกับวิธีขอใบอนุญาต เกมที่ขั้นต่ำที่ระบบเกมต้องมีเพื่อให้ได้รับอนุญาตจาก MGA และข้อกำหนดเกี่ยวกับเรื่องอื่นๆ เช่น การลงทะเบียนผู้เล่น การบริหารจัดการเงิน การจ่ายเงินแก่ผู้ชนะ และการโฆษณา (Andrew J Zammit. 2017) โดยผู้ประกอบการสามารถยื่นขอใบอนุญาตหลายๆ ใบพร้อมกันได้ แต่สิ่งที่สำคัญคือผู้ประกอบการต้องมีการประกอบการในส่วนสำคัญในประเทศมอลตา ใบอนุญาตมีอายุคราวละ 5 ปี และมีเงื่อนไขต่าง ๆ เกี่ยวกับผู้ขออนุญาตหลายประการ เช่น ผู้ประกอบการต้องรักษาข้อมูลทางการเงินตามที่กำหนด

มีระเบียบวิธีปกป้องข้อมูลใบอนุญาตอาจถูกเพิกถอนได้ และการโอนใบอนุญาตจะต้องได้รับอนุญาตก่อน

ประเทศมอลตามีการกำหนดระบบในการควบคุมการพนันออนไลน์ 3 ระบบ ได้แก่ 1. ระบบการกำกับดูแล กล่าวคือ MGA มีอำนาจที่จะเพิกถอนใบอนุญาตเมื่อใดก็ได้ และอาจมีคำสั่งพักใช้ชั่วคราวหรือขอเพิกถอนใบอนุญาต หากไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดหรือเงื่อนไขโดยไม่มีเหตุสมควร โดยใบอนุญาตมีอายุคราวละ 5 ปี การโอนใบอนุญาตจะทำได้เมื่อได้รับอนุญาตจาก MGA และผู้ได้รับอนุญาตต้องแจ้งให้ MGA ทราบหากมีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการ มติอื่น ๆ ผู้ได้รับอนุญาตต้องได้รับความยินยอมจาก MGA ก่อน 2. โฆษทางอาญา กล่าวคือ กรณีไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของ MGA จะต้องดำเนินคดีอาญาตามที่กฎหมายได้กำหนด 3. ระบบเฝ้าระวัง กล่าวคือ รับรายงานซึ่งผู้ได้รับอนุญาตมีหน้าที่ต้องส่งตามระเบียบคำสั่ง หรือกฎหมายอื่น เฝ้าระวังและรับข้อมูลเกี่ยวกับเกมและการดำเนินเกม รวมถึงผู้เล่น เกม และข้อมูลทางการเงิน สืบสวนสอบสวนว่าผู้ได้รับอนุญาตได้ปฏิบัติตามรัฐบัญญัติ ระเบียบนี้ เงื่อนไขของใบอนุญาต คำสั่ง และการกระทำทางนิติบัญญัติแบบอื่นหรือไม่ รวมถึงกฎหมายและระเบียบใด ๆ ที่เกี่ยวกับการฟอกเงิน รวมถึงการจัดทำสถิติและผลวิเคราะห์เพื่อทำวิจัย (Remote Gambling Regulation, 2004, Section 62) นอกจากนี้ประเทศมอลตายังมีมาตรการพิเศษสำหรับการคุ้มครองเด็กและเยาวชน ได้แก่ การห้ามเสนอขายหรือขายเกมใดแก่บุคคลที่อายุต่ำกว่า 18 ปี รวมถึงห้ามไม่ให้บุคคลอายุต่ำกว่า 18 ปีลงทะเบียนเป็นผู้เล่นและเงินที่บุคคลฝากได้โอนมาหรือเงินรางวัลจะได้ให้ MGA รับผิดชอบทั้งสิ้น (Remote Gambling Regulation, 2004, Section 32(3))

3. ประเทศออสเตรเลีย

สภาเครือรัฐออสเตรเลียได้ตราพระราชบัญญัติการพนันแบบโต้ตอบฉบับต้น ค.ศ. 2001 (Interactive Gambling Act 2001) ให้การพนันออนไลน์อยู่ภายใต้การควบคุมของแต่ละรัฐอย่างเป็นเอกเทศมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม ค.ศ. 2001 กฎหมายแห่งเครือรัฐออสเตรเลียได้ควบคุมการพนันออนไลน์โดยห้ามมิให้เสนอการพนันแบบโต้ตอบฉบับต้นแก่ประชาชนชาวออสเตรเลีย แต่มีเพียงบางรัฐที่อนุญาตให้คนออสเตรเลียเล่นการพนันออนไลน์บางประเภทได้ เช่น ลอตเตอรี่ออนไลน์ พนันผลม้าแข่งออนไลน์ เป็นต้น อย่างไรก็ตามมิได้ห้ามประชาชนชาวออสเตรเลียที่จะเข้าถึงบริการพนันออนไลน์จากประเทศอื่น ๆ ที่มีใช้ “ประเทศที่ถูกกำหนด (Designated Country)” ตามกฎหมาย (Interactive Gambling Act, 2001, Section 15)

ประเทศออสเตรเลียได้จัดตั้งระบบร้องเรียนเพื่อจัดการกับการบริการพนันทางอินเทอร์เน็ต โดยสามารถร้องเรียนต่อ “สำนักงานการสื่อสารและสื่อมวลชนแห่งชาติ” ในกรณีที่เนื้อหาการพนันที่ถูกห้ามมีต้นตอมาจากประเทศออสเตรเลีย ให้ดำเนินการส่งเรื่องร้องเรียนไปยังเจ้าหน้าที่ตำรวจ และในกรณีที่เนื้อหาการพนันที่ถูกห้ามมีต้นตอมาจากภายนอกประเทศ ให้ดำเนินการ 2 แนวทาง คือ 1.ส่งยังเจ้าหน้าที่ตำรวจ 2.แจ้งสำนักงานการสื่อสารและสื่อมวลชนแห่งชาติ ซึ่งว่ามีระบบและกลไกในการควบคุมที่ชัดเจนและเห็นได้อย่างเป็นรูปธรรม (Interactive Gambling Act 2001 Section 13) ประเทศออสเตรเลียกำหนดข้อห้ามเกี่ยวกับผู้จัดหาบริการอินเทอร์เน็ตโดยจะต้องไม่ฝ่าฝืนข้อกำหนดที่แต่ละรัฐได้กำหนดเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ เช่น ห้ามมีบริการการเล่นพนันออนไลน์แก่บุคคลในประเทศออสเตรเลีย แต่ไม่ห้ามบุคคลประเทศอื่นในการเข้าบริการพนัน

ออนไลน์ และห้ามให้มีการบริการพนันออนไลน์ที่มีฐานข้อมูลจากประเทศออสเตรเลียให้แก่ลูกค้าในประเทศที่ถูกกำหนด นอกจากการกำกับดูแลดังได้กล่าวแล้ว แต่ละรัฐก็จะก่อตั้งองค์กรขึ้นทำหน้าที่ทางปกครองแทนรัฐบาลของตน เพื่อกำกับดูแลการพนันของผู้ประกอบการรายต่าง ๆ แตกต่างกันไปออกไปแต่ละรัฐ

กลุ่มที่สอง ประเทศที่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจการพนันทั่วไปแต่ไม่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจพนันออนไลน์ ได้แก่ รัฐออริกอน ประเทศสหรัฐอเมริกา รัฐลุยเซียนา ประเทศสหรัฐอเมริกา และประเทศเวียดนาม

1. รัฐออริกอน ประเทศสหรัฐอเมริกา

รัฐออริกอน เป็นรัฐที่อนุญาตให้มีการเล่นพนัน (Pari-Mutuel) โดยเป็นหนึ่งใน 4 รัฐ (Nevada, Oregon, Delaware, และ Montana) ที่ได้รับการยกเว้นจากรัฐบาลกลางให้สามารถเดิมพันที่เกี่ยวกับการเล่นกีฬาได้ (Professional and Amateur Sport Protection Act (PASPA)) ซึ่งรัฐออริกอนมีการเล่นการพนันถูกกฎหมายหลายประเภท แต่ไม่อนุญาตให้มีการประกอบธุรกิจพนันออนไลน์ กรณีบุคคลใดเข้าไปมีส่วนร่วมในธุรกิจการเล่นพนันทางอินเทอร์เน็ต โดยมีความผูกพันในการเกี่ยวกับเครดิตการโอนเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ บรรดาเช็ค ตั๋วเงิน เงินที่ได้จากการประกอบธุรกรรมทางการเงินรูปแบบอื่น รวมไปถึงการห้ามผู้ที่กระทำความผิดทางอาญาโดยมีเจตนาส่งเสริมหรือได้รับผลประโยชน์จากการพนันที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และ ผู้ที่กระทำความผิดโดยบุคคลนั้นมีเจตนาวางเดิมพันกับเจ้ามือ หรือมีส่วนร่วมในการเล่นการพนันที่ผิดกฎหมายในฐานะผู้เล่น หากกรณีผู้ใช้บริการได้มีการฝ่าฝืนไม่ได้ปฏิบัติตามกฎหมายที่กำหนดไว้รัฐก็จะต้องดำเนินคดีทางอาญากับผู้ที่กระทำความผิด

2. รัฐลุยเซียนา ประเทศสหรัฐอเมริกา

รัฐลุยเซียนา ในปีค.ศ. 1860 มีการอนุญาตให้เล่นการพนันลอตเตอรี่ ต่อมาในปี 1920 มีการอนุญาตให้มีการเล่นพนันทั่วไปแบบ Pari-mutuel การพนันแข่งม้า เป็นการพนันอย่างเดียวที่ถูกต้องตามกฎหมาย โดยไม่อนุญาตให้เล่นพนันอย่างอื่น ต่อมาเริ่มอนุญาตให้มีการพนันถูกกฎหมายประเภทอื่น ๆ เช่น ปีค.ศ. 1991 อนุญาตให้มีการเล่นการพนันกาสิโนบนเรือ หลังจากนั้นก็เกิดการพนันบนพื้นดินตามมา แต่สำหรับการพนันออนไลน์ ปัจจุบันยังไม่อนุญาตให้เล่น ข้อดีของรัฐลุยเซียนา คือการกำหนดลักษณะการกระทำความผิดและมาตรการในการควบคุมการพนันออนไลน์ที่ไม่อนุญาตให้เล่น ได้แก่ ผู้กระทำความผิดอาชญากรรมการเล่นผ่านคอมพิวเตอร์ และผู้ที่ออกแบบพัฒนา บริการระบบคอมพิวเตอร์เพื่อวัตถุประสงค์จัดตั้งธุรกิจเกี่ยวกับเกม การแข่งขัน หวย ซึ่งหากมีการฝ่าฝืนก็จะมีกำหนดโทษไว้ (Louisiana Revised Statutes Title 14 CRIMINAL LAW GAMBLING section §90 B) มาตรการในการควบคุมการพนันออนไลน์ 2 ลักษณะ ได้แก่ หนึ่งโทษทางแพ่ง การริบทรัพย์ สำหรับกรณีที่มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับการเล่นการพนันหรือการเล่นพนันออนไลน์ รัฐลุยเซียนาก็จะมีมาตรการในการกำหนดหลักเกณฑ์ในการริบทรัพย์ที่ชัดเจน 2) โทษทางอาญา สำหรับผู้ที่เล่นการพนันในที่สาธารณะ หรือการเล่นเครื่องเล่นวีดีโอเกมโป๊กเกอร์ หรือการเล่นเกมกาสิโนเกม เครื่องเล่นการพนัน หรือเครื่องเล่นสล็อต เป็นต้น (Louisiana Revised Statutes Title 14 CRIMINAL LAW GAMBLING section §90.1.)

3. ประเทศเวียดนาม

ประเทศเวียดนามเป็นประเทศที่มีบริบททางสังคมคล้ายกับประเทศไทย โดยปัจจุบันประเทศเวียดนามมีธุรกิจกาสิโน เป็นธุรกิจที่มี

เงื่อนไขที่จะต้องได้รับการอนุญาตโดยหน่วยงานที่มีอำนาจที่เกี่ยวข้องก่อนที่จะดำเนินการจัดการเล่น (Decree ON CASINO BUSINESS, No. 03/2017/ND-CP, Article 1) ซึ่งปัจจุบันไม่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจพนันออนไลน์ แต่รัฐบาลมีรูปแบบการบริหารงานธุรกิจการพนันอิเล็กทรอนิกส์เกมในประเทศเวียดนาม ซึ่งดำเนินการโดยกระทรวงต่าง ๆ และคณะกรรมการประชาชนในระดับจังหวัด ได้แก่ กระทรวงการคลัง กระทรวงการวางแผนงานและการลงทุน กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว กระทรวงสารสนเทศและการสื่อสาร ธนาคารแห่งประเทศไทย กระทรวงอุตสาหกรรมและการค้า และคณะกรรมการประชาชนเวียดนามระดับจังหวัด โดยแต่ละหน่วยงานจะมีอำนาจหน้าที่ตามที่รัฐบาลกำหนด สำหรับการกำหนดโทษสำหรับการพนันออนไลน์จะมีลักษณะเหมือนกับการพนันอื่น ๆ ได้แก่ โทษทางอาญา ซึ่งกำหนดบทลงโทษให้กับบุคคลที่เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการพนันให้ต้องโทษจำคุกและปรับตามที่กฎหมายกำหนด รวมไปถึงการกำหนดโทษกับบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจการพนันหรือดำเนินการเกี่ยวกับบ่อนการพนัน เป็นต้น (Decree ON CASINO BUSINESS, No. 03/2017/ND-CP, Article 249)

กลุ่มที่สาม ประเทศที่ไม่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจพนัน ได้แก่ รัฐยูทาห์ ประเทศสหรัฐอเมริกา

รัฐยูทาห์ ประเทศสหรัฐอเมริกา

ยูทาห์เป็นรัฐที่ได้รับอิทธิพลมาจากศาสนาจักรของพระเยซูคริสต์ มีการออกกฎหมายต่อต้านการพนันทุกประเภท เพราะมองว่าการเล่นการพนันเป็นต้นเหตุของอบายมุขต่าง ๆ เช่น การดื่มสุรา การค้ายาเสพติด การค้าประเวณี และสิ่งผิดกฎหมายอื่น ๆ ประชาชนมีความเชื่อและศรัทธาในการ

กระทำตามกฎหมาย รัฐยูทาห์ไม่อนุญาตให้มีการเล่นการพนันทุกประเภท ประชาชนที่ประสงค์จะเล่นการพนันต้องไปเล่นการพนันที่รัฐอื่น บุคคลจะมีความผิดหากเข้าไปเล่นพนัน ได้แก่ 1. ได้เข้าไปมีส่วนร่วมกับการพนันรวมถึงการพนันทางอินเทอร์เน็ตหรือออนไลน์ 2. การเล่นพนันในบ่อนกาสิโนที่ลักลอบเปิดในรัฐยูทาห์ (ปัจจุบันรัฐยูทาห์ไม่มีบ่อนกาสิโน) 3. การเล่นพนันแข่งม้า (ปัจจุบันยังไม่อนุญาต) 4. ลอตเตอรี (ไม่มีการขายลอตเตอรี) 5. การเล่นไพ่ (ยังไม่อนุญาต) หากบุคคลทำการฝ่าฝืนก็จะถูกดำเนินคดีตามกฎหมาย (Utah code, title 76, Chapter10, Part 11, Section 1102) หากมีการกระทำความผิดดังกล่าวจะถูกกำหนดโทษทางอาญา ได้แก่ สำหรับการกระทำความผิดครั้งแรกจะต้องรับผิดทางอาญา Class B แต่หากกระทำความผิดซ้ำต่อไปเป็นครั้งที่สองก็ต้องรับโทษ Class A เป็นต้น

ตารางเปรียบเทียบเกี่ยวกับมาตรการและกลไกในการควบคุมการพนัน ออนไลน์ตามกฎหมายของประเทศไทยและกฎหมายต่างประเทศ

ประเทศ	หน่วยงานในการควบคุมการพนันออนไลน์	การกำหนดผู้เล่นการพนันออนไลน์	มาตรการคุมครองเยาวชน	มาตรการในการควบคุมการพนันออนไลน์
สิงคโปร์	กระทรวงมหาดไทยมีอำนาจให้ในการออกใบรับรองให้ เมื่อได้รับใบรับรองแล้ว ผู้ขออนุญาตจะต้องจดทะเบียนจัดตั้งสถานที่ทำการในสิงคโปร์	ห้ามบุคคลในประเทศสิงคโปร์ที่เล่นการพนันออนไลน์หรือโดยใช้บริการให้การเล่นพนันออนไลน์ที่ไม่ได้ประกอบการ	มีการคุ้มครองเด็กและเยาวชน ได้แก่ การคุ้มครองผู้เยาว์จากการเป็นลูกจ้างในการเล่นพนันออนไลน์ การคุ้มครองผู้เยาว์จากการถูกชักชวนให้เข้าร่วมการเล่นการพนันออนไลน์ เป็นต้น	มาตรการทางอาญา ได้แก่ การลงโทษบุคคลในประเทศสิงคโปร์ที่เล่นการพนันออนไลน์หรือโดยใช้บริการให้การเล่นพนันออนไลน์ที่ไม่ได้ประกอบการ มาตรการทางปกครอง ได้แก่ การปิดกั้นการเข้าถึงการให้บริการให้เล่นพนันออนไลน์
มอลตา	คณะกรรมการ Lotteries & Gaming Authority-LGA หรือ the Malta Gaming Authority-MGA มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบกำกับดูแลเรื่องการพนันทั้งหมดรวมถึงการพนันออนไลน์ โดยมีบทบาทสำคัญในการกำหนดเกี่ยวกับวิธีขอใบอนุญาต	ห้ามบุคคลมอลตาดำเนินการหรือสนับสนุนหรือขายหรือยืมการเล่นพนันออนไลน์ เว้นแต่บุคคลนั้นมิใช่ใบอนุญาตที่ออกโดย MGA	การห้ามเสนอขายหรือขายเกมใดแก่บุคคลที่อายุต่ำกว่า 18 ปี รวมถึงห้ามไม่ให้บุคคลอายุต่ำกว่า 18 ปี ลงทะเบียนเป็นผู้เล่นและเงินที่บุคคลฝ่าฝืนได้โอนมาหรือเงินรางวัลจะได้ให้ MGA รับผิดชอบทั้งสิ้น	ระบบในการควบคุมการพนันออนไลน์ 3 ระบบ ได้แก่ 1. ระบบการกำกับดูแล มีอำนาจที่จะเพิกถอนใบอนุญาต 2. โทษทางอาญา กรณีไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของ MGA 3. ระบบเฝ้าระวัง และรับข้อมูลเกี่ยวกับเกมและการดำเนินเกมรวมถึงผู้เล่นเกม และข้อมูลทางการเงิน
ออสเตรเลีย	มีสำนักงานการสื่อสารและสื่อมวลชนแห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่ในการส่งเรื่องร้องเรียนไปยังเจ้าหน้าที่ตำรวจ และในกรณีนี้เนื้อหาการพนันที่ถูกห้ามมีต้นตอมาจากภายนอกประเทศ	ห้ามมิให้เสนอการพนันแบบโต้ตอบฉบับสันแก่ประชาชนชาวออสเตรเลีย แต่มิได้ห้ามประชาชนชาวออสเตรเลียที่จะเข้าถึงบริการพนันออนไลน์จากประเทศอื่นๆ ที่มีชื่อ "ประเทศที่ถูกกำหนด (Designated Country)" ตามกฎหมาย	รัฐต่างๆของออสเตรเลียมีข้อกำหนดเกี่ยวกับการพิสูจน์อายุเพื่อเปิดบัญชีการพนันกับผู้บริการที่ถูกต้องตามกฎหมาย	มาตรการการควบคุมการพนันออนไลน์แตกต่างกันออกไปแต่ละรัฐ
รัฐออริกอน	-	ไม่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจพนันออนไลน์ในประเทศ โดยห้ามบุคคลใดเข้าไปมีส่วนร่วมในธุรกิจการเล่นพนันทางอินเทอร์เน็ต	ไม่อนุญาตให้บุคคลอายุต่ำกว่า 18 ปีเล่นการพนัน	โทษทางอาญา

ประเทศ	หน่วยงานในการควบคุมการพนันออนไลน์	การกำหนดผู้เล่นการพนันออนไลน์	มาตรการคุ้มครองเยาวชน	มาตรการในการควบคุมการพนันออนไลน์
รัฐลุยเซียนา	-	ไม่อนุญาตให้เล่นการพนันออนไลน์ โดยมีการกำหนดลักษณะความผิดในการควบคุมการพนันออนไลน์	ไม่อนุญาตให้บุคคลอายุต่ำกว่า 21 ปีเล่นการพนัน เช่น การพนันลอตเตอรี่ การเดิมพันแบบ pari mutual แต่สำหรับการพนันบิงโกจำกัดอายุไม่ต่ำกว่า 18 ปี	โทษทางแพ่ง การจับหรือ สำหรับกรณีที่มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับการเล่นการพนันหรือการเล่นการพนันออนไลน์ มีการกำหนด โทษทางอาญา สำหรับผู้ที่เล่นการพนันออนไลน์
เวียดนาม	มีรูปแบบการบริหารงานซึ่งดำเนินการโดยกระทรวงต่างๆ และคณะกรรมการประชาชนในระดับจังหวัด	ไม่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจพนันออนไลน์ แต่รัฐบาลมีรูปแบบการบริหารงานธุรกิจการพนันอิเล็กทรอนิกส์เกม	ไม่อนุญาตให้บุคคลอายุต่ำกว่า 21 ปีเข้าเล่นการพนัน	ลงโทษทางอาญา
ยูทาห์	-	ไม่อนุญาตให้มีการเล่นการพนันทุกประเภท	-	ลงโทษทางอาญา
ไทย	-	ไม่อนุญาตให้เล่นการพนันออนไลน์ แต่มีการพนันบางประเภทที่อนุญาตให้เล่นการพนันได้ เช่น ลอตเตอรี่ หรือ การพนันที่ได้รับอนุญาตตามพรบ.การพนัน พ.ศ. 2487	ไม่อนุญาตให้เยาวชนเข้าเล่นการพนัน และการพนันบางประเภทได้กำหนดขั้นต่ำอายุไว้ เช่น ลอตเตอรี่ต้องอายุไม่ต่ำกว่า 18 ปี	ลงโทษทางอาญา กรณีกระทำความผิดตามกฎหมายการพนัน และมี มาตรการทางปกครอง กรณีปิดกั้นเว็บไซต์ที่เกี่ยวกับการพนันออนไลน์

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับกฎหมายต่างประเทศที่ได้ศึกษา พบว่า น่าจะนำมาตรการและกลไกในการควบคุมการพนันออนไลน์ของกฎหมายต่างประเทศมาประยุกต์กับประเทศไทยเพื่อให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น ในประเทศสิงคโปร์ ประเทศมอลตา และประเทศออสเตรเลีย ซึ่งเป็นประเทศที่อนุญาตให้ประกอบธุรกิจการพนันโดยชอบด้วยกฎหมาย แต่จำกัดผู้เล่นโดยห้ามบุคคลในประเทศเข้าเล่นการพนันดังกล่าว ซึ่งหากนำมาปรับใช้กับประเทศไทยในอนาคตซึ่งหากประเทศไทยอนุญาตให้ธุรกิจการพนันออนไลน์เป็นที่ธุรกิจที่ชอบด้วยกฎหมายก็ควรบัญญัติห้ามไม่ให้คนในประเทศเข้าถึงการพนันออนไลน์ด้วยเช่นเดียวกัน นอกจากนี้พบข้อสังเกตว่าประเทศที่อนุญาตทั้งสามประเทศจะมีคณะกรรมการหรือหน่วยงานรับผิดชอบการพนันออนไลน์โดยเฉพาะ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับ

ประเทศไทยแล้วหากอนุญาตให้มีการประกอบธุรกิจการพนันที่ชอบด้วยกฎหมายก็ควรมีคณะกรรมการซึ่งมีบทบาทหน้าที่ ทั้งในส่วนของอำนาจในการอนุญาต อำนาจในการควบคุมกำกับดูแล ทำหน้าที่ในการควบคุมการพนันออนไลน์ ซึ่งจะส่งผลทำให้หน่วยงานมีอำนาจควบคุมการพนันออนไลน์ตามกฎหมายและทำให้ระบบกลไกในการควบคุมประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และนอกจากนี้เมื่อพิจารณากฎหมายของต่างประเทศทุกประเทศก็จะพบว่าทุก ๆ ประเทศให้ความสำคัญกับมาตรการในการคุ้มครองเด็กและเยาวชน โดยในแต่ละประเทศก็จะมีรูปแบบในการควบคุมไม่ให้เด็กและเยาวชนเข้าถึงการพนันออนไลน์ที่แตกต่างกัน เช่น ระบบเฝ้าระวังของประเทศมอลตา หรือการลงโทษทางอาญาของประเทศสิงคโปร์กรณีที่ผู้เยาว์จากการเป็นลูกจ้างในการเล่นพนันออนไลน์ หรือการถูกชักชวนให้เข้าร่วมการเล่นการพนันออนไลน์ ซึ่งเห็นว่าประเทศไทยหากมีกฎหมายเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ในอนาคตก็ควรคำนึงถึงความสำคัญของเด็กและเยาวชนโดยอาจกำหนดบทลงโทษทางอาญา หรือการใช้มาตรการในการเฝ้าระวังโดยผ่านบุคคลที่มีความใกล้ชิดกับเด็กและเยาวชนในการสอดส่องดูแล

จากปัญหาเกี่ยวกับมาตรการและกลไกที่การควบคุมการพนันออนไลน์จากที่กล่าวไปข้างต้น เมื่อศึกษากฎหมายต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์โดยเปรียบเทียบกับกฎหมายของประเทศไทย ผู้ศึกษาจึงขอเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหา โดยออกเป็นมาตรการระยะสั้นและมาตรการระยะยาว ดังนี้

มาตรการระยะสั้น เพื่อให้มาตรการและกลไกในการควบคุมการพนันออนไลน์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว จึงขอเสนอมาตรการระยะสั้นดังนี้

1. ควรมีการแก้ไขกฎหมายโดยให้อำนาจเจ้าหน้าที่ของรัฐมีอำนาจในการจัดการเผยแพร่ข้อมูลหรือบล็อกเว็บไซต์เกี่ยวกับการพนันออนไลน์ได้อย่างรวดเร็ว เนื่องจากบทบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวกับการพนันที่มีอยู่ในปัจจุบันไม่สามารถใช้บังคับกับการพนันออนไลน์ได้ เพื่อเป็นการควบคุมการเล่นพนันออนไลน์ที่ผิดกฎหมายทั้งในส่วนของผู้เล่น และผู้ประกอบการพนัน ผู้วิจัยเห็นว่าควรมีกฎหมายให้อำนาจเจ้าหน้าที่ระงับการเผยแพร่ข้อมูลหรือบล็อกเว็บไซต์เกี่ยวกับการพนันออนไลน์โดยไม่ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกถนกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์ก่อน โดยการแก้ไขกฎหมายในส่วนคำว่า “ข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน” ตามมาตรา 20 (3) แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 ให้หมายรวมถึงการพนันออนไลน์ให้ชัดเจน เพื่อเป็นการเปิดช่องให้ศาลใช้ดุลยพินิจเป็นผู้พิจารณาให้อำนาจระงับการเผยแพร่ข้อมูลหรือบล็อกเว็บไซต์เป็นการด่วนโดยไม่ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกถนกรองข้อมูลคอมพิวเตอร์ อย่างไรก็ตาม การระงับการเผยแพร่ข้อมูลหรือบล็อกเว็บไซต์เป็นเพียงมาตรการระยะสั้นในการควบคุมพนันออนไลน์เท่านั้นและไม่สามารถบังคับได้อย่างเป็นรูปธรรม ผู้ประกอบการพนันหรือผู้เล่นพนันก็สามารถเปิดเว็บไซต์พนันหรือหาช่องทางอื่นในการเล่นพนันอีกอยู่ดี มาตรการระงับการเผยแพร่ข้อมูลหรือบล็อกเว็บไซต์เกี่ยวกับการพนันออนไลน์จึงเป็นเพียงมาตรการสั้น ๆ เพื่อให้มีการบังคับใช้กฎหมายเป็นไปด้วยความรวดเร็วและการบังคับใช้กฎหมายมีผลบังคับได้อย่างมีประสิทธิภาพในเบื้องต้น

2. รัฐควรส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการกระทำความผิดทางเทคโนโลยี เนื่องจากปัจจุบันเทคโนโลยีมีบทบาทอย่างมากในสังคมไทย แต่พบปัญหาว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีอยู่ยังขาดความรู้

และประสบการณ์และความเชี่ยวชาญเชิงลึกเกี่ยวกับเทคโนโลยี ผู้วิจัยเห็นว่า รัฐควรส่งเสริมให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะโดยการจัดฝึกอบรมการปฏิบัติการเชิงลึกให้กับเจ้าหน้าที่ เมื่อเจ้าหน้าที่ได้มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีมากขึ้น ก็ควรกำหนดบทบาทให้เจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีมีอำนาจหน้าที่ในการเข้าสืบค้นเว็บไซต์การพนันที่ผิดกฎหมายหรือไม่ได้รับอนุญาต มีอำนาจในการปิดกั้นเว็บไซต์ได้โดยตรงเป็นไปได้อย่างรวดเร็วและทำให้เกิดกลไกการบังคับได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การคุ้มครองเด็กและเยาวชนโดยใช้มาตรการเฝ้าระวัง รัฐควรมีมาตรการที่ชัดเจนในควบคุมและคุ้มครองเด็กและเยาวชน โดยมาตรการต่าง ๆ นั้นจะต้องเป็นไปด้วยความรวดเร็วและสามารถบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อเด็กและเยาวชน โดยรัฐควรมีมาตรการในการคุ้มครองเด็กและเยาวชนเบื้องต้น ได้แก่ มาตรการการใช้ระบบการเฝ้าระวัง การให้ผู้ปกครอง อาจารย์ ครู และเพื่อนๆ ที่สนิทของเด็กและเยาวชนที่เล่นการพนันออนไลน์ตรวจสอบว่าบุคคลดังกล่าวเข้าถึงการพนันออนไลน์หรือไม่ ซึ่งหากพบเห็นเด็กและเยาวชนตกเป็นเหยื่อของการเล่นการพนันออนไลน์เกิดขึ้น ก็ให้นำดังกล่าวแจ้งไปยังสายด่วนออนไลน์ที่จัดตั้งขึ้นเพื่อรับเรื่องการพนันออนไลน์โดยเฉพาะ แจ้งไปยังครู อาจารย์ หรือผู้ปกครอง เพื่อให้บุคคลผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ตกเตือนถึงการกระทำความผิด และได้ใช้ระมัดระวังเด็กและเยาวชนไม่ให้เข้าไปเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ ซึ่งวิธีนี้จะคุ้มครองเด็กเบื้องต้นและเห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม

มาตรการระยะยาว ผู้วิจัยเสนอว่าประเทศไทยควรอนุญาตให้มีการประกอบธุรกิจการพนันออนไลน์เป็นสิ่งที่ถูกต้องตามกฎหมายแต่ภายใต้ข้อจำกัดคือไม่อนุญาตให้คนในประเทศไทยเข้าเล่น อีกทั้งมีวัตถุประสงค์เพื่อ

ต้องการให้พินัยออนไลน์ที่ผิดกฎหมายมาอยู่ในสภาพที่ถูกควบคุมตรวจสอบอย่างมีระบบภายใต้กฎหมาย รวมถึงการคุ้มครองผู้บริโภคและผู้ที่มีส่วนร่วมกับการพนันโดยเฉพาะเด็กและเยาวชน และที่สำคัญเพื่อเป็นการกระตุ้นพัฒนาการเศรษฐกิจของประเทศโดยใช้การพนันเป็นตัวเร่งดึงดูดการลงทุนไปยังภูมิภาคหรือเมืองที่ต้องการจากต่างประเทศ ดังนั้น เพื่อให้การบังคับใช้การพนันออนไลน์ในระยะยาวและมีประสิทธิภาพสามารถควบคุมการพนันออนไลน์ได้จริง รัฐควรมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์โดยเฉพาะซึ่งในบทกฎหมายควรมีบทบัญญัติต่างๆ ดังนี้

1. มีคณะกรรมการที่อำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการพนันออนไลน์ โดยเฉพาะ ควรมีคณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการพนันออนไลน์โดยตรงเพื่อเข้ามามีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดหลักเกณฑ์ในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลการพนันออนไลน์ การไต่สวนคุณสมบัติของผู้ขออนุญาต การเพิกถอนใบอนุญาต อำนาจในการจับผู้กระทำความผิดและรวบรวมพยานหลักฐาน รวมไปถึงอำนาจในการควบคุมการพนันออนไลน์ เพื่อระบบกลไกของการควบคุมเป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ซึ่งคณะกรรมการในพิจารณาอนุญาตและควบคุมการพนันออนไลน์มีความคล้ายกับหน่วยงานที่ควบคุม MGA ของประเทศมอลตา ข้อดีของการมีคณะกรรมการคือการมีผู้มีความรู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านและเกิดการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเข้ามามีบทบาทในการกำหนดหลักเกณฑ์ในการออกใบอนุญาตและกำกับดูแลการพนันออนไลน์

2. มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้ขออนุญาต สำหรับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์นั้นควรมีการกำหนดคุณสมบัติของผู้ขออนุญาตประกอบธุรกิจการพนัน โดยคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ เช่น ผู้ขออนุญาตจะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีทุนพอสมควร ผู้ที่ขออนุญาตในการประกอบธุรกิจ

พนันออนไลน์จะต้องปราศจากความเกี่ยวข้องกับอาชญากรรม หรือการใช้ประโยชน์ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งการกำหนดคุณสมบัตินี้เพื่อเป็นการคัดกรองผู้ที่เหมาะสมก่อนที่จะดำเนินกิจการ

3. การกำหนดโทษโดยการกำหนดมาตรการลงโทษทางอาญา โดยระบบในการลงโทษทางอาญานั้นจะลงโทษผู้เล่นการพนันที่ไม่ได้รับอนุญาตจากรัฐ เช่น ผู้ที่เล่นการพนันออนไลน์ในเว็บไซต์ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการ หรือผู้ที่ได้มีการโฆษณาเชิญชวนบุคคลให้การเล่นพนันออนไลน์ หรือผู้ที่ได้มีการยุยงส่งเสริมเด็กและเยาวชนให้เข้าเล่นการพนันออนไลน์ รวมไปถึงการลงโทษกับผู้ประกอบธุรกิจการพนันออนไลน์ที่ไม่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายด้วย โดยวิธีการลงโทษจะเป็นการให้จำคุก กักขัง ปรับ หรือริบทรัพย์สืบตามความเหมาะสม

กล่าวโดยสรุป ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงปัญหาของระบบกฎหมายไทยที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน ได้แก่ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันโดยตรง และกฎหมายอื่นที่นำมาใช้ประกอบการควบคุมการพนันออนไลน์ในประเทศไทยที่เกี่ยวข้องนั้น พบว่ามาตรการและกลไกการควบคุมการพนันออนไลน์ในปัจจุบันยังไม่มีบทบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์ไว้โดยเฉพาะ เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับการพนันออนไลน์เกิดขึ้นจึงขาดมาตรการและกลไกในการควบคุมการพนันออนไลน์ที่แน่นอนชัดเจน ปัจจัยหนึ่งซึ่งส่งผลทำให้เกิดปัญหาดังกล่าวเป็นเพราะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์มีหลากหลายหน่วยงาน ขาดการบูรณาการร่วมกันของหน่วยงาน และการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ของแต่ละหน่วยงานไม่สามารถบังคับใช้กับการพนันออนไลน์ได้โดยตรงเพราะกฎหมายไม่ได้ให้อำนาจแก่หน่วยงานนั้น ๆ ไว้ การแก้ไขปัญหาและการควบคุมการพนันออนไลน์จึงเป็น

ไปด้วยความล่าช้าและทำให้ขาดประสิทธิภาพ จากการศึกษามาตรการและกลไกทางกฎหมายของต่างประเทศเพื่อมาประยุกต์กับประเทศไทยเพื่อให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยผู้วิจัยได้เสนอมาตรการระยะสั้น ได้แก่ 1. ควรมีการแก้ไขกฎหมายโดยให้อำนาจเจ้าหน้าที่ของรัฐมีอำนาจในระงับการเผยแพร่ข้อมูลหรือบล็อกเว็บไซต์เกี่ยวกับการพนันออนไลน์ 2. ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้มีความรู้ทางเทคโนโลยี 3. การคุ้มครองเด็กและเยาวชนโดยใช้มาตรการเฝ้าระวัง อีกทั้งมาตรการระยะยาว ได้แก่ 1. การแก้ไขกฎหมาย โดยให้มีคณะกรรมการที่ทำหน้าที่โดยเฉพาะเข้ามามีบทบาทเกี่ยวกับการพนันออนไลน์โดยตรง 2. การกำหนดหลักเกณฑ์การขออนุญาต และ 3. บทกำหนดโทษ เพื่อให้กฎหมายที่ใช้ในการควบคุมการพนันออนไลน์มีความชัดเจนและมีการบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพในอนาคต

บรรณานุกรม

- กรุงเทพธุรกิจ. (2556). **เปิดข้อมูลพนันออนไลน์ทั่วโลกสะพัด 3 หมื่นล้าน.** สืบค้นเมื่อ 9 กันยายน 2561, จาก <http://www.bangkokbiznews.com/>
- รติมา คชนันทน์. (2557). **ธุรกิจกาสิโน.** กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- รัตพงษ์ สอนสุภาพ และศรัณย์ ธิติลักษณ์. (2554). **สลากกินแบ่งรัฐบาล: โครงสร้างอำนาจและผลประโยชน์ของใคร.** กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)
- รัตพงษ์ สอนสุภาพ. (ม.ป.ป.). **การพนันออนไลน์บททดสอบครั้งใหม่ของสังคมไทย.** สืบค้นเมื่อ 9 กันยายน 2561, จาก <http://www.gamblingstudy-th.org>
- วิชณุ วงศ์สินศิริกุล. (2554). **เกมพนันออนไลน์ หายนะเกมที่ต้องควบคุม,** รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ โครงการการศึกษาสถานการณ์พฤติกรรมและผลกระทบการพนันในประเทศไทย ศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน. (ม.ป.ป.). **นักวิชาการเผยเยาวชนไทยติดพนันออนไลน์หนัก ทำทุกทางเพื่อหาเงินใช้หนี้** สืบค้นเมื่อ 9 กันยายน 2561, จาก <http://www.gamblingstudy-th.org/print.php?txtNo=179>
- สำนักงานพัฒนาระบบข้อมูลข่าวสารสุขภาพและโครงการศูนย์วิจัย สสส., (2554). **จดหมายข่าวเพื่อการเท่าทันสถานการณ์สุขภาพ.** ฉบับที่ 38.

Andrew J Zammit. (n.d.). **Gaming in Malta: overview**. Retrieved September 9, 2018 from [https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/4-634-9916?transition%20Type=Default&contextData=\(sc.Default\)&firstPage=true&bhcp=1&transitionType=Default](https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/4-634-9916?transition%20Type=Default&contextData=(sc.Default)&firstPage=true&bhcp=1&transitionType=Default)

Andrew J Zammit. (2017). **THE GAMBLING LAW REVIEW: MALTA**. Retrieved September 9, 2018 from <https://www.gvzh.com.mt/malta-publications/gambling-law-review-malta-2017/>

Decree ON CASINO BUSINESS, No. 03/2017/ND-CP

Gamblingsites. (n.d.). **Malta Online Gambling Law**, Retrieved September 9, 2018 from <https://www.gamblingsites.com/online-gambling-jurisdictions/malta/>

Interactive Gambling Act 2001 Section 13

Interactive Gambling Act, 2001

Louisiana Revised Statutes Title 14 CRIMINAL LAW GAMBLING

Oregon Revised Statutes (ORS) 2015, Vol.11, Chapter 461,
Section 461.250, 461.300 , 461.600

Remote Gambling Act, No.34 of 2014

Utah code, title 76, Chapter10, Part 11