



สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2568



ระดับหลักสูตร



ระดับสำนัก/สถาบัน



ระดับคณะ



ระดับมหาวิทยาลัย



รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2568



แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2569
ระดับมหาวิทยาลัย

สำนักมาตรฐานและประเมินผล
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
สิงหาคม 2569



◆ สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2568

-ระดับหลักสูตร

-ระดับสำนัก/ สถาบัน

-ระดับคณะ

-ระดับมหาวิทยาลัย

◆ รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา
2568

◆ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2569
ระดับมหาวิทยาลัย

สำนักมาตรฐานและประเมินผล
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
สิงหาคม 2569

คำนำ

การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นกลไกสำคัญของกระบวนการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม สร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จึงได้ดำเนินการจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562 มาตรา 47 และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

ในระหว่างเดือนเมษายน-สิงหาคม พ.ศ.2569 มหาวิทยาลัยรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2568 ในระดับหลักสูตร ระดับสำนัก/สถาบัน ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย และนำผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามผลการประเมินของคณะกรรมการ และจัดทำรายงานผลลัพธ์ตามมาตรฐานการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 ของมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2568 เพื่อนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย และเป็นการนำผลการประเมินไปใช้สำหรับการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่องต่อไป

สำนักมาตรฐานและประเมินผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สิงหาคม 2569

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2568 ระดับหลักสูตร สำนัก/สถาบัน คณะ และมหาวิทยาลัย	1
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2568	3
บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2568	5
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 คณะครุศาสตร์	6
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	11
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 คณะวิทยาการจัดการ	24
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	25
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 บัณฑิตวิทยาลัย	39
ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563-2568	49
รายละเอียดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2568 ระดับหลักสูตร	55
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 ตามเกณฑ์การประเมิน สกอ.เดิม (IQA)	57
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา 2568 ระดับสำนัก/สถาบัน	63
บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2568 ระดับสำนัก/สถาบัน	65

สารบัญ

		หน้า
	ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ปีการศึกษา 2568 สถาบันวิจัยและพัฒนา	67
	ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ปีการศึกษา 2568 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี	74
	สารสนเทศ	
	ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ปีการศึกษา 2568 สถาบันอยุธยาศึกษา	81
	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ระดับสำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา พ.ศ. 2564-2568	88
ส่วนที่ 3	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ปีการศึกษา 2568 ระดับคณะ	89
	บทรุ่บผู้บริหารผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ปีการศึกษา 2568 ระดับคณะ	91
	ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ปีการศึกษา 2568 คณะครุศาสตร์	93
	ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ปีการศึกษา 2568 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	100
	ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ปีการศึกษา 2568 คณะวิทยาการจัดการ	108
	ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ปีการศึกษา 2568 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	115
	ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ปีการศึกษา 2568 บัณฑิตวิทยาลัย	122
	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ระดับคณะ ปีการศึกษา พ.ศ. 2564-2568	130

สารบัญ

		หน้า
ส่วนที่ 4	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา 2568 ระดับ มหาวิทยาลัย	131
	บทสรุปผู้บริหารผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา 2568 ระดับ มหาวิทยาลัย	133
	รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2568 ระดับมหาวิทยาลัย	135
	บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme) ปีการศึกษา 2568 ระดับมหาวิทยาลัย	136
	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับคณะ ปีการศึกษา พ.ศ. 2566-2568	143
	รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2568	145
	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2569 ระดับมหาวิทยาลัย	187
	การวิเคราะห์โอกาสในการพัฒนา	189
	แผนปฏิบัติการพัฒนาองค์กร	225

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สำนัก/สถาบัน คณะ และมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

.....

ปีการศึกษา 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สำนัก/สถาบัน คณะ และมหาวิทยาลัย ในระหว่างเดือนเมษายน-สิงหาคม 2569 แล้วนั้น และเพื่อเป็นการนำผลการประเมินไปใช้สำหรับการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย สำนักมาตรฐาน และประเมินผลจึงได้รวบรวมผลการประเมินดังกล่าว นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการระดับต่าง ๆ เพื่อพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปปรับปรุงหลักสูตร สำนัก/สถาบัน คณะ และมหาวิทยาลัย ให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง สำหรับปีการศึกษา 2569 ต่อไป

ในปีการศึกษา 2568 มหาวิทยาลัยรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำนัก/สถาบัน คณะ และมหาวิทยาลัย โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- **ระดับหลักสูตร** ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของ สกอ.เดิม (IQA) จำนวน 42 หลักสูตร และเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามแนวทางอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) จำนวน 11 หลักสูตร ซึ่งการประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA เป็นการประเมินหลักสูตร เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา ยังไม่มีการให้คะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

- **ระดับ สำนัก/สถาบัน คณะ และระดับมหาวิทยาลัย** ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2567-2570 ของกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

โดยผลการประเมินคุณภาพภายใน ในแต่ละระดับจำแนกได้ ดังนี้

➤ **ระดับหลักสูตร** มีผลการประเมินดังนี้

คณะ	หลักสูตรทั้งหมด	หลักสูตรที่ประเมินด้วยเกณฑ์ สกอ.(เดิม)			หลักสูตรที่ประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA
		จำนวนหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	
ครุศาสตร์	2	1	3.41	ดี	1
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15	11	3.99	ดี	4
วิทยาการจัดการ	8	8	4.06	ดีมาก	-
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	17	13	4.07	ดีมาก	4
บัณฑิตวิทยาลัย	11	9	3.85	ดี	2
รวมทุกหลักสูตร	53	42	3.99	ดี	11

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ.(เดิม)

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก

➤ ระดับสำนัก/ สถาบัน คณะ และมหาวิทยาลัย มีผลการประเมินดังนี้

หมวด	คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน								
		คคศ.	คมส.	ควจ.	ควท.	บว.	สวพ.	สวท.	สอศ.	มรอย.
1.การนำองค์กร	115	26.25	40.25	28.75	28.75	37.75	26.25	37.00	40.25	34.50
2.กลยุทธ์	90	20.25	24.75	22.50	20.25	31.50	20.25	22.50	31.50	24.75
3.ลูกค้า	85	27.50	25.50	21.25	19.00	29.75	21.25	17.00	29.75	25.50
4.การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	33.75	24.75	18.00	20.25	29.25	18.00	18.00	31.50	29.25
5.บุคลากร	85	21.25	21.25	19.25	19.00	21.50	21.25	25.50	29.75	21.25
6.ระบบปฏิบัติการ	85	19.00	14.75	19.00	19.00	19.25	19.25	21.00	27.50	21.25
รวมคะแนนหมวด 1-6	550	148.00	151.25	128.75	126.25	169.00	126.25	141.00	190.25	156.50
7.ผลลัพธ์	450	104.00	83.50	81.50	63.00	77.50	67.00	81.50	112.50	122.50
รวมคะแนนทุกหมวด	1,000	252.00	234.75	210.25	189.25	246.50	193.25	222.50	302.75	279.00

หมายเหตุ :

- คคศ. = คณะครุศาสตร์
- คมส. = คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- ควจ. = คณะวิทยาการจัดการ
- ควท. = คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- บว. = บัณฑิตวิทยาลัย
- สวพ. = สถาบันวิจัยและพัฒนา
- สวท. = สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- สอศ. = สถาบันอยุธยาศึกษา
- มรอย. = มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ส่วนที่ 1

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา 2568

(1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2569)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

- ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2569 วันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2569
- ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2569 วันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2569

บทสรุปผู้บริหาร
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2568 (1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2569)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 ในระหว่างวันที่ 1-30 เมษายน 2569 มหาวิทยาลัยรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 53 หลักสูตร โดยประเมินด้วยเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของ สกอ.เดิม (IQA) จำนวน 42 หลักสูตร และเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามแนวทางอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) จำนวน 11 หลักสูตร ซึ่งการประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA เป็นการประเมินหลักสูตรนาร่อง เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา ยังไม่มีการให้คะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

ทั้งนี้สำนักมาตรฐานและประเมินผลร่วมกับคณะและบัณฑิตวิทยาลัย ได้ดำเนินการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2568 โดยมีหลักสูตรที่รับการประเมินและมีผลการประเมินในภาพรวม ดังนี้

คณะ	หลักสูตรทั้งหมด	หลักสูตรที่ประเมินด้วยเกณฑ์ สกอ.(เดิม)			หลักสูตรที่ประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA
		จำนวนหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	
ครุศาสตร์	2	1	3.41	ดี	1
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15	11	3.99	ดี	4
วิทยาการจัดการ	8	8	4.06	ดีมาก	-
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	17	13	4.07	ดีมาก	4
บัณฑิตวิทยาลัย	11	9	3.85	ดี	2
รวมทุกหลักสูตร	53	42	3.99	ดี	11

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ.(เดิม)

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 (1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2569)

คณะครุศาสตร์

ในปีการศึกษา 2568 คณะครุศาสตร์ มีหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด 2 หลักสูตร เป็นหลักสูตรเดิมและใช้แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ.เดิม (IQA) จำนวน 1 หลักสูตร และหลักสูตรปรับปรุงที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2565 ตามแนวทาง Outcome-based Education : OBE และใช้แนวทางการประเมินตามเกณฑ์ ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA จำนวน 1 หลักสูตร โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

1. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ IQA จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4						5				6	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1		
1	ค.บ.การศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย	ผ่าน	-	-	4	3	3	3	5.00	1.39	4.17	3.52	4	3	3	3	5	3	3.41	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

(ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในแนบท้าย)

2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA version 4 จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรที่รับการประเมิน : ค.บ.การศึกษา

วันที่รับการประเมิน : 23 เมษายน 2569

รูปแบบการประเมิน : การประเมินแบบตรวจติดตามแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมิน

รายชื่อผู้ประเมิน :

วิชาเอก	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1) วิชาเอกการประถมศึกษา	1) รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณช เอี่ยมปา	ประธานกรรมการ	สังกัด : มหาวิทยาลัยมหิดล
2) วิชาเอกการศึกษาปฐมวัย	2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์	กรรมการ	สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
3) วิชาเอกสังคมศึกษา	3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรวัชร์ แซ่เจี๋ย	กรรมการและเลขานุการ	สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
4) วิชาเอกการสอนภาษาไทย	1) อาจารย์ ดร.วีระเดช พันธุ์วิเศษ	ประธานกรรมการ	สังกัด : มหาวิทยาลัยมหิดล
5) วิชาเอกการสอนภาษาอังกฤษ	2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ วรรณธำ	กรรมการ	สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
6) วิชาเอกพลศึกษา	3) รองศาสตราจารย์ ดร.กานดา เตชะขันหมาก	กรรมการและเลขานุการ	สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
7) วิชาเอกคอมพิวเตอร์ศึกษา	1) อาจารย์ ดร.ปวีตรา เลี่ยมรักษ์	ประธานกรรมการ	สังกัด : มหาวิทยาลัยมหิดล
8) วิชาเอกคณิตศาสตร์	2) อาจารย์สิริวรรณ สมิตธิอาภรณ์	กรรมการ	สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
9) วิชาเอกวิทยาศาสตร์	3) อาจารย์ชกาแก้ว สุดสีซัง	กรรมการและเลขานุการ	สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา

ผลการประเมิน : หลักสูตร ค.บ.การศึกษา

(ผลการตรวจติดตามแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมิน)

Criterion	Areas for Improvement
1. Expected Learning Outcomes	- หลักสูตรควรปรับปรุงระยะเวลาการทำ SMART PLOs ให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้มีเวลาในการทดลองใช้จริงและเก็บข้อมูลผลสัมฤทธิ์ก่อนการปรับปรุงหลักสูตรรอบใหญ่ในอนาคต
	- ควรพัฒนา Rubric กลางที่ใช้วัดผล Capstone Project ข้ามศาสตร์ โดยมุ่งเน้นที่ Generic Outcomes (เช่น การสื่อสาร, การแก้ปัญหา) ส่วน Subject-specific Outcomes ให้แยกประเมินในระดับวิชาเอก
	- ควรสร้างกลไกรายงานผลกลับไปยังกลุ่มนายจ้างและศิษย์เก่าที่ให้ข้อมูล ว่าหลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะของพวกเขาไปปรับ PLOs และ CLOs อย่างไร เพื่อสร้างความผูกพันและเครือข่ายความร่วมมือระยะยาว
	- จัดทำ Mapping Gap Analysis: สร้างแผนผังเทียบเคียงระหว่าง Specific ELOs กับรายวิชาเอกบังคับ หากพบว่า ELOs ใดมีรายวิชาการรับน้อยเกินไป ให้เพิ่มน้ำหนักการประเมินในรายวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างเร่งด่วน
2. Programme Structure and Content	- ยกระดับความเชื่อมโยงรายวิชา: แนะนำให้จัดการพิจารณารายวิชาข้ามสาขา เพื่อให้คณาจารย์วิชาเอกหนึ่งสามารถให้ข้อเสนอแนะเชิงเนื้อหาแก่คณาจารย์อีกวิชาเอกหนึ่ง ป้องกันเนื้อหาซ้ำซ้อนและอุดรอยรั่วของ BCD
	- หลักสูตรควรใช้กลไกการอนุมัติ มคอ.3 โดยคณะกรรมการหลักสูตร หากรายวิชาใดไม่สามารถแสดงความสอดคล้องเชิงโครงสร้างระหว่าง CLOs กิจกรรม และการวัดผลได้อย่างสมบูรณ์ จะต้องไม่อนุมัติให้เปิดสอน
	- นำข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในภาคเรียนก่อนหน้ามาถกเถียงและหาข้อสรุปเพื่อแก้ไขโครงสร้างเนื้อหาแบบ Real-time
3. Teaching and Learning Approach	- สร้างระบบฐานข้อมูลการประเมินแบบรวมศูนย์: หลักสูตรควรเปลี่ยนรูปแบบจากการส่งไฟล์ PDF มคอ.5 เป็นการอัปโหลดผลประเมินและข้อเสนอแนะลงในระบบฐานข้อมูลกลาง เพื่อให้สามารถใช้ Data Analytics หาแนวโน้มปัญหาการสอนที่เกิดซ้ำซากในหลายวิชา
	- กำหนดให้กิจกรรมการลงพื้นที่ชุมชนมีโครงสร้างการสะท้อนคิด (Reflection Sessions) ที่ชัดเจนหลังจากการปฏิบัติ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงประสบการณ์ตรงเข้ากับทฤษฎีการศึกษา
	- การตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบประเมิน: แม้จะปรับแบบประเมินให้เข้ากับสาขา แต่หลักสูตรต้องจัดตั้งกลไกพิจารณา (Peer-validation) เพื่อให้มั่นใจว่าแบบประเมินที่จำเพาะเจาะจงนั้น ยังคงวัดระดับพฤติกรรมตาม CLOs ที่กำหนดไว้อย่างไม่ผิดเพี้ยน
4. Student Assessment	- สร้างมาตรฐานผู้ให้คะแนน: หลักสูตรต้องจัดสรรเวลาให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาเอกเดียวกัน นำผลงานของนักศึกษามาประเมินร่วมกัน โดยใช้ Rubric ชุดเดียวกัน เพื่อปรับจูนความเข้าใจต่อคำอธิบายระดับคะแนนให้ตรงกัน

Criterion	Areas for Improvement
	- กระบวนการประเมินร่วม 360 องศา: สำหรับการฝึกสอน ควรพัฒนา Rubrics ที่เอื้อให้ครูที่เลี้ยงในโรงเรียน และผู้อำนวยการโรงเรียนสามารถร่วมให้คะแนนได้ นอกเหนือจากอาจารย์นิเทศก์ เพื่อเพิ่มความเที่ยงตรงเชิงสถานการณ์ - ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ: สนับสนุนให้คณะจัดหาซอฟต์แวร์บริหารจัดการการเรียนรู้ที่สามารถคำนวณร้อยละการบรรลุ CLOs และโยงเข้าหา PLOs ได้อัตโนมัติ เพื่อลดภาระงานเอกสารของอาจารย์ และได้ข้อมูลแบบ Real-time
5. Academic Staff	- การบริหารภาระงานเพื่อการวิจัยเชิงกลยุทธ์: หากหลักสูตรต้องการตีพิมพ์ผลงานระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น ควรพิจารณาขยายลดภาระการสอนให้อาจารย์ที่มีศักยภาพการวิจัยสูง เพื่อสร้างผลผลิตทางวิชาการระดับสูง - กำหนดคู่เทียบที่ชัดเจน: ควรคัดเลือกหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏชั้นนำอื่นหรือมหาวิทยาลัยในเครือข่าย AUN-QA เป็นคู่เทียบ เพื่อเปรียบเทียบตัวชี้วัด เช่น อัตราส่วนการตีพิมพ์วิจัยต่ออาจารย์, จำนวนงบประมาณวิจัยต่อหัว - ผลักดันการจัดการเรียนการสอนแบบอิงการวิจัย: กำหนดให้อาจารย์นำผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมของตนเองมาปรับใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน หรือใช้เป็นกรณีศึกษาในชั้นเรียนได้อย่างไร เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อนักศึกษาโดยตรง
6. Student Support Services	- ควรริเริ่มการเก็บข้อมูลเพื่อดูว่า รูปแบบการคัดเลือก (Portfolios, สอบสัมภาษณ์, สอบข้อเขียน) แบบใดที่มีความสัมพันธ์กับผลการเรียน (GPAX) และการคงอยู่ของนักศึกษาในระดับสูงสุด เพื่อนำไปปรับปรุงเกณฑ์การรับเข้าในปึกคักๆ ไป - สร้างกลไกให้นักศึกษาสามารถสะท้อนปัญหาการเรียนหรือการบริการได้ตลอด 24 ชั่วโมงผ่านระบบที่ปกปิดข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างทันท่วงที - บูรณาการระบบสารสนเทศ เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้รับการแจ้งเตือนอัตโนมัติ (Alerts) เมื่อนักศึกษามีอัตราการขาดเรียนสูงเกินเกณฑ์ หรือมีผลคะแนนประเมินย่อย (Formative) ตกต่ำ เพื่อเข้าแทรกแซงทางวิชาการและการเยียวยาทันที
7. Facilities and Infrastructure	- วิเคราะห์แนวโน้มการประเมินย้อนหลัง : การประเมินปีต่อปีไม่เพียงพอต่อการประกันคุณภาพ ต้องนำผลการประเมินย้อนหลัง 3-5 ปี มาสร้างแผนภูมิ (Trend Charts) เพื่อแสดงให้เห็นว่ามาตรการแก้ไขปัญหามิได้ส่งผลให้อัตราความพึงพอใจเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่ - การประเมินโครงสร้างพื้นฐานระดับสาขาวิชาเอก: ออกแบบชุดคำถามประเมินความพึงพอใจส่วนเสริมที่เจาะจงสอบถามเฉพาะนักศึกษาในสาขาวิชาเอกนั้นๆ เพื่อให้ฝ่ายบริหารงบประมาณสามารถจัดลำดับความสำคัญ (Prioritization) การจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณถัดไปได้ อย่างแม่นยำและไร้ข้อคิด
8. Output and Outcomes	- ควรกำหนดดัชนีชี้วัด (KPIs) ด้านผลลัพธ์ที่เป็นตัวเลขชัดเจน เช่น อัตราการออกกลางคันต้องลดลงร้อยละ 5 หรืออัตราการคงอยู่ของชั้นปีที่ 1 ต้องสูงกว่าร้อยละ 95 เพื่อสร้างความตื่นตัวระดับผู้บริหารหลักสูตร - รวบรวมข้อมูลนักศึกษาที่ลาออกกลางคันทั้งหมดและจัดกลุ่มสาเหตุ (ทางเศรษฐกิจ, ความไม่ถนัดวิชาการ, ปัญหาสุขภาพจิต) เพื่อ การทราบสาเหตุระดับจุลภาคจะทำให้การแก้ปัญหาแม่นยำขึ้น

Criterion	Areas for Improvement
	- พัฒนาความร่วมมือจากการเป็นเพียงแหล่งฝึกสอน ให้เป็นลักษณะเครือข่ายวิจัยร่วม (Collaborative Research) หรือการส่งนักศึกษาไปทำโครงการวิจัยแก้ปัญหาจริงในสถานศึกษา (Capstone Projects) ซึ่งจะเพิ่มระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตได้อย่างมหาศาล - ใช้ e-Portfolio ให้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินประมวลความรู้ก่อนสำเร็จการศึกษา เพื่อให้บัณฑิตทุกคนมีผลงานเชิงประจักษ์นำไปแสดงแก่นายจ้าง ซึ่งเป็นเครื่องการันตีการบรรลุ Generic และ Specific ELOs ได้อย่างสมบูรณ์แบบ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 (1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2569)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ในปีการศึกษา 2568 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด 15 หลักสูตร เป็นหลักสูตรเดิมและใช้แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ.เดิม (IQA) จำนวน 11 หลักสูตร และหลักสูตรปรับปรุงที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 ตามแนวทาง Outcome-based Education : OBE และใช้แนวทางการประเมินตามเกณฑ์ ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA จำนวน 4 หลักสูตร โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

1. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ IQA จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4					5				6	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4			6.1
									1)	2)	3)	เฉลี่ย								
1	รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	4.81	3.97	4	4	3	4	5.00	5.00	5.00	5.00	4	4	4	4	5	4	4.14	ดีมาก
2	นิติศาสตร์	ผ่าน	4.77	4.33	4	4	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	4	4	4	5	4	4.12	ดีมาก
3	ศิลปศึกษา	ผ่าน	5.00	5.00	4	4	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	3	4	4	5	4	4.11	ดีมาก
4	นาฏศิลป์ศึกษา	ผ่าน	5.00	5.00	4	4	3	4	5.00	0.00	5.00	3.33	4	4	4	4	5	4	4.10	ดีมาก
5	การจัดรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น	ผ่าน	4.43	5.00	4	4	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	4	4	3	5	4	4.07	ดีมาก
6	นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	ผ่าน	4.59	5.00	3	4	3	3	5.00	5.00	5.00	5.00	4	4	4	4	5	4	4.05	ดีมาก
7	ภาษาไทย	ผ่าน	4.65	4.33	4	5	3	4	0.00	1.67	5.00	2.22	4	4	4	4	5	4	4.02	ดีมาก
8	สหวิทยาการเพื่อการจัดการอาสาล	ผ่าน	4.77	5.00	3	4	3	4	5.00	1.67	5.00	3.89	4	4	4	3	5	4	3.97	ดี
9	การพัฒนาชุมชนและสังคม	ผ่าน	4.64	4.13	3	4	3	4	5.00	0.00	3.00	2.67	4	4	4	4	5	4	3.88	ดี
10	ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน	4.15	3.93	4	4	3	3	0.00	0.00	5.00	1.67	4	4	4	4	5	4	3.75	ดี
11	ดนตรีสร้างสรรค์	ผ่าน	4.36	5.00	3	3	3	3	5.00	5.00	5.00	5.00	4	3	3	3	5	4	3.72	ดี
	คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ																		3.99	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

(ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในแนบท้าย)

2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA version 4 จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรที่รับการประเมิน : ค.บ.ดนตรีศึกษา, ศศ.บ.ประวัติศาสตร์, ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ, ศศ.บ.ภาษาจีน

วันที่รับการประเมิน : 23, 24 เมษายน 2569

รูปแบบการประเมิน : 1) การประเมินแบบตรวจติดตามแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมิน (ค.บ.ดนตรีศึกษา, ศศ.บ.ประวัติศาสตร์)

2) การประเมิน SAR เต็มรูปแบบ (ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ, ศศ.บ.ภาษาจีน)

รายชื่อผู้ประเมิน :

หลักสูตร	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1) คบ.ดนตรีศึกษา	1) อาจารย์ ดร.วีระเดช พันธุ์วิสาส 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรรัชช์ แซ่เจี๋ย 3) รองศาสตราจารย์ ดร.กานดา เตชะชั้นหมาก	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ	สังกัด : มหาวิทยาลัยมหิดล สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
2) ศศ.บ.ประวัติศาสตร์	1) รองศาสตราจารย์ ดร.วรณัฐ เอี่ยมปา 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ วรรณธำ 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา หวังที่ซอบ	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ	สังกัด : มหาวิทยาลัยมหิดล สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
3) ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ	1) อาจารย์ชัชภา แก้ว สดสีขัง 2) อาจารย์สุนันทา คะแนนอก 3) อาจารย์สุวรรณ อาจคงหาญ	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ	สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา

หลักสูตร	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
4) ศศ.บ.สาขาวิชาภาษาจีน	1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวกยะ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธี โกสิทธิ์ 3) รองศาสตราจารย์ ดร.กานดา เต๊ะขันหมาก	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ	สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา

ผลประเมินหลักสูตร ค.บ.ดนตรีศึกษา

(ผลการตรวจติดตามแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมิน)

Criterion	Areas for Improvement
1. Expected Learning Outcomes	1) ทบทวนความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs ของแต่ละรายวิชา ให้สัมพันธ์กับ Curriculum mapping และลำดับการเรียนรู้ (Sequence of Learning) - ดำเนินการแล้วโดยมีการประชุมสาขาวิชาเพื่อทบทวนรายเทอม/รายปี 2) พัฒนาวิธีประเมินการบรรลุ PLOs ทั้งทางตรง (ผ่านรายวิชา/กิจกรรม) และทางอ้อม (ประเมินตนเอง/กิจกรรมเสริมหลักสูตร) - นักศึกษาแสดงดนตรีในงานมรดกโลก งานดนตรีไทยอุดมศึกษา งานไหว้ครูดนตรี บรรลุเป้าหมาย 3) ดำเนินการเทียบเคียง (Benchmarking) หลักสูตรกับสถาบันใกล้เคียง - เทียบเคียงกับวิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทอง ลพบุรี สุพรรณบุรี และ มรภ.เทพสตรี บรรลุเป้าหมาย แนวทางพัฒนาปีถัดไป: วางแผนพัฒนาศักยภาพทางดนตรีของนักศึกษาให้เข้าร่วมกิจกรรมระดับชาติและนานาชาติ พัฒนากิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยเทียบเคียงจากหลักสูตรคู่เทียบ
2. Programme Structure and Content	1) ออกแบบโครงสร้างหลักสูตรในส่วนของลำดับการเรียนรู้ (Sequence of Learning) และแผนการศึกษา (Study Plan) เพื่อแสดงความเชื่อมโยงสู่การบรรลุ PLOs - ดำเนินการโดยใช้เทคนิค Backward Design จัดทำแผนการเรียนรายภาคเรียน อยู่ระหว่างดำเนินการ (4 ปี) 2) พัฒนา Curriculum Mapping ให้แสดงความเชื่อมโยงการมีส่วนร่วมของรายวิชาต่อการบรรลุ PLOs - Curriculum mapping ของสาขามีความเชื่อมโยงอยู่แล้ว อยู่ระหว่างพัฒนาต่อยอด 3) ปรับปรุง Constructive Alignment ในระดับรายวิชา เพื่อเชื่อมโยง PLOs-CLOs-วิธีสอน-การประเมิน - อยู่ระหว่างดำเนินการ แนวทางพัฒนาปีถัดไป: พัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลผลการเรียนของนักศึกษา ปรับปรุงตารางเรียนและแผนการศึกษาให้สอดคล้องกับ PLOs อย่างต่อเนื่อง
3. Teaching and Learning Approach	1) ทบทวนและปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา และปรับเอกสารประมวลการสอน (มคอ.3) ให้เชื่อมโยงกับ PLOs ทั้งระดับรายวิชาและหลักสูตร - ดำเนินการแล้วโดยมีการประชุม ปรับกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อการสอนรายเทอม บรรลุเป้าหมาย แนวทางพัฒนาปีถัดไป: ปรับปรุงสื่อการสอน เอกสารประกอบการสอนให้มีความทันสมัย และเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างชัดเจน
4. Student Assessment	1) สร้าง/ปรับปรุงแผนการประเมิน (Formative และ Summative Assessment) ให้ครอบคลุมทั้งระดับหลักสูตรและรายวิชา เพื่อวัดและติดตามการบรรลุ PLOs - อยู่ระหว่างดำเนินการ 2) ทบทวน/สร้าง Rubric ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs/CLOs) โดยเฉพาะฝึกปฏิบัติการสอนและการนำเสนอผลงานดนตรี ให้ Performance Indicator

Criterion	Areas for Improvement
	สอดคล้องกับ PLOs - สาขาประชุมสร้าง Rubric วิชาทักษะเครื่องเอกแล้ว แนวทางพัฒนาปีถัดไป: ขยายการสร้าง Rubric ให้ครอบคลุมทุกรายวิชาทักษะและพัฒนาแผนการประเมินผลระดับหลักสูตรที่ชัดเจน
5. Academic Staff	1) วิเคราะห์ข้อมูลภาระงานอาจารย์ (FTE) เพื่อใช้วางแผนกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ - กำหนดบทบาทและมอบหมายหน้าที่ตามความเชี่ยวชาญ มีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอนและผู้รับผิดชอบสาขา บรรลุเป้าหมาย 2) จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศาสตร์ดนตรีศึกษา - อาจารย์ 4 ท่านศึกษาต่อระดับปริญญาโท ครุศาสตร์มหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน) รองรับเกณฑ์ครุสภา ปี 2571; มีอาจารย์ได้รับตำแหน่งวิชาการเพิ่ม 1 ท่าน แนวทางพัฒนาปีถัดไป: จัดทำแผนอัตรากำลัง ติดตามจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิครุศาสตร์มหาบัณฑิต และสนับสนุนอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ
6. Student Support Services	1) ทบทวนเกณฑ์การรับเข้าศึกษา/ช่องทางสื่อสาร (Segmentation) เพื่อ target กลุ่มนักศึกษาเป้าหมาย - วิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษาแต่ละชั้นปีตามแหล่งที่มา ออกแนะแนวโรงเรียนเป้าหมาย บรรลุเป้าหมาย 2) จัดทำประเมินการให้บริการสนับสนุน (อุปกรณ์/ห้องปฏิบัติการดนตรี) - จัดทำระบบการให้บริการอุปกรณ์ เขียนขอบประมาณครุภัณฑ์ประจำปี บรรลุเป้าหมาย 3) เพิ่ม/ต่อยอดกิจกรรมเสริมหลักสูตร Soft Skills (Digital Literacy, Public Speaking) - จัดกิจกรรมอบรมทักษะดิจิทัล ภาษาอังกฤษ B1/B2 นำเสนองานดนตรี ได้รับรางวัลนวัตกรรมและดนตรี บรรลุเป้าหมาย แนวทางพัฒนาปีถัดไป: จัดการอบรมครูและนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย พัฒนาโครงการซ่อมแซมเครื่องดนตรี และต่อยอดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในปีถัดไป
7. Facilities and Infrastructure	1) จัดทำและนำผลประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อมมาวิเคราะห์ความเพียงพอของทรัพยากรในการจัดการเรียนการสอน - สาขาได้รับการจัดสรรงบประมาณปี 2569 จัดซื้อครุภัณฑ์ดนตรีไทย ประเภทเครื่องดี 1 ชุด (438,000 บาท) และเครื่องหนัง 1 ชุด (270,000 บาท) บรรลุเป้าหมาย แนวทางพัฒนาปีถัดไป: วางแผนของงบประมาณจัดซื้อครุภัณฑ์ดนตรีสากล ประเภทชุดเครื่องเสียงสำหรับการขับร้อง จัดทำแผน 5 ปีสำหรับวัสดุครุภัณฑ์ดนตรี
8. Output and Outcomes	1) วิเคราะห์อัตราการลาออกและอัตราการสำเร็จการศึกษา เพื่อศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้อง - รวบรวมข้อมูลและจัดทำ Google Sheet ติดตามอัตราคงอยู่และอัตราสำเร็จการศึกษา อยู่ระหว่างดำเนินการ 2) ติดตามการได้งานของบัณฑิตเชิงลึก (ตำแหน่งงาน หน่วยงาน ความก้าวหน้า อาชีพอิสระ) - จัดทำ Google Sheet ฐานข้อมูลบัณฑิต อยู่ระหว่างดำเนินการ 3) รวบรวมและแสดงผลพัธ์ด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา แบ่งประเภท (ผลงานสร้างสรรค์ บทความ งานวิจัย นวัตกรรม) วิเคราะห์การบรรลุ PLOs - รวบรวมข้อมูลจัดทำเว็บไซต์สาขา อยู่ระหว่างดำเนินการ แนวทางพัฒนาปีถัดไป: วางแผนจัดทำ Google Sheet ครบถ้วน วิเคราะห์ข้อมูลการบรรลุ PLOs

Criterion	Areas for Improvement
	ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อัตราสอบผ่านใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู และความก้าวหน้าของศิษย์เก่า

ผลประเมินหลักสูตร ศศ.บ.ประวัติศาสตร์

(ผลการตรวจติดตามแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมิน)

Criterion	Areas for Improvement
1. Expected Learning Outcomes	- พิจารณาทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา เพื่อให้มีความสอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของแต่ละชั้นปี - พิจารณากำหนดแนวทางหรือวิธีการที่สอดคล้องตามผลลัพธ์การเรียนรู้ระหว่างทางที่กำลังศึกษาในหลักสูตร
2. Programme Structure and Content	- หลักสูตรอาจจะพิจารณาปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชา (Course specification) ของหลักสูตรปัจจุบัน ที่มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา เพื่อให้มั่นใจว่าการออกแบบรายวิชา วิธีการเรียนการสอน และการประเมินมีความสอดคล้องและสนับสนุนให้นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา
3. Teaching and Learning Approach	- หลักสูตรอาจพิจารณาเพิ่มการนำเทคโนโลยีดิจิทัล มาประยุกต์ใช้ในการนำเสนอข้อมูลหรือการเรียนทางประวัติศาสตร์ เพื่อเพิ่มทักษะทางดิจิทัลให้กับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น
4. Student Assessment	- ควรมีการประเมินประสิทธิภาพของวิธีการประเมินและแบบประเมิน Rubrics ของวิชาฝึกประสบการณ์ภาคสนามที่จะนำมาใช้ เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป - เพิ่มประเมินแบบ Rubrics กับรายวิชาอื่นๆ เช่น รายวิชาสัมมนาประวัติศาสตร์ และสัมมนาหลังจากฝึกประสบการณ์ - หลักสูตรควรพิจารณากำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการติดตามความก้าวหน้าของผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อสะท้อนสมรรถนะของนักศึกษาในการปฏิบัติงานด้านประวัติศาสตร์
5. Academic Staff	-
6. Student Support Services	-
7. Facilities and Infrastructure	- อาจจะพิจารณาเพิ่มสิ่งสนับสนุนหรือเครื่องมืออุปกรณ์ที่จะนำมาใช้ในการเสริมสร้างทักษะทางดิจิทัล หรือการผลิตสื่อต่างๆ
8. Output and Outcomes	- หลักสูตรควรกำหนดแนวทางและวิธีการในการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ ณ วันที่นักศึกษาจบการศึกษา เช่น จากการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม การสัมมนาหลังจากฝึกงาน พร้อมทั้งเครื่องมือการประเมิน เช่นแบบประเมิน rubrics ที่มีสะท้อนสมรรถนะของนักศึกษาที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้

ผลประเมินหลักสูตร ศศ.บ.ภาษาอังกฤษ

Criteria 1 : Expected Learning Outcomes

Strengths

- 1) หลักสูตรกำหนด PLO ได้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน โดยมีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบถ้วน
- 2) ครอบคลุมทั้งผลลัพธ์ทั่วไป (Generic) และเฉพาะสาขา (Subject-specific)

Areas for Improvement

- 1) หลักสูตรควรระบุระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ (เช่น Bloom's Taxonomy) ในแต่ละ PLO ให้ชัดเจน พร้อมทั้งแสดงการเชื่อมโยงการประเมินจากระดับรายวิชา (CLO) ไปสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLO) นอกจากนี้ ควรเพิ่มหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ยืนยันการบรรลุ PLO ของผู้เรียน เช่น การสรุปผลการประเมินเมื่อสิ้นปีการศึกษา (YLO) เพื่อให้เห็นภาพรวมความสำเร็จก่อนสำเร็จการศึกษา
- 2) หลักสูตรพิจารณาความสอดคล้องของ PLO ในแต่ละ track หรือชุดวิชา

Criteria 2 : Programme Structure and Content

Strengths

- 1) หลักสูตรออกแบบตามแนว Outcome-Based Education (OBE)
- 2) มีการเรียงลำดับรายวิชาจากพื้นฐานสู่ขั้นสูง และมีชุดวิชาเลือก/สายวิชาที่รองรับความสนใจของนักศึกษา
- 3) มีช่องทางสื่อสารข้อมูลหลักสูตรที่หลากหลาย

Areas for Improvement

- 1) ควรแสดงหลักฐานการนำ feedback จาก stakeholder ไปใช้ปรับปรุงหลักสูตรให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
- 2) การแสดงความเชื่อมโยงของรายวิชากับ PLO ควรมีความชัดเจนมากขึ้น

Criteria 3 : Teaching and Learning Approach

Strengths

- 1) การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 2) มีการใช้ Active Learning และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษา
- 3) ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้ตลอดชีวิต

Areas for Improvement

- 1) หลักสูตรพิจารณาข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
- 2) จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่าพบว่า หลักสูตรควรพิจารณาส่งเสริมทักษะด้านการฟังและพูด ผ่านการปฏิบัติงานจริง และพิจารณาแนวทางเพิ่มอาจารย์ผู้สอนที่เป็น Native

Criteria 4 : Student Assessment

Strengths

- 1) ใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น การสอบ การทำโครงการ การประเมินผลชิ้นงาน ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้
- 2) หลักสูตรมีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) แก่นักศึกษา เพื่อการพัฒนาผลการเรียนรู้ได้อย่างทันท่วงที

Areas for Improvement

- 1) หลักสูตรควรหาหรือแนวทางการใช้เครื่องมือประเมินที่เหมาะสมรวมถึง Rubric และแผนการให้คะแนนที่ชัดเจน และมีความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้มากขึ้น
- 2) หลักสูตรควรพิจารณาแผนการประเมินการบรรลุ PLO ของหลักสูตร โดยกำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบการประเมินความสำเร็จ PLO ทั้งทางตรงและทางอ้อม

Criteria 5 : Academic Staff

Strengths

- 1) มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์ ระบบประเมินและพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ ตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย

Areas for Improvement

- 1) หลักสูตรควรมีแผนอัตรากำลังระยะยาว เช่น แผนเกษียณ และ succession plan
- 2) คณะกรรมการประจำหลักสูตรควรมีระบบวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาอาจารย์ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง
- 3) หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายแผนในการพัฒนาอาจารย์ให้เชื่อมโยงระบบประเมินผล การสอนและงานวิจัยให้ชัดเจน

Criteria 6 : Student Support Services

Strengths

- 1) มีระบบรับเข้าและเกณฑ์การคัดเลือกที่ชัดเจน
- 2) มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและการดูแลนักศึกษา
- 3) มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นระบบ
- 4) มีระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา

Areas for Improvement

- 1) หลักสูตรควรพิจารณาให้มีการประเมินประสิทธิผลของระบบสนับสนุนนักศึกษาอย่างชัดเจน
- 2) หลักสูตรควรพิจารณาจัดกลุ่มกิจกรรมให้เชื่อมโยงกับการพัฒนาทักษะอย่างเป็นระบบ
- 3) หลักสูตรควรพิจารณาควรมีการ benchmark กับหน่วยงานอื่น โดยมองหาจุดเด่นและคู่ความร่วมมือในการมุ่งเป้าของหลักสูตร

Criteria 7 : Facilities and Infrastructure

Strengths

- 1) มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ เช่น ห้องเรียน ห้องสมุด ระบบ IT
- 2) มีฐานข้อมูลดิจิทัลและระบบการเรียนออนไลน์
- 3) มีระบบเครือข่ายและ IT ที่รองรับการเรียนรู้
- 4) มีมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย

Areas for Improvement

- 1) หลักสูตรควรพิจารณาให้มีการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
- 2) หลักสูตรพิจารณาแนวทางการเพียงพอแนวทางในการประเมินต่อการเรียนการสอน

Criteria 8 : Output and Outcomes

Strengths

- 1) มีระบบติดตามอัตราการสำเร็จการศึกษาและการออกกลางคัน
- 2) มีข้อมูลการดำเนินงานทำของบัณฑิต
- 3) มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Areas for Improvement

- 1) หลักสูตรควรพิจารณาวิเคราะห์สาเหตุของการลาออกกลางคันและนำไปใช้ปรับปรุง
- 2) หลักสูตรควรพิจารณาให้มีระบบติดตามการดำเนินงานอย่างครอบคลุม (รวมผู้ประกอบการ/ศึกษาต่อ)
- 3) หลักสูตรควรแสดงหลักฐานการบรรลุ PLO อย่างเป็นรูปธรรม (closing the loop)

ผลประเมินหลักสูตร ศศ.บ.ภาษาจีน

Criteria 1 : Expected Learning Outcomes

Strengths

- 1) PLOs ออกแบบตาม Bloom's Taxonomy ครอบคลุม Generic LO และ Subject Specific LO สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร
- 2) อาจารย์ผู้สอนทุกคนถ่ายทอด PLOs ลงสู่ CLOs ครอบคลุมรายวิชา มีแผนผังความเชื่อมโยง PLO-CLO-Teaching-Assessment อย่างเป็นระบบ
- 3) มีกระบวนการรับฟังความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5 กลุ่ม ผ่าน Google Form และสัมภาษณ์กลุ่ม เพื่อนำมาปรับปรุง PLOs ให้ตอบโจทย์ตลาดแรงงาน

Areas for Improvement

- 1) ควรพัฒนาระบบติดตามการบรรลุ PLOs รายบุคคล (Direct Assessment) เพื่อใช้เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์สำหรับการปรับปรุง PLOs อย่างต่อเนื่อง

2) ควรมีกลไกทบทวน PLOs อย่างเป็นทางการ โดยนำผลสะท้อนจากผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่ามาปรับปรุงให้ทันการเปลี่ยนแปลงของตลาดงาน

Criteria 2 : Programme Structure and Content

Strengths

1) หลักสูตร 124 หน่วยกิต ออกแบบให้มีความก้าวหน้าจากพื้นฐานสู่ความเชี่ยวชาญ มีรายวิชาภาษาจีนในบริบทมรดกโลก ตอบโจทย์อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย

2) ออกแบบรายวิชาจากข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เน้นทักษะวิชาชีพด้านล่าม มัคคุเทศก์ พนักงานองค์กร จีน-ไทย ครอบคลุมความต้องการตลาดงาน

3) มี MOU กับมหาวิทยาลัยเจิงตู ประเทศจีน และความร่วมมือกับบริษัทลีดาสัน ไอโอที เทคโนโลยี เสริมสร้างประสบการณ์จริงให้นักศึกษา

4) หลักสูตร OBE เชื่อมโยง PLOs-CLOs-Teaching-Assessment จัดลำดับรายวิชาจากพื้นฐานสู่บูรณาการอย่างเป็นระบบ

Areas for Improvement

1) ควรพัฒนาระบบทบทวนหลักสูตรแบบ Outcome-based Review เพื่อให้การปรับปรุงหลักสูตร มีความสม่ำเสมอและครอบคลุมทุกมิติ

2) ควรมีกลไกติดตาม Feedback จากสถานประกอบการและศิษย์เก่าอย่างเป็นระบบ เพื่อนำมาปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ตรงกับตลาดแรงงาน

Criteria 3 : Teaching and Learning Approach

Strengths

1) บูรณาการ Active Learning ในทุกรายวิชาอย่างเป็นระบบ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนค้นคว้า วิเคราะห์ ออกแบบชิ้นงาน ส่งเสริม Lifelong Learning

2) อาจารย์พัฒนาและแลกเปลี่ยนรูปแบบการสอนอย่างต่อเนื่องผ่าน KM และการสังเกตการณ์สอน เพื่อให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพสูงสุด

3) ใช้เทคโนโลยีและแอปพลิเคชันภาษาจีน เช่น WeChat, Pleco, HSK Online ในการเรียนการสอน ส่งเสริมทักษะดิจิทัลควบคู่ทักษะภาษาจีน

Areas for Improvement

1) ควรพัฒนา Framework การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ที่ชัดเจน เพื่อให้อาจารย์ทุกท่าน ใช้เป็นแนวทางร่วมกันและประเมินผลได้เป็นระบบ

2) ควรวิเคราะห์ประสิทธิภาพรูปแบบการสอน เพื่อเชื่อมโยงกับการบรรลุ PLOs

3) ควรพัฒนาระบบ Feedback Loop ระหว่างผู้เรียนกับอาจารย์ให้เป็นระบบมากขึ้น เพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการสอนอย่างต่อเนื่องและทันเวลา

Criteria 4 : Student Assessment

Strengths

- 1) ใช้ Rubric และ Marking Scheme ที่ชัดเจน เป็นธรรม ตรวจสอบได้ สื่อสารให้ผู้เรียนรับทราบล่วงหน้า ส่งเสริมความโปร่งใสในการประเมินผล
- 2) ใช้การประเมินที่หลากหลาย (Formative & Summative) สอดคล้องกับ PLOs ครอบคลุมทักษะฟัง พูด อ่าน เขียน และการประยุกต์ใช้ภาษาจีนในบริบทวิชาชีพ
- 3) มีกลไกให้นักศึกษาตรวจสอบผลการประเมินและขอรับคำอธิบาย เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมใน Self-Assessment และ Peer Assessment อย่างเป็นระบบ

Areas for Improvement

- 1) ควรพัฒนาระบบ e-Portfolio เพื่อติดตามพัฒนาการผู้เรียนตลอดหลักสูตร และใช้เป็นหลักฐาน Direct Assessment การบรรลุ PLOs ที่เป็นรูปธรรม
- 2) อาจมีการเชื่อมโยงการประเมินผลภายในกับมาตรฐาน HSK ให้ชัดเจน เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนผ่านการสอบ HSK 4 ขึ้นไปก่อนสำเร็จการศึกษา
- 3) ควรพัฒนารูปแบบการประเมินผลระดับหลักสูตร จาก CLOs สู่อะไร PLOs อย่างเป็นระบบ

Criteria 5 : Academic Staff

Strengths

- 1) อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน มีวุฒิตรุษ M.Ed. TCSOL มีผลงานวิชาการระดับชาติ (TCI 2) และนานาชาติ (TCI 1) ครบตามเกณฑ์ สป.อว. อย่างสม่ำเสมอ
- 2) มีระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน 2 รอบ/ปี ครอบคลุมภาระงานสอน วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการสื่อสารผลการประเมินอย่างโปร่งใส
- 3) มีกิจกรรมบริการวิชาการ 7 กิจกรรม/ปี บูรณาการกับชุมชน โรงเรียน และมีความร่วมมือกับอาจารย์จากจีน (Prof. Zhan Xiaoying) ยกระดับมาตรฐานสากล

Areas for Improvement

- 1) ควรสนับสนุนให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) เพื่อยกระดับคุณภาพอาจารย์ และเพิ่มความน่าเชื่อถือของหลักสูตรในระดับสากล
- 2) ควรวางแผนการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาอาจารย์ ทั้งการสนับสนุนการศึกษาต่อ สนับสนุนการอบรม สัมมนา และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถาบันชั้นนำทั้งในและต่างประเทศ

Criteria 6 : Student Support Services

Strengths

- 1) มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ชัดเจน ติดตามนักศึกษาสม่ำเสมอ มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย รองรับการแข่งขันทักษะภาษาจีนและพัฒนาคุณธรรม

2) นักศึกษาเข้าถึงบริการสนับสนุนของมหาวิทยาลัย เช่น ระบบสารสนเทศ ห้องสมุดดิจิทัล e-Learning และทุนการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ

Areas for Improvement

1) ควรพัฒนาระบบ Mentoring และ Career Coaching ที่เป็นระบบ เพื่อช่วยนักศึกษาวางแผนเส้นทางอาชีพและเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน

2) ควรเพิ่มกิจกรรมส่งเสริม Employability เช่น Job Fair ภาษาจีน การจัดทำ Resume ภาษาจีน และ Mock Interview กับสถานประกอบการที่ใช้ภาษาจีน

3) ควรพัฒนาฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่ครอบคลุมและทันสมัย เพื่อติดตามผลการมีงานทำ วิเคราะห์แนวโน้มอาชีพ และเชื่อมโยงเครือข่ายสำหรับนักศึกษาปัจจุบัน

4) อาจขยายความร่วมมือกับ MOU (เดิมคือ ม.เฉิงตู และบริษัทลีตาสัน ไอโอที เทคโนโลยี) เพิ่มมากยิ่งขึ้น เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกงานและแลกเปลี่ยนกับสถาบันชั้นนำในจีน

Criteria 7 : Facilities and Infrastructure

Strengths

1) มีห้องปฏิบัติการภาษาและคอมพิวเตอร์ อาคาร 100 ปี พร้อมอุปกรณ์ทันสมัย รองรับการเรียนการสอนและการสอบ HSK ในรูปแบบ Computer-based Test

2) มีระบบห้องสมุดดิจิทัล สื่อการเรียนรู้ออนไลน์ และ e-Learning เข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลา สนับสนุนการเรียนรู้แบบ Self-directed Learning

Areas for Improvement

1) ควรพัฒนา Digital Platform สำหรับจัดการข้อมูลหลักสูตรและการสื่อสารระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

2) อาจวางแผนในการพัฒนาห้องปฏิบัติการภาษาจีนโดยเฉพาะ (Chinese Language Lab) พร้อมอุปกรณ์ฝึก 4 ทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน รองรับการสอน HSK, HSKK แบบดิจิทัล

Criteria 8 : Output and Outcomes

Strengths

1) นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์โดดเด่น: รางวัลชมเชยแข่งขันสุนทรพจน์ภาษาจีน (สมาคมจางหัว 2025) นักศึกษา 2 คนสอบผ่าน HSK 4 และ 4 คนผ่านสมรรถนะวิชาชีพครู

2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการในวารสารระดับชาติ-นานาชาติ (TCI 1 และ TCI 2) อย่างสม่ำเสมอ สะท้อนคุณภาพวิชาการของหลักสูตร

Areas for Improvement

1) ควรพัฒนาระบบติดตามบัณฑิต (Graduate Tracking System) เพื่อเก็บข้อมูลอัตราการมีงานทำ สาขาอาชีพ และความก้าวหน้าวิชาชีพของบัณฑิตแต่ละรุ่น

- 2) อาจส่งเสริมให้นักศึกษาผ่านการสอบ HSK 4 ขึ้นไปก่อนสำเร็จการศึกษา และกำหนดเป็นเกณฑ์สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรเพื่อยืนยัน Employability ของบัณฑิต
- 3) ควรติดตามข้อมูลความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อสะท้อนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้มาปรับปรุงรายวิชาและกิจกรรม

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 (1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2569)

คณะวิทยาการจัดการ

ในปีการศึกษา 2568 คณะวิทยาการจัดการ มีหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด 8 หลักสูตร เป็นหลักสูตรเดิม และใช้แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ. เดิม (IQA) ทั้งหมดทุกหลักสูตร โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ IQA จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4					5				6	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4			6.1
									1)	2)	3)	เฉลี่ย								
1	การบัญชี	ผ่าน	4.25	4.58	4	4	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	4	4	4	5	4	4.10	ดีมาก
2	การจัดการ	ผ่าน	4.50	4.35	3	3	4	4	5.00	3.33	5.00	4.44	3	4	3	3	5	4	3.79	ดี
3	การตลาด	ผ่าน	4.51	5.00	4	4	3	4	5.00	2.78	5.00	4.26	4	4	4	4	5	4	4.14	ดีมาก
4	การบริหารทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน	4.67	3.75	3	4	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	4	4	4	5	4	3.99	ดี
5	การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน	4.32	5.00	4	4	3	4	5.00	3.33	5.00	5.00	4	4	4	4	5	4	4.18	ดีมาก
6	การท่องเที่ยว	ผ่าน	4.41	4.44	4	4	3	4	5.00	1.67	5.00	3.89	4	4	4	4	5	4	4.06	ดีมาก
7	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	4.52	5.00	3	4	4	4	5.00	5.00	5.00	5.00	4	4	4	3	5	4	4.12	ดีมาก
8	การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	ผ่าน	4.85	5.00	4	3	3	4	5.00	5.00	5.00	5.00	4	4	4	4	5	4	4.14	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ																			4.06	ดีมาก

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

(ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในแนบท้าย)

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 (1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2569)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ในปีการศึกษา 2568 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด 17 หลักสูตร โดยมีหลักสูตรที่ใช้แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ.เดิม (IQA) จำนวน 13 หลักสูตร และใช้แนวทางการประเมินตามเกณฑ์ ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA จำนวน 4 หลักสูตร โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

1. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ IQA จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4						5				6	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1		
									1)	2)	3)	เฉลี่ย								
1	คณิตศาสตร์ประยุกต์	ผ่าน	4.81	5.00	4.00	4.00	3.00	4.00	5.00	3.33	5.00	4.44	4.00	4.00	4.00	3.00	5.00	4.00	4.10	ดีมาก
2	เคมี	ผ่าน	4.72	5.00	3.00	4.00	3.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	3.00	5.00	4.00	4.06	ดีมาก
3	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	4.80	3.50	3.00	3.00	4.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	3.00	5.00	4.00	3.87	ดี
4	วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	5.00	5.00	4.00	4.00	3.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	3.00	5.00	4.00	4.15	ดีมาก
5	เกษตรศาสตร์	ผ่าน	4.04	5.00	3.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	3.00	5.00	4.00	4.08	ดีมาก
6	จุลชีววิทยา	ผ่าน	4.34	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	3.00	5.00	3.00	4.10	ดีมาก
7	คหกรรมศาสตร์	ผ่าน	4.89	5.00	3.00	4.00	4.00	4.00	5.00	1.67	5.00	3.89	4.00	4.00	4.00	3.00	5.00	4.00	4.06	ดีมาก
8	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน	4.44	5.00	4.00	4.00	3.00	4.00	5.00	3.33	5.00	4.44	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.14	ดีมาก
9	วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน	4.26	5.00	4.00	4.00	3.00	4.00	5.00	3.33	5.00	4.44	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.13	ดีมาก
10	สาธารณสุขศาสตร์	ผ่าน	3.85	5.00	3.00	4.00	3.00	4.00	5.00	3.33	5.00	4.44	4.00	4.00	4.00	3.00	5.00	4.00	3.95	ดี
11	วิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร	ผ่าน	4.61	5.00	3.00	4.00	3.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	3.00	5.00	4.00	4.05	ดีมาก
12	เทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่	ผ่าน	4.70	5.00	4.00	5.00	4.00	4.00	5.00	3.33	5.00	4.44	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.32	ดีมาก
13	วิทยาศาสตร์ศึกษา	ผ่าน	-	-	3.00	4.00	4.00	4.00	5.00	2.78	5.00	4.26	4.00	4.00	3.00	3.00	5.00	4.00	3.84	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ																			4.07	ดีมาก

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

(ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในแนบท้าย)

2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA version 4 จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรที่รับการประเมิน : วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์, วท.บ.เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม, ทล.บ.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม, วศ.บ.วิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ ต่อเนื่อง

วันที่รับการประเมิน : 23 และ 24 เมษายน 2569

รูปแบบการประเมิน : 1) การประเมินแบบตรวจติดตามแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมิน (วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์)

2) การประเมิน SAR เติมรูปแบบ (วท.บ.เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม, ทล.บ.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม, วศ.บ.วิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ ต่อเนื่อง)

รายชื่อผู้ประเมิน :

หลักสูตร	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1) วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	1) อาจารย์ ดร.ปวีตรา เลี่ยมรักษ์ 2) อาจารย์สิริวรรณ สมितिอาภรณ์ 3) อาจารย์ชะกาแก้ว สุดสีขัง	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ	สังกัด : มหาวิทยาลัยมหิดล สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
2) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	1) รองศาสตราจารย์ ดร.กานดา เตชะขันทมาก 2) อาจารย์ ดร.ตราดุลย์ นรนิติผดุงการ 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรนิภา เจียมศักดิ์	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ	สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
3) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ต่อเนื่อง	1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล อนุสนธิพัฒน์ 2) อาจารย์สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์ 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริร หาสาสันศรี	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ	สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา

หลักสูตร	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
4) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ ต่อเนื่อง	1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ วรรณธำ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อร่าม ชนะโชติ 3) อาจารย์ ดร.ฤดี เสริมชยุต	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ	สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา

ผลประเมินหลักสูตร วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์

(ผลการตรวจติดตามแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมิน)

Criteria	Areas of Improvement
1.Expected Learning Outcomes	หลักสูตรอาจพิจารณาการนำข้อมูลผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา (CLOs, Average total score) มาคำนวณหาผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตร (PLOs) ตาม curriculum mapping ที่ได้ ออกแบบไว้ เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ ทบทวน ความสอดคล้องของการเรียนรู้ระดับรายวิชาและระดับ หลักสูตร (Alignment) และอาจมีการสรุปข้อมูลเพื่อนำเสนอผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามแผนพัฒนาต่อไป
2.Programme Structure and Content	หลักสูตรอาจมีการวิเคราะห์กลุ่มผู้ใช้บัณฑิตเพื่อค้นหา partner ที่สำคัญ เพื่อผลักดันให้เกิดความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง ตามแผนของหลักสูตรที่ต้องการสร้างความโดดเด่นในด้าน Program Development, AI, IoT และรับ feedback จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ เพื่อนำมาทบทวนการ ออกแบบ PLOs และ Program Structure ต่อไป
3.Teaching and Learning Approach	กระบวนการในการประยุกต์ใช้ AI ในการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์และนักศึกษา ควรมีการ กำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการใช้ในแต่ละระดับ เพื่อเสริมทักษะการเรียนรู้ของ นักศึกษา
4.Student Assessment	ควรมีการออกแบบ Rubrics ที่ชัดเจนและใช้สื่อสารกับนักศึกษาเพื่อให้สามารถเตรียมตัวเพื่อรับการ ประเมิน โดยเฉพาะในรายวิชา Project ที่นักศึกษาต้องผ่านก่อนจบการศึกษา โดยเมื่อเริ่มใช้แล้ว อาจมี การทบทวนวิเคราะห์ความเหมาะสมของ Rubrics ที่ใช้ประเมินเพื่อให้สามารถวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามที่ได้ออกแบบไว้
5.Academic Staff	การส่งเสริมคณาจารย์ในการ upskills อาจคำนึงถึงความสอดคล้องกับความโดดเด่นของหลักสูตร และ Vision Mission ของหลักสูตร คณะฯ และมหาวิทยาลัย
6.Student Support Services	หลักสูตรอาจมีการพิจารณาการนำเสนอความโดดเด่น ทักษะ และงานในอนาคต ในการ ประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อเสริมความเข้าใจประกอบการตัดสินใจก่อนที่นักศึกษาจะเลือกเข้าเรียนใน หลักสูตร และควรมีการวิเคราะห์สาเหตุของการลาออกหรือต้อออก เพื่อให้สามารถดำเนินการให้ข้อมูลที่ สำคัญประกอบการตัดสินใจ และวางแผนกระบวนการในการสนับสนุนนักศึกษาเพิ่มเติม นอกจากนี้ อาจมีการวิเคราะห์กระบวนการอย่างเป็นระบบ ในการสนับสนุนนักศึกษาในทางด้าน วิชาการ การสนับสนุนในกรณีนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ การสนับสนุนในด้านการทำกิจกรรม เสริมหลักสูตร และอื่นๆ
7.Facilities and Infrastructure	อาจมีการคำนึงถึงแนวโน้มในการใช้ New Technologies/Software ในการเรียนการสอน เพื่อ นำมาวางแผนในการสนับสนุนเพื่อให้นักศึกษามีทักษะและประสบการณ์ที่ตรงกับความต้องการของ ภาคอุตสาหกรรม
8.Output and Outcomes	อาจมีการทบทวนความเชื่อมโยงของการดำเนินการที่นำเสนอข้างต้น และวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่ เกี่ยวข้องจากการดำเนินการ เพื่อให้สามารถทบทวนปรับปรุงกระบวนการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของ นักศึกษาต่อไป

ผลประเมินหลักสูตร วท.บ.เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม

Criteria 1 : Expected Learning Outcomes

Strengths

- 1) PLOs สอดคล้องวิสัยทัศน์/พันธกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กำหนดตาม Bloom's Taxonomy และมีกรอบ K-S-A
- 2) มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5 กลุ่ม เผยแพร่ PLOs หลายช่องทาง และ CLOs เชื่อมโยง PLOs ผ่าน Curriculum Mapping
- 3) PLOs ครอบคลุม Subject Specific และ Generic Outcomes มี Year-Level Outcomes (YLOs) รายชั้นปีชัดเจน

Areas for Improvement

- 1) PLOs ควรเขียนตามหลัก SMART (1 Action Verb/PLO) จัดทำตารางเชื่อมโยงวิสัยทัศน์-พันธกิจ-PLOs อย่างชัดเจน
- 2) ควรทบทวนและปรับปรุง ELOs อย่างสม่ำเสมอโดยอาศัยข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่ม
- 3) ควรเพิ่มช่องทางสื่อสาร PLOs กับ Future Students ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

Criteria 2 : Programme Structure and Content

Strengths

- 1) หลักสูตร OBE เชื่อมโยง PLOs-CLOs-Teaching-Assessment จัดลำดับรายวิชาจากพื้นฐานสู่บูรณาการอย่างเป็นระบบ
- 2) มีรายวิชาเลือก 2 กลุ่ม (จัดการทรัพยากรฯ/ประเมินมลพิษ) นำ Feedback ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาออกแบบหลักสูตร 2568
- 3) มี PLOs-CLOs Mapping Matrix แสดงบทบาทแต่ละรายวิชา และมีการทวนสอบปรับปรุงรายวิชาทุกปีการศึกษา

Areas for Improvement

- 1) ควรมี Flow Chart แสดงการบรรลุ ELOs ตั้งแต่ชั้นปี 1 ถึงสำเร็จการศึกษา และแสดงระดับบรรลุ PLO (I/D/M) แต่ละรายวิชา
- 2) อาจเพิ่มการมีส่วนร่วมภาคอุตสาหกรรม (MOU) ในออกแบบหลักสูตร แสดงการเปรียบเทียบก่อน-หลังนำ Feedback มาปรับ
- 3) อาจพิจารณา Benchmark กับมหาวิทยาลัยอื่นหรือมาตรฐานอุตสาหกรรม พร้อมตัวอย่างรายวิชาที่ปรับปรุงเนื้อหาและผลลัพธ์

Criteria 3 : Teaching and Learning Approach

Strengths

1) หลักสูตรมีปรัชญาชัดเจน: ใช้วิทยาศาสตร์/เทคโนโลยีจัดการสิ่งแวดล้อมยั่งยืนด้วยจรรยาบรรณ
บูรณาการทฤษฎีกับปฏิบัติ

2) รายวิชาเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มี Active Learning ทั้งห้องปฏิบัติการและภาคสนาม ใช้เครื่องมือ
วิเคราะห์สิ่งแวดล้อมจริง

3) มี PLOs เน้นการแสวงหาความรู้ใหม่/Lifelong Learning เช่น รายวิชานวัตกรรมสิ่งแวดล้อมส่งเสริม
การคิดสร้างสรรค์

Areas for Improvement

1) ควรมีหลักฐานสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังนักศึกษาอย่างเป็นระบบ (ปฐมนิเทศ/LMS) และแสดง
ตัวอย่างกิจกรรมที่สะท้อนปรัชญา

2) ควรส่งเสริม Flipped Classroom/Problem-Based Learning และมีกลไกติดตามพัฒนาการ
Lifelong Learning ของนักศึกษา

3) ควรเพิ่มกิจกรรมกับผู้ประกอบการ (ประกวดนวัตกรรม/Business Model) และแสดงตัวอย่าง
รายวิชาที่ปรับปรุงจาก Feedback เพื่อเพิ่มประสบการณ์จริงให้กับนักศึกษา

Criteria 4 : Student Assessment

Strengths

1) ใช้วิธีประเมินหลากหลาย (สอบ/รายงาน/ปฏิบัติการ/โครงงาน) สอดคล้อง CLOs แต่ละรายวิชา
ชี้แจงเกณฑ์คาบแรก

2) มีช่องทางร้องเรียน/อุทธรณ์หลากหลาย และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐาน TQF ทุกสิ้นปี
การศึกษา

Areas for Improvement

1) ควรแสดงความสอดคล้อง วิธีประเมิน-เกณฑ์-ELOs-PLOs อย่างชัดเจน จัดทำ Rubric สำหรับทุก
วิธีการประเมิน

2) ควรจัดทำ Flow Chart กระบวนการร้องเรียน/อุทธรณ์ กำหนดนโยบายกรอบเวลาการให้
Feedback อย่างเป็นระบบ

3) ควรแสดงการบรรลุ PLOs ทุกตัวอย่างชัดเจน นำเสนอกระบวนการทบทวนการประเมินเชื่อมโยง
ความต้องการภาคอุตสาหกรรม/ผู้ใช้บัณฑิต

Criteria 5 : Academic Staff

Strengths

1) มีอาจารย์ 5 คน ปริญญาเอก 3 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเหมาะสม

2) อาจารย์มีความเชี่ยวชาญตรงสาขา มีผลงานวิจัยระดับชาติ/นานาชาติ มีการกระจายภาระงานสอน/
วิจัย/บริการวิชาการ

3) มอบหมายรายวิชาสอดคล้องคุณวุฒิ/ความเชี่ยวชาญ อาจารย์หลายท่านมีตำแหน่งวิชาการและทุนวิจัยภายนอก

Areas for Improvement

- 1) ควรจัดทำแผนอัตรากำลังระยะสั้น-ยาว รองรับการสืบทอดตำแหน่ง และใช้ Workload Model กำกับติดตามเป็นระบบ เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในระยะสั้นและระยะยาว
- 2) ควรจัดทำ IDP เชื่อมโยง Competency ที่หลักสูตรต้องการ และเพิ่มระบบ Coaching/Mentoring สำหรับตำแหน่งวิชาการ
- 3) อาจจะแสดงระบบ Reward & Recognition ที่เป็นรูปธรรม และใช้ Competency Framework วางแผนความก้าวหน้าอาจารย์

Criteria 6 : Student Support Services

Strengths

- 1) มีช่องทางสื่อสารการรับนักศึกษาหลากหลาย (เว็บไซต์/Facebook/Line/Open House) และระบบอาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลการเรียน
- 2) มีกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษา ได้แก่ การทำวิจัยร่วมอาจารย์ การศึกษาดูงาน และกิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับคณะ/มหาวิทยาลัย
- 3) บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้รับการพิจารณาเข้าทำงานในหน่วยงานแหล่งทุนสนับสนุนโครงการวิจัย
- 4) มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลและกำกับติดตามการลงทะเลียนเรียนตามแผน

Areas for Improvement

- 1) ควรวิเคราะห์สาเหตุที่นักศึกษาลดลงและกำหนดมาตรการแก้ไข พัฒนาช่องทางประชาสัมพันธ์เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา
- 2) นำเสนอระบบติดตาม Workload ผู้เรียนทั้งด้านวิชาการและกิจกรรม จำแนกกิจกรรมแต่ละชั้นปีให้สอดคล้อง YLOs

Criteria 7 : Facilities and Infrastructure

Strengths

- 1) มีห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม/เคมีวิเคราะห์ และอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการจัดการเรียนการสอน
- 2) มหาวิทยาลัยจัดระบบห้องสมุดดิจิทัล ฐานข้อมูลวิชาการ ระบบ IT และเครือข่าย WiFi ครอบคลุมทั่วมหาวิทยาลัย
- 3) หลักสูตรมีฐานข้อมูล Scopus/ScienceDirect สืบหาความต้องการซอฟต์แวร์เฉพาะด้าน (GIS/ระบบจำลองสิ่งแวดล้อม)

Areas for Improvement

1) ควรแสดงทรัพยากรกายภาพที่สนับสนุน PLOs แต่ละข้อ จัดทำรายงานความเพียงพอ/ความทันสมัยของเครื่องมือ

2) ควรประเมินผลและแสดงหลักฐานการดำเนินการตาม EHS อย่างเป็นระบบ และสถิติการใช้งาน IT พร้อมความพึงพอใจผู้ให้บริการ เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์มั่นใจเรื่องความปลอดภัยในการใช้งานห้องปฏิบัติการ

Criteria 8 : Output and Outcomes

Strengths

1) มีการประชุมวางแผนความเสี่ยงด้านการรับนักศึกษา การออกกลางคัน และมีการติดตามการสำเร็จการศึกษาตามแผน

2) อาจารย์มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ระดับชาติ/นานาชาติต่อเนื่อง ส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมวิจัยกับอาจารย์

3) มีรายงานภาวะการมีงานทำ นำข้อมูลตลาดแรงงานปรับปรุงหลักสูตร และมีกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ PLOs

Areas for Improvement

1) จัดทำแผนความเสี่ยงด้านการรับนักศึกษา/สำเร็จการศึกษา กำหนด Benchmark พร้อมข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี

2) ควรแสดงผลประเมิน PLOs ชัดเจนพร้อมแนวโน้ม และแยก Research Output ที่นักศึกษามีส่วนร่วมให้ชัดเจน เพื่อจะได้วางแผนการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม

3) จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจในทุกกลุ่มอย่างต่อเนื่อง กำหนด Benchmark และแสดงมาตรการปรับปรุงที่ชัดเจน เพื่อจะได้นำมาวิเคราะห์และปรับปรุง

ผลประเมินหลักสูตร ทล.บ.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม

Criteria 1 : Expected Learning Outcomes

Strengths

1) หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้หลักสูตร PLOs สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และมีการนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้ที่สนใจเข้าศึกษาต่อ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และสถานศึกษา) มากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

2) ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรประกอบด้วยทั้งผลลัพธ์ทั่วไป (generic outcomes) และผลลัพธ์เฉพาะทางตามศาสตร์ (specific outcomes)

Areas for Improvement

1) หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนการออกแบบ PLOs ให้สอดคล้องกับ TQF ทั้ง 4 ด้าน (K, S, E, C) เพื่อสะดวกต่อการประเมินผลของหลักสูตร

2) หลักสูตรควรกำหนด PLOs ให้เป็นไปตามหลัก SMART Goal (เพื่อให้เป้าหมายชัดเจน วัดผลได้ ทำสำเร็จได้จริง สอดคล้องกับทิศทาง และกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดไว้ชัดเจน)

3) หลักสูตรควรกำหนดแนวทางการติดตามการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ เช่น มคอ.6 รายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หรือรายงานโครงการวิจัย เป็นต้น

Criteria 2 : Programme Structure and Content

Strengths

1) หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการของภาคอุตสาหกรรม และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2568 เป็นการแสดงถึงความทันสมัยตามวงจรการปรับปรุงหลักสูตร

2) หลักสูตรมีการปูพื้นฐานความรู้ทางเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยแบ่งเป็น 2 แขนงวิชาที่ตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม

3) มีการเรียงลำดับความสัมพันธ์ของรายวิชาจากง่ายไปยากอย่างเหมาะสม (ลำดับการเรียนรู้)

Areas for Improvement

1) เพิ่มช่องทางการสื่อสาร ความเคลื่อนไหวของหลักสูตรที่เป็นปัจจุบันให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

2) หลักสูตรควรทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs และ sub PLOs ของหลักสูตร เช่น รายวิชาวัสดุอุตสาหกรรม

Criteria 3 : Teaching and Learning Approach

Strengths

1) มีรายวิชาปฏิบัติ เช่น lab และ project มีบทบาทสำคัญในการพัฒนา ทักษะวิเคราะห์ และทักษะปฏิบัติ

2) มีรายวิชาปฏิบัติตามแนวคิด “โรงงานในมหาวิทยาลัย” ทำให้บัณฑิตเกิดทักษะการปฏิบัติ

3) มีการปรับรายวิชาเอกให้ทันสมัยตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม

4) มีโปรเจกจากนักศึกษาที่สามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนการสอน

Areas for Improvement

1) หลักสูตรควรสร้างกระบวนการส่งเสริม self-directed learning/LLL อย่างเป็นระบบเพื่อปลูกฝังให้นักศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

2) หลักสูตรควรเพิ่มการเรียนการสอน หรือกิจกรรม ที่ส่งเสริมทักษะการสื่อสาร และภาษาต่างประเทศ (จากการสัมภาษณ์)

Criteria 4 : Student Assessment

Strengths

1) หลักสูตรมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย เช่น การสอบปฏิบัติหน้างาน และการทำโครงการพิเศษ

- 2) หลักสูตรมีการสื่อสารมาตรฐานและขั้นตอนการประเมินผลผู้เรียนไปยังผู้เรียน
- 3) หลักสูตรนำเสนอการให้ feedback ที่เหมาะสมแก่เวลาเพื่อให้นักศึกษาสามารถพัฒนาตนเองและถนอมรายวิชาได้

Areas for Improvement

ควรกำหนดวิธีการและเครื่องมือการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้(PLOs) เมื่อสำเร็จการศึกษา

Criteria 5 : Academic Staff

Strengths

- 1) อาจารย์มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางสูง โดยหลายท่านเป็นผู้ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน เช่น โซลาร์เซลล์, CAD ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการสอนทักษะปฏิบัติ
- 2) หลักสูตรมีการมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบให้กับอาจารย์โดยพิจารณาจากความเชี่ยวชาญของแต่ละคน
- 3) มีการจัดอบรมและพัฒนาอาจารย์ด้านทักษะใหม่ๆ ในการปฏิบัติงานทางเทคโนโลยีอุตสาหกรรม การพัฒนาคุณภาพระดับหลักสูตร และด้านอื่นๆ

Areas for Improvement

หลักสูตรควรกำหนดภาระงาน เช่น ด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ทั้งในด้านปริมาณ และคุณภาพ เพื่อให้หลักสูตรสามารถวางแผนและบริหารภาระงานของอาจารย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Criteria 6 : Student Support Services

Strengths

- 1) หลักสูตรกำหนดนโยบายการรับนักศึกษาและเกณฑ์การคัดเลือกไว้ใน มคอ.2 มีการสื่อสารผ่านช่องทางต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น Website, Facebook และกลุ่มไลน์โรงเรียนเครือข่าย
- 2) มีการกิจกรรมนอกหลักสูตรและจัดอบรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 และโครงการปฏิบัติการต่างๆ
- 3) มีการติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่าน อาจารย์ที่ปรึกษา ระบบสารสนเทศเพื่อการลงทะเบียน และระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ (ESS)

Areas for Improvement

หลักสูตรควรทำการทบทวนช่องทางการสื่อสารอย่างต่อเนื่องเพื่อคัดเลือกนักศึกษา เช่น รวบรวมจำนวนนักศึกษาใหม่ แบ่งตามช่องทางการสื่อสารและแหล่งที่มา เช่น มาจากวิทยาลัยอาชีวศึกษาเพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาตามแผนการรับ

Criteria 7 : Facilities and Infrastructure

Strengths

1) มีเครื่องมือ อุปกรณ์ การเรียนการสอนทางด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่ทันสมัย และมีห้องปฏิบัติการที่หลากหลาย ครบถ้วน

2) มีการจัดเตรียมฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และการเชื่อมต่อ wi-fi ไว้สำหรับนักศึกษาและบุคลากร

3) หลักสูตรมีห้องเรียน ห้องสมุด และ digital library ที่ทันสมัย

Areas for Improvement

พิจารณาจัดทำและนำผลการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อวิเคราะห์ความเพียงพอของทรัพยากรต่างๆ ที่มีความสำคัญในการจัดการเรียนการสอนในระดับหลักสูตร

Criteria 8 : Output and Outcomes

Strengths

1) หลักสูตรมีการติดตามอัตราการคงอยู่ และการจบการศึกษาของนักศึกษาตามรายงาน โดยมีอัตราการได้งานทำ 100%

2) อาจารย์และนักศึกษามีผลงานวิจัย ตีพิมพ์ระดับชาติ

Areas for Improvement

1) หลักสูตรควรทบทวนการแสดงผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ที่ใช้ในการบริหารจัดการและสนับสนุนผู้เรียนให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด

2) ควรจัดทำระบบติดตามศิษย์เก่าระยะยาว (3-5 ปี) เพื่อวิเคราะห์ skill gap กับตลาดแรงงาน ประเมินความก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่งในสถานประกอบการ

ผลประเมินหลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ ต่อเนื่อง

Criteria 1 : Expected Learning Outcomes

Strengths

1) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย

2) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังได้รับการจัดรูปแบบอย่าง เหมาะสมต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

3) ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรประกอบด้วยทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง

4) หลักสูตรมีการรวบรวมข้อกำหนดหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้ประกอบการ อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักเรียนที่ต้องการเข้าศึกษาในหลักสูตร

Areas for Improvement

1) ควรวางแผน กำหนดตัวชี้วัดและออกแบบเครื่องมือการประเมินที่หลากหลาย

2) ควรนำข้อเสนอแนะบูรณาการในระดับต่าง ๆ เช่น ผลการเรียนรู้ รายวิชา กิจกรรมการเรียนรู้

Criteria 2 : Programme Structure and Content

Strengths

หลักสูตรมีโครงสร้างรายวิชาที่มีการจัดลำดับวิชาอย่างเป็นระบบและมีการบูรณาการ

Areas for Improvement

ควรศึกษาทิศทางของอุตสาหกรรม เช่น เทคโนโลยีดิจิทัล AI หรือทักษะใหม่ ๆ เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยและเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียน

Criteria 3 : Teaching and Learning Approach

Strengths

- 1) มีการจัดการเรียนสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา
- 2) มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม
- 3) มีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning
- 4) มุ่งพัฒนานักศึกษาให้เป็น “นักพัฒนานวัตกรรม”

Areas for Improvement

- 1) ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญจากภาคอุตสาหกรรมเข้ามาร่วมสอนหรือบรรยายพิเศษ เพื่อถ่ายทอดประสบการณ์จริง แนวโน้มอุตสาหกรรม และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน
- 2) ความสอดคล้องของวิธีการประเมิน-เกณฑ์-รายวิชา-การบรรลุ ELOs และ PLOs

Criteria 4 : Student Assessment

Strengths

- 1) มีความหลากหลายของวิธีการประเมินผล
- 2) มีช่องทางการสื่อสารต่อนักศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจเกณฑ์การประเมินตั้งแต่เริ่มต้น
- 3) ประเมินในรูปแบบ Rubrics

Areas for Improvement

- 1) workload model (เช่น ชั่วโมงสอน/วิจัย)
- 2) การติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนเป็นระบบ และมีการเผยแพร่ข้อมูลให้ผู้เรียนผ่านช่องทางที่หลากหลายเพื่อให้เข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลา

Criteria 5 : Academic Staff

Strengths

- 1) มีกลยุทธ์การสืบทอดตำแหน่งงานที่ชัดเจน
- 2) อาจารย์มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มีคุณวุฒิตรง มีผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ
- 3) มีการระบุถึงการกำหนดบทบาท หน้าที่ ระเบียบต่าง ๆ และจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

และเสรีภาพทางวิชาการ

Areas for Improvement

หลักฐานการประเมินผลหลังการฝึกอบรม ว่าได้นำความรู้หรือทักษะที่ได้จากการพัฒนา มาประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงการสอนหรือการทำวิจัยอย่างเป็นรูปธรรมอย่างไร

Criteria 6 : Student Support Services

Strengths

มีระบบ Workload monitoring และมีช่องทางการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาที่หลากหลาย

Areas for Improvement

- 1) หลักสูตรควรระบุข้อมูลทรัพยากร ที่ใช้งานจริง ทั้งห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ซอฟต์แวร์ แหล่งข้อมูลสารสนเทศ ที่เกี่ยวข้อง กับหลักสูตรโดยตรง
- 2) ควรมีการวางแผนเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่เพียงพอ พร้อมใช้งาน และทันสมัย
- 3) มอบหมายงานให้นักศึกษา ใช้งาน ห้องสมุดดิจิทัล เป็นประจำ จะเป็นการพัฒนานักศึกษา และใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

Criteria 7 : Facilities and Infrastructure

Strengths

- 1) หลักสูตร มีทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน อย่างชัดเจน
- 2) มีการระบุข้อมูล ห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน และ อุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนในหลักสูตร
- 3) มีข้อมูลที่เกี่ยวข้อง กับ ห้องสมุดดิจิทัล และการบริการที่จำเป็นของหลักสูตร
- 4) มีระบบสารสนเทศสำหรับบริการอาจารย์และนักศึกษา
- 5) มีข้อมูลโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์เครือข่าย และบริการต่างๆ
- 6) มีข้อมูลการดำเนินงาน ที่เป็นความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยทั้งหมด

Areas for Improvement

- 1) ควรระบุข้อมูลการใช้งานที่เกี่ยวข้อง เฉพาะหลักสูตร
- 2) ควรระบุข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้มีผลกระทบต่อหลักสูตรอย่างไร ทั้งด้านดีและที่ต้องปรับปรุง
- 3) ควรสอบถามข้อมูลจากอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุน สภาพแวดล้อม และด้านอื่นๆ ทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีหรือไม่
- 4) ควรระบุ ทักษะ และสมรรถนะ ของสายสนับสนุน ที่จำเป็นต่อหลักสูตรให้ชัดเจนและ ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
- 5) ควรสำรวจ ข้อมูล ของอาจารย์และนักศึกษา ในหลักสูตร

6) ควรวางแผนให้มีโครงการกิจกรรม ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ นักศึกษาคงอยู่ และสำเร็จการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

Criteria 8 : Output and Outcomes

Strengths

- 1) เป็นหลักสูตรเปิดใหม่ ยังไม่มีบัณฑิต
- 2) ไม่มีบัณฑิต และไม่มีข้อมูลการดำเนินงาน

Areas for Improvement

-

ข้อเสนอแนะ

C1 ควรทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOS) เกี่ยวกับความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)

C3 ควรประเมินในระดับรายวิชาเพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และพัฒนารายวิชาการเรียนการสอน

C3 หลักสูตรควรพัฒนากิจกรรมหรือโครงการที่เน้นการทำงานเป็นทีมในบริบทของการพัฒนา AI

C5 ควรมีหลักฐานการนำความรู้หรือทักษะที่ได้จากการพัฒนามาประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงการสอน หรือการทำวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม

C6 ควรมีการวางแผนเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่เพียงพอ พร้อมใช้งาน และทันสมัย

C7 ควรวางแผนให้มีโครงการกิจกรรม ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ นักศึกษาคงอยู่ และสำเร็จการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

Stakeholder Requirement Analysis (From interview)

หัวข้อหลัก	ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด/ คำแนะนำ
การเรียนการสอน	วัสดุฝึกในการทำโปรเจค	บูรณาการกับการบริการวิชาการหรือโครงการยุทธศาสตร์เพื่อให้ นักศึกษามีโอกาสในการมีทุนในการทำโปรเจค
	กิจกรรมเสริมหลักสูตร / ศึกษาดูงาน	ควรจัดงบประมาณในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและศึกษาดูงานอย่างต่อเนื่อง
	วิทยากรเสริมหลักสูตร	ควรจัดหาอาจารย์พิเศษหรือวิทยากรเกี่ยวกับ AI เพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ นักศึกษามีมุมมองและความคิดใหม่ๆ
การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	จัดหาสถานประกอบการ	ควรจัดเตรียมสถานประกอบการสำหรับฝึกงานของนักศึกษา

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 (1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2569)
บัณฑิตวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2568 บัณฑิตวิทยาลัย มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่รับการประเมินทั้งหมด 11 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับ ป.เอก 4 หลักสูตรระดับ ป.โท 6 หลักสูตร และระดับ ป.บัณฑิต 1 หลักสูตร โดยมีหลักสูตรเดิมและใช้แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ.เดิม (IQA) จำนวน 9 หลักสูตร และใช้แนวทางการประเมินตามเกณฑ์ ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA จำนวน 2 หลักสูตร และมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ IQA จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4						5				6	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2					4.3	5.1	5.2	5.3	5.4			6.1
									1)	2)	3)	4)	เฉลี่ย								
	หลักสูตร ป.เอก																				
1	ค.ด.การบริหารการศึกษา	ผ่าน	4.62	5.00	3	3	4	4	5.00	3.33	5.00	0.00	3.33	4	4	3	4	5	4	3.92	ดี
2	ค.ด.หลักสูตรและการสอน	ผ่าน	-	-	3	4	-	4	5.00	1.67	5.00	5.00	4.17	4	3	2	2	5	3	3.42	ดี
3	ร.ด.อาชีววิทยา การ บริหารยุทธธรรมและสังคม	ผ่าน	5.00	5.00	-	3	3	4	5.00	5.00	4.45	0.00	3.61	4	3	3	3	5	3	3.72	ดี
4	บธ.ด.บริหารธุรกิจ	ผ่าน	-	-	3	4	3	4	5.00	3.33	5.00	5.00	4.58	4	4	3	3	5	4	3.78	ดี
	หลักสูตร ป.โท																				
5	ค.ม.หลักสูตรและการสอน	ผ่าน	4.64	5.00	-	4	4	4	5.00	2.08	5.00	-	4.03	4	3	4	4	5	4	4.14	ดีมาก
6	ร.ม.อาชีววิทยาการ บริหารยุทธธรรมและสังคม	ผ่าน	4.73	5.00	-	3	3	4	5.00	5.00	5.00	-	5.00	4	3	3	3	5	3	3.81	ดี
7	รปม.รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	4.77	5.00	4	4	4	4	5.00	5.00	5.00	-	5.00	4	4	4	4	5	4	4.29	ดีมาก
8	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	ผ่าน	5.00	5.00	3	3	3	4	5.00	4.17	5.00	-	4.72	4	4	4	3	5	4	3.98	ดี
9	ศศ.ม.การพัฒนาชุมชนและ สังคม	ผ่าน	-	-	3	3	4	3	5.00	5.00	5.00	-	5.00	4	3	3	3	5	4	3.64	ดี
	คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ																			3.85	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

(ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในแนบท้าย)

2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA version 4 จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรที่รับการประเมิน : หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู

วันที่รับการประเมิน : 24 เมษายน 2569

รายชื่อผู้ประเมิน :

หลักสูตร	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1) ค.ม. การบริหารการศึกษา	1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชช์ แซ่เจี๋ย	ประธานกรรมการ	สังกัด : มหาวิทยาลัยมหิดล
	2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทราพร จันตะนี	กรรมการ	สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
	3) อาจารย์มนภัทร บุษปฤกษ์	กรรมการและเลขานุการ	สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
2) ป.บัณฑิต วิชาชีพครู	1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา หวังที่ซอบ	ประธานกรรมการ	สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
	2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เมธารัตน์ จันตะนี	กรรมการ	สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
	3) อาจารย์สิริวรรณ สมิทธิอาภรณ์	กรรมการและเลขานุการ	สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา

ผลประเมินหลักสูตร ค.ม. การบริหารการศึกษา

Criteria 1 : Expected Learning Outcomes

Strengths

- 1) หลักสูตรมีการกำหนด ELOs ที่สอดคล้องกับพันธกิจ วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย
- 2) ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรประกอบด้วยทั้งผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ทั่วไป และผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้เฉพาะทาง

Areas for Improvement

- 1) วิเคราะห์ และกำหนด ELOs ให้มีความสอดคล้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่ม เช่น กลุ่มผู้เรียนที่กำลังทำงานอยู่สายอาชีพ และกลุ่มผู้เรียนที่ไม่ได้เป็นผู้บริหารโรงเรียน
- 2) จำนวน SubELOs มีจำนวนค่อนข้างมาก
- 3) วางแนวทางในการวัดผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ

Criteria 2 : Programme Structure and Content

Strengths

หลักสูตรใช้เทคนิคการออกแบบ Backward Curriculum Design โดยเริ่มจากการกำหนด PLOs และ CLOs ที่ครอบคลุม KSA

Areas for Improvement

- 1) ควรสอดแทรกองค์ความรู้ที่มีความทันสมัย ยกตัวอย่างเช่น การใช้เทคโนโลยีการศึกษา การใช้ AI และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการบริหารงานในรายวิชา
- 2) เสริมสร้างทักษะความเป็นผู้นำ การแก้ปัญหาและสถานการณ์เฉพาะหน้าได้
- 3) องค์ความรู้ด้านจรรยาบรรณในวิชาชีพ กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ โดยเฉพาะเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง กฎหมายการบริหาร

Criteria 3 : Teaching and Learning Approach

Strengths

- 1) หลักสูตรเน้นการเรียนรู้แบบเชิงรุก Active learning มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะการสืบเสาะหาความรู้ การวิจัย การแก้ปัญหา การเป็นผู้นำ การทำงานเป็นทีม และการรู้ดิจิทัล
- 2) หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาคิดอย่างเป็นระบบโดยผ่านการจัด การเรียนการสอนที่หลากหลาย

Areas for Improvement

- 1) หลักสูตรควรจัดกิจกรรมการนำเสนอนวัตกรรมใหม่ ๆ (องค์ความรู้ใหม่ เช่น การใช้ AI ในการบริหารงาน) ทางวิชาการที่ได้จากกระบวนการเรียนการสอน

- 2) หลักสูตรควรจัดกิจกรรมศึกษาดูงานทั้ง 4 กลุ่มงาน ในสถานศึกษาที่มีความโดดเด่น
- 3) หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าของการทบทวนนิพนธ์/สารนิพนธ์ของนักศึกษาในหลักสูตร ให้จบการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด
- 4) หลักสูตรควรมีกิจกรรมให้นักศึกษาลงสังเกตการณ์การบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน

Criteria 4 : Student Assessment

Strengths

- 1) หลักสูตรออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้โดยมุ่งเน้นการประเมินตามสภาพจริง และหลากหลาย
- 2) หลักสูตรมีวิธีการประเมินด้วยเกณฑ์ที่หลากหลาย

Areas for Improvement

หลักสูตรควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเพื่อให้บัณฑิตที่จบการศึกษามีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด

Criteria 5 : Academic Staff

Strengths

- 1) อาจารย์มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มีคุณวุฒิตรง มีผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ
- 2) มีการวิเคราะห์อัตราากำลังอย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับข้อกำหนดของสภาวิชาชีพ

Areas for Improvement

หลักสูตรควรมีระบบในการสนับสนุนและพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ ทั้งในเรื่องการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย

Criteria 6 : Student Support Services

Strengths

- 1) หลักสูตรมีการกำหนดแผน นโยบาย เกณฑ์ ขั้นตอนการสมัครที่ชัดเจน เช่น มีการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์และสื่อออนไลน์
- 2) หลักสูตรมีบุคลากรฝ่ายสนับสนุนของบัณฑิตศึกษาในการบริการทางวิชาการแก่นักศึกษา

Areas for Improvement

- 1) หลักสูตรควรจัดทำและแสดงแผนพัฒนาระยะยาว (Long-term Plan) เพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- 2) หลักสูตรควรมีระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาในฐานข้อมูล

Criteria 7 : Facilities and Infrastructure

Strengths

- 1) มหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library) เพื่อรองรับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (สวท.)
- 2) มหาวิทยาลัยมีวารสารภาควิชาการที่นักศึกษาสามารถตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อจบการศึกษาได้ ทั้ง 4 วารสาร

Areas for Improvement

ควรรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อใช้เป็นหลักฐานยืนยันว่าทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้มีความเพียงพอและเหมาะสมต่อการใช้งาน

Criteria 8 : Output and Outcomes

Strengths

- 1) หลักสูตรมีการจัดเก็บข้อมูลสำคัญ (อัตราการสอบผ่าน อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาเฉลี่ยการสำเร็จการศึกษา การมีงานทำ ผลงานการวิจัย เพื่อเปรียบเทียบอย่างต่อเนื่อง
- 2) หลักสูตรมีการจัดทำข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ เพื่อเปรียบเทียบทุกปี

Areas for Improvement

หลักสูตรควรมีการจัดเก็บข้อมูลเชิงสถิติของบัณฑิตที่ทำงานด้านบริหารของสถานศึกษาและงานด้านอื่นๆ

ผลประเมินหลักสูตร ป.บัณฑิต วิชาชีพครู

Criteria 1 : Expected Learning Outcomes

Strengths

- 1) หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ที่มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และบัณฑิตวิทยาลัย
- 2) หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลจาก stakeholders หลากหลายกลุ่ม เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร และออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยครอบคลุมทั้ง internal และ external stakeholders โดยมีการใช้เครื่องมือทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

Areas for Improvement

ควรมีการกำหนดแนวทางการประชาสัมพันธ์และการสื่อสาร การดำเนินงาน การรับนักศึกษา ของหลักสูตรให้ชัดเจนและมีช่องทางที่หลากหลายเข้าถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากยิ่งขึ้น

Criteria 2 : Programme Structure and Content

Strengths

1) หลักสูตรมีการออกแบบหลักสูตรโดยใช้แนวคิด Backward Design ในการออกแบบหลักสูตรและรายวิชาเพื่อตอบสนอง PLOs ของหลักสูตร

2) หลักสูตรมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ สารสนเทศที่ได้จากผู้มีส่วนได้เสียมาเป็นฐาน ในการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร รายวิชา และกิจกรรมการเรียนรู้

3) หลักสูตรมีการจัดโครงสร้างรายวิชาและแผนการเรียนอย่างเป็นระบบ และมีรายวิชาเลือกให้นักศึกษาเลือกเรียนตามความสนใจ ความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์เดิมของผู้เรียน

Areas for Improvement

ควรมีการปรับปรุงเนื้อหาให้มีความเหมาะสมกับพื้นฐานและความต้องการของผู้เรียน โดยให้คงความสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร

Criteria 3 : Teaching and Learning Approach

Strengths

1) หลักสูตรได้มีการยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีการจัดกิจกรรมเรียนรู้แบบ Active learning ให้ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติ และมีกิจกรรมที่หลากหลาย

2) หลักสูตรมีการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นนวัตกรทางการศึกษา

Areas for Improvement

1) หลักสูตรควรกำหนดกระบวนการที่เป็นระบบในการเก็บรวบรวมผลประเมินในระดับรายวิชา เพื่อนำมาวิเคราะห์และใช้ในการปรับปรุงรายวิชาในด้านต่างๆ เช่น การจัดการเรียนการสอน วิธีการประเมินของรายวิชา เป็นต้น เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ และเพื่อทำให้เกิดการปรับปรุงรายวิชาและหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

2) ควรมีการส่งเสริมการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษาไปต่อยอดในการประกอบอาชีพ

Criteria 4 : Student Assessment

Strengths

หลักสูตรมีแนวทางและขั้นตอนการวัดและประเมินผู้เรียนที่มีมาตรฐาน มีความหลากหลายและครอบคลุม ทำให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรได้

Areas for Improvement

1) หลักสูตรควรมีการทบทวนเกณฑ์ที่วัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และมีช่องทางการสื่อสารไปยังผู้เรียน รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2) ควรนำแบบประเมินและ Rubrics ที่มีความสอดคล้องกับ CLOs ที่กำหนดในรายวิชาไปแสดงในมคอ.3

3) ควรกำหนดวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษา

Criteria 5 : Academic Staff

Strengths

หลักสูตรมีบริหารจัดการและวางแผนอัตรากำลังอย่างเป็นระบบ มีการแสดงค่า FTE ของอาจารย์ อย่างครบถ้วน ชัดเจน

Areas for Improvement

ควรมีการนำเสนอข้อมูลรายละเอียดของแผนอัตราให้ชัดเจนขึ้น เช่น แผนอัตรากำลังในระยะ 3-5 ปี ข้างหน้า เพื่อให้การบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

Criteria 6 : Student Support Services

Areas for Improvement

- 1) หลักสูตรควรมีการ Benchmark ในกระบวนการเรียนการสอนหรือการจัดการหลักสูตร
- 2) หลักสูตรควรมีระบบติดตามผลการเรียน พัฒนาการและภาระงานของนักศึกษา

Criteria 7 : Facilities and Infrastructure

Strengths

- 1) หลักสูตรมีทรัพยากรทางกายภาพ โครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และห้องสมุดดิจิทัลที่สนับสนุนการดำเนินงาน การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
- 2) หลักสูตรมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียน และเป็นไปตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย

Areas for Improvement

- 1) หลักสูตรควรมีการประเมินและการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างสม่ำเสมอ
- 2) หลักสูตรควรเพิ่มทรัพยากรบางอย่างให้เพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน เช่น โต๊ะทำงาน ห้องสมุดของหลักสูตร ปลั๊กไฟ เอกสารประกอบการเรียนการสอน กรณีศึกษาเรื่องการจัดการนักเรียนที่มีปัญหา การพ่วงต่ออุปกรณ์ต่าง ๆ และตารางเปรียบเทียบข้อมูลระหว่าง สพฐ. และ สอศ.

Criteria 8 : Output and Outcomes

Areas for Improvement

- 1) หลักสูตรควรมีระบบการกำกับติดตาม อัตราการจบการศึกษา และอัตราการออกกลางคัน
- 2) หลักสูตรควรมีการวางแผนการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
- 3) หลักสูตรควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษามีการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- 4) หลักสูตรควรมีระบบการกำกับติดตามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ และนักศึกษา

Stakeholder Requirement Analysis (From interview)

หัวข้อหลัก	ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด/ คำแนะนำ
ศิษย์เก่า	ความรู้ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน	- สามารถนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีไปใช้ได้ ทำให้คุณภาพการเรียนการสอนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น - สามารถนำเทคโนโลยีไปใช้ในการทำงานบริหารการศึกษา เช่น การพัฒนาหลักสูตร
	การนำผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ไปใช้ในการพัฒนาตำแหน่งงาน	- มีการนำความรู้ หลักการ และเทคนิคการสร้างผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ ไปใช้ในการพัฒนาตำแหน่งของตนเอง ทั้งการทำวิจัยในชั้นเรียน การทำงานวิทยฐานะ การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และการประกวด
	การทำงานด้านการพัฒนาชุมชนและสังคม	- มีการออกแบบกิจกรรมหลักสูตรระยะสั้นสำหรับชุมชนและสังคม โดยการบูรณาการองค์ความรู้ของชุมชนและสังคม มาถ่ายทอดให้กับนักเรียน เพื่อการส่งเสริม อนุรักษ์อาชีพ ดั้งเดิมของชุมชน ทั้งนี้ แนวทางการออกแบบและการทำกิจกรรมเหล่านี้ต้องใช้ทักษะหลายด้านที่ได้จากการเรียนในหลักสูตรมาต่อยอดในการทำงานในหน่วยงาน
	ทักษะที่ได้จากการเรียนและสามารถนำไปใช้ได้จริง	- ทักษะการสื่อสาร ทักษะการใช้ชีวิต ทักษะการทำงานเป็นทีม ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการออกแบบและประเมินผล
	ทักษะ หรือ ความต้องการเพิ่มเติม	- เพิ่มทักษะอื่น ๆ เช่น ทักษะทางด้านการเงิน พัสตุ ฯลฯ - เพิ่มทักษะการนำไปใช้จริง (ประสบการณ์จากการเจอสถานการณ์จริง ซึ่งแตกต่างจากการสอนในห้องเรียน อาจมีการแชร์ประสบการณ์ในชั้นเรียน เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์) โดยเฉพาะการจัดการกับผู้เรียน (จิตวิทยาวัยรุ่น หรือจิตวิทยาสำหรับผู้เรียนกลุ่มต่าง ๆ) และการอบรมบางประเภท เช่น การอบรมลูกเสือ (BTC,ATC) เพิ่มเติมเรื่องจิตวิทยา - ชื่นชมหลักสูตรเพราะจบไปสามารถนำไปใช้ได้จริง และทำให้ไปสอบแข่งขันได้ - ต้องการให้มีการสอนการใช้เทคโนโลยีเพื่องานเอกสาร การเก็บรวบรวมเอกสาร การรวบรวมคะแนน การเก็บข้อมูลสถิติ ซึ่งหลักสูตรใหม่น่าเรียนเพราะเอามาใช้ได้ในปัจจุบัน - อยากให้มีการแชร์ประสบการณ์การทำงานเพื่อจัดการเรียนการสอน และอยากให้เพิ่มเติมเรื่องการใช้โปรแกรมพื้นฐาน - เสริมโครงการอบรมเพื่อทดสอบใบประกาศ เพื่อช่วยในการสอบบรรจุ และลดการอบรมบางโครงการบางประเภทออกไปบ้างเพราะมองว่าไม่จำเป็นและไม่ได้ใช้จริง
ผู้ใช้บัณฑิต	ทักษะ soft skill ที่จำเป็นคืออะไร ครอบคลุม	- ทักษะ soft skill ครบในเรื่องของการจัดการเรียนการสอน การทำงานเป็นทีม การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ การเข้าสังคม มีมนุษย

หัวข้อหลัก	ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด/ คำแนะนำ
		สัมพันธ์ที่ดี การปรับตัวเข้ากับผู้อื่น มีเทคนิคการสอนที่ดีทำให้ผู้เรียนมีความสุข มีการผลิตสื่อการสอนที่ดีมีคุณภาพ และพัฒนาผู้เรียนให้มีการประกวดได้สำเร็จ มีการจัดลำดับงานและการวิเคราะห์หลักสูตรหรือรายวิชา สามารถจัดกลยุทธ์การเรียนการสอนได้ดีมากขึ้น มีการคิดนวัตกรรมใหม่เพื่อการจัดการเรียนการสอนได้ดี - สิ่งที่ต้องการเพิ่ม เช่น งานพัสดุ ให้เสริมทักษะการเขียนโครงการ ทักษะการเป็นผู้นำ การบริหารองค์กร การเขียนหนังสือราชการ เรื่องของ AI
	ความต้องการและความคาดหวังในตัวบัณฑิตที่มาร่วมงาน	- มีความเป็นมืออาชีพ และจิตวิญญาณความเป็นครู พร้อมพัฒนาตนเองและผู้เรียนตลอดเวลา มีความรู้ มีทักษะ มีความเสียสละ (ความอุทิศตน) มีความสุขกับการทำงาน มีความรับผิดชอบ และสามารถปรับตัวเข้ากับทุกสถานการณ์ มีความพร้อมในการทำงานในทุกด้านที่นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอน (พร้อมสนับสนุนงานองค์กร) มีทัศนคติเชิงบวก
นักศึกษาปัจจุบัน	ทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์หลักสูตรจากที่ไหน	facebook, Page Facebook
	ระหว่างเรียนมีการแจ้งผลการประเมินการเรียนของเราหรือไม่อย่างไร	- มีการแจ้งทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน โดยแจ้งว่ามีการเก็บคะแนนเท่าไรอย่างไร แต่ยังไม่ได้ชัดเจนในเรื่องของคะแนนในชิ้นงานหรือผลงานชิ้นนั้น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย
	กิจกรรมเสริมหลักสูตรมีอะไร และเอาไปใช้ประโยชน์อย่างไร	- การอบรมเรื่องของการเสริมทักษะการสอน การใช้โปรแกรม Microsoft office สถิติ - เอาไปใช้ในการทำงานวิจัย เก็บสถิติคะแนน การออกแบบข้อสอบ
	ต้องการเสริมทักษะอะไรบ้าง	- อยากได้ทักษะด้านเทคโนโลยีมากยิ่งขึ้น - อยากได้ประสบการณ์ที่แตกต่าง ระหว่าง สพฐ และ สอศ คือมีการแชร์ประสบการณ์ หรือ case study เพื่อให้ตนเองได้เข้าถึงแนวทางการทำงานที่ตรงกับสายงาน
	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- อยากได้โต๊ะทำงาน ห้องสมุดเล็ก ๆ ของหลักสูตร เพราะห้องสมุดมหาลัยเปิดเฉพาะวันเสาร์ อยากได้ปลั๊กไฟ - มีเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่สรุปใจความสั้น ๆ เพิ่มเนื้อหาเคล็ดลับของนักเรียนหรือปัญหาต่าง ๆ และการพ่วงต่ออุปกรณ์ต่าง ๆ - อยากได้ตารางเปรียบเทียบข้อมูลระหว่าง สพฐ. และ สอศ.
	แหล่งสืบค้นข้อมูล ฐานข้อมูล	- มีการแนะนำ website ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลการเรียนหรือการประกอบอาชีพ
	ต้องการให้หลักสูตรปรับเปลี่ยนฐานความรู้ด้านใดบ้าง	- เรื่องของแผนการสอนที่ต่างกันระหว่าง สพฐ. และ สอศ. หากมีการปรับฐานความรู้เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเห็นภาพได้ชัดเจนหรือรอบด้านมากขึ้นจะเป็นการดี

หัวข้อหลัก	ประเด็นสำคัญ	รายละเอียด/ คำแนะนำ
	การมอบหมายงาน และการติดตามความก้าวหน้าของการเรียนการทำงานของผู้เรียนดีใหม่	- ดี
	มีเทคโนโลยีหรือความรู้ใดที่ได้ถูกนำไปใช้ในการทำงานจริงบ้างไหม	- มีเรื่องของการผลิตสื่อการสอน การออกแบบเกมส์ ได้ถูกนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
	ได้มีการสอนทักษะการเข้าสังคมหรือไม่	- มีการนำเอาหลักธรรมมาสอนมาประยุกต์ในการสอน และมีการเข้าร่วมกิจกรรมและการสังเกตการณ์ในชุมชน รวมทั้งวัฒนธรรมท้องถิ่นที่ทำร่วมกับที่ทำงาน โดยทำการบันทึกใบงานที่หลักสูตรมอบให้ และโรงเรียนจะมีโครงการจิตอาสาที่ทำให้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกตรงนี้ไปด้วย
	ได้มีส่วนร่วมในการประเมินความพึงพอใจการใช้ห้องสมุดหรือสิ่งสนับสนุนด้านอื่นบ้างไหม	- ห้องสมุดหลายคนยังไม่มีโอกาสได้ประเมิน รวมถึงของหลักสูตรด้วย

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564-2568

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567			ปีการศึกษา 2568		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
ครุศาสตร์															
หลักสูตรปริญญาเอก															
1.การบริหาร การศึกษา (ป.เอก)	ผ่าน	2.93	ปานกลาง	ผ่าน	3.03	ดี	ผ่าน	3.13	ดี	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.92	ดี
2.หลักสูตรและการ สอน (ป.เอก)	-	-	-	ผ่าน	2.44	ปานกลาง	ผ่าน	2.44	ปานกลาง	ผ่าน	2.55	ปานกลาง	ผ่าน	3.42	ดี
หลักสูตรปริญญาโท															
3.การบริหาร การศึกษา (ป.โท)	ผ่าน	4.11	ดีมาก	ผ่าน	4.18	ดีมาก	ผ่าน	4.18	ดีมาก	ผ่าน	4.22	ดีมาก	ผ่าน	AUN-QA	
4.หลักสูตรและการ สอน (ป.โท)	ผ่าน	3.24	ดี	ผ่าน	3.40	ดี	ผ่าน	3.94	ดี	ผ่าน	4.13	ดีมาก	ผ่าน	4.14	ดีมาก
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต															
5.วิชาชีพครู	ผ่าน	3.44	ดี	ผ่าน	3.59	ดี	ผ่าน	3.72	ดี	ผ่าน	3.88	ดี	ผ่าน	AUN-QA	
หลักสูตรปริญญาตรี															
6.การสอนภาษาไทย	ผ่าน	3.57	ดี	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	AUN-QA		ผ่าน	AUN-QA	
7.การศึกษาปฐมวัย	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.82	ดี	ผ่าน	3.95	ดี	ผ่าน	AUN-QA			AUN-QA	
8.การศึกษาพิเศษ	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.42	ดี	ผ่าน	3.47	ดี	ผ่าน	3.37	ดี	ผ่าน	3.41	ดี
9.พลศึกษา	ผ่าน	3.71	ดี	ผ่าน	3.77	ดี	ผ่าน	3.75	ดี	ผ่าน	AUN-QA		ผ่าน	AUN-QA	
10.การสอน	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.88	ดี	ผ่าน	3.86	ดี	ผ่าน	AUN-QA			AUN-QA	

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567			ปีการศึกษา 2568		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
ภาษาอังกฤษ															
11.คณิตศาสตร์	ผ่าน	3.89	ดี	ผ่าน	3.83	ดี	ผ่าน	3.86	ดี	ผ่าน	AUN-QA		ผ่าน	AUN-QA	
12.คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.90	ดี	ผ่าน	3.87	ดี	ผ่าน			ผ่าน		
13.สังคมศึกษา	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.88	ดี	ผ่าน	3.77	ดี	ผ่าน			ผ่าน		
14.วิทยาศาสตร์	ผ่าน	3.65	ดี	ผ่าน	3.51	ดี	ผ่าน	3.69	ดี	ผ่าน			ผ่าน		
15.การประถมศึกษา	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.78	ดี	ผ่าน	3.93	ดี	ผ่าน			ผ่าน		
คะแนนเฉลี่ย (คคศ.)	ผ่าน	3.62	ดี	-	3.60	ดี		3.68	ดี	-	3.62	ดี	-	3.72	ดี
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์															
หลักสูตรปริญญาเอก															
1.อาชีววิทยาการ บริหารยุติธรรมและ สังคม	ผ่าน	2.75	ปานกลาง	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.61	ดี	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.72	ดี
หลักสูตรปริญญาโท															
2.รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.78	ดี	ผ่าน	4.19	ดีมาก	ผ่าน	4.20	ดีมาก	ผ่าน	4.29	ดีมาก
3.อาชีววิทยาการ บริหารยุติธรรมและ สังคม	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.73	ดี	ผ่าน	3.89	ดี	ผ่าน	4.04	ดีมาก	ผ่าน	3.81	ดี
4.การพัฒนาชุมชน และสังคม (ป.โท)	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	3.50	ดี	ผ่าน	3.45	ดี	ผ่าน	3.64	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี															
5.ภาษาอังกฤษ	ผ่าน	3.65	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.88	ดี	ผ่าน	4.07	ดีมาก	ผ่าน	AUN-QA	

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567			ปีการศึกษา 2568		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
6.ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.92	ดี	ผ่าน	3.83	ดี	ผ่าน	3.59	ดี	ผ่าน	3.75	ดี
7.นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	ผ่าน	3.88	ดี	ผ่าน	3.95	ดี	ผ่าน	3.96	ดี	ผ่าน	4.07	ดีมาก	ผ่าน	4.05	ดีมาก
8.ภาษาไทย	ผ่าน	3.62	ดี	ผ่าน	3.65	ดี	ผ่าน	3.75	ดี	ผ่าน	4.00	ดีมาก	ผ่าน	4.02	ดีมาก
9.นิติศาสตร์	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.81	ดี	ผ่าน	3.87	ดี	ผ่าน	4.08	ดีมาก	ผ่าน	4.12	ดีมาก
10.ประวัติศาสตร์	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.81	ดี	ผ่าน	3.96	ดี	ผ่าน	AUN-QA		ผ่าน	AUN-QA	
11.การพัฒนาชุมชน และสังคม	ผ่าน	3.95	ดี	ผ่าน	3.56	ดี	ผ่าน	3.56	ดี	ผ่าน	3.85	ดี	ผ่าน	3.88	ดี
12.ดนตรีศึกษา	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.73	ดี	ผ่าน	AUN-QA		ผ่าน	AUN-QA	
13.ดนตรีสร้างสรรค์	ผ่าน	3.64	ดี	ผ่าน	3.65	ดี	ผ่าน	3.73	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.72	ดี
14.รัฐประศาสน ศาสตร์	ผ่าน	3.95	ดี	ผ่าน	4.03	ดีมาก	ผ่าน	4.05	ดีมาก	ผ่าน	4.07	ดีมาก	ผ่าน	4.14	ดีมาก
15.ศิลปศึกษา	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.95	ดี	ผ่าน	3.97	ดี	ผ่าน	4.11	ดีมาก
16.นาฏศิลป์ศึกษา	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	4.02	ดีมาก	ผ่าน	3.99	ดี	ผ่าน	3.84	ดี	ผ่าน	4.10	ดีมาก
17.สหวิทยาการ เพื่อการจัดการฮาลาล	ผ่าน	3.68	ดี	ผ่าน	3.84	ดี	ผ่าน	4.04	ดีมาก	ผ่าน	3.90	ดี	ผ่าน	3.97	ดี
18.การจัดการรัฐกิจ และการปกครอง ท้องถิ่น	ผ่าน	3.92	ดี	ผ่าน	3.97	ดี	ผ่าน	3.95	ดี	ผ่าน	4.04	ดีมาก	ผ่าน	4.07	ดีมาก
19.การสอนภาษาจีน	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.71	ดี	ผ่าน	3.72	ดี	ผ่าน	3.89	ดี	ผ่าน	AUN-QA	
คะแนนเฉลี่ย (คมส.)	-	3.69	ดี	-	3.78	ดี		3.85	ดี	-	3.94	ดี	-	3.94	ดี

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567			ปีการศึกษา 2568		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร			
คณะวิทยาการจัดการ															
หลักสูตรปริญญาเอก															
1.บริหารธุรกิจ	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	2.69	ปานกลาง	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.78	ดี
หลักสูตรปริญญาโท															
2.บริหารธุรกิจ	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.99	ดี	ผ่าน	3.73	ดี	ผ่าน	3.97	ดี	ผ่าน	3.98	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี															
3.การบัญชี	ผ่าน	3.94	ดี	ผ่าน	3.89	ดี	ผ่าน	4.13	ดีมาก	ผ่าน	4.05	ดีมาก	ผ่าน	4.10	ดีมาก
4.การจัดการ	ผ่าน	3.65	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.72	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.79	ดี
5.การตลาด	ผ่าน	3.86	ดี	ผ่าน	3.95	ดี	ผ่าน	4.02	ดีมาก	ผ่าน	4.02	ดีมาก	ผ่าน	4.14	ดีมาก
6.การบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.65	ดี	ผ่าน	3.64	ดี	ผ่าน	3.93	ดี	ผ่าน	3.99	ดี
7.การจัดการ โลจิสติกส์	ผ่าน	3.68	ดี	ผ่าน	3.84	ดี	ผ่าน	3.98	ดี	ผ่าน	4.12	ดีมาก	ผ่าน	4.18	ดีมาก
8.การท่องเที่ยว	ผ่าน	3.56	ดี	ผ่าน	3.59	ดี	ผ่าน	3.86	ดี	ผ่าน	4.01	ดีมาก	ผ่าน	4.06	ดีมาก
9.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	3.77	ดี	ผ่าน	3.96	ดี	ผ่าน	3.96	ดี	ผ่าน	4.01	ดีมาก	ผ่าน	4.12	ดีมาก
10.การจัดการธุรกิจ การค้าสมัยใหม่	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.95	ดี	ผ่าน	4.06	ดีมาก	ผ่าน	4.14	ดีมาก
11.เศรษฐศาสตร์ การเงินการธนาคาร	ผ่าน	3.53	ดี	ผ่าน	3.82	ดี	ผ่าน	4.08	ดีมาก	ปิดหลักสูตร					
12.การจัดการธุรกิจ โรงแรม	ผ่าน	3.15	ดี	ผ่าน	3.00	ปานกลาง	ผ่าน	3.34	ปานกลาง	ปิดหลักสูตร					
คะแนนเฉลี่ย (ควจ.)	-	3.64	ดี	-	3.68	ดี		3.76	ดี	-	3.94	ดี	-	4.03	ดีมาก

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567			ปีการศึกษา 2568		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร			
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี															
หลักสูตรปริญญาตรี															
1. คณิตศาสตร์ ประยุกต์	ผ่าน	3.72	ดี	ผ่าน	3.80	ดี	ผ่าน	3.89	ดี	ผ่าน	4.10	ดีมาก	ผ่าน	4.10	
2. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.69	ดี	ผ่าน	3.91	ดี	ผ่าน	AUN-QA		ผ่าน	AUN-QA	
3. เคมี	ผ่าน	3.99	ดี	ผ่าน	3.87	ดี	ผ่าน	3.96	ดี	ผ่าน	3.90	ดี	ผ่าน	4.06	
4. เทคโนโลยี สารสนเทศ	ผ่าน	3.72	ดี	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.87	
5. วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	4.19	ดีมาก	ผ่าน	4.23	ดีมาก	ผ่าน	4.12	ดีมาก	ผ่าน	3.93	ดี	ผ่าน	4.15	
6. วิศวกรรมการ จัดการ	ผ่าน	3.53	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	4.10	ดีมาก	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	4.13	
7. เกษตรศาสตร์	ผ่าน	3.83	ดี	ผ่าน	4.10	ดีมาก	ผ่าน	4.10	ดีมาก	ผ่าน	4.04	ดีมาก	ผ่าน	4.08	
8. จุลชีววิทยา	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.62	ดี	ผ่าน	3.90	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	4.10	
9. คหกรรมศาสตร์	ผ่าน	3.75	ดี	ผ่าน	3.84	ดี	ผ่าน	3.91	ดี	ผ่าน	4.03	ดีมาก	ผ่าน	4.06	
10. อาชีวอนามัยและ ความปลอดภัย	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.88	ดี	ผ่าน	3.80	ดี	ผ่าน	4.00	ดีมาก	ผ่าน	4.14	
11. การจัดการ เทคโนโลยี อุตสาหกรรม	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.78	ดี	ผ่าน	3.93	ดี	ผ่าน	3.93	ดี	ผ่าน	AUN-QA	
12. สาธารณสุขศาสตร์	ผ่าน	3.64	ดี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.89	ดี	ผ่าน	3.95	ดี	ผ่าน	3.95	
13. วิทยาศาสตร์และ	ผ่าน	3.91	ดี	ผ่าน	3.90	ดี	ผ่าน	3.96	ดี	ผ่าน	4.00	ดีมาก	ผ่าน	4.05	

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566			ปีการศึกษา 2567			ปีการศึกษา 2568		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
การจัดการ เทคโนโลยีอาหาร															
14.เทคโนโลยีการ การเกษตรสมัยใหม่	ผ่าน	3.81	ดี	ผ่าน	3.80	ดี	ผ่าน	4.04	ดีมาก	ผ่าน	4.05	ดีมาก	ผ่าน	4.32	
15.วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม	ผ่าน	3.91	ดี	ผ่าน	4.00	ดี	ผ่าน	3.98	ดี	ผ่าน	4.05	ดีมาก	ผ่าน	AUN-QA	
16.วิทยาศาสตร์ศึกษา	-	-	-	ผ่าน	3.30	ดี	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.84	ดี		3.84	
17.วิศวกรรม ปัญญาประดิษฐ์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	AUN-QA	
คะแนนเฉลี่ย (ควท.)	-	3.77	ดี	-	3.80	ดี		3.92	ดี	-	3.93	ดี		4.07	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกหลักสูตร ในทุกคณะ	-	3.68	ดี	-	3.72	ดี		3.81	ดี	-	3.88	ดี		3.99	ดี

รายละเอียดแนบท้าย
องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2568 (1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2569)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

.....

ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน (1 ตัวบ่งชี้)	
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต (2 ตัวบ่งชี้)	
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
2.2	การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา (3 ตัวบ่งชี้)	
3.1	การรับนักศึกษา
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
3.3	ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ (3 ตัวบ่งชี้)	
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์
4.2	คุณภาพอาจารย์ 1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก 2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (4 ตัวบ่งชี้)	
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
5.3	การประเมินผู้เรียน
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1 ตัวบ่งชี้)	
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หมายเหตุ :

1. องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง มี 1 ตัวบ่งชี้ จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่า เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2-6

2. รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐานระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และมาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ของ สกอ. และรายละเอียดของเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 2-6 อ้างอิงได้ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา พ.ศ.2563

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2568

ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ.เดิม (IQA)

คณะครุศาสตร์

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
การศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย	21 เมษายน 2569	อาคารครุสรรพสิทธิ์ หอประชุม 201	ผศ.ดร.จรียา สายรัตน์อินทร์ มรภ.ศรีสะเกษ	อาจารย์ ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.เนตรนิภา เจียมศักดิ์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	สถานที่	ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
1.นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	1 เมษายน 2569	อาคาร 43 ห้อง 43104	ผศ.ดร.สิงห์ สิงห์ขจร มรภ.บ้านสมเด็จเจ้าพระยา	ผศ.ดร.บริบูรณ์ ขอบทำดี มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.เพ็ญภา หวังที่ขอบ มรภ.พระนครศรีอยุธยา
2.รัฐประศาสนศาสตร์	1 เมษายน 2569	อาคาร 43 ห้อง 43106	อาจารย์ ดร.เฉลิมพร เย็นเอือก มหาวิทยาลัยรังสิต	อาจารย์ ดร.ฤดี เสริมชยุต มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา
3.ศิลปศึกษา	1 เมษายน 2569	อาคาร 43 ห้อง 43105	อาจารย์สมาน สรรพศรี มหาวิทยาลัยบูรพา	ผศ.ดร.วริศรา จุ้ยดอนกลอย มรภ.พระนครศรีอยุธยา	รศ.ดร.กานดา เตชะขันหมาก มรภ.พระนครศรีอยุธยา
4.สหวิทยาการเพื่อการจัดการอาลา	1 เมษายน 2569	อาคาร 43 ห้อง 43111	ผศ.ดร.วิสูตร ดาราภัย มรภ.พระนคร	อาจารย์นพาสี สีสะสุขพงษ์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์เอกพล วิงวอน มรภ.พระนครศรีอยุธยา
5.การจัดการรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น	2 เมษายน 2569	อาคาร 43 ห้อง 43105	อาจารย์ ดร.เฉลิมพร เย็นเอือก มหาวิทยาลัยรังสิต	ผศ.นันท์นฤธิ์ เอื้ออิม มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์ปานหทัย วัชรวิงศ์ ณ อยุธยา มรภ.พระนครศรีอยุธยา
6.การพัฒนาชุมชนและสังคม	2 เมษายน 2569	อาคาร 43 ห้อง 43104	ผศ.ดร.ลักษณะพร คำดี มรภ.ราชนครินทร์	ผศ.ดร.บริบูรณ์ ขอบทำดี มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.มุนีระฮะยี ยีดำ มรภ.พระนครศรีอยุธยา

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	สถานที่	ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
7.นิติศาสตร์	2 เมษายน 2569	อาคาร 43 ห้อง 43111	ผศ.ดร.ชนิษฐา สุขสวัสดิ์ มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต	ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโธสง มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา
8.ดนตรีสร้างสรรค์	3 เมษายน 2569	อาคาร 43 ห้อง 43106	ศ.ดร.วิบูลย์ ตระกูลฮุน วิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต	อาจารย์เอกพล วิงวอน มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์ณัฏฐนันท์ ทองอินทร์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา
9.นาฏศิลป์ศึกษา	3 เมษายน 2569	อาคาร 43 ห้อง 43104	ผศ.ดร.ธรรมรัตน์ โถวสกุล มรภ.จันทระเกษม	ผศ.ดร.ภัทรพร จันทะนี มรภ.พระนครศรีอยุธยา	รศ.ดร.กานดา เตชะชั้นหมาก มรภ.พระนครศรีอยุธยา
10.ภาษาญี่ปุ่น	3 เมษายน 2569	อาคาร 43 ห้อง 43105	อาจารย์ชญาณุตม์ บุญพระเกษ มรภ.เทพสตรี	ผศ.เนตรนิภา เจียมศักดิ์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์ปานหทัย วัชรวิงศ์ ณ อยุธยา มรภ.พระนครศรีอยุธยา
11.ภาษาไทย	3 เมษายน 2569	อาคาร 43 ห้อง 43111	อาจารย์ ดร.พัชรินทร์ บุรณะกร ม.หัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	อาจารย์นพาส ลีละสุขพงษ์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา

คณะวิทยาการจัดการ

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
1.การท่องเที่ยว	21 เมษายน 2569	ห้องประชุม อินทนิล 3	ผศ.ดร.เจษฎา ความคนุญ มรภ.วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	อาจารย์เอกพล วิงวอน มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.จันจิรา ดีเลิศ มรภ.พระนครศรีอยุธยา
2.การบัญชี	21 เมษายน 2569	ห้องประชุม อินทนิล 2	อาจารย์ ดร.ชิตพัทธ์ ชิตสกุล มรภ.พระนคร	อาจารย์สุนันทา คะเนนออก มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์สุวรรณ อาจคงหาญ มรภ.พระนครศรีอยุธยา
3.การตลาด	22 เมษายน 2569	ห้องประชุม อินทนิล 3	ผศ.ดร.ทศพล ปรีชาศิลป์ ม.เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ วิทยาเขต สุพรรณบุรี	ผศ.สุทามาศ ยิ้มวัฒนา มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์สุนันทา คะเนนออก มรภ.พระนครศรีอยุธยา
4.การจัดการ	22 เมษายน 2569	ห้องประชุม อินทนิล 2	อาจารย์ ดร.นิรุช เนืองวัง ม.เวสเทิร์น	รศ.ดร.กานดา เตชะชั้นหมาก มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์สุวรรณ อาจคงหาญ มรภ.พระนครศรีอยุธยา

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
5.บริหารทรัพยากรมนุษย์	23 เมษายน 2569	ห้องประชุม อินทนิล 3	อาจารย์ ดร.นิรุช เนืองวัง ม.เวสเทิร์น	อาจารย์สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.สิริพร อินทสนธิ์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา
6.การจัดการธุรกิจการค้า สมัยใหม่	23 เมษายน 2569	ห้องประชุม อินทนิล 2	อาจารย์นรภัทร สถานสถิตย์ มรภ.ราชนครินทร์	อาจารย์ ดร.ฤตพชรพร ทองถนอม มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.จันจิรา ดีเลิศ มรภ.พระนครศรีอยุธยา
7.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	24 เมษายน 2569	ห้องประชุม อินทนิล 3	อาจารย์ ดร.กอร์วิ ศิริโกคาภิรมย์ มรภ.เทพสตรี	ผศ.ดร.อัฉราพรรณ กันสุขะ มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.อมรา ดอกไม้ มรภ.พระนครศรีอยุธยา
8.การจัดการ โลจิสติกส์และซัพพลายเชน	30 เมษายน 2569	ห้องประชุม อินทนิล 3	อาจารย์นรภัทร สถานสถิตย์ มรภ.ราชนครินทร์	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.สิริพร อินทสนธิ์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	สถานที่	รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
1. วิศวกรรมการจัดการ	20 เมษายน 2569	42012 อาคาร 42	อาจารย์พันธุ์ธิดา ลิ้มศรีประพันธ์ มรภ.พิบูลสงคราม	อ.สมปรารถนา สุขเกษม มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.สิริพร อินทสนธิ์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา
2. คณิตศาสตร์ประยุกต์	20 เมษายน 2569	ห้องประชุม บ้านพลูหลวง	รศ.ดร.เดช บุญประจักษ์ มรภ.พระนคร	ผศ.ยุพิน พวงยะ มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.สิอร หาสาสน์ศรี มรภ.พระนครศรีอยุธยา
3. คหกรรมศาสตร์	20 เมษายน 2569	ห้อง 45203 บ้านพลูหลวง	ผศ.ดร.สถาพร ถาวรอิฐาสน์ มรภ.จันทระเกษม	อาจารย์ ดร.ฤดี เสริมขยุต มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์สุวรรณ อาจคงหาญ มรภ.พระนครศรีอยุธยา
4. วิทยาศาสตร์และการ จัดการเทคโนโลยีอาหาร	21 เมษายน 2569	ห้องประชุม บ้านพลูหลวง	ผศ.ดร.ทรงพลธนฤทธ มฤครัฐอินแปลง มรภ.วไลยอลงกรณ์ ฯ	อาจารย์ทัศนีย์ สุทธิวงศ์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.อร่าม ชนะโชติ มรภ.พระนครศรีอยุธยา
5. เทคโนโลยีการเกษตร สมัยใหม่	21 เมษายน 2569	ออนไลน์	ผศ.ดร.วิพรพรรณ เนืองเม็ก ม.พะเยา	อ.ดร.สวิตา อยู่สุขชี มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.ภัททิรา หอมหวล มรภ.พระนครศรีอยุธยา

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	สถานที่	รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
6. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	27 เมษายน 2569	ห้องประชุม บ้านพลูหลวง	ผศ.รัตนะ ยศเมธากุล มรภ.นครสวรรค์	อ.สุนันทา คะเนนอก มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี มรภ.พระนครศรีอยุธยา
7. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	27 เมษายน 2569	ออนไลน์	รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย มหาวิทยาลัยบูรพา	ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโรสง มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.กฤษณะ กันอ่ำ มรภ.พระนครศรีอยุธยา
8. เคมี	27 เมษายน 2569	โปรตุเกส	รศ.ดร.นคร เนียมมนต์ มรภ.พระจอมเกล้าธนบุรี	อาจารย์เอกพล วิงวอน มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์สิริวรรณ สมิตธิอาภรณ์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา
9. วิทยาศาสตร์ศึกษา	28 เมษายน 2569	ห้องประชุม บ้านพลูหลวง	ผศ.รัตนะ ยศเมธากุล มรภ.นครสวรรค์	ผศ.สิริ หาสาสันศรี มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อ.สุนันทา คะเนนอก มรภ.พระนครศรีอยุธยา
10. เทคโนโลยีสารสนเทศ	28 เมษายน 2569	ออนไลน์	ผศ.สุมาลี งามสมบัติ	ผศ.ดร.เพ็ญภา หวังที่ซอบ มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์ชะกาแก้ว สุดสีซัง มรภ.พระนครศรีอยุธยา
11. เกษตรศาสตร์	28 เมษายน 2569	ออนไลน์	รศ.นฤมล อิศวเกษตร มรภ.สงขลา	อ.ดร.วีรภัทร ภัทรกุล มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อ.นพาลี ธีระศุภพงษ์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา
12. วิศวกรรมไฟฟ้า	28 เมษายน 2569	โปรตุเกส	รศ.ดร.รัฐโชติ รักไทยเจริญชีพ มทร.พระนคร	ผศ.นันทนีย์ เอื้ออิม มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.นฤมล อนันต์พัฒน์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา
13. สาธารณสุขศาสตร์	29 เมษายน 2569	ออนไลน์	รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย ม.บูรพา	อ.ดร.สวิตา อยู่สุขชี มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.ภัททิรา หอมหวล มรภ.พระนครศรีอยุธยา

บัณฑิตวิทยาลัย

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
1.หลักสูตรและการสอน (ป.เอก)	7 เมษายน 2569	อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 3025	ผศ.ดร.พัชรา เดชโฮม มรภ.บ้านสมเด็จเจ้าพระยา	ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโธสง มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ มรภ.พระนครศรีอยุธยา
2.หลักสูตรและการสอน (ป.โท)	8 เมษายน 2569	อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 3025	ผศ.ดร.พัชรา เดชโฮม มรภ.บ้านสมเด็จเจ้าพระยา	ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโธสง มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ มรภ.พระนครศรีอยุธยา
3.รัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท)	20 เมษายน 2569	อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 3025	ผศ.ดร.ภิกษุ กัลยาณมิตร มรภ.วไลยอลงกรณ์	ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโธสง มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ดร.ตราดูลย์ นรินดีผดุงการ มรภ.พระนครศรีอยุธยา
4.การพัฒนาชุมชนและสังคม (ป.โท)	23 เมษายน 2569	ออนไลน์	รศ.ดร.เอมอร แสนภูวา มรภ.ศรีสะเกษ	ผศ.ดร.แสงจิตต์ ไต้แสง มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ดร.ตราดูลย์ นรินดีผดุงการ มรภ.พระนครศรีอยุธยา
5.การบริหารการศึกษา (ป.เอก)	22 เมษายน 2569	อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 3025	ผศ.ดร.พัชรา เดชโฮม มรภ.บ้านสมเด็จเจ้าพระยา	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ดร.ตราดูลย์ นรินดีผดุงการ มรภ.พระนครศรีอยุธยา
6.อาชีววิทยาการบริหารงาน ยุติธรรม และสังคม (ป.เอก)	22 เมษายน 2569	อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 30213	รศ.ดร.ธัชชนันท์ อิศรเดช ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	ผศ.ดร.แสงจิตต์ ไต้แสง มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.เพ็ญญา หวังที่ซอบ มรภ.พระนครศรีอยุธยา
7.อาชีววิทยาการบริหารงาน ยุติธรรมและสังคม (ป.โท)	22 เมษายน 2569	อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 30213	รศ.ดร.ธัชชนันท์ อิศรเดช ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	ผศ.ดร.แสงจิตต์ ไต้แสง มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.เพ็ญญา หวังที่ซอบ มรภ.พระนครศรีอยุธยา
8.บริหารธุรกิจ (ป.โท)	30 เมษายน 2569	อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 3025	ผศ.ดร.สุมาลี รามัญ ม.เอเชียอาคเนย์	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณนัง มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร. อัจฉราพรรณ กันสุขะ มรภ.พระนครศรีอยุธยา
9.บริหารธุรกิจ (ป.เอก)	30 เมษายน 2569	อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 3025	ผศ.ดร.สุมาลี รามัญ ม.เอเชียอาคเนย์	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณนัง มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร. อัจฉราพรรณ กันสุขะ มรภ.พระนครศรีอยุธยา

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ
(EdPEX)

ปีการศึกษา 2568
ระดับสำนัก/ สถาบัน

(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2569)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

- ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2569 วันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2569
- ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2569 วันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2569

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

(Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)

ปีการศึกษา 2568 (1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2569)

ระดับสำนัก/ สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

.....

จากการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับสำนัก/สถาบัน ในเดือนมิถุนายน 2568 บัดนี้ ทุกหน่วยงานได้รับการประเมินฯ เรียบร้อยแล้ว สำนักมาตรฐานและประเมินผลจึงได้ดำเนินการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา 2568 ระดับสำนัก/ สถาบัน ตามรายหมวด และหัวข้อต่าง ๆ จำนวน 7 หมวด 17 หัวข้อ ดังนี้

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/ สถาบัน จำแนกรายหมวด

หมวด		คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน		
			สวพ.	สวท.	สอศ.
1	การนำองค์กร	115	26.25	37.00	40.25
2	กลยุทธ์	90	20.25	22.50	31.50
3	ลูกค้า	85	21.25	17.00	29.75
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	18.00	18.00	31.50
5	บุคลากร	85	21.25	25.50	29.75
6	ระบบปฏิบัติการ	85	19.25	21.00	27.50
รวมคะแนนหมวด 1-6		550	126.25	141.00	190.25
7	ผลลัพธ์	450	67.00	81.50	112.50
รวมคะแนนทุกหมวด		1,000	193.25	222.50	302.75

หมายเหตุ : สวพ. = สถาบันวิจัยและพัฒนา

สวท. = สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สอศ. = สถาบันอยุธยาศึกษา

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/ สถาบัน
จำแนกรายหมวด และหัวข้อต่าง ๆ

หมวดและหัวข้อต่าง ๆ		คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน		
			สวพ.	สวท.	สอศ.
1	การนำองค์กร	115	26.25	37.00	40.25
	1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65	16.25	19.50	22.75
	1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	50	10.00	17.50	17.50
2	กลยุทธ์	90	20.25	22.50	31.50
	2.1 การจัดทำกลยุทธ์	45	9.00	13.50	15.75
	2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	45	11.25	9.00	15.75
3	ลูกค้า	85	21.25	17.00	29.75
	3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	40	10.00	8.00	14.00
	3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45	11.25	9.00	15.75
4	การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	18.00	18.00	31.50
	4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร	45	9.00	9.00	15.75
	4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	45	9.00	9.00	15.75
5	บุคลากร	85	21.25	25.50	29.75
	5.1 สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร	40	10.00	12.00	14.00
	5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45	11.25	13.50	15.75
6	การปฏิบัติการ	85	19.25	21.00	27.50
	6.1 กระบวนการทำงาน	40	8.00	12.00	14.00
	6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ	45	11.25	9.00	13.50
	รวมคะแนนกระบวนการ (หมวด 1-6)	550	126.25	141.00	190.25
7	ผลลัพธ์	450	67.00	81.50	112.50
	7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้านกระบวนการ	120	18.00	24.00	30.00
	7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80	16.00	12.00	20.00
	7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80	12.00	16.00	20.00
	7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแลองค์กร	80	12.00	16.00	20.00
	7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์	90	9.00	13.50	22.50
	รวมคะแนนทุกหมวด (หมวด 1-7)	1,000	193.25	222.50	302.75

โดยรายละเอียดผลการประเมินจำแนกรายหน่วยงาน ได้ดังนี้

สถาบันวิจัยและพัฒนา

คณะกรรมการตรวจประเมิน

ลำดับ	ชื่อคณะกรรมการฯ	ตำแหน่ง	หน่วยงานต้นสังกัด
1	ผศ.ดร.ปณณรภัส ถกลภักดี	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2	อาจารย์สุวรรณ อาจคงหาญ	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
3	ผศ.ดร.เพ็ญนภา หวังที่ซอบ	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
4	อาจารย์ชะกาแก้ว สุดสีซัง	กรรมการและเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

1. Key Themes A : จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี หมวดกระบวนการ (Process strength)

1) สวพ. มีแนวทางการนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง ควบคู่กับการจัดทำและถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบและตรวจสอบได้

- 1.1ก(1) มีแนวทางเป็นระบบในการกำหนดและถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม “โปร่งใส จริ่งใจบริการ ประสานความร่วมมือ” ผ่าน RDI ARU Vision Model

- 1.1ก(2) มีแนวทางเป็นระบบแสดงความมุ่งมั่นต่อการปฏิบัติตามกฎหมายและจริยธรรม (No Gift Policy, MOU คุณธรรมความโปร่งใส อบรบ Anti-Corruption 100%)

- 1.1ข มีระบบการสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ระบุประเด็นช่องทาง และความถี่

- 2.1ก(1)–(3), 2.1ข(1) มีกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ 8 ขั้นตอน การวิเคราะห์ SWOT/PESTLE และการกำหนดโอกาสเชิงกลยุทธ์ที่เป็นระบบ

- 2.2ก(1)–(3) มีแนวทางแปลงกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการ การถ่ายทอด และการจัดสรรทรัพยากรที่เป็นรูปธรรม (งบประมาณปี 2568 รวม 4,167,675 บาท)

การเชื่อมโยงการนำองค์กรกับการจัดทำและถ่ายทอดกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ อาจทำให้ สวพ. ขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกันและเป็นฐานสำหรับการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์เมื่อยกระดับความมีประสิทธิภาพได้ในลำดับถัดไป

2) สวพ. มีวิธีการที่เป็นระบบในการรับฟังความคาดหวังและสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าตามพันธกิจ ควบคู่กับการกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม

- 3.1ก(1) มีระบบรับฟังเสียงลูกค้าผ่าน RDI Customer Model จำแนกช่องทาง/ความถี่/ผู้รับผิดชอบ

- 3.1ข(1) จำแนกกลุ่มลูกค้า 2 กลุ่มหลักตามพันธกิจ สอดคล้องกับ P.1ข(2)

- 3.2ก(1), 3.2ก(4) มีกระบวนการจัดการความสัมพันธ์ 7 ขั้นตอน และการปฏิบัติต่อลูกค้าอย่างเป็นธรรม 7 ขั้นตอน

- 1.2ก(1) มีระบบการกำกับดูแลองค์กรที่กำหนดผู้รับผิดชอบ วิธีการ และความถี่ ผ่านคณะกรรมการประจำ สวพ.

- 1.2ค(1) มีการสร้างประโยชน์ให้สังคมที่ถ่ายทอดสู่การปฏิบัติเป็นรูปธรรม (รับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน ศูนย์การเรียนรู้ อันดับดีขึ้น)

การรับฟังและสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าอย่างเป็นระบบ ควบคุมการกำกับดูแลที่โปร่งใส อาจทำให้เกิดความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และส่งผลดีต่อชื่อเสียงของ สวพ. ในระยะยาว

3) สวพ. มีแนวทางที่เป็นระบบในการสร้างความผูกพันของบุคลากร ควบคู่กับการออกแบบและปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญตามพันธกิจ

- 5.2ค(1)–(3) เริ่มมีระบบการจัดการผลการปฏิบัติงาน การพัฒนา และการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพ/ผู้นำในอนาคต

- 5.1ข มีวงรอบการปรับปรุงบรรยากาศการทำงานที่เห็นผลต่อเนื่อง

- 6.1ก(1)–(2) มีแนวทางเป็นระบบในการจัดทำข้อกำหนดและออกแบบกระบวนการทำงานตามพันธกิจวิจัยและบริการวิชาการ

- 6.1ข(1)–(2) นำกระบวนการสู่การปฏิบัติด้วย PDCA และมีตัวอย่างการปรับปรุงเชิงปรับตัวที่ดี (AAR กรณีปรับลดค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ปี 2568)

- 4.2ก(2) มีการทบทวนความพร้อมใช้ของระบบเครือข่ายจนครอบคลุมพื้นที่ใช้งาน สะท้อนวงรอบการเรียนรู้ที่เห็นผลจริง

ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น (Potential Impact): การเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรควบคู่การออกแบบ/ปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นระบบ อาจทำให้บุคลากรมีแรงจูงใจ ในการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ และสนับสนุนการบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ของ สวพ.

2. Key Themes B : โอกาสในการพัฒนาหรือประเด็นที่ควรพิจารณาทบทวน หมวดกระบวนการ (Process OFI)

1) สวพ. ควรยกระดับประสิทธิภาพของการวัด วิเคราะห์ ทบทวนผล และการจัดการความรู้/นวัตกรรม ให้ขับเคลื่อนการตัดสินใจได้จริง

- 4.1ก(2) ยังไม่ปรากฏผลการเปรียบเทียบที่เกิดขึ้นจริง (ไม่มีข้อมูลเทียบ/ค่าผล/การวิเคราะห์ ช่องว่าง) ทั้งที่ OP ระบุคู่เทียบ (มรภ.ราชชนกรินทร์) และ 3 ตัวชี้วัดไว้แล้ว → ประสิทธิภาพของการเทียบเคียงยังไม่เกิด

- 4.1ค ยังไม่ชัดเจนว่านำผลการทบทวนไปจัดลำดับความสำคัญและระบุโอกาสสร้างนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ ประเด็นปรับปรุงยังเป็นข้อความทั่วไป

- 4.2ข ระบบการจัดการความรู้ยังไม่ครบวงจรและฝังในการปฏิบัติงาน กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้บางส่วนเพิ่งเริ่ม จึงยังไม่มีผลการนำองค์ความรู้ไปใช้

- 4.2ค การระบุโอกาสสร้างนวัตกรรมส่วนใหญ่ยังเป็นแผนงานอนาคต ยังไม่มีกลไกคัดเลือกและจัดสรรทรัพยากรที่ดำเนินการจริง

การทำให้ระบบวิเคราะห์บทวนผลและการจัดการความรู้ “มีประสิทธิภาพและวัดผลได้” อาจทำให้ สวพ. มีข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจที่แม่นยำ และเพิ่มโอกาสสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2) สวพ. ควรยกระดับประสิทธิผลของการเตรียมบุคลากรรับการเปลี่ยนแปลง การวิเคราะห์ปัจจัย ความผูกพัน และการวัดผลการพัฒนาบุคลากร

- 5.1ก(3)-(4) ยังไม่ชัดเจนว่ามีแนวทางเป็นระบบในการเตรียมบุคลากรรับการเปลี่ยนแปลงและการวางแผนขีดความสามารถ/อัตรากำลังเชิง ปริมาณเทียบความจำเป็นในอนาคต

- 5.2ก(1)-(2) ยังไม่ชัดเจนว่ากำหนด “ปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน” จากข้อมูลจริง การประเมินความผูกพันเพียงแบบสอบถามเพียงวิธีเดียว จึงอาจไม่ลึกพอ

- 5.2ค(4) ผลการพัฒนาบุคลากรที่รายงานเป็นร้อยละ 100 หลายรายการเป็นการเข้าอบรมมิใช่สมรรถนะที่เพิ่มขึ้น และยังขาดนิยามการวัดที่ชัดเจน รวมถึงการส่งเสริมความเสมอภาคทุกกลุ่ม

การทำให้การเตรียมบุคลากรและการพัฒนามีประสิทธิภาพที่วัดได้ อาจทำให้ สวพ. มีศักยภาพเพียงพอต่อการตอบสนองการเปลี่ยนแปลงได้ทันทั่วทั้งที่ และเสริมความยั่งยืนด้านกำลังคน

3) สวพ. ควรยกระดับประสิทธิผลของการควบคุมการปฏิบัติงานประจำวัน การจัดการต้นทุน/ประสิทธิภาพ และการจัดการเครือข่ายอุปทาน

- 6.1ข(2) ยังไม่ชัดเจนว่าการปฏิบัติงานประจำวันของกระบวนการสนับสนุนเป็นไปตามข้อกำหนดอย่างไร โดยยังอ้างอิงหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัยเป็นหลัก

- 6.2ก ยังไม่ปรากฏผลเชิงปริมาณของการควบคุมต้นทุนและการเพิ่มประสิทธิภาพ (ไม่มีค่าฐาน/ค่าเป้าหมาย/ค่าที่ได้จริง) ผลที่รายงานยังเป็นเชิงพรรณนา ทั้งที่หัวข้อนี้วัดด้วยประสิทธิผลโดยตรง

- 6.2ข การจัดการเครือข่ายอุปทานยังมีตารางข้อมูลไม่สมบูรณ์และยังไม่แสดงผลการประเมินผู้ส่งมอบเชิงข้อมูล

- 6.2ค กรอบความปลอดภัย/ความต่อเนื่อง/ความเสี่ยงยังไม่ถูกทดสอบ/วัดประสิทธิผล (ไม่มีผลการซ่อม สถิติเหตุการณ์ เวลาแก้ไข)

การควบคุมกระบวนการประจำวัน การจัดการต้นทุน และเครือข่ายอุปทานที่วัดผลได้และมีประสิทธิผล อาจทำให้ประสิทธิภาพการดำเนินงานเพิ่มขึ้นและส่งผลต่อการบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจ

3. Key Themes C: จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี หมวดผลลัพธ์ (Result Strength)

1) สวพ. มีผลลัพธ์หลายตัวชี้วัดในด้านลูกค้า บุคลากร การนำองค์กร/ธรรมาภิบาล และการสร้างประโยชน์ให้สังคม ที่มีระดับผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมายและแสดงแนวโน้มที่ดี

- 7.2ก(1)–(2) ความพึงพอใจของลูกค้าทุกกลุ่มอยู่ในระดับดีถึงดีมาก (4.13–4.78 จาก 5) และความผูกพันเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง 3 ปี
 - 7.3ก(1), (3), (4) ผลด้านบุคลากรมีแนวโน้มดีขึ้น โดยเฉพาะความผูกพัน/บรรยากาศ (89→94%) ไม่มีการลาออกและขอร้องทุกข์
 - 7.4ก(3) ผลด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและความโปร่งใสเป็นไปตามเป้าและมีแนวโน้มดี (ITA 91.9→94.5, ปฏิบัติตามกฎหมาย 100%)
 - 7.4ก(5) ผลด้านการสร้างประโยชน์ให้สังคมดีขึ้นต่อเนื่อง (คุณภาพชีวิตชุมชน 82→94.2%, ผลสัมฤทธิ์ชุมชนยกระดับ, ศูนย์การเรียนรู้)
 - 7.1ก, 7.5 ผลด้านกระบวนการ/บริการบางรายการโดดเด่น (การยื่นทรัพย์สินทางปัญญา 2→13 เกินเป้า; คริวเรือนรายได้เพิ่ม 300→453; GVH 10.41 เกินเป้า)
 - ผลด้านการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผน (ดำเนินงาน 100%, เบิกจ่าย 96.15%) (7.5ก(1))
- การรักษาและต่อยอดผลการดำเนินงานที่ดีในตัวชี้วัดเหล่านี้ อาจช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้กับบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเป็นหลักฐานสนับสนุนความสำเร็จตามพันธกิจของ สวพ. ได้อย่างต่อเนื่อง

4. Key Themes D: โอกาสในการพัฒนาหรือประเด็นที่ควรพิจารณา หมวดผลลัพธ์ (Result OFI)

- 1) สวพ. ยังรายงานผลลัพธ์ไม่ครอบคลุมตัวชี้วัดสำคัญ บางตัวมีแนวโน้มลดลงต่ำกว่าเป้า และยังขาดสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบกับคู่เทียบ
 - 7.1ก, 7.1ข ผลผลิตวิจัยหลักมีแนวโน้มลดลงและต่ำกว่าเป้า ผลงานการตีพิมพ์นานาชาติ เงินทุนวิจัยภายนอก โครงการเสร็จตามกำหนด
 - 7.2ก ยังไม่รายงานผลความพึงพอใจ/ความผูกพันของลูกค้าภายนอก (ภาครัฐ/เอกชน) แยกจากชุมชน และนิยาม/ความน่าเชื่อถือของตัวชี้วัด “ไม่มีขอร้องเรียน = 0” และค่าเป้าหมายความไม่พึงพอใจที่ตั้งไว้ 2.00 ยังไม่ชัดเจน
 - 7.3ก ผลด้านบุคลากรขาดการรายงานรายปัจจัยความผูกพัน ผลของแผนสืบทอดตำแหน่ง และตัวชี้วัดสมรรถนะที่เพิ่มขึ้น (มีใช้ร้อยละการเข้าอบรม)
 - 7.4ก(2), (5) ตัวชี้วัดด้านการนำองค์กร/กำกับดูแลบางตัวยังรอผล (คะแนน EdPEX/ITA ปีปัจจุบันแสดง N/A) และตัวชี้วัดสังคมบางตัวเป็นจำนวน กิจกรรมมากกว่าผลลัพธ์
 - 7.5ก, 7.5ข หมวด 7.5 (งบประมาณ/การเงิน/ตลาด/กลยุทธ์) เป็นหัวข้อที่ควรเร่งพัฒนา โดยกลยุทธ์ด้านวิจัยต่ำกว่าเป้าอย่างมีนัยสำคัญ (ร้อยละอาจารย์ที่ได้ทุน 2.86% เทียบเป้า 20%; ทุนภายใน 80,000 เทียบเป้า 400,000) และพบความไม่สอดคล้องของข้อมูล (ตีพิมพ์นานาชาติใน 7.5ก ขัดกับใน 7.1ก ค่าคู่เทียบผิดปกติ คอลัมน์ “แนวโน้มเพิ่มขึ้น” สวนทางตัวเลขที่ลดลง
 - ไม่ปรากฏสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบกับคู่เทียบในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีอยุธยา/ มรภ.ราชนครินทร์ ตามที่ระบุใน OP ในเกือบทุกหัวข้อ (7.1–7.5)

การรายงานผลลัพธ์ให้ครอบคลุม เพิ่มการเปรียบเทียบกับคู่แข่ง และตอบสนองตัวชี้วัดที่ลดลง อาจทำให้ สวพ. แสดงความสำเร็จตามพันธกิจได้ครบถ้วนและเสริมความน่าเชื่อถือในการ ขับเคลื่อนสู่ความเป็นผู้นำในกลุ่มศรีอยุธยา

2) สวพ. ยังขาดการรายงาน “ผลลัพธ์ที่สะท้อนพันธกิจและวิสัยทัศน์โดยตรง” ซึ่งไม่ปรากฏ สอดคล้องใน OP และหมวด 1-6 โดยระบุ Missing Results ที่ควรเพิ่มดังนี้

- ระดับวิสัยทัศน์ - 7.1/7.5: ไม่มีตัวชี้วัด “อันดับ/ส่วนแบ่งของ สวพ. เทียบกลุ่มศรีอยุธยา” รายปีต่อเนื่องใน 3 ตัวชี้วัดที่ OP กำหนด (TCI1, Scopus/ISI, ทุนวิจัยภายนอก) จึงยังยืนยันการมุ่งสู่ “ศูนย์กลางองค์ความรู้เมืองมรดกโลก 2570” ไม่ได้ ควรเพิ่มเป็นผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบ

- สมรรถนะหลัก KF3 การบริหารเครือข่าย - 7.1/7.5: ไม่มีตัวชี้วัดผลลัพธ์ของเครือข่าย/คู่ความร่วมมือ เช่น จำนวน MOU ที่แปลงเป็นผลงาน/โครงการร่วมทุนจริง สัดส่วนงานที่เกิดจากการบูรณาการพันธกิจ - สมรรถนะหลักจึงยังไม่ถูกวัดเป็นผลลัพธ์

- พันธกิจบริการวิชาการ KF1-7.4ก(5)/7.5ข: ผลกระทบต่อชุมชนยังรายงานเป็นจำนวนกิจกรรม/รายงานไม่สอดคล้อง (ศูนย์การเรียนรู้ระบุ 3 แห่งในหมวด 3 แต่ 2 แห่งในหมวด 1/7) และขาดผลลัพธ์เชิงผลกระทบต่อเนื่องหลายปี เช่น มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ/รายได้ที่ชุมชนได้รับ (SROI) และแนวโน้ม GVH หลายปี

- การถ่ายทอดของผู้นำ หมวด 1.1-7.4: ไม่มีตัวชี้วัดผลลัพธ์ “ร้อยละการรับรู้/เข้าใจวิสัยทัศน์พันธกิจ และค่านิยม (โปร่งใส จริงใจบริการ ประสานความร่วมมือ)” ของบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อยืนยันประสิทธิผลการสื่อสารของผู้นำ

- การบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ หมวด 2-7.5ข: ไม่มีผลลัพธ์การบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ทั้ง 7 ข้อ “รายวัตถุประสงค์รายปี” เพื่อแสดงความเชื่อมโยงระหว่างแผนกลยุทธ์กับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง

- ความยั่งยืน - 7.1/7.5: ขาดตัวชี้วัดความมั่นคงทางการเงินของพันธกิจวิจัย (แนวโน้มทุนภายนอกเทียบเป้า การกระจายแหล่งรายได้) การเติบโตของฐานนักวิจัย และแนวโน้มร้อยละอาจารย์ที่เข้าถึงทุน ซึ่งกำลังลดลงและเป็นภัยคุกคามต่อ วิสัยทัศน์

- ระบบการปรับปรุง KF14 PDCA/ BSC - 7.4/7.5: ไม่มีผลลัพธ์ที่แสดง “ผลของการเรียนรู้ระดับองค์กร” เช่น จำนวนการปรับปรุงที่นำไปใช้จริงจาก AAR/ข้อเสนอแนะ EdPEX และผลที่เกิดขึ้น เพื่อสะท้อนว่าการเรียนรู้ในหมวด 1-6 ให้ผลลัพธ์จริง

การเพิ่มตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่ผูกกับพันธกิจและวิสัยทัศน์โดยตรง พร้อมสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ จะทำให้ สวพ. ติดตามและสื่อสารความก้าวหน้าสู่การเป็นศูนย์กลางองค์ความรู้เมืองมรดกโลกภายในปี 2570 ได้อย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งเป็นหลักฐานเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการ (หมวด 1-6) กับผลลัพธ์ (หมวด 7) ที่ครบวงจร ช่วยให้การตัดสินใจเชิงกลยุทธ์และการจัดสรรทรัพยากรมีทิศทางชัดเจนยิ่งขึ้น

ตารางคำนวณคะแนนตามเกณฑ์ EdPEx สถาบันวิจัยและพัฒนา

หมวดและหัวข้อ	คะแนนเต็ม Column A	ร้อยละคะแนนที่ได้ 0-100 % Column B	คะแนน (AxB) Column C	Scoring Band Column D
หมวด 1 การนำองค์กร				
1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65	25	16.25	2
1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	50	20	10.00	2
คะแนนรวม	115		26.25	
หมวด 2 กลยุทธ์				
2.1 การจัดทำกลยุทธ์	45	20	9.00	2
2.2 การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ	45	25	11.25	2
คะแนนรวม	90		20.25	
หมวด 3 ลูกค้า				
3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	40	25	10.00	2
3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45	25	11.25	2
คะแนนรวม	85		21.25	
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์				
4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการของสถาบัน	45	20	9.00	2
4.2 การจัดการสารสนเทศ และการจัดการความรู้	45	20	9.00	2
คะแนนรวม	90		18.00	
หมวด 5 บุคลากร				
5.1 สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร	40	25	10.00	2
5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45	25	11.25	2
คะแนนรวม	85		21.25	
หมวด 6 การปฏิบัติการ				
6.1 กระบวนการทำงาน	40	20	8.00	2
6.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติการ	45	25	11.25	2
คะแนนรวม	85		19.25	
				Process Scoring Band
คะแนนรวมหมวดกระบวนการ	550		126.25	1

หมวดและหัวข้อ	คะแนนเต็ม Column A	ร้อยละคะแนนที่ได้ 0-100 % Column B	คะแนน (AxB) Column C	Scoring Band Column D
หมวด 7 ผลลัพธ์				
7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และ บริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้าน กระบวนการ	120	15	18.00	2
7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80	20	16.00	2
7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80	15	12.00	2
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับ ดูแลองค์กร	80	15	12.00	2
7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และ กลยุทธ์	90	10	9.00	2
				Results Scoring Band
คะแนนรวมหมวดผลลัพธ์	450		67.00	1
คะแนนเต็มรวมทั้งหมด	1,000	คะแนนรวมที่ได้	193.25	

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะกรรมการตรวจประเมิน

ลำดับ	ชื่อคณะกรรมการฯ	ตำแหน่ง	หน่วยงานต้นสังกัด
1	ผศ.ดร.เจษฎา ความคุณเคย	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2	ผศ.ดร.ภัททริา หอมหวล	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
3	รศ.ดร.กานดา เตชะชั้นหมาก	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
4	อาจารย์ชะกาแก้ว สุดสีซัง	กรรมการและเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

1. Key Themes A : จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี หมวดกระบวนการ (Process strength)

1) สำนักฯ แสดงให้เห็นถึงการนำองค์กรและการวางแผนกลยุทธ์ด้านดิจิทัลอย่างเป็นระบบ โดย

- ผู้นำระดับสูงมีแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดและถ่ายทอดพันธกิจ วิสัยทัศน์ (การเป็นศูนย์กลางการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยดิจิทัลและห้องสมุดต้นแบบ) และค่านิยม (DCIDE) สู่การปฏิบัติ
- ผู้นำระดับสูงมีส่วนร่วมในการวางแผนกลยุทธ์ และสนับสนุนการสร้างสภาพแวดล้อมที่เกื้อหนุนต่อการบรรลุเป้าหมาย เช่น การส่งเสริมโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Infrastructure)
- สำนักฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการวางแผนกลยุทธ์ โดยประยุกต์ใช้วงจร PDCA ควบคู่กับเครื่องมือวิเคราะห์บริบท (เช่น SWOT, TOWS Matrix, Stakeholder Analysis) เพื่อกำหนดแผนที่สอดคล้องกับความท้าทายเชิงกลยุทธ์
- สำนักฯ มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการ พร้อมกำหนดแผนด้านบุคลากรและแผนจัดสรรทรัพยากรที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์
- สำนักฯ มีการติดตามผลการดำเนินการผ่านตัวชี้วัด (KPIs) และมีการคาดการณ์ผลการดำเนินการตามกรอบเวลาของการวางแผน (แผนระยะยาว 5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี)

แนวทางการดำเนินการในประเด็นดังกล่าวอาจช่วยให้สำนักฯ สามารถบูรณาการทรัพยากรและทิศทางการดำเนินงาน เพื่อขับเคลื่อนวิสัยทัศน์การเป็นห้องสมุดต้นแบบที่สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีทิศทางที่เป็นเอกภาพ

2) สำนักฯ แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบในการมุ่งเน้นลูกค้าและการจัดการกระบวนการทำงานที่ตอบสนองยุคดิจิทัล โดย

- สำนักฯ มีกระบวนการรับฟังและปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นผ่านช่องทางดิจิทัลที่หลากหลาย เช่น ARIT Line Bot, Web OPAC, และโซเชียลมีเดีย เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศ (VOC) นำไปสู่การปรับปรุงบริการ (3.1ก(1))

- สำนักฯ มีกระบวนการจัดการความสัมพันธ์และการสร้างความผูกพันกับผู้รับบริการ โดยการพัฒนานวัตกรรมและระบบบริการ เช่น E-Resources, ARU Digital Workflow และบริการแบบ One Stop Service (3.2ก(1))

- สำนักฯ มีการออกแบบกระบวนการทำงานที่สำคัญ (Work Processes) โดยคำนึงถึงสมรรถนะหลัก (ARIT) ข้อกำหนดด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cybersecurity) และความพร้อมใช้งานของระบบเครือข่าย

- สำนักฯ มีการบูรณาการแนวคิดด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมเข้ากับกระบวนการทำงานปกติ ผ่านการดำเนินโครงการ Green Library และ Green Office อย่างเป็นรูปธรรม

แนวทางการดำเนินการในประเด็นดังกล่าวอาจช่วยให้สำนักฯ สามารถยกระดับประสิทธิภาพของผู้ใช้งาน ส่งมอบบริการเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย ปลอดภัย และสนับสนุนภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยได้อย่างโดดเด่นและยั่งยืน

2. Key Themes B : โอกาสในการพัฒนาหรือประเด็นที่ควรพิจารณาทบทวน หมวดกระบวนการ (Process OFI)

1) สำนักฯ มีโอกาสในการพัฒนาแนวทางที่เป็นระบบในกระบวนการเชิงยุทธศาสตร์ที่สำคัญได้แก่

- แนวทางในการพิจารณาโอกาสเชิงกลยุทธ์และความเสี่ยงที่สมเหตุสมผล (Intelligent Risks) เชิงรุก เพื่อให้มีเกณฑ์ชี้แจงน้ำหนักที่ชัดเจน

- แนวทางในการพิจารณาการจัดจ้างหน่วยงานภายนอก (Outsourcing) ให้บูรณาการกับแผนการสร้างความสมรรถนะหลักของบุคลากรภายในองค์กรระยะยาว

- แนวทางในการพิจารณากำหนดเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สะท้อนความสมดุลด้านความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครอบคลุม

- แนวทางในการถ่ายทอดและนำพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยม (VMV) ไปสู่การปฏิบัติในทุกระดับอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ

- แนวทางในการค้นหาความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพัน โดยการจำแนกตามกลุ่มผู้รับบริการ (Segmentation) ทั้งนักศึกษาและบุคลากร

การทำให้กระบวนการเชิงยุทธศาสตร์เหล่านี้มีความเป็นระบบและมีเกณฑ์การตัดสินใจที่ชัดเจนเพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมและวัดผลได้ อาจช่วยให้มั่นใจได้ว่า สำนักฯ จะสามารถบริหารความเสี่ยง ตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างสมดุล และบรรลุวิสัยทัศน์องค์กรที่กำหนดไว้ได้อย่างยั่งยืน

2) สำนักฯ มีโอกาสในการพัฒนาการดำเนินการกระบวนการที่สำคัญต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการไปในทิศทางเดียวกัน (Integration) ได้แก่

- การเชื่อมโยงการกำหนดค่านิยมองค์กร DCIDE (1.1ก(1)) กับการสร้างวัฒนธรรมองค์กรและพฤติกรรมการทำงานของบุคลากรอย่างเป็นเนื้อเดียวกัน

- การเชื่อมโยงกระบวนการประเมินผลการดำเนินการของผู้ในระดับสูงและการกำกับดูแลองค์กร เข้ากับการใช้ผลประโยชน์เพื่อวางแผนพัฒนาและปรับปรุงระบบธรรมาภิบาล (1.2ข)
- การเชื่อมโยงการประเมินขีดความสามารถของบุคลากร (5.1ก) เข้ากับการจัดการผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) เชิงลึกและการสืบทอดตำแหน่ง (5.2ข)
- การเชื่อมโยงการวัดและวิเคราะห์ผลลัพธ์ผ่าน Dashboard (4.1) ไปสู่การจัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องปรับปรุงระดับองค์กรอย่างมีนัยสำคัญ

การดำเนินการบูรณาการกระบวนการเหล่านี้เข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ อาจช่วยให้โครงสร้างการบริหารจัดการขององค์กรส่งเสริมความเข้มแข็งของสมรรถนะหลัก ARIT และรองรับการทำ Digital Transformation ของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

3) สำนักฯ มีโอกาสในการพัฒนาวงจรการเรียนรู้ (Learning) เพื่อทบทวนและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญอย่างเป็นระบบ หลายกระบวนการ ได้แก่

- กระบวนการนำองค์กรและกระบวนการกำหนดทิศทางขององค์กร (VMV)
- กระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์และการกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (2.1)
- กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการและการปรับเปลี่ยนแผนเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน (2.2)
- กระบวนการรับฟังเสียงของลูกค้าและการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อออกแบบบริการที่ก้าวหน้าขึ้น
- กระบวนการจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การรักษาความปลอดภัยไซเบอร์ และการบูรณาการข้อมูล
- กระบวนการประเมินและยกระดับสภาพแวดล้อมและบรรยากาศการทำงานของบุคลากร

การมีแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงตัวกระบวนการเหล่านี้ (ปดวงจร PDCA/ Learning อย่างสมบูรณ์) อาจช่วยให้สำนักฯ สามารถยกระดับวิธีการทำงาน เปลี่ยนผ่านจากการเป็นหน่วยงานสนับสนุนแบบตั้งรับ สู่การเป็นองค์กรที่ใช้นวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัยดิจิทัลได้เร็วยิ่งขึ้น

3. Key Themes C: จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี หมวดผลลัพธ์ (Result Strength)

สำนักฯ แสดงผลลัพธ์ที่มีระดับการดำเนินงาน (Level) ที่ดีเป็นไปตามค่าเป้าหมาย และหลายตัวชี้วัดมีแนวโน้ม (Trend) ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วง 3 ปี ได้แก่

- ด้านกระบวนการทำงานที่มุ่งเน้นบริการลูกค้า: เช่น ร้อยละความพร้อมใช้งานของระบบเครือข่าย (System Uptime) ความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาของ Helpdesk และร้อยละความสำเร็จของกระบวนการ ARU Digital Workflow (หมวด 7.1)
- ด้านความพึงพอใจและความผูกพันของลูกค้า: เช่น ร้อยละความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ E-Resources, ระดับความพึงพอใจในการเข้าถึงบริการดิจิทัลผ่าน Web OPAC และจำนวนผู้รับบริการที่มีส่วนร่วมผ่านช่องทาง ARIT Line Bot (หมวด 7.2)

- **ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร:** เช่น อัตรากำลังบุคลากรตามโครงสร้าง, ความสำเร็จในการพัฒนาทักษะ (Upskill/Reskill) ตามแผน IDP และความสำเร็จในการเข้าร่วมโครงการสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมอย่าง Green Office (หมวด 7.3)

- **ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร:** เช่น ระดับความพึงพอใจต่อการสื่อสารของผู้นำ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA), และการดำเนินการด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) ที่บรรลุเป้าหมาย (หมวด 7.4)

- **ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์:** เช่น ร้อยละความสำเร็จในการเบิกจ่ายงบประมาณ ร้อยละความสำเร็จของโครงการที่ขับเคลื่อนตามยุทธศาสตร์ และความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมด้านบริการ (หมวด 7.5)

ผลลัพธ์ดังกล่าวอาจสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพเบื้องต้นในการบริหารจัดการของสำนักฯ ที่มีความมุ่งมั่นในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ และการขับเคลื่อนองค์กรสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล และห้องสมุดต้นแบบตามที่คาดหวังไว้

4. Key Themes D: โอกาสในการพัฒนาหรือประเด็นที่ควรพิจารณา หมวดผลลัพธ์ (Result OFI)

1) สำนักฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญในหลายด้าน ตลอดจนขาดการจำแนกข้อมูลตามกลุ่ม (Segmentation) และขาดข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ (Comparisons) ได้แก่

- **ด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้าและประสิทธิภาพกระบวนการ** ขาดผลลัพธ์ที่สะท้อนผลิตภาพ (Productivity) ต้นทุนต่อหน่วยการให้บริการ (Unit Cost) และผลลัพธ์ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ที่สะท้อนความสามารถในการฟื้นตัวจากภาวะฉุกเฉิน (Cybersecurity & Resilience)

- **ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน** ขาดผลลัพธ์ที่สะท้อนถึงคุณภาพของผู้ส่งมอบ (Vendor Performance) และความคุ้มค่าของการจัดจ้างหน่วยงานภายนอก (Outsourcing) โดยเฉพาะในระบบ Smart Library

- **ด้านความพึงพอใจและความผูกพันของลูกค้า** ขาดผลลัพธ์ด้านความไม่พึงพอใจ สถิติข้อร้องเรียน อัตราการกลับมาใช้บริการซ้ำ (Retention Rate) และขาดการจำแนกผลลัพธ์ตามกลุ่มนักศึกษา คณาจารย์ หรือบุคคลภายนอก

- **ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร** ขาดผลลัพธ์ที่สะท้อนถึงขีดความสามารถเฉพาะทาง (Digital/Data Skill) ขาดผลลัพธ์ด้านสถิติความปลอดภัย/สุขภาพ สถิติข้อร้องเรียนด้านบุคลากร และอัตราการคงอยู่ของพนักงาน (Retention)

- **ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร** ขาดผลลัพธ์ที่สะท้อนการบ่มเพาะวัฒนธรรมองค์กรด้านความกล้าคุ้มเสี่ยง (Intelligent Risks) ผลลัพธ์เชิงสถิติของการละเมิดจริยธรรม และตัวเลขที่เป็นรูปธรรมของการลดคาร์บอนฟุตพริ้นท์ตามกรอบความรับผิดชอบต่อสังคม

- **ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์** ขาดผลลัพธ์ตัววัดผลรวมด้านการควบคุมต้นทุน (Cost Control) ความมั่นคงทางการเงินในระยะยาว (Financial Viability) สัดส่วนแบ่งตลาดของการบริการรูปแบบใหม่ และผลลัพธ์ด้านนวัตกรรมที่ส่งผลต่อรายได้หรือประสิทธิภาพที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

การติดตาม จัดเก็บแบบจำแนกกลุ่ม และเปรียบเทียบผลลัพธ์เหล่านี้กับสถาบันคู่เทียบ อาจจะทำให้สำนักฯ สามารถวิเคราะห์เชิงลึก เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินการและยกระดับความสามารถในการแข่งขันขององค์กรได้อย่างแท้จริง

2) สำนักฯ รายงานผลลัพธ์บางตัวชี้วัดที่มีระดับความสำเร็จเพียงขั้นพื้นฐาน (ร้อยละ 100 ตามเป้าประสงค์การตั้งรับ) แต่ยังไม่สะท้อนผลผลิตเชิงยุทธศาสตร์ที่ทำทลาย เช่น

- **ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ** ผลลัพธ์ส่วนใหญ่แสดงเพียงความสำเร็จของโครงการ (Task completion) แต่ยังไม่สะท้อนความสำเร็จในการก้าวข้ามความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challenges) ในภาพรวม

- **ด้านผลการดำเนินการด้านนวัตกรรม** ยังขาดตัวชี้วัดที่สะท้อนมูลค่าเพิ่ม (Value Added) หรือผลกระทบเชิงประจักษ์ (Impact) จากการนำระบบไอทีหรือนวัตกรรมบริการมาใช้ต่อมหาวิทยาลัย

การยกระดับการตั้งเป้าท้าทายเชิงรุก (Aggressive Goals) และวิเคราะห์ผลลัพธ์เหล่านี้อย่างจริงจัง อาจช่วยให้สำนักฯ สามารถวิเคราะห์แนวโน้มผลการดำเนินการ เพื่อเตรียมพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและตอบสนองวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยดิจิทัลได้อย่างก้าวกระโดด

ตารางคำนวณคะแนนตามเกณฑ์ EdPEx สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

หมวดและหัวข้อ	คะแนนเต็ม Column A	ร้อยละคะแนนที่ได้ 0-100 % Column B	คะแนน (A x B) Column C	Scoring Band Column D
หมวด 1 การนำองค์กร				
1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65	30	19.50	3
1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการ สร้างประโยชน์ให้สังคม	50	35	17.50	3
คะแนนรวม	115		37.00	
หมวด 2 กลยุทธ์				
2.1 การจัดทำกลยุทธ์	45	30	13.50	3
2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	45	20	9.00	2
คะแนนรวม	90		22.50	
หมวด 3 ลูกค้า				
3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	40	20	8.00	2
3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45	20	9.00	2
คะแนนรวม	85		17.00	
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์				
4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุง ผลการดำเนินการขององค์กร	45	20	9.00	2
4.2 การจัดการสารสนเทศ และการ จัดการความรู้	45	20	9.00	2
คะแนนรวม	90		18.00	
หมวด 5 บุคลากร				
5.1 สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร	40	30	12.00	3
5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45	30	13.50	3
คะแนนรวม	85		25.50	
หมวด 6 การปฏิบัติการ				
6.1 กระบวนการทำงาน	40	30	12.00	3
6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ	45	20	9.00	2
คะแนนรวม	85		21.00	
				Process Scoring Band
คะแนนรวมหมวดกระบวนการ	550		141.00	1

หมวดและหัวข้อ	คะแนนเต็ม Column A	ร้อยละคะแนนที่ได้ 0-100 % Column B	คะแนน (A x B) Column C	Scoring Band Column D
หมวด 7 ผลลัพธ์				
7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของ ผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อ ลูกค้ากลุ่มอื่นและด้านกระบวนการ	120	20	24.00	2
7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80	15	12.00	2
7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80	20	16.00	2
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์การ การ กำกับดูแลองค์กร	80	20	16.00	2
7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์	90	15	13.50	2
				Results Scoring Band
คะแนนรวมหมวดผลลัพธ์	450		81.50	1
คะแนนเต็มรวมทั้งหมด	1,000	คะแนนรวมที่ได้	222.50	

สถาบันอยุธยาศึกษา

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมิน

ลำดับ	ชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	หน่วยงานต้นสังกัด
1	ผศ.เจริญโชค ศรีขวัญ	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยมหิดล
2	อาจารย์สุทามาศ ยิมวัฒนา	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
3	อาจารย์นพาสี ลีละสุภพงษ์	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
4	ผศ.ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม	กรรมการและเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

บทสรุปผู้บริหารและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (Executive Summary)

1. Key Themes A : จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี หมวดกระบวนการ (Process strength)

1) สถาบันมีแนวทางการดำเนินการที่มุ่งเน้นบุคลากรอย่างเป็นระบบ โดย

- ใช้ความผูกพันของบุคลากรเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนความสำเร็จของสถาบัน
- ผู้นำระดับสูงสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีส่วนร่วม การทำงานเป็นทีม การสื่อสารอย่างใกล้ชิด และการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสะท้อนการให้ความสำคัญกับบุคลากรในฐานะพลังหลักของการบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ของสถาบัน
- แนวทางดังกล่าวเชื่อมโยงกับการถ่ายทอดกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ ผ่านตัวชี้วัดและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน การนำเสียงของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน การใช้ข้อมูล สารสนเทศ และการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจและการเรียนรู้ขององค์กร
- ตลอดจนการบริหารบุคลากรที่ครอบคลุมทั้งด้าน ชีตความสามารถ อัตรากำลัง และความผูกพัน ให้สอดคล้องกับทิศทางของสถาบัน
- นอกจากนี้ สถาบันยังมีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน การถ่ายทอดองค์ความรู้ และ Buddy System เพื่อสนับสนุนการทำงานทดแทนกัน ลดความเสี่ยงจากความไม่ต่อเนื่องของงาน และเสริมความพร้อมของระบบปฏิบัติการ

สะท้อนให้เห็นว่า การมุ่งเน้นบุคลากรของสถาบันไม่ได้เป็นเพียงกิจกรรมด้านทรัพยากรบุคคล แต่เป็นแนวทางที่บูรณาการเข้ากับระบบการนำองค์กร กลยุทธ์ ลูกค้า ข้อมูลและความรู้ และการปฏิบัติการ เพื่อขับเคลื่อนผลการดำเนินงานของสถาบันอย่างเป็นรูปธรรม

2) สถาบันแสดงให้เห็นถึงแนวทางการดำเนินการที่มุ่งเน้นลูกค้าอย่างเป็นระบบ โดย

- ทำความเข้าใจกลุ่มลูกค้า ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย ทั้งกลุ่มผู้เรียน นักวิชาการ ครู อาจารย์ หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ชุมชน วิสาหกิจชุมชน ประชาชนผู้ใช้บริการแหล่งเรียนรู้ และลูกค้าภายในของสถาบัน รวมถึงการระบุความต้องการและความคาดหวังที่แตกต่างกันตามพันธกิจของสถาบัน

- สถาบันมีการใช้กระบวนการรับฟังเสียงของลูกค้าและข้อมูลสำคัญขององค์กรเพื่อจำแนกกลุ่มลูกค้า ออกแบบผลิตภัณฑ์ บริการ และช่องทางการสื่อสารให้สอดคล้องกับพันธกิจด้านอยุธยาศึกษา ศิลปวัฒนธรรม การพัฒนาท้องถิ่น และการบริการสนับสนุนภายใน แนวทางดังกล่าวสะท้อนให้เห็นการนำมุมมองของลูกค้ามาใช้ในการปรับปรุงการให้บริการและสร้างประสบการณ์ที่มีคุณค่าแก่ผู้รับบริการ

- นอกจากนี้ สถาบันยังมีการจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้าในหลายช่วงของการให้บริการ ตั้งแต่ก่อนรับบริการ ระหว่างรับบริการ และหลังรับบริการ รวมถึงมีแนวทางการเข้าถึงและการสนับสนุนลูกค้าผ่านช่องทางทั้งออนไลน์และในสถานที่จริง เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ แหล่งเรียนรู้ กิจกรรมทางศิลปวัฒนธรรม และบริการของสถาบันได้สะดวกและเหมาะสมกับความต้องการของแต่ละกลุ่ม

- สถาบันยังนำเสียงของลูกค้า ข้อเสนอแนะ ความไม่พึงพอใจ และข้อร้องเรียนมาใช้เป็นข้อมูลนำเข้าในการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการให้บริการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การมุ่งเน้นลูกค้าไม่ได้จำกัดอยู่ที่การสำรวจความพึงพอใจเท่านั้น แต่เชื่อมโยงกับการออกแบบกระบวนการ การจัดการข้อมูล การพัฒนาบริการ และการสร้างความสัมพันธ์ระยะยาวกับลูกค้าและเครือข่าย

การดำเนินการดังกล่าวสะท้อนการบูรณาการการมุ่งเน้นลูกค้าเข้ากับระบบการนำองค์กร กลยุทธ์ การจัดการข้อมูลและความรู้ และระบบปฏิบัติการ โดยใช้เสียงของลูกค้าและความต้องการของผู้รับบริการเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาบริการ สร้างคุณค่า และเสริมความผูกพันกับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง

3) สถาบันฯ มีแนวทางการดำเนินการที่ส่งเสริมแนวทางการสร้างประโยชน์ให้สังคม (Societal Contributions)

- มุ่งเน้นการดำเนินการที่โปร่งใสเปิดโอกาสให้บุคลากร ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้ข้อเสนอแนะ ร้องเรียนผ่านหลากหลายช่องทาง

- มีการปกป้องผลประโยชน์ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีระบบบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน นำเสียงความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาวางแผนกลยุทธ์ กำหนดประเด็นความเสี่ยงและความกังวลที่จะเกิดจากผลกระทบเชิงลบกับสังคม โดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับพฤติกรรมที่ถูกกฎหมายและจริยธรรม

- สอศ. ได้ดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อมตามนโยบาย Green University และการอนุรักษ์พลังงานของมหาวิทยาลัย ตามค่านิยม “D Development for Global Citizen and Global Talent.”

- มีโครงการ “การปรับปรุงสภาพแวดล้อมสำหรับผู้สูงอายุ พื้นที่ต้นแบบ พิพิธภัณฑ์วังหน้า” ในพื้นที่วัดยานนาวา ซึ่งโครงการดังกล่าวได้มาจากการสำรวจชุมชนและการสำรวจความคิดเห็นของคนในพื้นที่

การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยส่งเสริมความเชื่อมั่นต่อชุมชนและสังคม รวมถึงสนับสนุนความสำเร็จของวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบันฯ และมหาวิทยาลัยต่อไป

2. Key Themes B : โอกาสในการพัฒนาหรือประเด็นที่ควรพิจารณาบทวน หมดกระบวนการ (Process OFI)

1) สถาบันฯ ไม่ได้แสดงแนวทางที่เป็นระบบในหลายกระบวนการพื้นฐานที่สำคัญ หรือเป็นเพียงกิจกรรมที่ดำเนินการ ซึ่งขาดรายละเอียดเรื่องผู้รับผิดชอบ ขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน ระยะเวลาหรือความถี่ในการดำเนินงานที่แสดงว่าทำซ้ำได้ รวมถึงการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการปรับปรุงตามแนวทาง PDCA เช่น

- กระบวนการพิจารณาวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์
- กระบวนการจัดทำกลยุทธ์ของสถาบันฯ เพื่อกระตุ้นและทำให้เกิดนวัตกรรม
- กระบวนการทบทวนและปรับเปลี่ยนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ
- กระบวนการจัดสรรทรัพยากร (Resource Allocation)
- กระบวนการในการรับฟัง มีปฏิสัมพันธ์ และสังเกตลูกค้าเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สามารถนำไปใช้

ต่อไป

แนวทางในการค้นหาความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของลูกค้ากลุ่มอื่นการที่เป็นระบบในประเด็นดังกล่าวอาจช่วยให้องค์กรมั่นใจได้ว่า ผลลัพธ์ขององค์กรจะบรรลุเป้าหมาย ที่ตอบสนองต่อพันธกิจและวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้

2) สถาบันฯ ยังไม่ได้แสดงให้เห็นถึงการนำแนวทางไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน

- การสื่อสารวิสัยทัศน์ ค่านิยมไปสู่ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- กระบวนการดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ และความกังวลของชุมชนในปัจจุบัน

และอนาคต

• การนำความต้องการและความคาดหวังที่สำคัญของลูกค้า ไปจัดทำเป็นข้อกำหนดของกระบวนการทำงานที่สำคัญ

- การจัดการสินทรัพย์ทางความรู้
- การสร้างความมั่นใจด้านสุขภาพ ความปลอดภัย และความสะอาดในการเข้าถึงสถานที่ทำงานของบุคลากร

บุคลากร

- การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร
- การพัฒนาผลการปฏิบัติงานของบุคลากร
- การปรับปรุงกระบวนการทำงานสำคัญ

การนำแนวทางไปสู่การปฏิบัติที่ครอบคลุมทุกพื้นที่ ทุกกลุ่มที่สำคัญอาจช่วยให้สถาบันฯ สามารถตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3) สถาบันฯ ยังไม่ได้แสดงให้เห็นถึงแนวทางการประเมินและปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญหลายกระบวนการ

- การส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม
- การมุ่งเน้นผลการดำเนินการขององค์กร

- การสร้างประโยชน์ให้สังคม
- กระบวนการจัดทำกลยุทธ์
- การจัดทำแผนปฏิบัติการและการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ
- กระบวนการในการรับฟังลูกค้าและกำหนดผลิตภัณฑ์และ/หรือบริการ เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า

การดำเนินการประเมินและปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นระบบจะช่วยให้องค์กรเห็นโอกาสในการพัฒนากระบวนการเพื่อมุ่งสู่เป้าหมายและวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้

3. Key Themes C: จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี หมวดผลลัพธ์ (Result Strength)

สถาบันฯ มีผลลัพธ์ที่บรรลุเป้าหมายและมีแนวโน้มที่ดีหลายด้าน ได้แก่

- สอศ.ได้แสดงผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนที่มีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- สอศ.ได้แสดงผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

• สอศ.ได้แสดงผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น และมีแนวโน้มที่ดีขึ้น

- สอศ.ได้แสดงผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น และมีแนวโน้มที่ดีขึ้น
- สอศ.แสดงผลลัพธ์ระดับความผูกพันและความภาคภูมิใจต่อองค์กรของบุคลากรเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง

ในช่วงปี 2566–2569

- สอศ.แสดงผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากรมีแนวโน้มดีขึ้น
- ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- ผลการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยผ่านเกณฑ์ทุกด้านอย่างต่อเนื่อง

ตั้งแต่ปี 2566–2569 ทั้งด้านการเงิน การปฏิบัติตามกฎระเบียบ การบริหารความเสี่ยง และโครงการบริการวิชาการ

• ผลลัพธ์หลายตัวด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และด้านจริยธรรมอยู่ในระดับดีและมีแนวโน้มดี

- ผลลัพธ์ด้านการสร้างประโยชน์ให้สังคมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดด

ผลลัพธ์ดังกล่าวอาจสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินการที่มุ่งเน้นความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

4. Key Themes D: โอกาสในการพัฒนาหรือประเด็นที่ควรพิจารณา หมวดผลลัพธ์ (Result OFI)

สถาบันฯ ยังไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญในหลายด้าน ได้แก่

- ผลลัพธ์ที่แสดงถึงความสำเร็จของการบรรลุพันธกิจทั้ง 4 ด้าน
- ผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวัง ของลูกค้า

- ผลลัพธ์สำคัญด้านประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของกระบวนการ เช่นผลของการดำเนินการตามข้อกำหนดของกระบวนการทำงานหลัก และกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญที่ระบุในหมวด 6.1

- ผลการดำเนินการด้านความปลอดภัยและการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน ผลการตรวจสอบความพร้อมใช้งานของอุปกรณ์ดับเพลิง อุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น

- ผลการดำเนินงานตามบทบาทและหน้าที่ของผู้ส่งมอบ พันธมิตร และคู่ความร่วมมือตามภาพที่

- ผลลัพธ์สำคัญด้านความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพัน ของลูกค้าอย่างครอบคลุม

- ผลลัพธ์ด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากรที่ครอบคลุม

- ผลด้านงบประมาณ การเงิน และการตลาดหลายตัว

การติดตามรายงานผลลัพธ์ดังกล่าวอาจจะทำให้สถาบันฯสามารถวิเคราะห์และปรับปรุงผลการดำเนินการตามพันธกิจเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของสถาบันฯ

ตารางคำนวณคะแนนตามเกณฑ์ EdPEx สถาบันอยุธยาศึกษา

หมวดและหัวข้อ	คะแนนเต็ม Column A	ร้อยละคะแนนที่ได้ 0-100 % Column B	คะแนน (AxB) Column C	Scoring Band Column D
หมวด 1 การนำองค์กร				
1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65	35	22.75	3
1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้าง ประโยชน์ให้สังคม	50	35	17.50	3
คะแนนรวม	120		40.25	
หมวด 2 กลยุทธ์				
2.1 การจัดทำกลยุทธ์	45	35	15.75	3
2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	45	35	15.75	3
คะแนนรวม	85		31.50	
หมวด 3 ลูกค้ำ				
3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	40	35	14.00	3
3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45	35	15.75	3
คะแนนรวม	85		29.75	
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์				
4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการ ดำเนินการขององค์กร	45	30	15.75	3
4.2 การจัดการสารสนเทศ และการจัดการ ความรู้	45	35	15.75	3
คะแนนรวม	90		31.50	
หมวด 5 บุคลากร				
5.1 สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร	40	35	14.00	3
5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45	35	15.75	3
คะแนนรวม	85		29.75	
หมวด 6 การปฏิบัติการ				
6.1 กระบวนการทำงาน	40	30	14.00	3
6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ	45	30	13.50	3
คะแนนรวม	85		27.50	
				Process Scoring Band
คะแนนรวมหมวดกระบวนการ	550		190.25	2

หมวดและหัวข้อ	คะแนนเต็ม Column A	ร้อยละคะแนนที่ได้ 0-100 % Column B	คะแนน (AxB) Column C	Scoring Band Column D
หมวด 7 ผลลัพธ์				
7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และ บริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้าน กระบวนการ	120	25	30	2
7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80	25	20	2
7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80	25	20	2
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์การ การกำกับ ดูแลองค์กร	80	25	20	2
7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์	90	25	22.50	2
				Results Scoring Band
คะแนนรวมหมวดผลลัพธ์	450		112.50	1
คะแนนเต็มรวมทั้งหมด	1,000	คะแนนรวมที่ได้	302.75	

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา 2564-2568

หมวด	คะแนน เต็ม	คะแนนการประเมิน														
		สวพ.					สวท.					สอศ.				
		2564	2565	2566	2567	2568	2564	25665	2566	2567	2568	2564	2565	2566	2567	2568
1.การนำองค์กร	115	18.00	21.50	26.25	26.25	26.25	27.50	25.00	26.25	19.75	37.00	14.50	24.00	32.00	34.50	40.25
2.กลยุทธ์	90	12.75	14.75	18.00	20.25	20.25	15.00	19.25	18.00	18.00	22.50	12.75	15.00	18.00	24.75	31.50
3.ลูกค้า	85	8.50	15.00	19.00	19.00	21.25	17.25	21.50	21.25	17.00	17.00	8.50	17.00	17.00	23.25	29.75
4.การวัด วิเคราะห์ และ การจัดการ ความรู้	90	6.75	11.25	13.50	18.00	18.00	15.75	15.75	18.00	20.25	18.00	9.00	18.00	18.00	22.50	31.50
5.บุคลากร	85	8.25	12.75	19.00	21.25	21.25	14.75	17.00	19.25	19.25	25.50	4.25	15.00	12.75	21.25	29.75
6.ระบบปฏิบัติการ	85	10.75	15.00	14.75	19.00	19.25	17.00	19.25	19.00	17.00	21.00	2.25	10.75	15.00	17.00	27.50
รวมคะแนน หมวด 1-6	550	65.00	90.25	110.50	123.75	126.25	107.25	117.75	121.75	111.25	141.00	51.25	99.75	112.75	143.25	190.25
7.ผลลัพธ์	450	14.50	27.00	63.00	63.50	67.00	18.50	52.50	66.50	83.50	81.50	16.00	57.00	59.00	84.00	112.50
รวมคะแนน ทุกหมวด	1,000	79.50	117.25	173.50	187.25	193.25	125.75	170.25	188.25	194.75	222.50	67.25	156.75	171.75	227.25	302.75

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ
(EdPEX)
ปีการศึกษา 2568
ระดับคณะ

(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2569)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

- ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2569 วันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2569
- ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2569 วันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2569

.....

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะจำแนกรายหมวด

หมายเหตุ :

คคศ. = คณะครุศาสตร์	คมส. = คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ควจ. = คณะวิทยาการจัดการ	ควท. = คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
บว. = บัณฑิตวิทยาลัย	

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำแนกรายหมวด และหัวข้อต่าง ๆ

หมวดและหัวข้อต่าง ๆ	คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน				
		คคศ.	คมส.	ควจ.	ควท.	บว.
1.การนำองค์กร	115	26.25	40.25	28.75	28.75	37.75
1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65	16.25	22.75	16.25	16.25	22.75
1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	50	10.00	17.50	12.50	12.50	15.00
2.กลยุทธ์	90	20.25	24.75	22.5	20.25	31.50
2.1 การจัดทำกลยุทธ์	45	9.00	11.25	11.25	11.25	15.75
2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	45	11.25	13.50	11.25	9.00	15.75
3.ลูกค้า	85	27.50	25.50	21.25	19.00	29.75
3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	40	14.00	12.00	10.00	10.00	14.00
3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45	13.50	13.50	11.25	9.00	15.75
4.การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	33.75	24.75	18.00	20.25	29.25
4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร	45	15.75	13.50	9.00	11.25	15.75
4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	45	18.00	11.25	9.00	9.00	13.50
5.บุคลากร	85	21.25	21.25	19.25	19.00	21.50
5.1 สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร	40	10.00	10.00	8.00	10.00	8.00
5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45	11.25	11.25	11.25	9.00	13.50
6.การปฏิบัติการ	85	19.00	14.75	19.00	19.00	19.25
6.1 กระบวนการทำงาน	40	10.00	8.00	10.00	10.00	8.00
6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ	45	9.00	6.75	9.00	9.00	11.25
รวมคะแนนกระบวนการ (หมวด 1-6)	550	148.00	151.25	128.75	126.25	169.00
7.ผลลัพธ์	450	104.00	83.50	81.50	63.00	77.50
7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้านกระบวนการ	120	30.00	18.00	24.00	18.00	24.00
7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80	16.00	20.00	16.00	12.00	16.00
7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80	20.00	16.00	16.00	12.00	12.00
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแลองค์กร	80	20.00	16.00	12.00	12.00	12.00
7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาดและกลยุทธ์	90	18.00	13.50	13.50	9.00	13.50
รวมคะแนนทุกหมวด (หมวด 1-7)	1,000	252.00	234.75	210.25	189.25	246.50

โดยรายละเอียดผลการประเมินจำแนกรายหน่วยงาน ได้ดังนี้

คณะครุศาสตร์

คณะกรรมการตรวจประเมิน

ลำดับ	ชื่อคณะกรรมการฯ	ตำแหน่ง	หน่วยงานต้นสังกัด
1	ผศ.ดร.สันต์ชัย รัตนนนท์	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
2	ผศ.ปวีศา เลิศวิริยะประสิทธิ์	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
3	อาจารย์สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
4	อาจารย์สุวรรณ อาจคงหาญ	กรรมการและเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

1. Key Themes A : จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี หมวดกระบวนการ (Process strength)

1) ผู้นำระดับสูงแสดงให้เห็นถึงการนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ (Visionary Leadership) ผ่านการดำเนินการหลายด้าน

- 1.1ก(1) ผู้นำระดับสูงมีแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดและถ่ายทอดพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยม
- 1.1ข ผู้นำระดับสูงเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการสื่อสารกับบุคลากร ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 1.2ก(1) คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการกำกับดูแลองค์กรด้วยความรับผิดชอบ
- 1.2ค(1) คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการคำนึงถึงความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคมเป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์ และการปฏิบัติการประจำวัน
- 2.1ก(2) คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อใช้ในกระบวนการวางแผนกลยุทธ์
- 2.2ก(2) คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ
- 3.2ก(1) คณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
- 4.1ข(1) คณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการ และขีดความสามารถขององค์กร

การดำเนินการดังกล่าว มีความสำคัญในการขับเคลื่อนพันธกิจของคณะฯ รวมทั้งสร้างความร่วมมือของบุคลากรในการพัฒนาคณะฯ ไปสู่ความสำเร็จของวิสัยทัศน์

2) คณะฯ เริ่มแสดงความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นผู้เรียน (Student-Centered Excellence) ผ่านการดำเนินการหลายด้าน

- 1.1ข ผู้นำระดับสูงเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการสื่อสารกับบุคลากร ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 1.1ค(2) ผู้นำระดับสูงเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในทำให้เกิดการมุ่งเน้นการปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ของคณะฯ
- 3.1ก(1) คณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในการกำหนดวิธีการและช่องทางเพื่อรับฟังเสียงของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นในปัจจุบัน ครอบคลุมทุกพันธกิจหลัก
- 3.1ข(2) คณะฯ มีการนำข้อมูลความต้องการและความคาดหวังของลูกค้ามาใช้เป็นกรอบในการพัฒนาและจัดสรรหลักสูตร ตลอดจนบริการทางการศึกษาที่สำคัญร่วมกับมหาวิทยาลัย
- 3.2ก(1) คณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
- 3.2ก(2) คณะฯ กำหนดช่องทางการเข้าถึงและการให้บริการแก่ผู้เรียนและลูกค้าหลายรูปแบบ ทั้งการติดต่อโดยตรง เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ ระบบสารสนเทศ และอาจารย์ที่ปรึกษา ภายใต้ระบบการจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้า (Edu CRM)
- 6.1ก(1) คณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดข้อกำหนดสำคัญของหลักสูตรและบริการฯ ผ่านกระบวนการ 6 ขั้นตอน
- 6.1ก(2) คณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการออกแบบหลักสูตรและบริการฯ ผ่านกระบวนการ 6 ขั้นตอน ตั้งแต่การวางแผนการออกแบบจนถึงการอนุมัติเพื่อนำไปใช้

การดำเนินการดังกล่าว มีความสำคัญในตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น เพื่อให้บรรลุพันธกิจของคณะฯ

2. Key Themes B : โอกาสในการพัฒนาหรือประเด็นที่ควรพิจารณาทบทวน หมวดกระบวนการ (Process OFI)

1) คณะฯ มีโอกาสพัฒนาแนวทางที่ดำเนินการให้เป็นระบบและมีประสิทธิผลหลายเรื่อง

- 1.2ก(2)(3) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในการประเมินผลการดำเนินการของผู้นำระดับสูง รวมถึงการทบทวนผลการดำเนินการของคณะฯ
- 1.2ค(2) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในการสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนที่สำคัญ
- 2.1ก(1) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในการวางแผนกลยุทธ์
- 2.2ก(1) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในการจัดทำแผนปฏิบัติการ
- 3.2ก(3) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในการจัดการข้อร้องเรียนจากผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น

- 5.1ก(1) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในการประเมินด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากรที่องค์กรจำเป็นต้องมี
- 5.2ค(1) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของคณะฯ ที่จะสนับสนุนให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่โดดเด่น
- 6.2ก ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในการจัดการประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติการ

การมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผล อาจช่วยให้คณะฯ บรรลุผลสำเร็จครอบคลุมทุกพันธกิจ เพื่อมุ่งไปสู่วิสัยทัศน์

2) คณะฯ มีโอกาสพัฒนาในการนำกระบวนการต่างๆ ไปปฏิบัติให้ครอบคลุมบุคลากร ผู้เรียน ลูกค้าย่อยอื่น ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือที่สำคัญตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร

- การส่งเสริมความมั่นใจด้านจริยธรรมในปฏิสัมพันธ์ทุกด้านของคณะฯ ที่ครอบคลุมทั้งบุคลากร ผู้เรียน ลูกค้าย่อยอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- การตัดสินใจว่ากระบวนการสำคัญใดจะดำเนินการโดยบุคลากรของคณะฯ และกระบวนการใดจะดำเนินการโดยผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ
- การใช้เสียงของผู้เรียน ลูกค้าย่อยอื่น และตลาด เพื่อการปรับปรุงหลักสูตร บริการ และกระบวนการ
- การเลือกและใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่ครอบคลุมทั้งคู่แข่ง และคู่เทียบ ตามระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร

การมีแนวทางดังกล่าว อาจช่วยให้คณะฯ สามารถกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการได้ครอบคลุม และรอบด้าน เพื่อให้บรรลุพันธกิจ

3) คณะฯ มีโอกาสพัฒนาแนวทางในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ โดยมีการใช้ข้อมูล สารสนเทศ หรือผลลัพธ์ของตัวชี้วัดกระบวนการต่างๆ

- การประเมินและปรับปรุงกระบวนการด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแลองค์กร
- การประเมินและปรับปรุงกระบวนการด้านกระบวนการจัดทำกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ
- การประเมินและปรับปรุงกระบวนการด้านลูกค้า
- การประเมินและปรับปรุงกระบวนการด้านการวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการ
- การประเมินและปรับปรุงกระบวนการด้านบุคลากร
- การประเมินและปรับปรุงกระบวนการด้านการปฏิบัติการ

การประเมินและปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง อาจช่วยให้คณะฯ สามารถปรับเปลี่ยนการดำเนินการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงการแข่งขันในปัจจุบัน และอนาคตได้

3. Key Themes C: จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี หมวดผลลัพธ์ (Result Strength)

1) คณะฯ ได้แสดงผลลัพธ์ของตัววัดที่สำคัญหลายเรื่อง มีระดับและแนวโน้มที่ดี

- ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น ร้อยละของนักศึกษาที่บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามหลักสูตร ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิต ร้อยละของโครงการวิจัยที่ดำเนินการเป็นไปตามแผนเวลา และร้อยละของความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่ดำเนินกิจกรรมได้ตามแผน
- ผลลัพธ์ด้านลูกค้า เช่น ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนการสอน ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิต ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพครู และร้อยละของโรงเรียนเครือข่ายที่ร่วมมือกับคณะอย่างต่อเนื่องมากกว่า 1 ปี
- ผลลัพธ์ด้านบุคลากร เช่น ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อมการทำงาน ระดับความผูกพันโดยรวมของบุคลากรต่อคณะ และร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก/OBE
- ผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลองค์กร เช่น ร้อยละของบุคลากรที่รับรู้และเข้าใจทิศทาง/เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของคณะ ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อการสื่อสารสองทางของผู้บริหาร จำนวนกรณีการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ หรือข้อบังคับสำคัญ จำนวนข้อร้องเรียนด้านจริยธรรมที่มีมูลและได้รับการยืนยัน และระดับความพึงพอใจของชุมชนหรือหน่วยงานภายนอกต่อการสร้างประโยชน์ของคณะ
- ผลลัพธ์ด้านการเงิน ตลาด และการบรรลุกลยุทธ์ เช่น ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ร้อยละของงบประมาณที่จัดสรรสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และพันธกิจหลัก จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาในหลักสูตรของคณะ ร้อยละของแผนรับนักศึกษาที่บรรลุตามเป้าหมาย และร้อยละของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ที่บรรลุเป้าหมาย

ผลลัพธ์ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาอย่างต่อเนื่องของคณะฯ ในการตอบสนองต่อการกำกับและติดตาม เพื่อความสำเร็จของคณะฯ

4. Key Themes D: โอกาสในการพัฒนาหรือประเด็นที่ควรพิจารณา หมวดผลลัพธ์ (Result OFI)

1) คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ของตัววัดที่สำคัญบางเรื่อง

- ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติ เช่น ผลประเมินความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นอย่างครอบคลุม ตามตารางที่ OP.1-7 ผลประเมินผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมืออย่างครอบคลุม ตามตารางที่ OP.1-8 และผลประเมินการรักษาความปลอดภัยบนโลกไซเบอร์
- ผลลัพธ์ด้านลูกค้า เช่น ผลประเมินความพึงพอใจของผู้ให้ทุนวิจัย ผลประเมินความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น และความผูกพันของผู้ให้ทุนวิจัย

- ผลลัพธ์ด้านบุคลากร เช่น อัตรากำลังในภาพรวม อัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ผลลัพธ์ด้านการดำเนินงานตาม พรบ.ความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม และผลลัพธ์การประเมินความผูกพันตามปัจจัยความผูกพัน

- ผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลองค์กร เช่น ผลลัพธ์ด้านการส่งเสริมค่านิยมของคณะฯ ตามตารางที่ 1.1ก(1) ผลลัพธ์ด้านการประเมินผลการดำเนินงานของผู้นำระดับสูง และคณะกรรมการประจำคณะฯ ผลลัพธ์ด้านการส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรม ตามตารางที่ 1.1ก(2) ผลลัพธ์ด้านการสร้างความผาสุกของสังคม เช่น เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

- ผลลัพธ์ด้านการเงิน ตลาด และการบรรลุกลยุทธ์ เช่น ด้านการเงิน เช่น รายรับและรายจ่าย ในภาพรวม รายได้และรายจ่ายด้านการจัดการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการ และเงินสำรองของคณะฯ ด้านการจัดการศึกษา เช่น จำนวนรับนักศึกษาใหม่ในภาพรวม จำนวนรับนักศึกษาใหม่ในแต่ละหลักสูตร ด้านวิจัย เช่น จำนวนแหล่งทุนภายนอก/ผู้ให้ทุนวิจัย ด้านบริการวิชาการ เช่น จำนวนผู้รับบริการวิชาการแบบมีรายได้และไม่มีรายได้ ผลประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของวิสัยทัศน์ และผลลัพธ์ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

การแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญอย่างครบถ้วนอาจช่วยให้ทราบถึงผลการดำเนินงาน และเห็นโอกาสในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงานที่เกี่ยวข้องเพื่อความสำเร็จของคณะฯ

2) คณะฯ ไม่ได้แสดงสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบกับคู่เทียบของผลลัพธ์ของตัววัดที่สำคัญหลายเรื่อง

- ในหมวดผลลัพธ์ทั้งหมด ไม่พบข้อมูลสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบกับคู่เทียบ/คู่แข่งชั้น หรือแหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบกับอื่น ๆ

การแสดงผลลัพธ์พร้อมสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบกับคู่เทียบจะช่วยสะท้อนผลการดำเนินการของคณะฯ และบ่งชี้โอกาสในการปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้อง

ตารางคำนวณคะแนนตามเกณฑ์ EdPEx คณะครุศาสตร์

หมวดและหัวข้อ	คะแนนเต็ม Column A	ร้อยละคะแนนที่ได้ 0-100 % Column B	คะแนน (AxB) Column C	Scoring Band Column D
หมวด 1 การนำองค์กร				
1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65	25	16.25	2
1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	50	20	10.00	2
คะแนนรวม	115		26.25	
หมวด 2 กลยุทธ์				
2.1 การจัดทำกลยุทธ์	45	20	9.00	2
2.2 การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ	45	25	11.25	2
คะแนนรวม	90		20.25	
หมวด 3 ลูกค้า				
3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	40	35	14.00	3
3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45	30	13.50	3
คะแนนรวม	85		27.50	
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์				
4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการของสถาบัน	45	35	15.75	3
4.2 การจัดการสารสนเทศ และการจัดการความรู้	45	40	18.00	3
คะแนนรวม	90		33.75	
หมวด 5 บุคลากร				
5.1 สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร	40	25	10.00	2
5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45	25	11.25	2
คะแนนรวม	85		21.25	
หมวด 6 การปฏิบัติการ				
6.1 กระบวนการทำงาน	40	25	10.00	2
6.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติการ	45	20	9.00	2
คะแนนรวม	85		19.00	
				Process Scoring Band
คะแนนรวมหมวดกระบวนการ	550		148	1

หมวดและหัวข้อ	คะแนนเต็ม Column A	ร้อยละคะแนนที่ได้ 0-100 % Column B	คะแนน (AxB) Column C	Scoring Band Column D
หมวด 7 ผลลัพธ์				
7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และ บริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้าน กระบวนการ	120	25	30.00	2
7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80	20	16.00	2
7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80	25	20.00	2
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับ ดูแลองค์กร	80	25	20.00	2
7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และ กลยุทธ์	90	20	18.00	2
				Results Scoring Band
คะแนนรวมหมวดผลลัพธ์	450		104.00	1
คะแนนเต็มรวมทั้งหมด	1,000	คะแนนรวมที่ได้	252	

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะกรรมการตรวจประเมิน

ลำดับ	ชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	หน่วยงานต้นสังกัด
1	ผศ.ดร.หทัยรัตน์ อ่วมน้อย	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2	อาจารย์สุนธา พุสุพรรณ	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
3	ผศ.ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
4	อาจารย์สุนันtha คะเนนออก	กรรมการและเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

1. Key Themes A : จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี หมวดกระบวนการ (Process strength)

1) คณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการดำเนินการด้านการนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง เช่น การกำหนดและทบทวนพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยมองค์กร เพื่อขับเคลื่อนทิศทางของคณะให้สอดคล้องกับสมรรถนะหลักอย่างชัดเจน การสื่อสารสองทาง การสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคต เป็นต้น ด้านการกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม เช่น การกำกับดูแลองค์กรอย่างมีความรับผิดชอบ การส่งเสริมพฤติกรรมที่ถูกต้องตามกฎหมายและจริยธรรม การสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนที่สำคัญ เป็นต้น แนวทางดังกล่าวช่วยให้บุคลากรทุกระดับและคู่ความร่วมมือเกิดความตระหนัก รับผิดชอบต่อเป้าหมายร่วมกันและทำงานบรรลุวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้

2) คณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการดำเนินการด้านการจัดทำกลยุทธ์ เช่น การจัดทำและทบทวนแผนปฏิบัติราชการ การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับใช้ในกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ เป็นต้น ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ เช่น การถ่ายทอดแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ โดยใช้แพลตฟอร์มเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบดิจิทัล Workflow เป็นต้น การดำเนินการที่เป็นระบบดังกล่าว นำไปสู่การกระบวนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพ

3) คณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการดำเนินการด้านความคาดหวังของลูกค้า เช่น การรับฟังปฏิสัมพันธ์ และสังเกตผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นเพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ได้ เป็นต้น ด้านความผูกพันของลูกค้า เช่น การสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น การช่วยให้ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นสามารถสืบค้นสารสนเทศและรับการสนับสนุนจากองค์กรตามกลไกในการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศ การเสริมสร้างประสบการณ์ของผู้เรียนและลูกค้า และปฏิบัติอย่างเป็นธรรมเท่าเทียมกับผู้เรียนลูกค้า เป็นต้น การมีแนวทางดังกล่าวที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพดังกล่าวอาจช่วยให้คณะมีหลักสูตรและ

บริการที่ทันสมัย เข้าถึงความต้องการและเสียงของลูกค้าทั้งปัจจุบันและในอนาคต รวมถึงความสัมพันธ์กับผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นและประเมินความพึงพอใจและความผูกพัน

4) คณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการดำเนินการด้านการวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการของสถาบัน เช่น การติดตามข้อมูลและสารสนเทศของการปฏิบัติงานประจำและผลการดำเนินการโดยรวม การวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการและขีดความสามารถของสถาบัน การนำผลการทบทวนผลการดำเนินการไปใช้ในการจัดลำดับปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและนำไปสร้างโอกาสในการสร้างนวัตกรรม เป็นต้น ด้านการจัดการสารสนเทศ และการจัดการความรู้ เช่น การมีแนวทางที่เป็นระบบในการทวนสอบคุณภาพข้อมูลและสารสนเทศและพร้อมใช้งาน การป้องกันภัยข้อมูลสารสนเทศที่อ่อนไหวหรือเป็นสิทธิพิเศษ สิทธิพล ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบที่ใช้ผ่านอินเทอร์เน็ต เป็นต้น แนวทางที่เป็นระบบดังกล่าว การดำเนินการดังกล่าวช่วยให้คณะฯ สามารถติดตามความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนพันธกิจและวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปรับปรุงพร้อมใช้งาน รวมถึงมีข้อมูลที่ถูกต้อง แม่นยำ และเชื่อถือได้

5) คณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการดำเนินการด้านสภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร เช่น การประเมินความจำเป็นด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง การสรรหา ว่าจ้าง และดูแลบุคลากรใหม่ สถานที่ทำงานมีสุขภาวะ การมีสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ เป็นต้น ด้านความผูกพันของบุคลากร เช่น การประเมินความผูกพันโดยใช้ทั้งวิธีที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ครอบคลุมความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน อัตราการลาออก การขาด ลา มาสาย ขอร้องเรียน และความร่วมมือของบุคลากร การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีลักษณะการสื่อสารที่เปิดกว้าง การจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากร เป็นต้น การดำเนินการที่เป็นระบบดังกล่าวส่งผลให้คณะฯ สามารถวางแผนกำลังคนและพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรให้สอดคล้องกับภารกิจและทิศทางเชิงกลยุทธ์ และช่วยให้บุคลากรมีความผูกพันส่งเสริมให้เกิดความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานของบุคลากร

2. Key Themes B : โอกาสในการพัฒนาหรือประเด็นที่ควรพิจารณาทบทวน หมวดกระบวนการ (Process OFI)

1) คณะฯ มีโอกาสในการพัฒนาแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลของกระบวนการ ที่สำคัญ เช่น การส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรม การติดตามและกำกับดูแลตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย แนวทางเชิงรุกในการคาดการณ์ความกังวลของสังคมและชุมชนที่มีต่อการจัดการศึกษาและการปฏิบัติงานของคณะ การสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน การกำหนดโอกาสเชิงกลยุทธ์และกระตุ้นให้เกิดนวัตกรรม การกำหนดเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ การจัดทำแผนด้านบุคลากร (Workforce Plans) เชิงรุก และการจัดทำค่าคาดการณ์ผลการดำเนินการ (Performance Projections) ของตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ แนวทางที่เป็นระบบดังกล่าว อาจช่วยให้คณะฯ สามารถบริหารจัดการองค์กรให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

2) คณะฯ มีโอกาสในการพัฒนาแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ในเรื่อง การจัดการศึกษา วิจัย และบริการทางการศึกษาอื่นๆ การจัดการข้อร้องเรียนจากผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น การเสริมสร้างประสบการณ์ของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น การค้นหาความไม่พึงพอใจของ

ผู้เรียนและลูกค้ายกลุ่มอื่น ซึ่งแนวทางที่เป็นระบบดังกล่าว อาจช่วยให้การจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับความต้องการของลูกค้ายมากขึ้น รวมทั้งเสริมสร้างความผูกพันของลูกค้ายที่มีต่อคณะฯ

3) คณะฯ มีโอกาสในการพัฒนาแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลด้านการเลือกข้อมูลและสารสนเทศเปรียบเทียบเพื่อใช้ในการสนับสนุนการตัดสินใจ การสร้างและจัดการความรู้ของสถาบัน การค้นหาและแบ่งปันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในสถาบัน การระบุโอกาสการมุ่งสร้างนวัตกรรมที่ต้องดำเนินการ เป็นต้น ซึ่งแนวทางที่เป็นระบบดังกล่าวอาจทำให้คณะสามารถเพิ่มประสิทธิผลของกระบวนการสนับสนุน พัฒนาความโปร่งใสในการบริหาร และสร้างความได้เปรียบแข่งขันในการให้บริการข้อมูลต่อผู้เรียนและลูกค้าย โดยการปรับปรุงผลการดำเนินการจนเกิดนวัตกรรม ในการบริหารงานตามพันธกิจของคณะได้

4) คณะฯ มีโอกาสในการพัฒนาแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลด้านการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของการจัดการศึกษาวิจัยและบริการ การจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญและกระบวนการทำงานและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ และออกแบบกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ การปฏิบัติงานประจำวันของกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญเป็นไปตามข้อกำหนด การปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ การบริหารจัดการต้นทุนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติการ การจัดการเครือข่ายอุปทาน การคาดการณ์ล่วงหน้าเตรียมพร้อมและฟื้นฟูจากภัยพิบัติ การบริหารความเสี่ยง เป็นต้น การมีแนวทางการดำเนินการที่เป็นระบบในประเด็นดังกล่าว อาจช่วยให้คณะสามารถปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน และลูกค้ายกลุ่มอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของคณะได้

3. Key Themes C: จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี หมวดผลลัพธ์ (Result Strength)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลลัพธ์ที่บรรลุเป้าหมายและมีแนวโน้มที่ดีหลายด้าน ได้แก่

ด้านการมุ่งเน้นผลิตภัณท์และการบริการ ได้แก่

- ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้ายเป็นไปตามเป้าหมาย และ/หรือมีแนวโน้มดีขึ้น ได้แก่ ตารางที่ 7.1ก รหัส 7.1ก-03, 7.1ก-07, 7.1ก-08, 7.1ก-11 – 7.1ก-19, 7.1ก-22, 7.1ก-25, 7.1ก-27, 7.1ก-30, 7.1ก-39 ถึง 7.1ก-48, 7.1ก-50 ถึง 7.1ก-53 และ 7.1ก-56 ถึง 7.1ก-59
- ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการเป็นไปตามเป้าหมาย และ/หรือมีแนวโน้มดีขึ้น ได้แก่ ตารางที่ 7.1ข(1) รหัส 7.1ข(1)-03 ถึง 7.1ข(1)-10
- ผลลัพธ์ด้านความปลอดภัยและการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉินเป็นไปตามเป้าหมาย และมีแนวโน้มคงที่ ได้แก่ ตารางที่ 7.1ข(2) รหัส 7.1ข(2)-01 และ 7.1ข(2)-02
- ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทานเป็นไปตามเป้าหมาย และ/หรือมีแนวโน้มดีขึ้น ได้แก่ ตารางที่ 7.1ค รหัส 7.1ค-01 และ 7.1ค-03 ถึง 7.1ค-06

ด้านการมุ่งเน้นลูกค้าย ได้แก่

- ตัวชี้วัดด้านความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น และมีแนวโน้มที่ดีขึ้น ได้แก่ รหัส 7.2ก(1)-01 ถึง 7.2ก(1)-33

- ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น และมีแนวโน้มที่ดีขึ้น ได้แก่ รหัส 7.2ก(2)-04 ถึง 7.2ก(2)-07

ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ได้แก่

- ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากรสูงกว่าค่าเป้าหมาย และมีแนวโน้มดีขึ้น ได้แก่ รหัส 7.3ก(2)-01 7.3ก(2)-02 7.3ก(2)-04 และ 7.3ก(2)-06

- ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ด้านความผูกพันของบุคลากร ส่วนใหญ่ผลลัพธ์สูงกว่าค่าเป้าหมายและมีแนวโน้มดีขึ้น ได้แก่ รหัส 7.3ก(3) และ 7.3ก(3)-01 ถึง 7.3ก(3)-016

- ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ด้านการพัฒนาบุคลากร สูงกว่าค่าเป้าหมายและมีแนวโน้มดีขึ้น อย่าง ได้แก่ รหัส 7.3ก(4)-03, 7.3ก(4)-06, 7.3ก(4)-08, 7.3ก(4)-11, 7.3ก(4)-12, 7.3ก(4)-13, 7.3ก(4)-15 และ 7.3ก(4)-17

ด้านการนำองค์กรและด้านการกำกับดูแลองค์กร ได้แก่

- ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรที่เป็นไปตามเป้าหมาย และ/หรือมีแนวโน้มดีขึ้น ได้แก่ รหัส 7.4ก(1)-1 ถึง 7.4ก(1)-33

- ผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลองค์กรที่เป็นไปตามเป้าหมายและ/หรือมีแนวโน้มดีขึ้น ได้แก่ รหัส 7.4ก(2)-01 ถึง 7.4ก(2)-05

- ผลลัพธ์ด้านกฎหมายกฎระเบียบข้อบังคับและการรับรองคุณภาพ เป็นไปตามเป้าหมายและ/หรือมีแนวโน้มดีขึ้น ได้แก่ รหัส 7.4ก(3)-01 ถึง 7.4ก(3)-05

- ผลลัพธ์ด้านการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมบางเรื่องมีระดับเป็นไปตามเป้าหมายและ/หรือมีแนวโน้มดีขึ้น ได้แก่ รหัส 7.4ก(4)-01 ถึง 7.4ก(4)-10

- ผลลัพธ์ด้านความผาสุกของสังคมและการสนับสนุนชุมชนที่เป็นไปตามเป้าหมาย และ/หรือมีแนวโน้มดีขึ้น ได้แก่ รหัส 7.4ก(5)-01 ถึง 7.4ก(5)-06

ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ ได้แก่

- ผลลัพธ์ด้านงบประมาณและการเงินในภาพรวมมีระดับการเบิกจ่ายและการบริหารจัดการงบประมาณที่ดี บรรลุตามค่าเป้าหมายประจำปีอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ รหัส 7.5ก(1)-16

- ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านตลาด ที่มีระดับและแนวโน้มที่ดี หรือมีระดับสูงกว่าค่าเป้าหมาย ได้แก่ รหัส 7.5ก(2)-06

- ผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติมีระดับการบรรลุเป้าหมายที่ดี ได้แก่ รหัส 7.5ข-02, 7.5ข-03 และ 7.5ข-05

ผลลัพธ์ดังกล่าวอาจสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินการที่มุ่งเน้นความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

4. Key Themes D: โอกาสในการพัฒนาหรือประเด็นที่ควรพิจารณา หมวดผลลัพธ์ (Result OFI)

คณะฯ มีการรายงานผลลัพธ์การดำเนินงานในหลายด้าน และผลลัพธ์บางตัวมีระดับหรือแนวโน้มที่ดี อย่างไรก็ตาม การรายงานผลลัพธ์โดยรวมยังไม่ครอบคลุมผลลัพธ์สำคัญที่เชื่อมโยงกับโครงสร้างองค์กร ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และกระบวนการในหมวด 1–6 อีกทั้งยังขาดการแสดงระดับ แนวโน้ม ข้อมูลเปรียบเทียบ และการจำแนกผลลัพธ์ตามกลุ่มที่เหมาะสมในหลายประเด็น จึงยังไม่สามารถยืนยันประสิทธิผลของระบบบริหารจัดการและความก้าวหน้าในการบรรลุวิสัยทัศน์ของคณะได้อย่างชัดเจน โดยสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและกระบวนการ

- ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้และการให้บริการบางตัวมีความผันผวน ลดลง หรือไม่บรรลุเป้าหมาย และยังขาดผลลัพธ์ด้านทักษะภาษาและทักษะดิจิทัลที่เชื่อมโยงกับความท้าทายเชิงกลยุทธ์และพันธกิจของคณะ (7.1ก, 7.1ข(1))

- ผลลัพธ์ที่สะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการยังไม่ครอบคลุม เช่น ผลผลิตภาพต้นทุนต่อหน่วย ระยะเวลาการให้บริการ การลดขั้นตอน ภาระงาน และข้อผิดพลาดจากการใช้ระบบดิจิทัล (7.1ข(2))

- นอกจากนี้ ยังขาดผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ ความต่อเนื่องทางธุรกิจ ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ และความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน (7.1ค)

ผลลัพธ์ด้านลูกค้า

- ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และการจัดการข้อร้องเรียนยังไม่ครอบคลุมผู้เรียนและลูกค้าทุกกลุ่มที่สำคัญ รวมทั้งขาดการจำแนกตามประเภทผู้เรียน หลักสูตร กลุ่มผู้รับบริการ และช่องทางการให้บริการ (7.2ก(1), 7.2ก(2))

- ข้อมูลเปรียบเทียบกับคู่แข่งหรือคู่แข่งยังมียังมีอย่างจำกัด จึงยังไม่สามารถสะท้อนตำแหน่งการแข่งขัน ความแตกต่างของประสบการณ์ลูกค้า และความสามารถในการรักษาความผูกพันของลูกค้าแต่ละกลุ่มได้อย่างชัดเจน (7.2ก(1), 7.2ก(2))

ผลลัพธ์ด้านบุคลากร

- ผลลัพธ์ด้านบุคลากรบางตัวต่ำกว่าเป้าหมายหรือมีแนวโน้มลดลง เช่น สัดส่วนบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รางวัลระดับชาติและนานาชาติ ความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุน ความไม่พึงพอใจ และอัตราการขาดงาน (7.3ก)

- ผลลัพธ์ด้านความผูกพันยังขาดการจำแนกตามกลุ่มบุคลากร ประเภทการจ้าง ตำแหน่งงาน สายวิชาการและสายสนับสนุน ตลอดจนปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน จึงยังไม่เพียงพอต่อการประเมินประสิทธิผลของระบบบริหาร พัฒนา และรักษาบุคลากร (7.3ก)

ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร

- คณะฯ ยังไม่ปรากฏผลลัพธ์ที่สะท้อนความเชื่อมั่นต่อผู้นำระดับสูง ประสิทธิผลของการสื่อสาร การสร้างความผูกพัน และการนำองค์กรสู่การบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ (7.4ก(1))

- ผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลองค์กรยังไม่ครอบคลุมประสิทธิภาพของคณะกรรมการประจำคณะ การควบคุมภายใน ความรับผิดชอบทางการเงิน และการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร (7.4ก(2))
- ผลลัพธ์ด้านกฎหมาย กฎระเบียบ และความปลอดภัยยังไม่ครอบคลุมความปลอดภัยในการทำงาน การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ และการเตรียมความพร้อมต่อเหตุฉุกเฉิน (7.4ก(3))
- ผลลัพธ์ด้านจริยธรรมยังขาดตัววัดนำ การเฝ้าระวังความเสี่ยง และผลการตรวจสอบพฤติกรรมหรือการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงด้านจริยธรรม โดยเฉพาะในบริบทดิจิทัล (7.4ก(4))
- ผลลัพธ์ด้านการสร้างประโยชน์ให้สังคมยังมุ่งรายงานจำนวนโครงการ กิจกรรม หรือผู้เข้าร่วมมากกว่าผลลัพธ์และผลกระทบเชิงลึก เช่น การเพิ่มรายได้ การพึ่งพาตนเองของชุมชน ความยั่งยืนของทุนทางวัฒนธรรม การลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และความสำเร็จจากความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย (7.4ก(5))

ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์

- ผลลัพธ์ด้านงบประมาณและการเงินยังไม่ครอบคลุมรายได้จากการบริการวิชาการ ต้นทุนต่อหน่วยเงินสะสมหรือเงินสำรอง สภาพคล่อง ประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร และข้อมูลเปรียบเทียบทางการเงินกับหน่วยงานคู่เทียบ จึงยังไม่สามารถประเมินความมั่นคงทางการเงินได้อย่างชัดเจน (7.5ก(1))
- ผลลัพธ์ด้านตลาดยังขาดข้อมูลส่วนแบ่งตลาด สัดส่วนผู้เรียนในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย และผลสำเร็จจากการขยายตลาดไปสู่ผู้เรียนหลักสูตรระยะสั้น กลุ่มวัยทำงาน ผู้ประกอบการ และกลุ่มผู้สูงอายุ (7.5ก(2))
- ผลลัพธ์ด้านการบรรลุกลยุทธ์ยังขาดการเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏหรือหน่วยงานคู่เทียบ และยังไม่แสดงผลเชิงปริมาณจากนวัตกรรมระบบงาน เช่น ปริมาณงานหรือขั้นตอนที่ลดลง ระยะเวลาที่ประหยัดได้ การลดข้อผิดพลาด และจำนวนนวัตกรรมกระบวนการจากระบบ ARU Digital Workflow และระบบบัญชี 3D (7.5ข)

คณะฯ ควรทบทวนและกำหนดชุดผลลัพธ์สำคัญให้เชื่อมโยงกับโครงสร้างองค์กร ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และกระบวนการ พร้อมทั้งรายงานผลลัพธ์ให้ครอบคลุมมิติระดับ แนวโน้ม การเปรียบเทียบ และการจำแนกตามกลุ่มที่เหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการความสามารถในการแข่งขัน และความก้าวหน้าสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ของคณะอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

ตารางคำนวณคะแนนตามเกณฑ์ EdPEx คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

หมวดและหัวข้อ	คะแนนเต็ม Column A	ร้อยละคะแนนที่ได้ 0-100 % Column B	คะแนน (AxB) Column C	Scoring Band Column D
หมวด 1 การนำองค์กร				
1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65	35	22.75	3
1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	50	35	17.50	3
คะแนนรวม	115		40.25	
หมวด 2 กลยุทธ์				
2.1 การจัดทำกลยุทธ์	45	25	11.25	2
2.2 การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ	45	30	13.50	3
คะแนนรวม	90		24.75	
หมวด 3 ลูกค้า				
3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	40	30	12.00	3
3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45	30	13.50	3
คะแนนรวม	85		25.50	
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์				
4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินงานของสถาบัน	45	30	13.50	3
4.2 การจัดการสารสนเทศ และการจัดการความรู้	45	25	11.25	2
คะแนนรวม	90		24.75	
หมวด 5 บุคลากร				
5.1 สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร	40	25	10.00	2
5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45	25	11.25	2
คะแนนรวม	85		21.25	
หมวด 6 การปฏิบัติการ				
6.1 กระบวนการทำงาน	40	20	8.00	2
6.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติการ	45	15	6.75	2
คะแนนรวม	85		14.75	
				Process Scoring Band
คะแนนรวมหมวดกระบวนการ	550		151.25	2

หมวดและหัวข้อ	คะแนนเต็ม Column A	ร้อยละคะแนนที่ได้ 0-100 % Column B	คะแนน (AxB) Column C	Scoring Band Column D
หมวด 7 ผลลัพธ์				
7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และ บริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้าน กระบวนการ	120	15	18.00	2
7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80	25	20.00	2
7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80	20	16.00	2
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับ ดูแลองค์กร	80	20	16.00	2
7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และ กลยุทธ์	90	15	13.50	2
				Results Scoring Band
คะแนนรวมหมวดผลลัพธ์	450		83.50	1
คะแนนเต็มรวมทั้งหมด	1,000	คะแนนรวมที่ได้	234.75	

คณะวิทยาการจัดการ

คณะกรรมการตรวจประเมิน

ลำดับ	ชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	หน่วยงานต้นสังกัด
1	ผศ.ดร.ปณัฏฐ์ ฤกษ์ภักดี	ประธานกรรมการ	มรภ.วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2	ผศ.ดร.รัฐพล ศิลปรัตน์	กรรมการ	มรภ.วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
3	อาจารย์สุนันทา คะเนนอ	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
4	อาจารย์สุวรรณ อาจคงหาญ	กรรมการและ เลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

1. Key Themes A : จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี หมาดกระบวนการ (Process strength)

1) คณะมีแนวทางในการนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง ควบคู่กับการจัดทำและถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ

- 1.1ก(1) มีแนวทางเป็นระบบในการกำหนดและถ่ายทอดพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยม
- 1.1ก(2) มีแนวทางเป็นระบบแสดงความมุ่งมั่นต่อการปฏิบัติตามกฎหมายและจริยธรรม
- 1.1ข มีแนวทางเป็นระบบในการสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากรและผู้เรียน
- 1.2ก(1), 1.2ข(1), 1.2ข(2), 1.2ค(2) เริ่มมีแนวทางเป็นระบบในการกำกับดูแลองค์กรและการ

สร้างประโยชน์ให้สังคม

• 2.1ก(1)–(3), 2.1ข(1)–(2) มีกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ การวิเคราะห์ข้อมูล และการกำหนดโอกาสเชิงกลยุทธ์ที่เป็นระบบ

• 2.2ก(1)–(3) มีแนวทางแปลงกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการ การถ่ายทอด และการจัดสรรทรัพยากรที่เป็นระบบ

การเชื่อมโยงการนำองค์กรของผู้นำระดับสูงกับกระบวนการจัดทำและถ่ายทอด กลยุทธ์อย่างเป็นระบบ อาจทำให้คณะสามารถขับเคลื่อนองค์กรไปในทิศทางเดียวกันและบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) คณะมีวิธีการที่เป็นระบบในการรับฟังความคาดหวังและสร้างความผูกพันกับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

• 3.1ก(1)–(2) มีวิธีการเป็นระบบในการรับฟัง ปฏิสัมพันธ์ และสังเกตผู้เรียน/ลูกค้าเพื่อให้ได้สารสนเทศที่ใช้ได้

• 3.1ข(2) มีวิธีการเป็นระบบในการจัดการศึกษา วิจัย และบริการทางการศึกษาอื่น ๆ

• 3.2ก(1)–(2) มีวิธีการเป็นระบบในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

- 3.2ก(4) มีกระบวนการเสริมสร้างประสบการณ์และความเป็นธรรมต่อผู้เรียน/ลูกค้าแต่ละกลุ่ม การรับฟังและสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นอย่างเป็นระบบ อาจทำให้เกิดความพึงพอใจและความผูกพันที่ยั่งยืน เสริมคุณภาพการให้บริการ และส่งผลดีต่อชื่อเสียงของคณะในระยะยาว

3) คณะมีแนวทางที่เป็นระบบในการสร้างความผูกพันของบุคลากร ควบคู่กับการออกแบบและควบคุมกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามข้อกำหนด

- 5.2ก(2), 5.2ข, 5.2ค(1) เริ่มมีแนวทางประเมินความผูกพัน เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และจัดการผลการปฏิบัติงานที่สนับสนุนผลงานโดดเด่น

- 5.2ค(2)–(3) เริ่มมีระบบการเรียนรู้ พัฒนา และจัดการความก้าวหน้าในอาชีพและผู้นำในอนาคต

- 6.1ก(1)–(2) มีแนวทางเป็นระบบในการจัดทำข้อกำหนดและออกแบบหลักสูตร/กระบวนการเรียนการสอน

- 6.1ข(1) หลักสูตรนำกระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลไปสู่การปฏิบัติตามข้อกำหนดสำคัญ

การเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรควบคู่กับการควบคุมคุณภาพ กระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ อาจทำให้บุคลากรมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ ส่งผลให้ การจัดการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานและบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ของคณะ

2. Key Themes B : โอกาสในการพัฒนาหรือประเด็นที่ควรพิจารณาทบทวน หมวดกระบวนการ (Process OFI)

คณะควรพิจารณากระตือรือร้นการวิเคราะห์ทบทวนผลและการจัดการความรู้ การเตรียมบุคลากรรับการเปลี่ยนแปลง และการควบคุม การปฏิบัติงานประจำวันและต้นทุน ให้ชัดเจนและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1) คณะยังขาดความชัดเจนในการวิเคราะห์ทบทวนผลการดำเนินการ การจัดการความรู้ และการระบุ โอกาสในการสร้างนวัตกรรม

- 4.1ข ไม่ชัดเจนว่ามีแนวทางเป็นระบบในการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการและขีดความสามารถของคณะ

- 4.1ค ไม่ชัดเจนว่ามีระบบนำผลการทบทวนไปจัดลำดับความสำคัญและระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรม

- 4.2ก(2), 4.2ข ไม่ชัดเจนว่ามีแนวทางทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศมีความพร้อมใช้ และมีการจัดการความรู้

- 4.2ค ไม่ชัดเจนว่ามีแนวทางเป็นระบบในการระบุโอกาสสร้างนวัตกรรมที่ต้องดำเนินการ การปรับปรุงระบบวิเคราะห์ทบทวนผลและการจัดการความรู้ให้ชัดเจน อาจทำให้ คณะมีข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจที่ถูกต้อง และเพิ่มโอกาสในการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2) คณะยังขาดความชัดเจนในการเตรียมบุคลากรรับการเปลี่ยนแปลง การจัดระบบงาน และการส่งเสริมความเสมอภาคในการพัฒนาบุคลากร

- 5.1ก(3) ไม่ชัดเจนว่ามีแนวทางเป็นระบบในการเตรียมบุคลากรรับการเปลี่ยนแปลงและความจำเป็นด้านขีดความสามารถ-อัตรากำลัง
- 5.1ก(4) ไม่ชัดเจนว่ามีแนวทางในการจัดระบบการทำงานและบริหารบุคลากร
- 5.2ก(1) ไม่ชัดเจนว่ามีแนวทางเป็นระบบในการกำหนดปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากร
- 5.2ค ไม่ชัดเจนว่าการจัดการผลการปฏิบัติงาน การพัฒนา และความก้าวหน้าในอาชีพ ส่งเสริมความเสมอภาคของบุคลากรทุกกลุ่ม

การเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง อาจทำให้คณะ มีศักยภาพเพียงพอต่อการตอบสนองได้อย่างทันทั่วทั้งที่ และเสริมสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันและความยั่งยืนในระยะยาว

3) คณะยังขาดความชัดเจนในการควบคุมการปฏิบัติงานประจำวันให้เป็นไปตามข้อกำหนด และการ จัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และเครือข่ายอุปทาน

- 6.1ข(2) ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่ทำให้มั่นใจว่าการปฏิบัติงานประจำวันของกระบวนการสนับสนุนเป็นไปตามข้อกำหนด
 - 6.2ก ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการจัดการต้นทุนและประสิทธิภาพ-ประสิทธิผลของการปฏิบัติการ
 - 6.2ข ไม่ชัดเจนว่าคณะจัดการเครือข่ายอุปทานให้สอดคล้องกับบทบาทและความสำคัญอย่างไร
- การควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานประจำวัน การจัดการต้นทุน และเครือข่ายอุปทานที่เป็นระบบและชัดเจน อาจทำให้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะเพิ่มขึ้น และส่งผลต่อการบรรลุ วิสัยทัศน์และพันธกิจ

3. Key Themes C: จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี หมวดผลลัพธ์ (Result Strength)

คณะมีผลลัพธ์หลายตัวชี้วัดที่มีระดับผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมายและแสดงแนวโน้มที่ดี ซึ่งสอดคล้องและสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ

1) คณะมีผลลัพธ์หลายตัวชี้วัดในด้านผู้เรียน ลูกค้ำ บุคลากร การนำองค์กร และการเงิน/กลยุทธ์ ที่มีระดับผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมายและแสดงแนวโน้มที่ดี

- 7.1ก, 7.1ข ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและกระบวนการบางรายการแสดงระดับและแนวโน้มที่ดี
- 7.2ก(1)–(2) ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียน/ลูกค้ากลุ่มอื่นหลายตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายและมีแนวโน้มดีขึ้น
- 7.3ก(1), (3), (4) ผลลัพธ์ด้านบุคลากรหลายตัวชี้วัดมีระดับและแนวโน้มที่ดี โดยเฉพาะสัดส่วนการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- 7.4ก(3), (5) ผลลัพธ์ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ความโปร่งใส และการสร้างประโยชน์ต่อสังคม เป็นไปตามเป้าหมายและมีแนวโน้มดี

- 7.5ก, 7.5ข ผลลัพธ์ด้านการเงินและการบรรลุแผน เช่น ทุนวิจัยและงบบริการวิชาการ ส่วนหนึ่งเกินค่าเป้าหมาย

การรักษาและต่อยอดผลการดำเนินงานที่ดีในตัวชี้วัดเหล่านี้ อาจช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียน บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเป็นหลักฐานสนับสนุนความสำเร็จตามพันธกิจ ของคณะได้อย่างต่อเนื่อง

4. Key Themes D: โอกาสในการพัฒนาหรือประเด็นที่ควรพิจารณา หมวดผลลัพธ์ (Result OFI)

คณะควรพัฒนาระบบการรายงานผลลัพธ์ให้ครอบคลุมตัวชี้วัดสำคัญ เพิ่มสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ และตอบสนองต่อตัวชี้วัดที่มีแนวโน้มลดลง

1) คณะยังรายงานผลลัพธ์ไม่ครอบคลุมตัวชี้วัดสำคัญในหลายหมวด โดยเฉพาะด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน บุคลากร และการนำองค์กร อีกทั้งบางตัวชี้วัดมีแนวโน้มลดลงหรือไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย และยังขาดสารสนเทศ เชิงเปรียบเทียบกับคู่เทียบ

- 7.1 ตัวชี้วัดด้านผลงานวิจัยของผู้เรียนและบทความตีพิมพ์มีแนวโน้มลดลงและต่ำกว่าเป้าหมาย และยังขาดการรายงานตัวชี้วัดสำคัญบางตัว เช่น CEFR/ทักษะดิจิทัล

- 7.2 ตัวชี้วัดด้านความผูกพันของชุมชนบางรายการมีแนวโน้มลดลง และยังไม่รายงานผลลูกค้าภายนอก/บริการหารายได้

- 7.3 ยังขาดการรายงานผลรายปัจจัยความผูกพัน แผนสืบทอดตำแหน่ง และบรรยากาศการทำงานบางส่วนมีแนวโน้มลดลง

- 7.4 ตัวชี้วัดด้านการนำองค์กรบางรายการมีแนวโน้มลดลง และตัวชี้วัดสำคัญบางตัวแสดงค่า N/A

- 7.5 ตัวชี้วัดด้านตลาดและการบริหารความเสี่ยงบางรายการไม่เป็นไปตามเป้าหมายและมีแนวโน้มลดลง

- 7.1-7.5 ไม่ปรากฏสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบกับคู่เทียบในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีอยุธยาตามที่ระบุใน OP

การพัฒนาระบบการรายงานผลลัพธ์ให้ครอบคลุมตัวชี้วัดสำคัญ เพิ่มการเปรียบเทียบกับคู่เทียบ และยกระดับผลลัพธ์ให้มีแนวโน้มที่ดี อาจทำให้คณะแสดงถึงความสำเร็จตามพันธกิจ ได้อย่างครบถ้วน และเสริมความน่าเชื่อถือในการขับเคลื่อนสู่ความเป็นผู้นำในกลุ่มศรีอยุธยา

2) คณะยังขาดการรายงานผลลัพธ์ที่สะท้อนความก้าวหน้าในการบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจโดยตรง ซึ่งเป็นผลลัพธ์ที่มีความสำคัญสูงสุดต่อการยืนยันว่าองค์กรกำลังเคลื่อนไปสู่การเป็น ผู้นำด้านการผลิตบัณฑิตและการสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนในกลุ่มศรีอยุธยาภายในปี 2570 ตามที่ประกาศไว้

- 7.1, 7.2, 7.5 ไม่ปรากฏตัวชี้วัดผลลัพธ์ระดับวิสัยทัศน์ที่แสดงตำแหน่ง/อันดับของคณะเทียบกับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีอยุธยาในเรื่องหลักอย่างต่อเนื่องรายปี (การมีงานทำของบัณฑิต ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ทุนวิจัย) — ควรเพิ่มตัวชี้วัด “อันดับ/ส่วนแบ่งเทียบกลุ่มศรีอยุธยา” เป็นผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบ

- ยังไม่มีตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่วัดการบรรลุพันธกิจด้านการสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เช่น จำนวนนวัตกรรม/ผลงานที่ชุมชนนำไปใช้จริง มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจหรือรายได้ที่ชุมชนได้รับ และจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการยกระดับ

- 7.4 ยังไม่มีตัวชี้วัดผลลัพธ์การรับรู้และความเข้าใจในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม DCIDE MS ของบุคลากรและผู้เรียน (เช่น ร้อยละการรับรู้ทิศทางองค์กร) เพื่อยืนยันประสิทธิผลของการถ่ายทอดของผู้นำในหมวด 1.1

- 7.5 ยังไม่มีตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่สะท้อนการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO1–SO5) รายวัตถุประสงค์และรายปี เพื่อแสดงความเชื่อมโยงระหว่างแผนกลยุทธ์ (หมวด 2) กับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง

- 7.1ก ยังไม่มีตัวชี้วัดผลลัพธ์ด้านสมรรถนะของบัณฑิตตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELO) และการเป็นบัณฑิตมีอาชีพตามค่านิยม/สมรรถนะหลัก ซึ่งเป็นหัวใจของพันธกิจการผลิตบัณฑิต

- 7.1, 7.5 ยังขาดตัวชี้วัดผลลัพธ์ด้านความยั่งยืนตามเจตนารมณ์ของวิสัยทัศน์ เช่น อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา (retention) แนวโน้มจำนวนนักศึกษาแรกเข้าเทียบปีระยะยาว และความมั่นคงทางการเงินของคณะ เพื่อสะท้อนความยั่งยืนขององค์กร

การเพิ่มตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่ผูกกับวิสัยทัศน์และพันธกิจโดยตรง พร้อมสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบกับคู่เทียบ จะทำให้คณะสามารถติดตามและสื่อสารความก้าวหน้าสู่การเป็นผู้นำในกลุ่ม ศรียุทธยาภายในปี 2570 ได้อย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งเป็นหลักฐานเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการ (หมวด 1–6) กับผลลัพธ์ (หมวด 7) ที่ครบวงจร ซึ่งช่วยให้การตัดสินใจเชิงกลยุทธ์และการจัดสรรทรัพยากรมีทิศทางที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

ตารางคำนวณคะแนนตามเกณฑ์ EdPEx คณะวิทยาการจัดการ

หมวดและหัวข้อ	คะแนนเต็ม Column A	ร้อยละคะแนนที่ได้ 0-100 % Column B	คะแนน (AxB) Column C	Scoring Band Column D
หมวด 1 การนำองค์กร				
1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65	25	16.25	2
1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	50	25	12.50	2
คะแนนรวม	115		28.75	
หมวด 2 กลยุทธ์				
2.1 การจัดทำกลยุทธ์	45	25	11.25	2
2.2 การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ	45	25	11.25	2
คะแนนรวม	90		22.50	
หมวด 3 ลูกค้า				
3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	40	25	10.00	2
3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45	25	11.25	2
คะแนนรวม	85		21.25	
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์				
4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการของสถาบัน	45	20	9.00	2
4.2 การจัดการสารสนเทศ และการจัดการความรู้	45	20	9.00	2
คะแนนรวม	90		18.00	
หมวด 5 บุคลากร				
5.1 สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร	40	20	8.00	2
5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45	25	11.25	2
คะแนนรวม	85		19.25	
หมวด 6 การปฏิบัติการ				
6.1 กระบวนการทำงาน	40	25	10.00	2
6.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติการ	45	20	9.00	2
คะแนนรวม	85		19.00	
				Process Scoring Band
คะแนนรวมหมวดกระบวนการ	550		148	1

หมวดและหัวข้อ	คะแนนเต็ม Column A	ร้อยละคะแนนที่ได้ 0-100 % Column B	คะแนน (AxB) Column C	Scoring Band Column D
หมวด 7 ผลลัพธ์				
7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และ บริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้าน กระบวนการ	120	20	24.00	2
7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80	20	16.00	2
7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80	20	16.00	2
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับ ดูแลองค์กร	80	15	12.00	2
7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และ กลยุทธ์	90	15	13.50	2
				Results Scoring Band
คะแนนรวมหมวดผลลัพธ์	450		81.50	1
คะแนนเต็มรวมทั้งหมด	1,000	คะแนนรวมที่ได้	210.25	

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะกรรมการตรวจประเมิน

ลำดับ	ชื่อคณะกรรมการฯ	ตำแหน่ง	หน่วยงานต้นสังกัด
1	รศ.ดร.รัชพล สันติวรากร	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2	ผศ.ดร.ปณัฏฐ์ ฤกษ์ภักดิ์	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
3	ผศ.สิอร หาสาสันศรี	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา
4	รศ.ดร.กานดา เตชะขันหมาก	กรรมการและ เลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา

บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

1. Key Themes A : จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี หมวดกระบวนการ (Process strength)

- 1) ผู้บริหารระดับสูงแสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนาคณะอย่างมีวิสัยทัศน์
 - มีการกำหนดพันธกิจ วิสัยทัศน์และค่านิยม โดยการสานพลังความร่วมมือของบุคลากร
 - มีการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ ทั้งปัจจัยภายในและภายนอก เพื่อกำหนดกลยุทธ์ที่ครอบคลุมถึงการสร้างประโยชน์ให้แก่สังคมและชุมชน
 - มีการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน ส่งเสริมสุขภาวะผู้สูงอายุ การเสริมอาชีพเกษตรกร จนทำให้การจัดอันดับของคณะเพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน และการจัดอันดับคณะสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ตามเป้าหมายขององค์กรสหประชาชาติ มีผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย
 - มีระบบวัดและวิเคราะห์ที่ครบวงจร และมีวงจรการจัดการความรู้ที่ปิดครบและวัดผลได้ เป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดในเล่ม
 - การออกแบบข้อกำหนดและกระบวนการมีความเป็นระบบและครบถ้วนที่สุดในเล่ม โดยมีตารางกระบวนการที่ระบุเจ้าของและตัวชี้วัดเชิงนำและเชิงตาม
 - มีระบบรับฟังเสียงลูกค้าและการสร้างความสัมพันธ์มีความเป็นระบบ ครอบคลุมทุกกลุ่ม และเริ่มมีการเรียนรู้ที่ปรับวิธีการจริง

การดำเนินการดังกล่าว อาจทำให้คณะข้ามพ้นอุปสรรคที่เป็นความท้าทายเชิงกลยุทธ์การพัฒนาท้องถิ่นด้านการส่งมอบองค์ความรู้ งานวิจัย และนวัตกรรม ตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่น จนทำให้ชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่เป้าหมายได้รับการพัฒนาจนสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

2. Key Themes B : โอกาสในการพัฒนาหรือประเด็นที่ควรพิจารณาบทวน หมวดกระบวนการ (Process OFI)

1) ในหลายกระบวนการที่ คณะฯ รายงานยังไม่ปรากฏหลักฐานที่แสดงถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบ ดังนี้

- ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบของผู้ในระดับสูงใช้สื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากร พันธมิตร ผู้เรียนและลูกค้าที่สำคัญ
- ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการนำเรื่องความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคมให้เป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติการประจำวัน
- ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการนำผลการทบทวนผลการดำเนินการ ไปใช้จัดอันดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรม
- ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการค้นหาและแบ่งปันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในสถาบัน
- ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการจัดระบบการทำงาน และบริหารบุคลากร
- ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มีลักษณะการสื่อสารที่เปิดกว้าง มีผลการดำเนินการที่ดีและบุคลากรมีความผูกพัน
- ไม่พบว่า คณะฯ มีวิธีการที่เป็นระบบในการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ เพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของผู้เรียน และปรับปรุงผลการดำเนินการของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ รวมทั้งของกระบวนการ โดยใช้เครื่องมือพัฒนา
- ไม่พบว่า คณะฯ มีวิธีการที่เป็นระบบในการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการทำงานตามพันธกิจต่างๆ

การมีแนวทางอย่างเป็นระบบ อาจช่วยให้ คณะฯ บรรลุผลสำเร็จครอบคลุมทุกพันธกิจ เพื่อมุ่งไปสู่วิสัยทัศน์ “เป็นคณะราชภัฏที่มีความเป็นเลิศด้านการพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยทุนทางวัฒนธรรมแห่งเมืองมรดกโลก ภายในปี 2570”

2) คณะฯ มีโอกาสปรับปรุงการนำแนวทางไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร โดยครอบคลุมทุกกลุ่มทั้งบุคลากร ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือที่ได้ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร ดังนี้

- ไม่พบว่ามี การนำแนวทางการรับฟังเสียงไปถ่ายทอดสู่การการปฏิบัติสำหรับผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมีทั้งหมด เพื่อให้ข้อมูลและสารสนเทศที่นำไปใช้ได้
- ไม่พบแนวทางในการจัดการความสัมพันธ์ที่นำไปสู่การปฏิบัติที่ครอบคลุมผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นทั้งหมด
- ไม่พบวิธีการในการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พอใจ และความผูกพันที่นำไปสู่การปฏิบัติที่ครอบคลุมผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นทั้งหมด
- ไม่พบแนวทางที่ คณะฯ ใช้ในการจัดการเครือข่ายอุปทาน โดยครอบคลุมผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือทุกกลุ่ม

- ยังไม่พร้อมใช้จริง ขณะที่มีการกล่าวอ้างผลล่วงหน้าในหลายหมวด ทำให้ผลลัพธ์จำนวนมากไม่ถูกจับเป็นค่าจริงในหมวด 7

- การเรียนรู้และการวัดประสิทธิผลของระบบนำองค์กรยังไม่ครบวงจร ทำให้ระบบที่ออกแบบไว้ดียังพิสูจน์ผลไม่ได้

การนำแนวทางไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร อาจช่วยสนับสนุนให้ คณะฯ ส่งมอบคุณค่าผลิตภัณฑ์และบริการฯ ที่สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน ลูกค้ายุทธศาสตร์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3) ไม่พบหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า คณะฯ มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญอย่างเป็นระบบ โดยมีการใช้ข้อมูล สารสนเทศ หรือผลลัพธ์ของตัวชี้วัดกระบวนการต่างๆ ดังนี้

- ไม่พบว่า คณะฯ มีการประเมินและปรับปรุงแนวทางในการกำกับดูแลองค์กรที่มีความรับผิดชอบ

- ไม่พบว่า คณะฯ มีการประเมินและปรับปรุงแนวทางในการจัดจ้างคนภายนอก และสมรรถนะหลัก

- ไม่พบการประเมินและปรับปรุงแนวทางที่ทำให้มั่นใจว่ามีทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่น ๆ พร้อมใช้ในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการจนประสบความสำเร็จ

- ไม่พบว่า คณะฯ มีการประเมินและปรับปรุงการปฏิบัติการขององค์กรอย่างเป็นระบบ เพื่อให้มีการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ

การประเมินและปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง อาจช่วยให้ คณะฯ สามารถปรับเปลี่ยนการดำเนินการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน และการบรรลุพันธกิจ

3. Key Themes C: จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี หมวดผลลัพธ์ (Result Strength)

1) คณะฯ มีผลลัพธ์การดำเนินการหลายด้านที่มีระดับที่ดี ได้แก่

- ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน
- ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้า
- ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร
- ผลลัพธ์บางตัวด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร
- ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และตลาด

ผลลัพธ์ดังกล่าวอาจสะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินการได้ตามพันธกิจ

2) คณะฯ มีผลลัพธ์การดำเนินการบางด้านที่มีแนวโน้มที่ดี ได้แก่

- ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านบริการที่ตอบสนองผู้เรียนและลูกค้า
- กลุ่มอื่น

- ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน รวมถึงความปลอดภัยและการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน
 - ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้า
 - ผลลัพธ์หลายตัวด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ด้านจริยธรรม และด้านการสร้างประโยชน์ให้สังคม
 - ผลลัพธ์ด้านลูกค้า รายงานด้วยค่าจริง ผ่านค่าเป้าหมาย และมีแนวโน้มดีขึ้นต่อเนื่อง เป็นผลลัพธ์ที่น่าเชื่อถือที่สุดหมวดหนึ่ง
 - ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร: รายงานด้วยค่าจริง ผ่านค่าเป้าหมาย เป็นส่วนใหญ่ และมีนวัตกรรมที่เพิ่มขึ้นก้าวกระโดด
 - มีการออกแบบชุดตัวชี้วัดผลลัพธ์ด้านผู้เรียนและบุคลากรที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับพันธกิจ เป็นฐานที่ดีสำหรับการรายงานผลในอนาคต
- ผลลัพธ์ที่มีแนวโน้มที่ดีดังกล่าว อาจสะท้อนการปฏิบัติตามค่านิยม Excellence of education for career and collaboration

4. Key Themes D: โอกาสในการพัฒนาหรือประเด็นที่ควรพิจารณา หมวดผลลัพธ์ (Result OFI)

- 1) คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน
 - ไม่พบผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพของกระบวนการทำงานหลายเรื่อง
 - ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียนที่เป็นนักศึกษา ทั้งระดับปริญญาตรี ประกาศนียบัตรบัณฑิต และบัณฑิตศึกษา และลูกค้าด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
 - มีการรายงานผลลัพธ์การดำเนินการที่มุ่งเน้นบุคลากรที่จำกัด
 - ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลองค์กร กฎหมาย จริยธรรมและการสร้างประโยชน์ให้สังคม

การแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญดังกล่าว อาจช่วยให้ทราบผลการดำเนินการและเป็นโอกาสในการปรับปรุงและยกระดับผลการดำเนินการได้
- 2) คณะฯ แสดงผลลัพธ์หลายด้านที่มีระดับต่ำกว่าเป้าหมายหรือต่ำกว่าปีที่ผ่านมา
 - ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้า มีค่าต่ำกว่าเป้าหมาย
 - ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้า ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด
 - มีผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรที่ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย
 - ผลลัพธ์ที่สำคัญบางตัวด้านการนำองค์กร ด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และด้านจริยธรรม ต่ำกว่าเป้าหมายหรือต่ำกว่าปีที่ผ่านมา
 - ผลลัพธ์ที่สำคัญบางตัวด้านงบประมาณและการเงิน ต่ำกว่าเป้าหมายหรือต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

ผลลัพธ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงประสิทธิผลของกระบวนการทำงานที่สนับสนุนการบรรลุพันธกิจของคณะ

3) คณะฯ แสดงผลลัพธ์หลายด้านที่มีระดับต่ำกว่าเป้าหมายและมีแนวโน้มไม่ดี

- ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น รวมถึงประสิทธิผลของกระบวนการบางเรื่อง ที่มีแนวโน้มที่ไม่ดีและมีระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

- ผลลัพธ์ที่สำคัญบางตัวด้านตลาด ต่ำกว่าเป้าหมายและแนวโน้มผันผวน

ผลลัพธ์ที่มีแนวโน้มดี สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถของคณะในการตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของลูกค้าและลูกค้ากลุ่มอื่น

4) คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบกับคู่เทียบหลายเรื่อง

- ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น

- ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงานและผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน

- ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้าและตลาด

การแสดงผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบ อาจช่วยทำให้คณะทราบสถานะการแข่งขันและโอกาสในการปรับปรุงผลการดำเนินการให้ดีขึ้น

ตารางคำนวณคะแนนตามเกณฑ์ EdPEx คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หมวดและหัวข้อ	คะแนนเต็ม Column A	ร้อยละคะแนนที่ได้ 0-100 % Column B	คะแนน (AxB) Column C	Scoring Band Column D
หมวด 1 การนำองค์กร				
1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65	25	16.25	2
1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	50	25	12.50	2
คะแนนรวม	115		28.75	
หมวด 2 กลยุทธ์				
2.1 การจัดทำกลยุทธ์	45	25	11.25	2
2.2 การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ	45	20	9.00	2
คะแนนรวม	90		20.25	
หมวด 3 ลูกค้า				
3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	40	25	10.00	2
3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45	20	9.00	2
คะแนนรวม	85		19.00	
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์				
4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินงานของสถาบัน	45	25	11.25	2
4.2 การจัดการสารสนเทศ และการจัดการความรู้	45	20	9.00	2
คะแนนรวม	90		20.25	
หมวด 5 บุคลากร				
5.1 สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร	40	25	10.00	2
5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45	20	9.00	2
คะแนนรวม	85		19.00	
หมวด 6 การปฏิบัติการ				
6.1 กระบวนการทำงาน	40	25	10.00	2
6.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติการ	45	20	9.00	2
คะแนนรวม	85		19.00	
				Process Scoring Band
คะแนนรวมหมวดกระบวนการ	550		126.25	1

หมวดและหัวข้อ	คะแนนเต็ม Column A	ร้อยละคะแนนที่ได้ 0-100 % Column B	คะแนน (AxB) Column C	Scoring Band Column D
หมวด 7 ผลลัพธ์				
7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และ บริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้าน กระบวนการ	120	15	18.00	2
7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80	15	12.00	2
7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80	15	12.00	2
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับ ดูแลองค์กร	80	15	12.00	2
7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และ กลยุทธ์	90	10	9.00	2
				Results Scoring Band
คะแนนรวมหมวดผลลัพธ์	450		63.00	1
คะแนนเต็มรวมทั้งหมด	1,000	คะแนนรวมที่ได้	189.25	

บัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจประเมิน

ลำดับ	ชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	หน่วยงานต้นสังกัด
1	ผศ.ดร.สุภัทร พัฒน์วิชัยโชติ	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
2	ผศ.ดร.ศิวลาภ สุขไพบูลย์วัฒน์	กรรมการ	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
3	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณธำ	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
4	ผศ.ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม	เลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

1. Key Themes A : จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี หมวดกระบวนการ (Process strength)

1) บว. มีการนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ โดยผู้นำระดับสูง สะท้อนออกมาในกระบวนการที่เป็นระบบ ได้แก่

- กระบวนการนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง (1.1)
- กระบวนการส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรม (1.1ก(2))
- กระบวนการกำกับดูแลองค์กร (1.2ก(1))
- กระบวนการประเมินผลการดำเนินการของผู้นำระดับสูง (1.2ก(2))
- กระบวนการทำให้ระบบการกำกับดูแลองค์กรมีการทบทวนผลการดำเนินการ (1.2ก(3))
- กระบวนการสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนที่สำคัญ (1.2ค(2))
- กระบวนการการจัดทำกลยุทธ์ (2.1)
- กระบวนการวิเคราะห์และกำหนดกลยุทธ์ (2.1ก(2))
- กระบวนการกำหนดโอกาสเชิงกลยุทธ์และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม (2.1ก(3))
- กระบวนการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ (2.2)
- กระบวนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียน (3.2ก)
- กระบวนการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการ (4.1ข(1))
- กระบวนการสรรหา ว่าจ้างบรรจุ และดูแลบุคลากรใหม่ (5.1ก(2))
- กระบวนการจัดการผลการปฏิบัติงาน (5.2ค(1))
- กระบวนการจัดการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากร (5.2ค(2))
- กระบวนการพัฒนาอาชีพการงานและการวางแผนการสืบทอดตำแหน่ง (5.2ค(3))

การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยให้บุคลากรเข้าใจทิศทางองค์กร มีส่วนร่วมอย่างเต็มใจในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์

2) บว. แสดงให้เห็นแนวทางการดำเนินการให้เกิดความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นผู้เรียน สะท้อนออกมาในกระบวนการที่เป็นระบบ ได้แก่

- กระบวนการนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง (1.1)
- กระบวนการส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรม (1.1ก(2))
- กระบวนการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (3.1ก(1))
- กระบวนการจัดการศึกษาและบริการ (3.1ข(2))
- กระบวนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียน (3.2ก)
- กระบวนการสรรหา ว่าจ้างบรรจุ และดูแลบุคลากรใหม่ (5.1ก(2))
- กระบวนการออกแบบกระบวนการทำงาน (6.1ก(4))
- กระบวนการจัดการเครือข่ายอุปทาน (6.2ข)
- กระบวนการดูแลความปลอดภัย (6.2ค(1))

การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยให้ บว. ออกแบบหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมทั้งสามารถส่งมอบบริการดังกล่าวได้อย่างต่อเนื่อง

2. Key Themes B : โอกาสในการพัฒนาหรือประเด็นที่ควรพิจารณาพบพบ หมวดกระบวนการ (Process OFI)

1) บว. อาจพิจารณาจัดทำแนวทางการดำเนินการของหลายกระบวนการพื้นฐานให้มีความเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผลการดำเนินการมีระดับการพัฒนาที่ดีขึ้น ได้แก่

- กระบวนการสร้างประโยชน์ให้สังคม (1.2ค(1))
- กระบวนการปรับปรุงผลการดำเนินการ (4.1ข(2))
- กระบวนการทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศมีความพร้อมใช้ (4.2ก(2))
- กระบวนการที่ทำให้การทำงานบรรลุผล (5.1ก(4))
- กระบวนการออกแบบหลักสูตรและบริการฯ (6.1ก(2))
- กระบวนการปรับปรุงกระบวนการทำงาน (6.1ข(2))
- กระบวนการจัดการประสิทธิผลของการปฏิบัติการ (6.2ก)

การทำให้กระบวนการพื้นฐานเหล่านี้มีความเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ โดยการระบุขั้นตอนการปฏิบัติให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถนำไปทำซ้ำได้และมีการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ อาจช่วยให้มั่นใจได้ว่า ผลการดำเนินการของกระบวนการต่าง ๆ จะทำให้ บว. สามารถบรรลุพันธกิจที่กำหนด

2) บว. มีโอกาสในการพัฒนากระบวนการพื้นฐานต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ด้วยการจัดทำแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเหล่านั้น โดยใช้วิธีการปรับปรุงผลการดำเนินการ ที่ระบุใน OP P.2ค เช่น

- กระบวนการนำองค์กร (1.1)
- กระบวนการกำกับดูแลองค์กร (1.2)
- กระบวนการวางแผนกลยุทธ์ (2.1)
- กระบวนการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ (2.2)
- กระบวนการรับฟังผู้เรียน และกำหนดการจัดการศึกษา และบริการฯ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียน (3.1)
- กระบวนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียน (3.2)
- กระบวนการวัดและติดตามข้อมูลและสารสนเทศของการปฏิบัติงานประจำวันและการดำเนินการโดยรวม (3.1ก(1)) และกระบวนการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการ (3.1ข(1))
- กระบวนการสร้างความมั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศที่ใช้มีคุณภาพ (4.2ก(1)) และการจัดการความรู้ (4.2ข(1))
- กระบวนการทำให้สถานที่ทำงานมีสุขภาพ และความสะดวกในการเข้าถึงที่ทำงานของบุคลากร (5.1ข(1)) และกระบวนการจัดให้มีค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ (5.1ข(2))
- กระบวนการประเมินความผูกพันของบุคลากร (5.2)
- กระบวนการออกแบบกระบวนการทำงาน (6.1ก(4)) และกระบวนการนำกระบวนการไปสู่การปฏิบัติ (6.1ข(1))

การมีแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการพื้นฐานที่สำคัญเหล่านี้ ในหลายวงรอบการปรับปรุง สามารถช่วยเพิ่มประสิทธิผลของกระบวนการสำคัญที่ช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของ บว.

3. Key Themes C: จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี หมวดผลลัพธ์ (Result Strength)

1) บว. แสดงผลลัพธ์ด้านการบริการที่มุ่งเน้นลูกค้าและผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการส่วนใหญ่ อยู่ในระดับที่ดีและแนวโน้มที่ดี

- ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการ อยู่ในระดับที่ดีและมีแนวโน้มที่ดี เช่น 7.1-1 จำนวนนักศึกษาบัณฑิตศึกษารวม 7.1-2 นวัตกรรมวิจัยใช้จริง (V-KPI2) 7.1-3 อัตราสำเร็จป.โท (V-KPI1) 7.1-4 ผลถ่วงน้ำหนัก TCI (MBA) 7.1-13 หลักสูตรทบทวน Portfolio 7.1-15 ร้อยละการส่งมอบของผู้ส่งมอบตามข้อกำหนด 7.1-17 จำนวนครั้งระบบสารสนเทศขัดข้อง

- ผลลัพธ์การดำเนินการด้านการมุ่งเน้นลูกค้า อยู่ในระดับที่ดีและมีแนวโน้มที่ดี เช่น 7.2-1 ความพึงพอใจหลักสูตร 7.2-2 ความผูกพัน นศ.ปัจจุบัน 7.2-3 พึงพอใจผู้รับบริการ (KRS3) 7.2-4 จำนวนข้อร้องเรียนบริการ

ผลลัพธ์ที่ดีดังกล่าว สะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินการตามพันธกิจและการมุ่งเน้นค่านิยม R = Responsibility (มีความรับผิดชอบ) แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการตอบสนองความต้องการและความคาดหวังด้านผลิตภัณฑ์ต่อลูกค้า

2) บว. สะท้อนการให้ความสำคัญด้านการมุ่งเน้นบุคลากร การนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาดและกลยุทธ์ ผ่านผลลัพธ์หลายเรื่องที่มีระดับดีและมีแนวโน้มที่ดี

- ผลลัพธ์ด้านบุคลากร อยู่ในระดับที่ดี เช่น 7.3-4 ร้อยละอบรมเทคโนโลยี 7.3-5 อัตราการลาออก 7.3-6 ความผูกพันบุคลากร 7.3-12 อัตราคงอยู่บุคลากร 7.3-15 นำความรู้ไปใช้ และมีแนวโน้มที่ดีขึ้น เช่น 7.3-1 อัตราค่าจ้างรวม 7.3-3 สมรรถนะสายสนับสนุน (WF4)

- ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร อยู่ในระดับที่ดี เช่น 7.4-6 ปฏิบัติตามกฎหมาย 7.4-8 ข้อร้องเรียนจริยธรรม และมีแนวโน้มที่ดี เช่น 7.4-2 การประพฤติตามค่านิยม GRADS 7.4-5 ความเชื่อมั่นด้านธรรมาภิบาล ITA-EIT มีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

- ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาดและกลยุทธ์ อยู่ในระดับที่ดี เช่น 7.5-1 รายได้รวม 7.5-14 พึงพอใจคุณภาพข้อมูล 7.5-16 ความปลอดภัยข้อมูล 7.5-17 อุบัติการณ์ข้อมูลรั่วไหล

การมีผลลัพธ์ที่ดีดังกล่าว สะท้อนถึงสมรรถนะหลักขององค์กร CC1 การบริหารจัดการเชิงรุกด้วยความคล่องตัว ใช้โครงสร้าง Small but Smart ที่มุ่งสู่ความสำเร็จขององค์กร

4. Key Themes D: โอกาสในการพัฒนาหรือประเด็นที่ควรพิจารณา หมวดผลลัพธ์ (Result OFI)

1) บว. แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญ บางรายการมีแนวโน้มลดลง

- ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาดและกลยุทธ์ มีแนวโน้มลดลง เช่น 7.5-6 นักศึกษาใหม่รับเข้า-ไทย 7.5-7ก % การเปลี่ยนแปลง นศ.รับเข้า

ผลลัพธ์ดังกล่าว อาจช่วยให้ บว. พบประเด็นที่นำไปสู่การปรับปรุงแนวทางการดำเนินการเพื่อบรรลุพันธกิจด้านการจัดการศึกษา ด้านวิจัย และด้านบริการวิชาการ

2) บว. ไม่ได้แสดงผลลัพธ์หลายเรื่องที่มีความสำคัญต่อการดำเนินการตามพันธกิจขององค์กร

- ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านกระบวนการ ได้แก่

- ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า เช่น ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษา วิจัยและบริการฯ รวมทั้ง อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน การสำเร็จการศึกษา การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ตามข้อกำหนดที่สำคัญของหลักสูตรและบริการฯ ที่ระบุใน 6.1ก(1) รวมทั้งความต้องการและความ

คาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ายกลุ่มอื่นที่ระบุไว้ใน P.1ข(2) ซึ่งเป็นสารสนเทศที่ได้จากการรวบรวมผ่านกระบวนการในหมวด 3

- ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการ เช่น ผลลัพธ์ที่เกิดจากความพยายามในการลดความสูญเสียของหลักสูตรและบริการฯ และกระบวนการ ผลลัพธ์การดำเนินงานด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย การเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน ความต่อเนื่องของธุรกิจ ความสามารถในการฟื้นตัวอย่างรวดเร็วและการบริหารความเสี่ยง

- ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน เช่น ผลลัพธ์ที่สะท้อนความสำเร็จของความร่วมมือกับคู่ความร่วมมือที่สำคัญ เช่น ผลสำเร็จตาม MOU ผลลัพธ์ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร

- ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนลูกค้ายกลุ่มอื่น เช่น ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจและความผูกพันที่ครอบคลุมผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่นตามที่ได้จำแนกไว้ในโครงสร้างองค์กร ตารางที่ P.1ข(2)-1 ความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ายกลุ่มอื่น ความพึงพอใจต่อสารสนเทศที่ต้องการ ตารางที่ 3.1-2 และตารางที่ 3.1-4 ตามช่องทางการรับฟังเสียงลูกค้าและการนำไปใช้ประโยชน์

- ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ได้แก่

- ผลลัพธ์ด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร เช่น ผลลัพธ์ด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากรใน 5.1ก(1) อัตราการคงอยู่ของบุคลากรใหม่ใน 5.1ก(2)

- ผลลัพธ์ด้านบรรยากาศการทำงาน เช่น ความพึงพอใจต่อระบบความปลอดภัยของสถานที่ทำงาน ผลลัพธ์ความพึงพอใจต่อสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ตามที่ระบุไว้ใน 5.1ข(1)(2)

- ผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากร เช่น ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะวิจัย จำนวนครั้งของการจัดการความรู้ภายในคณะ/การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากร รวมทั้งไม่มีการรายงานผลลัพธ์แยกตามกลุ่มบุคลากรในบางตัวชี้วัด

- ผลลัพธ์สำคัญด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร ได้แก่

- ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร เช่น ผลลัพธ์การสื่อสารและสร้างความผูกพันกับกลุ่มเป้าหมายตามรูปที่ 1.1-2

- ผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลองค์กร เช่น ผลลัพธ์การประเมินคณะกรรมการประจำคณะฯ ตัววัดการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมและความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย ตาม 1.2ข(2)

- ผลลัพธ์ด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และการรับรองคุณภาพ เช่น ผลลัพธ์ตามที่ได้ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร

- ผลลัพธ์ด้านสังคม เช่น การลดการใช้พลังงาน การใช้พลังงานหมุนเวียน การหมุนเวียนน้ำกลับมาใช้ใหม่ การลดคาร์บอนฟุตพริ้นท์ การลดและการใช้ประโยชน์จากของเสีย ทางเลือกอื่นสำหรับการอนุรักษ์ทรัพยากร ประสิทธิภาพ/ความพึงพอใจตามที่ระบุไว้ใน 1.2ค(1) และการให้บริการแก่ชุมชนเป้าหมาย 1.2ค(2)

- ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ ได้แก่

- ผลลัพธ์ด้านงบประมาณและการเงิน เช่น ผลลัพธ์ทางการเงินที่สำคัญตามที่ได้รายงานไว้ในหัวข้อ 4.1ก(1) และแนวทางการจัดการด้านการเงิน ตามที่รายงานในหัวข้อ 2.2 เช่น รายได้จากการดำเนินการตามพันธกิจที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร OP ประสิทธิภาพในการใช้สินทรัพย์ ค่าใช้จ่ายของการเรียนการสอน และการบริหารทั่วไปต่อหัวผู้เรียน ผลลัพธ์ทางการเงินตามข้อบังคับของสถาบันรับรองคุณภาพ งบประมาณรายปี ความมั่นคงทางการเงิน เช่น เงินสะสมของคณะฯ

- ผลลัพธ์ด้านตลาด เช่น ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน วิจัยและบริการวิชาการ เช่น จำนวนผู้เรียนใหม่ที่รับเข้าระดับ ป.ตรี และบัณฑิตศึกษาเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดรายหลักสูตร

- ผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ เช่น ผลลัพธ์ตัววัดตามที่รายงานในหัวข้อ 2.1ข(1) 2.2ก(5) 2.2ก(6) ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดในแต่ละกลยุทธ์และวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

การวัดและติดตามผลลัพธ์ที่สำคัญครบทุกด้าน อาจสะท้อนถึงความสามารถในการยกระดับการดำเนินการขององค์กร เพื่อพัฒนาสู่วิสัยทัศน์ "บว. ที่มีความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพด้านการวิจัย และนวัตกรรม ภายใต้บริบทของท้องถิ่น"

ตารางคำนวณคะแนนตามเกณฑ์ EdPEx บัณฑิตวิทยาลัย

หมวดและหัวข้อ	คะแนนเต็ม Column A	ร้อยละคะแนนที่ได้ 0-100 % Column B	คะแนน (AxB) Column C	Scoring Band Column D
หมวด 1 การนำองค์กร				
1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65	35	22.75	3
1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	50	30	15.00	3
คะแนนรวม	115		37.75	
หมวด 2 กลยุทธ์				
2.1 การจัดทำกลยุทธ์	45	35	15.75	3
2.2 การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ	45	35	15.75	3
คะแนนรวม	90		31.50	
หมวด 3 ลูกค้า				
3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	40	35	14.00	3
3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45	35	15.75	3
คะแนนรวม	85		29.75	
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์				
4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินงานของสถาบัน	45	35	15.75	3
4.2 การจัดการสารสนเทศ และการจัดการความรู้	45	30	13.50	3
คะแนนรวม	90		29.25	
หมวด 5 บุคลากร				
5.1 สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร	40	20	8.00	2
5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45	30	13.50	3
คะแนนรวม	85		21.50	
หมวด 6 การปฏิบัติการ				
6.1 กระบวนการทำงาน	40	25	8.00	2
6.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติการ	45	20	11.25	2
คะแนนรวม	85		19.25	
				Process Scoring Band
คะแนนรวมหมวดกระบวนการ	550		169	2

หมวดและหัวข้อ	คะแนนเต็ม Column A	ร้อยละคะแนนที่ได้ 0-100 % Column B	คะแนน (AxB) Column C	Scoring Band Column D
หมวด 7 ผลลัพธ์				
7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และ บริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้าน กระบวนการ	120	20	24.00	2
7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80	20	16.00	2
7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80	15	12.00	2
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับ ดูแลองค์กร	80	15	12.00	2
7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และ กลยุทธ์	90	15	13.50	2
				Results Scoring Band
คะแนนรวมหมวดผลลัพธ์	450		77.50	1
คะแนนเต็มรวมทั้งหมด	1,000	คะแนนรวมที่ได้	246.50	

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2566-2568

หมวด	คะแนน เต็ม	คะแนนการประเมิน																
		คคส.			คมส.			ควจ.			ควท.			บว.				
		2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2564	2565	2566	2567	2568
1.การนำองค์กร	115	26.25	28.75	26.25	23.75	40.25	40.25	26.25	37.75	28.75	23.00	25.50	28.75	9.50	25.00	17.25	40.25	37.75
2.กลยุทธ์	90	15.75	15.75	20.25	11.25	18.00	24.75	15.75	13.50	22.50	13.50	20.25	20.25	-	13.00	11.25	13.50	31.50
3.ลูกค้า	85	14.75	19.25	27.50	14.75	16.75	25.5	15.00	21.25	21.25	12.75	17.00	19.00	6.25	10.50	12.75	17.00	29.75
4.การวัด วิเคราะห์ และการ จัดการความรู้	90	13.50	15.75	33.75	11.25	18.00	24.75	20.25	15.75	18.00	13.50	13.50	20.25	6.75	11.25	9.00	18.00	29.25
5.บุคลากร	85	15.00	16.75	21.25	14.75	17.00	21.25	17.00	19.00	19.25	12.75	15.00	19.00	4.25	14.75	10.75	19.00	21.50
6.ระบบปฏิบัติการ	85	19.00	16.50	19.00	8.50	14.75	14.75	19.00	18.50	19.00	12.75	15.00	19.00	4.25	10.75	10.50	17.00	19.25
รวมคะแนน หมวด 1-6	550	104.25	112.75	148.00	84.25	124.75	151.25	113.25	125.75	128.75	88.25	106.25	126.25	31.00	85.25	71.50	124.75	169.00
7.ผลลัพธ์	450	48.50	51.00	104.00	67.50	72.00	83.5	71.50	59.00	81.50	45.00	70.00	63.00	22.50	32.50	57.00	90.00	77.50
รวมคะแนน ทุกหมวด	1,000	152.75	163.75	252.00	151.75	196.75	234.75	184.75	184.75	210.25	133.25	176.25	189.25	53.50	117.75	128.50	214.75	246.50

หมายเหตุ : คคส./ คมส./ ควจ./ ควท. เริ่มประเมินปีแรกในปีการศึกษา 2566

บว. เริ่มประเมินปีแรกในปีการศึกษา 2564

ส่วนที่ 4

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

(EdPEX)

ปีการศึกษา 2568

ระดับมหาวิทยาลัย

(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2569)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

- ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2569 วันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2569
- ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2569 วันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2569

ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

(Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)

ปีการศึกษา 2568 (1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2569)

ระดับมหาวิทยาลัย

.....

จากการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับมหาวิทยาลัย ในวันที่ 3 สิงหาคม 2569 ที่ผ่านมา บัณฑิตมหาวิทยาลัยได้รับการประเมินฯ เรียบร้อยแล้ว สำนักมาตรฐานและประเมินผลจึงได้ดำเนินการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา 2568 ระดับมหาวิทยาลัย ตามรายหมวด และหัวข้อต่าง ๆ จำนวน 7 หมวด 17 หัวข้อ ดังนี้

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษายใน ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกรายหมวด

หมวด		คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน
1	การนำองค์กร	115	34.50
2	กลยุทธ์	90	24.75
3	ลูกค้า	85	25.50
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	29.25
5	บุคลากร	85	21.25
6	ระบบปฏิบัติการ	85	21.25
	รวมคะแนนหมวด 1-6	550	156.50
7	ผลลัพธ์	450	122.50
รวมคะแนนทุกหมวด		1,000	279

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกรายหมวด และหัวข้อต่าง ๆ

หมวดและหัวข้อต่าง ๆ		คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน %	คะแนน	Scoring Band
1	การนำองค์กร	115		34.50	
	1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65	30	19.50	3
	1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	50	30	15.00	3
2	กลยุทธ์	90		24.75	
	2.1 การจัดทำกลยุทธ์	45	30	13.50	2
	2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	45	25	11.25	2
3	นักศึกษา และผู้รับบริการอื่น ๆ	85		25.50	
	3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	40	30	12.00	3
	3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45	30	13.50	3
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90		29.25	
	4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร	45	30	13.50	2
	4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	45	35	15.75	2
5	บุคลากร	85		21.25	
	5.1 สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร	40	25	10.00	2
	5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45	25	11.25	2
6	ระบบปฏิบัติการ	85		21.25	
	6.1 กระบวนการทำงาน	40	25	10.00	2
	6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ	45	25	11.25	2
	รวมคะแนนกระบวนการ (หมวด 1-6)	550		156.50	2
7	ผลลัพธ์	450		122.50	1
	7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้านกระบวนการ	120	30	36.00	3
	7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80	30	24.00	3
	7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80	25	20.00	2
	7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแลองค์กร	80	25	20.00	2
	7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์	90	25	22.50	2
รวมคะแนนทุกหมวด (หมวด 1-7)		1,000		279.00	

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ลำดับ	ชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	หน่วยงานต้นสังกัด
1	รองศาสตราจารย์ ดร.รัชพล สันติวรากร	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันต์ชัย รัตนนนท์	กรรมการ	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตะวันฉาย โพธิ์หอม	กรรมการ	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา
5	อาจารย์ชะกาแก้ว สุดสีซัง	กรรมการและ เลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา

บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ประจำปี 2567-2570

ผลการตรวจประเมิน พบว่า มหาวิทยาลัย มีคะแนนในส่วนของการกระบวนการ 156.50 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 2 ในส่วนของผลลัพธ์มีคะแนน 122.50 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 โดยคะแนนในภาพรวมทั้งหมด เท่ากับ 279 คะแนน

1. Key Themes A : จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี หมวดกระบวนการ (Process strength)

1) ผู้นำระดับสูงของมหาวิทยาลัยฯ แสดงให้เห็นถึงการนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ (Visionary Leadership) ผ่านการดำเนินการหลายด้าน

- ผู้นำระดับสูงมีแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดและถ่ายทอดสู่การปฏิบัติเรื่องวิสัยทัศน์ พันธกิจและค่านิยม
- ผู้นำระดับสูงมีแนวทางทำให้เกิดการมุ่งเน้นการปฏิบัติอย่างจริงจังเพื่อให้บรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์
- มหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการกำกับดูแลองค์กรที่มีความรับผิดชอบ
- มหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนที่สำคัญ
- มหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการวางแผนกลยุทธ์
- มหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดทำแผนปฏิบัติการ
- มหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางในการนำแผนปฏิบัติการไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ
- มหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพในการติดตามข้อมูลและสารสนเทศของการดำเนินการโดยรวมขององค์กร

การดำเนินการดังกล่าว มีความสำคัญในการขับเคลื่อนพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ รวมทั้งสร้างความร่วมมือของบุคลากรในการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ไปสู่ความสำเร็จของวิสัยทัศน์

2) มหาวิทยาลัยฯ เริ่มมีแนวทางที่แสดงให้เห็นมุมมองเชิงระบบ (System Perspective) ผ่านกระบวนการทำงานหลายด้าน

- มหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินผลการดำเนินงานของผู้นำระดับสูงและระบบกำกับดูแลองค์กร
- มหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น

- มหาวิทยาลัยฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการขององค์กร
- มหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการทวนสอบ และทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศที่ใช้ในองค์กรมีคุณภาพ ผ่านกระบวนการควบคุมคุณภาพข้อมูลของมหาวิทยาลัยฯ
- มหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในการสร้างและจัดการความรู้ ผ่าน Knowledge Management System
- มหาวิทยาลัยฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการออกแบบกระบวนการทำงานที่สำคัญเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนด
- มหาวิทยาลัยฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดการเครือข่ายอุปทาน
- มหาวิทยาลัยฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการออกแบบกระบวนการทำงานที่สำคัญเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนด

การดำเนินการดังกล่าว มีความสำคัญในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร “ร่วมคิด ร่วมทำ สู่การพัฒนา” เพื่อให้บรรลุพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ

2. Key Themes B : โอกาสในการพัฒนาหรือประเด็นที่ควรพิจารณาทบทวน หมวดกระบวนการ (Process OFI)

1) มหาวิทยาลัยฯ มีโอกาสในการพัฒนาแนวทางในการบริหารจัดการ ให้เป็นระบบและมีประสิทธิผลในหลายด้าน

- แนวทางผู้นำระดับสูงสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อทำให้มหาวิทยาลัยฯ ประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคต
- แนวทางการกำกับดูแลองค์กรทบทวนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
- แนวทางการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลรวมทั้งการพัฒนาสารสนเทศในกระบวนการจัดทำกลยุทธ์
- แนวทางการจัดทำโอกาสเชิงกลยุทธ์และโอกาสที่ผ่านการประเมินผลได้ผลเสียของความเสี่ยงอย่างรอบด้าน
- แนวทางการรับรู้และตอบสนองการปรับ แผนปฏิบัติการและนำไปปฏิบัติอย่างรวดเร็วในกรณีสถานการณ์บังคับ
- แนวทางการระบุโอกาสการมุ่งสร้างนวัตกรรมที่ต้องดำเนินการ
- แนวทางการประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและการกำลังบุคลากรที่มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมี
- แนวทางการจัดระบบการทำงานและบริหารบุคลากรเพื่อให้งานบรรลุผล
- แนวทางที่ทำให้มั่นใจได้ว่าการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ และกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของผู้เรียนและปรับปรุงผลการดำเนินการของการจัดการศึกษา วิจัยและบริการวิชาการ รวมทั้งของกระบวนการ

- แนวทางการจัดการประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติการ
- การมีแนวทางที่เป็นระบบในเรื่องดังกล่าวอาจช่วยส่งเสริมการบรรลุพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ

2) มหาวิทยาลัยฯ มีโอกาสในการพัฒนาปรับปรุงการถ่ายทอดแนวทาง เพื่อนำไปปฏิบัติใน กระบวนการที่สำคัญส่วนใหญ่

- กระบวนการสื่อสารและสร้างความผูกพันของผู้นำที่ครอบคลุม บุคลากรทั่วทั้งมหาวิทยาลัยฯ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการที่สำคัญ ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มงานวิจัยและบริการวิชาการ
- กระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติงานของบุคลากรทั่วทั้งองค์กรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ
- กระบวนการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นตามกลุ่มลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- กระบวนการพัฒนาบุคลากรให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของมหาวิทยาลัยฯ ในอนาคต

การถ่ายทอดแนวทางเพื่อนำไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและทั่วถึงทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจ ช่วยส่งเสริมค่านิยม D-CIDE ของมหาวิทยาลัยฯ

3) มหาวิทยาลัยฯ มีโอกาสในการในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญหลายเรื่อง

- การประเมินและปรับปรุงแนวทางการกำหนดและถ่ายทอดวิสัยทัศน์และค่านิยมไปยัง บุคลากร ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่สำคัญ รวมถึงคู่ความร่วมมือหลัก
- การประเมินและปรับปรุงแนวทางการรับฟังและสร้างสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นทั้ง ในปัจจุบัน เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ตอบสนองให้เกินความคาดหวังและเหนือกว่าคู่แข่ง
- การประเมินและปรับปรุงแนวทางการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่สนับสนุนผล การปฏิบัติงานที่โดดเด่น
- การประเมินและปรับปรุงแนวทางการที่มหาวิทยาลัยฯ ใช้ในการจัดการศึกษา วิจัย และ บริการทางการศึกษาอื่น ๆ

การทบทวนกระบวนการอย่างเป็นระบบอาจช่วยตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงความสามารถใน การแข่งขันของมหาวิทยาลัยฯ

4) มหาวิทยาลัยฯ มีโอกาสในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการของมหาวิทยาลัยฯ ให้ความสำคัญ สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในหลายด้าน

- การนำวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่สำคัญของพันธกิจไปสู่แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการและการ ปฏิบัติงานของบุคลากรทั่วทั้งมหาวิทยาลัยฯ
- การใช้สารสนเทศจากการรับฟังเสียงของลูกค้าไปใช้ตัดสินใจการดำเนินการตามพันธกิจและ กระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์

- การนำแผนกลยุทธ์ไปใช้ในการจัดการการเปลี่ยนแปลงด้านทรัพยากรบุคคล โครงสร้างการบริหารบุคลากรและการพัฒนาบุคลากรที่สนับสนุนความสำเร็จตามทิศทางของมหาวิทยาลัยฯ

การดำเนินการอย่างเป็นระบบและสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในเรื่องดังกล่าวอาจช่วยให้บรรลุพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ

3. Key Themes C: จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี หมวดผลลัพธ์ (Result Strength)

1) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีผลลัพธ์ที่บรรลุเป้าหมายและมีแนวโน้มที่ดีหลายด้าน ได้แก่

- ผลลัพธ์ด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า ผลลัพธ์สำคัญด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการที่มีระดับและแนวโน้มที่ดี
- ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น ที่มีระดับและแนวโน้มที่ดี และผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านความผูกพันของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น
- ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร ด้านสุขภาพความปลอดภัย ค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ สำหรับบุคลากร ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านความผูกพันของบุคลากร และด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นำและมีแนวโน้มที่ดีขึ้น
- ผลลัพธ์หลายตัวด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร และผลลัพธ์หลายตัวด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และด้านจริยธรรมอยู่ในระดับดีและมีแนวโน้มดี
- ผลลัพธ์บางตัวด้านการสร้างประโยชน์ให้สังคมอยู่ในระดับดีกว่าเป้าหมาย
- ผลลัพธ์บางตัวด้านตลาดมีระดับและแนวโน้มดี และผลลัพธ์หลายตัวด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติอยู่ในระดับดีกว่าเป้าหมาย

ผลลัพธ์ดังกล่าวอาจสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินการที่มุ่งเน้นความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

4. Key Themes D: โอกาสในการพัฒนาหรือประเด็นที่ควรพิจารณา หมวดผลลัพธ์ (Result OFI)

1) มหาวิทยาลัยฯ ไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน เช่น

- ไม่พบผลลัพธ์ด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ และผลลัพธ์ด้านความปลอดภัย และการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน
- ไม่พบผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน
- ไม่พบผลลัพธ์ด้านสุขภาวะในสถานที่ทำงาน ค่าตอบแทน และสิทธิประโยชน์ ผลลัพธ์การเตรียมความพร้อมในการรองรับการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรในองค์กร และผลลัพธ์การสร้าง ความผูกพันของผู้นำระดับสูงกับบุคลากร พันธมิตร ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
- ไม่พบผลลัพธ์ด้านการส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม
- ไม่พบผลลัพธ์สะท้อนประสิทธิผลของการสร้างประโยชน์ให้สังคม และผลลัพธ์ของการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ

การแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญของการดำเนินการเหล่านี้ อาจช่วยให้มหาวิทยาลัยฯ สามารถติดตาม ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการของมหาวิทยาลัยฯ ได้

2) มหาวิทยาลัยฯ แสดงผลลัพธ์หลายด้านที่มีระดับต่ำกว่าเป้าหมาย และมีแนวโน้มผันผวน

- ผลลัพธ์ด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ
- ผลลัพธ์ด้านความปลอดภัย และการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน และผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน
- ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น
- ผลลัพธ์ที่สำคัญบางตัวด้านการนำองค์กร การกำกับองค์กร ด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และด้านจริยธรรม
- ผลลัพธ์ที่สำคัญเกือบทุกตัวด้านงบประมาณ การเงิน และตลาด

ผลลัพธ์ดังกล่าว สะท้อนประสิทธิผลในการดำเนินการเพื่อบรรลุพันธกิจของมหาวิทยาลัย

3) มหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบกับคู่เทียบที่สำคัญ

- ผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบด้านการนำองค์กร และกำกับดูแลองค์กร
 - ผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบด้านกฎหมาย
 - ผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบด้านการสร้างประโยชน์ให้สังคม และสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ
 - ผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบด้านงบประมาณ การเงิน และตลาด
 - ผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบด้านกลยุทธ์และนวัตกรรม

การแสดงผลลัพธ์ดังกล่าว อาจช่วยให้สามารถวัดผลสำเร็จของการดำเนินการและเห็นโอกาสในการปรับปรุงขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยได้

ตารางคำนวณคะแนนตามเกณฑ์ EdPEx มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

หมวดและหัวข้อ	คะแนนเต็ม Column A	ร้อยละคะแนนที่ได้ 0-100% Column B	คะแนน (AxB) Column C	Scoring Band Column D
หมวด 1 การนำองค์กร				
1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65	30	19.50	3
1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้าง ประโยชน์ให้สังคม	50	30	15.00	3
คะแนนรวม	115		34.50	
หมวด 2 กลยุทธ์				
2.1 การจัดทำกลยุทธ์	45	30	13.50	3
2.2 การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ	45	25	11.25	2
คะแนนรวม	90		24.75	
หมวด 3 ลูกค้า				
3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	40	30	12.00	3
3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45	30	13.50	3
คะแนนรวม	85		25.50	
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์				
4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการ ดำเนินการของสถาบัน	45	30	13.50	3
4.2 การจัดการสารสนเทศ และการจัดการ ความรู้	45	35	15.75	3
คะแนนรวม	90		29.25	
หมวด 5 บุคลากร				
5.1 สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร	40	25	10.00	2
5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45	25	11.25	2
คะแนนรวม	85		21.25	
หมวด 6 การปฏิบัติการ				
6.1 กระบวนการทำงาน	40	25	10.00	2
6.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติการ	45	25	11.25	2
คะแนนรวม	85		21.25	
				Process Scoring Band
คะแนนรวมหมวดกระบวนการ	550		156.50	2

หมวดและหัวข้อ	คะแนนเต็ม Column A	ร้อยละคะแนนที่ได้ 0-100% Column B	คะแนน (AxB) Column C	Scoring Band Column D
หมวด 7 ผลลัพธ์				
7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และ บริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้าน กระบวนการ	120	30	36.00	3
7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80	30	24.00	3
7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80	25	20.00	2
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับ ดูแลองค์กร	80	25	20.00	2
7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และ กลยุทธ์	90	25	22.50	2
				Results Scoring Band
คะแนนรวมหมวดผลลัพธ์	450		122.50	1
คะแนนเต็มรวมทั้งหมด	1,000	คะแนนรวมที่ได้	279	

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2566-2567

หมวด	คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน		
		2566	2567	2568
1. การนำองค์กร	115	23.00	37.00	34.50
2. กลยุทธ์	90	18.00	22.50	24.75
3. ลูกค้า	85	17.00	27.75	25.50
4. การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	18.00	22.50	29.25
5. บุคลากร	85	14.75	19.00	21.25
6. ระบบปฏิบัติการ	85	17.00	14.75	21.25
รวมคะแนนหมวด 1-6	550	107.75	143.50	156.50
7. ผลลัพธ์	450	82.00	118.00	122.50
รวมคะแนนทุกหมวด	1,000	189.75	261.50	279.00

หมายเหตุ : เริ่มประเมินด้วยเกณฑ์ EdPEx เป็นปีแรกในปีการศึกษา 2566

รายงานผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2568

ส่วนที่ 1

1. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบันหรือเครื่องมือคุณภาพที่เลือกใช้และระยะเวลาที่ใช้ระบบหรือเครื่องมือดังกล่าว

มหาวิทยาลัยมีระบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 จนถึงปัจจุบัน

2. ผลประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน (ระบุ เช่น ผลคะแนนการประเมิน ระดับคุณภาพ ระดับของการพัฒนาสู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศ ฯลฯ)

ปีการศึกษา 2568 มหาวิทยาลัยรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX ตามแนวทางในคู่มือเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับ 2567-2570 ของ สป.อว. โดยมีคะแนนการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ เท่ากับ **279 คะแนน**

3. จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการกำกับกับมาตรฐาน

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 ในระหว่างวันที่ 1-30 เมษายน 2569 มหาวิทยาลัยรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 53 หลักสูตร โดยประเมินด้วยเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของ สกอ.เดิม (IQA) จำนวน 42 หลักสูตร และเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามแนวทางอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) จำนวน 11 หลักสูตร ซึ่งการประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA เป็นการประเมินหลักสูตรนำร่อง เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา ยังไม่มีการให้คะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

ทั้งนี้สำนักงานมาตรฐานและประเมินผลร่วมกับคณะและบัณฑิตวิทยาลัย ได้ดำเนินการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2568 โดยมีหลักสูตรที่รับการประเมินและมีผลการประเมินในภาพรวม ดังนี้

คณะ	หลักสูตรทั้งหมด	หลักสูตรที่ประเมินด้วยเกณฑ์ สกอ.(เดิม)			หลักสูตรที่ประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA
		จำนวนหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	
ครุศาสตร์	2	1	3.41	ดี	1
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15	11	3.99	ดี	4

คณะ	หลักสูตรทั้งหมด	หลักสูตรที่ประเมินด้วยเกณฑ์ สกอ.(เดิม)			หลักสูตรที่ประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA
		จำนวนหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	
วิทยาการจัดการ	8	8	4.06	ดีมาก	-
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	17	13	4.07	ดีมาก	4
บัณฑิตวิทยาลัย	11	9	3.85	ดี	2
รวมทุกหลักสูตร	53	42	3.99	ดี	11

4. คิดเป็นร้อยละ

มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรทั้งสิ้น 53 หลักสูตร โดยทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 100

ส่วนที่ 2

1) ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.1 นโยบายและทิศทางในการผลิตบัณฑิตและการพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ความต้องการของชุมชน สังคม และประเทศ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยมุ่งผลิต พัฒนากำลังคนทุกช่วงวัย ให้มีคุณภาพและสมรรถนะขั้นสูง เพื่อรองรับต่อการเปลี่ยนแปลง มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและตอบ โจทย์ต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ อีกทั้งมีความพร้อมพร้อมในการเป็นพลเมืองโลก (Global Citizen) พร้อมจะก้าวไปกับพลวัตรของยุคดิจิทัล และมีความรู้ในการใช้ชีวิตยุค ศตวรรษที่ 21 (Global Talent) ให้มีความสำคัญต่อกระบวนการผลิตและพัฒนาากำลังคนขั้นสูง การพัฒนาเทคโนโลยีต้นแบบ การพัฒนาเทคโนโลยีต้นแบบทางการศึกษา รวมถึงการ พัฒนางานวิจัย การสร้างนวัตกรรม และการบูรณาการศาสตร์แบบครบวงจร และส่งผลกระทบ (Impact) ต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เพื่อการบริการวิชาการในการ ขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่น และประเทศอย่างยั่งยืน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่นตามการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมี การดำเนินการพัฒนาหลักสูตรเพื่อตอบสนองความต้องการแรงงานของชุมชนท้องถิ่น ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 53 หลักสูตร จาก 5 คณะ จำแนก เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 42 หลักสูตร หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู จำนวน 1 หลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท จำนวน 6 หลักสูตร และหลักสูตร ระดับปริญญาเอก จำนวน 4 หลักสูตร ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีคุณภาพ ผ่านนโยบายการขับเคลื่อน การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

1.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญที่สะท้อนถึงการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการติดตามข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ตามเกณฑ์ของ สกอ. โดยในทุกปี การศึกษางานประกันคุณภาพจะมีการเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตและทำการประมวลผลข้อมูลผู้ใชบัณฑิต ที่อยู่สถานประกอบการเพื่อให้หลักสูตรดำเนินการ จัดเก็บ ข้อมูลบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจากผู้ใชบัณฑิต ซึ่งได้กำหนดเป้าหมายในการเก็บข้อมูลไว้อย่างน้อยร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษา และกำหนดให้เป็นตัวบ่งชี้ในระดับหลักสูตร 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

แบบเก็บข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และอาจมีมาตรฐานด้านอื่น ๆ เพิ่มเติม ในคณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น ทักษะการเรียนรู้ หรืออาจมีการวัดอัตลักษณ์ของบัณฑิตเพิ่มเติม

ลำดับที่	คณะ	ข้อมูลการตอบแบบสอบถาม			ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF													
		จำนวน		ร้อยละการตอบ	1. คุณธรรม จริยธรรม		2. ความรู้		3. ทักษะทางปัญญา		4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ		5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้ IT		6. ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้		เฉลี่ย TQF ทุกด้าน	
		บัณฑิต	ตอบแบบสอบถาม		S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย
1	ครุศาสตร์	200.00	162.00	81.00	0.42	4.77	0.52	4.60	0.53	4.58	0.50	4.65	0.56	4.53	0.53	4.59	0.52	4.62
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	330.00	111.00	33.64	0.34	4.03	0.46	4.58	0.43	4.56	0.39	4.69	0.42	4.63	-	-	0.41	4.63
3	วิทยาการจัดการ	180.00	86.00	47.78	0.55	4.62	0.69	4.40	0.70	4.38	0.72	4.39	0.68	4.42	-	-	0.67	4.44
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	141.00	63.00	44.68	0.45	4.61	0.39	4.71	0.41	4.71	0.40	4.72	0.44	4.58	-	-	0.37	4.67
มรย.		851.00	422.00	49.59	0.43	4.52	0.52	4.57	0.52	4.55	0.50	4.62	0.53	4.54	0.53	4.59	0.50	4.59

1.3 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญของการเรียนรู้ของผู้เรียน :

ผลลัพธ์ 7.1 ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านกระบวนการ (ด้านการจัดการศึกษา)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568	
7.1ก. ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า									
ด้านการจัดการศึกษา									
7.1ก-1	บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	80	79.05	80.16	81.50	86.88	85.24	สมป./คณะ
การเทียบเคียง : ข้อมูลภาพรวมจากระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต สป.อว. พบว่า “อัตราร้อยละบัณฑิตมีงานทำภายใน 1 ปี” สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ (85.24% เทียบกับ ~74.79%) คิดเป็นส่วนต่างประมาณ +10.45 จุดร้อยละ และใกล้เคียงกับ มรภ.นครปฐมที่ร้อยละ 85.67									
7.1ก-2	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	ระดับ	4.00	4.49	4.48	4.50	4.86	4.59	สมป./คณะ
การเทียบเคียง : มรภ.นครปฐม ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้จ้างงาน 91.96 (4.59) ใกล้เคียงกับ มรย.ที่ 4.59									

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568	
7.1ก-3	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	ระดับ	4.00	4.50	4.50	4.61	4.64	4.72	บว.
7.1ก-4	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามรอบคุณลักษณะที่พึงประสงค์	ระดับ	4.00	4.49	4.48	4.57	4.92	4.63	คณะ/ หลักสูตร
การเทียบเคียง : มรภ.นครปฐม ผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 89.90 (4.49) ต่ำกว่า มรย.ที่ 4.63									
7.1ก-5	รายได้เฉลี่ยของบัณฑิตใหม่ระดับปริญญาตรี	บาท	15,000	15,720	15,743	15,850	15,188	15,304	สมป./คณะ
การเทียบเคียง : รายได้เฉลี่ยบัณฑิตปริญญาตรี มรย.ประมาณ 15,304 บาท/เดือน พบว่า ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของรัฐบาล 18,000 บาท/เดือน									
7.1ก-6	ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำงานตรงสาขา	ร้อยละ	50	51.74	50.14	59.30	52.48	51.86	สมป./คณะ
การเทียบเคียง : ข้อมูลอัตราบัณฑิตที่ได้นำมาทำงานตรงสาขาของ มรย.อยู่ที่ 51.86% ซึ่งใกล้เคียงกับเป้าหมาย และคล้ายกับภาพรวมสถาบันทั่วไปตามข้อมูลของระดับอุดมศึกษา MHESI และเทียบกับ มรภ.นครปฐม มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 55.93 สูงกว่า มรย.									
7.1ก-7	นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	80	97.75	96.39	96.40	96.76	94.49	ศูนย์ภาษา
7.1ก-8	นักศึกษาที่สอบผ่านทักษะด้านคอมพิวเตอร์	ร้อยละ	80	88.67	65.55	85.75	53.11	78.06	สวท./คณะ
7.1ก-9	โครงการที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/ สหกิจศึกษา	จำนวน	20	79	33	33	24	39	กบศ./คณะ
7.1ก-10	นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100	กบศ./คณะ
7.1ก-11	หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้ตามกระบวนทัศน์ใหม่ (สะสม)	จำนวน	8	0	3	6	7	11	คณะ
7.1ก-12	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ร้อยละ	80	69.29	70.57	73.96	91	96	กบศ.
การเทียบเคียง : ร้อยละของนักศึกษาคงอยู่ กับคู่เทียบ มรภ.วไลยฯ									
7.1ก-13	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ	80	93.70	99.40	97.00	100	90	บว.
การเทียบเคียง : อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา กับคู่เทียบ มรภ.วไลยฯ									
7.1ก-14	ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีผลงานได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ	ร้อยละ	80	100	100	100	100	100	บว.
7.1ก-15	หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุงตามแนวทาง OBE ตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	80	0.00	0.00	0.00	100(4)	100(6)	กบศ.

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568	
7.1ก-16	หลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐานหลักสูตร IQA	ร้อยละ	80	100	100	100	100	100	สมป.
การเทียบเคียง : หลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานกับคู่มือ มรภ.วไลยฯ		ร้อยละ	100	100	100	100	100	100	สมป.
7.1ข. ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพของกระบวนการทำงาน (WORK PROCESS EFFECTIVENESS RESULTS)									
7.1ข(1) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ (PROCESS EFFECTIVENESS and Efficiency)									
ด้านการจัดการศึกษา									
7.1ข(1)-1	หลักสูตรระยะสั้น (Non-Degree) และหลักสูตร Upskill Reskill	จำนวน	20	3	4	7	15	13	หารายได้
7.1ข(1)-2	น.ศ.ป.ตรี ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100	กบศ./คณะ
7.1ข(1)-3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100	กบศ./คณะ
7.1ข(1)-4	หลักสูตรที่มีความร่วมมือกับสถานประกอบการ (CWIE)	จำนวน	1	1	1	1	1	1	กบศ./คณะ
7.1ข(1)-5	หลักสูตรที่สามารถเปิดจัดการเรียนการสอนได้	ร้อยละ	80	96.00	90.57	98.08	92.45	85	กบศ./คณะ
7.1ข(1)-6	หลักสูตรที่มีการรับเข้านักศึกษาเป็นไปตามแผน	ร้อยละ	10.00	24	30.19	21.15	16.98	15	กบศ./คณะ
การเทียบเคียง : หลักสูตรที่มีนักศึกษาเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาใหม่ เทียบกับคู่มือ มรภ.วไลยฯ		ร้อยละ	-	N/A	N/A	39.97	39.15	37.24	สมป.
7.1ข(1)-7	คะแนนเฉลี่ย GPA ของผู้ที่ได้รับการคัดเลือก	คะแนน	3.00	2.98	3.08	3.12	3.12	3.09	กบศ./คณะ
7.1ข(1)-8	ผู้ลงทะเบียนเรียนจริงจากจำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์	ร้อยละ	90.00	70	71	69	90	95	กบศ./คณะ
การเทียบเคียง : ผู้สมัครเข้าศึกษาที่ตัดสินใจลงทะเบียนกับมหาวิทยาลัยต่อผู้สมัครเข้าศึกษาทั้งหมด กับคู่มือ มรภ.วไลยฯ		ร้อยละ	-	N/A	N/A	60.21	68.65	72.11	สมป.
7.1ข(1)-9	ประสิทธิภาพของกระบวนการรับเข้า	ระดับ	4.00	N/A	N/A	N/A	4.54	4.44	กบศ./คณะ
7.1ข(1)-10	อาจารย์ที่เข้าร่วมอบรมพัฒนาทักษะการสอน	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100	กบศ./คณะ
7.1ข(1)-11	นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะวิศวกรรมสังคมและนำไปพัฒนาชุมชน สังคม	ร้อยละ	300	N/A	N/A	N/A	350	350	กบศ./คณะ
7.1ค. ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน (Supply-Network Management Results)									

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568	
7.1ค-1	สถานประกอบการที่มี MOU สำหรับสหกิจฯ	แห่ง	1	0	2	1	1	0	กบศ./คณะ
7.1ค-2	MOU กับต่างประเทศด้านการจัดการศึกษาที่ active	ฉบับ	6	5	7	6	6	6	ศูนย์ภาษา
7.1ค-3	MOU ภายในประเทศด้านการจัดการศึกษาที่ active	ฉบับ	56	56	56	56	56	60	คณะ

2) ด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม

2.1 นโยบายและทิศทางการวิจัยที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ และเชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปะและวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา :

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากำหนดการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม ดังนโยบาย “พัฒนางานวิจัย ให้มีคุณภาพสูง ตรงตามความต้องการด้วยการบูรณาการศาสตร์และทุนทางวัฒนธรรมแห่งเมืองมรดกโลกอย่างครบวงจร และส่งผลกระทบ (Impact) ต่อการพัฒนาการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นในทุกมิติ มุ่งผลิต พัฒนานวัตกรรมและทางการศึกษา ให้มีคุณภาพสูง ตรงตามความต้องการมีความเหมาะสม สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่นในทุกมิติ และมีผลกระทบ (Impact) ต่อการเปลี่ยนแปลงในระดับท้องถิ่นหรือในระดับชาติ”

2.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อการพัฒนาและความต้องการของประเทศหรือพื้นที่ รวมถึงความต้องการของแหล่งทุนวิจัยและผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและนวัตกรรม :

ผลลัพธ์ 7.1 ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านกระบวนการ (ด้านการวิจัยและนวัตกรรม)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568	
7.1ก. ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า									
ด้านการวิจัย									
7.1ก-17	นวัตกรรมหรือผลงานบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่าแก่ผู้รับบริการ/ ชุมชน/ สังคมได้	จำนวน	50	71	59	62	60	57	สวพ./คณะ

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568	
7.1ก-18	บทความวิจัยของอาจารย์ประจำที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ใน TCI	จำนวน	60	27	22	25	24	33	สวพ./คณะ
การเทียบเคียง : จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ใน TCI กับคู่มือเทียบ มรภ.ราชชนรินทร์		จำนวน	-	3	17	12	12	11	สวพ./คณะ
7.1ก-19	บทความวิจัยของอาจารย์ประจำที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ	จำนวน	20	5	12	20	22	41	สวพ./คณะ
การเทียบเคียง : จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ กับคู่มือเทียบ มรภ.ราชชนรินทร์		จำนวน	-	N/A	N/A	21	25	25	สวพ./คณะ
7.1ก-20	ผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา(ลิขสิทธิ์/อนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตร)	จำนวน	10	1	5	6	5	17	สวพ./คณะ
การเทียบเคียง : ผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา(ลิขสิทธิ์/อนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตร) มรภ.สวนสุนันทา		จำนวน	-	N/A	N/A	173	97	33	สวพ./คณะ
7.1ข. ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพของกระบวนการทำงาน (WORK PROCESS EFFECTIVENESS RESULTS)									
7.1ข(1) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ (PROCESS EFFECTIVENESS and Efficiency)									
ด้านการวิจัย									
7.1ข(1)-12	งบประมาณทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัย	บาท:คน	25,000	388,000	855,000	230,000	550,000	80,000	สวพ.
7.1ข(1)-13	งบประมาณทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย	บาท	8,000,000	3,980,000	6,180,000	10,895,000	7,016,700	4,895,000	สวพ.
การเทียบเคียง : ทุนวิจัยภายนอกที่ได้รับการจัดสรรเทียบกับคู่มือเทียบ มรภ.ราชชนรินทร์		บาท	-	N/A	N/A	16,625	25,847,620	20,637,670	สวพ.
7.1ข(1)-14	โครงการวิจัยที่ได้รับทุนภายใน	จำนวน	20	12	11	6	16	5	สวพ.
7.1ข(1)-15	โครงการวิจัยที่ได้รับทุนภายนอก	จำนวน	15	8	11	24	13	8	สวพ.
7.1ข(1)-16	โครงการวิจัยที่ได้รับทุนภายนอกที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	จำนวน	8	8	11	24	13	8	สวพ.

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568	
7.1ข(1)-17	องค์ความรู้จากงานวิจัยที่ถ่ายทอดสู่ชุมชนและท้องถิ่น เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ครัวเรือน	ร้อยละ	40	N/A	35.90	46.67	43.33	40.00	สวพ.
7.1ข(1)-18	ผู้ยื่นขอจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ (IRB)	คน	30	34	35	22	42	30	สวพ.
7.1ข(1)-19	แหล่งทุนวิจัยจากภายนอก	จำนวน	3	1	4	4	2	3	สวพ.
7.1ข(2) ความปลอดภัยและการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน (Safety and Emergency Preparedness)									
7.1ข(2)-1	บุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมหลักการป้องกันอัคคีภัย การซ้อมอพยพหนีภัย และการช่วยชีวิตเบื้องต้นเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด	คน	40	36	36	38	37	40	สนอ./สวท
7.1ข(2)-2	กิจกรรม/โครงการเตรียมความพร้อมรับภาวะฉุกเฉิน	จำนวน	1	1	1	1	1	1	สนอ./สวท.
7.1ข(2)-3	เหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้นและส่งผลต่อชีวิตและทรัพย์สิน	ครั้ง	0	0	0	0	0	0	สนอ.
7.1ข(2)-4	บุคลากรที่ได้รับการอบรมด้านความปลอดภัย	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100	สนอ.
การเทียบเคียง : บุคลากรที่ผ่านการอบรมความปลอดภัยในการทำงานตามเกณฑ์ที่กำหนด – สายสนับสนุน เทียบกับ มรภ.วไลยฯ		ร้อยละ	-	N/A	N/A	88.75	89.96	95.42	สมป.
7.1ข(2)-5	กิจกรรม/โครงการเตรียมความพร้อมรับภาวะฉุกเฉิน	จำนวน	1	1	1	1	1	1	สนอ.
7.1ข(2)-6	ความพร้อมของอุปกรณ์ด้านความปลอดภัยและฉุกเฉิน	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100	สวท./สนอ.
7.1ข(2)-7	จำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในสถานที่ทำงานหรือสถานศึกษา และการดำเนินการเพื่อป้องกัน	ครั้ง	0	0	0	0	1	0	สนอ.
7.1ข(2)-8	จำนวนเหตุการณ์ที่บุคลากรหรือผู้ใช้งานฝ่าฝืนมาตรการความปลอดภัยที่มีอยู่	ครั้ง	0	0	0	0	0	0	สนอ.
7.1ข(2)-9	กิจกรรมหรือหลักสูตรที่จัดขึ้นเพื่อฝึกอบรมบุคลากร นักศึกษา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย	จำนวน	2	2	2	2	2	2	สวท./สนอ.
7.1ข(2)-10	การฝึกซ้อมหรือการทดสอบการตอบสนองต่อเหตุการณ์ฉุกเฉิน เช่น การฝึกซ้อมหนีไฟ การฝึกซ้อมเหตุการณ์แผ่นดินไหว	ครั้ง	1	1	1	1	1	1	สวท./สนอ.

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568	
7.1ข(2)-11	ความสำเร็จของการจัดการความเสี่ยง	ร้อยละ	80	N/A	N/A	N/A	N/A	87.5	กนผ.
7.1ค. ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน (Supply-Network Management Results)									
7.1ค-4	MOU ด้านการวิจัยที่ active	ฉบับ	22	10	10	10	22	22	สวพ./คณะ

3) ด้านบริการวิชาการ

3.1 นโยบายและทิศทางการบริการวิชาการและการพัฒนาเชิงพื้นที่ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา :

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากำหนดการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นผ่านพันธกิจด้านบริการวิชาการ ดังนโยบาย “มุ่งพัฒนาท้องถิ่นโดยให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ในการพัฒนาท้องถิ่น ส่งเสริมสร้างมูลค่าทุนชุมชนให้มีความสามารถบริหารจัดการตนเองตลอดจนการสร้างนวัตกรรมชุมชน เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ มั่นคงและยั่งยืน”

3.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการและคาดหวังของผู้รับบริการ :

ผลลัพธ์ 7.1 ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านกระบวนการ (ด้านการบริการวิชาการ)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568	
7.1ก. ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า									
<u>ด้านการบริการวิชาการ</u>									
7.1ก-21	ครัวเรือนที่มีรายได้เพิ่มขึ้น	จำนวน	300	208	300	300	390	453	สวพ.
7.1ก-22	หลักสูตรอบรมด้านบริการวิชาการแบบหารายได้	จำนวน	10	N/A	N/A	7	15	13	หารายได้
7.1ก-23	รายได้ครัวเรือนที่เพิ่มขึ้นจากการบริการวิชาการแบบให้เปล่า	ร้อยละ	40	N/A	N/A	N/A	44.80	38.75	สวพ.
7.1ก-24	ผู้เข้ารับการอบรมจากการบริการวิชาการแบบหารายได้	คน	500	N/A	N/A	50	135	316	หารายได้
7.1ก-25	ความพึงพอใจของผู้รับบริการบริการวิชาการ	ระดับ	4.00	3.98	3.90	4.08	4.33	4.71	สวพ.

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568	
7.1ก-26	ผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ขยายผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์	จำนวน	20	N/A	N/A	10	17	19	กนผ.
7.1ก-27	ผลิตภัณฑ์ของชุมชนที่ได้รับพัฒนาและยกระดับให้มีมาตรฐานและคุณภาพที่สูงขึ้น (สะสม)	จำนวน	20	N/A	N/A	20	26	20	กนผ.
7.1ก-28	ความสุขมวลรวมของชุมชน (GVH)	ร้อยละ	90	N/A	N/A	N/A	90.60	92.00	กนผ.
7.1ก-29	ผลการประเมินผลกระทบทางสังคมจากการลงทุน (SROI)	ร้อยละ	8	N/A	N/A	N/A	6.14	9.12	สวพ.
7.1ข. ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน (WORK PROCESS EFFECTIVENESS RESULTS)									
7.1ข(1) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ (PROCESS EFFECTIVENESS and Efficiency)									
ด้านการบริการวิชาการ									
7.1ข(1)-20	งบประมาณदानบริการวิชาการแบบหารายได้	บาท	3,000,000	2,248,000	2,311,997	119,700	2,340,100	13,069,908	หารายได้
7.1ข(1)-21	โครงการ/กิจกรรมให้บริการวิชาการแก่สังคม	จำนวน	25	15	19	24	23	28	สวพ.
7.1ข(1)-22	กิจกรรมบริการวิชาการที่สร้างประโยชน์ต่อชุมชน	จำนวน	25	15	19	24	23	33	สวพ.
7.1ข(1)-23	เครือข่ายด้านการวิจัย/บริการวิชาการกับหน่วยงานการศึกษา ภาคเอกชน ชุมชนท้องถิ่นในระดับชาติและนานาชาติ	จำนวน	24	11	15	20	22	23	สวพ.
7.1ข(1)-24	จำนวนหมู่บ้าน/คน ที่เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการ	จำนวน	40	N/A	N/A	9	37	67	สวพ.
7.1ข(1)-25	ศูนย์การเรียนรู้ต้นแบบที่ได้รับการยกระดับ	จำนวน	1	N/A	N/A	N/A	1	2	กนผ.
7.1ข(1)-26	ชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม	จำนวน	1	N/A	N/A	5	10	8	กนผ.
7.1ข(1)-27	นวัตกรรมทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา	คน	200	N/A	N/A	N/A	510	200	กนผ.
7.1ข(1)-28	ชุมชนต้นแบบดิจิทัลที่ได้รับการพัฒนาทักษะความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	จำนวน	1	N/A	N/A	N/A	1	2	กนผ.

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568	
7.1ข(1)-29	โรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่บริการที่เข้าร่วมการยกระดับคุณภาพการศึกษา	จำนวน	10	5	8	10	20	20	กนผ.
7.1ข(1)-30	เครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาท้องถิ่น	จำนวน	10	N/A	N/A	N/A	11	96	กนผ.
7.1ข(1)-31	ชุมชนต้นแบบด้านสิ่งแวดล้อม	จำนวน	1	N/A	N/A	N/A	1	1	กนผ.
7.1ข(1)-32	จำนวนประชาชนที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับชุมชนสู่สากล	คน	300	N/A	N/A	N/A	300	375	กนผ.
7.1ข(1)-33	นวัตกรรมสังคมที่ยกระดับคุณภาพชีวิต	จำนวน	20	N/A	N/A	5	23	30	สวพ./คณะ
7.1ข(1)-34	ผู้เข้าร่วมโครงการมีคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนสูงขึ้น	ร้อยละ	30.00	N/A	N/A	N/A	36.81	41.46	สวพ.
7.1ข(1)-35	ผู้เข้าร่วมโครงการมีการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	80	N/A	N/A	N/A	94.14	93.8	สวพ./คณะ

4) ด้านศิลปะและวัฒนธรรม

4.1 นโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ เพื่อการอนุรักษ์ สืบสาน เผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมไทยหรือการพัฒนา ต่อยอด และสร้างคุณค่าใหม่ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา :

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากำหนดการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ดังนโยบาย “สืบสาน รักษา พัฒนาต่อยอด และยกระดับภูมิปัญญาโบราณ “อยุธยาภูมิ” ซึ่งเป็นทุนทางวัฒนธรรม อันทรงคุณค่าแห่งเมืองมรดกโลก ด้วยงานวิจัยและนวัตกรรมและส่งเสริมผลลัพธ์อันทรงคุณค่าคืนสู่สังคม”

ผลลัพธ์ 7.1 ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านกระบวนการ (ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568	
7.1ก. ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า									
ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม									
7.1ก-30	องค์ความรู้ทางประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นอยุธยา	จำนวน	10	10	13	18	18	12	สอศ./คณะ

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568	
การเทียบเคียง : องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมเทียบกับ มรภ.พิบูลสงคราม		จำนวน	-	N/A	N/A	N/A	N/A	9	สอศ./คณะ
7.1ก-31	เครือข่ายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	จำนวน	5	2	5	3	3	6	สอศ.
7.1ก-32	แหล่งเรียนรู้ภูมิวัฒนธรรมอยุธยาที่ได้รับการพัฒนา	จำนวน	1	0	1	2	2	4	สอศ./คณะ
การเทียบเคียง : ศูนย์เรียนรู้/การให้บริการด้านศิลปวัฒนธรรม เทียบกับ มรภ.พิบูลสงคราม		จำนวน	-	N/A	N/A	2	2	4	
7.1ก-33	งานศึกษาหรืองานเชิงสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่เพิ่มมูลค่าชุมชน	จำนวน	3	2	2	8	2	3	สอศ./คณะ
7.1ก-34	แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของอยุธยาได้รับการเผยแพร่	จำนวน	6	1	2	4	5	6	สอศ.
7.1ก-35	การรับรู้ด้านวัฒนธรรมอยุธยาที่เพิ่มขึ้นของบุคลากรภายในจากการให้บริการศูนย์เรียนรู้ภูมิวัฒนธรรมอยุธยา	ร้อยละ	80.00	87.45	89.98	91.23	92.75	90.65	สอศ.
7.1ก-36	การรับรู้ด้านวัฒนธรรมอยุธยาที่เพิ่มขึ้นของผู้รับบริการภายนอกจากการให้บริการศูนย์เรียนรู้ภูมิวัฒนธรรมอยุธยา	ร้อยละ	80.00	86.56	90.43	92.57	92.57	91.00	สอศ.
7.1ก-37	การรับรู้ด้านวัฒนธรรมอยุธยาที่เพิ่มขึ้นของหน่วยงานภาครัฐ/ เอกชนจากการให้บริการศูนย์เรียนรู้ภูมิวัฒนธรรมอยุธยา	ร้อยละ	80.00	85.98	87.63	89.04	90.99	90.57	สอศ.
7.1ก-38	การรับรู้ด้านวัฒนธรรมอยุธยาที่เพิ่มขึ้นของชุมชนจากการให้บริการศูนย์เรียนรู้ภูมิวัฒนธรรมอยุธยา	ร้อยละ	80.00	86.77	90.02	92.21	90.55	91.63	สอศ.
7.1ก-39	การรับรู้ด้านวัฒนธรรมอยุธยาที่เพิ่มขึ้นของผู้รับบริการภายนอกจากการให้บริการความรู้ด้านอยุธยาศึกษา	ร้อยละ	80.00	93.13	94.22	94.57	92.64	92.85	สอศ.
7.1ก-40	การรับรู้ด้านวัฒนธรรมอยุธยาที่เพิ่มขึ้นของหน่วยงานภาครัฐ/เอกชนจากการให้บริการความรู้ด้านอยุธยาศึกษา	ร้อยละ	80.00	87.49	88.18	89.04	91.43	92.00	สอศ.
7.1ก-41	การรับรู้ด้านวัฒนธรรมอยุธยาที่เพิ่มขึ้นของชุมชนจากการให้บริการความรู้ด้านอยุธยาศึกษา	ร้อยละ	80.00	87.31	89.64	90.78	92.75	92.97	สอศ.
7.1ก-42	ผลงานวิชาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ได้นำไปเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ	จำนวน	3	1.00	1.00	1.00	2	4	สอศ./คณะ

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568	
7.1ข. ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน (WORK PROCESS EFFECTIVENESS RESULTS)									
7.1ข(1) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ (PROCESS EFFECTIVENESS and Efficiency)									
ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม									
7.1ข(1)-36	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่เพิ่มมูลค่าให้แก่ชุมชน	จำนวน	5	1	1	1	4	5	สอศ.
7.1ข(1)-37	โครงการทางวัฒนธรรมที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานระดับท้องถิ่นและภูมิภาค	จำนวน	3	2	2	2	3	2	สอศ.
7.1ข(1)-38	หลักสูตรที่มีการบูรณาการองค์ความรู้กับการเรียนการสอน	จำนวน	6	5	5	6	7	7	สอศ.
7.1ข(1)-39	แหล่งเรียนรู้ภูมิวัฒนธรรมอยุธยาที่ได้รับการพัฒนา	จำนวน	1	0	0	1	1	1	สอศ.
7.1ข(1)-40	แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่	จำนวน	5	N/A	N/A	N/A	5	6	สอศ.
7.1ข(1)-41	ผู้รับบริการผ่านสื่อ Online	คน	40,000	N/A	N/A	N/A	43,373	43,455	สอศ.
7.1ข(1)-42	ชุมชนที่ได้รับการพัฒนา Soft Power/ ส่งเสริมมรดกวัฒนธรรม	ชุมชน	2	N/A	N/A	2	3	3	สอศ.
การเทียบเคียง : ชุมชนที่มีการสนับสนุนและส่งเสริมมรดกทางวัฒนธรรม เทียบกับ มรภ.พิบูลสงคราม		ชุมชน	-	N/A	N/A	N/A	9	7	สอศ.
7.1ข(1)-43	สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรม	แห่ง	30	N/A	N/A	37	37	37	สอศ.
7.1ข(1)-44	ผู้เข้ามาใช้บริการทางด้านศิลปวัฒนธรรมในสถาบันอยุธยาศึกษา	คน	2,000	N/A	N/A	N/A	2,121	2,175	สอศ.
7.1ข(1)-45	ประสบการณ์ทางวัฒนธรรมที่เพิ่มขึ้นของผู้รับบริการศูนย์การเรียนรู้สถาบันอยุธยาศึกษา	ร้อยละ	80	N/A	67.02	68.455	90.37	91	สอศ.
7.1ข(1)-46	ประสบการณ์ทางวัฒนธรรมที่เพิ่มขึ้นของผู้รับบริการความรู้ด้านอยุธยาศึกษา	ร้อยละ	80	N/A	68.89	68.55	90	92	สอศ.
7.1ค. ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน (Supply-Network Management Results)									
7.1ค-5	MOU ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่ active	ฉบับ	2	2	2	2	2	2	สอศ./คณะ

4.2 ข้อมูลรายวิชาในหลักสูตรการศึกษาและกิจกรรมที่สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ศิลปะและวัฒนธรรม และประเพณีที่หลากหลายของท้องถิ่นและของชาติ :

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการดำเนินงานที่ครอบคลุมทั้งการจัดรายวิชาในหลักสูตร การบูรณาการกับการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การใช้แหล่งเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์ การสืบสานประเพณี การแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม และการต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่น การดำเนินงานดังกล่าวสะท้อนบทบาทของมหาวิทยาลัยในการเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และอนุรักษ์มรดกทางประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ รวมทั้งช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรม เคารพความหลากหลาย และมีส่วนร่วมในการสืบสานและสร้างคุณค่าทางวัฒนธรรมให้คงอยู่อย่างยั่งยืน มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และเห็นคุณค่าของประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา และประเพณีที่หลากหลายของท้องถิ่นและของชาติ โดยกำหนดให้การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเป็นภารกิจสำคัญที่ดำเนินการควบคู่กับการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการพัฒนาท้องถิ่น มีการจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนการจัดกิจกรรม และพัฒนาพื้นที่เรียนรู้ทางวัฒนธรรม เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษา บุคลากร และประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยบูรณาการองค์ความรู้ด้านอยุธยาศึกษา ประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้าสู่หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดให้มีรายวิชา “อยุธยาศึกษา” ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อให้นักศึกษาทุกสาขาวิชาได้รับความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับจังหวัดพระนครศรีอยุธยาในมิติต่าง ๆ ได้แก่ ภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ เศรษฐกิจ สังคม เกษตรกรรม อุตสาหกรรม การท่องเที่ยว การเมืองการปกครอง มรดกภูมิปัญญา และศิลปวัฒนธรรมทั้งในอดีตและปัจจุบัน ตลอดจนสามารถวิเคราะห์ศักยภาพ โอกาส ปัญหา และแนวทางการพัฒนาจังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้อย่างเหมาะสม

การจัดการเรียนการสอนรายวิชาอยุธยาศึกษามุ่งให้นักศึกษาเข้าใจความสำคัญของพระนครศรีอยุธยาในฐานะอดีตราชธานีของไทยและเมืองมรดกโลก รวมถึงตระหนักถึงบทบาทของตนเองในฐานะนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ประวัติศาสตร์สำคัญของชาติ การสอนดำเนินการโดยคณาจารย์จากศาสตร์ที่หลากหลาย เช่น ประวัติศาสตร์ ศิลปกรรม สังคมศึกษา ภูมิศาสตร์ ดนตรีศึกษา และการท่องเที่ยว ทำให้นักศึกษาได้รับมุมมองแบบสหวิทยาการ และสามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้ทางวัฒนธรรมกับศาสตร์และวิชาชีพของตนเองได้ นอกจากรายวิชาอยุธยาศึกษาแล้ว มหาวิทยาลัยยังมีรายวิชาในหมวดศึกษาทั่วไปและรายวิชาเฉพาะของหลักสูตรที่ช่วยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและความหลากหลาย ได้แก่ รายวิชาไทยศึกษา วิถีโลกกับความหลากหลายทางวัฒนธรรม ประเทศไทยกับภูมิภาคเอเชีย การเรียนรู้จากการท่องเที่ยว และสุนทรียภาพของชีวิต เนื้อหารายวิชาครอบคลุมพัฒนาการของสังคมไทย ความเชื่อ พิธีกรรม ศาสนา ศิลปะ ดนตรี วรรณกรรม การละเล่นพื้นบ้าน วัฒนธรรมของประเทศในภูมิภาคเอเชีย ตลอดจนแนวทางการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม คณะและหลักสูตรต่าง ๆ มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยออกแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับธรรมชาติของแต่ละศาสตร์ เช่น การศึกษาประวัติศาสตร์จากแหล่งเรียนรู้จริง การสำรวจโบราณสถาน

และชุมชน การสร้างสรรค์ผลงานศิลปะจากอัตลักษณ์ท้องถิ่น การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากภูมิปัญญาชุมชน และการจัดการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์และวัฒนธรรม การดำเนินงานดังกล่าวช่วยให้นักศึกษาสามารถนำความรู้จากห้องเรียนไปเชื่อมโยงกับบริบทพื้นที่และประสบการณ์จริงได้อย่างเป็นรูปธรรม

มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านอยุธยาศึกษาสำหรับนักศึกษาใหม่เป็นประจำทุกปี โดยมีนักวิชาการและบุคลากรจากสถาบันอยุธยาศึกษาทำหน้าที่เป็นวิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์กรุงศรีอยุธยา ความเป็นมาของมหาวิทยาลัย ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และแหล่งวัฒนธรรมสถานภายในมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งนำเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อดิจิทัลมาใช้ประกอบกิจกรรม ทำให้นักศึกษาใหม่ทุกคณะได้รับความรู้พื้นฐานและเกิดความภาคภูมิใจในอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและท้องถิ่น นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นห้องเรียนทางวัฒนธรรม เช่น เรือนไทยสถาบันอยุธยาศึกษา โบราณสถาน อุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ วัด มัสยิด โบสถ์คริสต์ และชุมชนเก่าแก่ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ประวัติศาสตร์ สถาปัตยกรรม ศาสนา วิถีชีวิต และการอยู่ร่วมกันของผู้คนที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม การเรียนรู้จากพื้นที่จริงช่วยพัฒนาทักษะการสังเกต การวิเคราะห์ การสื่อสาร และการเคารพความแตกต่างระหว่างบุคคลและชุมชน

ด้านกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยจัดและเข้าร่วมกิจกรรมทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ระดับท้องถิ่น และระดับชาติอย่างต่อเนื่อง เช่น งานศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา ซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาและสถาบันการศึกษาจากภูมิภาคต่าง ๆ นำเสนอศิลปะการแสดง ดนตรี นาฏศิลป์ และวัฒนธรรมที่มีเอกลักษณ์ของแต่ละพื้นที่ กิจกรรมดังกล่าวเป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับความหลากหลายทางวัฒนธรรมของชาติ รวมทั้งช่วยสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปวัฒนธรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยดำเนินกิจกรรมสืบสานประเพณีและวันสำคัญของไทย เช่น ประเพณีสงกรานต์ การทำบุญถวายภัตตาหาร การสรงน้ำพระ การรดน้ำขอพรคณาจารย์อาวุโส การทอดกฐินพระราชทาน และกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาอื่น ๆ กิจกรรมเหล่านี้ช่วยให้นักศึกษาได้เรียนรู้ความหมาย คุณค่า และแบบแผนการปฏิบัติของประเพณีไทย ส่งเสริมความกตัญญู ความเคารพต่อผู้อาวุโส คุณธรรม จริยธรรม และจิตสาธารณะ รวมทั้งสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า ชุมชน และหน่วยงานภายนอก

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังจัดกิจกรรมยกย่องเชิดชูบุคคลผู้มีผลงานดีเด่นด้านศิลปะ วัฒนธรรม การศึกษา และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเผยแพร่แบบอย่างที่ดีและสร้างแรงบันดาลใจให้แก่นักศึกษาและประชาชน รวมถึงการนำองค์ความรู้และทุนทางวัฒนธรรมไปต่อยอดในการบริการวิชาการ เช่น การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนจากภูมิปัญญาท้องถิ่น การส่งเสริมอาชีพ การออกแบบผลิตภัณฑ์ การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม และการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยคงไว้ซึ่งอัตลักษณ์และคุณค่าของชุมชน

การเผยแพร่องค์ความรู้และกิจกรรมของมหาวิทยาลัยดำเนินการผ่านเว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ วิดีทัศน์ การถ่ายทอดสด และสื่อประชาสัมพันธ์ รูปแบบต่าง ๆ ทำให้นักศึกษา บุคลากร ประชาชน และเครือข่ายภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูลทางประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมได้อย่างสะดวก เป็นการขยายพื้นที่การเรียนรู้จากภายในมหาวิทยาลัยไปสู่สังคมในวงกว้าง และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ผลจากการดำเนินงานทำให้นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา และประเพณีของจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและของชาติ มีความตระหนักและภาคภูมิใจในมรดกทางวัฒนธรรม สามารถเคารพและยอมรับความแตกต่างทางศาสนา ชาติพันธุ์ และวิถีชีวิต ตลอดจนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ด้าน วัฒนธรรมในการเรียน การประกอบวิชาชีพ และการพัฒนาท้องถิ่นได้

5) ด้านพันธกิจอื่นที่สถาบันประกาศต่อสาธารณะ

5.1 ผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรของการจัดกลุ่มสถาบัน :

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่นตามการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 อีกทั้งยังเป็น มหาวิทยาลัยที่อยู่ท่ามกลางเมืองมรดกโลกและให้ความสำคัญการบริหารงานด้วยความโปร่งใสและมีจริยธรรมตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้รับบริการ รวมถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมต่อชุมชน ผ่านผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ

ประเภทการแข่งขัน	คู่แข่ง	ลำดับการแข่งขัน
1. SCD University Rankings 2026	จำนวน 1 ม.	คู่เทียบในประเทศ อันดับ 1 มรรพ. และอันดับที่ 2 มบส.,มร.นม.ผลการแข่งขัน ปี พ.ศ. 67 มรอย. อยู่ในอันดับที่ 5 (บรรลุเป้า)
2. SDGs Ranking 2025	จำนวน 2 ม.	คู่เทียบในประเทศในกลุ่ม มรภ. อันดับ 1 และอันดับ 2 ผลการแข่งขัน ปี พ.ศ. 68 มรอย. อยู่ในอันดับที่ 5 (บรรลุเป้า)
3. UI Green Rankings 2025	จำนวน 2 ม.	คู่เทียบในประเทศในกลุ่ม มรภ. อันดับ 1 มรว. อันดับ 2 มรพส. ผลการแข่งขัน ปี พ.ศ. 68 มรอย. อยู่ในอันดับที่ 5 (บรรลุเป้า)

5.2 ผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามพันธกิจอื่นๆ (ถ้ามี) :

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568	
7.1ก. ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า									
ด้านการบริหารจัดการ									
7.1ก-43	การเข้าถึง/เข้าใช้ทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	80	N/A	N/A	N/A	99.25	90.2	สวท.
7.1ก-44	การเข้าใช้ระบบสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ (OPAC)	ร้อยละ	80	N/A	N/A	N/A	78.8	87.6	สวท.
7.1ก-45	ความพึงพอใจที่มีต่อสภาพแวดล้อมและความปลอดภัย	ระดับ	4.00	N/A	N/A	N/A	3.99	4.21	กบค.
7.1ก-46	อัตราส่วนพลังงานทดแทนที่ผลิตต่อการใช้พลังงานทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	1.00	N/A	N/A	0.21	0.17	0.18	สวท./สนอ.
7.1ก-47	อัตราส่วนคาร์บอนฟุตพริ้นท์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	เมตริกตัน	3,000	3,456	2,236	3,157	3,915	3,976	สวท./สนอ.
7.1ก-48	การใช้อุปกรณ์การประหยัดน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ	50.00	N/A	N/A	12.73	18.00	72.00	สวท./สนอ.
7.1ข. ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน (WORK PROCESS EFFECTIVENESS RESULTS)									
7.1ข(1) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ (PROCESS EFFECTIVENESS and Efficiency)									
ด้านการบริหารจัดการ									
7.1ข(1)-47	ระบบการบริหารจัดการด้านสารสนเทศที่พัฒนาและนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน	จำนวน	12	10	10	10	11	12	สวท.
7.1ข(1)-48	จำนวนครั้งที่เกิดเหตุการณ์การเข้าถึงข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาตหรือการรั่วไหลของข้อมูล	ครั้ง	0	0	0	0	0	0	สวท.
7.1ข(1)-49	การเข้าใช้ระบบสารสนเทศของผู้มีสิทธิ	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100	สวท.
7.1ข(1)-50	จำนวนครั้งที่ระบบหรือซอฟต์แวร์ได้รับการปรับปรุง หรือพัฒนาระบบใหม่เพื่อตอบสนองความต้องการ	ครั้ง	1	1	1	1	1	1	สวท.

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568	
7.1ข(1)-51	การฝึกอบรมที่จัดให้แก่มือใช้ระบบสารสนเทศเพื่อให้สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	ครั้ง	1	1	1	1	1	1	สวท.
7.1ข(1)-52	กิจกรรมส่งเสริมความตระหนักรู้ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น วัน สิ่งแวดล้อมโลก กิจกรรมปลูกต้นไม้	จำนวน	12	5	5	5	11	14	สวท./สนอ.
7.1ข(1)-53	อัตราการเพิ่มของจำนวนผู้สมัครและนักศึกษาที่เข้าเรียนใน มหาวิทยาลัย	ร้อยละ	10	-9.43 (2,230)	15.13 (2,427)	-6.92 (2,596)	-9.04 (2,188)	17.73 (2,576)	กบศ.
7.1ข(1)-54	การรักษาความปลอดภัยของข้อมูลด้านวิจัยบนโลกไซเบอร์	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100	สวท.
7.1ข(1)-55	การรักษาความปลอดภัยของข้อมูล IRB บนโลกไซเบอร์	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100	สวท.
7.1ข(2) ความปลอดภัยและการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน (Safety and Emergency Preparedness)									
7.1ข(2)-1	บุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมหลักการป้องกันอัคคีภัย การซ้อมอพยพ หนีภัย และการช่วยชีวิตเบื้องต้นเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด	คน	40	36	36	38	37	40	สนอ./สวท
7.1ข(2)-2	กิจกรรม/โครงการเตรียมความพร้อมรับภาวะฉุกเฉิน	จำนวน	1	1	1	1	1	1	สนอ./สวท.
7.1ข(2)-3	เหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้นและส่งผลต่อชีวิตและทรัพย์สิน	ครั้ง	0	0	0	0	0	0	สนอ.
7.1ข(2)-4	บุคลากรที่ได้รับการอบรมด้านความปลอดภัย	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100	สนอ.
การเทียบเคียง : บุคลากรที่ผ่านการอบรมความปลอดภัยในการทำงานตามเกณฑ์ที่ กำหนด – สายสนับสนุน เทียบกับ มรภ.วไลยฯ		ร้อยละ	-	N/A	N/A	88.75	89.96	95.42	สมป.
7.1ข(2)-5	กิจกรรม/โครงการเตรียมความพร้อมรับภาวะฉุกเฉิน	จำนวน	1	1	1	1	1	1	สนอ.
7.1ข(2)-6	ความพร้อมของอุปกรณ์ด้านความปลอดภัยและฉุกเฉิน	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100	สวท./สนอ.
7.1ข(2)-7	จำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในสถานที่ทำงานหรือสถานศึกษา และการ ดำเนินการเพื่อป้องกัน	ครั้ง	0	0	0	0	1	0	สนอ.
7.1ข(2)-8	จำนวนเหตุการณ์ที่บุคลากรหรือผู้ใช้งานฝ่าฝืนมาตรการความ ปลอดภัยที่มีอยู่	ครั้ง	0	0	0	0	0	0	สนอ.

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568	
7.1ข(2)-9	กิจกรรมหรือหลักสูตรที่จัดขึ้นเพื่อฝึกอบรมบุคลากร นักศึกษา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย	จำนวน	2	2	2	2	2	2	สวท./สนอ.
7.1ข(2)-10	การฝึกซ้อมหรือการทดสอบการตอบสนองต่อเหตุการณ์ฉุกเฉิน เช่น การฝึกซ้อมหนีไฟ การฝึกซ้อมเหตุการณ์แผ่นดินไหว	ครั้ง	1	1	1	1	1	1	สวท./สนอ.
7.1ข(2)-11	ความสำเร็จของการจัดการความเสี่ยง	ร้อยละ	80	N/A	N/A	N/A	N/A	87.5	กนผ.
7.1ค. ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน (Supply-Network Management Results)									
7.1ค-1	สถานประกอบการที่มี MOU สำหรับสหกิจฯ	แห่ง	1	0	2	1	1	0	กบศ./คณะ
7.1ค-2	MOU กับต่างประเทศด้านการจัดการศึกษาที่ active	ฉบับ	6	5	7	6	6	6	ศูนย์ภาษา
7.1ค-3	MOU ภายในประเทศด้านการจัดการศึกษาที่ active	ฉบับ	56	56	56	56	56	60	คณะ
7.1ค-4	MOU ด้านการวิจัยที่ active	ฉบับ	22	10	10	10	22	22	สวท./คณะ
7.1ค-5	MOU ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่ active	ฉบับ	2	2	2	2	2	2	สอศ./คณะ
7.1ค-6	ความพึงพอใจสถานประกอบการต่อคุณภาพ นศ.สหกิจศึกษา	ระดับ	4.00	N/A	N/A	N/A	4.48	4.50	กบศ./สนอ.
7.1ค-7	ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง	เรื่อง	0	0	0	0	0	0	กก.
7.1ค-8	อัตราการส่งมอบพัสดุตามกำหนดเวลา	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100	กก.
7.1ค-9	ความถี่และประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายในในเรื่องการใช้จ่าย และการจัดการเงิน	ครั้ง	2	2	2	2	2	2	ตสน.
7.1ค-10	ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตการจัดการศึกษา ป.ตรี	บาท:คน	50,000	N/A	N/A	N/A	52,920.36	53,739.82	กก.
7.1ค-11	ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตการจัดการศึกษา บัณฑิตศึกษา	บาท:คน	50,000	N/A	N/A	N/A	50,611.10	51,394.79	กก.

6) ด้านการทำประโยชน์ให้ท้องถิ่นและสังคม

6.1 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญซึ่งแสดงการบรรลุเป้าหมายด้านความผาสุกของสังคม การสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ และการทำประโยชน์ให้ท้องถิ่นและสังคม :

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากำหนดการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นผ่านพันธกิจด้านบริการวิชาการ มุ่งพัฒนาท้องถิ่นโดยให้มหาวิทยาลัยเป็น ศูนย์กลางการเรียนรู้ในการพัฒนาท้องถิ่น ส่งเสริมสร้างมูลค่าทุนชุมชนให้มีความสามารถบริหารจัดการตนเองตลอดจนการสร้างนวัตกรรมชุมชน เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ มั่นคงและยั่งยืน มีผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญที่แสดงการบรรลุเป้าหมายด้านความผาสุกของสังคม การสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ และการทำประโยชน์ให้ท้องถิ่นและสังคม

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2568	ผลการดำเนินงาน				
				2564	2565	2566	2567	2568
7.4ก ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลองค์กร และการสร้างประโยชน์ให้สังคม								
(5) สังคม								
7.4ก(5)-1*	ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว	ลำดับของ กลุ่ม มรภ.	Top 5 กลุ่ม มรภ.	N/A	N/A	Top 4 กลุ่มมรภ.	Top 10 กลุ่มมรภ.	Top 5 กลุ่มมรภ.
7.4ก(5)-2	ครัวเรือนที่มีรายได้เพิ่มขึ้น	ครัวเรือน	300	208	300	300	390	453
7.4ก(5)-3	กิจกรรมการบริการวิชาการที่สร้างประโยชน์ต่อชุมชนและท้องถิ่น	จำนวน	20	15	19	24	23	33
7.4ก(5)-4	ผลิตภัณฑ์ของชุมชนที่ได้รับการยกระดับผลิตภัณฑ์	จำนวน	20	N/A	5	20	26	20
7.4ก(5)-5	ความสุขมวลรวมของชุมชนเพิ่มขึ้น (GVH)	ร้อยละ	90	N/A	N/A	N/A	90.60	92
7.4ก(5)-6	รายได้ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	20	N/A	N/A	N/A	100.00	34.22
7.4ก(5)-7	เครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาท้องถิ่น	เครือข่าย	10	N/A	N/A	N/A	11	96
7.4ก(5)-8	ชุมชนหรือประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัยมีทักษะที่ดีขึ้น	ร้อยละ	85	N/A	N/A	N/A	85	94
7.4ก(5)-9	หมู่บ้าน/คน ที่เข้าร่วมโครงการ	หมู่บ้าน/คน	5/200	N/A	N/A	N/A	37/639	67/460
7.4ก(5)-10	ศูนย์การเรียนรู้ต้นแบบที่ได้รับการยกระดับ	ศูนย์	1	N/A	N/A	N/A	1	2
7.4ก(5)-11	สตาร์ทอัพที่มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน	ราย	3	N/A	N/A	2	3	2
7.4ก(5)-12	งานวิจัยที่ใช้โจทย์ปัญหาจากชุมชนท้องถิ่น	ชิ้นงาน	80	N/A	N/A	N/A	68	100

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2568	ผลการดำเนินงาน				
				2564	2565	2566	2567	2568
7.4ก(5)-13	งานวิจัยที่นำไปใช้ต่อยอดเชิงพาณิชย์	ชิ้นงาน	10	N/A	N/A	N/A	5	10
7.4ก(5)-14	นวัตกรรมชุมชนนำองค์ความรู้ด้านวิจัยไปต่อยอด	องค์ความรู้	15	N/A	N/A	N/A	10	15
7.4ก(5)-15	งานวิจัยที่เกิดจากทุนทางวัฒนธรรมเมืองมรดกโลก	ชิ้นงาน	2	N/A	N/A	N/A	5	1
7.4ก(5)-16	ผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาทักษะในการพัฒนาชุมชน (วิศวกรสังคม)	คน	350	N/A	N/A	N/A	350	350
7.4ก(5)-17	ความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนในการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	จำนวน	12	N/A	N/A	N/A	N/A	11

7) ด้านความพึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียน ลูกค้ำและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลลัพธ์ 7.2 ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านความพึงพอใจของผู้เรียน ลูกค้ำและผู้มีส่วนได้เสีย :

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568	
7.2ก ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น									
7.2ก(1) ความพึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น									
ด้านการจัดการศึกษา									
7.2ก(1)-1	ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับ ป.ตรี ต่อคุณภาพหลักสูตรและการจัดการศึกษา	ระดับ	> 4.00	4.43	4.43	4.48	4.40	4.62	กพน.
7.2ก(1)-2	ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อคุณภาพหลักสูตรและการจัดการศึกษา	ระดับ	> 4.00	4.50	4.52	4.58	4.62	4.75	บว
7.2ก(1)-3	ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับ ป.ตรี ต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์	ระดับ	> 4.00	4.45	4.21	4.44	4.48	4.64	กพน.
7.2ก(1)-4	ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์	ระดับ	> 4.00	N/A	N/A	N/A	4.63	4.79	สวท.

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568	
7.2ก(1)-5	ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	> 4.00	4.27	4.41	4.42	4.45	4.62	สวท.
7.2ก(1)-6	ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	> 4.00	4.37	4.40	4.55	4.60	4.49	สวท.
การเทียบเคียงข้อมูลผลการดำเนินงานของ มรย.มีความโดดเด่นโดยเฉพาะความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ระดับ 4.49 ซึ่งเป็นตัวเลขที่สูงกว่าสถาบันคู่เทียบบางแห่ง และอยู่ในระดับใกล้เคียงแนวหน้าของการจัดการทรัพยากรเฉพาะทาง เช่น กรณีด้านการบริหารจัดการพื้นที่เรียนรู้/ห้องสมุดของ มรภ.สกลนคร (4.54) ด้านห้องปฏิบัติการ/ห้องสมุด/ห้องเรียนของ มรภ.ลำปาง (3.97) และด้าน Support & Services ของ มรภ.ธนบุรี (4.40) เป็นต้น ซึ่งถือเป็นมาตรฐานความสำเร็จเฉลี่ยของกลุ่ม มรภ.ในการเตรียมความพร้อมด้านบริการพื้นฐาน									
7.2ก(1)-7	ความไม่พึงพอใจของนักศึกษาระดับ ป.ตรี ต่อคุณภาพหลักสูตรและการจัดการศึกษา	ระดับ	< 2.00	N/A	N/A	N/A	0.46	0.38	กพน.
7.2ก(1)-8	ความไม่พึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อคุณภาพหลักสูตรและการจัดการศึกษา	ระดับ	< 2.00	N/A	N/A	N/A	0.56	0.25	บว.
7.2ก(1)-9	ความไม่พึงพอใจของนักศึกษาระดับ ป.ตรี ต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์	ระดับ	< 2.00	N/A	N/A	N/A	0.85	0.36	กพน.
7.2ก(1)-10	ความไม่พึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์	ระดับ	< 2.00	N/A	N/A	N/A	0.65	0.19	บว.
7.2ก(1)-11	ความไม่พึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	< 2.00	N/A	N/A	N/A	0.67	0.38	คณะ
7.2ก(1)-12	ความไม่พึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	< 2.00	N/A	N/A	N/A	0.46	1.11	บว.
	ด้านการวิจัย								
7.2ก(1)-13	ความพึงพอใจของผู้ให้ทุนวิจัย/แหล่งทุนภาครัฐที่มีต่อมหาวิทยาลัย	ระดับ	> 4.00	3.89	3.94	4.15	4.19	4.25	สวท.

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568	
7.2ก(1)-14	ความพึงพอใจของผู้ให้ทุนวิจัย/แหล่งทุนภาคเอกชนที่มีต่อมหาวิทยาลัย	ระดับ	> 4.00	3.91	3.98	4.05	4.14	4.21	สวพ.
7.2ก(1)-15	ความไม่พึงพอใจของผู้ให้ทุนวิจัย/แหล่งทุนภาครัฐที่มีต่อมหาวิทยาลัย	ระดับ	< 2.00	0.42	0.26	0.18	0.16	0.12	สวพ.
7.2ก(1)-16	ความไม่พึงพอใจของผู้ให้ทุนวิจัย/แหล่งทุนภาคเอกชนที่มีต่อมหาวิทยาลัย	ระดับ	< 2.00	0.39	0.27	0.15	0.16	0.10	สวพ.
ด้านการบริการวิชาการ									
7.2ก(1)-17	ความพึงพอใจของชุมชน/ท้องถิ่นที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยด้านการบริการวิชาการแบบให้เปล่า	ระดับ	> 4.00	3.95	4.05	4.23	4.67	5.00	สวพ.
7.2ก(1)-18	ความพึงพอใจของชุมชน/ท้องถิ่นที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยด้านการบริการวิชาการแบบหารายได้	ระดับ	> 4.00	N/A	N/A	N/A	4.24	4.61	จัดหารายได้
7.2ก(1)-19	ความพึงพอใจขององค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยด้านการบริการวิชาการ	ระดับ	> 4.00	3.87	3.96	4.15	4.45	4.23	สวพ.
7.2ก(1)-20	ความพึงพอใจของสถานศึกษาที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยด้านการบริการวิชาการ	ระดับ	> 4.00	3.84	3.91	4.15	4.32	4.67	สวพ.
7.2ก(1)-21	ความพึงพอใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยด้านการบริการวิชาการ	ระดับ	< 2.00	3.87	3.90	4.20	4.36	5.00	สวพ.
7.2ก(1)-22	ความไม่พึงพอใจของชุมชน/ท้องถิ่นที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยด้านการบริการวิชาการแบบให้เปล่า	ระดับ	< 2.00	N/A	0.28	0.12	0.10	0.00	สวพ.
7.2ก(1)-23	ความไม่พึงพอใจของชุมชน/ท้องถิ่นที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยด้านการบริการวิชาการแบบหารายได้	ระดับ	< 2.00	N/A	N/A	N/A	0.24	0.39	จัดหารายได้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568	
7.2ก(1)-24	ความไม่พึงพอใจขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยด้านการบริการวิชาการ	ระดับ	< 2.00	0.36	0.28	0.16	0.13	0.12	สวพ./คณะ
7.2ก(1)-25	ความไม่พึงพอใจของสถานศึกษาที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยด้านการบริการวิชาการ	ระดับ	< 2.00	0.40	0.31	0.22	0.17	0.33	สวพ.
7.2ก(1)-26	ความไม่พึงพอใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยด้านการบริการวิชาการ	ระดับ	< 2.00	0.42	0.32	0.20	0.18	0.00	สวพ./คณะ
ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม									
7.2ก(1)-27	ความพึงพอใจของผู้รับบริการภายนอกที่มีต่อการให้บริการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	> 4.00	4.50	4.61	4.78	4.81	4.84	สอศ.
7.2ก(1)-28	ความพึงพอใจของหน่วยงานภาครัฐ/เอกชนที่มีต่อการให้บริการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	> 4.00	4.36	4.46	4.56	4.47	4.50	สอศ.
7.2ก(1)-29	ความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการให้บริการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	> 4.00	4.43	4.53	4.68	4.56	4.64	สอศ.
7.2ก(1)-30	ความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการภายนอกที่มีต่อการให้บริการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	< 2.00	0.50	0.39	0.22	1.19	1.16	สอศ.
7.2ก(1)-31	ความไม่พึงพอใจของหน่วยงานภาครัฐ/เอกชนที่มีต่อการให้บริการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	< 2.00	0.64	0.54	0.44	0.57	0.50	สอศ.
7.2ก(1)-32	ความไม่พึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการให้บริการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	< 2.00	0.57	0.47	0.32	0.29	0.36	สอศ.
ด้านการจัดการห้องเรียน									
7.2ก(1)-33	จำนวนห้องเรียนของมหาวิทยาลัยด้านการจัดการศึกษา	เรื่อง	0	0	0	0	0	0	กบศ.
7.2ก(1)-34	จำนวนห้องเรียนของมหาวิทยาลัยด้านการวิจัย	เรื่อง	0	0	0	0	0	0	สวพ.

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568	
7.2ก(1)-35	จำนวนخورเรียนของมหาวิทยาลัยด้านการบริการวิชาการ	เรื่อง	0	0	0	0	0	0	สวพ.
7.2ก(1)-36	จำนวนخورเรียนของมหาวิทยาลัยด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	เรื่อง	0	0	0	0	0	0	สอศ.
7.2ก(1)-37	ความพึงพอใจต่อการจัดการخورเรียนด้านการจัดการศึกษา	ระดับ	> 4.00	N/A	N/A	N/A	4.47	4.64	กบศ.
7.2ก(1)-38	ความพึงพอใจต่อการจัดการخورเรียนด้านการวิจัย	ระดับ	> 4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	สวพ.
7.2ก(1)-39	ความพึงพอใจต่อการจัดการخورเรียนด้านการบริการวิชาการ	ระดับ	> 4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	สวพ.
7.2ก(1)-40	ความพึงพอใจต่อการจัดการخورเรียนด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	> 4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	สอศ.
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย									
7.2ก(1)-41	ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย	ระดับ	> 4.00	N/A	N/A	N/A	4.36	4.58	กพน.
7.2ก(1)-42	ความพึงพอใจของศิษย์เก่าต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย	ระดับ	> 4.00	N/A	N/A	N/A	4.40	4.46	กพน.
7.2ก(1)-43	ความไม่พึงพอใจของผู้ปกครองต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย	ระดับ	< 2.00	N/A	N/A	N/A	0.45	0.00	กพน.
7.2ก(1)-44	ความไม่พึงพอใจของศิษย์เก่าต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย	ระดับ	< 2.00	N/A	N/A	N/A	0.46	0.00	กพน.

7.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านความผูกพันของผู้เรียน ลูกค้ำและผู้มีส่วนได้เสีย รวมถึงผลลัพธ์ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียน ลูกค้ำและผู้มีส่วนได้เสีย :

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568	
7.2ก ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น									
7.2ก(2) ความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น									
ด้านการจัดการศึกษา									
7.2ก(2)-1	ความผูกพันของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อมหาวิทยาลัย	ระดับ	> 4.00	N/A	N/A	N/A	4.35	4.66	กพน./คณะ
7.2ก(2)-2	ความผูกพันของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัย	ระดับ	> 4.00	N/A	N/A	N/A	4.45	4.82	บว.
7.2ก(2)-3	ความผูกพันของศิษย์เก่าระดับปริญญาตรีที่มีต่อมหาวิทยาลัย	ระดับ	> 4.00	N/A	N/A	N/A	4.48	4.50	กพน.
7.2ก(2)-4	ความผูกพันของศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัย	ระดับ	> 4.00	N/A	N/A	N/A	4.54	4.79	บว.
7.2ก(2)-5	เงินบริจาคจากศิษย์เก่า	บาท	เพิ่มขึ้น	N/A	200,000	200,000	200,000	200,000	กพน.
7.2ก(2)-6	ศิษย์เก่าที่กลับเข้ามาศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา	คน	เพิ่มขึ้น	N/A	65	31	44	35	บว.
ด้านการวิจัย									
7.2ก(2)-7	ความผูกพันของแหล่งทุนภาครัฐที่มีต่อมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานด้านการวิจัย	ระดับ	> 4.00	3.85	3.91	4.05	4.22	4.36	สวพ.
7.2ก(2)-8	ความผูกพันของแหล่งทุนภาคเอกชนที่มีต่อมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานด้านการวิจัย	ระดับ	> 4.00	3.86	3.91	4.19	4.31	4.42	สวพ.
7.2ก(2)-9	แหล่งทุนวิจัยภายนอกที่ได้รับต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี เช่น ววน./ วช./ บพพ.	แหล่ง	3	3	3	3	3	3	สวพ.
ด้านการบริการวิชาการ									
7.2ก(2)-10	ความผูกพันของชุมชน/ท้องถิ่นที่มีต่อมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ	ระดับ	> 4.00	3.95	4.05	4.15	4.46	5.00	สวพ.

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน (ปีการศึกษา)					owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568	
7.2ก(2)-11	ความผูกพันขององค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีต่อมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ	ระดับ	> 4.00	3.98	4.08	4.12	4.24	4.38	สวพ.
7.2ก(2)-12	ความผูกพันของสถานศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ	ระดับ	> 4.00	3.92	4.15	4.34	4.44	4.48	สวพ.
7.2ก(2)-13	ความผูกพันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีต่อมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ	ระดับ	> 4.00	3.97	4.26	4.45	4.51	4.57	สวพ.
7.2ก(2)-14	ผู้มารับบริการวิชาการแบบก่อให้เกิดรายได้	จำนวน	200	N/A	N/A	50	135	316	จัดหารายได้
ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม									
7.2ก(2)-15	ความผูกพันของลูกค้าที่มีต่อการใช้บริการศูนย์การเรียนรู้สถาบันอยุธยาศึกษา	ระดับ	> 4.00	N/A	4.42	4.32	4.44	4.53	สอศ.
7.2ก(2)-16	ความผูกพันของลูกค้าที่มีต่อการให้บริการความรู้ด้านอยุธยาศึกษา	ระดับ	> 4.00	N/A	4.40	4.42	4.48	4.50	สอศ.
7.2ก(2)-17	ผู้รับบริการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่กลับมาใช้บริการซ้ำ	ร้อยละ	80.00	N/A	87.96	88.36	89.56	89.73	สอศ.
7.2ก(2)-18	ผู้รับบริการทางวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมที่มาใช้บริการซ้ำ	ร้อยละ	60.00	51.5	69.02	32.45	64.48	70.50	สอศ.

8) ด้านบุคลากร ทั้งด้านอัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านความมั่นคงในอาชีพ ด้านสวัสดิการและผลประโยชน์ตอบแทน

8.1 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านอัตรากำลังบุคลากรและขีดความสามารถ :

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน					owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568	
7.3ก(1) ขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร									
7.3ก(1)-1	บุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	35	35.58	37.80	38.60	35.43	50.17	งานทรัพยากรบุคคล
เทียบเคียง	บุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (มรภ.วไลยอลงกรณ์ฯ)	ร้อยละ	60	N/A	N/A	44.13	48.24	50.00	งานทรัพยากรบุคคล

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน					owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568	
7.3ก(1)-2	บุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	50	37.71	42.07	42.40	39.42	51.61	งานทรัพยากรบุคคล
เทียบเคียง	บุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (มรภ.วไลยอลงกรณ์ฯ)	ร้อยละ	60	N/A	N/A	42.49	45.17	48.00	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(1)-3	บุคลากรสายวิชาการนำเขาและใช้เทคโนโลยีใหม่ในการใช้จัดการเรียนการสอนในห้องเรียน	ร้อยละ	>80	N/A	N/A	N/A	88.77	94.40	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(1)-4	บุคลากรสายวิชาการมีทักษะและมีความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนรู้	ร้อยละ	>80	N/A	N/A	N/A	83.38	94.20	งานทรัพยากรบุคคล
เทียบเคียง	บุคลากรทุกกลุ่มที่ผ่านการพัฒนาทักษะดิจิทัลและความปลอดภัยไซเบอร์ตามเกณฑ์ที่กำหนด – สายวิชาการ (มรภ.วไลยอลงกรณ์ฯ)	ร้อยละ	-	N/A	N/A	90.45	91.24	96.70	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(1)-5	บุคลากรสายวิชาการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. ที่มีผลกระทบต่อสังคม	จำนวน	10	N/A	N/A	N/A	13	40	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(1)-6	อัตราการคงอยู่ของบุคลากรสายวิชาการ	จำนวน	350	386	379	371	352	348	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(1)-7	อัตราการคงอยู่ของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	จำนวน	296	320	314	312	293	294	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(1)-8	บุคลากรสายวิชาการที่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ	ร้อยละ	10	N/A	N/A	N/A	N/A	12.94	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(1)-9	ความพึงพอใจของบุคลากรใหม่ ต่อการทำงาน/สภาพแวดล้อม	ร้อยละ	>80	N/A	N/A	N/A	N/A	85.60	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(1)-10	คะแนน Work-life Balance Survey ($\geq 80\%$)	คะแนน	>4.00	N/A	N/A	N/A	N/A	4.50	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(1)-11	การลาออกบุคลากรสายวิชาการก่อนครบ 3 ปีลดลง	จำนวน	30	N/A	N/A	N/A	N/A	38	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(1)-12	การลาออกบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการก่อนครบ 3 ปีลดลง	จำนวน	30	N/A	N/A	N/A	N/A	38	งานทรัพยากรบุคคล

8.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านบรรยากาศการทำงาน รวมถึงสุขภาพ ความปลอดภัย สวัสดิการและสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากร :

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน					owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568	
7.3ก(2) บรรยากาศการทำงาน									
7.3ก(2)-1	ความพึงพอใจของบุคลากรด้านสภาพแวดล้อมบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวก และสร้างสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานของ บุคลากรสายวิชาการ	คะแนน	>4.00	N/A	N/A	N/A	3.74	3.72	งานทรัพยากรบุคคล
เทียบเคียง	ความพึงพอใจของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อมในการทำงาน – สายวิชาการ (มรภ.วไลยอลงกรณ์ฯ)	คะแนน	-	N/A	N/A	4.23	4.44	4.54	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(2)-2	ความพึงพอใจของบุคลากรด้านสภาพแวดล้อมบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวก และสร้างสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานของ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	คะแนน	>4.00	N/A	N/A	N/A	4.39	4.42	งานทรัพยากรบุคคล
เทียบเคียง	ความพึงพอใจของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อมในการทำงาน – สายสนับสนุน (มรภ.วไลยอลงกรณ์ฯ)	คะแนน	-	N/A	N/A	4.48	4.51	4.57	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(2)-3	ความพึงพอใจกับการจัดสวัสดิการให้แก่บุคลากร (ด้านการเสริมแรงจิตใจ ค่าจ้าง และสิทธิประโยชน์) ของบุคลากรสายวิชาการ	คะแนน	>4.00	N/A	N/A	N/A	3.71	3.71	งานทรัพยากรบุคคล
เทียบเคียง	ความพึงพอใจของบุคลากรต่อสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ของอาจารย์ (มรภ.วไลยอลงกรณ์ฯ)	คะแนน	>4.00	N/A	N/A	4.25	4.23	4.32	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(2)-4	ความพึงพอใจกับการจัดสวัสดิการให้แก่บุคลากร (ด้านการเสริมแรงแรงใจ ค่าจ้าง และสิทธิประโยชน์) ของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	คะแนน	>4.00	N/A	N/A	N/A	4.09	4.27	งานทรัพยากรบุคคล
เทียบเคียง	ความพึงพอใจของบุคลากรต่อสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ของอาจารย์ (มรภ.วไลยอลงกรณ์ฯ)	คะแนน	>4.00	N/A	N/A	4.35	4.49	4.56	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(2)-5	ความไม่พึงพอใจของบุคลากรด้านสภาพแวดล้อมบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวก และสร้างสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานของ	คะแนน	<2.00	N/A	N/A	N/A	1.26	1.28	งานทรัพยากรบุคคล

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน					owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568	
	บุคลากรสายวิชาการ								
7.3ก(2)-6	ความไม่พึงพอใจของบุคลากรด้านสภาพแวดล้อมบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวก และสร้างสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	คะแนน	<2.00	N/A	N/A	N/A	0.61	0.58	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(2)-7	ความไม่พึงพอใจกับการจัดสวัสดิการให้แก่บุคลากร (ด้านการเสริมแรงจิตใจ ค่าจ้าง และสิทธิประโยชน์)ของบุคลากรสายวิชาการ	คะแนน	<2.00	N/A	N/A	N/A	1.29	1.29	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(2)-8	ความไม่พึงพอใจกับการจัดสวัสดิการให้แก่บุคลากร (ด้านการเสริมแรงจิตใจ ค่าจ้าง และสิทธิประโยชน์)ของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	คะแนน	<2.00	N/A	N/A	N/A	0.91	0.73	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(2)-9	การเกิดอุบัติเหตุอันเกิดจากการปฏิบัติงานถึงขั้นต้องหยุดงาน	ครั้ง	0	0	0	0	1	1	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(2)-10	การฝึกอบรมการป้องกันภาวะฉุกเฉิน	ครั้ง	2	1	1	1	1	1	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(2)-11	ระบบรักษาความปลอดภัยของชีวิต	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(2)-12	การสูญหายของทรัพย์สินในการปฏิบัติงาน	ครั้ง	0	0	0	0	0	0	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(2)-13	ความพึงพอใจของบุคลากรต่อค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์	คะแนน	>4.00	N/A	N/A	N/A	N/A	4.24	งานทรัพยากรบุคคล

8.3 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านความพึงพอใจของบุคลากรและความผูกพันของบุคลากร :

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน					owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568	
7.3ก(3) ความพึงพอใจ และความผูกพันของบุคลากร									
7.3ก(3)-1	ผลประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลของบุคลากรสายวิชาการ	ร้อยละ	>80	N/A	N/A	N/A	98.11	80.80	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(3)-2	ผลประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล	ร้อยละ	>80	N/A	N/A	N/A	98.85	85.80	งานทรัพยากรบุคคล

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน					owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568	
	ของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ								
7.3ก(3)-3	ความพึงพอใจของบุคลากรต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต เสริมสร้างความผาสุกของบุคลากรสายวิชาการ	ร้อยละ	>80	N/A	N/A	N/A	76.20	84.80	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(3)-4	ความพึงพอใจของบุคลากรต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตเสริมสร้างความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	ร้อยละ	>80	N/A	N/A	N/A	85.80	91.40	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(3)-5	การลาออกของบุคลากรสายวิชาการ	จำนวน	<50	10	47	38	55.00	38.00	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(3)-6	การลาออกของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	จำนวน	<50	10	47	38	55.00	38.00	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(3)-7	ความผูกพันของบุคลากรสายวิชาการ	คะแนน	>4.00	N/A	N/A	N/A	2.75	4.12	งานทรัพยากรบุคคล
เทียบเคียง	ความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัย – สายวิชาการ (มรภ.วไลยอลงกรณ์ฯ)	คะแนน	-	N/A	N/A	4.27	4.45	4.55	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(3)-8	ความผูกพันของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	คะแนน	>4.00	N/A	N/A	N/A	3.00	4.58	งานทรัพยากรบุคคล
เทียบเคียง	ความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัย – สายสนับสนุน (มรภ.วไลยอลงกรณ์ฯ)	คะแนน	-	N/A	N/A	4.37	4.39	4.53	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(3)-9	บุคลากรสายวิชาการมีอายุการปฏิบัติงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	ร้อยละ	>70	N/A	N/A	N/A	60.51	70.26	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(3)-10	บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมีอายุการปฏิบัติงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	ร้อยละ	>70	N/A	N/A	N/A	49.48	65.98	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(3)-11	ความพึงพอใจด้านความโปร่งใสในการสื่อสาร	คะแนน	>4.00	N/A	N/A	N/A	N/A	4.16	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(3)-12	ความพึงพอใจต่อสวัสดิการและคุณภาพชีวิตสายวิชาการ	คะแนน	>4.00	N/A	N/A	N/A	N/A	4.22	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(3)-13	ความพึงพอใจต่อสวัสดิการและคุณภาพชีวิตสายสนับสนุนวิชาการ	คะแนน	>4.00	N/A	N/A	N/A	N/A	4.22	งานทรัพยากรบุคคล

8.4 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการพัฒนาบุคลากร :

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน						owner
			2568	2564	2565	2566	2567	2568		
7.3ก(4) การพัฒนาบุคลากร										
7.3ก(4)-1	บุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการพัฒนาตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายงาน	ร้อยละ	100	N/A	N/A	N/A	62.8	50.17	งานทรัพยากรบุคคล	
7.3ก(4)-2	บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายงาน	ร้อยละ	100	N/A	N/A	N/A	100	100	งานทรัพยากรบุคคล	
7.3ก(4)-3	บุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพและความเชี่ยวชาญตามศาสตร์ (สมรรถนะของบุคลากร)	ร้อยละ	100	N/A	N/A	N/A	100	100	งานทรัพยากรบุคคล	
7.3ก(4)-4	บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพและความเชี่ยวชาญตามศาสตร์ (สมรรถนะของบุคลากร)	ร้อยละ	>80	N/A	N/A	N/A	100	100	งานทรัพยากรบุคคล	
7.3ก(4)-5	บุคลากรสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นหลังจากได้รับการฝึกอบรม (นับเฉพาะบุคลากรที่มีคุณสมบัติครบเท่านั้น)	ร้อยละ	5.00	N/A	N/A	N/A	11.00	5.24	งานทรัพยากรบุคคล	
7.3ก(4)-6	บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่มีตำแหน่งที่สูงขึ้นหลังจากได้รับการฝึกอบรม (นับเฉพาะบุคลากรที่มีคุณสมบัติครบเท่านั้น)	ร้อยละ	5.00	5.88	2.12	2.90	3.68	2.94	งานทรัพยากรบุคคล	

9) ด้านการนำองค์กร กำกับดูแลและนำกลยุทธ์ไปใช้

9.1 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการสื่อสารของผู้นำระดับสูงและการสร้างความผูกพันกับบุคลากร ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย :

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2568	ผลการดำเนินงาน				
				2564	2565	2566	2567	2568
7.4ก ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลองค์กร และการสร้างประโยชน์ให้สังคม								
(1) การนำองค์กร								
7.4ก(1)-1	บุคลากรที่ได้รับการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ค่านิยมของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	90	100	100	100	100	100

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2568	ผลการดำเนินงาน				
				2564	2565	2566	2567	2568
7.4ก(1)-2	ผู้เรียนที่ได้รับการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	85	100	100	100	100	100
7.4ก(1)-3	การรับรู้ของผู้เรียน และลูกคากลุ่มอื่นที่มีต่อค่านิยมองค์กร	ร้อยละ	85	N/A	N/A	83.00	90.40	90.40
7.4ก(1)-4	ความพึงพอใจต่อการนำองค์กรของผู้บริหาร	ร้อยละ	80	79.60	97.60	84.60	89.20	89.00
7.4ก(1)-5	ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	80	78.00	82.20	86.60	89.20	93.00
7.4ก(1)-6	ผู้บริหารที่ได้รับการอบรมหรือพัฒนาศักยภาพเพื่อพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำ	ร้อยละ	80	78.00	82.40	86.60	89.60	90.00
7.4ก(1)-7	ผลการประเมินสมรรถนะของผู้นำ	ร้อยละ	85	79.00	84.20	86.60	89.20	88.80
7.4ก(1)-8	ความพึงพอใจที่มีต่อช่องทางการสื่อสารวิสัยทัศน์ ค่านิยมของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	80	79.60	85.00	86.60	90.40	90.40
7.4ก(1)-9	บุคลากรที่มีสมรรถนะ "ปัญญาของท้องถิ่น"	ร้อยละ	80	78.80	85.40	85.60	89.60	97.42

9.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านความรับผิดชอบต่อสังคมในการกำกับดูแลองค์กร :

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2568	ผลการดำเนินงาน				
				2564	2565	2566	2567	2568
7.4ก ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลองค์กร และการสร้างประโยชน์ให้สังคม								
(2) การกำกับดูแลองค์กร								
7.4ก(2)-1	ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลของอธิการบดี	คะแนน	4.00	4.28	4.54	4.56	4.47	4.55
7.4ก(2)-2	ข้อเสนอแนะจากผลการตรวจสอบภายใน	จำนวน	จน.ลดลง	7	7	8	6	11
7.4ก(2)-3	ข้อเสนอแนะผลการตรวจสอบจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)	จำนวน	จน.ลดลง	N/A	N/A	4	0	6
7.4ก(2)-4	ผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย	คะแนน	4.00	N/A	N/A	N/A	4.60	4.76
7.4ก(2)-5	ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลของคณบดีคณะครุศาสตร์	คะแนน	4.00	4.07	4.28	4.91	4.75	4.28
7.4ก(2)-6	ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คะแนน	4.00	4.10	4.55	4.79	4.66	4.42
7.4ก(2)-7	ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลของคณบดีวิทยาการจัดการ	คะแนน	4.00	4.14	4.52	4.26	4.45	4.53

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2568	ผลการดำเนินงาน				
				2564	2565	2566	2567	2568
7.4ก(2)-8	ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลของคณาบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คะแนน	4.00	4.39	4.59	4.85	4.70	4.54
7.4ก(2)-9	ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลของคณาบดีบัณฑิตวิทยาลัย	คะแนน	4.00	N/A	4.46	3.88	4.18	3.78
7.4ก(2)-10	ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	คะแนน	4.00	4.4	4.58	4.78	4.85	4.30
7.4ก(2)-11	ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลของผู้อำนวยการอุทยานวิทยาศาสตร์	คะแนน	4.00	4.62	4.62	4.48	4.66	4.65
7.4ก(2)-12	ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	คะแนน	4.00	4.66	4.61	4.85	4.95	4.15

9.3 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ และการรับรองคุณภาพ :

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2568	ผลการดำเนินงาน				
				2564	2565	2566	2567	2568
7.4ก. ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลองค์กร และการสร้างประโยชน์ให้สังคม								
(3) กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และการรับรองคุณภาพ								
7.4ก(3)-1	หลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100
7.4ก(3)-2	ผู้ยื่นขออนุมัติจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ (IRB)	คน	30	34	35	22	42	30
7.4ก(3)-3	ขอรองเรียนของผู้ให้บริการบริการทางวิชาการ	จำนวน	0	0	0	0	0	0
7.4ก(3)-4	ขอรองเรียนของผู้ให้บริการด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	จำนวน	0	0	0	0	0	0
7.4ก(3)-5	ความสำเร็จของการจัดการความเสี่ยง	ร้อยละ	10	20.00	54.50	45.83	40.00	60.00
7.4ก(3)-6	ทุกหน่วยงานมีการบริหารความเสี่ยง	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100
7.4ก(3)-7	ผลการกำกับดูแลให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ	ร้อยละ	100	100	100	100	100	100
7.4ก(3)-8	ขอรองเรียน	จำนวน	0	0	0	0	0	0

9.4 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญในการบรรลุกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของสถาบัน :

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2568	ผลการดำเนินงาน				
				2564	2565	2566	2567	2568
7.5ข ผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติและนวัตกรรม								
7.5ข-1	ตัวบ่งชี้โครงการตามแผนปฏิบัติการที่บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ	100	66.67	66.67	76.92	61.54	78.57
7.5ข-2*	การจัดอันดับมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน (SCD University Rankings)	อันดับ	top 5 กลุ่ม มรภ.	N/A	6	3	2	รอผล
7.5ข-3*	การจัดอันดับมหาวิทยาลัย สู่การพัฒนายั่งยืน ตามเป้าหมายขององค์กร สหประชาชาติ (SDGs)	อันดับ	top 5 กลุ่ม มรภ.	N/A	3	4	4	5
7.5ข-4	ผลคะแนนการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	คะแนน	>=300	N/A	N/A	190	262	รอผล
7.5ข-5	การยกระดับคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย	ร้อยละ	85	N/A	N/A	93	100	100
7.5ข-6	ความสำเร็จค่าเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	ร้อยละ	100	N/A	N/A	100	100	100
7.5ข-7	องค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ประโยชน์ เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน	ผลงาน	6	N/A	N/A	3	20	10
7.5ข-8	การเติบโตของสัดส่วนร้อยละของจำนวนงานวิจัยแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ต่องานวิจัย พื้นฐาน	ร้อยละ	10	N/A	N/A	18.97	68	60
7.5ข-9	นวัตกรรมชุมชนที่ต่อยอดองค์ความรู้ด้านวิจัยของมหาวิทยาลัย	นวัตกรรม	10	N/A	N/A	5	10	24
7.5ข-10	ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก	คะแนน	7,175	N/A	N/A	6,710	6,560	7,335
7.5ข-11	ระดับความพร้อมทางดิจิทัล (Digital Maturity Model: DMM)	ระดับ	Standardized	N/A	N/A	Smart Government	Silo	Standardized

9.5 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม :

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2568	ผลการดำเนินงาน				
				2564	2565	2566	2567	2568
7.4ก. ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลองค์กร และการสร้างประโยชน์ให้สังคม								
(4) จริยธรรม								
7.4ก(4)-1	บุคลากรที่ถูกลงโทษทางวินัย	คน	0	0	0	0	0	0
7.4ก(4)-2*	ผลการประเมินความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	คะแนน	95	92.60	91.69	92.60	94.90	94.91
7.4ก(4)-3	การปฏิบัติหน้าที่อย่างมีจริยธรรม	คะแนน	95	89.23	94.61	96.62	97.00	95.58
7.4ก(4)-4	การใช้งบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์	คะแนน	95	83.64	89.13	93.69	96.69	96.50
7.4ก(4)-5	การใช้อำนาจโดยมิชอบของผู้บังคับบัญชาต่อผู้ใต้บังคับบัญชา	คะแนน	95	86.95	89.53	93.06	98.25	99.80
7.4ก(4)-6	การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง	คะแนน	95	80.31	87.75	89.01	94.84	89.44
7.4ก(4)-7	ประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต	คะแนน	100	85.32	89.40	90.69	97.00	93.93
7.4ก(4)-8	คุณภาพการดำเนินงานของบุคลากรเป็นไปตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเท่าเทียม	คะแนน	95	90.78	84.56	80.82	90.22	92.10
7.4ก(4)-9	ประสิทธิภาพการสื่อสารที่ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน เข้าถึงง่าย	คะแนน	95	90.30	83.69	81.16	84.13	87.55
7.4ก(4)-10	ประสิทธิภาพการปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงานและบุคลากร โดยมีบุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการปรับปรุง	คะแนน	95	89.62	83.35	79.24	84.42	86.79
7.4ก(4)-11	ประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริต	คะแนน	100	100.00	100.00	100.00	100.00	98.75
7.4ก(4)-12	การเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณชนบนเว็บไซต์เป็นปัจจุบัน	คะแนน	100	100.00	97.50	100.00	100.00	100.00
7.4ก(4)-13	xorองเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	จำนวน	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

10) ด้านการเงิน งบประมาณ และความคงอยู่หรือเพิ่มขึ้นของผู้รับบริการ

10.1 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านงบประมาณและการเงิน :

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	เป้าหมาย 2568	ผลการดำเนินงาน				
				2564	2565	2566	2567	2568
7.5ก. ผลลัพธ์ด้านงบประมาณการเงิน การตลาด								
(1) ผลการดำเนินการด้านงบประมาณและการเงิน								
7.5ก(1)-1	การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่าย งบประมาณ (งบประมาณแผ่นดิน)	ร้อยละ	100.00	80.63	87.02	86.25	81.79	86.03
7.5ก(1)-2	การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่าย งบประมาณ (เงินรายได้)	ร้อยละ	85.00	64.98	59.90	66.99	70.19	68.77
7.5ก(1)-3	เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยด้านการจัดการศึกษา	บาท	13,417,533.80	7,466,566.21	8,914,497.00	10,941,188.94	8,173,043.77	5,496,222.69
7.5ก(1)-4	จำนวนเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยด้านการวิจัย	บาท	3,175,425.00	1,633,617.04	1,736,460.00	2,778,738.47	1,061,955.35	2,122,353.92
7.5ก(1)-5	เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยด้านการบริการวิชาการ	บาท	1,731,499.00	2,693,127.89	1,882,960.00	1,530,202.86	1,664,164.26	1,545,870.30
7.5ก(1)-6	เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	บาท	2,208,866.00	823,009.29	951,059.30	1,775,076.22	1,501,201.82	1,545,870.30
7.5ก(1)-7	เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยด้านการบริการจัด การศึกษาขั้นพื้นฐาน	บาท	39,406,400.00	12,201,070.02	29,924,575.00	30,159,050.60	46,424,722.33	36,867,033.71
7.5ก(1)-8	งบประมาณเงินรายได้ต่องบประมาณทั้งหมด	ร้อยละ	35.00	19.73	21.74	22.74	25.60	21.55
7.5ก(1)-9	รายได้จากการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	บาท	3,079,241.24	3,079,241.24	3,007,084.82	2,279,562.66	3,462,728.26	2,425,255.97

10.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านตลาด รวมถึงส่วนแบ่งตลาดหรือตำแหน่งในตลาด การเติบโตของตลาดและเจาะตลาดใหม่ :

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2568	ผลการดำเนินงาน				
				2564	2565	2566	2567	2568
7.5ก. ผลลัพธ์ด้านงบประมาณการเงิน การตลาด								
(2) ผลการดำเนินงานด้านตลาด								
7.5ก(2)-1	ผู้สอบผ่านและรายงานตัวยืนยันสิทธิลงทะเบียนกับมหาวิทยาลัย (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	100	75.00	81.00	68.00	90.00	81.00
7.5ก(2)-2	การรับนักศึกษาที่เป็นไปตามเป้าหมาย (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	100	24.00	30.19	21.15	16.98	15.00
7.5ก(2)-3	การเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้สมัครเรียน (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	10	-9.43 (2,230)	15.13 (2,427)	-6.92 (2,596)	-9.04 (2,188)	17.73 (2,576)
7.5ก(2)-4	ผู้สอบผ่านและรายงานตัวยืนยันสิทธิลงทะเบียนกับมหาวิทยาลัย (ระดับบัณฑิตศึกษา)	ร้อยละ	100	86.00	91.55	81.49	92.30	96.00
7.5ก(2)-5	การรับนักศึกษาที่เป็นไปตามเป้าหมาย (ระดับบัณฑิตศึกษา)	ร้อยละ	60.00	59.33	51.39	55.48	60.00	75.00
7.5ก(2)-6	การเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้สมัครเรียน (ระดับบัณฑิตศึกษา)	ร้อยละ	10	N/A	N/A	26.2	-18.18	-40.66
7.5ก(2)-7	จำนวนนักศึกษาต่างชาติ (ระดับบัณฑิตศึกษา)	คน	10	N/A	N/A	23	0	0

ส่วนที่ 3

5. แผนการปรับปรุงเพื่อพัฒนาผลลัพธ์ที่สำคัญ และผลการดำเนินงานตามแผน :

แผนการปรับปรุงผลลัพธ์	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2569
5.1 ผลลัพธ์ที่สำคัญที่ไม่ได้แสดง ได้แก่ ● ไม่พบผลลัพธ์ด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ และผลลัพธ์ด้านความปลอดภัย และการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน ● ไม่พบผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน ● ไม่พบผลลัพธ์ด้านสุขภาวะในสถานที่ทำงาน ค่าตอบแทน และสิทธิประโยชน์ ผลลัพธ์การเตรียมความพร้อมในการรองรับการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรในองค์กร และผลลัพธ์การสร้างคามผูกพันของผู้นำระดับสูงกับบุคลากร พันธมิตร ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น ● ไม่พบผลลัพธ์ด้านการส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม ● ไม่พบผลลัพธ์สะท้อนประสิทธิผลของการสร้างประโยชน์ให้สังคม และผลลัพธ์ของการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ 5.2 ผลลัพธ์ที่มีระดับต่ำกว่าเป้าหมายและมีแนวโน้มผันผวน ได้แก่ ● ผลลัพธ์ด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ ● ผลลัพธ์ด้านความปลอดภัย และการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน และผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน ● ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น	สำนักมาตรฐานและประเมินผล ได้จัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ สำนัก/สถาบันและมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ จากผลการประเมินปีการศึกษา 2568 พร้อมปรับปรุงตัวชี้วัดและร่วมกันกำหนดเป้าหมายผลลัพธ์ที่สำคัญของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2569 สำนักมาตรฐานและประเมินผล นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพ จากผลการประเมินปีการศึกษา 2568 เสนอแก่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ตามมติสภาครั้งที่ 9/2569 ลงวันที่ 9 กันยายน 2569 ผลการดำเนินงาน : รายงานผลการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2568

แผนการปรับปรุงผลลัพธ์	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2569
● ผลลัพธ์ที่สำคัญบางตัวด้านการนำองค์กร การกำกับองค์กร ด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และด้านจริยธรรม ● ผลลัพธ์ที่สำคัญเกือบทุกตัวด้านงบประมาณ การเงิน และตลาด 5.3 ผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบกับคู่เทียบ ได้แก่ ● ผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบด้านกฎหมาย ● ผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบด้านการสร้างประโยชน์ให้สังคม และสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ ● ผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบด้านงบประมาณ การเงิน และตลาด ● ผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบด้านกลยุทธ์และนวัตกรรม	

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2569 จากผลการประเมินปีการศึกษา 2568 ดังเอกสารแนบ

6. ปัญหาและอุปสรรคในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน :

1. การถ่ายทอดตัวชี้วัด/ผลลัพธ์ที่สำคัญยังไม่ลงถึงผู้ปฏิบัติอย่างแท้จริง ทำให้ไม่สามารถติดตามผลลัพธ์การดำเนินงานได้ครบถ้วน
2. Process Owner ยังไม่เข้าใจในบทบาทที่จะต้องพัฒนากระบวนการทำงาน ยังไม่เกิดวัฒนธรรมด้านคุณภาพ

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2569
ระดับมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ส่วนที่ 1
แผนพัฒนาองค์กร ปีการศึกษา 2569
การวิเคราะห์โอกาสในการพัฒนา

หมวด 1 การนำองค์กร

1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบที่ผู้นำระดับสูง สร้างความผูกพันกับบุคลากร พันธมิตร ผู้เรียน และลูกค้าที่สำคัญ (1.1 ข) -ไม่ชัดเจนถึงแนวทางในการสร้างความผูกพัน โดยผู้นำระดับสูงกับบุคลากร พันธมิตร ผู้เรียน และลูกค้าทุกกลุ่ม	1) จัดทำแผนที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและกำหนดรูปแบบการสร้าง ความผูกพันของผู้นำระดับสูงแยกตามกลุ่มบุคลากร ผู้เรียน ลูกค้า พันธมิตร และคู่ความร่วมมือ 2) จัดทำปฏิทินการมีส่วนร่วมของผู้นำ ครอบคลุมการพบปะ บุคลากร การลงพื้นที่รับฟังความคิดเห็น เวทีผู้เรียนและลูกค้า การ พบปะพันธมิตร และช่องทางสื่อสารออนไลน์แบบสองทาง 3) กำหนดมาตรฐานการตอบสนองข้อเสนอแนะ ผู้รับผิดชอบ และ ระบบปิดวงจรการรับฟัง 4) กำหนดตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึง ระดับการ รับรู้/ความเชื่อมั่น ดัชนีความผูกพัน และร้อยละข้อเสนอแนะที่ นำไปดำเนินการ 5) ทบทวนผลรายได้ไตรมาสและปรับรูปแบบการสื่อสารให้เหมาะกับ แต่ละกลุ่ม	มีระบบการสื่อสารและสร้าง ความผูกพันโดยผู้นำระดับสูงที่ ครอบคลุมทุกกลุ่ม มีหลักฐาน การรับฟัง-ตอบสนองและค่า ความผูกพัน/ความเชื่อมั่นดีขึ้น	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	อธิการบดี/ ผู้นำระดับสูง งานสื่อสาร องค์กร คกก.หมวด 1 ทุกหน่วยงาน
2	ไม่ชัดเจนถึงประสิทธิผลของแนวทางที่ผู้นำ ระดับสูงสร้างภาวะแวดล้อมเพื่อทำให้องค์กร ประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคต (1.1 ค(1))	1) กำหนดกรอบ “สภาวะแวดล้อมเพื่อความสำเร็จปัจจุบันและ อนาคต” ครอบคลุมความคล่องตัว นวัตกรรม ความพร้อมต่อการ เปลี่ยนแปลง ความยั่งยืน และการพัฒนาขีดความสามารถ	ผู้นำมีกรอบดำเนินงานและ ตัววัดประสิทธิผลที่ชัดเจน สามารถติดตามความสำเร็จทั้ง ปัจจุบันและอนาคต และ	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	อธิการบดี/ ผู้นำระดับสูง กองนโยบาย และแผน

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	- ไม่พบกรอบเวลาในการทำกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จในปัจจุบันหรืออนาคต - ไม่พบการกำหนดวิธีการดำเนินการที่สำคัญ และการกำหนดผลลัพธ์ที่สำคัญในการบรรลุความสำเร็จ - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่ชัดเจนตามตาราง 1.1ค (1) ในการสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อความสำเร็จในอนาคต	2) ระบุวิธีดำเนินการสำคัญ ผลลัพธ์ที่ต้องการ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และกรอบเวลาระยะสั้น/ระยะยาว 3) จัดทำแดชบอร์ดผู้นำเชิงกลยุทธ์ เชื่อมโยงวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ บุคลากร ผู้รับบริการ การเงิน และความเสี่ยง 4) ประเมินความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงและความพร้อมในอนาคต อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 5) ผู้นำระดับสูงติดตามรายไตรมาสและสั่งการปรับปรุงเมื่อผลต่ำกว่าเป้าหมาย	ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงได้ทันเวลา		คกก.บริหาร ความเสี่ยง คกก.หมวด 1

1.2 การกำกับดูแลและความรับผิดชอบต่อสังคม

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่ระบบการกำกับดูแลองค์กรทบทวนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (1.2ก(3)) - ไม่ชัดเจนถึงตัวชี้วัด กรอบเวลาและแนวทางในการทบทวนผลดำเนินงานขององค์กรโดยคณะกรรมการกำกับองค์กร รวมถึงการประเมินและทบทวนกระบวนการดำเนินการดังกล่าว	1) ทบทวนบทบาท คณะกรรมการ และปฏิทินการกำกับดูแลผลการดำเนินงาน 2) กำหนดชุดตัวชี้วัดกำกับดูแลระดับมหาวิทยาลัย ครอบคลุมผลกลยุทธ์ การเงิน ความเสี่ยง กฎหมาย จริยธรรม คุณภาพ และผลกระทบต่อสังคม 3) จัดทำแดชบอร์ดกำกับดูแลองค์กร พร้อมรายงานผลที่เชื่อมโยงจากเป้าหมายและประเด็นเร่งด่วนก่อนการประชุม 4) กำหนดกระบวนการสั่งการ ติดตาม และแก้ไขปรับปรุง พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลา 5) ประเมินประสิทธิผลของระบบกำกับดูแลปลายปีและ	ระบบกำกับดูแลสามารถทบทวนผลการดำเนินงานได้เป็นรอบ มีการตัดสินใจบนข้อมูลจริง และติดตามมาตรการแก้ไขจนแล้วเสร็จ	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	สภามหาวิทยาลัย/ คณะกรรมการกำกับดูแล อธิการบดี กองนโยบายและแผน สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		นำผลไปปรับปรุง			
2	ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ และความกังวลของชุมชนในปัจจุบัน และ คาดการณ์ล่วงหน้าด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและความกังวลของชุมชนในอนาคต จากผลิตภัณฑ์และการปฏิบัติการ (1.2 ข(1)) - ไม่ชัดเจนถึงการกำหนดผู้รับผิดชอบ กรอบเวลา ตัวชี้วัดและแนวทางในการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางในการดำเนินการต่อความกังวลของชุมชน รวมถึงการคาดการณ์ด้านกฎหมาย ข้อบังคับและความกังวลของชุมชนในอนาคต	1) จัดทำทะเบียนกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และข้อกำหนดสำคัญ พร้อมเจ้าภาพและรอบทบทวน 2) จัดทำระบบติดตามการเปลี่ยนแปลงด้านกฎระเบียบ และประเด็นความกังวลของชุมชนอย่างต่อเนื่อง 3) ประเมินความเสี่ยงและผลกระทบจากหลักสูตร บริการ วิจัย การจัดซื้อจัดจ้าง อาคารสถานที่ และการใช้ข้อมูล 4) กำหนดตัวชี้วัด เช่น อัตราปฏิบัติตามกฎหมาย จำนวนเหตุไม่สอดคล้อง กรอบระยะเวลาในการตอบสนองข้อร้องเรียน และความเชื่อมั่นของชุมชน 5) รายงานต่อคณะกรรมการกำกับดูแลอย่างน้อยรายไตรมาสและจัดทำแผนป้องกันเชิงรุก	มีระบบติดตามกฎหมายและความกังวลของชุมชนทั้งปัจจุบันและอนาคต ลดเหตุไม่สอดคล้อง และเพิ่มความเชื่อมั่นต่อมหาวิทยาลัย	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย/บริหารงานนิติการ คกก.บริหารความเสี่ยง หน่วยงานเจ้าของกระบวนการ
3	ไม่ชัดเจนถึงมหาวิทยาลัยฯ ที่นำเรื่องความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคมให้เป็นส่วนหนึ่งในการปฏิบัติการประจำวัน (1.2 ค(1)) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางในการดำเนินงานประจำวันที่คำนึงถึงความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคม	1) กำหนดนโยบายและเกณฑ์บูรณาการความผาสุก ประโยชน์สังคม และความยั่งยืนในการตัดสินใจประจำวัน 2) เพิ่มการประเมินผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในการเสนอโครงการ การจัดซื้อจัดจ้าง การออกแบบบริการ และการบริหารพื้นที่ 3) กำหนดตัวชี้วัดผลกระทบ เช่น SROI/ผลกระทบ	ความผาสุกและประโยชน์ของสังคมถูกบูรณาการในงานประจำ และโครงการสำคัญ มีผลลัพธ์เชิงประจักษ์และตรวจสอบได้	พ.ย. 2568 - ก.ย. 2569	รองอธิการบดีที่กำกับพันธกิจ กองนโยบายและแผน สถาบันวิจัยและพัฒนา ทุกหน่วยงาน

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		เศรษฐกิจ-สังคม-สิ่งแวดล้อม การเข้าถึงของกลุ่มเปราะบาง และความต่อเนื่องของผลลัพธ์ชุมชน 4) ถ่ายทอดเกณฑ์สู่ทุกหน่วยงานและนำร่องในโครงการยุทธศาสตร์ 5) ประเมินผลและเผยแพร่รายงานผลประโยชน์ต่อสังคมประจำปี			

หมวด 2 กลยุทธ์

2.1 การจัดทำกลยุทธ์

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลและพัฒนาสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ (2.1 ก(2)) - ไม่ชัดเจนถึงวิธีที่มีประสิทธิภาพในการวิเคราะห์ ข้อมูลและพัฒนาสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ - ไม่ชัดเจนถึงการนำข้อมูลด้านการเงิน ทรัพยากรบุคคลมาวิเคราะห์เพื่อให้ได้สารสนเทศ ในการวางแผนกลยุทธ์ รวมถึงการนำการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่สำคัญ มาใช้ใน กระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์	1) กำหนดสารสนเทศเชิงกลยุทธ์และ เจ้าของข้อมูล ครอบคลุมผู้เรียน ลูกค้ การ แข่งขัน การเงิน บุคลากร เทคโนโลยี กฎหมาย ความเสี่ยง และท้องถิ่น 2) จัดทำชุดข้อมูลเพื่อวางแผนกลยุทธ์ โดย วิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อม จุดแข็ง-จุดอ่อน โอกาส-อุปสรรค สถานการณ์อนาคต และ แนวโน้มที่สำคัญ 3) เชื่อมข้อมูลจากระบบสำคัญและกำหนด มาตรฐานความถูกต้อง/ความทันเวลา 4) จัดประชุมทบทวนข้อมูลเชิงกลยุทธ์ก่อน ปรับแผน 5) ประเมินคุณภาพสารสนเทศและการ นำไปใช้ตัดสินใจทุกปี	กระบวนการวางแผนกลยุทธ์ใช้ข้อมูล รอบด้านและทันเวลา สามารถระบุ ความท้าทาย โอกาส และการ เปลี่ยนแปลงความสามารถในการ แข่งขันได้ชัดเจน	ต.ค. 2568 - มี.ค. 2569	รองอธิการบดีฝ่าย ยุทธศาสตร์และแผนงาน กองนโยบายและแผน หน่วยงานเจ้าของข้อมูล คกก.หมวด 2
2	ไม่ชัดเจนว่าในกระบวนการจัดทำโอกาสเชิงกล ยุทธ์และโอกาสที่ผ่านการประเมินผลได้ผลเสีย ของความเสี่ยงอย่างรอบด้าน (2.1 ก(3)) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางในการเลือกโอกาสเชิงกล ยุทธ์ที่สำคัญ - ไม่พบว่าโอกาสเชิงกลยุทธ์ที่ถูกเลือกนั้นได้ผ่าน การประเมินผลได้ผลเสียอย่างรอบด้านอย่างไร ที่	1) กำหนดนิยาม แหล่งที่มา และเกณฑ์ คัดเลือกโอกาสเชิงกลยุทธ์ 2) ใช้ตารางวิเคราะห์โอกาสและความเสี่ยง โดยพิจารณาคุณค่า ความสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ ความต้องการของลูกค้า สมรรถนะหลัก ทรัพยากร ความเสี่ยง และ ผลกระทบ	มหาวิทยาลัยมี Portfolio โอกาส เชิงกลยุทธ์ที่ผ่านการประเมินรอบด้าน และเลือกลงทุนอย่างมีเหตุผล ลด ความเสี่ยงและเพิ่มโอกาสบรรลุ วิสัยทัศน์	พ.ย. 2568 - เม.ย. 2569	อธิการบดี/ผู้นำระดับสูง กองนโยบายและแผน คกก.บริหารความเสี่ยง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ทำให้มั่นใจว่าจะตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มต่าง ๆ รวมถึงการรับมือต่อการเปลี่ยนแปลงที่อาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขัน	3) วิเคราะห์สถานการณ์และความเป็นไปได้ของโอกาสสำคัญ 4) จัดลำดับความสำคัญของโอกาสเชิงกลยุทธ์และกำหนดผู้รับผิดชอบ 5) ทบทวนผลลัพธ์และความเสี่ยงของโอกาสเชิงกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง			
3	ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการตัดสินใจว่ากระบวนการใดจะดำเนินการเอง หรือกระบวนการใดจะจ้างโดยผู้ส่งมอบหรือคู่ความร่วมมือ (2.1 ก(4)) - ไม่ชัดเจนถึงหลักเกณฑ์และแนวทางในการตัดสินใจว่ากระบวนการใดจะดำเนินการเองหรือให้ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือเป็นผู้ดำเนินการ - ไม่พบว่ามีการนำสมรรถนะหลักขององค์กรมาใช้ในการตัดสินใจ และกำหนดกระบวนการทำงานอย่างไร	1) จัดทำเกณฑ์ตัดสินใจว่าจะดำเนินการเอง จัดซื้อ หรือร่วมมือกับพันธมิตร โดยพิจารณาสมรรถนะหลัก คุณภาพ ต้นทุน ระยะเวลา ความเสี่ยง ความปลอดภัยของข้อมูล ความต่อเนื่อง และข้อกำหนด 2) กำหนดกระบวนการหลัก/สนับสนุนและประเมินความสำคัญ 3) ทดลองใช้เกณฑ์กับกระบวนการที่มีการจัดจ้างหรือร่วมมือสำคัญ 4) กำหนดข้อตกลงระดับการให้บริการ ตัวชี้วัด และแนวทางบริหารผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ 5) ทบทวนผลการตัดสินใจและบทเรียนประจำปี	การตัดสินใจดำเนินการเอง จ้าง หรือร่วมมือมีหลักเกณฑ์โปร่งใส สอดคล้องสมรรถนะหลัก และควบคุมคุณภาพ/ความเสี่ยงได้	ธ.ค. 2568 - มิ.ย. 2569	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากร กองนโยบายและแผน งานพัสดุ เจ้าของกระบวนการ

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
4	ไม่ชัดเจนว่าวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์สามารถสร้างสมดุลระหว่างความต้องการที่หลากหลาย (2.1ข(2)) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางในการกำหนดหรือสร้างความสมดุลของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ เช่น มีเกณฑ์ตัดสินใจอย่างไรว่าเรื่องใดต้องดำเนินการก่อน-หลัง วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์แต่ละเรื่องตอบสนองความท้าทายเชิงกลยุทธ์ และใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่จากสมรรถนะหลัก ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์และโอกาสเชิงกลยุทธ์หรือไม่อย่างไร	1) จัดทำ Strategy Map และตารางเชื่อมโยงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์กับวิสัยทัศน์ ความท้าทาย สมรรถนะหลัก ลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) กำหนดเกณฑ์ถ่วงน้ำหนักเพื่อจัดลำดับความสำคัญ เช่น ผลกระทบ ความเร่งด่วน ทรัพยากร ความเสี่ยง และความสมดุลระยะสั้น-ยาว 3) ตรวจสอบความสมดุลด้านพันธกิจ การเงิน ลูกค้า บุคลากร กระบวนการ และความยั่งยืน 4) จัดเวทีรับรองโดยผู้ในระดับสูงและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ 5) ทบทวนเมื่อบริบทเปลี่ยนแปลง	วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์มีความสมดุลและลำดับความสำคัญชัดเจน เชื่อมโยงความต้องการที่หลากหลายและใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า	ม.ค. 2569 - พ.ค. 2569	อธิการบดี/ผู้นำระดับสูง กองนโยบายและแผน คกก.หมวด 2 ผู้แทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2.2 การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่ทำให้มั่นใจว่ามีความท้าทายด้านการเงินและด้านอื่น ๆ พร้อมใช้ในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการจนประสบความสำเร็จ (2.2 ก(3)) - ไม่ชัดเจนถึงวิธีการกำหนดผู้รับผิดชอบ	1) พัฒนาเครื่องมือในการวิเคราะห์ความต้องการทรัพยากรของแผนปฏิบัติการ ครอบคลุมงบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยี พื้นที่ และความร่วมมือ 2) กำหนดเกณฑ์จัดลำดับและจัดสรร	แผนปฏิบัติการสำคัญได้รับทรัพยากรเพียงพอและทันเวลา มีหลักเกณฑ์จัดสรรชัดเจน และลดความล่าช้าจากข้อจำกัดทรัพยากร	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน กองนโยบายและแผน งานการเงิน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	แนวทางในการวิเคราะห์ความต้องการด้านการเงิน ทรัพยากรต่าง ๆ ของแต่ละแผนปฏิบัติการ วิธีการจัดลำดับความสำคัญในการพิจารณาจัดสรรทรัพยากร รวมถึงการประเมินและทบทวนกระบวนการดำเนินการดังกล่าว	ทรัพยากรตามผลกระทบเชิงกลยุทธ์ ความเสี่ยง และความพร้อม 3) วิเคราะห์ช่องว่างของทรัพยากรและจัดทำแผนสำรอง 4) เชื่อมโยงการอนุมัติงบประมาณกับผลลัพธ์และความก้าวหน้าตามแผน 5) ทบทวนและปรับการจัดสรรทรัพยากรปีละครั้ง			
2	ไม่ชัดเจนถึงแผนปฏิบัติการด้านบุคลากรที่สนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ (2.2ก(4)) - ไม่พบแผนด้านบุคลากรที่สำคัญเพื่อสนับสนุนแผนปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะยาว ทั้งด้านอัตรากำลังและการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร	1) จัดทำแผนอัตรากำลังและการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรเชิงกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 2) วิเคราะห์ความต้องการอัตรากำลังและสมรรถนะระยะสั้น/ระยะยาว 3) กำหนดแผนสรรหา พัฒนา Reskill/Upskill การศึกษาบุคลากร และการสืบทอดตำแหน่ง 4) บูรณาการแผนบุคลากรกับงบประมาณและปฏิทินแผนปฏิบัติการ 5) กำกับติดตามสมรรถนะและขีดความสามารถ ปีละ 2 ครั้ง	มีแผนบุคลากรที่สนับสนุนกลยุทธ์อย่างเป็นรูปธรรม ลดช่องว่างอัตรากำลัง/สมรรถนะ และทำให้โครงการยุทธศาสตร์ดำเนินได้ตามแผน	พ.ย. 2568 - ก.ย. 2569	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากร งานทรัพยากรบุคคล กองนโยบายและแผน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
3	ไม่ชัดเจนถึงการคาดการณ์ผลการดำเนินการ (2.2 ก(6)) - ไม่ชัดเจนถึงค่าคาดการณ์ของตัววัดผลการดำเนินการที่สำคัญของแผนปฏิบัติการตามตารางที่ 2.1 ข(2)-2 เป็นระยะสั้น หรือระยะยาว	1) กำหนดค่าฐาน ค่าเป้าหมาย และค่าคาดการณ์ของตัวชี้วัดสำคัญในทุกแผนปฏิบัติการ 2) จัดทำค่าคาดการณ์ระยะสั้นและระยะยาว 3) แยกตัวชี้วัดกระบวนการและตัวชี้วัดผลลัพธ์ 4) ติดตามและทบทวนผลลัพธ์ และปรับปรุงแผนการดำเนินงานทุกไตรมาส	มหาวิทยาลัยสามารถคาดการณ์ผลลัพธ์ล่วงหน้า ระบุความเสี่ยงต่อเป้าหมาย และตัดสินใจปรับแผนก่อนเกิดผลกระทบ	ธ.ค. 2568 - ก.ย. 2569	กองนโยบายและแผน งานการเงิน หน่วยงานเจ้าของ KPI คกก.หมวด 2
4	ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการรับรู้และตอบสนองการปรับแผนปฏิบัติการและนำไปปฏิบัติอย่างรวดเร็วในกรณีที่สถานการณ์บังคับ (2.2 ข) - ไม่ชัดเจนถึงวิธีการกำหนดผู้รับผิดชอบแนวทางในการรับรู้และตอบสนองการเปลี่ยนแปลง	1) แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบและกำหนดเกณฑ์เหตุการณ์ที่ต้องปรับแผน เช่น การเปลี่ยนแปลงด้านงบประมาณ บุคลากร กฎหมาย เทคโนโลยี ภัยพิบัติ และความต้องการของลูกค้า 2) กำหนดขั้นตอนควบคุมการเปลี่ยนแปลงการวิเคราะห์ผลกระทบ และการอนุมัติเร่งด่วน 4) กำหนดระยะเวลาปรับและถ่ายทอดแผนให้แล้วเสร็จภายใน 15 วันทำการ 5) ทดสอบด้วยสถานการณ์จำลองและสรุปบทเรียนเพื่อนำไปปรับปรุง	มหาวิทยาลัยรับรู้และตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้รวดเร็ว มีแผนสำรองและการสื่อสารที่ชัดเจน ลดผลกระทบต่อเป้าหมายเชิงกลยุทธ์	ม.ค. 2569 - ส.ค. 2569	อธิการบดี/ผู้นำระดับสูง กองนโยบายและแผน คกก.บริหารความเสี่ยง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หมวด 3 ลูกค้า

3.1 ความคาดหวังของลูกค้า

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดกลุ่มผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น และส่วนตลาด (3.1ข(1)) - ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยฯ กำหนดเกณฑ์จำแนก/ลำดับความสำคัญ อย่างไร ตารางที่ 3.1(1)-2	1) รวบรวมข้อมูลผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น และส่วนตลาดตามพันธกิจและช่องทางบริการ 2) กำหนดเกณฑ์จำแนก เช่น ความต้องการ พฤติกรรม ศักยภาพ คุณค่า พื้นที่อายุ อาชีพ และความเสี่ยงต่อการสูญเสียลูกค้า 3) จัดทำข้อมูลลักษณะของแต่ละกลุ่มลูกค้าและคุณค่าที่องค์กรจะส่งมอบให้แก่กลุ่ม 4) จัดลำดับความสำคัญของส่วนตลาดและกำหนดกลยุทธ์ รักษา/ขยายฐานลูกค้า 5) ทบทวนการแบ่งกลุ่มอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งจากข้อมูล VOC และแนวโน้มตลาด	มหาวิทยาลัยมีการแบ่งกลุ่มลูกค้า และส่วนตลาดที่ชัดเจน สามารถออกแบบหลักสูตร/บริการและสื่อสารตรงความต้องการของแต่ละกลุ่ม	ต.ค. 2568 - มิ.ย. 2569	คกก. VOC สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สถาบันวิจัยและพัฒนา ทุกหน่วยบริการ

3.2 ความผูกพันของลูกค้า

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการทำให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยฯ ปฏิบัติอย่างเป็นธรรมกับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่แตกต่างกัน (3.2ก(4)) - ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการเสริมสร้างประสบการณ์ของผู้เรียนลูกค้าทุกกลุ่มที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลตามภาพที่ 3.2ก(4) อย่างไร - ตัวอย่างการดำเนินงานการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมต่อผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ตามตารางที่ 3.2ก(4) ยังไม่ครอบคลุมลูกค้าทุกกลุ่ม ที่กำหนดไว้ใน OP1ข(2)	1) กำหนดนโยบายและมาตรฐานการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และการเข้าถึงบริการ 2) วิเคราะห์เส้นทางประสบการณ์ของลูกค้าแต่ละกลุ่ม รวมกลุ่มเปราะบาง/ผู้พิการ/ผู้มีข้อจำกัดดิจิทัล 3) กำหนดมาตรฐานบริการและการปรับบริการตามความแตกต่างโดยไม่ลดทอนคุณภาพ 4) จำแนกข้อร้องเรียนและผลความพึงพอใจตามกลุ่ม เพื่อตรวจหาความไม่เท่าเทียมในการบริการ 5) ประเมินความเท่าเทียมของประสบการณ์ผู้รับบริการ และปรับปรุงกระบวนการบริการเป็นประจำทุกปี	ผู้เรียนและลูกค้าทุกกลุ่มได้รับการอย่างเป็นธรรม เข้าถึงได้ และมีประสบการณ์สม่ำเสมอ ลดช่องว่างความพึงพอใจและข้อร้องเรียน	พ.ย. 2568 - ก.ย. 2569	รองอธิการบดีที่กำกับงาน นักศึกษา/บริการ คกก. VOC งานนิติการ ทุกหน่วยบริการ

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการของสถาบัน

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	ไม่ชัดเจนถึงวิธีการที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลของมหาวิทยาลัยฯ ในการเลือกข้อมูลสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลจริง (4.1ก(2)) - ไม่ชัดเจนถึงเกณฑ์การคัดเลือกข้อมูลและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ รวมถึงคู่แข่ง/คู่เทียบดำเนินการอย่างไร - ไม่ชัดเจนว่าการเลือกข้อมูลเชิงเปรียบเทียบของมหาวิทยาลัยฯ ตามตารางที่ 4.1ก(2) ครอบคลุมผลการดำเนินการที่สำคัญทั้งระดับกลยุทธ์ และปฏิบัติการหรือไม่อย่างไร รวมถึงการตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลจริงสอดคล้องกับเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดไว้อย่างไร	1) กำหนดนโยบายและเกณฑ์คัดเลือกคู่เทียบ/คู่แข่งและข้อมูลเปรียบเทียบตามประเด็นกลยุทธ์และปฏิบัติการ 2) จัดทำคำอธิบายข้อมูลและปรับรูปแบบฐานข้อมูลให้สามารถเปรียบเทียบกันได้ 3) กำหนดแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือและข้อตกลงในการแลกเปลี่ยนข้อมูล 4) พัฒนาแดชบอร์ดเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน เพื่อแสดงระดับ แนวโน้ม และช่องว่างของผลลัพธ์ 5) นำผลการเปรียบเทียบไปใช้ในการตัดสินใจกำหนดเป้าหมาย และจัดทำโครงการปรับปรุง	มีข้อมูลเปรียบเทียบที่เหมาะสมและเชื่อถือได้ ครอบคลุมตัวชี้วัดสำคัญ ช่วยยกระดับเป้าหมายและความสามารถในการแข่งขัน	ต.ค. 2568 - ส.ค. 2569	กองนโยบายและแผน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เจ้าของ KPI คกก.หมวด 4
2	ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการวิเคราะห์และทบทวนขีดความสามารถขององค์กร (4.1ข(1)) - ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางอย่างไร ในการวิเคราะห์และทบทวนขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยฯ เช่น การวิเคราะห์และทบทวนสมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัยฯ	1) กำหนดกรอบประเมินขีดความสามารถและสมรรถนะขององค์กร 2) ประเมินระดับความสามารถด้านคน กระบวนการ เทคโนโลยี ข้อมูล เครือข่าย และทรัพยากร 3) วิเคราะห์ Capability Gap เทียบกับกลยุทธ์และการเปลี่ยนแปลงอนาคต 4) จัดทำแผนพัฒนาขีดความสามารถและ	มหาวิทยาลัยทราบจุดแข็งและช่องว่างขีดความสามารถ สามารถจัดสรรทรัพยากรและพัฒนาสมรรถนะหลักรองรับกลยุทธ์ได้ตรงจุด	พ.ย. 2568 - ก.ค. 2569	อธิการบดี/ผู้นำระดับสูง กองนโยบายและแผน งานทรัพยากรบุคคล คกก.หมวด 4

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		สมรรถนะขององค์กร 5) ทบทวนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งและรายงาน ต่อผู้นำนระดับสูง			
3	ไม่พบข้อมูลว่ามหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางที่เป็นระบบ ในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร (4.1กข) - ไม่พบว่ามหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางอย่างไรในการ ประเมินและปรับปรุงกระบวนการวัด วิเคราะห์ และ ปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร เช่น การ ประเมินและปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นระบบ โดยใช้ข้อมูลจริง และประเด็นการปรับปรุง กระบวนการคืออะไร	1) ทบทวนกระบวนการวัด วิเคราะห์ ทบทวน และปรับปรุงผลการดำเนินงานด้วย ADLI/PDCA 2) ตรวจสอบความครบถ้วนของ KPI, Data Owner, สูตรคำนวณ, ความถี่, เป้าหมาย และ การใช้ประโยชน์ 3) ตรวจสอบประเมินการทบทวนผลการดำเนินงาน ภายใน และจัดทำทะเบียนประเด็นที่ต้อง ปรับปรุง 4) ดำเนินโครงการปรับปรุงที่มีลำดับ ความสำคัญและติดตามผล 5) สรุปบทเรียนและปรับมาตรฐานกระบวนการ ก่อนจัดทำ SAR	กระบวนการวัดและวิเคราะห์ ได้รับการประเมินและปรับปรุง อย่างเป็นระบบ ข้อมูลมีคุณภาพ และถูกนำไปใช้ยกระดับผลการ ดำเนินงานจริง	ธ.ค. 2568 - ก.ย. 2569	คกก.พัฒนาระบบ คุณภาพ กองนโยบายและแผน คกก.หมวด 4 เจ้าของกระบวนการ

4.2 การจัดการสารสนเทศ และการจัดการความรู้

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการทำให้มั่นใจว่าข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยฯ มีความพร้อมใช้งาน (4.2ก(2)) - ไม่ชัดเจนว่าระบบข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญตามตารางที่ 4.2ก(2)-1 ดำเนินการอย่างไร ทำให้มั่นใจว่ามีความพร้อมใช้งาน เช่น ระบบทะเบียนนักศึกษา ระบบรับสมัครนักศึกษาออนไลน์ หรือระบบติดตามผลกระทบชุมชน (SROI)	1) จัดทำบัญชีระบบสารสนเทศสำคัญและจัดระดับความสำคัญของแต่ละระบบ 2) กำหนดระดับการให้บริการ ความพร้อมใช้งาน ระยะเวลากู้คืน จุดกู้คืนข้อมูล ชัดความสามารถของระบบ และผู้รับผิดชอบ 3) จัดทำระบบสำรองข้อมูล ระบบสำรองทดแทน การเฝ้าระวัง และแผนบำรุงรักษาเชิงป้องกัน 4) ทดสอบการสำรองและกู้คืนข้อมูล รวมถึงแผนกู้คืนระบบจากภัยพิบัติ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 5) จัดทำแดชบอร์ดแสดงความพร้อมใช้งานของระบบ และวิเคราะห์สาเหตุขัดข้องเพื่อป้องกันการเกิดซ้ำ 6) ติดตามและทบทวนความพร้อมใช้ของระบบสารสนเทศทุกระบบทุกวัน	ระบบสารสนเทศสำคัญมีความพร้อมใช้และกู้คืนได้ตามเป้าหมาย ลดระยะเวลาหยุดชะงักและผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เจ้าของระบบสารสนเทศ คกก.หมวด 4
2	ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการป้องกันภัยข้อมูลสารสนเทศที่อ่อนไหวหรือเป็นสิทธิพิเศษ สินทรัพย์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบที่ใช้งานผ่านอินเทอร์เน็ต (4.2ก(3)) - มหาวิทยาลัยฯ ได้แสดงการรักษาความปลอดภัยบนโลกไซเบอร์ ตามตารางที่ 4.2ก(3) แต่ไม่พบข้อมูลถึงแนวทางการป้องกันภัย	1) จัดทำบัญชีสินทรัพย์สารสนเทศและจำแนกระดับชั้นข้อมูล รวมถึงข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลอ่อนไหว 2) ประเมินความเสี่ยงด้านไซเบอร์ และกำหนดมาตรการระบุ ป้องกัน ตรวจจับ ตอบสนอง และฟื้นฟู 3) กำหนดสิทธิ์การเข้าถึง การเข้ารหัส การจัดการช่องโหว่ การสำรองข้อมูล และการเฝ้า	ข้อมูลและระบบได้รับการคุ้มครองตามระดับความเสี่ยง มีความพร้อมรับมือภัยคุกคาม และลดโอกาสสูญหาย/รั่วไหล/หยุดชะงัก	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เจ้าของข้อมูล/ระบบ งานนิติการ

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ข้อมูลสารสนเทศ และระบบงาน ดำเนินการ อย่างไร เช่น ข้อมูลสารสนเทศ ระบบงาน และโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัยฯ มี อะไรบ้าง วิธีการป้องกันดำเนินการอย่างไร ตัวชี้วัด เป้าหมาย ความถี่ และผู้รับผิดชอบ	ระวังเหตุการณ์ 4) จัดทำและทดสอบแผนรับมือภัยคุกคามทางไซ เบอร์ รวมถึงขั้นตอนการแจ้งเหตุ 5) อบรมและทดสอบความตระหนัkd้านไซเบอร์ พร้อมติดตามตัวชี้วัด เช่น การอัปเดตระบบ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ระยะเวลาตรวจพบ และ ระยะเวลาแก้ไข			
3	ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางที่เป็น ระบบในการระบุโอกาสการมุ่งสร้าง นวัตกรรมที่ต้องดำเนินการ (4.2ค) - ไม่ชัดเจนว่าระบบ BP & Innovation System ดำเนินการอย่างไร และเชื่อมโยง กับ ผลการทบทวนปรับปรุงกระบวนการ ตาม ตารางที่ 4.2ค-1 อย่างไร รวมถึงใครเป็น ผู้รับผิดชอบ - ไม่พบข้อมูลนวัตกรรม ที่มาจากโอกาส เชิงกลยุทธ์ ดำเนินการอย่างไร และมี อะไรบ้าง	1) ทบทวนและออกแบบระบบแนวปฏิบัติที่ดีและ นวัตกรรม ตั้งแต่การค้นหาโอกาส คัดเลือก บ่ม เพาะ ทดลอง ขยายผล และยุติโครงการ 2) เชื่อมโยงโอกาสจากกลยุทธ์ เสียงของลูกค้า ความเสี่ยง การทบทวนกระบวนการ การจัดการ ความรู้ และผลลัพธ์การดำเนินงาน 3) กำหนดเกณฑ์คัดเลือกโครงการนวัตกรรม ผู้รับผิดชอบ งบประมาณ และจุดประเมินก่อน ดำเนินงานในแต่ละระยะ 4) จัดทำทะเบียนนวัตกรรมและตัวชี้วัด เช่น จำนวนต้นแบบ อัตราการขยายผล คุณค่าที่ เกิดขึ้น รายได้ และผลกระทบ 5) จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประกาศแนว ปฏิบัติที่ดีหรือนวัตกรรมดีเด่นประจำปี	มหาวิทยาลัยมีระบบระบุและ บริหารโอกาสนวัตกรรมแบบครบ วงจร เกิดนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ กลยุทธ์และขยายผลได้จริง	พ.ย. 2568 - ก.ย. 2569	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ นวัตกรรม คกก. KM & Innovation สถาบันวิจัยและพัฒนา ทุกหน่วยงาน

หมวด 5 บุคลากร

5.1 สภาพแวดล้อมในการทำงาน

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	ไม่ชัดเจนว่า มรย.มีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร (5.1ก(3)) - ไม่ชัดเจนว่า มรย. มีการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริหารงานบุคคลเพื่อนำมาใช้ในการจัดการการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรที่ครอบคลุมบุคลากรทุกระดับ - ไม่ชัดเจนถึงแผนบริหารอัตรากำลัง เพื่อปรับอัตรากำลังให้เหมาะสมกับภาระงานอย่างเป็นระบบและเหมาะสมกับโครงสร้างสถาบันฯ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	1) พัฒนฐานข้อมูลวิเคราะห์กำลังคน ครอบคลุมอายุ คุณวุฒิ สมรรถนะ ผลงาน ภาระงาน การเกษียณ และการลาออก 2) จัดทำแผนคาดการณ์และกรอบอัตรากำลังให้สอดคล้องกับโครงสร้างองค์กรและยุทธศาสตร์ 3) วิเคราะห์ช่องว่างด้านกำลังคน แยกเป็นสายวิชาการ สายสนับสนุน และสายบริหาร 4) จัดทำแผนสรรหา โยกย้าย ทดแทน พัฒนาทักษะเดิม และทักษะใหม่ รวมถึงการสืบทอดตำแหน่ง 5) ติดตามการเปลี่ยนแปลงและความเสี่ยงด้านกำลังคนทุกไตรมาส	มหาวิทยาลัยบริหารการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรด้วยข้อมูล มีอัตรากำลังและสมรรถนะเหมาะสมกับภาระงานและทิศทางในอนาคต	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรงานทรัพยากรบุคคล กองนโยบายและแผนทุกหน่วยงาน
2	ไม่ชัดเจนว่า มรย.มีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดระบบการทำงาน และบริหารบุคลากร (5.1ก(4)) - ไม่ชัดเจนถึงกระบวนการจัดสภาวะแวดล้อมในการทำงานของบุคลากร	1) วิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ โครงสร้างองค์กร กระบวนการทำงาน อัตรากำลัง และสมรรถนะบุคลากร 2) ทบทวนโครงสร้างงาน JD, Competency, Workload, KPI/OKRs, SOP และ Workflow 3) จัดทำตารางกำหนดบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบให้ชัดเจน พร้อมส่งเสริมการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน 4) สำรวจความต้องการและปัญหาสภาวะแวดล้อมการทำงาน 5) จัดทำ Workforce Dashboard และติดตามผลรายไตรมาส	มีระบบบริหารบุคลากรและระบบการทำงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน การมอบหมายงานเหมาะสมกับภาระงานและสมรรถนะ ลดความซ้ำซ้อนและช่องว่างของงาน บุคลากรเข้าใจบทบาทและเป้าหมายงานชัดเจนขึ้น และความพึงพอใจต่อระบบการทำงานเพิ่มขึ้น	ต.ค. 2568-ก.ย. 2569	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรงานทรัพยากรบุคคล กองนโยบายและแผนคณะ สำนัก/สถาบัน

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
3	ไม่ชัดเจนว่า มหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการสร้างความมั่นใจว่าสถานที่ทำงานมีสุขภาวะ และความสะดวกในการเข้าถึงที่ทำงานของบุคลากร (5.1ข(1)) - ไม่ชัดเจนถึง มรอย.มุ่งเน้นสภาวะแวดล้อมของการทำงานให้ปลอดภัย เอื้อต่อสุขภาวะ และสนับสนุนประสิทธิภาพการทำงาน ครอบคลุมความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม อาคารสถานที่ ระบบ IT สิ่งอำนวยความสะดวก พื้นที่สีเขียว และ Work-Life Balance ตามภาพ 5.1 Workforce Environment System ARU และดังตารางที่ 5.1ข(1) แสดงสภาวะแวดล้อมของการทำงาน (Workplace Environment)	1) จัดทำนโยบายสถานที่ทำงานที่ส่งเสริมสุขภาวะ ปลอดภัย และทุกคนเข้าถึงได้ 2) สำรวจและประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาวะ ความปลอดภัย อาคารสถานที่ และการเข้าถึง 3) จัดทำแผนปรับปรุง 8 ด้าน ได้แก่ ความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม อาคารสถานที่ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สิ่งอำนวยความสะดวก พื้นที่สีเขียว และสมดุลชีวิตกับการทำงาน 4) จัดช่องทางแจ้งเหตุและกำหนดระยะเวลาแก้ไขที่ชัดเจน 5) จัดทำแดชบอร์ดติดตามสภาพแวดล้อมในการทำงาน	มีระบบบริหารสภาวะแวดล้อมการทำงานที่ชัดเจน ทุกหน่วยงานได้รับการประเมินความเสี่ยง สถานที่ทำงานปลอดภัย ถูกสุขลักษณะ และเข้าถึงได้ อุบัติเหตุและข้อร้องเรียนลดลง ระบบ IT และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความพร้อมใช้ และความพึงพอใจและ Work-Life Balance เพิ่มขึ้น	ต.ค. 2568–ก.ย. 2569	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร สำนักงานอธิการบดี งานอาคารสถานที่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ งานทรัพยากรบุคคล

5.2 ความผูกพันของบุคลากร

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	ไม่ชัดเจนว่า มรอย.มีแนวทางที่เป็นระบบในการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีลักษณะการสื่อสารที่เปิดกว้าง มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น และบุคลากรมีความผูกพันต่อสถาบัน	1) จัดทำแผนพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรตามค่านิยม D-CIDE และพฤติกรรมที่คาดหวัง 2) จัดช่องทางสื่อสารแบบเปิดกว้าง เช่น การพบปะผู้บริหาร แบบสำรวจความคิดเห็น	เกิดวัฒนธรรมการสื่อสารเปิดกว้าง บุคลากรมีส่วนร่วมและผูกพันมากขึ้น พฤติกรรมสอดคล้อง D-CIDE และผลการดำเนินงานดีขึ้น	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	อธิการบดี/ผู้นำระดับสูง งานทรัพยากรบุคคล งานสื่อสารองค์กร ทุกหน่วยงาน

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	(5.2ข) - ไม่ชัดเจนถึงขั้นตอนที่เป็นลำดับ และช่วงเวลากำกับติดตามการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีลักษณะการสื่อสารที่เปิดกว้าง มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น และบุคลากรมีความผูกพัน	ระบบข้อเสนอแนะ และเวทีแลกเปลี่ยนระหว่างหน่วยงาน 3) พัฒนาผู้นำและหัวหน้างานให้เป็นต้นแบบด้านวัฒนธรรม และสร้างบรรยากาศที่บุคลากรกล้าแสดงความคิดเห็น 4) เชื่อมโยงการยกย่องและรางวัลกับค่านิยมผลงานโดดเด่น และความร่วมมือ 5) ประเมินการรับรู้วัฒนธรรมองค์กรและความผูกพันปีละ 1 ครั้ง พร้อมจัดทำแผนปรับปรุง			
2	ไม่ชัดเจนว่า มรย.มีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากร และสนับสนุนให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่โดดเด่น (5.2ค(1)) - ไม่ชัดเจนถึงขั้นตอนการดำเนินการ และวงรอบเวลาในการดำเนินการ รวมถึงการใช้เครื่องมือข้อมูลและสารสนเทศที่เชื่อถือได้ในการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากร และสนับสนุนให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่โดดเด่น	1) ทบทวนระบบบริหารผลการปฏิบัติงานให้เชื่อมโยงยุทธศาสตร์ KPI/OKR สมรรถนะ และค่านิยม 2) กำหนดรอบการบริหารผลการปฏิบัติงาน ตั้งแต่การตั้งเป้าหมาย ติดตามผลกลางปี ประเมินผลปลายปี และทบทวนมาตรฐานการประเมินร่วมกัน 3) ใช้ข้อมูลผลงานที่เชื่อถือได้และระบบดิจิทัลสนับสนุน 4) เชื่อมผลประเมินกับ IDP การพัฒนาความก้าวหน้า การยกย่อง และแรงจูงใจ 5) วิเคราะห์ความเป็นธรรมและประสิทธิผลของระบบประจำปี	บุคลากรเข้าใจเป้าหมายและได้รับ Feedback สม่าเสมอ ผลงานสอดคล้องกลยุทธ์ เกิดการพัฒนาและผลการปฏิบัติงานที่โดดเด่น	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากร งานทรัพยากรบุคคล ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ คกก.หมวด 5

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
3	ไม่ชัดเจนว่า มหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการเรียนรู้และพัฒนาสนับสนุนความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรและความจำเป็นขององค์กร (5.2ค(2)) - ไม่ชัดเจนถึงขั้นตอนการดำเนินการเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาสนับสนุนความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรและความจำเป็นขององค์กร และวงรอบเวลาในการดำเนินการตามภาพที่ 5.2 Workforce Engagement System ARU	1) ประเมินความจำเป็นในการพัฒนาและช่องว่างด้านสมรรถนะ 2) จัดทำแผนพัฒนารายบุคคลให้เชื่อมโยงกับเส้นทางความก้าวหน้า ผลการประเมิน และยุทธศาสตร์ 3) จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้งระดับมหาวิทยาลัย หน่วยงาน และรายบุคคล 4) พัฒนาบุคลากรผ่านการอบรม การสอนงาน การให้คำปรึกษา การจัดการความรู้ การหมุนเวียนงาน และการเรียนรู้จากการปฏิบัติงาน 5) ประเมินผลการพัฒนาตั้งแต่ความพึงพอใจการนำไปใช้ จนถึงผลกระทบต่อองค์กร 6) จัดทำแดชบอร์ดติดตามการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากร	บุคลากรมี IDP ที่สอดคล้องกับ Competency Gap ได้รับการพัฒนาตรงตามความจำเป็นสมรรถนะที่สำคัญมีแนวโน้มดีขึ้น สามารถนำความรู้ไปปรับปรุงงานหรือสร้างนวัตกรรม และมีผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากรสำหรับรายงานหมวด 7.3	ต.ค. 2568–ก.ย. 2569	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากรกอง/งาน ทรัพยากรบุคคลผู้บริหาร คณะ สำนัก และสถาบัน หัวหน้างาน
4	ไม่ชัดเจนว่า มหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการพัฒนาอาชีพการงานและการวางแผนการสืบทอดตำแหน่ง (5.2ค(3)) - ไม่ชัดเจนถึงขั้นตอนการดำเนินการ และวงรอบเวลาในการดำเนินการพัฒนาอาชีพการงานและการวางแผนการสืบทอดตำแหน่ง	1) จัดทำ Career Path ครอบคลุมสายวิชาการ สายสนับสนุน และสายบริหาร 2) วิเคราะห์ตำแหน่งสำคัญและตำแหน่งที่ว่าง 3) ประเมินผลการปฏิบัติงาน สมรรถนะศักยภาพ และความพร้อม 4) จัดทำกลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพและกลุ่มผู้พร้อมสืบทอดตำแหน่ง	บุคลากรรับรู้เส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพ ตำแหน่งสำคัญมีผู้สืบทอดรองรับ ผู้มีศักยภาพได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ลดความเสี่ยงจากการเกษียณ ลาออก หรือขาดผู้ดำรงตำแหน่ง การเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นเป็นไปตามเป้าหมาย	ต.ค. 2568–ก.ย. 2569	อธิการบดีรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรกอง/งาน ทรัพยากรบุคคลคณะบดีและ ผู้อำนวยการหน่วยงาน

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		5) พัฒนาผู้มีศักยภาพผ่านการสอนงาน การให้คำปรึกษา การหมุนเวียนงาน และการมอบหมายโครงการเชิงยุทธศาสตร์ 6) ทบทวนแผนสืบทอดตำแหน่งอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง			
5	ไม่ชัดเจนว่า มหาวิทยาลัย มีแนวทางที่เป็นระบบในเรื่องความเสมอภาคและการให้เข้ามามีส่วนร่วม (5.2ค (4)) - ไม่ชัดเจนถึงขั้นตอนการดำเนินการ และวงรอบเวลาในการดำเนินการในเรื่องความเสมอภาคและการให้เข้ามามีส่วนร่วม	1) จัดทำนโยบายความเสมอภาค ความเป็นธรรม และการมีส่วนร่วม 2) ทบทวนหลักเกณฑ์การสรรหา มอบหมายงาน ประเมินผล พัฒนา และแต่งตั้ง 3) วิเคราะห์ข้อมูลการเข้าถึงโอกาสของบุคลากรแต่ละกลุ่ม 4) จัดเวทีรับฟังความคิดเห็น แบบสำรวจ และช่องทางเสนอแนะ 5) จัดระบบร้องเรียนและอุทธรณ์ที่เป็นความลับและกำหนดมาตรฐานการบริการ 6) ติดตามผลอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	1. มีนโยบายและกระบวนการที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ 2. บุคลากรเข้าถึงโอกาสในการพัฒนาและความก้าวหน้าอย่างเหมาะสม 3. บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน 4. ความพึงพอใจต่อความเป็นธรรมเพิ่มขึ้น 5. ขอร้องเรียนได้รับการดำเนินการตามกรอบเวลา 6. ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรและความผูกพันของบุคลากร	ต.ค. 2568-ก.ย. 2569	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากรกอง/งาน ทรัพยากรบุคคลงานนิติการ คณะกรรมการจริยธรรม ผู้บริหารและผู้แทนบุคลากร

หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ

6.1 กระบวนการทำงาน

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการออกแบบหลักสูตรและบริการฯ เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ (6.1ก(2)) - ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยฯ กำหนดข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการทำงานหลักในขั้นตอนที่ 3 ของ ARU Program & Service Design (ภาพที่ 6.1ก(2)) อย่างไร	1) กำหนดมาตรฐานการออกแบบหลักสูตรและบริการโดยใช้ VOC ข้อกำหนดกฎหมาย/วิชาชีพ แนวโน้มตลาด และสมรรถนะหลัก 2) จัดทำข้อกำหนดของหลักสูตรและบริการ พร้อมเกณฑ์การออกแบบที่ชัดเจน 3) ทบทวนข้อกำหนดของหลักสูตรและบริการโดยคณะกรรมการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประเมินความเสี่ยง 4) ทดลอง/นำร่องและตรวจสอบความถูกต้องก่อนเปิดใช้ 5) ประเมินผลหลังเปิดใช้และปรับปรุงรอบการออกแบบ	หลักสูตรและบริการมีข้อกำหนดและการออกแบบที่ชัดเจน ตอบสนองความต้องการตลาด/ลูกค้า และลดความเสี่ยงในการนำไปใช้	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพันธกิจ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เจ้าของหลักสูตร/บริการ คกก.หมวด 6
2	ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ (6.1ก(3)) - ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยฯ กำหนดข้อกำหนดของแต่ละหลักสูตรและบริการในขั้นตอนที่ 4 ของ	1) ระบุกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญและเจ้าของกระบวนการ 2) จัดทำ SIPOC และวิเคราะห์ข้อกำหนดจากผู้ใช้ภายใน กฎหมาย ความเสี่ยง และกระบวนการหลัก	กระบวนการสนับสนุนมีข้อกำหนดตัววัด และมาตรฐานชัดเจน สามารถสนับสนุนพันธกิจได้รวดเร็วและสม่ำเสมอ	ต.ค. 2568 - ส.ค. 2569	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากร เจ้าของกระบวนการสนับสนุน คกก.หมวด 6 กองนโยบายและแผน

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ARU Program & Service Requirements (ภาพที่ 6.1ก(1)) อย่างไร - ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยฯ กำหนดข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการทำงานหลักในขั้นตอนที่ 4 ของ ARU Process Requirements (ภาพที่ 6.1ก(3)) อย่างไร - ไม่ชัดเจนว่าปัจจัยนำเข้าเพื่อวิเคราะห์และกำหนดข้อกำหนดที่สำคัญใน ตารางที่ 6.1ก(1)(2) สอดคล้องกับขั้นตอนของ ARU Program & Service Requirements และ ARU Process Requirements	3) กำหนด KPI/SLA มาตรฐาน คุณภาพ เวลา ต้นทุน และความต่อเนื่อง 4) จัดทำคู่มือ/Workflow และ ถ่ายทอดทั่วทั้งองค์กร 5) ประเมินผลผู้ภายในและ ทบทวนข้อกำหนดอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง			
3	ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยฯมีแนวทางอย่างเป็นระบบที่ทำให้มั่นใจได้ว่าการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ และกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของผู้เรียน และปรับปรุงผลการดำเนินการของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ รวมทั้งของกระบวนการ (6.1ข(2)) - ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยฯมีแนวทางการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญตามแนวทาง PDCA ตาม ตารางที่ 6.1ข - ไม่ชัดเจนว่าการปรับปรุงผลิตภัณฑ์และกระบวนการใน ตารางที่ 6.1ข ดำเนินการตาม	1) จัดทำระบบบริหารการปรับปรุงกระบวนการและเกณฑ์คัดเลือกกระบวนการสำคัญ 2) กำหนด Baseline และเป้าหมาย ด้านคุณภาพ เวลา ต้นทุน ความผิดพลาด และประสบการณ์ลูกค้า 3) ดำเนินโครงการ PDCA โดยใช้ Input-Process-Output และ วิเคราะห์สาเหตุที่สำคัญ 4) ตรวจสอบผลลัพธ์และทำ มาตรฐานใหม่เมื่อได้ผล	กระบวนการหลักและสนับสนุนได้รับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ลดเวลา/ ต้นทุน/ความผิดพลาด และเพิ่มคุณค่าต่อผู้เรียนและลูกค้า	พ.ย. 2568 - ก.ย. 2569	คกก.พัฒนาระบบคุณภาพ เจ้าของกระบวนการ คกก.หมวด 6 ทุกหน่วยงาน

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	แนวทาง Input – Process – Output อย่างไร	5) ถ่ายทอดบทเรียน/Best Practice และขยายผลข้ามหน่วยงาน			

6.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติการ

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดการประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติการ (6.2ก) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่มหาวิทยาลัยฯ ใช้ในการจัดการประสิทธิภาพและการจัดการประสิทธิผลโดย Lean, Six Sigma, Kaizen และ Balanced Scorecard - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการจัดการประสิทธิภาพและการจัดการประสิทธิผลใน ตารางที่ 6.2ก	1) จัดทำกรอบการดำเนินงานที่เป็นเลิศ พร้อมกำหนดตัวชี้วัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของแต่ละกระบวนการ 2) เก็บข้อมูลพื้นฐานด้านต้นทุน ระยะเวลา ผลผลิต คุณภาพ ข้อผิดพลาด และความพึงพอใจ 3) เลือกใช้แนวทางปรับปรุงกระบวนการตามความเหมาะสม 4) ติดตามผลประโยชน์ที่ได้รับและรายงานผลผ่านแดชบอร์ดทุกไตรมาส 5) จัดทำมาตรฐานและขยายผลกระบวนการที่ประสบความสำเร็จ	มหาวิทยาลัยบริหารประสิทธิภาพและประสิทธิผลบนข้อมูล ลดความสูญเปล่าและยกระดับผลการปฏิบัติการอย่างวัดผลได้	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากร คกก.หมวด 6 เจ้าของกระบวนการ กองนโยบายและแผน
2	ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการดูแลให้มีสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติการที่ปลอดภัยและมั่นคงในสถานที่ทำงานสำหรับบุคลากร ผู้เรียน และบุคคลอื่น	1) สำรวจและประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัย/อาชีวอนามัยทุกพื้นที่และกิจกรรม 2) จัดลำดับความเสี่ยง และกำหนดมาตรการด้านวิศวกรรม การบริหารจัดการ และอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล	สภาพแวดล้อมการปฏิบัติการปลอดภัยและมั่นคง ความเสี่ยงสำคัญได้รับการควบคุมลดอุบัติเหตุและเหตุเกือบเกิด	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากร กองกลาง/งานอาคารสถานที่ ทุกหน่วยงาน

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	(6.2ค(1)) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่มหาวิทยาลัยฯ ประเมินความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติการในสถานที่ทำงาน - ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยฯ มีการกำหนดมาตรการความปลอดภัยด้านกายภาพของกระบวนการทำงานตามพันธกิจ ตาม ตารางที่ 6.2ค(1)	3) จัดทำมาตรฐานตรวจสอบ ห้องปฏิบัติการ อาคาร สารเคมี ไฟฟ้า อัคคีภัย และการเดินทาง 4) อบรมและฝึกซ้อม พร้อมจัดระบบรายงานอุบัติเหตุ เหตุการณ์เกือบเกิดอุบัติเหตุ และการแก้ไขป้องกัน 5) ตรวจสอบติดตามและรายงานตัวชี้วัดความปลอดภัยรายไตรมาส			
3	ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบเพื่อให้มั่นใจว่าสามารถคาดการณ์ล่วงหน้า เตรียมพร้อม และฟื้นฟูจากภัยพิบัติ ภาวะฉุกเฉิน และภาวะพลิกผันอื่น ๆ (6.2ค(2)) - ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางการประเมินความเสี่ยงและวางแผนล่วงหน้าเพื่อเผชิญภัยพิบัติ ภาวะฉุกเฉิน และภาวะพลิกผันอื่น ๆ - ไม่ชัดเจนถึงภัยพิบัติ ภาวะฉุกเฉิน และภาวะพลิกผันของมหาวิทยาลัยฯ ที่ระบุใน ตารางที่ 6.2ค(2)	1) ประเมินความเสี่ยงจากภัยพิบัติและภาวะฉุกเฉินทุกประเภท เช่น ภัยไซเบอร์ น้ำท่วม อัคคีภัย โรคระบาด และระบบสำคัญขัดข้อง 2) จัดทำแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจและแผนกู้คืนระบบ โดยกำหนดกระบวนการสำคัญ ระยะเวลาหยุดชะงักสูงสุด ระยะเวลากู้คืน จุดกู้คืนข้อมูล และทรัพยากรสำรอง 3) กำหนดโครงสร้างการควบคุมหลัก ระบบสื่อสารฉุกเฉิน และความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก 4) ฝึกซ้อมทั้งแบบจำลองสถานการณ์และเสมือนจริง พร้อมทดสอบการกู้คืนระบบ 5) ทบทวนผลหลังการฝึกซ้อมและปรับปรุงแผนเป็นประจำทุกปี	มหาวิทยาลัยคาดการณ์เตรียมพร้อม ตอบสนอง และฟื้นฟูได้ตามเวลาที่กำหนด ทำให้พันธกิจสำคัญดำเนินต่อเนื่องในภาวะฉุกเฉิน	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	รองอธิการบดี/คณะกรรมการบริหารความต่อเนื่อง กองกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทุกหน่วยงาน

หมวด 7 ผลลัพธ์

7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน บริการ และกระบวนการ (ผลประเมิน 30%)

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	มหาวิทยาลัยฯ ไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน (7.1) - ไม่พบผลลัพธ์ - ด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น ผลลัพธ์ที่สะท้อนความสำคัญของหลักสูตรและบริการ ใน ตารางที่ OP.1ก(1) - ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ เช่น ผลลัพธ์การจัดการต้นทุนที่ระบุในตารางที่ 6.2ก รายได้ จากทรัพย์สินทางปัญญา การใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา - ผลลัพธ์ด้านความปลอดภัย และการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉินคือ เช่น ผลลัพธ์ด้านการจัดการความปลอดภัยตาม ตารางที่ 6.2ค(1) และผลลัพธ์การเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉินตามภาพที่ 6.2ค(3) - ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน เช่น ผลลัพธ์การจัดการเครือข่ายอุปทานตามที่ระบุในตาราง OP1.ข(3)	- จัดทำผลลัพธ์ที่เชื่อมโยงเป้าหมาย ตัวชี้วัด และผลการดำเนินงานหมวด 7.1 เชื่อมกับ OP หมวด 3, 4 และ 6 - กำหนดตัวชี้วัดที่ขาด ได้แก่ การเรียนรู้/บริการ ประสิทธิภาพกระบวนการ ความปลอดภัย/ฉุกเฉิน และเครือข่ายอุปทาน - กำหนดนิยาม สูตร ข้อมูลจำแนก เจ้าของข้อมูล ความถี่ เป้าหมาย และคู่เทียบ - รวบรวมข้อมูลย้อนหลังหรือกำหนดค่าฐานเริ่มต้น พร้อมแสดงระดับผลการดำเนินงาน แนวโน้ม ผลการเปรียบเทียบ และความเชื่อมโยงของผลลัพธ์ - ตรวจสอบคุณภาพข้อมูลและเผยแพร่ใน KPI Dashboard	มีผลลัพธ์สำคัญครบถ้วนตามข้อกำหนดหมวด 7.1 สามารถติดตามแนวโน้ม เปรียบเทียบ และใช้ปรับปรุงกระบวนการได้	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	คกก.หมวด 7 เจ้าของกระบวนการหมวด 6 กองนโยบายและแผน เจ้าของข้อมูลทุกพันธกิจ
2	มหาวิทยาลัยฯ แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญที่ไม่มีแนวโน้มที่ดีหลายด้าน ด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า เช่น 7.1ก-2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตระดับ	จัดทำระบบยกระดับตัวชี้วัดที่มีผลต่ำกว่าเป้าหมาย แนวโน้มลดลง หรือผันผวน โดยตรวจสอบคุณภาพข้อมูลและนิยามตัวชี้วัด วิเคราะห์สาเหตุเชิงลึก จัดทำแผนปรับปรุงรายตัวชี้วัด กำหนดผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดทุกตัวมีข้อมูลและ ผู้รับผิดชอบชัดเจน มีแผนแก้ไขครบถ้วน ผลการดำเนินงานดีขึ้น ตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าเป้าหมายลดลง และ	ตุลาคม 2568–กันยายน 2569	รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน กองนโยบายและแผน หน่วยงานประกันคุณภาพ คณะกรรมการ EdPEX หมวด

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ปริญญาตรีตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา - 7.1ก-4 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ - 7.1ก-5 รายได้เฉลี่ยของบัณฑิตใหม่ระดับปริญญาตรี - 7.1ก-6 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขา - 7.1ก-7 นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ - 7.1ก-8 นักศึกษาที่สอบผ่านทักษะด้านคอมพิวเตอร์ - 7.1ก-17 นวัตกรรมหรือผลงานบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่าแก่ผู้รับบริการ/ชุมชน/สังคมได้ - 7.1ก-18 บทความวิจัยของอาจารย์ประจำที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ใน TCI - 7.1ก-27 ผลสัมฤทธิ์ของชุมชนที่ได้รับพัฒนาและยกระดับให้มีมาตรฐานและคุณภาพที่สูงขึ้น (สะสม) - 7.1ก-33 งานวิจัยสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่เพิ่มมูลค่าชุมชน - 7.1ก-35 การรับรู้ความพร้อมของอาจารย์ที่มุ่งเน้นคุณภาพภายในการให้บริการผู้เรียนรู้ในวัฒนธรรมอยุธยา - 7.1ก-42 ผลงานวิชาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ได้นำไปเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ เช่น - 7.1ข(1)-1 หลักสูตรระยะสั้น (Non-Degree) และหลักสูตร Upskill Reskill	และเป้าหมายรายไตรมาส พร้อมติดตามผ่าน Dashboard และประชุมทบทวนผลอย่างต่อเนื่อง	ผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ		6 และหน่วยงานเจ้าภาพตัวชี้วัดทุกแห่ง

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	- 7.1ข(1)-2 นศ.ป.ตรี ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 - 7.1ข(1)-3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ - 7.1ข(1)-4 หลักสูตรที่มีความร่วมมือกับสถานประกอบการ (CWIE) - 7.1ข(1)-5 หลักสูตรที่สามารถเปิดจัดการเรียนการสอนได้ - 7.1ข(1)-6 หลักสูตรที่มีการรับเข้านักศึกษาเป็นไปตามแผน - 7.1ข(1)-9 ประสิทธิภาพของกระบวนการรับเข้า - 7.1ข(1)-11 นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะวิศวกรรมสังคมและนำไปพัฒนาชุมชน สังคม - 7.1ข(1)-13 งบประมาณทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย - 7.1ข(1)-14 โครงการวิจัยที่ได้รับทุนภายใน - 7.1ข(1)-15 โครงการวิจัยที่ได้รับทุนภายนอก - 7.1ข(1)-16 โครงการวิจัยที่ได้รับทุนภายนอกที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด - 7.1ข(1)-17 องค์ความรู้จากงานวิจัยที่ถ่ายทอดสู่ชุมชนและท้องถิ่น เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ครัวเรือน - 7.1ข(1)-18 ผู้ยื่นขอจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ (IRB) - 7.1ข(1)-19 แหล่งทุนวิจัยจากภายนอก - 7.1ข(1)-21 โครงการ/กิจกรรมให้บริการวิชาการแก่สังคม - 7.1ข(1)-22 กิจกรรมบริการวิชาการที่สร้างประโยชน์ต่อ				

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ชุมชน - 7.1ข(1)-26 ชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม - 7.1ข(1)-27 นวัตกรรมทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา - 7.1ข(1)-29 โรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่บริการที่เข้าร่วมการยกระดับคุณภาพการศึกษา - 7.1ข(1)-31 ชุมชนต้นแบบด้านสิ่งแวดล้อม - 7.1ข(1)-35 ผู้เข้าร่วมโครงการมีการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ - 7.1ข(1)-36 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่เพิ่มมูลค่าให้แก่ชุมชน - 7.1ข(1)-37 โครงการทางวัฒนธรรมที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานระดับท้องถิ่นและภูมิภาค - 7.1ข(1)-38 หลักสูตรที่มีการบูรณาการองค์ความรู้กับการเรียนการสอน - 7.1ข(1)-39 แหล่งเรียนรู้ภูมิวัฒนธรรมอยุธยาที่ได้รับการพัฒนา - 7.1ข(1)-42 ชุมชนที่ได้รับการพัฒนา Soft Power/ส่งเสริมมรดกวัฒนธรรม - 7.1ข(1)-46 ประสบการณ์ทางวัฒนธรรมที่เพิ่มขึ้นของผู้รับบริการความรู้ด้านอยุธยาศึกษา - 7.1ข(1)-47 ระบบการบริหารจัดการด้านสารสนเทศที่พัฒนาและนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน				

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	- 7.1ข(1)-48 จำนวนครั้งที่เกิดเหตุการณ์การเข้าถึงข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาตหรือการรั่วไหลของข้อมูล - 7.1ข(1)-49 การเข้าใช้ระบบสารสนเทศของผู้มีสิทธิ์ - 7.1ข(1)-50 จำนวนครั้งที่ระบบหรือซอฟต์แวร์ได้รับการปรับปรุง หรือพัฒนาระบบใหม่เพื่อตอบสนองความต้องการ - 7.1ข(1)-51 การฝึกอบรมที่จัดให้แก่ผู้ใช้ระบบสารสนเทศ เพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ - 7.1ข(1)-52 กิจกรรมส่งเสริมความตระหนักรู้ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น วันสิ่งแวดล้อมโลก กิจกรรมปลูกต้นไม้ - 7.1ข(1)-53 อัตราการเพิ่มของจำนวนผู้สมัครและนักศึกษาที่เข้าเรียนในมหาวิทยาลัย - 7.1ข(1)-54 การรักษาความปลอดภัยของข้อมูลด้านวิจัยบนโลกไซเบอร์ - 7.1ข(1)-55 การรักษาความปลอดภัยของข้อมูล IRB บนโลกไซเบอร์ผลลัพธ์ด้านความปลอดภัย และการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉินคือ เช่น - 7.1ข(2)-1 บุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมหลักการป้องกันอัคคีภัย การซ้อมอพยพหนีภัย และการช่วยชีวิตเบื้องต้นเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด - 7.1ข(2)-3 เหตุฉุกเฉินที่เกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สิน - 7.1ข(2)-4 บุคลากรที่ได้รับการอบรมด้านความปลอดภัย				

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	- 7.1ข(2)-6 ความพร้อมของอุปกรณ์ด้านความปลอดภัยและฉุกเฉิน - 7.1ข(2)-7 จำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในสถานที่ทำงานหรือสถานศึกษา และการดำเนินการเพื่อป้องกัน - 7.1ข(2)-8 จำนวนเหตุการณ์ที่บุคลากรหรือผู้ใช้งานฝ่าฝืนมาตรการความปลอดภัยที่มีอยู่ - 7.1ข(2)-10 การฝึกซ้อมหรือการทดสอบการตอบสนองต่อเหตุการณ์ฉุกเฉิน เช่น การฝึกซ้อมหนีไฟ การฝึกซ้อมเหตุการณ์แผ่นดินไหว - 7.1ข(2)-11 ความสำเร็จของการจัดการความเสี่ยงผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน เช่น - 7.1ค-1 สถานประกอบการที่มี MOU สำหรับสหกิจฯ - 7.1ค-2 MOU กับต่างประเทศด้านการจัดการศึกษาที่ active - 7.1ค-3 MOU ภายในประเทศด้านการจัดการศึกษาที่ active - 7.1ค-4 MOU ด้านการวิจัยที่ active - 7.1ค-5 MOU ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่ active - 7.1ค-7 ขั้วรองรับเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง - 7.1ค-8 อัตราการส่งมอบพัสดุตามกำหนดเวลา				

7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	มหาวิทยาลัยฯ ได้รายงานผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น ที่มีแนวโน้มผันผวน หรือมีระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (7.2ก(1),(2)) - 7.2ก(1)-1 ความพึงพอใจของนักศึกษาในระดับป.ตรี ต่อคุณภาพหลักสูตรและการจัดการศึกษา - 7.2ก(1)-6 ความพึงพอใจของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - 7.2ก(1)-19 ความพึงพอใจของ อบจ.ด้านบริการวิชาการ	วิเคราะห์เสียงของลูกค้า (VOC) โดยจำแนกผลความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันตามกลุ่มลูกค้าและ Customer Journey พร้อมวิเคราะห์สาเหตุของตัวชี้วัดที่มีผลต่ำหรือผันผวน 3 เรื่อง ได้แก่ คุณภาพหลักสูตรระดับปริญญาตรี สิ่งสนับสนุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และความพึงพอใจขององค์การบริหารส่วนจังหวัด จากนั้นกำหนดมาตรการปรับปรุงที่ตรงประเด็น แจ้งผลการดำเนินงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง ติดตามผลหลังปรับปรุง และวัดผลซ้ำรายภาคการศึกษาหรือรายโครงการเพื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	ความพึงพอใจและความผูกพันของกลุ่มเป้าหมายมีแนวโน้มดีขึ้น ตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายลดลง และข้อเสนอแนะถูกนำไปใช้จริง	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	คกก. VOC กองบริการการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย/คณะ สถาบันวิจัยและพัฒนา

7.3 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	มรย.มีผลลัพธ์ด้านบุคลากรบางรายการที่มีแนวโน้มที่ลดลง (7.3ก) - 7.3ก(1)-6 อัตราการคงอยู่ของบุคลากรสายวิชาการ - 7.3ก(2)-1 ความพึงพอใจของบุคลากรด้าน	วิเคราะห์ปัจจัยเชิงลึกที่ส่งต่อการคงอยู่ และการลาออกของบุคลากร ครอบคลุมสภาพแวดล้อมการทำงาน ความสมดุลชีวิต ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล และความก้าวหน้าในอาชีพ โดยจำแนกผลตาม	อัตราการคงอยู่และความพึงพอใจดีขึ้น การลาออกลดลง บุคลากรได้รับการพัฒนาตามเส้นทาง และปัจจัยเสี่ยงได้รับการจัดการเชิงรุก	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากร งานทรัพยากรบุคคล ผู้บริหารหน่วยงาน คกก.หมวด 5/7

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	สภาพแวดล้อมบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวก และสร้างสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานของบุคลากรสายวิชาการ - 7.3ก(2)-5 ความไม่พึงพอใจของบุคลากรด้านสภาพแวดล้อมบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวก และสร้างสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานของบุคลากรสายวิชาการ - 7.3ก(3)-1 ผลประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลของบุคลากรสายวิชาการ - 7.3ก(3)-2 ผลประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ - 7.3ก(3)-5 การลาออกของบุคลากรสายวิชาการ - 7.3ก(3)-6 การลาออกของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ - 7.3ก(4)-1 บุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการพัฒนาตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายงาน	สายงาน อายุงาน หน่วยงาน และกลุ่มบุคลากรสำคัญ เพื่อนำไปจัดทำแผน ที่ครอบคลุม Career Path สวัสดิการ การพัฒนาหัวหน้างาน และการพัฒนาบุคลากร พร้อมติดตามสัญญาณเตือนล่วงหน้า เช่น ความตั้งใจลาออก การขาดงาน ความผูกพัน และผล Exit Interview รวมทั้งประเมินผลทุก 6 เดือนเพื่อปรับมาตรการให้เหมาะสม และมีประสิทธิผลยิ่งขึ้น			
2	มรย.ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการมุ่งเน้นบุคลากรบางด้าน (7.3ก) - ผลลัพธ์ด้านสุขภาวะในสถานที่ทำงาน	กำหนดและติดตามผลลัพธ์เชิงประจักษ์ด้านสุขภาวะ ค่าตอบแทน สิทธิประโยชน์ และการเปลี่ยนแปลงกำลังคน โดยระบุสูตร	มีผลลัพธ์บุคลากรที่ครบถ้วนและเป็นวัตรนิสัย สามารถวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงและ	พ.ย. 2568 - ก.ย. 2569	งานทรัพยากรบุคคล กองนโยบายและแผน งานการเงิน

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	คำตอบแทน และสิทธิประโยชน์ นอกเหนือจาก ความพึงพอใจ - ผลการวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรในองค์กร	แหล่งข้อมูล คำเป้าหมาย การจำแนกกลุ่ม และคู่เทียบให้ชัดเจน เก็บข้อมูลสำคัญ เช่น อุบัติเหตุ วันลาป่วย การใช้สิทธิประโยชน์ ความเพียงพอของคำตอบแทน อัตราค่าจ้าง การเกษียณ การทดแทน และช่องว่างทักษะ จากนั้นวิเคราะห์แนวโน้มย้อนหลัง 3-5 ปี เชื่อมโยงกับแผนกำลังคน และรายงานผ่าน Dashboard เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารอย่างเป็นระบบ	วางแผนบุคลากรได้แม่นยำขึ้น		คณะกรรมการความปลอดภัย

7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์การและการกำกับดูแล

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	มหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลองค์กร กฎหมาย จริยธรรมและการสร้างประโยชน์ให้สังคม (7.4 ก) - ไม่พบการแสดงผลลัพธ์การสร้างความผูกพันของผู้นำระดับสูงกับบุคลากร พันธมิตร ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น - ไม่พบผลลัพธ์ด้านการส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม - ไม่พบผลลัพธ์สะท้อนประสิทธิผลของการสร้างประโยชน์ให้สังคม และผลลัพธ์ของการสนับสนุน	กำหนดตัวชี้วัดเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานของผู้นำระดับสูง ได้แก่ 1. ความเชื่อมั่นและความผูกพัน เช่น ระดับความเชื่อมั่นต่อผู้นำ และระดับความผูกพันของบุคลากร 2. จริยธรรมและการปฏิบัติตามกฎระเบียบ เช่น จำนวนเหตุการณ์ด้านจริยธรรม และระดับการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ 3. ผลกระทบต่อสังคมและชุมชน เช่น	มหาวิทยาลัยมีผลลัพธ์สำคัญด้านการนำองค์กร จริยธรรม และประโยชน์สังคมที่สะท้อนประสิทธิผลของกระบวนการและใช้ปรับปรุงได้	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	คกก.หมวด 1/7 สำนักงานอธิการบดี งานนิติการ สถาบันวิจัยและพัฒนา

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ชุมชนที่สำคัญ	ผลลัพธ์ทางสังคม ผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน และความยั่งยืนของชุมชนพร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบข้อมูล กลุ่มที่ใช้จำแนกผลค่าเป้าหมาย และรอบการรายงานให้ชัดเจน จากนั้นเก็บข้อมูลพื้นฐานและข้อมูลย้อนหลังเพื่อแสดงแนวโน้ม นำผลมาทบทวน และใช้ปรับปรุงกระบวนการนำองค์กรตามหมวด 1 อย่างต่อเนื่อง			
2	มหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบที่สำคัญด้านการนำองค์กร และการสร้างประโยชน์ให้สังคม (7.4 ก) - ไม่พบการแสดงผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบด้านการนำองค์กร และกำกับดูแลองค์กร - ไม่พบผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบด้านกฎหมายและจริยธรรม - ไม่พบผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบด้านการสร้างประโยชน์ให้สังคม และสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ	1) เลือกคู่เทียบ/มาตรฐานอ้างอิงด้านธรรมาภิบาล จริยธรรม และผลกระทบสังคม 2) กำหนดนิยามและวิธีปรับฐานข้อมูลให้เทียบเคียงได้ 3) จัดทำข้อตกลงแลกเปลี่ยนข้อมูลหรือใช้ฐานข้อมูลสาธารณะที่น่าเชื่อถือ 4) วิเคราะห์ Gap และกำหนดเป้าหมายระดับแข่งขัน 5) รายงานผลเปรียบเทียบและโครงการยกระดับต่อผู้นำ	มีผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบที่สำคัญ ช่วยระบุช่องว่างและยกระดับธรรมาภิบาล จริยธรรม และการสร้างประโยชน์แก่สังคม	ธ.ค. 2568 - ก.ย. 2569	กองนโยบายและแผน คกก.หมวด 1/7 งานนิติการ หน่วยงานพันธมิตร

7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และตลาด

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	มหาวิทยาลัยฯ แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญเกือบทุกตัว ด้านงบประมาณ การเงิน และตลาด มีระดับต่ำกว่าเป้าหมาย (7.5 ก(1,2)) - ร้อยละของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ(งบประมาณแผ่นดิน) (7.5ก(1)-1) - ร้อยละของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ(งบประมาณเงินรายได้) (7.5ก(1)-2) - จำนวนเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยด้านการจัดการศึกษา (7.5ก(1)-3) - จำนวนเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยด้านการวิจัย (7.5ก(1)-4) - จำนวนเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยด้านการบริการวิชาการ (7.5ก(1)-5) - จำนวนเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (7.5ก(1)-6) - การเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้สมัครเรียน (ระดับบัณฑิตศึกษา) (7.5ก(2)-6) - ผู้สอบผ่านและรายงานตัวยืนยันสิทธิ์ลงทะเบียนกับมหาวิทยาลัย (ระดับปริญญาตรี) (7.5ก(2)-1)	1)วิเคราะห์สาเหตุที่ผลด้านงบประมาณ รายได้ และการตลาดต่ำกว่าเป้าหมาย 2)จัดทำแผนเร่งรัดการเบิกจ่ายและแผนเพิ่มรายได้แยกตามพันธกิจ 3)พัฒนากระบวนการรับสมัครจนถึงการรายงานตัว พร้อมจัดทำแผนการตลาด หลักสูตรและการรับนักศึกษาต่างชาติ 4)ติดตามผลด้านการเงินและการตลาด ทุกเดือน พร้อมระบบแจ้งเตือนล่วงหน้า 5)ปรับประมาณการและมาตรการตามผลการดำเนินงานจริง พร้อมสรุปผลตอบแทนที่ได้รับ	การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผน รายได้และอัตราเปลี่ยนจากผู้สมัครเป็นผู้รายงานตัวเพิ่มขึ้น ตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายลดลง	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ และแผนงาน กองนโยบายและแผน งานการเงิน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)	แนวทาง/วิธีการในการปรับปรุง	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	- ผู้สอบผ่านและรายงานตัวยืนยันสิทธิ์ลงทะเบียนกับมหาวิทยาลัย (ระดับบัณฑิตศึกษา) (7.5ก(2)-4) - จำนวนนักศึกษาต่างชาติ (ระดับบัณฑิตศึกษา) (7.5ก(2)-7)				
2	มหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบที่สำคัญด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ (7.5 ก(1,2) ข) - ไม่พบการแสดงผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบด้านงบประมาณและการเงิน - ไม่พบผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบด้านตลาด - ไม่พบผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบด้านกลยุทธ์และนวัตกรรม	1) กำหนดหน่วยงานคู่เทียบด้านต้นทุนรายได้ สภาพคล่อง ประสิทธิภาพ งบประมาณ การตลาด การรับนักศึกษา กลยุทธ์ และนวัตกรรม 2) จัดทำคำอธิบายข้อมูลและปรับฐานให้เหมาะสมกับขนาดและประเภทของมหาวิทยาลัย 3) รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานคู่เทียบฐานข้อมูลกระทรวง อว. และแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ 4) วิเคราะห์ระดับผลการดำเนินงาน แนวโน้ม และช่องว่าง พร้อมกำหนดเป้าหมายที่ท้าทาย 5) นำผลการเปรียบเทียบไปใช้ในการจัดทำแผนด้านการเงิน การตลาด และกลยุทธ์	มหาวิทยาลัยมีผลเปรียบเทียบกับด้านการเงิน ตลาด กลยุทธ์ และนวัตกรรม สามารถกำหนดเป้าหมายแข่งขันและแผนยกระดับได้ชัดเจน	ธ.ค. 2568 - ก.ย. 2569	กองนโยบายและแผน งานการเงิน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คกก.หมวด 2/7

ส่วนที่ 2

แผนปฏิบัติการพัฒนาองค์กร ปีการศึกษา 2569 (ช่วงเวลาดำเนินการ : ตุลาคม 2568 - กันยายน 2569)

หมวด 1 การนำองค์กร

แผน 1.1: ระบบการนำองค์กรและการสร้างความผูกพันโดยผู้นำระดับสูง

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เชื่อมโยงกับ OFI	ระยะเวลาดำเนินการ												งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
1	แต่งตั้งคณะทำงาน ทบทวน Stakeholder Map และกำหนดกลุ่ม/ช่องทางการมีส่วนร่วมของผู้นำ	1.1 ข; 1.1 ค(1)	✓												-	ผู้นำระดับสูง/กองนโยบายและแผน/งานสื่อสารองค์กร/ คกก.หมวด 1
2	ออกแบบ Leadership Engagement Plan ปฏิทินผู้นำและกรอบสภาวะแวดล้อมเพื่อความสำเร็จ พร้อม KPI	1.1 ข; 1.1 ค(1)		✓	✓										-	ผู้นำระดับสูง/กองนโยบายและแผน/งานสื่อสารองค์กร/ คกก.หมวด 1
3	เก็บ Baseline การรับรู้ ความเชื่อมั่น ความผูกพัน และ Change/Future Readiness จำแนกกลุ่ม	1.1 ข			✓	✓	✓								-	ผู้นำระดับสูง/กองนโยบายและแผน/งานสื่อสารองค์กร/ คกก.หมวด 1
4	ดำเนินกิจกรรมผู้นำพบผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและพัฒนา Strategic Leadership Dashboard	1.1 ข; 1.1 ค(1)					✓	✓	✓	✓	✓				-	ผู้นำระดับสูง/กองนโยบายและแผน/งานสื่อสารองค์กร/ คกก.หมวด 1
5	ติดตามผลรายไตรมาส ปิดวงจรข้อเสนอแนะ และสั่งการปรับปรุงเมื่อผลต่ำกว่าเป้าหมาย	1.1 ข; 1.1 ค(1)						✓				✓		✓	-	ผู้นำระดับสูง/กองนโยบายและแผน/งานสื่อสารองค์กร/ คกก.หมวด 1
6	ประเมินประสิทธิภาพ สรุปลดลัพท์และบทเรียน พร้อมจัดทำหลักฐานประกอบ SAR	1.1 ข; 1.1 ค(1)												✓	-	ผู้นำระดับสูง/กองนโยบายและแผน/งานสื่อสารองค์กร/ คกก.หมวด 1
รวมงบประมาณเสนอสำหรับแผน 1.1															-	

หมวด 1 การนำองค์กร

แผน 1.2: ระบบกำกับดูแล กฎหมาย และความรับผิดชอบต่อสังคม

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เชื่อมโยงกับ OFI	ระยะเวลาดำเนินการ												งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
1	ทบทวนโครงสร้างกำกับดูแล ปฏิทินทบทวน ทะเบียนกฎหมาย และประเด็นความกังวลของชุมชน	1.2 ก(3); 1.2 ข(1); 1.2 ค(1)	✓												-	สภามหาวิทยาลัย/ผู้นำระดับสูง/งานนิติการ/ กองนโยบายและแผน/หน่วยงานพันธกิจ
2	กำหนด Governance KPI, Compliance Register, Community Concern Register และ Social Impact Screening	1.2 ก(3); 1.2 ข(1); 1.2 ค(1)		✓	✓										-	สภามหาวิทยาลัย/ผู้นำระดับสูง/งานนิติการ/ กองนโยบายและแผน/หน่วยงานพันธกิจ
3	พัฒนา Dashboard/ระบบแจ้งเตือนกฎหมาย ช่องทางรับฟังชุมชน และ Action Log ติดตามข้อสั่งการ	1.2 ก(3); 1.2 ข(1)			✓	✓	✓								-	สภามหาวิทยาลัย/ผู้นำระดับสูง/งานนิติการ/ กองนโยบายและแผน/หน่วยงานพันธกิจ
4	นำร่องทบทวนผล ประเมินความเสี่ยง/ผลกระทบ และแผนป้องกันในกระบวนการสำคัญ	1.2 ก(3); 1.2 ข(1); 1.2 ค(1)					✓	✓	✓	✓					-	สภามหาวิทยาลัย/ผู้นำระดับสูง/งานนิติการ/ กองนโยบายและแผน/หน่วยงานพันธกิจ
5	ติดตามข้อสั่งการ เหตุไม่สอดคล้อง ข้อร้องเรียน และผลประโยชน์ต่อสังคมรายไตรมาส	1.2 ก(3); 1.2 ข(1); 1.2 ค(1)						✓			✓			✓	-	สภามหาวิทยาลัย/ผู้นำระดับสูง/งานนิติการ/ กองนโยบายและแผน/หน่วยงานพันธกิจ
6	ประเมินระบบกำกับดูแลและเผยแพร่รายงานความรับผิดชอบต่อสังคมประจำปี	1.2 ก(3); 1.2 ข(1); 1.2 ค(1)												✓	-	สภามหาวิทยาลัย/ผู้นำระดับสูง/งานนิติการ/ กองนโยบายและแผน/หน่วยงานพันธกิจ
รวมงบประมาณเสนอสำหรับแผน 1.2															-	

หมวด 2 กลยุทธ์

แผน 2.1: ระบบสารสนเทศและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เชื่อมโยงกับ OFI	ระยะเวลาดำเนินการ												งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
1	กำหนดชุดข้อมูลเชิงกลยุทธ์ เจ้าของข้อมูล มาตรฐานคุณภาพข้อมูล และปฏิทินวางแผน	2.1 ก(2)	✓												-	รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน/ กองนโยบายและแผน/ คกก.หมวด 2/หน่วยงานข้อมูล
2	จัดทำ Strategic Data Pack เกณฑ์คัดเลือกโอกาส เกณฑ์ Make-Buy-Partner และเกณฑ์ถ่วงน้ำหนัก	2.1 ก(2); 2.1 ก(3); 2.1 ก(4); 2.1 ข(2)		✓	✓										-	รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน/ กองนโยบายและแผน/ คกก.หมวด 2/หน่วยงานข้อมูล
3	วิเคราะห์ PESTEL-SWOT-Scenario ความเสี่ยง และจัดทำ Portfolio โอกาสเชิงกลยุทธ์	2.1 ก(2); 2.1 ก(3)			✓	✓	✓								-	รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน/ กองนโยบายและแผน/ คกก.หมวด 2/หน่วยงานข้อมูล
4	จัดเวทีทบทวนและรับรองวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สมดุล เชื่อมโยง Strategy Map	2.1 ข(2)					✓	✓	✓	✓					-	รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน/ กองนโยบายและแผน/ คกก.หมวด 2/หน่วยงานข้อมูล
5	ถ่ายทอดเกณฑ์และทดลองใช้กับแผน/กระบวนการจัดจ้างหรือความร่วมมือที่สำคัญ	2.1 ก(4)								✓	✓	✓	✓		-	รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน/ กองนโยบายและแผน/ คกก.หมวด 2/หน่วยงานข้อมูล
6	ประเมินคุณภาพการตัดสินใจ ทบทวนโอกาส/ความเสี่ยง และปรับมาตรฐานกระบวนการวางแผน	2.1 ก(2); 2.1 ก(3); 2.1 ก(4); 2.1 ข(2)												✓	-	รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน/ กองนโยบายและแผน/ คกก.หมวด 2/หน่วยงานข้อมูล
รวมงบประมาณเสนอสำหรับแผน 2.1															-	

หมวด 2 กลยุทธ์

แผน 2.2: ระบบถ่ายทอด จัดสรรทรัพยากร คาดการณ์ และปรับแผน

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เชื่อมโยงกับ OFI	ระยะเวลาดำเนินการ												งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
1	ทบทวนแผนปฏิบัติการและระบบงบประมาณ กำลังคน เทคโนโลยี คู่ความร่วมมือ KPI และค่าคาดการณ์	2.2 ก(3); 2.2 ก(4); 2.2 ก(6)	✓												-	กองนโยบายและแผน/งานการเงิน/ งานทรัพยากรบุคคล/เจ้าของแผน
2	จัดทำเกณฑ์จัดสรรทรัพยากร Strategic Workforce Plan และ Forecast Template ระยะสั้น/ยาว	2.2 ก(3); 2.2 ก(4); 2.2 ก(6)		✓	✓										-	กองนโยบายและแผน/งานการเงิน/ งานทรัพยากรบุคคล/เจ้าของแผน
3	กำหนด Trigger/Threshold ทิมทบทวนแผนเร่งด่วน และขั้นตอน Rapid Plan Review/Change Control	2.2 ข			✓	✓	✓								-	กองนโยบายและแผน/งานการเงิน/ งานทรัพยากรบุคคล/เจ้าของแผน
4	เชื่อม Dashboard งบประมาณ บุคลากร Forecast ความเสี่ยง และสถานะโครงการ	2.2 ก(3); 2.2 ก(4); 2.2 ก(6)					✓	✓	✓	✓					-	กองนโยบายและแผน/งานการเงิน/ งานทรัพยากรบุคคล/เจ้าของแผน
5	ติดตามรายไตรมาสและปรับทรัพยากร/แผนเมื่อเกิดข้อเบี่ยงเบนเกินเกณฑ์เตือน	2.2 ก(3); 2.2 ก(4); 2.2 ก(6); 2.2 ข						✓			✓			✓	-	กองนโยบายและแผน/งานการเงิน/ งานทรัพยากรบุคคล/เจ้าของแผน
6	ประเมินประสิทธิภาพการนำแผนไปปฏิบัติและจัดทำรายงานปลายปี	2.2 ก(3); 2.2 ก(4); 2.2 ก(6); 2.2 ข												✓	-	กองนโยบายและแผน/งานการเงิน/ งานทรัพยากรบุคคล/เจ้าของแผน
รวมงบประมาณเสนอสำหรับแผน 2.2															-	

หมวด 3 ลูกค้า

แผน 3.1: ระบบแบ่งกลุ่มลูกค้าและส่วนตลาด (Customer Segmentation)

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เชื่อมโยงกับ OFI	ระยะเวลาดำเนินการ												งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
1	รวบรวมและเชื่อมโยงข้อมูลผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น และตลาดทุกพันธกิจ	3.1 ข(1)	✓	✓											-	คกก. VOC/สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน/ สถาบันวิจัยฯ/หน่วยงานเจ้าของลูกค้า
2	กำหนดเกณฑ์แบ่งกลุ่มและจัดลำดับความสำคัญตามความต้องการ พฤติกรรม คุณค่า พื้นที่ และความเสี่ยง	3.1 ข(1)		✓	✓										-	คกก. VOC/สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน/ สถาบันวิจัยฯ/หน่วยงานเจ้าของลูกค้า
3	จัดทำ Segment Profile/Persona และ Value Proposition ของแต่ละกลุ่ม	3.1 ข(1)			✓	✓	✓								-	คกก. VOC/สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน/ สถาบันวิจัยฯ/หน่วยงานเจ้าของลูกค้า
4	กำหนดแผนรักษา/ขยายฐานและนำร่องหลักสูตรหรือบริการเฉพาะกลุ่ม	3.1 ข(1)					✓	✓	✓	✓					-	คกก. VOC/สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน/ สถาบันวิจัยฯ/หน่วยงานเจ้าของลูกค้า
5	ติดตาม VOC การตอบสนอง อัตราคงอยู่/การกลับมาใช้บริการ และผลตลาดรายกลุ่ม	3.1 ข(1)								✓	✓	✓	✓		-	คกก. VOC/สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน/ สถาบันวิจัยฯ/หน่วยงานเจ้าของลูกค้า
6	ทบทวน Segmentation และสรุปผลเพื่อวางแผนปีถัดไป	3.1 ข(1)												✓	-	คกก. VOC/สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน/ สถาบันวิจัยฯ/หน่วยงานเจ้าของลูกค้า
รวมงบประมาณเสนอสำหรับแผน 3.1															-	

หมวด 3 ลูกค้ำ

แผน 3.2: ระบบประสบการณ์ลูกค้าที่เป็นธรรมและทั่วถึง

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เชื่อมโยงกับ OFI	ระยะเวลาดำเนินการ												งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
1	ทบทวนนโยบายความเป็นธรรม การไม่เลือกปฏิบัติ และการเข้าถึงบริการของลูกค้าทุกกลุ่ม	3.2 ก(4)	✓												-	คกก. VOC/งานนิติการ/สำนักส่งเสริมวิชาการฯ/ ทุกหน่วยบริการ
2	วิเคราะห์ Customer Journey จำแนกทุกกลุ่ม รวมกลุ่มเปราะบาง ผู้พิการ และผู้มีข้อจำกัดดิจิทัล	3.2 ก(4)		✓	✓										-	คกก. VOC/งานนิติการ/สำนักส่งเสริมวิชาการฯ/ ทุกหน่วยบริการ
3	กำหนดมาตรฐานบริการ ตัวชี้วัด Equity of Experience และมาตรฐานตอบสนองข้อร้องเรียน	3.2 ก(4)			✓	✓	✓								-	คกก. VOC/งานนิติการ/สำนักส่งเสริมวิชาการฯ/ ทุกหน่วยบริการ
4	ปรับปรุงบริการ/ช่องทางที่มีช่องว่าง พร้อมอบรมผู้ให้บริการและพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก	3.2 ก(4)					✓	✓	✓	✓					-	คกก. VOC/งานนิติการ/สำนักส่งเสริมวิชาการฯ/ ทุกหน่วยบริการ
5	วัดความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ข้อร้องเรียนจำแนกกลุ่ม และปิดวงจร VOC	3.2 ก(4)								✓	✓	✓	✓		-	คกก. VOC/งานนิติการ/สำนักส่งเสริมวิชาการฯ/ ทุกหน่วยบริการ
6	ประเมินความเป็นธรรมของประสบการณ์ลูกค้าและปรับปรุงระบบประจำปี	3.2 ก(4)												✓	-	คกก. VOC/งานนิติการ/สำนักส่งเสริมวิชาการฯ/ ทุกหน่วยบริการ
รวมงบประมาณเสนอสำหรับแผน 3.2																

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

แผน 4.1: ระบบวัด วิเคราะห์ เปรียบเทียบ และทบทวนขีดความสามารถ

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เชื่อมโยงกับ OFI	ระยะเวลาดำเนินการ												งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
1	กำหนดนโยบาย/เกณฑ์คู่เทียบ Data Dictionary และกรอบประเมินขีดความสามารถองค์กร	4.1 ก(2); 4.1 ข(1)	✓	✓											-	กองนโยบายและแผน/สำนักวิทยบริการฯ/เจ้าของ KPI/คกก.หมวด 4
2	รวบรวมข้อมูลเปรียบเทียบ ปรับฐานข้อมูล และประเมิน Capability Gap เทียบกลยุทธ์	4.1 ก(2); 4.1 ข(1)		✓	✓	✓									-	กองนโยบายและแผน/สำนักวิทยบริการฯ/เจ้าของ KPI/คกก.หมวด 4
3	พัฒนา Comparative/Capability Dashboard แสดงระดับ แนวโน้ม ช่องว่าง และคู่เทียบ	4.1 ก(2)				✓	✓	✓							-	กองนโยบายและแผน/สำนักวิทยบริการฯ/เจ้าของ KPI/คกก.หมวด 4
4	ทบทวนระบบ KPI และดำเนิน Internal Performance Review Audit ด้วย ADLI/PDCA	4.1 ก-ข						✓	✓	✓	✓				-	กองนโยบายและแผน/สำนักวิทยบริการฯ/เจ้าของ KPI/คกก.หมวด 4
5	ดำเนินโครงการปรับปรุงจากผล Gap/ผลตรวจประเมินและติดตามผล	4.1 ก(2); 4.1 ข(1); 4.1 ก-ข									✓	✓	✓		-	กองนโยบายและแผน/สำนักวิทยบริการฯ/เจ้าของ KPI/คกก.หมวด 4
6	สรุปผลการปรับปรุง บทเรียน และปรับมาตรฐานก่อนจัดทำ SAR	4.1 ก(2); 4.1 ข(1); 4.1 ก-ข												✓	-	กองนโยบายและแผน/สำนักวิทยบริการฯ/เจ้าของ KPI/คกก.หมวด 4
รวมงบประมาณเสนอสำหรับแผน 4.1															-	

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

แผน 4.2: ระบบความพร้อมใช้ ความมั่นคงปลอดภัย และนวัตกรรม

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เชื่อมโยงกับ OFI	ระยะเวลาดำเนินการ												งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
1	จัดทำบัญชีระบบ/สินทรัพย์/ข้อมูลสำคัญ ระบุโอกาสนวัตกรรม และประเมินความเสี่ยง	4.2 ก(2); 4.2 ก(3); 4.2 ค	✓	✓											-	สำนักวิทยบริการฯ/คกก.ไซเบอร์/คกก. KM & Innovation/เจ้าของระบบ
2	กำหนด SLA-RTO-RPO มาตรการไซเบอร์ และออกแบบ BP & Innovation System แบบครบวงจร	4.2 ก(2); 4.2 ก(3); 4.2 ค		✓	✓	✓									-	สำนักวิทยบริการฯ/คกก.ไซเบอร์/คกก. KM & Innovation/เจ้าของระบบ
3	ปรับปรุงระบบสำรอง การเฝ้าระวัง การตอบสนองเหตุ โครงสร้างพื้นฐาน และ Innovation Portfolio	4.2 ก(2); 4.2 ก(3); 4.2 ค				✓	✓	✓	✓						-	สำนักวิทยบริการฯ/คกก.ไซเบอร์/คกก. KM & Innovation/เจ้าของระบบ
4	ทดสอบ Backup/DR/Cyber Incident และดำเนินโครงการนวัตกรรมนำร่อง	4.2 ก(2); 4.2 ก(3); 4.2 ค							✓	✓	✓	✓			-	สำนักวิทยบริการฯ/คกก.ไซเบอร์/คกก. KM & Innovation/เจ้าของระบบ
5	ติดตาม Uptime, Incident, ระยะเวลากู้คืน ข้อโหว่ และคุณค่าจากนวัตกรรม	4.2 ก(2); 4.2 ก(3); 4.2 ค								✓	✓	✓	✓		-	สำนักวิทยบริการฯ/คกก.ไซเบอร์/คกก. KM & Innovation/เจ้าของระบบ
6	ประเมินระบบ สรุปบทเรียน และขยายผล Best Practice/Innovation	4.2 ก(2); 4.2 ก(3); 4.2 ค												✓	-	สำนักวิทยบริการฯ/คกก.ไซเบอร์/คกก. KM & Innovation/เจ้าของระบบ
รวมงบประมาณเสนอสำหรับแผน 4.2															-	

หมวด 5 บุคลากร

แผน 5.1: ระบบวางแผนกำลังคน ออกแบบระบบงาน และสภาพแวดล้อมการทำงาน

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เชื่อมโยงกับ OFI	ระยะเวลาดำเนินการ												งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
1	พัฒนาฐานข้อมูล Workforce Analytics และสำรวจความต้องการ/ความเสี่ยงของสภาพแวดล้อมการทำงาน	5.1 ก(3); 5.1 ก(4); 5.1 ข(1)	✓	✓											-	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานทรัพยากรบุคคล/ กองนโยบายและแผน/กองกลาง/สำนักวิทยบริการฯ/ ทุกหน่วยงาน
2	วิเคราะห์ Workforce Gap, Job Architecture, RACI และความเสี่ยงด้านสุขภาวะ ความปลอดภัย การเข้าถึง และระบบ IT	5.1 ก(3); 5.1 ก(4); 5.1 ข(1)		✓	✓	✓									-	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานทรัพยากรบุคคล/ กองนโยบายและแผน/กองกลาง/สำนักวิทยบริการฯ/ ทุกหน่วยงาน
3	จัดทำกรอบอัตรากำลัง แผนสรรหา/ทดแทน/Reskill-Upskill และนโยบายสถานที่ทำงานปลอดภัย ส่งเสริมสุขภาวะและเข้าถึงได้	5.1 ก(3); 5.1 ข(1)				✓	✓	✓							-	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานทรัพยากรบุคคล/ กองนโยบายและแผน/กองกลาง/สำนักวิทยบริการฯ/ ทุกหน่วยงาน
4	ทบทวน JD, Competency, Workload, KPI/OKR, SOP, Workflow และจัดทำแผนปรับปรุงสภาพแวดล้อม 8 ด้าน	5.1 ก(4); 5.1 ข(1)						✓	✓	✓					-	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานทรัพยากรบุคคล/ กองนโยบายและแผน/กองกลาง/สำนักวิทยบริการฯ/ ทุกหน่วยงาน

หมวด 5 บุคลากร

แผน 5.1: ระบบวางแผนกำลังคน ออกแบบระบบงาน และสภาพแวดล้อมการทำงาน (ต่อ)

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เชื่อมโยงกับ OFI	ระยะเวลาดำเนินการ												งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
5	นำร่องจัดคนตามความเชี่ยวชาญ ลดงานซ้ำซ้อนด้วยดิจิทัล และปรับปรุงพื้นที่/อุปกรณ์/ช่องทางแจ้งเหตุที่มีความเสี่ยงสูง	5.1 ก(4); 5.1 ข(1)								✓	✓	✓	✓		-	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานทรัพยากรบุคคล/ กองนโยบายและแผน/กองกลาง/สำนักวิทยบริการฯ/ทุกหน่วยงาน
6	พัฒนา Workforce & Workplace Dashboard และติดตามกำลังคน ภาระงาน ผลผลิตภาพ อุบัติเหตุ ความพร้อมใช้ IT และความพึงพอใจรายไตรมาส	5.1 ก(3); 5.1 ก(4); 5.1 ข(1)					✓	✓			✓			✓	-	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานทรัพยากรบุคคล/ กองนโยบายและแผน/กองกลาง/สำนักวิทยบริการฯ/ทุกหน่วยงาน
7	ประเมินประสิทธิผลและปรับแผนกำลังคน ระบบงาน และสภาพแวดล้อมการทำงานปีถัดไป	5.1 ก(3); 5.1 ก(4); 5.1 ข(1)												✓	-	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานทรัพยากรบุคคล/ กองนโยบายและแผน/กองกลาง/สำนักวิทยบริการฯ/ทุกหน่วยงาน
รวมงบประมาณเสนอสำหรับแผน 5.1															-	

หมวด 5 บุคลากร

แผน 5.2: ระบบวัฒนธรรม ความผูกพัน การบริหารผลการปฏิบัติงาน การเรียนรู้ อาชีพ และความเสมอภาค

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เชื่อมโยงกับ OFI	ระยะเวลาดำเนินการ												งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
1	กำหนด Culture Roadmap D-CIDE ทบทวนระบบบริหารผลการปฏิบัติงาน และจัดทำนโยบายความเสมอภาค/การมีส่วนร่วม	5.2 ข; 5.2 ค(1); 5.2 ค(4)	✓	✓											-	ผู้นำระดับสูง/งานทรัพยากรบุคคล/ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ/งานนิติกร/ผู้แทนบุคลากร
2	ประเมิน Training Needs/Competency Gap ทบทวน Career Path/Critical Positions และวิเคราะห์การเข้าถึงโอกาสของบุคลากรแต่ละกลุ่ม	5.2 ค(2); 5.2 ค(3); 5.2 ค(4)		✓	✓	✓									-	ผู้นำระดับสูง/งานทรัพยากรบุคคล/ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ/งานนิติกร/ผู้แทนบุคลากร
3	จัดทำ IDP/แผนพัฒนาประจำปี Talent-Successor Pool ช่องทางมีส่วนร่วม/ร้องเรียน และ KPI/OKR/Competency Framework	5.2 ค(1); 5.2 ค(2); 5.2 ค(3); 5.2 ค(4)				✓	✓	✓							-	ผู้นำระดับสูง/งานทรัพยากรบุคคล/ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ/งานนิติกร/ผู้แทนบุคลากร
4	พัฒนาผู้นำและหัวหน้างานด้าน Culture, Feedback, Calibration, Coaching ความเป็นธรรม และการลดอคติ	5.2 ข; 5.2 ค(1); 5.2 ค(2); 5.2 ค(4)						✓	✓	✓					-	ผู้นำระดับสูง/งานทรัพยากรบุคคล/ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ/งานนิติกร/ผู้แทนบุคลากร

หมวด 5 บุคลากร

แผน 5.2: ระบบวัฒนธรรม ความผูกพัน การบริหารผลการปฏิบัติงาน การเรียนรู้ อาชีพ และความเสมอภาค (ต่อ)

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เชื่อมโยงกับ OFI	ระยะเวลาดำเนินการ												งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
5	ดำเนินกิจกรรมพัฒนาบุคลากร Coaching/Mentoring/KM/Job Rotation กิจกรรมวัฒนธรรม ยกย่อง Career/Succession และการมีส่วนร่วม	5.2 ข; 5.2 ค(2); 5.2 ค(3); 5.2 ค(4)							✓	✓	✓	✓	✓		-	ผู้นำระดับสูง/งานทรัพยากรบุคคล/ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ/ งานนิติการ/ผู้แทนบุคลากร
6	ติดตามกลางปีและปลายปีด้านผลการปฏิบัติงาน ความผูกพัน ความเป็นธรรม IDP ความพร้อมผู้สืบทอด และข้อร้องเรียน	5.2 ข; 5.2 ค(1); 5.2 ค(2); 5.2 ค(3); 5.2 ค(4)							✓		✓			✓	-	ผู้นำระดับสูง/งานทรัพยากรบุคคล/ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ/ งานนิติการ/ผู้แทนบุคลากร
7	ประเมินประสิทธิภาพการเรียนรู้ การนำไปใช้ Competency Gap ความก้าวหน้า ความครอบคลุมผู้สืบทอด และปรับระบบปีถัดไป	5.2 ค(1); 5.2 ค(2); 5.2 ค(3); 5.2 ค(4)												✓	-	ผู้นำระดับสูง/งานทรัพยากรบุคคล/ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ/ งานนิติการ/ผู้แทนบุคลากร
รวมงบประมาณเสนอสำหรับแผน 5.2															-	

หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ

แผน 6.1: ระบบออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร บริการ และกระบวนการ

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เชื่อมโยงกับ OFI	ระยะเวลาดำเนินการ												งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
1	ระบุหลักสูตร บริการ กระบวนการหลัก/สนับสนุน และเจ้าของกระบวนการ	6.1 ก(2); 6.1 ก(3)	✓												-	รองอธิการบดีที่กำกับพันธกิจ/เจ้าของหลักสูตร บริการ และกระบวนการ/คกก.หมวด 6
2	จัดทำ Requirement Template, SIPOC, KPI/SLA และมาตรฐานการออกแบบ	6.1 ก(2); 6.1 ก(3)		✓	✓										-	รองอธิการบดีที่กำกับพันธกิจ/เจ้าของหลักสูตร บริการ และกระบวนการ/คกก.หมวด 6
3	ทบทวนข้อกำหนด/แบบกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประเมินความเสี่ยง และคัดเลือกโครงการปรับปรุง	6.1 ก(2); 6.1 ก(3); 6.1 ข(2)			✓	✓	✓								-	รองอธิการบดีที่กำกับพันธกิจ/เจ้าของหลักสูตร บริการ และกระบวนการ/คกก.หมวด 6
4	นำร่องหลักสูตร/บริการ/กระบวนการและดำเนิน PDCA/Lean/Kaizen โดยใช้ IPO และวิเคราะห์สาเหตุราก	6.1 ข(2)					✓	✓	✓	✓	✓				-	รองอธิการบดีที่กำกับพันธกิจ/เจ้าของหลักสูตร บริการ และกระบวนการ/คกก.หมวด 6
5	ตรวจสอบผล สร้างมาตรฐานใหม่ และขยายผลกระบวนการที่ประสบความสำเร็จ	6.1 ข(2)									✓	✓	✓		-	รองอธิการบดีที่กำกับพันธกิจ/เจ้าของหลักสูตร บริการ และกระบวนการ/คกก.หมวด 6
6	ประเมินระบบและรวบรวม Best Practice เพื่อใช้ใน SAR	6.1 ก(2); 6.1 ก(3); 6.1 ข(2)												✓	-	รองอธิการบดีที่กำกับพันธกิจ/เจ้าของหลักสูตร บริการ และกระบวนการ/คกก.หมวด 6
รวมงบประมาณเสนอสำหรับแผน 6.1															-	

หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ

แผน 6.2: ระบบประสิทธิผล ความปลอดภัย และความต่อเนื่องการปฏิบัติการ

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เชื่อมโยงกับ OFI	ระยะเวลาดำเนินการ												งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
1	กำหนด Operational Excellence KPI และสำรวจความเสี่ยงด้านความปลอดภัย/ภัยพิบัติทุกพื้นที่และกิจกรรม	6.2 ก; 6.2 ค(1); 6.2 ค(2)	✓	✓											-	คกก.หมวด 6/กองกลาง/สำนักวิทยบริการฯ/ คกก.ความปลอดภัย/ทุกหน่วยงาน
2	จัดทำแผน Lean/Kaizen มาตรการความปลอดภัย BCP/DRP และทรัพยากรสำรอง	6.2 ก; 6.2 ค(1); 6.2 ค(2)		✓	✓	✓									-	คกก.หมวด 6/กองกลาง/สำนักวิทยบริการฯ/ คกก.ความปลอดภัย/ทุกหน่วยงาน
3	ดำเนินโครงการปรับปรุง ตรวจสอบความปลอดภัย และปรับปรุงระบบ/อุปกรณ์ความเสี่ยงสูง	6.2 ก; 6.2 ค(1)				✓	✓	✓	✓						-	คกก.หมวด 6/กองกลาง/สำนักวิทยบริการฯ/ คกก.ความปลอดภัย/ทุกหน่วยงาน
4	ฝึกอบรม/ซ้อมเหตุฉุกเฉินและทดสอบความต่อเนื่อง การสื่อสาร และการกู้คืนระบบ	6.2 ค(1); 6.2 ค(2)							✓	✓	✓	✓			-	คกก.หมวด 6/กองกลาง/สำนักวิทยบริการฯ/ คกก.ความปลอดภัย/ทุกหน่วยงาน
5	ติดตามต้นทุน เวลา คุณภาพ อุบัติเหตุ Near Miss และผลการซ่อมผ่าน Dashboard รายไตรมาส	6.2 ก; 6.2 ค(1); 6.2 ค(2)						✓			✓			✓	-	คกก.หมวด 6/กองกลาง/สำนักวิทยบริการฯ/ คกก.ความปลอดภัย/ทุกหน่วยงาน
6	ทำ After Action Review ประเมินผล และปรับมาตรฐาน/แผนประจำปี	6.2 ก; 6.2 ค(1); 6.2 ค(2)												✓	-	คกก.หมวด 6/กองกลาง/สำนักวิทยบริการฯ/ คกก.ความปลอดภัย/ทุกหน่วยงาน
รวมงบประมาณเสนอสำหรับแผน 6.2																

หมวด 7 ผลลัพธ์

แผน 7.1: การพัฒนาผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ บริการ และกระบวนการ

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เชื่อมโยงกับ OFI	ระยะเวลาดำเนินการ												งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
1	ทบทวนความครบถ้วนผลลัพธ์ 7.1 และจัดทำ Results Architecture เชื่อม OP และหมวด 3, 4, 6	7.1- ขาดผลลัพธ์; 7.1- แนวโน้มไม่ดี	✓												-	คกก.หมวด 7/เจ้าของ KPI/กองนโยบายและแผน/ เจ้าของกระบวนการหมวด 6
2	กำหนดตัวชี้วัดที่ขาด นิยาม สูตร เจ้าของข้อมูล การจำแนก เป้าหมาย และคู่เทียบ	7.1- ขาดผลลัพธ์		✓	✓										-	คกก.หมวด 7/เจ้าของ KPI/กองนโยบายและแผน/ เจ้าของกระบวนการหมวด 6
3	เก็บ Baseline/ข้อมูลย้อนหลัง ตรวจสอบคุณภาพข้อมูล และวิเคราะห์สาเหตุของตัวชี้วัดที่ต่ำ/ผันผวน	7.1- ขาดผลลัพธ์; 7.1- แนวโน้มไม่ดี			✓	✓	✓								-	คกก.หมวด 7/เจ้าของ KPI/กองนโยบายและแผน/ เจ้าของกระบวนการหมวด 6
4	จัดทำและดำเนิน Improvement Projects แยกตามพันธกิจ/กระบวนการ พร้อมเป้าหมายรายไตรมาส	7.1- แนวโน้มไม่ดี					✓	✓	✓	✓	✓	✓			-	คกก.หมวด 7/เจ้าของ KPI/กองนโยบายและแผน/ เจ้าของกระบวนการหมวด 6
5	ติดตาม Performance War Room/Dashboard และปรับมาตรการรายไตรมาส	7.1- ขาดผลลัพธ์; 7.1- แนวโน้มไม่ดี						✓			✓			✓	-	คกก.หมวด 7/เจ้าของ KPI/กองนโยบายและแผน/ เจ้าของกระบวนการหมวด 6
6	สรุประดับ แนวโน้ม การเปรียบเทียบ การเชื่อมโยงผลลัพธ์ และผลยกกระด้นสำหรับ SAR	7.1- ขาดผลลัพธ์; 7.1- แนวโน้มไม่ดี												✓	-	คกก.หมวด 7/เจ้าของ KPI/กองนโยบายและแผน/ เจ้าของกระบวนการหมวด 6
รวมงบประมาณเสนอสำหรับแผน 7.1															-	

แผน 7.2: การยกระดับผลลัพธ์ด้านลูกค้า

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เชื่อมโยงกับ OFI	ระยะเวลาดำเนินการ												งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
1	วิเคราะห์ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันจำแนกกลุ่มและ Customer Journey	7.2 ก(1),(2)	✓	✓											-	คกก. VOC/สำนักส่งเสริมวิชาการฯ/คณะ/ สถาบันวิจัยฯ/หน่วยงานเจ้าของลูกค้า
2	วิเคราะห์สาเหตุเชิงลึก 3 ตัวชี้วัดที่ต่ำ/ผันผวน ได้แก่ คุณภาพหลักสูตร ป.ตรี สิ่งสนับสนุนบัณฑิตศึกษา และความพึงพอใจ อบจ.	7.2 ก(1),(2)		✓	✓										-	คกก. VOC/สำนักส่งเสริมวิชาการฯ/คณะ/ สถาบันวิจัยฯ/หน่วยงานเจ้าของลูกค้า
3	จัดทำและดำเนินการมาตรการปรับปรุงหลักสูตร สิ่งสนับสนุน และการบริหารความสัมพันธ์กับ อบจ.	7.2 ก(1),(2)				✓	✓	✓	✓	✓					-	คกก. VOC/สำนักส่งเสริมวิชาการฯ/คณะ/ สถาบันวิจัยฯ/หน่วยงานเจ้าของลูกค้า
4	ปิดวงจร VOC โดยแจ้งผลแก่ลูกค้า/ผู้เกี่ยวข้องและติดตามผลหลังปรับปรุง	7.2 ก(1),(2)					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		-	คกก. VOC/สำนักส่งเสริมวิชาการฯ/คณะ/ สถาบันวิจัยฯ/หน่วยงานเจ้าของลูกค้า
5	วัดชี้รายภาคการศึกษา/รายโครงการ เปรียบเทียบเป้าหมายและวิเคราะห์ช่องว่าง	7.2 ก(1),(2)								✓	✓	✓	✓		-	คกก. VOC/สำนักส่งเสริมวิชาการฯ/คณะ/ สถาบันวิจัยฯ/หน่วยงานเจ้าของลูกค้า
6	สรุปผลและกำหนดมาตรการต่อเนื่องปิดไป	7.2 ก(1),(2)												✓	-	คกก. VOC/สำนักส่งเสริมวิชาการฯ/คณะ/ สถาบันวิจัยฯ/หน่วยงานเจ้าของลูกค้า
รวมงบประมาณเสนอสำหรับแผน 7.2															-	

แผน 7.3: การยกระดับและเติมเต็มผลลัพธ์ด้านบุคลากร

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เชื่อมโยงกับ OFI	ระยะเวลาดำเนินการ												งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
1	วิเคราะห์สาเหตุเชิงลึกของการคงอยู่ การลาออก สภาพแวดล้อม WLB ระบบ HR และความก้าวหน้า จำแนกกลุ่ม	7.3 ก- แนวโน้มลดลง; 7.3 ก- ขาดผลลัพธ์	✓	✓											-	งานทรัพยากรบุคคล/ผู้บริหารหน่วยงาน/ งานการเงิน/คกก.หมวด 5 และ 7

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เชื่อมโยงกับ OFI	ระยะเวลาดำเนินการ											งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
2	กำหนดตัวชี้วัดเชิงวัดด้านสถานะ ค่าตอบแทน สิทธิประโยชน์ Workforce Trend สูตร เป้าหมาย และคู่เทียบ	7.3 ก- ขาดผลลัพธ์		✓	✓	✓								-	งานทรัพยากรบุคคล/ผู้บริหารหน่วยงาน/ งานการเงิน/คกก.หมวด 5 และ 7
3	จัดทำ Retention & Employee Experience Plan และเก็บ Baseline/ข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี	7.3 ก- แนวโน้มลดลง; 7.3 ก- ขาดผลลัพธ์				✓	✓	✓						-	งานทรัพยากรบุคคล/ผู้บริหารหน่วยงาน/ งานการเงิน/คกก.หมวด 5 และ 7
4	ดำเนินการมาตรการ Career Path, WLB, สวัสดิการ หัวหน้างาน การพัฒนา และ Early Warning	7.3 ก- แนวโน้มลดลง						✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	งานทรัพยากรบุคคล/ผู้บริหารหน่วยงาน/ งานการเงิน/คกก.หมวด 5 และ 7
5	ประเมินผลราย 6 เดือน วิเคราะห์ Intent to Leave, Absence, Engagement, Exit Interview แนวโน้ม และคู่เทียบผ่าน Dashboard	7.3 ก- แนวโน้มลดลง; 7.3 ก- ขาดผลลัพธ์						✓					✓	-	งานทรัพยากรบุคคล/ผู้บริหารหน่วยงาน/ งานการเงิน/คกก.หมวด 5 และ 7
6	สรุปผลการยกระดับและปรับแผนกำลังคน/มาตรการบุคลากรปีถัดไป	7.3 ก- แนวโน้มลดลง; 7.3 ก- ขาดผลลัพธ์											✓	-	งานทรัพยากรบุคคล/ผู้บริหารหน่วยงาน/ งานการเงิน/คกก.หมวด 5 และ 7
รวมงบประมาณเสนอสำหรับแผน 7.3														-	

แผน 7.4: การพัฒนาผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร ธรรมาภิบาล และสังคม

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เชื่อมโยงกับ OFI	ระยะเวลาดำเนินการ											งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1	ออกแบบตัวชี้วัดผลลัพธ์ความเชื่อมั่น/ความผูกพันของผู้นำ จริยธรรม และประโยชน์ต่อสังคม/ชุมชน	7.4 ก- ขาดผลลัพธ์	✓	✓										-	คกก.หมวด 1 และ 7/สำนักงานอธิการบดี/ งานนิติกร/สถาบันวิจัยฯ

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เชื่อมโยงกับ OFI	ระยะเวลาดำเนินการ												งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
2	กำหนดเจ้าของข้อมูล การจำแนกกลุ่ม เป้าหมาย รวบรวมงาน และคู่เทียบที่เหมาะสม	7.4 ก- ขาดผลลัพธ์; 7.4 ก- ขาดคู่เทียบ		✓	✓										-	คกก.หมวด 1 และ 7/สำนักงานอธิการบดี/ งานนิติการ/สถาบันวิจัยฯ
3	เก็บ Baseline/ข้อมูลย้อนหลังและพัฒนา Dashboard ด้าน Trust/Engagement, Ethics/Compliance และ Social Impact/SROI	7.4 ก- ขาดผลลัพธ์			✓	✓	✓	✓							-	คกก.หมวด 1 และ 7/สำนักงานอธิการบดี/ งานนิติการ/สถาบันวิจัยฯ
4	ดำเนินการการยกระดับจากช่องว่างและผลเปรียบเทียบ พร้อมเชื่อมกระบวนการหมวด 1	7.4 ก- ขาดผลลัพธ์; 7.4 ก- ขาดคู่เทียบ						✓	✓	✓	✓	✓			-	คกก.หมวด 1 และ 7/สำนักงานอธิการบดี/ งานนิติการ/สถาบันวิจัยฯ
5	ติดตามแนวโน้ม/ประสิทธิผลรายไตรมาสและทบทวนผลกับผู้นำระดับสูง	7.4 ก- ขาดผลลัพธ์; 7.4 ก- ขาดคู่เทียบ						✓			✓			✓	-	คกก.หมวด 1 และ 7/สำนักงานอธิการบดี/ งานนิติการ/สถาบันวิจัยฯ
6	สรุปผลและจัดทำหลักฐานหมวด 7.4/รายงานผลประโยชน์ต่อสังคม	7.4 ก- ขาดผลลัพธ์; 7.4 ก- ขาดคู่เทียบ												✓	-	คกก.หมวด 1 และ 7/สำนักงานอธิการบดี/ งานนิติการ/สถาบันวิจัยฯ
รวมงบประมาณเสนอสำหรับแผน 7.4															-	

แผน 7.5: การยกระดับผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์

ลำดับ	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เชื่อมโยงกับ OFI	ระยะเวลาดำเนินการ												งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
1	วิเคราะห์สาเหตุเชิงลึกของผลด้านงบประมาณ รายได้ ตลาด และกลยุทธ์ที่ต่ำกว่าเป้าหมาย	7.5 ก(1,2)- ต่ำกว่าเป้าหมาย	✓	✓											-	กองนโยบายและแผน/งานการเงิน/สำนักส่งเสริมวิชาการฯ/ คกก.หมวด 2 และ 7
2	จัดทำแผนเร่งรัดเบิกจ่าย แผนรายได้แยกพันธกิจ Funnel การรับสมัคร/รายงานตัว แผนตลาด และชุดคู่เทียบ	7.5 ก(1,2)- ต่ำกว่าเป้าหมาย; 7.5 ก/ช- ขาดคู่เทียบ		✓	✓	✓									-	กองนโยบายและแผน/งานการเงิน/สำนักส่งเสริมวิชาการฯ/ คกก.หมวด 2 และ 7
3	พัฒนา Finance & Market Dashboard/War Room ค่าคาดการณ์ และระบบแจ้งเตือนล่วงหน้า	7.5 ก(1,2)- ต่ำกว่าเป้าหมาย				✓	✓	✓							-	กองนโยบายและแผน/งานการเงิน/สำนักส่งเสริมวิชาการฯ/ คกก.หมวด 2 และ 7
4	ดำเนินมาตรการรายได้ การตลาด Conversion นักศึกษาต่างชาติ และปรับทรัพยากร/งบประมาณ	7.5 ก(1,2)- ต่ำกว่าเป้าหมาย						✓	✓	✓	✓	✓	✓		-	กองนโยบายและแผน/งานการเงิน/สำนักส่งเสริมวิชาการฯ/ คกก.หมวด 2 และ 7
5	ติดตามรายเดือน วิเคราะห์ Gap และปรับประมาณการ/มาตรการตามผลจริง	7.5 ก(1,2)- ต่ำกว่าเป้าหมาย					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		-	กองนโยบายและแผน/งานการเงิน/สำนักส่งเสริมวิชาการฯ/ คกก.หมวด 2 และ 7
6	สรุปผลเปรียบเทียบ ผลตอบแทน และแผนยกระดับปีถัดไป	7.5 ก(1,2)- ต่ำกว่าเป้าหมาย; 7.5 ก/ช- ขาดคู่เทียบ												✓	-	กองนโยบายและแผน/งานการเงิน/สำนักส่งเสริมวิชาการฯ/ คกก.หมวด 2 และ 7
รวมงบประมาณเสนอสำหรับแผน 7.5															-	

กรอบการกำกับ ติดตาม และรายงานผล

รอบติดตาม	ประเด็นติดตาม	หลักฐานขั้นต่ำ	ผู้รายงาน	ผู้ทบทวน	ผลผลิต
รายเดือน	ความก้าวหน้ากิจกรรม งบประมาณ ความเสี่ยง และปัญหา	บันทึกกิจกรรม รายงานงบประมาณ Dashboard/หลักฐาน	เจ้าภาพแผน/เจ้าของ OFI	คกก.รายหมวด	สถานะเขียว-เหลือง-แดง และมาตรการแก้ไข
รายไตรมาส	ผลตัวชี้วัด Milestone และข้อเบี่ยงเบน	รายงาน KPI แนวโน้ม สาเหตุ และ Action Log	คกก.รายหมวด	ผู้นำระดับสูง	มติ/ข้อสั่งการและการปรับแผน
ครึ่งปี	ประสิทธิผลของแนวทางและการถ่ายทอดห่วงโซ่คุณค่า	ผลประเมิน แบบสำรวจ ผลตรวจติดตาม และบทเรียน	เจ้าของกระบวนการ	ผู้นำระดับสูง	รายงานทบทวนกลางปี
สิ้นปี	ผลสัมฤทธิ์ OFI ผลลัพธ์ LeTCI และความพร้อมหลักฐาน SAR	รายงานผล แฟ้มหลักฐาน Dashboard คู่มือ และบทเรียน	คกก.รายหมวด	ผู้บริหารมหาวิทยาลัย	รายงานปิดแผนและข้อเสนอปีถัดไป

สำนักมาตรฐานและประเมินผล
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา