

เอกสารประกอบการประชุม

MEETING

คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2568



วันอังคารที่ 4 มีนาคม 2568

เวลา 13.30 น.



ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน



PHRANAKHON SI
AYUTTHAYA
RAJABHAT UNIVERSITY

สำนักมาตรฐานและประเมินผล
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

รายชื่อคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
อ้างอิงจากคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ที่ 1004/2567 ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ.2567

.....

- | | |
|---|---------------|
| 1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา | ประธานกรรมการ |
| - ผศ.ยุพิน พวงยะ | |
| 2. รองคณบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ | กรรมการ |
| - ผศ.เนตรนิภา เจียมศักดิ์ | |
| 3. รองคณบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ฯ | กรรมการ |
| - ผศ.ดร.สุธี โกสิทธิ์ | |
| - ผศ.ศุภกานต์ นานรัมย์ | |
| 4. รองคณบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ | กรรมการ |
| - ผศ.ดร.เพ็ญภา หวังที่ซอบ | |
| 5. รองคณบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ | กรรมการ |
| - ผศ.กฤษณะ กันอ่ำ | |
| 6. รองคณบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย | กรรมการ |
| - ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ | |
| 7. รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการ |
| - อาจารย์ ดร.ภาวินี ธนาอนวัช | |
| 8. รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันอยุธยาศึกษา | กรรมการ |
| - อาจารย์สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์ | |
| 9. รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีฯ | กรรมการ |
| - ผศ.เพ็ญภา ภูกันงาม | |
| 10. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | กรรมการ |
| - คุณลักขณา เตชะวงษ์ | |
| 11. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ | กรรมการ |
| - ว่าที่ร้อยตรีหญิงรัตติยา พาวิชัย | |
| - นางสาวดาราวดี เนตรภักดี | |
| 12. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ฯ | กรรมการ |
| - คุณวรินดา มีบำรุง | |
| - นายภูรุจ จันทร์สว่าง | |
| 13. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ | กรรมการ |
| - คุณเบญญาภา สอนพรม | |
| - นางจุฑามาศ เจริญใจ | |
| 14. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ | กรรมการ |
| - คุณอรัญญา จงกลรัตน์ | |
| - นางสาววิศรา แนนอุดร | |
| 15. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย | กรรมการ |
| - คุณทิวาพร ส่งแสง | |
| - นางสาวนุชจรี สัญญะสาร | |
| 16. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการ |
| - อาจารย์ ดร.ภาวินี ธนาอนวัช | |
| - นางสาวพิมพ์ประภา พลรักษ์ | |

17. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันอยุธยาศึกษา กรรมการ
- คุณรสสุคนธ์ คำสอน
- นางสาวธัญวลัย แก้วแหวน
18. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการฯ กรรมการ
- คุณอมรรัตน์ อมรนาถ
- นางยุพิน กิจที่พึง
19. ผู้อำนวยการ หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน กรรมการ
- คุณพิจิมาศ แยมบู
- นายวิรัชศักดิ์ โพธิ์ภิรมย์
- นายไอศุรย์ จิตกระแสน์
- นางสาวกัตติมาส กิ่งแก้ว
20. ผู้อำนวยการ หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ กองบริการการศึกษา กรรมการ
- คุณกาญจนา เงินอ่อน
- นางสาวสุจิตรา แก้วแสงแจ่ม
21. ผู้อำนวยการ หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ กองพัฒนานักศึกษา กรรมการ
- คุณลักขณา เตชะวงษ์
- นายสิทธิ์พงษ์ พงษ์สุข
- นายกิตติรัตน์ บุญล้ำ
22. ผู้อำนวยการ หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ กองกลาง กรรมการ
- คุณสารภี พูลศิริ
- นางสาวมาลัยรัก สระทองพูล
- นางสาวปาณิสรา เทพโสดา
- นางอริสสา บัวเจริญ
- นางชนิษฐา จำแนกยุทธ์
- นางสาวกมลทิพย์ ทองทิพย์
- ... (เพิ่มเติม)
23. เจ้าหน้าที่สำนักมาตรฐานและประเมินผล กรรมการและเลขานุการ
- นางเดือนเพ็ญ สนแยม
- นางสาวเบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย
- นางนันทนา แก้วภา
- นางสาววิภา การภักดี

.....

หมายเหตุ : รายชื่อคณะกรรมการ มาจากตำแหน่งและผู้ที่มีประวัติเข้าร่วมประชุม
**กรณีแก้ไข หรือ เพิ่มเติมรายชื่อ โปรดแจ้ง สำนักมาตรฐานและประเมินผล โทร 1554
(up 28 กุมภาพันธ์ 2568)



ขอบคุณค่ะ

สารบัญ

สารบัญ	หน้า
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ	1
ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม	2
2.1 เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 1/2568	2
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ	9
3.1 เรื่อง แจ้งการนำส่งเอกสารเตรียมพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA	9
3.2 เรื่อง ผลลัพธ์ (Results) ในหมวดผลลัพธ์ หมวด 7 ในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567	68
3.3 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสำนักมาตรฐานและประเมินผล	102
3.4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะครุศาสตร์	104
3.5 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	104
3.6 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาการจัดการ	104
3.7 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	105
3.8 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากบัณฑิตวิทยาลัย	105
3.9 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันวิจัยและพัฒนา	105
3.10 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันอยุธยาศึกษา	106
3.11 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	106
3.12 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักงานอธิการบดี	106
ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา	108
4.1 เรื่อง พิจารณาร่างประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง แนวทางการคำนวณค่า ภาระงานเทียบเท่าเต็มเวลาของอาจารย์ (FTE) และค่าภาระการเรียนรู้ของผู้เรียน FTE of Student) ตามเกณฑ์ AUN-QA	108
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ	119
5.1 เรื่อง นัดหมายการประชุมครั้งต่อไป	119

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1 เรื่อง

มติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2.1 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2568

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาววิภา การภักดี กรรมการและเลขานุการ ได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568 ซึ่งมีสาระสำคัญตามเอกสารรายงานการประชุม จำนวน 8 หน้า โดยขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมในครั้งนี้

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้กำหนดจัดประชุม ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันอังคารที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2568 เวลา 13.30-15.30 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน อาคารศรีอยุธยา โดยกรรมการและเลขานุการ ได้บันทึกและจัดทำรายงานการประชุมตามกระบวนการ คือ จัดบันทึกข้อความสาระสำคัญของการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมในระหว่างการประชุม ซึ่งมีสาระสำคัญตามเอกสารรายงานการประชุม

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2568

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....
.....
.....
.....

รายงานการประชุม
คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ 1/2568
วันอังคารที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2568 เวลา 13.30-15.30 น.
ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

1. ผศ.ยุพิน	พวกยะ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
2. ผศ.ดร.สุธี	โกสิทธิ์	รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
3. อาจารย์ ดร.ภาวินีย์	ธนาอนวัช	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
4. ผศ.ดร.นฤมล	อนุสนธิ์พัฒน์	รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
5. อาจารย์สุภารัตน์	ชัยกิตติภรณ์	รองผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา
6. นางลักขณา	เตชวงษ์	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
7. นางสาวพิจิมาศ	แย้มปู้	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
8. นางสาวกาญจนา	เงินอ่อน	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา
9. นางอมรรัตน์	อมรนาถ	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ
10. นางจุฑามาศ	เจริญใจ	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ
11. นางสาววริศรา	แน่นอุดร	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ฯ
12. นางสาวพิมพ์ประภา	พลรักษ์	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาศาสนาบัณฑิตวิทยาลัยและพัฒนา
13. นางสาวมาลัยรัก	สระทองพูล	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองกลาง
14. นางสาวปาณิสรา	เทพโสตา	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองกลาง
15. นางสาวกมลทิพย์	ทองทิพย์	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองกลาง
16. นายสิทธิ์พงษ์	พงษ์สุข	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองพัฒนานักศึกษา
17. นายกิตติรัตน์	บุญล้ำ	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองพัฒนานักศึกษา
18. นางสาวสุจิตรา	แก้วแสงแจ่ม	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองบริการการศึกษา
19. นางสาวกัตติกมาส	กิ่งแก้ว	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองนโยบายและแผน
20. นายไอศุรีย์	จิตกระแสร	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองนโยบายและแผน
21. นางเดือนเพ็ญ	สนแย้ม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานมาตรฐานและประเมินผล
22. นางสาวเบญจลักษณ์	ชิดชาญชัย	นักวิชาการศึกษาระดับชำนาญการสำนักงานมาตรฐานและประเมินผล
23. นางสาววิภา	การภักดี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปสำนักงานมาตรฐานและประเมินผล

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ)

1. ผศ.เนตรนิภา	เจียมศักดิ์	รองคณบดีคณะครุศาสตร์
2. ผศ.เพ็ญภา	พุ่กันงาม	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. ว่าที่ร้อยตรีหญิงรัตติยา	พาวินัย	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์
4. นางอรัญญา	จงกรรัตน์	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
5. นางเบญญาภา	สอนพรม	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาการจัดการ
6. นางวรินดา	มีบำรุง	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
7. นางสาวรสสุคนธ์	คำสอน	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา
8. นางทิวาพร	ส่งแสง	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

เปิดประชุม เวลา 13.30 น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

-ไม่มี-

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2.1 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 6/2567

สาระสำคัญโดยย่อ

คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดให้มีการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันอังคารที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2567 เวลา 13.30- 14.50 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยสำนักมาตรฐานและประเมินผล ได้แจ้งรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 6/2567 เพื่อรับรองรายงานการประชุมโดยขอให้คณะกรรมการพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 6/2567

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.1 เรื่อง แจ้งปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 (ปรับปรุง 17 มกราคม 2568)

สาระสำคัญโดยย่อ

นางเดือนเพ็ญ สนแยม กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 โดยได้มีการปรับปรุงแก้ไข และเพิ่มเติมข้อมูลในปฏิทินการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้หน่วยงานใช้ประกอบการดำเนินงานและเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 ต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.2 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสำนักมาตรฐานและประเมินผล

สาระสำคัญโดยย่อ

สำนักมาตรฐานและประเมินผล ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา EdPEX โดยแจ้งเพื่อให้หน่วยงานทราบ รายหมวด ดังนี้

นางสาวเบญจลักษณ์ ชิตชาญชัย กรรมการและเลขานุการ ได้รายงานความคืบหน้าการดำเนินงาน **หมวดที่ 1** โดยปรับปรุงตัวชี้วัดผลลัพธ์ ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กรโดยในผลลัพธ์ของหมวดที่ 1 ข้อ 7.4 (2) ซึ่งวางแผนนำเสนอเพื่อขอความเห็นชอบในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป **หมวดที่ 2** กองนโยบายและแผน ได้ดำเนินการทบทวนตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี ของมหาวิทยาลัย และอยู่ระหว่างการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 โดยจะแจ้งให้หน่วยงานทราบอีกครั้งต่อไป

นางเตือนเพ็ญ สนรัมย์ กรรมการและเลขานุการ ได้รายงานความคืบหน้าการดำเนินงาน EdPEx รายหมวด ดังนี้ **หมวดที่ 3** อยู่ระหว่างการปรับปรุงร่าง OP ซึ่งสำนักมาตรฐานและประเมินผลจะรวบรวมจากหน่วยงานให้ครบทุกพันธกิจต่อไป **หมวดที่ 4** อยู่ระหว่างการดำเนินการทบทวนตัวชี้วัดผลการดำเนินการ หมวดที่ 7 ผลลัพธ์ **หมวดที่ 5** อยู่ระหว่างแก้ไข (ร่าง) คู่มือประเมินสมรรถนะบุคลากร และสำรวจปัจจัยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กร **หมวดที่ 6** อยู่ระหว่างแก้ไขปรับปรุง (ร่าง) การออกแบบกระบวนการ และตัวชี้วัดในแต่ละกระบวนการ ซึ่งจะพิจารณาในวาระถัดไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.3 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะครุศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

นางเตือนเพ็ญ สนรัมย์ กรรมการและเลขานุการ ได้รับข้อมูลจากคณะครุศาสตร์ เนื่องจากคณะกรรมการติดตามกิจ จึงส่งข้อมูลให้กรรมการและเลขานุการรายงานผลการดำเนินการแทน ดังนี้

1.คณะครุศาสตร์ได้เก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำ ร้อยละการตอบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ของคณะครุศาสตร์ ปัจจุบันร้อยละ 58.87 โดยสาขาที่ยังไม่ถึงร้อยละ 70 มีดังนี้

- 1.สาขาการศึกษาปฐมวัย
- 2.สาขาการสอนภาษาอังกฤษ
- 3.สาขาคณิตศาสตร์
- 4.สาขาพลศึกษา
- 5.สาขาวิทยาศาสตร์

2. คณะครุศาสตร์ ได้วางแผนจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการเตรียมความพร้อมพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEx200 พ.ศ. 2568 วิทยากร ผศ. ดร. บริบูรณ์ ขอบทำดี และ ผศ. ดร. เพ็ญภา หวังที่ซอบ ณ ห้องประชุม 204 อาคารครุสรวพลี คณะครุศาสตร์ ในวันที่ 12 มีนาคม 2568

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.4 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธี โกสิทธิ์ รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ด้าน EdPEx อยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหาดังกล่าว และวางแผนการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง SAR โดยจะเชิญผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะ SAR เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินฯ ปีการศึกษา 2568 ต่อไป

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อยู่ระหว่างการติดตามผลด้านภาวะการทำงานทำของบัณฑิต ซึ่งยังเก็บข้อมูลได้ไม่ถึงเกณฑ์ 2-3 หลักสูตร โดยจะดำเนินการให้เรียบร้อย ครบถ้วนต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.5 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาการจัดการ
สาระสำคัญโดยย่อ

นางจุฑามาศ เจริญใจ ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

คณะวิทยาการจัดการ อยู่ระหว่างดำเนินการติดตามด้านภาวะการทำงานทำของบัณฑิต เพื่อเตรียมพร้อมรับการประเมิน ระดับหลักสูตร ซึ่งยังไม่ครบถ้วนอีก 1 หลักสูตร โดยจะติดตามให้ครบถ้วนต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.6 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาววิศรา แนนอุดร เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ระหว่างการเก็บข้อมูลภาวะการทำงานทำของบัณฑิต โดยคณะได้เร่งรัดติดตามคาดว่าจะดำเนินการเรียบร้อย ภายในวันที่ 31 มกราคม 2568 นี้

2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ระหว่างดำเนินการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ KM ซึ่งจะวางแผนประชุมเพื่อจัดหาประเด็นในการดำเนินงานต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.7 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากบัณฑิตวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

บัณฑิตวิทยาลัย ได้วางแผนการจัดอบรมให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา โดยประสานงานไปยังวิทยากร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรปภา อารีราษฎร์ ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จากเดิมกำหนดวันที่ 8-9 มกราคม 2568 ซึ่งวิทยาการติดภารกิจ จึงเลื่อนการจัดอบรมเป็นวันที่ 26-27 กุมภาพันธ์ 2568 นี้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.8 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันวิจัยและพัฒนา
สาระสำคัญโดยย่อ

อาจารย์ ดร.ภาวินี ธนาอนวัช รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

สถาบันวิจัยและพัฒนา อยู่ระหว่างการวางแผนการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.9 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันอยุธยาศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

อาจารย์สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์ รองผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

สถาบันอยุธยาศึกษา อยู่ระหว่างการทบทวนองค์ประกอบตามที่บุคลากรของสถาบันอยุธยาศึกษา ได้รับมอบหมาย เพื่อให้ผู้รับผิดชอบรายหมวดได้รายงานผลในการติดตามผลการดำเนินงานของสถาบันอยุธยาศึกษา

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.10 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สาระสำคัญโดยย่อ

นางอมรรัตน์ อมรนาถ รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รายงานความคืบหน้า ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา EdPEx ดังนี้

1. ประชุมทบทวนการเขียน (ร่าง) รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 1 การนำองค์กร และผลลัพธ์ 7.4 เมื่อวันที่ 18 และ 25 ธันวาคม 2567 ซึ่งได้กำหนดการประชุมเป็นประจำทุกวันพุธ
2. ประชุมทบทวนการเขียน (ร่าง) รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 2 กลยุทธ์ และผลลัพธ์ 7.5 วันที่ 1 และ 15 มกราคม 2568
3. กำหนดวันการเขียน (ร่าง) รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 3 ลูกค้า และผลลัพธ์ 7.2 วันที่ 22 และ 29 มกราคม 2568
4. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร่วมทบทวนตัวชี้วัดของหมวด 6 ระบบปฏิบัติการ ของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.11 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสำนักงานอธิการบดี

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาวกัตติกมาศ กิ่งแก้ว ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองนโยบายและแผน ได้รายงานความคืบหน้าในการทบทวนตัวชี้วัด และวางแผนจัดประชุมเพื่อเผยแพร่ตัวชี้วัดให้กับหน่วยงานได้ทราบ ซึ่งจากเดิมมีตัวชี้วัด 63 ตัวชี้วัด มีการปรับยกเลิกเหลือ 42 ตัวชี้วัด โดยจะนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

นางสาวสุจิตรา แก้วแสงแจ่ม ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองบริการการศึกษา ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงาน โดยอยู่ระหว่างการรวบรวมหลักฐานด้าน MOU และการศึกษาแลกเปลี่ยนต่างประเทศ

นายสิทธิพงษ์ พงษ์สุข ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพฯ กองพัฒนานักศึกษา ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงาน โดยได้จัดส่งข้อมูลที่ได้รับมอบหมายไปยังสำนักมาตรฐานและประเมินผล เรียบร้อยแล้ว

นางสาวมาลัยรัก สระทองพูล ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษากองกลาง ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงาน โดยกองกลาง งานทรัพยากรบุคคล ได้รับมอบหมายในหมวดที่ 5 บุคลากร ซึ่งได้มีการประชุมเพื่อทบทวนตัวชี้วัดในหมวดที่ 5 และตัวชี้วัดที่ 7.3 และในส่วนของแบบประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากรมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการประสานงานกับคุณนนทนา ในการประชาสัมพันธ์การตอบแบบประเมิน คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในสิ้นเดือนมกราคม นี้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่อง พิจารณาร่างข้อมูลผลการดำเนินงาน ในหมวดที่ 7 : ผลลัพธ์

สาระสำคัญโดยย่อ

นางเดือนเพ็ญ สนแยม กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้นำเสนอร่างข้อมูลผลการดำเนินงานในหมวดที่ 7 : ผลลัพธ์ โดยสำนักมาตรฐานและประเมินผล ได้รวบรวมข้อมูล ตามหัวข้อ 7.1- 7.5 ซึ่งปรับปรุงล่าสุดวันที่ 16 มกราคม 2568 เพื่อให้หน่วยงานเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 ต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบ มอบสำนักมาตรฐานและประเมินผล จัดส่งไปยังหน่วยงานและนำส่งข้อมูลกลับมายังสำนักมาตรฐานและประเมินผล ภายในวันที่ 31 มกราคม 2568

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่อง นัดหมายการประชุมครั้งต่อไป

สาระสำคัญโดยย่อ

นางเดือนเพ็ญ สนแยม กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้แจ้งนัดหมายการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2568 ตรงกับวันอังคารที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 เวลา 13.30 น. โดยจะแจ้งให้ทราบอีกครั้ง

มติที่ประชุม

รับทราบ

ปิดประชุม เวลา 15.30 น.



(นางสาววิภา การภักดี)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางเดือนเพ็ญ สนแยม)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.1 เรื่อง แจ้งการนำส่งเอกสารเตรียมพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดจัดโครงการอบรมแนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA สำหรับหลักสูตรแบบ OBE ที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 รุ่นที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ช่วงที่ 1 ในวันที่ 25 ธันวาคม 2567 และ ช่วงที่ 2 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2568 ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาไปแล้ว นั้น ทั้งนี้ การจัดอบรมดังกล่าวกำหนดให้ทุกหลักสูตรดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง SAR ให้แล้วเสร็จ เพื่อใช้สำหรับการจัดอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA สำหรับปีการศึกษา 2567 ต่อไป

ข้อเสนอ/ ญัตติ

แจ้งให้ทุกหลักสูตรที่เข้าอบรมฯ ดำเนินการเขียนรายงานการประเมินตนเองให้แล้วเสร็จ และจัดส่งให้สำนักมาตรฐานและประเมินผล ภายในวันที่ 24 มีนาคม 2568 และสำหรับหลักสูตรที่จะรับประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ในปีการศึกษา 2567 ขอให้ดำเนินการเตรียมพร้อมรับการประเมิน และจัดเตรียมเอกสารแนบ SAR ตามรายละเอียดในเอกสารที่แนบ



มติ/ ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

.....

.....



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักมาตรฐานและประเมินผล

ที่ อว 0629.1.2.1/ว 26

วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2568

เรื่อง ขอส่งเอกสารเตรียมพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

เรียน คณบดีทุกคณะ

เหตุการณ์/ข้อเท็จจริง/เรื่องเดิม

ตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดจัดโครงการอบรมแนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเอง รุ่นที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ในช่วงที่ 1 ในวันที่ 25 ธันวาคม 2567 และช่วงที่ 2 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2568 ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาไปแล้วนั้น ทั้งนี้การจัดอบรมดังกล่าว กำหนดให้ทุกหลักสูตรดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง SAR ให้แล้วเสร็จเพื่อใช้สำหรับการจัดอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตาม เกณฑ์ AUN-QA สำหรับปีการศึกษา 2567 ต่อไปนี้

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษาประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก

กฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 หมวด 2 มาตรฐานการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา และหมวด 3 มาตรฐานการดำเนินการเพื่อให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ

ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 19 กรกฎาคม 2564 ในข้อ 2 (1) - (4)

ข้อเสนอ/ความเห็น

สำนักมาตรฐานและประเมินผลจึงขอจัดส่งปฏิทินการดำเนินงาน แนวปฏิบัติสำหรับการประเมิน และร่างกำหนดการและรายชื่อผู้ประเมิน พร้อมทั้งแนวทางการจัดเตรียมเอกสารแนบ SAR เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2567 ต่อไป

ทั้งนี้จึงขอให้ทุกหลักสูตรที่เข้าอบรมดำเนินการเขียนรายงานการประเมินตนเองให้แล้วเสร็จ และจัดส่งให้สำนักมาตรฐานและประเมินผลภายในวันที่ 24 มีนาคม 2568 และสำหรับหลักสูตรที่จะรับประเมินตาม เกณฑ์ AUN-QA ในปีการศึกษา 2567 ขอให้ดำเนินการเตรียมพร้อมรับการประเมิน และจัดเตรียมเอกสารแนบ SAR ตามรายละเอียดในเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้



จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

อุทัย นกข:

กช

(นางเดือนเพ็ญ สนรัมย์)

ผู้บันทึกเสนอ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทัย นกข)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา



ปฏิทินการดำเนินงานการพัฒนาประกันคุณภาพระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน
(ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
พ.ย.-ธ.ค.67	จัดทำโครงการ กำหนดการอบรม กำหนดวิทยากรหลัก และทีมผู้ช่วยวิทยากร กำหนดกลุ่มผู้เข้าอบรม ฯลฯ	-สำนักมาตรฐานและประเมินผล -วิทยากรภายนอกมหาวิทยาลัย 4 คน -ผู้ช่วยวิทยากรภายในมหาวิทยาลัย 4 คน
25 ธ.ค.67	อบรมการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ช่วงที่ 1 จำนวน 1 วัน	ผู้บริหาร อ.ประจำหลักสูตร และผู้รับผิดชอบ หลักสูตรทุกคน สำหรับหลักสูตร OBE ปี 2567 และ 2568 จำนวน 9 หลักสูตร <u>หลักสูตร ปี 2567</u> 1. ค.บ.การศึกษา 2. ค.บ.ดนตรีศึกษา 3. ศศ.บ.ประวัติศาสตร์ 4. ศศ.บ.สหวิทยาการเพื่อการจัดการศาลาล 5. ป.บัณฑิตวิชาชีพครู 6. ค.ม.การบริหารการศึกษา <u>หลักสูตร ปี 2568</u> 7. วทบ.วิทยาการคอมพิวเตอร์ 8. วทบ.เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม 9. ทล.บ.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) 1. ค.บ.การศึกษา 2. ค.บ.ดนตรีศึกษา 3. ศศ.บ.ประวัติศาสตร์ 4. วทบ.วิทยาการคอมพิวเตอร์
26 ธ.ค.67- 13 ก.พ.68	เขียนร่างรายงานการประเมินตนเอง (Criteria 1-4) <u>*ทั้ง 9 หลักสูตรส่งร่าง SAR Criteria 1-4 ให้สำนักมาตรฐานฯ</u>	
20 ก.พ.68	อบรมการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ช่วงที่ 2 จำนวน 1 วัน	
ก.พ.-มี.ค.68 24 มี.ค.68	-เขียนร่างรายงานการประเมินตนเอง (Criteria 5-8) <u>*ทั้ง 9 หลักสูตรส่งร่าง SAR Criteria 1-8 ให้สำนักมาตรฐานฯ</u>	
มี.ค.68	-ปรับปรุง SAR เป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการฝึกอบรม ผู้ประเมิน และรับการประเมินจริง จำนวน 4 หลักสูตร*	
3-4 เม.ย.68	อบรมผู้ประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร รุ่นที่ 1 ช่วงที่ 1 (2 วัน)	-สำนักมาตรฐานและประเมินผล -วิทยากรภายนอกมหาวิทยาลัย 4 คน -ผู้ช่วยวิทยากรภายในมหาวิทยาลัย 4 คน -ผู้เข้าอบรมผู้ประเมิน 25 คน
25 เม.ย.68 15 พ.ค.68	-ประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2567 ด้วย เกณฑ์ AUN-QA -ฝึกปฏิบัติการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร รุ่นที่ 1 ช่วงที่ 2	-ผู้ประเมินภายนอกมหาวิทยาลัย 6 คน -ผู้ช่วยวิทยากรภายในมหาวิทยาลัย 4 คน -ผู้เข้าอบรมผู้ประเมิน 25 คน -หลักสูตร AUN-QA ปี 2567 (จำนวน 4 หลักสูตร) 1. วทบ.วิทยาการคอมพิวเตอร์ 2. ค.บ. ดนตรีศึกษา 3. ศศ.บ. ประวัติศาสตร์ 4. ค.บ. การศึกษา

(ปรับปรุง ณ 24-02-2568)



แนวปฏิบัติสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน
(Asean University Network Quality Assurance : AUN_QA)
ปีการศึกษา 2567

รายละเอียด	แนวปฏิบัติสำหรับการประเมินฯ		
1.รูปแบบการประเมิน	1) ดำเนินการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน* 2) ดำเนินการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA		
2.ขั้นตอนการประเมิน	ก่อนการประเมิน		
	กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	1) จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ AUN-QA	ม.ค.-มี.ค.68	หลักสูตร
	2) ประสานงานและจัดหาผู้ประเมินฯ จากภายนอกมหาวิทยาลัยฯ และภายในมหาวิทยาลัย (หลักสูตรละ 3 คน)	ม.ค.-ก.พ.68	สำนักมาตรฐานฯ
	3) จัดทำคำสั่งและหนังสือเชิญผู้ประเมินฯ แบบรายงานผลการประเมินฯ (CAR)	ก.พ.-เม.ย.68	สำนักมาตรฐานฯ
	4) หลักสูตรส่งรายงานการประเมินตนเอง พร้อมไฟล์ให้คณะกรรมการและสำนักมาตรฐาน	ก่อน 24 มี.ค.68	หลักสูตร
	5) ประสานงานกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อรับการสัมภาษณ์จากผู้ประเมินฯ <u>กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ ดังนี้</u> (1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (SAR team) (2) อาจารย์ผู้สอน (3) ศิษย์เก่า (จบไปแล้วไม่เกิน 5 ปี = 5 คน และจบไปแล้ว 5-10 ปี = 5 คน) (4) ผู้ใช้บัณฑิต (5 คน) (5) นักศึกษาปัจจุบันทุกชั้นปี ละ 5 คน	มี.ค.-เม.ย.68	หลักสูตร/คณะ
	6) จัดเตรียมเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณสำหรับการประเมินฯ	เม.ย.-พ.ค.68	สำนักมาตรฐานฯ
	ระหว่างการประเมิน		
	กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ตรวจเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	25 เม.ย.68	หลักสูตร	
*ตามร่างกำหนดการดังแนบ	15 พ.ค.68		

รายละเอียด	แนวปฏิบัติสำหรับการประเมินฯ														
	หลังการตรวจประเมิน <table><tr><th>กิจกรรม</th><th>ระยะเวลา</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th></tr><tr><td>1) กรรมการและเลขานุการ จัดทำรายงานผลฯ และส่งข้อมูลผลการประเมินฯ ภายใน 7 วัน หลังวันประเมินฯ</td><td>ม.ค.-เม.ย.68</td><td>คณะกรรมการตรวจประเมิน</td></tr><tr><td>2) หลักสูตรนำข้อมูลเข้าระบบ che qa online และส่งผลการประเมินในระบบ (บันทึกข้อมูล cds. และแนบไฟล์ pdf. เล่ม SAR และเล่ม CAR)</td><td>พ.ค.68</td><td>หลักสูตรและคณะ</td></tr></table>			กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	1) กรรมการและเลขานุการ จัดทำรายงานผลฯ และส่งข้อมูลผลการประเมินฯ ภายใน 7 วัน หลังวันประเมินฯ	ม.ค.-เม.ย.68	คณะกรรมการตรวจประเมิน	2) หลักสูตรนำข้อมูลเข้าระบบ che qa online และส่งผลการประเมินในระบบ (บันทึกข้อมูล cds. และแนบไฟล์ pdf. เล่ม SAR และเล่ม CAR)	พ.ค.68	หลักสูตรและคณะ			
กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ													
1) กรรมการและเลขานุการ จัดทำรายงานผลฯ และส่งข้อมูลผลการประเมินฯ ภายใน 7 วัน หลังวันประเมินฯ	ม.ค.-เม.ย.68	คณะกรรมการตรวจประเมิน													
2) หลักสูตรนำข้อมูลเข้าระบบ che qa online และส่งผลการประเมินในระบบ (บันทึกข้อมูล cds. และแนบไฟล์ pdf. เล่ม SAR และเล่ม CAR)	พ.ค.68	หลักสูตรและคณะ													
3.วิธีการประเมิน และจำนวนวันการตรวจประเมิน	1 วัน หรือตามดุลยพินิจของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน														
4.องค์ประกอบของคณะกรรมการประเมิน	1) คณะกรรมการประเมินฯ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งสิ้น 3 คน 2) คณะกรรมการประเมินฯ ทุกคนต้องผ่านการอบรม และขึ้นทะเบียนในหลักสูตรผู้ประเมินเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) หรืออื่นๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น 3) ประธานกรรมการประเมินฯ และกรรมการประเมินเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย 4) คัดเลือกกรรมการ 1 ท่านทำหน้าที่เป็นกรรมการและเลข														
5.ช่วงเวลาการประเมิน	หลักสูตรเข้ารับการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ในวันที่ 25 เมษายน และ 15 พฤษภาคม 2567														
6.ค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินฯ	ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ ลงวันที่ 27 ธันวาคม 2565 ระดับหลักสูตร ดังนี้ <table><tr><th>ตำแหน่ง</th><th>บุคคลภายใน</th><th>บุคคลภายนอก</th></tr><tr><td>(ก) ประธานกรรมการ</td><td>-</td><td>หลักสูตรละไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท</td></tr><tr><td>(ข) กรรมการ</td><td>หลักสูตรละไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท</td><td>หลักสูตรละไม่เกิน ๓,๕๐๐ บาท</td></tr><tr><td>(ค) กรรมการและเลขานุการ</td><td>หลักสูตรละไม่เกิน ๑,๕๐๐ บาท</td><td>-</td></tr></table>			ตำแหน่ง	บุคคลภายใน	บุคคลภายนอก	(ก) ประธานกรรมการ	-	หลักสูตรละไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท	(ข) กรรมการ	หลักสูตรละไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท	หลักสูตรละไม่เกิน ๓,๕๐๐ บาท	(ค) กรรมการและเลขานุการ	หลักสูตรละไม่เกิน ๑,๕๐๐ บาท	-
ตำแหน่ง	บุคคลภายใน	บุคคลภายนอก													
(ก) ประธานกรรมการ	-	หลักสูตรละไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท													
(ข) กรรมการ	หลักสูตรละไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท	หลักสูตรละไม่เกิน ๓,๕๐๐ บาท													
(ค) กรรมการและเลขานุการ	หลักสูตรละไม่เกิน ๑,๕๐๐ บาท	-													

หมายเหตุ : *การดำเนินการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มหาวิทยาลัยดำเนินการตั้งคณะกรรมการเฉพาะเพื่อตรวจสอบและประเมินฯ ในแต่ละปีการศึกษา

(ร่าง)

รายชื่อผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2567

ในวันที่ 25 เมษายน และ 15 พฤษภาคม 2568

.....

วัน เดือน ปี	หลักสูตรที่ประเมิน	คณะกรรมการประเมิน	
25 เม.ย. 2568	1. วทบ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	1. 2. 3.อ.ชะกาแก้ว สุดสีซัง	ประธานกรรมการ (ภายนอก) กรรมการ (ภายนอก) กรรมการและเลขานุการ (ภายใน)
	2. ค.บ.ดนตรีศึกษา	1. 2. 3.รศ.ดร.กานดา เต๋อชั้นหมาก	ประธานกรรมการ (ภายนอก) กรรมการ (ภายนอก) กรรมการและเลขานุการ (ภายใน)
	3. ศศ.บ.ประวัติศาสตร์	1. 2. 3.ผศ.ดร.เพ็ญนภา หวังที่ซอบ	ประธานกรรมการ (ภายนอก) กรรมการ (ภายนอก) กรรมการและเลขานุการ (ภายใน)
15 พ.ค. 2568	4. ค.บ.การศึกษา		
	-วิชาเอกการประถมศึกษา	1.	ประธานกรรมการ (ภายนอก)
	-วิชาเอกการศึกษาปฐมวัย	2.	กรรมการ (ภายนอก)
	-วิชาเอกการสอนภาษาไทย	3.ผศ.ดร.สุรรัชช์ แซ่เจี๋ย	กรรมการและเลขานุการ (ภายใน)
	-วิชาเอกการสอนภาษาอังกฤษ	1.	ประธานกรรมการ (ภายนอก)
	-วิชาเอกคณิตศาสตร์	2.	กรรมการ (ภายนอก)
	-วิชาเอกคอมพิวเตอร์ศึกษา	3.รศ.ดร.กานดา เต๋อชั้นหมาก	กรรมการและเลขานุการ (ภายใน)
	-วิชาเอกพลศึกษา	1.	ประธานกรรมการ (ภายนอก)
	-วิชาเอกวิทยาศาสตร์	2.	กรรมการ (ภายนอก)
	-วิชาเอกสังคมศึกษา	3.ผศ.ดร.เพ็ญนภา หวังที่ซอบ	กรรมการและเลขานุการ (ภายใน)

(ร่าง)

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

วันที่ 25 เมษายน และ 15 พฤษภาคม 2568 เวลา 08.30-16.30 น.

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	คณะกรรมการประเมินพร้อมกัน เพื่อประชุมเตรียมพร้อมและวางแผนการประเมินฯ
09.00-10.00 น.	คณะกรรมการเข้าพบและสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (SAR Team)
10.00-10.45 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน
10.45-11.00 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
11.00-11.40 น.	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (จบไปแล้วไม่เกิน 5 ปี = 5 คน และจบไปแล้ว 5-10 ปี = 5 คน)
11.40-12.10 น.	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (5 คน)
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-14.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (ทุกชั้นปี ละ 5 คน)
14.00-16.00 น.	Site visit
16.00-16.30	Exit/ ประชุมสรุปผล จัดทำรายงานผล



รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA

หลักสูตร[คลิกพิมพ์]

หลักสูตรปรับปรุง/ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. [คลิกพิมพ์]

คณะ [คลิกพิมพ์]

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ปีการศึกษา [คลิกพิมพ์] / Academic Year [คลิกพิมพ์]

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร[คลิกพิมพ์] คณะ[คลิกพิมพ์] มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สำหรับผลการดำเนินงานรอบปีการศึกษา 25[คลิกพิมพ์] (ระหว่างวันที่ [คลิกพิมพ์] ถึงวันที่ [คลิกพิมพ์]) จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงผลการประเมินตนเองในการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพของหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของ สป.อว. ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และเกณฑ์คุณภาพ ASEAN University Network – Quality Assurance (AUN-QA) version 4 และนำเสนอต่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัย อีกทั้งเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพสู่สาธารณชน

สาระสำคัญของรายงานการประเมินตนเองหลักสูตร[คลิกพิมพ์] คณะ[คลิกพิมพ์] มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา [คลิกพิมพ์] ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ส่วนที่ 2 การประเมินตนเอง ส่วนที่ 3 ผลการประเมินและแผนพัฒนาหลักสูตร และส่วนที่ 4 ภาคผนวก ซึ่งหลักสูตรหวังอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ จะเป็นเอกสารสำคัญที่แสดงถึงคุณภาพมาตรฐานในการจัดการศึกษา อันจะสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคมเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา รวมถึงเป็นประโยชน์ต่อบุคคลทั่วไป

.....

([คลิกพิมพ์])

ประธานกรรมการหลักสูตร[คลิกพิมพ์]

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ

1.1 บทสรุปผู้บริหาร	[คลิกพิมพ์]
1.2 ข้อมูลพื้นฐาน	[คลิกพิมพ์]
- ภาพรวมของมหาวิทยาลัย+คณะ+หลักสูตร	[คลิกพิมพ์]

ส่วนที่ 2 การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สป.อว.	[คลิกพิมพ์]
Criteria 1 Expected Learning Outcomes	[คลิกพิมพ์]
Criteria 2 Programme Structure and Content	[คลิกพิมพ์]
Criteria 3 Teaching and Learning Approach	[คลิกพิมพ์]
Criteria 4 Student Assessment	[คลิกพิมพ์]
Criteria 5 Academic Staff	[คลิกพิมพ์]
Criteria 6 Student Support Service	[คลิกพิมพ์]
Criteria 7 Facilities and Infrastructure	[คลิกพิมพ์]
Criteria 8 Output and Outcomes	[คลิกพิมพ์]

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินตนเองและแผนพัฒนาหลักสูตร

3.1 ผลการประเมินตนเอง	[คลิกพิมพ์]
3.2 วิเคราะห์จุดแข็งและข้อจำกัดของหลักสูตร	[คลิกพิมพ์]
3.3 แผนพัฒนาหลักสูตร	[คลิกพิมพ์]

ส่วนที่ 4 ภาคผนวก

(ถ้ามี) เช่น ข้อมูลพื้นฐาน Common data set	[คลิกพิมพ์]
--	-------------

ส่วนที่ 1

ส่วนนำ

1.1 บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร[คลิกพิมพ์] คณะ[คลิกพิมพ์] มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นหลักสูตร**หลักสูตรปรับปรุง/หลักสูตรใหม่** พ.ศ. [คลิกพิมพ์] จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินของ สป.อว. ในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และเกณฑ์คุณภาพ ASEAN University Network – Quality Assurance at Programme Level Version 4.0 ในรอบปีการศึกษา [คลิกพิมพ์] มีนักศึกษาในหลักสูตรจำนวน [คลิกพิมพ์] คน ทั้งนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง [คลิกพิมพ์] คน มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน [คลิกพิมพ์] คน คุณวุฒิปริญญาโท จำนวน [คลิกพิมพ์] คน และมีตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ จำนวน [คลิกพิมพ์] คน รองศาสตราจารย์ จำนวน [คลิกพิมพ์] คน และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน [คลิกพิมพ์] คน ได้รับงบประมาณในการบริหารจัดการหลักสูตร รวมทั้งสิ้น [คลิกพิมพ์] บาท ซึ่งมาจากงบประมาณเงินแผ่นดิน [คลิกพิมพ์] บาท และเงินรายได้ [คลิกพิมพ์] บาท โดยมีผลการประเมินจำนวน 8 Criteria พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับคะแนน [คลิกพิมพ์] ตามรายละเอียด ดังนี้

ตารางการประเมินตนเองของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ / Criteria		ประเมินตนเอง
ตัวบ่งชี้ 1.1	การกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	ผ่าน/ไม่ผ่าน
Criterion 1	Expected Learning Outcome	
Criterion 2	Programme Structure and Content	
Criterion 3	Teaching and Learning Approach	
Criterion 4	Student Assessment	
Criterion 5	Academic Staff	
Criterion 6	Student Support Service	
Criterion 7	Facilities and Infrastructure	
Criterion 8	Output and Outcomes	

1.2 ข้อมูลพื้นฐาน

1) ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย

เช่น วิสัยทัศน์, พันธกิจ, อัตลักษณ์, ค่านิยม, ประชญา, ประชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

2) ข้อมูลพื้นฐานของคณะ

เช่น วิสัยทัศน์, พันธกิจ, ปรัชญาของคณะ, หลักสูตรทั้งหมดของคณะ, โครงสร้างคณะ, โครงการการบริหารของคณะ,

3) ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายการประกันคุณภาพ ของระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และระดับหลักสูตร ต้องเชื่อมโยงสอดคล้องกัน.... และในภาพรวมของหลักสูตร ควรใส่ข้อมูลเพิ่มเติมที่เกณฑ์ไม่ได้ถาม แต่เป็นข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการประเมินคุณภาพ เช่น นักศึกษาที่ได้รับรางวัล อาจารย์ที่ได้รับรางวัล จำนวนนักศึกษาในหลักสูตร และควรแสดงข้อมูลย้อนหลังให้เห็นแนวโน้มหรือพัฒนาการที่ดีขึ้น

ชื่อหลักสูตร : หลักสูตร [คลิกพิมพ์]

ชื่อปริญญา : [คลิกพิมพ์]

หลักสูตรได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย : ในคราวประชุมครั้งที่/25.....

เมื่อวันที่ เดือน..... พ.ศ.25....

ความเป็นมาของหลักสูตร :

.....

ปรัชญาของหลักสูตร :

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร :

.....

.....

PLOs ของหลักสูตร : PLO1

PLO2

PLO3

PLO4

PLO5

PLO6

PLO7

PLO8

PLO9

โครงสร้างหลักสูตร

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร : [คลิกพิมพ์] หน่วยกิต

ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า	xxx	หน่วยกิต
ประกอบด้วย			
(1) กลุ่มวิชา.....		xxx	หน่วยกิต
(2) กลุ่มวิชา.....		xxx	หน่วยกิต
(3) กลุ่มวิชา.....		xxx	หน่วยกิต
ข. หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า	xxx	หน่วยกิต
ประกอบด้วย			

ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า	xxx	หน่วยกิต
(1) กลุ่มวิชา.....		xxx	หน่วยกิต
(2) กลุ่มวิชา.....		xxx	หน่วยกิต
(3) กลุ่มวิชา.....		xxx	หน่วยกิต
ค. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า	xxx	หน่วยกิต

ลักษณะวิชาชีพ : หลักสูตร [คลิกพิมพ์] สาขาวิชา[คลิกพิมพ์] มีการจัดการศึกษาตามปรัชญาของหลักสูตรที่ว่า “คลิกพิมพ์” โดยมุ่งพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจทางด้าน [คลิกพิมพ์] เพิ่มเติมตามความเหมาะสม

.....

.....

.....

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร :

หลักสูตรระดับปริญญา : ปริญญา[คลิกพิมพ์] (ตรี / โท / เอก)

ระยะเวลาที่ต้องใช้ในการศึกษาตามหลักสูตร : [คลิกพิมพ์] ปี

ภาษาที่ใช้ในการเรียนการสอน : ภาษา[คลิกพิมพ์]

ความร่วมมือกับสถาบันอื่นในการจัดการเรียนการสอน : [คลิกพิมพ์] (ระบุชื่อสถาบัน และความร่วมมือ)

ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาปัจจุบันในแต่ละชั้นปี ปีการศึกษา [คลิกพิมพ์]

ระดับชั้นปี (ปีที่รับเข้า)								รวม
ปี 1 (2564)	ปี 2 (2563)	ปี 3 (2562)	ปี 4 (2561)	ปี 5 (2560)	ปี 6 (2559)	ปี 7 (2558)	ปี 8 (2557)	
xxx (yy)	xxx (yy)	xxx (yy)	xxx (yy)	xxx (yy)	xxx (yy)	xxx (yy)	xxx (yy)	xxx (คน) (yy) (ร้อยละ)

**** ปี 5 - ปี 8 หมายถึง จำนวน (ร้อยละ) ของนักศึกษาที่เรียนเกิน 4 ปี**

การบริหารจัดการหลักสูตร :

ตารางแสดงงบประมาณ (บาท) ในการบริหารจัดการหลักสูตร

ปีการศึกษา	25...	25...	25...	25...	25...
ด้านกิจกรรม					
พัฒนานักศึกษา	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx
พัฒนาอาจารย์	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx
จัดการเรียนการสอน	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx

กลุ่มผู้เรียน : [คลิกพิมพ์] คือใคร ส่วนใหญ่มาจากจังหวัดใดบ้าง (คิดเป็นร้อยละเท่าไร) ความคาดหวังที่จะได้จากการเข้ามาเรียนอะไร.....

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร : [คลิกพิมพ์] หลักสูตรได้กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไว้กี่กลุ่ม อะไรบ้าง.....

กลุ่มคู่ความร่วมมือ : [คลิกพิมพ์] มีสถาบันหรือองค์กรใดบ้าง ที่เป็นคู่ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนหรือพัฒนาการเรียนการสอนของหลักสูตร (สถาบันการศึกษา / องค์กรภายนอกที่สอนร่วมกัน / สถานที่ฝึกสหกิจศึกษา / สถานที่ฝึกงานหลักของนักศึกษาในหลักสูตร).....

อาชีพหลังสำเร็จการศึกษา :

หลักสูตรสามารถเพิ่มเติมข้อมูลอื่น ๆ นอกเหนือจากนี้ได้ตามสมควร

ส่วนที่ 2

การประเมินตนเอง

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.)
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญา[คลินิกพิมพ์] พ.ศ. 2558

.....

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

หลักสูตร : [คลินิกพิมพ์]

หลักสูตรปรับปรุง/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. [คลินิกพิมพ์]

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร			
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน			
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด			

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1

☐ เป็นไปตามเกณฑ์

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ในข้อที่[คลินิกพิมพ์]

ข้อสังเกต : [คลินิกพิมพ์]ถ้ามี-ระบุ..

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.

(ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับ
บัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558)

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเล่ม มคอ 2 :

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	วันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ณ สิ้นปีการศึกษา :

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	วันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร :

รายชื่ออาจารย์ผู้สอน	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	สถานภาพ		
			อาจารย์ประจำ		ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (อาจารย์พิเศษ)
			สังกัดหลักสูตร	นอกหลักสูตร	
1. [คลิกพิมพ์]		ปริญญาเอก : [คลิกพิมพ์] ปริญญาโท : [คลิกพิมพ์] ปริญญาตรี : [คลิกพิมพ์]			
2. [คลิกพิมพ์]		ปริญญาเอก : [คลิกพิมพ์] ปริญญาโท : [คลิกพิมพ์] ปริญญาตรี : [คลิกพิมพ์]			

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1.1 ไม่น้อยกว่า 5 คน และ

1.2 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ

1.3 ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

หลักสูตร[คลิกพิมพ์] มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน [คลิกพิมพ์] คน ดังนี้

- 1) [คลิกพิมพ์] (ตำแหน่งวิชาการ ชื่อ นามสกุล)
- 2) [คลิกพิมพ์] (ตำแหน่งวิชาการ ชื่อ นามสกุล)
- 3) [คลิกพิมพ์] (ตำแหน่งวิชาการ ชื่อ นามสกุล)
- 4) [คลิกพิมพ์] (ตำแหน่งวิชาการ ชื่อ นามสกุล)
- 5) [คลิกพิมพ์] (ตำแหน่งวิชาการ ชื่อ นามสกุล)

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2.1 คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์

ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน

2.2 มีผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ความสัมพันธ์ (วุฒิตรง หรือ สัมพันธ์)
1. [คลิกพิมพ์] ชื่อ-นามสกุล		ปริญญาเอก : [คลิกพิมพ์] ปริญญาโท : [คลิกพิมพ์] ปริญญาตรี : [คลิกพิมพ์]	
ผลงานวิชาการ (อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)			
1) [คลิกพิมพ์] 2) [คลิกพิมพ์] 3) [คลิกพิมพ์]			
2. [คลิกพิมพ์] ชื่อ-นามสกุล		ปริญญาเอก : [คลิกพิมพ์] ปริญญาโท : [คลิกพิมพ์] ปริญญาตรี : [คลิกพิมพ์]	
ผลงานวิชาการ (อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)			
1) [คลิกพิมพ์] 2) [คลิกพิมพ์] 3) [คลิกพิมพ์]			
3. [คลิกพิมพ์] ชื่อ-นามสกุล		ปริญญาเอก : [คลิกพิมพ์] ปริญญาโท : [คลิกพิมพ์] ปริญญาตรี : [คลิกพิมพ์]	
ผลงานวิชาการ (อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)			
1) [คลิกพิมพ์] 2) [คลิกพิมพ์] 3) [คลิกพิมพ์]			

4. [คลิกพิมพ์] ชื่อ-นามสกุล		ปริญญาเอก : [คลิกพิมพ์] ปริญญาโท : [คลิกพิมพ์] ปริญญาตรี : [คลิกพิมพ์]	
ผลงานวิชาการ (อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง) 1) [คลิกพิมพ์] 2) [คลิกพิมพ์] 3) [คลิกพิมพ์]			
5. [คลิกพิมพ์] ชื่อ-นามสกุล		ปริญญาเอก : [คลิกพิมพ์] ปริญญาโท : [คลิกพิมพ์] ปริญญาตรี : [คลิกพิมพ์]	
ผลงานวิชาการ (อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง) 1) [คลิกพิมพ์] 2) [คลิกพิมพ์] 3) [คลิกพิมพ์]			

3. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน

3.1 อาจารย์ประจำ

3.1.1 คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน

3.1.2 หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ มีจำนวน [คลิกพิมพ์] คน

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ความสัมพันธ์ (วุฒิตรง หรือ สัมพันธ์)	รายวิชาที่สอน
1. [คลิกพิมพ์] ชื่อ-นามสกุล		ปริญญาเอก : [คลิกพิมพ์] ปริญญาโท : [คลิกพิมพ์] ปริญญาตรี : [คลิกพิมพ์]		1) [คลิกพิมพ์] 2) [คลิกพิมพ์] 3) [คลิกพิมพ์]
2. [คลิกพิมพ์] ชื่อ-นามสกุล		ปริญญาเอก : [คลิกพิมพ์] ปริญญาโท : [คลิกพิมพ์] ปริญญาตรี : [คลิกพิมพ์]		1) [คลิกพิมพ์] 2) [คลิกพิมพ์] 3) [คลิกพิมพ์]

3.2 อาจารย์พิเศษ

3.2.1 คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ

3.2.2 มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องวิชาที่สอน ไม่น้อยกว่า 6 ปี

3.2.3 ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบวิชานั้น มีจำนวน [คลิกพิมพ์] คน

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาสอน (ปี)
1. [คลิกพิมพ์] ชื่อ-นามสกุล		ปริญญาเอก : [คลิกพิมพ์] ปริญญาโท : [คลิกพิมพ์] ปริญญาตรี : [คลิกพิมพ์]	[คลิกพิมพ์] ปี
รายวิชาที่สอน :		ผู้สอนร่วม :	
1) [คลิกพิมพ์]	[คลิกพิมพ์]	:	ผู้สอนหลัก/ผู้รับผิดชอบรายวิชา
	[คลิกพิมพ์]	:	ผู้สอนหลัก/ผู้รับผิดชอบรายวิชา
	[คลิกพิมพ์]	:	ผู้สอนพิเศษ

4. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี

ผลดำเนินงาน

.....

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ของหลักสูตร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 ประกอบด้วยเกณฑ์คุณภาพ 8 เกณฑ์ (Criteria) แต่ละเกณฑ์มีระดับการประเมิน 7 ระดับ มีผลการดำเนินงานดังนี้

Criteria 1 : Expected Learning Outcomes (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)

1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

หลักสูตร[คลิกพิมพ์] ได้กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ที่สามารถวัดได้และสะท้อนความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของหลักสูตร ได้แก่ กลุ่ม[คลิกพิมพ์] โดยมีกระบวนการการได้มาซึ่ง PLOs ดังนี้ 1) 2)
3) 4)
เพิ่มเติมผลดำเนินงาน

จากข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่ได้จากการสำรวจได้นำมาวิเคราะห์และจัดกลุ่มความต้องการที่สำคัญ พร้อมได้เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ ปรัชญา ทั้งของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร ซึ่งการกำหนด PLOs ของหลักสูตรได้กำหนดตามหลักการของอนุกรมวิธานการเรียนรู้ของ Bloom's Taxonomy ดังแสดงความเชื่อมโยงไว้ตามตารางที่[คลิกพิมพ์]

ตารางที่[คลิกพิมพ์] ความเชื่อมโยงของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

PLOs -->	1	2	3	4	5	6	7	8	9
ของมหาวิทยาลัย									
- วิสัยทัศน์ พันธกิจ		/		/			/		
- อัตลักษณ์		/	/	/					
ของคณะ									
- วิสัยทัศน์ พันธกิจ									
- คุณลักษณะบัณฑิตที่กำหนด									
ของหลักสูตร									
- วัตถุประสงค์ของหลักสูตร									

PLOs -->	1	2	3	4	5	6	7	8	9
- ปรัชญาของหลักสูตร									
TQF 4 ด้าน									
- ด้านความรู้									
- ด้านทักษะ									
- ด้านจริยธรรม									
- ด้านลักษณะบุคคล									
คุณลักษณะที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องการ									
-									
-									
-									
อื่น ๆ เพิ่มเติมตามผลดำเนินงานจริง									

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

ผลการเรียนรู้ของหลักสูตรได้ถูกนำมาถ่ายทอดกระจายไปสู่รายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร และผู้เรียนสามารถบรรลุผลสำเร็จได้ทุกผลการเรียนรู้เมื่อสำเร็จการศึกษา [คลิกพิมพ์]...เพิ่มเติมผลดำเนินงานตามจริง อธิบายวิธีการ/ขั้นตอนการกระจายผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร ลงสู่ผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา

ตารางที่[คลิกพิมพ์] การกระจายการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรลงสู่รายวิชา

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	PLOs -->	1	2	3	4	5	6	7	8	9
XXX			/		/						/
XXX				/	/						
XXX							/	/	/		
XXX											

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ประกอบด้วย ผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic) และผลการเรียนรู้เฉพาะทางตามศาสตร์ของหลักสูตร (subject specific) ดังแสดงตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่[คลิกพิมพ์] แสดง Generic Learning Outcomes และ Subject Specific Learning Outcomes

PLOs	Generic LO	subject specific LO
PLO1	✓	
PLO2		✓
PLO3		
PLO4		
PLO5		
PLO6		
PLO7		
PLO8		
PLO9		

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

.....เพิ่มเติมรายละเอียดของผลดำเนินงานตามจริง เช่น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญกับหลักสูตรมีกี่กลุ่ม อะไรบ้าง กลุ่มไหนบ้างที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก วิธีการได้มาซึ่งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม ขั้นตอนการได้มาและวิเคราะห์/จัดกลุ่มความต้องการ ฯลฯ

ตารางที่[คลิกพิมพ์] คุณลักษณะบัณฑิตที่ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
ของหลักสูตร

ความต้องการที่สำคัญ	PLOs --> กลุ่ม SHs	1	2	3	4	5	6	7	8	9
.....										
.....										
.....										

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by
the students by the time they graduate.

เพิ่มเติมรายละเอียดของผลดำเนินงานตามจริง

รายการหลักฐาน

AUNQA-1-1 เล่ม มคอ.2

AUNQA-1-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร

AUNQA-1-3

AUNQA-1-4

Criteria 2 : Programme Structure and Content (โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร)

2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง ได้แก่ สื่อหรือเอกสารที่ใช้ในการเผยแพร่หลักสูตร เช่น มคอ.2 แผ่นพับ คู่มือนักศึกษา เว็บไซต์ ฯลฯ มีรายละเอียดเหมือนกันทุกสื่อและครบตามเกณฑ์ ข้อกำหนดของรายวิชามีครบถ้วนตามเกณฑ์ สื่อหรือเอกสารแต่ละประเภทที่เผยแพร่มีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใดบ้าง สื่อสารด้วยวิธีใด ฯลฯ

2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง --> แต่ละรายวิชาช่วยผลักดันการบรรลุ PLO ตัวใดบ้าง แสดงรายละเอียดด้วยการบรรยาย หรือแสดงตารางความสัมพันธ์ได้

2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง --> อาจใช้การบรรยาย หรือตารางเพื่อแสดงให้เห็นว่ารายวิชา basic, intermediate, advance ถูกกำหนดให้เด็กเรียนในชั้นปีใดบ้าง, รวมถึงแสดงรายวิชาบูรณาการ หมายถึงเป็นรายวิชาที่มีการใช้ความรู้ในรายวิชาอื่นหรือในศาสตร์อื่นมาช่วยร่วมในการเรียนรู้ของรายวิชานั้นด้วย

2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง --> หลักสูตรต้องมี Option ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนเองได้ ซึ่งอาจเป็นการเลือกรายวิชา เลือกอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรือเลือกอื่น ๆ

2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

..... โปรดใส่ผลการดำเนินงาน --> มีการประเมินและทบทวนโครงสร้างหลักสูตร และต้องบอกวงระยะเวลา
ที่ดำเนินการด้วย, บอกวิธีการที่ใช้ในการประเมินและทบทวนฯ, บอกรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับเกณฑ์ข้อนี้

.....

.....

.....

.....

รายการหลักฐาน

AUNQA-2-1

AUNQA-2-2

AUNQA-2-3

AUNQA-2-4

Criteria 3 : Teaching and Learning Approach (วิธีการเรียนการสอน)

3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง --> หลักสูตรสามารถเข้าไปดูปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ที่เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย. พร้อมอธิบายว่าหลักสูตรนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง --> การมีส่วนร่วมของผู้เรียนในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลงานของเพื่อนร่วมชั้น. มีส่วนร่วมในการประเมินทักษะการทำงานเป็นทีมของเพื่อนร่วมกลุ่ม. มีส่วนร่วมในการวางแผนทำโปรเจค ฯ หนึ่ง เป็นต้น

.....

.....

.....

3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง --> มีรายวิชาใดบ้างที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning --> ต้องดำเนินการทุกรายวิชา

.....

.....

.....

3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง --> จงอธิบายว่ากิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมหรือผลักดันการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างไร. อาจารย์ผู้สอน/หลักสูตรต้องเรียนรู้ว่าผู้เรียนแต่ละคนจะสามารถเรียนรู้ได้ดีได้อย่างไรในแต่ละสถานการณ์. หลักสูตรต้องมีการกำหนดทักษะ life long learning (LLL) ว่ามีทักษะใดบ้างที่ต้องการพัฒนาในตัวผู้เรียนมาตั้งแต่ต้นปีการศึกษา และดำเนินการพัฒนาทักษะ LLL ในปีการศึกษาที่ตรวจประเมินอย่างไรบ้าง

3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง --> กระบวนการเรียนการสอนจะต้องถูกประเมินและทบทวนอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และนำไปปรับปรุง --> ดำเนินการทุกรายวิชา

รายการหลักฐาน

AUNQA-3-1	
AUNQA-3-2	
AUNQA-3-3	
AUNQA-3-4	

Criteria 4 : Student Assessment (การประเมินผู้เรียน)

4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง --> หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีใดบ้าง ..และวิธีประเมินเหล่านั้นสามารถวัดการบรรลุ CLOs ของผู้เรียนที่แต่ละรายวิชากำหนดไว้ได้หรือไม่ ..รวมถึงวิธีการประเมินเหล่านั้นต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้การสอนด้วย --> ดำเนินการทุกรายวิชา

.....

.....

4.2 The assessment and assessment- appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

.....

.....

.....

.....

4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง --> การประเมินผู้เรียนต้องมีมาตรฐานและกระบวนการปฏิบัติที่ชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษรพร้อมมีการเผยแพร่ให้ผู้เรียนทราบ (ระบุวิธีการเผยแพร่) และต้องใช้วิธีการประเมินนี้กับผู้เรียนทุกคนอย่างเท่าเทียม สม่ำเสมอ

.....

.....

.....

4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง --> จุดมุ่งหมายของเกณฑ์ต้องการให้หลักสูตรช่วยเหลือผู้เรียนให้สามารถวางแผนกับการเรียนของตนเองได้ทัน ไม่สอบตกหรือ drop out ไป --> บอกวิธีการป้อนกลับผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบ ควรระบุช่วงเวลาที่เป็นป้อนกลับผลการเรียนด้วย --> ดำเนินการทุกรายวิชา

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง --> การประเมินผู้เรียนและกระบวนการประเมิน จะต้องถูกทบทวนอย่างต่อเนื่องและนำไปปรับปรุง --> บอกวิธีการประเมินและทบทวน และช่วงเวลาดำเนินการ

.....

.....

.....

รายการหลักฐาน

AUNQA-4-1

AUNQA-4-2

AUNQA-4-3

Criteria 5 : Academic Staff (บุคลากรสายวิชาการ)

5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re- deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง --> หลักสูตรมีการคำนวณค่า FTE หรือค่าภาระงานของอาจารย์ ซึ่งพิจารณาสูตรและวิธีการคำนวณได้ตามประกาศมหาวิทยาลัยที่งานมาตรฐานฯ จัดทำขึ้น (กำหนดให้ 1.FTE = ภาระงานสอน 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์)

.....

.....

.....

ตารางที่[คลิกพิมพ์] จำนวนอาจารย์ต่อภาระงาน (FTE)

ประเภทอาจารย์	M	F	Headcount	FTE	ร้อยละปริญญาเอก
รองศาสตราจารย์	xx	xx	xx	xx	xx
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	xx	xx	xx	xx	xx
อาจารย์ประจำ	xx	xx	xx	xx	xx
อาจารย์พิเศษ	xx	xx	xx	xx	xx
รวม	xx	xx	xx	xx	xx

5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

.....

.....

.....

5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

รายการหลักฐาน

AUNQA-5-1

AUNQA-5-2

AUNQA-5-3

AUNQA-5-4

Criteria 6 : Student Support Service (บริการสนับสนุนผู้เรียน)

6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

ตารางที่[คลิกพิมพ์] จำนวนนักศึกษารับเข้า (คน) ของหลักสูตร

ปีการศึกษา	จำนวนผู้สมัครเข้า	จำนวนแผนการรับ	จำนวนผู้มาลงทะเบียน
25..	xx	xx	xx
25..	xx	xx	xx
25	xx	xx	xx
25..	xx	xx	xx
25..	xx	xx	xx

ตารางที่[คลิกพิมพ์] จำนวนนักศึกษาคงเหลือ (คน) ของหลักสูตร

ปีการศึกษา	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	> 4ปี	รวม
25..	xx	xx	xx	xx	xx	xx
25..	xx	xx	xx	xx	xx	xx
25..	xx	xx	xx	xx	xx	xx
25..	xx	xx	xx	xx	xx	xx
25..	xx	xx	xx	xx	xx	xx

6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles

and relationships are shown to be well- defined to ensure smooth delivery of the services.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

ตารางที่[คลิกพิมพ์] จำนวนและคุณภาพการศึกษาของเจ้าหน้าที่สนับสนุน (ณ วันที่ [คลิกพิมพ์])

เจ้าหน้าที่สนับสนุน	ระดับการศึกษา				รวม
	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
เจ้าหน้าที่สนับสนุนด้านการรับสมัครนักศึกษา	xx	xx	xx	xx	xx
เจ้าหน้าที่สนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอน	xx	xx	xx	xx	xx
เจ้าหน้าที่สนับสนุนด้านการวิจัย	xx	xx	xx	xx	xx
เจ้าหน้าที่สนับสนุนด้านการบริการวิชาการ	xx	xx	xx	xx	xx
เจ้าหน้าที่สนับสนุนด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร	xx	xx	xx	xx	xx
รวม	xx	xx	xx	xx	xx

6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

รายการหลักฐาน

AUNQA-6-1

AUNQA-6-2	
AUNQA-6-3	
AUNQA-6-4	

Criteria 7 : Facilities and Infrastructure (สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน)

7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

รายการหลักฐาน

AUNQA-7-1
AUNQA-7-2
AUNQA-7-3
AUNQA-7-4

Criteria 8 : Output and Outcomes (ผลลัพธ์และผลผลิต)

8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

ตารางที่[คลิกพิมพ์] อัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปีการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวน แรกเข้า	% ผู้สำเร็จการศึกษา ในปีที่		% การออกกลางคัน ในระหว่างศึกษาอยู่ปีที่			
		ปีที่ 4	> ปีที่4	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4 และมากกว่า
25..							
25..							
25..							
25..							
25..							

8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

ตารางที่[คลิกพิมพ์] ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี

ปีปฏิทิน	ประเภทการเผยแพร่						รวม	จำนวนผลงานที่ เผยแพร่ต่อ จำนวนอาจารย์
	ประชุมวิชาการ		วารสาร		งานสร้างสรรค์			
	ระดับชาติ	ระดับ นานาชาติ	ระดับชาติ	ระดับ นานาชาติ	ระดับชาติ	ระดับ นานาชาติ		
25..								
25..								
25..								
25..								

8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

รายการหลักฐาน

- AUNQA-8-1
- AUNQA-8-2
- AUNQA-8-3

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตนเองและแผนพัฒนาหลักสูตร

3.1 ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร[คลิกพิมพ์] ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA version 4.0 ในปีการศึกษา [คลิกพิมพ์] ดังนี้

	Criteria / Requirements	1	2	3	4	5	6	7
1	Expected Learning Outcomes							
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.							
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.							
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).							
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.							
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.							
	Overall							
2	Programme Structure and Content							
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up- to- date, and made available and communicated to all stakeholders.							
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.							

	Criteria / Requirements	1	2	3	4	5	6	7
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.							
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.							
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.							
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.							
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.							
	Overall							
3	Teaching and Learning Approach							
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.							
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.							
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.							
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning how to learn, and instilling in students a commitment for lifelong learning (e. g. , commitment to critical inquiry, information processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).							
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.							
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.							
	Overall							

	Criteria / Requirements	1	2	3	4	5	6	7
4	Student Assessment Student Assessment							
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.							
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.							
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.							
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.							
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.							
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.							
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.							
	Overall							
5	Academic Staff							
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.							
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.							
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.							
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.							

	Criteria / Requirements	1	2	3	4	5	6	7
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.							
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.							
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.							
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.							
	Overall							
6	Student Support Service							
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.							
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.							
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.							
6.4	Co- curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.							
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These							

	Criteria / Requirements	1	2	3	4	5	6	7
	competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.							
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.							
	Overall							
7	Facilities and Infrastructure							
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.							
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.							
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.							
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.							
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.							
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.							
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.							
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.							
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.							
	Overall							
8	Output and Outcomes							

	Criteria / Requirements	1	2	3	4	5	6	7
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.							
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.							
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.							
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.							
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.							
	Overall							

3.2 วิเคราะห์จุดแข็งและข้อจำกัดของหลักสูตร

จากการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA ที่ผ่านมา พบว่า หลักสูตร [คลิกพิมพ์] มีจุดแข็งและข้อจำกัดในการพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์ ดังนี้

จุดแข็ง

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)

ข้อจำกัด

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)

3.3 แผนพัฒนาหลักสูตร

จากผลการดำเนินงานของหลักสูตร[คลิกพิมพ์] ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA ในปีการศึกษา [คลิกพิมพ์] ปีปัจจุบันนี้ ได้นำมาพิจารณาวิเคราะห์ Gap รวมถึงนำข้อเสนอแนะของผู้ประเมินจากการประเมินในปีการศึกษา [คลิกพิมพ์] ปีที่ผ่านมาแต่ยังไม่สามารถดำเนินการสำเร็จได้ เพื่อนำมาดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตรสำหรับใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรในปีการศึกษา [คลิกพิมพ์] หรือในปีการศึกษาหน้าต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/ Gap Analysis	Data Needed	แผนดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	KPIs
1.		1.1 1.2 1.3			xxx xxx xxx	1) 2)
2.		1.1 1.2 1.3			xxx xxx xxx	1) 2)

ส่วนที่ 4
ภาคผนวก
(ถ้ามี)

Required information from a to m checklist

The following information and documents are translated into English if they are in local language and attached with SAR.

ข้อมูลและเอกสารเหล่านี้จะต้องถูกแปลเป็นภาษาอังกฤษและแนบไปกับ SAR

a. Expected learning outcomes
b. Brief outline of all courses in the programme
c. Programme specification
d. Samples of course specification
e. Educational philosophy
f. Sample of examination papers
g. Sample of marking guide
h. Sample of rubrics especially for internship, project and thesis writing
i. Sample of academic and support staff appraisal forms
j. Sample of student evaluation
k. 1-page brief of each survey, tracer study report or minutes of meeting
l. Executive summary of academic and support manpower plan
m. Executive summary of training and development plan academic and support staff



ระเบียบวาระที่ 3.2 เรื่อง ผลลัพธ์ (Results) ในหมวดผลลัพธ์หมวด 7 ในการดำเนินงานตามเกณฑ์
คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา
เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา 2567 ระดับมหาวิทยาลัย และดำเนินการพัฒนาตัวชี้วัด
ผลการดำเนินการและผลการปรับปรุงในด้านที่สำคัญทุกด้านของสถาบัน ได้แก่

- ✓ ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ
- ✓ ผลลัพธ์ด้านลูกค้า
- ✓ ผลลัพธ์ด้านบุคลากร
- ✓ ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร
- ✓ ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์

โดยนำตัวชี้วัดดังกล่าว เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบ
เรียบร้อยแล้ว นั้น

ข้อเสนอ/ ญัตติ

ในการนี้สำนักมาตรฐานและประเมินผล จึงนำเอกสารดังกล่าวแจ้งให้ทุกหน่วยงานที่รับผิดชอบ
นำไปใช้ เพื่อกำกับติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัยต่อไป

มติ/ ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....
.....
.....
.....

หมวด 7 ผลลัพธ์

7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านกระบวนการ

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
7.1ก. ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า								
	ด้านการจัดการศึกษา							
7.1ก-1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	83	79.05	80.16	81.50		ปภ./คณะ
7.1ก-2	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	ระดับ	4.50	4.49	4.48	4.50		คณะ
7.1ก-3	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	ระดับ	4.50	4.50	4.50	4.61		บว
7.1ก-4	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตามกรอบคุณลักษณะที่พึงประสงค์	ระดับ	4.50	4.49	4.48	4.57		คณะ/หลักสูตร
7.1ก-5	รายได้เฉลี่ยของบัณฑิตใหม่ระดับปริญญาตรี	บาท	15,000	15,720	15,743	15,850		ปภ./คณะ
7.1ก-6	ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่เดินทางไปตรงสาขา	ร้อยละ	50	51.74	50.14	59.30		ปภ./คณะ
7.1ก-7	ร้อยละของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	97	97.75	96.39	96.40		ศูนย์ภาษา/คณะ
7.1ก-8	ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านทักษะด้านคอมพิวเตอร์	ร้อยละ	65.00	88.67	65.55	N/A		สวท./คณะ
7.1ก-9	ร้อยละของการสอบผ่านใบประกอบวิชาชีพของบัณฑิต (กว./ใบประกอบวิชาชีพครู)	ร้อยละ	55	N/A	N/A	N/A		คณะ
7.1ก-10	จำนวนรางวัลของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีระดับท้องถิ่น ระดับชาตินานาชาติ (รางวัลทุกประเภท เช่น นศ.พระราชทาน นักกีฬาที่ได้รับรางวัล)	รางวัล	3	N/A	N/A	N/A		กพน./กบศ./คณะ

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
7.1ก-11	จำนวนรางวัลของศิษย์เก่าระดับปริญญาตรีระดับท้องถิ่น ระดับชาติ นานาชาติ	รางวัล	3	N/A	N/A	N/A		ภพน./กบศ./คณะ
7.1ก-12	จำนวนผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี (เช่น งานวิจัย ของนศ.ที่ได้รับทุน นวัตกรรมของ นศ. วิศวกรรม นศ. โปรเจคต.ที่นำไปใช้จริง แบบหลักฐานใบรับรองใช้ประโยชน์จากผลงาน)	ผลงาน	4	N/A	N/A	N/A		ภพน./กบศ./คณะ
7.1ก-13	จำนวนโครงการที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา	โครงการ	30	79	33	33		กบศ./ คณะ
7.1ก-14	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ	100	100	100	100		คณะ
7.1ก-15	จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้ตามกระบวนการคิดใหม่ (New Paradigm) *เน้นการเรียนรู้จากกรณีศึกษาจริง เช่น หลักสูตร module	หลักสูตร	1	0	6	6		กบศ./คณะ
7.1ก-16	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	ร้อยละ	100	N/A	N/A	N/A		กบศ./คณะ
7.1ก-17	ร้อยละของอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ	80.00	93.70	99.40	97.00		บว.
7.1ก-18	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีผลงานได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ	ร้อยละ	100	100	100	100		บว./คณะ
7.1ก-19	ร้อยละของหลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุงตามแนวทาง OBE	ร้อยละ	100 (6)	-	100 (14)	100 (8)		กบศ./คณะ
7.1ก-20	ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐานหลักสูตร IOA	ร้อยละ	100	100	100	100		กบศ./คณะ
7.1ก-21	จำนวนนวัตกรรมทางการศึกษาของมหาวิทยาลัย	ผลงาน		N/A	N/A	N/A		กบศ./คณะ
7.1ก-22	จำนวนนวัตกรรมทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ได้รับรางวัล	ผลงาน		N/A	N/A	N/A		กบศ./คณะ
7.1ก-23	ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้จากการนำนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการศึกษา	คะแนน		N/A	N/A	N/A		กบศ./คณะ
	ด้านภาควิชา							

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
7.1ก-24	จำนวนนวัตกรรมหรือผลงานบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่าแก่ผู้รับบริการ/ ชุมชน/สังคมได้	ผลงาน	60	71	59	62		สวพ./คณะ
7.1ก-25	จำนวนบทความวิจัยของอาจารย์ประจำที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ใน TC1 1	ผลงาน	30	20	40	36		สวพ./คณะ
7.1ก-26	จำนวนบทความวิจัยของอาจารย์ประจำที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ	ผลงาน	5	5	6	2		สวพ./คณะ
7.1ก-27	ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ	ผลงาน	2	2	1	1		สวพ./คณะ
7.1ก-28	ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับนานาชาติ	ผลงาน	2	0	5	0		สวพ./คณะ
7.1ก-29	จำนวนอาจารย์หรือบุคลากรที่ได้รับรางวัลจากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ	คน	2	1	2	2		สวพ./คณะ
7.1ก-30	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	ผลงาน	3	4	1	2		สวพ./คณะ
7.1ก-31	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา(ลิขสิทธิ์/อนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตร)	ผลงาน	6	1	5	1		สวพ./คณะ
7.1ก-32	สัดส่วนเงินสนับสนุนการวิจัยต่ออาจารย์ประจำ	บาท:คน	2,5000:1	14,654.38:1	30,428.30:1	36,356.21:1		สวพ./คณะ
7.1ก-33	จำนวนการอ้างอิงผลงานวิจัย (Citation) ในฐานข้อมูล Scopus และ ISI	ครั้ง	200	144	N/A	N/A		สวพ./คณะ
7.1ก-34	จำนวนผลงานวิจัยที่มีการนำไปใช้ประโยชน์	ผลงาน		N/A	N/A	N/A		สวพ./คณะ
7.1ก-35	จำนวนผลงานพัฒนานวัตกรรม/ ต่อยอดความรู้จากผลงานวิจัยเพื่อขยายผลในเชิงพาณิชย์/ เชิงวิชาการของมหาวิทยาลัย	ผลงาน		N/A	N/A	N/A		สวพ./คณะ
	ด้านบริการวิชาการ							

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
7.1ก-36	จำนวนครัวเรือนที่มีรายได้เพิ่มขึ้น	ครัวเรือน	250	208	222	336		สวพ./ คณะ/สำนักสถาบัน
7.1ก-37	จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาเป็นชุมชนต้นแบบ	ชุมชน	4	1	2	3		สวพ./ คณะ/สำนักสถาบัน
7.1ก-38	จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการอบรมด้านบริการวิชาการแบบหารายได้ (โครงการยุทธศาสตร์)	คน		N/A	N/A	N/A		งานบริการวิชาการฯ/คณะ
7.1ก-39	จำนวนนวัตกรรมหรือผลิตภัณฑ์จากบริการวิชาการ (โครงการยุทธศาสตร์)	ผลงาน		N/A	N/A	N/A		สวพ./ งานบริการวิชาการฯ/คณะ
7.1ก-40	ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการบริการวิชาการแบบให้เปล่า (โครงการยุทธศาสตร์)	ร้อยละ	25	N/A	N/A	N/A		สวพ./ งานบริการวิชาการฯ/คณะ/สำนักสถาบัน
7.1ก-41	ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการบริการวิชาการแบบหารายได้	ร้อยละ		N/A	N/A	N/A		งานบริการวิชาการฯ/คณะ
7.1ก-42	จำนวนโรงเรียน/ชุมชนที่เกิดการสร้างกลไกในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ท้องถิ่น	หน่วยงาน	39	N/A	N/A	N/A		สวพ./ งานบริการวิชาการฯ/คณะ/สำนักสถาบัน
7.1ก-43	ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ	4.00	N/A	N/A	N/A		สวพ./ งานบริการวิชาการฯ/คณะ/สำนักสถาบัน

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
7.1ก-44	จำนวนองค์ความรู้จากงานวิจัยที่ถ่ายทอดสู่ชุมชนและท้องถิ่นเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ครัวเรือน	เรื่อง		N/A	N/A	N/A		สวพ./ งานบริการวิชาการฯ/คณะ/สำนัก สถาบัน
7.1ก-45	ร้อยละขององค์ความรู้ที่เพิ่มขึ้นและสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ		N/A	N/A	N/A		สวพ./ งานบริการวิชาการฯ/คณะ/สำนัก สถาบัน
7.1ก-46	รายได้ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น	บาท/ปี	30,400	N/A	N/A	N/A		สวพ./ งานบริการวิชาการฯ/คณะ/สำนัก สถาบัน
7.1ก-47	จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	ผลงาน	10	N/A	N/A	N/A		สวพ./ งานบริการวิชาการฯ/คณะ/สำนัก สถาบัน
7.1ก-48	จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ขยายผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์	ผลงาน	10	N/A	N/A	N/A		สวพ./ งานบริการวิชาการฯ/คณะ/สำนัก สถาบัน
7.1ก-49	จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการพัฒนา/ต่อยอด	ผลิตภัณฑ์	7	N/A	N/A	N/A		สวพ./ งานบริการวิชาการฯ/คณะ/สำนัก สถาบัน
7.1ก-50	จำนวนชุมชนที่มีดัชนีความสุขมวลรวม (GVH) เพิ่มขึ้น (ข้อ 7.4ก(5)-7)	ชุมชน	5	N/A	N/A	N/A		สวพ./ งานบริการวิชาการฯ/คณะ/สำนัก สถาบัน

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
	ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม							
7.1ก-51	จำนวนองค์ความรู้ทางประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นอยุธยา	เรื่อง	6	10	13	18		สอศ./คณะ
7.1ก-52	จำนวนเครือข่ายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	เครือข่าย	2	2	5	3		สอศ.
7.1ก-53	จำนวนแหล่งเรียนรู้ภูมิวัฒนธรรมอยุธยาที่ได้รับการพัฒนา	แหล่ง	1	0	1	2		สอศ./คณะ
7.1ก-54	จำนวนงานศึกษา หรืองานเชิงสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่เพิ่มมูลค่าชุมชน	ผลงาน	2	2	2	8		สอศ./คณะ
7.1ก-55	จำนวนแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของอยุธยาที่ได้รับการเผยแพร่	แหล่ง	1	1	2	4		สอศ.
7.1ก-56	ร้อยละของการรับรู้ด้านวัฒนธรรมอยุธยาที่เพิ่มขึ้นของบุคลากรภายในจากการให้บริการศูนย์เรียนรู้ภูมิวัฒนธรรมอยุธยา	ร้อยละ	80.00	87.45	89.98	91.23		สอศ.
7.1ก-57	ร้อยละของการรับรู้ด้านวัฒนธรรมอยุธยาที่เพิ่มขึ้นของผู้รับบริการภายนอกจากการให้บริการศูนย์เรียนรู้ภูมิวัฒนธรรมอยุธยา (ประชาชนทั่วไป)	ร้อยละ	80.00	86.56	90.43	92.57		สอศ.
7.1ก-58	ร้อยละของการรับรู้ด้านวัฒนธรรมอยุธยาที่เพิ่มขึ้นของหน่วยงานภาครัฐ/เอกชนจากการให้บริการศูนย์เรียนรู้ภูมิวัฒนธรรมอยุธยา	ร้อยละ	80.00	85.98	87.63	89.04		สอศ.
7.1ก-59	ร้อยละของการรับรู้ด้านวัฒนธรรมอยุธยาที่เพิ่มขึ้นของชุมชนจากการให้บริการศูนย์เรียนรู้ภูมิวัฒนธรรมอยุธยา	ร้อยละ	80.00	86.77	90.02	92.21		สอศ.
7.1ก-60	ร้อยละของการรับรู้ด้านวัฒนธรรมอยุธยาที่เพิ่มขึ้นของผู้รับบริการภายนอกจากการให้บริการความรู้ด้านอยุธยาศึกษา	ร้อยละ	80.00	93.13	94.22	94.57		สอศ.
7.1ก-61	ร้อยละของการรับรู้ด้านวัฒนธรรมอยุธยาที่เพิ่มขึ้นของหน่วยงานภาครัฐ/เอกชนจากการให้บริการความรู้ด้านอยุธยาศึกษา	ร้อยละ	80.00	87.49	88.18	89.04		สอศ.

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
7.1ก-62	ร้อยละของการรับรู้ด้านวัฒนธรรมอยุธยาที่เพิ่มขึ้นของชุมชนจากการให้บริการความรู้ด้านอยุธยาศึกษา	ร้อยละ	80.00	87.31	89.64	90.78		สอศ.
7.1ก-63	จำนวนผลงานวิชาการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ได้นำไปเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ	ผลงาน	1	N/A	N/A	N/A		สอศ./คณษ
	ด้านการบริหารจัดการ							
7.1ก-64	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณที่เป็นไปตามแผน	ร้อยละ	100	N/A	N/A	N/A		กนผ.
7.1ก-65	ระดับความพึงพอใจต่อการกระบวนการจัดซื้อ/ จัดจ้าง	ระดับ	4.00	N/A	N/A	N/A		กก.
7.1ก-66	ร้อยละของการเข้าถึง/เข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ ตามประเภทผู้รับบริการ	ร้อยละ	80	N/A	N/A	N/A		สวท.
7.1ก-67	ร้อยละการเข้าใช้ระบบสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ (OPAC)	ร้อยละ	80	N/A	N/A	N/A		สวท.
7.1ก-68	ระดับความพร้อมด้านดิจิทัล (จำ 7.5ข-58)	ระดับ						สวท.
7.1ก-69	ระดับความพึงพอใจที่มีต่อสภาพแวดล้อมและความปลอดภัย (คะแนนการประเมิน กบค.)	ระดับ	4.00	N/A	N/A	N/A		กบค.
7.1ก-70	อัตราส่วนพลังงานทดแทนที่ผลิตต่อการใช้พลังงานทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	0.10	N/A	0.21	0.17		สวท./สนอ.
7.1ก-71	อัตราส่วนคาร์บอนฟุตพริ้นท์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	3,456	2,236	3,157	3,915		สวท./สนอ.
7.1ก-72	ร้อยละอัตราการทรัพยากรหรือพลังงานลดลง (จำ 7.4ก(5)-2)	ร้อยละ						สวท./สนอ.
7.1ก-73	ร้อยละของปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ลดลงจากการใช้ระบบประหยัดน้ำหรือการใช้น้ำหมุนเวียนในองค์กร	ร้อยละ		N/A	N/A	N/A		สวท./สนอ.
7.1ก-74	ร้อยละรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	ร้อยละ		N/A	N/A	N/A		กก.

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
7.1. ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน (WORK PROCESS EFFECTIVENESS RESULTS)								
7.1ข(1) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ (PROCESS EFFECTIVENESS and Efficiency)								
	<u>ด้านการจัดการศึกษา</u>							
7.1ข(1)-1	จำนวนหลักสูตรแบบ Lifelong learning (Non-Degree)	หลักสูตร	4	3	4	4		กบศ./คณะ
7.1ข(1)-2	ร้อยละ นศ.ป.ตรี ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนากักษะเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ	100	100	100	100		กพณ./คณะ
7.1ข(1)-3	จำนวนหลักสูตร Upskill Reskill	หลักสูตร	1	N/A	N/A	N/A		กบศ./คณะ
7.1ข(1)-4	ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์	ร้อยละ	100	N/A	N/A	N/A		กบศ./คณะ
7.1ข(1)-5	จำนวนหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับสถานประกอบการ	หลักสูตร	1	N/A	N/A	N/A		กบศ./คณะ
7.1ข(1)-6	จำนวนหลักสูตรใหม่ในสาขาวิชาที่ตอบโจทย์ต่อภาคอุตสาหกรรมที่กำลังเติบโต	หลักสูตร	1	N/A	N/A	N/A		กบศ./คณะ
7.1ข(1)-7	จำนวนหลักสูตรที่ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ	หลักสูตร	1	N/A	N/A	N/A		กบศ./คณะ
7.1ข(1)-8	จำนวนหลักสูตรที่ร่วมมือกับหน่วยงานชั้นนำภายในพื้นที่	หลักสูตร	1	N/A	N/A	N/A		กบศ./คณะ
7.1ข(1)-9	ร้อยละของหลักสูตรที่สามารถเปิดจัดการเรียนการสอนได้	ร้อยละ	100	N/A	N/A	N/A		กบศ./คณะ
7.1ข(1)-10	ร้อยละของหลักสูตรที่มีการรับเข้านักศึกษาเป็นไปตามแผน	ร้อยละ	80	N/A	N/A	N/A		กบศ./คณะ
7.1ข(1)-11	คะแนนเฉลี่ย เช่น GPA คะแนนสอบมาตรฐาน (SAT, ACT) หรืออื่น ๆ ของผู้ที่ได้รับการคัดเลือก	คะแนน		N/A	N/A	N/A		กบศ./คณะ
7.1ข(1)-12	ร้อยละผู้ลงทะเบียนเรียนจริงจากจำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์ (จำ 7.5ก(2))	ร้อยละ	80					กบศ./คณะ
7.1ข(1)-13	ระดับความพึงพอใจของผู้สมัครต่อกระบวนการ เช่น ความชัดเจนของข้อมูลขั้นตอนการสมัคร หรือการสื่อสาร	ระดับ	4	N/A	N/A	N/A	N/A	กบศ./คณะ
7.1ข(1)-14	จำนวนโครงการกิจกรรมส่งเสริมการจัดการศึกษา	โครงการ	2	N/A	N/A	N/A	N/A	กบศ./คณะ

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
7.1ข(1)-15	ร้อยละหลักสูตรที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ	100	N/A	N/A	N/A	N/A	กบศ./คณะ
7.1ข(1)-16	อัตราส่วนระหว่างจำนวนผู้สอนต่อจำนวนนักศึกษา (FTES)	:คน	25	N/A	N/A	N/A	N/A	กบศ./คณะ
7.1ข(1)-17	ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมอบรมหรือสัมมนาเพื่อพัฒนาทักษะการสอน	ร้อยละ	100	N/A	N/A	N/A	N/A	กบศ./คณะ
7.1ข(1)-18	สัดส่วนรายวิชาที่ใช้เทคโนโลยี เช่น e-Learning หรือการสอนออนไลน์	ร้อยละ	80	N/A	N/A	N/A	N/A	กบศ./คณะ
7.1ข(1)-19	สัดส่วนผู้ที่จบการศึกษาภายในเวลาที่กำหนด (ค่าเฉลี่ยของจำนวนปีสำเร็จการศึกษา)	ปี	4	N/A	N/A	N/A	N/A	กบศ./คณะ
7.1ข(1)-20	จำนวนโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	โครงการ	5	N/A	N/A	N/A	N/A	กบศ./คณะ
7.1ข(1)-21	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะวิศวกรรมสังคมและนำไปพัฒนาชุมชน สังคม	ร้อยละ	20	N/A	N/A	N/A	N/A	กบศ./คณะ
7.1ข(1)-22	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างประเทศ	คน	4	N/A	N/A	N/A	N/A	กบศ./คณะ
7.1ข(1)-23	จำนวนโครงการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา	โครงการ		N/A	N/A	N/A	N/A	กบศ./คณะ
7.1ข(1)-24	จำนวนโครงการอบรมเพื่อสร้างความรู้หรือเพิ่มศักยภาพในการพัฒนานวัตกรรม	โครงการ		N/A	N/A	N/A	N/A	กบศ./คณะ
7.1ข(1)-25	จำนวนนักเรียน ครู ผู้บริหาร หรือชุมชน ที่มีส่วนร่วมในการออกแบบนวัตกรรม	คน		N/A	N/A	N/A	N/A	กบศ./คณะ
7.1ข(1)-26	จำนวนโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาที่ใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน	หน่วยงาน		N/A	N/A	N/A	N/A	กบศ./คณะ
7.1ข(1)-27	สัดส่วนของนวัตกรรมการศึกษาที่ถูกนำไปรับใช้ในบริบทอื่น	ร้อยละ	50	N/A	N/A	N/A	N/A	กบศ./คณะ

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
	ด้านภาควิชา							
7.1ข(1)-28	งบประมาณทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัย	บาท	800,000	388,000	855,000	230,000		สวพ.
7.1ข(1)-29	งบประมาณทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย	บาท	800,000	3,980,000	6,180,000	10,895,000		สวพ.
7.1ข(1)-30	จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนภายใน	โครงการ	25	N/A	N/A	N/A		สวพ./คณะ
7.1ข(1)-31	จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนภายนอก	โครงการ	20.00	8.00	11.00	24.00		สวพ.
7.1ข(1)-32	จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนภายนอกที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	โครงการ	15	8	11	24		สวพ.
7.1ข(1)-33	จำนวนองค์ความรู้จากงานวิจัยที่ถ่ายทอดสู่ชุมชนและท้องถิ่น เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ครัวเรือน	องค์ความรู้	15	8	14	14		สวพ.
7.1ข(1)-34	จำนวนผู้ยื่นขอจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ (IRB)	คน	30	34	36	21		สวพ./คณะ
7.1ข(1)-35	จำนวนแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก	แหล่ง	3					สวพ.
7.1ข(1)-36	จำนวนโครงการวิจัยที่ก่อให้เกิดการสร้างนวัตกรรมที่มีผลกระทบต่อการสังคม	โครงการ		N/A	N/A	N/A		สวพ.
7.1ข(1)-37	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะนักวิจัย	คน		N/A	N/A	N/A		สวพ.
7.1ข(1)-38	จำนวนงบประมาณสำหรับการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย	บาท		N/A	N/A	N/A		สวพ.
7.1ข(1)-39	จำนวนองค์กร/สถาบัน/บุคคลที่ร่วมอยู่ในเครือข่ายวิจัย	หน่วยงาน		N/A	N/A	N/A		สวพ.
7.1ข(1)-40	จำนวนโครงการวิจัยระหว่างประเทศ หรือการสนับสนุนงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ในระดับสากล	โครงการ		N/A	N/A	N/A		สวพ.
7.1ข(1)-41	จำนวนวารสารหรือการประชุมวิชาการ สัมมนา เสวนา เพื่อเผยแพร่ความรู้และเทคโนโลยีที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์	ผลงาน		N/A	N/A	N/A		สวพ.
7.1ข(1)-42	จำนวนผลงานที่ยื่นจดทรัพย์สินทางปัญญา	ผลงาน	1	N/A	N/A	N/A		สวพ.

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
7.1ข(1)-43	จำนวนของเทคโนโลยีใหม่/กระบวนการใหม่/ผลิตภัณฑ์ใหม่ที่เกิดจากการวิจัย	ผลงาน	2567	N/A	N/A	N/A		สวพ.
7.1ข(1)-44	จำนวนความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนในการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม เช่น สถาบันวิจัย ภาคอุตสาหกรรม ผู้ประกอบการ หรือสถาบันการศึกษา	ฉบับ	2	N/A	N/A	N/A		สวพ.
7.1ข(1)-45	จำนวนโครงการวิจัยที่มีความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนในการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม เช่น สถาบันวิจัย ภาคอุตสาหกรรม ผู้ประกอบการ หรือสถาบันการศึกษา	โครงการ		N/A	N/A	N/A		สวพ.
7.1ข(1)-46	จำนวนหลักสูตรการฝึกอบรมหรือการพัฒนาทักษะที่จัดให้แก่บุคลากรเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมจากงานวิจัย	หลักสูตร		N/A	N/A	N/A		สวพ.
7.1ข(1)-47	จำนวนผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาท้องถิ่น	ผลงาน	10	N/A	N/A	N/A		สวพ.
	ด้านบริการวิชาการ							
7.1ข(1)-48	จำนวนงบประมาณด้านบริการวิชาการแบบหารายได้	บาท	2,000,000	2,248,000	2,311,997	119,700		งานบริการวิชาการฯ/คณะ
7.1ข(1)-49	จำนวนโครงการ/กิจกรรมให้บริการวิชาการแก่สังคม	โครงการ	20	15	19	24		สวพ./ คณะ/ สำนักสถาบัน
7.1ข(1)-50	จำนวนกิจกรรมบริการวิชาการที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	กิจกรรม	20	15	19	24		สวพ.
7.1ข(1)-51	จำนวนเครือข่ายด้านภาควิชาวิจัยและบริการวิชาการกับหน่วยงานการศึกษาภาคเอกชน ชุมชนท้องถิ่นในระดับชาติและนานาชาติ	เครือข่าย	19	11	15	20		สวพ.

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
7.1ข(1)-52	จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการที่เกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม	โครงการ		N/A	N/A	N/A		สวพ.
7.1ข(1)-53	จำนวนหมู่บ้าน/คน ที่เข้าร่วมโครงการ	หมู่บ้าน/คน	5/200	N/A	N/A	N/A		สวพ.
7.1ข(1)-54	จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่บริการที่เข้าร่วมการยกระดับคุณภาพการศึกษา	แห่ง	10	N/A	N/A	N/A		สวพ.
7.1ข(1)-55	จำนวนประชาชนที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับชุมชนสู่สากล	คน	300	N/A	N/A	N/A		สวพ.
7.1ข(1)-56	จำนวนศูนย์การเรียนรู้ต้นแบบที่ได้รับการยกระดับ	ศูนย์	1	N/A	N/A	N/A		สวพ.
7.1ข(1)-57	จำนวนชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม	ชุมชน	1	N/A	N/A	N/A		สวพ.
7.1ข(1)-58	จำนวนชุมชนต้นแบบดิจิทัลที่ได้รับการพัฒนาทักษะความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	ชุมชน	1	N/A	N/A	N/A		สวพ.
7.1ข(1)-59	จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาตามแนวทางโครงการพระราชดำริ	ชุมชน/โรงเรียน	2	N/A	N/A	N/A		สวพ.
7.1ข(1)-60	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาท้องถิ่น	เครือข่าย	5	N/A	N/A	N/A		สวพ.
7.1ข(1)-61	จำนวนชุมชนต้นแบบด้านสิ่งแวดล้อม	ชุมชน	4	N/A	N/A	N/A		สวพ.
7.1ข(1)-62	จำนวนหลักสูตรที่มีการบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ	หลักสูตร	41	N/A	N/A	N/A		สวพ.
7.1ข(1)-63	จำนวนนวัตกรรมต้นแบบทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	ผลงาน		N/A	N/A	N/A		สวพ.
7.1ข(1)-64	จำนวนนวัตกรรมทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา	ผลงาน		N/A	N/A	N/A		สวพ.

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
7.1ข(1)-65	จำนวนองค์ความรู้ทางวิชาการไปสู่การใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	องค์ความรู้	20	N/A	N/A	N/A		สวพ.
	ด้านการทำบุญสร้างศิลปวัฒนธรรม							
7.1ข(1)-66	งบประมาณการทำบุญสร้างศิลปวัฒนธรรมด้านการพัฒนาชุมชน	บาท	3,000,000	3,357,070	4,487,360	4,701,886		สอศ./ คณะ/ สำนัก สถาบัน
7.1ข(1)-67	จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่เพิ่มมูลค่าให้แก่ชุมชน	เรื่อง		N/A	N/A	N/A		สอศ.
7.1ข(1)-68	จำนวนโครงการทางวัฒนธรรมที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานระดับท้องถิ่นและภูมิภาค	โครงการ		N/A	N/A	N/A		สอศ.
7.1ข(1)-69	จำนวนหลักสูตรที่มีการบูรณาการองค์ความรู้กับการเรียนการสอน	หลักสูตร		N/A	N/A	N/A		สอศ.
7.1ข(1)-70	จำนวนแหล่งเรียนรู้ภูมิวัฒนธรรมอยุธยาที่ได้รับการพัฒนา	แหล่ง		N/A	N/A	N/A		สอศ.
7.1ข(1)-71	จำนวนแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่	แหล่ง		N/A	N/A	N/A		สอศ.
7.1ข(1)-72	จำนวนผู้รับบริการผ่านสื่อ Online ที่เพิ่มขึ้น	คน		N/A	N/A	N/A		สอศ.
7.1ข(1)-73	จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนา Soft Power	ชุมชน	1	N/A	N/A	N/A		สอศ.
7.1ข(1)-74	จำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรม	แห่ง		N/A	N/A	N/A		สอศ.
7.1ข(1)-75	จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการทางด้านศิลปวัฒนธรรมในสถาบันอุดมศึกษา	คน		N/A	N/A	N/A		สอศ.
	ด้านการบริหารจัดการ							
7.1ข(1)-76	จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง	เรื่อง	0	N/A	N/A	N/A		กก.
7.1ข(1)-77	อัตราการส่งมอบพัสดุตามกำหนดเวลา	ร้อยละ	100	N/A	N/A	N/A		กก.
7.1ข(1)-78	จำนวนโครงการที่เบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผน	โครงการ	0	N/A	N/A	N/A		กนผ.

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
7.1ข(1)-79	ความถี่และประสิทธิภาพของการตรวจสอบภายในในเรื่องการใช้จ่ายและการจัดการเงิน	ครั้ง	2	N/A	N/A	N/A		ตสน.
7.1ข(1)-80	จำนวนระบบการบริหารจัดการด้านสารสนเทศที่พัฒนาและนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน	ระบบ	4	N/A	N/A	N/A		สวท.
7.1ข(1)-81	จำนวนครั้งที่เกิดเหตุการณ์การเข้าถึงข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาตหรือการรั่วไหลของข้อมูล	ครั้ง	0	N/A	N/A	N/A		สวท.
7.1ข(1)-82	ร้อยละการเข้าใช้ระบบสารสนเทศของผู้มีสิทธิ์	ร้อยละ	100	N/A	N/A	N/A		สวท.
7.1ข(1)-83	จำนวนครั้งที่ระบบหรือซอฟต์แวร์ได้รับการปรับปรุง หรือพัฒนาระบบใหม่เพื่อตอบสนองความต้องการ	ครั้ง	2	N/A	N/A	N/A		สวท.
7.1ข(1)-84	จำนวนการฝึกอบรมที่จัดให้แก่ผู้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ครั้ง	2	N/A	N/A	N/A		สวท.
7.1ข(1)-85	จำนวนกิจกรรมส่งเสริมความตระหนักรู้ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น วันสิ่งแวดล้อมโลก, กิจกรรมปลูกต้นไม้	กิจกรรม		N/A	N/A	N/A		สวท./สนอ.
7.1ข(1)-86	จำนวนเงินที่มหาวิทยาลัยได้รับจากการลงทะเบียนเรียนในหลักสูตรต่าง ๆ	บาท		N/A	N/A	N/A		สนอ.
7.1ข(1)-87	อัตราการเพิ่มของจำนวนผู้สมัครและนักศึกษาที่เข้าเรียนในมหาวิทยาลัย	ร้อยละ		N/A	N/A	N/A		กบศ.
7.1ข(1)-88	รายได้จากการจัดกิจกรรมบริการวิชาการเพื่อหารายได้ (งานบริการวิชาการและฝึกอบรม หลักสูตรระยะสั้น)	บาท		N/A	N/A	N/A		สนอ.
7.1ข(1)-89	รายได้จากการวิจัย	บาท		N/A	N/A	N/A		สวท.
7.1ข(1)-90	รายได้จากการร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม/ภาคเอกชน (UBI + ออมสิน)	หน่วยงาน		N/A	N/A	N/A		สนอ.

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567
7.1ข(1)-91	รายได้จากการบริหารจัดการทรัพย์สิน	บาท		N/A	N/A	N/A	สนอ.
7.1ข(1)-92	รายได้จากการรับบริจาคและการสนับสนุน	บาท		N/A	N/A	N/A	สนอ.
7.1ข(1)-93	รายได้จากกิจกรรมเชิงพาณิชย์ (holding company)	บาท		N/A	N/A	N/A	สนอ.
7.1ข(1)-94	จำนวนรายได้ต่อหัวของบุคลากรในมหาวิทยาลัย	บาท		N/A	N/A	N/A	สนอ.
7.1ข(1)-95	ร้อยละของการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลด้านวิจัยบนโลกไซเบอร์	ร้อยละ	100	100	100	100	สวพ.
7.1ข(1)-96	ร้อยละของการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล IRB บนโลกไซเบอร์	ร้อยละ	100	100	100	100	สวพ.
7.1ข(2)	ความปลอดภัยและการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน (Safety and Emergency Preparedness)						
7.1ข(2)-1	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมหลักการป้องกันอัคคีภัย การซ้อมอพยพหนีภัย และการช่วยชีวิตเบื้องต้นเป็นไปตามมาตรฐานกำหนด	คน	45	36	36	38	สนอ.+สวท
7.1ข(2)-2	จำนวนกิจกรรม/โครงการเตรียมความพร้อมรับภาวะฉุกเฉิน	โครงการ	1	1	1	1	สนอ.
7.1ข(2)-3	จำนวนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินที่เกิดขึ้น	ครั้ง	0	0	0	0	สนอ.
7.1ข(2)-4	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการอบรมด้านความปลอดภัย	ร้อยละ	100	100	100	100	สนอ.
7.1ข(2)-5	จำนวนกิจกรรม/โครงการเตรียมความพร้อมรับภาวะฉุกเฉิน	โครงการ	1	1	1	1	สนอ.
7.1ข(2)-6	จำนวนครั้งในการตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย เช่น ถังดับเพลิง, เครื่องดับเพลิง, ระบบสัญญาณเตือนภัย	ครั้ง	2	2	2	2	สวท./สนอ.
7.1ข(2)-7	จำนวนและประเภทของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในสถานที่ทำงานหรือสถานศึกษา และการดำเนินการเพื่อป้องกัน	ครั้ง	0	0	0	0	สนอ.
7.1ข(2)-8	จำนวนเหตุการณ์ที่บุคลากรหรือผู้ใช้งานผ่านมาตรการความปลอดภัยที่มีอยู่	ครั้ง	0	0	0	0	สนอ.

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
7.1ข(2)-9	จำนวนกิจกรรมหรือหลักสูตรที่จัดขึ้นเพื่อฝึกอบรมบุคลากร, นักศึกษา, หรือผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย	หลักสูตร	2	2	2	2		สวท./สนอ.
7.1ข(2)-10	จำนวนการฝึกซ้อมหรือการทดสอบการตอบสนองต่อเหตุการณ์ฉุกเฉิน เช่น การฝึกซ้อมหนีไฟ, การฝึกซ้อมเหตุการณ์แผ่นดินไหว	ครั้ง	1	1	1			สวท./สนอ.
7.1ค. ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน (Supply-Network Management Results)								
7.1ค-1	จำนวนสถานประกอบการที่มี MOU สำหรับสหกิจฯ	แห่ง	1	0	2	1		กบศ./คณะ
7.1ค-2	จำนวน MOU กับต่างประเทศด้านการจัดการศึกษาที่ active	ฉบับ	5	5	7	6		ศูนย์ภาษา/คณะ
7.1ค-3	จำนวน MOU ภายในประเทศด้านการจัดการศึกษาที่ active	ฉบับ	50	56	56	56		คณะ
7.1ค-4	จำนวน MOU ด้านการวิจัยและบริการวิชาการที่ active	ฉบับ	10	10	10	10		สวท./คณะ
7.1ค-5	จำนวน MOU ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่ active	ฉบับ	2	2	2	2		สอศ./คณะ
7.1ค-6	ความพึงพอใจสถานประกอบการต่อคุณภาพ นศ. สหกิจฯ	ระดับ	4.00	N/A	N/A	N/A		สนอ.สนอ.

7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า (Customer Results)

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2567	ผลดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
7.2ก. ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (Student and other CUSTOMER Focused RESULTS)								
7.2ก(1) ความพึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (Student and other CUSTOMER Satisfaction)								
7.2ก(1)-1	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในระดับ ป.ตรี ต่อคุณภาพหลักสูตรและการจัดการศึกษา	ระดับ	4.00	4.43	4.43	4.48		กบศ./สวท./คณะ
7.2ก(1)-2	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาต่อคุณภาพหลักสูตรและการจัดการศึกษา	ระดับ	4.00					กบศ./สวท./คณะ
7.2ก(1)-3	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในระดับ ป.ตรี ต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์	ระดับ	4.00	4.45	4.21	4.44		กบศ./สวท./คณะ
7.2ก(1)-4	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์	ระดับ	4.00					กบศ./สวท./บว.
7.2ก(1)-5	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในระดับบัณฑิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	4.00	4.27	4.41	4.42		กบศ./สวท./คณะ
7.2ก(1)-6	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในระดับบัณฑิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	4.00	N/A	N/A	N/A		กบศ./สวท./บว.
7.2ก(1)-7	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในระดับ ป.ตรี ต่อคุณภาพหลักสูตรและการจัดการศึกษา	ระดับ	2.00	N/A	N/A	N/A		กบศ./สวท./คณะ
7.2ก(1)-8	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาต่อคุณภาพหลักสูตรและการจัดการศึกษา	ระดับ	2.00	N/A	N/A	N/A		กบศ./สวท./บว.
7.2ก(1)-9	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในระดับ ป.ตรี ต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์	ระดับ	2.00	N/A	N/A	N/A		กบศ./สวท./คณะ
7.2ก(1)-10	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์	ระดับ	2.00	N/A	N/A	N/A		กบศ./สวท./บว.
7.2ก(1)-11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	2.00	N/A	N/A	N/A		กบศ./สวท./คณะ
7.2ก(1)-12	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	2.00	N/A	N/A	N/A		กบศ./สวท./บว.
7.2ก(1)-13	ระดับความพึงพอใจของผู้ให้ทุนวิจัย/แหล่งทุนภาครัฐที่มีต่อมหาวิทยาลัย	ระดับ	4.00	3.89	3.94	4.15		สวท.
7.2ก(1)-14	ระดับความพึงพอใจของผู้ให้ทุนวิจัย/แหล่งทุนภาคเอกชนที่มีต่อมหาวิทยาลัย	ระดับ	4.00	3.91	3.98	4.05		สวท.
7.2ก(1)-15	ระดับความพึงพอใจของผู้ให้ทุนวิจัย/แหล่งทุนภาครัฐที่มีต่อมหาวิทยาลัย	ระดับ	2.00	0.42	0.26	0.18		สวท.
7.2ก(1)-16	ระดับความพึงพอใจของผู้ให้ทุนวิจัย/แหล่งทุนภาคเอกชนที่มีต่อมหาวิทยาลัย	ระดับ	2.00	0.39	0.27	0.15		สวท.
7.2ก(1)-17	ระดับความพึงพอใจของชุมชน/ท้องถิ่นที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยด้านการบริการเพื่อให้เปล่า	ระดับ	4.00	3.95	4.05	4.23		สวท.

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2567	ผลดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
7.2ก(1)-18	ระดับความพึงพอใจของชุมชน/ท้องถิ่นที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยด้านการบริการวิชาการแบบหา รายได้	ระดับ	4.00	N/A	N/A	N/A		สนอ.
7.2ก(1)-19	ระดับความพึงพอใจของชุมชน/ท้องถิ่นที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยด้านการบริการวิชาการโรงเรียน สาธิต	ระดับ	4.00	N/A	N/A	N/A		รร.สาธิต
7.2ก(1)-20	ระดับความไม่พึงพอใจของชุมชน/ท้องถิ่นที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยด้านการบริการวิชาการแบบให้ เปล่า	ระดับ	2.00	N/A	N/A	N/A		สวพ.
7.2ก(1)-21	ระดับความไม่พึงพอใจของชุมชน/ท้องถิ่นที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยด้านการบริการวิชาการแบบหา รายได้	ระดับ	2.00	N/A	N/A	N/A		สนอ.
7.2ก(1)-22	ระดับความไม่พึงพอใจของชุมชน/ท้องถิ่นที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยด้านการบริการวิชาการ โรงเรียนสาธิต	ระดับ	2.00	N/A	N/A	N/A		รร.สาธิต
7.2ก(1)-23	ระดับความพึงพอใจขององค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยด้านการบริการวิชาการ	ระดับ	4.00	3.87	3.96	4.15		สวพ.
7.2ก(1)-24	ระดับความพึงพอใจของสถานศึกษาที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยด้านการบริการวิชาการ	ระดับ	4.00	3.84	3.91	4.15		สวพ.
7.2ก(1)-25	ระดับความพึงพอใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยด้านการบริการ วิชาการ	ระดับ	2.00	3.87	3.90	4.20		สวพ.
7.2ก(1)-26	ระดับความไม่พึงพอใจขององค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยด้านการบริการ วิชาการ	ระดับ	2.00	0.36	0.28	0.16		สวพ./คณะ
7.2ก(1)-27	ระดับความไม่พึงพอใจของสถานศึกษาที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยด้านการบริการวิชาการ	ระดับ	2.00	0.40	0.31	0.22		สวพ./คณะ
7.2ก(1)-28	ระดับความไม่พึงพอใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยด้านการบริการ วิชาการ	ระดับ	2.00	0.42	0.32	0.20		สวพ./คณะ

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
7.2ก(1)-29	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรภายในที่มีต่อการให้บริการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	4.00	4.45	4.51	4.62		สอศ.
7.2ก(1)-30	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการภายนอกที่มีต่อการให้บริการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	4.00	4.50	4.61	4.78		สอศ.
7.2ก(1)-31	ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานภาครัฐ/เอกชนที่มีต่อการให้บริการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	4.00	4.36	4.46	4.56		สอศ.
7.2ก(1)-32	ระดับความพึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการให้บริการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	4.00	4.43	4.53	4.68		สอศ.
7.2ก(1)-33	ระดับความไม่พึงพอใจของบุคลากรภายในที่มีต่อการให้บริการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	2.00	0.55	0.49	0.38		สอศ.
7.2ก(1)-34	ระดับความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการภายนอกที่มีต่อการให้บริการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	2.00	0.50	0.39	0.22		สอศ.
7.2ก(1)-35	ระดับความไม่พึงพอใจของหน่วยงานภาครัฐ/เอกชนที่มีต่อการให้บริการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	2.00	0.64	0.54	0.44		สอศ.
7.2ก(1)-36	ระดับความไม่พึงพอใจของชุมชนที่มีต่อการให้บริการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	2.00	0.57	0.47	0.32		สอศ.
7.2ก(1)-37	จำนวนข้อร้องเรียนของมหาวิทยาลัยด้านการจัดการศึกษา	เรื่อง	0.00	0.00	0.00	0.00		กบศ./ กพน./
7.2ก(1)-38	จำนวนข้อร้องเรียนของมหาวิทยาลัยด้านการวิจัย	เรื่อง	0.00	0.00	0.00	0.00		สวพ./ นิตการ
7.2ก(1)-39	จำนวนข้อร้องเรียนของมหาวิทยาลัยด้านการบริการวิชาการ	เรื่อง	0.00	0.00	0.00	0.00		สวพ./ นิตการ
7.2ก(1)-40	จำนวนข้อร้องเรียนของมหาวิทยาลัยด้านการบริการวิชาการโรงเรียนสาธิต	เรื่อง	0.00	0.00	0.00	0.00		สาธิต/ นิตการ
7.2ก(1)-41	จำนวนข้อร้องเรียนของมหาวิทยาลัยด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	เรื่อง	0.00	0.00	0.00	0.00		สอศ./ นิตการ
7.2ก(1)-42	ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนด้านการจัดการศึกษา	ระดับ	4.00	0.00	0.00	0.00		กบศ./ กพน./
7.2ก(1)-43	ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนด้านการวิจัย	ระดับ	4.00	N/A	N/A	N/A		สวพ./ นิตการ
7.2ก(1)-44	ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนด้านการบริการวิชาการ	ระดับ	4.00	N/A	N/A	N/A		สวพ./ นิตการ
7.2ก(1)-45	ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนด้านการบริการวิชาการโรงเรียนสาธิต	ระดับ	4.00	N/A	N/A	N/A		สาธิต/ นิตการ
7.2ก(1)-46	ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	4.00	N/A	N/A	N/A		สอศ./ นิตการ
7.2ก(1)-47	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย	ระดับ	4.00	N/A	N/A	N/A		สนอ.
7.2ก(1)-48	ระดับความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัย	ระดับ	2.00	N/A	N/A	N/A		สนอ.

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
7.2ก(2) ความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (Student and other CUSTOMER ENGAGEMENT)								
7.2ก(2)-1	ระดับความผูกพันของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีที่มีต่อมหาวิทยาลัย	ระดับ	4.00	N/A	N/A	N/A		กบศ./คณะ
7.2ก(2)-2	ระดับความผูกพันของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัย	ระดับ	4.00	N/A	N/A	N/A		บว.
7.2ก(2)-3	ระดับความผูกพันของศิษย์เก่าที่มีต่อมหาวิทยาลัย	ระดับ	4.00	N/A	N/A	4.33		สนอ.
7.2ก(2)-4	ระดับความผูกพันของแหล่งทุนภาครัฐที่มีต่อมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานด้านกรวิจัย	ระดับ	4.00	3.85	3.91	4.05		สวพ.
7.2ก(2)-5	ระดับความผูกพันของแหล่งทุนภาคเอกชนที่มีต่อมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานด้านกรวิจัย	ระดับ	4.00	3.86	3.91	4.19		สวพ.
7.2ก(2)-6	ระดับความผูกพันของชุมชน/ท้องถิ่นที่มีต่อมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ	ระดับ	4.00	3.95	4.05	4.15		สวพ.
7.2ก(2)-7	ระดับความผูกพันขององค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีต่อมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ	ระดับ	4.00	3.98	4.08	4.12		สวพ.
7.2ก(2)-8	ระดับความผูกพันของสถานศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ	ระดับ	4.00	3.92	4.15	4.34		สวพ.
7.2ก(2)-9	ระดับความผูกพันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีต่อมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ	ระดับ	4.00	3.97	4.26	4.45		สวพ.
7.2ก(2)-10	ร้อยละของผู้รับบริการทางวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมที่มารับบริการซ้ำ	ร้อยละ	30.00	51.45	69.02	32.45		สอศ.
7.2ก(2)-11	จำนวนแหล่งทุนวิจัยภายนอกที่ได้รับต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี เช่น ววน./ วช./ บพพ.	แหล่ง	3	3	3	3		สวพ.
7.2ก(2)-12	จำนวนของผู้มารับบริการที่มารับบริการวิชาการแบบก่อให้เกิดรายได้ต่อเนื่อง	คน		N/A	N/A	N/A		สวพ./ คณะ
7.2ก(2)-13	ร้อยละของผู้มารับบริการที่มารับบริการวิชาการแบบก่อให้เกิดรายได้เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	10.00	N/A	N/A	N/A		สนอ.
7.2ก(2)-14	จำนวนเงินบริจาคจากศิษย์เก่า	บาท	30,000	N/A	N/A	N/A		สนอ./กพน./คณะ
7.2ก(2)-15	จำนวนศิษย์เก่าที่บริจาคเงินให้กับมหาวิทยาลัย	คน	5	N/A	N/A	N/A		
7.2ก(2)-16	จำนวนศิษย์เก่าที่มีส่วนร่วมกับกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	คน	100	N/A	N/A	N/A		คณะ/สนอ.
7.2ก(2)-17	จำนวนเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี	เครือข่าย	2	2	2	2		สอศ.
7.2ก(2)-18	ร้อยละของศิษย์เก่าที่กลับมาศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ	50	N/A	N/A	N/A		บว.
7.2ก(2)-19	จำนวนแหล่งทุนที่ยังให้ทุนนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง (เช่น ประกันภัย cp all และทั้งหมดทุกทุน กพน.)	แหล่ง	1	1	1	1		คณะ/สนอ.

7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย 2567	ผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
7.3ก(1)	ขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร							
7.3ก(1)-1	บุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์	ร้อยละ	30	N/A	N/A	34.17	30.86	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(1)-2	บุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการรองศาสตราจารย์	ร้อยละ	5	N/A	N/A	4.43	4.57	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(1)-3	บุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการศาสตราจารย์	ร้อยละ	1	N/A	N/A	0		งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(1)-4	บุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	30	N/A	N/A	42.4	39.42	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(1)-5	บุคลากรสายวิชาการนำเข้าและใช้เทคโนโลยีใหม่ในการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน	ร้อยละ		N/A	N/A	N/A		งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(1)-6	บุคลากรสายวิชาการมีทักษะและความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนรู้	ร้อยละ		N/A	N/A	N/A		งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(1)-7	บุคลากรสายวิชาการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. ที่มีผลกระทบต่อสังคม (Impact on society)	ร้อยละ		N/A	N/A	N/A		งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(1)-8	อัตราการคงอยู่ของบุคลากรสายวิชาการ	คน	350	N/A	379	371	350	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(1)-9	อัตราการคงอยู่ของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	คน	296	N/A	314	312	296	งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(2)	บรรยากาศการทำงาน							
7.3ก(2)-1	ความพึงพอใจของบุคลากรด้านสภาพแวดล้อมบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวก และสร้างสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานของบุคลากรสายวิชาการ	ร้อยละ	80	N/A	N/A	N/A		งานทรัพยากรบุคคล

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
7.3ก(2)-2	ความพึงพอใจของบุคลากรด้านสภาพแวดล้อมบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวก และสร้างสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	ร้อยละ	80	N/A	N/A	N/A		งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(2)-3	ความพึงพอใจกับการจัดสวัสดิการให้แก่บุคลากร (ด้านการเสริมแรงใจ คำจ้ำ และสิทธิประโยชน์) ของบุคลากรสายวิชาการ	ร้อยละ	80	N/A	N/A	N/A		งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(2)-4	ความพึงพอใจกับการจัดสวัสดิการให้แก่บุคลากร (ด้านการเสริมแรงใจ คำจ้ำ และสิทธิประโยชน์) ของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	ร้อยละ	80	N/A	N/A	N/A		งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(2)-5	ความไม่พึงพอใจของบุคลากรด้านสภาพแวดล้อมบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวก และสร้างสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานของบุคลากรสายวิชาการ	ร้อยละ	0	N/A	N/A	N/A		งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(2)-6	ความไม่พึงพอใจของบุคลากรด้านสภาพแวดล้อมบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงาน และสิ่งอำนวยความสะดวก และสร้างสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	ร้อยละ	0	N/A	N/A	N/A		งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(2)-7	ความไม่พึงพอใจกับการจัดสวัสดิการให้แก่บุคลากร (ด้านการเสริมแรงใจ คำจ้ำ และสิทธิประโยชน์)ของบุคลากรสายวิชาการ	ร้อยละ	0	N/A	N/A	N/A		งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(2)-8	ความไม่พึงพอใจกับการจัดสวัสดิการให้แก่บุคลากร (ด้านการเสริมแรงใจ คำจ้ำ และสิทธิประโยชน์)ของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	ร้อยละ	0	N/A	N/A	N/A		งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(2)-9	การเกิดอุบัติเหตุอันเกิดจากการปฏิบัติงานถึงขั้นต้องหยุดงาน	ครั้ง	0	N/A	N/A	N/A		งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(2)-10	การฝึกอบรมการป้องกันภาวะฉุกเฉิน	ครั้ง	2	N/A	N/A	N/A		งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(2)-11	ระบบรักษาความปลอดภัยของชีวิต	ร้อยละ	100	N/A	N/A	N/A		งานทรัพยากรบุคคล

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
7.3ก(2)-12	การสูญหายของทรัพย์สินในการปฏิบัติงาน	ครั้ง	0	N/A	N/A	N/A		งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(3)ความผูกพันของบุคลากร								
7.3ก(3)-1	ผลประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลของบุคลากรสายวิชาการ	ร้อยละ	80	N/A	N/A	N/A		งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(3)-2	ผลประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	ร้อยละ	80	N/A	N/A	N/A		งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(3)-3	ความพึงพอใจของบุคลากรต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต เสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรสายวิชาการ	ร้อยละ	80	N/A	N/A	N/A		งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(3)-4	ความพึงพอใจของบุคลากรต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	ร้อยละ	80	N/A	N/A	N/A		งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(3)-5	อัตราการลาออกของบุคลากร	ร้อยละ	-	N/A	47	38		งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(3)-6	ความผูกพันของบุคลากรสายวิชาการ	ร้อยละ	85	N/A	N/A	N/A		งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(3)-7	ความผูกพันของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	ร้อยละ	85	N/A	N/A	N/A		งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(3)-8	บุคลากรสายวิชาการมีอายุการปฏิบัติงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	ร้อยละ	70	N/A	N/A	N/A		งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(3)-9	บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมีอายุการปฏิบัติงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	ร้อยละ	70	N/A	N/A	N/A		งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(4)การพัฒนาบุคลากร								
7.3ก(4)-1	บุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการพัฒนาตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายงาน	ร้อยละ		N/A	N/A	N/A		งานทรัพยากรบุคคล

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
7.3ก(4)-2	บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายงาน	ร้อยละ	2567	N/A	N/A	N/A		งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(4)-4	บุคลากรสายวิชาการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพและความเชี่ยวชาญตามศาสตร์ (สมรรถนะของบุคลากร)	ร้อยละ	100	N/A	N/A	N/A		งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(4)-5	บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพและความเชี่ยวชาญตามศาสตร์ (สมรรถนะของบุคลากร)	ร้อยละ	80	N/A	N/A	N/A		งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(4)-6	บุคลากรสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นหลังจากได้รับการฝึกอบรม (นับเฉพาะบุคลากรที่มีคุณสมบัติครบถ้วน)	ร้อยละ	5	N/A	N/A	N/A		งานทรัพยากรบุคคล
7.3ก(4)-7	บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่มีตำแหน่งที่สูงขึ้นหลังจากได้รับการฝึกอบรม (นับเฉพาะบุคลากรที่มีคุณสมบัติครบถ้วน)	ร้อยละ	5	5.88	2.12	2.9	2.48	งานทรัพยากรบุคคล

7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย2567	ผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
ก. ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลองค์กร และการสร้างประโยชน์ให้สังคม								
(1) การนำองค์กร								
7.4ก(1)-1	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ค่านิยมของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	90	100	100	100		คกก.กำกับติดตามผล การดำเนินงาน ม.
7.4ก(1)-2	ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	85	100	100	100		คกก.กำกับติดตามผล การดำเนินงาน ม.
7.4ก(1)-3	ร้อยละของการรับรู้ของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นที่มีต่อค่านิยมองค์กร	ร้อยละ	85	N/A	N/A	83		คกก.กำกับติดตามผล การดำเนินงาน ม.
7.4ก(1)-4	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการนำองค์กรของผู้บริหาร	ร้อยละ	80	79.6	97.6	84.6		คกก.กำกับติดตามผล การดำเนินงาน ม.
7.4ก(1)-5	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	80	N/A	N/A	N/A		คกก.กำกับติดตามผล การดำเนินงาน ม.
7.4ก(1)-6	ร้อยละของผู้บริหารที่ได้รับการอบรมหรือพัฒนาศักยภาพเพื่อพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำ	ร้อยละ	80	N/A	N/A	N/A		คกก.กำกับติดตามผล การดำเนินงาน ม.
7.4ก(1)-7	ผลการประเมินสมรรถนะของผู้นำ	ร้อยละ	85	N/A	N/A	N/A		คกก.กำกับติดตามผล การดำเนินงาน ม.
7.4ก(1)-8	ร้อยละความพึงพอใจที่มีต่อช่องทางสื่อสารวิสัยทัศน์ ค่านิยมของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	80	N/A	N/A	N/A		คกก.กำกับติดตามผล การดำเนินงาน ม.
7.4ก(1)-9	ร้อยละของบุคลากรที่มีสมรรถนะ "ปัญญาของท้องถิ่น"	ร้อยละ	80	N/A	N/A	N/A		งานบุคลากร

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย2567	ผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
(2) การกำกับดูแลองค์กร								
7.4ก(2)-1	ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลของอธิการบดี	คะแนน	85.00	85.60	90.80	85.00		คกก.ประเมิน อธก
7.4ก(2)-2	ข้อเสนอแนะจากผลการตรวจสอบภายใน	จำนวน	ข้อเสนอแนะปรับปรุงลดลง	7	7	8		ตรวจสอบภายใน
7.4ก(2)-3	ข้อเสนอแนะผลการตรวจสอบจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)	จำนวน	ข้อเสนอแนะปรับปรุงลดลง	N/A	N/A	4		ตรวจสอบภายใน
7.4ก(2)-4	ผลการประเมินตนเองของสถานมหาวิทยาลัย	คะแนน	4.00	N/A	N/A	N/A		เลขานุการสภา
(3) กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และการรับรองคุณภาพ								
7.4ก(3)-1	ร้อยละของหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์	ร้อยละ	100	100	100	100		สำนักมาตรฐานและประเมินผล
7.4ก(3)-2	จำนวนผู้เรียนของจริยธรรมวินัยในมนุษย์ (IRB)	คน	จำนวนผู้ยื่นขอใบปีการศึกษานั้น	34	36	21		สวพ.
7.4ก(3)-3	จำนวนข้อร้องเรียนของผู้ใช้บริการทางวิชาการ	จำนวน	0	0	0	0		สวพ.
7.4ก(3)-4	จำนวนข้อร้องเรียนของผู้ใช้บริการด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	จำนวน	0	0	0	0		สอศ.
7.4ก(3)-5	ร้อยละของความเสียหายที่ลดลงหรือหมดไป	จำนวน	10	N/A	54.50	45.83		กนผ.
7.4ก(3)-6	ทุกหน่วยงานมีการบริหารความเสี่ยง	ร้อยละ	100	100	1000	100		กนผ.
7.4ก(3)-7	ผลการกำกับดูแลให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ	ร้อยละ	100	100	1000	100		งานนิติการ
7.4ก(3)-8	จำนวนข้อร้องเรียน	จำนวน	0	0	0	0		งานนิติการ

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย2567	ผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
(4) จริยธรรม								
7.4ก(4)-1	จำนวนบุคลากรที่ถูกละเลยโทษทางวินัย	คน	0	0	0	0		งานนิติการ
7.4ก(4)-2	คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	คะแนน	95.00	92.60	91.69	92.60		คกก.ITA
7.4ก(4)-3	การปฏิบัติหน้าที่อย่างมีจริยธรรม	คะแนน	95	N/A	N/A	N/A		คกก.ITA
7.4ก(4)-4	การใช้งบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์	คะแนน	95	N/A	N/A	N/A		คกก.ITA
7.4ก(4)-5	การใช้อำนาจโดยมิชอบของผู้บังคับบัญชาต่อผู้ใต้บังคับบัญชา	คะแนน	0	N/A	N/A	N/A		คกก.ITA
7.4ก(4)-6	การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง	คะแนน	0	N/A	N/A	N/A		คกก.ITA
7.4ก(4)-7	การประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต	คะแนน	100	N/A	N/A	N/A		คกก.ITA
7.4ก(4)-8	คุณภาพการดำเนินงานของบุคลากรเป็นไปตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินการที่กำหนดอย่างเท่าเทียม	คะแนน	95	N/A	N/A	N/A		คกก.ITA
7.4ก(4)-9	ประสิทธิภาพการสื่อสารที่ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน เข้าถึงง่าย	คะแนน	95	N/A	N/A	N/A		คกก.ITA
7.4ก(4)-10	ประสิทธิภาพการปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงานและบุคลากร โดยมีบุคลากรภายนอกมีส่วนร่วมในการปรับปรุง	คะแนน	95	N/A	N/A	N/A		คกก.ITA
7.4ก(4)-11	ประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริต	คะแนน	100	N/A	N/A	N/A		คกก.ITA
7.4ก(4)-12	การเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะบนเว็บไซต์เป็นปัจจุบัน	คะแนน	100	N/A	N/A	N/A		คกก.ITA
7.4ก(4)-13	จำนวนข้อร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	จำนวน	0	N/A	N/A	N/A		คกก.ITA
(5) สังคม								
7.4ก(5)-1	ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว	ลำดับ	Top 5 กลุ่มราชภัฏ	N/A	N/A	Top 4 ของ กลุ่มราชภัฏ		คกก.สีเขียว
7.4ก(5)-2	อัตราการจ้างงานที่ลดลง	ร้อยละ		N/A	N/A	N/A		คกก.สีเขียว

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย2567	ผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
7.4ก(5)-3	จำนวนครัวเรือนที่มีรายได้เพิ่มขึ้น/รายได้ของชุมชนใหม่เพิ่มขึ้น	จำนวน/ ร้อยละ	20	208	222	336		สวพ.
7.4ก(5)-4	จำนวนกิจกรรมการบริการวิชาการที่สร้างประโยชน์ต่อชุมชนและท้องถิ่น	จำนวน		15	19	24		สวพ.
7.4ก(5)-5	จำนวนองค์ความรู้จากงานวิจัยที่ถ่ายทอดสู่ชุมชน และท้องถิ่น เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ครัวเรือน	จำนวน		8	14	14		สวพ.
7.4ก(5)-6	จำนวนผลิตภัณฑ์ของชุมชนที่ได้รับการยกระดับผลิตภัณฑ์	จำนวน		N/A	5	6		สวพ.
7.4ก(5)-7	ความสุขมวลรวมของชุมชนเพิ่มขึ้น	จำนวน ชุมชน	5	N/A	N/A	N/A		สวพ.

7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาดและกลยุทธ์

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย2567	ผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
ก. ผลลัพธ์ด้านงบประมาณการเงิน การตลาด								
(1) ผลการดำเนินงานงบประมาณและการเงิน								
7.5ก(1)-1	ร้อยละของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (งบประมาณแผ่นดิน)	ร้อยละ	100	80.63	87.02	86.25		กนผ.
7.5ก(1)-2	ร้อยละของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (เงินรายได้)	ร้อยละ	85	64.98	59.9	66.99		กนผ.
7.5ก(1)-3	จำนวนเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยด้านการจัดการศึกษา	บาท	13,417,533.80	7,466,566.21	8,914,497.00	10,941,188.94		กนผ.
7.5ก(1)-4	จำนวนเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยด้านการวิจัย	บาท	3,175,425.00	1,633,617.04	1,736,460.00	2,778,738.47		กนผ.
7.5ก(1)-5	จำนวนเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยด้านการบริการวิชาการ	บาท	1,731,499.00	2,693,127.89	1,882,960.00	1,530,202.86		กนผ.
7.5ก(1)-6	จำนวนเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	บาท	2,208,866.00	823,009.29	413,505.00	1,775,076.22		กนผ.
7.5ก(1)-7	จำนวนเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยด้านการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	บาท	39,406,400.00	12,201,070.02	29,924,575.00	30,159,050.60		กนผ.
7.5ก(1)-8	ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ต่องบประมาณทั้งหมด	ร้อยละ	35	27	28	27		กนผ.
7.5ก(1)-9	รายได้จากการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	บาท		3,079,241.24	3,007,084.82	2,279,562.66		กนผ.
(2) ผลการดำเนินงานด้านตลาด								
7.5ก(2)-1	ร้อยละของผู้สอบผ่านและรายงานตัวยืนยันสิทธิลงทะเบียนกับมหาวิทยาลัย (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	100	75	81	68		กบศ.
7.5ก(2)-2	ร้อยละของการรับนักศึกษาที่เป็นไปตามเป้าหมาย (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	100	64	71	67		กบศ.
7.5ก(2)-3	การเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้สมัครเรียน (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ						กบศ.
7.5ก(2)-4	จำนวนนักศึกษาต่างชาติ (ระดับปริญญาตรี)	คน						กบศ.

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย2567	ผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
7.5ก(2)-5	ร้อยละของผู้สอผ่านและรายงานตัวยืนยันสิทธิลงทะเบียนกับมหาวิทยาลัย (ระดับบัณฑิตศึกษา)	ร้อยละ	100	86	91.55	81.49		บัณฑิต
7.5ก(2)-6	ร้อยละของการรับนักศึกษาที่เป็นไปตามเป้าหมาย (ระดับบัณฑิตศึกษา)	ร้อยละ	60	59.33	51.39	55.48		บัณฑิต
7.5ก(2)-7	การเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้สมัครเรียน (ระดับบัณฑิตศึกษา)	ร้อยละ	-			26.2		บัณฑิต
7.5ก(2)-8	จำนวนนักศึกษาต่างชาติ (ระดับบัณฑิตศึกษา)	คน	-			23		บัณฑิต
ข. ผลลัพธ์ของการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติและดำเนินการ								
7.5ข-1	ร้อยละของตัวบ่งชี้โครงการตามแผนปฏิบัติการที่บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ	100	66.67	66.67	76.92		กณผ.
7.5ข-2	การจัดอันดับมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนามุมมองอย่างยั่งยืน (SCD University Rankings)	อันดับ	top 5 ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ		3	รอผล		วิเทศสัมพันธ์
7.5ข-3	การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ตามเป้าหมายขององค์กรสหประชาชาติ (SDGs)	อันดับ	top 5 ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ		3			วิเทศสัมพันธ์
7.5ข-4	ผลคะแนนการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	คะแนน	>=200			189.75		สำนักงานมาตรฐาน
7.5ข-5	นวัตกรรมที่สอดคล้องกับการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดการศึกษาในท้องถิ่นได้จริงอย่างยั่งยืน	จำนวน (สะสม)	12					สวพ.
7.5ข-6	องค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย นวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน	จำนวน (สะสม)	36					สวพ.
7.5ข-7	ท้องถิ่นมีความเป็นเลิศและบริหารจัดการตนเองได้เพิ่มขึ้น	จำนวนตำบล	70					สวพ.

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2567	ผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
7.5ข-8	งานวิจัย หรืองานเชิงสร้างสรรค์ ที่นำทุนทางวัฒนธรรมแห่งเมืองมรดก โลกที่สามารถเพิ่มมูลค่าให้กับชุมชนได้	จำนวนชิ้น	7					สวพ.
7.5ข-9	นวัตกรรมการศึกษาที่สามารถสร้างผลกระทบต่อการสังคมการเรียนรู้	จำนวนชิ้น (สะสม)	40					สวพ.
7.5ข-10	จำนวนงานสัมมนา หรืองานเสวนาร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ใช้ผู้เรียน หรือผู้ใช้ นวัตกรรมทางการศึกษาที่ได้รับการตอบรับจากท้องถิ่น	จำนวนครั้ง	2					สวพ.
7.5ข-11	นวัตกรรมการศึกษาที่สร้างร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ใช้ผู้เรียน หรือผู้ใช้ นวัตกรรมทางการศึกษาที่ได้รับการตอบรับจากท้องถิ่น	จำนวนชิ้น (สะสม)	15					สวพ.
7.5ข-12	ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการนำเข้าและใช้เทคโนโลยีใหม่ในการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ	40					สวท.
7.5ข-13	เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการใช้งานจริงจากนักศึกษา ต่อปี	ร้อยละ	85					สวท.
7.5ข-14	บุคลากรสายวิชาการมีทักษะและความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการจัดการเรียนรู้	ร้อยละ	80					สวท.
7.5ข-15	นวัตกรรมการที่นำไปใช้พัฒนาการเรียนให้กับโรงเรียนในท้องถิ่น	จำนวน นวัตกรรม (สะสม)	12					กนผ.
7.5ข-16	นวัตกรรมการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับรางวัลหรือได้รับลิขสิทธิ์/อนุ ลิขสิทธิ์/สิทธิบัตร	จำนวน นวัตกรรม (สะสม)	4					กนผ.

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย2567	ผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
7.5ข-17	ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้จากการนำนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการศึกษาอยู่ในระดับที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	15					กณผ.
7.5ข-18	จำนวนรางวัลทางด้านวิชาการ ด้านกีฬา ด้านคุณธรรม จริยธรรม และอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัย/บุคลากร/ผู้เรียน ได้รับ	จำนวน	3					งานทรัพยากร ,กพน. ,สาธิต
7.5ข-19	จำนวนหลักสูตรใหม่ในสาขาวิชาที่ตอบโจทย์ต่อภาคอุตสาหกรรมที่กำลังเติบโต	จำนวน	2					กบศ.
7.5ข-20	จำนวนหลักสูตรที่ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ	จำนวน	2					กบศ.
7.5ข-21	จำนวนหลักสูตรที่ร่วมมือกับหน่วยงานชั้นนำภายในพื้นที่	จำนวน	4					กบศ.
7.5ข-22	ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการตามประกาศ กพอ. 2564 ที่มีผลกระทบต่อสังคม (Impact on society)	ร้อยละ	85					สวพ.
7.5ข-23	ร้อยละของบัณฑิตที่มำงานทำและสร้างรายได้ภายใน 1 ปี	ร้อยละ	85	78.47	80.16	86.47		สำนักมาตรฐาน/คณะ
7.5ข-24	ร้อยละวิชาที่นำผลงานวิจัยไปใช้ในการเรียนการสอน	ร้อยละ	100					สวพ.
7.5ข-25	ร้อยละวิชาที่ใช้โจทย์จากสังคมหรือเสริมสร้างประสบการณ์จากสังคมในการเรียนการสอน	ร้อยละ	80					กบศ.
7.5ข-26	จำนวนผู้เรียนแลกเปลี่ยน ทั้งผู้เรียนที่ไปและผู้เรียนต่างชาติที่เข้ามา (Inbound-Outbound)	จำนวน	15					กบศ.
7.5ข-27	ผู้เรียนที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์	ร้อยละ	85					สำนักมาตรฐาน/คณะ
7.5ข-28	ผู้เรียนที่มีทักษะสากล	ร้อยละ	85					กพน.
7.5ข-29	ผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาทักษะในการพัฒนาชุมชน (วิศกรสังคม)	คน	350					กพน.

ลำดับ	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย 2567	ผลการดำเนินงาน				ผู้รับผิดชอบ
				2564	2565	2566	2567	
7.5ข-30	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ	85					สำนักมาตรฐาน/คณะ
7.5ข-31	หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ AUN QA ที่กำหนด	ร้อยละ	100					กบศ.
7.5ข-32	ผู้ที่ได้รับการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น (Upskills/Reskills/New skills)	จำนวน	400					สวพ.
7.5ข-33	ผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาท้องถิ่นที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	จำนวน	4					สวพ.
7.5ข-34	มูลค่าทางเศรษฐกิจจากโครงการพัฒนาท้องถิ่น	จำนวนบาท	1,000,000					สวพ.
7.5ข-35	นวัตกรรมใหม่ที่ถูกสร้างขึ้นโดยนักวิชาการชุมชน	จำนวน	8					สวพ.
7.5ข-36	เพิ่มระดับคุณภาพชีวิตในท้องถิ่นด้วยการเพิ่มคะแนนดัชนีคุณภาพชีวิต (Quality of Life Index)	ร้อยละ	10					สวท.
7.5ข-37	จำนวนงานวิจัยที่เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	20					สวพ.
7.5ข-38	ความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนในการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	จำนวน	12					สวพ.
7.5ข-39	งานวิจัยที่เกิดจากทุนทางวัฒนธรรมเมืองมรดกโลก	จำนวนชิ้น	2					สอศ.
7.5ข-40	งานวิจัยที่ใช้ทรัพยากรจากชุมชนท้องถิ่น	ร้อยละ	80					สวพ.
7.5ข-41	งานวิจัยที่นำไปใช้ต่อยอดเชิงพาณิชย์	ร้อยละ	10					สวพ.
7.5ข-42	นวัตกรรมชุมชนนำองค์ความรู้ด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยไปต่อยอด	จำนวนคน	15					สวพ.
7.5ข-43	ระดับความพร้อมทางดิจิทัล (Digital Maturity Model: DMM)	ระดับ	Standardized					สวท.
7.5ข-44	บุคลากรที่ได้รับการฝึกอบรมหรือสัมมนาเพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ	ร้อยละ	85					งานทรัพยากร
7.5ข-45	เงินรายได้ที่มหาวิทยาลัยสามารถจัดเก็บได้เพิ่มขึ้นต่อปี	ร้อยละ	10					กณผ.

ระเบียบวาระที่ 3.3 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสำนักมาตรฐานและประเมินผล

สาระสำคัญโดยย่อ

สำนักมาตรฐานและประเมินผล ขอแจ้งผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ตามปฏิทินการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย รายหมวด ดังนี้

1) **หมวดที่ 1** สำนักมาตรฐานและประเมินผล อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ google form สำหรับเก็บแบบประเมินผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลองค์กร ในการประชุมสภา วันที่ 26 มีนาคม 2568 ต่อไป

2) **หมวดที่ 2** กองนโยบายและแผน ดำเนินการทบทวนตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี ของมหาวิทยาลัย ปรับปรุงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายสำหรับการวัดผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งอยู่ระหว่างการนำเข้าพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว และได้ถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 -2570) และ แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้คณะ สำนัก สถาบัน ในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ห้องประชุม 317

3) **หมวดที่ 3** สำนักมาตรฐานและประเมินผล ได้ดำเนินการดังนี้

3.1 ดำเนินการรวบรวมข้อมูลความต้องการความคาดหวังในทุกด้านจากร่างรายงานการสำรวจความต้องการความคาดหวังของลูกค้ำ ในปีการศึกษา 2567 เพื่อนำมาปรับปรุง OP โดยได้ดำเนินการปรับ OP นำเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณา และนำข้อมูลความต้องการไปใช้ในการดำเนินงาน ในหมวดที่ 3 ทั้งนี้ให้ผู้รับผิดชอบตามพันธกิจนำข้อมูลไปออกแบบการปรับปรุงหลักสูตรและบริการ โดยการประชุมในเดือนธันวาคม มีมติให้ทุกหน่วยงานนำร่าง OP ปรับปรุงและส่งคืนสำนักมาตรฐาน ขณะนี้อยู่ระหว่างรอการรวบรวมข้อมูลให้ครบทุกพันธกิจ ยังขาด ด้านการจัดการศึกษา (ระดับบัณฑิตศึกษา) และด้านการวิจัย ซึ่งได้ข้อมูลความต้องการ ความคาดหวังยังไม่ครบ

3.2 การดำเนินการประเมินความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจ และความผูกพันลูกค้ำของทุกพันธกิจ ตามปฏิทินคือสิ้นสุดการดำเนินการในเดือนกุมภาพันธ์ และเดือนมีนาคม สำนักมาตรฐานและประเมินผลจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากทุกหน่วยงาน และจัดทำสรุปรายงานผลการประเมินฯ เพื่อนำผลไปใช้ในการเขียนรายงานการประเมินตนเองต่อไป

4) **หมวดที่ 4** กำหนดจัดประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการ “การจัดการความรู้สู่นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนองค์กร” ในวันพฤหัสบดีที่ 6 มีนาคม 2568 เวลา 08.30 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมต้นโมก อาคารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา วิทยาการโดย ผศ.ดร.เชษฐโชค ศรีขวัญ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) และการจัดการความรู้ (Knowledge Management) อย่างเป็นระบบเพื่อเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมและขีดความสามารถขององค์กรในการแข่งขัน 2) ให้บุคลากรเรียนรู้ในการใช้เครื่องมือจัดการความรู้ให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีระหว่างบุคคล และหน่วยงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และ 3) ให้ผู้เข้าอบรมจัดเก็บรวบรวมความรู้ขององค์กรอย่างเป็นระบบ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อส่งเสริมพัฒนาองค์กรให้ดียิ่งขึ้น **มีกลุ่มเป้าหมาย** ได้แก่ ผู้บริหารทุกระดับ คณะ สำนัก/สถาบัน กอง และ ผู้รับผิดชอบหมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และ การจัดการความรู้

1) หมวดที่ 5 บุคลากร

5.1 งานทรัพยากรบุคคลได้หาหรือผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารงานบุคคลเรื่องสมรรถนะของบุคลากร ทั้งประเภทวิชาการ ประเภทสนับสนุนวิชาการ และประเภทผู้บริหาร โดยผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารงานบุคคลได้ เสนอให้นำเรื่องแนวทางการกำหนดสมรรถนะ ความรู้ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน สำหรับตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มี หนังสือ ที่ ศธ 0509(2)/ว2 ลงวันที่ 24 มกราคม 2554 มาเสนอให้ผู้บริหารได้พิจารณาเลือกประเมินบุคลากร สำหรับตำแหน่งต่าง ๆ โดยขณะนี้งานทรัพยากรบุคคลได้นำเรียนผู้บริหารเรียบร้อยแล้วโดยอยู่ระหว่างการ ดำเนินการพิจารณาขั้นตอนต่อไป

5.2 อยู่ระหว่างเก็บแบบสำรวจปัจจัยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่มีผลต่อความผูกพันต่อ องค์กร จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 สาย ทั้งสิ้น 364 คน มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 366 คน **ครบตามจำนวน กลุ่มเป้าหมาย**

2) หมวดที่ 6 ตามที่สำนักมาตรฐานและประเมินผล ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) การออกแบบ กระบวนการ และตัวชี้วัดในแต่ละกระบวนการ พร้อมจัดทำตารางนำเสนอข้อมูลการดำเนินงานในแต่ละเรื่อง เพื่อให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละพันธกิจนำไปพิจารณา และกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานพร้อมจัดเตรียมเอกสาร หลักฐานต่าง ๆ สำหรับรับการประเมิน ขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน

3) หมวดที่ 7 สำนักมาตรฐานและประเมินผลได้ดำเนินการนำสรุปตัวชี้วัดหมวด 7 ทั้งหมดเข้าที่ ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยไปแล้วเมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2568 โดยที่ประชุมมีมติรับทราบ และ ให้สำนักมาตรฐานดำเนินการกำกับติดตามตัวชี้วัดและให้ผู้รับผิดชอบรายงานผลต่อไป โดยสำนักมาตรฐานได้ สรุปตัวชี้วัดทั้งหมดและนำเสนอแจ้งเพื่อทราบต่อที่ประชุมในวาระถัดไป โดยมีแผนการติดตามตัวชี้วัดในสิ้นเดือน มีนาคม 2568 นี้ต่อไป

มติที่ประชุม

.....
.....
.....
.....

ระเบียบวาระที่ 3.4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะครุศาสตร์
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....
.....
.....
.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 3.5 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....
.....
.....
.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 3.6 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาการจัดการ
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....
.....
.....
.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 3.7 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 3.8 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากบัณฑิตวิทยาลัย
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 3.9 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันวิจัยและพัฒนา
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 3.10 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันอยุธยาศึกษา
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....

.....

.....

.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 3.11 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....

.....

.....

.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 3.12 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักงานอธิการบดี
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา จากกองนโยบายและแผน

.....

.....

.....

.....

2. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา จากกองบริการการศึกษา

.....

.....

.....

.....

3. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา จากกองพัฒนานักศึกษา

.....

.....

.....

.....

4. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา จากกองพัฒนานักศึกษา

.....

.....

.....

.....

5. อื่นๆ.....

.....

.....

.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

.....

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่อง พิจารณาร่างประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง แนวทางการคำนวณค่าภาระงานเทียบเท่าเต็มเวลาของอาจารย์ (FTE) และค่าภาระการเรียนรู้ของผู้เรียน (FTE of Student) ตามเกณฑ์ AUN-QA

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2567 โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาระบบกลไกการดำเนินงาน มีการจัดประชุมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์ และการเขียนรายงานการประเมินตนเองในแต่ละ Criteria โดยใน Criteria ที่ 5.2 : หลักสูตรต้องแสดงถึงการวัดและติดตามตรวจสอบภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและคุณภาพของงานด้านการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการ นั้น

ในการนี้สำนักมาตรฐานและประเมินผล จึงได้ดำเนินการศึกษาและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว และดำเนินการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อตอบเกณฑ์การประเมินต่อไป จึงได้จัดทำร่างประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง แนวทางการคำนวณค่าภาระงานเทียบเท่าเต็มเวลาของอาจารย์ (FTE) และค่าภาระการเรียนรู้ของผู้เรียน (FTE of Student) ตามเกณฑ์ AUN-QA เพื่อให้ที่ประชุมร่วมพิจารณา และนำเสนอต่อที่ประชุมที่เกี่ยวข้องในลำดับถัดไป

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ(ฉบับที่4) พ.ศ. 2562 มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษาประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก

กฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 หมวด 2 มาตรฐานการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา และหมวด 3 มาตรฐานการดำเนินการเพื่อให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ

ข้อเสนอ/ญัตติ

เสนอที่ประชุม เพื่อพิจารณาร่าง แนวทางการคำนวณค่าภาระงานเทียบเท่าเต็มเวลาของอาจารย์ (FTE) และค่าภาระการเรียนรู้ของผู้เรียน (FTE of Student) ตามเกณฑ์ AUN-QA

มติที่ประชุม

.....
.....
.....
.....



ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
เรื่อง แนวทางการคำนวณค่าภาระงานเทียบเท่าเต็มเวลาของอาจารย์ (FTE)
และค่าภาระการเรียนของผู้เรียน (FTE of Student) ตามเกณฑ์ AUN-QA

.....

เพื่อให้หลักสูตรมีแนวทางการคำนวณค่าภาระงานเทียบเท่าเต็มเวลาของอาจารย์ (Full-Time Equivalent : FTE) และค่าภาระการเรียนของผู้เรียน (FTE of Student) ตามเกณฑ์คุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA) จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และมติที่ประชุมคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ เมื่อวันที่ พ.ศ. ๒๕๖๘ กำหนดแนวทางการคำนวณค่า FTE ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง แนวทางการคำนวณค่าภาระงานเทียบเท่าเต็มเวลาของอาจารย์ (FTE) และค่าภาระการเรียนของผู้เรียน (FTE of Student) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในประกาศนี้

“หลักสูตร” หมายความว่า หลักสูตรปริญญาตรี และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

“อาจารย์” หมายความว่า อาจารย์ผู้สอนทุกคนที่สอนนักศึกษาของหลักสูตร ไม่รวมอาจารย์ผู้สอนวิชาศึกษาทั่วไป (GE)

ข้อ ๔ การคำนวณค่าภาระงานเทียบเท่าเต็มเวลาของอาจารย์ (FTE) ของหลักสูตร กำหนดให้ภาระงานของอาจารย์ ๑๒ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เท่ากับ ๑ FTE โดยให้เฉลี่ยภาระงานของอาจารย์แต่ละท่านตามจำนวนภาคการศึกษาที่มีภาระงานในปีการศึกษาที่รับตรวจประเมิน และให้นับรวมชั่วโมงภาระงาน ดังนี้

๔.๑ ภาระงานสอน

๔.๒ ภาระงานอื่น ๆ ทั้งนี้ การคิดภาระงานให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อ ๕ การคำนวณค่าภาระการเรียนของผู้เรียน (FTE of Student) ของหลักสูตร กำหนดให้ผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนจำนวน ๒๒ หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา เท่ากับ ๑ FTE of Student โดยให้คิดค่าเฉลี่ยจำนวนหน่วยกิตของผู้เรียนแต่ละคนตามจำนวนภาคการศึกษาที่มีการลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษาที่รับตรวจประเมิน ตัวอย่างการคำนวณตามเอกสารแนบท้าย ๑

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(รองศาสตราจารย์ ดร.จุลธิ์ ประดับเพชร)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

เอกสารแนบท้ายประกาศ ๑

ตัวอย่างการคำนวณค่าภาระงานเทียบเท่าเต็มเวลาของอาจารย์ (FTE) และ ค่าภาระการเรียนของผู้เรียน (FTE of Student)

๑. การคำนวณค่าภาระงานเทียบเท่าเต็มเวลาของอาจารย์ (FTE) ต่อภาคการศึกษา

มหาวิทยาลัยกำหนดให้ ๑ FTE เท่ากับ อาจารย์ที่มีภาระงาน ๑๒ ชั่วโมงต่อสัปดาห์

หลักสูตร A มีอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด ๕ คน แต่ละคนมีภาระงานเฉลี่ย เท่ากับ ๑๕, ๑๔, ๑๖, ๑๘ และ ๑๒ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ตามลำดับ

การคำนวณ อาจารย์คนที่ ๑ มีค่า FTE คือ $(๑๕ \times ๑) / ๑๒$ เท่ากับ ๑.๒๕ FTE

อาจารย์คนที่ ๒ มีค่า FTE คือ $(๑๒ \times ๑) / ๑๒$ เท่ากับ ๑.๐๐ FTE

อาจารย์คนที่ ๓ มีค่า FTE คือ $(๑๖ \times ๑) / ๑๒$ เท่ากับ ๑.๓๓ FTE

อาจารย์คนที่ ๔ มีค่า FTE คือ $(๑๔ \times ๑) / ๑๒$ เท่ากับ ๑.๑๗ FTE

อาจารย์คนที่ ๕ มีค่า FTE คือ $(๑๐ \times ๑) / ๑๒$ เท่ากับ ๐.๘๓ FTE

ดังนั้นหลักสูตร A มีค่า FTE ของอาจารย์ผู้สอนทั้งหลักสูตรต่อภาคการศึกษา เท่ากับ $๑.๒๕ + ๑.๐๐ + ๑.๓๓ + ๑.๑๗ + ๐.๘๓$ หรือเท่ากับ ๕.๕๘ FTEs

๒. ค่าภาระการเรียนของผู้เรียน (FTE of Student) ต่อภาคการศึกษา

มหาวิทยาลัยกำหนดให้ ๑ FTE of Student เท่ากับ ผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๒๒ หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา

หลักสูตร A มีผู้เรียนในภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๗ ทั้งหมด ๑๐ คน แบ่งเป็นชั้นปีที่ ๑ จำนวน ๓ คน ชั้นปีที่ ๒ จำนวน ๓ คน ชั้นปีที่ ๓ จำนวน ๒ คน และชั้นปีที่ ๔ จำนวน ๒ คน ซึ่งผู้เรียนแต่ละคนมีจำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียนเรียนเฉลี่ย เท่ากับ ๒๐, ๒๑, ๒๐, ๑๘, ๑๘, ๒๑, ๒๒, ๒๐, ๒๒ และ ๑๘ ตามลำดับ

การคำนวณ ผู้เรียนคนที่ ๑ มีค่า FTE คือ $(๒๐ \times ๑) / ๒๒$ เท่ากับ ๐.๙๑ FTE

ผู้เรียนคนที่ ๒ มีค่า FTE คือ $(๒๑ \times ๑) / ๒๒$ เท่ากับ ๐.๙๕ FTE

ผู้เรียนคนที่ ๓ มีค่า FTE คือ $(๒๐ \times ๑) / ๒๒$ เท่ากับ ๐.๙๑ FTE

ผู้เรียนคนที่ ๔ มีค่า FTE คือ $(๑๘ \times ๑) / ๒๒$ เท่ากับ ๐.๘๒ FTE

ผู้เรียนคนที่ ๕ มีค่า FTE คือ $(๑๘ \times ๑) / ๒๒$ เท่ากับ ๐.๘๒ FTE

ผู้เรียนคนที่ ๖ มีค่า FTE คือ $(๒๑ \times ๑) / ๒๒$ เท่ากับ ๐.๙๕ FTE

ผู้เรียนคนที่ ๗ มีค่า FTE คือ $(๒๒ \times ๑) / ๒๒$ เท่ากับ ๑.๐๐ FTE

ผู้เรียนคนที่ ๘ มีค่า FTE คือ $(๒๐ \times ๑) / ๒๒$ เท่ากับ ๐.๙๑ FTE

ผู้เรียนคนที่ ๙ มีค่า FTE คือ $(๒๒ \times ๑) / ๒๒$ เท่ากับ ๑.๐๐ FTE

ผู้เรียนคนที่ ๑๐ มีค่า FTE คือ $(๑๘ \times ๑) / ๒๒$ เท่ากับ ๐.๘๒ FTE

ดังนั้น หลักสูตร A มีค่า FTE ของผู้เรียนทั้งหลักสูตรต่อภาคการศึกษา เท่ากับ $๐.๙๑ + ๐.๙๕ + ๐.๙๑ + ๐.๘๒ + ๐.๘๒ + ๐.๙๕ + ๑.๐๐ + ๐.๙๑ + ๑.๐๐ + ๐.๘๒$ หรือเท่ากับ ๙.๐๙ FTEs



๖๖๕

ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประกาศเกี่ยวกับมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๘

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๗ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกอบกับมติคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖ จึงออกประกาศไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“ประกาศ ก.พ.อ.” หมายความว่า ประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม”

“รอบการประเมิน” หมายความว่า รอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ คือ รอบที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคมของปีหนึ่งถึงวันที่ ๓๑ มีนาคมของปีถัดไป และรอบที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายนของปีหนึ่งถึงวันที่ ๓๐ กันยายนของปีเดียวกัน

ข้อ ๕ ภาระงานอื่นตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การกำหนดมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๘ คือภาระงานดังนี้

๕.๑ ภาระงานการพัฒนานักศึกษา หมายถึง ปริมาณและคุณลักษณะของงานด้านการพัฒนานักศึกษา ในส่วนของการเป็นที่ปรึกษานักศึกษา และการเป็นที่ปรึกษาชมรม เพื่อให้เกิดการพัฒนานักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๕.๒ ภาระงานสนับสนุนกิจการของมหาวิทยาลัย หมายถึง ปริมาณและคุณลักษณะของงานในตำแหน่งต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หรือโดยมติของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

๕.๓ ภาระงานบริหาร หมายถึง ปริมาณและคุณลักษณะของงานด้านการบริหารในตำแหน่งที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา หรือโดยมติของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

๕.๔ ภาระงานยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย หมายถึง ปริมาณและคุณลักษณะของงานที่ต้องดำเนินการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นระยะ ๒๐ ปี

ข้อ ๖ ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องมีมาตรฐานภาระงานทางวิชาการขั้นต่ำไม่น้อยกว่า ๓๕ ภาระงานต่อสัปดาห์ หรือไม่น้อยกว่า ๓๕ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อรอบการประเมิน

ข้อ ๗ การกำหนดสัดส่วนมาตรฐานภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ อย่างน้อยต้องมีภาระงานต่อไปนี้

๗.๑ ภาระงานสอน ภาระงานสอนนักศึกษาภาคปกติต้องมีชั่วโมงสอนจริงไม่น้อยกว่า ๑๘ ภาระงาน โดยไม่รวมภาระงานในข้อ ๗.๔ และ ๗.๕

๗.๒ ภาระงานวิจัยและงานวิชาการอื่นต้องไม่น้อยกว่า ๔ ภาระงาน

๗.๓ ภาระงานบริการวิชาการต้องไม่น้อยกว่า ๓ ภาระงาน

๗.๔ ภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต้องไม่น้อยกว่า ๓ ภาระงาน

๗.๕ ภาระงานการพัฒนานักศึกษา หรือ การสนับสนุนกิจการของมหาวิทยาลัย หรืองานอื่น ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายต้องไม่น้อยกว่า ๓ ภาระงาน

๗.๖ ภาระงานบริหาร

๗.๗ ภาระงานยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยต้องไม่น้อยกว่า ๔ ภาระงาน

ข้อ ๘ วิธีการคำนวณภาระงานสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติ ภาคพิเศษ ระดับบัณฑิตศึกษา และหลักสูตรแบบ Non Degree หากมีภาระงานสอนที่ได้รับค่าตอบแทน ให้คิดภาระงานการสอนเพียงครั้งหนึ่ง

๘.๑ ภาระงานสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้คิดภาระงาน โดยพิจารณาจากเวลาในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การเตรียมการสอน และการตรวจงาน โดยคำนวณภาระงานสอนรายวิชาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๑ คาบ เท่ากับภาระงาน ๑.๗๕ ภาระงานต่อสัปดาห์

๘.๒ ภาระงานสอนในระดับปริญญาตรี และหลักสูตรแบบ Non Degree ให้คิดภาระงาน โดยพิจารณาจากเวลาในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การเตรียมการสอน และการตรวจงาน โดยคำนวณภาระงานตามจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนและลักษณะวิชา ดังนี้

จำนวนนักศึกษาต่อหมู่เรียน	วิชาบรรยาย ๑ ชั่วโมง คิดภาระงานต่อสัปดาห์	วิชาปฏิบัติการ ๑ ชั่วโมง คิดภาระงานต่อสัปดาห์
ต่ำกว่า ๓๑ คน	๒.๐๐	๒.๕๐
ตั้งแต่ ๓๑ คนขึ้นไป	๒.๒๕	๒.๗๕

๘.๓ ภาระงานสอนในระดับบัณฑิตศึกษาให้คิดภาระงาน โดยพิจารณาจากเวลาในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การเตรียมการสอน และการตรวจงาน โดยคำนวณภาระงานตามจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนและลักษณะวิชา ดังนี้

จำนวนนักศึกษาต่อหมู่เรียน	วิชาบรรยาย ๑ ชั่วโมง คิดภาระงานต่อสัปดาห์	วิชาปฏิบัติการ ๑ ชั่วโมง คิดภาระงานต่อสัปดาห์
๑๕ คนขึ้นไป	๓.๐๐	๓.๒๕

หมายเหตุ การคำนวณภาระงานสอนข้อ ๘.๒ และข้อ ๘.๓ ให้คำนวณดังนี้

- รายวิชาที่มีอาจารย์ผู้สอนมากกว่า ๑ คน ให้คิดภาระงานรวมแล้วเฉลี่ยตามสัดส่วนภาระงานตามชั่วโมงที่สอน

- รายวิชาที่อาจารย์สอนในหลักสูตรภาษาอังกฤษ หลักสูตรนานาชาติให้คิดภาระงานเพิ่มให้อีก ๑ ภาระงานต่อชั่วโมง ทั้งนี้ ไม่นับรวมรายวิชาภาษาอังกฤษที่ต้องสอนเป็นภาษาอังกฤษ หรือวิชาภาษาต่างประเทศที่ต้องสอนด้วยภาษานั้น ๆ

๘.๔ งานนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และสหกิจศึกษา ให้คิดภาระงาน ๑ ภาระงานต่อนักศึกษา ๑ คนต่อครั้ง ทั้งนี้ รวมแล้วคิดให้ไม่เกิน ๖ ภาระงาน กรณีจัดอาจารย์ต่อนักศึกษามากกว่า ๑ คน ให้คำนวณตามสัดส่วนของอาจารย์ที่จัด

๘.๕ ภาระงานควบคุมงานวิจัยและวิทยานิพนธ์

๘.๕.๑ งานที่ปรึกษางานวิจัย โครงการปัญหาพิเศษระดับปริญญาตรี คิดภาระงาน ๑ ภาระงานต่อนักศึกษา ๑ คนต่อเรื่อง ทั้งนี้ รวมไม่เกิน ๕ ภาระงาน กรณีจัดอาจารย์ต่อนักศึกษามากกว่า ๑ คน ให้คำนวณตามสัดส่วนของอาจารย์ที่จัด

๘.๕.๒ งานที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ วิทยานิพนธ์ ดุษฎีนิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา คิดภาระงานต่อนักศึกษา ๑ คน และให้คิดภาระงานติดต่อกันไม่เกิน ๒ ภาคเรียน ดังนี้

- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดุษฎีนิพนธ์ คิดภาระงาน ๓ ภาระงานต่อสัปดาห์
- อาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมวิทยานิพนธ์ ดุษฎีนิพนธ์ คิดภาระงาน ๒ ภาระงานต่อสัปดาห์

ข้อ ๙ วิธีการคำนวณภาระงานวิจัยและงานวิชาการอื่น ให้คิดภาระงานตามสัญญาวิทยานิพนธ์ ความสำเร็จของการวิจัย ความสำเร็จการผลิตผลงานทางวิชาการ

๙.๑ การคิดภาระงานตามสัญญาวิทยานิพนธ์ต่องานวิจัย ๑ เรื่อง

จำนวนเงินทุนวิจัยต่อปีที่ได้รับ ถ้าได้รับ ๒๐,๐๐๐ – ๒๕,๐๐๐ บาท ให้คิดภาระงาน ๓ ภาระงาน และถ้าได้รับทุนมากกว่า ๒๕,๐๐๐ บาท ให้ทุก ๆ ๑๐,๐๐๐ บาท คิดภาระงานเพิ่มขึ้น ๐.๑ ภาระงานต่อสัปดาห์

๙.๒ ความสำเร็จของการวิจัย การผลิตผลงานทางวิชาการ ให้คิดภาระงานจากการเผยแพร่ และการมีส่วนร่วมในผลงานโดยเป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ.

๙.๒.๑ บทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการฉบับเต็มที่มีการตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ให้คิดภาระงาน ๓ ภาระงาน

๙.๒.๒ บทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการฉบับเต็มที่มีการตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการระดับนานาชาติ ให้คิดภาระงาน ๕ ภาระงาน

๙.๒.๓ บทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย กลุ่มที่ ๒ (Thai-Journal Citation Index : TCII๒) หรือวารสารที่มีคุณภาพตามประกาศ ก.พ.อ. และเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยวารสารวิชาการนั้นต้องมีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย ๓ ปี และมีการ

ตรวจสอบคุณภาพของบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (peer reviewer) ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบัน อย่างน้อย ๓ คน หรือผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตร ให้คิดภาระงาน ๖ ภาระงาน

๙.๒.๔ บทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย กลุ่มที่ ๑ (Thai-Journal Citation Index : TC1) ให้คิดภาระงาน ๘ ภาระงาน

๙.๒.๕ บทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์วารสารระดับนานาชาติที่ปรากฏในประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๆ ตามประกาศ ก.พ.อ. กำหนด และได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย ให้คิดภาระงาน ๑๒ ภาระงาน

๙.๒.๖ ตำรา หรือหนังสือ ให้คิดภาระงาน ๑๒ ภาระงาน

กรณีผลสำเร็จของงานวิจัยตามข้อ ๙.๒.๑ เมื่อนำมาคิดภาระงานแล้ว หากมีการพัฒนาจนสามารถตีพิมพ์ในวารสารวิชาการตามข้อ ๙.๒.๓ให้นำมาคิดภาระงานได้ ๓ ภาระงาน และข้อ ๙.๒.๔ให้นำมาคิดภาระงานได้ ๕ ภาระงาน

กรณีผลสำเร็จของงานวิจัยตามข้อ ๙.๒.๒ เมื่อนำมาคิดภาระงานแล้ว หากมีการพัฒนาจนสามารถตีพิมพ์ในวารสารวิชาการตามข้อ ๙.๒.๕ให้นำมาคิดภาระงานได้ ๗ ภาระงาน

ผลสำเร็จของการวิจัย การผลิตผลงานทางวิชาการตามข้อ ๙.๒.๑ – ๙.๒.๕ สามารถนำมาคิดภาระงานได้ไม่เกิน ๒ รอบการประเมิน

ผลสำเร็จของการวิจัย การผลิตผลงานทางวิชาการตามข้อ ๙.๒.๖ สามารถนำมาคิดภาระงานได้ไม่เกิน ๔ รอบการประเมิน และหากใช้เป็นผลงานทางวิชาการและสามารถผ่านการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ สามารถนำมาคิดภาระงานได้อีกไม่เกิน ๒ รอบการประเมิน

๙.๓ วิธีคำนวณภาระงานวิชาการในรูปแบบบทเรียนออนไลน์หรือการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ให้คิดภาระงานดังนี้

๙.๓.๑ การทำบทเรียนออนไลน์โดยได้รับความเห็นชอบจากศูนย์นวัตกรรมและดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ และคณบดีตรวจสอบ ให้คิดภาระงาน ๑๒ ภาระงาน และสามารถนำมาคิดภาระงานได้ไม่เกิน ๒ รอบการประเมิน

๙.๓.๒ การบันทึกวีดิทัศน์เพื่อนำไปเผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์และการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์โดยได้รับความเห็นชอบจากศูนย์นวัตกรรมและดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ และคณบดีตรวจสอบ ให้คิดภาระงาน ๖ ภาระงาน

๙.๔ เอกสารประกอบการสอนตามประกาศ ก.พ.อ. ให้คิดภาระงานไม่เกิน ๖ ภาระงาน และสามารถนำมาคิดภาระงานได้ไม่เกิน ๔ รอบการประเมิน

ข้อ ๑๐ วิธีการคำนวณภาระงานบริการวิชาการ ให้คิดภาระงานดังนี้

๑๐.๑ การเป็นผู้จัดและเป็นผู้ให้บริการทางวิชาการ โดยใช้เงินสนับสนุนจากแหล่งเงินทุนภายนอกมหาวิทยาลัย

๑๐.๑.๑ การเป็นผู้จัดเพื่อให้บริการทางวิชาการโดยความเห็นชอบของคณะหรือมหาวิทยาลัยกำหนด ให้ ๑ โครงการ ให้คิดภาระงาน ๒ ภาระงาน

๑๐.๑.๒ การเป็นวิทยากรผู้ให้บริการทางวิชาการโดยความเห็นชอบของคณะหรือมหาวิทยาลัยกำหนด ให้ ๑ โครงการ ให้คิดภาระงาน ๑ ภาระงาน

๑๐.๒ การเป็นผู้จัดและเป็นผู้ให้บริการทางวิชาการ โดยใช้เงินสนับสนุนจากแหล่งเงินทุนภายในมหาวิทยาลัย

๑๐.๒.๑ การเป็นผู้จัดเพื่อให้บริการทางวิชาการโดยความเห็นชอบของคณะหรือมหาวิทยาลัยกำหนด ให้ ๑ โครงการ ให้คิดภาระงาน ๑ ภาระงาน

๑๐.๒.๒ การเป็นวิทยากรผู้ให้บริการทางวิชาการโดยความเห็นชอบของคณะหรือมหาวิทยาลัยกำหนด ให้ ๑ โครงการ ให้คิดภาระงาน ๐.๕ ภาระงาน

๑๐.๓ การเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ หรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานครูตามมาตรฐานวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา หรือกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกมหาวิทยาลัย กำหนดให้ ๑ คำสั่ง ให้คิดภาระงาน ๒ ภาระงาน

๑๐.๔ การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินบทความวิจัย หรือบทความวิชาการ เพื่อการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการหรือวารสารวิชาการระดับนานาชาติ กำหนดให้ ๑ งาน ให้คิดภาระงาน ๒ ภาระงาน

๑๐.๕ การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินบทความวิจัย หรือบทความวิชาการ เพื่อการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการหรือวารสารวิชาการระดับชาติ หรือ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ให้กับสถาบันอุดมศึกษาอื่น กำหนดให้ ๑ งาน ให้คิดภาระงาน ๑ ภาระงาน

๑๐.๖ การเผยแพร่ความรู้ผ่านสื่อออนไลน์ ในลักษณะการบริการวิชาการแก่สังคม โดยได้รับความเห็นชอบจากศูนย์นวัตกรรมและดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ ให้คิดภาระงาน ๒ ภาระงาน

๑๐.๗ การจัดบริการวิชาการที่เป็นการหารายได้ กำหนดให้มีเงินรายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัย หากได้รับ ๕,๐๐๐ บาท ให้คิดภาระงาน ๑ ภาระงาน และหากมีเงินรายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัยมากกว่า ๕,๐๐๐ บาท ให้ทุก ๆ ๑๐,๐๐๐ บาท คิดภาระงานเพิ่มขึ้น ๑ ภาระงาน

ข้อ ๑๑ วิธีการคำนวณภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้คิดภาระงานดังนี้

๑๑.๑ การเป็นผู้จัดหรือเข้าร่วมโครงการกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จากหน่วยงานหรือแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย โดยได้รับอนุญาตจากมหาวิทยาลัย

๑๑.๑.๑ การเป็นประธานจัดโครงการหรือกิจกรรม กำหนดให้ ๑ โครงการ ให้คิดภาระงาน ๒ ภาระงาน

๑๑.๑.๒ การเป็นกรรมการจัดโครงการหรือกิจกรรม กำหนดให้ ๑ โครงการให้คิดภาระงาน ๑ ภาระงาน

๑๑.๑.๓ การเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรม กำหนดให้ ๑ โครงการให้คิดภาระงาน ๐.๕ ภาระงาน

๑๑.๒ การเป็นผู้จัดหรือผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจากหน่วยงานหรือการใช้แหล่งเงินทุนภายในมหาวิทยาลัย

๑๑.๒.๑ การเป็นประธานจัดโครงการหรือกิจกรรม กำหนดให้ ๑ โครงการ ให้คิดภาระงาน ๑ ภาระงาน

๑๑.๒.๒ การเป็นกรรมการจัดโครงการหรือกิจกรรม กำหนดให้ ๑ โครงการให้คิดภาระงาน ๐.๕ ภาระงาน

๑๑.๒.๓ การเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรม กำหนดให้ ๑ โครงการ ให้คิดภาระงาน ๐.๕ ภาระงาน

ข้อ ๑๒ วิธีการคำนวณภาระงานการพัฒนานักศึกษา หรือ สนับสนุนกิจการของมหาวิทยาลัย หรืองานอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย คัดภาระงานดังนี้

๑๒.๑ งานที่ปรึกษานักศึกษา งานที่ปรึกษาของนักศึกษา จำนวน ๑ – ๓๐ คน ให้คิดภาระงาน ๒ ภาระงานต่อหนึ่งหมู่เรียน กรณีที่ปรึกษานักศึกษาในหมู่เรียนมากกว่า ๓๐ คน ให้คิดภาระงาน ๓ ภาระงานต่อหนึ่งหมู่เรียน กรณีจัดอาจารย์ที่ปรึกษามากกว่า ๑ คน ในหนึ่งหมู่เรียน ให้คำนวณตามสัดส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อหมู่เรียน

๑๒.๒ งานที่ปรึกษาชมรมและปรึกษาโครงการที่ได้รับการจัดตั้งตามประกาศของมหาวิทยาลัย ให้คิดภาระงานชมรมและโครงการละ ๑ ภาระงาน โดยกำหนดให้แต่ละชมรมมีอาจารย์ที่ปรึกษา ไม่เกิน ๒ คน

๑๒.๓ การเป็นคณะกรรมการในโครงการตามคำสั่งเฉพาะกิจของมหาวิทยาลัย หรือคณะ หรือ สำนัก หรือสถาบัน กำหนดให้ ๑ โครงการ ให้คิดภาระงาน ๐.๒๕ ภาระงาน

๑๒.๔ การเป็นคณะกรรมการในโครงการตามคำสั่งของมหาวิทยาลัยที่มีระยะเวลาในการดำเนินการมากกว่า ๑ รอบการประเมิน กำหนดให้ ๑ โครงการ ให้คิดภาระงาน ๒ ภาระงาน

๑๒.๕ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผู้อำนวยการศูนย์ที่มีฐานะเทียบเท่างาน มีภาระงาน ๑๑ ภาระงาน

๑๒.๖ ประธานสภาคณาจารย์ มีภาระงาน ๑๐ ภาระงาน

๑๒.๗ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ มีภาระงาน ๖ ภาระงาน

๑๒.๘ กรรมการสภานิติการ กรรมการสภาคณาจารย์ กรรมการที่แต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย กรรมการประจำคณะ กรรมการส่วนราชการอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะที่ไม่ใช้กรรมการโดยตำแหน่งหรือเทียบเท่า มีภาระงาน ๕ ภาระงาน

๑๒.๙ กรรมการบริหารหลักสูตร มีภาระงาน ๔ ภาระงาน

กรณีผู้ดำรงตำแหน่งตามข้อ ๑๒.๕ – ๑๒.๙ ให้คำนวณภาระงานตามตำแหน่งที่สามารถคำนวณนับค่าภาระงานสูงสุดเพียงตำแหน่งเดียว

ข้อ ๑๓ วิธีการคำนวณภาระงานบริหาร คัดภาระงานดังนี้

๑๓.๑ อธิการบดี มีภาระงาน ๓๕ ภาระงาน

๑๓.๒ รองอธิการบดี คณบดี หัวหน้าส่วนราชการอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ มีภาระงาน ๒๘ ภาระงาน

๑๓.๓ ผู้ช่วยอธิการบดี มีภาระงาน ๒๑ ภาระงาน

๑๓.๔ รองคณบดี รองหัวหน้าส่วนราชการอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ มีภาระงาน ๑๘ ภาระงาน

๑๓.๕ หัวหน้าภาควิชา มีภาระงาน ๑๘ ภาระงาน

๑๓.๖ ผู้ช่วยคณบดี หรือผู้ช่วยหัวหน้าส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ มีภาระงาน ๑๕ ภาระงาน

ข้อ ๑๔ วิธีการคำนวณภาระงานยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และงานอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย ให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๕ แนวปฏิบัติในการกำหนดและการคำนวณภาระงานของคณาจารย์

๑๕.๑ ให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณากำหนดภาระงานในหลักสูตรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกระจายการปฏิบัติงานให้ครบภาระงานตามที่หลักสูตรรับผิดชอบ และรายงานให้คณบดีทราบและพิจารณาต่อไป

๑๕.๒ ให้คณบดีใช้หลักเกณฑ์ตามประกาศนี้ ในการมอบหมายภาระงานเป็นลายลักษณ์อักษรให้กับคณาจารย์ และรวบรวมรายงานการมอบหมายภาระงาน และรายงานการปฏิบัติงานของคณาจารย์ตามที่คณะมอบหมายเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อทราบประกอบการประเมิน

๑๕.๓ มหาวิทยาลัยจะใช้ข้อมูลมาตรฐานภาระงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ การพิจารณาต่อสัญญาจ้าง และการพิจารณาความดีความชอบเพื่อเลื่อนเงินเดือนประจำปี

๑๕.๔ ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องกำหนดภาระงานแตกต่างจากนี้ให้คณบดีเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ข้อ ๑๖ ให้ยกเว้นการบังคับใช้เกณฑ์ภาระงานโดยให้อยู่ในดุลยพินิจของคณบดีเป็นรายกรณี
ดังนี้

๑๖.๑ ผู้ที่พ้นจากตำแหน่งทางการบริหารในระหว่างรอบการประเมิน

๑๖.๒ ผู้ที่ได้รับการบรรจุเข้ารับราชการหรือกลับจากการลาศึกษาต่อแบบเต็มเวลาราชการ
ในระหว่างรอบการประเมิน

๑๖.๓ การอื่น ๆ ที่อยู่ในระเบียบของทางราชการ

ข้อ ๑๗ ให้อธิการบดีรักษาการตามประกาศนี้ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้
ให้อธิการบดีมีอำนาจตีความและวินิจฉัย

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลีห์ ประดับเพ็ชร)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



๑๕๑

ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒)

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบันมากยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๗ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกอบกับมติคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ก.บ.ม.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ จึงออกประกาศไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒)”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๘.๑ ของประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ฉบับที่ ๑๖๕ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“๘.๑ ภาระงานสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้คิดภาระงาน โดยพิจารณาจากเวลาในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การเตรียมการสอน และการตรวจงาน โดยคำนวณภาระงานสอนรายวิชาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๑ คาบ เท่ากับภาระงาน ๑.๕๐ ภาระงานต่อสัปดาห์”

ประกาศ ณ วันที่ ๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุสิทธิ์ ประดับเพ็ชร)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่อง นัดหมายการประชุมครั้งต่อไป

สาระสำคัญโดยย่อ.

สำนักมาตรฐานและประเมินผล ได้กำหนดปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2568 ครั้งที่ 3/2568 ในวันอังคารที่ 22 เมษายน
พ.ศ. 2568 เวลา 13.30 น. ทั้งนี้ปฏิทินอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ โดยสำนักมาตรฐานและประเมินผล
จะแจ้งในหนังสือเชิญประชุมอีกครั้ง ต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

Thank You

FOR YOUR COMMENTS &
SUGGESTIONS

ขอบคุณทุกความเห็น และ
คำแนะนำค่ะ

