

เอกสารประกอบการประชุม
คณะกรรมการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ 5/2567

MEETING

วันพุธที่ 30 ตุลาคม 2567

เวลา 13:30 น. ณ ห้องประชุม 1 อาคารป่าตอง
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
สำนักมาตรฐานและประเมินผล (งานประกันคุณภาพ)

รายชื่อคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
อ้างอิงจากคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ที่ 1004/2567 ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ.2567

.....

- | | |
|---|---------------|
| 1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา | ประธานกรรมการ |
| - ผศ.ยุพิน พวกยะ | |
| 2. รองคณบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ | กรรมการ |
| - ผศ.เนตรนิภา เจียมศักดิ์ | |
| 3. รองคณบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ฯ | กรรมการ |
| - ผศ.ดร.สุธี โกสิทธิ์ | |
| - ผศ.ดร.อัศวินท์ ศาสนพิทักษ์ | |
| 4. รองคณบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ | กรรมการ |
| - ผศ.ดร.เพ็ญภา หวังที่ซอบ | |
| 5. รองคณบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ | กรรมการ |
| - ผศ.กฤษณะ กันอ่ำ | |
| 6. รองคณบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย | กรรมการ |
| - ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ | |
| 7. รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการ |
| - อาจารย์ ดร.ภาวินีย์ ธนาอนวัช | |
| 8. รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันอยุธยาศึกษา | กรรมการ |
| - อาจารย์สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์ | |
| 9. รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีฯ | กรรมการ |
| - ผศ.เพ็ญภา ภูกันงาม | |
| 10. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | กรรมการ |
| - คุณลักขณา เตชะวงษ์ | |
| 11. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ | กรรมการ |
| - ว่าที่ร้อยตรีหญิงรัตติยา พาวินัย | |
| - นางสาวดาราวดี เนตรภักดี | |
| 12. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ฯ | กรรมการ |
| - คุณวิรินดา มีบำรุง | |
| - นายภูรจ จันทร์สว่าง | |
| 13. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ | กรรมการ |
| - คุณเบญญาภา สอนพรม | |
| - นางจุฑามาศ เจริญใจ | |
| 14. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ | กรรมการ |
| - คุณอรัญญา จงกลรัตน์ | |
| - นางสาววิศรา เน้นอุดร | |
| 15. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย | กรรมการ |
| - คุณทิวาพร ส่งแสง | |
| - นางสาวนุชจรี สัญญะสาร | |
| 16. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการ |
| - อาจารย์ ดร.ภาวินีย์ ธนาอนวัช | |
| - นางสาวพิมพ์ประภา พลรักษ์ | |

- | | |
|---|---------------------|
| 17. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันอยุธยาศึกษา | กรรมการ |
| - คุณรสสุคนธ์ คำสอน | |
| - นางสาวธัญวลัย แก้วแหวน | |
| 18. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการฯ | กรรมการ |
| - คุณอมรรัตน์ อมรนาถ | |
| - นางยุพิน กิจที่พึ่ง | |
| 19. ผู้อำนวยการ หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน | กรรมการ |
| - คุณพิจิมาศ แยมบู | |
| - นายวีรศักดิ์ โพธิ์ภิรมย์ | |
| - นายไอศุรย์ จิตกระแสร | |
| - นางสาวกัตติมาศ กิ่งแก้ว | |
| 20. ผู้อำนวยการ หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ กองบริการการศึกษา | กรรมการ |
| - คุณกาญจนา เงินอ่อน | |
| - นางสาวสุจิตรา แก้วแสงแจ่ม | |
| 21. ผู้อำนวยการ หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ กองพัฒนานักศึกษา | กรรมการ |
| - คุณลักขณา เตชะวงษ์ | |
| - นายสิทธิพงษ์ พงษ์สุข | |
| - นายกิตติรัตน์ บุญล้ำ | |
| 22. ผู้อำนวยการ หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ กองกลาง | กรรมการ |
| - คุณสารภี พูลศิริ | |
| - นางสาวมาลัยรัก สระทองพูล | |
| - นางสาวปาณิสรา เทพโสตา | |
| - นางอริสสา บัวเจริญ | |
| - นางชนิษฐา จำแนกยุทธ์ | |
| - นางสาวกมลทิพย์ ทองทิพย์ | |
| - ... (เพิ่มเติม) | |
| 23. เจ้าหน้าที่สำนักมาตรฐานและประเมินผล | กรรมการและเลขานุการ |
| - นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม | |
| - นางสาวเบญจลักษณ์ ชิตชาญชัย | |
| - นางนันทนา แก้วภา | |
| - นางสาววิภา การภักดี | |

.....

หมายเหตุ : รายชื่อคณะกรรมการ มาจากตำแหน่งและผู้ที่มีประวัติเข้าร่วมประชุม
 **กรณีแก้ไข หรือ เพิ่มเติมรายชื่อ โปรดแจ้ง สำนักมาตรฐานและประเมินผล โทร 1554
 (up 25 ตุลาคม 2567)



ขอบคุณค่ะ

สารบัญ

หน้า

สารบัญ		
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ		1
ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม		10
2.1	เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 4/2567	10
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ		17
3.1	เรื่อง แจ้งแบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (QIP) ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน	17
3.2	เรื่อง แจ้งปฏิทินการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ฐานข้อมูลบัณฑิตที่ได้รับการ อนุมัติจากสภาและแบบสอบถามสำหรับการติดตามข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	26
3.3	เรื่อง แจ้งปฏิทินการดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์การ ประกันคุณภาพการศึกษาตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียนฯ AUN-QA	29
3.4	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักมาตรฐานและประเมินผล	31
3.5	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะครุศาสตร์	34
3.6	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	34
3.7	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาการจัดการ	35
3.8	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	35
3.9	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากบัณฑิตวิทยาลัย	36
3.10	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันวิจัยและพัฒนา	36
3.11	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันอยุธยาศึกษา	36
3.12	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	37
3.13	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักงานอธิการบดี	37
ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา		38
4.1	เรื่อง พิจารณาแบบฟอร์มการสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของ ผู้เรียนและลูกค้า	38
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ		58
5.1	เรื่อง นัดหมายการประชุมครั้งต่อไป	58

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1 เรื่อง การเตรียมความพร้อมเข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX 300 พ.ศ. 2567

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับหนังสือจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งได้เชิญสถาบันอุดมศึกษาหรือคณะวิชาที่มีคุณสมบัติ สมัครเข้าร่วม “โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX 300 พ.ศ.2567” โดยให้จัดส่งเอกสารแสดงความประสงค์สมัครเข้าร่วมโครงการ ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2567 นั้น

ในการนี้ สำนักมาตรฐานและประเมินผล ได้ศึกษาคู่มือการเข้าร่วมสมัครโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX 300 พ.ศ.2567 แล้วนั้นพบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ยังมีคุณสมบัติไม่ครบจึงไม่สามารถสมัครเข้าร่วมโครงการ โดยไม่เข้าหลักเกณฑ์ คือ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับ Early result โดยมีคะแนนตั้งแต่ 280 คะแนนเป็นต้นไป ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 = 190 คะแนน

ดังนั้น จึงขอให้หน่วยงานเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX 300 ในปีถัดไป โดยสำนักมาตรฐานและประเมินผล จะศึกษาคู่มือ EdPEX 300 เพื่อวางแผนและร่วมดำเนินงาน มุ่งสู่ EdPEX 300 ในทุกระดับ ต่อไป

มติที่ประชุม

.....
.....



คู่มือ

การสมัครเข้าร่วม

โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
สู่ความเป็นเลิศ : EdPEX300
พ.ศ. 2567

กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
• ที่มาและวัตถุประสงค์	1
• สิ่งที่จะได้รับการเข้าร่วมโครงการ	1
ส่วนที่ 2 การสมัครเข้าร่วมโครงการ	2
• คุณสมบัติของหน่วยงานที่สมัครเข้าร่วมโครงการ	2
• ขั้นตอนการดำเนินการ	2
• ระยะเวลาการดำเนินงาน	3
• กระบวนการคัดเลือกหน่วยงาน	4
ส่วนที่ 3 แนวทางในการจัดทำ SAR	5

บทนำ

1

1. ที่มาและวัตถุประสงค์

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศและมีการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดเทียบได้ในระดับสากล โดยได้ดำเนินการแปล “เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (The Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX)” เป็นภาษาไทยและเผยแพร่เอกสารเกณฑ์ฯ ไปยังสถาบันอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษานำเกณฑ์ EdPEX ไปใช้เป็นแนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศ และเพื่อกระตุ้นให้เกิดความตระหนักในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างยั่งยืน ให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล จึงได้จัด “โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX300” สำหรับกลุ่มหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพภายในอยู่ในระดับ Early Result (โดยมีคะแนนตั้งแต่ 280 คะแนนขึ้นไป) เพื่อสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาหรือคณะวิชาที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่อง เพื่อการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่อไป

2. สิ่งที่จะได้รับการเข้าร่วมโครงการ

2.1 รายงานผลการตรวจประเมิน (Feedback Report) ซึ่งเป็นข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของหน่วยงานในภาพรวมเพื่อการพัฒนาไปสู่ความเป็นเลิศต่อไป

2.2 การเข้าร่วมการฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศและการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในองค์กรด้วยเกณฑ์ EdPEX

การสมัครเข้าร่วมโครงการ

2

1. คุณสมบัติของหน่วยงานที่สมัครเข้าร่วมโครงการ

1.1 เป็นหน่วยงานระดับสถาบันหรือคณะวิชา/บัณฑิตวิทยาลัยที่มีหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนซึ่งมีศักยภาพและความพร้อมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ โดยพิจารณา ดังนี้

- 1) ผู้บริหารของหน่วยงานมีความมุ่งมั่นให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กร
- 2) มีทีมบริหาร ทีมงานที่พร้อมและมีทัศนคติที่ดีในการดำเนินการด้วยเกณฑ์ EdPEX อย่างต่อเนื่อง แม้ว่าจะมีการเปลี่ยนทีมบริหาร
- 3) มีประสบการณ์ในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานด้วยเกณฑ์ EdPEX
- 4) สามารถจัดทำโครงร่างองค์กร และ/หรือ รายงานการประเมินตนเองด้วยเกณฑ์ EdPEX
- 5) หากเป็นหน่วยงานระดับสถาบัน จะต้องเลือกใช้เกณฑ์ EdPEX เป็นแนวทางในการบริหารองค์กรในทุกคณะวิชา โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา

1.2 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับ Early Result โดยมีคะแนนตั้งแต่ 280 คะแนนขึ้นไป และมีองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในที่สถาบันหรือคณะวิชาแต่งตั้งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

- 1) ประธานกรรมการประเมิน ต้องเป็นผู้ตรวจประเมิน EdPEX ของ สป.อว. ที่ทำหน้าที่ประธานตรวจประเมิน EdPEX ติดต่อกันไม่น้อยกว่า 3 ปีจนถึงปัจจุบัน หรือเป็นผู้ตรวจประเมิน TQA ที่มีประสบการณ์ตรวจประเมินติดต่อกันไม่น้อยกว่า 3 ปีจนถึงปัจจุบัน และต้องมีประสบการณ์การตรวจประเมิน EdPEX ตามโครงการของ สป.อว. อย่างน้อย 1 ครั้งในรอบ 3 ปีย้อนหลัง
- 2) กรรมการประเมิน อย่างน้อย 1 ท่าน ต้องเป็นผู้ตรวจประเมิน TQA หรือเป็นผู้ตรวจประเมิน EdPEX ของ สป.อว. โดยผู้ตรวจประเมิน TQA และผู้ตรวจประเมิน EdPEX จะต้องต้องมีประสบการณ์ตรวจประเมิน EdPEX ตามโครงการของ สป.อว. ไม่น้อยกว่า 1 ปีย้อนหลัง

ทั้งนี้ อาจพิจารณารายชื่อจากทะเบียนผู้ประเมิน EdPEX ของ สป.อว. ได้ที่ www.edpex.org

2. ขั้นตอนการดำเนินการ

1)	ให้คณะวิชา/สถาบัน แจ้งความประสงค์สมัครเข้าร่วมโครงการ โดยจัดส่งเอกสารให้แก่ สป.อว. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2567 ดังนี้ - หนังสือแจ้งความประสงค์ที่ลงนามโดยอธิการบดี - รายงาน Feedback Report ของหน่วยงาน และผลคะแนนประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
2)	สป.อว. ตรวจสอบคุณสมบัติของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
3)	สถาบัน/คณะวิชาที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด จัดส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) จำนวน 100 หน้า โดยแบ่งเป็นโครงร่างองค์กร (OP) จำนวน 10 หน้า และหมวด 1-7 จำนวน 90 หน้า ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2567
4)	สป.อว. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินเพื่อพิจารณารายงานการประเมินตนเองของคณะวิชา/สถาบัน **ในกรณีที่มีการลงพื้นที่ตรวจประเมิน หน่วยงานผู้รับการตรวจประเมินเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเดินทางและค่าที่พักของคณะกรรมการตรวจประเมินทุกท่าน**
5)	คณะกรรมการตรวจประเมินจัดส่งคะแนนผลการประเมิน และรายงานผลการประเมิน (Feedback Report) เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการตรวจประเมิน
6)	สป.อว. แจ้งผลการตรวจประเมินให้หน่วยงานทราบและประกาศผลผ่านเว็บไซต์ www.edpex.org

3. ระยะเวลาการดำเนินงาน

#	กิจกรรม	ระยะเวลา
1)	สป.อว. ประชาสัมพันธ์โครงการให้สถาบันอุดมศึกษาทราบ	สิงหาคม 2567
2)	คณะวิชา/สถาบันแจ้งความประสงค์สมัครเข้าร่วมโครงการ	31 ตุลาคม 2567
3)	สป.อว. ตรวจสอบคุณสมบัติของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งคณะวิชา/สถาบัน	ตุลาคม - พฤศจิกายน 2567
4)	คณะวิชา/สถาบัน จัดส่งรายงานการประเมินตนเอง จำนวน 100 หน้า	30 พฤศจิกายน 2567
5)	คณะกรรมการตรวจประเมินพิจารณารายงานการประเมินตนเองของคณะวิชา/สถาบัน	ธันวาคม 2567 – มกราคม 2568
6)	คณะกรรมการตรวจประเมินลงพื้นที่ตรวจประเมิน ณ สถานที่จริง (ถ้ามี)	กุมภาพันธ์ – มิถุนายน 2568
7)	ประกาศผลคณะวิชา/สถาบัน ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่เป็นเลิศ: EdPEX300 พ.ศ. 2567	กรกฎาคม 2568

แนวทางในการจัดทำ SAR

3

แบบฟอร์มรายงานการประเมินตนเองตามการดำเนินงานด้วยเกณฑ์ EdPEx (EdPEx-SAR Template EdPEx300)

โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEx300

เอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เป็นการอธิบายให้ผู้ตรวจประเมินเข้าใจแนวทางการดำเนินการในสถาบัน/คณะวิชา เพื่อตอบคำถามของเกณฑ์ EdPEx และประสิทธิผลของการดำเนินการในกระบวนการต่าง ๆ ทั้งนี้ แนวทางในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้ใช้หัวข้อตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2567-2570 โดยกำหนดจำนวนหน้าของส่วนต่าง ๆ ไว้ดังนี้

- | | |
|-------------------|---------|
| 1. โครงร่างองค์กร | 10 หน้า |
| 2. หมวด 1 – 7 | 90 หน้า |

หมายเหตุ

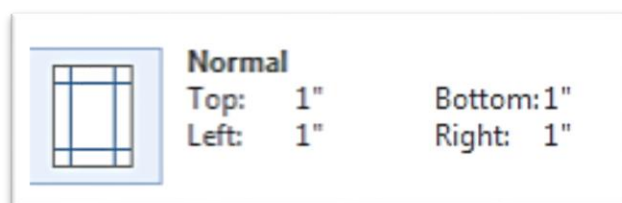
1. กำหนดให้มีเอกสารเพิ่มเติมได้ (ถ้ามี) โดยไม่นับรวมใน 100 หน้า ดังนี้

- คำนำ โครงสร้างองค์กร และการแบ่งส่วนงาน 2 หน้า
- นิยามและคำย่อที่ใช้ในรายงาน 5 หน้า

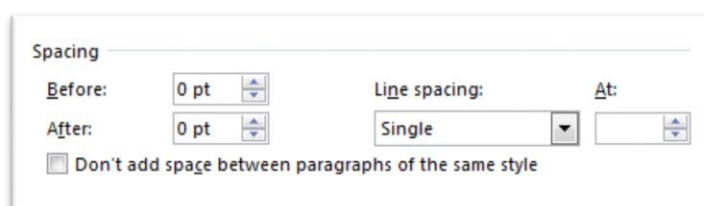
2. จัดพิมพ์ด้วยอักษร TH Sarabun โดยกำหนดขนาดตัวอักษร ดังนี้

- ข้อความในรายงาน ขนาด 16
- ข้อความในตาราง ขนาด 14-16
- ข้อความในรูปภาพ ขนาด 14-16

3. จัดหน้ากระดาษ แบบปกติ บน 1 นิ้ว / ล่าง 1 นิ้ว / ซ้าย 1 นิ้ว / ขวา 1 นิ้ว



4. ระยะห่างระหว่างบรรทัด แบบปกติ



5. รูปแบบการเข้าเล่ม

- สามารถจัดพิมพ์หน้าเดียว หรือ หน้า-หลัง
- เข้าเล่มแบบกระดุม หรือ ห่วงลวด

6. การจัดส่ง SAR

1) จัดส่งรายงานการประเมินตนเอง(SAR) จำนวน 5 เล่ม พร้อมหนังสือแนส่งให้แก่ สำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2567 โดยจัดส่งไปยัง

กลุ่มพัฒนาคุณภาพอุดมศึกษา

กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา อาคาร 2 ชั้น 12

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

เลขที่ 328 ถ.ศรีอยุธยา แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กทม 10400

2) จัดส่งไฟล์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในรูปแบบของไฟล์ Word และไฟล์ PDF ไปยังอีเมล edpexproject@gmail.com ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2567 ก่อนเวลา 17.00 น. (โดยจะนับจากวันเวลาที่ส่งจากอีเมลเป็นสำคัญ)

ช่องทางการติดต่อ สื่อสารของโครงการ



กลุ่มพัฒนาคุณภาพอุดมศึกษา
กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



0 2039 5625



edpexproject@gmail.com



<http://www.edpex.org>



<https://www.facebook.com/edpex>



[https://www.youtube.com/
@EdpexProject](https://www.youtube.com/@EdpexProject)

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2.1 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2567

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาววิภา การภักดี กรรมการและเลขานุการ ได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2567 ซึ่งมีสาระสำคัญตามเอกสารรายงานการประชุม จำนวน 6 หน้า โดยขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมในครั้งนี้

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้กำหนดจัดประชุม ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ.2567 เวลา 13.30-14.30 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา โดยกรรมการและเลขานุการ ได้บันทึกและจัดทำรายงานการประชุมตามกระบวนการคือ จดบันทึกข้อความสาระสำคัญของการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ในระหว่างการประชุม ซึ่งมีสาระสำคัญตามเอกสารรายงานการประชุม

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 4/2567

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....
.....
.....
.....

รายงานการประชุม
คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ครั้งที่ 4/2567

วันพุธที่ 25 กันยายน พ.ศ.2567 เวลา 13.30-14.30 น.
ณ ห้องประชุมอยุธยา – เอเชีย น มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-----------------------------|---------------|---|
| 1. ผศ.ยุพิน | พวกยะ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา |
| 2. ผศ.ดร.เพ็ญภา | หวังที่ชอบ | รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| 3. ผศ.เนตรนิภา | เจียมศักดิ์ | รองคณบดีคณะครุศาสตร์ |
| 4. ผศ.ดร.นฤมล | อนุสนธิ์พัฒน์ | รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| 5. อาจารย์ ดร.ภาวินีย์ | ธนาอนวัช | รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 6. อาจารย์สุภารัตน์ | ชัยกิตติภรณ์ | รองผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา |
| 7. ว่าที่ร้อยตรีหญิงรัตติยา | พาวิณัย | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์ |
| 8. นางสาวพิจิมาศ | แย้มบุ๋ | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| 9. นางสาวกาญจนา | เงินอ่อน | ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา |
| 10. นางสาวรสสุคนธ์ | คำสอน | ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา |
| 11. นางอมรรัตน์ | อมรนาถ | ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ |
| 12. นางทิวพร | ส่งแสง | รักษาการหัวหน้าสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย |
| 13. นายภุจ | จันทร์สว่าง | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ฯ |
| 14. นางสาววิศรา | แน่นอุดร | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ฯ |
| 15. นางจุฑามาศ | เจริญใจ | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ |
| 16. นางสาวดาราวดี | เนตรภักดี | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะครุศาสตร์ |
| 17. นางยุพิน | กิจที่พึ่ง | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาสำนักวิทยบริการฯ |
| 18. นางสาวธัญวลัย | แก้วแหวน | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันอยุธยาศึกษา |
| 19. นางสาวมาลัยรัก | สระทองพูล | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองกลาง |
| 20. นางสาวปาณิสรา | เทพโสตา | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองกลาง |
| 21. นางสาวกมลทิพย์ | ทองทิพย์ | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองกลาง |
| 22. นางชนิษฐา | จำแนกยุทธ์ | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองกลาง |
| 23. นางสาวสุจิตรา | แก้วแสงแจ่ม | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองบริการการศึกษา |
| 24. นายสิทธิ์พงษ์ | พงษ์สุข | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองพัฒนานักศึกษา |
| 25. นายวีรศักดิ์ | โพธิ์ภิรมย์ | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองนโยบายและแผน |
| 26. นายติณณ์ | ภาณุเมศธนัน | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองนโยบายและแผน |
| 27. นางเดือนเพ็ญ | สนแย้ม | รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงานมาตรฐานและประเมินผล |
| 28. นางสาวเบญจลักษณ์ | ชิดชาญชัย | นักวิชาการศึกษาระดับชำนาญการสำนักงานมาตรฐานและประเมินผล |
| 29. นางนันทนา | แก้วภา | นักวิชาการศึกษาระดับชำนาญการสำนักงานมาตรฐานและประเมินผล |
| 30. นางสาววิภา | การภักดี | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปสำนักงานมาตรฐานและประเมินผล |

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ)

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. ผศ.กฤษณะ กันอ่ำ | รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 2. ผศ.ดร.สุธี โกสิทธิ์ | รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 3. ผศ.ดร.อัครวิทย์ ศาสนพิทักษ์ | รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 4. นางสาวพิมพ์ประภา พลรักษ์ | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาศาสนาบัณฑิตวิทยาลัยและพัฒนา |

เปิดประชุม เวลา 13.30 น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1 เรื่อง ประชาสัมพันธ์หลักสูตรอบรม เทคนิคและเคล็ดลับการนำองค์กรมุ่งสู่... “EdPEX 300”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พงษ์ ประธานกรรมการ ได้แจ้งประชาสัมพันธ์หลักสูตรอบรม เทคนิคและเคล็ดลับการนำองค์กรมุ่งสู่... “EdPEX 300” จัดโดยมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยมุ่งเน้นหลักการและแนวทางการประเมิน EdPEX 300 อย่างละเอียด ค่าลงทะเบียน คนละ 6,000 บาท สามารถเบิกจ่ายได้ตามระเบียบจากงบประมาณต้นสังกัด

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2.1 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2567

สาระสำคัญโดยย่อ

คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดให้มีการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันจันทร์ที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2567 เวลา 13.30- 15.00 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา - อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยสำนักมาตรฐานและประเมินผล ได้แจ้งรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2567 เพื่อรับรองรายงานการประชุมโดยขอให้คณะกรรมการพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2567

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.1 เรื่อง ปฏิทินการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งเรื่องปฏิทินการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) เพื่อให้คณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง ใช้ในการวางแผนการดำเนินงาน และเตรียมข้อมูลเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 ต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.2 เรื่อง ประชาสัมพันธ์สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566

นางเดือนเพ็ญ สนรัมย์ กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งเรื่องประชาสัมพันธ์สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 โดยประชาสัมพันธ์ในรูปแบบ QR Code เพื่อให้หน่วยงานนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของแต่ละระดับ ไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องต่อไป เมื่อสามารถใช้งบประมาณปี พ.ศ.2568 ได้แล้ว สำนักมาตรฐานและประเมินผล จะทำเล่มรายงานดังกล่าวจัดส่งไปหน่วยงานหลังต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.3 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะครุศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรนิภา เจียมศักดิ์ รองคณบดีคณะครุศาสตร์ ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

1. เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2567 คณะครุศาสตร์ ได้จัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำคณะเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ในระดับหลักสูตร และ EdPEx ระดับคณะ โดยอยู่ระหว่างการจัดทำคำสั่งมอบหมายภาระงานเพิ่มเติมให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ต่อไป
2. คณะครุศาสตร์ ได้วางแผนร่วมกับฝ่ายวิชาการในการศึกษาดูงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา AUN-QA และด้านวิชาการ ณ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.4 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

นายภูรุจ จันทร์สว่าง ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

1. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ปรับการดำเนินงานในส่วนของการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) โดยมอบหมายตามหมวดให้กับรองคณบดีและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับหมวดนั้นๆ
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้วางแผนจัดอบรม AUN-QA ในวันพุธที่ 16 ตุลาคม 2567 และจัดอบรมการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ให้กับ 3 หลักสูตร ได้แก่ 1. วิทยาการอิสลาม 2. ดนตรีศึกษา 3. ประวัติศาสตร์ จำนวน 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 ในช่วงปิดเทอม ครั้งที่ 2 ในวันที่ 12 มีนาคม 2568

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.5 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาการจัดการ

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญนิภา หวังที่ซอบ รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการ ได้วางแผนการทบทวน OP โดยจัดงบประมาณดำเนินการในไตรมาสที่ 1
2. คณะวิทยาการจัดการ ได้วางแผนในไตรมาสที่ 1 โดยเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ข้อเสนอแนะผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินในปีถัดไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.6 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาววิศรดา แนนอุดร ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ระหว่างการทบทวนกระบวนการหลัก และกระบวนการเสริม เพื่อเพิ่มเติมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEx และอยู่ระหว่างสำรวจความต้องการ/ความคาดหวัง และความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้า

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.7 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากบัณฑิตวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

1. เมื่อวันที่ 1-2 สิงหาคม 2567 บัณฑิตวิทยาลัย ได้ส่งตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร เข้าอบรมเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา AUN-QA ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เพื่อเตรียมพร้อมรับการประเมินในระดับหลักสูตร ต่อไป
2. บัณฑิตวิทยาลัย อยู่ระหว่างการเก็บข้อมูลจากนักศึกษาเพื่อประกอบการดำเนินงานในหมวดที่ 3 โดยจะประมวลผลให้ครบถ้วนต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.8 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันวิจัยและพัฒนา

สาระสำคัญโดยย่อ

อาจารย์ ดร.ภาวินีย์ ธนาอนวัช รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา อยู่ระหว่างการแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เนื่องจากมีการโยกย้ายตำแหน่งงาน
2. สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ อยู่ระหว่างการประมวลผล
3. สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้วางแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาโดยจัดตั้งงบประมาณที่เกี่ยวข้องไว้ในไตรมาสที่ 1 ซึ่งจะเริ่มโดยการทบทวนแผนในส่วน OP ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.9 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันอยุธยาศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

อาจารย์สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์ รองผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้ สถาบันอยุธยาศึกษา ได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (QIP) เรียบร้อยแล้ว โดยได้วางกำหนดการเพื่อดำเนินงานตามกระบวนการ EdPEx เริ่มจากการทบทวน OP และส่วนอื่นๆที่เกี่ยวข้องตามลำดับต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.10 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
สาระสำคัญโดยย่อ

นางอมรรัตน์ อมรนาถ ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รายงานความคืบหน้า ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (QIP) โดยมีมติเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2567 เรียบร้อยแล้ว

2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ระหว่างการวางแผนเพื่อทบทวนแผนการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยจะขอเชิญทีมงานจากสำนักมาตรฐานและประเมินผลเข้าร่วมประชุมเพื่อแนะนำแนวทางการดำเนินงานให้เป็นไปตามกระบวนการของ EdPEX ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.11 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสำนักงานอธิการบดี
สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาวมาลัยรัก สระทองพูล ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาสำนักงานอธิการบดี ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานหมวดที่ 5 บุคลากร โดยงานทรัพยากรบุคคลได้ประสานงานกับสำนักมาตรฐานและประเมินผล เพื่อดำเนินการด้านข้อมูลการทบทวนแผนพัฒนาบุคลากร ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

นายสิทธิพงษ์ พงษ์สุข ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษากองพัฒนานักศึกษา ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงาน โดยกองพัฒนานักศึกษา ได้ดำเนินการจัดเก็บความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ของนักศึกษา ศิษย์เก่า ของมหาวิทยาลัยโดยดำเนินการเรียบร้อยแล้วในวันซ่อมรับปริญญาที่ผ่านมา โดยอยู่ระหว่างการประมวลผลต่อไป

นางสาวสุจิตรา แก้วแสงแจ่ม ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษากองบริการการศึกษา ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงาน โดยกองบริการศึกษา อยู่ระหว่างการประมวลผลความพึงพอใจ ความคาดหวังของนักศึกษา ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จและส่งไปยังสำนักมาตรฐานและประเมินผล ภายในเดือนตุลาคม นี้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่อง การติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ หมวด 3 : การสำรวจความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี

สาระสำคัญโดยย่อ

นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้นำเสนอการติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ หมวด 3 : การสำรวจความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี เพื่อทบทวนเพิ่มเติมข้อมูลให้ครบถ้วน สมบูรณ์ โดยยังมีหน่วยงานที่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จ โดยขอให้จัดส่งมายังสำนักมาตรฐานและประเมินผล ภายในสิ้นเดือนกันยายน ต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบ มอบหน่วยงานที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ รวบรวมข้อมูลให้ครบถ้วน และจัดส่งมายังสำนักมาตรฐานและประเมินผล ภายในสิ้นเดือนกันยายน เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการทบทวน OP ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่อง พิจารณารายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยเกณฑ์ EdPEx ระดับมหาวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้นำเสนอเพื่อพิจารณารายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยเกณฑ์ EdPEx ระดับมหาวิทยาลัย ตามรูปแบบรายงานฯ ที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนด และจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานไปยัง สป.อว. ต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่อง นัดหมายการประชุมครั้งต่อไป

สาระสำคัญโดยย่อ

นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้แจ้งนัดหมายการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 5/2567 ตรงกับวันอังคารที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2567 เวลา 13.30 น. โดยจะแจ้งให้ทราบอีกครั้ง

มติที่ประชุม

รับทราบ

ปิดประชุม เวลา 14.30 น.



(นางสาววิภา การภักดี)
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.1 เรื่อง แจ้งแบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (QIP) ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่ทุกหน่วยงานได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan : QIP) เสร็จเรียบร้อยแล้ว นั้น ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด สำนักมาตรฐานและประเมินผล จึงได้กำหนดแบบฟอร์มสำหรับการรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อใช้ในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานรายงานหมวด สำหรับรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อใช้ในการกำกับติดตามการดำเนินงานภายในคณะ สำนัก/สถาบัน และจัดส่งรายงานต่อมหาวิทยาลัยต่อไป

ข้อเสนอ/ญัตติ

แจ้งแบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (QIP) เพื่อให้ทุกหน่วยงานนำไปปรับใช้ในการดำเนินการต่อไป ตามแบบฟอร์มดังกล่าว

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

(แบบฟอร์ม)

รายงานผลการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ.....คณะ สำนัก/ สถาบัน.....

ปีการศึกษา 2567 รอบ 6 เดือน (มิ.ย.67-พ.ย.67) / รอบ 9 เดือน (มิ.ย.67-ก.พ.68) / รอบ 12 เดือน (มิ.ย.67-พ.ค.68).....

หมวด 1 : การนำองค์กร

แนวทางการพัฒนา/ กิจกรรมที่ต้องดำเนินการตามแผน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ แนวทางแก้ไข

หมวด 2 : กลยุทธ์

[illegible]

หมวด 3 : ลูกค้า

[illegible]

หมวด 4 : การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

[illegible]

หมวด 5 : บุคลากร

แนวทางการพัฒนา/ กิจกรรมที่ต้องดำเนินการตามแผน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ แนวทางแก้ไข

หมวด 6 : การปฏิบัติการ

[illegible]

หมวด 7 : ผลลัพธ์

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ แนวทางแก้ไข
7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ		
-		
-		
-		
-		
7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า		
-		
-		
-		
-		
7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร		
-		
-		
-		
-		
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร		
-		
-		
-		

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/ แนวทางแก้ไข
-		
7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์		
-		
-		
-		
-		

หมายเหตุ : ปฏิทินการจัดส่งรายงานผลการติดตามแผนพัฒนาคุณภาพ ปีการศึกษา 2567 ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน

วัน/เดือน/ปี	แผนการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
ภายใน 15 ธันวาคม 2567	จัดส่งรายงานผลการดำเนินรอบ 6 เดือน (ผลการดำเนินงานช่วง มิ.ย.67-พ.ย.67)	ทุกคณะ สำนัก/สถาบัน
ภายใน 15 มีนาคม 2568	จัดส่งรายงานผลการดำเนินรอบ 9 เดือน (ผลการดำเนินงานช่วง มิ.ย.67-ก.พ.68)	ทุกคณะ สำนัก/สถาบัน
ภายใน 15 มิถุนายน 2568	จัดส่งรายงานผลการดำเนินรอบ 12 เดือน (ผลการดำเนินงานช่วง มิ.ย.67-พ.ค.68)	ทุกคณะ สำนัก/สถาบัน

ระเบียบวาระที่ 3.2 เรื่อง แจ้งปฏิทินการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ฐานข้อมูลบัณฑิตที่ได้รับการอนุมัติจากสภาและแบบสอบถามสำหรับการติดตามข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ซึ่งสำนักมาตรฐานและประเมินผลได้ร่วมกับหลักสูตรของแต่ละคณะ ในการติดตามข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตและนำมาวิเคราะห์เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรในทุกปีการศึกษา นั้น

สำนักมาตรฐานและประเมินผล กองนโยบายและแผน จึงได้ส่งฐานข้อมูลบัณฑิตที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566- 31 พฤษภาคม 2567) และ QR Code แบบสอบถามสำหรับติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต เพื่อดำเนินการเก็บข้อมูลตามปฏิทินการดำเนินงานการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จึงเรียนมาเพื่อให้หลักสูตร คณะ ดำเนินการเก็บข้อมูลดังกล่าวเพื่อประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ให้ทันต่อการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567

ข้อเสนอ/ญัตติ

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอแจ้งปฏิทินการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ฐานข้อมูลบัณฑิตที่ได้รับการอนุมัติจากสภาและแบบสอบถามสำหรับการติดตามข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตเพื่อพัฒนางานตามกระบวนการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

**ปฏิทินการดำเนินงานการติดตาม ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตของบัณฑิต
และคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา**

ลำดับ	กิจกรรม	กำหนดเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1	ดึงข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาจากระบบฐานข้อมูลบัณฑิต (เฉพาะนักศึกษาที่โอนุมัติจบจากสภา ปีการศึกษา 2566 ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2566 – 30 พฤษภาคม 2567) หมายเหตุ: ทั้งนักศึกษาภาคปกติและกศ.บป.	4 ต.ค. 67	กองบริการการศึกษา/ สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT)/ สำนักมาตรฐานและ ประเมินผล
2	สำนักมาตรฐานและประเมินผลทำการวิเคราะห์ข้อมูลบัณฑิตจบ (ตามเกณฑ์ข้อ 1) โดยจำแนกเป็นหลักสูตร และคณะ	21 ต.ค. 67	สำนักมาตรฐานและ ประเมินผล
3	ออกแบบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ผ่านแบบสอบถาม Google Drive จำแนกตามหลักสูตรพร้อมทำ QR CODE	30 ต.ค. 67	สำนักมาตรฐานและ ประเมินผล
4	สำนักมาตรฐานและประเมินผล ส่งรายชื่อบัณฑิตที่ได้รับการโอนุมัติจบจากสภามหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2566 ให้คณะพิจารณา พร้อมส่ง QR Code เพื่อตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	30 ต.ค. 67	สำนักมาตรฐานและ ประเมินผล คณะ/หลักสูตร
5	สำนักมาตรฐานและประเมินผลดึงข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต รอบที่ 1	30 พ.ย. 67	สำนักมาตรฐานและ ประเมินผล
6	สำนักมาตรฐานและประเมินผลส่งสรุปผลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต รอบที่ 1 ให้คณะ เพื่อพิจารณาให้หลักสูตรดำเนินการติดตามผลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต อย่างน้อยร้อยละ 70	9 ธ.ค. 67	สำนักมาตรฐานและ ประเมินผล
7	สำนักมาตรฐานและประเมินผลดึงข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต รอบที่ 2	27 ธ.ค. 67	สำนักมาตรฐานและ ประเมินผล
8	สำนักมาตรฐานและประเมินผลส่งสรุปผลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต รอบที่ 2 ให้คณะ เพื่อพิจารณาให้หลักสูตรดำเนินการติดตามผลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต อย่างน้อยร้อยละ 70	8 ม.ค. 68	สำนักมาตรฐานและ ประเมินผล คณะ/หลักสูตร

ลำดับ	กิจกรรม	กำหนดเวลา	ผู้รับผิดชอบ
9	สำนักมาตรฐานและประเมินผลดึงข้อมูลภาวะการ มีงานทำของบัณฑิต รอบที่ 3	31 ม.ค. 68	สำนักมาตรฐานและ ประเมินผล
10	สำนักมาตรฐานและประเมินผลส่งสรุปผล ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต รอบที่ 3 ให้คณะ เพื่อพิจารณาให้หลักสูตรดำเนินการติดตามผล ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต อย่างน้อยร้อยละ 70	10 ก.พ. 68	สำนักมาตรฐานและ ประเมินผล คณะ/หลักสูตร
11	สำนักมาตรฐานและประเมินผลดึงข้อมูลภาวะการ มีงานทำของบัณฑิต รอบที่ 4	28 ก.พ. 68	สำนักมาตรฐานและ ประเมินผล
12	สำนักมาตรฐานและประเมินผลส่งสรุปผลภาวะการมี งานทำของบัณฑิต รอบที่ 4 ให้คณะ เพื่อพิจารณาให้ หลักสูตรดำเนินการติดตามผลภาวะการมีงานทำของ บัณฑิต อย่างน้อยร้อยละ 70	10 มี.ค. 68	สำนักมาตรฐานและ ประเมินผล คณะ/หลักสูตร
13	สำนักมาตรฐานและประเมินผลส่งสรุปผลภาวะการ มีงานทำของบัณฑิต รอบที่ 5 ให้คณะ (รอบ สุดท้าย)	31 มี.ค. 68	สำนักมาตรฐานและ ประเมินผล คณะ/หลักสูตร
14	สำนักมาตรฐานและประเมินผลนำร่างรายงานผล ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2567 (ข้อมูลบัณฑิตอนุมัติจบจากสภามหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566) ประชุมคณะกรรมการประกัน คุณภาพการศึกษาและดำเนินสำนักมาตรฐานและ ประเมินผลการศึกษาของมหาวิทยาลัย	เม.ย. 68	สำนักมาตรฐานและ ประเมินผล
15	จัดทำรูปเล่มรายงานผลการติดตามภาวะการมีงาน ทำของบัณฑิต เพื่อประชาสัมพันธ์	พ.ค. 68	สำนักมาตรฐานและ ประเมินผล

Update : 17 กันยายน 2567

ระเบียบวาระที่ 3.3 เรื่อง แจ้งปฏิทินการดำเนินงานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้วางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยมีนโยบายประเมินตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) ซึ่งในปีการศึกษา 2567 นี้ จะมีหลักสูตรที่รับการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ 1) ค.บ. การศึกษา 2) ค.บ. ดนตรีการศึกษา 3) ศศ.บ. ประวัติศาสตร์ ซึ่งหลักสูตรจะเข้าสู่การประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA เพิ่มขึ้นทุกปีการศึกษา จนครบทุกหลักสูตร

ดังนั้น เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อม รองรับการประเมินตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน : AUN-QA สำนักมาตรฐานและประเมินผล จึงได้จัดทำปฏิทินการดำเนินงานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) รายละเอียดตามปฏิทินการดำเนินงานที่แนบมาพร้อมนี้

ข้อเสนอ/ญัตติ

แจ้งปฏิทินการดำเนินงานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) เพื่อใช้วางแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....
.....
.....
.....

ปฏิทินการดำเนินงานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน
(ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)
ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
พ.ย.-ธ.ค.67	จัดทำโครงการ กำหนดการอบรม กำหนดวิทยากรหลัก และทีมผู้ช่วยวิทยากร กำหนดกลุ่มผู้เข้าอบรม ฯลฯ	-งานประกันคุณภาพ -วิทยากรหลักภายนอก 2 คน -วิทยากรผู้ช่วยภายนอก 2 คน -ทีมวิทยากรผู้ช่วยภายในมหาวิทยาลัย 4 คน
25 ธ.ค.67	อบรมการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ช่วงที่ 1 จำนวน 1 วัน	ผู้บริหาร อ.ประจำหลักสูตร และผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน สำหรับหลักสูตร OBE ปี 2567 และ 2568 จำนวน 9 หลักสูตร <u>หลักสูตร ปี 2567</u> 1. ค.บ.การศึกษา 2. ค.บ.ดนตรีศึกษา 3. ศศ.บ.ประวัติศาสตร์ 4. ศศ.บ.สหวิทยาการเพื่อการจัดการศาลาล 5. ป.บัณฑิตวิชาชีพครู 6. ค.ม.การบริหารการศึกษา <u>หลักสูตร ปี 2568</u> 7. วทบ.วิทยาการคอมพิวเตอร์ 8. วทบ.เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม 9. ทล.บ.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม(ต่อเนื่อง) <u>*หลักสูตร ปี 2567</u> 1. ค.บ.การศึกษา 2. ค.บ.ดนตรีศึกษา 3. ศศ.บ.ประวัติศาสตร์
26 ธ.ค.67-14 ก.พ.68	เขียนร่างรายงานการประเมินตนเอง (Criteria 1-4)	
ปลาย ก.พ.68	อบรมการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ช่วงที่ 2 จำนวน 1 วัน	
ก.พ.-มี.ค.68	-เขียนร่างรายงานการประเมินตนเอง (Criteria 5-8)	
มี.ค.68	-ปรับปรุง SAR เป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการฝึกอบรมผู้ประเมิน และรับการประเมินจริง จำนวน 3 หลักสูตร*	
ต้น เม.ย.68	อบรมผู้ประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร รุ่นที่ 1 จำนวน 3 วัน	-งานประกันคุณภาพ -วิทยากรหลักภายนอกมหาวิทยาลัย 2 คน -วิทยากรประจำกลุ่มภายนอกมหาวิทยาลัย 2 คน -ผู้ช่วยวิทยากรภายในมหาวิทยาลัย 4 คน -ผู้เข้าอบรม 20 คน
17-30 เม.ย.68	-ประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2567 ด้วยเกณฑ์ AUN-QA	หลักสูตร AUN-QA ปี 2567 (จำนวน 3 หลักสูตร) 1. ค.บ. การศึกษา 2. ค.บ. ดนตรีศึกษา 3. ศศ.บ. ประวัติศาสตร์
	-ประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2567 ด้วยเกณฑ์ IQA	หลักสูตร IQA และหลักสูตร AUN-QA ที่เหลือ

ระเบียบวาระที่ 3.4 เรื่อง เรืองนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักมาตรฐานและประเมินผล

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และ มหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ : EdPEx โดยแต่งตั้งคณะกรรมการรายหมวดเพื่อให้ได้กระบวนการที่มีประสิทธิภาพ ตรงกับผู้รับผิดชอบ สามารถถ่ายทอดผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำนักมาตรฐานและประเมินผล จึงขอรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานภาพรวม ของแต่ละหมวด ดังนี้

☒ หมวดที่ 1 และ หมวดที่ 2 สำนักมาตรฐานและประเมินผล ได้ดำเนินการจัดประชุมร่วมกับ กองนโยบายและแผน เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2567 เวลา 9.00-12.00 น. ณ ห้องประชุมประกันคุณภาพการศึกษา ชั้น 1 อาคาร 3 เพื่อติดตามงานตามแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินปีการศึกษา 2566 โดยมีผลการดำเนินงาน คือ

1. การใช้ค่านิยมและสมรรถนะเดียวกันทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ สำนัก สถาบัน เพื่อให้ขับเคลื่อนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ได้ กองนโยบายและแผนได้มีแผนในการถ่ายทอดไปยังคณะ สำนัก สถาบัน ในเดือนพฤศจิกายน นี้
2. การทบทวนตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ ค่าเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย กองนโยบายและแผนได้มีแผนในการทบทวนตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และคำอธิบายตัวชี้วัด เพื่อถ่ายทอดไปยังคณะ สำนัก สถาบัน ในเดือนพฤศจิกายน นี้

☒ หมวดที่ 3 สำนักมาตรฐานและประเมินผล ได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ดำเนินการติดตามและรวบรวมข้อมูล และจัดทำรายงานผลการสำรวจความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียน ลูกค้า และผู้มีส่วนได้เสีย แต่ยังได้รับข้อมูลกลับไม่ครบถ้วน ตามตารางสรุปข้อมูลความคืบหน้าการดำเนินงานดังนี้

สรุปรายงานผลการติดตามผลการดำเนินงาน

การสำรวจความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี (หมวด 3) ปีการศึกษา 2567
ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน

หน่วยงาน	ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน			หมายเหตุ
	ดำเนินการแล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ยังไม่ได้ดำเนินการ	
1. คณะครุศาสตร์	-	✓	-	
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	✓	-	
3. คณะวิทยาการจัดการ	-	✓	-	
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	✓	-	
5. บัณฑิตวิทยาลัย	-	✓	-	
6. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	-	-	
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	✓	-	
8. สถาบันอยุธยาศึกษา	✓	-	-	

ระดับมหาวิทยาลัย

หลักสูตรและบริการ/ กลุ่มลูกค้า	สถานะการดำเนินการ			หมายเหตุ/ ผู้รับผิดชอบ
	ดำเนินการ แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ	
ผู้เรียนและลูกค้า				
1.การจัดการศึกษา				
-นักเรียน	✓	-	-	กบศ./กพน./คณะ
-นักศึกษาในระดับปริญญาตรี	✓	-	-	กบศ./กพน./คณะ
-นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (ป.บัณฑิต/โท/เอก)		✓		บว./คณะ
2.ด้านการวิจัย				
-ผู้ให้ทุนวิจัยภาครัฐ				สวพ./คณะ
-ผู้ให้ทุนวิจัยภาคเอกชน				สวพ./คณะ
3.ด้านการบริการวิชาการ				
-ผู้รับบริการ การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (ประชาชน จ.พระนครศรีอยุธยา และ จ.อ่างทอง)	✓	-	-	สวพ./คณะ/สำนัก/ สถาบัน
-ผู้รับบริการ การบริการวิชาการแบบหารายได้ (ประชาชนทั่วไป)	✓	-	-	-งานบริการวิชาการฯ -บว.
-ผู้รับบริการ การบริการจัดการศึกษาโรงเรียนสาธิต (ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนสาธิต)	✓	-	-	รร.สาธิต/งานประกัน
4.การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม				
-ผู้รับบริการความรู้ด้านอยุธยาศึกษาและศูนย์เรียนรู้ภูมิ วัฒนธรรมอยุธยา (หน่วยงานภาครัฐ เอกชน ประชาชน ทั่วไป)	✓	-	-	สอศ.
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				
1.ผู้ปกครอง	-	✓	-	กพน.
2.ผู้ใช้บัณฑิต	✓	-	-	คณะ/กก.ติดตามฯ
3.ศิษย์เก่า	✓	-	-	กพน./กก.ติดตามฯ

ข้อมูล ณ 28/10/67

2. ดำเนินการจัดทำร่างแบบสำรวจความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจ และความผูกพัน เสร็จเรียบร้อย โดยนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ ในวาระเพื่อพิจารณาในครั้งนี้ เพื่อให้หน่วยงานพิจารณาและนำไปปรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

☒ **หมวดที่ 4** สำนักมาตรฐานและประเมินผล ได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ฯ หมวดที่ 4 เมื่อวันศุกร์ที่ 18 ตุลาคม 2567 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา - เอเชียัน เพื่อขับเคลื่อนและดำเนินงานตามแผนดังนี้

1. ชี้แจงแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan : QIP) ประจำปีการศึกษา 2567 (จากผลการตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEx ประจำปีการศึกษา 2566) ในส่วนของหมวด 4

2. แจ้งรายงานการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ประจำปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2567 ในส่วนของหมวด 4

3. คณะกรรมการได้ร่วมกันทบทวนการวัด การวิเคราะห์ และการปรับปรุงผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยมอบกรรมการและเลขานุการ รวบรวมข้อมูลจากหมวดที่เกี่ยวข้อง เพื่อนัดหมายประชุมครั้งต่อไป

☒ **หมวดที่ 5** สำนักมาตรฐานและประเมินผล ได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพฯ ในหมวดที่ 5 เมื่อวันศุกร์ที่ 25 ตุลาคม 2567 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา - อาเซียน เพื่อขับเคลื่อนและดำเนินงานตามแผน ดังนี้

1. ทบทวนกิจกรรมตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan : QIP) ประจำปีการศึกษา 2567 (จากผลการตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEx ประจำปีการศึกษา 2566) ในส่วนของหมวด 5

2. แจ้งรายงานการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ประจำปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2567 ในส่วนของหมวด 5

3. ทบทวนตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน หมวด 7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร ที่ประชุมมีมติให้กรรมการและเลขานุการ คือ นางสาวมาลัยรัก สระทองพล รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานทรัพยากรบุคคล ทบทวนสมรรถนะให้ชัดเจน และทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan : QIP) ประจำปีการศึกษา 2567 (จากผลการตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEx ประจำปีการศึกษา 2566) ในส่วนของหมวด 5 และยกร่างคู่มือการประเมินสมรรถนะการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

4. พิจารณา (ร่าง) การออกแบบประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยมอบหมายให้กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ คือ นางนันทนา แก้วภา ปรับตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และประสานงานกับ ผศ.ดร.บริบูรณ์ ชอบทำดี คณบดีคณะครุศาสตร์ เป็นที่ปรึกษาออกแบบเครื่องมือแบบประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ และหาแบบผู้ทรงจากทุกคณะ คือ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย ตรวจเครื่องมือพร้อมหาค่า IQC ตามลำดับ เมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ให้ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน นำเครื่องมือไปประยุกต์ใช้ในหน่วยงานต่อไป

☒ **หมวดที่ 6** สำนักมาตรฐานและประเมินผล ได้ดำเนินการทบทวนตัวชี้วัดหมวด 6 การปฏิบัติการ ของปีที่ผ่านมา และนำเข้าที่ประชุมพิจารณา เมื่อวันศุกร์ที่ 18 ตุลาคม 2567 ในการประชุมทบทวนตัวชี้วัดหมวด 4 แล้วแต่ยังได้ตัวชี้วัดไม่ครอบคลุมครบถ้วนในทุกพันธกิจ โดยมีแผนที่จะจัดประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการ และตัวชี้วัด (กระบวนการ/ผลลัพธ์) อีกครั้ง ในการประชุมคณะกรรมการหมวด 6 ในเดือนพฤศจิกายน ต่อไป

☒ **หมวดที่ 7** สำนักมาตรฐานและประเมินผล ได้ดำเนินการรวบรวมตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์ในทุกหมวดเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาในหมวด 4 เมื่อวันศุกร์ที่ 18 ตุลาคม 2567 เรียบร้อยแล้ว แต่รอการพัฒนาตัวชี้วัดเพิ่มเติมจากทุกหมวด ในการพัฒนาการดำเนินงานในแต่ละหมวดสำหรับปีการศึกษา 2568 ต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

ระเบียบวาระที่ 3.5 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะครุศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....

.....

.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 3.6 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

1. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์รายงานความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1.1 การสำรวจความต้องการ/ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ลำดับ	ผู้มีส่วนได้เสีย	การดำเนินงาน	หมายเหตุ
1.	นักศึกษา	กำลังติดตามข้อมูลเพิ่มเติม กำหนดการแล้วเสร็จ 13 พ.ย.67	
2.	นักเรียน	รอสัมภาษณ์เพิ่มเติมวันที่ 2-3 พฤศจิกายน 2567 รอบที่ 1 ARU : แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio)	
3.	ผู้ปกครอง	กำลังติดตามข้อมูลเพิ่มเติม กำหนดการแล้วเสร็จ 13 พ.ย.67	
4.	ศิษย์เก่า	กำลังติดตามข้อมูลเพิ่มเติม กำหนดการแล้วเสร็จ 13 พ.ย.67	
5.	ผู้ใช้บัณฑิต	รอสรุปข้อมูลจากหลักสูตรที่ปรับปรุง OBE	
6.	สัมภาษณ์ผู้ประกอบการ/ สถานที่ฝึกประสบการณ์	กำลังติดตามข้อมูลเพิ่มเติม กำหนดการแล้วเสร็จ 13 พ.ย.67	
7.	บุคลากร	กำลังติดตามข้อมูลเพิ่มเติม กำหนดการแล้วเสร็จ 13 พ.ย.67	
8.	แหล่งทุนต่าง ๆ	กำลังรวบรวมข้อมูลกำหนดการแล้วเสร็จ 13 พ.ย.67	

1.2 เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2567 คณะได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ AUN QA” ให้กับหลักสูตรที่จะเข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน AUN-QA ในปีการศึกษา 2567 จำนวน 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรประวัติศาสตร์ หลักสูตรดนตรีศึกษา และหลักสูตรสหวิทยาการอิสลามเพื่อการฮาลาล เพื่อเตรียมการสำหรับการรับประเมินในปีการศึกษา 2567

2. อื่นๆ

2.1 สอบถามเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรแบบ AUN-QA

2.2 แนวทางการเบิกจ่ายงบประมาณการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 ระดับหลักสูตร แบบ AUN-QA

เพิ่มเติม (ถ้ามี).....
.....
.....
.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 3.7 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาการจัดการ

สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความเป็นอยู่ด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 3.8 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความเป็นอยู่ด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 3.9 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากบัณฑิตวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....

.....

.....

.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 3.10 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันวิจัยและพัฒนา

สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....

.....

.....

.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 3.11 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันอยุธยาศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....

.....

.....

.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 3.12 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความสำเร็จด้านประกันคุณภาพการศึกษา คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
อยู่ระหว่างดำเนินการทบทวนการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน EdPEx รายหมวด

2. อื่นๆ.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 3.13 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักงานอธิการบดี
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความสำเร็จด้านประกันคุณภาพการศึกษา

2. อื่นๆ.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่อง พิจารณาแบบฟอร์มการสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้า

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่สำนักมาตรฐานและประเมินผลได้ดำเนินการปรับปรุงแบบฟอร์มการสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้า เพื่อจัดส่งให้ทุกหน่วยงานนำไปปรับใช้เพื่อดำเนินงานการสำรวจข้อมูลในแต่ละพันธกิจของแต่ละหน่วยงาน สำหรับปีการศึกษา 2567 เสร็จเรียบร้อยแล้ว

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ(ฉบับที่4) พ.ศ. 2562 มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก

กฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 หมวด 2 มาตรฐานการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา และหมวด 3 มาตรฐานการดำเนินการเพื่อให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ

ข้อเสนอ/ญัตติ

เสนอที่ประชุม เพื่อพิจารณาแบบฟอร์มฯ และให้ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

มติที่ประชุม

.....
.....
.....
.....

แบบประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และการสำรวจความผูกพันของนักศึกษา

ต่อคณะ/ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ปีการศึกษา 2567 (1 มิถุนายน 2567- 30 พฤษภาคม 2568)

.....

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ : ☐ ชาย ☐ หญิง ☐ LGBTQ+

ระดับการศึกษา :

- | | |
|---------------------------------------|--|
| ☐ 1) ปริญญาตรี | ☐ 2) ประกาศนียบัตรวิชาชีพ |
| ☐ 3) ปริญญาโท | ☐ 4) ปริญญาเอก |

สังกัดคณะ :

- | | |
|--|---|
| ☐ 1) ครุศาสตร์ | ☐ 2) มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| ☐ 3) วิทยาการจัดการ | ☐ 4) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ☐ 5) บัณฑิตวิทยาลัย | |

สังกัดสาขาวิชา :

ส่วนที่ 2 : การประเมินความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจ ที่มีต่อการคณะ/ มหาวิทยาลัย

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง “ระดับความพึงพอใจ” หรือ “ระดับความไม่พึงพอใจ” (อย่างใดอย่างหนึ่ง) ต่อประเด็นความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ

ระดับความพึงพอใจ

5 = ความพึงพอใจมากที่สุด

4 = ความพึงพอใจมาก

3 = ความพึงพอใจปานกลาง

2 = ความพึงพอใจน้อย

1 = ความพึงพอใจน้อยที่สุด

0 = ไม่พึงพอใจ

2.1 ความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจต่อคณะ/ มหาวิทยาลัย

ประเด็นความพึงพอใจ/ ไม่พึงพอใจ	ความพึงพอใจ/ ไม่พึงพอใจ					
	5	4	3	2	1	0
1) ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา						
1.1 ความทันสมัยของหลักสูตร						
1.2 หลักสูตรตรงกับความต้องการ						
1.3 รายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและน่าสนใจ						
1.4 หลักสูตรมีรายวิชาเลือกเสรีให้เลือกอย่างหลากหลาย						
1.5 หลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะตามข้อกำหนดของหลักสูตรและมีทักษะการเรียนรู้และนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง						
1.6 หลักสูตรได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกหรือผู้ใช้บัณฑิต						
1.7 หลักสูตรมีแผนกลยุทธ์ที่จะช่วยให้นักศึกษาจบได้ตามระยะเวลาที่กำหนด						
1.8 ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปต่อยอดเพื่อพัฒนาตนเองและประกอบอาชีพได้						
1.9 หลักสูตรมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำงาน						
2) ด้านการจัดการเรียนการสอน						
2.1 การใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ในการจัดการเรียนการสอน						
2.2 การเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน						
2.3 การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์						
2.4 ความสอดคล้องระหว่างภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ						
2.5 การสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นให้อยากเรียนรู้						
2.6 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
2.7 การจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้เกิดการสร้างสรรค์ผลงานหรือชิ้นงานที่เป็นประโยชน์						
2.8 ความอิสระในการจัดตารางเรียนเองภายใต้โครงสร้างรายวิชาที่กำหนด						
2.9 การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมและโปร่งใส						
3) ด้านอาจารย์						
3.1 เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้อง และนำมาประยุกต์ใช้ในการสอน						
3.2 คุณวุฒิอาจารย์ตรงหรือสอดคล้องกับรายวิชาที่สอน						
3.3 สามารถให้คำปรึกษาแนะนำทางวิชาการได้ดี						
3.4 การพัฒนาตนเองและนำความรู้ใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน						
3.5 มีเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนที่เหมาะสมและยุติธรรม						
3.6 สามารถถ่ายทอดวิชาความรู้และกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง						
3.7 มีจรรยาบรรณความเป็นอาจารย์						
4) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
4.1 ห้องเรียนมีสภาพและขนาดที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน						
4.2 สถานที่สำหรับการเรียนรู้นอกห้องเรียน สำหรับนักศึกษาที่เพียงพอและเหมาะสม						
4.3 ห้องปฏิบัติการเครื่องคอมพิวเตอร์มีความทันสมัย และเพียงพอต่อการทำงาน						

ประเด็นความพึงพอใจ/ ไม่พึงพอใจ	ความพึงพอใจ/ ไม่พึงพอใจ					
	5	4	3	2	1	0
4.4 ห้องปฏิบัติการเฉพาะทางที่เพียงพอและทันสมัย						
4.5 หนังสือ/ตำรา/เอกสาร/สื่อการเรียนรู้ในห้องสมุดที่เพียงพอและทันสมัย						
4.6 สื่อการสอน/เทคโนโลยี ที่ใช้ประกอบการเรียนที่เพียงพอและทันสมัย						
4.7 ทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษาให้แก่นักศึกษา						
4.8 สภาพแวดล้อมทางกายภาพและบรรยากาศโดยรวมของมหาวิทยาลัย						
4.9 สัญญาณอินเทอร์เน็ตที่เร็ว และครอบคลุมพื้นที่ของมหาวิทยาลัย						
5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
5.1 สวัสดิการการรักษาพยาบาลให้แก่นักศึกษา						
5.2 การจัดหาห้องพักให้แก่ศึกษาเพียงพอกับความต้องการ						
5.3 การส่งเสริมด้านกีฬาและสถานที่สำหรับออกกำลังกาย						
5.4 สถานที่ติดต่อประสานงานมีความสะดวกสบาย						
5.5 ข่าวสารประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องและทันสมัย						
5.6 ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยและคณะที่ครบถ้วนและเข้าถึงง่าย						
5.7 ร้านค้า/โรงอาหาร/ร้านสะดวกซื้อ ให้บริการอย่างเพียงพอ						
6) ด้านการพัฒนานักศึกษา						
6.1 การจัดอบรมพัฒนาศักยภาพทางด้านวิชาการ						
6.2 การพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม เช่น คายธรรมะ คายคุณธรรม เป็นต้น						
6.3 การพัฒนาด้านทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา						
6.4 การพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา						
6.5 การพัฒนานักศึกษาให้เป็นวิศวกรทางสังคม (ช่วยเหลือ/ทำประโยชน์ให้สังคม)						
6.6 การพัฒนาทักษะด้านอาชีพ						
6.7 การส่งเสริมกิจกรรมของนักศึกษา เช่น การก่อตั้งชมรม หองชมรม งบประมาณสนับสนุนกิจกรรม เป็นต้น						
6.8 การส่งเสริมด้านจิตอาสาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น						
6.9 การพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย						

2.2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 3 การสำรวจความผูกพันที่มีต่อคณะ/มหาวิทยาลัย

ระดับความผูกพัน

5 = ความผูกพันมากที่สุด

4 = ความผูกพันมาก

3 = ความผูกพันปานกลาง

2 = ความผูกพันน้อย

1 = ความผูกพันน้อยที่สุด

ประเด็นความผูกพัน	ระดับความผูกพัน				
	5	4	3	2	1
1.ความภูมิใจในการเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา					
2.ท่านรู้สึกอบอุ่นและมีความสุขเวลาอยู่ที่มหาวิทยาลัย					
3.ท่านรู้สึกไม่พอใจ เมื่อมีการกล่าวถึงมหาวิทยาลัยในทางที่เสื่อมเสีย					
4.ท่านจะรักษาและสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย					
5.ท่านจะแนะนำคนอื่นให้สมัครเรียนที่มหาวิทยาลัย					
6.ท่านยินดีร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้น					
7.แม้ว่าจะสำเร็จการศึกษาแล้ว ท่านยังคงต้องการที่จะกลับมาเยี่ยมเยียนมหาวิทยาลัย					
8.ท่านยินดีช่วยเหลือเมื่อมหาวิทยาลัย ร้องขอ					
9.ถ้ามีโอกาส ท่านจะสมัครเรียนในมหาวิทยาลัย ในระดับสูงขึ้นอีก					
10.ท่านรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย					
11.ท่านรู้สึกผูกพันกับอาจารย์ของมหาวิทยาลัย					
12.ท่านรู้สึกผูกพันกับเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย					
13.เมื่อสำเร็จการศึกษา ท่านประสงค์จะสมัครเป็นสมาชิกศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย					
14.ถ้าท่านสามารถเลือกคณะฯ ในการศึกษาใหม่ได้ ท่านยังคงเลือกเรียนที่นี่					

**แบบประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และการสำรวจความผูกพัน
ของผู้ให้ทุน/แหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ปีการศึกษา 2567 (1 มิถุนายน 2567- 30 พฤษภาคม 2568)**

.....

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ทุน/ แหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย

ประเภทหน่วยงานผู้ให้ทุน

☐ ภาครัฐ

☐ ภาคเอกชน

ส่วนที่ 2 : การประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านการวิจัยของคณะ/ มหาวิทยาลัย

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง “ระดับความพึงพอใจ” หรือ “ระดับความไม่พึงพอใจ” (อย่างใดอย่างหนึ่ง) ต่อประเด็นความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจต่อการบริการด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ระดับความพึงพอใจ

5 = ความพึงพอใจมากที่สุด

4 = ความพึงพอใจมาก

3 = ความพึงพอใจปานกลาง

2 = ความพึงพอใจน้อย

1 = ความพึงพอใจน้อยที่สุด

0 = ไม่พึงพอใจ

2.1 ความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจของผู้ให้ทุน/ แหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยต่อการบริการด้านการวิจัยของคณะ/มหาวิทยาลัย

ประเด็นความพึงพอใจ/ ไม่พึงพอใจ	ความพึงพอใจ/ ไม่พึงพอใจ					
	5	4	3	2	1	0
1.ความพึงพอใจต่อนักวิจัยของมหาวิทยาลัย						
1.1 ศักยภาพผู้วิจัยและภาคีความร่วมมือ						
1.2 ทีมนักวิจัยมีความเชี่ยวชาญครอบคลุมตามกรอบวิจัย						
1.3 ความรับผิดชอบและความตรงต่อเวลาในการส่งมอบงานวิจัย						
2.ความพึงพอใจต่อผลงานวิจัย (ด้านคุณภาพของงานวิจัย)						
2.1 ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบจากงานวิจัยบรรลุตามเป้าหมาย/ข้อกำหนดการให้ทุน						
2.2 คุณภาพของผลงานวิจัย (ความชัดเจนถูกต้องของกระบวนการ/ระเบียบวิธีวิจัย)						

ประเด็นความพึงพอใจ/ ไม่พึงพอใจ	ความพึงพอใจ/ ไม่พึงพอใจ					
	5	4	3	2	1	0
2.3 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมนำไปสู่การใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านวิชาการ ด้านพาณิชย์ ด้านนโยบาย ด้านการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ ด้านการแก้ปัญหาด้านสังคมชุมชน เป็นต้น						
2.4 ผลงานวิจัยตอบสนองต่อความต้องการของพื้นที่ ผู้มีส่วนได้เสีย หน่วยงาน/ชุมชน ผู้ใช้ประโยชน์						
2.5 ผลงานวิจัยที่เกิดขึ้นนำไปใช้ในการพัฒนาทางวิชาการ (ได้รับการตีพิมพ์ระดับชาติ ระดับนานาชาติ การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา)						
3. ความพึงพอใจด้านการประสานงาน						
3.1 การประสานงานด้านการวิจัยระหว่างแหล่งทุนกับมหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยและพัฒนา นักวิจัย						
3.2 ช่องทางการประสานงาน						
3.3 รูปแบบการประสานงาน						
3.4 ความรวดเร็วในการประสานงาน						

2.2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการพัฒนาการดำเนินงานด้านการวิจัย

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 3 การสำรวจความผูกพันของผู้ให้ทุน/ แหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยที่มีต่อการดำเนินงานของคณะ/มหาวิทยาลัยด้านการวิจัย

ระดับความผูกพัน

5 = ความผูกพันมากที่สุด

4 = ความผูกพันมาก

3 = ความผูกพันปานกลาง

2 = ความผูกพันน้อย

1 = ความผูกพันน้อยที่สุด

ประเด็นความผูกพันต่อการดำเนินงานด้านการวิจัย	ระดับความผูกพัน				
	5	4	3	2	1
1. ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการให้บริการของคณะ/ มหาวิทยาลัย ด้านงานวิจัย ซึ่งสามารถตอบสนองความต้องการของท่านได้เป็นอย่างดี					
2. ท่านมีความประทับใจของการให้บริการที่ดีเยี่ยมของเจ้าหน้าที่คณะ/ มหาวิทยาลัย					
3. ท่านจะแนะนำ / บอกต่อผู้อื่น หรือหน่วยงานอื่นให้มาใช้บริการกับคณะ/ มหาวิทยาลัย					
4. ท่านมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของคณะ/ มหาวิทยาลัย และตั้งใจจะมาใช้บริการอย่างต่อเนื่อง					
5. ท่านมีความยินดีจะให้ข้อมูลของคณะ/ มหาวิทยาลัย ในทางที่ดี เปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น ๆ					
6. ท่านมีความยินดีที่จะให้ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ / ข้อร้องเรียน ที่จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการให้บริการของคณะ/ มหาวิทยาลัย					
7. ท่านยินดีที่จะเข้าร่วมกิจกรรม / มีส่วนร่วมในการสนับสนุนการพัฒนาการบริการของคณะ/ มหาวิทยาลัย					
8. หากท่านอยากทราบข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ ท่านสามารถสอบถามข้อมูลจากคณะ/ มหาวิทยาลัย ด้วยความสะดวกและสบายใจ					
9. ในอนาคตหากมีประเด็นการวิจัยที่สำคัญและมหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญท่านจะเลือกพิจารณาให้มหาวิทยาลัยเข้ารับทุน (Top down)					
10. หากมีโอกาสจะแนะนำผู้ให้ทุน/ แหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยแหล่งอื่นเพื่อให้การสนับสนุนทุนวิจัยแก่คณะ/ มหาวิทยาลัย					
11. หากมีใครกล่าวถึงคุณภาพผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยในทางที่ไม่เหมาะสม จะปกป้องผลงานวิจัยของคณะ/ มหาวิทยาลัย					

แบบประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และการสำรวจความผูกพัน
ของผู้ใช้บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ปีการศึกษา 2567 (1 มิถุนายน 2567- 30 พฤษภาคม 2568)

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

- ☐ ชาย ☐ หญิง ☐ LGBTQ+

2. อายุ

- ☐ ต่ำกว่า 18 ปี ☐ 18 – 25 ปี ☐ 26 – 40 ปี
☐ 41 – 60 ปี ☐ 61 ปีขึ้นไป

3. อาชีพ

- ☐ นักเรียน ☐ นักศึกษา ☐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ
☐ พนักงานเอกชน ☐ เกษตรกร ☐ วางงาน
☐ อื่นๆ

4. วุฒิการศึกษา

- ☐ ประถมศึกษา ☐ มัธยมศึกษา ☐ ปริญญาตรี
☐ บัณฑิตศึกษา ☐ อื่นๆ

5. หน่วยงานที่สังกัด/ชุมชน/โรงเรียน.....หมู่บ้าน.....ตำบล.....อำเภอ
..... จังหวัด.....

6. ท่านติดตามข่าวสารของหน่วยงาน ผ่านช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ เว็บไซต์ ☐ Facebook
☐ Line ☐ บอร์ดประชาสัมพันธ์
☐ จดหมายข่าว/วารสาร ☐ ป้ายไวนิล/โปสเตอร์
☐ ผู้บริหาร/บุคลากร ☐ อื่น ๆ :

7. จุดประสงค์ในการติดตามข่าวสารของการให้บริการวิชาการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ บริการต่าง ๆ ☐ สารความรู้
☐ กิจกรรมต่าง ๆ ☐ อื่นๆ :

ส่วนที่ 2 การสำรวจความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจที่มีต่อการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง “ระดับความพึงพอใจ” หรือ “ระดับความไม่พึงพอใจ” (อย่างใดอย่างหนึ่ง) ต่อประเด็นความพึงพอใจและไม่พึงพอใจต่อการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ระดับความพึงพอใจ

5 = ความพึงพอใจมากที่สุด

4 = ความพึงพอใจมาก

3 = ความพึงพอใจปานกลาง

2 = ความพึงพอใจน้อย

1 = ความพึงพอใจน้อยที่สุด

0 = ไม่พึงพอใจ

2.1 ความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยด้านการบริการวิชาการ

ประเด็นความพึงพอใจ/ ไม่พึงพอใจต่อการบริการวิชาการ	ระดับความพึงพอใจ/ ไม่พึงพอใจ					
	5	4	3	2	1	0
1. ด้านวิทยากร						
1.1 การถ่ายทอดความรู้เทคโนโลยี/นวัตกรรมของวิทยากรมีความชัดเจน						
1.2 ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา						
1.3 การเชื่อมโยงเนื้อหาในการฝึกอบรม						
1.4 ความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม						
1.5 การใช้เวลาตามที่กำหนดเหมาะสม						
1.6 การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม						
2. ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ						
2.1 กระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการอย่างเป็นระบบและมีความคล่องตัว						
2.2 ความสะดวกสบายในการให้บริการ						
2.3 ความชัดเจนในการอธิบาย ชี้แจง และแนะนำขั้นตอนสู่การปฏิบัติ						
2.4 ประโยชน์และความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ						
2.5 ความคุ้มค่า (ทรัพยากรแรงงาน และเวลา) ของการเข้ารับการอบรม						
3. ด้านหลักสูตรและฝึกอบรม						
3.1 หลักสูตรทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการ						
3.2 หลักสูตรมีประโยชน์ต่อการนำไปใช้						

ประเด็นความพึงพอใจ/ ไม่พึงพอใจต่อการบริการวิชาการ	ระดับความพึงพอใจ/ ไม่พึงพอใจ					
	5	4	3	2	1	0
3.3 รูปแบบการฝึกอบรมมีความเหมาะสมสามารถก่อให้เกิดความเข้าใจ และเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
4. ด้านสถานที่/ ระยะเวลาในการจัดอบรม/ อาหารในการจัดอบรม						
4.1 สถานที่มีความเหมาะสม						
4.2 ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์						
4.3 ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม						
4.4 อาหารมีความเหมาะสม						
5. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ						
5.1 สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง						
5.2 สามารถนำความรู้ที่ได้ไปต่อยอดเชิงพาณิชย์/เพิ่มรายได้						
5.3 สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่						

2.2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการพัฒนาการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 3 การสำรวจความผูกพันที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยด้านการบริการวิชาการ

ระดับความผูกพัน

5 = ความผูกพันมากที่สุด

4 = ความผูกพันมาก

3 = ความผูกพันปานกลาง

2 = ความผูกพันน้อย

1 = ความผูกพันน้อยที่สุด

ประเด็นความผูกพันต่อการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ	ระดับความผูกพัน				
	5	4	3	2	1
1. ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการให้บริการด้านชุมชน สามารถตอบสนองความต้องการของท่านได้เป็นอย่างดี					
2. ท่านมีความประทับใจต่อการให้บริการที่ดีเยี่ยมของบุคลากร					
3. ท่านมีความประทับใจต่อการให้บริการวิชาการ และตั้งใจจะมาเข้ารับบริการอย่างต่อเนื่อง					
4. ท่านจะแนะนำ บอกต่อผู้อื่นหรือหน่วยงานอื่นที่เป็นประโยชน์ให้มาใช้บริการด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยฯ					
5. ท่านมีความยินดีจะให้ข้อมูลของการบริการวิชาการในทางที่ดี เชิงบวกกับหน่วยงานอื่น ๆ					
6. ท่านมีความยินดีที่จะให้ขอคิดเห็น / ขอเสนอแนะ / ขอร้องเรียน ที่จะ เป็นประโยชน์ในการพัฒนาการให้บริการในครั้งถัดไป					
7. ท่านยินดีที่จะเข้าร่วมกิจกรรม / มีส่วนร่วมในการสนับสนุนและส่งเสริมการบริการวิชาการในกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงาน					
8. หากท่านอยากทราบข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยฯ ท่านสามารถสอบถามข้อมูลจากมหาวิทยาลัยด้วยความสะดวกและสบายใจ					

แบบประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และการสำรวจความผูกพัน
ของผู้ใช้บริการด้านศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ปีการศึกษา 2567 (1 มิถุนายน 2567- 30 พฤษภาคม 2568)

.....

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

☐ LGBTQ+

2. อายุ

☐ ต่ำกว่า 18 ปี

☐ 18 – 25 ปี

☐ 26 – 40 ปี

☐ 41 – 60 ปี

☐ 61 ปีขึ้นไป

3. อาชีพ

☐ นักเรียน

☐ นักศึกษา

☐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ

☐ พนักงานเอกชน

☐ เกษตรกร

☐ ว่างาน

☐ อื่นๆ

4. วุฒิการศึกษา

☐ ประถมศึกษา

☐ มัธยมศึกษา

☐ ระดับปริญญาตรี

☐ ระดับบัณฑิตศึกษา

☐ อื่นๆ

5. หน่วยงานที่สังกัด/ชุมชน/โรงเรียน.....หมู่บ้าน.....ตำบล.....อำเภอ
..... จังหวัด.....

ส่วนที่ 2 การสำรวจความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง “ระดับความพึงพอใจ” หรือ “ระดับความไม่พึงพอใจ” (อย่างใดอย่างหนึ่ง) ต่อประเด็นความพึงพอใจและไม่พึงพอใจต่อการให้บริการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ระดับความพึงพอใจ

- 5 = ความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 = ความพึงพอใจมาก
- 3 = ความพึงพอใจปานกลาง
- 2 = ความพึงพอใจน้อย
- 1 = ความพึงพอใจน้อยที่สุด
- 0 = ไม่พึงพอใจ

2.1 ความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ประเด็นความพึงพอใจ/ ไม่พึงพอใจ ต่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับความพึงพอใจ/ ไม่พึงพอใจ					
	5	4	3	2	1	0
1.ด้านบุคลากร						
1.1 มีความรู้ ความเข้าใจในการให้บริการด้านศิลปวัฒนธรรม สามารถตอบข้อซักถามหรือให้คำแนะนำได้						
1.2 มีความเอาใจใส่ และกระตือรือร้นตลอดระยะเวลาในการให้บริการ						
1.3 มีกิริยา มารยาทที่สุภาพเรียบร้อย มีการแต่งกายเหมาะสมตลอดระยะเวลาในการให้บริการ						
1.4 มีความตรงต่อเวลา และมีความถูกต้องในการให้บริการ						
2.ด้านขั้นตอนการให้บริการ						
2.1 มีขั้นตอนการให้บริการที่เป็นระบบ เข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อน สามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้เป็นอย่างดี						
2.2 มีการแจ้งขั้นตอนก่อนการให้บริการ เช่น การให้บริการพื้นที่จัดพิธีมงคลสมรส การให้บริการห้องศูนย์ข้อมูลอยุธยาศึกษา การให้บริการนิทรรศการภูมิวัฒนธรรมอยุธยา การให้บริการกิจกรรมอื่น ๆ ด้านศิลปวัฒนธรรม						
2.3 มีแบบฟอร์มต่าง ๆ มีความชัดเจน เข้าใจง่าย มีตัวอย่างในการกรอกแบบฟอร์มเพื่อป้องกันการผิดพลาด						

ประเด็นความพึงพอใจ/ ไม่พึงพอใจ ต่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับความพึงพอใจ/ ไม่พึงพอใจ					
	5	4	3	2	1	0
2.4 มีการให้บริการเป็นไปตามเงื่อนไข และระยะเวลาที่กำหนด						
2.5 มีการติดตามผล และสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ ภายหลังจากเสร็จสิ้นจากการให้บริการ						
3.ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
สำหรับผู้เข้าใช้บริการอาคารเรือนไทยสถาบันอยุธยาศึกษา						
3.1 ภูมิทัศน์ อาคาร สถานที่ สะอาดเรียบร้อย						
3.2 พื้นที่มีความพร้อมต่อการให้บริการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม						
3.3 ความเพียงพอของอุปกรณ์ และเครื่องมือต่าง ๆ ในการให้บริการ						
3.4 มีสารสนเทศ หนังสือ เอกสารประกอบ และคู่มือต่าง ๆ เพียงพอต่อการให้บริการ						
3.5 มีเทคโนโลยีที่ทันสมัย และพร้อมในการให้บริการ เช่น บริการFree Wi-Fi อุปกรณ์แท็บเล็ต ระบบการสืบค้นผ่าน QR Code						
3.6 เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์ ศิลปะ วัฒนธรรม และส่งเสริมภาพลักษณ์การท่องเที่ยวจังหวัดพระนครศรีอยุธยา						
3.7 สามารถให้บริการได้หลากหลายช่องทาง						
สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมนอกสถานที่						
3.1 มีกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมในรูปแบบที่หลากหลาย						
3.2 การจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ช่วยสร้างความผูกพันในระดับครอบครัว ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในระดับชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ ทุกภาคส่วน						
3.3 การจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม สามารถสร้างความรัก ความหวงแหน และความภาคภูมิใจ ในเอกลักษณ์และศิลปวัฒนธรรมของไทย						
4.ด้านการประชาสัมพันธ์						
4.1 มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมและข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ						
4.2 ช่องทางในการประชาสัมพันธ์มีความหลากหลาย เข้าถึงได้ง่าย						
4.3 มีช่องทางในการรับฟังความคิดเห็น หรือข้อร้องเรียนของผู้รับบริการที่หลากหลาย						
4.4 ช่องทางการสื่อสารออนไลน์ที่ทันยุคทันสมัย ได้แก่ Website Line Facebook Instagram Twitter TikTok และYouTube Chanel สามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว						

2.2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับการให้บริการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 3 การสำรวจความผูกพันที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ระดับความผูกพัน

5 = ความผูกพันมากที่สุด

4 = ความผูกพันมาก

3 = ความผูกพันปานกลาง

2 = ความผูกพันน้อย

1 = ความผูกพันน้อยที่สุด

ประเด็นความผูกพัน	ระดับความผูกพัน				
	5	4	3	2	1
1. ท่านมีความเชื่อมั่นต่อการให้บริการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สามารถตอบสนองความต้องการของท่านได้เป็นอย่างดี					
2. ท่านมีความประทับใจของการให้บริการที่ดีเยี่ยมของบุคลากร					
3. ท่านมีความประทับใจต่อการให้บริการวิชาการ และตั้งใจจะมาเข้ารับบริการอย่างต่อเนื่อง					
4. ท่านจะแนะนำ / บอกต่อผู้อื่น หรือหน่วยงานอื่นที่เป็นประโยชน์ให้มาใช้บริการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยฯ					
5. ท่านมีความยินดีที่จะให้ข้อมูลของการบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในทางที่ดี เชิงบวกกับหน่วยงานอื่น ๆ					
6. ท่านมีความยินดีที่จะให้ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ / ขอร้องเรียน ที่จะประเมินเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการให้บริการในครั้งถัดไป					
7. ท่านยินดีที่จะเข้าร่วมกิจกรรม / มีส่วนร่วมในการสนับสนุนการและส่งเสริมการบริการวิชาการในกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงาน					
8. หากท่านต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยฯ ท่านสามารถสอบถามข้อมูลจากมหาวิทยาลัยด้วยความสะดวกและสบายใจ					

แบบประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และการสำรวจความผูกพันของศิษย์เก่า
ต่อคณะ และมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

.....

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ : ☐ ชาย ☐ หญิง ☐ LGBTQ+

ระดับการศึกษา :

- | | |
|---------------------------------------|--|
| ☐ 1) ปริญญาตรี | ☐ 2) ประกาศนียบัตรวิชาชีพ |
| ☐ 3) ปริญญาโท | ☐ 4) ปริญญาเอก |

สังกัดคณะ :

- | | |
|--|---|
| ☐ 1) ครุศาสตร์ | ☐ 2) มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| ☐ 3) วิทยาการจัดการ | ☐ 4) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ☐ 5) บัณฑิตวิทยาลัย | |

สังกัดสาขาวิชา :

ส่วนที่ 2 : การสำรวจความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจ ที่มีต่อคณะ/มหาวิทยาลัย

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง “ระดับความพึงพอใจ” หรือ “ระดับความไม่พึงพอใจ” (อย่างใดอย่างหนึ่ง) ต่อประเด็นความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ

ระดับความพึงพอใจ

- 5 = ความพึงพอใจมากที่สุด
4 = ความพึงพอใจมาก
3 = ความพึงพอใจปานกลาง
2 = ความพึงพอใจน้อย
1 = ความพึงพอใจน้อยที่สุด
0 = ไม่พึงพอใจ

2.1 ความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของคณะ/ มหาวิทยาลัย

ประเด็นความพึงพอใจ/ ไม่พึงพอใจต่อคณะ มหาวิทยาลัย	ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ					
	5	4	3	2	1	0
1) ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา						
1.1 ความทันสมัยของหลักสูตร						
1.2 หลักสูตรตรงกับความต้องการ						
1.3 รายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและน่าสนใจ						
1.4 หลักสูตรมีรายวิชาเลือกเสรีให้เลือกอย่างหลากหลาย						
1.5 หลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะตามข้อกำหนดของหลักสูตรและมีทักษะการเรียนรู้และนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง						
1.6 หลักสูตรได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกหรือผู้ใช้บัณฑิต						
1.7 หลักสูตรมีแผนกลยุทธ์ที่จะช่วยให้นักศึกษาจบได้ตามระยะเวลาที่กำหนด						
1.8 ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปต่อยอดเพื่อพัฒนาตนเองและประกอบอาชีพได้						
1.9 หลักสูตรมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำงาน						
2) ด้านการจัดการเรียนการสอน						
2.1 การใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ในการจัดการเรียนการสอน						
2.2 การเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน						
2.3 การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์						
2.4 ความสอดคล้องระหว่างภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ						
2.5 การสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นให้อยากเรียนรู้						
2.6 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
2.7 การจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้เกิดการสร้างสรรค์ผลงานหรือชิ้นงานที่เป็นประโยชน์						
2.8 ความอิสระในการจัดตารางเรียนเองภายใต้โครงสร้างรายวิชาที่กำหนด						
2.9 การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมและโปร่งใส						
3) ด้านอาจารย์						
3.1 เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้อง และนำมาประยุกต์ใช้ในการสอน						
3.2 คุณวุฒิอาจารย์ตรงหรือสอดคล้องกับรายวิชาที่สอน						
3.3 สามารถให้คำปรึกษาแนะนำทางวิชาการได้ดี						
3.4 การพัฒนาตนเองและนำความรู้ใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน						
3.5 มีเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนที่เหมาะสมและยุติธรรม						
3.6 สามารถถ่ายทอดวิชาความรู้และกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง						
3.7 มีจรรยาบรรณความเป็นอาจารย์						
4) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
4.1 ห้องเรียนมีสภาพและขนาดที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน						
4.2 สถานที่สำหรับการเรียนรู้นอกห้องเรียน สำหรับนักศึกษาที่เพียงพอและเหมาะสม						
4.3 ห้องปฏิบัติการเครื่องคอมพิวเตอร์มีความทันสมัย และเพียงพอต่อการทำงาน						

ประเด็นความพึงพอใจ/ ไม่พึงพอใจต่อคณะ มหาวิทยาลัย	ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ					
	5	4	3	2	1	0
4.4 ห้องปฏิบัติการเฉพาะทางที่เพียงพอและทันสมัย						
4.5 หนังสือ/ตำรา/เอกสาร/สื่อการเรียนรู้ในห้องสมุดที่เพียงพอและทันสมัย						
4.6 สื่อการสอน/เทคโนโลยี ที่ใช้ประกอบการเรียนที่เพียงพอและทันสมัย						
4.7 ทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษาให้นักศึกษา						
4.8 สภาพแวดล้อมทางกายภาพและบรรยากาศโดยรวมของมหาวิทยาลัย						
4.9 สัญญาณอินเทอร์เน็ตที่เร็ว และครอบคลุมพื้นที่ของมหาวิทยาลัย						
5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						
5.1 สวัสดิการการรักษาพยาบาลให้นักศึกษา						
5.2 การจัดหาห้องพักให้นักศึกษาเพียงพอกับความต้องการ						
5.3 การส่งเสริมด้านกีฬาและสถานที่สำหรับออกกำลังกาย						
5.4 สถานที่ติดต่อประสานงานมีความสะดวกสบาย						
5.5 ข่าวสารประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่างๆ ได้อย่างถูกต้องและทันสมัย						
5.6 ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยและคณะที่ครบถ้วนและเข้าถึงง่าย						
5.7 ร้านค้า/โรงอาหาร/ร้านสะดวกซื้อ ให้บริการอย่างเพียงพอ						
6) ด้านการพัฒนานักศึกษา						
6.1 การจัดอบรมพัฒนาศักยภาพทางด้านวิชาการ						
6.2 การพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม เช่น ค่ายธรรมะ ค่ายคุณธรรม เป็นต้น						
6.3 การพัฒนาด้านทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา						
6.4 การพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา						
6.5 การพัฒนานักศึกษาให้เป็นวิศวกรทางสังคม (ช่วยเหลือ/ทำประโยชน์ให้สังคม)						
6.6 การพัฒนาทักษะด้านอาชีพ						
6.7 การส่งเสริมกิจกรรมของนักศึกษา เช่น การก่อตั้งชมรม หอชมรม งบประมาณสนับสนุนกิจกรรม เป็นต้น						
6.8 การส่งเสริมด้านจิตอาสาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น						
6.9 การพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย						

2.2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการศึกษา (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 3 การสำรวจความผูกพันที่มีต่อการดำเนินงานของคณะ/มหาวิทยาลัย

ระดับความผูกพัน

5 = ความผูกพันมากที่สุด

4 = ความผูกพันมาก

3 = ความผูกพันปานกลาง

2 = ความผูกพันน้อย

1 = ความผูกพันน้อยที่สุด

ประเด็นความผูกพัน	ระดับความผูกพัน				
	5	4	3	2	1
1.ความภูมิใจในการเป็นศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา					
2.ท่านรู้สึกอบอุ่นและมีความสุขเวลาที่มาเยี่ยมเยียนมหาวิทยาลัย					
3.ท่านรู้สึกไม่พอใจ เมื่อมีการกล่าวถึงมหาวิทยาลัยในทางที่เสื่อมเสีย					
4.ท่านจะรักษาและสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย					
5.ท่านจะแนะนำคนอื่นให้สมัครเรียนที่มหาวิทยาลัย					
6.ท่านยินดีร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้น					
7.แม้ว่าจะสำเร็จการศึกษาแล้ว ท่านยังคงต้องการที่จะกลับมาเยี่ยมเยียนมหาวิทยาลัย					
8.ท่านยินดีช่วยเหลือเมื่อมหาวิทยาลัย ร้องขอ					
9.ถ้ามีโอกาส ท่านจะสมัครเรียนในมหาวิทยาลัย ในระดับสูงขึ้นอีก					
10.ท่านรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย					
11.ท่านรู้สึกผูกพันกับอาจารย์ของมหาวิทยาลัย					
12.ท่านรู้สึกผูกพันกับเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย					
13.ท่านประสงค์จะสมัครเป็นสมาชิกศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย					

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่อง นัดหมายการประชุมครั้งต่อไป

สาระสำคัญโดยย่อ.

สำนักมาตรฐานและประเมินผล ได้กำหนดปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2567 ครั้งที่ 6/2567 ในวันอังคารที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เวลา 13.30 น. ทั้งนี้ปฏิทินอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ โดยสำนักมาตรฐานและประเมินผลจะแจ้งในหนังสือเชิญประชุมอีกครั้ง ต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

Thank You

FOR YOUR COMMENTS &
SUGGESTIONS

ขอบคุณทุกความเห็น และ
คำแนะนำค่ะ

