

เอกสารประกอบการประชุม
คณะกรรมการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ **4/2567**

MEETING

วันพุธที่ **25** กันยายน **2567**

เวลา **13:30** น. ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน
อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
สำนักมาตรฐานและประเมินผล (งานประกันคุณภาพ)

รายชื่อคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
อ้างอิงจากคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ที่ 1004/2567 ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ.2567

.....

- | | |
|---|---------------|
| 1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา | ประธานกรรมการ |
| - ผศ.ยุพิน พวกยะ | |
| 2. รองคณบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ | กรรมการ |
| - ผศ.เนตรนิภา เจียมศักดิ์ | |
| 3. รองคณบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ฯ | กรรมการ |
| - ผศ.ดร.สุธี โกสิทธิ์ | |
| - ผศ.ดร.อัศวินท์ ศาสนพิทักษ์ | |
| 4. รองคณบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ | กรรมการ |
| - ผศ.ดร.เพ็ญภา หวังที่ชอบ | |
| 5. รองคณบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ | กรรมการ |
| - ผศ.กฤษณะ กันอ่ำ | |
| 6. รองคณบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย | กรรมการ |
| - ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ | |
| 7. รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการ |
| - อาจารย์ ดร.ภาวินี ธนาอนวัช | |
| 8. รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันอยุธยาศึกษา | กรรมการ |
| - อาจารย์สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์ | |
| 9. รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีฯ | กรรมการ |
| - ผศ.เพ็ญภา พุกันงาม | |
| 10. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | กรรมการ |
| - คุณลักขณา เตชวงษ์ | |
| 11. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ | กรรมการ |
| - ว่าที่ร้อยตรีหญิงรัตติยา พาวินัย | |
| - นางสาวดาราวดี เนตรภักดี | |
| 12. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ฯ | กรรมการ |
| - คุณอรัญญา จงกลรัตน์ | |
| - นายภูรจ จันทร์สว่าง | |
| 13. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ | กรรมการ |
| - คุณเบญญาภา สอนพรม | |
| - นางจุฑามาศ เจริญใจ | |
| 14. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ | กรรมการ |
| - คุณวิรินดา มีบำรุง | |
| - นางสาววิศรา แน่นอุดร | |

15. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย กรรมการ
- คุณทิวาพร ส่งแสง
- นางสาวนุชจรี สัญญะสาร
16. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา กรรมการ
- คุณสารภี พูลศิริ
- นางสาวพิมพ์ประภา พลรักษ์
17. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันอยุธยาศึกษา กรรมการ
- คุณรสสุคนธ์ คำสอน
- นางสาวธัญวลัย แก้วแหวน
18. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการฯ กรรมการ
- คุณอมรรัตน์ อมรนาถ
- นางยุพิน กิจที่พึ่ง
19. ผู้อำนวยการ หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน กรรมการ
- คุณพิจิภา มาศ แยมบู
- นายวีรศักดิ์ โพธิ์ภิรมย์
- นายติณณ์ ภาณุเมศธนัน
- นางสาวกัตติมา ส กิ่งแก้ว
20. ผู้อำนวยการ หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ กองบริการการศึกษา กรรมการ
- คุณกาญจนา เงินอ่อน
- นางสาวสุจิตรา แก้วแสงแจ่ม
21. ผู้อำนวยการ หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ กองพัฒนานักศึกษา กรรมการ
- คุณสารภี พูลศิริ
- นายสิทธิพงษ์ พงษ์สุข
- นายกิตติรัตน์ บุญล้ำ
22. ผู้อำนวยการ หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ กองกลาง กรรมการ
- คุณลักขณา เตชะวงษ์
- นางสาวมาลัยรัก สระทองพูล
- นางอริสสา บัวเจริญ
- นางสาววีรวรรณ แต่งทอง
- นางสาวกมลทิพย์ ทองทิพย์
- ... (เพิ่มเติม)
23. เจ้าหน้าที่สำนักมาตรฐานและประเมินผล กรรมการและเลขานุการ
- นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม
- นางสาวเบญจลักษณ์ ชิตชาญชัย
- นางนันทนา แก้วภา
- นางสาววิภา การภักดี



สารบัญ

หน้า

สารบัญ		
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ		1
ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม		2
2.1	เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2567	2
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ		10
3.1	เรื่อง ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx	10
3.2	เรื่อง ประชาสัมพันธ์สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567	17
3.3	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะครุศาสตร์	19
3.4	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	19
3.5	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาการจัดการ	19
3.6	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
3.7	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากบัณฑิตวิทยาลัย	20
3.8	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันวิจัยและพัฒนา	20
3.9	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันอยุธยาศึกษา	21
3.10	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	21
3.11	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักงานอธิการบดี	21
ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา		22
4.1	เรื่อง การติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ หมวด 3 : การสำรวจความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี	22
4.2	เรื่อง พิจารณารายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยเกณฑ์ EdPEx ระดับมหาวิทยาลัย	52
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ		98
5.1	เรื่อง นัดหมายการประชุมครั้งต่อไป	98

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1 เรื่อง ประชาสัมพันธ์หลักสูตรอบรม เทคนิคและเคล็ดลับการนำองค์กรมุ่งสู่...
“EdPEX 300”

 อยากพัฒนาองค์กรให้ก้าวกระโดดสู่ความเป็นเลิศได้อย่างไร?

โครงการนี้มีคำตอบ "เทคนิคและเคล็ดลับการนำองค์กรมุ่งสู่ EdPEX 300" 

 ขอเชิญผู้บริหารและบุคลากรทุกท่าน เข้าร่วมโครงการอบรมสุดเข้มข้น ที่จะช่วยให้คุณ
เข้าใจหลักการและแนวทางการประเมิน EdPEX 300 อย่างละเอียด พร้อมทั้งเรียนรู้เทคนิคและกลยุทธ์ในการ
พัฒนาองค์กรให้บรรลุเป้าหมาย

 เรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญ รองศาสตราจารย์ ดร.รัชพล สันติวรากร คณบดีคณะ
วิศวกรรมศาสตร์ และผู้นำองค์กรเจ้าของรางวัล TQC 2023 

สมัครเลย! #EdPEX #EdPEX300 #พัฒนาองค์กร #TQC #ThailandQualityClass

 เปิดรับสมัครจำนวนจำกัด

รุ่นที่ 1: 17-18 ตุลาคม 2567 ณ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด อ.เมืองขอนแก่น จ.

ขอนแก่น

รุ่นที่ 2: 30 ตุลาคม - 1 พฤศจิกายน 2567 ณ โรงแรมเซ็นจูรี พาร์ค เขตราชเทวี กรุงเทพฯ

รุ่นที่ 3: 2 - 3 ธันวาคม 2567 ณ โรงแรมโนโวเทล ภูเก็ต ซิตี้ โกลด์ริส อ.เมืองภูเก็ต จ.ภูเก็ต

อย่าพลาดโอกาสที่จะพัฒนาองค์กรของคุณให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคดิจิทัล!



 สนใจสมัครหรือสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ 093-5382435 ณัฐวุฒิ, 090-0244998

ปัญญา

มติที่ประชุม

.....

.....



หลักสูตรอบรม

เทคนิคและเคล็ดลับการนำองค์กรมุ่งสู่... “EdPEX 300”

เนื้อหาหลักสูตร

- ความสำคัญของ EdPEX 300
- สรุปความคิดรวบยอดเกณฑ์ EdPEX
- บทบาทผู้นำและการนำ EdPEX ไปใช้ในองค์กร
- เครื่องมือสำคัญสำหรับปรับปรุงกระบวนการทำงานให้เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
- เคล็ดลับและเทคนิคการนำองค์กรสู่ EdPEX 300
- แนวทางการเขียนรายงาน EdPEX ให้มีคุณค่าต่อองค์กร



อบรมวันที่ 17 - 18 ตุลาคม 2567

เปิดรับสมัครแล้ว วันที่ - 10 ตุลาคม 2567

ณ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชา ออคิด
อ.เมืองขอนแก่น จ.ขอนแก่น



อบรมวันที่ 31 ต.ค. - 1 พ.ย. 2567

เปิดรับสมัครแล้ว วันที่ - 24 ตุลาคม 2567

ณ โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค เขตราชเทวี กรุงเทพฯ



อบรมวันที่ 2 - 3 ธันวาคม 2567

เปิดรับสมัครแล้ว วันที่ - 21 พฤศจิกายน 2567

ณ โรงแรมโนโวเทล ภูเก็ต ซิตี้ ภูเก็ต
อ.เมืองภูเก็ต จ.ภูเก็ต

สนใจสมัคร

ค่าลงทะเบียน

สิทธิพิเศษ



6,000.-
บาท/ท่าน

บุคลากร และ
ศิษย์เก่า นย.
ลดทันที 10%
5,400.-
บาท/ท่าน

วิทยากร

รองศาสตราจารย์ ดร.ธัชพล สันติวรารณ

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
และผู้อำนวยการเจ้าของรางวัล TQC 2023

ด่วน!!
รับจำนวนจำกัด
รุ่นละ 60 ท่าน

สอบถามเพิ่มเติม

☎ 093-5382435 กรุงเทพฯ, 090-0244998 ภูเก็ต



www.ienskku.com



IENSKKU

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2.1 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2567

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาววิภา การภักดี กรรมการและเลขานุการ ได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2567 ซึ่งมีสาระสำคัญตามเอกสารรายงานการประชุม จำนวน 9 หน้า เพื่อขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดจัดประชุม ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ.2567 เวลา 13.30-15.00 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา โดยกรรมการและเลขานุการ ได้บันทึกและจัดทำรายงานการประชุมตามกระบวนการคือ จัดบันทึกข้อความสาระสำคัญของการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ในระหว่างการประชุม ซึ่งมีสาระสำคัญตามเอกสารรายงานการประชุม

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2567

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....
.....
.....
.....

รายงานการประชุม
คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ครั้งที่ 3/2567
วันจันทร์ที่ 26 สิงหาคม พ.ศ.2567 เวลา 13.30-15.00 น.
ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-----------------------------|--------------|---|
| 1. ผศ.ยุพิน | พวกยะ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา |
| 2. ผศ.ดร.เพ็ญภา | หวังที่ชอบ | รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| 3. ผศ.เนตรนิภา | เจียมศักดิ์ | รองคณบดีคณะครุศาสตร์ |
| 4. อาจารย์สุภารัตน์ | ชัยกิตติภรณ์ | รองผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา |
| 5. นางอริยญา | จงกลรัตน์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 6. ว่าที่ร้อยตรีหญิงรัตติยา | พาวิณัย | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์ |
| 7. นางสาวกาญจนา | เงินอ่อน | ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา |
| 8. นางสาววิศรา | แน่นอุดร | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ฯ |
| 9. นางจุฑามาศ | เจริญใจ | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ |
| 10. นางสาวดาราวดี | เนตรภักดี | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะครุศาสตร์ |
| 11. นางสาวทิพวรรณ | เกิดเรณู | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะครุศาสตร์ |
| 12. ว่าที่ร้อยตรีสามารถ | ลำไยหวาน | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ |
| 13. นางสาวพิมพ์ประภา | พลรักษ์ | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ |
| 14. นางสาวสายรุ้ง | กล้าเพชร | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ |
| 15. นางสาวอัญญา | แก้วแหวน | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ |
| 16. นางสาวมาลย์รัก | สระทองพูล | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ |
| 17. นางสาวปาณิสรา | เทพโสตา | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ |
| 18. นางสาวกมลทิพย์ | ทองทิพย์ | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ |
| 19. นางชนิษฐา | จำแนกยุทธ์ | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ |
| 20. นางสาวสุจิตรา | แก้วแสงแจ่ม | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ |
| 21. นายสิทธิ์พงษ์ | พงษ์สุข | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ |
| 22. นายวีรศักดิ์ | โพธิ์ภิรมย์ | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ |
| 23. นางสาวกัตติมา | กิ่งแก้ว | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ |
| 24. นางเดือนเพ็ญ | สนแย้ม | รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงานมาตรฐานและประเมินผล |
| 25. นางสาวเบญจลักษณ์ | ชิดชาญชัย | นักวิชาการศึกษาระดับชำนาญการสำนักงานมาตรฐานและประเมินผล |
| 26. นางนันทนา | แก้วภา | นักวิชาการศึกษาระดับชำนาญการสำนักงานมาตรฐานและประเมินผล |
| 27. นางสาววิภา | การภักดี | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปสำนักงานมาตรฐานและประเมินผล |

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ)

- | | | |
|-----------------------|----------|---|
| 1. ผศ.กฤษณะ | กันอ่ำ | รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 2. อาจารย์ ดร.ภาวินัย | ธนาอนวัช | รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 3. ผศ.เพ็ญภา | พุฒินาม | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |

- | | | |
|---------------|---------------|---|
| 4. ผศ.ดร.นฤมล | อนุสนธิ์พัฒน์ | รองผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย |
| 5. นายภูรุจ | จันทร์สว่าง | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |

เปิดประชุม เวลา 13.30 น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1 เรื่อง ประชาสัมพันธ์การประชุมเชิงปฏิบัติการ EdPEx Sharing และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ระดับมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิน พกยะ ประธานกรรมการ ได้แจ้งประชาสัมพันธ์การประชุมเชิงปฏิบัติการ EdPEx Sharing และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ระดับมหาวิทยาลัย ในวันพุธที่ 28 สิงหาคม 2567 เวลา 13.00-16.30 น. ณ ห้องประชุม 1 อาคารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หากหน่วยงานต้องการจัดส่งบุคลากรเข้าร่วมเพิ่มเติม ให้แจ้งภายในวันนี้ (26 สิงหาคม 2567)

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2.1 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2567

สาระสำคัญโดยย่อ

คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดให้มีการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันพุธที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 เวลา 13.30- 15.00 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา - อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยสำนักมาตรฐานและประเมินผล ได้แจ้งรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2567 เพื่อรับรองรายงานการประชุมโดยขอให้คณะกรรมการพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2567

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องการประชุม ครั้งที่ 2/2567

ระเบียบวาระที่ 3.1 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ 2/2567

-ไม่มี-

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่อง สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับมหาวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

นางเดือนเพ็ญ สนรัมย์ กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งเรื่อง สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2567 รวมผลคะแนนทุกหมวด (เต็ม 1,000 คะแนน) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ 189.75 คะแนน โดยมหาวิทยาลัยจะนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัย ต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่อง แจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

นางเดือนเพ็ญ สนรัมย์ กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อวางแผนการมอบหมายงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.3 เรื่อง แจ้งแบบฟอร์มการจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX ของ สป.อว.

สาระสำคัญโดยย่อ

นางเดือนเพ็ญ สนรัมย์ กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งเรื่องแบบฟอร์มการจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX ของ สป.อว. เพื่อให้หน่วยงานนำแบบฟอร์มไปใช้ในการจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 และรายงานในระบบ CHE QA Online ให้แล้วเสร็จก่อนวันที่ 30 กันยายน 2567 นี้

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.4 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะครุศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาวดาราวดี เนตรภักดี เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านประกันคุณภาพการศึกษาคณะครุศาสตร์ ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์ อยู่ระหว่างการขอเชิญประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำคณะ โดยกำหนดวันประชุมในวันที่ 11 กันยายน 2567 เพื่อทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพ ต่อไป

2. คณะครุศาสตร์ อยู่ระหว่างปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพ QIP โดยคาดว่าจะดำเนินการให้แล้วเสร็จ ก่อนสิ้นเดือนกันยายน เพื่อให้มหาวิทยาลัยทันส่งในระบบ CHE QA Online

มติที่ประชุม รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ 4.5 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
สาระสำคัญโดยย่อ**

คุณอรัญญา จงกลรัตน์ หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อยู่ระหว่างการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (QIP) ซึ่งกำหนดการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ กำหนดไว้ในเดือนตุลาคม ซึ่งจะไม่ทันส่งภายในเดือนกันยายน

มติที่ประชุม แผนพัฒนาคุณภาพ (QIP) ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ไม่ต้องผ่านมติจากคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้กระทบกับระบบ CHE QA Online ซึ่งต้องดำเนินการภายในเดือนกันยายน นี้

**ระเบียบวาระที่ 4.6 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาการจัดการ
สาระสำคัญโดยย่อ**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญญา หวังที่ขอบ รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยคณะวิทยาการจัดการ ได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (QIP) เรียบร้อยแล้ว โดยได้กำหนดเข้าที่ประชุมคณะกรรมการในวันที่ 11 กันยายน 2567 เมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้วจะนำเสนอสำนักมาตรฐานและประเมินผล ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ 4.7 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
สาระสำคัญโดยย่อ**

นางสาววิศรา แนนอุดร ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2567 เพื่อทบทวนโครงสร้างองค์กร และผลการประเมินแต่ละหมวด เพื่อจัดทำร่างแผนพัฒนาคุณภาพ (QIP) และนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะในวันที่ 11 กันยายน 2567 เมื่อดำเนินการครบตามกระบวนการเรียบร้อยแล้ว จะส่งไปยังสำนักมาตรฐานและประเมินผล ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ 4.8 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากบัณฑิตวิทยาลัย
สาระสำคัญโดยย่อ**

ว่าที่ร้อยตรีสามารถ ลำไยหวาน ตัวแทนผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

1. บัณฑิตวิทยาลัย อยู่ระหว่างการติดตามการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ระดับหลักสูตร ในส่วนของระดับบัณฑิตวิทยาลัย ได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ เรียบร้อยแล้ว

2. บัณฑิตวิทยาลัย อยู่ระหว่างจัดทำ Google form เพื่อส่งให้กลุ่มลูกค้าตอบแบบสอบถามสำรวจความต้องการความคาดหวังของลูกค้า ในหมวดที่ 3

3. บัณฑิตวิทยาลัย อยู่ระหว่างการปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อเข้าสู่กระบวนการ EdPEx โดยได้รับคำแนะนำจากทีมสำนักมาตรฐานและประเมินผล ให้คำแนะนำในที่ประชุม เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2567

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.9 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันวิจัยและพัฒนา

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาวพิมพ์ประภา พลรักษ์ ผู้รับผิดชอบด้านประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ Quality Improvement Plan และจัดส่งไปยังสำนักมาตรฐานและประเมินผล เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.10 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันอยุธยาศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

อาจารย์สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์ รองผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้ สถาบันอยุธยาศึกษา อยู่ระหว่างการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (QIP) โดยจะนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันอยุธยาศึกษา ในวันที่ 19 กันยายน 2567 และจัดส่งไปยังสำนักมาตรฐานและประเมินผล ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.11 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาวสายรุ้ง กล้าเพชร ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ได้รายงานความคืบหน้า ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (QIP) เรียบร้อยแล้ว โดยได้วางแผนนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในวันที่ 2 กันยายน 2567 นี้

2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ระหว่างการสำรวจความต้องการ/ความคาดหวังของผู้ใช้บริการ ในหมวดที่ 3 เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ 4.14 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสำนักงานอธิการบดี
สาระสำคัญโดยย่อ**

นางสาวมาลัยรัก สระทองพูล ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาสำนักงานอธิการบดี ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานหมวดที่ 5 บุคลากร งานทรัพยากรบุคคลได้จัดเตรียมแผนพัฒนาบุคลากรที่มีอยู่แล้ว เตรียมการทบทวนแผนพัฒนาบุคลากร ให้สอดคล้องกับหมวดที่ 5 ต่อไป

นายสิทธิพงษ์ พงษ์สุข ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษากองพัฒนานักศึกษา ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงาน โดยกองพัฒนานักศึกษา ได้วางแผนทำ QR Code สำหรับตรวจสอบความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษา เพื่อให้บัณฑิตตอบแบบสอบถามในช่วงวันซ่อมรับปริญญา นี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวงยะ ประธานกรรมการ เพื่อให้แบบฟอร์มการสำรวจครบถ้วน สามารถนำมาใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ ให้สำนักมาตรฐานและประเมินผล, กองพัฒนานักศึกษา, กองบริการการศึกษา, กองนโยบายและแผน ประชุมร่วมกัน เพื่อจัดทำแบบฟอร์มการสำรวจ ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

**ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่อง การติดตามผลการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของ
หน่วยงาน**

สาระสำคัญโดยย่อ

นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้นำเสนอเพื่อพิจารณาการติดตามผลการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน ซึ่งทุกหน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2566 จะต้องดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสำนัก/สถาบัน รวมถึงระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาการดำเนินงาน และเป็นข้อมูลจัดส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ได้แนบบแบบฟอร์มการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ รายละเอียดตามเอกสารแนบมาพร้อมนี้ เพื่อให้หน่วยงานได้ดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน ต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบ มอบทุกหน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพให้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ 15 กันยายน 2567 และแจ้งให้สำนักมาตรฐานและประเมินผลทราบ เพื่อดำเนินการต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 5.2 เรื่อง การติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ หมวด 3 : การสำรวจ
ความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี**

สาระสำคัญโดยย่อ

นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้นำเสนอเพื่อพิจารณาการติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ หมวด 3 : การสำรวจความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี โดยทุกหน่วยงานจะต้องดำเนินการจัดส่งผลการดำเนินงานมายังสำนักมาตรฐานและประเมินผลภายในเดือนกรกฎาคม 2567 นั้น สำนักมาตรฐานและประเมินผล จึงได้จัดทำสรุปผลการติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อเสนอให้คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะ และเพิ่มเติมข้อมูลให้สมบูรณ์ก่อนนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ 6.1 เรื่อง การติดตามการรายงานผลการประเมินในระบบ CHE QA Online

นางสาวเบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้นำเสนอการติดตามการรายงานผลการประเมินในระบบ CHE QA Online เนื่องจากมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการจัดส่งรายงานในระบบ CHE QA Online ให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายนนี้ ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่ายังมีหลักสูตรและคณะที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ จึงขอให้เร่งดำเนินการเพื่อให้มหาวิทยาลัยจัดส่งรายงานในระบบได้ตามเวลาที่กำหนดต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6.2 เรื่อง นัดหมายการประชุมครั้งต่อไป

สาระสำคัญโดยย่อ

นางเดือนเพ็ญ สนแยม กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้แจ้งนัดหมายการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 4/2567 ตรงกับวันพุธที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2567 เวลา 13.30 น. โดยจะแจ้งให้ทราบอีกครั้ง

มติที่ประชุม

รับทราบ

ปิดประชุม เวลา 15.00 น.



(นางสาววิภา การภักดี)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางเดือนเพ็ญ สนแยม)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.1 เรื่อง ปฏิทินการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 1004/2567 ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยข้อ 3 คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และ มหาวิทยาลัยตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ : EdPEx มีหน้าที่ดำเนินการรายนามตามที่ได้รับมอบหมาย นั้น

ในการนี้ สำนักมาตรฐานและประเมินผล ได้จัดทำปฏิทินการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) เพื่อให้คณะกรรมการรวมถึงผู้เกี่ยวข้อง ใช้ในการวางแผนการดำเนินงาน และเตรียมข้อมูลเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 ต่อไป

ข้อเสนอ/ญัตติ

นำเสนอเพื่อทราบ และเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....
.....
.....
.....

ปฏิทินการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)
คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
มิถุนายน 2567		
มิถุนายน 2567	ออกแบบกระบวนการรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น -กำหนดสารสนเทศที่ต้องการและวิธีการ/ช่องทางในการรับฟังเสียงลูกค้า -จำแนกกลุ่มลูกค้าและส่วนตลาดตามผลิตภัณฑ์และบริการของมหาวิทยาลัย -ออกแบบวิธีการประเมินลูกค้าของแต่ละกลุ่ม	-เดือนเพ็ญ สนแย้ม -คณะกรรมการ VOC
กรกฎาคม 2567		
กรกฎาคม 2567	รับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น	-เดือนเพ็ญ สนแย้ม -กรรมการพัฒนาระบบ EdPEX หมวด 3
17 กรกฎาคม 2567	ประชุมวางแผนการดำเนินงานการจัดทำสรุปรายงาน และติดตามการดำเนินงานการรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น	-เดือนเพ็ญ สนแย้ม -คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ
สิงหาคม 2567		
26 สิงหาคม 2567	ประชุมติดตามผลการดำเนินงานการรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้า - -พิจารณาผลการดำเนินงานการสำรวจความต้องการความคาดหวังฯ ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย -วางแผนการติดตามการดำเนินงาน	-เดือนเพ็ญ สนแย้ม -กรรมการพัฒนาระบบ EdPEX หมวด 3
28 สิงหาคม 2567	ประชุมพิจารณาแผน QIP รายหมวด ระดับมหาวิทยาลัย กิจกรรม EdPEX Sharing	- คณะกรรมการพัฒนาระบบ EdPEX
กันยายน 2567		
กันยายน 2567	รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล สรุปรายงานความต้องการ ความคาดหวังของลูกค้าและส่งกลับให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานหรือออกแบบผลิตภัณฑ์และบริการ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน	-เดือนเพ็ญ สนแย้ม -กรรมการพัฒนาระบบ EdPEX หมวด 3
กันยายน 2567	จัดประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังของบุคลากร -ทบทวนระบบและแนวทางในการประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร	-มาลัยรัก สระทองพูล -นันทนา แก้วภา -กรรมการพัฒนาระบบ EdPEX หมวด 5

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
	-วิเคราะห์ทักษะที่จำเป็นต่อการสนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ -กำหนดสมรรถนะและทักษะของบุคลากร (สายวิชาการ สายบริหาร และสายสนับสนุน) และจัดทำคู่มือสมรรถนะบุคลากร	
กันยายน 2567	ทบทวนแนวทางในการเลือกและใช้ข้อมูลสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ และทบทวนตัวชี้วัดผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัย	-นันทนา แก้วภา -กรรมการพัฒนาระบบ EdPEx หมวด 4
กันยายน 2567	ประชุมทบทวนวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร ปีการศึกษา 2567 P1 ลักษณะสำคัญขององค์กร ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร (1) การจัดการศึกษา วิจัย และบริการทางการศึกษาอื่น ๆ (2) พันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม วัฒนธรรมและสมรรถนะหลัก (3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากร ปัจจัยความผูกพัน และการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ (4) สินทรัพย์ (อาคารสถานที่ อุปกรณ์/เทคโนโลยี ทรัพย์สินทางปัญญา (5) สภาพแวดล้อมด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร (1) โครงสร้างองค์กร (2) ผู้เรียน กลุ่มลูกค้าอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (3) ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ P2 สถานการณ์ขององค์กร ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร (1) ตำแหน่งการแข่งขัน (2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน (3) แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ ข. บริบทเชิงกลยุทธ์ (1) ความท้าทาย ภัยคุกคาม ความได้เปรียบ โอกาสเชิงกลยุทธ์ ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงาน (1) ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงาน	-คณะกรรมการพัฒนาระบบ EdPEx ที่มาของข้อมูล สารสนเทศ - หมวด 6 - หมวด 2 และ 5 - หมวด 5 - งานอาคารสถานที่, สวท., สวพ. - งานนิติการ - หมวด 5, สภา - หมวด 3 - หมวด 3 - หมวด 2 - หมวด 2 - หมวด 6
ตุลาคม 2567		
ตุลาคม 2567	นำเสนอโครงสร้างองค์กรเพื่อให้ กบ.พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ -ประเด็นทบทวน ค่านิยม วัฒนธรรม สมรรถนะหลัก	เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย - กบ.

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
ตุลาคม 2567	จัดประชุมถ่ายทอด ค่านิยม วัฒนธรรม สมรรถนะหลัก (P1ก(2) ทบทวนแผนกลยุทธ์ และการถ่ายทอดตัวชี้วัดเพื่อสร้างสภาวะแวดล้อมทำให้องค์กรประสบความสำเร็จ (1.1(ข), 1.1(ค), 2.1(ก), 2.1 (ข), 2.2(ก), 2.2(ข))	-รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน -กองนโยบายและแผน -เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย -กรรมการพัฒนาระบบ EdPEx หมวด 2
	ทบทวน กำหนดรูปแบบวิธีการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของลูกค้ำ และเผยแพร่แบบฟอร์มและแนวทางการประเมินฯ ให้ทุกหน่วยงานนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	-เดือนเพ็ญ สนั่นรัมย์ -กรรมการพัฒนาระบบ EdPEx หมวด 3
	จัดประชุมทบทวนการสร้างควมผูกพันบุคลากร -กำหนดปัจจัยความผูกพัน -ประเมินความผูกพันบุคลากร -นำผลไปใช้เพื่อการพัฒนาการดำเนินงาน	-มาลัยรัก สระทองพูล -นันทนา แก้วภา -กรรมการพัฒนาระบบ EdPEx หมวด 5
	จัดประชุมทบทวนการดำเนินงานหมวด 6 -ทบทวนข้อกำหนด และวิธีการในการออกแบบหลักสูตรและบริการ และกระบวนการ -ทบทวนและพัฒนาตัวชี้วัดการดำเนินงานตามกระบวนการที่กำหนด ถ่ายทอดตัวชี้วัดสู่หน่วยงาน -ทบทวนระบบและกลไกการจัดการเครือข่ายอุปทาน ที่ครอบคลุมผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ -จัดทำแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะฉุกเฉิน และเตรียมความพร้อมด้านความปลอดภัยและภาวะฉุกเฉินความต่อเนื่องทางธุรกิจ และความสามารถในการฟื้นตัวอย่างรวดเร็ว	-เดือนเพ็ญ สนั่นรัมย์ -กรรมการพัฒนาระบบ EdPEx หมวด 6
ตุลาคม 2567	จัดประชุมทบทวนระบบการจัดการข้อมูลและสารสนเทศให้พร้อมใช้	-นันทนา แก้วภา -เจ้าหน้าที่ IT -กรรมการพัฒนาระบบ EdPEx หมวด 4
ตุลาคม 2567	ทบทวนระบบในการดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ขอบบังคับ และความกังวลของชุมชน (1.2 ก,ข) - วิเคราะห์ความเสี่ยงที่ด้านจริยธรรมที่อาจจะเกิดในแต่ละพันธกิจ - กำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบการปฏิบัติตามจริยธรรม - กำหนดตัวชี้วัดและวางแผนในการติดตาม - สร้างสภาพแวดล้อมให้มีพฤติกรรมอย่างมีจริยธรรม - ประเมินผลตามแผนที่กำหนด	-เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย -งานนิติการ -กรรมการพัฒนาระบบ EdPEx หมวด 1

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
	- การดำเนินการกับผู้ดำเนินการติดต่อพฤติกรรมอย่างมีจริยธรรม	
พฤศจิกายน 2567		
พฤศจิกายน 2567	จัดทำแผนปฏิบัติการด้านบุคลากรทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สนับสนุนที่สนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ	-มาลัยรัก สระทองพูล -นันทนา แก้วภา -กรรมการพัฒนาระบบ EdPEX หมวด 5
พฤศจิกายน 2567	พัฒนาระบบการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย -ทบทวนแนวทางในการค้นหาและแบ่งปันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ -ทบทวนแนวทางที่เป็นระบบในการระบุโอกาสการมุ่งสร้างนวัตกรรม	-นันทนา แก้วภา -กรรมการพัฒนาระบบ EdPEX หมวด 4
ธันวาคม 2567		
ธันวาคม 2567		
มกราคม 2568		
มกราคม 2568	ปรับปรุงโครงสร้างองค์กร ปีการศึกษา 2567 เพื่อเตรียมรับการประเมิน เช่น (3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากร ปัจจัยความผูกพัน และการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ	-เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย -สำนักมาตรฐานและประเมินผล
มกราคม 2568	ติดตามผลลัพธ์การดำเนินงาน	-กรรมการพัฒนาระบบ EdPEX
กุมภาพันธ์ 2568		
กุมภาพันธ์ 2568	ประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของลูกค้	-เดือนเพ็ญ สันแย้ม -กรรมการพัฒนาระบบ EdPEX หมวด 3
กุมภาพันธ์ 2568	ติดตามผลลัพธ์การดำเนินงาน	-กรรมการพัฒนาระบบ EdPEX
มีนาคม 2568		
มีนาคม 2568	รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล สรุปรายงานผลการประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้า และนำผลไปปรับปรุงการให้บริการและการดำเนินงาน	-เดือนเพ็ญ สันแย้ม -กรรมการพัฒนาระบบ EdPEX หมวด 3
มีนาคม 2568	ติดตามผลลัพธ์การดำเนินงาน	-กรรมการพัฒนาระบบ EdPEX

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
เมษายน 2568		
เมษายน 2567	จัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อรับการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน	คณะ สำนัก/สถาบัน
พฤษภาคม 2568		
พฤษภาคม 2568	-ประชุมติดตามผลลัพธ์การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้หมวด 7 ระดับ มหาวิทยาลัย	-คณะกรรมการดำเนินงาน ประกันคุณภาพ
	-จัดส่งรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEX ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน -ระดับสำนัก/สถาบัน (16-20 พฤษภาคม 2568) -ระดับคณะ (23 พฤษภาคม – 4 มิถุนายน 2568)	คณะ สำนัก/สถาบัน
มิถุนายน 2568		
มิถุนายน 2568	-จัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อรับการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 ระดับมหาวิทยาลัย	-กรรมการ กบ. -กรรมการพัฒนาระบบ EdPEX มหาวิทยาลัย
	-ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน -ระดับสำนัก/สถาบัน (16-20 มิถุนายน 2568) -ระดับคณะ (23 มิถุนายน – 4 กรกฎาคม 2568)	คณะ สำนัก/สถาบัน
กรกฎาคม 2568		
6 กรกฎาคม 2568	-จัดส่งรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEX ระดับ มหาวิทยาลัย	-กรรมการ กบ. -กรรมการพัฒนาระบบ EdPEX มหาวิทยาลัย
สิงหาคม 2568		
6 สิงหาคม 2568	-ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX ระดับ มหาวิทยาลัย	-กรรมการ กบ. -กรรมการพัฒนาระบบ EdPEX มหาวิทยาลัย
	-ประชุมจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ปีการศึกษา 2568 ระดับ มหาวิทยาลัย และติดตามแผนพัฒนาคุณภาพ ทุกระดับ	-กรรมการ กบ. -กรรมการพัฒนาระบบ EdPEX มหาวิทยาลัย

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
	-จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567	สำนักมาตรฐานและ ประเมินผลฯ -กรรมการ กบ.
กันยายน 2568		
กันยายน 2568	-ประชุมพิจารณาผลการประเมินทุกระดับ แผนพัฒนาคุณภาพ รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
30 กันยายน 2568	ส่งรายงาน สป.อว. ผ่านระบบ CHE-QA Online	สำนักมาตรฐานและ ประเมินผลฯ

(ปรับปรุง ณ 02-09-2567)

ระเบียบวาระที่ 3.2 เรื่อง ประชาสัมพันธ์สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน ประจำปีการศึกษา 2567

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการรับการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ในระหว่างเดือนเมษายน - สิงหาคม พ.ศ.2567 ครบทุกระดับ เรียบร้อย
แล้วนั้น โดยผลการประเมินได้รับการรับรองจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ รวมถึงได้รับความเห็นชอบ
จากคณะกรรมการชุดต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อรับรองและเห็นชอบต่อผลการประเมินทุกระดับ

ในการนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จึงขอประชาสัมพันธ์ QR Code สรุปรายงาน
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมา
พร้อมพร้อมนี้ เพื่อให้หน่วยงานนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของแต่ละระดับ ไปใช้ในการวางแผน
พัฒนาการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

ทั้งนี้ สำนักมาตรฐานและประเมินผล จะจัดส่งเล่มสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ไปยังหน่วยงานอีกครั้ง ต่อไป

ข้อเสนอ/ญัตติ

นำเสนอเพื่อทราบ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน และดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง
ต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....
.....
.....
.....



- ◆ สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2566
 - ระดับหลักสูตร
 - ระดับคณะ
 - ระดับสำนัก/ สถาบัน
 - ระดับมหาวิทยาลัย
- ◆ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567
ระดับมหาวิทยาลัย
- ◆ รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ปีการศึกษา 2566

ระเบียบวาระที่ 3.3 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะครุศาสตร์
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....
.....
.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 3.4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....
.....
.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 3.5 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาการจัดการ
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....
.....
.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 3.6 เรื่อนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....
.....
.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 3.7 เรื่อนำเสนอเพื่อทราบจากบัณฑิตวิทยาลัย
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....
.....
.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 3.8 เรื่อนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันวิจัยและพัฒนา
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....
.....
.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 3.9 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันอยุธยาศึกษา
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....
.....
.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 3.10 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....
.....
.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 3.11 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักงานอธิการบดี
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....
.....
.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่อง การติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ หมวด 3 : การสำรวจความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่นที่พึงมี

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่สำนักมาตรฐานและประเมินผล ได้นำเสนอเพื่อพิจารณาการติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ หมวด 3 : การสำรวจความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่นที่พึงมี เมื่อครั้งการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2567 ในวันที่ 26 สิงหาคม 2567 โดยขอให้ทุกหน่วยงานดำเนินการพัฒนาการดำเนินงานในหมวด 3 : การสำรวจความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่นที่พึงมี จัดส่งผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์มที่กำหนด มายังสำนักมาตรฐานฯ ภายในเดือนกันยายน 2567 นั้น

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ(ฉบับที่4) พ.ศ. 2562 มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษาประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก

กฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 หมวด 2 มาตรฐานการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา และหมวด 3 มาตรฐานการดำเนินการเพื่อให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ

ข้อเสนอ/ญัตติ

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำนักมาตรฐานและประเมินผล จึงขอติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ หมวด 3 : การสำรวจความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่นที่พึงมีอีกครั้ง เพื่อให้ข้อมูลครบถ้วน สมบูรณ์ โดยสำนักมาตรฐานและประเมินผล ได้สรุปผลหน่วยงานที่จัดส่งมาตามกำหนด รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

มติที่ประชุม

.....
.....
.....
.....

สรุปรายงานผลการติดตามผลการดำเนินงาน
การสำรวจความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่นที่พึงมี (หมวด 3) ปีการศึกษา 2567
ระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน

หน่วยงาน	ระดับหลักสูตร			ระดับคณะ สำนัก/ สถาบัน			หมายเหตุ
	ดำเนินการ แล้วเสร็จ	อยู่ ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ	ดำเนินการ แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ	
1.คณะครุศาสตร์							
2.คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์							
3.คณะวิทยาการจัดการ							
4.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี							
5.บัณฑิตวิทยาลัย				-	✓	-	
6.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ				✓	-	-	
7.สถาบันวิจัยและพัฒนา				-	✓	-	
8.สถาบันอยุธยาศึกษา				✓	-	-	

ข้อมูล ณ 18/9/67

สรุปรายงานผลการติดตามผลการดำเนินงาน
การสำรวจความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่นที่พึงมี (หมวด 3) ปีการศึกษา 2567
ระดับมหาวิทยาลัย

หลักสูตรและบริการ/ กลุ่มลูกค้ำ	สถานะการดำเนินการ			หมายเหตุ/ ผู้รับผิดชอบ
	ดำเนินการ แล้วเสร็จ	อยู่ ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ	
ผู้เรียนและลูกค้ำ				
1.การจัดการศึกษา				
-นักศึกษาในระดับปริญญาตรี				กบศ./คณะ
-นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา				บว./คณะ
2.ด้านการวิจัย				
-ผู้ให้ทุนวิจัยภาครัฐ				สวพ./คณะ
-ผู้ให้ทุนวิจัยภาคเอกชน				สวพ./คณะ
3.ด้านการบริการวิชาการ				
-ผู้รับบริการ การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (ประชาชน จ.พระนครศรีอยุธยา และ จ.อ่างทอง)				สวพ./คณะ/สำนัก/ สถาบัน
-ผู้รับบริการ การบริการวิชาการแบบหารายได้ (ประชาชนทั่วไป)	✓	-	-	-งานบริการวิชาการฯ -บว.
-ผู้รับบริการ การบริการจัดการศึกษาโรงเรียนสาธิต (ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนสาธิต)				รร.สาธิต
4.การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม				
-ผู้รับบริการความรู้ด้านอยุธยาศึกษาและศูนย์เรียนรู้ ภูมิวัฒนธรรมอยุธยา (หน่วยงานภาครัฐ เอกชน ประชาชนทั่วไป)	✓	-	-	สอศ.
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				
1.ผู้ปกครอง				กพน.
2.ผู้ใช้บัณฑิต				คณะ
3.ศิษย์เก่า				กพน.

ข้อมูล ณ 18/9/67

(ร่าง)
สรุปรายงานการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ปีการศึกษา 2567

สำนักมาตรฐานและประเมินผล กองนโยบายและแผน
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คำนำ

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทนำ

หลักการและเหตุผล

วัตถุประสงค์

ขอบข่ายการดำเนินงาน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

กลุ่มเป้าหมาย/กลุ่มลูกค้า

เครื่องมือ วิธีการ ขั้นตอนในการสำรวจ และวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 2 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการ/ความคาดหวังด้านการจัดการศึกษา

- กลุ่มนักเรียน

- กลุ่มนักศึกษาระดับปริญญาตรี

- นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ป.บัณฑิต/โท/เอก)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการ/ความคาดหวังด้านการวิจัย

- ผู้ให้ทุนวิจัยภาครัฐ

- ผู้ให้ทุนวิจัยภาคเอกชน

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการ/ความคาดหวังด้านการบริการวิชาการ
(แบบให้เปล่า)

- ผู้รับบริการ การบริการวิชาการแบบให้เปล่า

(ประชาชน จ.พระนครศรีอยุธยา และ จ.อ่างทอง)

- ผู้รับบริการ การบริการวิชาการแบบหารายได้

(ประชาชนทั่วไป)

- ผู้รับบริการ การบริการจัดการศึกษาโรงเรียนสาธิต

(ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนสาธิต)

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการ/ความคาดหวังด้านการทำนุบำรุง

ศิลปวัฒนธรรม

- ผู้รับบริการความรู้ด้านอยุธยาศึกษาและศูนย์เรียนรู้ภูมิวัฒนธรรมอยุธยา
(หน่วยงานภาครัฐ เอกชน ประชาชนทั่วไป)

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความผูกพัน ความพึงพอใจ ความต้องการ และความ
คาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- ผู้ปกครอง

- ผู้ใช้บัณฑิต

- ศิษย์เก่า

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก

บทนำ

หลักการและเหตุผล

เพื่อให้การดำเนินงานด้านระบบรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้า (Voice Of Customers: VOC) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นไปตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในตามเกณฑ์ EdPEx และนโยบายของมหาวิทยาลัย เพิ่มช่องทางการรับข้อร้องเรียน ข้อเสนอแนะ ชมเชย การให้บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการด้านระบบรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี (VOC) เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำคำสั่งเลขที่ 779/2565 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมีของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และคำสั่งเลขที่ 544/2566 ลงวันที่ 5 สิงหาคม 2565 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินงานการพัฒนาระบบการรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมีด้านการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา คำสั่งเลขที่ 545/2566 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินงานการพัฒนาระบบการรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมีด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และคำสั่งเลขที่ 546/2566 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการดำเนินงานการพัฒนาระบบการรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมีด้านการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ลงวันที่ 19 พฤษภาคม 2566 โดยมหาวิทยาลัยมีกลไกการจัดประชุม คณะกรรมการในแต่ละชุด เพื่อพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในหมวด 3 ลูกค้า สำหรับปี การศึกษา 2567 คณะกรรมการพัฒนาระบบรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้าทุกกลุ่มได้ดำเนินการสำรวจความ ต้องการสำรวจความต้องการ/ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมีตั้งแต่ช่วงต้นปีการศึกษา โดย สำนักมาตรฐานและประเมินผลได้ดำเนินการปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567 โดยกำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดพัฒนาระบบการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ : EdPEx เพื่อทำหน้าที่ในการพัฒนาการทำงานตามเกณฑ์ EdPEx ในแต่ละหมวด รวมทั้ง การรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยในแต่ละระดับ ทั้งนี้สำหรับหมวด 3 ลูกค้า งานประกันคุณภาพได้ดำเนินการประสาน และ กำกับติดตามให้ทุกหน่วยงานที่รับผิดชอบ ดำเนินการสำรวจความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้า กลุ่มอื่นในระหว่างเดือนกรกฎาคม – กันยายน 2567 และดำเนินการวิเคราะห์ผล สรุปผลการดำเนินงานในแต่ละ พันธกิจส่งให้สำนักมาตรฐานและประเมินผลเพื่อรวบรวม และจัดทำรายงานการสำรวจความต้องการ/ ความ คาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมีของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2567 ใน ทุกพันธกิจและบริการ เพื่อนำผลไปเผยแพร่และใช้พิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์

เพื่อสำรวจความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมีของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ขอบข่ายของการดำเนินงาน

1. ศึกษารวบรวมข้อมูล กำหนดกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี กำหนดขอบเขต กลุ่มเป้าหมาย กลุ่มตัวอย่าง ในการสำรวจความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมีต่อมหาวิทยาลัย
2. เก็บรวบรวมข้อมูลความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมีต่อมหาวิทยาลัย
3. วิเคราะห์และประมวลผลการสำรวจความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมีต่อมหาวิทยาลัย
4. รายงานผลการสำรวจความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมีต่อมหาวิทยาลัย

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมีของมหาวิทยาลัย
2. สามารถนำข้อมูลผลการสำรวจความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมีของมหาวิทยาลัย มากำหนดกลยุทธ์ และกำหนดเป้าหมายในการพัฒนามหาวิทยาลัย
3. มหาวิทยาลัยสามารถนำข้อมูล ข้อคิดเห็น ข้อเสนอที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ไปใช้ประกอบการพิจารณาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น

กลุ่มเป้าหมาย/กลุ่มลูกค้า

มหาวิทยาลัยกำหนดกลุ่มเป้าหมาย/ กลุ่มลูกค้าเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลไว้ตามพันธกิจและบริการ และกำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูล ไว้ดังนี้

หลักสูตรและบริการ/ กลุ่มลูกค้า	หมายเหตุ/ ผู้รับผิดชอบ
ผู้เรียนและลูกค้า	
1.การจัดการศึกษา	
-นักเรียน	กบศ./กพน./คณะ
-นักศึกษาระดับปริญญาตรี	กบศ./กพน./คณะ
-นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ป.บัณฑิต/โท/เอก)	บว./คณะ
2.ด้านการวิจัย	
-ผู้ให้ทุนวิจัยภาครัฐ	สวพ./คณะ
-ผู้ให้ทุนวิจัยภาคเอกชน	สวพ./คณะ

หลักสูตรและบริการ/ กลุ่มลูกค้า	หมายเหตุ/ ผู้รับผิดชอบ
3.ด้านการบริการวิชาการ	
-ผู้รับบริการ การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (ประชาชน จ.พระนครศรีอยุธยา และ จ.อ่างทอง)	สวพ./คณะ/สำนัก/สถาบัน
-ผู้รับบริการ การบริการวิชาการแบบหารายได้ (ประชาชนทั่วไป)	-งานบริการวิชาการฯ -บว.
-ผู้รับบริการ การบริการจัดการศึกษาโรงเรียนสาธิต (ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนสาธิต)	รร.สาธิต
4.การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
-ผู้รับบริการความรู้ด้านอยุธยาศึกษาและศูนย์เรียนรู้ภูมิวัฒนธรรมอยุธยา (หน่วยงานภาครัฐ เอกชน ประชาชนทั่วไป)	สอศ.
5.ด้านบริหารจัดการ	
-ผู้รับบริการด้านทรัพยากรสารสนเทศ	สวท.
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
1.ผู้ปกครอง	กพน.
2.ผู้ใช้บัณฑิต	คณะ
3.ศิษย์เก่า	กพน.

เครื่องมือ วิธีการ ขั้นตอนในการสำรวจ และวิเคราะห์ข้อมูล

การสำรวจความต้องการ/ ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมีของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ดำเนินการจำแนกตามพันธกิจ และกลุ่มผู้ใช้บริการ ดังนี้

1) ด้านการจัดการศึกษา

กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งออกเป็น ... กลุ่ม คือ โดยแต่ละกลุ่มเป้าหมายใช้เครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลแตกต่างกันไป ได้แก่

- กลุ่มนักเรียน ใช้แบบสอบถามผ่าน google form เก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำนวน คน ในช่วงเดือน..... 2567 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และปัจจัยในการเลือกเข้าศึกษาต่อ ด้วยค่าจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม และระดับความต้องการ/ความคาดหวังในประเด็นต่าง ๆ ด้วยค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมถึงการวิเคราะห์ความถี่ของความถี่ความต้องการ/ ความคาดหวังเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในแต่ละด้าน

- นักศึกษาระดับปริญญาตรี ใช้แบบสอบถามผ่าน google form เก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัย จำนวน คน ในช่วงเดือน.... 2567 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ

แบบสอบถาม ด้วยค่าจำนวนและร้อยละของผู้ตอบ และระดับความต้องการ/ ความคาดหวังในประเด็นต่าง ๆ ด้วยค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมถึงวิเคราะห์ความถี่ของความถี่ความต้องการ/ ความคาดหวังเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในแต่ละด้าน

- นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ใช้แบบสอบถามผ่าน google form เก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัย จำนวน คน ในช่วงเดือน.... 2567 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยค่าจำนวนและร้อยละของผู้ตอบ และระดับความต้องการ/ ความคาดหวังในประเด็นต่าง ๆ ด้วยค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมถึงวิเคราะห์ความถี่ของความถี่ความต้องการ/ ความคาดหวังเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในแต่ละด้าน (กบศ.)

2) ด้านการวิจัย

กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ผู้ให้ทุนวิจัยภาครัฐ ผู้ให้ทุนวิจัยภาคเอกชน โดยแต่ละกลุ่มเป้าหมายใช้เครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ในช่วงเดือน.... 2567 สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ทั้งสิ้น จำนวน คน คิดเป็นร้อยละ .. การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยค่าจำนวน และร้อยละของผู้ตอบ และข้อมูลสภาพปัจจุบันและระดับความต้องการ/ ความคาดหวังของอาจารย์ในประเด็นต่าง ๆ ด้วยค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมถึงวิเคราะห์ความถี่ของความถี่ความต้องการ/ ความคาดหวังเพิ่มเติมเกี่ยวกับการให้บริการด้านการวิจัย(สวพ.)

3) ด้านการบริการวิชาการ

กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจำแนกตามประเภทของการให้บริการวิชาการ คือการบริการแบบให้เปล่า และการบริการแบบสร้างรายได้

3.1 การบริการวิชาการแบบให้เปล่า

กลุ่มเป้าหมายในการให้บริการแบบให้เปล่า แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มบุคลากรภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน โดยแต่ละกลุ่มเป้าหมายใช้เครื่องมือคือแบบสัมภาษณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมอบหมายให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยลงพื้นที่เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในเดือน.....สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ ดังนี้(สวพ.)

3.2 การบริการวิชาการแบบหารายได้

กลุ่มเป้าหมายในการให้บริการแบบหารายได้ เป็นกลุ่มบุคลากรภาครัฐ/ ภาคเอกชน/ ผู้เคยเข้ารับการอบรมกับมหาวิทยาลัย/ ศิษย์เก่า และบุคคลทั่วไป ซึ่งแต่ละกลุ่มเป้าหมายใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสัมภาษณ์ ผ่าน Google form โดยมอบหมายให้งานบริการวิชาการและฝึกอบรม เก็บรวบรวมข้อมูลในเดือนกรกฎาคม 2567 โดยสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ทั้งสิ้น จำนวน 34 คน การวิเคราะห์

ข้อมูลด้านการบริการวิชาการ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลจากแบบ สัมภาษณ์ และสรุปผลการสัมภาษณ์ในลักษณะการบรรยายเชิงคุณภาพ

4) ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม

กลุ่มเป้าหมายในการให้บริการวิชาการด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม เป็นกลุ่มเจ้าหน้าที่ นักศึกษา บุคลากรภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน ซึ่งแต่ละกลุ่มเป้าหมาย โดยมอบหมายให้สถาบันอยุธยา ศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการ คือ 1) การปฏิสัมพันธ์ทางตรง (Direct Interaction) 2) การปฏิสัมพันธ์ ทางอ้อม (Indirect Interaction) และ 3) การรับฟังเสียงของลูกค้าแบบ On-line ได้แก่ Website สถาบัน อยุธยาศึกษา Social media, Facebook Page, Line Group, Email

5) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งออกเป็น กลุ่มผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต และ ศิษย์เก่า โดยแต่ละกลุ่มเป้าหมายใช้เครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบสัมภาษณ์ผ่าน google form ในกลุ่มศิษย์เก่าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงเดือน..... โดยข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ ประกอบด้วย

- ศิษย์เก่า เก็บรวบรวมข้อมูลจากศิษย์เก่าที่เข้ารับปริญญาบัตรในช่วงเดือนกันยายน 2567 โดย เก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำนวน คน ในวันที่ 2567 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ แบบสอบถาม ด้วยค่าจำนวน และร้อยละของผู้ตอบ และระดับความต้องการ/ ความคาดหวังในประเด็นต่าง ๆ ด้วยค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมถึงวิเคราะห์ความถี่ของความต้องการ/ ความคาดหวังเพิ่มเติม ในแต่ละด้าน (กพน.)

- ผู้ปกครอง ใช้แบบสอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ปกครองของนักศึกษา ในทุกชั้นปี โดย..... เก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำนวน คน ในวันที่ 2567 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยค่าจำนวนและร้อยละของผู้ตอบ และระดับความต้องการ/ ความคาดหวังในประเด็นต่าง ๆ ด้วยค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมถึงวิเคราะห์ความถี่ของความต้องการ/ ความคาดหวังเพิ่มเติมในแต่ละด้าน (กพน.)

- ผู้ใช้บัณฑิต/ ผู้ประกอบการ ใช้แบบสอบถาม/สัมภาษณ์ ผ่าน google form เก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง คณะละ คน รวมคน ในช่วงเดือน..... 2567 วิเคราะห์ข้อมูลโดยทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ และสรุปผลการสัมภาษณ์ในลักษณะการบรรยายเชิงคุณภาพ (กบศ./ คณะ)

ส่วนที่ 2 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

◇ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการ/ ความคาดหวัง ด้านการจัดการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล : กลุ่มนักเรียน

ผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูล :

ผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ข้อมูล/สรุปผล :

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล : ใช้แบบสอบถามผ่าน google form

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล :

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเด็นคำถาม	จำนวน	ร้อยละ

ส่วนที่ 2 : ปัจจัยในการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยของนักเรียน/นักศึกษา

ประเด็นคำถาม	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับ

ส่วนที่ 3 : ความต้องการ/ความคาดหวังของนักเรียน/นักศึกษาเกี่ยวกับการให้บริการด้านการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ความหมายของระดับความต้องการและความคาดหวัง

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดให้มี/พัฒนา ในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 = ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดให้มี/พัฒนา ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 = ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดให้มี/พัฒนา ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 = ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดให้มี/พัฒนา ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 = ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดให้มี/พัฒนา ในระดับมากที่สุด

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	ลำดับ

ความต้องการ/ความคาดหวังอื่น ๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการศึกษา

ลำดับ	ความต้องการ/คาดหวัง	ความถี่
ด้านการจัดการศึกษา		
ด้านการพัฒนานักศึกษา		
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้		

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล : กลุ่มนักศึกษาระดับปริญญาตรี/บัณฑิตศึกษา

ผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูล :

ผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ข้อมูล/สรุปผล :

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล : ใช้แบบสอบถามผ่าน google form

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล :

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเด็นคำถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. กำลังศึกษาในระดับ		
1) ปริญญาตรี		
2) บัณฑิตศึกษา		
2. สังกัดคณะ		
1) ครุศาสตร์		
2) มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
3) วิทยาการจัดการ		
4) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
5) บัณฑิตวิทยาลัย		

ส่วนที่ 2 : ความต้องการ/ความคาดหวังเกี่ยวกับการให้บริการด้านการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ความหมายของระดับความต้องการและความคาดหวัง

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดให้มี/พัฒนา ในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 = ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดให้มี/พัฒนา ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 = ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดให้มี/พัฒนา ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 = ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดให้มี/พัฒนา ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 = ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดให้มี/พัฒนา ในระดับมากที่สุด

ความต้องการ/ ความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	ลำดับ

ความต้องการ/ความคาดหวังอื่น ๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการศึกษา (ถ้ามี)

ลำดับ	ความต้องการ/คาดหวัง	ความถี่

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการ/ ความคาดหวัง
◇ ด้านการวิจัย

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการ/ ความคาดหวัง

◇ ด้านการบริการวิชาการ (แบบให้เปล่า)

.....

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการ/ ความคาดหวัง

◇ การบริการวิชาการ (แบบหารายได้)

การอบรมหลักสูตรระยะสั้น

.....

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล : บุคลากรภาครัฐ/ ภาคเอกชน/ ผู้เคยเข้ารับการอบรมกับมหาวิทยาลัย/ ศิษย์เก่า และบุคคลทั่วไป

ผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูล : งานบริการวิชาการและจัดหารายได้

ผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ข้อมูล/สรุปผล : อาจารย์ ดร.กัญยาลักษณ์ โพธิ์คง

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล : แบบสัมภาษณ์ ผ่าน Google form

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล :

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 34 คน รายละเอียด ดังนี้

1. อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- อายุ 51 ปี (ขึ้นไป) จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 41.18
- อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 32.35
- อายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 20.59 และ
- อายุระหว่าง 21-30 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.88 ตามลำดับ

2. ระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการศึกษาเรียงลำดับตามระดับการศึกษา ดังนี้

- ระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.82
- ระดับปริญญาโท จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 44.12
- ระดับปริญญาตรี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 32.35
- ระดับอนุปริญญา/ปวส. จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.82
- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.94
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.94

3. อาชีพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีอาชีพเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 41.18
- พนักงาน/ลูกจ้าง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 26.47
- เกษียณ/ข้าราชการบำนาญ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 14.71
- เจ้าของกิจการ/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.82
- แม่บ้าน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.88
- จิตอาสา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.94

4. สถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานะเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- บุคคลทั่วไป จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 41.18
- หน่วยงานภาครัฐ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 35.29
- บุคลากรมหาวิทยาลัย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.28
- ศิษย์เก่า จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.28
- หน่วยงานภาคเอกชน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.88

5. ความสนใจที่มีต่อการอบรมหลักสูตรระยะสั้น พบว่า

- ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสนใจ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 97.06
- ผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความสนใจ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.94

6. ช่วงเวลาในการอบรมหลักสูตรระยะสั้น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามสนใจช่วงเวลาในการอบรมเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- สนใจอบรมในวัน เสาร์-อาทิตย์ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 47.06
- สนใจอบรมในเวลาราชการ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 44.12
- สนใจอบรมนอกเวลาราชการ จันทร์-ศุกร์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.82

7. รูปแบบการอบรม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามสนใจรูปแบบการอบรมเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- อบรมเชิงบรรยายและฝึกปฏิบัติ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 47.06
- อบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 35.29
- อบรมเน้นการฟังบรรยาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 17.65

8. วิธีการอบรม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามสนใจวิธีการอบรมเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- อบรมแบบผสมผสาน (ออนไลน์+ออนไซต์) จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 61.76
- อบรมแบบออนไซต์ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 29.41
- อบรมแบบออนไลน์ผ่านแพลตฟอร์มต่างๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.82

9. ช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่สะดวกสำหรับข่าวสารการอบรม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสนใจ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- Line จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 55.88
- Website จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 23.53
- Facebook จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 20.59

10. จุดประสงค์หลักในการเลือกเรียนหลักสูตรระยะสั้น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจุดประสงค์ในการเลือกเรียนฯ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 67.65
- เพื่อประโยชน์ในหน้าที่การงานที่รับผิดชอบ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 17.65

- เพื่อต้องการผู้สมัครด้านการศึกษาที่มีความน่าเชื่อถือให้กับตนเอง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.82

- เพื่อให้ผู้ว่างงานได้มีกิจกรรมทำ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.94

11. หลักสูตรระยะสั้นที่มหาวิทยาลัยควรเปิด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการให้มหาวิทยาลัยเปิดหลักสูตรระยะสั้นสูงสุด 3 หลักสูตร เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- AI, เทคโนโลยี, STEM STEAM, การนำเทคโนโลยี มาใช้ในการปฏิบัติงานราชการ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 11.76

- หลักสูตรที่สามารถนำไปเป็นอาชีพได้ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 11.76

- การใช้ชีวิตประจำวันให้อยู่ในหลักเกียณ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.82

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการ/ ความคาดหวัง

◇ ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล : ผู้รับบริการความรู้ด้านอยุธยาศึกษาและศูนย์เรียนรู้ภูมิวัฒนธรรมอยุธยา (หน่วยงานภายในภายนอก หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน ชุมชน)

ผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูล : เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป/ นักวิชาการศึกษา

ผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ข้อมูล/สรุปผล : นายภัทพงษ์ ชื่นบุญ นักวิชาการศึกษา

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล : 1) ปฏิสัมพันธ์ทางตรง (Direct Interaction)
2) ปฏิสัมพันธ์ทางอ้อม (Indirect Interaction)
3) ระบบรับฟังเสียงของลูกค้าแบบ On-line ได้แก่ Website สอศ.
Social media, Facebook Page, Line Group, Email

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล :

จากการสำรวจข้อมูลความต้องการ ความคาดหวังของผู้รับบริการความรู้ด้านอยุธยาศึกษา และศูนย์เรียนรู้ภูมิวัฒนธรรมอยุธยา จากบุคลากรภายใน ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และบุคลากรภายนอก มหาวิทยาลัย ได้แก่ ประชาชนทั่วไป และหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน รวมทั้งชุมชนที่สถาบันอยุธยาศึกษาหลงไปให้บริการวิชาการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้วยการรวบรวมข้อมูลที่หลากหลายทั้งจากการปฏิสัมพันธ์ทางตรง ทางอ้อม และการรับฟังเสียงของลูกค้าแบบ Online พบว่า ผู้รับบริการมีความต้องการ ความคาดหวัง จำแนกตามกลุ่มผู้รับบริการ ดังนี้

กลุ่มผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความคาดหวัง
บุคคลภายใน	- ได้รับความรู้ที่สามารถนำไปพัฒนาตนเองต่อและนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง - ได้รับการที่ดีมีคุณภาพ - ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์และภูมิปัญญาท้องถิ่น - ได้รับการตีพิมพ์บทความวิชาการ บทความวิจัยกับวารสาร วิชาการอยุธยาศึกษา - สถาบันอยุธยาศึกษา เป็นพื้นที่รองรับให้คณะหรือหน่วยงานต่าง ๆ ใช้สำหรับกิจกรรมต่าง ๆ ด้านศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทย	- มีบุคลากรที่ปรึกษาทางวิชาการและพิธีการด้านศิลปวัฒนธรรม - มีช่องทางที่หลากหลาย ที่เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้ง่ายและสะดวกยิ่งขึ้น - มีหลักฐานเพื่อสรุปผลในการเข้าร่วมกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทุกครั้ง เช่น เกียรติบัตร หนังสือเชิญ เอกสารประกอบกิจกรรม เอกสารประกอบการอบรม

กลุ่มผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความคาดหวัง
	- มีทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัย และครอบคลุม ตรงกับความต้องการของอาจารย์ และนักศึกษา	- มีการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็ว และเข้าถึงได้ง่ายหลากหลายช่องทาง - มีการจัดอบรมบุคลากรด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง - เพิ่มแหล่งเรียนรู้ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์และภูมิปัญญาท้องถิ่น ทั้งในและนอกสถานที่ - มีสิ่งอำนวยความสะดวกครบครันสำหรับให้บริการด้านศิลปวัฒนธรรม
ผู้รับบริการ ภายนอก	- ศึกษาและรวบรวมองค์ความรู้ด้านวัฒนธรรมท้องถิ่นที่มีชุมชนให้ดำรงอยู่ - ได้รับความรู้ที่สามารถนำไปพัฒนานตนเองต่อ และนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง - ได้รับการพัฒนาต่อยอดด้านอาชีพ - ได้รับการตีพิมพ์บทความวิชาการ บทความวิจัย กับวารสาร วิชาการอยู่ยาศึกษา - ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์และภูมิปัญญาท้องถิ่น - ได้รับความรู้เพิ่มเติมด้านศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์และภูมิปัญญาท้องถิ่น - ได้รับการที่ตีพิมพ์คุณภาพ - มีทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัยและครอบคลุม ตรงกับความต้องการ - ได้รับการดูแลที่ดีจากการเข้ามารับการบริการทางวิชาการ เช่น การตอบข้อซักถาม การขอรับคำปรึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม	- ทำหน้าที่เป็นสื่อกลาง แสวงจุดร่วม สงวนจุดต่าง เป็นเวทีสำหรับแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของภาครัฐและประชาชน ในประเด็นที่เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม - มีสิ่งอำนวยความสะดวก ครบครันสำหรับให้บริการด้านศิลปวัฒนธรรม - มีกิจกรรมที่หลากหลาย สามารถดึงดูดและตอบสนองความต้องการของประชาชน ทุกวัยในด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - มีช่องทางที่หลากหลาย ที่เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้ง่ายและสะดวกยิ่งขึ้น - การนำเสนอด้านประวัติศาสตร์และภูมิปัญญาท้องถิ่นอยู่ยาศึกษาที่น่าสนใจและแตกต่างจากหน่วยงานอื่น - มีภาษาที่หลากหลายรองรับกลุ่มนักท่องเที่ยวต่างชาติ - มีการประชาสัมพันธ์ที่รวดเร็ว และเข้าถึงได้ง่ายหลากหลายช่องทาง - มีการจัดอบรมบุคลากรด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง
หน่วยงานภาครัฐ/ เอกชน	- เป็นที่ปรึกษา / ที่พึ่งทางวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม - ได้รับความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และภูมิปัญญาท้องถิ่น	- เป็นที่ปรึกษา / ที่พึ่งทางวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมได้ในทุกกรณี - ได้รับความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และภูมิปัญญาท้องถิ่นในลักษณะร่วมสมัย ที่นำมาใช้ประโยชน์ได้ในยุคปัจจุบัน

กลุ่มผู้รับบริการ	ความต้องการ	ความคาดหวัง
	- จัดแสดงผลงานทางวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์และภูมิปัญญาท้องถิ่นนอกสถานที่ - วิทยากรมีทักษะความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดได้เป็นอย่างดี - ได้รับการบริการที่ดีมีคุณภาพ ได้รับความร่วมมือในการทำงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - มีทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัยและครอบคลุม ตรงกับความต้องการ - ได้รับการดูแลที่ดีจากการเข้ามารับการบริการทางวิชาการ เช่น การตอบข้อซักถาม การขอรับคำปรึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม	- มีการจัดแสดงผลงานทางวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และภูมิปัญญาท้องถิ่น นอกสถานที่ (Road Show) อย่างต่อเนื่อง - มีวิทยากรมีทักษะความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดได้เป็นอย่างดี และเหนือกว่าความความต้องการ - ได้รับการบริการที่ดีมีคุณภาพ ได้รับความร่วมมือในการทำงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - มีทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัยและครอบคลุม ตรงกับความต้องการ และทันต่อการใช้งาน - ได้รับการดูแลที่ดีจากการเข้ามารับการบริการทางวิชาการ เช่น การตอบข้อซักถาม การขอรับคำปรึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม
ชุมชน	- มีการจัดกิจกรรมที่ให้เรียนรู้จากตัวภูมิปัญญา - เป็นที่ปรึกษา / ที่พึ่งทางวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม - ได้รับการบริการที่ดีมีคุณภาพ - ได้รับการดูแลที่ดีจากการเข้ามารับการบริการทางวิชาการ เช่น การตอบข้อซักถาม การขอรับคำปรึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม	- ได้รับความร่วมมือด้านศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์และภูมิปัญญาท้องถิ่น - ได้รับการดูแลในลักษณะของพี่เลี้ยงชุมชน จนกว่าชีวิตความเป็นอยู่และสังคมดีขึ้น - เป็นตัวกลางประสานความร่วมมือเพื่อลดหรือขจัดความขัดแย้งในชุมชน ให้เกิดความสงบสุข และภูมิใจในวัฒนธรรมของตนเอง - มีการส่งเสริม พัฒนากิจกรรมให้ชุมชนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการ/ ความคาดหวัง ด้านบริหารจัดการ (ทรัพยากรสารสนเทศ)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล : กลุ่มนักศึกษา บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน
บุคคลภายนอก หน่วยงานราชการ หน่วยงานเอกชน ชุมชน
นักเรียน และศิษย์เก่า

ผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูล : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ข้อมูล/สรุปผล : นางยุพิน กิจที่พึง และคณะกรรมการประกันคุณภาพ
การศึกษา (หมวด 3)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล : แบบสำรวจ แบบสัมภาษณ์ การสังเกต การสอบถามด้วยวาจา ในรูปแบบ
ออนไลน์และออฟไลน์

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล :

จากการสำรวจข้อมูลความต้องการ ความคาดหวังของผู้รับบริการด้านทรัพยากรสารสนเทศ จาก
ผู้ให้บริการทุกกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มนักศึกษา บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุนบุคคลภายนอก
หน่วยงานราชการ หน่วยงานเอกชน ชุมชน นักเรียน และศิษย์เก่า ด้วยการรวบรวมข้อมูลที่หลากหลายทั้งจาก
การแบบสำรวจ แบบสัมภาษณ์ การสังเกต การสอบถามด้วยวาจา ในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์ พบว่า
ผู้รับบริการมีความต้องการ ความคาดหวัง ในภาพรวม ดังนี้

1. ต้องการมีทรัพยากรสารสนเทศประเภทนวนิยายแฟนตาซี
2. มีช่องทางการให้บริการที่หลากหลายและรวดเร็ว
3. ต้องการให้มีบริการทางคอมพิวเตอร์มากขึ้น
4. เพิ่มระยะเวลาในการยืมหนังสือ
5. ยืมหนังสือได้ตลอดเวลา ไม่จำกัดจำนวน และเปิดให้บริการ 24 ชม.
6. สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนและการสร้างแรงบันดาลใจ
7. มีระบบสารสนเทศที่ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
8. มีระบบสารสนเทศที่อำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนและปฏิบัติงาน
9. การเชื่อมต่อเพื่อเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์นอกมหาวิทยาลัยผ่านระบบที่ไม่

ซับซ้อน

10. มีทรัพยากรสารสนเทศและฐานข้อมูลประกอบการศึกษาค้นคว้า การสอน การทำวิจัย
11. มีการฝึกอบรมความรู้ความสามารถด้านการใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการ และความคาดหวัง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล : กลุ่มศิษย์เก่า / ผู้ปกครอง / ผู้ใช้บัณฑิต

ผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูล : กองพัฒนานักศึกษา และคณะกรรมการพัฒนาระบบ EdPEx หมวด 3

ผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ข้อมูล/สรุปผล : นางเดือนเพ็ญ สนแยม

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล : ใช้แบบสอบถามผ่าน google form

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล :

กลุ่มศิษย์เก่า

จากการสำรวจความต้องการ และความคาดหวังของศิษย์เก่าที่มีต่อคณะ และมหาวิทยาลัย พบว่า

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเด็นคำถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ	160	100
ชาย	49	30.63
หญิง	105	65.63
LGBTQ+	6	3.74
2. ระดับการศึกษา	160	100
ปริญญาตรี	127	79.37
ปริญญาโท	33	20.63
3. คณะที่สำเร็จการศึกษา	160	100
ครุศาสตร์	67	41.88
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	25	15.63
วิทยาการจัดการ	14	8.75
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	30	18.75
บัณฑิตวิทยาลัย	24	15.00

จากตารางข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 105 คน คิดเป็นร้อยละ 65.63 รองลงมา เป็นเพศชาย 49 คน คิดเป็นร้อยละ 30.63 และ LGBTQ+ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.75 ระดับการศึกษาสูงสุดที่จบจากมหาวิทยาลัย คือ ระดับปริญญาตรี 127 คน คิดเป็นร้อยละ 79.37

และระดับปริญญาโท 33 คน คิดเป็นร้อยละ 20.63 โดยผู้ตอบแบบสอบถามสำเร็จการศึกษาจากคณะคณะครุศาสตร์มากที่สุด คือ 67 คน คิดเป็นร้อยละ 41.88 รองลงมาเป็นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 30 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 25 คน คิดเป็นร้อยละ 15.63 และคณะวิทยาการจัดการ 14 คน คิดเป็นร้อยละ 8.75 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความต้องการ ความคาดหวังของศิษย์เก่าที่มีต่อคณะและมหาวิทยาลัย

- เพิ่มเติมทักษะด้านคอมพิวเตอร์
- เพิ่มวิชาเลือกเสรีให้มากขึ้น
- ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ต
- เพิ่มสื่อเทคโนโลยีใหม่ๆในการจัดการเรียนการสอน
- เพิ่มเติมความรู้ด้านงานธุรการงานเอกสาร
- เพิ่มตึกใหม่และที่จอดรถให้มากขึ้น
- เพิ่มข่าวสารการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่าเดิมและให้หลากหลายช่องทาง

กลุ่มผู้ปกครอง

กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต

ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่อง พิจารณารายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยเกณฑ์ EdPEx ระดับมหาวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามหนังสือของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้กำหนดแนวทางสำหรับหน่วยงานที่นำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx ไปใช้ในการพัฒนาองค์กร โดยมีรายละเอียดในการดำเนินการสำหรับปีที่ 1 คือ

1) จัดส่งโครงสร้างองค์กร พร้อมกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ของแต่ละหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพ พร้อมรายงานวิธีการนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในหน่วยงานว่ามีแนวทางในการดำเนินการอย่างไร

2) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx

3) จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

โดยทั้งนี้ สป.อว. ได้กำหนดแนวทางสำหรับหน่วยงานที่นำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการพัฒนาองค์กร ตาม Template รายงานการพัฒนฯ เพื่อให้แต่ละหน่วยงานจัดทำรายงานผลการดำเนินงานไปยัง สป.อว.ต่อไป

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ(ฉบับที่4) พ.ศ. 2562 มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษาประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก

กฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 หมวด 2 มาตรฐานการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา และหมวด 3 มาตรฐานการดำเนินการเพื่อให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ

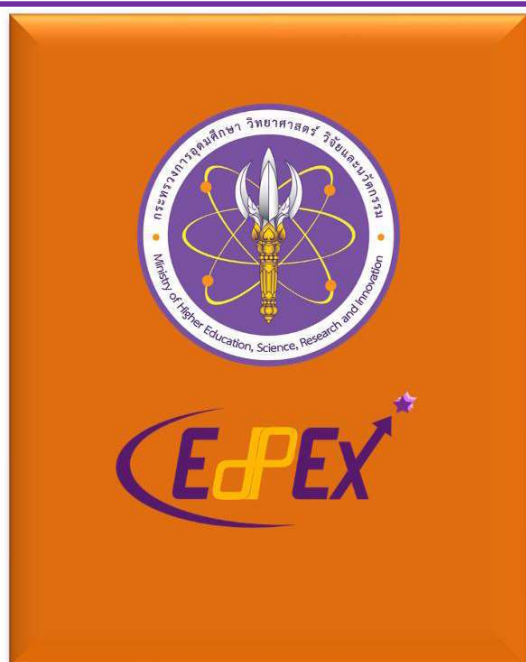
ข้อเสนอ/ญัตติ

เสนอที่ประชุม เพื่อพิจารณารายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยเกณฑ์ EdPEx ระดับมหาวิทยาลัย ตามรูปแบบรายงานฯ ที่ สป.อว.กำหนด และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงรายงานต่อไป

มติที่ประชุม

.....
.....
.....
.....

รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยเกณฑ์ EdPEX ระดับมหาวิทยาลัย



รายงานการพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ระหว่างปีการศึกษา 2566

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 แนวทางการดำเนินการ (รายงานตั้งแต่ปีที่ 1-3)	
1. วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน	2
2. เป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน	2
3. เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน (Goal-based) ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEX ในระยะเวลา 3 ปี	6
4. แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEX ไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน	7
5. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร	8
6. แผนพัฒนาองค์กรในระยะ 3 ปี	22
ส่วนที่ 2 ความก้าวหน้าในการดำเนินการ	44

การปรับปรุงข้อมูล

☒ ข้อมูลเดิม☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา.....

1. วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน

“เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีความเป็นเลิศด้านการพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยทุนทางวัฒนธรรมแห่งเมืองมรดกโลก ภายในปี 2570”

การปรับปรุงข้อมูล

☒ ข้อมูลเดิม☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา.....

2. เป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน

เป้าประสงค์	วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ตัวชี้วัดที่สำคัญ	ค่าเป้าหมาย				
			2566	2567	2568	2569	2570
1.1 บัณฑิตของมหาวิทยาลัยได้รับการพัฒนาทั้งทักษะ ภูมิปัญญา มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีทักษะทางวิชาการและวิชาชีพสอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต มีความเชี่ยวชาญในงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อท้องถิ่น และเป็นหลักในการขับเคลื่อน พัฒนา ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในระดับท้องถิ่น	1.1 พัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับสากล (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)	KRs 101 ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA	4.60	4.65	4.70	4.75	4.80
1.2 เกิดระบบการพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยความร่วมมือกับภาครัฐภาคเอกชน สำหรับคนทุกช่วงวัย อย่างมีคุณภาพ มีความเป็นนานาชาติ ตามมาตรฐานสากล	1.3 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษาให้สอดคล้องต่อความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น และมีทักษะชีวิตรอบด้าน เหมาะสมทุกช่วงวัย	KRs 102 ร้อยละความสำเร็จของการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากล	75	80	85	90	95
1.3 มหาวิทยาลัยสามารถผลิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในท้องถิ่น ให้มีจิตสำนึก มีความรู้ ความสามารถ เพื่อเป็นหลักในการขับเคลื่อน พัฒนา และการยกระดับ เพื่อรองรับต่อ	1.2 พัฒนาสมรรถนะและทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษา	KRs 102 ร้อยละความสำเร็จของการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากล	75	80	85	90	95

เป้าประสงค์	วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ตัวชี้วัดที่สำคัญ	ค่าเป้าหมาย				
			2566	2567	2568	2569	2570
การเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้อย่างมีสมดุล และมีสมรรถนะสูง ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงในระดับท้องถิ่น							
1.4 บัณฑิตครูและครูมีสมรรถนะมีความสมดุลทั้งคุณภาพและคุณธรรม มีความรู้และทักษะเพื่อเป็นต้นแบบครูเพื่อศิษย์ ตลอดจนเป็นผู้พัฒนานวัตกรรมการศึกษาที่ตอบโจทย์การศึกษาของโลกอนาคต	1.2 พัฒนาสมรรถนะและทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษา	KRs 102 ร้อยละความสำเร็จของการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากล	75	80	85	90	95
1.5 งานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเป็นต้นแบบการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนในพื้นที่การบริการ	1.4 พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมต้นแบบทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อพัฒนาโรงเรียนในชุมชน สังคม และท้องถิ่น	KRs 103 นวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิตที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนในท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน	3	6	12	24	48
2.1 ท้องถิ่นมีความมั่นคง ยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามลักษณะภูมิสังคม และความต้องการเชิงพื้นที่และตลาด (Demand-Driven) สามารถจัดการตนเองได้	2.1 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	KRs 201 ร้อยละความสำเร็จค่าเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	100	100	100	100	100
3.1 งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตอบโจทย์การพัฒนาชุมชน สังคมท้องถิ่น และมีความเป็นมาตรฐานระดับสากล	3.1 ส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย นวัตกรรมในความหลากหลายทางชีวภาพและความหลากหลายทางวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาคเต็มรูปแบบ	KRs 301 องค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย ที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน	3	6	9	11	13

เป้าประสงค์	วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ตัวชี้วัดที่สำคัญ	ค่าเป้าหมาย				
			2566	2567	2568	2569	2570
3.3 ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้รับการสืบสาน อนุรักษ์ ประยุกต์และพัฒนา เพื่อเพิ่มคุณค่าให้เข้ากับยุคสมัย	3.3 สืบสาน อนุรักษ์ ประยุกต์และพัฒนา ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเพิ่มคุณค่าให้เข้ากับยุคสมัย	KRs 302 การเติบโตของสัดส่วน ร้อยละของจำนวนงานวิจัย แก้ปัญหาเชิงพื้นที่ต่องานวิจัย พื้นฐาน (หน่วย : ร้อยละ)	10	10	10	10	10
		KRs 303 จำนวนนวัตกรรมชุมชนที่ ต่อยอดองค์ความรู้ด้านวิจัยของ มหาวิทยาลัย	5	10	15	20	25
		KRs 304 ร้อยละความสำเร็จใน การนำทุนทางวัฒนธรรม มาต่อยอด และสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น	80	85	90	95	100
4.1 มหาวิทยาลัยเป็นผู้นำด้านการพัฒนาชุมชน สังคม ท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยผลการจัดอันดับ World University Ranking ที่สูงขึ้น	4.3 พลิกฟื้นและพัฒนาองค์กร สังคม ชุมชนท้องถิ่น ด้วยหลักการความเป็น มิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อยกระดับคุณภาพ ชีวิตความเป็นอยู่และสร้างภูมิคุ้มกัน ร่วมกันกับคนภายในสังคม ชุมชน ท้องถิ่น	KRs 305 จำนวนงานวิจัย หรือ งานเชิงสร้างสรรค์ด้าน ศิลปวัฒนธรรมที่เพิ่มมูลค่าชุมชน (Creative Economy)	3	5	7	9	11
		KRs 401 ร้อยละผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก โดยเดอะไทมส์ ไฮเออร์เอ็ดยูเคชัน (SDG Rankings) ที่เพิ่มขึ้น	5	6	7	8	9

เป้าประสงค์	วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ตัวชี้วัดที่สำคัญ	ค่าเป้าหมาย				
			2566	2567	2568	2569	2570
4.2 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความล้ำสมัย มีการบริหารจัดการอย่างชาญฉลาดและคำนึงถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อชุมชนและสังคมที่ยั่งยืน รองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต (University of Smart city and University of Green Recovery)	4.2 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็น Green University ตามเกณฑ์มาตรฐาน UI GreenMetric	KRs 402 ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีน เมตริก (UI GreenMetric)	7,025	7,250	7,475	7,700	7,925
	4.4 พัฒนาพื้นฐานระบบรองรับการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยให้มีความล้ำสมัย โดยใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต (University of Smart city)	KRs 404 ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area : MDA)	E Government	Connected Government	Connected Government	Smart Government	Smart Government
4.3 เป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการอย่างโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล	4.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการโดยเฉพาฐานข้อมูลงบประมาณ และบุคลากรให้ทันสมัย รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	KRs 403 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)	95	96	97	98	99

3. เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน (Goal-based) ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEx ในระยะเวลา 3 ปี เช่น การปรับปรุงช่องทางการสื่อสาร ระบบงานที่สำคัญ การรับฟังเสียงของลูกค้า เป็นต้น

ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2569 มหาวิทยาลัยวางเป้าหมายและโครงการในการพัฒนาหน่วยงานตามแนวทาง EdPEx ไว้ดังนี้

เป้าหมายรายหมวด	โครงการ	ปีงบประมาณที่ดำเนินการ
หมวด 1 เพื่อยกระดับการสื่อสารที่สร้างความผูกพัน เสริมสร้างสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงาน และมุ่งเน้นผลการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง	โครงการมุ่งทำงานเพื่อบรรลุพันธกิจของมหาวิทยาลัยและเกิดความคล่องตัว	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
หมวด 1 เพื่อทบทวนกระบวนการสร้างประโยชน์ให้สังคม	โครงการส่งเสริมการนำสมรรถนะหลักสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยและผู้รับบริการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
หมวด 1 เพื่อทบทวนระบบในการดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับและความกังวลของชุมชน	โครงการทบทวนระบบในการดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและความกังวลของชุมชน.	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
หมวด 2 เพื่อพัฒนาระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศให้มีคุณภาพ เพื่อนำข้อมูลสารสนเทศไปวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบและนำไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานและการตัดสินใจของผู้บริหารในการวางแผน	โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
หมวด 2 เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการกำหนดค่านิยม สมรรถนะหลักและตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน	โครงการทบทวนค่านิยม สมรรถนะหลักและตัวชี้วัดการดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
หมวด 1 เพื่อยกระดับผลการดำเนินงานตัวชี้วัดด้านการแข่งขันให้บรรลุผลตามเป้าหมาย	โครงการพัฒนาผลการดำเนินงานตัวชี้วัดด้านการแข่งขันกับคู่แข่ง	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
หมวด 3 เพื่อสำรวจความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียนและผู้รับบริการของมหาวิทยาลัย และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานและการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น เพื่อการเปรียบเทียบกับคู่แข่ง	โครงการพัฒนาระบบการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและผู้รับบริการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
หมวด 4 เพื่อพัฒนาฐานข้อมูลและสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้มีความพร้อมใช้งาน	โครงการพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นทางการศึกษาและการวิจัย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เป้าหมายรวม	โครงการ	ปีงบประมาณที่ดำเนินการ
หมวด 4 เพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อเข้าสู่ Digital University	โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนและการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
หมวด 5 พัฒนาระบบบริหารงานทรัพยากรบุคคลและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร	โครงการพัฒนาระบบบริหารงานทรัพยากรบุคคลและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
หมวด 6 เพื่อเตรียมความพร้อมด้านความปลอดภัยเพื่อรองรับภาวะฉุกเฉินที่สามารถเกิดขึ้นได้	โครงการปรับปรุงแผนรองรับความปลอดภัย ความต่อเนื่องของธุรกิจ ความสามารถในการฟื้นตัวอย่างรวดเร็ว และการบริหารความเสี่ยง	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
หมวด 6 เพื่อพัฒนาระบบการบริหารการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมด้านการบริการวิชาการที่มีประสิทธิผลตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย	โครงการบริการวิชาการเพื่อยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การปรับปรุงข้อมูล

- ☒ ข้อมูลเดิม
☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา.....

4. แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEX ไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยโดยสำนักมาตรฐานและประเมินผล กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มีการกำกับติดตาม ส่งเสริมให้หน่วยงานระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด ภายใต้การกำกับดูแลของผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา โดยมหาวิทยาลัยมีประกาศนโยบาย เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปี พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2566 เพื่อให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยนำเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาใช้ทั้งในระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย โดยใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2567-2570 ของกองยกระดับ

คุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

- 1) คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำร่างโครงสร้างองค์กร (OP)
- 2) จัดประชุมเผยแพร่โครงสร้างองค์กร และพัฒนาความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรทุกระดับเกี่ยวกับเกณฑ์

EdPEX

- 3) จัดทำแผนพัฒนาองค์กร และดำเนินการตามแผนโดยมีรองอธิการบดีแต่ละฝ่ายรับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้อง

4) พัฒนาการดำเนินงานตามแผน จัดทำรายงานการประเมินตนเอง วิพากษ์รายงานการประเมินตนเอง และจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรับการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX ทุกปีการศึกษา โดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยกำหนด

- 5) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการประเมินในแต่ละปีการศึกษา

- 6) รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX ต่อ สปอว. ผ่านระบบ CHE QA Online

การปรับปรุงข้อมูล

☒ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา.....

5. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร (Organizational Profile)

1) หลักสูตร การบริการที่สำคัญของมหาวิทยาลัย และเชิงความสำคัญต่อความสำเร็จของมหาวิทยาลัย

หลักสูตร/บริการ	จำนวน	ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ	การจัดการ/กลไกการส่งมอบ
การจัดการศึกษา			
1. หลักสูตร			
1.1 ปริญญาตรี	52 หลักสูตร	หลักสูตรปริญญาตรีเป็นหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิต ผู้เรียนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย มีการจัดสรรงบประมาณ ร้อยละ 5.81 ของงบประมาณทั้งหมด	จัดการเรียนการสอนโดยการสอนบรรยายและฝึกปฏิบัติการ โดยสอดแทรกกระบวนการวิจัย มีการฝึกงานและสหกิจศึกษา การเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์และมีการสนับสนุนทั้งทุนการศึกษา
1.2 บัณฑิตศึกษา	11 หลักสูตร	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเป็นหลักสูตรต่อเนื่องจากหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน มีการจัดสรรงบประมาณ ร้อยละ 6.60 ของงบประมาณทั้งหมด	

หลักสูตร/บริการ	จำนวน	ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ	การจัดการ/กลไกการส่งมอบ
-ประกาศนียบัตร บัณฑิต	1	ร้อยละ 0.53 ของงบประมาณทั้งหมด	จัดการเรียนการสอนโดยการสอนบรรยาย และฝึกปฏิบัติการ โดยการใช้ปัญหาและ วิจัยเป็นฐาน
-ปริญญาโท	6	ร้อยละ 2.86 ของงบประมาณทั้งหมด	จัดการเรียนการสอนโดยเน้นการใช้วิจัย เป็นฐาน การฝึกทักษะด้านการวิจัยและ ปฏิบัติการ การสัมมนากลุ่มย่อย การวิจัย และการสนับสนุนให้นักศึกษามีการ เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ นานาชาติ
-ปริญญาเอก	4	ร้อยละ 3.21 ของงบประมาณทั้งหมด	
การบริการอื่น ๆ			
2. การวิจัย	12 เรื่อง	ผลงานวิจัยมีคุณภาพสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ได้ นำไปพัฒนานวัตกรรม/ต่อยอดความรู้จาก ผลงานวิจัยเพื่อขยายผลในเชิงพาณิชย์/เชิง วิชาการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ ร้อยละ 0.19 ของงบประมาณทั้งหมด	1) กำหนดให้ภาระงาน พันธกิจด้านการ วิจัย เป็นส่วนหนึ่งของภาระงานบุคลากร สายวิชาการ 2) กำหนดผู้รับผิดชอบพันธกิจด้านการ วิจัยของมหาวิทยาลัย เป็นสถาบันวิจัย และพัฒนา 3) ส่งเสริม สนับสนุน สร้างผลงานวิจัยให้ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ หรืออ้างอิงใน ระดับชาติหรือนานาชาติ 4) การส่งมอบผลงานวิจัยผ่านสถาบันวิจัย และพัฒนา ตามเงื่อนไขของแหล่งทุน
3. การบริการ วิชาการ	41 โครงการ	งบประมาณด้านการบริการแบบให้เปล่าเพื่อ สร้างความเข้มแข็งให้สังคมและชุมชน บริการ วิชาการที่สร้างองค์ความรู้ เช่น โครงการ ส่งเสริมสุขภาวะผู้สูงอายุ โครงการส่งเสริม อาชีพเกษตรกร โครงการยกระดับและพัฒนา เศรษฐกิจสินค้าชุมชน โครงการส่งเสริม สนับสนุนด้านการบริหารจัดการโครงการ พัฒนาคุณภาพชีวิต และยกระดับเศรษฐกิจฐาน ราก มีการจัดสรรงบประมาณ ร้อยละ 0.19 ของงบประมาณทั้งหมด	1) กำหนดให้ภาระงาน พันธกิจด้านการ บริการวิชาการ เป็นส่วนหนึ่งของภาระ งานบุคลากรสายวิชาการ 2) กำหนดผู้รับผิดชอบพันธกิจด้านการ บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย เป็น สถาบันวิจัยและพัฒนา 3) ส่งเสริม สนับสนุน ให้องค์กรภายใน มหาวิทยาลัย จัดโครงการบริการวิชาการ ที่ก่อเกิดรายได้ 4) บริการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย จัดการเรียนการสอนในระดับปฐมวัย ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา
4. การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	90 โครงการ	ทำนุบำรุง สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิอยุธยา มีการจัดสรรงบประมาณ ร้อยละ 0.58 ของ งบประมาณทั้งหมด	1) กำหนดผู้รับผิดชอบพันธกิจด้านการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ของ มหาวิทยาลัย เป็นสถาบันอยุธยาศึกษา 2) ส่งเสริม สนับสนุน ให้องค์กรภายใน มหาวิทยาลัย มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

หลักสูตร/บริการ	จำนวน	ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ	การจัดการ/กลไกการส่งมอบ
			โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง 3) บูรณาการองค์ความรู้ด้านวัฒนธรรม อยู่ยากกับศาสตร์พระราชาและแนว พระราชดำริเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

2) สมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัย และความสัมพันธ์กับพันธกิจหลัก

“เรียนรู้ สร้างสรรค์ สืบสาน”

พันธกิจหลัก	สมรรถนะหลัก	ความสอดคล้องพันธกิจ				
		1	2	3	4	5
1. ผลิตและพัฒนากำลังคนชั้นสูง 2. พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม 3. พัฒนาท้องถิ่น 4. พัฒนามหาวิทยาลัย 5. สร้างคุณค่าทุนทางวัฒนธรรมและภูมิอยุธยา	เรียนรู้ สร้างสรรค์ สืบสาน	/	/	/	/	/

3) พันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม วัฒนธรรมและสมรรถหลักของมหาวิทยาลัย

พันธกิจ :	1. ผลิตและพัฒนากำลังคนชั้นสูง 2. พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม 3. พัฒนาท้องถิ่น 4. พัฒนามหาวิทยาลัย 5. สร้างคุณค่า ทุนทางวัฒนธรรมและภูมิอยุธยา
วิสัยทัศน์ :	เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีความเป็นเลิศด้านการพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับการศึกษาและพัฒนา ท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยทุนทางวัฒนธรรมแห่งเมืองมรดกโลก ภายในปี 2570
ค่านิยม :	D-CIDE : D = Digital and SMART University C = Culture capital and sustainable community I = Innovation and integration of study, research and academic service D = Development for global citizen and global talent E = Excellence of education for career and collaboration
วัฒนธรรม :	ร่วมคิด ร่วมทำ นำสู่การพัฒนา
สมรรถนะหลัก:	เรียนรู้ สร้างสรรค์ สืบสาน

4) จำนวนและกลุ่มบุคลากร และข้อกำหนดด้านการศึกษาของแต่ละกลุ่ม และปัจจัยหลักที่ส่งเสริมให้พวกเขาทำงานเพื่อบรรลุเป้าหมายและพันธกิจขององค์กร และการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ

บุคลากร	สายวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ	สายสนับสนุน	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิการศึกษา	-ปริญญาตรี	50	13.89	-ต่ำกว่าปริญญาตรี	88	28.76
	-ปริญญาโท	178	49.44	-ปริญญาตรี	179	58.50
	-ปริญญาเอก	132	36.67	-ปริญญาโท	39	12.75
				-ปริญญาเอก	-	-
	รวม	360	100	รวม	306	100
ตำแหน่งทางวิชาการ/ ตำแหน่งทางวิชาชีพ	-รองศาสตราจารย์	14	3.89	ผู้บริหาร	8	2.61
	-ผู้ช่วยศาสตราจารย์	103	28.61	-เชี่ยวชาญพิเศษ	-	-
	-อาจารย์	199	55.28	-เชี่ยวชาญ	-	-
	-ครู ระดับครูผู้ช่วย	44	12.22	-ชำนาญการพิเศษ	-	-
				-ชำนาญการ	56	18.30
				-ปฏิบัติการ	154	50.33
				-ปฏิบัติงาน	88	28.76
อายุ	21-30 ปี	26	7.22	21-30 ปี	23	7.52
	31-40 ปี	126	35.00	31-40 ปี	102	33.33
	41-50 ปี	135	37.50	41-50 ปี	97	31.70
	>50 ปี	73	20.28	>50 ปี	84	27.45

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 22 มกราคม 2567

ปัจจัยความผูกพันองค์กรของพนักงานมหาวิทยาลัยที่ส่งผลด้านจิตใจ ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านทัศนคติ
- 2) ลักษณะงาน
- 3) การบังคับบัญชาของหัวหน้า
- 4) ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน
- 5) สิ่งที่ได้รับจากองค์กร
- 6) การบริหารจัดการขององค์กร

การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ

ด้านอัตรากำลัง	ด้านขีดความสามารถ	ด้านองค์ประกอบ
มรย. กำหนดอัตรากำลังสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ เป็นแผนอัตรากำลัง 4 ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2568	มรย. มีการกำหนดแผนในการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร เป็นแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)	มรย. มีการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายใน เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา วิจัยและบริการทางการศึกษาอื่น ๆ (28 ธ.ค. 2566)

5) เทคโนโลยี อุปกรณ์ อาคาร สินทรัพย์หลักที่สำคัญ

ประเภทสินทรัพย์	รายละเอียด
อาคารสถานที่	มีอาคาร 41 อาคาร เป็นห้องเรียน 161 ห้อง และห้องปฏิบัติการ 164 ห้อง เช่น ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการเฉพาะทางวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์ ห้องปฏิบัติการร้านค้า Big C การตลาด ศูนย์เรียนรู้ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม ห้องฟู้ดจำลอง โรงแรมสวนหลวง ศาลจำลอง พร้อมทั้งมีสนามกีฬา และสนามฟุตบอลกลางแจ้ง

ประเภทสินทรัพย์	รายละเอียด
อุปกรณ์/เทคโนโลยี	มี Hardware และ Software เครือข่ายอินเทอร์เน็ต สื่อการเรียนการสอนที่สนับสนุนการเรียนรู้ E-Learning ระบบบริหารการศึกษา ระบบบุคลากร ระบบบัญชีสามมิติ ระบบการสืบค้นวิทยานิพนธ์
ทรัพย์สินทางปัญญา	มีลิขสิทธิ์ จำนวน 6 ชิ้น มีอนุสิทธิบัตร จำนวน 1 ชิ้น

6) กฎระเบียบ/กฎหมาย/มาตรฐานบังคับสำคัญ

กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	รายละเอียด
ด้านการจัดการศึกษา	- กฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 - กฎกระทรวง มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 - กฎกระทรวง มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 - ประกาศ กมอ. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 - ประกาศ กมอ. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 - ประกาศ กมอ. รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
ด้านวิจัย	- ประกาศสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ - หลักเกณฑ์การพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ พ.ศ. 2540 - ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย กองทุนวิจัย 2549 - ระเบียบ มรอย.ว่าด้วยการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก พ.ศ. 2549 - ระเบียบ มรอย.ว่าด้วยการศึกษาวิจัยและการทดลองในมนุษย์ พ.ศ. 2560 - ระเบียบ มรอย.ว่าด้วยการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2557 - ระเบียบ มรอย.ว่าด้วยกองทุนวิจัย 2552 - ประกาศ มรอย. เรื่อง มาตรฐานภาระงานวิจัยและวิชาการอื่นของคณาจารย์ ฉบับลงวันที่ 30 กันยายน 2563
ด้านบริการวิชาการ	- ประกาศ มรอย. เรื่อง มาตรฐานภาระงานวิจัยและวิชาการอื่นของคณาจารย์ ฉบับลงวันที่ 30 กันยายน 2563 - ระเบียบ มรอย. ว่าด้วยเงินรายได้จากการบริการทางวิชาการ พ.ศ. 2554
ด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	- พระราชบัญญัติ โบราณสถาน โบราณวัตถุศิลปวัตถุและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. 2504 - พระราชบัญญัติ ส่งเสริมและรักษามรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม พ.ศ. 2559
ด้านบริหารจัดการ	- ข้อบังคับ มรอย. ว่าด้วยจรรยาบรรณบุคลากรในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 - พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560 - พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2565 - ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุ พ.ศ. 2560 - พระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมการทำงาน พ.ศ. 2554 และฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2561

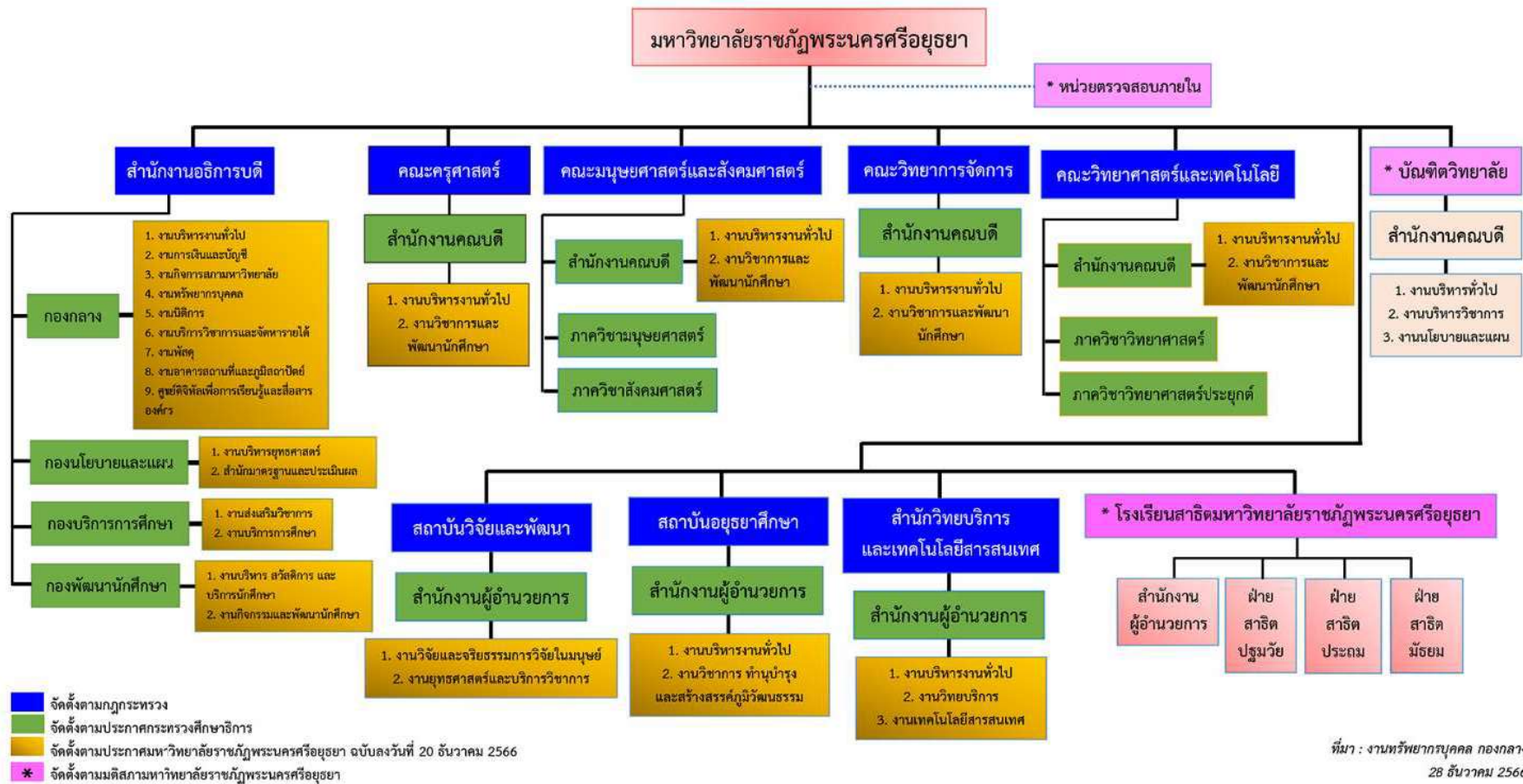
7) โครงสร้างองค์การและกลไกการกำกับดูแลองค์การ

มรอย. มีอธิการบดีเป็นผู้บริหารสูงสุด อยู่ในตำแหน่งวาระละ 4 ปี ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยซึ่งทำหน้าที่ควบคุม ดูแล กิจการของมหาวิทยาลัย รวมถึงกำหนดนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และมีคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้

อีกทั้ง มรอย. มีคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยซึ่งประกอบด้วยอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ประชุมร่วมในทุกอังคารที่ 2 ของเดือน มีการกำกับกำกับการดำเนินงานด้านประสิทธิภาพความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มรอย. มีหน่วยตรวจสอบภายใน และสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ดำเนินการตรวจสอบการดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุ พ.ศ. 2560 ปีละ 1 ครั้ง และมีการขับเคลื่อน กำกับ ติดตาม ด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสโดยคณะกรรมการขับเคลื่อนและยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ (ITA)



โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



8) กลุ่มผู้เรียนหลักและลูกค้าหลัก และความต้องการหลักของแต่ละกลุ่ม

มรภ. อย. มีผลิตภัณฑ์และบริการอื่น ๆ ได้แก่การจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีส่วนแบ่งตลาดในพื้นที่ให้บริการคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดอ่างทอง ดั่งข้อมูลความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังตาราง OPข(2)

ความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

พันธกิจ	ประเภท	ความต้องการ ความคาดหวัง
ด้านการจัดการศึกษา		
นักศึกษา	1.ปริญญาตรี	1. หลังจากสำเร็จการศึกษาแล้วมีงานทำ 2. นำความรู้ไปต่อยอดเพื่อพัฒนางานในอาชีพ 3. หลักสูตรมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำงาน 4. หลักสูตรได้รับการยอมรับจากภายนอกหรือผู้ใช้บัณฑิต
	2.ประกาศนียบัตรบัณฑิต	เพื่อสอบใบประกาศวิชาชีพครู เพื่อสอบบรรจุ
	3.บัณฑิตศึกษา	1. ความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ 2. สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด 3. การสนับสนุนทางวิชาการและการวิจัย
ด้านวิจัย		
ลูกค้า	1.ผู้ให้ทุนวิจัยภาครัฐ	1. งานวิจัยที่เสนอขอทุนควรเป็นงานวิจัยแบบเป็นกลุ่มหรือแบบบูรณาการร่วมทีม
	2.ผู้ให้ทุนวิจัยภาคเอกชน	2. ประเด็นงานวิจัยของทีมวิจัยต้องเกี่ยวข้องกับสอดคล้องกับกับยุทธศาสตร์ของแหล่ง สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ แสดงประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย 3. ต้องการให้งานวิจัยเสร็จตามเวลา
ด้านบริการวิชาการ		
ลูกค้า	1.บริการวิชาการแบบให้เปล่า -ประชาชน จังหวัด พระนครศรีอยุธยาและ อ่างทอง	1. บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ มีองค์ความรู้ มีความเป็นมืออาชีพในการให้บริการวิชาการ 2. พัฒนาชุมชนในด้านผลิตภัณฑ์ ด้านความรู้ ด้านผู้สูงอายุ ด้านช่องทางการจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ 3. มีองค์ความรู้สนับสนุนในการยกระดับผลิตภัณฑ์ให้ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์
	2.บริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ -ประชาชนทั่วไป	1. ต้องการองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตนเองในยุคดิจิทัล 2. ต้องการองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะด้านอาชีพเพื่อเพิ่มรายได้
	3.บริการวิชาการจัดการศึกษา โรงเรียนสาธิต -ผู้ปกครองของนักเรียน โรงเรียนสาธิต	1. บุตรหลานจบแล้วสามารถเข้าศึกษาต่อในสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ 2. ครูผู้สอนมีความเชี่ยวชาญ 3. สื่อการเรียนการสอนครบครันทันสมัยเหมาะสมกับผู้เรียน
ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
ลูกค้า	1.หน่วยงานภาครัฐ	1. บูรณาการองค์ความรู้กับหน่วยงานภายนอก
	2.หน่วยงานภาคเอกชน	

พันธกิจ	ประเภท	ความต้องการ ความคาดหวัง
	3.ประชาชนทั่วไปที่สนใจเรื่องศิลปวัฒนธรรม	2. การส่งเสริมกิจกรรมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมแบบดั้งเดิมของพื้นที่ และผสมผสานความร่วมมือ และให้เหมาะกับทุกช่วงวัย 3. การเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์การให้บริการของหน่วยงานอย่างกว้างขวาง เพื่อให้เป็นที่รู้จักแก่นักท่องเที่ยวและผู้ให้บริการ

9) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ และความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเภท	ความต้องการ/คาดหวัง
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
1. ผู้ปกครอง	1) ต้องการให้จบการศึกษาแล้วมีงานรองรับ และนักศึกษาจบตามระยะเวลาที่กำหนด 2) มีทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษาให้แก่นักศึกษา 3) มีการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์
2. ผู้ใช้บัณฑิต	1) บัณฑิตที่มีคุณภาพ มีทักษะวิชาการทักษะการปฏิบัติงาน และมีทักษะทางด้าน soft skills ที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 2) มีการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์
3. ศิษย์เก่า	1) มีกิจกรรมสำหรับศิษย์เก่า เพิ่มทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ 2) ปรับปรุงช่องทางการสื่อสารระหว่างศิษย์เก่ากับมหาวิทยาลัย 3) พัฒนารฐานข้อมูลศิษย์เก่า

10) ผู้ส่งมอบหลัก บทบาทสำคัญต่อระบบงาน และการเสริมขีดความสามารถในการแข่งขัน

กลุ่มผู้ส่งมอบ/ เครือข่ายความร่วมมือ	การเสริมขีดความสามารถในการแข่งขัน
ผู้ส่งมอบบริการ ด้านการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนในทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย - บริการด้านสาธารณูปโภค : การไฟฟ้า ส่วนภูมิภาค การประปาส่วนภูมิภาค องค์การโทรศัพท์ สำนักงาน UniNet - สุขอนามัยและสวัสดิการ : โรงอาหาร ร้านค้าในพื้นที่ให้เช่า โรงพยาบาล สำนักงานประกันสังคม - สุขภาพและความปลอดภัย : งานรักษาความปลอดภัย งานซ่อมบำรุงและอุปกรณ์ งานอาคารสถานที่ งานทำความสะอาด - การจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ : บริษัทร้านค้า ผู้ประกอบการ	1) พัฒนาคุณภาพบริการมุ่งเน้นการให้บริการที่มีคุณภาพสูง สม่าเสมอ และตอบสนองความต้องการของลูกค้าอย่างตรงจุด 2) นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาปรับใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ลดต้นทุน และเพิ่มความสะดวกสบายให้กับผู้เรียนและลูกค้า 3) ฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มทักษะและความรู้ สามารถให้บริการได้อย่างมืออาชีพ 4) สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียนและลูกค้า โดยเน้นการสื่อสารและการให้คำปรึกษาเพื่อเข้าใจความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียนและลูกค้า 5) ปรับปรุงกระบวนการทำงานภายในเพื่อให้เกิดความคล่องตัว มีประสิทธิภาพ และลดข้อผิดพลาด 6) พัฒนาการตลาดและการประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพ 7) ตอบสนองต่อคำร้องขอและปัญหาของผู้เรียนและลูกค้าอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างความพึงพอใจและความไว้วางใจ 8) วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อทำความเข้าใจพฤติกรรมของผู้เรียนและลูกค้าและแนวโน้มตลาด เพื่อช่วยในการปรับปรุงการบริการและการวางแผนกลยุทธ์

11) คู่ความร่วมมือที่สำคัญ บทบาทสำคัญต่อระบบงาน และการเสริมขีดความสามารถในการแข่งขัน

กลุ่มคู่ความร่วมมือ/ เครือข่ายความร่วมมือ	การเสริมขีดความสามารถในการแข่งขัน
1. มหาวิทยาลัย/หน่วยงานคู่สัญญา/โรงเรียน/ชุมชน/สพฐ./สพป./สพม. ด้านการจัดการศึกษา - เครือข่ายด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทั้งในและต่างประเทศ - เครือข่ายความร่วมมือด้านการจัดการเรียนการสอน (แลกเปลี่ยนนักศึกษา และอาจารย์ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกัน) ด้านการวิจัย - เครือข่ายวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา - ขอตกลงความร่วมมือ ว่าด้วยการจัดตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ระดับภูมิภาค ด้านการบริการวิชาการ - ชุมชนท้องถิ่น/โรงเรียน ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และอ่างทอง - ความร่วมมือทางวิชาการสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน 15 พระนครศรีอยุธยา ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย - เครือข่ายสภาศิลปวัฒนธรรม - เครือข่ายศิลปวัฒนธรรมนานาชาติ 2. องค์กรภาครัฐ/เอกชน อปท. คานหาม สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์กรมหาชน) สำนักงานศาลปกครอง มูลนิธิป้องกันและปราบปรามยาเสพติด สำนักงาน ปปท.เขตพื้นที่ 1 3. องค์กรระหว่างประเทศ ศูนย์วัฒนธรรม สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐอิสลามแห่งอิหร่าน, Gongqing College of Nanchang University สาธารณรัฐประชาชนจีน, Komazawa Women's College เป็นต้น	1) วิเคราะห์ตลาดและคู่แข่ง เข้าใจสถานการณ์ตลาดในปัจจุบันและการเคลื่อนไหวของคู่แข่ง เพื่อระบุจุดแข็งและจุดอ่อน 2) พัฒนาหลักสูตรและบริการ สร้างนวัตกรรม หรือพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพสูงขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้ดียิ่งขึ้น 3) เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานโดยใช้ เทคโนโลยีและระบบอัตโนมัติเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการดำเนินงานและลดต้นทุน 4) สร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้า เพื่อพัฒนาความสัมพันธ์ที่ดีและยั่งยืนกับ ผู้เรียนและลูกค้า รับฟังความต้องการและ ความคิดเห็นของผู้เรียนลูกค้าเพื่อปรับปรุง บริการ 5) พัฒนาบุคลากร โดยการฝึกอบรมและพัฒนา ทักษะเพื่อให้มีความรู้และความสามารถที่ สอดคล้องกับความต้องการขององค์กร 6) สร้างความร่วมมือที่แข็งแกร่ง โดยทำงาน ร่วมกับคู่ความร่วมมือที่มีความสามารถที่ แตกต่างและเสริมสร้างกันและกัน 7) พัฒนาการตลาดและการประชาสัมพันธ์ที่มี ประสิทธิภาพ โดยใช้กลยุทธ์การตลาดที่ตรง เป้าหมายและสร้างสรรค์ เพื่อเพิ่มการรับรู้ของ ผู้เรียนและลูกค้า

12) ข้อกำหนดสำคัญในห่วงโซ่อุปทาน

กระบวนการ	ผู้ส่งมอบ/คู่ความร่วมมือ	ข้อกำหนดสำคัญในการปฏิบัติงานร่วมกัน
ด้านการจัดการศึกษา		
-กระบวนการพัฒนาหลักสูตร -กระบวนการรับนักศึกษา -กระบวนการจัดการเรียนการสอน	โรงเรียนหรือบริษัทฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจ	-เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ -ข้อกำหนด/คุณสมบัติของผู้สมัคร/เข้าศึกษา -ข้อกำหนดตามที่โรงเรียนหรือบริษัทฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ/สหกิจ
ด้านการวิจัย และการบริการวิชาการ		
-กระบวนการทำวิจัยร่วมกัน	คูคาของมหาวิทยาลัย/ หน่วยงานที่มีข้อตกลง /	-MOU -ความร่วมมือและพัฒนางานเพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัย

กระบวนการ	ผู้ส่งมอบ/คู่ความร่วมมือ	ข้อกำหนดสำคัญในการปฏิบัติงานร่วมกัน
-กระบวนการประชุมวิชาการระดับชาติ	เครือข่าย ThaiLIS/ชุมชน	-ข้อมูลของผู้ให้บริการและผู้รับบริการ
ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
กระบวนการให้บริการความรู้ด้าน อยุธยาศึกษาและศูนย์เรียนรู้ภูมิ วัฒนธรรมอยุธยา	โรงพิมพ์/ผู้รับจ้างงานอื่น/ห้าง ร้าน บริษัท	-คุณค่า ทัศนเวลา -คุณภาพเป็นไปตามข้อตกลง

13) สถานการณ์การแข่งขันในปัจจุบัน ลำดับในการคัดเลือก จำนวนตัวเลือก อัตราการเติบโตในระดับ

หลักสูตร/สาขาและในภาพรวมระดับประเทศ

สถานการณ์ด้านการแข่งขัน และตำแหน่งด้านการแข่งขัน มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการดำเนินงานในทุกมิติ โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ 4 ตัวชี้วัดคือ

ประเภทการแข่งขัน	คู่แข่ง	ลำดับการแข่งขัน
1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน (SCD University Rankings: SCDUR, SCD University Stars Ratings: SCDUSR) 2023	มหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน (SCD University Rankings: SCDUR, SCD University Stars Ratings: SCDUSR) 2023)	มรอย. เข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน (SCD University Rankings: SCDUR, SCD University Stars Ratings: SCDUSR) 2023 ซึ่ง ตั้งเป้าหมาย Top5 มหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าร่วมจัดอันดับ ผลการแข่งขันพบว่า ผลการจัดอันดับอยู่ใน อันดับที่ 3 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน ประจำปี พ.ศ.2566 (ด้านบริการวิชาการ)
2. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ตามเป้าหมายขององค์กรสหประชาชาติ (SDGs 2024)	มหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ตามเป้าหมายขององค์กรสหประชาชาติ (SDGs 2024)	มรอย. เข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ตามเป้าหมายขององค์กรสหประชาชาติ (SDGs 2024) ซึ่ง ตั้งเป้าหมาย Top5 มหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าร่วมจัดอันดับ ผลการแข่งขันพบว่า ในผลการจัดอันดับอยู่ใน อันดับที่ 3 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ตามเป้าหมายขององค์กรสหประชาชาติ (SDGs 2024) จำนวน 3 ตัวชี้วัดคือ SDGs 7 Affordable and Clean Energy SDGs 8 Decent Work and Economic Growth SDGs 11 Sustainable Cities and Communities
3. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ปี 2023 (UI Green Metric World University Rankings 2023)	มหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ปี 2023 (UI Green Metric World University Rankings 2023)	มรอย. เข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ปี 2023 (UI Green Metric World University Rankings 2023) ซึ่ง ตั้งเป้าหมาย Top5 มหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าร่วมจัดอันดับ ผลการแข่งขันพบว่า อยู่ใน อันดับที่ 4 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ
4. โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จากผลการประเมิน	มหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้ง 38 แห่ง	มรอย. จัดอันดับโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จากผลการประเมิน

ประเภทการแข่งขัน	คู่แข่ง	ลำดับการแข่งขัน
โปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	อันดับที่ 1 ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏภาคกลาง อันดับที่ 16 ของ สถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด	ITA ของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 38 แห่ง ซึ่งตั้งเป้าหมาย Top5 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่า ผลการประเมิน ITA ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 คะแนนภาพรวมหน่วยงาน ร้อยละ 91.90 คะแนน อยู่ใน ระดับผ่าน อยู่ในอันดับที่ 6 ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

14) การเปลี่ยนแปลงสำคัญที่อาจส่งผลกระทบกับการดำเนินการของมหาวิทยาลัย

ปัจจัยภายนอกที่ส่งต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เช่น 1) อัตราการเกิดของประชากรอยู่ในระดับต่ำส่งผลให้จำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนในระดับมหาวิทยาลัยลดลงอย่างต่อเนื่อง 2) สังคมไทยเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุทำให้ขาดแรงงานในภาคการผลิต แต่จากการที่มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมในการต่อยอดพัฒนาฝีมือแรงงาน ทำให้สามารถพัฒนาหลักสูตรได้หลากหลาย ตรงกับความต้องการของท้องถิ่น และสถานประกอบการ การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่ตอบโจทย์ความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในชุมชนท้องถิ่น

15) แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและเชิงแข่งขัน

มหาวิทยาลัยนำข้อมูลเชิงเปรียบเทียบผลการดำเนินงานต่าง ๆ มาใช้เป็นสารสนเทศในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาจุดเทียบในการพัฒนางานในทุกพันธกิจ จากเว็บไซต์ของหน่วยงานต้นสังกัดที่ต้องรายงานผลการดำเนินงาน เช่น <https://www.nacc.go.th>, <https://greenmetric.ui.ac.id/> เว็บไซต์ รวมถึงสารสนเทศต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย คู่เทียบที่ทำการเผยแพร่เป็นสาธารณะ

16) ความท้าทาย ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยในด้านพันธกิจ

ด้าน	ความท้าทาย/ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์
1. ด้านการจัดการศึกษา	
-ความท้าทาย	1) ทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่มีศักยภาพสูง มีจิตสำนึกและความรู้ ความสามารถ เป็นที่ต้องการของผู้ใช้ทุกภาคส่วน 2) ทรัพยากรมนุษย์ในท้องถิ่นได้รับการพัฒนาเพื่อรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้ 3) เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีศักยภาพพร้อมในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคณาจารย์และนวัตกรรม ในการพัฒนาท้องถิ่นขั้นสูง 4) ระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ตอบโจทย์กับคนในท้องถิ่น เหมาะสมกับคนทุกช่วงวัย อย่างมีคุณภาพ มีความเป็นนานาชาติ ตามมาตรฐานสากล
-ความได้เปรียบ	1) สังคมความเชี่ยวชาญมาเป็นระยะเวลายาวนานตั้งแต่เริ่มก่อตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูเมืองกรุงเก่า พ.ศ. 2548 2) มีทรัพยากรที่มีศักยภาพเพื่อการผลิต พัฒนาคณาจารย์และทรัพยากรมนุษย์เป็นแหล่งฝึกปฏิบัติการสอน พัฒนางานวิจัย สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้

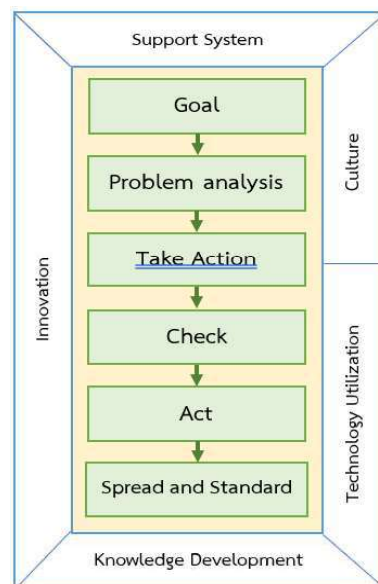
ด้าน	ความท้าทาย/ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์
	3) มีโรงเรียนสาธิตครบทั้งสามระดับ (ปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษา) สร้างสรรค์นวัตกรรมบริการวิชาการ 4) มีสาขาวิชาและบุคลากรที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาความเข้มแข็งในสาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคต เช่น สาขาวิชาการเกษตร สาขาวิชา เทคโนโลยีการผลิตพืช สาขาวิชาคหกรรม สาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ เป็นต้น 5) พื้นที่ตั้งอยู่ในเขตอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา สร้างโอกาสในการเชื่อมโยงการจัดการศึกษากับการบูรณาการเชิงพื้นที่ นำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มด้านการท่องเที่ยว และการพัฒนากำลังคนที่ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ 6) พื้นที่ตั้งอยู่ในเขตระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคกลาง – ตะวันตก 7) มีประชากรในช่วงวัยผู้สูงอายุมากขึ้น
2. ด้านการวิจัย	
-ความท้าทาย	1) เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีศักยภาพพร้อมในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคณาจารย์และนวัตกรรม ในการพัฒนาท้องถิ่นชั้นสูง 2) องค์ความรู้ งานวิจัย และนวัตกรรม ตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่น สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นได้ครอบคลุมทุกมิติ มีความเป็นมาตรฐานสากล
-ความได้เปรียบ	1) พื้นที่ตั้งอยู่ในเขตอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยาซึ่งเป็นเมืองมรดกโลก สร้างโอกาสในการเชื่อมโยงการจัดการศึกษากับการบูรณาการเชิงพื้นที่ นำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มด้านการท่องเที่ยว และการพัฒนากำลังคนที่ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ 2) มีโรงเรียนสาธิตครบทั้งสามระดับ (ปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษา) สร้างสรรค์นวัตกรรมบริการวิชาการ
3. ด้านการบริการวิชาการ	
-ความท้าทาย	1) เพื่อให้ชุมชน สังคม และท้องถิ่นได้รับการพัฒนาและเข้มแข็งในทุก ๆ ด้านและประชาชนมีโอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิตอันจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนสามารถบริหารจัดการตนเองได้ 2) เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้นำและเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ในการสร้างมูลค่าทุนชุมชนและการยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ตลอดจนการสร้างนวัตกรรมเพื่อท้องถิ่นอย่างยั่งยืน 3) เพื่อสืบทอดความรู้ พัฒนาและยกระดับทุนทางวัฒนธรรมเมืองมรดกโลกจากผู้มีภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้เพิ่มคุณค่าเข้ากับยุคสมัยและยั่งยืนสืบไป 4) ท้องถิ่นมีความมั่นคง ยั่งยืนทุกด้าน และสามารถจัดการตนเองได้ 5) องค์ความรู้ งานวิจัย และนวัตกรรม ตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่น สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นได้ครอบคลุมทุกมิติ มีความเป็นมาตรฐานสากล
-ความได้เปรียบ	มีความพร้อมของพื้นที่ และการมีส่วนร่วมของชุมชนเป้าหมายเชิงประจักษ์เพื่อรองรับการพัฒนาในอนาคต
4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
-ความท้าทาย	ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้รับการสืบสาน อนุรักษ์ ประยุกต์ และพัฒนาเพื่อเพิ่มคุณค่าให้เข้ากับยุคสมัย
-ความได้เปรียบ	1) มีความพร้อมของพื้นที่ และการมีส่วนร่วมของชุมชนเป้าหมายเชิงประจักษ์เพื่อรองรับการพัฒนาในอนาคต

ด้าน	ความท้าทาย/ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์
	2) พื้นที่ตั้งอยู่ในเขตอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยาซึ่งเป็นเมืองมรดกโลก สร้างโอกาสในการเชื่อมโยงการจัดการศึกษากับการบูรณาการเชิงพื้นที่ นำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มด้านการท่องเที่ยว และการพัฒนากำลังคนที่ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ
5. ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม	
-ความท้าทาย	1) การดำเนินงานอย่างมีคุณธรรมและโปร่งใส 2) การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว
-ความได้เปรียบ	มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง
6. ด้านทรัพยากรบุคคล	
-ความท้าทาย	1) มีพฤติกรรมที่สะท้อนค่านิยมองค์กร 2) การพัฒนาระบบสวัสดิการที่สร้างแรงจูงใจและเกิดความพึงพอใจของบุคลากร 3) ทักษะ/สมรรถนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน
-ความได้เปรียบ	1) มีการจัดสวัสดิการให้แก่บุคลากร และมีการปรับระเบียบเรื่องสวัสดิการต่าง ๆ ให้มีความยืดหยุ่น และสามารถใช้ได้โดยไม่ขัดต่อระเบียบ ข้อบังคับของส่วนราชการ 2) มีการยกย่องชมเชยและมอบรางวัลแก่บุคลากร 3) มีเครือข่ายองค์กรภาครัฐและเอกชนที่มีความร่วมมือด้านการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหาร เช่น สถาบันเทคโนโลยีนวัตกรรมแห่งชาติ ศูนย์วิจัยด้านเกษตร สถาบันการศึกษาด้านเกษตร รวมถึงผู้ประกอบการด้านเกษตร เป็นต้น 4) มีเครือข่ายสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศที่ร่วมมือการพัฒนา 5) มหาวิทยาลัยดิจิทัลที่มีความล้ำสมัย รองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต (Digital University) และมีการบริหารจัดการอย่างชาญฉลาดและคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเพื่อสังคมที่ยั่งยืน (University of Green Recovery)

17) ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัย

ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยใช้กระบวนการดังภาพ OPค-1ARU Improvement Process โดยมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงาน วิเคราะห์ปัญหาและหาแนวทางในการแก้ไขโดยใช้เครื่องมือต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในแต่ละหมวด ทำการตรวจสอบผลการดำเนินงานอีกครั้งเพื่อกำหนดเป็นกระบวนการทำงานที่เป็นมาตรฐานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้างนวัตกรรมต่อไป โดยเครื่องมือที่ใช้ในการปรับปรุงคุณภาพผลการดำเนินงานของ มรอย. ในแต่ละระดับ ได้แก่

ระดับ	เครื่องมือ
มหาวิทยาลัย	EdPEx, PDCA, SOAR
คณะ สำนัก สถาบัน	EdPEx, PDCA
หลักสูตร	IQA, PDCA



ภาพ OPค-1 ARU Improvement Process

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2566

6. แผนพัฒนาองค์กรในระยะ 3 ปี

ประกอบด้วยแผนปฏิบัติการที่ได้เรียงลำดับความสำคัญแล้ว จำนวน 12 แผน ดังนี้

Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่ 1

หัวข้อเรื่อง : โครงการมุ่งทำงานเพื่อบรรลุพันธกิจของมหาวิทยาลัยและเกิดความคล่องตัว

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กองนโยบายและแผน
2. หัวหน้าโครงการ	รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (SAVOA)	- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่ผู้นำระดับสูงสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากร พันธมิตร ผู้เรียนและลูกค้าที่สำคัญ - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่ผู้นำระดับสูงสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อทำให้องค์กรประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคต - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่ผู้นำระดับสูงทำให้เกิดการมุ่งเน้นการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินผลการดำเนินงานของผู้นำระดับสูงและระบบกำกับดูแลองค์กร
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	มรอย. มีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่มุ่งเน้นการปฏิบัติอย่างจริงจังเพื่อให้บรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์

5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	เพื่อยกระดับการสื่อสารที่สร้างความผูกพัน เสริมสร้างสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงาน และมุ่งเน้นผลการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 1
7. กระบวนการและขั้นตอน	1. ทบทวน OKRs การบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ 2. นำ OKRs และ เทคโนโลยีมาใช้ในการขับเคลื่อนการทำงานเพื่อให้เกิดการคล่องตัว 3. วางกลยุทธ์และถ่ายทอดสื่อสารไปยังลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4. จัดให้มีระบบในการติดตามแผนงานผลการดำเนินงาน 5. มอบรางวัลยกย่องชมเชยให้กับหน่วยงานหรือบุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น 6. ทบทวนผลการปฏิบัติงานประจำปี
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	เดือนตุลาคม 2567 – กุมภาพันธ์ 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ร้อยละของ OKRs ที่บรรลุเป้าหมาย (ร้อยละ ...)
10. งบประมาณและแหล่ง	-
11. การรายงานผล	รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปี

แผนดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567			พ.ศ.2568								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. ทบทวน OKRs การบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์	☒	☒										
2. นำ OKRs และ เทคโนโลยีมาใช้ในการขับเคลื่อนการทำงานเพื่อให้เกิดการคล่องตัว		☒										
3. วางกลยุทธ์และถ่ายทอดสื่อสารไปยังลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		☒										
4. จัดให้มีระบบในการติดตามแผนงานผลการดำเนินงาน			☒	☒								
5. มอบรางวัลยกย่องชมเชยให้กับหน่วยงานหรือบุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น					☒							

Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่ 2

หัวข้อเรื่อง : โครงการส่งเสริมการนำสมรรถนะหลักสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยและผู้บริหาร

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กองนโยบายและแผน
2. หัวหน้าโครงการ	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและพัฒนาท้องถิ่น รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร(SA/OA)	ไม่ชัดเจนถึงแนวทางในการนำเรื่องความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคมให้เป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติการประจำวัน
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	มรอย. มีแนวทางนำสมรรถนะสู่การขับเคลื่อนกลยุทธ์เพื่อสร้างความผาสุกให้ชุมชน
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	เพื่อทบทวนกระบวนการสร้างประโยชน์ให้สังคม
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 1
7. กระบวนการและขั้นตอน	1. ทบทวนสมรรถนะหลักที่สำคัญกับผู้รับบริการ 2. กำหนดแนวทางและวิธีการในการนำสมรรถนะหลักสู่การขับเคลื่อนกลยุทธ์เพื่อสร้างความผาสุกและประโยชน์ต่อชุมชน 3. จัดให้มีระบบกำกับ ติดตามแนวทางและวิธีการในการนำสมรรถนะหลักสู่การขับเคลื่อนกลยุทธ์เพื่อสร้างความผาสุกและประโยชน์ต่อชุมชน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	เดือนธันวาคม 2567 - กุมภาพันธ์ 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	KRs 203 รายได้ของชุมชนให้เพิ่มขึ้น (เป้าหมาย ร้อยละ 20) 7.4 (5) ผลลัพธ์ด้านความผาสุกของชุมชน
10. งบประมาณและแหล่ง	-
11. การรายงานผล	- รายงานผลการสำรวจรายได้ชุมชน - รายงานผลการสำรวจความผาสุกของชุมชน

แผนดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567			พ.ศ.2568								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. ทบทวนสมรรถนะหลักที่สำคัญกับผู้รับบริการ			☒	☒								
2. กำหนดแนวทางและวิธีการในการนำสมรรถนะหลักสู่การ			☒	☒								

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567			พ.ศ.2568								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ขับเคลื่อนกลยุทธ์เพื่อสร้างความ ผาสุกและประโยชน์ต่อชุมชน												
3. จัดให้มีระบบกำกับ ติดตาม แนวทางและวิธีการในการนำ สมรรถนะหลักสู่การขับเคลื่อนกล ยุทธ์เพื่อสร้างความผาสุกและ ประโยชน์ต่อชุมชน				☒	☒							

Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่ 3

หัวข้อเรื่อง : โครงการทบทวนระบบในการดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ขอบบังคับและความกังวลของชุมชน.

1.หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งานนิติการ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี
2.หัวหน้าโครงการ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไปและกฎหมาย
3.ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร(SA/OA)	ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับและความกังวลของชุมชนในปัจจุบัน และคาดการณ์ ล่วงหน้าด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับและความกังวลของชุมชนใน อนาคต จากผลิตภัณฑ์และการปฏิบัติการ
4.ผลที่คาดว่าจะได้รับ	มรอย. มีระบบการดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และลด ความกังวลของสังคม
5.ความสำคัญของแผนนี้กับการ ดำเนินการ EdPEx	เพื่อทบทวนระบบในการดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ และความกังวลของชุมชน
6.คณะทำงาน	งานนิติการ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEx หมวด 1
7.กระบวนการและขั้นตอน	1. กำหนดตัวชี้วัดในระบบในการดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและความกังวลของชุมชน 2. กำหนดแผน การกำกับ ติดตามระบบในการดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับและความกังวลของชุมชน 3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผน 4. นำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงเพื่อลดความกังวลของชุมชนในปัจจุบัน และอนาคต
8.ระยะเวลาการดำเนินการ โครงการ	เดือนพฤศจิกายน 2567 - มีนาคม 2568

9.ตัวชี้วัดความสำเร็จ	7.4 (3) ผลการกำกับดูแลให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและ การรับรองคุณภาพ - จำนวนข้อร้องเรียนลดลง - จำนวนกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่ได้รับการปรับปรุงให้เป็น ปัจจุบัน - ร้อยละของหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน - ร้อยละของวิจัยที่ได้รับมาตรฐานจริยธรรมในมนุษย์
10. งบประมาณและแหล่ง	-
11. การรายงานผล	- รายงานสถิติข้อร้องเรียน - รายงานผลการปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ - รายงานผลการประเมินหลักสูตร - รายงานผลการวิจัยที่ได้รับมาตรฐานจริยธรรมในมนุษย์

แผนดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567			พ.ศ.2568								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. กำหนดตัวชี้วัดในการระบบ ในการดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับและความ กังวลของชุมชน		☒	☒									
2. กำหนดแผน การกำกับ ติดตามระบบในการดำเนินการ ด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและความกังวลของ ชุมชน		☒	☒									
3. รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผน			☒	☒								
4. นำผลการดำเนินงานมา ปรับปรุงเพื่อลดความกังวลของ ชุมชนในปัจจุบันและอนาคต			☒	☒	☒	☒						

Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่ 4

หัวข้อเรื่อง : โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์

1.หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กองนโยบายและแผน
2.หัวหน้าโครงการ	รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน

	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร(SA/OA)	- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลและพัฒนาสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ - ไม่ชัดเจนว่าในกระบวนการจัดทำโอกาสเชิงกลยุทธ์และโอกาสที่ผ่านการประเมินผลได้ผลเสียของความเสียหายอย่างรอบด้าน - ไม่ชัดเจนว่าวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์สามารถสร้างสมดุลระหว่างความต้องการที่หลากหลาย
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	มรย. มีสารสนเทศที่มีคุณภาพ พร้อมใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ และใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารในการวางแผน
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEX	- เพื่อพัฒนาระบบการจัดการข้อมูลสารสนเทศให้มีคุณภาพ - เพื่อนำข้อมูลสารสนเทศไปวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบและนำไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานและการตัดสินใจของผู้บริหารในการวางแผน
6. คณะทำงาน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 2
7. กระบวนการและขั้นตอน	1. ทบทวนแนวทาง/วิธีการรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลและพัฒนาสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ 2. ทบทวนการจัดทำโอกาสเชิงกลยุทธ์และโอกาสที่ผ่านการประเมินผลได้ผลเสียของความเสียหายอย่างรอบด้าน 3. ดำเนินการตามแนวทาง/กระบวนการดำเนินงาน 4. กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน 5. ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงผลการดำเนินงาน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	เดือน พฤศจิกายน 2567 – มกราคม 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	สารสนเทศด้านการวางแผนกลยุทธ์มีคุณภาพและพร้อมใช้งาน (ถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย ทันเวลา)
10. งบประมาณและแหล่ง	-
11. การรายงานผล	รายงานสารสนเทศ

แผนดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567			พ.ศ.2568								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. ทบทวนแนวทาง/วิธีการรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลและ		☒	☒	☒								

พัฒนาสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนกลยุทธ์												
2. ทบทวนการจัดทำโอกาสเชิงกลยุทธ์และโอกาสที่ผ่านการประเมินผลได้ผลเสียของความเสียหายอย่างรอบด้าน		☒	☒	☒								
3. ดำเนินการตามแนวทาง/กระบวนการดำเนินงาน			☒	☒	☒	☒						
4. กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน			☒	☒	☒	☒						
5. ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงผลการดำเนินงาน						☒						

Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่ 5

หัวข้อเรื่อง : โครงการทบทวนค่านิยม สมรรถนะหลักและตัวชี้วัดการดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กองนโยบายและแผน
2. หัวหน้าโครงการ	รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร(SA/OA)	- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่ทำให้มั่นใจว่ามีทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่นๆ พร้อมใช้ในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการจนประสบความสำเร็จ - ไม่ชัดเจน ถึงแนวทางการดำเนินงานตามตัววัดผล และการคาดการณ์การดำเนินการ - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการ
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	มรย. มีค่านิยม สมรรถนะหลักและตัวชี้วัดการดำเนินงานจากมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEX	เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการกำหนดค่านิยม สมรรถนะหลัก และตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน
6. คณะทำงาน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX หมวด 2
7. กระบวนการและขั้นตอน	1. ประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อทบทวนค่านิยม สมรรถนะหลัก กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ 2. ประชุมเพื่อมอบหมาย OKRs 3. วางแผนในการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน

	4. ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงผลการดำเนินงานเพื่อให้มีค่าคาดการณ์เป็นไปตามเป้าหมาย
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	เดือนตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	สารสนเทศด้านการวางแผนกลยุทธ์ที่มีคุณภาพและพร้อมใช้งาน (ถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย ทันเวลา)
10. งบประมาณและแหล่ง	-
11. การรายงานผล	รายงานสารสนเทศ

แผนดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567			พ.ศ.2568								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. ประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อทบทวนค่านิยม สมรรถนะหลัก กำหนดตัวชี้วัด ความสำเร็จในการบรรลุพันธกิจ และวิสัยทัศน์	☒	☒	☒									
2. ประชุมเพื่อมอบหมาย OKRs	☒	☒	☒									
3. วางแผนในการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน			☒		☒	☒						
4. ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุง ผลการดำเนินงานเพื่อให้มีค่า คาดการณ์เป็นไปตามเป้าหมาย			☒		☒	☒						

Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่ 6

หัวข้อเรื่อง : โครงการพัฒนาผลการดำเนินงานตัวชี้วัดด้านการแข่งขันกับคู่เทียบ

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กองกลาง กองนโยบายและแผน
2. หัวหน้าโครงการ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา (ITA) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ (SCDs Ranking, SDGs Ranking) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (Green U)
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร(SA/OA)	มรอย. ยังมีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดด้านการแข่งขันกับคู่เทียบยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	มรอย. มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายสูงกว่าคู่เทียบ

5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEX	เพื่อยกระดับผลการดำเนินงานตัวชี้วัดด้านการแข่งขันให้บรรลุผลตามเป้าหมาย
6. คณะทำงาน	- คณะกรรมการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) - คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย (ITA) - คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยกับการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน (SCDUR) - คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs Ranking)
7. กระบวนการและขั้นตอน	1. คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานแต่ละตัวชี้วัดประชุมเพื่อกำหนดแผนในการดำเนินงาน 2. ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ 3. วางแผนในการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน 4. ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงผลการดำเนินงานเพื่อให้มีค่าคาดการณ์เป็นไปตามเป้าหมาย
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	เดือนตุลาคม 2567 - มีนาคม 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	- รายงานผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) (เป้าหมาย Top 5) - รายงานผลการดำเนินงานระดับคุณภาพด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย (เป้าหมาย Top 5) - รายงานผลการจัดอันดับ SCDs Ranking (เป้าหมาย Top 5) - รายงานผลการจัดอันดับ SDGs Ranking (เป้าหมาย Top 5)
10. งบประมาณและแหล่ง	- โครงการมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) 800,000.- (บกศ.) - โครงการยกระดับคุณภาพด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย 100,000.- (บกศ.)
11. การรายงานผล	- รายงานผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) - รายงานผลการดำเนินงานระดับคุณภาพด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย - รายงานผลการจัดอันดับ SCDs Ranking - รายงานผลการจัดอันดับ SDGs Ranking

แผนดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567			พ.ศ.2568								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานแต่ละตัวชี้วัดประชุมเพื่อกำหนดแผนในการดำเนินงาน	☒											
2. ดำเนินการตามแผนที่วางไว้	☒	☒	☒									
3. วางแผนในการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน		☒										
4. ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงผลการดำเนินงานเพื่อให้มีค่าคาดการณ์เป็นไปตามเป้าหมาย		☒	☒	☒	☒	☒						

Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่ 7

หัวข้อเรื่อง : โครงการพัฒนาระบบการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและผู้รับบริการ

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สำนักงานอธิการบดี
2. หัวหน้าโครงการ	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการสภามหาวิทยาลัย
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์การ (SA/OA)	ไม่ชัดเจนถึงวิธีการในการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พอใจ และความผูกพันของผู้เรียน และลูกค้า
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผู้เรียนและผู้รับบริการได้รับบริการที่ดีจากมหาวิทยาลัย
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEX	1. เพื่อสำรวจความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและผู้รับบริการของมหาวิทยาลัย 2. เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานและการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น 3. เพื่อนำผลประเมินไปใช้เพื่อการเปรียบเทียบกับคู่แข่ง
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพฯ ตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 3
7. กระบวนการและขั้นตอน	1. จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อพัฒนารูปแบบและแนวทางการประเมินความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและผู้รับบริการของมหาวิทยาลัย 2. จัดทำเครื่องมือเพื่อใช้ในการดำเนินการ 3. เก็บรวบรวมข้อมูล 4. วิเคราะห์ผล สรุปผลการประเมิน

	5. จัดทำรายงานผลการประเมิน และเทียบเคียงผลกับคู่แข่ง 6. เผยแพร่ผลการประเมิน และนำผลไปใช้เพื่อการพัฒนา
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	มกราคม 2568 - มีนาคม 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ระดับความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจของผู้เรียนและผู้รับบริการ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
10. งบประมาณ และแหล่ง	-
11. การรายงานผล	ประชุมสรุปผล รายงานผล รวบรวมปัญหาอุปสรรคเพื่อวิเคราะห์แนวทางการแก้ปัญหาคำเนินงาน

แผนดำเนินงาน

ระยะเวลา/ ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567			พ.ศ. 2568								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อพัฒนารูปแบบและแนวทางการประเมินความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและผู้รับบริการของมหาวิทยาลัย				☒								
2. จัดทำเครื่องมือเพื่อใช้ในการดำเนินการ				☒	☒							
3. เก็บรวบรวมข้อมูล				☒	☒							
4. วิเคราะห์ผล สรุปผลการประเมิน					☒							
5. จัดทำรายงานผลการประเมิน และเทียบเคียงผลกับคู่แข่ง						☒						
6. เผยแพร่ผลการประเมิน และนำผลไปใช้เพื่อการพัฒนา						☒						

Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่ 8

หัวข้อเรื่อง : โครงการปรับปรุงแผนรองรับความปลอดภัย ความต่อเนื่องของธุรกิจ ความสามารถในการฟื้นตัวอย่างรวดเร็ว และการบริหารความเสี่ยง

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สำนักงานอธิการบดี
2. หัวหน้าโครงการ	ผู้อำนวยการนโยบายและแผน
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์การ (SA/OA)	- ไม่ชัดเจนถึงการเตรียมความพร้อมต่อสภาพแวดล้อมของการดำเนินการ การพิจารณาความเสี่ยง ความคล่องตัวและโอกาสเชิงกล

	ยุทธ์เพื่อเตรียมพร้อมต่อสภาพแวดล้อมการดำเนินการและตลาดในอนาคต การสร้างนวัตกรรม - ไม่พบว่ามหาวิทยาลัย มีการประเมินและปรับปรุงการปฏิบัติการขององค์กรอย่างเป็นระบบ เช่น การเตรียมพร้อมด้านความปลอดภัยและภาวะฉุกเฉิน และการจัดการความเสี่ยง
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	สามารถนำแผนไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติหากเกิดภาวะวิกฤต
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEX	ความเสี่ยงเป็นประเด็นที่ท้าทายของหน่วยงาน ที่จะต้องมีการทำแผนในการเตรียมความพร้อมด้านความปลอดภัยเพื่อรองรับภาวะฉุกเฉินที่สามารถเกิดขึ้นได้
6. คณะทำงาน	- งานบริหารยุทธศาสตร์ - งานอาคารสถานที่และภูมิสถาปัตย์ - คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพฯ ตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 6
7. กระบวนการและขั้นตอน	1. ปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง 2. จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อทบทวนแผนของมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันและสามารถนำมาเป็นแนวทางในการปฏิบัติได้เมื่อเกิดภาวะวิกฤต 3. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 4. ถ่ายทอดแผนให้กับนักศึกษา บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบและนำไปปฏิบัติหากเกิดภาวะวิกฤต 5. กำกับติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน 6. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผน
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ร้อยละ 80 ของนักศึกษา บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบแผนและแนวทางการดำเนินงานตามแผนของมหาวิทยาลัย
10. งบประมาณ และแหล่ง	-
11. การรายงานผล	1. สำนักรวบรวมความคิดเห็นจากแบบสอบถาม 2. สังเกต สัมภาษณ์จากผู้นำแผนปฏิบัติ

แผนดำเนินงาน

ระยะเวลา/ ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567			พ.ศ. 2568								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1.ปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	☒											
2.จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อ ทบทวนแผนของมหาวิทยาลัยให้ มีความทันสมัย สอดคล้องกับ สถานการณ์ในปัจจุบันและ สามารถนำมาเป็นแนวทางใน การปฏิบัติได้เมื่อเกิดสภาวะ วิกฤต	☒											
3.จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัยเสนอต่อคณะ กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย		☒										
4.ถ่ายทอดแผนให้กับบุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ และนำไปปฏิบัติหากเกิดภาวะ วิกฤต			☒									
5.กำกับติดตาม ประเมินผลการ ดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน			☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	
6.จัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานตามแผน												☒

Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่ 9

หัวข้อเรื่อง : โครงการบริการวิชาการเพื่อยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สถาบันวิจัยและพัฒนา
2. หัวหน้าโครงการ	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์การ (SA/OA)	- ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยมีวิธีการที่เป็นระบบในการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ เพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของผู้เรียน และปรับปรุงผลการดำเนินการของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ รวมทั้งของกระบวนการ โดยใช้เครื่องมือพัฒนา PDCA - ไม่พบขั้นตอน วิธีการจัดลำดับความสำคัญของผลการทบทวน รอบเวลา ผู้รับผิดชอบ และตัวชี้วัดประสิทธิผลของการดำเนินการนำผลการทบทวนมาจัดลำดับสำคัญอย่างไร เพื่อนำไประบุโอกาสในการสร้าง

	นวัตกรรมอย่างไร การถ่ายทอดผลการทบทวนเป็นนโยบายเชิงปฏิบัติ สื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปปรับปรุงแผนงานหรือผลิตภัณฑ์ - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการระบุโอกาสการมุ่งสร้าง นวัตกรรมที่ต้องดำเนินการ
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	- มหาวิทยาลัยมีระบบการสร้างนวัตกรรมและจัดการทรัพยากรเพื่อ มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพตามวิสัยทัศน์ - เพื่อให้คนในชุมชนมีองค์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ การ พัฒนาแบรนด์สินค้า และช่องทางการจัดจำหน่าย เพื่อยกระดับ ผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มีมาตรฐานและคุณภาพ - เพื่อพัฒนา ต่อยอด และยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มีมาตรฐานและ คุณภาพที่สูงขึ้น
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการ ดำเนินการ EdPEX	- เพื่อพัฒนาระบบการบริหารการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ - เพื่อมุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมด้านการบริการวิชาการที่มีประสิทธิผล ตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย
6. คณะทำงาน	- สถาบันวิจัยและพัฒนา - คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพฯ ตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 6
7. กระบวนการและขั้นตอน	1.วิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของชุมชน 2.จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ 3.ติดตามและประเมินผล 4.รายงานผลโครงการ
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	มีจำนวนนวัตกรรมเพิ่มขึ้นตามเป้าหมายในแผนมหาวิทยาลัย
10. งบประมาณ และแหล่ง	500,000
11. การรายงานผล	ประชุมสรุปผล รายงานผล รวบรวมปัญหาอุปสรรคเพื่อวิเคราะห์แนว ทางการแก้ปัญหาการดำเนินงาน

แผนดำเนินงาน

ระยะเวลา/ ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567			พ.ศ. 2568								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1.วิเคราะห์ข้อมูลความต้องการ ของชุมชน	☒	☒										
2.จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ			☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒		
3.ติดตามและประเมินผล				☒			☒			☒		

ระยะเวลา/ ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567			พ.ศ. 2568								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
4.รายงานผลโครงการ											☒	☒

Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่ 10

หัวข้อเรื่อง : โครงการพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นทางการศึกษาและการวิจัย

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. หัวหน้าโครงการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สำโรช ปุริสังคะ
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์การ (SA/OA)	- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในความพร้อมใช้ของข้อมูลและสารสนเทศของสถาบัน - ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยฯ มีวิธีการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศพร้อมใช้ที่จำเป็นสำหรับบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ และลูกค้ากลุ่มต่างๆ ให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวกพร้อมใช้และง่ายต่อการใช้งาน
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	1. มีสิทธิ์การเข้าใช้ฐานข้อมูลที่มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการพัฒนาในสถาบันการศึกษาและองค์กรวิจัยต่าง ๆ 2. เกิดการนำความรู้และการวิจัยมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมด้วยวิธีการที่มีประสิทธิภาพและยั่งยืนในระยะยาว 3. มีฐานข้อมูลที่วิเคราะห์สมรรถนะด้านการวิจัยของสถาบันการศึกษาทั่วโลกและประชาชนทั่วไป
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEX	เพื่อพัฒนาฐานข้อมูลและสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้มีความพร้อมใช้งาน
6. คณะทำงาน	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
7. กระบวนการและขั้นตอน	1. เขียนแผนงาน/โครงการ 2. เสนอเพื่อขออนุมัติ 3. ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม - กิจกรรมที่ 1 สิทธิ์การเข้าใช้ฐานข้อมูล (SCOPUS) - กิจกรรมที่ 2 สิทธิ์การเข้าใช้ฐานข้อมูลการวิเคราะห์สมรรถนะด้านการวิจัยของสถาบันการศึกษาทั่วโลก (SCIVAL) - กิจกรรมที่ 3 สิทธิ์การเข้าใช้ระบบ Single Sign-On (Open Athens) ด้วยเทคโนโลยีใหม่เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงทรัพยากรห้องสมุดแบบไร้รอยต่อ - กิจกรรมที่ 4 สิทธิ์การเข้าใช้ระบบตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการจากแหล่งข้อมูลออนไลน์ Turnitin

	- กิจกรรมที่ 5 สิทธิการใช้งาน Adobe Creative Cloud for teams All Apps ALL Multiple Platforms Multi Asian Languages Subscription New Monthly Education 4. ติดตามและประเมินผล 5. รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการ
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	1. จำนวนฐานข้อมูล 2. ร้อยละความสำเร็จของสิทธิการเข้าใช้ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นทางการศึกษาและการวิจัย
10. งบประมาณ และแหล่ง	งบประมาณแผ่นดิน 3,400,000 บาท
11. การรายงานผล	แบบติดตามผลรายงานโครงการกิจกรรม

แผนดำเนินงาน

ระยะเวลา/ ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567			พ.ศ. 2568								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. กิจกรรมที่ 1 สิทธิการเข้าใช้ฐานข้อมูล (SCOPUS)							☑	☑	☑			
2. กิจกรรมที่ 2 สิทธิการเข้าใช้ฐานข้อมูลการวิเคราะห์สมรรถนะด้านการวิจัยของสถาบันการศึกษาทั่วโลก (SCIVAL)							☑	☑	☑			
3. กิจกรรมที่ 3 สิทธิการเข้าใช้ระบบ Single Sign-On (Open Athens) ด้วยเทคโนโลยีใหม่เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงทรัพยากรห้องสมุดแบบไร้รอยต่อ							☑	☑	☑			
4. กิจกรรมที่ 4 สิทธิการเข้าใช้ระบบตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการจากแหล่งข้อมูลออนไลน์ Turnitin							☑	☑	☑			
5. กิจกรรมที่ 5 สิทธิการใช้งาน Adobe Creative Cloud for teams All Apps ALL Multiple Platforms Multi Asian										☑	☑	☑

ช่วงเวลา/ ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567			พ.ศ. 2568								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
Languages Subscription New Monthly Education												

Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่ 11

หัวข้อเรื่อง : โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนและการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University)

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. หัวหน้าโครงการ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร (SA/OA)	- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการเลือกและใช้ข้อมูลสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลจริง - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการนำผลการทบทวนผลการดำเนินการไปใช้จัดอันดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรม - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในความพร้อมใช้ของข้อมูลและสารสนเทศของสถาบัน
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	มีระบบสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อเข้าสู่ Digital University
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEX	เพื่อพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อเข้าสู่ Digital University
6. คณะทำงาน	คณะกรรมการดำเนินงาน Digital University
7. กระบวนการและขั้นตอน	1. เขียนแผนงาน/โครงการ 2. เสนอเพื่อขออนุมัติ 3. ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาเป็น Digital University ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ 1) ด้านการเรียนการสอน (Teaching and Learning) - ระบบบริหารการศึกษา - โปรแกรมลิขสิทธิ์ - ระบบ ARU MOOC Platform 2) การบริการนักศึกษา (Student Services) - ระบบ ARU Mobile Application - ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ - ฐานข้อมูลงานวิจัยทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ

	- โปรแกรมตรวจสอบการคัดลอกผลงาน (Plagiarism Tools) - ระบบ Digital Literacy Testing - ระบบ ARU English Testing 3) การวิจัย (Research) - ระบบบริหารข้อมูลงานวิจัย - ระบบจัดการข้อมูลการประชุมวิชาการระดับชาติ "กรุงเก่าวิจัย" - ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ - ฐานข้อมูลงานวิจัยทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ - โปรแกรมตรวจสอบการคัดลอกผลงาน (Plagiarism Tools) 4) การบริหารจัดการ (Administration) - ระบบบริหารข้อมูลบุคลากร - ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (ARU Digital Workflow) - ระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) - ระบบบริหารงานอาคารและสถานที่ (ARU x Traffy Fondue) 5) มหาวิทยาลัยสีเขียวและปลอดภัย (Green and Safe Campus) - ระบบอาคารอัจฉริยะ (Smart Building) - ระบบมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) - ระบบเครือข่ายไร้สาย (Wi-Fi) - ระบบกล้องวงจรปิด 6) การจัดหานักศึกษา บุคลากร และการตลาด (Marketing and Recruitment) - เว็บไซต์มหาวิทยาลัย - สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, TikTok, Line - เว็บไซต์สมาคมศิษย์เก่า ฯ 4. ติดตามและประเมินผล 5. รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการ
6. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568
7. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ระบบสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อเข้าสู่ Digital University ทั้ง 6 ด้าน
8. งบประมาณ และแหล่ง	2,400,000
9. การรายงานผล	แบบติดตามผลรายงานโครงการกิจกรรม

แผนดำเนินงาน

ระยะเวลา/ ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567			พ.ศ. 2568								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. เขียนแผนงาน/โครงการ												
2. เสนอเพื่อขออนุมัติ												
3. ดำเนินงานโครงการ/ กิจกรรมการพัฒนาเป็น Digital University	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒		
4. ติดตามและประเมินผล											☒	☒
5. รายงานสรุปผลการ ดำเนินงานโครงการ											☒	☒

Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่ 12

หัวข้อเรื่อง : โครงการพัฒนาระบบบริหารงานทรัพยากรบุคคลและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

1.หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กองกลาง สำนักงานอธิการบดี
2. หัวข้อโครงการ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร (SA/OA)	-ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยมีแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากรที่มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมี -ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการเตรียมบุคลากรให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงความจำเป็นด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง -ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการจัดระบบการทำงาน และบริหารบุคลากร -ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางการกำหนดปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความผูกพันที่มีระบบและประสิทธิผล -ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มีลักษณะการสื่อสารที่เปิดกว้าง มีผลการดำเนินการที่ดีและบุคลากรมีความผูกพัน -ไม่ชัดเจนถึงวิธีการที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในระบบการเรียนรู้และการพัฒนาบุคลากร -ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบของการจัดการความก้าวหน้าในหน้าที่การงานในสถาบันของบุคลากร -ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการดำเนินการ ให้มีความเสมอภาคและการเข้ามามีส่วนร่วมของบุคลากร

4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	1. มีแผนพัฒนาบุคลากร แผนอัตรากำลัง แผนความก้าวหน้าในสายงานของมหาวิทยาลัย 2. ได้ปัจจัยความผูกพันและมีการประเมินความผูกพันของบุคลากรตามที่จำแนกไว้ในโครงสร้างองค์กร ที่สามารถนำไปวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงระดับความผูกพันได้ 3. มีระบบการประเมินด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังครอบคลุมทุกประเภท 4. บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการได้รับการพัฒนาตามสมรรถนะที่สอดคล้องตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย 5. มีหลักสูตรสำหรับพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการที่สอดคล้องตรงตามสมรรถนะ 6. มีคลินิกพี่เลี้ยงในการทำผลงานวิชาการและเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรทั้ง 2 สาย
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	1. เพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร แผนอัตรากำลัง แผนความก้าวหน้าในสายงานของมหาวิทยาลัย 2. เพื่อให้มีปัจจัยความผูกพันและมีการประเมินความผูกพันของบุคลากรตามที่จำแนกไว้ในโครงสร้างองค์กร ที่สามารถนำไปวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงระดับความผูกพันได้ 3. เพื่อให้มีแนวทางและระบบการประเมินด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังครอบคลุมทุกประเภทในการนำมาปรับปรุงระบบและแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติงาน 4. เพื่อพัฒนาสมรรถนะในด้านต่าง ๆ ของสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ 5. เพื่อให้มีหลักสูตรการพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องตามสมรรถนะของบุคลากรทุกประเภท 6. เพื่อให้เกิดการจัดการความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทำผลงานวิชาการและเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรทั้ง 2 สาย
6. คณะทำงาน	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานทั่วไปและกฎหมาย ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี หัวหน้างานบริหารทรัพยากร คณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 5 บุคลากร
7. กระบวนการและขั้นตอน	1. ประชุมคณะกรรมการหมวด 5 บุคลากร

	2. ประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร แผน อัตรากำลัง ความก้าวหน้าในสายงานของมหาวิทยาลัย 3. ทบทวนปัจจัยความผูกพันและการประเมินขีดความสามารถและ อัตรากำลัง 4. สำนักรวความต้องการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร 5. สำนักรวความผูกพันของบุคลากร 6. ออกแบบหลักสูตรการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสาย สนับสนุนวิชาการตามสมรรถนะที่สอดคล้องตามพันธกิจ 7. คลินิกพี่เลี้ยงการทำผลงานและเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	1. มีแผนพัฒนาบุคลากร แผนอัตรากำลัง แผนความก้าวหน้าในสาย งานของมหาวิทยาลัย 2. มีระบบและแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มี ประสิทธิภาพ 3. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามสมรรถนะ 4. มีปัจจัยความผูกพันที่สามารถนำไปวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงระดับ ความผูกพันได้ 5. ร้อยละการเพิ่มขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่เข้าสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้น 6. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ 7. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 8. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อคุณภาพชีวิต ความผาสุก และ ความผูกพันขององค์กร
10. งบประมาณ และแหล่ง	-
11. การรายงานผล	แบบติดตามผลรายงานโครงการกิจกรรม

แผนดำเนินงาน

ระยะเวลา/ ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567			พ.ศ. 2568								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน หมวด 5 บุคลากร เพื่อพัฒนาระบบ บริหารงานทรัพยากรบุคคล พัฒนา สมรรถนะบุคลากรออกแบบระบบและ	☒	☒		☒		☒		☒		☒		☒

ขั้นตอนดำเนินการ	ระยะเวลา/	พ.ศ. 2567			พ.ศ. 2568								
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
แนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ													
2. ทบทวนแผนพัฒนาบุคลากร แผนอัตราค่าจ้าง ความก้าวหน้าในสายงานของมหาวิทยาลัย		☑											
3. ทบทวนและกำหนดปัจจัยความผูกพัน และประเมินความผูกพันของบุคลากรตามที่จำแนกไว้ในโครงสร้างองค์กร		☑		☑									
4. ศึกษากระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานและทบทวนระบบในการประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถ และอัตราค่าจ้างบุคลากรครอบคลุมทุกประเภท			☑										
5. สำรวจความต้องการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร		☑											
6. สำรวจความผูกพันของบุคลากรให้ครอบคลุมทุกประเภท		☑											
7. ออกแบบหลักสูตรการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการตามสมรรถนะที่สอดคล้องตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย				☑									
8. กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ได้แก่ - อบรมหลักสูตรผู้นำ - คลินิกพี่เลี้ยงการทำผลงานสายวิชาการ - คลินิกพี่เลี้ยงเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น - การจัดการความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น					☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑

ส่วนที่ 2

ความก้าวหน้าในการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการกำกับ ติดตาม ส่งเสริมให้หน่วยงาน ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัย กำหนด ภายใต้การกำกับดูแลของผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ด้วยเกณฑ์ EdPEx ตามคู่มือประกันคุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2567-2570 ของกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) และ ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ EdPEx ดังนี้

- 1) รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2566 ระดับมหาวิทยาลัย
https://drive.google.com/file/d/14xNJgu59fVmgelqQSFiRXWOxBBwacIF0/view?usp=drive_link
- 2) รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2566 ระดับคณะ
<https://drive.google.com/drive/folders/1IXOhINjZX80-Dn5PNWXEdq-ODVzdA1BJ?usp=sharing>
- 3) รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2566 สำนัก/สถาบัน
https://drive.google.com/drive/folders/1B0uczb3VhzD0-ypwF-RzvaSYpgeOd_7I?usp=sharing

ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEx ระดับ คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) ดังนี้

- 1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
https://drive.google.com/file/d/1e7OploiHDhmVeTdARDFxiHtXKm67BJ1/view?usp=drive_link
- 2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก/สถาบัน
https://drive.google.com/file/d/1xKlvdA0bV0INjXD-qTl4ctxnDslS5tJK/view?usp=drive_link
- 3) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย
https://drive.google.com/file/d/1RBq326zuGVYUGu0mv-p_G7LYoYqWF9nk/view?usp=drive_link

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่อง นัดหมายการประชุมครั้งต่อไป

สาระสำคัญโดยย่อ.

สำนักมาตรฐานและประเมินผล ได้กำหนดปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2567 ครั้งที่ 5/2567 ในวันอังคารที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2567 เวลา
13.30 น. ทั้งนี้ปฏิทินอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ โดยสำนักมาตรฐานและประเมินผลจะแจ้งในหนังสือเชิญ
ประชุมอีกครั้ง ต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

Thank You

FOR YOUR COMMENTS &
SUGGESTIONS

ขอบคุณทุกความเห็น และ
คำแนะนำค่ะ

