



- **สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2566**

- ระดับหลักสูตร
- ระดับคณะ
- ระดับสำนัก/ สถาบัน
- ระดับมหาวิทยาลัย

- **แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 ระดับมหาวิทยาลัย**

- **รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2566**



สำนักมาตรฐานและประเมินผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ต.ประตูชัย อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา



◆ สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2566

-ระดับหลักสูตร

-ระดับคณะ

-ระดับสำนัก/ สถาบัน

-ระดับมหาวิทยาลัย

◆ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567

ระดับมหาวิทยาลัย

◆ รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ปีการศึกษา 2566

สำนักมาตรฐานและประเมินผล
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
กันยายน 2567

คำนำ

การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นกลไกสำคัญของกระบวนการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม สร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จึงได้ดำเนินการจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 47 และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องมาอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

ในระหว่างเดือนเมษายน-สิงหาคม พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2566 ในระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสำนัก/สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย และนำผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามผลการประเมินของคณะกรรมการ และจัดทำรายงานผลลัพธ์ตามมาตรฐานการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 ของมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2566 เพื่อนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย และเป็นการนำผลการประเมินไปใช้สำหรับการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่องต่อไป

งานประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

กันยายน 2567

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย	1
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร	5
บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร	7
สรุปข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร ในภาพรวมทุกคณะ	9
สรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์	12
ข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์	15
สรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17
ข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	20
สรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ	22
ข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ	25
สรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	27
ข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	29
ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับปีการศึกษา 2562-2566 ระดับหลักสูตร	33

สารบัญ

		หน้า
	รายละเอียดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร	41
	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร	45
ส่วนที่ 2	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ปีการศึกษา 2566 ระดับคณะ	55
	บทรูปผู้บริหาร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับคณะ	57
	ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่ เป็นเลิศ (EdPEx) ปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์	59
	ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่ เป็นเลิศ (EdPEx) ปีการศึกษา 2566 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	61
	ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่ เป็นเลิศ (EdPEx) ปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการ	69
	ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่ เป็นเลิศ (EdPEx) ปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	72
	ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่ เป็นเลิศ (EdPEx) ปีการศึกษา 2566 บัณฑิตวิทยาลัย	75
ส่วนที่ 3	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ปีการศึกษา 2566 ระดับ สำนัก/สถาบัน	79
	บทรูปผู้บริหารผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ปีการศึกษา 2566 ระดับสำนัก/ สถาบัน	81
	ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่ เป็นเลิศ (EdPEx) ปีการศึกษา 2566 สถาบันวิจัยและพัฒนา	83
	ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่ เป็นเลิศ (EdPEx) ปีการศึกษา 2566 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	86

สารบัญ

		หน้า
	ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา 2566 สถาบันอยุธยาศึกษา	89
	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับสำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา พ.ศ. 2564-2566	93
ส่วนที่ 4	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา 2566 ระดับมหาวิทยาลัย	97
	บทสรุปผู้บริหารผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา 2566 ระดับมหาวิทยาลัย	99
	รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับมหาวิทยาลัย	101
	บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme) ปีการศึกษา 2566 ระดับมหาวิทยาลัย	102
ส่วนที่ 5	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 ระดับมหาวิทยาลัย	107
ส่วนที่ 6	รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2566	131

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

.....

ปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ในระหว่างเดือนเมษายน-สิงหาคม 2567 แล้วนั้น และเพื่อเป็นการนำผลการประเมินไปใช้สำหรับการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย งานประกันคุณภาพจึงได้รวบรวมผลการประเมินดังกล่าว นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการระดับต่าง ๆ เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปปรับปรุงหลักสูตร และคณะ สำนัก/สถาบัน ให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และเพื่อการนำไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับปีการศึกษา 2566 ต่อไป

ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

-**ระดับหลักสูตร** ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามแนวทางของ สกอ. (เดิม) จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2563

-**ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย** ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2567-2570 ของกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

โดยผลการประเมินคุณภาพภายใน ในแต่ละระดับจำแนกได้ ดังนี้

1. **ระดับหลักสูตร** รับการประเมิน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2566 จำนวน 62 หลักสูตร (4 คณะ) เป็นดังนี้

คณะ	ผลการประเมินระดับหลักสูตร				
	จำนวนหลักสูตร ที่ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1)			คะแนนเฉลี่ย รวมทุกหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 2-6)	ระดับคุณภาพ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รวม		
ครุศาสตร์	15	-	15	3.68	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	19	-	19	3.85	ดี
วิทยาการจัดการ	12	-	12	3.76	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	16	-	16	3.92	ดี
รวมทุกหลักสูตร	62	-	62	3.81	ดี

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับหลักสูตร

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก

2. **ระดับคณะ** รับการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ตามรายหมวด และหัวข้อต่างๆ จำนวน 7 หมวด 17 หัวข้อ มีผลการประเมินรายหมวด เป็นดังนี้

หมวด		คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (ตามเป้าหมาย 200 คะแนน)				
			คคศ.	คมส.	ควจ.	ควท.	บว.
1	การนำองค์กร	115	26.25	23.75	26.25	23.00	17.25
2	กลยุทธ์	90	15.75	11.25	15.75	13.50	11.25
3	ลูกค้า	85	14.75	14.75	15.00	12.75	12.75
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	13.50	11.25	20.25	13.50	9.00
5	บุคลากร	85	15.00	14.75	17.00	12.75	10.75
6	ระบบปฏิบัติการ	85	19.00	8.50	19.00	12.75	10.50
	รวมคะแนนหมวด 1-6	550	104.25	84.25	113.25	88.25	71.50
7	ผลลัพธ์	450	48.50	67.50	71.50	45.00	57.00
รวมคะแนนทุกหมวด		1,000	152.75	151.75	184.75	133.25	128.50

หมายเหตุ :

คคศ. = คณะครุศาสตร์	คมส. = คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ควจ. = คณะวิทยาการจัดการ	ควท. = คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
บว. = บัณฑิตวิทยาลัย	

3. **ระดับสำนัก/สถาบัน** รับการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ตามรายหมวด และหัวข้อต่างๆ จำนวน 7 หมวด 17 หัวข้อ มีผลการประเมินรายหมวด เป็นดังนี้

หมวด		คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (ตามเป้าหมาย 200 คะแนน)		
			สวพ.	สวท.	สอศ.
1	การนำองค์กร	115	26.25	26.25	32.00
2	กลยุทธ์	90	18.00	18.00	18.00
3	ลูกค้า	85	19.00	21.25	17.00
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	13.50	18.00	18.00

หมวด		คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (ตามเป้าหมาย 200 คะแนน)		
			สวพ.	สวท.	สอศ.
5	บุคลากร	85	19.00	19.25	12.75
6	ระบบปฏิบัติการ	85	14.75	19.00	15.00
	รวมคะแนนหมวด 1-6	550	110.50	121.75	112.75
7	ผลลัพธ์	450	63.00	66.50	59.00
รวมคะแนนทุกหมวด		1,000	173.50	188.25	171.75

หมายเหตุ : อักษรย่อหน่วยงาน ดังนี้ สวพ. = สถาบันวิจัยและพัฒนา

สวท. = สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สอศ. = สถาบันนอยุทธยาศึกษา

4. ระดับมหาวิทยาลัย รับการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ตามรายหมวด และหัวข้อต่างๆ จำนวน 7 หมวด 17 หัวข้อ มีผลการประเมินรายหมวด เป็นดังนี้

หมวด		คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (ตามเป้าหมาย 200 คะแนน)
1	การนำองค์กร	115	23.00
2	กลยุทธ์	90	18.00
3	ลูกค้า	85	17.00
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	18.00
5	บุคลากร	85	14.75
6	ระบบปฏิบัติการ	85	17.00
	รวมคะแนนหมวด 1-6	550	107.75
7	ผลลัพธ์	450	82.00
รวมคะแนนทุกหมวด		1,000	189.75

ส่วนที่ 1

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566

ระดับหลักสูตร

(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

-ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2567 วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ.2567

-ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 วันที่ 11 กันยายน 2567

บทสรุปผู้บริหาร
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

.....

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ในระหว่างวันที่ 29 เมษายน - 17 พฤษภาคม 2567 ด้วยเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของ สกอ.เดิม (IQA) สำนักมาตรฐานและประเมินผลร่วมกับคณะและบัณฑิตวิทยาลัย ได้ดำเนินการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 62 หลักสูตร ใน 4 คณะ ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 15 หลักสูตร เป็นหลักสูตรปริญญาตรี 10 หลักสูตร หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท 2 หลักสูตร และหลักสูตรปริญญาเอก 2 หลักสูตร

1.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

1.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกในระดับดีมาก คือหลักสูตรปริญญาโท การบริหารการศึกษา (4.18) รองลงมา ในระดับดี คือ หลักสูตรปริญญาตรี การศึกษาปฐมวัย (3.95) และหลักสูตรปริญญาโท หลักสูตรและการสอน (3.94) ตามลำดับ

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 19 หลักสูตร เป็นหลักสูตรปริญญาตรี 15 หลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท 3 หลักสูตร และหลักสูตรปริญญาเอก 1 หลักสูตร

2.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

2.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกในระดับดีมาก คือหลักสูตรปริญญาโท รัฐประศาสนศาสตร์ (4.19) รองลงมาคือหลักสูตรปริญญาตรี รัฐประศาสนศาสตร์ (4.05) และหลักสูตรปริญญาตรี สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา (4.04) ตามลำดับ

3. คณะวิทยาการจัดการ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 12 หลักสูตร เป็นหลักสูตรปริญญาตรี 10 หลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท 1 หลักสูตร และหลักสูตรปริญญาเอก 1 หลักสูตร

3.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

3.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกในระดับดีมาก ได้แก่ หลักสูตรการบัญชี (4.13) รองลงมาคือหลักสูตรเศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร (4.08) และหลักสูตรการตลาด (4.02) ตามลำดับ

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 16 หลักสูตร เป็นหลักสูตรปริญญาตรีทั้งหมด

4.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

4.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมาก ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า (4.12) รองลงมาคือหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (4.10) และหลักสูตรเกษตรศาสตร์ (4.10) และหลักสูตรเทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่ (4.04) ตามลำดับ

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

หลักสูตรรับการประเมิน จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 จำนวน 62 หลักสูตร (4 คณะ) เป็นดังนี้

คณะ	ผลการประเมินระดับหลักสูตร				
	จำนวนหลักสูตร ที่ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1)			คะแนนเฉลี่ย รวมทุกหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 2-6)	ระดับคุณภาพ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รวม		
ครุศาสตร์	15	-	15	3.68	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	19	-	19	3.85	ดี
วิทยาการจัดการ	12	-	12	3.76	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	16	-	16	3.92	ดี
รวมทุกหลักสูตร	62	-	62	3.81	ดี

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับหลักสูตร

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก

**สรุปข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ในภาพรวมทุกหลักสูตรในทุกคณะ**

ด้านบัณฑิต/ นักศึกษา

1. พิจารณาจัดโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมให้บัณฑิตมีงานทำตรงสาขาที่เรียน เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการผลิตบัณฑิต
2. พัฒนาและเตรียมความพร้อมนักศึกษาในด้านวิชาชีพ เพื่อให้บัณฑิตมีอัตราการมีงานทำตรงสาขาที่เพิ่มขึ้น
3. พิจารณาจัดโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งผลให้เกิดการพัฒนาศักยภาพ รวมถึงทักษะในศตวรรษที่ 21 อย่างแท้จริง ร่วมกับโครงการหรือกิจกรรมของคณะหรือของสาขาวิชาอื่น ๆ ที่มีวัตถุประสงค์ดังกล่าว
4. วิเคราะห์ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำ และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ทั้งในลักษณะเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการทบทวนหรือปรับปรุงสาระรายวิชา/ การบริหารจัดการหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของนายจ้าง หรือทำให้บัณฑิตมีงานทำที่สูงขึ้น
5. ควรเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตให้ครบทุกคน และเพิ่มจำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อสะท้อนความเที่ยงตรงของการประเมินคุณภาพบัณฑิต
6. พัฒนาระบบกลไกการดูแลนักศึกษาเพื่อป้องกันการออกกลางคันของนักศึกษา
7. ติดตามและประเมินกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงในปีต่อไป
8. ให้ข้อมูลหรือคำปรึกษาเกี่ยวกับแหล่งทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ เพื่อช่วยเหลือให้นักศึกษาสามารถได้รับทุนจนกระทั่งสำเร็จการศึกษา
9. ตั้งเป้าหมายการพัฒนานักศึกษาในการสอบใบประกอบวิชาชีพและการสอบบรรจุ
10. รวบรวมสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการสอบใบประกอบวิชาชีพ และการสอบบรรจุให้เป็นปัจจุบัน และนำไปประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา
11. สร้างเครือข่ายกับศิษย์เก่าให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์ (OBE)
12. ส่งเสริมคุณภาพของนักศึกษา โดยให้เห็นความสำคัญของการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และเพิ่มแรงจูงใจให้นักศึกษาได้รับรางวัล
13. เสริมสมรรถนะให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา และเพิ่มทักษะการทำงานที่หลากหลายในอนาคต

ด้านอาจารย์

1. พิจารณาหาแนวทางร่วมกันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอน ในการให้คำปรึกษากับนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่ออัตราการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา และความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ที่กระทบต่อนักศึกษา
2. ควรรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของแผนการพัฒนาอาจารย์ ว่ามีการปรับปรุงหรือ

พัฒนาระบบการจากผลการประเมินอย่างไร และเกิดผลลัพธ์อย่างไรต่อหลักสูตร และควรรายงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมาย ของกิจกรรม/โครงการ เพื่อสรุปประเด็นในการปรับปรุงหรือพัฒนาให้บรรลุตามแผนต่อไป

3. จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ที่เน้นการจัดทำผลงานทางวิชาการ การเขียนบทความวิจัย และการเขียนบทความวิชาการ โดยอาจกำหนดเป็นภาระหนึ่งในการดำเนินงานของแต่ละปีในแผน

4. วางแผนพัฒนาอาจารย์เชิงรุก ด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการให้มีความละเอียดชัดเจน สามารถวัดและประเมินผลรายปีได้

5. ส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

6. ติดตามผลจากการไปอบรม หรือส่งเสริมให้อาจารย์นำความรู้ที่ได้มาบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาหรือการวิจัย และเพิ่มเติมการอบรมพัฒนาอาจารย์ทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอกให้สอดคล้องตามแผนการพัฒนา เพื่อนำไปสู่การมีตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามความต้องการที่แท้จริงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะนักเรียนชั้นมัธยมตอนปลายที่ต้องการศึกษาในหลักสูตรสถานศึกษา หรือสถาบันที่ต้องการบัณฑิตในด้านความรู้ ทักษะ หรือสมรรถนะ

2. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งผลให้บัณฑิตเป็นไปตามความต้องการของผู้ประกอบการทั้งในหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน

3. รายงานวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายของการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ว่ามีผลอย่างไร เป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ เพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการเรียนของนักศึกษา

4. สรุปผลการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในแต่ละด้าน ทั้ง 5 ด้าน ว่ามีผลเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร

5. สรุปผลการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาว่าในแต่ละด้านมีผลเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร

6. สรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชาว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือวิธีการทวนสอบหรือไม่ อย่างไร และผลสะท้อนที่ให้กับผู้จัดการเรียนการสอนในการทวนสอบเป็นอย่างไร จะมีการวางแผนในการดำเนินการอย่างไรต่อไป เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนในแต่ละวิชาประสบผลตามมาตรฐานการเรียนรู้

7. สร้างระบบตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.3 - มคอ. 6 ให้สะท้อนข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ และดำเนินการตรวจสอบเชิงคุณภาพในการประเมินผลผู้เรียนที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.5 และไปส่งผลการเรียน และรวบรวมแต่ละรายวิชาแล้วสะท้อนผลการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

8. บูรณาการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม และนำไปสู่

การตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

9. ประเมินกระบวนการในการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาเพิ่มเติมร่วมกับสอบถามความต้องการของนักศึกษาเพิ่มเติมเพื่อให้ได้ประเด็นในการพัฒนาปรับปรุงที่สอดคล้องและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. วิเคราะห์และจัดหาสิ่งสนับสนุนต่อการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และที่ควรเน้นคือระดับหลักสูตร ตรวจสอบความเพียงพอเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนโดยเน้นระดับหลักสูตร และปรับปรุงให้เพียงพอเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และผลการเรียนของนักศึกษา

2. ขอบประมาณจากมหาวิทยาลัยเพื่อจัดซื้อเทคโนโลยีในการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา

3. จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านอุปกรณ์เฉพาะทางของสาขา เช่น อุปกรณ์ทดสอบสมรรถภาพที่ทันสมัย

4. จัดหาสื่อการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในห้องเรียนอย่างเพียงพอ ให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง

5. ส่งเสริมนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ไปพัฒนาศักยภาพของตนเองที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น

6. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและอาจารย์นำทรัพยากรการเรียนรู้ไปสู่การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

คณะครุศาสตร์

คณะครุศาสตร์ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ทั้งสิ้นจำนวน 15 หลักสูตร เป็นหลักสูตรปริญญาตรี 10 หลักสูตร หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท 2 หลักสูตร และหลักสูตรปริญญาเอก 2 หลักสูตร มีผลการประเมินดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะครุศาสตร์			
หลักสูตรปริญญาเอก			
1.การบริหารการศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.13	ดี
2.หลักสูตรและการสอน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	2.44	ปานกลาง
หลักสูตรปริญญาโท			
3.การบริหารการศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.18	ดีมาก
4.หลักสูตรและการสอน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.94	ดี
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต			
5.วิชาชีพครู	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.72	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี			
6.การสอนภาษาไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.70	ดี
7.การศึกษาปฐมวัย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.95	ดี
8.การศึกษาพิเศษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.47	ดี
9.พลศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.75	ดี
10.การสอนภาษาอังกฤษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.86	ดี
11.คณิตศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.86	ดี
12.คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.87	ดี
13.สังคมศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.77	ดี
14.วิทยาศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.69	ดี
15.การประถมศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.93	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.68	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมาก คือหลักสูตรปริญญาโท การบริหารการศึกษา (4.18) รองลงมา ในระดับดี คือหลักสูตรปริญญาตรี การศึกษาปฐมวัย (3.95) และหลักสูตรปริญญาโท หลักสูตรและการสอน (3.94) ตามลำดับ และพบว่ามี 1 หลักสูตรมีคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง คือหลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (2.44) ทั้งนี้ เนื่องจากหลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรใหม่ ที่เพิ่งดำเนินการเปิดรับนักศึกษา แต่ยังไม่มียังมีนักศึกษาเข้ามาเรียน ยังมีบางตัวชี้วัดการประเมินที่เป็นเชิงคุณภาพ ที่ไม่สามารถวัดผลในเรื่องของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินตามเกณฑ์ได้อย่างชัดเจน จึงทำให้มีคะแนนการประเมินรายตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (2-3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน)

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร		1	2		3			4						5					6	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
			1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2					4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1		
										1)	2)	3)	4)	เฉลี่ย								
1	การบริหารการศึกษา (ป.เอก)		ผ่าน	-	-	3	3	-	3	5.00	3.33	5.00	0.00	3.33	3	3	2	2	5.00	4	3.13	ดี
2	หลักสูตรและการสอน (ป.เอก)		ผ่าน	-	-	2	-	-	3	5.00	1.66	5.00	0.00	2.92	3	1	1	1	5.00	3	2.44	ปานกลาง
3	การบริหารการศึกษา (ป.โท)		ผ่าน	4.64	5.00	4	4	4	4	5.00	4.17	5.00	-	4.72	4	3	4	4	5.00	4	4.18	ดีมาก
4	หลักสูตรและการสอน (ป.โท)		ผ่าน	4.64	2.92	3	4	3	4	5.00	4.17	5.00	-	4.72	4	4	4	4	5.00	4	3.94	ดี
5	วิชาชีพครู (ป.บัณฑิต)		ผ่าน	4.65	-	3	3	4	3	5.00	5.00	5.00	-	5.00	3	4	3	3	5.00	4	3.72	ดี
6	การสอนภาษาไทย		ผ่าน	4.68	4.61	3	4	3	4	0.00	3.33	5.00	-	2.78	4	4	3	3	5.00	3	3.70	ดี
7	การศึกษาปฐมวัย		ผ่าน	4.69	4.62	4	3	4	3	5.00	5.00	5.00	-	5.00	4	4	3	3	5.00	4	3.95	ดี
8	การศึกษาพิเศษ		ผ่าน	4.28	4.58	2	3	3	3	5.00	2.77	5.00	-	4.26	4	3	3	3	5.00	3	3.47	ดี
9	พลศึกษา		ผ่าน	4.64	5.00	3	3	3	3	5.00	5.00	2.50	-	4.17	4	4	3	3	5.00	4	3.75	ดี
10	การสอนภาษาอังกฤษ		ผ่าน	4.71	5.00	4	3	3	4	5.00	3.33	5.00	-	4.44	4	3	4	3	5.00	3	3.86	ดี
11	คณิตศาสตร์		ผ่าน	4.71	5.00	4	3	3	4	5.00	3.33	5.00	-	4.44	4	3	4	3	5.00	3	3.86	ดี
12	คอมพิวเตอร์ศึกษา		ผ่าน	4.63	4.29	3	4	3	4	5.00	3.33	5.00	-	4.44	3	4	4	3	5.00	4	3.87	ดี
13	สังคมศึกษา		ผ่าน	4.62	4.00	3	3	3	4	5.00	3.33	5.00	-	4.44	3	4	4	3	5.00	4	3.77	ดี
14	วิทยาศาสตร์		ผ่าน	4.69	4.39	3	3	4	4	5.00	1.67	5.00	-	3.89	4	3	3	3	5.00	3	3.69	ดี
15	การประถมศึกษา		ผ่าน	4.73	4.42	4	3	3	4	5.00	1.67	5.00	-	3.89	4	4	4	3	5.00	4	3.93	ดี
			คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																		3.68	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 = ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 = ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 = ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 = ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

(ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในหน้า 41)

ข้อเสนอแนะภาพรวม

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์

ด้านบัณฑิต/ นักศึกษา

1. ส่งเสริมให้บัณฑิตมีงานทำตรงสาขาที่เรียน และเตรียมความพร้อมนักศึกษาในด้านวิชาชีพ เพื่อให้ นักศึกษามีอัตราการมีงานทำตรงสาขามากขึ้น
2. วิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตและภาวะการมีงานทำ ทั้งในลักษณะเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการทบทวนหรือปรับปรุงสาระรายวิชา/ การบริหารจัดการหลักสูตร ที่สอดคล้องกับความต้องการของนายจ้าง หรือทำให้บัณฑิตมีอัตราการงานทำที่สูงมากขึ้น และหาแนวทางหรือ วิธีการติดตามการเก็บข้อมูลจากบัณฑิตให้ครบถ้วน
3. พัฒนาระบบกลไกการดูแลนักศึกษา ให้คำปรึกษาในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งทุน ติดตามและวางแผนการเรียนของนักศึกษา เพื่อป้องกันการออกกลางคันของนักศึกษา และอัตราสำเร็จการศึกษาสูงขึ้น
4. สร้างเครือข่ายสำหรับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการสอนใน หลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์ (OBE)
5. ส่งเสริมคุณภาพของนักศึกษาให้เห็นความสำคัญของการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และสนับสนุน ให้นักศึกษาเข้าร่วมนำเสนอผลงานในเวทีต่าง ๆ เพื่อเพิ่มแรงจูงใจแก่นักศึกษา และการได้รับรางวัล
6. เพิ่มจำนวนนักศึกษาแรกเข้า โดยมีแผนในการรับนักศึกษาเชิงรุก เพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก การขยายพื้นที่จากเดิมในการรับนักศึกษาและการบริการวิชาการแก่สังคม
7. เตรียมความพร้อมในการทำงานให้กับนักศึกษา เช่น กระบวนการหาแหล่งทำงาน ทักษะที่จำเป็น ในการทำงาน
8. เพิ่มกิจกรรมเสริมทักษะให้ครอบคลุมทุกด้าน ทั้งทางด้านความรู้ ปัญญา การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาศักยภาพให้กับนักศึกษา
9. ระดับบัณฑิตศึกษาควรส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพของผลงานของนักศึกษาเพื่อสามารถตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับที่สูงขึ้น

ด้านอาจารย์

1. จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ด้านผลงานวิชาการและงานวิจัยอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมให้ อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นและกำหนดเป้าหมายระยะเวลาอย่างชัดเจน และกระตุ้นให้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. ส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการที่ สูงขึ้น และมีการกำกับ ติดตาม อย่างต่อเนื่อง
3. ติดตามผลจากการไปอบรมหรือพัฒนา และเพิ่มเติมการอบรมให้สอดคล้องกับแผนการพัฒนา อาจารย์ทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอก และการนำความรู้ไปใช้ในการบูรณาการกับการเรียนการสอนใน รายวิชาหรือการวิจัย เพื่อนำไปสู่การมีตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น

4. พัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีผลงานทางวิชาการครบทุกคน โดยเฉพาะงานตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ และส่งเสริมการทำตำราเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ

5. ส่งเสริมจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามความต้องการที่แท้จริงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และรวบรวมข้อมูลนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อการพัฒนาหลักสูตรทางเลือกใหม่ ๆ ที่ตอบสนองความต้องการทั้งของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต

2. พัฒนาหลักสูตรแบบ OBE โดยวางแผนในการสอบถามผู้มีส่วนได้เสีย และการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สอดคล้องตามประกาศของ กพอ.

3. ปรับเนื้อหาการเรียนการสอนให้มีความทันสมัย เช่น เทคโนโลยี สื่อโซเชียลมีเดีย การเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตร OBE (Outcome-Based Education)

4. บูรณาการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม และนำไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

5. เพิ่มช่องทางในการประยุกต์ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น E-Learning ในการสอนเพื่อแบ่งเบาภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอน

6. พัฒนาระบบการประเมินโดยคำนึงถึงปรัชญาการจัดการเรียนการสอนและลำดับขั้นของการพัฒนาการเรียนรู้ โดยเน้นการประเมินที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ให้เพิ่มมากขึ้น

7. พัฒนาระบบการควบคุมและติดตามวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. ควรสำรวจความต้องการในการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการจัดการเรียนการสอนในอนาคต เช่น การใช้ AI และพื้นที่การเรียนรู้ ที่สามารถยกระดับทักษะในอนาคตของนักศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น

2. จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอ และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตร จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านอุปกรณ์เฉพาะทางของสาขา เช่น โปรแกรมทางด้าน HR อุปกรณ์ทดสอบสมรรถภาพที่ทันสมัย การจัดหาสื่อการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในห้องเรียนอย่างเพียงพอ เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง

3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและอาจารย์นำทรัพยากรการเรียนรู้ไปสู่การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 19 หลักสูตร เป็นหลักสูตรปริญญาตรี 15 หลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท 3 หลักสูตร และหลักสูตรปริญญาเอก 1 หลักสูตร มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
หลักสูตรปริญญาเอก			
1. อาชีววิทยา การบริหารยุทธธรรมและสังคม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.61	ดี
หลักสูตรปริญญาโท			
2. รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.19	ดีมาก
3. อาชีววิทยาการบริหารยุทธธรรมและสังคม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.89	ดี
4. การพัฒนาชุมชนและสังคม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.50	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี			
5. ภาษาอังกฤษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.88	ดี
6. ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.83	ดี
7. นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.96	ดี
8. ภาษาไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.75	ดี
9. นิติศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.87	ดี
10. ประวัติศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.96	ดี
11. การพัฒนาชุมชนและสังคม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.56	ดี
12. ดนตรีศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.73	ดี
13. ดนตรีสร้างสรรค์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.73	ดี
14. รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.05	ดีมาก
15. ศิลปศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.95	ดี
16. นาฏศิลป์ศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.99	ดี
17. สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.04	ดีมาก
18. การจัดการรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.95	ดี
19. การสอนภาษาจีน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.72	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.85	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมาก คือหลักสูตรปริญญาโท รัฐประศาสนศาสตร์ (4.19) รองลงมาคือ หลักสูตรปริญญาตรี รัฐประศาสนศาสตร์ (4.05) และหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา (4.04) ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4						5				6	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2					4.3	5.1	5.2	5.3	5.4			6.1
									1)	2)	3)	4)	เฉลี่ย								
1	อาชีววิทยา การบริหารยุติธรรมและสังคม (ป.เอก)	ผ่าน	-	-	3	3	-	3	5.00	3.33	5.00	0.00	3.33	3	3	2	2	5.00	4	3.13	ดี
2	รัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท)	ผ่าน	4.53	5.00	3	4	4	4	5.00	5.00	5.00	-	5.00	4	4	4	4	5.00	4	4.19	ดีมาก
3	อาชีววิทยาการบริหารยุติธรรมและสังคม (ป.โท)	ผ่าน	4.53	2.05	4	3	3	4	5.00	5.00	5.00	-	5.00	4	4	4	4	5.00	4	3.89	ดี
4	การพัฒนาชุมชนและสังคม (ป.โท)	ผ่าน	-	-	3	4	-	3	5.00	5.00	5.00	-	5.00	2	4	3	3	5.00	3	3.50	ดี
5	ภาษาอังกฤษ	ผ่าน	4.08	4.41	4	4	3	4	0.00	1.67	4.00	-	1.89	4	4	4	4	5.00	4	3.88	ดี
6	ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน	4.70	3.61	4	4	3	4	0.00	3.33	1.00	-	1.44	4	4	4	4	5.00	4	3.83	ดี
7	นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	ผ่าน	4.09	5.00	4	4	3	4	5.00	5.00	3.00	-	4.33	3	4	4	3	5.00	4	3.96	ดี
8	ภาษาไทย	ผ่าน	4.80	4.32	3	4	3	4	0.00	0.00	5.00	-	1.67	4	4	4	3	5.00	4	3.75	ดี
9	นิติศาสตร์	ผ่าน	4.76	3.27	4	4	3	4	0.00	1.67	5.00	-	2.22	4	4	4	4	5.00	4	3.87	ดี
10	ประวัติศาสตร์	ผ่าน	5.00	5.00	3	3	3	4	5.00	3.33	5.00	-	4.44	4	5	4	3	5.00	3	3.96	ดี
11	การพัฒนาชุมชนและสังคม	ผ่าน	4.52	4.04	4	3	4	3	5.00	0.00	0.00	-	1.67	3	3	4	3	5.00	4	3.56	ดี
12	ดนตรีศึกษา	ผ่าน	-	-	3	3	3	3	5.00	5.00	5.00	-	5.00	4	4	4	3	5.00	4	3.73	ดี
13	ดนตรีสร้างสรรค์	ผ่าน	4.31	4.69	3	3	4	4	5.00	3.33	5.00	-	4.44	3	4	3	3	5.00	3	3.73	ดี
14	รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	4.59	4.02	3	4	4	4	5.00	5.00	5.00	-	5.00	4	3	4	4	5.00	4	4.05	ดีมาก
15	ศิลปศึกษา	ผ่าน	4.85	5.00	4	4	3	3	5.00	3.33	5.00	-	4.44	4	3	4	3	5.00	4	3.95	ดี
16	นาฏศิลป์ศึกษา	ผ่าน	4.59	5.00	4	4	3	4	5.00	0.00	5.00	-	3.33	3	4	4	4	5.00	4	3.99	ดี
17	สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา	ผ่าน	4.39	4.29	4	4	4	4	5.00	1.67	5.00	-	3.89	4	5	4	3	5.00	3	4.04	ดีมาก
18	การจัดการรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น	ผ่าน	4.36	4.61	4	4	3	4	5.00	3.33	5.00	-	4.44	4	3	4	3	5.00	4	3.95	ดี
19	การสอนภาษาจีน	ผ่าน	4.74	4.00	3	4	4	4	0.00	0.00	5.00	-	1.67	3	3	4	4	5.00	4	3.72	ดี
	คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																			3.85	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 = ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 = ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 = ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 = ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในหน้า 41)

ข้อเสนอแนะภาพรวม
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

1. ควรมีการติดตามและวางแผนการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อให้อัตราสำเร็จการศึกษาสูงขึ้น
2. สร้างความร่วมมือหรือเครือข่ายกิจกรรมร่วมกับศิษย์เก่าหรือผู้ใช้บัณฑิต
3. สนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมนำเสนอผลงานในเวทีต่าง ๆ
4. เพิ่มจำนวนนักศึกษาแรกเข้า โดยมีแผนในการรับนักศึกษาเชิงรุก เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาตามเป้าหมาย เพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก เพิ่มวิธีการรับนักศึกษาที่หลากหลาย เช่น การขยายพื้นที่จากเดิมในการรับนักศึกษา และการบริการวิชาการแก่สังคม
5. รักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้น

ด้านอาจารย์

1. ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ศึกษาต่อ และมีแผนรองรับอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในสาขา และการจัดทำผลงานทางวิชาการให้ตีพิมพ์อยู่ในระดับที่สูงขึ้น หรือระดับนานาชาติให้ครบทุกคน
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาผลงานทางวิชาการร่วมกัน
3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรได้เผยแพร่ผลงานวิชาการในฐานที่สูงขึ้นหรือฐานต่างประเทศ โดยสนับสนุนงบประมาณการเผยแพร่ผลงาน
4. จัดทำแผนการพัฒนอาจารย์ด้านผลงานวิชาการและงานวิจัยอย่างเป็นระบบ และติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการตามแผนที่วางไว้
5. ควรต่อยอดจากผลงานทางวิชาการในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของชาติ แผนพัฒนาการศึกษา โดยเฉพาะ กฎหมายทางอิเล็กทรอนิกส์ กฎหมายดิจิทัล ทรัพย์สินดิจิทัล
2. ปรับเนื้อหาการเรียนการสอนให้มีความทันสมัย เช่น เทคโนโลยี สื่อโซเชียลมีเดีย การเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตร OBE (Outcome-Based Education)
3. การพัฒนาหลักสูตรแบบ OBE ควรวางแผนในการสอบถามผู้มีส่วนได้เสีย และวางแผนในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สอดคล้องตามประกาศของ กพอ. เพื่อจะได้มีคุณสมบัติในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อไป
4. ส่งเสริมการนำนักศึกษาเข้าร่วมงานกับหน่วยงานภายนอก และออกแสดงต่อหน้าสาธารณะชน
5. นำสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรให้มากขึ้น
6. เพิ่มช่องทางในการประยุกต์ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น E-Learning ในการสอนเพื่อแบ่งเบาภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอน

7. จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาหลากหลายตามทักษะในศตวรรษที่ 21 และครบทุกชั้นปี และมีการประเมินกระบวนการให้ชัดเจนโดยเฉพาะกิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

8. กำหนดกิจกรรมที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่ส่งเสริมให้มีผลผลิตที่เกิดจากการจัดกิจกรรมโครงการส่งเสริมนักศึกษาให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น

9. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนเป้าหมาย และบูรณาการกับรายวิชาในหลักสูตร

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. ควรพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของสาขาวิชาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ของการพัฒนาทักษะของนักศึกษาในการเตรียมความพร้อมเข้าสู่การพัฒนาวิชาชีพในปัจจุบัน

2. ส่งเสริมให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

คณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 จำนวน 12 หลักสูตร เป็นหลักสูตรปริญญาตรี 10 หลักสูตร และหลักสูตรปริญญาโท 1 หลักสูตร และปริญญาเอก 1 หลักสูตร มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะวิทยาการจัดการ			
หลักสูตรปริญญาเอก			
1.บริหารธุรกิจ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	2.69	ปานกลาง
หลักสูตรปริญญาโท			
2.บริหารธุรกิจ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.73	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี			
3.การบัญชี	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.13	ดีมาก
4.การจัดการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.72	ดี
5.การตลาด	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.02	ดีมาก
6.การบริหารทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.64	ดี
7.การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.98	ดี
8.การท่องเที่ยว	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.86	ดี
9.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.96	ดี
10.การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.95	ดี
11.เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.08	ดีมาก
12.การจัดการธุรกิจโรงแรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.34	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.76	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมาก ได้แก่ หลักสูตรการบัญชี (4.13) รองลงมาคือ หลักสูตรเศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร (4.08) และหลักสูตรการตลาด (4.02) ตามลำดับ และมี 2 หลักสูตรที่มีคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง คือ หลักสูตรปริญญาเอก บริหารธุรกิจ เนื่องจากหลักสูตร

ดังกล่าวเป็นหลักสูตรใหม่ที่เพิ่งดำเนินการเปิดรับนักศึกษา แต่ยังไม่มียังนักศึกษาเข้ามาเรียน ยังมีบางตัวชี้วัดการประเมินที่เป็นเชิงคุณภาพ ที่ไม่สามารถวัดผลในเรื่องของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินตามเกณฑ์ได้อย่างชัดเจน จึงทำให้มีคะแนนการประเมินรายตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (2-3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) และหลักสูตรปริญญาตรี การจัดการธุรกิจโรงแรม เนื่องจากเป็นหลักสูตรปิดแบบมีเงื่อนไข มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน ซึ่งไม่มีคุณสมบัติปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการ ทำให้คะแนนการประเมินด้านคุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2) มีคะแนนเป็น 0

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4						5					6	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2					4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1		
									1)	2)	3)	4)	เฉลี่ย								
1	บริหารธุรกิจ (ป.เอก)	ผ่าน	-	-	3	3	-	3	5.00	3.33	5.00	0.00	3.33	3	3	2	2	5.00	4	3.13	ดี
2	บริหารธุรกิจ (ป.โท)	ผ่าน	4.10	3.41	3	4	3	3	5.00	2.08	5.00	-	4.03	4	4	4	3	5.00	4	3.73	ดี
3	การบัญชี	ผ่าน	4.53	4.71	4	4	4	4	5.00	3.33	5.00	-	4.44	4	4	4	3	5.00	4	4.13	ดีมาก
4	การจัดการ	ผ่าน	4.55	3.94	3	3	4	3	5.00	1.67	5.00	-	3.89	4	4	3	3	5.00	4	3.72	ดี
5	การตลาด	ผ่าน	4.40	5.00	3	4	3	4	5.00	1.39	5.00	-	3.80	4	4	4	4	5.00	4	4.02	ดีมาก
6	การบริหารทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน	4.26	3.18	3	3	4	4	5.00	1.67	5.00	-	3.89	2	4	4	3	5.00	4	3.64	ดี
7	การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน	4.47	4.37	4	4	4	4	5.00	1.67	5.00	-	3.89	4	4	3	3	5.00	4	3.98	ดี
8	การท่องเที่ยว	ผ่าน	4.58	4.00	3	4	3	4	5.00	1.67	4.00	-	3.56	4	4	4	3	5.00	4	3.86	ดี
9	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	4.49	3.00	3	4	3	4	5.00	5.00	5.00	-	5.00	4	4	4	4	5.00	4	3.96	ดี
10	การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	ผ่าน	-	-	3	4	3	4	5.00	3.33	5.00	-	4.44	4	4	4	4	5.00	4	3.95	ดี
11	เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร	ผ่าน	4.46	4.50	-	4	3	4	5.00	5.00	5.00	-	5.00	4	3	4	4	5.00	4	4.08	ดีมาก
12	การจัดการธุรกิจโรงแรม	ผ่าน	4.44	3.00	3	4	3	3	0.00	0.00	0.00	-	0.00	3	3	4	4	5.00	4	3.34	ปานกลาง
	คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																			3.76	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

(ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในหน้า 41)

ข้อเสนอแนะภาพรวม
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะวิทยาการจัดการ

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

1. เตรียมความพร้อมในการทำงานให้กับนักศึกษา เช่น กระบวนการหาแหล่งทำงาน พัฒนาทักษะที่จำเป็นในการทำงานในด้านต่าง ๆ
2. ควรมีกระบวนการให้คำปรึกษาและติดตามนักศึกษา เพื่อให้ทราบปัญหาและหาแนวทางแก้ไข เช่น การกำกับติดตามนักศึกษาที่ออกฝึกงานโดยใช้ช่องทางออนไลน์ เป็นต้น
3. กำกับ ติดตามให้บัณฑิตกรอกข้อมูลเกี่ยวกับภาวะการมีงานทำให้เพิ่มมากขึ้น
4. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ หรือการจัดกิจกรรมบริการวิชาการเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้กับนักเรียน เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้
5. รับฟังเสียงของผู้เรียนในปัจจุบันและในอนาคต รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มเพื่อนำมาใช้ในการออกแบบหลักสูตรและกระบวนการทางการตลาด เพื่อเพิ่มจำนวนการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมาย

ด้านอาจารย์

1. ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และกำหนดเป้าหมายระยะเวลาอย่างชัดเจน โดยกระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. พัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีผลงานทางวิชาการครบทุกคน โดยเฉพาะงานตีพิมพ์ เผยแพร่บทความวิจัยในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ และส่งเสริมการทำตำราเพื่อย่นข้อตำหน่งทางวิชาการ
3. ปรับปรุงกระบวนการในการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างเร่งด่วน เช่น โครงการพี่เลี้ยง โครงการจัดอบรมแบบ fast tract
4. สนับสนุนให้อาจารย์ที่มาจากสถานประกอบการมีผลงานวิชาการ เช่น งานวิจัย บทความวิจัย และบทความวิชาการ โดยทำงานวิจัยร่วมกัน หรือการมีส่วนร่วมในโครงการหรืองานวิจัยของนักศึกษา และนำผลงานตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในงานประชุมวิชาการ

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ประชาสัมพันธ์หรือการทำตลาดในเชิงลึกมากยิ่งขึ้น โดยอาจหาลูกค้ากลุ่มเป้าหมายที่เฉพาะกลุ่มมากยิ่งขึ้น
2. ควรเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ทันต่อการเปิดการเรียนการสอน
3. ควรพัฒนาระบบการประเมินโดยคำนึงถึงปรัชญาการจัดการเรียนการสอนและลำดับขั้นของการพัฒนาผลการเรียนรู้ โดยเน้นการประเมินที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ให้เพิ่มมากขึ้น
4. ติดตามภาวะ การมีงานทำของบัณฑิตในเชิงลึก เพื่อให้ได้ข้อมูลมาพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอ และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตร
2. ควรเพิ่มการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตรงกับแขนงวิชาที่เปิดสอน เช่น หลักสูตรบริหารทรัพยากรมนุษย์ควรมีโปรแกรมทางด้าน HR เพื่อใช้สำหรับการเรียนการสอนของนักศึกษา เช่น โปรแกรม SAP
3. ควรสำรวจความต้องการในการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการจัดการเรียนการสอนในอนาคต เช่น การใช้ AI และพื้นที่การเรียนรู้ ที่สามารถยกระดับทักษะในอนาคตของนักศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ทั้งสิ้น 16 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
หลักสูตรปริญญาตรี			
1. คณิตศาสตร์ประยุกต์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.89	ดี
2. วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.91	ดี
3. เคมี	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.96	ดี
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.66	ดี
5. วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.12	ดีมาก
6. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.10	ดีมาก
7. เกษตรศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.10	ดีมาก
8. จุลชีววิทยา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.90	ดี
9. คหกรรมศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.91	ดี
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.80	ดี
11. วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.93	ดี
12. สาธารณสุขศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.89	ดี
13. วิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.96	ดี
14. เทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.04	ดีมาก
15. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.98	ดี
16. วิทยาศาสตร์ศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.52	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.92	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมาก ได้แก่ หลักสูตร วิศวกรรมไฟฟ้า (4.12) รองลงมาคือหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (4.10) และหลักสูตรเกษตรศาสตร์ (4.10) และหลักสูตรเทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่ (4.04) ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4						5					6	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1			
									1)	2)	3)	เฉลี่ย									
1	คณิตศาสตร์ประยุกต์	ผ่าน	4.15	5.00	4	4	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	3	3	3	5.00	4	3.89	ดี	
2	วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน	4.81	5.00	3	4	4	3	5.00	5.00	5.00	5.00	4	3	3	3	5.00	4	3.91	ดี	
3	เคมี	ผ่าน	4.46	5.00	3	4	3	4	5.00	5.00	1.00	4.00	4	4	4	3	5.00	4	3.96	ดี	
4	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	4.64	5.00	3	3	3	3	5.00	5.00	5.00	5.00	4	3	3	3	5.00	3	3.66	ดี	
5	วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	5.00	5.00	4	4	3	4	5.00	5.00	5.00	5.00	4	4	4	4	4.58	3	4.12	ดีมาก	
6	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน	4.40	5.00	4	4	3	4	5.00	5.00	1.66	3.89	4	4	4	4	5.00	4	4.10	ดีมาก	
7	เกษตรศาสตร์	ผ่าน	4.31	5.00	3	4	3	4	5.00	5.00	5.00	5.00	4	4	4	4	5.00	4	4.10	ดีมาก	
8	จุลชีววิทยา	ผ่าน	4.64	5.00	3	3	3	5	5.00	5.00	5.00	5.00	5	4	4	3	3.00	3	3.90	ดี	
9	คหกรรมศาสตร์	ผ่าน	4.67	5.00	3	4	4	4	5.00	1.67	3.00	3.22	4	3	4	3	5.00	4	3.91	ดี	
10	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน	4.45	5.00	4	4	3	4	0.00	1.67	4.00	1.89	4	3	4	3	5.00	4	3.80	ดี	
11	วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน	4.34	5.00	4	4	3	4	5.00	3.33	3.00	3.78	4	4	3	3	5.00	4	3.93	ดี	
12	สาธารณสุขศาสตร์	ผ่าน	4.14	4.00	3	4	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	4	4	3	5.00	4	3.89	ดี	
13	วิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร	ผ่าน	4.48	5.00	3	4	3	4	5.00	5.00	5.00	5.00	4	4	4	3	5.00	3	3.96	ดี	
14	เทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่	ผ่าน	4.60	5.00	3	4	3	4	5.00	1.67	5.00	3.89	4	4	4	4	5.00	4	4.04	ดีมาก	
15	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน	4.36	5.00	3	4	3	3	5.00	3.33	5.00	4.44	4	4	4	4	5.00	4	3.98	ดี	
16	วิทยาศาสตร์ศึกษา	ผ่าน	-	-	4	3	3	4	5.00	4.00	5.00	4.67	3	3	3	3	5.00	3	3.52	ดี	
	คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																		3.92	ดี	

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่ได้รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในหน้า 41)

ข้อเสนอแนะภาพรวม
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ด้านบัณฑิต/ นักศึกษา

1. ควรวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำไปปรับปรุงการจัดกิจกรรม การพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้บัณฑิตมีงานทำเพิ่มมากขึ้น
2. พิจารณาการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ใน มคอ.2
3. ติดตามการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น ระดับเงินเดือน ทักษะความสามารถ เพื่อเพิ่มสมรรถนะวิชาชีพ และข้อมูลย้อนกลับจากสถานประกอบการเพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป
4. นำข้อมูลจากการคัดเลือกนักศึกษาใหม่มาพัฒนากระบวนการรับเข้า โดยใช้กลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์ การแนะแนว เพื่อแก้ปัญหาแรกเข้าให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา
5. พัฒนานักศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21 ให้มีทักษะตามอัตลักษณ์ของสาขา และมีผลลัพธ์การเรียนรู้
6. การเตรียมความพร้อมควรมีผลการดำเนินงาน เช่น ผลการปรับปรุงพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ การจัดกิจกรรมสัมพันธ์ การใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน การเตรียมความพร้อมได้อย่างต่อเนื่อง
7. ควรกำหนดผลลัพธ์ของการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อใช้เป็นทิศทางของการจัดกิจกรรมและประเมินความสำเร็จ
8. พัฒนาแนวทางการกำกับดูแล และดำเนินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา เพื่อรักษานักศึกษาให้อยู่ในระบบ
9. เพิ่มกิจกรรมเสริมทักษะให้ครอบคลุมทุกด้าน ทั้งทางด้านความรู้ ปัญญา การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาศักยภาพให้กับนักศึกษา
10. ทบทวนเป้าหมายของการรับ แผนการรับนักศึกษา และการประชาสัมพันธ์
11. พัฒนานักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดไว้
12. เพิ่มกลยุทธ์ร่วมกับการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ๆ จัดกิจกรรม re skill up skill และปรับหลักสูตรให้เป็นไปตามความต้องการของผู้เรียน และตลาดแรงงาน ให้มีการรับนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย

ด้านอาจารย์

1. ส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน และส่งผลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้
2. เน้นการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารที่อยู่ในฐาน TCI หรือระดับชาติเพิ่มขึ้น เพราะจะสามารถเขียนเพิ่มเติมในส่วนของการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนได้

3. ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยภายในสาขาเพิ่มมากขึ้น
4. เร่งพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และเพิ่มศักยภาพของหลักสูตร
5. วางแผนบริหารอาจารย์ในหลักสูตรให้มีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น
6. ปรับแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลให้มีความชัดเจนมากขึ้น เช่น การทำงานวิจัยให้เป็นไปตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการได้
7. ส่งเสริมการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต
8. กำหนดค่าเป้าหมาย และจัดทำแผนส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ ในด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในระดับที่สูงขึ้น และต่อเนื่อง
9. การนำเสนอผลงานวิชาการของอาจารย์ ควรส่งไปในงานประชุมวิชาการหรือวารสารวิชาการภายนอกมากยิ่งขึ้น
10. หากมีความร่วมมือกับสมาคมโปรแกรมเมอร์ในการอบรมเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใบรับรอง จะสามารถเพิ่มโอกาสในการทำงานในหน่วยงานต่าง ๆ ได้มากขึ้น
11. ร่วมมือกับสถานศึกษาเพื่อสร้างหลักสูตรร่วมกันในการต่อยอดเพื่อเข้าศึกษาต่อในสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ในอนาคต

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ควรมีการวางแผนการปรับปรุงผลลัพธ์ผู้เรียนให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์การเรียนรู้
2. ควรนำข้อเสนอแนะจาก มคอ.5 ผลการทวนสอบและผลการเรียนมาปรับปรุงแบบ และวิธีการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนการสอนของหลักสูตร
3. พิจารณาการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่ไม่ปกติ ให้ทันเวลากับแผนการศึกษา และการสำเร็จการศึกษา
4. การทวนสอบฯ ควรมุ่งเน้นค้นหาผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ Curriculum mapping ของรายวิชาต่างๆ เพื่อนำมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
5. หลักสูตรควรทบทวนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLO) การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนให้เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การคิดสร้างสรรค์ และการนำเสนอให้มากขึ้น
7. อาจารย์ควรออกแบบกิจกรรมเสริมเพื่อนำไปสู่การทำโครงงานของนักศึกษาให้เร็วขึ้น
8. หลักสูตรควรเพิ่มเติมข้อมูลการวิเคราะห์ในตารางตัวบ่งชี้ 5.4 เช่น ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เพื่อใช้เป็นแนวทางเสริมในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และอื่นๆ

1. ควรตั้งเป้าหมายของการมีความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมเพื่อใช้ประเมินความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ
2. ควรหาแนวทางจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ทันสมัยเหมาะสมกับนวัตกรรมในปัจจุบัน และใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า รวมทั้งการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอก

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหลักสูตร
5 ปี ย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2562-2566)

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562-2566

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร			
ครุศาสตร์															
หลักสูตรปริญญาเอก															
1.การบริหารการศึกษา (ป.เอก)	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	2.93	ปานกลาง	ผ่าน	3.03	ดี	ผ่าน	3.13	ดี
2.หลักสูตรและการ สอน (ป.เอก)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	2.44	ปานกลาง	ผ่าน	2.44	ปานกลาง
หลักสูตรปริญญาโท															
3.การบริหารการศึกษา (ป.โท)	ผ่าน	3.72	ดี	ผ่าน	4.01	ดีมาก	ผ่าน	4.11	ดีมาก	ผ่าน	4.18	ดีมาก	ผ่าน	4.18	ดีมาก
4.หลักสูตรและการ สอน (ป.โท)	ผ่าน	3.37	ดี	ผ่าน	3.40	ดี	ผ่าน	3.24	ดี	ผ่าน	3.40	ดี	ผ่าน	3.94	ดี
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต															
5.วิชาชีพครู	ผ่าน	3.51	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.44	ดี	ผ่าน	3.59	ดี	ผ่าน	3.72	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี															
6.การสอนภาษาไทย	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.57	ดี	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.70	ดี
7.การศึกษาปฐมวัย	ผ่าน	3.80	ดี	ผ่าน	3.85	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.82	ดี	ผ่าน	3.95	ดี
8.การศึกษาพิเศษ	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.42	ดี	ผ่าน	3.47	ดี
9.พลศึกษา	ผ่าน	3.94	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.71	ดี	ผ่าน	3.77	ดี	ผ่าน	3.75	ดี
10.การสอนภาษาอังกฤษ	ผ่าน	3.47	ดี	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.88	ดี	ผ่าน	3.86	ดี

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
11.คณิตศาสตร์	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.89	ดี	ผ่าน	3.83	ดี	ผ่าน	3.86	ดี
12.คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน	3.75	ดี	ผ่าน	3.85	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.90	ดี	ผ่าน	3.87	ดี
13.สังคมศึกษา	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.73	ดี	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.88	ดี	ผ่าน	3.77	ดี
14.วิทยาศาสตร์	ผ่าน	3.45	ดี	ผ่าน	3.64	ดี	ผ่าน	3.65	ดี	ผ่าน	3.51	ดี	ผ่าน	3.69	ดี
15.การประถมศึกษา	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.78	ดี	ผ่าน	3.93	ดี
คะแนนเฉลี่ย (คคศ.)	-	3.62	ดี	-	3.72	ดี	ผ่าน	3.62	ดี	-	3.60	ดี	-	3.68	ดี
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์															
หลักสูตรปริญญาเอก															
1.อาชีววิทยาการ บริหารยุทธธรรมและ สังคม	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	2.75	ปานกลาง	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.61	ดี
หลักสูตรปริญญาโท															
2.รัฐประศาสนศาสตร์	-	-	-	ผ่าน	3.50	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.78	ดี	ผ่าน	4.19	ดีมาก
3.อาชีววิทยาการ บริหารยุทธธรรมและ สังคม	-	-	-	ผ่าน	3.27	ดี	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.73	ดี	ผ่าน	3.89	ดี
4.การพัฒนาชุมชนและ สังคม (ป.โท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	3.50	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี															
5.ภาษาอังกฤษ	ผ่าน	3.13	ดี	ผ่าน	3.71	ดี	ผ่าน	3.65	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.88	ดี
6.ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน	3.78	ดี	ผ่าน	3.98	ดี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.92	ดี	ผ่าน	3.83	ดี
7.นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.88	ดี	ผ่าน	3.95	ดี	ผ่าน	3.96	ดี

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
8.ภาษาไทย	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.77	ดี	ผ่าน	3.62	ดี	ผ่าน	3.65	ดี	ผ่าน	3.75	ดี
9.นิติศาสตร์	ผ่าน	3.93	ดี	ผ่าน	3.80	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.81	ดี	ผ่าน	3.87	ดี
10.ประวัติศาสตร์	ผ่าน	3.78	ดี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.81	ดี	ผ่าน	3.96	ดี
11.การพัฒนาชุมชน และสังคม	ผ่าน	3.73	ดี	ผ่าน	3.82	ดี	ผ่าน	3.95	ดี	ผ่าน	3.56	ดี	ผ่าน	3.56	ดี
12.ดนตรีศึกษา	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.64	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.73	ดี
13.ดนตรีสากล	ผ่าน	3.59	ดี	ผ่าน	3.61	ดี	ผ่าน	3.64	ดี	ผ่าน	3.65	ดี	ผ่าน	3.73	ดี
14.รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	3.73	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.95	ดี	ผ่าน	4.03	ดีมาก	ผ่าน	4.05	ดีมาก
15.ประยุกต์ศิลป์	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.44	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.95	ดี
16.ศิลปะการแสดง	ผ่าน	3.51	ดี	ผ่าน	3.50	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	4.02	ดีมาก	ผ่าน	3.99	ดี
17.สหวิทยาการ อิสลามเพื่อการพัฒนา	ผ่าน	3.48	ดี	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.68	ดี	ผ่าน	3.84	ดี	ผ่าน	4.04	ดีมาก
18.การจัดการรัฐกิจและ การปกครองท้องถิ่น	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.77	ดี	ผ่าน	3.92	ดี	ผ่าน	3.97	ดี	ผ่าน	3.95	ดี
19.การสอนภาษาจีน	ผ่าน	3.68	ดี	ผ่าน	3.61	ดี	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.71	ดี	ผ่าน	3.72	ดี
คะแนนเฉลี่ย (คมส.)	-	3.62	ดี	-	3.66	ดี	-	3.69	ดี	-	3.78	ดี		3.85	ดี
คณะวิทยาการจัดการ															
หลักสูตรปริญญาเอก															
1.บริหารธุรกิจ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	2.69	ปานกลาง
หลักสูตรปริญญาโท															
2.บริหารธุรกิจ	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.68	ดี	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.99	ดี	ผ่าน	3.73	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี															

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
3.การบัญชี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.89	ดี	ผ่าน	3.94	ดี	ผ่าน	3.89	ดี	ผ่าน	4.13	ดีมาก
4.การจัดการ	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.39	ดี	ผ่าน	3.65	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.72	ดี
5.การตลาด	ผ่าน	3.69	ดี	ผ่าน	3.82	ดี	ผ่าน	3.86	ดี	ผ่าน	3.95	ดี	ผ่าน	4.02	ดีมาก
6.การบริหารทรัพยากร มนุษย์	ผ่าน	3.51	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.65	ดี	ผ่าน	3.64	ดี
7.การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน	3.85	ดี	ผ่าน	3.81	ดี	ผ่าน	3.68	ดี	ผ่าน	3.84	ดี	ผ่าน	3.98	ดี
8.การท่องเที่ยว	ผ่าน	3.17	ดี	ผ่าน	3.34	ดี	ผ่าน	3.56	ดี	ผ่าน	3.59	ดี	ผ่าน	3.86	ดี
9.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	3.85	ดี	ผ่าน	3.91	ดี	ผ่าน	3.77	ดี	ผ่าน	3.96	ดี	ผ่าน	3.96	ดี
10.การจัดการธุรกิจ การค้าสมัยใหม่	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.95	ดี
11.เศรษฐศาสตร์ การเงินการธนาคาร	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.36	ดี	ผ่าน	3.53	ดี	ผ่าน	3.82	ดี	ผ่าน	4.08	ดีมาก
12.การจัดการธุรกิจ โรงแรม	ผ่าน	2.94	ปานกลาง	ผ่าน	3.03	ดี	ผ่าน	3.15	ดี	ผ่าน	3.00	ปานกลาง	ผ่าน	3.34	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย (ควจ.)	-	3.54	ดี	-	3.59	ดี	-	3.64	ดี	-	3.68	ดี		3.76	ดี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี															
หลักสูตรปริญญาตรี															
1. คณิตศาสตร์ ประยุกต์	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.58	ดี	ผ่าน	3.72	ดี	ผ่าน	3.80	ดี	ผ่าน	3.89	ดี
2. วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.69	ดี	ผ่าน	3.91	ดี
3.เคมี	ผ่าน	3.89	ดี	ผ่าน	3.84	ดี	ผ่าน	3.99	ดี	ผ่าน	3.87	ดี	ผ่าน	3.96	ดี
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	3.57	ดี	ผ่าน	3.61	ดี	ผ่าน	3.72	ดี	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.66	ดี

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
5. วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	3.89	ดี	ผ่าน	4.01	ดีมาก	ผ่าน	4.19	ดีมาก	ผ่าน	4.23	ดีมาก	ผ่าน	4.12	ดีมาก
6. วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.53	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	4.10	ดีมาก
7. เกษตรศาสตร์	ผ่าน	3.69	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.83	ดี	ผ่าน	4.10	ดีมาก	ผ่าน	4.10	ดีมาก
8. จุลชีววิทยา	ผ่าน	3.71	ดี	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.62	ดี	ผ่าน	3.90	ดี
9. คหกรรมศาสตร์	ผ่าน	3.41	ดี	ผ่าน	3.41	ดี	ผ่าน	3.75	ดี	ผ่าน	3.84	ดี	ผ่าน	3.91	ดี
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.88	ดี	ผ่าน	3.80	ดี
11. การจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน	3.61	ดี	ผ่าน	3.69	ดี	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.78	ดี	ผ่าน	3.93	ดี
12. สาธารณสุขศาสตร์	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.64	ดี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.89	ดี
13. วิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.91	ดี	ผ่าน	3.90	ดี	ผ่าน	3.96	ดี
14. เทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.81	ดี	ผ่าน	3.80	ดี	ผ่าน	4.04	ดีมาก
15. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน	3.85	ดี	ผ่าน	3.96	ดี	ผ่าน	3.91	ดี	ผ่าน	4.00	ดี	ผ่าน	3.98	ดี
16. วิทยาศาสตร์ศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	3.30	ดี	ผ่าน	3.52	ดี
คะแนนเฉลี่ย (ควท.)	-	3.69	ดี	-	3.69	ดี	-	3.77	ดี	-	3.80	ดี	-	3.92	ดี
เฉลี่ยรวมทุกหลักสูตรในทุกคณะ	-	3.62	ดี	-	3.67	ดี	-	3.68	ดี	-	3.72	ดี	-	3.81	ดี

รายละเอียด องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้
ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

รายละเอียด

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2565 (1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

.....

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน (1 ตัวบ่งชี้)	
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต (2 ตัวบ่งชี้)	
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
2.2	การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา (3 ตัวบ่งชี้)	
3.1	การรับนักศึกษา
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
3.3	ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ (3 ตัวบ่งชี้)	
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์
4.2	คุณภาพอาจารย์ 1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก 2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (4 ตัวบ่งชี้)	
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
5.3	การประเมินผู้เรียน
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1 ตัวบ่งชี้)	
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หมายเหตุ :

1. องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง มี 1 ตัวบ่งชี้ จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับ

ปริญญ์ หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2-6

2. รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐานระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และมาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ของ สกอ. และรายละเอียดของเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 2-6 อ้างอิงได้ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ.2563

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา 2566

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

คณะครุศาสตร์

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
ระดับปริญญาตรี					
1.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	9 พฤษภาคม 2567	Online/ อาคารครุสรรพลีสิทธิ์ ห้องประชุม 204	ผศ.ดร.ณัฐกรณ์ ปะพาน สังกัด: มรภ.จันทรเกษม	ผศ.ยุพิน พวงยะ สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อ.ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา
2.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา	10 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคารครุสรรพลีสิทธิ์ ห้องประชุม 204	ผศ.ดร.พัชรา เดชโฮม สังกัด : มรภ.บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา โทร: 0995936236	อ.สิริวรรณ สมิตีอาภรณ์ สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา
3.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	13 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคารครุสรรพลีสิทธิ์ ห้องประชุม 201	รศ.ดร.สรวงพร กุศลสง สังกัด: มรภ.เพชรบูรณ์	ผศ.นันทินี เอื้ออ้อม สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา
4.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอน ภาษาอังกฤษ	3 พฤษภาคม 2567	Online/ อาคารครุสรรพลีสิทธิ์ ห้องประชุม 204	ผศ.ดร.จริยา สายรัตนอินทร์ สังกัด: มรภ.ศรีสะเกษ	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.สิอร หาสาสน์ศรี สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา
5.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ	10 พฤษภาคม 2567	Online/ อาคารครุสรรพลีสิทธิ์ ห้องประชุม 201	ผศ.ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ สังกัด: มรภ.นครสวรรค์	ดร.สุรภักษ์ แซ่เจี๋ย สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.เนตรนิภา เจียมศักดิ์ สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา
6.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	1 พฤษภาคม 2567	Online/ อาคารครุสรรพลีสิทธิ์ ห้องประชุม 204	ผศ.ดร.พฤษัช โปร่งสำโรง สังกัด: มรภ.นครปฐม	อาจารย์ปานหทัย วัชรวิงส์ ณ อยุธยา สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อ.ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
7.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา	3 พฤษภาคม 2567	Online/ อาคารครุสรรพลีhti ห้องประชุม 201	ผศ.ดร.ธารินทร์ กานเหลือง สังกัด: ม.เกษตรศาสตร์	ผศ.ดร.อรพิมพ์ สุขสุวรรณ สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา
8.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	9 พฤษภาคม 2567	Online/ อาคารครุสรรพลีhti ห้องประชุม 201	ผศ.ดร.สมบูรณ์ นิยม สังกัด: มรภ.นครสวรรค์	ดร.สุรรัชย์ แซ่เจีย สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา
9.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	13 พฤษภาคม 2567	Online/ อาคารครุสรรพลีhti ห้องประชุม 204	ผศ.ดร.พิมพ์ภาภรณ์ บุญประเสริฐ สังกัด: ม.ศรีนครินทรวิโรฒ	ผศ.พรพรพรรณ สุขสมวัฒน์ สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา
10.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา	7 พฤษภาคม 2567	Online/ อาคารครุสรรพลีhti ห้องประชุม 201	ผศ.ดร.วินัยธร วิชัยดิษฐ์ สังกัด: มรภ.ธนบุรี	รศ.ดร.อดิสร ภูสาระ สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา
ระดับบัณฑิตศึกษา					
1. ค.ม.การบริหารการศึกษา	1 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 3025	ผศ.ดร.พัชรา เดชโฮม สังกัด : มรภ.บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณนัง สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.แสงจิตต์ ไตแสง สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา
2. ค.ด.การบริหารการศึกษา (ป.เอก)	2 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 3025	ผศ.ดร.พัชรา เดชโฮม สังกัด : มรภ.บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณนัง สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.แสงจิตต์ ไตแสง สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา
3. ค.ด.หลักสูตรและการสอน (ป.เอก)	8 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 3013	ผศ.ดร.ภิญญาพัชญ์ ปลากัดทอง สังกัด : มรภ.บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา	ผศ.ดร.แสงจิตต์ ไตแสง สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนไธสง สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
4. ป.บัณฑิตวิชาชีพครู	8 พฤษภาคม 2567	Online	รศ.ดร.จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย สังกัด : มรภ.นครปฐม	ผศ.อร่าม ชนะโชติ สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.เสาวลักษณ์ ประมาน สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา
5. ค.ม.หลักสูตรและการสอน	9 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 3013	ผศ.ดร.ภิญญาพัชญ์ ปลาเก็ดทอง สังกัด : มรภ.บ้านสมเด็จเจ้าพระยา	ผศ.ดร.แสงจิตต์ ไต่แสง สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโรสง สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
ระดับปริญญาตรี					
1. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์	29 เมษายน 2567	Onsite/อาคาร 43 ห้อง 43104	ผศ.ธีรพร พรหมมาศ สังกัด : มรภ.นครสวรรค์	อาจารย์ ดร.ฤดี เสริมชยุต สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณนัง สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
2. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	29 เมษายน 2567	Onsite/อาคาร 43 ห้อง 43105	รศ.ทัศนีย์ เมธาพิสิฐ สังกัด : ม.ธรรมศาสตร์ (ศูนย์รังสิต)	อาจารย์ณัฏสนันท์ ทองอินทร์ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์ปานหทัย วัชรวิงศ์ ณ อยุธยา สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
3. นิติศาสตรบัณฑิต	30 เมษายน 2567	Onsite/อาคาร 43 ห้อง 43104	ผศ.ดร.ชนิษฐา สุขสวัสดิ์ สังกัด : ม.รัตนบัณฑิต	ผศ.นันทนีย์ เอ็บอิม สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์เนตรนิภา เจียมศักดิ์ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
4. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	30 เมษายน 2567	Onsite/อาคาร 43 ห้อง 43105	อาจารย์ ดร.อุมาภรณ์ ยศเจริญ สังกัด : มรภ.พิบูลสงคราม	อ.ปานหทัย วัชรวิงศ์ ณ อยุธยา สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์ณัฏสนันท์ ทองอินทร์ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
5. รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	30 เมษายน 2567	Onsite/อาคาร 43 ห้อง 43111	อาจารย์ ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก มหาวิทยาลัยรังสิต	อาจารย์ ดร.ฤดี เสริมชยุต สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
6. รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจ และการปกครองท้องถิ่น	1 พฤษภาคม 2567	Onsite/อาคาร 43 ห้อง 43104	อาจารย์ ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก สังกัด : ม.รังสิต	ผศ.นันทนีย์ เอ็บอิม สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
7. นิเทศศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล	1 พฤษภาคม 2567	Onsite/อาคาร 43 ห้อง 43105	ผศ.ดร.สิงห์ สิงห์ขจร สังกัด : มรภ.บ้านสมเด็จเจ้าพระยา	ผศ.ดร.เพ็ญญา หวังที่ซอบ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ปภาสิต เจริมรด สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
8. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการอิสลาม เพื่อการพัฒนา	1 พฤษภาคม 2567	Onsite/อาคาร 43 ห้อง 43111	ผศ.ดร.วิสูตร ดารากัย สังกัด : มรภ.พระนคร	อาจารย์พงษ์ภักดิ์ ศรีสวัสดิ์ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	รศ.ดร.กานดา เตชะขันหมาก สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
9. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน และสังคม	2 พฤษภาคม 2567	Onsite/อาคาร 43 ห้อง 43104	ผศ.ดร.ลักษณะพร คำดี สังกัด : มรภ.ราชนครินทร์	ผศ.ดร.บริบูรณ์ ชอบทำดี สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.มูนิธิเรายะ ยี่ดำ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
10. ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน	2 พฤษภาคม 2567	Onsite/อาคาร 43 ห้อง 43105	อาจารย์ ดร.พนัส มัตยะสุวรรณ สังกัด : มรภ.พิบูลสงคราม	อาจารย์เอกพล วิงวอน สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์ ดร.ฤดี เสริมชยุต สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
11. ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสร้างสรรค์	2 พฤษภาคม 2567	Onsite/อาคาร 43 ห้อง 43111	ศ.ดร.วิบูลย์ ตระกูลฮุ่น สังกัด : วิทยาลัยดนตรี ม.รังสิต	อ.ปานหทัย วัชรวิงศ์ ณ อยุธยา สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์ณัฏฐนันท์ ทองอินทร์ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
12. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	2 พฤษภาคม 2567	Onsite/อาคาร 43 ห้อง 43106	อาจารย์ ดร.พัชรินทร์ บุรณะกร สังกัด : ม.หัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	อาจารย์นพาลี ลีละศุภพงษ์ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
13. ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา	3 พฤษภาคม 2567	Onsite/อาคาร 43 ห้อง 43104	ศ.ดร.วิบูลย์ ตระกูลฮุ่น สังกัด : วิทยาลัยดนตรี ม.รังสิต	อาจารย์ณัฏฐนันท์ ทองอินทร์ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์กุลจิรา บรรจงแก้ว สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
14. ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา	3 พฤษภาคม 2567	Onsite/อาคาร 43 ห้อง 43105	ผศ.ดร.ธรรมรัตน์ โฉมสกุล สังกัด : มรภ.จันทร์เกษม	ผศ.ดร.ภัทราพร จันทะนี สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	รศ.ดร.กานดา เตชะขันหมาก สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
15. ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา	3 พฤษภาคม 2567	Onsite/อาคาร 43 ห้อง 43111	อาจารย์สมาน สรรพศรี สังกัด : ม.บูรพา	ผศ.ดร.จุฬาส ภูณันณฤภัทร สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.วริศรา จุฑอนกลอย สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
ระดับบัณฑิตศึกษา					
1. ร.ด. อาชีววิทยา การบริหารงานยุติธรรมและ สังคม (ป.เอก)	8 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 3025	รศ.ดร.รัชชนันท์ อิศรเดช สังกัด : ม.มหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย	ผศ.ดร.เพ็ญภา หวังที่ซอบ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	รศ.ดร.กานดา เตชะชั้นหมาก สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
2. ร.ม. อาชีววิทยา การบริหารงานยุติธรรมและ สังคม (ป.โท)	9 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 3025	รศ.ดร.รัชชนันท์ อิศรเดช สังกัด : ม.มหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย	ผศ.ดร.เพ็ญภา หวังที่ซอบ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	รศ.ดร.กานดา เตชะชั้นหมาก สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
3. รป.ม. รัฐประศาสนศาสตร์	13 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 3025	ผศ.ดร.ภิกษุณี กัลยาณมิตร สังกัด : มรภ.วไลยอลงกรณ์	ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนไธสง สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.เพ็ญภา หวังที่ซอบ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
4. ศศ.ม.(การพัฒนาชุมชน และสังคม)	14 พฤษภาคม 2567	รูปแบบออนไลน์	รศ.ดร.เอมอร แสนภูวา สังกัด : มรภ.ศรีสะเกษ	ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนไธสง สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.แสงจิตต์ ไต้แสง สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา

คณะวิทยาการจัดการ

หลักสูตร	วันประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
ระดับปริญญาตรี					
1.บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์	2 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ห้องประชุมอินทนิล 3	อาจารย์นรภัทร สถานสถิตย์ สังกัด : มรภ.ราชนครินทร์	ผศ.ดร.พัทธ์พสุตม์ สารนุวัฒน์ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์สิริวรรณ สมิตธิอาภรณ์ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
2.บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ธุรกิจการค้าสมัยใหม่	2 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ห้องประชุมอินทนิล 2	ผศ.ดร.จิราวรรณ สมหวัง สังกัด : มรภ.เทพสตรี	รศ.ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.ภัทราพร จันตะนี สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา

หลักสูตร	วันประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
3.บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	3 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ห้องประชุมอินทนิล 3	ผศ.ดร.ตระกูล จิตวัฒนากร สังกัด : ม.นอร์ท กรุงเทพ	อาจารย์ตราดลย์ นรนิติผดุงการ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์ ดร.จันจิรา ดีเลิศ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
4.บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ธุรกิจโรงแรม	3 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ห้องประชุมอินทนิล 2	รศ.ดร.อดิสร ภูสาระ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์เอกพล วิงวอน สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์สิริวรรณ สมิตธิอาภรณ์ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
5.ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว	7 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ห้องประชุมอินทนิล 3	ผศ.ดร.เจษฎา ความคั่นเคย สังกัด : มรภ.วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	อาจารย์ ดร.ศุภลักษณ์ ศรีวิไล สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์เอกพล วิงวอน สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
6.บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	7 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ห้องประชุมอินทนิล 2	อาจารย์มาลินี นาคใหญ่ สังกัด : มรภ.นครปฐม	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์ ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
7.บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	7 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ห้องนันทกรรม	อาจารย์ ดร.ทศพล ปรีชาศิลป์ สังกัด : มทร.สุวรรณภูมิ วิทยาเขต สุพรรณบุรี	อาจารย์สุทมาศ ยี่มวัฒนา สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์สุนันทา คะเนนอก สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
8.เศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ การเงินการธนาคาร	8 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ห้องประชุมอินทนิล 3	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณธำ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์ ดร.ฤตพชรพร ทองถนอม สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์ ดร.จันจิรา ดีเลิศ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
9.บัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี	14 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ห้องประชุมอินทนิล 3	อาจารย์ ดร.ชิตพัทธ์ ชิตสกุล สังกัด : มรภ.พระนคร	อาจารย์สุนันทา คะเนนอก สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์สุวรรณ อาจคงหาญ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
10.บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	14 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ห้องประชุมอินทนิล 2	อาจารย์ ดร.นิรันดร์ เนื่องวัง สังกัด : ม.เวสเทิร์น	รศ.ดร.กานดา เตชะขันหมาก สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.ภัทราพร จันตะนี สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา

หลักสูตร	วันประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
ระดับบัณฑิตศึกษา					
1.บธ.ด. บริหารธุรกิจ	9 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 30213	ผศ.ดร.สุมาลี รามัญ สังกัด : มรภ.วไลยอลงกรณ์	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณนัง สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.นฤมล อนุสรณ์พัฒน์ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
2.บธ.ม. บริหารธุรกิจ	14 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 30213	ผศ.ดร.สุมาลี รามัญ สังกัด : มรภ.วไลยอลงกรณ์	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณนัง สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.นฤมล อนุสรณ์พัฒน์ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หลักสูตร	วันประเมิน	รูปแบบ/ สถานที่	รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
1. เทคโนโลยีสารสนเทศ	1 พฤษภาคม 2567	Online/ ศว.108	ผศ.สุมาลี งามสมบัติ สังกัด : มรภ.เพชรบุรี	อาจารย์ ดร.ฤดี เสริมขยุด สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์ชะกาแก้ว สุดสีขัง สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
2. วิทยาศาสตร์ศึกษา	3 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ศว.108	ผศ.รัตนะ ยศเมธากุล สังกัด : มรภ.นครสวรรค์	ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโธสง สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์สุวรรณ อาจคงหาญ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
3. สาธารณสุขศาสตร์	3 พฤษภาคม 2567	Online/ ห้องประชุม 2	รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย สังกัด : ม.บูรพา	อ.ดร.สวิตา อยู่สุชี สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อ.สุนันทา คะเนนอก สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
4. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	7 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ศว.108	ผศ.ดร.ปิ่นนรภัศ ฤกษ์ภักดี สังกัด : มรภ.วไลยอลงกรณ์	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณนัง สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อ.ดร.สุวัชร กะเจีย สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
5. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	8 พฤษภาคม 2567	Onsite/ 42012	อาจารย์พันธุ์ธิดา ลิ้มศรีประพันธ์ สังกัด : มรภ.พิบูลสงคราม	ผศ.สิริพร อินทสนธิ์ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อ.สมปรรณนา สุขเกษม สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
6. วิศวกรรมการจัดการ	9 พฤษภาคม 2567	Onsite/ 42012	อาจารย์พันธุ์ธิดา ลิ้มศรีประพันธ์ สังกัด : มรภ.พิบูลสงคราม	ผศ.สิริพร อินทสนธิ์ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อ.สมปรรณนา สุขเกษม สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา

หลักสูตร	วันประเมิน	รูปแบบ/ สถานที่	รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
7. เกษตรศาสตร์	9 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ศว.108	รศ.นฤมล อิศวเกษมณี สังกัด : มรภ.สงขลา	อ.ดร.วีรภัทร ภัทรกุล สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อน.พา ลีละศุภพงษ์ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
8. วิทยาการคอมพิวเตอร์	10 พฤษภาคม 2567	Onsite/ 31120	ผศ.ดร.อำนาจ สวัสดิ์นะที สังกัด : มรภ.จันทระเกษม	ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.นันทินี เอ็บอิม สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
9. คหกรรมศาสตร์	13 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ศว.108	ผศ.ดร.สถาพร ถาวรธวัช สังกัด : มรภ.จันทระเกษม	อาจารย์ ดร.ฤดี เสริมชยุต สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อ.สมปรารถนา สุขเกษม สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
10. คณิตศาสตร์ประยุกต์	13 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ห้องประชุม 1	รศ.ดร.เดช บุญประจักษ์ สังกัด : มรภ.พระนคร	อาจารย์สิริวรรณ สมิตธิอาภรณ์ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.สิอร หาสาสันศรี สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
11. เคมี	14 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ศว.108	ผศ.ดร.ปณณรภัส ถกลภักดี สังกัด : มรภ.วไลยอลงกรณ์ฯ	ผศ.ดร.พัทธ์พสุตม์ สารณัฐวัฒน์ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์สิริวรรณ สมิตธิอาภรณ์ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
12. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	14 พฤษภาคม 2567	Online/ ห้องประชุม 2	รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย สังกัด : ม.บูรพา	ผศ.กฤษณะ กันอ่ำ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อาจารย์ ดร.ฤดี เสริมชยุต สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
13. เทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่	14 พฤษภาคม 2567	Online	ผศ.ดร.วิพรพรรณ เนื่องเม็ก สังกัด : ม.พะเยา	ผศ.ดร.ภัททิรา หอมหวล สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อ.ดร.สวิตา อยู่สุชี สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
14. จุลชีววิทยา	15 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ห้องประชุม 2	ผศ.รัตนะ ยศเมธากุล สังกัด : มรภ.นครสวรรค์	ผศ.กฤษณะ กันอ่ำ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
15. วิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร	15 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ศว.108	ผศ.ทรงพลธนฤทธิ์ มฤครัฐอินแปลง มรภ.วไลยอลงกรณ์ฯ	อ.เอกพล วิงวอน สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อ.สุนันทา คะเนนอก สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา
16. วิศวกรรมไฟฟ้า	17 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ศว.108	รศ.ดร.นัฐโชติ รักไทยเจริญชีพ สังกัด : มทร.พระนคร	อ.ดร.ชเนตติ พุ่มพฤษย์ สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.สิอร หาสาสันศรี สังกัด : มรภ.พระนครศรีอยุธยา

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ
(EdPEX)
ปีการศึกษา 2566
ระดับคณะ

(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

-ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567 วันที่ 16 กรกฎาคม 2567

-ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 วันที่ 11 กันยายน 2567

.....

จากการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ระดับคณะ ในเดือนมิถุนายน 2567 ที่ผ่านมา ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน เท่ากับ 200 คะแนน บัดนี้ ทั้ง 4 คณะ และบัณฑิตวิทยาลัย ได้รับการประเมินฯ เรียบร้อยแล้ว สำนักมาตรฐานและประเมินผลจึงได้ดำเนินการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ปีการศึกษา พ.ศ.2566 ระดับคณะ ตามรายหมวด และหัวข้อต่าง ๆ จำนวน 7 หมวด 17 หัวข้อ ดังนี้

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะจำแนกรายหมวด

หมวด		คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (ตามเป้าหมาย 200 คะแนน)				
			คคศ.	คมส.	ควจ.	ควท.	บว.
1	การนำองค์กร	115	26.25	23.75	26.25	23.00	17.25
2	กลยุทธ์	90	15.75	11.25	15.75	13.50	11.25
3	ลูกค้า	85	14.75	14.75	15.00	12.75	12.75
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	13.50	11.25	20.25	13.50	9.00
5	บุคลากร	85	15.00	14.75	17.00	12.75	10.75
6	ระบบปฏิบัติการ	85	19.00	8.50	19.00	12.75	10.50
	รวมคะแนนหมวด 1-6	550	104.25	84.25	113.25	88.25	71.50
7	ผลลัพธ์	450	48.50	67.50	71.50	45.00	57.00
รวมคะแนนทุกหมวด		1,000	152.75	151.75	184.75	133.25	128.50

หมายเหตุ :

คคศ. = คณะครุศาสตร์	คมส. = คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ควจ. = คณะวิทยาการจัดการ	ควท. = คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
บว. = บัณฑิตวิทยาลัย	

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

จำแนกรายหมวด และหัวข้อต่าง ๆ

หมวดและหัวข้อต่าง ๆ		คะแนน เต็ม	คะแนนการประเมิน (เป้าหมาย 200)				
			คคศ.	คมส.	ควจ.	ควท.	บว.
1	การนำองค์กร	120	26.25	23.75	26.25	23.00	17.25
	1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	70	16.25	16.25	16.25	13.00	9.75
	1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	50	10.00	7.50	10.00	10.00	7.50
2	กลยุทธ์	85	15.75	11.25	15.75	13.50	11.25
	2.1 การจัดทำกลยุทธ์	45	9.00	6.75	9.00	9.00	6.75
	2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	40	6.75	4.50	6.75	4.50	4.50
3	ลูกค้า	85	14.75	14.75	15.00	12.75	12.75
	3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	40	8.00	8.00	6.00	6.00	6.00
	3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45	6.75	6.75	9.00	6.75	6.75
4	การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	13.50	11.25	20.25	13.50	9.00
	4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร	45	4.50	6.75	9.00	6.75	4.50
	4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	45	9.00	4.50	11.25	6.75	4.50
5	บุคลากร	85	15.00	14.75	17.00	12.75	10.75
	5.1 สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร	40	6.00	8.00	8.00	6.00	4.00
	5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45	9.00	6.75	9.00	6.75	6.75
6	การปฏิบัติการ	85	19.00	8.50	19.00	12.75	10.50
	6.1 กระบวนการทำงาน	45	10.00	4.00	10.00	6.00	6.00
	6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ	40	9.00	4.50	9.00	6.75	4.50
	รวมคะแนนกระบวนการ (หมวด 1-6)	550	104.25	84.25	113.25	88.25	71.50
7	ผลลัพธ์	450	48.50	67.50	71.50	45.00	57.00
	7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้านกระบวนการ	120	12.00	18.00	18.00	12.00	12.00
	7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00
	7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80	12.00	12.00	16.00	4.00	12.00
	7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแลองค์กร	80	8.00	12.00	12.00	8.00	12.00
	7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์	90	4.50	13.50	13.50	9.00	9.00
รวมคะแนนทุกหมวด (หมวด 1-7)		1,000	152.75	151.75	184.75	133.25	128.50

โดยรายละเอียดผลการประเมินจำแนกรายหน่วยงาน ได้ดังนี้

คณะครุศาสตร์

1. คณะกรรมการตรวจประเมิน

1) อาจารย์สุนันทา	คเชศะนันท์	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์ ดร.จิตติมา	เกศาหอม	กรรมการ
3) อาจารย์สุภารัตน์	ชัยกิตติภรณ์	กรรมการ
4) อาจารย์ปานหทัย	วิชวีวงศ์ ณ อยุธยา	กรรมการและเลขานุการ

2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ประจำปี 2567-2570

ผลการตรวจประเมินพบว่าคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคะแนนในส่วนของการกระบวนการ 104.25 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ มีความพยายามพัฒนาระบบการดำเนินงานและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ในส่วนของผลลัพธ์มีคะแนน 48.50 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 แสดงว่าคณะครุศาสตร์ มีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน แต่ยังขาดการแสดงแนวโน้มและข้อมูลเปรียบเทียบในตัวชี้วัดที่จะสะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่สำคัญของคณะ

2.1 จุดเด่นของกระบวนการการดำเนินงานขององค์กร (Process Strength)

1) ผู้บริหารของคณะฯ แสดงถึงการนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ โดยมีวิธีการจัดทำวิสัยทัศน์และค่านิยมอย่างเป็นระบบและสื่อสารไปยังบุคลากร มีการดำเนินการทบทวนวิสัยทัศน์ ค่านิยม พันธกิจ และเป้าหมายในกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ แผนงานและตัวชี้วัด รวมทั้งมีการกำกับติดตามและวิเคราะห์ผล การมีแนวทางดังกล่าวอาจสนับสนุนวิสัยทัศน์ของคณะฯ ที่จะเป็แหล่งความเป็นเลิศด้านการผลิตและพัฒนาครู เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่สากลอย่างยั่งยืนภายในปี 2567

2) คณะฯ มีแนวทางปฏิบัติที่สนับสนุนความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นผู้เรียน ผ่านการรับฟังสารสนเทศอย่างเป็นระบบ และนำสารสนเทศที่ได้ไปใช้เพื่อการปรับปรุงกระบวนการ จัดทำหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน เพื่อการผลิตบัณฑิต การดำเนินการเหล่านี้จะช่วยให้คณะฯ บรรลุเป้าหมายที่จะผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา และตอบสนองความท้าทายเชิงกลยุทธ์ในการทำให้หลักสูตรตอบสนองความต้องการของพื้นที่

2.2 โอกาสพัฒนาที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงาน (Process OFI)

3) คณะฯ มีโอกาสที่จะพัฒนาแนวทางปฏิบัติให้เป็นระบบในเรื่องที่มีความสำคัญต่อคณะฯ ประกอบด้วย การสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากร คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นที่สำคัญ การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ การถ่ายทอดแผนปฏิบัติการไปยังผู้ที่ต้องนำแผนไปปฏิบัติ การจัดการระบบ

การทำงานและบริหารบุคลากร การออกแบบด้านการวิจัยและบริการวิชาการ รวมทั้งกระบวนการทำงานและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ การจัดการประสิทธิภาพและประสิทธิผล และต้นทุนของการปฏิบัติการ การมีวิธีการดำเนินการที่เป็นระบบในเรื่องดังกล่าวอาจช่วยเสริมสร้างความมั่นใจว่าคณะฯ มีกระบวนการทำงานที่สามารถปรับปรุงได้ และสนับสนุนการขับเคลื่อนพันธกิจให้บรรลุเป้าหมาย

4) ไม่พบหลักฐานว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบเพื่อประเมินและปรับปรุงการดำเนินการที่สำคัญ เช่น การทบทวนและกำหนดวิสัยทัศน์ การจัดทำแผนกลยุทธ์ การรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นๆ และใช้สารสนเทศจากการรับฟัง การจัดการให้สารสนเทศที่ใช้เพื่อการปฏิบัติงานและตัดสินใจมีคุณภาพ การมีแนวทางที่เป็นระบบเพื่อการปรับปรุง อาจทำให้คณะฯ เพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินการ และส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขัน

5) คณะฯ มีโอกาสในการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุวิสัยทัศน์ของคณะฯ ที่จะเป็แหล่งความเป็นเลิศด้านการผลิตและพัฒนาครู เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่สากลอย่างยั่งยืน เช่น การจัดการความรู้และการเรียนรู้ระดับองค์กร โดยมุ่งเน้นความรู้ที่บุคลากรต้องใช้ในการปฏิบัติงาน ปรับปรุงกระบวนการทำงานหลักสูตร และบริการอื่นๆ และในการสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มคุณค่าให้กับผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น และคณะฯ รวมทั้งแสวงหาการสร้างนวัตกรรมจากการกำหนดกลยุทธ์และการทบทวนผลการดำเนินการ เป็นต้น

2.3 จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result Strength)

คณะฯ รายงานผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญบางรายการที่บรรลุเป้าหมาย และ/หรือมีแนวโน้มที่ดี เช่น ผลลัพธ์ที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนในบางเรื่อง คุณภาพของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ คุณสมบัติของอาจารย์ด้านวุฒิและระดับการศึกษา ผลการตรวจสอบด้านจริยธรรม เป็นต้น ผลลัพธ์ดังกล่าวอาจสะท้อนถึงประสิทธิผลของกระบวนการที่เกี่ยวข้อง

2.4 โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result OFI)

คณะฯ ไม่ได้รายงานผลลัพธ์ของตัวชี้วัดหลายรายการที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ และการดำเนินการที่สำคัญ เช่น ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า : ผลลัพธ์ที่แสดงถึงการตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นตามตาราง OP ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า: ผลลัพธ์ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจของศิษย์เก่า ลูกค้ากลุ่มวิจัยและบริการวิชาการ ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร: ผลการประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังของบุคลากรในปัจจุบัน และอนาคต ด้านการนำองค์กรและกำกับดูแล : ผลการประเมินผู้นำ และคณะกรรมการประจำคณะฯ ผลการสร้าง ความผูกพันของผู้นำกับบุคลากร ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นที่สำคัญ ผลลัพธ์ด้านการเงิน การตลาด และการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ : ผลลัพธ์ที่แสดงถึงความมั่นคงทางการเงิน การดำเนินการด้านการตลาด และความสำเร็จของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ เป็นต้น การติดตามผลลัพธ์ของตัวชี้วัดเหล่านี้ อาจช่วยให้คณะฯ สามารถทบทวนปรับปรุงผลการดำเนินการด้านต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจและวิสัยทัศน์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. คณะกรรมการตรวจประเมิน

- | | |
|--|---------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิรมล ปัญญาบุญกุล | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. หทัยรัตน์ อ้วนน้อย | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภัททิรา หอมหวล | กรรมการ |
| 4) อาจารย์สุนันทา คะเนนอก | กรรมการและเลขานุการ |

2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ประจำปี 2567-2570

ผลการตรวจประเมินพบว่า คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคะแนนในส่วนของการกระบวนการ 84.25 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า เริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ มีความพยายามพัฒนาระบบการดำเนินงานและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ในส่วนของผลลัพธ์มีคะแนน 67.50 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 แสดงว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน แต่ยังขาดการแสดงผลแนวโน้มและข้อมูลเปรียบเทียบในตัวชี้วัดที่จะสะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่สำคัญของคณะ

2.1 จุดเด่นของกระบวนการการดำเนินงานขององค์กร (Process Strength)

คณะฯ แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางในการนำองค์กร โดย

- ผู้นำระดับสูงมีการนำองค์กรอย่างเป็นระบบในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกอย่างเป็นระบบ ใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดวิสัยทัศน์
- มีการทบทวนวิสัยทัศน์โดยให้บุคลากรมีส่วนร่วม และสื่อสารไปยังบุคลากรที่เกี่ยวข้องผ่านกิจกรรมต่าง ๆ และแผนปฏิบัติการ
- กำหนดพฤติกรรมตามค่านิยม เพื่อใช้ขับเคลื่อนวิสัยทัศน์
- มีกระบวนการจัดทำกลยุทธ์อย่างสมดุล เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการ ภายใต้ข้อจำกัดจากปัจจัยภายใน และสิ่งแวดล้อมภายนอก รวมทั้งความจำเป็นของคณะฯ เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ได้
- มีแนวทางในการมุ่งเน้นผู้เรียน โดยมีการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นด้วยช่องทางที่หลากหลาย เพื่อใช้ในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น
- เริ่มมีแนวทางในการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อสนับสนุนให้มีผลการดำเนินการที่ดี

- มีแนวทางในการออกแบบหลักสูตรและบริการให้เป็นไปตามข้อกำหนดสำคัญที่ตอบสนองความคาดหวังของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น

- เริ่มมีวิธีการในการดูแลสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติการให้มีความปลอดภัย สำหรับบุคลากร และผู้เรียน และบุคคลอื่น

การดำเนินการนำองค์กรอย่างเป็นระบบดังกล่าวอาจส่งเสริมให้คณะฯ สามารถนำองค์กรเพื่อบ่มงูสู่การเป็น “คณะชั้นนำแห่งการบูรณาการศาสตร์ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่อย่างยั่งยืนในระดับกลุ่มราชภัฏภาคกลาง” ได้

2.2 โอกาสพัฒนาที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงาน (Process OFI)

1) คณะฯ มีโอกาสในการพัฒนากระบวนการให้เป็นระบบในหลายเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ เช่น

- การปฏิบัติตนของผู้นำระดับสูงในการส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรม

- การปฏิบัติตนของผู้นำระดับสูงในการสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อความสำเร็จ และการทำให้เกิดการปฏิบัติการอย่างจริงจัง

- การคำนึงถึงความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคมเป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติการประจำวัน

- การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ปัจจัยภายในและสิ่งแวดล้อมภายนอก เพื่อพัฒนาสารสนเทศสำหรับการจัดทำกลยุทธ์ใช้ในกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ และการจัดทำแผนปฏิบัติการ และการกำกับติดตามอย่างเป็นระบบ

- การพิจารณาเรื่องระบบงาน และกระบวนการสำคัญ และกระบวนการสนับสนุน

- การกำหนดการจัดการศึกษาวิจัยและบริการที่มุ่งเน้นผู้เรียน และลูกค้า

- การค้นหาความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียน

- การจัดการข้อร้องเรียน และการเสริมสร้างประสบการณ์ของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น

- การติดตามข้อมูลและสารสนเทศของการปฏิบัติงานประจำวันและผลการดำเนินงานโดยรวมของ

คณะฯ

- การเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ความจำเป็นด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง

- การจัดระบบการทำงาน และการบริหารบุคคล

- การจัดการความก้าวหน้าของบุคลากร

- การปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของผู้เรียน

- การบริหารจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติการ

- การคาดการณ์ล่วงหน้าเตรียมพร้อมและฟื้นฟูจากภัยพิบัติ ภาวะฉุกเฉินและภาวะพลิกผันอื่นๆ

การดำเนินการที่เป็นระบบในประเด็นดังกล่าวอาจช่วยให้คณะฯ สามารถตอบสนองวัฒนธรรมองค์กร “ร่วมคิด ร่วมทำ เพื่อการพัฒนาองค์กรและท้องถิ่น อย่างยั่งยืนได้”

2) คณะฯ มีโอกาสในการพัฒนาการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ เช่น

- การถ่ายทอดแผนปฏิบัติการลงสู่การปฏิบัติ
- การใช้ข้อมูลนำเข้าจากเสียงของลูกค้ายุทธศาสตร์ เพื่อวิเคราะห์ความต้องการและความคาดหวัง
- การถ่ายทอดความต้องการและความคาดหวังไปสู่บุคลากรทุกกลุ่ม และทุกกระบวนการ เพื่อนำสู่การปฏิบัติ

ปฏิบัติ

- การค้นหาความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจและความผูกพันของครอบคลุมกลุ่มลูกค้า
- การถ่ายทอดการจัดการความรู้ อย่างครอบคลุมเพื่อให้เกิดผลการดำเนินการที่ดีทั่วทั้งคณะฯ
- การค้นหาปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพัน และความต้องการด้านค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ ของบุคลากรอย่างครอบคลุม

บุคลากรอย่างครอบคลุม

- การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีลักษณะการสื่อสารที่เปิดกว้าง มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น และบุคลากรมีความผูกพัน

- การจัดการเครือข่ายอุปทานที่มีบทบาทสำคัญต่อระบบการทำงานของคณะฯ

การถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างครอบคลุม อาจสนับสนุนให้การดำเนินงานของคณะฯ มีทิศทางเป็นไปในทางเดียวกันในทุกพันธกิจ ตอบสนองต่อวัฒนธรรมองค์กร ส่งเสริมความสำเร็จของคณะฯ ได้

3) คณะฯ มีโอกาสในการพัฒนากระบวนการประเมินเพื่อปรับปรุงอย่างเป็นระบบเพื่อนำไปสู่การทบทวนและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญหลายเรื่อง เช่น

- การทบทวนตัวชี้วัดที่ใช้ติดตามผลสำเร็จและประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการที่สำคัญ
- การทบทวนผลการดำเนินการด้านการกำกับดูแลองค์กรในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการเงิน
- การทบทวนกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของผู้เรียนและปรับปรุงผลการดำเนินงานของการจัดการศึกษาวิจัยและบริการวิชาการ

การทบทวนระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อจัดอันดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

- การทบทวนกระบวนการทวนสอบข้อมูลและสารสนเทศให้มีคุณภาพ และพร้อมใช้
- การทบทวนการจัดการผลการปฏิบัติงาน และกระบวนการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพ
- การทบทวนการวิเคราะห์ผลการดำเนินการเพื่อปรับปรุงการดำเนินการ และการทบทวนตัววัดที่สะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ

สะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ

การมีทบทวนกระบวนการประเมินและปรับปรุงในทุกกระบวนการอย่างเป็นระบบอาจช่วยให้คณะฯ สามารถพัฒนากระบวนการให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ส่งเสริมความสำเร็จตามเป้าหมายของคณะฯ ได้

2.3 จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result Strength)

คณะฯ มีการแสดงผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการ หลายเรื่องที่เป็นไปตามเป้าหมาย ได้แก่

ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านประสิทธิผลของกระบวนการ เช่น

- ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้าตามตารางที่ 7.1ก
- หลักสูตรระดับปริญญาตรี ที่พัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อตอบสนองต่อความต้องการท้องถิ่น
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือการเผยแพร่ในระดับชาติของ นศ. ระดับปริญญาตรี
- จำนวนผลงานวิจัย หรือผลงานวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติในงานประชุมวิชาการ

ระดับชาติของ นศ. ระดับปริญญาตรี

- จำนวนผู้ที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน

- ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้าตาม ตารางที่ 7.1ก
- ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการตามตารางที่ 7.1ข(1)
- หลักสูตรที่ผ่านการกำกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการประเมินเกณฑ์ประกันคุณภาพระดับหลักสูตรตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป
- ร้อยละของวิชาที่จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning
- ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ที่สร้างนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการพัฒนา

ท้องถิ่น

- จำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีความต่อเนื่อง สร้างความเข้มแข็งของชุมชน
- จำนวนระบบการบริหารจัดการด้านสารสนเทศที่พัฒนาและนำมาใช้ในการปฏิบัติงานตามภารกิจ
- ร้อยละของนักศึกษาที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่อจำนวนนักศึกษา
- ผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ เงินทุนวิจัยภายนอก
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ

ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร

- สถิติการเกิดอุบัติเหตุในที่ทำงาน
- อัตราการลาออกของบุคลากรสายวิชาการ ตามตารางที่ 7.3ก(1-2)

ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร

- ร้อยละของผู้บริหารที่ได้รับการพัฒนาความรู้/ทักษะการบริหาร ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการ

ที่ได้รับการพัฒนาตามแผน

- ความเสี่ยงที่ลดลง หรือหมดไป
- การรับรู้ของช่องทางการสื่อสารของบุคลากร ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้เสีย ต่อทิศทางการนำองค์กร

ของคณะฯ

- ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามตารางที่ 7.4ก(3)-1
- ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการรับรองของ สป.อว.
- จำนวนบุคลากรที่ทำผิดจรรยาบรรณ ด้านการเรียนการสอน

- ข้อหักท้วงจากตรวจสอบการเงินจากหน่วยงานภายนอก
 - ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการอบรมรับรองจริยธรรมวิจัยในมนุษย์
 - จำนวนโครงการที่กระทำผิดด้านจริยธรรมการวิจัยและการผลิตผลงานทางวิชาการ
 - โครงการบริการวิชาการที่ต่อบริษัทที่ศรัทธาวิทยาลัยและนโยบายของรัฐบาล นโยบายสาธารณะ
- เพื่อการขับเคลื่อนสังคม ด้านสังคม

ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์

- งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรของคณะจากงบประมาณแผ่นดินเพิ่มขึ้นทุกปี ตามตาราง 7.5 ก(1-1)
- ผู้สมัครเข้าศึกษาที่ตัดสินใจลงทะเบียนต่อผู้สมัครเข้าศึกษาของคณะทั้งหมด
- ร้อยละการบรรลุความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะ
- ร้อยละการบรรลุความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ

การมีผลลัพธ์ที่อาจส่งผลให้คณะฯ ใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ส่งผลให้เกิดการปรับปรุงกระบวนการให้คณะฯ มีผลการดำเนินงานที่ดีทั่วทั้งคณะฯ

2.4 โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result OFI)

1) คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์การดำเนินงานในหลายเรื่องที่สำคัญ ได้แก่

ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านประสิทธิผลของกระบวนการ เช่น

- ผลลัพธ์ตอบสนองผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ตามความคาดหวังที่ระบุไว้ในตารางที่ OP.1ข(2)
- ผลลัพธ์ที่ตอบสนองวัตถุประสงค์กลยุทธ์ และตัวชี้วัดความสำเร็จของคณะฯ ตามตารางที่ 2.1ข(1)

เช่น ผลงานของ นศ ที่เกิดจากการเรียนรู้ในชุมชน ผลคะแนน EdPEX

- ผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดผลลัพธ์และตัวชี้วัดกระบวนการของระบบงานหลัก เช่น ตามตารางที่ 6.1ข(1)-1 เช่น จำนวน Citation งานวิจัย สถาบันที่ลงนามข้อตกลง ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

- ผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการสนับสนุน ตามตารางที่ 6.1ข(1)-2 เช่น ผลลัพธ์ตามข้อกำหนดอื่น ๆ

- ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงาน เช่น ผลลัพธ์จากการดำเนินการที่ระบุใน

6.2 การจัดการงบประมาณ ผลการปรับปรุงกระบวนการสนับสนุนการวิจัย

- ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน เช่น เช่น ผลการดำเนินงานของผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือที่ระบุไว้ใน 6.2 ข

- ผลลัพธ์ด้านการดำเนินการด้านความปลอดภัย เช่น ผลการดำเนินงานตามตารางที่ 6.2ค(1)-1
- ผลลัพธ์ด้านความต่อเนื่องของธุรกิจ ใน 6.2ค(2)
- ผลลัพธ์ด้านการบริหารความเสี่ยง ใน 6.2ค(3)

ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า ได้แก่

- ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้าการวิจัย การบริการวิชาการ และงานสร้างสรรค์

- ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจต่อการเข้าถึงและสนับสนุนผู้เรียนลูกค้ากลุ่มอื่น ตามตารางที่ 3.2ก(2) และตารางที่ 3.3ข

- ผลการประเมินความพึงพอใจ/ผูกพัน

- ผลการประเมินความพึงพอใจเทียบกับองค์กรอื่นตามประเด็นที่คณะฯ กำหนด ในด้านความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน ความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนและความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้ใช้บัณฑิต

- ผลการประเมินความไม่พึงพอใจของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น ๆ ตามประเด็นที่ระบุไว้ในตารางที่ 3.1ก(1)-1

- ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น ด้านความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นตามความคาดหวังที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรของลูกค้าแต่ละกลุ่ม และตารางที่ 3.1ข(1) และตารางที่ 3.2ก(1)

ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ได้แก่

- ผลลัพธ์ด้านสุขภาพความปลอดภัยค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากร เช่น ความพึงพอใจด้านบรรยากาศในการทำงานด้านการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชา ความพึงพอใจบรรยากาศในการทำงานด้านเพื่อนร่วมงาน

- ความพึงพอใจสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความพึงพอใจด้านสิทธิประโยชน์ของบุคลากร

- ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของบุคลากร เช่น ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของบุคลากรตามปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันที่ระบุในโครงสร้างองค์กร

- ผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นำ เช่น ความพึงพอใจต่อการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการพัฒนาตนเองของบุคลากร ผลการประเมินการเรียนรู้และพัฒนา

ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร ได้แก่

- ผลลัพธ์ด้านการสื่อสารของผู้บริหารระดับสูง และการสร้างความผูกพันกับบุคลากร คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น ระดับความคิดเห็นต่อการนำองค์กรของผู้บริหารคณะ ระดับการรับรู้วิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะผ่านช่องทาง Website และช่องทางอื่น ๆ ที่ระบุไว้ใน หมวด 1.1ก(1) ผลการประเมินพฤติกรรมตามค่านิยม ผลการประเมินเกี่ยวกับปัจจัยที่สร้างความสำเร็จตามตารางที่ 1.1ค(1)-1 เช่น ผลการประเมินการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ ผลการประเมิน EdPEx ผลการประเมินความเสี่ยงในการบริหารจัดการ

- ผลลัพธ์ด้านความรับผิดชอบในการกำกับดูแลองค์กร เช่น ผลการประเมินทีมผู้บริหารของบุคลากร ผลการประเมินคณบดีของอธิการบดี ผลการประเมินรองคณบดีจากคณบดี ที่ระบุใน 1.2ก(1) ผลการประเมิน คกก.

ประจำคณะ ผลการประเมินระบบธรรมาภิบาลตามตารางที่ 1.2ก(1)-1 ผลการกำกับดูแลองค์กรตามตารางที่ 1.2ข(2)-1

- ผลลัพธ์ด้านกฎหมายกฎระเบียบข้อบังคับ และการรับรองคุณภาพ เช่น กฎระเบียบข้อบังคับที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร ข้อหักท้วงจากตรวจสอบการเงินจากหน่วยงานภายใน

- ผลลัพธ์ด้านความผาสุกของสังคม และการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ เช่น ผลงานบริการวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์การบริการวิชาการแก่สังคม การประเมินผลลัพธ์และผลกระทบจากการดำเนินโครงการบริหารวิชาการตามตารางที่ 1.2ค(2)-1

ด้านการเงิน และการตลาด และผลลัพธ์ด้านการบรรลุ กลยุทธ์ของคณะฯ ได้แก่

- ผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านการเงิน เช่น งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรของคณะจากงบรายได้ลดลงทุกปี จำนวนนักศึกษาเปรียบเทียบกับเป้าหมาย

- ผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านการตลาด เช่น จำนวนนักศึกษาเปรียบเทียบกับเป้าหมาย

- ผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านการบรรลุกลยุทธ์ เช่น ผลลัพธ์ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ระบุในตารางที่ 2.1 ข(1) ผลการดำเนินงานตามแผนบุคลากร และการจัดสรรงบประมาณ

การติดตามข้อมูลสารสนเทศดังกล่าวจะช่วยให้คณะนำมาวิเคราะห์สาเหตุ ในผลลัพธ์เหล่านี้อาจช่วยให้คณะฯ เห็นโอกาสในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานและ ยกย่องผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นได้

2) ผลลัพธ์การดำเนินการในหลายเรื่องที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และ/หรือ มีแนวโน้มเป็นลดลง ได้แก่

ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านการบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า ได้แก่

- ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน เช่น การคงอยู่ในหลักสูตรของนักศึกษาปริญญาตรี ร้อยละของวิชาที่จัดการเรียนการสอนแบบWork-integrated Learning (WiL) จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา จากทุนภายในคณะ จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาจากทุนภายนอกคณะ ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา (แหล่งทุนภายใน/นอกคณะ) ผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยต่ออาจารย์ทั้งหมด ผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ และจำนวนเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติ

- ผลลัพธ์ด้านความปลอดภัย และการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน เช่น ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการอบรมด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน จำนวนผู้ติดเชื้อ COVID-19 ในพื้นที่คณะ

ด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง บุคลากร และผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นำ ได้แก่

- ผลลัพธ์ด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง บุคลากร เช่น อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นจากผู้มีคุณสมบัติเข้าเกณฑ์การประเมิน

- ผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นำ เช่น บุคลากรสายวิชาการ ที่ได้รับการพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น บุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร ได้แก่

- ผลลัพธ์ด้านการสื่อสารของผู้นำระดับสูงและการสร้างความผูกพันกับบุคลากร คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น การรับรู้ของช่องทางการสื่อสารของบุคลากร ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้เสีย ต่อทิศทางการนำองค์กรของคณะ

- ผลลัพธ์ด้านความรับผิดชอบในการกำกับดูแลองค์กร เช่น ผลลัพธ์ด้านการบริหารจัดการของคณะบดี เช่น ผลการประเมินความเชื่อมั่นด้านธรรมาภิบาลที่มีต่อผู้บริหาร ความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล

ด้านการเงิน และการตลาด ได้แก่

- ผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านการเงิน เช่น งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรของคณะจากงบรายได้ลดลงทุกปี

- ผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านการตลาด เช่น จำนวนนักศึกษาเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ผู้สมัครเข้าศึกษาที่ตัดสินใจลงทะเบียนต่อผู้สมัครเข้าศึกษาของคณะทั้งหมด

การติดตามข้อมูลสารสนเทศดังกล่าวจะช่วยให้คณะฯ นำมาวิเคราะห์สาเหตุ ในผลลัพธ์เหล่านี้ อาจช่วยให้คณะฯ เห็นโอกาสในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานและยกระดับผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นได้ และสามารถนำไปพิจารณาปรับปรุงกระบวนการเพื่อให้เหนือความคาดหวังของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นส่งผลให้เกิดความผูกพันได้

คณะวิทยาการจัดการ

1. คณะกรรมการตรวจประเมิน

1) อาจารย์สุนันทา	คเชศะนันท์	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา	ความคุ้นเคย	กรรมการ
3) อาจารย์สุนันทา	คะแนนอก	กรรมการ
4) อาจารย์สุวรรณ	อาจคงหาญ	กรรมการและเลขานุการ

2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ประจำปี 2567-2570

ผลการตรวจประเมิน พบว่า คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคะแนนในส่วนของการกระบวนการ 113.25 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ มีความพยายามพัฒนาระบบการดำเนินงานและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ในส่วนของผลลัพธ์มีคะแนน 71.50 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 แสดงว่าคณะวิทยาการจัดการมีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน แต่ยังขาดการแสดงแนวโน้มและข้อมูลเปรียบเทียบในตัวชี้วัดที่จะสะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่สำคัญของคณะ

2.1 จุดเด่นของกระบวนการการดำเนินงานขององค์กร (Process Strength)

1) ผู้บริหารระดับสูงของคณะฯ มีการดำเนินการที่แสดงถึงการนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ ประกอบด้วย การกำหนดและทบทวนวิสัยทัศน์ การวางแผนกลยุทธ์ และการจัดเตรียมทรัพยากรทางการเพื่อความสำเร็จของแผนปฏิบัติการ แนวทางดังกล่าวอาจช่วยในการชี้แนะ และส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมเพื่อความสำเร็จของคณะฯ

2) คณะฯ มีวิธีการสนับสนุนแนวคิดที่ความสำคัญกับบุคลากร โดยมีวิธีการเพื่อสรรหาว่าจ้างและรักษาบุคลากร การส่งเสริมความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กรโดยค้นหาปัจจัยความผูกพัน ประเมินและริเริ่มปรับปรุงปัจจัยความผูกพันของบุคลากรทั้งองค์กร ซึ่งอาจเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสมรรถนะหลักขององค์กรคือมุ่งมั่น สร้างสรรค์ ทำงานเป็นทีม และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับคณะฯ

2.2 โอกาสพัฒนาที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงาน (Process OFI)

1) ยังไม่ปรากฏหลักฐานว่าคณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบเพื่อประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ เช่น การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม การจัดทำกลยุทธ์ การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ การรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น การสร้างความสัมพันธ์ และสร้างประสบการณ์ของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น การสร้างสภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร การสร้างความผูกพันกับ

บุคลากร การออกแบบ จัดการและปรับปรุง การวิจัย และบริการฯ และการปฏิบัติการของคณะฯ การปรับปรุง
อย่างเป็นระบบอาจสนับสนุนการบรรลุวิสัยทัศน์ที่คณะฯ ระบุไว้

2) คณะฯ ยังไม่ได้แสดงให้เห็นถึงกระบวนการที่เป็นระบบในเรื่องที่มีความสำคัญ เช่น การวิเคราะห์
และกำหนดกลยุทธ์ การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ การรับฟัง ปฏิสัมพันธ์ และสังเกตลูกค้าที่รับบริการวิจัย และ
บริการวิชาการ การจัดการความสัมพันธ์ การค้นหาความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียน
และลูกค้ากลุ่มอื่น การสร้างและจัดการความรู้ของคณะ การจัดระบบการทำงานและบริหารบุคลากรเพื่อการ
ทำงานให้บรรลุผล การเตรียมความพร้อมให้บุคลากรพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงด้าน ชีตความสามารถ
และอัตรากำลัง การออกแบบกระบวนการหลักอื่นๆ ที่นอกเหนือจากการออกแบบหลักสูตร และการจัดการเรียน
การสอน การจัดการต้นทุน และประสิทธิภาพประสิทธิผลของการปฏิบัติการ การจัดการเครือข่ายอุปทาน
วิธีการที่เป็นระบบในการดำเนินการจะเป็นโอกาสในการพัฒนากระบวนการเหล่านั้น และทำให้เกิดผลการ
ดำเนินการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนสนับสนุนค่านิยมการมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

3) คณะฯ สามารถพิจารณาปรับปรุงการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์เพื่อการบรรลุความสำเร็จของ
วิสัยทัศน์ โดยจัดให้มีแนวทางที่เป็นระบบ เพื่อนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร ผ่านการจัดทำแผนปฏิบัติการ
การกำหนดตัวชี้วัด และการถ่ายทอดไปยังผู้ปฏิบัติงาน รวมถึงคู่มือความร่วมมือที่สำคัญ การจัดให้มีการติดตาม
ความสำเร็จของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ โดยติดตามตัวชี้วัดที่สำคัญอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจช่วยให้คณะฯ
ตอบสนองต่อความท้าทายเชิงกลยุทธ์และนำองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

2.3 จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result Strength)

คณะฯ เริ่มมีรายงานผลการดำเนินการในบางเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ มีระดับผลการ
ดำเนินการที่เริ่มดี และมีรายงานแนวโน้มในบางเรื่องที่ดี เช่น ผลลัพธ์ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ผลการ
ตรวจสอบโดย สตง. และหน่วยงานภายใน ผลลัพธ์ด้านจำนวนเงินรายได้จากการจัดโครงการหารายได้เพิ่มขึ้น
ต่อปีงบประมาณ ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุน
การเรียนรู้ ผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ และคุณสมบัติของอาจารย์

2.4 โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result OFI)

1) คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์การดำเนินงานในหลายเรื่องที่สำคัญ เช่น ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของ
ผู้เรียน และบริการที่มุ่งเน้นลูกค้าที่เป็นความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้า ผลลัพธ์ด้าน
ผู้เรียนและลูกค้าที่สะท้อนถึงความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจ และความผูกพัน ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรที่
แสดงถึงขีดความสามารถและอัตรากำลัง รวมถึงผลลัพธ์ด้านความผูกพันและการพัฒนาบุคลากร ผลลัพธ์ด้าน
การนำและกำกับดูแลองค์กรที่แสดงถึงการสื่อสาร การดำเนินการในด้านกฎหมาย กฎ ระเบียบที่สำคัญ ผลลัพธ์
ด้านงบประมาณ การเงิน ที่แสดงถึงประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณ การหารายได้ ความมั่นคงทางการเงิน
ผลลัพธ์ด้านการตลาด ที่แสดงถึงส่วนแบ่งการตลาดของหลักสูตร และผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ ที่

แสดงถึงความก้าวหน้าและความสำเร็จของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ การติดตามผลลัพธ์ที่สำคัญเหล่านี้ อาจทำให้คณะฯ สามารถทบทวนและปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้องเพื่อความสำเร็จของพันธกิจและวิสัยทัศน์

2) คณะฯ มีผลลัพธ์การดำเนินการในหลายเรื่องที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และ/หรือ มีแนวโน้มที่ด้อยลง หรือไม่แสดงแนวโน้มที่ดีขึ้น เช่น นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่ลดลงอย่างมากในปี 2566 ผลลัพธ์ด้านขีดความสามารถของบุคลากร ด้านคุณวุฒิของอาจารย์ และความก้าวหน้าในสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ การทบทวนและปรับปรุงผลลัพธ์เหล่านี้ อาจส่งผลต่อผลการดำเนินการที่ดี และแสดงถึงการปฏิบัติตามค่านิยมของคณะฯ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. คณะกรรมการตรวจประเมิน

1) รศ.ดร.รัชพล	สันติวรกร	ประธานกรรมการ
2) ผศ.ดร.ทัศนพร	ชูศักดิ์	กรรมการ
3) ผศ.นันทนีย์	เอิบอัม	กรรมการ
4) ผศ.ดร.เพ็ญภา	หวังที่ชอบ	กรรมการและเลขานุการ

2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ประจำปี 2567-2570

ผลการตรวจประเมินพบว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคะแนนในส่วนของการกระบวนการ 88.25 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ มีความพยายามพัฒนาระบบการดำเนินงานและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ในส่วนของผลลัพธ์มีคะแนน 45.00 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 แสดงว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน แต่ยังขาดการแสดงผลแนวโน้มและข้อมูลเปรียบเทียบในตัวชี้วัดที่จะสะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่สำคัญของคณะ

2.1 จุดเด่นของกระบวนการดำเนินงานขององค์กร (Process Strength)

1) คณะฯ เริ่มแสดงให้เห็นถึงการนำองค์กรที่เป็นระบบ โดยผู้บริหารระดับสูงมีแนวทางในการกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยมตาม SCI Model ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและรองรับการเปลี่ยนแปลง มีการสื่อสารกับบุคลากรทุกระดับ มีแนวทางในการกำกับดูแลองค์กรที่มีความรับผิดชอบ รวมถึงถ่ายทอดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการไปยังหัวหน้าภาควิชา ไปสู่อาจารย์ระดับภาควิชา ระดับหลักสูตรและบุคลากรในหน่วยงาน และกำกับติดตามประเมินผลและรายงานผลตามตัวชี้วัด การนำองค์กรที่เป็นระบบ อาจช่วยสนับสนุนให้คณะฯ สามารถบรรลุความสำเร็จทั้งระยะสั้นและระยะยาว

2.2 โอกาสพัฒนาที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงาน (Process OFI)

1) คณะฯ ไม่ได้แสดงให้เห็นแนวทางที่ชัดเจนในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปปฏิบัติให้ครอบคลุมผู้เรียน ลูกค้ายุทธศาสตร์อื่น บุคลากร ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือที่สำคัญทุกกลุ่ม เช่น การถ่ายทอดแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ การสื่อสารที่สร้างความผูกพัน การส่งเสริมความมั่นใจด้านจริยธรรมในปฏิสัมพันธ์ทุกด้านขององค์กร การสนับสนุนข้อมูลให้แก่ลูกค้า และการจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียน และลูกค้าทุกกลุ่ม แนวทางดังกล่าว อาจช่วยให้คณะฯ สามารถสร้างความพึงพอใจและความผูกพันกับผู้เรียนและลูกค้าทุกกลุ่มได้

2) คณะฯ ไม่ได้แสดงประสิทธิผลในการจัดทำแผนกลยุทธ์ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันในอนาคต โดยมีประเด็นที่สำคัญดังนี้ 1) แนวทางที่เป็นระบบในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและพัฒนาสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ 2) วิธีการในการกำหนดโอกาสเชิงกลยุทธ์หรือแนวทางในการทำกลยุทธ์ที่กระตุ้นและทำให้เกิดนวัตกรรม 3) ไม่ได้แสดงเป้าประสงค์ของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 4) ไม่พบแผนปฏิบัติการที่สนับสนุนการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และ 5) ไม่พบการกำหนดตัววัดสำหรับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 6) ไม่พบแผนบุคลากรที่สนับสนุนแผนปฏิบัติการ และ 7) ควรระบุโอกาสเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญที่อาจพิจารณาจัดทำความเสี่ยงที่นำลงทุน เพื่อให้เกิดนวัตกรรมและสร้างผลลัพธ์อย่างก้าวกระโดด การที่แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการมีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับความท้าทาย ความได้เปรียบ/โอกาสเชิงกลยุทธ์ อาจช่วยให้คณะบรรลุวิสัยทัศน์และมุ่งสู่ความเป็นเลิศได้

3) คณะฯ ไม่ได้แสดงประสิทธิผลของระบบวัดผลการดำเนินการ การจัดการข้อมูลสารสนเทศ และการจัดการความรู้ ในประเด็นดังนี้ 1) การกำหนดผลลัพธ์ในการดำเนินการที่สำคัญที่ครอบคลุมทั้งพันธกิจหลักและงานสนับสนุน 2) การรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ สำหรับผลลัพธ์ดังกล่าว เพื่อให้สามารถรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะได้ 3) การแสดงผลการดำเนินงาน และผลลัพธ์ในรูปแบบของ Dashboard แบบ Real time เพื่อให้ผู้บริหารสามารถใช้ในการกำกับ ติดตาม และเป็นข้อมูลในการตัดสินใจ 4) การวิเคราะห์ข้อมูลและผลลัพธ์ เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการปรับปรุง ทั้งระดับกลยุทธ์และปฏิบัติการ 5) การจัดการข้อมูลสารสนเทศให้มีคุณภาพและพร้อมใช้งาน และ 6) การจัดการความรู้และการนำไปใช้ประโยชน์ การมีระบบวัดผลการดำเนินการและการจัดการข้อมูลสารสนเทศและการจัดการความรู้ที่มีประสิทธิผล อาจสนับสนุนการบริหารคณะบนพื้นฐานของ Management by Fact

4) คณะฯ มีโอกาสพัฒนากระบวนการทำงานที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในด้านบุคลากร เช่น การประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง การเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลง การจัดระบบการทำงานและบริหารงานบุคคล การสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานให้มีสุขภาวะและมีความมั่นคง การประเมินความผูกพัน การเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานขององค์กร การจัดการผลการปฏิบัติงานให้เกิดผลการดำเนินการที่โดดเด่น การจัดสภาพแวดล้อมการทำงานให้เอื้อต่อการทำงานที่มีประสิทธิผล การพัฒนาบุคลากรและส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ แนวทางที่มีประสิทธิผลดังกล่าว อาจช่วยให้คณะสามารถสร้างความผูกพันกับบุคลากรได้

5) คณะฯ มีโอกาสในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการออกแบบ จัดการและปรับปรุงหลักสูตร การให้บริการวิจัย บริการวิชาการ และกระบวนการทำงาน รวมถึงการปรับปรุงประสิทธิผลของการปฏิบัติการของคณะ เช่น การจัดทำข้อกำหนดและการออกแบบกระบวนการที่สำคัญ การจัดการเครือข่ายอุปทาน การจัดการความเสี่ยง การควบคุมต้นทุนโดยรวม และการจัดการสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัยและเตรียมพร้อมต่อภัยพิบัติหรือภาวะฉุกเฉิน แนวทางที่มีประสิทธิผลดังกล่าวอาจช่วยให้คณะสามารถส่งมอบคุณค่าให้แก่ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น และทำให้คณะสามารถบรรลุพันธกิจและประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง

2.3 จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result Strength)

คณะฯ แสดงผลลัพธ์หลายด้านดีกว่าเป้าหมาย

- ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษาหลายตัวสูงกว่าค่าเป้าหมาย
- ผลลัพธ์ด้านมุ่งเน้นผู้เรียนและกลุ่มลูกค้าอื่นมีระดับดีกว่าเป้าหมายหลายเรื่อง
- ผลลัพธ์บางตัวด้านบุคลากรดีกว่าเป้าหมาย
- ผลลัพธ์หลายตัวด้านการบรรลุกลยุทธ์ที่มีระดับดีกว่าเป้าหมาย

การมีผลลัพธ์ที่ดีสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จในการบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์

2.4 โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result OFI)

คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์การดำเนินงานในหลายเรื่องที่สำคัญ

- ไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ และความปลอดภัย และการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน

- ไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน

- ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการมุ่งเน้นลูกค้าหลายเรื่อง

- ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังของบุคลากร ด้านบรรยากาศการทำงาน ด้านความผูกพันของบุคลากร และ ด้านการพัฒนาบุคลากร

- ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการนำองค์กร ด้านการกำกับดูแลองค์กร ด้านจริยธรรมและด้านสังคม

- ไม่พบการแสดงผลลัพธ์ด้านการสื่อสารและสร้างความผูกพันของผู้นำระดับสูงกับบุคลากร พันธมิตรและลูกค้า

- ไม่พบการแสดงผลลัพธ์ด้านการเงิน และงบประมาณ

การแสดงผลลัพธ์เหล่านี้ให้ครบถ้วน อาจช่วยให้คณะฯ ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุง กระบวนการที่เกี่ยวข้อง

บัณฑิตวิทยาลัย

1. คณะกรรมการตรวจประเมิน

- | | |
|--|---------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุดม | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภททิรา หอมหวล | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ชะกาแก้ว สุดสีซัง | กรรมการ |
| 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นิจ์ เอิบอิม | กรรมการและเลขานุการ |

2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ฉบับปี 2567-2570

ผลการตรวจประเมิน พบว่า บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคะแนนในส่วนของการกระบวนการ 71.50 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-150) (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ มีความพยายามพัฒนาระบบการดำเนินงานและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ในส่วนของผลลัพธ์ 57.00 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-125) (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม) แสดงว่าบัณฑิตวิทยาลัยมีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน แต่ยังขาดการแสดงแนวโน้ม และข้อมูลเปรียบเทียบในตัวชี้วัดที่จะสะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่สำคัญของบัณฑิตวิทยาลัย

2.1 จุดเด่นของการกระบวนการดำเนินงานขององค์กร (Process Strength)

1) ผู้นำระดับสูงแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการองค์กรสู่ความสำเร็จ ผ่านการออกแบบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาด การปรับปรุงกระบวนการจัดการศึกษาเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้เร็วขึ้น การดำเนินการดังกล่าว สะท้อนค่านิยมด้านความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นผู้เรียน (Student-Centered Excellence)

2) บว. เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการดำเนินการเรื่องที่สำคัญหลายเรื่อง เช่น การกำหนดและทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมขององค์กร การแสดงถึงความมุ่งมั่นต่อการส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่ถูกต้องตามกฎหมายและมีจริยธรรม การสื่อสารเพื่อสร้างความผูกพันกับบุคลากร ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น การปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง การสร้างสภาวะแวดล้อมให้สถานที่ทำงานมีสุขภาวะ มีความปลอดภัยและความสะดวกในการเข้าทำงานของบุคลากรตามนโยบายมหาวิทยาลัยสีเขียว แนวทางดังกล่าวสะท้อนการเป็นองค์กรที่เน้นค่านิยมด้านจริยธรรมและความ โปร่งใส (Ethics and Transparency) รวมถึงการส่งเสริมค่านิยม G: Good Governance ที่องค์กรกำหนด

2.2 โอกาสพัฒนาที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงาน (Process OFI)

1) บว. มีโอกาสในการพัฒนาแนวทางที่เป็นระบบของกระบวนการที่สำคัญ และการถ่ายทอดแนวทางเพื่อนำไปปฏิบัติทั่วทั้งองค์กรหลายเรื่อง เช่น การสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อให้ บว. ประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคตและการมุ่งเน้นให้เกิดการปฏิบัติอย่างจริงจัง การสร้างความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคมให้เป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติงานประจำวัน การวิเคราะห์ข้อมูลและพัฒนาสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ การค้นหาโอกาสเชิงกลยุทธ์ในการสร้างนวัตกรรม การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ การวางแผนด้านบุคลากรที่สนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ในแต่ละด้าน การวัดผลการดำเนินการของ บว. ที่สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว การทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศที่ใช้มีคุณภาพและความพร้อมใช้งาน การประเมินโอกาสรอบด้านในการมุ่งสร้างนวัตกรรม การประเมินด้านขีดความสามารถของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน การประเมินความผูกพันของบุคลากรที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม การจัดการผลการปฏิบัติงานการพัฒนาผลการปฏิบัติงาน การวางแผนการสืบทอดตำแหน่ง การออกแบบกระบวนการทำงานที่สำคัญเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่ครอบคลุม การจัดการศึกษา วิจัยและบริการ วิธีการที่เป็นระบบดังกล่าว อาจช่วยให้ บว. สามารถบริหารจัดการองค์กร เพื่อส่งมอบผลิตภัณฑ์และบริการที่มีคุณค่าให้กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

2) บว. มีโอกาสพัฒนาวิธีการที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นในเรื่องการนำสารสนเทศที่ได้จากการรับฟัง ปฏิสัมพันธ์ สังเกตผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่มีอยู่ในปัจจุบันและที่พึงมี ไปใช้ในการจัดการด้านวิจัย และบริการ โดยวิเคราะห์ข้อมูลเสี่ยงของลูกค้าเพื่อตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เพื่อขยายตลาดและบริการ รวมถึงการประเมินและปรับปรุงการวิจัย และบริการต่าง ๆ เพื่อสร้างความโดดเด่นและความแตกต่างจากสถาบันอื่นในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง การจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นให้ครอบคลุมทุกกลุ่มตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร การประเมินความพึงพอใจ ความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น วิธีการที่เป็นระบบดังกล่าว อาจช่วยให้ บว. ได้สารสนเทศที่สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้าที่เปลี่ยนแปลงไป และสามารถนำไปใช้ปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้องเพื่อตอบสนองให้เหนือความคาดหวังของลูกค้าและผู้รับบริการ

3) บว. มีโอกาสพัฒนาวิธีการที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลเกี่ยวกับการมุ่งเน้นความสำเร็จ ตัวอย่างเช่น การนำผลการทบทวนผลการดำเนินการ ไปใช้จัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรม ระบบการจัดการต้นทุนเพื่อให้กระบวนการทำงานมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ที่ครอบคลุม การจัดการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการ เป็นต้น รวมถึงการจัดการเครือข่ายอุปทานที่ครอบคลุมผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือทุกกลุ่มตามที่ระบุในโครงสร้างองค์กร การบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมทุกมิติ วิธีการที่เป็นระบบดังกล่าวอาจช่วยให้ บว. สามารถตอบสนองได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขันได้

2.3 จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของคณะฯ (Result Strength)

บว. มีการรายงานผลการดำเนินงาน และมีผลลัพธ์ในบางเรื่องที่บรรลุเป้าหมายหรือมีแนวโน้มที่ดี เช่น ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า ประกอบด้วย ความพึงพอใจต่อระบบการสนับสนุนผู้เรียนและลูกค้าด้านการจัดการศึกษา ความพึงพอใจด้านการให้บริการ ผลลัพธ์ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับบรรยากาศการทำงาน เช่น ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อสภาพแวดล้อมในการทำงาน ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร เช่น ผลการประเมินของบุคลากรต่อการสื่อสาร ถ่ายทอด และสร้างความเข้าใจทิศทางขององค์กร/ต่อการสร้างบรรยากาศที่ดีเพื่อสร้างความผูกพันร่วมมือทั่วทั้งองค์กร ผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลองค์กร เช่น ร้อยละของผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบพัสดุ ผลลัพธ์ด้านจริยธรรม เช่น ร้อยละของจำนวนผลงานวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระที่ผ่านการตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิทยานิพนธ์ ร้อยละของบุคลากรเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม (ITA) และผลการประเมิน บว.กรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยในการบริหารจัดการ บว. สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล ผลลัพธ์ด้านการตลาด ที่มีค่าสูงขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า เช่น สัดส่วนการตลาด จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา เทียบกับจำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษาทั่วประเทศ (ทั้งภาครัฐและเอกชน) สัดส่วนจำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เทียบกับ จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา นอกจากนี้ บว. แสดงผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติที่บรรลุเป้าหมาย เช่น ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปี และร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนา บว.

2.4 โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result OFI)

1) บว. ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สะท้อนความสำเร็จที่สำคัญหลายด้าน ตัวอย่างเช่น ผลลัพธ์ที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์และผลลัพธ์ของกระบวนการทำงานที่สำคัญ/กระบวนการสนับสนุน ตามที่ระบุไว้ในหมวด 6 ผลลัพธ์จากการจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของลูกค้าด้านวิจัย ผลลัพธ์ด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร ผลลัพธ์การสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ ผลลัพธ์ด้านการเงินและตลาดและการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติที่สำคัญหลายเรื่อง ได้แก่ สัดส่วนรายได้/รายจ่าย จำแนกตามพันธกิจ จำนวนผู้สมัครรับบริการในแต่ละผลิตภัณฑ์/บริการ รายได้จากแต่ละผลิตภัณฑ์/บริการ ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์หรือตามแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดของวิสัยทัศน์ การติดตามผลการดำเนินการที่ครบถ้วน อาจช่วยให้มีสารสนเทศที่สำคัญเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินการและเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งส่งผลต่อการบรรลุต่อพันธกิจและวิสัยทัศน์ของ บว. ได้

2) ผลลัพธ์จากตัวชี้วัดหลายตัวมีแนวโน้มลดลงหรือระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ตัวอย่างเช่น ผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลองค์กรที่ไม่บรรลุเป้าหมาย เช่น ร้อยละการเบิกจ่ายเงินเป็นไปตามประมาณการรายรับ – รายจ่ายประจำปี/ร้อยละของผลการตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี และงบประมาณ เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการเงินและงบประมาณที่กำหนด ผลลัพธ์ดังกล่าว อาจบ่งชี้โอกาสในการพัฒนา รวมถึงการปรับเปลี่ยนแผนกลยุทธ์/ปฏิบัติการ เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินการให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ
(EdPEX)

ปีการศึกษา 2566
ระดับสำนัก/ สถาบัน

(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

- ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567 วันที่ 16 กรกฎาคม 2567
- ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 วันที่ 11 กันยายน 2567

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

(Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)

ปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

ระดับสำนัก/สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

.....

จากการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับสำนัก/สถาบัน ในเดือนมิถุนายน 2567 ที่ผ่านมา ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานเท่ากับ 200 คะแนน บัดนี้ ทุกหน่วยงานได้รับการประเมินฯ เรียบร้อยแล้ว สำนักมาตรฐานและประเมินผลจึงได้ดำเนินการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา 2566 ระดับสำนัก/สถาบัน ตามรายหมวด และหัวข้อต่าง ๆ จำนวน 7 หมวด 17 หัวข้อ ดังนี้

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/ สถาบัน จำแนกรายหมวด

หมวด		คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (ตามเป้าหมาย 200 คะแนน)		
			สวพ.	สวท.	สอศ.
1	การนำองค์กร	115	26.25	26.25	32.00
2	กลยุทธ์	90	18.00	18.00	18.00
3	ลูกค้า	85	19.00	21.25	17.00
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	13.50	18.00	18.00
5	บุคลากร	85	19.00	19.25	12.75
6	ระบบปฏิบัติการ	85	14.75	19.00	15.00
	รวมคะแนนหมวด 1-6	550	110.50	121.75	112.75
7	ผลลัพธ์	450	63.00	66.50	59.00
	รวมคะแนนทุกหมวด	1,000	173.50	188.25	171.75

หมายเหตุ : สวพ. = สถาบันวิจัยและพัฒนา

สวท. = สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สอศ. = สถาบันอยุธยาศึกษา

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/ สถาบัน

จำแนกรายหมวด และหัวข้อต่าง ๆ

หมวดและหัวข้อต่าง ๆ			คะแนน เต็ม	คะแนนการประเมิน (เป้าหมาย 200)		
				สวพ.	สวท.	สอศ.
1	การนำองค์กร		115	26.25	26.25	32.00
	1.1	การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65	16.25	16.25	19.50
	1.2	การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	50	10.00	10.00	12.50
2	กลยุทธ์		90	18.00	18.00	18.00
	2.1	การจัดทำกลยุทธ์	45	9.00	11.25	9.00
	2.2	การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	45	9.00	6.75	9.00
3	นักศึกษา และผู้รับบริการอื่นๆ		85	19.00	21.25	17.00
	3.1	ความคาดหวังของลูกค้า	40	10.00	10.00	8.00
	3.2	ความผูกพันของลูกค้า	45	9.00	11.25	9.00
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้		90	13.50	18.00	18.00
	4.1	การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร	45	6.75	9.00	9.00
	4.2	การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	45	6.75	9.00	9.00
5	บุคลากร		85	19.00	19.25	12.75
	5.1	สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร	40	10.00	8.00	6.00
	5.2	ความผูกพันของบุคลากร	45	9.00	11.25	6.75
6	ระบบปฏิบัติการ		85	14.75	19.00	15.00
	6.1	กระบวนการทำงาน	40	8.00	10.00	6.00
	6.2	ประสิทธิผลของการปฏิบัติการ	45	6.75	9.00	9.00
	รวมคะแนนกระบวนการ (หมวด 1-6)		550	110.50	121.75	112.75
7	ผลลัพธ์		450	63.00	66.50	59.00
	7.1	ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้านกระบวนการ	120	18.00	18.00	18.00
	7.2	ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80	12.00	16.00	8.00
	7.3	ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80	12.00	12.00	12.00
	7.4	ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแลองค์กร	80	12.00	16.00	12.00
	7.5	ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์	90	9.00	4.50	9.00
	รวมคะแนนทุกหมวด (หมวด 1-7)		1,000	173.50	188.25	171.75

โดยรายละเอียดผลการประเมินจำแนกรายหน่วยงาน ได้ดังนี้

สถาบันวิจัยและพัฒนา

1. คณะกรรมการตรวจประเมิน

1. รศ.ดร.พรรณี บัญชรหัตถกิจ	ประธานกรรมการ
2. รศ.ดร.กานดา เตชะชั้นหมาก	กรรมการ
3. อาจารย์นพาสีละศุภพงษ์	กรรมการ
4. อาจารย์ชะภาแก้ว สุตสีซัง	กรรมการและเลขานุการ

2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ประจำปี 2567-2570 ผลการตรวจประเมินพบว่าสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคะแนนในส่วนของการกระบวนการ 110.50 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (151-200) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ มีความพยายามปรับปรุงและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ในส่วนของผลลัพธ์มีคะแนน 63 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-125) แสดงว่าสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน แต่ข้อมูลการทบทวนเพื่อการเรียนรู้ในการพัฒนาและการเชื่อมโยงกันยังไม่ชัดเจน ผลลัพธ์ที่แสดงแนวโน้มที่ดีขึ้นและข้อมูลเปรียบเทียบในตัวชี้วัดที่สำคัญควรทบทวนปรับให้สะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่เป็นเลิศของสถาบันวิจัยและพัฒนา

2.1 จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดีของมหาวิทยาลัยฯ ในส่วนกระบวนการการดำเนินงานขององค์กร (Process Strength)

1) ผู้นำระดับสูงของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบการนำองค์กรด้วยวิสัยทัศน์ใหม่ “บริหารจัดการงานวิจัยให้เป็นเลิศ และบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสังคม” ภายหลังการทบทวนวิสัยทัศน์ คำนึงถึงพันธกิจ แผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) โดยมีคณะกรรมการทบทวนและเน้นการมีส่วนร่วม จัดทำแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว มีการจัดประชุมเพื่อแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการ และใช้วิธีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จเป็นเป้าหมายและกลไกหลักในการขับเคลื่อน มีการถ่ายทอดผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายไปยังบุคลากร มีการกำกับดูแลองค์กรอย่างมีความรับผิดชอบด้วยการติดตาม วิเคราะห์ และทบทวนผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์เป็นประจำอย่างต่อเนื่องตามพันธกิจ ติดตามการใช้ปัจจัยงบประมาณ ต่อกรรมการบริหาร มีการตรวจสอบภายในจากมหาวิทยาลัย ซึ่งแสดงถึงความโปร่งใสในการดำเนินการบริหารที่ดี

2) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีกระบวนการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้รับบริการที่เป็นลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในท้องถิ่น ผ่านช่องทางสื่อสารสองทาง ที่หลากหลายต่อเนื่องทั้งปี มีการทบทวนร่วมกับบุคลากรในการประชุมบุคลากรของ สวพ. ทุกเดือน เพื่อให้การเข้าถึงสิ่งสนับสนุนตามช่องทางต่าง ๆ ของ

ลูกค้ามีความทันสมัยและเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ มีการนำเสียงของลูกค้ามาปรับปรุงการให้บริการช่วยเสริมสร้างความพึงพอใจและความผูกพันของลูกค้ากลุ่มต่าง ๆ ได้

3) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีวิธีการจัดการข้อกำหนดของด้านวิจัยและด้านบริการวิชาการ มีวิธีการกำหนดกระบวนการหลัก มีแนวคิดในการออกแบบกระบวนการทำงานหลัก และกระบวนการสนับสนุนโดยใช้ข้อมูลความต้องการและความคาดหวัง จากกระบวนการรับฟังเสียงของผู้ใช้บริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการสังเคราะห์ข้อมูลจากหลักเกณฑ์มาตรฐาน ระเบียบ และนโยบายต่าง ๆ โดยมีตัวชี้วัดของผลการดำเนินงานตามกระบวนการต่าง ๆ ที่ใช้ในการถ่ายทอดกระบวนการและนำผลลัพธ์ไปปรับปรุงการจัดการกระบวนการทำงานที่สำคัญ ด้วยกระบวนการ PDCA ทำให้ระบบงานมีกระบวนการทำงานที่สอดคล้องเชื่อมโยงกัน สามารถตอบสนองต่อวิสัยทัศน์และพันธกิจได้

2.2 โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนกระบวนการดำเนินงาน (Process OFI)

1) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีโอกาสพัฒนาระบบสารสนเทศของลูกค้าและการบริการตามพันธกิจ การวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด การจัดลำดับความสำคัญภายหลัง และนำผลมาปรับปรุง ไปสู่โอกาสในการพัฒนาไปยังลูกค้า ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือ การใช้ข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการดำเนินงานตามพันธกิจ และสนองตอบความต้องการในการหาแหล่งทุนภายนอก และสร้างผลงานวิจัยและบริการวิชาการ การจัดการความเสี่ยง และโอกาสในการสร้างนวัตกรรม การดำเนินการดังกล่าว อาจช่วยให้ สวพ. ตอบสนองความรวดเร็วต่อการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ใหม่ๆ

2) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีโอกาสในการทบทวนและปรับปรุงการใช้ความรู้ฝังลึกและทรัพยากร เพื่อให้การเรียนรู้ด้านการวิจัยและบริการฯ ด้านบุคลากร ด้านการเงิน ด้านเทคโนโลยี และด้านการปฏิบัติการ ลงไปในวิถีการปฏิบัติงานประจำวัน การนำระบบไปสู่การปฏิบัติ และมีประสิทธิภาพของการการทำงานให้บรรลุผล ที่ส่งผลสนับสนุนมุ่งลูกค้ากลุ่มต่างๆ โดยการคาดการณ์อนาคตล่วงหน้า การนำเอาความท้าทายเชิงกลยุทธ์ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ การได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ โอกาสเชิงกลยุทธ์ โดยใช้สมรรถนะหลักขององค์กรมาพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน จะเป็นโอกาสให้ สวพ. ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์

2.3 จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result Strength)

1) สถาบันวิจัยและพัฒนา แสดงผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน ด้านการบริการวิชาการที่สร้างประโยชน์ต่อผู้รับบริการ ชุมชน ท้องถิ่น มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น และครอบคลุมลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม นำไปสู่ความสำเร็จและบรรลุวิสัยทัศน์

2) สถาบันวิจัยและพัฒนา แสดงผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติสำเร็จบรรลุเป้าหมาย ต่อเนื่อง 3 ปี ได้แก่ จำนวนของโครงการบริการวิชาการที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการบริการวิชาการตามแผนปฏิบัติการประจำปี จำนวนครัวเรือนที่มีรายได้เพิ่มขึ้น จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนภายนอกเพิ่มขึ้น ร้อยละความผูกพันของบุคลากรสายบริหาร และสายสนับสนุนเพิ่มขึ้น และผลการประเมินผู้อำนวยการสถาบันเพิ่มขึ้น ร้อยละความพึงพอใจของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ สวพ. ประสบความสำเร็จและบรรลุวิสัยทัศน์

2.4 โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้อง และมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result OFI)

1) สถาบันวิจัยและพัฒนา แสดงผลลัพธ์ที่มีผลการดำเนินงานลดลง ได้แก่ จำนวนบทความตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ จำนวนบทความตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับชาติ TCI 1 จำนวนผลงานที่ยื่นจดทรัพย์สินทางปัญญา จำนวนผู้ยื่นขอจริยธรรมในมนุษย์ อาจส่งผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยทำให้บรรลุพันธกิจ

2) สถาบันวิจัยและพัฒนา ไม่ได้รายงานผลลัพธ์ที่เป็นตัวชี้วัดสำคัญในบางพันธกิจ ที่แสดงผลการดำเนินงานปลายทาง เช่น ผลลัพธ์ของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนลูกค้า ผลลัพธ์ด้านการรับผิดชอบต่อการเงิน ผลลัพธ์ด้านกฎหมายข้อบังคับและด้านปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม การกำกับติดตามผลลัพธ์ดังกล่าว อาจช่วยให้ สวพ. สามารถประเมินความสำเร็จขององค์กร ใช้ในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้องให้ดียิ่งขึ้น และสะท้อนประสิทธิภาพของกระบวนการทำงานขององค์กร

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. คณะกรรมการตรวจประเมิน

1) รองศาสตราจารย์ ดร.พรณี	บัญชาหัตถกิจ	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์สิริวรรณ	สมิทธิอาภรณ์	กรรมการ
3) อาจารย์สุภารัตน์	ชัยกิตติภรณ์	กรรมการ
4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภาวาทังที่ชอบ		กรรมการและเลขานุการ

2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ฉบับปี 2567-2570

ผลการตรวจประเมิน พบว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคะแนนในส่วนของการกระบวนการ 121.75 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-150) (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์มีความพยายามพัฒนาระบบการดำเนินงานและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ในส่วนของผลลัพธ์ มีคะแนน 66.50 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-125) (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม) แสดงว่าสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน แต่ข้อมูลการทบทวนเพื่อการเรียนรู้ในการพัฒนาและการเชื่อมโยงกันยังไม่ชัดเจน ผลลัพธ์ที่แสดงแนวโน้มที่ดีขึ้นและข้อมูลเปรียบเทียบในตัวชี้วัดที่สำคัญควรทบทวนปรับให้สะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่เป็นเลิศของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.1 จุดเด่นของการกระบวนการดำเนินงานขององค์กร (Process Strength)

1) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (สวท.) มีระบบการนำองค์กร มีแนวทางในการสื่อสารวิสัยทัศน์ ค่านิยม พันธกิจ แผนปฏิบัติการ นโยบายและแนวทางการพัฒนา กฎระเบียบ กิจกรรม ผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายครอบคลุมทุกกลุ่ม มีวิธีการสร้างสภาพแวดล้อมในการส่งเสริมให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยใช้ระบบและกลไกการนำองค์กร มีการถ่ายทอดตัวชี้วัด มอบหมายภาระงาน กำกับติดตาม ประเมินปรับปรุง ส่งเสริมความผูกพันของบุคลากร

2) สวท. มีกระบวนการรับฟังเสียงลูกค้าและสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียน ลูกค้า และลูกค้ากลุ่มอื่นที่ฟัง มีครอบคลุมทุกกลุ่ม มีแนวทางการในการค้นหาความต้องการของลูกค้าผ่านช่องทางที่หลากหลาย มีการประเมิน

ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพัน เพื่อนำไปจัดบริการตอบสนองความต้องการของทุกกลุ่มอย่างมีประสิทธิภาพ

3) สวท. มีวิธีการกำหนดปัจจัยความผูกพันของบุคลากร ที่สอดคล้องกับการสร้างวัฒนธรรมองค์กร “ร่วมใจสามัคคี มีจิตบริการ ทีมงานคุณภาพ” มีวิธีการประเมินความผูกพันของบุคลากรมีผลการประเมินที่ดีขึ้น ส่งผลต่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

4) สวท. มีกระบวนการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของการบริการ และออกแบบกระบวนการให้บริการ มีการออกแบบกระบวนการการทำงานตามข้อกำหนดโดยใช้ SIPOC Model และมีกระบวนการปรับปรุงโดยใช้ PDCA ส่งผลให้การดำเนินงานบรรลุตามพันธกิจ

2.2 โอกาสพัฒนาที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงาน (Process OFI)

ไม่ชัดเจนว่า สวท. มีกระบวนการในการกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญครอบคลุมยุทธศาสตร์ที่สำคัญและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ การปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการในภาวะปกติ และภาวะวิกฤต สถานการณ์จากเหตุการณ์ทั้งภายในและภายนอก วิธีการในการที่จะนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติการ การสื่อสารการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการประจำปีผ่านช่องทางที่หลากหลายครอบคลุมลูกค้าทุกกลุ่ม และการคาดการณ์ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่ง ซึ่งนำไปสู่การบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์

2.3 จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result Strength)

1) ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการที่มีแนวโน้มดีขึ้น ได้แก่ 7.1ก(2) จำนวนผู้เข้าใช้ ARIT Line Bot เทียบกับจำนวนผู้ใช้บริการหลัก 7.1ก(3-2) ค่าเฉลี่ยความไม่พึงพอใจของผู้ใช้บริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 7.1ก(4) จำนวนผู้เข้าใช้ทรัพยากรสารสนเทศฐานข้อมูลออนไลน์ต่างประเทศ 7.1ก(6) ร้อยละความเข้าใจของการส่งเสริมการเรียนรู้และการเข้าถึงสารสนเทศที่จัดให้บริการ ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพของกระบวนการทำงาน ที่มีแนวโน้มดีขึ้น ได้แก่ 7.1ข(1)3-3.1 จำนวนผลการลดกระดาษโดยใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ 7.1ข(1)3-3.2 ปริมาณการลดการใช้น้ำประปา 7.1ข(1)3-3.3 ความสำเร็จของการลดการเกิดขยะรีไซเคิลในสำนักวิทยบริการฯ 7.1ข-5 ร้อยละของการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานภายใน มรภ.อยุธยา 7.1ข-6 จำนวนความสำเร็จของการสร้างและพัฒนาเว็บไซต์หน่วยงานภายใน มรภ.อยุธยา ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทานที่มีแนวโน้มดีขึ้น 7.1ค(1) อัตราการส่งมอบพัสดุตามกำหนดเวลา

2) ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรมีแนวโน้มดีขึ้น ได้แก่ ภาพที่ 7.4ก(1-1) ร้อยละการรับรู้เกี่ยวกับวิสัยทัศน์ และร้อยละการรับรู้เกี่ยวกับค่านิยมหลักของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำนักวิทยบริการ [7.4ก(1)] ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรมีแนวโน้มดีขึ้น ได้แก่ ภาพที่ 7.4ก(2-2) ผลการประเมินผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ ผลลัพธ์ด้านจริยธรรมมีแนวโน้มดีขึ้น ภาพที่ 7.4ก(4) จำนวนข้อร้องเรียน และการรับรู้และปฏิบัติตามจริยธรรม

2.4 โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้อง และมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result OFI)

ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และการตลาด ที่มีแนวโน้มลดลง หรือไม่คงที่ ได้แก่ ภาพที่ 7.5ก (1)-2 ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ สำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565-2567 ภาพที่ 7.5ก (2) จำนวนผู้เข้าใช้บริการ ของสำนักวิทยบริการฯ ไม่แสดงผลการดำเนินการด้านตลาดที่มีระดับเป้าหมาย และแสดงแนวโน้ม เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต เทียบ ผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติมีแนวโน้มลดลง ได้แก่ ภาพที่ 7.5ข ร้อยละผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2567

สถาบันอยุธยาศึกษา

1. คณะกรรมการตรวจประเมิน

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา	ความคุ้นเคย	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา	ทองอร่าม	กรรมการ
3) อาจารย์ปานหทัย	วัชรวิงส์ ณ อยุธยา	กรรมการ
4) อาจารย์สุพรรณ	อาจคงหาญ	กรรมการและเลขานุการ
5) นางสาวสายรุ้ง	กล้าเพชร	ผู้ประสานงาน

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ประจำปี 2567-2570

ในการพิจารณาจากรายงานผลการดำเนินการของสถาบันอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับคะแนนในส่วนของการกระบวนการ 112.75 อยู่ในช่วงที่ 1 (ช่วง 0-150 คะแนน) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ มีความพยายามพัฒนาระบบการดำเนินงานและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ในส่วนของผลลัพธ์มีคะแนน ผลลัพธ์ 59 อยู่ในช่วงที่ 1 (ช่วง 0-120) แสดงว่าสถาบันอยุธยาศึกษา มีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน แต่ยังคงขาดการแสดงความโน้มและข้อมูลเปรียบเทียบในตัวชี้วัดที่จะสะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่สำคัญของสถาบัน

ก. จุดแข็งที่สำคัญหรือวิธีปฏิบัติที่โดดเด่น มีดังต่อไปนี้

1) ผู้นำระดับสูงได้แสดงให้เห็นถึง การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ (Visionary Leadership) โดยผู้นำระดับสูง มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยม และความคาดหวังของสถาบัน ที่มีความสอดคล้องระหว่างความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ตามกระบวนการระบบการนำองค์กร ASI Leadership Model ประกอบด้วย 1. การกำหนดเป้าหมายขององค์กร 2. จัดทำกลยุทธ์ถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ 3. วิเคราะห์ ติดตาม ทบทวนผลการดำเนินงาน 4. ประเมินผล 5. การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการมุ่งมั่นต่อการดำเนินการตามค่านิยม ASI (Acknowledge Service Initiative) ในการขับเคลื่อนเพื่อสะท้อนให้เห็นการเป็นเลิศเรื่องอยุธยาศึกษา

2) ผู้นำระดับสูง แสดงให้เห็นการดำเนินการที่มุ่งเน้นการดำเนินการอย่างมีจริยธรรมและความโปร่งใส (Ethics and Transparency) โดย ความมุ่งมั่นต่อการประพฤติปฏิบัติตนตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรม (Evidence) เริ่มจาก 1) ผู้นำระดับสูงกำหนดพฤติกรรม 2) ประกาศให้บุคลากรรับทราบและปฏิบัติ พร้อมกำหนด

ตัวชี้วัดและผู้รับผิดชอบในดำเนินการตามนโยบาย จัดบุคลากรเข้าร่วมอบรม/ถ่ายทอดไปยังบุคลากร 3) ติดตาม ประเมินผล และประเมินความเสี่ยงด้าน 4) นำข้อมูลการประพฤติดิปฏิบัติอย่างมีทบทวน ปรับปรุงกระบวนการ เพื่อ นำไปสู่ความเข้าใจในการซื้อจ้าง เบิกจ่าย และการเขียนโครงการต่าง ๆ อีกด้วย ส่งผลให้การดำเนินการของ สอศ. ในปี 2567 ไม่พบการทำผิดกฎระเบียบข้อบังคับของบุคลากร

3) สอศ. มีการดำเนินการที่แสดงให้เห็นถึงการสร้างประโยชน์ให้สังคม (Societal Contributions) โดย สอศ. มีโครงการพัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์ ภูมิปัญญา “ผ้าลายอย่างอยุธยาเพื่อการพัฒนาสู่ผ้าไทยร่วมสมัย โครงการ “การปรับปรุงสภาพแวดล้อมสำหรับผู้สูงอายุ พื้นที่ต้นแบบ พิพิธภัณฑ์วังหน้า” ชุมชนบ้านใหญ่ ตำบล บ้านใหญ่ อำเภอผักไห่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตามแผนยุทธศาสตร์ของ สอศ. รวมถึงมีการขยายพื้นที่ใหม่ไปยัง วัดหลวงสุนทราราม ตำบลศาลเจ้าโรงทอง อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง การสนับสนุนและสร้างความ เข้มแข็งให้แก่ชุมชนสำคัญ

ข. ประเด็นที่ไม่ชัดเจน จุดอ่อน หรือที่ควรปรับปรุงมีดังนี้

1) ไม่ชัดเจนว่าองค์กรมีแนวทางในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญเพื่อยกระดับการ ดำเนินการขององค์กร เช่น การกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยม การสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อความสำเร็จ การทำให้เกิด การปฏิบัติอย่างจริงจัง ระบบการกำกับดูแลองค์กร การประเมินผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานของ สถาบัน การปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม การสร้างความผูกพันของสังคม การสนับสนุนชุมชน กระบวนการในการจัดทำ กลยุทธ์ การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ การจำแนกกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น การจัดหลักสูตรและบริการ การ จัดการความสัมพันธ์ การเข้าถึงและสนับสนุนผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น การปฏิบัติอย่างเป็นธรรม การออกแบบ จัดการ และปรับปรุง การจัดการศึกษา วิจัยและบริการฯ และกระบวนการทำงานที่สำคัญ ประสิทธิภาพของการ ปฏิบัติการ การประเมินและปรับปรุงกระบวนการดังกล่าวที่เป็นระบบจะช่วย สนับสนุนให้องค์กรสามารถบรรลุผล การดำเนินการตามวิสัยทัศน์ “ภายในปี 2570 จะเป็นสถาบันที่มีความเป็นเลิศด้านอยุธยาศึกษา เพื่อพัฒนาภูมิ ปัญญาไทย สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่ได้รับการยอมรับในระดับท้องถิ่น ระดับชาติและระดับนานาชาติ”

2) องค์กรไม่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการที่เป็นระบบที่สำคัญในหลายกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการ วัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เช่น การเลือกข้อมูลและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบเพื่อใช้สนับสนุนการ ตัดสินใจด้วยข้อมูลจริง การทบทวนผลการดำเนินการไปใช้จัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องนำไปปรับปรุงอย่าง ต่อเนื่อง โอกาสในการสร้างนวัตกรรม การค้นหาและวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศทั้งภายในและภายนอกนำไปสู่การปฏิบัติ ทั่วทั้งองค์กร และการทำให้ทรัพยากรด้านการเงินและอื่น ๆ มีความพร้อมในการสร้างนวัตกรรม การดำเนินการที่ เป็นระบบในการวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานอาจช่วยให้องค์กรสามารถยกระดับผลการดำเนินการที่ดีขึ้น อย่างต่อเนื่อง และบรรลุผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

3) องค์กรไม่แสดงให้เห็นแนวทางที่เป็นระบบในหลายกระบวนการที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร เช่น การเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงสถาบันโดยวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นการเปลี่ยนแปลง ความ จำเป็นด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง การจัดการระบบการทำงานและบริหารบุคลากร การกำหนดนโยบาย

ในการประเมินและปรับปรุงเกี่ยวกับค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ที่ตอบสนองต่อความต้องการของบุคลากรแต่ละกลุ่ม การพิจารณาปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันของบุคลากร การจัดทำเครื่องมือในการประเมินจำแนกตามกลุ่มและประเภทบุคลากร การขับเคลื่อนวัฒนธรรมองค์กรที่เป็นระบบ การเรียนรู้และพัฒนาสนับสนุนความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรและความจำเป็นของ สอศ. การจัดการผลการปฏิบัติงาน การพัฒนาผลงานและการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพ การส่งเสริมความเสมอภาคและการให้เข้ามามีส่วนร่วมสำหรับบุคลากรที่มีความหลากหลายรวมถึงกลุ่มและประเภทบุคลากรที่แตกต่างกัน การดำเนินการที่เป็นระบบในการมุ่งเน้นด้านบุคลากร อาจทำให้องค์กรส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพเพื่อสร้างผลการดำเนินงานที่ดีในการขับเคลื่อนพันธกิจที่สำคัญขององค์กร

ค. ผลลัพธ์ที่สำคัญ หรือโดดเด่น มีดังนี้

สอศ. แสดงผลลัพธ์ที่บรรลุเป้าหมายและมีแนวโน้มที่ดี

- 1) ผลลัพธ์ด้านความปลอดภัยและการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน
- 2) ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
- 3) ผลลัพธ์การดำเนินการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังของบุคลากร
- 4) ผลลัพธ์ด้านบรรยากาศการทำงาน
- 5) ผลลัพธ์การด้านความผูกพันของบุคลากร
- 6) ผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นำองค์กร
- 7) ผลลัพธ์ด้านการนำ ที่มีแนวโน้มและระดับผลการดำเนินการที่ดี
- 8) ผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลองค์กร
- 9) ผลลัพธ์ด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ และการรับรองคุณภาพ

ผลการดำเนินงานที่มีแนวโน้มที่ดีดังกล่าว อาจช่วยส่งเสริมให้องค์กรบรรลุตามวิสัยทัศน์ ภายในปี 2570 จะเป็นสถาบันที่มีความเป็นเลิศด้านอาชีวศึกษา เพื่อพัฒนาภูมิปัญญาไทย สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่ได้รับการยอมรับในระดับท้องถิ่น ระดับชาติและระดับนานาชาติ

ง. ผลลัพธ์ที่ไม่ชัดเจนหรือที่ควรปรับปรุง มีดังนี้

สอศ. ไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน เช่น

- 1) ผลลัพธ์ด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า จำแนกตามผลิตภัณฑ์ กลุ่มผู้เรียน กลุ่มผู้รับบริการ และส่วนตลาด
- 2) ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของผลิตภัณฑ์ ได้แก่ การให้ความรู้ด้านอาชีวศึกษา และศูนย์การเรียนรู้ภูมิปัญญาวัฒนธรรม สอศ.
- 3) ผลลัพธ์พันธกิจ ทั้ง 4 ข้อ ได้แก่ 1) ศึกษาวิจัย บูรณาการการเรียนการสอน และเผยแพร่องค์ความรู้ด้านอาชีวศึกษาในระดับชาติและนานาชาติ 2) อนุรักษ์ พัฒนา สืบสาน และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอยุธยาใน

ฐานะมรดกชาติและมรดกโลก 3) ส่งเสริมภูมิปัญญาไทย เพื่อย่อยทอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์และการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน และ 4) พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

4) ผลลัพธ์ด้านสุขภาพ ความปลอดภัย ค่าตอบแทน และสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากร จำแนกตามกลุ่มและประเภทของบุคลากร

5) ผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากร และผู้บริหาร จำแนกตามกลุ่มและประเภทบุคลากร

6) ผลลัพธ์ด้านการรับรองคุณภาพ

7) ผลลัพธ์ด้านการตลาด ส่วนแบ่งตลาดหรือตำแหน่งในตลาด การเติบโตของตลาดและส่วนแบ่งตลาด
ผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติและนวัตกรรม

สอดคล้อง มีระดับผลลัพธ์ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายและมีแนวโน้มลดลง

1) ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจของสังคมและการสนับสนุนชุมชน

2) ผลลัพธ์ด้านงบประมาณและการเงิน

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา พ.ศ. 2564-2566

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา 2564-2566

หมวด		คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (ตามเป้าหมาย 200 คะแนน)								
			สวพ.			สวท.			สอศ.		
			2564	2565	2566	2564	25665	2566	2564	2565	2566
1	การนำองค์กร	115	18.00	21.50	26.25	27.50	25.00	26.25	14.50	24.00	32.00
2	กลยุทธ์	90	12.75	14.75	18.00	15	19.25	18.00	12.75	15.00	18.00
3	ลูกค้า	85	8.50	15.00	19.00	17.25	21.50	21.25	8.50	17.00	17.00
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	6.75	11.25	13.50	15.75	15.75	18.00	9.00	18.00	18.00
5	บุคลากร	85	8.25	12.75	19.00	14.75	17.00	19.25	4.25	15.00	12.75
6	ระบบปฏิบัติการ	85	10.75	15.00	14.75	17.00	19.25	19.00	2.25	10.75	15.00
	รวมคะแนนหมวด 1-6	550	65.00	90.25	110.50	107.25	117.75	121.75	51.25	99.75	112.75
7	ผลลัพธ์	450	14.50	27.00	63.00	18.50	52.50	66.50	16.00	57.00	59.00
	รวมคะแนนทุกหมวด	1,000	1,000	117.25	173.5	173.50	170.25	188.25	67.25	156.75	171.75

ส่วนที่ 4

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ
(EdPEX)

ปีการศึกษา 2566

ระดับมหาวิทยาลัย

(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

-ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 วันที่ 10 กันยายน 2567

-ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 วันที่ 11 กันยายน 2567

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

(Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)

ปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

ระดับมหาวิทยาลัย

.....

จากการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับมหาวิทยาลัย ในวันที่ 2 สิงหาคม 2567 ที่ผ่านมา ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน เท่ากับ 200 คะแนน บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินฯ เรียบร้อยแล้ว สำนักมาตรฐานและประเมินผลจึงได้ ดำเนินการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา 2566 ระดับมหาวิทยาลัย ตามรายหมวด และหัวข้อต่าง ๆ จำนวน 7 หมวด 17 หัวข้อ ดังนี้

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกรายหมวด

หมวด		คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (ตามเป้าหมาย 200 คะแนน)
1	การนำองค์กร	115	23.00
2	กลยุทธ์	90	18.00
3	ลูกค้า	85	17.00
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	18.00
5	บุคลากร	85	14.75
6	ระบบปฏิบัติการ	85	17.00
	รวมคะแนนหมวด 1-6	550	107.75
7	ผลลัพธ์	450	82.00
รวมคะแนนทุกหมวด		1,000	189.75

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

จำแนกรายหมวด และหัวข้อต่าง ๆ

หมวดและหัวข้อต่าง ๆ			คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (เป้าหมาย 200)		
				%	คะแนนที่ได้	Band
1	การนำองค์กร		115		23.00	
	1.1	การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65	20	13.00	2
	1.2	การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	50	20	10.00	2
2	กลยุทธ์		90		18.00	
	2.1	การจัดทำกลยุทธ์	45	20	9.00	2
	2.2	การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	45	20	9.00	2
3	นักศึกษา และผู้รับบริการอื่น ๆ		85		17.00	
	3.1	ความคาดหวังของลูกค้า	40	20	8.00	2
	3.2	ความผูกพันของลูกค้า	45	20	9.00	2
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้		90		18.00	
	4.1	การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร	45	20	9.00	2
	4.2	การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	45	20	9.00	2
5	บุคลากร		85		14.75	
	5.1	สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร	40	20	8.00	2
	5.2	ความผูกพันของบุคลากร	45	15	6.75	2
6	ระบบปฏิบัติการ		85		17.00	
	6.1	กระบวนการทำงาน	40	20	8.00	2
	6.2	ประสิทธิผลของการปฏิบัติการ	45	20	9.00	2
	รวมคะแนนกระบวนการ (หมวด 1-6)		550		107.75	
7	ผลลัพธ์		450		82.00	
	7.1	ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้านกระบวนการ	120	20	24.00	2
	7.2	ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80	15	12.00	2
	7.3	ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80	15	12.00	2
	7.4	ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแลองค์กร	80	20	16.00	2
	7.5	ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์	90	20	18.00	2
	รวมคะแนนทุกหมวด (หมวด 1-7)		1,000		189.75	

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1.	รองศาสตราจารย์ ดร.รัชพล สังกัด : มหาวิทยาลัยขอนแก่น	สันติวรกร	ประธานกรรมการ
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันต์ชัย สังกัด : มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	รัตนนนท์	กรรมการ
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทพญ.รัชฎา สังกัด : มหาวิทยาลัยขอนแก่น	ฉายจิต	กรรมการ
4.	พระเมธีวัชรบัณฑิต (हरषा ढमहाड), ศ.ดร. สังกัด : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย		กรรมการ
5.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญนภา สังกัด : คณะวิทยาการจัดการ	หวังที่ชอบ	กรรมการ
6.	อาจารย์ชะกาแก้ว สังกัด : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สุดสีซัง	กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ประจำปี 2567-2570

ผลการตรวจประเมิน พบว่า มหาวิทยาลัย มีคะแนนในส่วนของการกระบวนการ 107.75 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ มีความพยายามพัฒนาระบบการดำเนินงานและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ในส่วนของผลลัพธ์มีคะแนน 82 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 แสดงว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน เท่ากับ 189.75 คะแนน

1. จุดเด่นของกระบวนการดำเนินงานขององค์กร (Process Strength)

- 1) ผู้บริหารระดับสูงแสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างมีวิสัยทัศน์
 - มีการกำหนดพันธกิจ วิสัยทัศน์และค่านิยม โดยการสานพลังความร่วมมือของบุคลากร
 - มีการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ ทั้งปัจจัยภายในและภายนอก เพื่อกำหนดกลยุทธ์ที่ครอบคลุมถึงการสร้างประโยชน์ให้แก่สังคมและชุมชน
 - มีการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน ส่งเสริมสุขภาวะผู้สูงอายุ การเสริมอาชีพเกษตรกร จนทำให้การจัดอันดับของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน และการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนตามเป้าหมายขององค์กรสหประชาชาติ มีผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย
- การดำเนินการดังกล่าว อาจทำให้มหาวิทยาลัยข้ามพ้นอุปสรรคที่เป็นความท้าทายเชิงกลยุทธ์การพัฒนาท้องถิ่นด้านการส่งมอบองค์ความรู้ งานวิจัย และนวัตกรรม ตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่น จนทำให้ชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่เป้าหมายได้รับการพัฒนาจนสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

2. โอกาสพัฒนาที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงาน (Process OFI)

- 1) ในหลายกระบวนการที่มหาวิทยาลัยฯ รายงานยังไม่ปรากฏหลักฐานที่แสดงถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบ ดังนี้
 - ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบของผู้บริหารระดับสูงใช้สื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากร พันธมิตร ผู้เรียนและลูกค้าที่สำคัญ
 - ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการนำเรื่องความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคมให้เป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติการประจำวัน
 - ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการนำผลการทบทวนผลการดำเนินการ ไปใช้จัดอันดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรม

- ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการค้นหาและแบ่งปันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในสถาบัน
- ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการจัดระบบการทำงาน และบริหารบุคลากร
- ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มีลักษณะการสื่อสารที่เปิดกว้าง มี

ผลการดำเนินการที่ดีและบุคลากรมีความผูกพัน

- ไม่พบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีวิธีการที่เป็นระบบในการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ เพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของผู้เรียน และปรับปรุงผลการดำเนินการของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ รวมทั้งของกระบวนการโดยใช้เครื่องมือพัฒนา

- ไม่พบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีวิธีการที่เป็นระบบในการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการทำงานตามพันธกิจต่างๆ

การมีแนวทางอย่างเป็นระบบ อาจช่วยให้มหาวิทยาลัยฯ บรรลุผลสำเร็จครอบคลุมทุกพันธกิจ เพื่อมุ่งไปสู่วิสัยทัศน์ “เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีความเป็นเลิศด้านการพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยทุนทางวัฒนธรรมแห่งเมืองมรดกโลก ภายในปี 2570”

2) มหาวิทยาลัยฯ มีโอกาสปรับปรุงการนำแนวทางไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร โดยครอบคลุมทุกกลุ่มทั้งบุคลากร ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือที่ได้ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร ดังนี้

- ไม่พบว่ามี การนำแนวทางมารับฟังเสียงลูกค้าไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติสำหรับผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมีทั้งหมด เพื่อให้ข้อมูลและสารสนเทศที่นำไปใช้ได้

- ไม่พบแนวทางในการจัดการความสัมพันธ์ที่นำไปสู่การปฏิบัติที่ครอบคลุมผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นทั้งหมด

- ไม่พบวิธีการในการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พอใจ และความผูกพันที่นำไปสู่การปฏิบัติที่ครอบคลุมผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นทั้งหมด

- ไม่พบแนวทางที่มหาวิทยาลัยฯ ใช้ในการจัดการเครือข่ายอุปทาน โดยครอบคลุมผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือทุกกลุ่ม

การนำแนวทางไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร อาจช่วยสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยฯ ส่งมอบคุณค่าผลิตภัณฑ์และบริการฯ ที่สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3) ไม่พบหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยฯ มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญอย่างเป็นระบบ โดยมีการใช้ข้อมูลสารสนเทศ หรือผลลัพธ์ของตัวชี้วัดกระบวนการต่างๆ ดังนี้

- ไม่พบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีการประเมินและปรับปรุงแนวทางในการกำกับดูแลองค์กรที่มีความรับผิดชอบ

- ไม่พบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีการประเมินและปรับปรุงแนวทางในการจัดจ้างคนภายนอก และสมรรถนะหลัก

- ไม่พบการประเมินและปรับปรุงแนวทางที่ทำให้มั่นใจว่ามีทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่น ๆ พร้อมใช้ในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการจนประสบความสำเร็จ

- ไม่พบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีการประเมินและปรับปรุงการปฏิบัติการขององค์กรอย่างเป็นระบบ เพื่อให้มีการจัดการมีประสิทธิภาพ

การประเมินและปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง อาจช่วยให้ มหาวิทยาลัยฯ สามารถปรับเปลี่ยนการดำเนินการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน และการบรรลุพันธกิจ

3. จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result Strength)

1) มหาวิทยาลัยฯ มีผลลัพธ์การดำเนินการหลายด้านที่มีระดับที่ดี ได้แก่

- ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน
- ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้า
- ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร
- ผลลัพธ์บางตัวด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร
- ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และตลาด

ผลลัพธ์ดังกล่าวอาจสะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินการได้ตามพันธกิจ

2) มหาวิทยาลัยฯ มีผลลัพธ์การดำเนินการบางด้านที่มีแนวโน้มที่ดี ได้แก่

- ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านบริการที่ตอบสนองผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
- ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน รวมถึงความปลอดภัย

และการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน

- ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้า
- ผลลัพธ์หลายตัวด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ด้านจริยธรรม และด้านการสร้างประโยชน์ให้สังคม

สังคม

ผลลัพธ์ที่มีแนวโน้มที่ดีดังกล่าว อาจสะท้อนการปฏิบัติตามค่านิยม Excellence of education for career and collaboration

4. โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้อง และมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result OFI)

1) มหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน

- ไม่พบผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงานหลายเรื่อง
- ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนที่เป็นนักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี ประกาศนียบัตรบัณฑิต และบัณฑิตศึกษา และลูกค้าด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ปริญญาตรี ประกาศนียบัตรบัณฑิต และบัณฑิตศึกษา และลูกค้าด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- มีการรายงานผลลัพธ์การดำเนินการที่มุ่งเน้นบุคลากรที่จำกัด
- ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลองค์กร กฎหมาย จริยธรรมและการสร้างประโยชน์ให้สังคม

ประโยชน์ให้สังคม

การแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญดังกล่าว อาจช่วยให้ทราบผลการดำเนินการและเป็นโอกาสในการปรับปรุง และยกระดับผลการดำเนินการได้

2) มหาวิทยาลัยฯ แสดงผลลัพธ์หลายด้านที่มีระดับต่ำกว่าเป้าหมายหรือต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

- ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้า มีค่าต่ำกว่าเป้าหมาย
- ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้า ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด
- มีผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรที่ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย
- ผลลัพธ์ที่สำคัญบางตัวด้านการนำองค์กร ด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และด้าน

จริยธรรม ต่ำกว่าเป้าหมายหรือต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

- ผลลัพธ์ที่สำคัญบางตัวด้านงบประมาณและการเงิน ต่ำกว่าเป้าหมายหรือต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

ผลลัพธ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงประสิทธิผลของกระบวนการทำงานที่สนับสนุนการบรรลุพันธกิจของ มหาวิทยาลัย

3) มหาวิทยาลัยฯ แสดงผลลัพธ์หลายด้านที่มีระดับต่ำกว่าเป้าหมายและมีแนวโน้มไม่ดี

- ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น รวมถึง

ประสิทธิผลของกระบวนการบางเรื่องที่มีแนวโน้มที่ไม่ดีและมีระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

- ผลลัพธ์ที่สำคัญบางตัวด้านตลาด ต่ำกว่าเป้าหมายและแนวโน้มผันผวน

ผลลัพธ์ที่มีแนวโน้มดี สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถของมหาวิทยาลัยในการตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของลูกค้าและลูกค้ากลุ่มอื่น

4) มหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบกับคู่เทียบหลายเรื่อง

- ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น
- ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงานและผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน
- ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้าและตลาด

การแสดงผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบ อาจช่วยให้มหาวิทยาลัยทราบสถานะการแข่งขันและโอกาสในการปรับปรุงผลการดำเนินการให้ดีขึ้น

ส่วนที่ 5

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan)

ประจำปีการศึกษา 2567

(จากผลการตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX

ประจำปีการศึกษา 2566)

- ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ : EdPEX วันที่ 28 สิงหาคม 2567
- ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 วันที่ 10 กันยายน 2567
- ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 วันที่ 11 กันยายน 2567

หมวดที่ 1 การนำองค์กร

ชื่อแผนพัฒนาองค์กร :	ยกระดับการนำองค์กรสู่ความเป็นเลิศ	วัตถุประสงค์ :	1. เพื่อยกระดับการสื่อสารและสร้างความผูกพันบุคลากร 2. เสริมสร้างสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานเพื่อความสำเร็จ และมุ่งเน้นผลการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง 3. เพื่อทบทวนกระบวนการกำกับดูแลองค์กรและสร้างประโยชน์ให้สังคม
โอกาสในการปรับปรุง :	- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่ผู้นำระดับสูงสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากร พันธมิตร ผู้เรียนและลูกค้าที่สำคัญ (1.1ข) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่ผู้นำระดับสูงสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อทำให้องค์กรประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคต (1.1ค(1)) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่ผู้นำระดับสูงทำให้เกิดการมุ่งเน้นการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ (1.1ค(2)) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินผลการดำเนินงานของผู้นำระดับสูงและระบบกำกับดูแลองค์กร (1.2ก(2)) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่ระบบการกำกับดูแลองค์กรทบทวนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (1.2ก(1)) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับและความกังวลของชุมชนในปัจจุบัน และคาดการณ์ล่วงหน้าด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับและความกังวลของชุมชนในอนาคต จากผลิตภัณฑ์และการปฏิบัติการ (1.2ข(1)) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการส่งเสริมให้ปฏิสัมพันธ์ทุกด้านเป็นไปอย่างมีจริยธรรม (1.2ข(2)) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางในการนำเรื่องความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคมให้เป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติการประจำวัน (1.2ค)		

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ	
		พ.ศ.2567							พ.ศ.2568					
		มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.				มี.ค.
1	มุ่งทำงานเพื่อให้บรรลุพันธกิจของมหาวิทยาลัยและเกิดการคล่องตัว											ผู้บริหาร ระดับสูง	1.1ข, ค	
1.1	ทบทวนแนวทางการสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อทำให้องค์กรประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคต	✓	✓											ผู้บริหาร ระดับสูง
1.2	นำแนวทางการสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อทำให้องค์กรประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคตมาใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน		✓											ผู้บริหาร ระดับสูง

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ
		พ.ศ.2567							พ.ศ.2568					
		มี.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.			
	1.3 วางกลยุทธ์และถ่ายทอดสื่อสารไปยังลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		☒									ผู้บริหารระดับสูง		
	1.4 จัดให้มีระบบในการติดตามแผนงานผลการดำเนินงาน			☒	☒							ผู้บริหารระดับสูง		
	1.5 กำหนดแนวทางเพื่อสร้างความผูกพันกับบุคลากร พันธมิตร ผู้เรียนและลูกค้าที่สำคัญ					☒						ผู้บริหารระดับสูง		
	1.6 ทบทวนและประเมินกระบวนการสื่อสาร					☒	☒					ผู้บริหารระดับสูง		
2	ทบทวนระบบในการดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับและความกังวลของชุมชน												ผู้บริหารระดับสูง	1.2ก, ข
	2.1 ทบทวนและกำหนดตัวชี้วัดในการระบบในการดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับและความกังวลของชุมชน			☒	☒							รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร		
	2.2 กำหนดแผน การกำกับ ติดตามระบบในการดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับและความกังวลของชุมชน			☒	☒							รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร		
	2.3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผน				☒	☒						รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร		
	2.4 นำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงเพื่อลดความกังวลของชุมชนในปัจจุบันและอนาคต				☒	☒	☒	☒				รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร		

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ
		พ.ศ.2567							พ.ศ.2568					
		มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.			
3	ส่งเสริมการนำสมรรถนะหลักสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยและผู้รับบริการ											ผู้บริหารระดับสูง	ผู้บริหารระดับสูง	1.2(ค)
	3.1 กำหนดแนวทางและวิธีการในการนำสมรรถนะหลักสู่การขับเคลื่อนกลยุทธ์เพื่อสร้างความผาสุกและประโยชน์ต่อชุมชน			☑	☑							ผู้บริหารระดับสูง		
	3.2 นำแนวทางและวิธีการนำสมรรถนะหลักสู่การขับเคลื่อนกลยุทธ์เพื่อสร้างความผาสุกและประโยชน์ต่อชุมชน				☑	☑	☑	☑				ผู้บริหารระดับสูง		
	3.3 จัดให้มีระบบกำกับ ติดตามแนวทางและวิธีการในการนำสมรรถนะหลักสู่การขับเคลื่อนกลยุทธ์เพื่อสร้างความผาสุกและประโยชน์ต่อชุมชน				☑	☑	☑	☑				ผู้บริหารระดับสูง		
	3.4 ทบทวนและประเมินผลกระบวนการ								☑	☑	☑	ผู้บริหารระดับสูง		
4	ทบทวน พัฒนาตัวชี้วัด และติดตามผลลัพธ์ที่สำคัญ ด้านการนำองค์กร												ผู้บริหารระดับสูง	7.4
	4.1 ทบทวน พัฒนาตัวชี้วัดด้านการนำองค์กร			☑	☑	☑						คณะกรรมการหมวด 1		
	4.2 ติดตามผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการนำองค์กร									☑	☑	คกก. กำกับ		
	1) รอยละการรับรู้และความเข้าใจของบุคลากรต่อทิศทางการนำองค์กร									☑	☑	ติดตามผลการดำเนินงาน		
	2) ค่าเฉลี่ยของบุคลากรที่นำทิศทางการไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติงาน									☑	☑	มหาวิทยาลัย		
	3) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากรต่อการนำองค์กรของผู้บริหาร									☑	☑	☑		

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ
		พ.ศ.2567							พ.ศ.2568					
		มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.			
	4) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อการมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัย								☒	☒	☒		ผู้บริหาร ระดับสูง	7.4
	5) ผลการวัด EIT ด้านประสิทธิภาพการสื่อสารจากการประเมิน ITA								☒	☒	☒	คกก.ITA		
	6) ผลการวัด IIT ด้านการปฏิบัติหน้าที่จากการประเมิน ITA								☒	☒	☒	คกก.ITA		
	7) ผลการวัด IIT ด้านการใช้อำนาจจากการประเมิน ITA								☒	☒	☒	คกก.ITA		
	8) ร้อยละของผู้นำที่ได้รับการอบรมหรือพัฒนาศักยภาพเพื่อพัฒนาทักษะการเป็นผู้นำ								☒	☒	☒	งานทรัพยากร บุคคลากร		
	9) ผลการประเมินสมรรถนะของผู้นำ								☒	☒	☒	งานทรัพยากร บุคคลากร		
	10) ความสุขมวลรวมของชุมชนเพิ่มขึ้น								☒	☒	☒	สวพ./คณะ		
	11) ร้อยละอัตราการใช้ทรัพยากรพลังงานลดลง								☒	☒	☒	คกก.Green U		

หมวดที่ 2 กลยุทธ์

ชื่อแผนพัฒนาองค์กร :	การขับเคลื่อนกลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศ	วัตถุประสงค์ :	1. เพื่อทบทวน/ปรับปรุงกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ 2. เพื่อทบทวน/กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์
โอกาสในการปรับปรุง :	- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลและพัฒนาสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ (2.1ก(2)) - ไม่ชัดเจนว่าในกระบวนการจัดทำโอกาสเชิงกลยุทธ์และโอกาสที่ผ่านการประเมินผลได้ผลเสียของความเสี่ยงอย่างรอบด้าน (2.1ก(3)) - ไม่ชัดเจนว่าวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์สามารถสร้างสมดุลระหว่างความต้องการที่หลากหลาย (2.1ข(2)) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่ทำให้มั่นใจว่ามีทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่น ๆ พร้อมใช้ในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการจนประสบความสำเร็จ (2.2ก(3)) - ไม่พบแผนปฏิบัติการด้านบุคลากรที่สนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ (2.2ก(4)) - ไม่ชัดเจน ถึงแนวทางการดำเนินงานตามตัววัดผล และการคาดการณ์การดำเนินการ (2.2ก(5)) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการ (2.2ข)		

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ
		พ.ศ.2567							พ.ศ.2568					
		มี.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.			
1	ทบทวนกระบวนการจัดทำกลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศ												รองอธิการบดี ฝ่ายยุทธศาสตร์ และแผนงาน	2.1 ก, ข
1.1	ทบทวนแนวทาง/วิธีการรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลและ พัฒนาสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนกลยุทธ์		☑	☑	☑	☑						กนผ.		
1.2	ทบทวนการจัดทำโอกาสเชิงกลยุทธ์และโอกาสที่ผ่านการ ประเมินผลได้ผลเสียของความเสี่ยงอย่างรอบด้าน		☑	☑	☑	☑						กนผ.		
1.3	ทบทวนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ให้เกิดความสมดุล ระหว่างความต้องการที่หลากหลาย		☑	☑	☑	☑						กนผ.		
1.4	จัดให้มีระบบกำกับ ติดตามแนวทางและวิธีการ ดำเนินงาน					☑	☑	☑	☑	☑	☑	กนผ.		
1.5	นำผลการดำเนินงานมาปรับปรุง										☑	กนผ.		

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ
		พ.ศ.2567							พ.ศ.2568					
		มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.			
2	ทบทวนและพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จในการบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์												รองอธิการบดี ฝ่ายยุทธศาสตร์ และแผนงาน	2.2 ก,ข 1.1ค (2)
2.1	ทบทวน/กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์		☑	☑	☑	☑	☑					กนผ.		
2.2	ประชุมเพื่อมอบหมาย OKRs		☑	☑	☑	☑	☑					กนผ.		
2.3	วางแผนในการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน					☑	☑	☑	☑	☑	☑	กนผ.		
2.4	ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงผลการดำเนินงานเพื่อให้มีค่าคาดการณ์เป็นไปตามเป้าหมาย					☑	☑	☑	☑	☑	☑	กนผ.		
3	จัดทำแผนปฏิบัติการด้านบุคลากรทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สนับสนุนที่สนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ											งานบริหาร ทรัพยากร	รองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ทรัพยากร บุคคล	2.2 ก(4) 5.2 ข
3.1	ประชุมทบทวนแผนปฏิบัติการด้านบุคลากร			☑	☑	☑	☑							
3.2	จัดทำแผนปฏิบัติการด้านบุคลากร			☑	☑	☑	☑							
3.3	กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนฯ					☑	☑	☑	☑	☑	☑			
3.4	ประเมินและปรับปรุงแผน									☑	☑			

หมวดที่ 3 ลูกค้ำ

ชื่อแผนพัฒนาองค์กร :	การพัฒนาคุณภาพการให้บริการกับผู้เรียน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	วัตถุประสงค์ :	1. เพื่อรับฟังผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น และกำหนดจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ 2. เพื่อสร้างความสัมพันธ์และเสริมสร้างประสบการณ์ของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น 3. เพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ด้านผู้เรียนและลูกค้ำ
โอกาสในการปรับปรุง :	- ไม่พบแนวทางและวิธีการที่เป็นระบบในการจำแนกผู้เรียน และลูกค้ำกลุ่มอื่นที่แสดงให้ถึงการตอบสนองความต้องการผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น (3.1ข(1)) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการรับฟังเสียงลูกค้ำกลุ่มอื่นที่พึงมี (3.1ก(2)) - ไม่ชัดเจนถึงการนำแนวทางการรับฟังเสียงไปสู่การปฏิบัติของลูกค้ำกลุ่มอื่นที่พึงมี (3.1ก(2)) - ไม่พบแนวทางและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการสร้างความเท่าเทียมที่มหาวิทยาลัย หรือบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่มีต่อกลุ่มผู้เรียน และลูกค้ำทุกกลุ่มอย่างเป็นธรรมและหลีกเลี่ยงการเลือกปฏิบัติที่ไม่เหมาะสม (3.2ก(4)) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางในการจัดการความสัมพันธ์ที่นำไปสู่การปฏิบัติที่ครอบคลุมผู้เรียนและลูกค้ำทุกกลุ่ม (3.2ก(1)) - ไม่ชัดเจนถึงวิธีการในการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พอใจ และความผูกพันของผู้เรียน และลูกค้ำ (3.2ข)		

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ
		พ.ศ.2567							พ.ศ.2568					
		มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.			
1	พัฒนาระบบและกลไกการรับฟังเสียง การจำแนก และการจัดหลักสูตรและบริการ ของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น และลูกค้าที่พึงมี											กรรมการ VOC	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ	3.1ก, ข
	1.1 ทบทวนแนวทางและวิธีการพัฒนาระบบและกลไกการรับฟังเสียง การจำแนก และการจัดหลักสูตรและบริการ ของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น และลูกค้าที่พึงมี	☑												
	1.2 ดำเนินการอย่างเป็นระบบ		☑	☑										
	1.3 ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน		☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑				
	1.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา									☑	☑			

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ
		พ.ศ.2567							พ.ศ.2568					
		มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.			
2	พัฒนาระบบและกลไกการจัดการความสัมพันธ์ของผู้เรียนและลูกค้าทุกกลุ่ม											กรรมการ VOC	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	3.2ก
	2.1 ทบทวนแนวทางในการจัดการความสัมพันธ์			☑	☑									
	2.2 ดำเนินการจัดการความสัมพันธ์ที่ครอบคลุมผู้เรียนและลูกค้าทุกกลุ่ม				☑	☑	☑	☑	☑	☑				
	2.3 ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน				☑	☑	☑	☑	☑	☑				
	2.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา										☑			
3	พัฒนาระบบและกลไกการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย											กรรมการ VOC	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	3.2ข
	3.1 ทบทวนแนวทางการดำเนินการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน	☑	☑											
	3.2 ดำเนินการประเมินความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจ ความผูกพัน		☑	☑										
	3.3 กำกับติดตามการดำเนินงาน				☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑			
	3.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา									☑	☑			
4	พัฒนาระบบและกลไกการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมของมหาวิทยาลัย ที่มีต่อกลุ่มผู้เรียน และลูกค้าทุกกลุ่ม											กรรมการ VOC	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	(3.2ก(4))
	4.1 กำหนดผู้รับผิดชอบ		☑	☑										
	4.2 กำหนดแผนและแนวทางการดำเนินงาน			☑										

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ
		พ.ศ.2567							พ.ศ.2568					
		มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.			
	4.3 ดำเนินงานตามแผนที่กำหนด			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
	4.4 ติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามระบบกลไกที่กำหนด			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
	4.5 ประเมินและปรับปรุงระบบกลไก									✓	✓			
5	ทบทวน พัฒนา และติดตามผลลัพธ์ที่สำคัญด้านลูกค้า												รองอธิการบดี	7.3
	5.1 ทบทวนพัฒนาตัวชี้วัดด้านลูกค้า			✓	✓	✓						กรรมการ VOC	ฝ่ายกิจการ	
	5.2 ติดตามผลลัพธ์ที่สำคัญด้านลูกค้า									✓	✓	กรรมการ VOC	นักศึกษาฯ	
	1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพของหลักสูตร									✓	✓	กบศ./สวท./คณะ		
	2) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์									✓	✓	กบศ./สวท./คณะ		
	3) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน									✓	✓	กบศ./สวท./คณะ		
	4) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการพัฒนานักศึกษา									✓	✓	กบศ./สวท./คณะ		
	5) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้									✓	✓	กบศ./สวท./คณะ		
	6) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของแหล่งทุนวิจัยที่มีต่อผลงานวิจัย									✓	✓	สวพ./คณะ		
	7) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อการให้บริการด้านการวิจัย									✓	✓	สวพ./คณะ		

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ
		พ.ศ.2567							พ.ศ.2568					
		มี.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.			
	8) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อการให้บริการด้านการบริการวิชาการ									☒	☒	สวพ./คณะ		
	9) ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง ฯลฯ)									☒	☒	กก./กพน./คณะ		
	10) จำนวนขอรองเรียนจากลูกค้า									☒	☒	กก./คณะ		
	11) ร้อยละของขอรองเรียนที่ได้รับการตอบสนองในเวลาที่กำหนด									☒	☒	กก./คณะ		
	12) ค่าเฉลี่ยความผูกพันของนักศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัย									☒	☒	กพน./คณะ		
	13) ค่าเฉลี่ยความผูกพันของศิษย์เก่าที่มีต่อมหาวิทยาลัย									☒	☒	กพน./คณะ		
	14) จำนวนศิษย์เก่าที่กลับเข้ามาศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น									☒	☒	กพน./คณะ		
	15) อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา									☒	☒	กบศ./คณะ		
	16) จำนวนเงินบริจาคจากศิษย์เก่า									☒	☒	กพน./คณะ		
	17) จำนวนแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับต่อเนื่อง 3 ปี ติดต่อกัน									☒	☒	สวพ./คณะ		
	18) ร้อยละของผู้รับบริการวิชาการที่กลับมาใช้บริการซ้ำ									☒	☒	สวพ./คณะ		

หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

ชื่อแผนพัฒนางาน :	ยกระดับการพัฒนางานด้านการวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	วัตถุประสงค์ :	1. เพื่อพัฒนาระบบการวัด การวิเคราะห์ ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 2. เพื่อพัฒนาระบบการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย
โอกาสในการปรับปรุง :	- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการเลือกและใช้ข้อมูลสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลจริง (4.1ก) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการวิเคราะห์และทบทวนขีดความสามารถ (4.1ข(1)) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการนำผลการทบทวนผลการดำเนินการไปใช้จัดอันดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรม (4.1ข(2)) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในความพร้อมใช้ของข้อมูลและสารสนเทศของสถาบัน (4.2ก(2)) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการค้นหาและแบ่งปันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในสถาบัน (4.2ข) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการระบุโอกาสการมุ่งสร้างนวัตกรรมที่ต้องดำเนินการ (4.2ค)		

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ
		พ.ศ.2567							พ.ศ.2568					
		มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.			
1	พัฒนาระบบการวัด การวิเคราะห์ ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย											กรรมการหมวด 4	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ	(4.1ก,ข)
1.1	ทบทวนแนวทางในการเลือกและใช้ข้อมูลสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลจริง แนวทางการวิเคราะห์และทบทวนขีดความสามารถ การนำผลการทบทวนผลการดำเนินการ ไปใช้จัดอันดับความสำคัญ			☑	☑									
1.2	ดำเนินการตามแนวทาง				☑	☑	☑	☑	☑	☑				
1.3	กำกับติดตามการดำเนินงาน				☑	☑	☑	☑	☑	☑				
1.4	ประเมินและปรับปรุง										☑			

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ
		พ.ศ.2567							พ.ศ.2568					
		มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.			
2	พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศของสถาบันให้มีความพร้อมใช้											กรรมการ หมวด 4	ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการ พิเศษ	(4.2ก(2))
	2.1 ทบทวนระบบการจัดการข้อมูลและสารสนเทศให้พร้อมใช้			☒	☒									
	2.2 ดำเนินการตามระบบ					☒	☒	☒	☒	☒				
	2.3 กำกับติดตามการดำเนินงานตามระบบ					☒	☒	☒	☒	☒				
	2.4 ประเมินและปรับปรุงการดำเนินงาน										☒			
3	พัฒนาระบบการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย											กรรมการ หมวด 4	ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายประกัน คุณภาพ	(4.2ข)
	3.1 ทบทวนแนวทางในการค้นหาและแบ่งปันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ			☒	☒									
	3.2 ดำเนินการตามระบบ					☒	☒	☒	☒	☒				
	3.3 กำกับติดตามการดำเนินงานตามระบบ					☒	☒	☒	☒	☒				
	3.4 ประเมินและปรับปรุงการดำเนินงาน										☒			
4	พัฒนาระบบการสร้างนวัตกรรม											กรรมการ หมวด 4	ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายประกัน คุณภาพ	(4.2ค)
	4.1 ทบทวนแนวทางที่เป็นระบบในการระบุโอกาสการมุ่งสร้างนวัตกรรม			☒	☒									
	4.2 ดำเนินการตามระบบ					☒	☒	☒	☒	☒				
	4.3 กำกับติดตามการดำเนินงานตามระบบ					☒	☒	☒	☒	☒				
	4.4 ประเมินและปรับปรุงการดำเนินงาน										☒			

หมวดที่ 5 บุคลากร

ชื่อแผนพัฒนาองค์กร :	ยกระดับการพัฒนาคุณภาพด้านบุคลากร	วัตถุประสงค์ :	1. เพื่อสร้างสภาวะแวดล้อมด้านบุคลากรที่เกื้อหนุนและมีประสิทธิภาพ 2. เพื่อสร้างความผูกพันกับบุคลากรเพื่อให้คงอยู่และมีผลการปฏิบัติงานที่โดดเด่น
โอกาสในการปรับปรุง :	- ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยมีแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากรที่มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมี (5.1ก(1)) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการเตรียมบุคลากรให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงความจำเป็นด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง (5.1ก(3)) - ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการจัดระบบการทำงาน และบริหารบุคลากร (5.1ก(4)) - ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางการกำหนดปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความผูกพันที่มีระบบและประสิทธิภาพ (5.2ก(1)) - ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มีลักษณะการสื่อสารที่เปิดกว้าง มีผลการดำเนินการที่ดีและบุคลากรมีความผูกพัน (5.2ข) - ไม่ชัดเจนถึงวิธีการที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพในระบบการเรียนรู้และการพัฒนาบุคลากร (5.2ค(2)) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบของการจัดการความก้าวหน้าในหน้าที่การงานในสถาบันของบุคลากร (5.2ค(3)) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการดำเนินการ ให้มีความเสมอภาคและการเข้ามามีส่วนร่วมของบุคลากร (5.2ค(4))		

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ
		พ.ศ.2567							พ.ศ.2568					
		มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.			
1	ประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังของบุคลากร											งานทรัพยากรฯ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร	(5.1ก(1))
1.1	ทบทวนระบบและแนวทางในการประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร			☑										
1.2	วิเคราะห์ทักษะที่จำเป็นต่อการสนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ			☑	☑									
1.3	กำหนดสมรรถนะและทักษะของบุคลากร (สายวิชาการสายบริหาร และสายสนับสนุน) และจัดทำคู่มือสมรรถนะบุคลากร				☑									
1.4	กำหนดเครื่องมือในการพัฒนา				☑									

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ
		พ.ศ.2567							พ.ศ.2568					
		มี.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.			
	- จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP)				☑									
	- ติดตามประเมินผลทักษะและทบทวนแผนพัฒนาทักษะ และขีดความสามารถบุคลากร					☑	☑	☑	☑	☑				
	- กำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผน								☑	☑	☑			
	- ประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผน										☑			
2	เตรียมความพร้อมบุคลากรให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง											งานทรัพยากรฯ	รองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ทรัพยากร	(5.1ก(3))
	- ทบทวนระบบกลไกการเตรียมความพร้อมบุคลากร		☑	☑										
	- สร้างความสมดุลด้านความจำเป็นของบุคลากร			☑	☑	☑	☑	☑						
	- เตรียมการและจัดการในช่วงเวลาที่มีการเพิ่มจำนวนบุคลากรหรือขาดแคลนบุคลากร			☑	☑	☑	☑	☑						
	- เตรียมบุคลากรเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงด้านโครงสร้างสถานที่ทำงาน ระบบและเทคโนโลยีที่จำเป็น			☑	☑	☑	☑	☑						
	- กำกับติดตามการดำเนินงาน			☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑				
	- ประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน										☑			
3	จัดระบบการทำงานและบริหารบุคลากร											งานทรัพยากรฯ	รองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ทรัพยากร	(5.1ก(4))
	- กำหนดเป้าหมายที่ต้องการบรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ การให้บริการลูกค้า การบริหารจัดการฯ			☑	☑									
	- กำหนดสมรรถนะหลักที่เกี่ยวข้อง			☑	☑	☑	☑	☑						
	- จัดระบบงานหรือโครงสร้าง			☑	☑	☑	☑	☑						
	- กำหนดผู้รับผิดชอบ มอบหมายงาน			☑	☑	☑	☑	☑						
	- ติดตามประเมินผล								☑	☑	☑			

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ
		พ.ศ.2567							พ.ศ.2568					
		มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.			
4	สร้างความผูกพันบุคลากร											งานทรัพยากรฯ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร	(5.2ก(1))
4.1	ทบทวนการกำหนดปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความผูกพันที่มีระบบและประสิทธิผล			✓	✓									
4.2	ประเมินความผูกพัน													
	- จำแนกกลุ่มบุคลากรตามที่กำหนดใน OP					✓								
	- สำรวจปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากรแต่ละกลุ่ม					✓								
	- นำเอาปัจจัยไปกำหนดแนวทางสร้างความผูกพัน						✓	✓	✓	✓				
	- จัดสภาพแวดล้อม/โครงการ/กิจกรรมที่สร้างความผูกพัน						✓	✓	✓	✓				
	- ประเมินความผูกพันของบุคลากรแต่ละกลุ่มตามปัจจัยความผูกพัน (แบบทางการ/ไม่เป็นทางการ)									✓				
	- ทบทวนปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันและแผนการสร้างความผูกพัน									✓				
	- ประเมินและปรับปรุง									✓				
	4.3 กำกับติดตามการดำเนินงานตามระบบ			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
	4.4 ประเมินและปรับปรุงระบบ										✓			
5	พัฒนาระบบการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรของมหาวิทยาลัย											งานทรัพยากรฯ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร	(5.2ข)
5.1	กำหนดพฤติกรรมและคำอธิบายวัฒนธรรมองค์กร			✓	✓									
5.2	สื่อสารสร้างการรับรู้ให้กับบุคลากร (คู่มือ/แผ่นพับ/หนังสือ/สื่อ Social/ประชุมชี้แจง/รับฟังความคิดเห็น)				✓	✓								

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ
		พ.ศ.2567							พ.ศ.2568					
		มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.			
	5.3 กำหนดแผนงานโครงการส่งเสริม และดำเนินการตามแผน (สัมมนา/เสวนา/KM/ถอดบทเรียน/เป็นตัวชี้วัดในการประเมิน/ค้นหาคนต้นแบบ/ยกย่อง/มอบรางวัล					☒	☒	☒	☒					
	5.4 ติดตามประเมินผล (เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่ดี/ความสำเร็จขององค์กร)									☒	☒			
	5.5 ทบทวนและปรับปรุง										☒			
6	พัฒนาระบบการเรียนรู้และการพัฒนาบุคลากร											งานทรัพยากรฯ	รองอธิการบดี	(5.2ค(2))
	6.1 พัฒนาระบบการเรียนรู้และพัฒนา (การบรรยาย การฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆ E-Learning การสอนงาน การเป็นพี่เลี้ยง การมอบหมายงาน)			☒	☒								ฝ่ายบริหารทรัพยากร	
	6.2 พัฒนาระบบการพัฒนาบุคลากร													
	1) กำหนดความจำเป็นในการพัฒนา (มุ่งเน้นผลลัพธ์องค์กร/วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์/สมรรถหลักองค์กร)				☒	☒								
	2) วิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนา				☒	☒								
	3) ออกแบบการพัฒนาบุคลากร และจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร						☒	☒	☒	☒				
	4) ดำเนินการพัฒนาบุคลากรตามแผน						☒	☒	☒	☒				
	5) ประเมินผลการพัฒนาและเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ในการพัฒนา									☒	☒			
	6) ปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้										☒			
	6.3 กำกับติดตามการดำเนินงานตามระบบ			☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒			
	6.4 ประเมินและปรับปรุงระบบ										☒			

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ
		พ.ศ.2567							พ.ศ.2568					
		มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.			
7	พัฒนาระบบการจัดการความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ของบุคลากร											งานทรัพยากรฯ	รองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ทรัพยากร	(5.2ค(3))
7.1	ทบทวนแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดเส้นทาง ความก้าวหน้าในอาชีพของบุคลากรทุกระดับ			✓	✓									
7.2	พัฒนาบุคลากรตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ				✓	✓	✓	✓	✓	✓				
7.3	กำกับติดตามการดำเนินงานตามระบบ				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
7.4	ประเมินและปรับปรุงระบบ										✓			
8	พัฒนาระบบความเสมอภาคและการให้เข้ามามีส่วนร่วม ของบุคลากร											งานทรัพยากรฯ	รองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ทรัพยากร	(5.2ค(4))
8.1	กำหนดนโยบายและแนวทางที่เป็นระบบความเสมอภาค และการมีส่วนร่วม			✓	✓									
8.2	ดำเนินการตามระบบที่กำหนด				✓	✓	✓	✓	✓	✓				
8.3	กำกับติดตามการดำเนินงานตามระบบ				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
8.4	ประเมินและปรับปรุงระบบ										✓			
9	ทบทวน พัฒนาตัวชี้วัดด้านบุคลากร			✓	✓	✓							รองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ทรัพยากร	7.3

หมวดที่ 6 ระบบปฏิบัติการ

ชื่อแผนพัฒนาองค์กร :	การพัฒนาคุณภาพระบบปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย	วัตถุประสงค์ :	1. เพื่อออกแบบ จัดการและปรับปรุงการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ รวมทั้งกระบวนการทำงานที่สำคัญ 2. เพื่อพัฒนาการปฏิบัติการขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ 3. เพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ด้านด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการ และค้นหา คู่เทียบ
โอกาสในการปรับปรุง :	- ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยมีแนวทางที่เป็นระบบในการออกแบบหลักสูตรและบริการฯ เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ (6.1ก(2)) - ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยมีวิธีการที่เป็นระบบในการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ เพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของผู้เรียน และปรับปรุงผลการดำเนินการของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ รวมทั้งของกระบวนการ โดยใช้เครื่องมือพัฒนา PDCA (6.1ข(2)) - ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัย มีวิธีการที่เป็นระบบในการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการทำงานตามพันธกิจต่าง ๆ (6.2ก) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางอย่างเป็นระบบที่มหาวิทยาลัยใช้ในการจัดการเครือข่ายอุปทาน ที่ครอบคลุมผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร (6.2ข) - ไม่ชัดเจนมหาวิทยาลัย มีแนวทางที่เป็นระบบในการทำให้มีสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติการที่ปลอดภัยและมั่นคง ในสถานที่ทำงานสำหรับบุคลากร ผู้เรียน และบุคคลอื่น (6.2ค) - ไม่พบว่ามหาวิทยาลัย มีการประเมินและปรับปรุงการปฏิบัติการขององค์กรอย่างเป็นระบบ เพื่อให้มีการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ (6.1กขค)		

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ
		พ.ศ.2567							พ.ศ.2568					
		มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.			
1	ทบทวนระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและบริการฯ											คกก.พัฒนา ระบบประกันฯ หมวด 6	รองอธิการบดี ฝ่ายบริหารงาน วิชาการ	(6.1ก(2))
1.1	ทบทวนข้อกำหนด และวิธีการในการออกแบบหลักสูตรและบริการ			☑	☑									
1.2	ออกแบบหลักสูตร ข้อกำหนด กระบวนการ และตัวชี้วัด					☑								
1.3	กำกับติดตามการดำเนินงานตามระบบ					☑	☑	☑	☑	☑				
1.4	ประเมินและปรับปรุงระบบ								☑	☑				

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ
		พ.ศ.2567							พ.ศ.2568					
		มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.			
2	ปรับปรุงผลการดำเนินการของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ รวมทั้งของกระบวนการ											คกก.พัฒนา ระบบประกันฯ หมวด 6	รองอธิการบดี ฝ่ายบริหารงาน วิชาการ	(6.1ข(2))
	2.1 ทบทวนกระบวนการงานที่สำคัญ			☑										
	2.2 ออกแบบระบบในการปรับปรุงผลการดำเนินการ			☑										
	2.3 ดำเนินการปรับปรุงผลการดำเนินการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ และปรับปรุงผลการดำเนินการในแต่ละกระบวนการ				☑	☑	☑	☑	☑	☑				
	2.4 กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน				☑	☑	☑	☑	☑	☑				
	2.5 จัดทำรายงานผลการปรับปรุงการดำเนินงานและรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการ										☑			
3	ทบทวนระบบและกลไกการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของกระบวนการทำงานตามพันธกิจ											คกก.พัฒนา ระบบประกันฯ หมวด 6	รองอธิการบดี ฝ่ายบริหารงาน วิชาการ	(6.2ก)
	3.1 รวบรวมสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการจัดการต้นทุน			☑										
	3.2 ออกแบบระบบและกลไกการจัดการต้นทุนประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของกระบวนการทำงานในแต่ละพันธกิจ			☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑				
	3.3 ดำเนินการตามระบบและกลไก													
	3.4 กำกับติดตามผลการดำเนินงาน			☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑				
	3.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน										☑			
4	ทบทวนระบบและกลไกการจัดการเครือข่ายอุปทาน ที่ครอบคลุมผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ											คกก.พัฒนา ระบบประกันฯ หมวด 6	รองอธิการบดี ฝ่ายบริหารงาน วิชาการ	(6.2ข)
	4.1 ทบทวนระบบและกลไกการจัดการเครือข่ายอุปทาน ออกแบบกระบวนการ จัดทำข้อกำหนด ตัวชี้วัด			☑										

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ
		พ.ศ.2567							พ.ศ.2568					
		มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.			
	4.2 ดำเนินการตามระบบกลไก			☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑				
	4.3 กำกับติดตามผลการดำเนินงาน			☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑				
	4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา										☑			
5	จัดทำแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะฉุกเฉิน และเตรียมความพร้อมด้านความปลอดภัยและภาวะฉุกเฉินความต่อเนื่องทางธุรกิจและความสามารถในการฟื้นตัวอย่างรวดเร็ว											คกก.พัฒนา ระบบประกันฯ หมวด 6	รองอธิการบดี ฝ่ายบริหารงาน วิชาการ	(6.2ค)
	5.1 วิเคราะห์ และจัดทำแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะฉุกเฉิน และเตรียมความพร้อมด้านความปลอดภัยและภาวะฉุกเฉินความต่อเนื่องทางธุรกิจและความสามารถในการฟื้นตัวอย่างรวดเร็ว			☑	☑									
	5.2 ถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ				☑									
	5.3 ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง				☑	☑	☑	☑	☑	☑				
	5.4 กำกับติดตามผลการดำเนินงาน				☑	☑	☑	☑	☑	☑				
	5.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน										☑			
6	ทบทวน พัฒนา ตัวชี้วัด และติดตามผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการ											คกก.พัฒนา ระบบประกันฯ หมวด 6 กบศ./คณะ	รองอธิการบดี ฝ่ายบริหารงาน วิชาการ	7.1
	4.1 ทบทวน พัฒนาตัวชี้วัดด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการ			☑	☑	☑								
	4.2 ติดตามผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการ									☑	☑			

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ
		พ.ศ.2567							พ.ศ.2568					
		มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.			
	1) ร้อยละของหลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุงตามรอบระยะเวลา									☒	☒	สมป.		
	2) จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐานหลักสูตร IQA									☒	☒			
	3) ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา สิ่งสนับสนุน และกิจกรรมส่งเสริมการจัดการศึกษา									☒	☒	กบศ./คณะ		
	4) สัดส่วนเงินสนับสนุนการวิจัยต่ออาจารย์ประจำ									☒	☒	สวพ./คณะ		
	5) ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณที่เป็นไปตามแผน									☒	☒	กนผ.		
	6) คะแนนการประเมิน IU Green Metric Word University									☒	☒	สวท.		
	7) จำนวนครั้งการอบรมการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์									☒	☒	สวท.		
	8) จำนวนครั้งการตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์ต่างๆ ด้านความปลอดภัยและภาวะฉุกเฉิน									☒	☒	สนอ.		
	9) การจัดการต้นทุนของกระบวนการทำงานต่างๆ									☒	☒	สนอ.		
	10) ผลการดำเนินงานแผนการบริหารความเสี่ยง									☒	☒	กนผ.		
	11) จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการรับทราบการให้ความเห็นชอบจาก สป.อว.									☒	☒	กบศ.		
	12) ร้อยละที่นักศึกษาผ่านในรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ									☒	☒	กบศ./คณะ		
	13) ร้อยละการส่งมอบงานตรงตาม TOR ที่กำหนด									☒	☒	สนอ.		

ส่วนที่ 6

รายงานผลการดำเนินงาน

ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ปีการศึกษา 2566

- ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 วันที่ 10 กันยายน 2567
- ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 วันที่ 11 กันยายน 2567

รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2566

ส่วนที่ 1

1. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน หรือเครื่องมือคุณภาพที่เลือกใช้ และระยะเวลาที่ใช้ระบบหรือเครื่องมือดังกล่าว

ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยมีระบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) โดยเริ่มดำเนินการเป็นปีแรก (ปีการศึกษา 2566)

2. ผลประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน (ระบุ เช่น ผลคะแนนการประเมิน ระดับคุณภาพ ระดับของการพัฒนาสู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศ ฯลฯ)

ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX ตามแนวทางในคู่มือเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับ 2567-2570 ของ สป.อว. โดยมีคะแนนการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ เท่ากับ 189.75 คะแนน

3. จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการกำกับกับมาตรฐาน

ในปีการศึกษา 2566 มีหลักสูตรที่รับการประเมิน จำนวน 62 หลักสูตร ใน 4 คณะ โดยทุกหลักสูตรผ่านการกำกับมาตรฐานในองค์ประกอบที่ 1 ของ สป.อว. และมีผลการประเมินในองค์ประกอบที่ 2-6 จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ จำแนกตามคณะ ดังนี้

คณะ	ผลการประเมินระดับหลักสูตร				
	จำนวนหลักสูตร ที่ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1)			คะแนนเฉลี่ย รวมทุกหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 2-6)	ระดับคุณภาพ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รวม		
ครุศาสตร์	15	-	15	3.68	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	19	-	19	3.85	ดี
วิทยาการจัดการ	12	-	12	3.76	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	16	-	16	3.92	ดี
รวมทุกหลักสูตร	62	-	62	3.81	ดี

4. คิดเป็นร้อยละ

มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรทั้งสิ้น 62 หลักสูตร โดยทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 100

ส่วนที่ 2

1) ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.1 นโยบายและทิศทางในการผลิตบัณฑิตและการพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ความต้องการของชุมชน สังคม และประเทศ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยมุ่งผลิต พัฒนากำลังคนทุกช่วงวัย ให้มีคุณภาพและสมรรถนะขั้นสูง เพื่อรองรับต่อการเปลี่ยนแปลง มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและตอบโจทย์ต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ อีกทั้งมีความพร้อมพร้อมในการเป็นพลเมืองโลก (Global Citizen) พร้อมจะก้าวไปกับพลวัตของยุคดิจิทัล และมีความรู้ในการใช้ชีวิตยุคศตวรรษที่ 21 (Global Talent) ให้มีความสำคัญต่อกระบวนการผลิตและพัฒนา กำลังคนขั้นสูง การพัฒนาเทคโนโลยีต้นแบบ การพัฒนาเทคโนโลยีต้นแบบทางการศึกษา รวมถึงการพัฒนา งานวิจัย การสร้างนวัตกรรม และการบูรณาการศาสตร์แบบครบวงจร และส่งผลกระทบ (Impact) ต่อ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เพื่อการบริการวิชาการในการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่น และประเทศ อย่างยั่งยืน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชน อื่นตามการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรเพื่อตอบสนอง ความต้องการแรงงานของชุมชนท้องถิ่น ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 62 หลักสูตร จาก 5 คณะ จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 51 หลักสูตร หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู จำนวน 1 หลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท จำนวน 6 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวน 4 หลักสูตร ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี คนเก่ง และมีคุณภาพ ผ่านนโยบายการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

1.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญที่สะท้อนถึงการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการติดตามข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ตามเกณฑ์ของ สกอ. โดยในทุกปีการศึกษางานประกันคุณภาพจะมีการเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตและทำการประมวลผลข้อมูลผู้ใชบัณฑิต ที่อยู่สถานประกอบการ เพื่อให้หลักสูตรดำเนินการจัดเก็บข้อมูลบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจากผู้ ใช้บัณฑิต ซึ่งได้กำหนดเป้าหมายในการเก็บข้อมูลไว้อย่างน้อยร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาและ กำหนดให้เป็นตัวบ่งชี้ในระดับหลักสูตร 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ

แบบเก็บข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และอาจมีมาตรฐานด้านอื่น ๆ เพิ่มเติม ในคณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น ทักษะการเรียนรู้ หรืออาจมีการวัดอัตลักษณ์ของบัณฑิตเพิ่มเติม

ตารางแสดงข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2566

ลำดับที่	คณะ	ข้อมูลการตอบแบบสอบถาม			ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF													
		จำนวน		ร้อยละการตอบ	1. คุณธรรมจริยธรรม		2. ความรู้		3. ทักษะทางปัญญา		4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ		5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้ IT		6.อื่น ๆ		เฉลี่ย TQF ทุกด้าน	
					S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย
1	ครุศาสตร์	510	322	63.14	0.30	4.74	0.31	4.64	0.49	4.65	0.30	4.72	0.31	4.67	0.30	4.75	0.24	4.66
2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	456	141	30.92	0.28	4.62	0.36	4.48	0.34	4.49	0.32	4.59	0.34	4.46	0.00	0.00	0.33	4.53
3	วิทยาการจัดการ	214	89	41.59	0.51	4.59	0.62	4.28	0.64	4.30	0.60	4.36	0.67	4.36	0.00	0.00	0.62	4.41
4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	193	98	50.78	0.58	4.45	0.52	4.44	0.52	4.44	0.51	4.52	0.53	4.48	0.00	0.00	0.54	4.47
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา		1,373	650	47.342	0.37	4.65	0.40	4.53	0.48	4.54	0.38	4.61	0.40	4.56	0.15	2.35	0.36	4.57

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ปีการศึกษา 2566 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาในภาพรวมระดับดีมาก ผลประเมินเฉลี่ย 4.57 เมื่อจำแนกเป็นคณะพบว่าในแต่ละด้านโดยส่วนมากอยู่ในระดับ ดี ทั้งนี้เมื่อจัดลำดับ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ คณะครุศาสตร์ มีผลประเมินเฉลี่ย 4.66 (ดีมาก) รองลงมาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลประเมินเฉลี่ย 4.53 (ดีมาก) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลประเมินเฉลี่ย 4.47 (ดี) และคณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินเฉลี่ย 4.41(ดี) ตามลำดับ

1.3 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญของการเรียนรู้ของผู้เรียน

ตอบ https://drive.google.com/file/d/1gWOXduZ2bTDce8yZ1iGwZl-5haCaidYB/view?usp=drive_link

2) ด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรม

2.1 นโยบายและทิศทางการวิจัยที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ และเชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปะและวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากำหนดการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม ดังนโยบาย “พัฒนางานวิจัย ให้มีคุณภาพสูง ตรงตามความต้องการด้วยการบูรณาการศาสตร์และทุนทางวัฒนธรรมแห่งเมืองมรดกโลกอย่างครบวงจร และส่งผลกระทบ (Impact) ต่อการพัฒนาการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นในทุกมิติ มุ่งผลิต พัฒนานวัตกรรมและทางการศึกษา ให้มีคุณภาพสูง ตรงตามความต้องการ มีความเหมาะสม สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่นในทุกมิติ และมีผลกระทบ (Impact) ต่อการเปลี่ยนแปลงในระดับท้องถิ่นหรือในระดับชาติ”

2.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อการพัฒนาและความต้องการของประเทศหรือพื้นที่ รวมถึงความต้องการของแหล่งทุนวิจัยและผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและนวัตกรรม

ตอบ https://drive.google.com/file/d/1pTAANvCao_ouJPDQ1M2UNY99EU9jdxN8/view?usp=drive_link

3) ด้านการบริการวิชาการ

3.1 นโยบายและทิศทางการบริการวิชาการและการพัฒนาเชิงพื้นที่ ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากำหนดการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นผ่านพันธกิจด้านบริการวิชาการ ดังนโยบาย “มุ่งพัฒนาท้องถิ่นโดยให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ในการพัฒนาท้องถิ่น ส่งเสริมสร้างมูลค่าทุนชุมชนให้มีความสามารถบริหารจัดการตนเองตลอดจนการสร้างนวัตกรรมชุมชน เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ มั่นคงและยั่งยืน”

3.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ

ตอบ https://drive.google.com/file/d/1X5Da0U2l5BHfKxevEGAmOYhYG6ho2MNC/view?usp=drive_link

4) ด้านศิลปะและวัฒนธรรม

4.1 นโยบายและทิศทางการส่งเสริมและศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ เพื่อการ
ธำรงรักษา สืบสาน เผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมไทยหรือการพัฒนา ต่อยอด และสร้างคุณค่าใหม่ ตาม
ความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากำหนดการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านศิลปะและ
วัฒนธรรม ดังนโยบาย “สืบสาน รักษา พัฒนาต่อยอด และยกระดับภูมิปัญญาโบราณ “อยุธยาภูมิ” ซึ่งเป็นทุน
ทางวัฒนธรรม อันทรงคุณค่าแห่งเมืองมรดกโลก ด้วยงานวิจัยและนวัตกรรมและส่งเสริมผลลัพธ์อันทรงคุณค่า
คืนสู่สังคม”

4.2 ข้อมูลรายวิชาในหลักสูตรการศึกษา และกิจกรรมที่สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ
ประวัติศาสตร์ ศิลปะและวัฒนธรรม และประเพณีที่หลากหลายของท้องถิ่นและของชุมชน

มหาวิทยาลัยดำเนินการสืบสานการสร้างความรู้ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและ
ประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง โดยให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์
ส่งเสริม พัฒนา ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ตลอดจนบูรณาการและใช้ความรู้ วิทยาการของบุคลากร
เพื่อการอนุรักษ์ฟื้นฟู ส่งเสริม พัฒนา และเพิ่มคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและสิ่งแวดล้อม
ตามจุดเน้นเฉพาะและบริบทของแต่ละส่วนงาน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมและสนับสนุนการ
ดำเนินงานต่าง ๆ เช่น การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ การสร้างพื้นที่ทาง
วัฒนธรรมที่หลากหลายเพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม จน
ก่อให้เกิดความภาคภูมิใจในวิถีความเป็นไทย ทุกส่วนงานของมหาวิทยาลัยดำเนินงานภารกิจด้านการทำนุ
บำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ดังนี้

มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการความรู้ด้านอยุธยาศึกษา ประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญา
ท้องถิ่นอยุธยากับการเรียนการสอน ได้แก่

- การบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการสอนรายวิชาอยุธยาศึกษา ซึ่งเป็นวิชาบังคับของ
นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาทุกสาขาวิชา เพื่อเป็นการปูพื้นฐานความรู้ความเข้าใจ
เกี่ยวกับจังหวัดพระนครศรีอยุธยาในทุกมิติ ให้นักศึกษาได้เห็นคุณค่าและความสำคัญของจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ เศรษฐกิจ เกษตรกรรม
อุตสาหกรรม การท่องเที่ยว การเมืองการปกครอง มรดกภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรมอยุธยา ทั้งในอดีต
ปัจจุบัน และสามารถวิเคราะห์ศักยภาพ โอกาส และปัญหาของจังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้ รวมถึงการเข้าใจ
บทบาทหน้าที่ของตนเองในฐานะนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาซึ่งตั้งอยู่ในพื้นที่ของ
นครประวัติศาสตร์ที่ได้รับการยกย่องให้เป็นเมืองมรดกโลก โดยมีอาจารย์ผู้สอนมาจากหลากหลายสาขาวิชา
อาทิ สาขาประวัติศาสตร์ สาขาศิลปกรรม สาขาสังคมศึกษา สาขาภูมิศาสตร์ สาขาดนตรีศึกษา สาขาการ
ท่องเที่ยว เป็นต้น

- การจัดอบรมให้ความรู้เรื่องอยุธยาศึกษาสำหรับนักศึกษาใหม่ทุกปีการศึกษา โดยมีนักวิชาการศึกษาจากสถาบันอยุธยาศึกษา ทำหน้าที่เป็นวิทยากรในการบรรยายให้ความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์กรุงศรีอยุธยา ความเป็นมาของมหาวิทยาลัย และแหล่งวัฒนธรรมสถานภายในมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้เทคโนโลยีด้านการสื่อสารมาเป็นสื่อในการทำกิจกรรม เพื่อเป็นการปูพื้นฐานความรู้ด้านอยุธยาศึกษาแก่นักศึกษาใหม่ทุกคณะ

- คณะทั้ง 4 คณะ มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยกับการเรียนการสอน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย เพื่อดำเนินกิจกรรมของคณะตามที่ได้รับมอบหมายในการประชุมคณะกรรมการทำนุฯ จากนั้นนำไปจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยของคณะ โดยกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน และมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการตามแผนได้อย่างเหมาะสม มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้มีการบูรณาการในการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงานและเพื่อให้มีการใช้งบประมาณให้เกิดความคุ้มค่ามากที่สุด ซึ่งทุกคณะได้มีการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการเองโดยคณะ และกิจกรรมที่บูรณาการกับหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัย การจัดกิจกรรมในบางกิจกรรมนั้นจะเป็นการดำเนินงานควบคู่ไปกับงานด้านพัฒนานักศึกษา โดยมุ่งเน้นในเรื่องของการพัฒนานักศึกษาตาม อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย แต่ละคณะจึงมีนโยบายในการส่งเสริม สนับสนุนการ บูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม โดยให้แต่ละหลักสูตรได้ดำเนินการกิจกรรมด้านนี้ตามลักษณะเฉพาะของหลักสูตร เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและสอดคล้องกับธรรมชาติของหลักสูตรและนักศึกษาของแต่ละหลักสูตร

โดยมีผลลัพธ์การดำเนินงานตามหมวด 7.1 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังนี้

ตอบ https://drive.google.com/file/d/1OLsKZkXHfmqwgP1aAf6H0sVmNwkPliC/view?usp=drive_link

5) ด้านพันธกิจอื่นที่สถาบันอุดมศึกษาประกาศต่อสาธารณะ (ถ้ามี)

5.1 ผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรของการจัดกลุ่มสถาบัน (ถ้ามี)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่นตามการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 อีกทั้งยังเป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ท่ามกลางเมืองมรดกโลกและให้ความสำคัญการบริหารงานด้วยความโปร่งใสและมีจริยธรรมตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้รับบริการ รวมถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมต่อชุมชน ผ่านผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดจำนวน 4 ตัวชี้วัด คือ

ประเภทการแข่งขัน	คู่แข่ง	ลำดับการแข่งขัน
1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยเพื่อการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้า ร่วมการจัดดับมหาวิทยาลัย	มรอย. เข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชน อย่างยั่งยืน (SCD University Rankings: SCDUR, SCD

ประเภทการแข่งขัน	คู่แข่ง	ลำดับการแข่งขัน
พัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน (SCD University Rankings: SCDUR, SCD University Stars Ratings:SCDUSR) 2023	เพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน (SCD University Rankings: SCDUR, SCD University Stars Ratings: SCDUSR) 2023)	University Stars Ratings: SCDUSR) 2023 ซึ่ง ตั้งเป้าหมาย Top5 มหาวิทยาลัย ราชภัฏที่เข้าร่วมจัดอันดับ ผลการแข่งขันพบว่า ผลการจัดอันดับอยู่ใน อันดับที่ 3 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน ประจำปี พ.ศ. 2566 (ด้านบริการวิชาการ)
2. การจัดอันดับมหาวิทยาลัย สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ตามเป้าหมายขององค์กรสหประชาชาติ (SDGs 2024)	มหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าร่วมการจัดอันดับ มหาวิทยาลัย สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ตามเป้าหมายขององค์กรสหประชาชาติ (SDGs 2024)	มรอย. เข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ตามเป้าหมายขององค์กรสหประชาชาติ (SDGs 2024) ซึ่ง ตั้งเป้าหมาย Top5 มหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าร่วมจัดอันดับ ผลการแข่งขันพบว่า ในผลการจัดอันดับอยู่ใน อันดับที่ 3 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ตามเป้าหมายขององค์กรสหประชาชาติ (SDGs 2024) จำนวน 3 ตัวชี้วัดคือ SDGs 7 Affordable and Clean Energy SDGs 8 Decent Work and Economic Growth SDGs 11 Sustainable Cities and Communities
3. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ปี 2023 (UI Green Metric World University Rankings 2023)	มหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าร่วมการจัดอันดับ มหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ปี 2023 (UI Green Metric World University Rankings 2023)	มรอย. เข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ปี 2023 (UI Green Metric World University Rankings 2023) ซึ่ง ตั้งเป้าหมาย Top5 มหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าร่วมจัดอันดับ ผลการแข่งขันพบว่า อยู่ใน อันดับที่ 4 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ
4. โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	มหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้ง 38 แห่ง อันดับที่ 1 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง อันดับที่ 16 ของสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด	มรอย. จัดอันดับโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จากผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 38 แห่ง ซึ่ง ตั้งเป้าหมาย Top5 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่า ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คะแนน ภาพรวมหน่วยงาน ร้อยละ 91.90 คะแนน อยู่ใน ระดับผ่าน อยู่ใน อันดับที่ 6 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตั้งเอกสารแนบ https://drive.google.com/file/d/1fJ8MNCUpYOoSU2BPTppOvrT_KTjvENli/view?usp=drive_link

5.2 ผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามพันธกิจอื่น ๆ (ถ้ามี)

ตอบ https://drive.google.com/file/d/1Cr0LnAmcvT0V4M9T1fJOoDML5hb-T0UR/view?usp=drive_link

6) ผลลัพธ์ด้านการทำประโยชน์ให้ท้องถิ่นและสังคม

6.1 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญที่แสดงการบรรลุเป้าหมายด้านความผาสุกของสังคม การสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ และการทำประโยชน์ให้ท้องถิ่นและสังคม

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากำหนดการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นผ่านพันธกิจด้านบริการวิชาการ มุ่งพัฒนาท้องถิ่นโดยให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ในการพัฒนาท้องถิ่น ส่งเสริมสร้างมูลค่าทุนชุมชนให้มีความสามารถบริหารจัดการตนเองตลอดจนการสร้างนวัตกรรมชุมชนเพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ มั่นคงและยั่งยืน มีผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญที่แสดงการบรรลุเป้าหมายด้านความผาสุกของสังคม การสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ และการทำประโยชน์ให้ท้องถิ่นและสังคม จำนวน 5 ตัวชี้วัด

ดังเอกสารแนบ https://drive.google.com/file/d/1yjbEWdj_WHK6Pa8s5yACrljuLMpPDNh/view?usp=drive_link

7) ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

7.1 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านความพึงพอใจของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตอบ https://drive.google.com/file/d/14fXIRhKLO4W_Mwi5LHSuoRPw4hOg7ixd/view?usp=drive_link

7.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านความผูกพันของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงผลลัพธ์ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตอบ https://drive.google.com/file/d/18E9OV1c4XSi1qbadv_qKy--Trao-jyYh/view?usp=drive_link

8) ผลลัพธ์ด้านบุคลากร ทั้งด้านอัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร ด้านสภาพแวดล้อมการทำงาน ด้านความมั่นคงในอาชีพ ด้านสวัสดิการ และผลประโยชน์ตอบแทน

8.1 ผลลัพธ์ตัวชี้วัดด้านอัตรากำลังของบุคลากรและขีดความสามารถ

ตอบ https://drive.google.com/file/d/1bhLgQMG5yaeLnSC-woYEuYE8GTlh-IDI/view?usp=drive_link

8.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านบรรยากาศการทำงาน รวมถึงสุขภาพ ความปลอดภัย สวัสดิการและสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากร

ตอบ https://drive.google.com/file/d/1ny_y-NoOFF2b6cTkjOhZ-wCtaKcC7Amc/view?usp=drive_link

8.3 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านความพึงพอใจของบุคลากรและความผูกพันของบุคลากร

ตอบ https://drive.google.com/file/d/1h9rVfGuARHNzuS3yP6yg_kedUKblqsr0/view?usp=drive_link

8.4 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นำองค์กร

ตอบ https://drive.google.com/file/d/1tVtdldPL0Szv8nLaL19IndvQgaWRcfsT/view?usp=drive_link

9) ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร กำกับดูแล และนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

9.1 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการสื่อสารของผู้นำระดับสูงและการสร้างความผูกพันกับบุคลากร ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตอบ https://drive.google.com/file/d/1Od9qmkSpki39Fyg-KtS5GBha5E1-BHYe/view?usp=drive_link

9.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านความรับผิดชอบในการกำกับดูแลองค์กร

ตอบ https://drive.google.com/file/d/1sBHN_ETKW8ZqnJSn-ZTcZHCm6NmtcRB/view?usp=drive_link

9.3 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ และการรับรองคุณภาพ

ตอบ https://drive.google.com/file/d/1DCcz23t8VYtH_7WZQBqJ3h4Hb7viLNU/view?usp=drive_link

9.4 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญในการบรรลุกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของสถาบัน

ตอบ https://drive.google.com/file/d/1AEiGf2FfUhlxjMMZzPUSUtFCjzSi1uzy/view?usp=drive_link

9.5 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม

ตอบ https://drive.google.com/file/d/1Ttd0Y4ov_2uGUfJ4ZnqH7wF95uMj2cq2/view?usp=drive_link

10) ผลลัพธ์ด้านการเงิน งบประมาณ และความคงอยู่หรือเพิ่มขึ้นของผู้รับบริการ

10.1 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านงบประมาณและการเงิน

ตอบ https://drive.google.com/file/d/1bYE2MOvFPdOokreUftPgXK-bPfPuDmil/view?usp=drive_link

10.2 ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านตลาด รวมถึงส่วนแบ่งตลาดหรือตำแหน่งในตลาด การเติบโตของตลาดและเจาะตลาดใหม่

ตอบ https://drive.google.com/file/d/1khup2_RYnuV7MDg1dg74oJtprrkUl8Ey/view?usp=drive_link

ส่วนที่ 3

5. แผนการปรับปรุงเพื่อพัฒนาผลลัพธ์ที่สำคัญ และผลการดำเนินงานตามแผน

ตอบ ผลลัพธ์ที่สำคัญที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการปรับปรุง คือ

5.1 ผลลัพธ์ที่สำคัญที่ไม่ได้แสดง ได้แก่

- ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพของกระบวนการทำงาน
- ผลลัพธ์ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียนที่เป็นนักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี ประกาศนียบัตรบัณฑิต และบัณฑิตศึกษา และลูกค้าด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- ผลลัพธ์การดำเนินการที่มุ่งเน้นบุคลากร
- ผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลองค์กร กฎหมาย จริยธรรมและการสร้างประโยชน์ให้สังคม

5.2 ผลลัพธ์ที่มีระดับต่ำกว่าเป้าหมายหรือต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ได้แก่

- ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้า
- ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้า
- มีผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร
- ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร ด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และด้านจริยธรรม
- ผลลัพธ์ด้านงบประมาณและการเงิน

5.3 ผลลัพธ์ที่มีระดับต่ำกว่าเป้าหมายและมีแนวโน้มไม่ดี ได้แก่

- ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น รวมถึง

ประสิทธิผลของกระบวนการ

- ผลลัพธ์ที่สำคัญด้านตลาด

5.4 ผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบกับคู่แข่ง ได้แก่

- ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น
- ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงานและผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน
- ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้าและตลาด

ดังแสดงไว้ในแผนการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา ดังนี้

https://drive.google.com/file/d/12GHA4hpY-9nBLS5GvnyJ8VO2ziFTDuv-/view?usp=drive_link

6. ปัญหาและอุปสรรคในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน

- ตอบ**
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์ของบุคลากรยังไม่ชัดเจน และเข้าใจตรงกัน
 2. ความสามารถในการเชื่อมโยงกระบวนการและผลลัพธ์ยังไม่ชัดเจน
 3. กระบวนการถ่ายทอดตัวชี้วัด และการติดตามผลลัพธ์การดำเนินงานยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์

ดาวน์โหลดไฟล์รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2566





มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
PHRANAKHON SI AYUTTHAYA RAJABHAT UNIVERSITY