

เอกสารประกอบการประชุม
คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ครั้งที่ 2/2567

MEETING

วันพุธที่ 17 กรกฎาคม 2567

เวลา 13:30 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน
อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
สำนักมาตรฐานและประเมินผล (งานประกันคุณภาพ)

สารบัญ

สารบัญ	หน้า
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ	1
ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม	2
2.1 เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 1/2567	5
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ 1/2567	13
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ	14
4.1 เรื่อง สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร	14
4.2 เรื่อง สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับคณะ	69
4.3 เรื่อง สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับสำนัก/สถาบัน	92
4.4 เรื่อง แบบฟอร์มการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ประจำปีการศึกษา 2567 (จากผลการตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEx ประจำปีการศึกษา 2566	107
4.5 เรื่อง แจ้งแบบฟอร์มการดำเนินงานการสำรวจความต้องการ/ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี สำหรับปีการศึกษา 2567	82
4.6 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะครุศาสตร์	131
4.7 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	131
4.8 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาการจัดการ	131
4.9 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	132
4.10 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากบัณฑิตวิทยาลัย	132
4.11 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันวิจัยและพัฒนา	132
4.12 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันอยุธยาศึกษา	133
4.13 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	133
4.14 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักงานอธิการบดี	133
ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา	134
5.1 เรื่อง การพิจารณารายงานผลการติดตามการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ระดับสำนัก/สถาบัน (รอบ 6 เดือน)	134
5.2 เรื่อง การพิจารณาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567	140
ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ	148
6.1 เรื่อง นัดหมายการประชุมครั้งต่อไป	148

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1 เรื่อง ขอให้หน่วยงานเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับมหาวิทยาลัย

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับมหาวิทยาลัย เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ในวันศุกร์ที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2567 ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยได้รับเกียรติจากผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ ดังรายชื่อต่อไปนี้

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ทำหน้าที่
1. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชพล สันติวรากร สังกัด: มหาวิทยาลัยขอนแก่น	สันทิวงกร	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันต์ชัย รัตนนันท สังกัด: มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	รัตนนันท	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทพญ.รัชฎา ฉายจิต สังกัด: มหาวิทยาลัยขอนแก่น	ฉายจิต	กรรมการ
4. พระเมธีวัชรบัณฑิต (हररषा रममहास), ศ.ดร. สังกัด: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย		กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญญา หวังที่ซอบ สังกัด: คณะวิทยาการจัดการ	หวังที่ซอบ	กรรมการ
6. อาจารย์ชะกาแก้ว สุตสีซัง สังกัด: คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สุตสีซัง	กรรมการและเลขานุการ

ในการนี้ ขอให้ผู้บริหารของหน่วยงาน เตรียมความพร้อมเข้าร่วมการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ข้อมูลกับคณะกรรมการ ก่อเกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 1.2 เรื่อง

มติที่ประชุม



คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับมหาวิทยาลัย



รศ.ดร.รัชพล สันติวรากร
ประธานกรรมการ



ผศ.ดร.สันติชัย รัตนนงก์
กรรมการ



พระเมธีวัชรบัณฑิต, ศ.ดร.
กรรมการ



การประเมินคุณภาพ
EdPEX.

ในวันศุกร์ที่ 2 สิงหาคม พ.ศ.2567

ณ ห้องประชุมอยุธยา - เอเชีย
อาคารศรีอยุธยา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



ผศ.ดร.กฤษฎา ราชจิต
กรรมการ



ผศ.ดร.เพ็ญภา หวังที่ชอบ
กรรมการ



อ.ชะกาแก้ว สุดสีขัง
กรรมการและเลขานุการ

WELCOME TO

PHRANAKHON SI AYUTTHAYA RAJABHAT UNIVERSITY

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEx ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
วันศุกร์ที่ 2 สิงหาคม 2567 เวลา 09.00-16.30 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน ชั้น 2 อาคารศรีอยุธยา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

วัน/ เวลา	รายละเอียด			
วันศุกร์ที่ 2 สิงหาคม 2567				
08.30-09.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุม ณ ห้องฮอลันดา			
09.00-10.00 น.	-อธิการบดีกล่าวต้อนรับ แนะนำผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง เข้าร่วมต้อนรับ ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกอง ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ -ประธานคณะกรรมการ แนะนำคณะกรรมการประเมินฯ กล่าววัตถุประสงค์ และแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEx -อธิการบดี นำเสนอข้อมูลพื้นฐานภาพรวม และทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย			
10.00-12.00 น.	กิจกรรมการสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง			
	กลุ่มที่ 1 ณ ห้องอยุธยา-อาเซียน (จำนวน 9 คน)	กลุ่ม 2 ณ ห้องอยุธยา-โปรตุเกส (จำนวน 10 คน)	กลุ่ม 3 ณ ห้องฮอลันดา (จำนวน 5 คน)	กลุ่ม 4 ณ ห้อง ผอ.สำนักงานอธิการบดี (จำนวน 8 คน)
	อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี	คณบดี ผอ.สำนัก/สถาบัน ผอ.สำนักงานอธิการบดี ผอ.กอง ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	ตัวแทนบุคลากรสายวิชาการ คณะละ 1 คน	ตัวแทนบุคลากร สายสนับสนุนวิชาการ หน่วยงานละ 1 คน
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน			
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประชุมจัดทำรายงานการประเมิน (Feedback Report) และสรุปผลการตรวจประเมินในเบื้องต้น			
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการแถลงผลการตรวจประเมินในเบื้องต้น และประธานกล่าวขอบคุณต่อผู้บริหารและบุคลากร			
16.30 น.	ปิดการประชุม			

หมายเหตุ : กำหนดการแต่ละช่วงเวลาอาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม



ดาวนโหลด

เล่มรายงานการประเมินตนเอง
ประจำปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2.1 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2567

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาววิภา การภักดี กรรมการและเลขานุการ ได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2567 ซึ่งมีสาระสำคัญตามเอกสารรายงานการประชุม จำนวน 9 หน้า เพื่อขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดจัดประชุม ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันอังคารที่ 5 มีนาคม พ.ศ.2567 เวลา 13.30-15.00 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา โดยกรรมการและเลขานุการ ได้บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม กระบวนการคือ จัดบันทึกข้อความสาระสำคัญของการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ในระหว่างการประชุม ซึ่งมีสาระสำคัญตามเอกสารรายงานการประชุม

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2567

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

รายงานการประชุม
คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ครั้งที่ 1/2567

วันอังคารที่ 5 มีนาคม พ.ศ.2567 เวลา 13.30-15.00 น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา – เอเชีย น มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

- | | | |
|----------------------|---------------|--|
| 1. ผศ.ยุพิน | พวกยะ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา |
| 2. ผศ.กฤษณะ | กันอำ | รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 3. ผศ.ดร.เพ็ญภา | หวังที่ชอบ | รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| 4. อาจารย์เนตรนิภา | เจียมศักดิ์ | รองคณบดีคณะครุศาสตร์ |
| 5. ผศ.ดร.อัศวินท์ | ศาสนพิทักษ์ | รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 6. ผศ.ดร.นฤมล | อนุสนธิ์พัฒน์ | รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| 7. อาจารย์ ดร.ภาวิณี | ธนาอนวัช | รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 8. อาจารย์สุภารัตน์ | ชัยกิตติภรณ์ | รองผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา |
| 9. ผศ.เพ็ญภา | ภู่งาม | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 10. ผศ.ดร.ปิยะธิดา | ทองอร่าม | อาจารย์คณะครุศาสตร์ |
| 11. นางลักขณา | เดชวงษ์ | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| 12. นางสาวพิมพ์ประภา | พลรักษ์ | รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 13. นางสาวพิจิมาศ | แย้มบุ๋ | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| 14. นางสาวกาญจนา | เงินอ่อน | ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา |
| 15. นางสาวรพี | พูลศิริ | ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา |
| 16. นางสาวดาราวดี | เนตรภักดี | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะครุศาสตร์ |
| 17. นางสาวทิพวรรณ | เกิดเรณู | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะครุศาสตร์ |
| 18. นางสาววิศรา | แน่นอุดร | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ฯ |
| 19. นางยุพิน | กิจที่พึง | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาสำนักวิทยบริการฯ |
| 20. นางสาวสายรุ้ง | กล้าเพชร | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาสำนักวิทยบริการฯ |
| 21. นางสาวธัญวลัย | แก้วแหวน | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันอยุธยาศึกษา |
| 22. นางสาวมาลัยรัก | สระทองพูล | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองกลาง |
| 23. นางนัฐวุฒิ | คล้ายเพ็ง | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองกลาง |
| 24. นางสาวสุจิตรา | แก้วแสงแจ่ม | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองบริการการศึกษา |
| 25. นายสิทธิพงษ์ | พงษ์สุข | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองพัฒนานักศึกษา |
| 26. นายพรศักดิ์ | ทรัพย์สมบัติ | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองพัฒนานักศึกษา |
| 27. นายกิตติรัตน์ | บุญล้ำ | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองพัฒนานักศึกษา |
| 28. นางสาวกัตติมา | กิ่งแก้ว | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองนโยบายและแผน |
| 29. นางเดือนเพ็ญ | สนแย้ม | รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงานมาตรฐานและประเมินผล |
| 30. นางสาวเบญจลักษณ์ | ชิดชาญชัย | นักวิชาการศึกษาระดับชำนาญการสำนักงานมาตรฐานและประเมินผล |
| 31. นางนันทนา | แก้วภา | นักวิชาการศึกษาระดับชำนาญการสำนักงานมาตรฐานและประเมินผล |
| 32. นางสาววิภา | การภักดี | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปสำนักงานมาตรฐานและประเมินผล |

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ)

1. นางเบญญาภา สอนพรหม

หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

เปิดประชุม เวลา 13.30 น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1 เรื่อง ประชาสัมพันธ์ เล่มเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2567-2570

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวงยะ ประธานกรรมการ ได้ประชาสัมพันธ์เล่มเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2567-2570 เพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 นี้ โดยในปีการศึกษา 2566 จะใช้เกณฑ์ EdPEX ในระดับคณะ ระดับสำนัก/สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2.1 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2566

สาระสำคัญโดยย่อ

คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดให้มีการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันอังคารที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2566 เวลา 13.30- 15.25 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา - อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยงานประกันคุณภาพ ได้แจ้งรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 4/2566 เพื่อรับรองรายงานการประชุมโดยขอให้คณะกรรมการพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 4/2566

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องการประชุม ครั้งที่ 4/2566

ระเบียบวาระที่ 3.1 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ 4/2566

-ไม่มี-

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่อง ปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2566 (ปรับปรุง)

สาระสำคัญโดยย่อ

นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งเรื่อง ปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2566 (ปรับปรุง) เพื่อเผยแพร่ให้หน่วยงานใช้ในการพิจารณาวางแผนการปรับปรุงการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่อง แนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2566

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาวเบญจลักษณ์ ชิตชาญชัย กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2566 เพื่อวางแผนรูปแบบการจัดการประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งในปีนี้มีมหาวิทยาลัยได้นำเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx มาใช้เป็นปีแรก รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อม

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.3 เรื่อง แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 ตามเกณฑ์เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA Version 4)

สาระสำคัญโดยย่อ

นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA Version 4) เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.4 เรื่อง แบบฟอร์มรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

สาระสำคัญโดยย่อ

นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งแบบฟอร์มรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 เพื่อให้หลักสูตรเตรียมความพร้อมในการเขียนรายงานการประเมินตนเองเพื่อรับการประเมินต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.5 เรื่อง (ร่าง) กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEX สำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาววิภา การภักดี กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้ง (ร่าง) กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEX สำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566

ลำดับ	หน่วยงาน	วันที่รับการประเมิน
1	สถาบันวิจัยและพัฒนา	วันที่ 12 มิถุนายน 2567
2	บัณฑิตวิทยาลัย	วันที่ 13 มิถุนายน 2567
3	สถาบันอยุธยาศึกษา	วันที่ 13 มิถุนายน 2567
4	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	วันที่ 14 มิถุนายน 2567

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.6 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะครุศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

อาจารย์เนตรนิภา เจียมศักดิ์ รองคณบดีคณะครุศาสตร์ ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

- 1.คณะครุศาสตร์ ได้จัดการอบรมเตรียมความพร้อมด้านประกันคุณภาพการศึกษาโดยวางแผนการจัดอบรมเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX ให้กับอาจารย์ และบุคลากรในคณะ
- 2.คณะครุศาสตร์อยู่ระหว่างการจัดทำรายงานประเมินตนเอง SAR เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินระดับหลักสูตรต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.7 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัครวิทย์ ศาสณพิทักษ์ รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา คือคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วางแผนกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในระหว่างวันที่ 29 เมษายน – 3 พฤษภาคม 2567 ซึ่งทุกหลักสูตรอยู่ระหว่างการจัดทำรายงานประเมินตนเอง SAR เพื่อเตรียมพร้อมรับการประเมินต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.8 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาการจัดการ

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา หวังที่ซอบ รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการ ได้กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามปฏิทินที่กำหนดเรียบร้อยแล้ว โดยอยู่ระหว่างการประสานงานกับคณะกรรมการ และทบทวนประธานกรรมการ เพื่อรับการประเมิน ในปีการศึกษา 2566 นี้

2. คณะวิทยาการจัดการ ได้วางแผนเรียนเชิญ ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ้นเคย ในการให้ความรู้วิพากษ์ ร่างรายงานประเมินตนเอง คาดว่าจะแล้วเสร็จภายใน 30 เมษายน 2567 เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx ระดับคณะ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.9 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณะ กันอำ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดวันรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว มี 4 หลักสูตร ประเมินรูปแบบออนไลน์ และในระดับคณะ อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานประเมินตนเองเพื่อรับการประเมิน ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.10 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากบัณฑิตวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. บัณฑิตวิทยาลัย ได้กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว
2. เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2567 บัณฑิตวิทยาลัย ได้เข้าศึกษาดูงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ EdPEx ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
3. เมื่อวันที่ 21-22 มีนาคม 2567 บัณฑิตวิทยาลัย จัดกิจกรรมสัมมนา เรื่อง การขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านแผนปฏิบัติการและงานประกันคุณภาพ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx และทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตามแผนปฏิบัติการบัณฑิตวิทยาลัย ณ โรงแรมบ้านปลายฟ้าเขาใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.11 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันวิจัยและพัฒนา

สาระสำคัญโดยย่อ

อาจารย์ ดร.ภาวินัย ธนาอนวัช รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลและมอบหมายผู้รับผิดชอบแต่ละหมวด เพื่อจัดทำเล่มรายงานประเมิน โดยได้รับเกียรติจาก ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ้นเคย และ ผศ.ดร.เพ็ญภา หวังที่ซอบ เป็นที่ปรึกษา และเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.12 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันอยุธยาศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

อาจารย์สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์ รองผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา คือ สถาบันอยุธยาศึกษา ได้จัดทำโครงร่าง OP เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการแบ่งผู้รับผิดชอบแต่ละหมวด โดยดำเนินการตามปฏิทินที่ได้รับมอบหมาย และกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ในวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2566 นี้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.13 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญภา ภูกันงาม รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รายงานความคืบหน้า ในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดประชุมผู้บริหารและบุคลากร เพื่อทบทวนการเขียนโครงร่างองค์กร และหมวด 1 การนำองค์กร เรียบร้อยแล้ว โดยอยู่ระหว่างการเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 2 กลยุทธ์
2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้กำหนดวันรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ EdPEx ในวันที่ 14 มิถุนายน 2567 ณ ห้องประชุม 31120 อาคาร 100 ปี
3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กำหนดความเสี่ยง 2 เรื่อง ได้แก่ 1.การละเมิดลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ 2. ความปลอดภัยและสุขอนามัยต่อการปฏิบัติงาน และการให้บริการ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.14 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสำนักงานอธิการบดี

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาวพิจิภา มาศ แยมป์ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน อยู่ระหว่างการศึกษารวบรวมข้อมูลในหมวด 1 และ 2 ร่วมกับทีมสำนักมาตรฐานและประเมินผล เพื่อเตรียมข้อมูลสนับสนุนหน่วยงาน และมหาวิทยาลัย ต่อไป

นายสิทธิพงษ์ พงษ์สุข ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษากองพัฒนานักศึกษา อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูล โดยประสานงานและปรึกษาหารือร่วมกับทีมสำนักมาตรฐานและประเมินผล ในการจัดทำรูปแบบการจัดเก็บข้อมูล เพื่อให้ได้ผลที่ชัดเจนและถูกต้อง

นางสาวมาลย์รัก สระทองพูล ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษากองกลาง ได้จัดประชุมผู้รับผิดชอบประจำหมวด 5 เพื่อเตรียมข้อมูลสนับสนุนการประเมินให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

นางสาวสุจิตรา แก้วแสงแจ่ม ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษากองบริการการศึกษา อยู่ระหว่างการรวบรวมความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่อง พิจารณาเร่งรัดการติดตามภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2566

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาวเบญจลักษณ์ ชิตชาญชัย กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้นำเสนอเพื่อพิจารณาเร่งรัดการติดตามภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2566 เนื่องจากพบว่าผลการติดตามภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต รอบที่ 5 ตัดยอดวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2567 ยังมีหลักสูตรที่ยังไม่ถึงร้อยละ 70 ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จึงขอให้คณะกำกับติดตามเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบ มอบคณะกำกับติดตามภายในวันที่ 31 มีนาคม 2567

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ 6.1 เรื่อง ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี พ.ศ.2566

สาระสำคัญโดยย่อ

กำหนดการประชุมตามปฏิทินประกันคุณภาพ ครั้งต่อไป คือวันอังคารที่ 21 พฤษภาคม 2567 พ.ศ. 2566 เวลา 13.30 น. โดยจะแจ้งให้ทราบอีกครั้ง

มติที่ประชุม

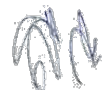
รับทราบ

ปิดประชุม เวลา 15.00 น.



(นางสาววิภา การภักดี)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางเดือนเพ็ญ สนแยม)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3.1 การดำเนินการตามมติที่ประชุม ครั้งที่ 1/2567

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติตามมติ
5.1	พิจารณาเร่งรัดการติดตาม ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2566	เห็นชอบ มอบคณะ กำกับติดตามภายในวันที่ 31 มีนาคม 2567	คณะได้ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่อง สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ในระหว่างวันที่ 29 เมษายน - 17 พฤษภาคม 2567 ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) ระดับหลักสูตร เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น สำนักมาตรฐานและประเมินผล ร่วมกับคณะและบัณฑิตวิทยาลัย ดำเนินการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 62 หลักสูตร ใน 4 คณะและ 1 บัณฑิตวิทยาลัย รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

ข้อเสนอ/ญัตติ

นำเสนอเพื่อทราบ และนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานในระดับหลักสูตร และระดับคณะต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2566
(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

-ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ วันที่ พ.ศ. 2567
-ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ... วันที่ พ.ศ. 2567

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ในระหว่างวันที่ 29 เมษายน- 17 พฤษภาคม 2567 ด้วยเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของ สกอ.เดิม (IOA) งานประกันคุณภาพร่วมกับคณะและบัณฑิตวิทยาลัย ได้ดำเนินการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 62 หลักสูตร ใน 4 คณะ 1 บัณฑิตวิทยาลัย ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์ มีหลักสูตรปริญญาตรีที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 10 หลักสูตร

1.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

1.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดี คือหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย (3.95) รองลงมา คือหลักสูตรการประถมศึกษา (3.93) และหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา (3.87) ตามลำดับ

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีหลักสูตรปริญญาตรีที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 15 หลักสูตร

2.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

2.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมาก คือ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ (4.05) รองลงมาคือหลักสูตรสหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา (4.04) และในระดับดี คือหลักสูตรนาฏศิลป์ศึกษา (3.99) ตามลำดับ

3. คณะวิทยาการจัดการ มีหลักสูตรปริญญาตรีที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 10 หลักสูตร

3.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

3.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมาก คือหลักสูตรการบัญชี (4.13) รองลงมาคือหลักสูตรเศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร (4.08) และหลักสูตรการตลาด (4.02) ตามลำดับ

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหลักสูตรปริญญาตรีที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 16 หลักสูตร

4.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

4.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมาก คือหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า (4.12) รองลงมาคือหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (4.10) และหลักสูตรเกษตรศาสตร์ (4.10) และหลักสูตรเทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่ (4.04) ตามลำดับ

5. บัณฑิตวิทยาลัย มีหลักสูตรปริญญาตรีที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 11 หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรปริญญาเอก 4 หลักสูตร และหลักสูตรปริญญาโท 6 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร

5.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

5.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกในระดับดีมาก คือหลักสูตรปริญญาโท รัฐประศาสนศาสตร์ (4.19) รองลงมาคือหลักสูตรปริญญาโท บริหารการศึกษา (4.18) และในระดับดี คือหลักสูตรปริญญาโท หลักสูตรและการสอน (3.94) ตามลำดับ

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

หลักสูตรรับการประเมิน จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในปีการศึกษา 2566 จำนวน 62 หลักสูตร (4 คณะ 1 บัณฑิตวิทยาลัย) เป็นดังนี้

คณะ	ผลการประเมินระดับหลักสูตร				
	จำนวนหลักสูตร ที่ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1)			คะแนนเฉลี่ย รวมทุกหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 2-6)	ระดับคุณภาพ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รวม		
ครุศาสตร์	10	-	10	3.78	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15	-	15	3.86	ดี
วิทยาการจัดการ	10	-	10	3.87	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	16	-	16	3.92	ดี
บัณฑิตวิทยาลัย	11	-	11	3.55	ดี
รวมทุกหลักสูตร	62	-	62	3.81	ดี

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับหลักสูตร

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก

**สรุปข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ในภาพรวมทุกหลักสูตรในทุกคณะ**

ด้านบัณฑิต/ นักศึกษา

1. พิจารณาจัดโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมให้บัณฑิตมีงานทำให้ตรงสาขาที่เรียนเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการผลิตบัณฑิต
2. พัฒนาและเตรียมความพร้อมนักศึกษาในด้านวิชาชีพ เพื่อให้ศึกษามีอัตราการมีงานทำตรงสาขาที่เพิ่มขึ้น
3. พิจารณาจัดโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งผลให้เกิดการพัฒนาศักยภาพรวมถึงทักษะในศตวรรษที่ 21 อย่างแท้จริง ร่วมกับโครงการหรือกิจกรรมของคณะหรือของสาขาวิชาอื่น ๆ ที่มีวัตถุประสงค์ดังกล่าว
4. วิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและภาวะการมีงานทำ ทั้งในลักษณะเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการทบทวนหรือปรับปรุงสาระรายวิชา/การบริหารจัดการหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของนายจ้าง หรือทำให้บัณฑิตมีอัตราการงานทำที่สูงมากขึ้น
5. หาแนวทางหรือวิธีการติดตามการเก็บข้อมูลจากบัณฑิตให้ครบถ้วน
6. เพิ่มจำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อสะท้อนความเที่ยงตรงของการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามความเป็นจริง และควรเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตให้ครบทุกคน
7. พัฒนาระบบกลไกการดูแลนักศึกษาเพื่อป้องกันการออกกลางคันของนักศึกษา
8. ติดตามและประเมินกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงในปีต่อไป
9. ให้คำปรึกษาในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ เพื่อช่วยเหลือให้นักศึกษาสามารถได้รับทุนจนกระทั่งสำเร็จการศึกษา
10. ตั้งเป้าการพัฒนาการศึกษาในการสอบใบประกอบวิชาชีพและการสอบบรรจุ
11. รวบรวมสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการสอบใบประกอบวิชาชีพและการสอบบรรจุให้ up to date และนำไปประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา
12. สร้างเครือข่ายสำหรับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการสอนในหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์ (OBE)
13. ส่งเสริมคุณภาพของนักศึกษา ให้เห็นความสำคัญของการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และเพิ่มแรงจูงใจให้แก่นักศึกษาให้แก่นักศึกษาที่ได้รับรางวัล

ด้านอาจารย์

1. พิจารณาหาแนวทางร่วมกันทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนในการให้คำปรึกษากับนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ที่สัมพันธ์ต่อการคงอยู่ของการสำเร็จการศึกษา และส่งผลต่อความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ที่กระทบต่อนักศึกษา
2. รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะว่ามีการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินกระบวนการอะไรบ้าง และส่งผลอย่างไรต่อหลักสูตร
3. รายงานตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมาย และกิจกรรม/โครงการในการดำเนินงานตามแผนพัฒนา

อาจารย์ เพื่อสรุปประเด็นในการปรับปรุงหรือพัฒนาให้บรรลุตามแผนดังกล่าว

4. รายงานผลจากการนำไปใช้ให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนว่า ส่งผลอย่างไรต่ออาจารย์ และที่สำคัญต่อนักศึกษาชั้นปีใด ในรายวิชาใดหรือในกิจกรรมใด
5. จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ที่เน้นการทำผลงานทางวิชาการ ทั้งการเขียนบทความวิจัย และการเขียนบทความวิชาการโดยอาจกำหนดเป็นภาระหนึ่งในการดำเนินงานในแต่ละปีในแผนพัฒนาอาจารย์
6. ส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยในรายวิชาครุภัณฑ์ที่มีชื่อของอาจารย์คือนักศึกษา
7. วางแผนพัฒนาอาจารย์เชิงรุกด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการให้มีความละเอียดมากขึ้น และวัดและประเมินผลรายปีได้
8. ส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และมีการกำกับ ติดตาม อย่างต่อเนื่อง
9. ติดตามผลจากการไปอบรมหรือส่งเสริมนำมาบูรณาการการเรียนการสอนในรายวิชาหรือการวิจัยเพื่อนำไปสู่การมีตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น และเพิ่มเติมการอบรมให้สอดคล้องกับแผนการพัฒนาอาจารย์ทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอก
10. เสริมสมรรถนะให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา และเพิ่มทักษะการทำงานที่หลากหลายใน

อนาคต

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามความต้องการที่แท้จริงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะนักเรียนชั้นมัธยมปลายที่ต้องการศึกษาในหลักสูตรสถานศึกษาหรือสถาบันที่ต้องการบัณฑิต ในด้านความรู้ ทักษะ หรือสมรรถนะ รวมทั้งกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งผลให้บัณฑิตเป็นที่ต้องการในการประกอบอาชีพทั้งในหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน
2. รายงานวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของเป้าหมายของการบูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ว่ามีผลอย่างไร เป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ เพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการเรียนของนักศึกษา
3. สรุปผลการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในแต่ละด้านทั้ง 5 ด้านมีผลเป็นอย่างไร เป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร
4. สรุปผลการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาว่าในแต่ละด้านมีผลเป็นอย่างไร เป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร
5. สรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชาว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือวิธีการทวนสอบหรือไม่ อย่างไร และผลสะท้อนที่ให้กับผู้จัดการเรียนการสอนในการทวนสอบเป็นอย่างไร และจะมีการวางแผนในการดำเนินการอย่างไรต่อไปเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนในแต่ละวิชาประสบผลตามมาตรฐานการเรียนรู้
6. สร้างระบบตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.3 - มคอ. 6 ให้สะท้อนข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ และดำเนินการตรวจสอบเชิงคุณภาพในการประเมินผลผู้เรียนที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.5 และใบส่งผลการ

เรียน และรวบรวมแต่ละรายวิชาแล้วสะท้อนผลการพัฒนาในภาพรวมของหลักสูตร

7. บูรณาการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม และนำไปสู่การตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

8. ประเมินกระบวนการในด้านการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาเพิ่มเติมร่วมกับสอบถามความต้องการของนักศึกษาเพิ่มเติมเพื่อให้ได้ประเด็นในการพัฒนาปรับปรุงที่สอดคล้องและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. วิเคราะห์และจัดหาสิ่งสนับสนุนต่อการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และที่ควรเน้นคือระดับหลักสูตร ตรวจสอบความเพียงพอเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนนั้นระดับหลักสูตร และการปรับปรุงให้เพียงพอเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและผลการเรียนของนักศึกษา

2. ของบประมาณจากมหาวิทยาลัยเพื่อจัดซื้อเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา

3. จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านอุปกรณ์เฉพาะทางของสาขา เช่น อุปกรณ์ทดสอบสมรรถภาพที่ทันสมัย

4. จัดหาสื่อการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในห้องเรียนอย่างเพียงพอให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง

5. ส่งเสริมนักศึกษาและอาจารย์ในการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ไปพัฒนาศักยภาพของตนเองที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น

6. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและอาจารย์นำทรัพยากรการเรียนรู้ไปสู่การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

คณะครุศาสตร์

คณะครุศาสตร์ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ทั้งสิ้น 10 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะครุศาสตร์			
หลักสูตรปริญญาตรี			
1. การสอนภาษาไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.70	ดี
2. การศึกษาปฐมวัย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.95	ดี
3. การศึกษาพิเศษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.47	ดี
4. พลศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.75	ดี
5. การสอนภาษาอังกฤษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.86	ดี
6. คณิตศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.86	ดี
7. คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.87	ดี
8. สังคมศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.77	ดี
9. วิทยาศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.69	ดี
10. การประถมศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.93	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.78	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดี คือหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย (3.95) รองลงมาคือหลักสูตรการประถมศึกษา (3.93) และหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา (3.87) ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4					5				6	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4			6.1
									1)	2)	3)	เฉลี่ย								
1	การสอนภาษาไทย	ผ่าน	4.68	4.61	3	4	3	4	0.00	3.33	5.00	2.78	4	4	3	3	5.00	3	3.70	ดี
2	การศึกษาปฐมวัย	ผ่าน	4.69	4.62	4	3	4	3	5.00	5.00	5.00	5.00	4	4	3	3	5.00	4	3.95	ดี
3	การศึกษาพิเศษ	ผ่าน	4.28	4.58	2	3	3	3	5.00	2.77	5.00	4.26	4	3	3	3	5.00	3	3.47	ดี
4	พลศึกษา	ผ่าน	4.64	5.00	3	3	3	3	5.00	5.00	2.50	4.17	4	4	3	3	5.00	4	3.75	ดี
5	การสอนภาษาอังกฤษ	ผ่าน	4.71	5.00	4	3	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	3	4	3	5.00	3	3.86	ดี
6	คณิตศาสตร์	ผ่าน	4.71	5.00	4	3	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	3	4	3	5.00	3	3.86	ดี
7	คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน	4.63	4.29	3	4	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	3	4	4	3	5.00	4	3.87	ดี
8	สังคมศึกษา	ผ่าน	4.62	4.00	3	3	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	3	4	4	3	5.00	4	3.77	ดี
9	วิทยาศาสตร์	ผ่าน	4.69	4.39	3	3	4	4	5.00	1.67	5.00	3.89	4	3	3	3	5.00	3	3.69	ดี
10	การประถมศึกษา	ผ่าน	4.73	4.42	4	3	3	4	5.00	1.67	5.00	3.89	4	4	4	3	5.00	4	3.93	ดี
	คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																		3.78	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

(ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในหน้า 37)

ข้อเสนอแนะภาพรวม

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์

ด้านบัณฑิต/ นักศึกษา

1. ส่งเสริมให้บัณฑิตมีงานทำให้ตรงสาขาที่เรียน และเตรียมความพร้อมนักศึกษาในด้านวิชาชีพ เพื่อให้ นักศึกษามีอัตราการมีงานทำตรงสาขาที่เพิ่มขึ้น
2. วิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตและภาวะการมีงานทำ ทั้งในลักษณะเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการทบทวนหรือปรับปรุงสาระรายวิชา/การบริหารจัดการหลักสูตร ที่สอดคล้องกับความต้องการของนายจ้าง หรือทำให้บัณฑิตมีอัตราการงานทำที่สูงมากขึ้น หาแนวทางหรือวิธีการ ติดตามการเก็บข้อมูลจากบัณฑิตให้ครบถ้วน
3. พัฒนาระบบกลไกการดูแลนักศึกษา ให้คำปรึกษาในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งทุน ติดตามและวางแผนการเรียนของนักศึกษา เพื่อป้องกันการออกกลางคันของนักศึกษา และอัตราสำเร็จการศึกษาสูงขึ้น
4. สร้างเครือข่ายสำหรับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการสอนใน หลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์ (OBE)
5. ส่งเสริมคุณภาพของนักศึกษาให้เห็นความสำคัญของการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และสนับสนุน และให้นักศึกษาเข้าร่วมนำเสนอผลงานในเวทีต่าง ๆ เพื่อเพิ่มแรงจูงใจแก่นักศึกษา และการได้รับรางวัล
6. เพิ่มจำนวนนักศึกษาแรกเข้า โดยมีแผนในการรับนักศึกษาเชิงรุก เพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก การขยายพื้นที่จากเดิมในการรับนักศึกษาและการบริการวิชาการทางสังคม
7. เตรียมความพร้อมในการทำงานให้กับนักศึกษา เช่น กระบวนการหาแหล่งทำงาน ทักษะที่จำเป็น ในการทำงาน
8. เพิ่มกิจกรรมเสริมทักษะให้ครอบคลุมทุกด้าน ทั้งทางด้านความรู้ ปัญญา การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาศักยภาพให้กับนักศึกษา
9. ระดับบัณฑิตศึกษาควรส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพของผลงานของนักศึกษาเพื่อสามารถตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับที่สูงขึ้น

ด้านอาจารย์

1. จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ด้านผลงานวิชาการและงานวิจัยอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นและกำหนดเป้าหมายระยะเวลาอย่างชัดเจน และกระตุ้นให้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. ส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอก และมีตำแหน่งทาง วิชาการที่สูงขึ้น และมีการกำกับ ติดตาม อย่างต่อเนื่อง
3. ติดตามผลจากการไปอบรมหรือส่งเสริมให้นำมาบูรณาการการเรียนการสอนในรายวิชาหรือการวิจัย เพื่อนำไปสู่การมีตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น และเพิ่มเติมการอบรมให้สอดคล้องกับแผนการพัฒนาอาจารย์ทั้งจาก หน่วยงานภายในและภายนอก
4. พัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีผลงานทางวิชาการครบทุกท่าน โดยเฉพาะงานตีพิมพ์

เผยแพร่บทความวิจัยในฐาน TCI 1, TCI 2 และส่งเสริมการทำตำราเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ

5. ส่งเสริมจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลกระทบต่อคุณภาพของบัณฑิต

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามความต้องการที่แท้จริงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และรวบรวมข้อมูลนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อการพัฒนาหลักสูตรทางเลือกใหม่ ๆ ที่ตอบสนองความต้องการทั้งของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต

2. พัฒนาหลักสูตรแบบ OBE โดยวางแผนในการสอบถามผู้มีส่วนได้เสีย และวางแผนในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สอดคล้องตามประกาศของ กพอ.

3. ปรับเนื้อหาการเรียนการสอนให้มีความทันสมัย เช่น เทคโนโลยี สื่อโซเชียลมีเดีย การเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตร OBE (Outcome-Based Education)

4. บูรณาการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม และนำไปสู่การตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

5. เพิ่มช่องทางในการประยุกต์ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น E-Learning ในการสอนเพื่อแบ่งเบาภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอน

6. พัฒนาระบบการประเมินโดยคำนึงถึงปรัชญาการจัดการเรียนการสอนและลำดับขั้นของการพัฒนาเรียนรู้ โดยเน้นการประเมินที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ให้เพิ่มมากขึ้น

7. พัฒนาระบบการควบคุมและติดตามวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. ตรวจสอบความต้องการในการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการจัดการเรียนการสอนในอนาคต เช่น การใช้ AI และพื้นที่การเรียนรู้ที่สามารถยกระดับทักษะในอนาคตของนักศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น

2. จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอ และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตร จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านอุปกรณ์เฉพาะทางของสาขา เช่น โปรแกรมทางด้าน HR อุปกรณ์ทดสอบสมรรถภาพที่ทันสมัย การจัดหาสื่อการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในห้องเรียนอย่างเพียงพอ เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง

3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาและอาจารย์นำทรัพยากรการเรียนรู้ไปสู่การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ทั้งสิ้น 15 หลักสูตร เป็นหลักสูตรปริญญาตรีทั้งหมด มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตาม เกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
หลักสูตรปริญญาตรี			
1. ภาษาอังกฤษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.88	ดี
2. ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.83	ดี
3. นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.96	ดี
4. ภาษาไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.75	ดี
5. นิติศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.87	ดี
6. ประวัติศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.96	ดี
7. การพัฒนาชุมชนและสังคม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.56	ดี
8. ดนตรีศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.73	ดี
9. ดนตรีสร้างสรรค์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.73	ดี
10. รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.05	ดีมาก
11. ศิลปศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.95	ดี
12. นาฏศิลป์ศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.99	ดี
13. สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.04	ดีมาก
14. การจัดการรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.95	ดี
15. การสอนภาษาจีน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.72	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.86	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมาก คือ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ (4.05) รองลงมาคือหลักสูตรสหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา (4.04) และในระดับดี คือ หลักสูตรนาฏศิลป์ศึกษา (3.99) ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4					5				6	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4			6.1
									1)	2)	3)	เฉลี่ย								
1	ภาษาอังกฤษ	ผ่าน	4.08	4.41	4	4	3	4	0.00	1.67	4.00	1.89	4	4	4	4	5.00	4	3.88	ดี
2	ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน	4.70	3.61	4	4	3	4	0.00	3.33	1.00	1.44	4	4	4	4	5.00	4	3.83	ดี
3	นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	ผ่าน	4.09	5.00	4	4	3	4	5.00	5.00	3.00	4.33	3	4	4	3	5.00	4	3.96	ดี
4	ภาษาไทย	ผ่าน	4.80	4.32	3	4	3	4	0.00	0.00	5.00	1.67	4	4	4	3	5.00	4	3.75	ดี
5	นิติศาสตร์	ผ่าน	4.76	3.27	4	4	3	4	0.00	1.67	5.00	2.22	4	4	4	4	5.00	4	3.87	ดี
6	ประวัติศาสตร์	ผ่าน	5.00	5.00	3	3	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	5	4	3	5.00	3	3.96	ดี
7	การพัฒนาชุมชนและสังคม	ผ่าน	4.52	4.04	4	3	4	3	5.00	0.00	0.00	1.67	3	3	4	3	5.00	4	3.56	ดี
8	ดนตรีศึกษา	ผ่าน	-	-	3	3	3	3	5.00	5.00	5.00	5.00	4	4	4	3	5.00	4	3.73	ดี
9	ดนตรีสร้างสรรค์	ผ่าน	4.31	4.69	3	3	4	4	5.00	3.33	5.00	4.44	3	4	3	3	5.00	3	3.73	ดี
10	รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	4.59	4.02	3	4	4	4	5.00	5.00	5.00	5.00	4	3	4	4	5.00	4	4.05	ดีมาก
11	ศิลปศึกษา	ผ่าน	4.85	5.00	4	4	3	3	5.00	3.33	5.00	4.44	4	3	4	3	5.00	4	3.95	ดี
12	นาฏศิลป์ศึกษา	ผ่าน	4.59	5.00	4	4	3	4	5.00	0.00	5.00	3.33	3	4	4	4	5.00	4	3.99	ดี
13	สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา	ผ่าน	4.39	4.29	4	4	4	4	5.00	1.67	5.00	3.89	4	5	4	3	5.00	3	4.04	ดีมาก
14	การจัดการรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น	ผ่าน	4.36	4.61	4	4	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	3	4	3	5.00	4	3.95	ดี
15	การสอนภาษาจีน	ผ่าน	4.74	4.00	3	4	4	4	0.00	0.00	5.00	1.67	3	3	4	4	5.00	4	3.72	ดี
	คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																		3.86	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ :

(-)

หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5)

หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 = ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในหน้า 37)

ข้อเสนอแนะภาพรวม
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

1. ควรมีการติดตามและวางแผนการเรียนของนักศึกษา เพื่อให้อัตราสำเร็จการศึกษาสูงขึ้น
2. สร้างความร่วมมือหรือเครือข่ายกิจกรรมร่วมกับศิษย์เก่าหรือผู้ใช้บัณฑิต
3. สนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมนำเสนอผลงานในเวทีต่าง ๆ
4. เพิ่มจำนวนนักศึกษาแรกเข้า โดยมีแผนในการรับนักศึกษาเชิงรุก เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาตามเป้าหมาย เพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก เพิ่มวิธีการรับนักศึกษาที่หลากหลาย เช่น การขยายพื้นที่จากเดิมในการรับนักศึกษา การบริการวิชาการทางสังคม
5. รักษาจำนวนอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาให้อยู่ในระดับเพิ่มขึ้น

ด้านอาจารย์

1. ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ศึกษาต่อ และมีแผนรองรับอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในสาขา และการทำผลงานทางวิชาการให้ตีพิมพ์อยู่ในระดับที่สูงขึ้น หรือระดับนานาชาติให้ครบทุกท่าน
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาผลงานทางวิชาการร่วมกัน
3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรได้เผยแพร่ผลงานวิชาการในฐานที่สูงขึ้นหรือฐานต่างประเทศ โดยสนับสนุนงบประมาณการเผยแพร่ผลงาน
4. จัดทำแผนการพัฒนอาจารย์ด้านผลงานวิชาการและงานวิจัยอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมและติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการตามแผนที่วางไว้
5. ควรต่อยอดจากผลงานทางวิชาการในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของชาติ แผนพัฒนาการศึกษา โดยเฉพาะ กฎหมายทางอิเล็กทรอนิกส์ กฎหมายดิจิทัล ทรัพย์สินดิจิทัล
2. ปรับเนื้อหาการเรียนการสอนให้มีความทันสมัย เช่น เทคโนโลยี สื่อโซเชียลมีเดีย การเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตร OBE (Outcome-Based Education)
3. การพัฒนาหลักสูตรแบบ OBE ควรวางแผนในการสอบถามผู้มีส่วนได้เสีย และวางแผนในการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สอดคล้องตามประกาศของ กพอ. เพื่อจะได้มีคุณสมบัติในการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อไป
4. นำนักศึกษาเข้าร่วมงานกับหน่วยงานภายนอก และออกแสดงต่อหน้าสาธารณชน
5. นำสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรให้มากขึ้น
6. เพิ่มช่องทางในการประยุกต์ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น E-Learning ในการสอนเพื่อแบ่งเบาภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอน

7. จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาหลากหลายตามทักษะในศตวรรษที่ 21 และครบทุกชั้นปี และมีการประเมินกระบวนการให้ชัดเจนโดยเฉพาะกิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

8. กำหนดกิจกรรมที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่ส่งเสริมให้มีผลผลิตที่เกิดจากการจัดกิจกรรมโครงการส่งเสริมนักศึกษาให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น

9. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนเป้าหมาย และบูรณาการกับรายวิชาในหลักสูตร

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. ควรพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของสาขาวิชาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ของการพัฒนาทักษะของนักศึกษาในการเตรียมความพร้อมเข้าสู่การพัฒนาวิชาชีพในปัจจุบัน

2. ส่งเสริมให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

คณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ทั้งสิ้น 11 หลักสูตร เป็นหลักสูตรปริญญาตรีทั้งหมด มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะวิทยาการจัดการ			
หลักสูตรปริญญาตรี			
1. การบัญชี	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.13	ดีมาก
2. การจัดการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.72	ดี
3. การตลาด	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.02	ดีมาก
4. การบริหารทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.64	ดี
5. การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.98	ดี
6. การท่องเที่ยว	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.86	ดี
7. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.96	ดี
8. การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.95	ดี
9. เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.08	ดีมาก
10. การจัดการธุรกิจโรงแรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.34	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.87	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมาก คือหลักสูตรการบัญชี (4.13) รองลงมาคือ หลักสูตรเศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร (4.08) และหลักสูตรการตลาด (4.02) ตามลำดับ และมี 1 หลักสูตรที่มีคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง คือ หลักสูตรการจัดการธุรกิจโรงแรม เนื่องจากเป็นหลักสูตรปิดแบบมีเงื่อนไข มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน ซึ่งไม่มีคุณสมบัติปริญญาดอก ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4					5					6	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1		
									1)	2)	3)	เฉลี่ย								
1	การบัญชี	ผ่าน	4.53	4.71	4	4	4	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	4	4	3	5.00	4	4.13	ดีมาก
2	การจัดการ	ผ่าน	4.55	3.94	3	3	4	3	5.00	1.67	5.00	3.89	4	4	3	3	5.00	4	3.72	ดี
3	การตลาด	ผ่าน	4.40	5.00	3	4	3	4	5.00	1.39	5.00	3.80	4	4	4	4	5.00	4	4.02	ดีมาก
4	การบริหารทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน	4.26	3.18	3	3	4	4	5.00	1.67	5.00	3.89	2	4	4	3	5.00	4	3.64	ดี
5	การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน	4.47	4.37	4	4	4	4	5.00	1.67	5.00	3.89	4	4	3	3	5.00	4	3.98	ดี
6	การท่องเที่ยว	ผ่าน	4.58	4.00	3	4	3	4	5.00	1.67	4.00	3.56	4	4	4	3	5.00	4	3.86	ดี
7	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	4.49	3.00	3	4	3	4	5.00	5.00	5.00	5.00	4	4	4	4	5.00	4	3.96	ดี
8	การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	ผ่าน	-	-	3	4	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	4	4	4	5.00	4	3.95	ดี
9	เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร	ผ่าน	4.46	4.50	-	4	3	4	5.00	5.00	5.00	5.00	4	3	4	4	5.00	4	4.08	ดีมาก
10	การจัดการธุรกิจโรงแรม	ผ่าน	4.44	3.00	3	4	3	3	0.00	0.00	0.00	0.00	3	3	4	4	5.00	4	3.34	ปานกลาง
	คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																		3.87	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

(ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในหน้า 37)

ข้อเสนอแนะภาพรวม
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะวิทยาการจัดการ

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

1. เตรียมความพร้อมในการทำงานให้กับนักศึกษา เช่น กระบวนการหาแหล่งทำงาน ทักษะที่จำเป็นในการทำงานบางอย่าง
2. ควรมีกระบวนการให้คำปรึกษาและติดตามนักศึกษา เพื่อให้ทราบปัญหาและหาแนวทางแก้ไข เช่น การกำกับติดตามนักศึกษาที่ออกฝึกงานโดยใช้ช่องทางออนไลน์ เป็นต้น
3. กำกับ ติดตามให้บัณฑิตกรอกข้อมูลเกี่ยวกับภาวะการมีงานทำให้เพิ่มมากขึ้น
4. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ หรือการจัดกิจกรรมบริการวิชาการเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้กับนักเรียน เพื่อเพิ่มจำนวนผู้เรียนให้เป็นที่ไปตามแผนที่กำหนดไว้
5. รับฟังเสียงของผู้เรียนในปัจจุบันและในอนาคตรวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มเพื่อนำมาใช้ในการออกแบบหลักสูตรและกระบวนการทางการตลาดเพื่อเพิ่มจำนวนการรับนักศึกษาให้เป็นที่ไปตามเป้าหมาย

ด้านอาจารย์

1. ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นและกำหนดเป้าหมายระยะเวลาอย่างชัดเจน และกระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. พัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีผลงานทางวิชาการครบทุกท่าน โดยเฉพาะงานตีพิมพ์ เผยแพร่บทความวิจัยในฐาน TCI 1, TCI 2 และส่งเสริมการทำตำราเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ
3. ปรับปรุงกระบวนการในการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างเร่งด่วน เช่น โครงการพี่เลี้ยง โครงการจัดอบรมแบบ fast tract
4. สนับสนุนให้อาจารย์ที่มาจากสถานประกอบการมีผลงานวิชาการ เช่น งานวิจัย บทความวิจัย และบทความวิชาการอาจารย์ร่วมกันทำงานวิจัย การมีส่วนร่วมในโครงการหรืองานวิจัยของนักศึกษา และนำงานนั้นไปตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในงานประชุมวิชาการ
5. ติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในเชิงลึกเพื่อให้ได้ข้อมูลนำมาพัฒนาออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
6. จำนวนการรับนักศึกษายังไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ควรจัดทำแผนการรับนักศึกษาให้เป็นที่ไปตามแผนที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ประชาสัมพันธ์หรือการทำตลาดในเชิงลึกมากยิ่งขึ้น โดยอาจหาลูกค้ากลุ่มเป้าหมายที่เฉพาะกลุ่มมากยิ่งขึ้น
2. ควรเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ทันต่อการเปิดการเรียนการสอน
3. ควรพัฒนาระบบการประเมินโดยคำนึงถึงปรัชญาการจัดการเรียนการสอนและลำดับขั้นของการ

พัฒนาเรียนรู้ โดยเน้นการประเมินที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ให้เพิ่มมากขึ้น

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอ และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตร
2. ควรเพิ่มการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตรงกับแขนงวิชาที่เปิดสอน เช่น หลักสูตรบริหารทรัพยากรมนุษย์ควรมีโปรแกรมทางด้าน HR เพื่อใช้สำหรับการเรียนการสอนของนักศึกษา เช่น โปรแกรม SAP
3. ควรสำรวจความต้องการในการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการจัดการเรียนการสอนในอนาคต เช่น การใช้ AI และพื้นที่การเรียนรู้ ที่สามารถยกระดับทักษะในอนาคตของนักศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566
ทั้งสิ้น 16 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
หลักสูตรปริญญาตรี			
1. คณิตศาสตร์ประยุกต์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.89	ดี
2. วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.91	ดี
3. เคมี	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.96	ดี
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.66	ดี
5. วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.12	ดีมาก
6. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.10	ดีมาก
7. เกษตรศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.10	ดีมาก
8. จุลชีววิทยา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.90	ดี
9. คหกรรมศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.91	ดี
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.80	ดี
11. วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.93	ดี
12. สาธารณสุขชุมชน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.89	ดี
13. วิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.96	ดี
14. เทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.04	ดีมาก
15. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.98	ดี
16. วิทยาศาสตร์ศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.52	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.92	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมาก คือหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า (4.12) รองลงมาคือหลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (4.10) และหลักสูตรเกษตรศาสตร์ (4.10) และหลักสูตรเทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่ (4.04) ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4					5					6	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1		
									1)	2)	3)	เฉลี่ย								
1	คณิตศาสตร์ประยุกต์	ผ่าน	4.15	5.00	4	4	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	3	3	3	5.00	4	3.89	ดี
2	วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน	4.81	5.00	3	4	4	3	5.00	5.00	5.00	5.00	4	3	3	3	5.00	4	3.91	ดี
3	เคมี	ผ่าน	4.46	5.00	3	4	3	4	5.00	5.00	1.00	4.00	4	4	4	3	5.00	4	3.96	ดี
4	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	4.64	5.00	3	3	3	3	5.00	5.00	5.00	5.00	4	3	3	3	5.00	3	3.66	ดี
5	วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	5.00	5.00	4	4	3	4	5.00	5.00	5.00	5.00	4	4	4	4	4.58	3	4.12	ดีมาก
6	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน	4.40	5.00	4	4	3	4	5.00	5.00	1.66	3.89	4	4	4	4	5.00	4	4.10	ดีมาก
7	เกษตรศาสตร์	ผ่าน	4.31	5.00	3	4	3	4	5.00	5.00	5.00	5.00	4	4	4	4	5.00	4	4.10	ดีมาก
8	จุลชีววิทยา	ผ่าน	4.64	5.00	3	3	3	5	5.00	5.00	5.00	5.00	5	4	4	3	3.00	3	3.90	ดี
9	คหกรรมศาสตร์	ผ่าน	4.67	5.00	3	4	4	4	5.00	1.67	3.00	3.22	4	3	4	3	5.00	4	3.91	ดี
10	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน	4.45	5.00	4	4	3	4	0.00	1.67	4.00	1.89	4	3	4	3	5.00	4	3.80	ดี
11	วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน	4.34	5.00	4	4	3	4	5.00	3.33	3.00	3.78	4	4	3	3	5.00	4	3.93	ดี
12	สาธารณสุขชุมชน	ผ่าน	4.14	4.00	3	4	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	4	4	3	5.00	4	3.89	ดี
13	วิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร	ผ่าน	4.48	5.00	3	4	3	4	5.00	5.00	5.00	5.00	4	4	4	3	5.00	3	3.96	ดี
14	เทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่	ผ่าน	4.60	5.00	3	4	3	4	5.00	1.67	5.00	3.89	4	4	4	4	5.00	4	4.04	ดีมาก
15	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน	4.36	5.00	3	4	3	3	5.00	3.33	5.00	4.44	4	4	4	4	5.00	4	3.98	ดี
16	วิทยาศาสตร์ศึกษา	ผ่าน	-	-	4	3	3	4	5.00	4.00	5.00	4.67	3	3	3	3	5.00	3	3.52	ดี
	คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																		3.92	ดี

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่ได้รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในหน้า 37)

ข้อเสนอแนะภาพรวม
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

1. ควรวิเคราะห์ผลจากการประเมินความพึงพอใจการใช้บัณฑิต เพื่อนำไปปรับปรุงการจัดการกิจกรรม การพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้ได้ซึ่งภาวะการมีงานทำของบัณฑิตเพิ่มมากขึ้น
2. พิจารณาการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ใน มคอ.2
3. ติดตามการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น ระดับเงินเดือน ทักษะความสามารถ เพื่อเพิ่มสมรรถนะวิชาชีพ และข้อมูลย้อนกลับจากสถานประกอบเพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป
4. นำข้อมูลจากการคัดเลือกนักศึกษาใหม่มาพัฒนากระบวนการรับเข้า โดยใช้กลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์ การแนะแนว เพื่อแก้ปัญหาแรกเข้าให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา
5. พัฒนานักศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21 ให้มีทักษะตามอัตลักษณ์ของสาขา และมีผลลัพธ์การเรียนรู้
6. การเตรียมความพร้อมควรมีผลการดำเนินงาน เช่น ผลการปรับปรุงพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ การจัดการกิจกรรม สัมพันธ์การใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินการเตรียมความพร้อมได้อย่างต่อเนื่อง
7. ควรกำหนดผลลัพธ์ของการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อใช้ เป็นทิศทางของการจัดกิจกรรมและประเมินความสำเร็จ
8. พัฒนาแนวทางการกำกับดูแล และดำเนินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา เพื่อรักษานักศึกษาให้อยู่ในระบบ
9. เพิ่มกิจกรรมเสริมทักษะให้ครอบคลุมทุกด้าน ทั้งทางด้านความรู้ ปัญญา การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาศักยภาพให้กับนักศึกษา
10. ทบทวนเป้าหมายของการรับแผนการรับนักศึกษา และการประชาสัมพันธ์
11. พัฒนานักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดไว้
12. เพิ่มกลยุทธ์ร่วมกับการพัฒนาหลักสูตรใหม่ๆ re skill up skill และปรับหลักสูตรให้เป็นไปตามความต้องการของผู้เรียน และตลาดแรงงาน ให้มีการรับนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย

ด้านอาจารย์

1. ส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน และส่งผลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้
2. เน้นการตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารที่อยู่ในฐาน TCI หรือระดับชาติเพิ่มขึ้น เพราะจะสามารถเขียนเพิ่มเติมในส่วนของการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนได้
3. ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อจัดการการทำวิจัยภายในสาขาเพิ่มมากขึ้น
4. เร่งพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และเพิ่มศักยภาพ

ของหลักสูตร

5. วางแผนบริหารอาจารย์ในหลักสูตรให้มีคุณภาพตามตำแหน่งทางวิชาการ
6. ปรับแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลให้มีความชัดเจนมากขึ้น เช่น การทำงานวิจัยให้เป็นไปตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการได้
7. ส่งเสริมจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต
8. กำหนดค่าเป้าหมาย และจัดทำแผนส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ ในด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในระดับที่สูงขึ้น และต่อเนื่อง
9. การนำเสนอผลงานวิชาการของอาจารย์ ควรส่งไปในงานประชุมวิชาการหรือวารสารวิชาการภายนอกมากยิ่งขึ้น
10. หากมีความร่วมมือกับสมาคมโปรแกรมเมอร์ในการอบรมเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับรอง จะสามารถเพิ่มโอกาสในการทำงานในหน่วยงานต่าง ๆ ได้มากขึ้น
11. ร่วมมือกับสถานศึกษาเพื่อสร้างหลักสูตรร่วมกันในการต่อยอดเพื่อเข้าศึกษาต่อในสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ในอนาคต

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ควรมีการวางแผนการปรับปรุงผลลัพธ์ผู้เรียนให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์การเรียนรู้
2. ควรนำข้อเสนอแนะจาก มคอ.5 ผลการทวนสอบและผลการเรียนมาปรับปรุงแบบ และวิธีการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนการสอนของหลักสูตร
3. พิจารณาการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่ไม่ปกติ ให้ทันเวลากับแผนการศึกษา และการสำเร็จการศึกษา
4. การทวนสอบฯ ควรมุ่งเน้นค้นหา LO ที่สอดคล้องกับ Curriculum mapping ของรายวิชาต่างๆ เพื่อนำมา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
5. พัฒนาแนวทางในการจัดการเรียนการสอนทั้งสายสามัญ และสายวิทย์
6. หลักสูตรควรทบทวนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLO) การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนให้เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การคิดสร้างสรรค์ และการนำเสนอ ให้มากขึ้น
7. อาจารย์ควรออกแบบกิจกรรมเสริมเพื่อนำไปสู่การทำโครงงานของนักศึกษาให้เร็วขึ้น
8. หลักสูตรควรเพิ่มเติมข้อมูลการวิเคราะห์ในตารางตัวบ่งชี้ 5.4 เช่น ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เพื่อใช้เป็นแนวทางเสริมในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป
9. ควรใช้กระบวนการเรียนการสอนที่ทำให้นักศึกษาเกิดความกระตือรือร้นและเกิดผลการเรียนรู้เป็นรูปธรรมกับทุกรายวิชา
10. ควรมีการพิจารณากลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้าอื่นเพิ่มเติม เพื่อรวบรวมข้อมูลนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อการพัฒนาหลักสูตรทางเลือกใหม่ ๆ ที่ตอบสนองความต้องการทั้งของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต

11. ควรวางแผนการประเมินผู้เรียนให้ครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ 4 ด้าน และนำผลการทบทวนการดำเนินการมาปรับปรุง/พัฒนาให้เห็นความชัดเจนเป็นรูปธรรม และควรดำเนินการพัฒนาหลักสูตรตามระบบหลักสูตร OBE

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และอื่นๆ

1. ควรมีตั้งเป้าหมายของการมีความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมเพื่อใช้ประเมินความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ
2. ควรหาแนวทางจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ทันสมัยเหมาะสมกับนวัตกรรมในปัจจุบัน และใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า รวมทั้งการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอก

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

บัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ทั้งสิ้น 11 หลักสูตร ประกอบด้วย ระดับปริญญาเอก 4 ปริญญาโท 6 หลักสูตร และระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตาม เกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
บัณฑิตวิทยาลัย			
หลักสูตรปริญญาเอก			
1.การบริหารการศึกษา (ป.เอก)	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.13	ดี
2.หลักสูตรและการสอน (ป.เอก)	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	2.44	ปานกลาง
3.อาชีวศึกษา การบริหารยุติธรรมและสังคม (ป.เอก)	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.61	ดี
4.บริหารธุรกิจ (ป.เอก)	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	2.69	ปานกลาง
หลักสูตรปริญญาโท			
5.การบริหารการศึกษา (ป.โท)	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.18	ดีมาก
6.หลักสูตรและการสอน (ป.โท)	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.94	ดี
7.รัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท)	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.19	ดีมาก
8.อาชีวศึกษาการบริหารยุติธรรมและสังคม (ป.โท)	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.89	ดี
9.การพัฒนาชุมชนและสังคม (ป.โท)	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.50	ดี
10.บริหารธุรกิจ (ป.โท)	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.73	ดี
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต			
11.วิชาชีพครู	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.72	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.55	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกในระดับดีมาก คือหลักสูตรปริญญาโท รัฐประศาสนศาสตร์ (4.19) รองลงมาคือหลักสูตรปริญญาโท บริหารการศึกษา (4.18) และในระดับดี คือหลักสูตร

ปริญญาโท หลักสูตรและการสอน (3.94) ตามลำดับ และพบว่า มี 2 หลักสูตรมีคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง คือ หลักสูตรปริญญาเอก หลักสูตรและการสอน (2.44) และหลักสูตรปริญญาเอก บริหารธุรกิจ (2.69) ทั้งนี้ เนื่องจากหลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรใหม่ที่เพิ่งดำเนินการเปิดรับนักศึกษา แต่ยังไม่มียังมีนักศึกษาเข้ามาเรียน ยังมีบางตัวชี้วัดการประเมินที่เป็นเชิงคุณภาพที่ไม่สามารถวัดผลในเรื่องของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินตามเกณฑ์ได้อย่างชัดเจน จึงทำให้มีคะแนนการประเมินรายตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (2-3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน)

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 บัณฑิตวิทยาลัย

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4							5				6	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2					4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1		
									1)	2)	3)	4)	เฉลี่ย								
1	การบริหารการศึกษา (ป.เอก)	ผ่าน	-	-	3	3	-	3	5.00	3.33	5.00	0	3.33	3	3	2	2	5.00	4	3.13	ดี
2	หลักสูตรและการสอน (ป.เอก)	ผ่าน	-	-	2	-	-	3	5.00	1.66	5.00	0	2.92	3	1	1	1	5.00	3	2.44	ปานกลาง
3	อาชีววิทยา การบริหารยุติธรรม และสังคม (ป.เอก)	ผ่าน	-	-	3	3	3	4	5.00	5.00	5.00	0	3.75	4	4	3	3	5.00	4	3.61	ดี
4	บริหารธุรกิจ (ป.เอก)	ผ่าน	-	-	2	2	-	3	5.00	1.67	5.00	0	2.92	2	3	2	2	5.00	3	2.69	ปานกลาง
5	การบริหารการศึกษา (ป.โท)	ผ่าน	4.64	5.00	4	4	4	4	5.00	4.17	5.00	-	4.72	4	3	4	4	5.00	4	4.18	ดีมาก
6	หลักสูตรและการสอน (ป.โท)	ผ่าน	4.64	2.92	3	4	3	4	5.00	4.17	5.00	-	4.72	4	4	4	4	5.00	4	3.94	ดี
7	รัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท)	ผ่าน	4.53	5.00	3	4	4	4	5.00	5.00	5.00	-	5.00	4	4	4	4	5.00	4	4.19	ดีมาก
8	อาชีววิทยาการบริหารยุติธรรม และสังคม (ป.โท)	ผ่าน	4.53	2.05	4	3	3	4	5.00	5.00	5.00	-	5.00	4	4	4	4	5.00	4	3.89	ดี
9	การพัฒนาชุมชนและสังคม (ป.โท)	ผ่าน	-	-	3	4		3	5.00	5.00	5.00	-	5.00	2	4	3	3	5.00	3	3.50	ดี
10	บริหารธุรกิจ (ป.โท)	ผ่าน	4.10	3.41	3	4	3	3	5.00	2.08	5.00	-	4.03	4	4	4	3	5.00	4	3.73	ดี
11	วิชาชีพครู (ป.บัณฑิต)	ผ่าน	4.65	-	3	3	4	3	5.00	5.00	5.00	-	5.00	3	4	3	3	5.00	4	3.72	ดี
	คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																			3.55	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

(ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในหน้า 37)

ข้อเสนอแนะภาพรวม

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร บัณฑิตวิทยาลัย

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

1. ควรส่งเสริมให้มีการรับนักศึกษาเป็นไปตามแผนการรับ
2. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น โครงการพี่ชวนน้องสร้างความเชื่อมโยงกับระดับปริญญาตรี และจุดแข็งให้มาสมัครเพิ่มขึ้น
3. เพิ่มช่องทางการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของหลักสูตรแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมและกว้างขวางยิ่งขึ้น
4. ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพของผลงานของนักศึกษาเพื่อสามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับที่สูงขึ้น
5. ควรสำรวจความต้องการของนักศึกษาในเรื่องความต้องการการพัฒนาตนเอง

ด้านอาจารย์

1. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นโดยผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้สูงขึ้นในฐาน TC11 และนานาชาติเพื่อก้าวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมทั้งกำกับติดตามแผนพัฒนาอาจารย์อย่างใกล้ชิดเพื่อจะได้มีคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
2. ควรวางแผนในการรับอาจารย์ที่มีศักยภาพที่เหมาะสมเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ปรับปรุงหลักสูตรตามแนวคิดการศึกษาที่เน้นผลการเรียนรู้แบบ Outcome-based Education : OBE
2. หลักสูตรควรมีการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง
3. พัฒนาระบบการควบคุมและติดตามวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระให้มีประสิทธิภาพ
4. ควรส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาให้ครอบคลุมทักษะในศตวรรษที่ 21

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ควรจัดให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตร
2. ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหลักสูตร
5 ปี ย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2562-2566)

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562-2566

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
ครุศาสตร์															
หลักสูตรปริญญาเอก															
1.การบริหาร การศึกษา (ป.เอก)	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	2.93	ปานกลาง	ผ่าน	3.03	ดี	ผ่าน	3.13	ดี
2.หลักสูตรและการ สอน (ป.เอก)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	2.44	ปานกลาง	ผ่าน	2.44	ปานกลาง
หลักสูตรปริญญาโท															
3.การบริหาร การศึกษา (ป.โท)	ผ่าน	3.72	ดี	ผ่าน	4.01	ดีมาก	ผ่าน	4.11	ดีมาก	ผ่าน	4.18	ดีมาก	ผ่าน	4.18	ดีมาก
4.หลักสูตรและการ สอน (ป.โท)	ผ่าน	3.37	ดี	ผ่าน	3.40	ดี	ผ่าน	3.24	ดี	ผ่าน	3.40	ดี	ผ่าน	3.94	ดี
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต															
5.วิชาชีพครู	ผ่าน	3.51	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.44	ดี	ผ่าน	3.59	ดี	ผ่าน	3.72	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี															
6.การสอนภาษาไทย	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.57	ดี	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.70	ดี
7.การศึกษาปฐมวัย	ผ่าน	3.80	ดี	ผ่าน	3.85	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.82	ดี	ผ่าน	3.95	ดี
8.การศึกษาพิเศษ	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.42	ดี	ผ่าน	3.47	ดี
9.พลศึกษา	ผ่าน	3.94	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.71	ดี	ผ่าน	3.77	ดี	ผ่าน	3.75	ดี
10.การสอน	ผ่าน	3.47	ดี	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.88	ดี	ผ่าน	3.86	ดี

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
ภาษาอังกฤษ															
11.คณิตศาสตร์	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.89	ดี	ผ่าน	3.83	ดี	ผ่าน	3.86	ดี
12.คอมพิวเตอร์ ศึกษา	ผ่าน	3.75	ดี	ผ่าน	3.85	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.90	ดี	ผ่าน	3.87	ดี
13.สังคมศึกษา	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.73	ดี	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.88	ดี	ผ่าน	3.77	ดี
14.วิทยาศาสตร์	ผ่าน	3.45	ดี	ผ่าน	3.64	ดี	ผ่าน	3.65	ดี	ผ่าน	3.51	ดี	ผ่าน	3.69	ดี
15.การประถมศึกษา	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.78	ดี	ผ่าน	3.93	ดี
คะแนนเฉลี่ย (คคศ.)	-	3.62	ดี	-	3.72	ดี	ผ่าน	3.62	ดี	-	3.60	ดี		3.68	ดี
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์															
หลักสูตรปริญญาเอก															
1.อาชีววิทยาการ บริหารยุติธรรมและ สังคม	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	2.75	ปานกลาง	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.61	ดี
หลักสูตรปริญญาโท															
2.รัฐประศาสน ศาสตร์	-	-	-	ผ่าน	3.50	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.78	ดี	ผ่าน	4.19	ดีมาก
3.อาชีววิทยาการ บริหารยุติธรรมและ สังคม	-	-	-	ผ่าน	3.27	ดี	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.73	ดี	ผ่าน	3.89	ดี
4.การพัฒนาชุมชน และสังคม (ป.โท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	3.50	ดี

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
หลักสูตรปริญญาตรี															
5.ภาษาอังกฤษ	ผ่าน	3.13	ดี	ผ่าน	3.71	ดี	ผ่าน	3.65	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.88	ดี
6.ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน	3.78	ดี	ผ่าน	3.98	ดี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.92	ดี	ผ่าน	3.83	ดี
7.นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.88	ดี	ผ่าน	3.95	ดี	ผ่าน	3.96	ดี
8.ภาษาไทย	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.77	ดี	ผ่าน	3.62	ดี	ผ่าน	3.65	ดี	ผ่าน	3.75	ดี
9.นิติศาสตร์	ผ่าน	3.93	ดี	ผ่าน	3.80	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.81	ดี	ผ่าน	3.87	ดี
10.ประวัติศาสตร์	ผ่าน	3.78	ดี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.81	ดี	ผ่าน	3.96	ดี
11.การพัฒนาชุมชน และสังคม	ผ่าน	3.73	ดี	ผ่าน	3.82	ดี	ผ่าน	3.95	ดี	ผ่าน	3.56	ดี	ผ่าน	3.56	ดี
12.ดนตรีศึกษา	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.64	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.73	ดี
13.ดนตรีสากล	ผ่าน	3.59	ดี	ผ่าน	3.61	ดี	ผ่าน	3.64	ดี	ผ่าน	3.65	ดี	ผ่าน	3.73	ดี
14.รัฐประศาสน ศาสตร์	ผ่าน	3.73	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.95	ดี	ผ่าน	4.03	ดีมาก	ผ่าน	4.05	ดีมาก
15.ประยุกต์ศิลป์	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.44	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.95	ดี
16.ศิลปะการแสดง	ผ่าน	3.51	ดี	ผ่าน	3.50	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	4.02	ดีมาก	ผ่าน	3.99	ดี
17.สหวิทยาการ อิสลามเพื่อการพัฒนา	ผ่าน	3.48	ดี	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.68	ดี	ผ่าน	3.84	ดี	ผ่าน	4.04	ดีมาก
18.การจัดการรัฐกิจ และการปกครอง ท้องถิ่น	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.77	ดี	ผ่าน	3.92	ดี	ผ่าน	3.97	ดี	ผ่าน	3.95	ดี
19.การสอนภาษาจีน	ผ่าน	3.68	ดี	ผ่าน	3.61	ดี	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.71	ดี	ผ่าน	3.72	ดี
คะแนนเฉลี่ย (คมส.)	-	3.62	ดี	-	3.66	ดี	-	3.69	ดี	-	3.78	ดี		3.85	ดี

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
คณะวิทยาการจัดการ															
หลักสูตรปริญญาเอก															
1.บริหารธุรกิจ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	2.69	ปานกลาง
หลักสูตรปริญญาโท															
2.บริหารธุรกิจ	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.68	ดี	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.99	ดี	ผ่าน	3.73	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี															
3.การบัญชี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.89	ดี	ผ่าน	3.94	ดี	ผ่าน	3.89	ดี	ผ่าน	4.13	ดีมาก
4.การจัดการ	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.39	ดี	ผ่าน	3.65	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.72	ดี
5.การตลาด	ผ่าน	3.69	ดี	ผ่าน	3.82	ดี	ผ่าน	3.86	ดี	ผ่าน	3.95	ดี	ผ่าน	4.02	ดีมาก
6.การบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน	3.51	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.65	ดี	ผ่าน	3.64	ดี
7.การจัดการ โลจิสติกส์	ผ่าน	3.85	ดี	ผ่าน	3.81	ดี	ผ่าน	3.68	ดี	ผ่าน	3.84	ดี	ผ่าน	3.98	ดี
8.การท่องเที่ยว	ผ่าน	3.17	ดี	ผ่าน	3.34	ดี	ผ่าน	3.56	ดี	ผ่าน	3.59	ดี	ผ่าน	3.86	ดี
9.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	3.85	ดี	ผ่าน	3.91	ดี	ผ่าน	3.77	ดี	ผ่าน	3.96	ดี	ผ่าน	3.96	ดี
10.การจัดการธุรกิจ การค้าสมัยใหม่	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.95	ดี
11.เศรษฐศาสตร์ การเงินการธนาคาร	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.36	ดี	ผ่าน	3.53	ดี	ผ่าน	3.82	ดี	ผ่าน	4.08	ดีมาก
12.การจัดการธุรกิจ โรงแรม	ผ่าน	2.94	ปานกลาง	ผ่าน	3.03	ดี	ผ่าน	3.15	ดี	ผ่าน	3.00	ปานกลาง	ผ่าน	3.34	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย (ควจ.)	-	3.54	ดี	-	3.59	ดี	-	3.64	ดี	-	3.68	ดี		3.76	ดี

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี															
หลักสูตรปริญญาตรี															
1. คณิตศาสตร์ ประยุกต์	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.58	ดี	ผ่าน	3.72	ดี	ผ่าน	3.80	ดี	ผ่าน	3.89	ดี
2. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.69	ดี	ผ่าน	3.91	ดี
3.เคมี	ผ่าน	3.89	ดี	ผ่าน	3.84	ดี	ผ่าน	3.99	ดี	ผ่าน	3.87	ดี	ผ่าน	3.96	ดี
4. เทคโนโลยี สารสนเทศ	ผ่าน	3.57	ดี	ผ่าน	3.61	ดี	ผ่าน	3.72	ดี	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.66	ดี
5. วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	3.89	ดี	ผ่าน	4.01	ดีมาก	ผ่าน	4.19	ดีมาก	ผ่าน	4.23	ดีมาก	ผ่าน	4.12	ดีมาก
6. วิศวกรรมการ จัดการ	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.53	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	4.10	ดีมาก
7.เกษตรศาสตร์	ผ่าน	3.69	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.83	ดี	ผ่าน	4.10	ดีมาก	ผ่าน	4.10	ดีมาก
8.จุลชีววิทยา	ผ่าน	3.71	ดี	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.62	ดี	ผ่าน	3.90	ดี
9.คหกรรมศาสตร์	ผ่าน	3.41	ดี	ผ่าน	3.41	ดี	ผ่าน	3.75	ดี	ผ่าน	3.84	ดี	ผ่าน	3.91	ดี
10.อาชีวอนามัยและ ความปลอดภัย	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.88	ดี	ผ่าน	3.80	ดี
11.การจัดการ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน	3.61	ดี	ผ่าน	3.69	ดี	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.78	ดี	ผ่าน	3.93	ดี
12.สาธารณสุข ศาสตร์	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.64	ดี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.89	ดี
13.วิทยาศาสตร์และ	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.91	ดี	ผ่าน	3.90	ดี	ผ่าน	3.96	ดี

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565			ปีการศึกษา 2566		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
การจัดการเทคโนโลยี อาหาร															
14.เทคโนโลยีการ การเกษตรสมัยใหม่	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.81	ดี	ผ่าน	3.80	ดี	ผ่าน	4.04	ดีมาก
15.วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม	ผ่าน	3.85	ดี	ผ่าน	3.96	ดี	ผ่าน	3.91	ดี	ผ่าน	4.00	ดี	ผ่าน	3.98	ดี
16.วิทยาศาสตร์ศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	3.30	ดี	ผ่าน	3.52	ดี
คะแนนเฉลี่ย (ควท.)	-	3.69	ดี	-	3.69	ดี	-	3.77	ดี	-	3.80	ดี	-	3.92	ดี
เฉลี่ยรวมทุก หลักสูตรในทุกคณะ	-	3.62	ดี	-	3.67	ดี	-	3.68	ดี	-	3.72	ดี	-	3.81	ดี

รายละเอียด องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้
ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

รายละเอียด

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 – 30 พฤษภาคม 2567)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

.....

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน (1 ตัวบ่งชี้)	
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต (2 ตัวบ่งชี้)	
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
2.2	การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา (3 ตัวบ่งชี้)	
3.1	การรับนักศึกษา
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
3.3	ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ (3 ตัวบ่งชี้)	
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์
4.2	คุณภาพอาจารย์
	1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก
	2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
	3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (4 ตัวบ่งชี้)	
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
5.3	การประเมินผู้เรียน
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1 ตัวบ่งชี้)	
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หมายเหตุ :

1. องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง มี 1 ตัวบ่งชี้ จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับ

ปริญญ์ หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2-6

2. รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐานระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และมาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ของ สกอ. และรายละเอียดของเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 2-6 อ้างอิงได้ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ.2563

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2566
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

คณะครุศาสตร์

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
1.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	9 พฤษภาคม 2567	Online/ อาคารครุสรรพสิทธิ์ ห้องประชุม 204	ผศ.ดร.ณัฐกรณ์ ปะพาน สังกัด: มรภ.จันทระเกษม โทร: 089-7185195	ผศ.ยุพิน พวงกะ สังกัด: คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โทร: 081-8708528	ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ โทร: 099-002-2905
2.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา	10 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคารครุสรรพสิทธิ์ ห้องประชุม 204	ผศ.ดร.พัชรา เดชโฮม สังกัด : มรภ.บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา โทร: 0995936236	อ.สิริวรรณ สมิตีอาภรณ์ สังกัด : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผศ.ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม โทร: 091-7950205
3.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์	13 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคารครุสรรพสิทธิ์ ห้องประชุม 201	รศ.ดร.สรวงพร ฤกษ์สง สังกัด: มรภ.เพชรบูรณ์ โทร: 081-839-4832	ผศ.นันทินี เอื้ออิม สังกัด : คณะวิทยาการจัดการ โทร: 085-888-0980	ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ โทร: 099-002-2905
4.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	3 พฤษภาคม 2567	Online/ อาคารครุสรรพสิทธิ์ ห้องประชุม 204	ผศ.ดร.จริยา สายรัตน์อินทร์ โทร: 089-2284377	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ สังกัด : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ผศ.สิอร หาสานศรี โทร: 091-7950205
5.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์	10 พฤษภาคม 2567	Online/ อาคารครุสรรพสิทธิ์ ห้องประชุม 201	ผศ.ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ สังกัด: มรภ.นครสวรรค์ โทร: 081-3459245	ดร.สุรภักษ์ แซ่เจี๋ย สังกัด : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผศ.เนตรนิภา เจียมศักดิ์ โทร: 085-055-3436
6.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	1 พฤษภาคม 2567	Online/ อาคารครุสรรพสิทธิ์ ห้องประชุม 204	ผศ.ดร.พฤษภา โปรงสำโรง สังกัด: มรภ.นครปฐม โทร: 084-3146991	อาจารย์ปานหยั วังวิวงศ์ ณ อยุธยา สังกัด : คณะมนุษยศาสตร์และ	ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ โทร: 099-002-2905

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
				สังคมศาสตร์	
7.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา	3 พฤษภาคม 2567	Online/ อาคารครุสรรพสิทธิ์ ห้องประชุม 201	ผศ.ดร.ธารินทร์ ก้านเหลือง สังกัด: ม.เกษตรศาสตร์ โทร: 081-4801131	ผศ.ดร.อรพิมพ์ สุขสุวรรณ สังกัด : คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี โทร: 081-9486735
8.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	9 พฤษภาคม 2567	Online/ อาคารครุสรรพสิทธิ์ ห้องประชุม 201	ผศ.ดร.สมบูรณ์ นิยม สังกัด: มรภ.นครสวรรค์ โทร : 061-5192653	ดร.สุรวัช แซ่เจี๋ย สังกัด : คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี โทร: 083-5492913	ผศ.ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม โทร: 091-7950205
9.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	13 พฤษภาคม 2567	Online/ อาคารครุสรรพสิทธิ์ ห้องประชุม 204	ผศ.ดร.พิมพ์ภากรณ์ บุญประเสริฐ สังกัด: ม.ศรีนครินทรวิโรฒ โทร: 084-3288822	ผศ.พรชวรรณ สุขสมวัฒน์ สังกัด : คณะวิทยาการจัดการ โทร: 081-7522557	ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี โทร: 081-9486735
10.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา	7 พฤษภาคม 2567	Online/ อาคารครุสรรพสิทธิ์ ห้องประชุม 201	ผศ.ดร.วินัยธร วิชัยดิษฐ์ สังกัด: มรภ.ธนบุรี	รศ.ดร.อดิสร ภูสาระ สังกัด : คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ โทร: 089-9205547	ผศ.ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม โทร: 091-6667898

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	รูปแบบ/ สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
1. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์	29 เมษายน 2567	Onsite/ อาคาร 43 ห้อง 43104	ผศ.ธีรพร พรหมมาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ โทร. 08-92119-466	อาจารย์ ดร.ฤดี เสริมชยุต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 08-9949-6236	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณนัง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 08-1636-1611
2. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	29 เมษายน 2567	Onsite/ อาคาร 43 ห้อง 43105	รศ.ทัศนีย์ เมธาพิสิฐ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์รังสิต) โทร. 08-9301-0040	อาจารย์นภัสนันท์ ทองอินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 08-6548-5951	อาจารย์ปานหทัย วัชรวิงศ์ ณ อยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 09-8901-0965
3. นิติศาสตรบัณฑิต	30 เมษายน 2567	Onsite/ อาคาร 43 ห้อง 43104	ผศ.ดร.ชนิษฐา สุขสวัสดิ์ มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต โทร. 08-1832-2334	ผศ.นันทนีย์ เอ็บอิม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 08-5888-0980	อาจารย์เนตรนิภา เจียมศักดิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 08-5055-3436
4. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	30 เมษายน 2567	Onsite/ อาคาร 43 ห้อง 43105	อาจารย์ ดร.อุมาภรณ์ ยศเจริญ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โทร. 09-2212-9191	อาจารย์ปานหทัย วัชรวิงศ์ ณ อยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 09-8901-0965	อาจารย์นภัสนันท์ ทองอินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 08-6548-5951
5. รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	30 เมษายน 2567	Onsite/ อาคาร 43 ห้อง 43111	อาจารย์ ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก มหาวิทยาลัยรังสิต โทร. 08-1591-5119	อาจารย์ ดร.ฤดี เสริมชยุต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 08-9949-6236	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 06-1464-4544
6. รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจ และการปกครองท้องถิ่น	1 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคาร 43 ห้อง 43104	อาจารย์ ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก มหาวิทยาลัยรังสิต โทร. 08-1591-5119	ผศ.นันทนีย์ เอ็บอิม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 08-5888-0980	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 06-1464-4544
7. นิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล	1 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคาร 43 ห้อง 43105	ผศ.ดร.สิงห์ สิงห์ขจร มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โทร.08-6757-7760	ผศ.ดร.เพ็ญภา หวังที่ซอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 09-1414-5217	ผศ.ปภาติศ เจริมรอด มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 08-1588-2349

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	รูปแบบ/ สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
8. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการอิสลาม เพื่อการพัฒนา	1 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคาร 43 ห้อง 43111	ผศ.ดร.วิสูตร ดารากัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โทร. 08-5504-9583	อาจารย์พงษ์ภี ศรีสวัสดิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 08-1341-7082	รศ.ดร.กานดา เตชะชั้นหมาก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 08-9900-6574
9. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน และสังคม	2 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคาร 43 ห้อง 43104	ผศ.ดร.ลักษณะพร คำดี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ 08-9200-2262	ผศ.ดร.บริบูรณ์ ชอบทำดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 08-5219-2377	ผศ.มุนีเราะฮ์ ยีดำ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 08-4066-1855
10. ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน	2 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคาร 43 ห้อง 43105	อาจารย์ ดร.พนัส มัตยะสุวรรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โทร. 08-1740-5065	อาจารย์เอกพล วิงวอน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 06-1424-1519	อาจารย์ ดร.ฤดี เสริมชยุต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 08-9949-6236
11. ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสร้างสรรค์	2 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคาร 43 ห้อง 43111	ศ.ดร.วิบูลย์ ตระกูลฮุ่น วิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต โทร. 09-4914-4665	อาจารย์ปานหทัย วัชรวิงศ์ ณ อยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 09-8901-0965	อาจารย์นภัสนันท์ ทองอินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 08-6548-5951
12. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	2 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคาร 43 ห้อง 43106	อาจารย์ ดร.พัชรินทร์ บุรณะกร มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ 08-9446-4330	อาจารย์นพาลี สีสะตุพงษ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 08-9794-7919	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 06-1464-4544
13. ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา	3 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคาร 43 ห้อง 43104	ศ.ดร.วิบูลย์ ตระกูลฮุ่น วิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต โทร. 09-4914-4665	อาจารย์นภัสนันท์ ทองอินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 08-6548-5951	อาจารย์กุลธิร์ บรรจุแก้ว มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 08-1171-7745
14. ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา	3 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคาร 43 ห้อง 43105	ผศ.ดร.ธรรมรัตน์ ไถสกุล มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม โทร. 08-4377-5909	ผศ.ดร.ภัทราพร จันตะนี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 08-7119-2299	รศ.ดร.กานดา เตชะชั้นหมาก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 08-9900-6574

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	รูปแบบ/ สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
15. ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา	3 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคาร 43 ห้อง 43111	อาจารย์สมาน สรรพศรี มหาวิทยาลัยบูรพา 08-7010-2559	ผศ.ดร.รุจิภาส ภูธนัญญภัทร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 09-4519-1565	ผศ.ดร.วริศรา จุ้ยดอนกลอย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 08-6513-6709

คณะวิทยาการจัดการ

หลักสูตร	วันประเมิน	รูปแบบ/ สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
1.บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์	วันพฤหัสบดีที่ 2 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ห้องประชุม อินทนิล 3	อาจารย์นรภัทร สถานสถิตย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ 084 - 6452365	ผศ.ดร.พัทธ์พสุตม์ สาธุวัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 099 - 4363838	อาจารย์สิริวรรณ สมितिอาภรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 092 - 6419514
2.บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ธุรกิจการค้าสมัยใหม่	วันพฤหัสบดีที่ 2 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ห้องประชุม อินทนิล 2	ผศ.ดร.จิราวรรณ สมหวัง มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี 080 - 0203325	รศ.ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 089 - 6736468	ผศ.ดร.ภัทราพร จันตะนี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 087 - 1192299
3.บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	วันศุกร์ที่ 3 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ห้องประชุม อินทนิล 3	ผศ.ดร.ตระกูล จิตวัฒนากร มหาวิทยาลัยนอร์ท กรุงเทพ 083 - 9123123	อาจารย์ตราดุลย์ นรินดิพดุงการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 061 - 3569953	อาจารย์ ดร.จันจิรา ดีเลิศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 080 - 0438614
4.บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ธุรกิจโรงแรม	วันศุกร์ที่ 3 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ห้องประชุม อินทนิล 2	รศ.ดร.อดิสร ภูสาระ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 089 - 9205547	อาจารย์เอกพล วิงวอน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 061 - 4241519	อาจารย์สิริวรรณ สมितिอาภรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 092 - 6419514
5.ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว	วันอังคารที่ 7 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ห้องประชุม อินทนิล 3	ผศ.ดร.เจษฎา ความคนุญ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	อาจารย์ ดร.ศุภลักษณ์ ศรีวิไล มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 094 - 7942244	อาจารย์เอกพล วิงวอน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 061 - 4241519

หลักสูตร	วันประเมิน	รูปแบบ/ สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
			081 - 6283970		
6.บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	วันอังคารที่ 7 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ห้องประชุม อินทนิล 2	อาจารย์มาลี นาคใหญ่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม 081 - 8804419	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 061 - 4644544	อาจารย์ ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 099 - 0022905
7.บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	วันอังคารที่ 7 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ห้องนวัตกรรม	อาจารย์ ดร.ทศพล ปรีชาศิลป์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ วิทยาเขตสุพรรณบุรี 081 - 6334645	อาจารย์สุทามาศ ยิมวัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 096 - 9928295	อาจารย์สุนันทา คะเนนอก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 085 - 9859619
8.เศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ การเงินการธนาคาร	วันพุธที่ 8 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ห้องประชุม อินทนิล 3	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณธำ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 081 - 6361611	อาจารย์ ดร.ฤตพชรพร ทองถนอม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 062 - 0497879	อาจารย์ ดร.จันจิรา ดีเลิศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 080 - 0438614
9.บัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี	วันอังคารที่ 14 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ห้องประชุม อินทนิล 3	อาจารย์ ดร.ชิตีพัทธ์ ชิตสกุล มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 081 - 9848138	อาจารย์สุนันทา คะเนนอก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 085 - 9859619	อาจารย์สุวรรณ อาจคงหาญ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 089 - 5067009
10.บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	วันอังคารที่ 14 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ห้องประชุม อินทนิล 2	อาจารย์ ดร.นิรุช เนืองวัง มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น 081 - 9207255	รศ.ดร.กานดา เตชะขันหมาก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 089 - 9006574	ผศ.ดร.ภัทราพร จันตะนี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 087 - 1192299

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หลักสูตร	วันประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
1. เทคโนโลยีสารสนเทศ	1 พฤษภาคม 2567	Online/ ศว.108	ผศ.สุมาลี งามสมบัติ โทร.081-880-2129 chamnan_ng@hotmail.co.th	อาจารย์ ดร.ฤดี เสริมชยุต ควจ./การตลาด โทร.08-9949-6236 Rudee_nok@yahoo.com	อาจารย์ชะกาแก้ว สุดสีซัง ควท./วิศวกรรมการจัดการ โทร.095-959-5683 S.chakakaew@gmail.com
2. วิทยาศาสตร์ศึกษา	3 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ศว.108	ผศ.รัตนะ ยศเมธากุล มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ โทร.087-313-5977 rattana.007@hotmail.com	ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโธสง คคส./บริหารการศึกษา โทร.084-463-6398 teerawat_1974@hotmail.com	อาจารย์สุวรรณ อาจคงหาญ ควท./เทคโนโลยีสารสนเทศ โทร. 08-9506-7009 aonaons@gmail.com
3. สาธารณสุขศาสตร์	3 พฤษภาคม 2567	Online/ ห้องประชุม 2	รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย มหาวิทยาลัยบูรพา โทร.081-401-7301 yuvadee@bucc4.buu.ac.th	อ.ดร.สวิตา อยู่สุขี ควจ./คอมพิวเตอร์ธุรกิจ โทร.092-596-9566 sawitay@hotmail.com	อ.สุนันทา คะเนนอก ควท./คหกรรมศาสตร์ โทร.085-985-9619 sununta.kanenok@gmail.com
4. วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม	7 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ศว.108	ผศ.ดร.ปิ่นนรภัส ถกลกักดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ โทร.095-047-4444 pannraphat@vru.ac.th	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณธำ คคส./รัฐประศาสนศาสตร์ โทร.08-1636-1611 duean_2520@hotmail.com	อ.ดร.สุขรักษ์ แซ่เจีย ควท./วิศวกรรมไฟฟ้า โทร.083-549-2913 sukkharak@gmail.com
5. เทคโนโลยี อุตสาหกรรม	8 พฤษภาคม 2567	Onsite/ 42012	อาจารย์พันธุ์ธิดา ลิ้มศรีประพันธ์ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม/มรภ.พิษณุ สงคราม โทร.081-888-9330 phuntida_nk@hotmail.com	ผศ.สิริพร อินทสนธิ์ คคส./คอมพิวเตอร์ธุรกิจ โทร.0890812651 Srp0812651@hotmail.com	อ.สมปรารถนา สุขเกษม ควท./อาชีวอนามัย โทร.0819471539 nuuna898@yahoo.com

หลักสูตร	วันประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
6. วิศวกรรมการจัดการ	9 พฤษภาคม 2567	Onsite/ 42012	อาจารย์พันธุ์ธิดา ลิ้มศรีประพันธ์ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม/มรภ.พิบูล สงคราม โทร.081-888-9330 phuntida_nk@hotmail.com	ผศ.สิริพร อินทสนธิ์ คคส./คอมพิวเตอร์ธุรกิจ โทร.0890812651 Srp0812651@hotmail.com	อ.สมปรารถนา สุขเกษม ควท./อาชีวอนามัย โทร.0819471539 nuuna898@yahoo.com
7. เกษตรศาสตร์	9 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ศว.108	รศ.นฤมล อัสวเกศมณี มรภ.สงขลา โทร.089-1986520 naruemon.us@skru.ac.th	อ.ดร.วีรภัทร ภัทรกุล บัณฑิตวิทยาลัย/บริหารการศึกษา โทร.081-8077793 p_weeraphat@hotmail.com	อ.นพาลี ธีระสุขพงษ์ ควท./คหกรรมศาสตร์ โทร.0897947919 jan_lsp@yahoo.com
8. วิทยาการคอมพิวเตอร์	10 พฤษภาคม 2567	Onsite/ 31120	ผศ.ดร.อำนาจ สวัสดิ์นันทะ คณะวิทยาศาสตร์/มรภ.จันทระเกษม โทร 02-942-5800 ต่อ 5000 amnat.s@chandra.ac.th	ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี คคส./คอมพิวเตอร์ศึกษา โทร.081-948-6735 suwanit_r@hotmail.com	ผศ.นันทนิตี เอื้ออิม ควจ./คอมพิวเตอร์ธุรกิจ โทร.085-8880980 nanthanit78@gmail.com
9. คหกรรมศาสตร์	13 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ศว.108	ผศ.ดร.สถาพร ถาวรอธิวาสน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม โทร.087-685-5735 stap35@hotmail.com	อาจารย์ ดร.ฤดี เสริมชยุต ควจ./การตลาด โทร.08-9949-6236 Rudee_nok@yahoo.com	อ.สมปรารถนา สุขเกษม ควท./อาชีวอนามัย โทร.0819471539 nuuna898@yahoo.com
10. คณิตศาสตร์ประยุกต์	13 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ห้องประชุม 1	รศ.ดร.เดช บุญประจักษ์ คณิตศาสตร์ศึกษา /มรภ.พระนครศรี โทร.0628387997 dr.dech2009@gmail.com	อาจารย์สิริวรรณ สมิตธิอาภรณ์ ควท./เกษตรศาสตร์ โทร.092-641-9514 SIRIOOM@hotmail.com	ผศ.สิริกร หาสาสน์ศรี คคส./คณิตศาสตร์ โทร. 087-076-5071 sion.hasadsri@gmail.com
11. เคมี	14 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ศว.108	ผศ.ดร.บัณฑิตภัส ฤกษ์ภักดิ์ มรภ.วไลยอลงกรณ์ฯ	ผศ.ดร.พัทธ์พสุตม์ สาธุนวัฒน์ ควจ./การตลาด	อาจารย์สิริวรรณ สมิตธิอาภรณ์ ควท./เกษตรศาสตร์

หลักสูตร	วันประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
			โทร.095-047-4444 pannraphat@vru.ac.th	โทร.099-436-3838	โทร.092-641-9514 SIRIOOM@hotmail.com
12. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	14 พฤษภาคม 2567	Online/ ห้องประชุม 2	รศ.ดร. ยุติ รอดจากภัย มหาวิทยาลัยบูรพา โทร.081-401-7301 yuvadee@bucc4.buu.ac.th	ผศ.กฤษณะ กันอ่ำ ควท./คณิตศาสตร์ประยุกต์ โทร.0840215509 kkrishna@aru.ac.th	อาจารย์ ดร.ฤดี เสริมชยุต ควจ./การตลาด โทร.08-9949-6236 Rudee_nok@yahoo.com
13. เทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่	14 พฤษภาคม 2567	Online	ผศ.ดร.วิพรพรรณ เนืองเม็ก มหาวิทยาลัยพะเยา โทร. wipornpannuangmek@gmail.com	ผศ.ดร.ภัททิรา หอมหวล ควท./วิทยาศาสตร์ศึกษา โทร.089-884-0457 pattira_h@aru.ac.th	อ.ดร.สวิตา อยู่สุชี ควจ./คอมพิวเตอร์ธุรกิจ โทร.092-596-9566 sawitay@hotmail.com
14. จุลชีววิทยา	15 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ห้องประชุม 2	ผศ.รัตนะ ยศเมธากุล มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ โทร.087-313-5977 rattana.007@hotmail.com	ผศ.กฤษณะ กันอ่ำ ควท./คณิตศาสตร์ประยุกต์ โทร.0840215509 kkrishna@aru.ac.th	ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี คคศ./คอมพิวเตอร์ศึกษา โทร.081-948-6735 suwanit_r@hotmail.com
15. วิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร	15 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ศว.108	ผศ.ทรงพลธนฤทธิ์ มฤครัฐอินแปลง มรภ.วไลยอลงกรณ์ ฯ โทร.091-873-8860 songpoltanarit@vru.ac.th	อ.เอกพล วิงวอน คณส./ภาษาอังกฤษ โทร.061-424-1519 ekaphonaru@gmail.com	อ.สุนันทา คะเนนอก ควท./คหกรรมศาสตร์ โทร.085-985-9619 sununta.kanenok@gmail.com
16. วิศวกรรมไฟฟ้า	17 พฤษภาคม 2567	Onsite/ ศว.108	รศ.ดร.นัฐโชติ รักไทยเจริญชีพ วิศวกรรมศาสตร์/มทร.พระนคร โทร.061-353-6426 nattachote.r@rmutp.ac.th	อ.ดร.ชนตติ พุ่มพฤษ ควจ./การบริหารทรัพยากรมนุษย์ โทร.063-697-9697	ผศ.สิอร หาสน์ศรี คคศ./คณิตศาสตร์ โทร. 087-076-5071 sion.hasadsri@gmail.com

บัณฑิตวิทยาลัย

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
1. ค.ม. การบริหารการศึกษา	1 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 3025	ผศ.ดร.พัชรา เดชโฮม มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยา คณะครุศาสตร์ โทร. 099-5936236	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณนัง	ผศ.ดร.แสงจิตต์ ไต้แสง
2. ค.ด. การบริหารการศึกษา (ป.เอก)	2 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 3025	ผศ.ดร.พัชรา เดชโฮม มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยา คณะครุศาสตร์ โทร. 099-5936236	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณนัง	ผศ.ดร.แสงจิตต์ ไต้แสง
3. ค.ด. หลักสูตรและการสอน (ป.เอก)	8 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 3013	ผศ.ดร.ภิญญาพัชญ์ ปลากัดทอง มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยา คณะครุศาสตร์ โทร. 081-9184084	ผศ.ดร.แสงจิตต์ ไต้แสง	ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนไธสง
4. ป.บัณฑิตวิชาชีพครู	8 พฤษภาคม 2567	Online	รศ.ดร.จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โทร. 061-6159442	ผศ.อราม ชนะโชติ	ผศ.เสาวลักษณ์ ประมาน
5. ร.ด. อาชีววิทยา การบริหารงานยุติธรรมและ สังคม (ป.เอก)	8 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 3025	รศ.ดร.รัชชนันท์ อิศรเดช มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ- ราชวิทยาลัย โทร. 084-8996888	ผศ.ดร.เพ็ญนภา หวังที่ซอบ	รศ.ดร.กานดา เตชะขันหมาก

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
6. ร.ม. อาชีววิทยา การบริหารงานยุติธรรมและ สังคม (ป.โท)	9 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 3025	รศ.ดร.ธัชชนันท์ อิศรเดช มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย โทร. 084-8996888	ผศ.ดร.เพ็ญนภา หวังที่ซอบ	รศ.ดร.กานดา เตชะขันหมาก
7. ค.ม. หลักสูตรและการสอน	9 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 3013	ผศ.ดร.ภิญญาพัชญ์ ปลายัดทอง มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยา คณะครุศาสตร์ โทร. 081-9184084	ผศ.ดร.แสงจิตต์ ไต้แสง	ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโรสง
8. บธ.ค. บริหารธุรกิจ	9 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 30213	ผศ.ดร.สุมาลี รามันญ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลย อลงกรณ์ โทร. 089-6723241	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณธำ	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์
9. รป.ม. รัฐประศาสนศาสตร์	13 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 3025	ผศ.ดร.ภิกษิต์ กัลยาณมิตร มหาวิทยาลัยราชภัฏ วไลยอลงกรณ์ โทร. 090-9699341	ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโรสง	ผศ.ดร.เพ็ญนภา หวังที่ซอบ
10. ศศ.ม.(การพัฒนาชุมชน และสังคม)	14 พฤษภาคม 2567	รูปแบบออนไลน์	รศ.ดร.เอมอร แสนภูวา (มรภ.ศรีสะเกษ)	ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโรสง	ผศ.ดร.แสงจิตต์ ไต้แสง
11. บธ.ม. บริหารธุรกิจ	14 พฤษภาคม 2567	Onsite/ อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 30213	ผศ.ดร.สุมาลี รามันญ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลย อลงกรณ์ โทร. 089-6723241	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณธำ	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์

ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่อง สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566

ระดับคณะ

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับคณะ ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ดังนี้

วันที่รับการประเมิน	หน่วยงาน
13 มิถุนายน 2567	บัณฑิตวิทยาลัย
19 มิถุนายน 2567	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
26 มิถุนายน 2567	คณะวิทยาการจัดการ
28 มิถุนายน 2567	คณะครุศาสตร์
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน เท่ากับ 200 คะแนน บัณฑิตวิทยาลัย ทั้ง 4 คณะ และบัณฑิตวิทยาลัย ได้รับการประเมินฯ เรียบร้อยแล้ว งานประกันคุณภาพจึงได้ดำเนินการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา พ.ศ.2566 ระดับคณะ ตามรายหมวด และหัวข้อต่าง ๆ จำนวน 7 หมวด 17 หัวข้อ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

ข้อเสนอ/ญัตติ

นำเสนอเพื่อทราบ และนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการดำเนินงาน ในระดับหลักสูตร และระดับคณะต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ
ปีการศึกษา 2566
(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

-ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ .../2567
-ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ .../2567

**สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
จำแนกรายหมวด และหัวข้อต่าง ๆ**

หมวดและหัวข้อต่าง ๆ		คะแนน เต็ม	คะแนนการประเมิน (เป้าหมาย 200)				
			คคส.	คมส.	ควจ.	ควท.	บว.
1	การนำองค์กร	120	26.25	23.75	26.25	23.00	17.25
	1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	70	16.25	16.25	16.25	13.00	9.75
	1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	50	10.00	7.50	10.00	10.00	7.50
2	กลยุทธ์	85	15.75	11.25	15.75	13.50	11.25
	2.1 การจัดทำกลยุทธ์	45	9.00	6.75	9.00	9.00	6.75
	2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	40	6.75	4.50	6.75	4.50	4.50
3	ลูกค้า	85	14.75	14.75	15.00	12.75	12.75
	3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	40	8.00	8.00	6.00	6.00	6.00
	3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45	6.75	6.75	9.00	6.75	6.75
4	การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	13.50	11.25	20.25	13.50	9.00
	4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร	45	4.50	6.75	9.00	6.75	4.50
	4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	45	9.00	4.50	11.25	6.75	4.50
5	บุคลากร	85	15.00	14.75	17.00	12.75	10.75
	5.1 สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร	40	6.00	8.00	8.00	6.00	4.00
	5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45	9.00	6.75	9.00	6.75	6.75
6	การปฏิบัติการ	85	19.00	8.50	19.00	12.75	10.50
	6.1 กระบวนการทำงาน	45	10.00	4.00	10.00	6.00	6.00
	6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ	40	9.00	4.50	9.00	6.75	4.50
	รวมคะแนนกระบวนการ (หมวด 1-6)	550	104.25	84.25	113.25	88.25	71.50
7	ผลลัพธ์	450	48.50	67.50	71.50	45.00	57.00
	7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้านกระบวนการ	120	12.00	18.00	18.00	12.00	12.00
	7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00
	7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80	12.00	12.00	16.00	4.00	12.00
	7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแลองค์กร	80	8.00	12.00	12.00	8.00	12.00
	7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์	90	4.50	13.50	13.50	9.00	9.00
รวมคะแนนทุกหมวด (หมวด 1-7)		1,000	152.75	151.75	184.75	133.25	128.50

โดยรายละเอียดผลการประเมินจำแนกรายหน่วยงาน ได้ดังนี้

คณะครุศาสตร์

1. คณะกรรมการตรวจประเมิน

1) อาจารย์สุนันทา	คเชศะนันท์	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์ ดร.จิตติมา	เกศาหอม	กรรมการ
3) อาจารย์สุภารัตน์	ชัยกิตติภรณ์	กรรมการ
4) อาจารย์ปานหทัย	วิชวีวงศ์ ณ อยู่ยง	กรรมการและเลขานุการ

2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ประจำปี 2567-2570

ผลการตรวจประเมินพบว่าคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคะแนนในส่วนของการกระบวนการ 104.25 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ มีความพยายามพัฒนาระบบการดำเนินงานและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ในส่วนของผลลัพธ์มีคะแนน 48.50 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 แสดงว่าคณะครุศาสตร์ มีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน แต่ยังขาดการแสดงแนวโน้มและข้อมูลเปรียบเทียบในตัวชี้วัดที่จะสะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่สำคัญของคณะ

2.1 จุดเด่นของกระบวนการการดำเนินงานขององค์กร (Process Strength)

1) ผู้บริหารของคณะฯ แสดงถึงการนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ โดยมีวิธีการจัดทำวิสัยทัศน์และค่านิยมอย่างเป็นระบบและสื่อสารไปยังบุคลากร มีการดำเนินการทบทวนวิสัยทัศน์ ค่านิยม พันธกิจ และเป้าหมายในกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ แผนงานและตัวชี้วัด รวมทั้งมีการกำกับติดตามและวิเคราะห์ผล การมีแนวทางดังกล่าวอาจสนับสนุนวิสัยทัศน์ของคณะฯ ที่จะเป็แหล่งความเป็นเลิศด้านการผลิตและพัฒนาครู เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่สากลอย่างยั่งยืนภายในปี 2567

2) คณะฯ มีแนวทางปฏิบัติที่สนับสนุนความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นผู้เรียน ผ่านการรับฟังสารสนเทศอย่างเป็นระบบ และนำสารสนเทศที่ได้ไปใช้เพื่อการปรับปรุงกระบวนการ จัดทำหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน เพื่อการผลิตบัณฑิต การดำเนินการเหล่านี้จะช่วยให้อาจารย์ บรรลุเป้าหมายที่จะผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา และตอบสนองความท้าทายเชิงกลยุทธ์ในการทำให้หลักสูตรตอบสนองความต้องการของพื้นที่

2.2 โอกาสพัฒนาที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงาน (Process OFI)

3) คณะฯ มีโอกาสที่จะพัฒนาแนวทางปฏิบัติให้เป็นระบบในเรื่องที่มีความสำคัญต่อคณะฯ ประกอบด้วย การสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากร คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นที่สำคัญ การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ การถ่ายทอดแผนปฏิบัติการไปยังผู้ที่ต้องนำแผนไปปฏิบัติ การจัดการระบบ

การทำงานและบริหารบุคลากร การออกแบบด้านการวิจัยและบริการวิชาการ รวมทั้งกระบวนการทำงานและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ การจัดการประสิทธิภาพและประสิทธิผล และต้นทุนของการปฏิบัติการ การมีวิธีการดำเนินการที่เป็นระบบในเรื่องดังกล่าวอาจช่วยเสริมสร้างความมั่นใจว่าคณะฯ มีกระบวนการทำงานที่สามารถปรับปรุงได้ และสนับสนุนการขับเคลื่อนพันธกิจให้บรรลุเป้าหมาย

4) ไม่พบหลักฐานว่าคณะฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบเพื่อประเมินและปรับปรุงการดำเนินการที่สำคัญ เช่น การทบทวนและกำหนดวิสัยทัศน์ การจัดทำแผนกลยุทธ์ การรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นๆ และใช้สารสนเทศจากการรับฟัง การจัดการให้สารสนเทศที่ใช้เพื่อการปฏิบัติงานและตัดสินใจมีคุณภาพ การมีแนวทางที่เป็นระบบเพื่อการปรับปรุง อาจทำให้คณะฯ เพิ่มประสิทธิภาพของการดำเนินการ และส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขัน

5) คณะฯ มีโอกาสในการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบรรลุวิสัยทัศน์ของคณะฯ ที่จะเป็แหล่งความเป็นเลิศด้านการผลิตและพัฒนาครู เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่สากลอย่างยั่งยืน เช่น การจัดการความรู้และการเรียนรู้ระดับองค์กร โดยมุ่งเน้นความรู้ที่บุคลากรต้องใช้ในการปฏิบัติงาน ปรับปรุงกระบวนการทำงานหลักสูตร และบริการอื่นๆ และในการสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มคุณค่าให้กับผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น และคณะฯ รวมทั้งแสวงหาการสร้างนวัตกรรมจากการกำหนดกลยุทธ์และการทบทวนผลการดำเนินการ เป็นต้น

2.3 จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result Strength)

คณะฯ รายงานผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญบางรายการที่บรรลุเป้าหมาย และ/หรือมีแนวโน้มที่ดี เช่น ผลลัพธ์ที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนในบางเรื่อง คุณภาพของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ คุณสมบัติของอาจารย์ด้านวุฒิและระดับการศึกษา ผลการตรวจสอบด้านจริยธรรม เป็นต้น ผลลัพธ์ดังกล่าวอาจสะท้อนถึงประสิทธิผลของกระบวนการที่เกี่ยวข้อง

2.4 โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result OFI)

คณะฯ ไม่ได้รายงานผลลัพธ์ของตัวชี้วัดหลายรายการที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ และการดำเนินการที่สำคัญ เช่น ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า : ผลลัพธ์ที่แสดงถึงการตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นตามตาราง OP ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า: ผลลัพธ์ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจของศิษย์เก่า ลูกค้ากลุ่มวิจัยและบริการวิชาการ ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร: ผลการประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังของบุคลากรในปัจจุบัน และอนาคต ด้านการนำองค์กรและกำกับดูแล: ผลการประเมินผู้นำ และคณะกรรมการประจำคณะฯ ผลการสร้าง ความผูกพันของผู้นำกับบุคลากร ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นที่สำคัญ ผลลัพธ์ด้านการเงิน การตลาด และการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ : ผลลัพธ์ที่แสดงถึงความมั่นคงทางการเงิน การดำเนินการด้านการตลาด และความสำเร็จของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ เป็นต้น การติดตามผลลัพธ์ของตัวชี้วัดเหล่านี้ อาจช่วยให้คณะฯ สามารถทบทวนปรับปรุงผลการดำเนินการด้านต่างๆ ให้บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจและวิสัยทัศน์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. คณะกรรมการตรวจประเมิน

- | | |
|--|---------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิรมล ปัญญาบุญกุล | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. หทัยรัตน์ อ้วนน้อย | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภัททิรา หอมหวล | กรรมการ |
| 4) อาจารย์สุนันทา คะเนนอก | กรรมการและเลขานุการ |

2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ประจำปี 2567-2570

ผลการตรวจประเมินพบว่า คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคะแนนในส่วนของการกระบวนการ 84.25 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า เริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ มีความพยายามพัฒนาระบบการดำเนินงานและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ในส่วนของผลลัพธ์มีคะแนน 67.50 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 แสดงว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน แต่ยังขาดการแสดงผลแนวโน้มและข้อมูลเปรียบเทียบในตัวชี้วัดที่จะสะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่สำคัญของคณะ

2.1 จุดเด่นของกระบวนการการดำเนินงานขององค์กร (Process Strength)

คณะฯ แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางในการนำองค์กร โดย

- ผู้นำระดับสูงมีการนำองค์กรอย่างเป็นระบบในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกอย่างเป็นระบบ ใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดวิสัยทัศน์
- มีการทบทวนวิสัยทัศน์โดยให้บุคลากรมีส่วนร่วม และสื่อสารไปยังบุคลากรที่เกี่ยวข้องผ่านกิจกรรมต่าง ๆ และแผนปฏิบัติการ
- กำหนดพฤติกรรมตามค่านิยม เพื่อใช้ขับเคลื่อนวิสัยทัศน์
- มีกระบวนการจัดทำกลยุทธ์อย่างสมดุล เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการ ภายใต้ข้อจำกัดจากปัจจัยภายใน และสิ่งแวดล้อมภายนอก รวมทั้งความจำเป็นของคณะฯ เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ได้
- มีแนวทางในการมุ่งเน้นผู้เรียน โดยมีการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นด้วยช่องทางที่หลากหลาย เพื่อใช้ในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น
- เริ่มมีแนวทางในการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อสนับสนุนให้มีผลการดำเนินการที่ดี

- มีแนวทางในการออกแบบหลักสูตรและบริการให้เป็นไปตามข้อกำหนดสำคัญที่ตอบสนองความคาดหวังของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น

- เริ่มมีวิธีการในการดูแลสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติการให้มีความปลอดภัย สำหรับบุคลากร และผู้เรียน และบุคคลอื่น

การดำเนินการนำองค์กรอย่างเป็นระบบดังกล่าวอาจส่งเสริมให้คณะฯ สามารถนำองค์กรเพื่อบ่มงูสู่การเป็น “คณะชั้นนำแห่งการบูรณาการศาสตร์ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่อย่างยั่งยืนในระดับกลุ่มราชภัฏภาคกลาง” ได้

2.2 โอกาสพัฒนาที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงาน (Process OFI)

1) คณะฯ มีโอกาสในการพัฒนากระบวนการให้เป็นระบบในหลายเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ เช่น

- การปฏิบัติตนของผู้นำระดับสูงในการส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรม

- การปฏิบัติตนของผู้นำระดับสูงในการสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อความสำเร็จ และการทำให้เกิดการปฏิบัติการอย่างจริงจัง

- การคำนึงถึงความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคมเป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติการประจำวัน

- การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ปัจจัยภายในและสิ่งแวดล้อมภายนอก เพื่อพัฒนาสารสนเทศสำหรับการจัดทำกลยุทธ์ใช้ในกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ และการจัดทำแผนปฏิบัติการ และการกำกับติดตามอย่างเป็นระบบ

- การพิจารณาเรื่องระบบงาน และกระบวนการสำคัญ และกระบวนการสนับสนุน

- การกำหนดการจัดการศึกษาวิจัยและบริการที่มุ่งเน้นผู้เรียน และลูกค้า

- การค้นหาความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียน

- การจัดการข้อร้องเรียน และการเสริมสร้างประสบการณ์ของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น

- การติดตามข้อมูลและสารสนเทศของการปฏิบัติงานประจำวันและผลการดำเนินงานโดยรวมของ

คณะฯ

- การเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ความจำเป็นด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง

- การจัดระบบการทำงาน และการบริหารบุคคล

- การจัดการความก้าวหน้าของบุคลากร

- การปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของผู้เรียน

- การบริหารจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติการ

- การคาดการณ์ล่วงหน้าเตรียมพร้อมและฟื้นฟูจากภัยพิบัติ ภาวะฉุกเฉินและภาวะพลิกผันอื่นๆ

การดำเนินการที่เป็นระบบในประเด็นดังกล่าวอาจช่วยให้คณะฯ สามารถตอบสนองวัฒนธรรมองค์กร “ร่วมคิด ร่วมทำ เพื่อการพัฒนาองค์กรและท้องถิ่น อย่างยั่งยืนได้”

2) คณะฯ มีโอกาสในการพัฒนาการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ เช่น

- การถ่ายทอดแผนปฏิบัติการลงสู่การปฏิบัติ
- การใช้ข้อมูลนำเข้าจากเสียงของลูกค้ายุทธศาสตร์ เพื่อวิเคราะห์ความต้องการและความคาดหวัง
- การถ่ายทอดความต้องการและความคาดหวังไปสู่บุคลากรทุกกลุ่ม และทุกกระบวนการ เพื่อนำสู่การปฏิบัติ

ปฏิบัติ

- การค้นหาความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจและความผูกพันของครอบคลุมกลุ่มลูกค้า
- การถ่ายทอดการจัดการความรู้ อย่างครอบคลุมเพื่อให้เกิดผลการดำเนินการที่ดีทั่วทั้งคณะฯ
- การค้นหาปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพัน และความต้องการด้านค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ ของบุคลากรอย่างครอบคลุม

บุคลากรอย่างครอบคลุม

- การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีลักษณะการสื่อสารที่เปิดกว้าง มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น และบุคลากรมีความผูกพัน

- การจัดการเครือข่ายอุปทานที่มีบทบาทสำคัญต่อระบบการทำงานของคณะฯ

การถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างครอบคลุม อาจสนับสนุนให้การดำเนินงานของคณะฯ มีทิศทางเป็นไปในทางเดียวกันในทุกพันธกิจ ตอบสนองต่อวัฒนธรรมองค์กร ส่งเสริมความสำเร็จของคณะฯ ได้

3) คณะฯ มีโอกาสในการพัฒนากระบวนการประเมินเพื่อปรับปรุงอย่างเป็นระบบเพื่อนำไปสู่การทบทวนและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญหลายเรื่อง เช่น

- การทบทวนตัวชี้วัดที่ใช้ติดตามผลสำเร็จและประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการที่สำคัญ
- การทบทวนผลการดำเนินการด้านการกำกับดูแลองค์กรในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการเงิน
- การทบทวนกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของผู้เรียนและปรับปรุงผลการดำเนินงานของการจัดการศึกษาวิจัยและบริการวิชาการ

การทบทวนระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อจัดอันดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

- การทบทวนกระบวนการทวนสอบข้อมูลและสารสนเทศให้มีคุณภาพ และพร้อมใช้
- การทบทวนการจัดการผลการปฏิบัติงาน และกระบวนการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพ
- การทบทวนการวิเคราะห์ผลการดำเนินการเพื่อปรับปรุงการดำเนินการ และการทบทวนตัววัดที่สะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ

การมีทบทวนกระบวนการประเมินและปรับปรุงในทุกกระบวนการอย่างเป็นระบบอาจช่วยให้คณะฯ

สามารถพัฒนากระบวนการให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ส่งเสริมความสำเร็จตามเป้าหมายของคณะฯ ได้

2.3 จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result Strength)

คณะฯ มีการแสดงผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการ หลายเรื่องที่เป็นไปตามเป้าหมาย ได้แก่

ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านประสิทธิผลของกระบวนการ เช่น

- ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้าตามตารางที่ 7.1ก
- หลักสูตรระดับปริญญาตรี ที่พัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อตอบสนองต่อความต้องการท้องถิ่น
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือการเผยแพร่ในระดับชาติของ นศ. ระดับปริญญาตรี
- จำนวนผลงานวิจัย หรือผลงานวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติในงานประชุมวิชาการ

ระดับชาติของ นศ. ระดับปริญญาตรี

- จำนวนผู้ที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน

- ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้าตาม ตารางที่ 7.1ก
- ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการตามตารางที่ 7.1ข(1)
- หลักสูตรที่ผ่านการกำกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการประเมินเกณฑ์ประกันคุณภาพระดับหลักสูตรตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป
- ร้อยละของวิชาที่จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning
- ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ที่สร้างนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการพัฒนา

ท้องถิ่น

- จำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีความต่อเนื่อง สร้างความเข้มแข็งของชุมชน
- จำนวนระบบการบริหารจัดการด้านสารสนเทศที่พัฒนาและนำมาใช้ในการปฏิบัติงานตามภารกิจ
- ร้อยละของนักศึกษาที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่อจำนวนนักศึกษา
- ผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ เงินทุนวิจัยภายนอก
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ

ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร

- สถิติการเกิดอุบัติเหตุในที่ทำงาน
- อัตราการลาออกของบุคลากรสายวิชาการ ตามตารางที่ 7.3ก(1-2)

ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร

- ร้อยละของผู้บริหารที่ได้รับการพัฒนาความรู้/ทักษะการบริหาร ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการ ที่ได้รับการพัฒนาตามแผน

- ความเสี่ยงที่ลดลง หรือหมดไป
- การรับรู้ของช่องทางการสื่อสารของบุคลากร ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้เสีย ต่อทิศทางการนำองค์กร

ของคณะฯ

- ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามตารางที่ 7.4ก(3)-1
- ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านการรับรองของ สป.อว.
- จำนวนบุคลากรที่ทำผิดจรรยาบรรณ ด้านการเรียนการสอน

- ข้อหักท้วงจากตรวจสอบการเงินจากหน่วยงานภายนอก
 - ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการอบรมรับรองจริยธรรมวิจัยในมนุษย์
 - จำนวนโครงการที่กระทำผิดด้านจริยธรรมการวิจัยและการผลิตผลงานทางวิชาการ
 - โครงการบริการวิชาการที่ต่อบริษัทที่ศรัทธาวิทยาลัยและนโยบายของรัฐบาล นโยบายสาธารณะ
- เพื่อการขับเคลื่อนสังคม ด้านสังคม

ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์

- งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรของคณะจากงบประมาณแผ่นดินเพิ่มขึ้นทุกปี ตามตาราง 7.5 ก(1-1)
- ผู้สมัครเข้าศึกษาที่ตัดสินใจลงทะเบียนต่อผู้สมัครเข้าศึกษาของคณะทั้งหมด
- ร้อยละการบรรลุความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์คณะ
- ร้อยละการบรรลุความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ

การมีผลลัพธ์ที่อาจส่งผลให้คณะฯ ใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ส่งผลให้เกิดการปรับปรุงกระบวนการให้คณะฯ มีผลการดำเนินงานที่ดีทั่วทั้งคณะฯ

2.4 โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result OFI)

1) คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์การดำเนินงานในหลายเรื่องที่สำคัญ ได้แก่

ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านประสิทธิผลของกระบวนการ เช่น

- ผลลัพธ์ตอบสนองผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ตามความคาดหวังที่ระบุไว้ในตารางที่ OP.1ข(2)
- ผลลัพธ์ที่ตอบสนองวัตถุประสงค์กลยุทธ์ และตัวชี้วัดความสำเร็จของคณะฯ ตามตารางที่ 2.1ข(1)

เช่น ผลงานของ นศ ที่เกิดจากการเรียนรู้ในชุมชน ผลคะแนน EdPEX

- ผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดผลลัพธ์และตัวชี้วัดกระบวนการของระบบงานหลัก เช่น ตามตารางที่ 6.1ข(1)-1 เช่น จำนวน Citation งานวิจัย สถาบันที่ลงนามข้อตกลง ผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

- ผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการสนับสนุน ตามตารางที่ 6.1ข(1)-2 เช่น ผลลัพธ์ตามข้อกำหนดอื่น ๆ

- ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงาน เช่น ผลลัพธ์จากการดำเนินการที่ระบุใน

6.2 การจัดการงบประมาณ ผลการปรับปรุงกระบวนการสนับสนุนการวิจัย

- ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน เช่น เช่น ผลการดำเนินงานของผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือที่ระบุไว้ใน 6.2 ข

- ผลลัพธ์ด้านการดำเนินการด้านความปลอดภัย เช่น ผลการดำเนินงานตามตารางที่ 6.2 (ค)-1
- ผลลัพธ์ด้านความต่อเนื่องของธุรกิจ ใน 6.2 ค(2)
- ผลลัพธ์ด้านการบริหารความเสี่ยง ใน 6.2 ค(3)

ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า ได้แก่

- ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ายกลุ่มอื่น เช่น ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้าการวิจัย การบริการวิชาการ และงานสร้างสรรค์

- ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจต่อการเข้าถึงและสนับสนุนผู้เรียนลูกค้ายกลุ่มอื่น ตามตารางที่ 3.2ก(2) และตารางที่ 3.3ข

- ผลการประเมินความพึงพอใจ/ผูกพัน

- ผลการประเมินความพึงพอใจเทียบกับองค์กรอื่นตามประเด็นที่คณะฯ กำหนด ในด้านความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน ความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนและความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้ใช้บัณฑิต

- ผลการประเมินความไม่พึงพอใจของผู้เรียน และลูกค้ายกลุ่มอื่น ๆ ตามประเด็นที่ระบุไว้ในตารางที่ 3.1ก(1)-1

- ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ายกลุ่มอื่น เช่น ด้านความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ายกลุ่มอื่นตามความคาดหวังที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรของลูกค้ายแต่ละกลุ่ม และตารางที่ 3.1ข(1) และตารางที่ 3.2ก(1)

ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ได้แก่

- ผลลัพธ์ด้านสุขภาพความปลอดภัยค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากร เช่น ความพึงพอใจด้านบรรยากาศในการทำงานด้านการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชา ความพึงพอใจบรรยากาศในการทำงานด้านเพื่อนร่วมงาน

- ความพึงพอใจสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความพึงพอใจด้านสิทธิประโยชน์ของบุคลากร

- ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของบุคลากร เช่น ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของบุคลากรตามปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันที่ระบุในโครงสร้างองค์กร

- ผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นำ เช่น ความพึงพอใจต่อการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการพัฒนาตนเองของบุคลากร ผลการประเมินการเรียนรู้และพัฒนา

ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร ได้แก่

- ผลลัพธ์ด้านการสื่อสารของผู้นำระดับสูง และการสร้างความผูกพันกับบุคลากร คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ ผู้เรียน และลูกค้ายกลุ่มอื่น เช่น ระดับความคิดเห็นต่อการนำองค์กรของผู้บริหารคณะ ระดับการรับรู้วิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะผ่านช่องทาง Website และช่องทางอื่น ๆ ที่ระบุไว้ใน หมวด 1.1ก(1) ผลการประเมินพฤติกรรมตามค่านิยม ผลการประเมินเกี่ยวกับปัจจัยที่สร้างความสำเร็จตามตารางที่ 1.1ค(1)-1 เช่น ผลการประเมินการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ ผลการประเมิน EdPEx ผลการประเมินความเสี่ยงในด้านการบริหารจัดการ

- ผลลัพธ์ด้านความรับผิดชอบในการกำกับดูแลองค์กร เช่น ผลการประเมินทีมผู้บริหารของบุคลากร ผลการประเมินคุณสมบัติของอธิการบดี ผลการประเมินรองคณบดีจากคณบดี ที่ระบุใน 1.2ก(1) ผลการประเมิน คกก.ประจำคณะ ผลการประเมินระบบธรรมาภิบาลตามตารางที่ 1.2ก(1)-1 ผลการกำกับดูแลองค์กรตามตารางที่ 1.2ข(2)-1

- ผลลัพธ์ด้านกฎหมายกฎระเบียบข้อบังคับ และการรับรองคุณภาพ เช่น กฎระเบียบข้อบังคับที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร ข้อหักท้วงจากตรวจสอบการเงินจากหน่วยงานภายใน

- ผลลัพธ์ด้านความผาสุกของสังคม และการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ เช่น ผลงานบริการวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์การบริการวิชาการแก่สังคม การประเมินผลลัพธ์และผลกระทบจากการดำเนินโครงการบริหารวิชาการตามตารางที่ 1.2ค(2)-1

ด้านการเงิน และ การตลาด และผลลัพธ์ด้านการบรรลุ กลยุทธ์ของคณะฯ ได้แก่

- ผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านการเงิน เช่น งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรของคณะจากงบรายได้ลดลงทุกปี จำนวนนักศึกษาเปรียบเทียบกับเป้าหมาย

- ผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านการตลาด เช่น จำนวนนักศึกษาเปรียบเทียบกับเป้าหมาย

- ผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านการบรรลุกลยุทธ์ เช่น ผลลัพธ์ด้านการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ระบุในตารางที่ 2.1 ข(1) ผลการดำเนินงานตามแผนบุคลากร และการจัดสรรงบประมาณ

การติดตามข้อมูลสารสนเทศดังกล่าวจะช่วยให้คณะนำมาวิเคราะห์สาเหตุ ในผลลัพธ์เหล่านี้อาจช่วยให้คณะฯ เห็นโอกาสในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานและ ยกย่องผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นได้

2) ผลลัพธ์การดำเนินการในหลายเรื่องที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และ/หรือ มีแนวโน้มเป็นลดลง ได้แก่

ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านการบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า ได้แก่

- ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน เช่น การคงอยู่ในหลักสูตรของนักศึกษาปริญญาตรี ร้อยละของวิชาที่จัดการเรียนการสอนแบบWork-integrated Learning (WiL) จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา จากทุนภายในคณะ จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาจากทุนภายนอกคณะ ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา (แหล่งทุนภายใน/นอกคณะ) ผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยต่ออาจารย์ทั้งหมด ผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ และจำนวนเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติ

- ผลลัพธ์ด้านความปลอดภัย และการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน เช่น ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการอบรมด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน จำนวนผู้ติดเชื้อ COVID-19 ในพื้นที่คณะ

ด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง บุคลากร และผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นำ ได้แก่

- ผลลัพธ์ด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง บุคลากร เช่น อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นจากผู้มีคุณสมบัติเข้าเกณฑ์การประเมิน

- ผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นำ เช่น บุคลากรสายวิชาการ ที่ได้รับการพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น บุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร ได้แก่

- ผลลัพธ์ด้านการสื่อสารของผู้นำระดับสูงและการสร้างความผูกพันกับบุคลากร คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น การรับรู้ของช่องทางการสื่อสารของบุคลากร ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้เสีย ต่อทิศทางการนำองค์กรของคณะ

- ผลลัพธ์ด้านความรับผิดชอบในการกำกับดูแล องค์กร เช่น ผลลัพธ์ด้านการบริหารจัดการของคณะบดี เช่น ผลการประเมินความเชื่อมั่นด้านธรรมาภิบาลที่มีต่อผู้บริหาร ความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล

ด้านการเงิน และการตลาด ได้แก่

- ผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านการเงิน เช่น งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรของคณะจากงบรายได้ลดลงทุกปี

- ผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านการตลาด เช่น จำนวนนักศึกษาเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ผู้สมัครเข้าศึกษาที่ตัดสินใจลงทะเบียนต่อผู้สมัครเข้าศึกษาของคณะทั้งหมด

การติดตามข้อมูลสารสนเทศดังกล่าวจะช่วยให้คณะฯ นำมาวิเคราะห์สาเหตุ ในผลลัพธ์เหล่านี้ อาจช่วยให้คณะฯ เห็นโอกาสในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานและยกระดับผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นได้ และสามารถนำไปพิจารณาปรับปรุงกระบวนการเพื่อให้เหนือความคาดหวังของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นส่งผลให้เกิดความผูกพันได้

คณะวิทยาการจัดการ

1. คณะกรรมการตรวจประเมิน

1) อาจารย์สุนันทา	คเชษะนันท์	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา	ความคุ้นเคย	กรรมการ
3) อาจารย์สุนันทา	คะแนนอก	กรรมการ
4) อาจารย์สุวรรณ	อาจคงหาญ	กรรมการและเลขานุการ

2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ประจำปี 2567-2570

ผลการตรวจประเมิน พบว่า คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคะแนนในส่วนของการกระบวนการ 113.25 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ มีความพยายามพัฒนาระบบการดำเนินงานและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ในส่วนของผลลัพธ์มีคะแนน 71.50 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 แสดงว่าคณะวิทยาการจัดการมีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน แต่ยังขาดการแสดงแนวโน้มและข้อมูลเปรียบเทียบในตัวชี้วัดที่จะสะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่สำคัญของคณะ

2.1 จุดเด่นของกระบวนการการดำเนินงานขององค์กร (Process Strength)

1) ผู้บริหารระดับสูงของคณะฯ มีการดำเนินการที่แสดงถึงการนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ ประกอบด้วย การกำหนดและทบทวนวิสัยทัศน์ การวางแผนกลยุทธ์ และการจัดเตรียมทรัพยากรทางการเพื่อความสำเร็จของแผนปฏิบัติการ แนวทางดังกล่าวอาจช่วยในการชี้นำ และส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมเพื่อความสำเร็จของคณะฯ

2) คณะฯ มีวิธีการสนับสนุนแนวคิดที่สำคัญกับบุคลากร โดยมีวิธีการเพื่อสรรหาว่าจ้างและรักษาบุคลากร การส่งเสริมความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กรโดยค้นหาปัจจัยความผูกพัน ประเมินและริเริ่มปรับปรุงปัจจัยความผูกพันของบุคลากรทั้งองค์กร ซึ่งอาจเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสมรรถนะหลักขององค์กรคือมุ่งมั่น สร้างสรรค์ ทำงานเป็นทีม และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับคณะฯ

2.2 โอกาสพัฒนาที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงาน (Process OFI)

1) ยังไม่ปรากฏหลักฐานว่าคณะฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบเพื่อประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ เช่น การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม การจัดทำกลยุทธ์ การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ การรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น การสร้างความสัมพันธ์ และสร้างประสบการณ์ของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น การสร้างสภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร การสร้างความผูกพันกับ

บุคลากร การออกแบบ จัดการและปรับปรุง การวิจัย และบริการฯ และการปฏิบัติการของคณะฯ การปรับปรุง อย่างเป็นระบบอาจสนับสนุนการบรรลุวิสัยทัศน์ที่คณะฯ ระบุไว้

2) คณะฯ ยังไม่ได้แสดงให้เห็นถึงกระบวนการที่เป็นระบบในเรื่องที่มีความสำคัญ เช่น การวิเคราะห์ และกำหนดกลยุทธ์ การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ การรับฟัง ปฏิสัมพันธ์ และสังเกตลูกค้าที่รับบริการวิจัย และ บริการวิชาการ การจัดการความสัมพันธ์ การค้นหาความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น การสร้างและจัดการความรู้ของคณะ การจัดระบบการทำงานและบริหารบุคลากรเพื่อการทำงานให้บรรลุผล การเตรียมความพร้อมให้บุคลากรพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงด้าน ชีตความสามารถ และอัตรากำลัง การออกแบบกระบวนการหลักอื่นๆ ที่นอกเหนือจากการออกแบบหลักสูตร และการจัดการเรียน การสอน การจัดการต้นทุน และประสิทธิภาพประสิทธิผลของการปฏิบัติการ การจัดการเครือข่ายอุปทาน วิธีการที่เป็นระบบในการดำเนินการจะเป็นโอกาสในการพัฒนากระบวนการเหล่านั้น และทำให้เกิดผลการ ดำเนินการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนสนับสนุนค่านิยมการมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

3) คณะฯ สามารถพิจารณาปรับปรุงการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์เพื่อการบรรลุความสำเร็จของ วิสัยทัศน์ โดยจัดให้มีแนวทางที่เป็นระบบ เพื่อนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร ผ่านการจัดทำแผนปฏิบัติการ การกำหนดตัวชี้วัด และการถ่ายทอดไปยังผู้ปฏิบัติงาน รวมถึงคู่ความร่วมมือที่สำคัญ การจัดให้มีการติดตาม ความสำเร็จของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ โดยติดตามตัวชี้วัดที่สำคัญอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจช่วยให้คณะฯ ตอบสนองต่อความท้าทายเชิงกลยุทธ์และนำองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

2.3 จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result Strength)

คณะฯ เริ่มมีรายงานผลการดำเนินการในบางเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ มีระดับผลการ ดำเนินการที่เริ่มดี และมีรายงานแนวโน้มในบางเรื่องที่ดี เช่น ผลลัพธ์ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ผลการ ตรวจสอบโดย สตง. และหน่วยงานภายใน ผลลัพธ์ด้านจำนวนเงินรายได้จากการจัดโครงการหารายได้เพิ่มขึ้น ต่อปีงบประมาณ ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ ผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ และคุณสมบัติของอาจารย์

2.4 โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้อง และมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result OFI)

1) คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์การดำเนินงานในหลายเรื่องที่สำคัญ เช่น ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของ ผู้เรียน และบริการที่มุ่งเน้นลูกค้าที่เป็นความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้า ผลลัพธ์ด้าน ผู้เรียนและลูกค้าที่สะท้อนถึงความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจ และความผูกพัน ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรที่ แสดงถึงขีดความสามารถและอัตรากำลัง รวมถึงผลลัพธ์ด้านความผูกพันและการพัฒนาบุคลากร ผลลัพธ์ด้าน การนำและกำกับดูแลองค์กรที่แสดงถึงการสื่อสาร การดำเนินการในด้านกฎหมาย กฎ ระเบียบที่สำคัญ ผลลัพธ์ ด้านงบประมาณ การเงิน ที่แสดงถึงประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณ การหารายได้ ความมั่นคงทางการเงิน ผลลัพธ์ด้านการตลาด ที่แสดงถึงส่วนแบ่งการตลาดของหลักสูตร และผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ ที่

แสดงถึงความก้าวหน้าและความสำเร็จของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ การติดตามผลลัพธ์ที่สำคัญเหล่านี้ อาจทำให้คณะฯ สามารถทบทวนและปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้องเพื่อความสำเร็จของพันธกิจและวิสัยทัศน์

2) คณะฯ มีผลลัพธ์การดำเนินการในหลายเรื่องที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และ/หรือ มีแนวโน้มที่ด้อยลง หรือไม่แสดงแนวโน้มที่ดีขึ้น เช่น นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่ลดลงอย่างมากในปี 2566 ผลลัพธ์ด้านขีดความสามารถของบุคลากร ด้านคุณวุฒิของอาจารย์ และความก้าวหน้าในสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ การทบทวนและปรับปรุงผลลัพธ์เหล่านี้ อาจส่งผลต่อผลการดำเนินการที่ดี และแสดงถึงการปฏิบัติตามค่านิยมของคณะฯ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. คณะกรรมการตรวจประเมิน

1) รศ.ดร.รัชพล	สันติวราร	ประธานกรรมการ
2) ผศ.ดร.ทัศนพร	ชูศักดิ์	กรรมการ
3) ผศ.นันทนีย์	เอิบอัม	กรรมการ
4) ผศ.ดร.เพ็ญภา	หวังที่ชอบ	กรรมการและเลขานุการ

2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ประจำปี 2567-2570

ผลการตรวจประเมินพบว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคะแนนในส่วนของการกระบวนการ 88.25 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ มีความพยายามพัฒนาระบบการดำเนินงานและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ในส่วนของผลลัพธ์มีคะแนน 45.00 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 แสดงว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน แต่ยังขาดการแสดงผลแนวโน้มและข้อมูลเปรียบเทียบในตัวชี้วัดที่จะสะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่สำคัญของคณะ

2.1 จุดเด่นของกระบวนการดำเนินงานขององค์กร (Process Strength)

1) คณะฯ เริ่มแสดงให้เห็นถึงการนำองค์กรที่เป็นระบบ โดยผู้บริหารระดับสูงมีแนวทางในการกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยมตาม SCI Model ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและรองรับการเปลี่ยนแปลง มีการสื่อสารกับบุคลากรทุกระดับ มีแนวทางในการกำกับดูแลองค์กรที่มีความรับผิดชอบ รวมถึงถ่ายทอดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการไปยังหัวหน้าภาควิชา ไปสู่อาจารย์ระดับภาควิชา ระดับหลักสูตรและบุคลากรในหน่วยงาน และกำกับติดตามประเมินผลและรายงานผลตามตัวชี้วัด การนำองค์กรที่เป็นระบบ อาจช่วยสนับสนุนให้คณะฯ สามารถบรรลุความสำเร็จทั้งระยะสั้นและระยะยาว

2.2 โอกาสพัฒนาที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงาน (Process OFI)

1) คณะฯ ไม่ได้แสดงให้เห็นแนวทางที่ชัดเจนในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปปฏิบัติให้ครอบคลุมผู้เรียน ลูกค้ายุทธศาสตร์อื่น บุคลากร ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือที่สำคัญทุกกลุ่ม เช่น การถ่ายทอดแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ การสื่อสารที่สร้างความผูกพัน การส่งเสริมความมั่นใจด้านจริยธรรมในปฏิสัมพันธ์ทุกด้านขององค์กร การสนับสนุนข้อมูลให้แก่ลูกค้า และการจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียน และลูกค้าทุกกลุ่ม แนวทางดังกล่าว อาจช่วยให้คณะฯ สามารถสร้างความพึงพอใจและความผูกพันกับผู้เรียนและลูกค้าทุกกลุ่มได้

2) คณะฯ ไม่ได้แสดงประสิทธิผลในการจัดทำแผนกลยุทธ์ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันในอนาคต โดยมีประเด็นที่สำคัญดังนี้ 1) แนวทางที่เป็นระบบในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและพัฒนาสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ 2) วิธีการในการกำหนดโอกาสเชิงกลยุทธ์หรือแนวทางในการทำกลยุทธ์ที่กระตุ้นและทำให้เกิดนวัตกรรม 3) ไม่ได้แสดงเป้าประสงค์ของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 4) ไม่พบแผนปฏิบัติการที่สนับสนุนการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และ 5) ไม่พบการกำหนดตัววัดสำหรับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 6) ไม่พบแผนบุคลากรที่สนับสนุนแผนปฏิบัติการ และ 7) ควรระบุโอกาสเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญที่อาจพิจารณาจัดทำความเสี่ยงที่นำลงทุน เพื่อให้เกิดนวัตกรรมและสร้างผลลัพธ์อย่างก้าวกระโดด การที่แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการมีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับความท้าทาย ความได้เปรียบ/โอกาสเชิงกลยุทธ์ อาจช่วยให้คณะบรรลุวิสัยทัศน์และมุ่งสู่ความเป็นเลิศได้

3) คณะฯ ไม่ได้แสดงประสิทธิผลของระบบวัดผลการดำเนินการ การจัดการข้อมูลสารสนเทศ และการจัดการความรู้ ในประเด็นดังนี้ 1) การกำหนดผลลัพธ์ในการดำเนินการที่สำคัญที่ครอบคลุมทั้งพันธกิจหลักและงานสนับสนุน 2) การรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ สำหรับผลลัพธ์ดังกล่าว เพื่อให้สามารถรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะได้ 3) การแสดงผลการดำเนินงาน และผลลัพธ์ในรูปแบบของ Dashboard แบบ Real time เพื่อให้ผู้บริหารสามารถใช้ในการกำกับ ติดตาม และเป็นข้อมูลในการตัดสินใจ 4) การวิเคราะห์ข้อมูลและผลลัพธ์ เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการปรับปรุง ทั้งระดับกลยุทธ์และปฏิบัติการ 5) การจัดการข้อมูลสารสนเทศให้มีคุณภาพและพร้อมใช้งาน และ 6) การจัดการความรู้และการนำไปใช้ประโยชน์ การมีระบบวัดผลการดำเนินการและการจัดการข้อมูลสารสนเทศและการจัดการความรู้ที่มีประสิทธิผล อาจสนับสนุนการบริหารคณะบนพื้นฐานของ Management by Fact

4) คณะฯ มีโอกาสพัฒนากระบวนการทำงานที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในด้านบุคลากร เช่น การประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง การเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลง การจัดระบบการทำงานและบริหารงานบุคคล การสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานให้มีสุขภาวะและมีความมั่นคง การประเมินความผูกพัน การเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานขององค์กร การจัดการผลการปฏิบัติงานให้เกิดผลการดำเนินการที่โดดเด่น การจัดสภาพแวดล้อมการทำงานให้เอื้อต่อการทำงานที่มีประสิทธิผล การพัฒนาบุคลากรและส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ แนวทางที่มีประสิทธิผลดังกล่าว อาจช่วยให้คณะสามารถสร้างความผูกพันกับบุคลากรได้

5) คณะฯ มีโอกาสในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการออกแบบ จัดการและปรับปรุงหลักสูตร การให้บริการวิจัย บริการวิชาการ และกระบวนการทำงาน รวมถึงการปรับปรุงประสิทธิผลของการปฏิบัติการของคณะ เช่น การจัดทำข้อกำหนดและการออกแบบกระบวนการที่สำคัญ การจัดการเครือข่ายอุปทาน การจัดการความเสี่ยง การควบคุมต้นทุนโดยรวม และการจัดการสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัยและเตรียมพร้อมต่อภัยพิบัติหรือภาวะฉุกเฉิน แนวทางที่มีประสิทธิผลดังกล่าวอาจช่วยให้คณะสามารถส่งมอบคุณค่าให้แก่ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น และทำให้คณะสามารถบรรลุพันธกิจและประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง

2.3 จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result Strength)

คณะฯ แสดงผลลัพธ์หลายด้านดีกว่าเป้าหมาย

- ผลลัพธ์ด้านการจัดการศึกษาหลายตัวสูงกว่าค่าเป้าหมาย
- ผลลัพธ์ด้านมุ่งเน้นผู้เรียนและกลุ่มลูกค้าอื่นมีระดับดีกว่าเป้าหมายหลายเรื่อง
- ผลลัพธ์บางตัวด้านบุคลากรดีกว่าเป้าหมาย
- ผลลัพธ์หลายตัวด้านการบรรลุกลยุทธ์ที่มีระดับดีกว่าเป้าหมาย

การมีผลลัพธ์ที่ดีสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จในการบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์

2.4 โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result OFI)

คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์การดำเนินงานในหลายเรื่องที่สำคัญ

- ไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ และความปลอดภัย และการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน

- ไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน

- ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการมุ่งเน้นลูกค้าหลายเรื่อง

- ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังของบุคลากร ด้านบรรยากาศการทำงาน ด้านความผูกพันของบุคลากร และ ด้านการพัฒนาบุคลากร

- ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการนำองค์กร ด้านการกำกับดูแลองค์กร ด้านจริยธรรมและด้านสังคม

- ไม่พบการแสดงผลลัพธ์ด้านการสื่อสารและสร้างความผูกพันของผู้นำระดับสูงกับบุคลากร พันธมิตรและลูกค้า

- ไม่พบการแสดงผลลัพธ์ด้านการเงิน และงบประมาณ

การแสดงผลลัพธ์เหล่านี้ให้ครบถ้วน อาจช่วยให้คณะฯ ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุง กระบวนการที่เกี่ยวข้อง

บัณฑิตวิทยาลัย

1. คณะกรรมการตรวจประเมิน

- | | |
|---|---------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.อนามัย นาอุดม | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัททิรา หอมหวล | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ชะกาแก้ว สุดสีซัง | กรรมการ |
| 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นิจ์ เอ็บอิม | กรรมการและเลขานุการ |

2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ฉบับปี 2567-2570

ผลการตรวจประเมิน พบว่า บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคะแนนในส่วนของการกระบวนการ อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-150) (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ มีความพยายามพัฒนาระบบการดำเนินงานและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ในส่วนของผลลัพธ์ อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-125) (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม) แสดงว่าบัณฑิตวิทยาลัยมีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน แต่ยังคงขาดการวางแผนแนวโน้ม และข้อมูลเปรียบเทียบในตัวชี้วัดที่จะสะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่สำคัญของบัณฑิตวิทยาลัย

2.1 จุดเด่นของกระบวนการการดำเนินงานขององค์กร (Process Strength)

1) ผู้นำระดับสูงแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการองค์กรสู่ความสำเร็จ ผ่านการออกแบบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาด การปรับปรุงกระบวนการจัดการศึกษาเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้เร็วขึ้น การดำเนินการดังกล่าว สะท้อนค่านิยมด้านความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นผู้เรียน (Student-Centered Excellence)

2) บว. เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการดำเนินการเรื่องที่สำคัญหลายเรื่อง เช่น การกำหนดและทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมขององค์กร การแสดงถึงความมุ่งมั่นต่อการส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่ถูกต้องตามกฎหมายและมีจริยธรรม การสื่อสารเพื่อสร้างความผูกพันกับบุคลากร ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น การปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง การสร้างสภาวะแวดล้อมให้สถานที่ทำงานมีสุขภาวะ มีความปลอดภัยและความสะดวกในการเข้าทำงานของบุคลากรตามนโยบายมหาวิทยาลัยสีเขียว แนวทางดังกล่าวสะท้อนการเป็นองค์กรที่เน้นค่านิยมด้านจริยธรรมและความ โปร่งใส (Ethics and Transparency) รวมถึงการส่งเสริมค่านิยม G: Good Governance ที่องค์กรกำหนด

2.2 โอกาสพัฒนาที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงาน (Process OFI)

1) บว. มีโอกาสในการพัฒนาแนวทางที่เป็นระบบของกระบวนการที่สำคัญ และการถ่ายทอดแนวทางเพื่อนำไปปฏิบัติทั่วทั้งองค์กรหลายเรื่อง เช่น การสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อให้ บว. ประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคตและการมุ่งเน้นให้เกิดการปฏิบัติอย่างจริงจัง การสร้างความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคมให้เป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติงานประจำวัน การวิเคราะห์ข้อมูลและพัฒนาสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ การค้นหาโอกาสเชิงกลยุทธ์ในการสร้างนวัตกรรม การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ การวางแผนด้านบุคลากรที่สนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ในแต่ละด้าน การวัดผลการดำเนินการของ บว. ที่สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว การทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศที่ใช้มีคุณภาพและความพร้อมใช้งาน การประเมินโอกาสรอบด้านในการมุ่งสร้างนวัตกรรม การประเมินด้านขีดความสามารถของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน การประเมินความผูกพันของบุคลากรที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม การจัดการผลการปฏิบัติงานการพัฒนาผลการปฏิบัติงาน การวางแผนการสืบทอดตำแหน่ง การออกแบบกระบวนการทำงานที่สำคัญเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่ครอบคลุม การจัดการศึกษา วิจัยและบริการ วิธีการที่เป็นระบบดังกล่าว อาจช่วยให้ บว. สามารถบริหารจัดการองค์กร เพื่อส่งมอบผลิตภัณฑ์และบริการที่มีคุณค่าให้กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

2) บว. มีโอกาสพัฒนาวิธีการที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นในเรื่องการนำสารสนเทศที่ได้จากการรับฟัง ปฏิสัมพันธ์ สังเกตผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่มีอยู่ในปัจจุบันและที่พึงมี ไปใช้ในการจัดการด้านวิจัย และบริการ โดยวิเคราะห์ข้อมูลเสี่ยงของลูกค้าเพื่อตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เพื่อขยายตลาดและบริการ รวมถึงการประเมินและปรับปรุงการวิจัย และบริการต่าง ๆ เพื่อสร้างความโดดเด่นและความแตกต่างจากสถาบันอื่นในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง การจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นให้ครอบคลุมทุกกลุ่มตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร การประเมินความพึงพอใจ ความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น วิธีการที่เป็นระบบดังกล่าว อาจช่วยให้ บว. ได้สารสนเทศที่สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้าที่เปลี่ยนแปลงไป และสามารถนำไปใช้ปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้องเพื่อตอบสนองให้เหนือความคาดหวังของลูกค้าและผู้รับบริการ

3) บว. มีโอกาสพัฒนาวิธีการที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลเกี่ยวกับการมุ่งเน้นความสำเร็จ ตัวอย่างเช่น การนำผลการทบทวนผลการดำเนินการ ไปใช้จัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรม ระบบการจัดการต้นทุนเพื่อให้กระบวนการทำงานมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ที่ครอบคลุม การจัดการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการ เป็นต้น รวมถึงการจัดการเครือข่ายอุปทานที่ครอบคลุมผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือทุกกลุ่มตามที่ระบุในโครงสร้างองค์กร การบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมทุกมิติ วิธีการที่เป็นระบบดังกล่าวอาจช่วยให้ บว. สามารถตอบสนองได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขันได้

2.3 จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของคณะฯ (Result Strength)

บว. มีการรายงานผลการดำเนินงาน และมีผลลัพธ์ในบางเรื่องที่บรรลุเป้าหมายหรือมีแนวโน้มที่ดี เช่น ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า ประกอบด้วย ความพึงพอใจต่อระบบการสนับสนุนผู้เรียนและลูกค้าด้านการ

จัดการศึกษา ความพึงพอใจด้านการให้บริการ ผลลัพธ์ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับบรรยากาศการทำงาน เช่น ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อสภาพแวดล้อมในการทำงาน ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร เช่น ผลการประเมินของบุคลากรต่อการสื่อสาร ถ่ายทอด และสร้างความเข้าใจทิศทางขององค์กร/ต่อการสร้างบรรยากาศที่ดีเพื่อสร้างความผูกพันร่วมมือทั่วทั้งองค์กร ผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลองค์กร เช่น ร้อยละของผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบพัสดุ ผลลัพธ์ด้านจริยธรรม เช่น ร้อยละของจำนวนผลงานวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระที่ผ่านการตรวจสอบการคัดลอกผลงานวิทยานิพนธ์ ร้อยละของบุคลากรเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม (ITA) และผลการประเมิน บว.กรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยในการบริหารจัดการ บว. สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล ผลลัพธ์ด้านการตลาด ที่มีค่าสูงขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า เช่น สัดส่วนการตลาด จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา เทียบกับจำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษาทั่วประเทศ (ทั้งภาครัฐและเอกชน) สัดส่วนจำนวนนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เทียบกับ จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา นอกจากนี้ บว. แสดงผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติที่บรรลุเป้าหมาย เช่น ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปี และร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนา บว.

2.4 โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาพบทวนในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้อง และมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result OFI)

1) บว. ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สะท้อนความสำเร็จที่สำคัญหลายด้าน ตัวอย่างเช่น ผลลัพธ์ที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์และผลลัพธ์ของกระบวนการทำงานที่สำคัญ/กระบวนการสนับสนุน ตามที่ระบุไว้ในหมวด 6 ผลลัพธ์จากการจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของลูกค้าด้านวิจัย ผลลัพธ์ด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร ผลลัพธ์การสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ ผลลัพธ์ด้านการเงินและตลาดและการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติที่สำคัญหลายเรื่อง ได้แก่ สัดส่วนรายได้/รายจ่าย จำแนกตามพันธกิจ จำนวนผู้สมัครรับบริการในแต่ละผลิตภัณฑ์/บริการ รายได้จากแต่ละผลิตภัณฑ์/บริการ ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์หรือตามแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดของวิสัยทัศน์ การติดตามผลการดำเนินการที่ครบถ้วน อาจช่วยให้มีสารสนเทศที่สำคัญเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินการและเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งส่งผลต่อการบรรลุต่อพันธกิจและวิสัยทัศน์ของ บว. ได้

2) ผลลัพธ์จากตัวชี้วัดหลายตัวมีแนวโน้มลดลงหรือระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ตัวอย่างเช่น ผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลองค์กรที่ไม่บรรลุเป้าหมาย เช่น ร้อยละการเบิกจ่ายเงินเป็นไปตามประมาณการรายรับ – รายจ่ายประจำปี/ร้อยละของผลการตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี และงบประมาณ เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการเงินและงบประมาณที่กำหนด ผลลัพธ์ดังกล่าว อาจบ่งชี้โอกาสในการพัฒนา รวมถึงการปรับเปลี่ยนแผนกลยุทธ์/ปฏิบัติการ เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินการให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

**ระเบียบวาระที่ 4.3 เรื่อง สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566
ระดับสำนัก/สถาบัน**

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับสำนัก/สถาบัน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ดังนี้

วันที่รับการประเมิน	หน่วยงาน
12 มิถุนายน 2567	สถาบันวิจัยและพัฒนา
13 มิถุนายน 2567	สถาบันอยุธยาศึกษา
14 มิถุนายน 2567	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน เท่ากับ 200 คะแนน บัดนี้ หน่วยงาน ได้รับการประเมินฯ เรียบร้อยแล้ว จึงได้ดำเนินการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา พ.ศ.2566 ระดับสำนัก/สถาบัน ตามรายหมวด และ หัวข้อต่าง ๆ จำนวน 7 หมวด 17 หัวข้อ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

ข้อเสนอ/ญัตติ

นำเสนอเพื่อทราบ และนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการดำเนินงาน ในระดับหลักสูตร และระดับคณะต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)
 ระดับสำนัก/ สถาบัน
 ปีการศึกษา 2566
 (1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

-ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ วันที่ ...

-ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ วันที่

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

(Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)

ปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

ระดับสำนัก/สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

.....

จากการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับสำนัก/สถาบัน ในเดือนมิถุนายน 2567 ที่ผ่านมา ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานเท่ากับ 200 คะแนน บัดนี้ ทุกหน่วยงานได้รับการประเมินฯ เรียบร้อยแล้ว งานประกันคุณภาพจึงได้ดำเนินการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา 2566 ระดับสำนัก/สถาบัน ตามรายหมวด และหัวข้อต่าง ๆ จำนวน 7 หมวด 17 หัวข้อ ดังนี้

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน จำแนกรายหมวด

หมวด		คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (ตามเป้าหมาย 200 คะแนน)		
			สวพ.	สวท.	สอศ.
1	การนำองค์กร	115	26.25	26.25	32.00
2	กลยุทธ์	90	18.00	18.00	18.00
3	ลูกค้า	85	19.00	21.25	17.00
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	13.50	18.00	18.00
5	บุคลากร	85	19.00	19.25	12.75
6	ระบบปฏิบัติการ	85	14.75	19.00	15.00
	รวมคะแนนหมวด 1-6	550	110.50	121.75	112.75
7	ผลลัพธ์	450	63.00	66.50	59.00
รวมคะแนนทุกหมวด		1,000	173.50	188.25	171.75

หมายเหตุ : สวพ. = สถาบันวิจัยและพัฒนา

สวท. = สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สอศ. = สถาบันอยุธยาศึกษา

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/ สถาบัน
จำแนกรายหมวด และหัวข้อต่าง ๆ

หมวดและหัวข้อต่าง ๆ		คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (เป้าหมาย 200)		
			สวพ.	สวท.	สอศ.
1	การนำองค์กร	115	26.25	26.25	32.00
	1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65	16.25	16.25	19.50
	1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	50	10.00	10.00	12.50
2	กลยุทธ์	90	18.00	18.00	18.00
	2.1 การจัดทำกลยุทธ์	45	9.00	11.25	9.00
	2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	45	9.00	6.75	9.00
3	นักศึกษา และผู้รับบริการอื่นๆ	85	19.00	21.25	17.00
	3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	40	10.00	10.00	8.00
	3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45	9.00	11.25	9.00
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	13.50	18.00	18.00
	4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร	45	6.75	9.00	9.00
	4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	45	6.75	9.00	9.00
5	บุคลากร	85	19.00	19.25	12.75
	5.1 สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร	40	10.00	8.00	6.00
	5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45	9.00	11.25	6.75
6	ระบบปฏิบัติการ	85	14.75	19.00	15.00
	6.1 กระบวนการทำงาน	40	8.00	10.00	6.00
	6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ	45	6.75	9.00	9.00
	รวมคะแนนกระบวนการ (หมวด 1-6)	550	110.50	121.75	112.75
7	ผลลัพธ์	450	63.00	66.50	59.00
	7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้านกระบวนการ	120	18.00	18.00	18.00
	7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80	12.00	16.00	8.00
	7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80	12.00	12.00	12.00
	7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแลองค์กร	80	12.00	16.00	12.00
	7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์	90	9.00	4.50	9.00
	รวมคะแนนทุกหมวด (หมวด 1-7)	1,000	173.50	188.25	171.75

โดยรายละเอียดผลการประเมินจำแนกรายหน่วยงาน ได้ดังนี้

สถาบันวิจัยและพัฒนา

1. คณะกรรมการตรวจประเมิน

1. รศ.ดร.พรรณี บัญชรหัตถกิจ	ประธานกรรมการ
2. รศ.ดร.กานดา เตชะชั้นหมาก	กรรมการ
3. อาจารย์นพาสีละศุภพงษ์	กรรมการ
4. อาจารย์ชะภาแก้ว สุตสีซัง	กรรมการและเลขานุการ

2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ประจำปี 2567-2570 ผลการตรวจประเมินพบว่าสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคะแนนในส่วนของการกระบวนการ 110.50 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (151-200) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ มีความพยายามปรับปรุงและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ในส่วนของผลลัพธ์มีคะแนน 63 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-125) แสดงว่าสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน แต่ข้อมูลการทบทวนเพื่อการเรียนรู้ในการพัฒนาและการเชื่อมโยงกันยังไม่ชัดเจน ผลลัพธ์ที่แสดงแนวโน้มที่ดีขึ้นและข้อมูลเปรียบเทียบในตัวชี้วัดที่สำคัญควรทบทวนปรับให้สะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่เป็นเลิศของสถาบันวิจัยและพัฒนา

2.1 จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดีของมหาวิทยาลัยฯ ในส่วนกระบวนการการดำเนินงานขององค์กร (Process Strength)

1) ผู้นำระดับสูงของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบการนำองค์กรด้วยวิสัยทัศน์ใหม่ “บริหารจัดการงานวิจัยให้เป็นเลิศ และบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสังคม” ภายหลังการทบทวนวิสัยทัศน์ ค่านิยม พันธกิจ แผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) โดยมีคณะกรรมการทบทวนและเน้นการมีส่วนร่วม จัดทำแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว มีการจัดประชุมเพื่อแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการ และใช้วิธีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จเป็นเป้าหมายและกลไกหลักในการขับเคลื่อน มีการถ่ายทอดผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายไปยังบุคลากร มีการกำกับดูแลองค์กรอย่างมีความรับผิดชอบด้วยการติดตาม วิเคราะห์ และทบทวนผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์เป็นประจำอย่างต่อเนื่องตามพันธกิจ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ต่อกรรมการบริหาร มีการตรวจสอบภายในจากมหาวิทยาลัย ซึ่งแสดงถึงความโปร่งใสในการดำเนินการบริหารที่ดี

2) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีกระบวนการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้รับบริการที่เป็นลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในท้องถิ่น ผ่านช่องทางสื่อสารสองทาง ที่หลากหลายต่อเนื่องทั้งปี มีการทบทวนร่วมกับบุคลากรในการประชุมบุคลากรของ สวพ. ทุกเดือน เพื่อให้การเข้าถึงสิ่งสนับสนุนตามช่องทางต่างๆ ของลูกค้า

มีความทันสมัยและเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ มีการนำเสียงของลูกค้ามาปรับปรุงการให้บริการช่วยเสริมสร้างความพึงพอใจและความผูกพันของลูกค้ากลุ่มต่างๆ ได้

3) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีวิธีการจัดการข้อกำหนดของด้านวิจัยและด้านบริการวิชาการ มีวิธีการกำหนดกระบวนการหลัก มีแนวคิดในการออกแบบกระบวนการทำงานหลัก และกระบวนการสนับสนุนโดยใช้ข้อมูลความต้องการและความคาดหวัง จากกระบวนการรับฟังเสียงของผู้ใช้บริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการสังเคราะห์ข้อมูลจากหลักเกณฑ์มาตรฐาน ระเบียบ และนโยบายต่าง ๆ โดยมีตัวชี้วัดของผลการดำเนินงานตามกระบวนการต่างๆ ที่ใช้ในการถ่ายทอดกระบวนการและนำผลลัพธ์ไปปรับปรุงการจัดการกระบวนการทำงานที่สำคัญ ด้วยกระบวนการ PDCA ทำให้ระบบงานมีกระบวนการทำงานที่สอดคล้องเชื่อมโยงกัน สามารถตอบสนองต่อวิสัยทัศน์และพันธกิจได้

2.2 โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนกระบวนการดำเนินงาน (Process OFI)

1) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีโอกาสพัฒนาระบบสารสนเทศของลูกค้าและการบริการตามพันธกิจ การวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด การจัดลำดับความสำคัญภายหลัง และนำผลมาปรับปรุง ไปสู่โอกาสในการพัฒนาไปยังลูกค้า ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือ การใช้ข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการดำเนินงานตามพันธกิจ และสนองตอบความต้องการในการหาแหล่งทุนภายนอก และสร้างผลงานวิจัยและบริการวิชาการ การจัดการความเสี่ยง และโอกาสในการสร้างนวัตกรรม การดำเนินการดังกล่าว อาจช่วยให้ สวพ. ตอบสนองความรวดเร็วต่อการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ใหม่ๆ

2) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีโอกาสในการทบทวนและปรับปรุงการใช้ความรู้ฝังลึกและทรัพยากร เพื่อให้การเรียนรู้ด้านการวิจัยและบริการฯ ด้านบุคลากร ด้านการเงิน ด้านเทคโนโลยี และด้านการปฏิบัติการ ลงไปในวิถีการปฏิบัติงานประจำวัน การนำระบบไปสู่การปฏิบัติ และมีประสิทธิภาพของการการทำงานให้บรรลุผล ที่ส่งผลสนับสนุนลูกค้ากลุ่มต่างๆ โดยการคาดการณ์อนาคตล่วงหน้า การนำเอาความท้าทายเชิงกลยุทธ์ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ การได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ โอกาสเชิงกลยุทธ์ โดยใช้สมรรถนะหลักขององค์กรมาพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน จะเป็นโอกาสให้ สวพ. ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์

2.3 จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result Strength)

1) สถาบันวิจัยและพัฒนา แสดงผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน ด้านการบริการวิชาการที่สร้างประโยชน์ต่อผู้รับบริการ ชุมชน ท้องถิ่น มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น และครอบคลุมลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม นำไปสู่ความสำเร็จและบรรลุวิสัยทัศน์

2) สถาบันวิจัยและพัฒนา แสดงผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติสำเร็จบรรลุเป้าหมาย ต่อเนื่อง 3 ปี ได้แก่ จำนวนของโครงการบริการวิชาการที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการบริการวิชาการตามแผนปฏิบัติการประจำปี จำนวนครัวเรือนที่มีรายได้เพิ่มขึ้น จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนภายนอกเพิ่มขึ้น ร้อยละความผูกพันของบุคลากรสายบริหาร และสายสนับสนุนเพิ่มขึ้น และผลการประเมินผู้อำนวยการสถาบันเพิ่มขึ้น ร้อยละความพึงพอใจของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ สวพ. ประสบความสำเร็จและบรรลุวิสัยทัศน์

2.4 โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้อง และมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result OFI)

1) สถาบันวิจัยและพัฒนา แสดงผลลัพธ์ที่มีผลการดำเนินงานลดลง ได้แก่ จำนวนบทความตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ จำนวนบทความตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับชาติ TCI 1 จำนวนผลงานที่ยื่นจดทรัพย์สินทางปัญญา จำนวนผู้ยื่นขอจริยธรรมในมนุษย์ อาจส่งผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยทำให้บรรลุพันธกิจ

2) สถาบันวิจัยและพัฒนา ไม่ได้รายงานผลลัพธ์ที่เป็นตัวชี้วัดสำคัญในบางพันธกิจ ที่แสดงผลการดำเนินงานปลายทาง เช่น ผลลัพธ์ของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนลูกค้า ผลลัพธ์ด้านการรับผิดชอบต่อการเงิน ผลลัพธ์ด้านกฎหมายข้อบังคับและด้านปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม การกำกับติดตามผลลัพธ์ดังกล่าว อาจช่วยให้ สวพ. สามารถประเมินความสำเร็จขององค์กร ใช้ในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้องให้ดียิ่งขึ้น และสะท้อนประสิทธิภาพของกระบวนการทำงานขององค์กร

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. คณะกรรมการตรวจประเมิน

1) รองศาสตราจารย์ ดร.พรณี	บัญชาหัตถกิจ	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์สิริวรรณ	สมิทธิอาภรณ์	กรรมการ
3) อาจารย์สุภารัตน์	ชัยกิตติภรณ์	กรรมการ
4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญนาหวงที่ชอบ		กรรมการและเลขานุการ

2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ฉบับปี 2567-2570

ผลการตรวจประเมิน พบว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคะแนนในส่วนของการกระบวนการ 121.75 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-150) (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์มีความพยายามพัฒนาระบบการดำเนินงานและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ในส่วนของผลลัพธ์ มีคะแนน 66.50 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-125) (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม) แสดงว่าสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน แต่ข้อมูลการทบทวนเพื่อการเรียนรู้ในการพัฒนาและการเชื่อมโยงกันยังไม่ชัดเจน ผลลัพธ์ที่แสดงแนวโน้มที่ดีขึ้นและข้อมูลเปรียบเทียบในตัวชี้วัดที่สำคัญควรทบทวนปรับให้สะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่เป็นเลิศของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.1 จุดเด่นของการกระบวนการดำเนินงานขององค์กร (Process Strength)

1) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (สวท.) มีระบบการนำองค์กร มีแนวทางในการสื่อสารวิสัยทัศน์ ค่านิยม พันธกิจ แผนปฏิบัติการ นโยบายและแนวทางการพัฒนา ภาวะเปี่ยม กิจกรรม ผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายครอบคลุมทุกกลุ่ม มีวิธีการสร้างสภาพแวดล้อมในการส่งเสริมให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยใช้ระบบและกลไกการนำองค์กร มีการถ่ายทอดตัวชี้วัด มอบหมายภาระงาน กำกับติดตาม ประเมินปรับปรุง ส่งเสริมความผูกพันของบุคลากร

2) สวท. มีกระบวนการรับฟังเสียงลูกค้าและสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียน ลูกค้า และลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี ครอบคลุมทุกกลุ่ม มีแนวทางในการค้นหาความต้องการของลูกค้าผ่านช่องทางที่หลากหลาย มีการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพัน เพื่อนำไปจัดบริการตอบสนองความต้องการของทุกกลุ่มอย่างมีประสิทธิภาพ

3) สวท. มีวิธีการกำหนดปัจจัยความผูกพันของบุคลากร ที่สอดคล้องกับการสร้างวัฒนธรรมองค์กร “ร่วมใจสามัคคี มีจิตบริการ ทุ่มเทงานคุณภาพ” มีวิธีการประเมินความผูกพันของบุคลากรมีผลการประเมินที่ดีขึ้น ส่งผลต่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

4) สวท. มีกระบวนการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของการบริการ และออกแบบกระบวนการให้บริการ มีการออกแบบกระบวนการการทำงานตามข้อกำหนดโดยใช้ SIPOC Model และมีกระบวนการปรับปรุงโดยใช้ PDCA ส่งผลให้การดำเนินงานบรรลุตามพันธกิจ

2.2 โอกาสพัฒนาที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงาน (Process OFI)

ไม่ชัดเจนว่า สวท. มีกระบวนการในการกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญครอบคลุมยุทธศาสตร์ที่สำคัญและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ การปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการในภาวะปกติ และภาวะวิกฤต สถานการณ์จากเหตุการณ์ทั้งภายในและภายนอก วิธีการในการที่จะนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติการ การสื่อสารการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการประจำปีผ่านช่องทางที่หลากหลายครอบคลุมลูกค้าทุกกลุ่ม และการคาดการณ์ผลการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่ง ซึ่งนำไปสู่การบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์

2.3 จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result Strength)

1) ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการที่มีแนวโน้มดีขึ้น ได้แก่ 7.1ก(2) จำนวนผู้เข้าใช้ ARIT Line Bot เทียบกับจำนวนผู้ใช้บริการหลัก 7.1ก(3-2) ค่าเฉลี่ยความไม่พึงพอใจของผู้ใช้บริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 7.1ก(4) จำนวนผู้ใช้ทรัพยากรสารสนเทศฐานข้อมูลออนไลน์ต่างประเทศ 7.1ก(6) ร้อยละความเข้าใจของการส่งเสริมการเรียนรู้และการเข้าถึงสารสนเทศที่จัดให้บริการ ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน ที่มีแนวโน้มดีขึ้น ได้แก่ 7.1ข(1)3-3.1 จำนวนผลการลดกระดาษโดยใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ 7.1ข(1)3-3.2 ปริมาณการลดการใช้น้ำประปา 7.1ข(1)3-3.3 ความสำเร็จของการลดการเกิดขยะรีไซเคิลในสำนักวิทยบริการฯ 7.1ข-5 ร้อยละของการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานภายใน มรภ.อยุธยา 7.1ข-6 จำนวนความสำเร็จของการสร้างและพัฒนาเว็บไซต์หน่วยงานภายใน มรภ.อยุธยา ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุทยานที่มีแนวโน้มดีขึ้น 7.1ค(1) อัตราการส่งมอบพัสดุตามกำหนดเวลา

2) ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรมีแนวโน้มดีขึ้น ได้แก่ ภาพที่ 7.4ก(1-1) ร้อยละการรับรู้เกี่ยวกับวิสัยทัศน์ และร้อยละการรับรู้เกี่ยวกับค่านิยมหลักของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำนักวิทยบริการ [7.4ก(1)] ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรมีแนวโน้มดีขึ้น ได้แก่ ภาพที่ 7.4ก(2-2) ผลการประเมินผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ ผลลัพธ์ด้านจริยธรรมมีแนวโน้มดีขึ้น ภาพที่ 7.4ก(4) จำนวนข้อร้องเรียน และการรับรู้และปฏิบัติตามจริยธรรม

2.4 โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้อง และมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result OFI)

ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และการตลาด ที่มีแนวโน้มลดลง หรือไม่คงที่ ได้แก่ ภาพที่ 7.5ก (1)-2 ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ สำนักวิทยบริการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565-2567 ภาพที่ 7.5ก (2) จำนวนผู้เข้าใช้บริการ ของสำนักวิทยบริการฯ ไม่แสดงผลลัพธ์การดำเนินการด้านตลาดที่มีระดับเป้าหมาย และแสดงแนวโน้ม เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต เทียบ ผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติมีแนวโน้มลดลง ได้แก่ ภาพที่ 7.5ข ร้อยละผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2567

สถาบันอยุธยาศึกษา

1. คณะกรรมการตรวจประเมิน

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา	ความคุ้นเคย	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา	ทองอร่าม	กรรมการ
3) อาจารย์ปานหทัย	วิชรีวงศ์ ณ อยุธยา	กรรมการ
4) อาจารย์สุวรรณ	อาจคงหาญ	กรรมการและเลขานุการ
5) นางสาวสายรุ้ง	กล้าเพชร	ผู้ประสานงาน

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ประจำปี 2567-2570

ในการพิจารณาจากรายงานผลการดำเนินการของสถาบันอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับคะแนนในส่วนของกระบวนการ 112.75 อยู่ในช่วงที่ 1 (ช่วง 0-150 คะแนน) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ มีความพยายามพัฒนาระบบการดำเนินงานและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ในส่วนของผลลัพธ์มีคะแนน ผลลัพธ์ 59 อยู่ในช่วงที่ 1 (ช่วง 0-120) แสดงว่าสถาบันอยุธยาศึกษา มีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน แต่ยังขาดการแสดงแนวโน้มและข้อมูลเปรียบเทียบในตัวชี้วัดที่จะสะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่สำคัญของสถาบัน

ก. จุดแข็งที่สำคัญหรือวิธีปฏิบัติที่โดดเด่น มีดังต่อไปนี้

1) ผู้นำระดับสูงได้แสดงให้เห็นถึง การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ (Visionary Leadership) โดยผู้นำระดับสูง มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยม และความคาดหวังของสถาบัน ที่มีความสมดุลระหว่างความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ตามกระบวนการระบบการนำองค์กร ASI Leadership Model ประกอบด้วย 1. การกำหนดเป้าหมายขององค์กร 2. จัดทำกลยุทธ์ถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ 3. วิเคราะห์ ติดตาม ทบทวนผลการดำเนินงาน 4. ประเมินผล 5. การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการมุ่งมั่นต่อการดำเนินการตามค่านิยม ASI (Acknowledge Service Initiative) ในการขับเคลื่อนเพื่อสะท้อนให้เห็นการเป็นเลิศเรื่องอยุธยาศึกษา

2) ผู้นำระดับสูง แสดงให้เห็นการดำเนินการที่มุ่งเน้นการดำเนินการอย่างมีจริยธรรมและความโปร่งใส (Ethics and Transparency) โดย ความมุ่งมั่นต่อการประพฤติปฏิบัติตนตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรม (Evidence) เริ่มจาก 1) ผู้นำระดับสูงกำหนดพฤติกรรม 2) ประกาศให้บุคลากรรับทราบและปฏิบัติ พร้อมกำหนดตัวชี้วัดและผู้รับผิดชอบในการดำเนินการตามนโยบาย จัดบุคลากรเข้าร่วมอบรม/ถ่ายทอดไปยังบุคลากร 3) ติดตาม

ประเมินผล และประเมินความเสี่ยงด้าน 4) นำข้อมูลการประพฤติดีปฏิบัติอย่างมีบทวน ปรับปรุงกระบวนการ เพื่อนำไปสู่ความเข้าใจในการซื้อจ้าง เบิกจ่าย และการเขียนโครงการต่าง ๆ อีกด้วย ส่งผลให้การดำเนินการของ สอศ. ในปี 2567 ไม่พบการทำผิดกฎระเบียบข้อบังคับของบุคลากร

3) สอศ. มีการดำเนินการที่แสดงให้เห็นถึงการสร้างประโยชน์ให้สังคม (Societal Contributions) โดย สอศ. มีโครงการพัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์ ภูมิปัญญา “ผ้าลายอย่างอยุธยาเพื่อการพัฒนาสู่ผ้าไทยร่วมสมัย โครงการ “การปรับปรุงสภาพแวดล้อมสำหรับผู้สูงอายุ พื้นที่ต้นแบบ พิพิธภัณฑ์วังหน้า” ชุมชนบ้านใหญ่ ตำบลบ้านใหญ่ อำเภอผักไห่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตามแผนยุทธศาสตร์ของ สอศ. รวมถึงมีการขยายพื้นที่ใหม่ไปยัง วัดหลวงสุนทราราม ตำบลศาลเจ้าโรงทอง อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง การสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนสำคัญ

ข. ประเด็นที่ไม่ชัดเจน จุดอ่อน หรือที่ควรปรับปรุงมีดังนี้

1) ไม่ชัดเจนว่าองค์กรมีแนวทางในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญเพื่อยกระดับการดำเนินการขององค์กร เช่น การกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยม การสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อความสำเร็จ การทำให้เกิดการปฏิบัติอย่างจริงจัง ระบบการกำกับดูแลองค์กร การประเมินผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานของสถาบัน การปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม การสร้างความผูกพันของสังคม การสนับสนุนชุมชน กระบวนการในการจัดทำกลยุทธ์ การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ การจำแนกกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น การจัดหลักสูตรและบริการ การจัดการความสัมพันธ์ การเข้าถึงและสนับสนุนผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น การปฏิบัติอย่างเป็นธรรม การออกแบบจัดการ และปรับปรุง การจัดการศึกษา วิจัยและบริการฯ และกระบวนการทำงานที่สำคัญ ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ การประเมินและปรับปรุงกระบวนการดังกล่าวที่เป็นระบบจะช่วย สนับสนุนให้องค์กรสามารถบรรลุผลการดำเนินการตามวิสัยทัศน์ “ภายในปี 2570 จะเป็นสถาบันที่มีความเป็นเลิศด้านอยุธยาศึกษา เพื่อพัฒนาภูมิปัญญาไทย สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่ได้รับการยอมรับในระดับท้องถิ่น ระดับชาติและระดับนานาชาติ”

2) องค์กรไม่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการที่เป็นระบบที่สำคัญในหลายกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เช่น การเลือกข้อมูลและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบเพื่อใช้สนับสนุนการตัดสินใจด้วยข้อมูลจริง การทบทวนผลการดำเนินการไปใช้จัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โอกาสในการสร้างนวัตกรรม การค้นหาและวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศทั้งภายในและภายนอกนำไปสู่การปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร และการทำให้ทรัพยากรด้านการเงินและอื่น ๆ มีความพร้อมในการสร้างนวัตกรรม การดำเนินการที่เป็นระบบในการวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานอาจช่วยให้องค์กรสามารถยกระดับผลการดำเนินการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และบรรลุผลการดำเนินงานตามพันธกิจ

3) องค์กรไม่แสดงให้เห็นแนวทางที่เป็นระบบในหลายกระบวนการที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร เช่น การเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงสถาบันโดยวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นการเปลี่ยนแปลง ความจำเป็นด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง การจัดการระบบการทำงานและบริหารบุคลากร การกำหนดนโยบายในการประเมินและปรับปรุงเกี่ยวกับค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ที่ตอบสนองต่อความต้องการของบุคลากรแต่

ละกลุ่ม การพิจารณาปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันของบุคลากร การจัดทำเครื่องมือในการประเมินจำแนกตามกลุ่ม และประเภทบุคลากร การขับเคลื่อนวัฒนธรรมองค์กรที่เป็นระบบ การเรียนรู้และพัฒนาสนับสนุนความต้องการ พัฒนาตนเองของบุคลากรและความจำเป็นของ สอศ. การจัดการผลการปฏิบัติงาน การพัฒนาผลงานและการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพ การส่งเสริมความเสมอภาคและการให้เข้ามามีส่วนร่วมสำหรับบุคลากรที่มีความหลากหลายรวมถึงกลุ่มและประเภทบุคลากรที่แตกต่างกัน การดำเนินการที่เป็นระบบในการมุ่งเน้นด้านบุคลากร อาจทำให้องค์กรส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพเพื่อสร้างผลการดำเนินงานที่ดีในการขับเคลื่อนพันธกิจที่สำคัญขององค์กร

ค. ผลลัพธ์ที่สำคัญ หรือโดดเด่น มีดังนี้

สอศ. แสดงผลลัพธ์ที่บรรลุเป้าหมายและมีแนวโน้มที่ดี

- 1) ผลลัพธ์ด้านความปลอดภัยและการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน
- 2) ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
- 3) ผลลัพธ์การดำเนินการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังของบุคลากร
- 4) ผลลัพธ์ด้านบรรยากาศการทำงาน
- 5) ผลลัพธ์การด้านความผูกพันของบุคลากร
- 6) ผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นำองค์กร
- 7) ผลลัพธ์ด้านการนำ ที่มีแนวโน้มและระดับผลการดำเนินการที่ดี
- 8) ผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลองค์กร
- 9) ผลลัพธ์ด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ และการรับรองคุณภาพ

ผลการดำเนินงานที่มีแนวโน้มที่ดีดังกล่าว อาจช่วยส่งเสริมให้องค์กรบรรลุตามวิสัยทัศน์ ภายในปี 2570 จะเป็นสถาบันที่มีความเป็นเลิศด้านอาชีวศึกษา เพื่อพัฒนาภูมิปัญญาไทย สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่ได้รับการยอมรับในระดับท้องถิ่น ระดับชาติและระดับนานาชาติ

ง. ผลลัพธ์ที่ไม่ชัดเจนหรือที่ควรปรับปรุง มีดังนี้

สอศ. ไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน เช่น

- 1) ผลลัพธ์ด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า จำแนกตามผลิตภัณฑ์ กลุ่มผู้เรียน กลุ่มผู้รับบริการ และส่วนตลาด
- 2) ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของผลิตภัณฑ์ ได้แก่ การให้ความรู้ด้านอาชีวศึกษา และศูนย์การเรียนรู้ภูมิปัญญาวัฒนธรรม สอศ.
- 3) ผลลัพธ์พันธกิจ ทั้ง 4 ข้อ ได้แก่ 1) ศึกษาวิจัย บูรณาการการเรียนการสอน และเผยแพร่องค์ความรู้ด้านอาชีวศึกษาในระดับชาติและนานาชาติ 2) อนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอยุธยาในฐานะมรดกชาติและมรดกโลก 3) ส่งเสริมภูมิปัญญาไทย เพื่อต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์และการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน และ 4) พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

4) ผลลัพธ์ด้านสุขภาพ ความปลอดภัย ค่าตอบแทน และสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากร จำแนกตามกลุ่มและประเภทของบุคลากร

5) ผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากร และผู้บริหาร จำแนกตามกลุ่มและประเภทบุคลากร

6) ผลลัพธ์ด้านการรับรองคุณภาพ

7) ผลลัพธ์ด้านการตลาด ส่วนแบ่งตลาดหรือตำแหน่งในตลาด การเติบโตของตลาดและส่วนแบ่งตลาด
ผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติและนวัตกรรม

สอดคล้อง. มีระดับผลลัพธ์ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายและมีแนวโน้มลดลง

1) ผลลัพธ์ด้านความผาสุกของสังคมและการสนับสนุนชุมชน

2) ผลลัพธ์ด้านงบประมาณและการเงิน

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2566

หมวด		คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (ตามเป้าหมาย 200 คะแนน)								
			สวพ.			สวท.			สอศ.		
			2565	2566	2567	2565	2566	2567	2565	2566	2567
1	การนำองค์กร	115	18.00	21.50	26.25	27.50	25.00	26.25	14.50	24.00	32.00
2	กลยุทธ์	90	12.75	14.75	18.00	15	19.25	18.00	12.75	15.00	18.00
3	ลูกค้า	85	8.50	15.00	19.00	17.25	21.50	21.25	8.50	17.00	17.00
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	6.75	11.25	13.50	15.75	15.75	18.00	9.00	18.00	18.00
5	บุคลากร	85	8.25	12.75	19.00	14.75	17.00	19.25	4.25	15.00	12.75
6	ระบบปฏิบัติการ	85	10.75	15.00	14.75	17.00	19.25	19.00	2.25	10.75	15.00
	รวมคะแนนหมวด 1-6	550	65.00	90.25	110.50	107.25	117.75	121.75	51.25	99.75	112.75
7	ผลลัพธ์	450	14.50	27.00	63.00	18.50	52.50	66.50	16.00	57.00	59.00
	รวมคะแนนทุกหมวด	1,000	1,000	117.25	173.5	173.50	170.25	188.25	67.25	156.75	171.75

ระเบียบวาระที่ 4.4 เรื่อง แบบฟอร์มการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ประจำปีการศึกษา 2567 (จากผลการตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEx ประจำปีการศึกษา 2566) สำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx) ในระดับสำนัก/สถาบัน ระดับคณะ ซึ่งได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วนั้น

ในการนี้เพื่อให้ครบถ้วนตามกระบวนการดำเนินงานและพัฒนาหน่วยงานตามคำแนะนำของ คณะกรรมการประเมินของหน่วยงาน สำนักมาตรฐานและประเมินผลจึงขอแจ้งแบบฟอร์มการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ประจำปีการศึกษา 2567 เพื่อให้ทุกหน่วยงานนำไปปรับใช้ในการดำเนินการต่อไป

ข้อเสนอ/ญัตติ

นำเสนอเพื่อทราบ เพื่อให้หน่วยวางแผนพัฒนาการดำเนินงาน และเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan)

ประจำปีการศึกษา 2567

(จากผลการตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEx ประจำปีการศึกษา 2566)

หมวดที่ 1 การนำองค์กร

ชื่อแผนพัฒนาองค์กร :	พัฒนา/ ปรับปรุง	วัตถุประสงค์ :	1. เพื่อ... 2. เพื่อ...
โอกาสในการปรับปรุง : (ตามข้อเสนอแนะใน Feedback Report)			

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	งบประมาณ
		พ.ศ.2567							พ.ศ.2568					
		มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.			

พิจารณาเห็นชอบดำเนินการ

ลงนาม.....

(.....)

หมวดที่ 2 กลยุทธ์

ชื่อแผนพัฒนางาน :	พัฒนา/ปรับปรุง	วัตถุประสงค์ :	1. เพื่อ... 2. เพื่อ...
โอกาสในการปรับปรุง : (ตามข้อเสนอแนะใน Feedback Report)			

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	งบประมาณ
		พ.ศ.2567							พ.ศ.2568					
		มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.			

พิจารณาเห็นชอบดำเนินการ

ลงนาม.....

(.....)

หมวดที่ 3 ลูกค้า

ชื่อแผนพัฒนาองค์กร :	พัฒนา/ปรับปรุง	วัตถุประสงค์ :	1. เพื่อ... 2. เพื่อ...
โอกาสในการปรับปรุง : (ตามข้อเสนอแนะใน Feedback Report)			

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	งบประมาณ
		พ.ศ.2567							พ.ศ.2568					
		มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.			

พิจารณาเห็นชอบดำเนินการ

ลงนาม.....

(.....)

หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

ชื่อแผนพัฒนาองค์กร :	พัฒนา/ปรับปรุง	วัตถุประสงค์ :	1. เพื่อ... 2. เพื่อ...
โอกาสในการปรับปรุง : (ตามข้อเสนอแนะใน Feedback Report)			

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	งบประมาณ
		พ.ศ.2567							พ.ศ.2568					
		มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.			

พิจารณาเห็นชอบดำเนินการ

ลงนาม.....

(.....)

หมวดที่ 5 บุคลากร

ชื่อแผนพัฒนาองค์กร :	พัฒนา/ปรับปรุง	วัตถุประสงค์ :	1. เพื่อ... 2. เพื่อ...
โอกาสในการปรับปรุง : (ตามข้อเสนอแนะใน Feedback Report)			

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	งบประมาณ
		พ.ศ.2567							พ.ศ.2568					
		มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.			

พิจารณาเห็นชอบดำเนินการ

ลงนาม.....

(.....)

หมวดที่ 6 ปฏิบัติการ

ชื่อแผนพัฒนาองค์กร :	พัฒนา/ปรับปรุง	วัตถุประสงค์ :	1. เพื่อ... 2. เพื่อ...
โอกาสในการปรับปรุง : (ตามข้อเสนอแนะใน Feedback Report)			

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	งบประมาณ
		พ.ศ.2567							พ.ศ.2568					
		มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.			

พิจารณาเห็นชอบดำเนินการ

ลงนาม.....

(.....)

ภาคผนวก

การวิเคราะห์รายงานผลการประเมิน EdPEx

1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง

Comment จาก Feedback Report	A	D	L	I
Strength				
1.				
2.				
3.				
OFI				
1.				
2.				
3.				

1.2 การกำกับดูแลองค์กรและสร้างประโยชน์ให้สังคม

Comment วิจารณ์ Feedback Report	A	D	L	I
Strength				
1.				
2.				
3.				
4.				
OFI				
1.				
2.				

2.1 การจัดทำกลยุทธ์

Comment จาก Feedback Report	A	D	L	I
Strength				
1.				
2.				
3.				
OFI				
1.				
2.				

2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

Comment จาก Feedback Report	A	D	L	I
Strength				
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
OFI				
1.				
2.				

3.1 ความคาดหวังของลูกค้า

Comment จาก Feedback Report	A	D	L	I
Strength				
1.				
2.				
3.				
OFI				
1.				
2.				

3.2 ความผูกพันของลูกค้า

Comment จาก Feedback Report	A	D	L	I
Strength				
1.				
2.				
3.				
4.				
OFI				
1.				
2.				

4.1 การวัด การวิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร

Comment จาก Feedback Report	A	D	L	I
Strength				
1.				
2.				
3.				
4.				
OFI				
1.				
2.				
3.				

4.2 การจัดการสารสนเทศ และการจัดการความรู้

Comment จาก Feedback Report	A	D	L	I
Strength				
1.				
2.				
3.				
4.				
OFI				
1.				
2.				
3.				

5.1 สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร

Comment จาก Feedback Report	A	D	L	I
Strength				
1.				
2.				
3.				
4.				
OFI				
1.				
2.				

5.2 ความผูกพันของบุคลากร

Comment จาก Feedback Report	A	D	L	I
Strength				
1.				
2.				
3.				
4.				
OFI				
1.				
2.				
3.				
4.				

6.1 กระบวนการทำงาน

Comment จาก Feedback Report	A	D	L	I
Strength				
1.				
2.				
3.				
4.				
OFI				
1.				
2.				
3.				

6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ

Comment จาก Feedback Report	A	D	L	I
Strength				
1.				
2.				
3.				
OFI				
1.				
2.				
3.				

ระเบียบวาระที่ 4.5 เรื่อง แจ้งแบบฟอร์มการดำเนินงานการสำรวจความต้องการ/ ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่นที่พึงมี สำหรับปีการศึกษา 2567

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 779/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการรับฟังเสียงผู้เรียน และลูกค้ำกลุ่มอื่นที่พึงมีของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบการรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่นที่พึงมี พ.ศ.2566 ในด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ได้แก่

- 1) ด้านการจัดการศึกษา
- 2) ด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 3) ด้านการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาระบบกลไกและแนวทางการดำเนินงานด้านการรับฟังเสียงของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่นที่พึงมีของมหาวิทยาลัย

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานการสำรวจความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ำ สำหรับปีการศึกษา 2567 เป็นไปด้วยความเรียบร้อย งานประกันคุณภาพจึงขอแจ้งแบบฟอร์มการดำเนินงาน เพื่อนำไปปรับใช้ในการจัดทำสรุปผลการดำเนินงานการสำรวจความต้องการ/ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่นที่พึงมีในแต่ละด้านของมหาวิทยาลัย สำหรับปีการศึกษา 2567 และจัดส่งข้อมูลมายังสำนักมาตรฐานและประเมินผล ภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2567 ต่อไป

ข้อเสนอ/ญัตติ

นำเสนอเพื่อทราบ นำเสนอเพื่อทราบ และดำเนินการจัดส่งข้อมูลฯ ภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2567

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

ปฏิทินการดำเนินงานการพัฒนาระบบการรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้า (หมวด 3) ปีการศึกษา 2567

การดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้กำกับติดตาม/ ผู้ดำเนินการ
	พ.ศ.2567							พ.ศ.2568			
	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	
1. ออกแบบกระบวนการรับฟังเสียงลูกค้า 1) กำหนดสารสนเทศที่ต้องการและวิธีการ/ช่องทางในการรับฟังเสียงลูกค้า 2) จำแนกกลุ่มลูกค้าและส่วนตลาดตามผลิตภัณฑ์และบริการของมหาวิทยาลัย 3) ออกแบบวิธีการประเมินลูกค้าของแต่ละกลุ่ม	✓										รองอธิการบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา/ คณะกรรมการ VOC
2. รับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น											
1) ประเมินความต้องการความคาดหวัง	✓	✓									ทุกหน่วยงาน
-ด้านการจัดการศึกษา											กบศ./ ทุกคณะ
-ด้านการวิจัย											สวพ./ ทุกคณะ
-ด้านการบริการวิชาการ											สวพ./ งานบริการ วิชาการฯ/ ทุกคณะ
-ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม											สอศ.
-ด้านการบริหารจัดการ											สนอ.
2) รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล		✓									ทุกหน่วยงาน
3) สรุปรายงานความต้องการ ความคาดหวังของลูกค้าและส่งกลับให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานหรือออกแบบผลิตภัณฑ์และบริการ		✓	✓								สำนักมาตรฐานฯ
3.จัดการความสัมพันธ์กับลูกค้า			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
1) จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับลูกค้า											ทุกหน่วยงาน
2) พัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการข้อร้องเรียน			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		ทุกหน่วยงาน
3) พัฒนาปรับปรุงกระบวนการเสริมสร้างประสบการณ์แก่ลูกค้าในการปฏิบัติ อย่างเป็นธรรมชาติ			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		ทุกหน่วยงาน

การดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้กำกับติดตาม/ ผู้ดำเนินการ
	พ.ศ.2567							พ.ศ.2568			
	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	
4.ประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของลูกค้า										✓	ทุกหน่วยงาน
1) กำหนดรูปแบบวิธีการประเมิน											คณะกรรมการ VOC
2) เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และสรุปรายงานผล											
-ด้านการจัดการศึกษา											กบศ./ ทุกคณะ
-ด้านการวิจัย											สวพ./ ทุกคณะ
-ด้านการบริการวิชาการ											สวพ./ งานบริการ วิชาการฯ/ ทุกคณะ
-ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม											สอศ.
-ด้านการบริหารจัดการ											สนอ.
3) สรุปรายงานเพื่อรายงานผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง											สำนักมาตรฐานฯ
4) นำผลการวัดความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้าไปปรับปรุง การให้บริการและการดำเนินงาน											ทุกหน่วยงาน
5.ติดตามผลลัพธ์ของลูกค้าตามพันธกิจ ตามหมวด 7.2				✓			✓			✓	ทุกหน่วยงาน

ระเบียบวาระที่ 4.6 เรื่อนำเสนอเพื่อทราบจากคณะครุศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความเป็นหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....

.....

.....

2. อื่นๆ.....

.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 4.7 เรื่อนำเสนอเพื่อทราบจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความเป็นหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....

.....

.....

2. อื่นๆ.....

.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 4.8 เรื่อนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาการจัดการ

สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความเป็นหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....

.....

.....

2. อื่นๆ.....

.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 4.9 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....
.....
.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 4.10 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากบัณฑิตวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

1. บัณฑิตวิทยาลัยอยู่ระหว่างการจัดทำประกาศให้ทุนวิจัย และนวัตกรรม ให้กับนักศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการดำเนินงานให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ และเป็นไปตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน EdPex

2. บัณฑิตวิทยาลัย ได้วางแผนการดำเนินงานในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEx ในปีการศึกษาต่อไป ทางบัณฑิตวิทยาลัยจะขอหารือกับทางฝ่ายงานประกันคุณภาพก่อน เกี่ยวกับเล่ม Sar และกรรมการผู้ตรวจประเมิน

ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ผู้สรุป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 4.11 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันวิจัยและพัฒนา

สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....
.....
.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 4.12 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันอยุธยาศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความเป็นหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 4.13 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สาระสำคัญโดยย่อ

๑. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว ได้ ๑๘๘.๒๕ คะแนน เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๗ ณ ห้องประชุมรวงข้าว ชั้น ๔ อาคารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

๒. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ระหว่างดำเนินการสำรวจความต้องการ/ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ยุพิน กิจที่พึง ผู้สรุป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 4.14 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักงานอธิการบดี

1. ความเป็นหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่อง การพิจารณารายงานผลการติดตามการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับสำนัก/สถาบัน (รอบ 6 เดือน)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่สำนักมาตรฐานและประเมินผล ได้ดำเนินการจัดทำร่างปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้หน่วยงานใช้ในการวางแผนสู่การปฏิบัติตามบริบทของหน่วยงาน มุ่งเน้นการพัฒนาระบบกลไกการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน รวมถึงระดับหลักสูตร การจัดประชุม อบรม สร้างความรู้ความเข้าใจแก่อาจารย์และบุคลากร การจัดประชุมเพื่อพัฒนาการดำเนินงาน กำกับติดตามผลการดำเนินงาน และการจัดประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในแต่ละระดับ

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยมีระบบและมีประสิทธิภาพ จึงขอนำร่างปฏิทินการดำเนินงานแจ้งที่ประชุมเพื่อพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงต่อไป

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ(ฉบับที่4) พ.ศ. 2562 มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษาประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก

กฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 หมวด 2 มาตรฐานการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา และหมวด 3 มาตรฐานการดำเนินการเพื่อให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ

ข้อเสนอ/ญัตติ

เสนอที่ประชุม เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงปฏิทินการดำเนินงานต่อไป

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
มิถุนายน 2567		
มิถุนายน 2567	จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2567	สำนักมาตรฐานฯ
มิถุนายน 2567	รับฟังและนำเสนอผลการรับฟังเสียงของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่นๆ ต่อที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง ปีการศึกษา 2567	ทุกหน่วยงาน
5 มิถุนายน 2567	เข้ารับการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ EdPEx ฉบับ 2567-2570 ที่จัดโดย สปอว. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 6 (หมวด 5)	สำนักมาตรฐานฯ และทุกหน่วยงาน
มิถุนายน 2567	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับสำนัก/สถาบัน	สำนัก/สถาบัน
12 มิถุนายน 2567	-สถาบันวิจัยและพัฒนา	
13 มิถุนายน 2567	-สถาบันอยุธยาศึกษา และ	
	-บัณฑิตวิทยาลัย	
14 มิถุนายน 2567	-สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
มิถุนายน 2567	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับคณะ	คณะ
19 มิถุนายน 2567	-คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
26 มิถุนายน 2567	-คณะวิทยาการจัดการ	
28 มิถุนายน 2567	-คณะครุศาสตร์ และ	
	-คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
มิถุนายน 2567	จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินปีการศึกษา 2566 ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน	คณะ สำนัก/สถาบัน
กรกฎาคม 2567		
กรกฎาคม 2567	-ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อเตรียมพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับมหาวิทยาลัย	สำนักมาตรฐานฯ และ กบ.
กรกฎาคม 2567	-จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566 เพื่อเสนอ กก.สภาฯ และ สป.อว. -จัดทำร่างแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอ กก.สภาฯ และ สป.อว.	สำนักมาตรฐานฯ
12 กรกฎาคม 2567	เข้ารับการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ EdPEx ฉบับ 2567-2570 ที่จัดโดย สปอว. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 7 (หมวด 6)	สำนักมาตรฐานฯ และทุกหน่วยงาน
16 กรกฎาคม 2567	ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพฯ	สำนักมาตรฐานฯ และทุกหน่วยงาน

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
สิงหาคม 2567		
2 สิงหาคม 2567	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับมหาวิทยาลัย	ทุกหน่วยงาน
สิงหาคม 2567	-จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอ กก.สภาฯ และ สป.อว.	สำนักมาตรฐานฯ และ กบ.
13 สิงหาคม 2567	นำผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ทุกระดับ และ แผนพัฒนาคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) เพื่อพิจารณา	สำนักมาตรฐานฯ และ กบ.
7 สิงหาคม 2567	ประชุมวิเคราะห์ผลประเมิน ITA 2567	สำนักมาตรฐานฯ/ ทุกหน่วยงาน/คกก.ITA
9 สิงหาคม 2567	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ EdPEX Sharing : เส้นทางสู่ความเป็นเลิศ (เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิถีปฏิบัติที่ดี)	สำนักมาตรฐานฯ/ ทุกหน่วยงาน/ คณะกรรมการ EdPEX
20 สิงหาคม 2567	ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบฯ EdPEX	สำนักมาตรฐานฯ และทุก หน่วยงาน
กันยายน 2567		
11 กันยายน 2567	นำผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ทุกระดับ แผนพัฒนาคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย และรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2566 เสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา	สำนักมาตรฐานฯ และ กบ. สภาฯ
17 กันยายน 2567	ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพฯ	สำนักมาตรฐานฯ และ ทุกหน่วยงาน
30 กันยายน 2567	จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set และรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 เข้าสู่ระบบ CHE QA Online ของ สป.อว.	สำนักมาตรฐานฯ
ตุลาคม 2567		
	(4 ต.ค.สอบเสร็จ/5-19 ต.ค.67 ส่งเกรด/4 พ.ย.67 เปิดเทอม)	
9 ตุลาคม 2567	ประชุม คกก. ITA และผู้ดูแลเว็บไซต์	
15 ตุลาคม 2567	ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบฯ EdPEX	สำนักมาตรฐานฯ และ ทุกหน่วยงาน
24-25 ตุลาคม 2567	อบรม Gap Analysis ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร AUN-QA ที่เปิด ในปี 2567 และ 2568
พฤศจิกายน 2567		
1 พฤศจิกายน 2567	บันทึกขอข้อมูลบัณฑิตที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย	สำนักมาตรฐานฯ และ

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
	ปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 -กรกฎาคม 2567) จากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ
19 พฤศจิกายน 2567	ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพฯ	สำนักมาตรฐานฯ และ ทุกหน่วยงาน
22 พฤศจิกายน 2567	สำนักมาตรฐานฯ สรุปข้อมูลบัณฑิตที่ได้รับการอนุมัติจบจากสภา พร้อมทั้ง QR Code เพื่อให้คณะดำเนินการจัดเก็บข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต	สำนักมาตรฐานฯ และคณะ
ธันวาคม 2567		
3 ธันวาคม 2567	ประชุม คกก. ITA เตรียมข้อมูล IIT EIT และ OIT	
17 ธันวาคม 2567	ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบฯ EdPEX	สำนักมาตรฐานฯ และ ทุกหน่วยงาน
25 ธันวาคม 2567	สำนักมาตรฐานฯ สรุปผลการติดตามภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต รอบที่ 1 (20 พ.ค. – 20 ธ.ค. 67) และคณะดำเนินการติดตาม ภาวะการปฏิบัติงานทำบัณฑิตของหลักสูตรที่บัณฑิตตอบไม่ถึงร้อยละ 70	สำนักมาตรฐานฯ และคณะ
มกราคม 2568		
13-17 มกราคม 2568	ป.ป.ช. ลงพื้นที่เก็บข้อมูล EIT	
21 มกราคม 2568	ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพฯ	สำนักมาตรฐานฯ และ ทุกหน่วยงาน
27 มกราคม 2568	สำนักมาตรฐานฯ สรุปผลการติดตามภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต รอบที่ 2 (21 ธ.ค. 67- 20 ม.ค. 68) และคณะดำเนินการติดตามภาวะการปฏิบัติงานทำ บัณฑิตของหลักสูตรที่บัณฑิตตอบไม่ถึงร้อยละ 70	สำนักมาตรฐานฯ และคณะ
กุมภาพันธ์ 2568		
18 กุมภาพันธ์ 2568	ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบฯ EdPEX	สำนักมาตรฐานฯ และ ทุกหน่วยงาน
กุมภาพันธ์ 2568	อบรมการเขียน SAR ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร AUN-QA ที่เปิด ในปี 2567 และ 2568
25 กุมภาพันธ์ 2568	สำนักมาตรฐานฯ สรุปผลการติดตามภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต รอบที่ 3 (20 ม.ค. – 20 ก.พ. 68) และคณะดำเนินการติดตามภาวะการปฏิบัติงานทำ บัณฑิตของหลักสูตรที่บัณฑิตตอบไม่ถึงร้อยละ 70	สำนักมาตรฐานฯ และคณะ
มีนาคม 2568		
	(7 มี.ค.68 สอบเสร็จ 22 มี.ค.68 ส่งเกรด)	
3 -14 มีนาคม 2568	เก็บ EIT นศ.ป.ตรี	
18 มีนาคม 2568	ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพฯ	สำนักมาตรฐานฯ และ ทุกหน่วยงาน
25 กุมภาพันธ์ 2568	สำนักมาตรฐานฯ สรุปผลการติดตามภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต รอบที่ 4 (20 ก.พ. – 20 มี.ค. 68)	สำนักมาตรฐานฯ และคณะ

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
25-27 มีนาคม 2568	อบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA รุ่น 1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ
เมษายน 2568		
1-25 เมษายน 2567	นำเข้าข้อมูล OIT เขาระบบ ITAS	
28 เมษายน 2567	Submit ข้อมูล OIT เขาระบบ ITAS	
10 เมษายน 2568	สำนักงานฐาน ฯ จัดทำสรุปรายงานผลภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2567 เพื่อให้หลักสูตรใช้ประกอบการประเมิน ปีการศึกษา 2567	สำนักมาตรฐานฯ และคณะ
22 เมษายน 2568	ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบฯ EdPEX	สำนักมาตรฐานฯ และ ทุกหน่วยงาน
17-30 เมษายน 2568	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 ระดับหลักสูตร	หลักสูตร คณะ
19-20 เมษายน 2567	เก็บข้อมูล EIT บัณฑิตศึกษา	
พฤษภาคม 2568		
พฤษภาคม 2568	รับฟังและนำเสนอผลการรับฟังเสียงของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นๆ ต่อที่ ประชุมที่เกี่ยวข้อง ปีการศึกษา 2568	ทุกหน่วยงาน
พฤษภาคม 2568	อบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX ปี 2567-2570	คณะ สำนัก/ สถาบัน
20 พฤษภาคม 2568	ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพฯ	สำนักมาตรฐานฯ และ ทุกหน่วยงาน
มิถุนายน 2568		
	(17 มิ.ย.68 เปิดเทอม)	
16-20 มิถุนายน 2568	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 ระดับสำนัก/ สถาบัน	สำนัก/สถาบัน
มิถุนายน 2568	จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินปีการศึกษา 2567 ระดับ สำนัก/สถาบัน	สำนัก/สถาบัน
17 มิถุนายน 2568	ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบฯ EdPEX	สำนักมาตรฐานฯ และ ทุกหน่วยงาน
23 มิถุนายน – 4 กรกฎาคม 2568	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 ระดับคณะ	คณะ
กรกฎาคม 2568		
กรกฎาคม 2568	จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินปีการศึกษา 2567 ระดับ คณะ	คณะ
15 กรกฎาคม 2568	ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพฯ	สำนักมาตรฐานฯ และ ทุกหน่วยงาน

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
กรกฎาคม 2568	-จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567 เพื่อเสนอ กก.สภาฯ และ สป.อว. -จัดทำร่างแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 ระดับมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอ กก.สภาฯ และ สป.อว.	สำนักมาตรฐานฯ
สิงหาคม 2568		
6 สิงหาคม 2568	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 ระดับมหาวิทยาลัย	ทุกหน่วยงาน
สิงหาคม 2568	นำผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 ทุกระดับ และแผนพัฒนาคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) เพื่อพิจารณา	สำนักมาตรฐานฯ และ กบ.
19 สิงหาคม 2568	ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบฯ EdPEX	สำนักมาตรฐานฯ และทุกหน่วยงาน
กันยายน 2568		
กันยายน 2568	นำผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 ทุกระดับ แผนพัฒนาคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย และรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2567 เสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา	สำนักมาตรฐานฯ และ กบ. และ สภาฯ
16 กันยายน 2568	ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพฯ	สำนักมาตรฐานฯ และทุกหน่วยงาน
30 กันยายน 2568	จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set และรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 เข้าสู่ระบบ CHE QA Online ของ สป.อว.	สำนักมาตรฐานฯ

ระเบียบวาระที่ 5.2 เรื่อง การพิจารณาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับ
หลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย อย่างต่อเนื่อง โดยมีการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษา
ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance
Excellence : EdPEX) มาใช้ในปีการศึกษา 2566 ครบทุกระดับ ระดับสำนัก/สถาบัน (ใช้ปีที่ 3) และระดับ
คณะ ระดับมหาวิทยาลัย (ใช้ปีแรก)

ดังนั้น ในปีการศึกษา 2567 สำนักมาตรฐานและประเมินผลจึงได้นำผลการดำเนินงานในปีที่
ผ่านมา ปรับปรุงและเพิ่มเติมการดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยได้จัดทำร่างคำสั่ง
แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 โดยเพิ่มเติมและแก้ไขคณะกรรมการ
ให้สอดคล้องกับบริบทการดำเนินงานที่เปลี่ยนแปลงไป รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ(ฉบับที่4) พ.ศ. 2562 มาตรา 47 ให้มีระบบการประกัน
คุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษา
ระดับอุดมศึกษาประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก

กฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 หมวด 2 มาตรฐานการ
ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา และหมวด 3 มาตรฐานการดำเนินการเพื่อให้เป็น
สถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ

ข้อเสนอ/ญัตติ

เสนอที่ประชุม เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงคำสั่งต่อไป

มติที่ประชุม

.....
.....
.....
.....



(ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ที่ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

.....

ตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๗ ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษาประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก กฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ หมวด ๒ มาตรฐานการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา และหมวด ๓ มาตรฐานการดำเนินการเพื่อให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ในข้อ ๒ (๑) - (๔) นั้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมาย อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๗ และ มาตรา ๓๑ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยมีรายชื่อดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพการศึกษา

๑.๑	อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๑.๒	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	รองประธานกรรมการ
๑.๓	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร	กรรมการ
๑.๔	รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน	กรรมการ
๑.๕	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ	กรรมการ
๑.๖	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๗	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๑.๘	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไปและกฎหมาย	กรรมการ
๑.๙	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ	กรรมการ
๑.๑๐	คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๑.๑๑	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๑.๑๒	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๑.๑๓	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๑.๑๔	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ

๑.๑๕	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๑๖	ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
๑.๑๗	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๑.๑๘	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑.๑๙	นักวิชาการศึกษา งานประกันคุณภาพ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

- ๑) กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- ๒) กำกับติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- ๓) สนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการระดับต่างๆ ของมหาวิทยาลัย
- ๔) ควบคุม ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- ๕) ปฏิบัติงานด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

๒. คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย

๒.๑	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	ประธานกรรมการ
๒.๒	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์	กรรมการ
๒.๓	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๒.๔	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๒.๕	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๒.๖	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๒.๗	รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๒.๘	รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
๒.๙	รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๒.๑๐	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๒.๑๑	หัวหน้าสำนักงานคณบดี/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์	กรรมการ
๒.๑๒	หัวหน้าสำนักงานคณบดี/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๒.๑๓	หัวหน้าสำนักงานคณบดี/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ

๒.๑๔	หัวหน้าสำนักงานคณบดี/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๒.๑๕	รักษาการหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๒.๑๖	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๒.๑๗	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
๒.๑๘	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๒.๑๙	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา กองนโยบายและแผน	กรรมการ
๒.๒๐	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา กองบริการการศึกษา	กรรมการ
๒.๒๑	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา กองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๒.๒๒	ผู้อำนวยการกองกลาง/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา กองกลาง	กรรมการ
๒.๒๓	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑) เสนอนโยบาย เป้าหมาย วางแผน กำกับดูแล และติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ทุกระดับในมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์

๒) วางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับในมหาวิทยาลัย และดำเนินงาน ตามแผนที่กำหนด

๓) พิจารณา และกลั่นกรองเรื่องเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยก่อนนำเสนอ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย

๔) จัดทำรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย

๕) จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปี เสนอต่อคณะกรรมการประจำ หน่วยงาน มหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งเผยแพร่ต่อสาธารณชน

๖) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย

๗) พัฒนาและจัดกระบวนการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย และทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

๘) สร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

๙) ให้คำปรึกษาด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับหน่วยงานทุกระดับในมหาวิทยาลัย

๑๐) ประสานงานและอำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการประกันคุณภาพทุกระดับในมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการอื่นที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประสานงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

๑๑) ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

๓. คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ตาม
เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ : EdPEX

หมวดที่ ๑ การนำองค์กร และ ๗.๔ ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแลองค์กร

๑. รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน	ประธานกรรมการ
๒. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร	รองประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานประกันคุณภาพ	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารงานทั่วไปและกฎหมาย	กรรมการ
๕. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการ
๖. ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการ
๗. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๘. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
๙. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย กองนโยบายและแผน	กรรมการ
๑๐. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย งานศูนย์ดิจิทัล เพื่อการเรียนรู้และสื่อสารองค์กร	กรรมการ
๑๑. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย งานทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
๑๒. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย งานนิติการ	กรรมการ
๑๓. นางสาวเบญจลักษณ์ ชิตชาญชัย	กรรมการและเลขานุการ
๑๔. นางเดือนเพ็ญ สอนแย้ม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. นางนันทนา แก้วภา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการพัฒนาการทำงานตามเกณฑ์ EdPEX หมวดที่ ๑ การนำองค์กร และ ๗.๔ ผลลัพธ์ด้าน
การนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการ
ประเมินตนเอง และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย

หมวดที่ ๒ กลยุทธ์ และ ๗.๕ ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์

๑. รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานประกันคุณภาพ	รองประธานกรรมการ
๓. รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย ทุกคณะ	กรรมการ
๔. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการ
๕. หัวหน้างานบริหารยุทธศาสตร์ กองนโยบายและแผน	กรรมการ
๖. เจ้าหน้าที่ กองนโยบายและแผน	กรรมการ
๗. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ทุกคณะ	กรรมการ
๘. หัวหน้างานพัสดุ	กรรมการ
๙. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย งานทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
๑๐. นางสาวเบญจลักษณ์ ชิตชาญชัย	กรรมการและเลขานุการ
๑๑. นายติณณ์ ภาณุเมศธนัน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการพัฒนาการทำงาน รวมทั้งการรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ EdPEx หมวดที่ ๒ กลยุทธ์ และ ๗.๕ ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

หมวดที่ ๓ ลูกค้ำ และ ๗.๒ ผลลัพธ์ด้านลูกค้ำ

๑. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น	รองประธานกรรมการ
๓. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานประกันคุณภาพ	กรรมการ
๕. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๖. รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย ทุกคณะ	กรรมการ
๗. รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบงานด้านการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๘. รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบงานด้านการบริการวิชาการ สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๙. รองผู้อำนวยการที่ได้รับมอบหมาย สถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
๑๐. หัวหน้าสำนักงานคณบดี และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย บัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๑๑. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ทุกคณะ	กรรมการ
๑๒. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย สถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
๑๓. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๑๔. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย กองบริการการศึกษา	กรรมการ
๑๕. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย กองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๑๖. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย งานบริการวิชาการและจัดการรายได้	กรรมการ
๑๖. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย งานศูนย์ดิจิทัล	
เพื่อการเรียนรู้และสื่อสารองค์กร	กรรมการ
๑๗. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย งานนิติการ	กรรมการ
๑๘. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย งานทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
๑๙. นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม	กรรมการและเลขานุการ
๒๐. นางสาวเบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นางนันทนา แก้วภา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการพัฒนาการ รวมทั้งการรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยทำงาน ตามเกณฑ์ EdPEx หมวดที่ ๓ ลูกค้ำ และ ๗.๒ ผลลัพธ์ด้านลูกค้ำ และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

หมวดที่ ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

๑. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานประกันคุณภาพ	รองประธานกรรมการ
๓. รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย ทุกคณะ	กรรมการ
๔. รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ

- | | |
|---|----------------------------|
| ๕. รองผู้อำนวยการที่ได้รับมอบหมาย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | กรรมการ |
| ๖. รองผู้อำนวยการ ที่ได้รับมอบหมาย สถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการ |
| ๗. รองผู้อำนวยการที่ได้รับมอบหมาย สถาบันอยุธยาศึกษา | กรรมการ |
| ๘. ผู้อำนวยการกองกลาง | กรรมการ |
| ๙. ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน | กรรมการ |
| ๕. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | กรรมการ |
| ๖. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย งานเทคโนโลยีสารสนเทศ
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | กรรมการ |
| ๗. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย งานทรัพยากรบุคคล | กรรมการ |
| ๘. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย สถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการ |
| ๙. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย สถาบันอยุธยาศึกษา | กรรมการ |
| ๑๐. นางนันทนา แก้วภา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๑. นางสาวกัตติกมาส กิ่งแก้ว | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. นางสาวจิตติรัตน์ ขาวบริสุทธิ์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่ ดำเนินการพัฒนาการทำงาน รวมทั้งการรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ EdPEX หมวดที่ ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องในหมวด ๗ และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

หมวดที่ ๕ บุคลากร และ ๗.๓ ผลลัพธ์ด้านบุคลากร

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | รองประธานกรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารงานทั่วไปและกฎหมาย | กรรมการ |
| ๔. รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย ทุกคณะ | กรรมการ |
| ๕. รองผู้อำนวยการที่ได้รับมอบหมาย ทุกสำนัก/ สถาบัน | กรรมการ |
| ๖. เจ้าหน้าที่งานทรัพยากรบุคคล ทุกคน | กรรมการ |
| ๗. นางสาวมาลัยรัก สระทองพูล | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. นายนัฐวุฒิ คล้ายเพ็ง | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นางนันทนา แก้วภา | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่ ดำเนินการพัฒนาการทำงาน รวมทั้งการรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ EdPEX หมวดที่ ๕ บุคลากร และ ๗.๓ ผลลัพธ์ด้านบุคลากร และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

หมวดที่ ๖ การปฏิบัติการ และ ๗.๑ ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ

๑. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ	ประธานกรรมการ
๒. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและพัฒนาท้องถิ่น	รองประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานประกันคุณภาพ	กรรมการ
๔. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๕. รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย ทุกคณะ	กรรมการ
๖. รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบงานด้านการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๗. รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบงานด้านการบริการวิชาการ สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๘. รองผู้อำนวยการที่ได้รับมอบหมาย สถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
๙. หัวหน้าสำนักงานคณบดี และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย บัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๑๐. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๑๑. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย สถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
๑๒. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย กองบริการการศึกษา	กรรมการ
๑๓. เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย งานบริหารยุทธศาสตร์ กองนโยบายและแผน	กรรมการ
๑๔. หัวหน้างานอาคารสถานที่และภูมิสถาปัตย์	กรรมการ
๑๕. หัวหน้างานพัสดุ	กรรมการ
๑๖. หัวหน้างานการเงินและบัญชี	กรรมการ
๑๗. นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม	กรรมการและเลขานุการ
๑๘. นางสาวสุจิตตรา แก้วแสงแจ่ม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาวพิมพ์ประภา พลรักษ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการพัฒนาการทำงาน รวมทั้งการรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ EdPEX หมวดที่ ๖ การปฏิบัติการ และ ๗.๑ ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการ และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบและเต็มความสามารถ เพื่อให้เกิดผลดีต่อทางราชการ หากมีปัญหาใดในการปฏิบัติงานให้รายงานมหาวิทยาลัยทราบ

สั่ง ณ วันที่ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ 6.1 เรื่อง นัดหมายการประชุมครั้งต่อไป

สาระสำคัญโดยย่อ.

สำนักมาตรฐานและประเมินผล ได้กำหนดปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2567 ในวันอังคารที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2567 เวลา 13.30 น. ทั้งนี้ปฏิทินอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ โดยสำนักมาตรฐานและประเมินผลจะแจ้งในหนังสือเชิญประชุมอีกครั้ง

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

.....

.....