

เอกสารประกอบการประชุม
คณะกรรมการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ **3/2567**

MEETING

วันจันทร์ที่ **26** สิงหาคม **2567**

เวลา **13:30** น. ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน
อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
สำนักมาตรฐานและประเมินผล (งานประกันคุณภาพ)

**รายชื่อคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย
อ้างอิงจากคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ที่ 1004/2567 ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ.2567**

.....

- | | |
|---|---------------|
| 1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา | ประธานกรรมการ |
| - ผศ.ยุพิน พวกยะ | |
| 2. รองคณบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ | กรรมการ |
| - ผศ.เนตรนิภา เจียมศักดิ์ | |
| 3. รองคณบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ฯ | กรรมการ |
| - ผศ.ดร.สุธี โกสพิธิ | |
| - ผศ.ดร.อัศวินท์ ศาสนพิทักษ์ | |
| 4. รองคณบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ | กรรมการ |
| - ผศ.ดร.เพ็ญภา หวังที่ซอบ | |
| 5. รองคณบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ | กรรมการ |
| - ผศ.กฤษณะ กันอ่ำ | |
| 6. รองคณบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย | กรรมการ |
| - ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ | |
| 7. รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการ |
| - อาจารย์ ดร.ภาวินัย ธนาอนวัช | |
| 8. รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันอยุธยาศึกษา | กรรมการ |
| - อาจารย์สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์ | |
| 9. รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีฯ | กรรมการ |
| - ผศ.เพ็ญภา พุกกันาม | |
| 10. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | กรรมการ |
| - คุณลักขณา เตชะวงศ์ | |
| 11. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ | กรรมการ |
| - ว่าที่ร้อยตรีหญิงรัตติยา พาวินัย | |
| - นางสาวดาราวดี เนตรภักดี | |
| 12. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ฯ | กรรมการ |
| - คุณอรัญญา จงกลรัตน์ | |
| - นายภูรุจ จันทร์สว่าง | |
| 13. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ | กรรมการ |
| - คุณเบญญาภา สอนพรม | |
| - นางจุฑามาศ เจริญใจ | |
| 14. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ฯ | กรรมการ |
| - คุณวิรินดา มีบำรุง | |
| - นางสาววิศรา แนนอุดร | |

- | | |
|---|---------------------|
| 15. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย | กรรมการ |
| <ul style="list-style-type: none"> - คุณทิวาพร ส่งแสง - นางสาวนุชจรี สัญญะสาร | |
| 16. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการ |
| <ul style="list-style-type: none"> - คุณสารภี พูลศิริ - นางสาวพิมพ์ประภา พลรักษ์ | |
| 17. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันอยุธยาศึกษา | กรรมการ |
| <ul style="list-style-type: none"> - คุณรสสุคนธ์ คำสอน - นางสาวธัญวลัย แก้วแหวน | |
| 18. หัวหน้าสำนักงาน หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการฯ | กรรมการ |
| <ul style="list-style-type: none"> - คุณอมรรัตน์ อมรนาถ - นางยุพิน กิจที่พึ่ง | |
| 19. ผู้อำนวยการ หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน | กรรมการ |
| <ul style="list-style-type: none"> - คุณพิจิกามาศ แยมบู - นายวีรศักดิ์ โพธิ์ภิรมย์ - นายติณณ์ ภาณุเมศธรนัน - นางสาวกัตติกมาส กิ่งแก้ว | |
| 20. ผู้อำนวยการ หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ กองบริการการศึกษา | กรรมการ |
| <ul style="list-style-type: none"> - คุณกาญจนา เงินอ่อน - นางสาวสุจิตรา แก้วแสงแจ่ม | |
| 21. ผู้อำนวยการ หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ กองพัฒนานักศึกษา | กรรมการ |
| <ul style="list-style-type: none"> - คุณสารภี พูลศิริ - นายสิทธิพงษ์ พงษ์สุข - นายกิตติรัตน์ บุญล้ำ | |
| 22. ผู้อำนวยการ หรือ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ กองกลาง | กรรมการ |
| <ul style="list-style-type: none"> - คุณลักขณา เตชะวงษ์ - นางสาวมาลัยรักษ์ สระทองพูล - นางอริสสา บัวเจริญ - นางสาววีรวรรณ แต่งทอง - นางสาวกมลทิพย์ ทองทิพย์ - ... (เพิ่มเติม) | |
| 23. เจ้าหน้าที่สำนักมาตรฐานและประเมินผล | กรรมการและเลขานุการ |
| <ul style="list-style-type: none"> - นางเดือนเพ็ญ สนแยม - นางสาวเบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย - นางนันทนา แก้วภา - นางสาววิภา การภักดี | |

สารบัญ

สารบัญ	หน้า
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ	1
ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม	3
2.1 เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 2/2567	3
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ 2/2567	11
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ	12
4.1 เรื่อง สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับมหาวิทยาลัย	12
4.2 เรื่อง แจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	22
4.3 เรื่อง แจ้งแบบฟอร์มการจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx ของ สป.อ.ว.	31
4.4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะครุศาสตร์	82
4.5 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	82
4.6 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาการจัดการ	82
4.7 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	83
4.8 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากบัณฑิตวิทยาลัย	83
4.9 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันวิจัยและพัฒนา	83
4.10 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันอยุธยาศึกษา	84
4.11 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	84
4.12 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักงานอธิการบดี	84
ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา	85
5.1 เรื่อง การติดตามผลการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน	85
5.2 เรื่อง การติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ หมวด 3 : การสำรวจความต้องการ ความคาดหวัง ของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี	109
ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ	112
6.1 เรื่อง นัดหมายการประชุมครั้งต่อไป	112

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1 เรื่อง ประชาสัมพันธ์การประชุมเชิงปฏิบัติการ EdPEX Sharing และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ระดับมหาวิทยาลัย

ผศ.ยุพิน พวกยะ ประธานกรรมการ ประชาสัมพันธ์กำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการ EdPEX Sharing และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ระดับมหาวิทยาลัย ในวันพุธที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2567 เวลา 13.00 – 16.30 น. ณ ห้องประชุม 1 อาคารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ รายละเอียดตามกำหนดการที่แนบมาพร้อมนี้

มติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 1.2 เรื่อง

มติที่ประชุม



กำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการ EdPEx Sharing และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ระดับมหาวิทยาลัย
วันพุธที่ 28 สิงหาคม 2567 เวลา 13.00-16.30 น.
ณ ห้องประชุม 1 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครอยุธยา

วัน/ เวลา		รายละเอียด					
วันที่ 28 สิงหาคม 2567							
13.00 – 13.30 น.		ลงทะเบียน					
13.30 – 13.45 น.		กล่าวรายงานวัตถุประสงค์ โดย ผศ.ยุพิน พวงกยะ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ					
13.45 – 13.50 น.		กล่าวเปิดงานเสวนา โดย รศ.ดร.สุสิทธิ์ ประดับเพชร อธิการบดี					
13.50 – 15.00 น.		กิจกรรมถอดบทเรียนและแลกเปลี่ยนประสบการณ์รายหมวด					
		หมวด 1 การนำองค์กร , ผลลัพธ์ 7.4	หมวด 2 กลยุทธ์, ผลลัพธ์ 7.5	หมวด 3 ลูกค้า , ผลลัพธ์ 7.2	หมวด 4 ผลลัพธ์ 7.3	หมวด 5 , ผลลัพธ์ 7.3	หมวด 6 , ผลลัพธ์ 7.1
		โดย : อ.ดร.สุรินทร์ ศรีสังข์งาม	โดย : ผศ.สาโรช ปุริสังคหะ	โดย : ผศ.ดร.เพ็ญนภา หวังที่ชอบ	โดย : ผศ.ดร.เพ็ญนภา หวังที่ชอบ	โดย : ผศ.สาโรช ปุริสังคหะ	โดย : ผศ.เพ็ญนภา หวังที่ชอบ
				ผศ.สาโรช ปุริสังคหะ		ผศ.ดร.เลิศชาย สัตย์พนาวงษ์	ผศ.สาโรช ปุริสังคหะ
		ผู้ดำเนินการเสวนา : นันทนา แก้วภา นักวิชาการศึกษาคำนายการ					
15.00 – 16.00 น.		การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ระดับมหาวิทยาลัย โดย นางเดือนเพ็ญ สนรัมย์ นักวิชาการศึกษาคำนายการ					
16.00 – 16.15 น.		การใช้เกณฑ์ EdPEx เพื่อพัฒนาองค์กร โดย ผศ.ยุพิน พวงกยะ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ					
16.15 – 16.30 น.		Q & A และ ปิดการเสวนา					

หมายเหตุ: กำหนดการแต่ละช่วงเวลาอาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม
 อาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๔.๔๕-๑๕.๐๐ น.



ดาวน์โหลดกำหนดการและแบบตอบรับเข้าร่วมกิจกรรม

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2.1 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2567

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาววิภา การภักดี กรรมการและเลขานุการ ได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2567 ซึ่งมีสาระสำคัญตามเอกสารรายงานการประชุม จำนวน 9 หน้า เพื่อขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดจัดประชุม ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ.2567 เวลา 13.30-15.00 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา โดยกรรมการและเลขานุการ ได้บันทึกและจัดทำรายงานการประชุมตามกระบวนการคือ จัดบันทึกข้อความสาระสำคัญของการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ในระหว่างการประชุม ซึ่งมีสาระสำคัญตามเอกสารรายงานการประชุม

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2567

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....
.....
.....
.....

รายงานการประชุม
คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ครั้งที่ 2/2567
วันพุธที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ.2567 เวลา 13.30-15.00 น.
ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

1. ผศ.ยุพิน	พวกยะ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
2. ผศ.ดร.เพ็ญภา	หวังที่ชอบ	รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ
3. ผศ.ดร.สุธี	โกสทิธิ์	รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
4. ผศ.ดร.อัครวิทย์	ศาสนพิทักษ์	รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
5. อาจารย์ ดร.ภาวินี	ธนาอนวัช	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
6. อาจารย์สุภารัตน์	ชัยกิตติภรณ์	รองผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา
7. ผศ.เพ็ญภา	ภูกันงาม	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
8. นางสาวกาญจนา	เงินอ่อน	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา
9. นางสาวรวิ	พุลศิริ	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา
10. นางสาววิศรดา	แน่นอุดร	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ฯ
11. นางจุฑามาศ	เจริญใจ	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ
12. ว่าที่ร้อยตรีสามารถ	ลำไยหวาน	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย
13. นางสาวพิมพ์ประภา	พลรักษ์	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะบริหารและการศึกษา
14. นางยุพิน	กิจที่พึ่ง	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
15. นางสาวอัญชลีย์	แก้วแหวน	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
16. นางสาวมาลัยรัก	สระทองพูล	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
17. นางนัฐวุฒิ	คล้ายเพ็ญ	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
18. นางสาวกมลทิพย์	ทองทิพย์	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
19. นางสาวสุจิตรา	แก้วแสงแจ่ม	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
20. นายสิทธิพงษ์	พงษ์สุข	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
21. นายกิตติรัตน์	บุญล้ำ	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
22. นางสาววราภรณ์	กองชนะ	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
23. นางสาวสุรีย์	มาลาศรี	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
24. นางสาวกัตติมา	กิ่งแก้ว	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
25. นางเดือนเพ็ญ	สนแย้ม	รักษาการแทนหัวหน้าสำนักงานมาตรฐานและประเมินผล
26. นางสาวเบญจลักษณ์	ชิดชาญชัย	นักวิชาการศึกษาระดับชำนาญการสำนักงานมาตรฐานและประเมินผล
27. นางนันทนา	แก้วภา	นักวิชาการศึกษาระดับชำนาญการสำนักงานมาตรฐานและประเมินผล
28. นางสาววิภา	การภักดี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปสำนักงานมาตรฐานและประเมินผล

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ)

1. ผศ.เนตรนิภา	เจียมศักดิ์	รองคณบดีคณะครุศาสตร์
2. ผศ.ภุชณะ	กันอ่ำ	รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- | | | |
|-----------------------------|---------------|---|
| 3. ผศ.ดร.นฤมล | อนุสนธิ์พัฒน์ | รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| 4. ผศ.เพ็ญภา | ภูกันงาม | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 5. ว่าที่ร้อยตรีหญิงรัตติยา | พาวิชัย | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์ |

เปิดประชุม เวลา 13.30 น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1 เรื่อง ขอให้หน่วยงานเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พงกยะ ประธานกรรมการ ได้แจ้งขอให้หน่วยงานเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับมหาวิทยาลัย โดยได้แจ้งเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

- กำหนดการรับการประเมินฯ ระดับมหาวิทยาลัย ในวันที่ 2 สิงหาคม 2567
- รายชื่อคณะกรรมการประเมินฯ ระดับมหาวิทยาลัย
- QR Code ดาวโหลดเล่มรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับมหาวิทยาลัย

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2.1 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2567

สาระสำคัญโดยย่อ

คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดให้มีการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันอังคารที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2567 เวลา 13.30- 15.00 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา - เอเชีย อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยสำนักมาตรฐานและประเมินผล ได้แจ้งรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2567 เพื่อรับรองรายงานการประชุมโดยขอให้คณะกรรมการพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2567

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องการประชุม ครั้งที่ 1/2567

ระเบียบวาระที่ 3.1 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ 1/2567

-ไม่มี-

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่อง สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร

สาระสำคัญโดยย่อ

นางเดือนเพ็ญ สนรัมย์ กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งเรื่อง สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร จำนวน 62 หลักสูตร ซึ่งได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วในระหว่างวันที่ 29 เมษายน – 17 พฤษภาคม 2567 เพื่อนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานในระดับหลักสูตร ต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่อง สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับคณะ

สาระสำคัญโดยย่อ

นางเดือนเพ็ญ สนรัมย์ กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งเรื่อง สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับคณะ ซึ่งได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 13, 19, 26 และ 28 มิถุนายน 2567 โดยนำเสนอเพื่อให้คณะนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานในระดับคณะ ต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.3 เรื่อง สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับสำนัก/สถาบัน

สาระสำคัญโดยย่อ

นางเดือนเพ็ญ สนรัมย์ กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งเรื่อง สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับสำนัก/สถาบัน ซึ่งได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วในระหว่างวันที่ 12-14 พฤษภาคม 2567 โดยนำเสนอเพื่อให้คณะนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานในระดับสำนัก/สถาบัน ต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.4 เรื่อง แบบฟอร์มการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ประจำปีการศึกษา 2567 (จากผลการตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา 2566)

สาระสำคัญโดยย่อ

นางเดือนเพ็ญ สนรัมย์ กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งแบบฟอร์มการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ประจำปีการศึกษา 2567 (จากผลการตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปี

การศึกษา 2566) เพื่อให้หน่วยงานวางแผนพัฒนาการดำเนินงาน และเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ มอบหน่วยงานนำแบบฟอร์มไปปรับใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.5 เรื่อง แจ้งแบบฟอร์มการดำเนินงานการสำรวจความต้องการ/ความหวังของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่นที่พึงมี สำหรับปีการศึกษา 2567

สาระสำคัญโดยย่อ

นางเดือนเพ็ญ สนแยม กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งแบบฟอร์มการดำเนินงานการสำรวจความต้องการ/ความหวังของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่นที่พึงมี สำหรับปีการศึกษา 2567 เพื่อใช้ในการสำรวจความต้องการ/ความหวังของผู้เรียนเพื่อนำไปปรับใช้ในการจัดทำสรุปผลการดำเนินงานฯ สำหรับปี 2567 โดยให้ส่งข้อมูลมายังสำนักมาตรฐานและประเมินผล ภายในวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 นั้น

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ ให้หน่วยงานนำแบบฟอร์มไปใช้ เพื่อสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล และจัดส่งข้อมูลมายังสำนักมาตรฐานและประเมินผล ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.6 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะครุศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

คณะครุศาสตร์ ไม่มีผู้เข้าร่วมประชุม เนื่องจากเดินทางไปราชการ โดยอาจารย์เนตรนิภา เจียมศักดิ์ รองคณบดีคณะครุศาสตร์ ได้แจ้งรายงานไว้ล่วงหน้า ดังนี้ คณะครุศาสตร์ เดินทางไปราชการ ตามโครงการเสริมสร้างเครือข่ายงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ โดยศึกษาดูงานด้าน EdPEX ในระหว่างวันที่ 17-19 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ณ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.7 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธี โกสิทธิ์ รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

1. วันที่ 24 กรกฎาคม 2567 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จัดกิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการในหัวข้อ “การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศ (EdPEX)” ณ ห้องหมื่นจันทราหออาคารบรมพุทธาราม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

2. วันที่ 26 กรกฎาคม 2567 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ต้อนรับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ซึ่งเดินทางมาเยี่ยมชมและศึกษาดูงานการดำเนินงานในหน่วยงาน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับคณะ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.8 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาการจัดการ

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา หวังที่ซอบ รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยคณะวิทยาการจัดการอยู่ระหว่างการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามที่ได้รับคำแนะนำจากคณะกรรมการประเมิน และทบทวนผลการดำเนินงาน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนางานเตรียมความพร้อมรับการประเมินในปีการศึกษาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.9 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาววิศรา แน่นอุดร ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ระหว่างการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และวางแผนงบประมาณ เพื่อเข้าสู่กระบวนการเสนองบประมาณ ในวันที่ 23-24 สิงหาคม 2567 นี้

ระเบียบวาระที่ 4.10 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากบัณฑิตวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

ว่าที่ร้อยตรีสามารถ ลำไยหวาน ตัวแทนผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษابัณฑิตวิทยาลัย ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

1. บัณฑิตวิทยาลัย อยู่ระหว่างจัดทำประกาศให้ทุนวิจัย และนวัตกรรม ให้กับนักศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการดำเนินงานให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ และเป็นไปตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน EdPex
2. การตรวจประเมิน EdPex ในครั้งหน้า ทางบัณฑิตวิทยาลัยจะขอหารือกับทางฝ่ายงานประกันคุณภาพก่อนเกี่ยวกับ เล่ม Sar และกรรมการผู้ตรวจประเมิน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.11 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันวิจัยและพัฒนา

สาระสำคัญโดยย่อ

อาจารย์ ดร.ภาวินี ธนาอนวัช รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา อยู่ระหว่างการทบทวนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา (Feedback Report)
2. สถาบันวิจัยและพัฒนา อยู่ระหว่างการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามคำแนะนำของคณะกรรมการประเมิน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.12 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันอยุธยาศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

อาจารย์สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์ รองผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา คือ สถาบันอยุธยาศึกษา อยู่ระหว่างการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (QIP) และสำรวจความต้องการ/ความคาดหวัง เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนางานเตรียมความพร้อมรับการประเมินฯ ในปีงบประมาณต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.13 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สาระสำคัญโดยย่อ

นางยุพิน กิจที่พึ่ง ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รายงานความคืบหน้า ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ประจำปีการศึกษา 2566 เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2567 ผลการประเมินได้ 188.25 คะแนน
2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ระหว่างการสำรวจความต้องการ/ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปีการศึกษา 2567
3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ระหว่างการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามคำแนะนำของคณะกรรมการประเมิน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.14 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสำนักงานอธิการบดี

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาวมาลัยรัก สระทองพูล ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาสำนักงานอธิการบดี ได้เตรียมข้อมูลในหมวดที่ 5 บุคลากร เพื่อสนับสนุนการประเมินให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวงยะ ประธานกรรมการ แจ้งหน่วยงานให้เตรียมข้อมูลหรือรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. รายงานความคืบหน้าในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (QIP) ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสำนัก/สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย
2. รายงานความคืบหน้าในการสำรวจความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้า ในหมวดที่ 3

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่อง ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

นางเดือนเพ็ญ สนแยม กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้นำเสนอเพื่อพิจารณาปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อให้หน่วยงาน

ใช้ในการวางแผนสู่การปฏิบัติตามบริบทของหน่วยงาน จึงขอให้คณะกรรมการพิจารณาปฏิทินการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อไม่ให้เกิดการซ้ำซ้อนการจัดกิจกรรมต่างๆ และสามารถวางแผนการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 5.2 เรื่อง การพิจารณาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567

สาระสำคัญโดยย่อ

นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้นำเสนอเพื่อพิจารณาการพิจารณาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567 โดยได้ปรับปรุงเพิ่มเติมการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานที่เปลี่ยนแปลงไปตามบริบทของหน่วยงานต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ 6.1 เรื่อง ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี พ.ศ.2567

สาระสำคัญโดยย่อ

กำหนดการประชุมตามปฏิทินประกันคุณภาพ ครั้งต่อไป คือวันอังคารที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2567 พ.ศ. 2566 เวลา 13.30 น. โดยจะแจ้งให้ทราบอีกครั้ง

มติที่ประชุม

รับทราบ

ปิดประชุม เวลา 15.00 น.



(นางสาววิภา การภักดี)
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3.1 การดำเนินการตามมติที่ประชุม ครั้งที่ 2/2567

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติตามมติ
5.1	ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	เห็นชอบ	หน่วยงานสามารถนำปฏิทินนี้ใช้วางแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องด้านประกันคุณภาพการศึกษา หากมีการเปลี่ยนแปลงสำนักมาตรฐานและประเมินผลจะแจ้งแก้ไขเพิ่มเติมข้อมูล เพื่อให้เป็นปัจจุบันและถูกต้องต่อไป
5.2	การพิจารณาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567	เห็นชอบ	สำนักมาตรฐานและประเมินผล ได้เสนออธิการบดีลงนามในคำสั่งเรียบร้อยแล้ว และจะแจ้งหน่วยงานและคณะกรรมการในการประชุมวาระถัดไป

มติที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่อง สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับมหาวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้พัฒนากระบวนการประเมินคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับมหาวิทยาลัย โดยใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) เป็นปีแรก โดยได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน เท่ากับ 200 คะแนน เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2567 ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา นั้น

บัดนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา รับการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ เรียบร้อยแล้ว สำนักมาตรฐานและประเมินผล จึงได้จัดทำสรุปผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา พ.ศ.2566 ระดับมหาวิทยาลัย ตามรายหมวด และหัวข้อต่าง ๆ จำนวน 7 หมวด 17 หัวข้อ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

ข้อเสนอ/ญัตติ

นำเสนอเพื่อทราบ และนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้สำหรับการพัฒนาการดำเนินงานใน ของมหาวิทยาลัยต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....
.....
.....
.....

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ
(EdPEX)

ปีการศึกษา 2566

ระดับมหาวิทยาลัย

(ข้อมูล 1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

-ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 วันที่ 13 สิงหาคม 2567

-ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2568

บทสรุปผู้บริหาร
ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ
(Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)
ปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)
ระดับมหาวิทยาลัย

จากการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับมหาวิทยาลัย ในวันที่ 2 สิงหาคม 2567 ที่ผ่านมา ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน เท่ากับ 200 คะแนน บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินฯ เรียบร้อยแล้ว สำนักมาตรฐานและประเมินผลจึงได้ ดำเนินการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา 2566 ระดับมหาวิทยาลัย ตามรายหมวด และหัวข้อต่าง ๆ จำนวน 7 หมวด 17 หัวข้อ ดังนี้

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกรายหมวด

หมวด		คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (ตามเป้าหมาย 200 คะแนน)
1	การนำองค์กร	115	23.00
2	กลยุทธ์	90	18.00
3	ลูกค้า	85	17.00
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	18.00
5	บุคลากร	85	14.75
6	ระบบปฏิบัติการ	85	17.00
รวมคะแนนหมวด 1-6		550	107.75
7	ผลลัพธ์	450	82.00
รวมคะแนนทุกหมวด		1,000	189.75

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

จำแนกรายหมวด และหัวข้อต่าง ๆ

หมวดและหัวข้อต่าง ๆ		คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (เป้าหมาย 200)		
			%	คะแนนที่ได้	Band
1	การนำองค์กร	115		23.00	
	1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65	20	13.00	2
	1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	50	20	10.00	2
2	กลยุทธ์	90		18.00	
	2.1 การจัดทำกลยุทธ์	45	20	9.00	2
	2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	45	20	9.00	2
3	นักศึกษา และผู้รับบริการอื่น ๆ	85		17.00	
	3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	40	20	8.00	2
	3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45	20	9.00	2
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90		18.00	
	4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร	45	20	9.00	2
	4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	45	20	9.00	2
5	บุคลากร	85		14.75	
	5.1 สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร	40	20	8.00	2
	5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45	15	6.75	2
6	ระบบปฏิบัติการ	85		17.00	
	6.1 กระบวนการทำงาน	40	20	8.00	2
	6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ	45	20	9.00	2
	รวมคะแนนกระบวนการ (หมวด 1-6)	550		107.75	
7	ผลลัพธ์	450		82.00	
	7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้านกระบวนการ	120	20	24.00	2
	7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80	15	12.00	2
	7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80	15	12.00	2
	7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแลองค์กร	80	20	16.00	2
	7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์	90	20	18.00	2
	รวมคะแนนทุกหมวด (หมวด 1-7)	1,000		189.75	

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1.	รองศาสตราจารย์ ดร.รัชพล สังกัด : มหาวิทยาลัยขอนแก่น	สันติวรกร	ประธานกรรมการ
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันต์ชัย สังกัด : มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	รัตนนนท์	กรรมการ
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทพญ.รัชฎา สังกัด : มหาวิทยาลัยขอนแก่น	ฉายจิต	กรรมการ
4.	พระเมธีวัชรบัณฑิต (हरषा ढमहास), ศ.ดร. สังกัด : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย		กรรมการ
5.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา สังกัด : คณะวิทยาการจัดการ	หวังที่ชอบ	กรรมการ
6.	อาจารย์ชะกาแก้ว สังกัด : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สุดสีซัง	กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ประจำปี 2567-2570

ผลการตรวจประเมิน พบว่า มหาวิทยาลัย มีคะแนนในส่วนของการกระบวนการ 107.75 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ มีความพยายามพัฒนาระบบการดำเนินงานและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ในส่วนของผลลัพธ์มีคะแนน 82 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 แสดงว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน เท่ากับ 189.75 คะแนน

1. จุดเด่นของกระบวนการดำเนินงานขององค์กร (Process Strength)

- 1) ผู้บริหารระดับสูงแสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างมีวิสัยทัศน์
 - มีการกำหนดพันธกิจ วิสัยทัศน์และค่านิยม โดยการสานพลังความร่วมมือของบุคลากร
 - มีการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ ทั้งปัจจัยภายในและภายนอก เพื่อกำหนดกลยุทธ์ที่ครอบคลุมถึงการสร้างประโยชน์ให้แก่สังคมและชุมชน
 - มีการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน ส่งเสริมสุขภาวะผู้สูงอายุ การเสริมอาชีพเกษตรกร จนทำให้การจัดอันดับของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน และการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนตามเป้าหมายขององค์กรสหประชาชาติ มีผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย
- การดำเนินการดังกล่าว อาจทำให้มหาวิทยาลัยข้ามพ้นอุปสรรคที่เป็นความท้าทายเชิงกลยุทธ์การพัฒนาท้องถิ่นด้านการส่งมอบองค์ความรู้ งานวิจัย และนวัตกรรม ตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่น จนทำให้ชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่เป้าหมายได้รับการพัฒนาจนสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

2. โอกาสพัฒนาที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงาน (Process OFI)

- 1) ในหลายกระบวนการที่มหาวิทยาลัยฯ รายงานยังไม่ปรากฏหลักฐานที่แสดงถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบ ดังนี้
 - ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบของผู้ในระดับสูงใช้สื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากร พันธมิตร ผู้เรียนและลูกค้าที่สำคัญ
 - ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการนำเรื่องความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคมให้เป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติการประจำวัน
 - ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการนำผลการทบทวนผลการดำเนินการ ไปใช้จัดอันดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรม

- ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการค้นหาและแบ่งปันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในสถาบัน
- ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการจัดระบบการทำงาน และบริหารบุคลากร
- ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มีลักษณะการสื่อสารที่เปิดกว้าง มีผลการดำเนินการที่ดีและบุคลากรมีความผูกพัน
- ไม่พบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีวิธีการที่เป็นระบบในการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ เพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของผู้เรียน และปรับปรุงผลการดำเนินการของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ รวมทั้งของกระบวนการโดยใช้เครื่องมือพัฒนา
- ไม่พบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีวิธีการที่เป็นระบบในการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการทำงานตามพันธกิจต่างๆ

การมีแนวทางอย่างเป็นระบบ อาจช่วยให้มหาวิทยาลัยฯ บรรลุผลสำเร็จครอบคลุมทุกพันธกิจ เพื่อมุ่งไปสู่วิสัยทัศน์ “เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีความเป็นเลิศด้านการพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยทุนทางวัฒนธรรมแห่งเมืองมรดกโลก ภายในปี 2570”

2) มหาวิทยาลัยฯ มีโอกาสปรับปรุงการนำแนวทางไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร โดยครอบคลุมทุกกลุ่มทั้งบุคลากร ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือที่ได้ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร ดังนี้

- ไม่พบว่ามี การนำแนวทางมารับฟังเสียงลูกค้าไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติสำหรับผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมีทั้งหมด เพื่อให้ข้อมูลและสารสนเทศที่นำไปใช้ได้
- ไม่พบแนวทางในการจัดการความสัมพันธ์ที่นำไปสู่การปฏิบัติที่ครอบคลุมผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นทั้งหมด
- ไม่พบวิธีการในการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พอใจ และความผูกพันที่นำไปสู่การปฏิบัติที่ครอบคลุมผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นทั้งหมด
- ไม่พบแนวทางที่มหาวิทยาลัยฯ ใช้ในการจัดการเครือข่ายอุปทาน โดยครอบคลุมผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือทุกกลุ่ม

การนำแนวทางไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร อาจช่วยสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยฯ ส่งมอบคุณค่าผลิตภัณฑ์และบริการ ที่สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3) ไม่พบหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยฯ มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญอย่างเป็นระบบ โดยมีการใช้ข้อมูลสารสนเทศ หรือผลลัพธ์ของตัวชี้วัดกระบวนการต่างๆ ดังนี้

- ไม่พบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีการประเมินและปรับปรุงแนวทางในการกำกับดูแลองค์กรที่มีความรับผิดชอบ
- ไม่พบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีการประเมินและปรับปรุงแนวทางในการจัดจ้างคนภายนอก และสมรรถนะหลัก
- ไม่พบการประเมินและปรับปรุงแนวทางที่ทำให้มั่นใจว่ามีทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่น ๆ พร้อมใช้ในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการจนประสบความสำเร็จ

- ไม่พบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีการประเมินและปรับปรุงการปฏิบัติการขององค์กรอย่างเป็นระบบ เพื่อให้มีการจัดการมีประสิทธิภาพ

การประเมินและปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง อาจช่วยให้ มหาวิทยาลัยฯ สามารถปรับเปลี่ยนการดำเนินการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน และการบรรลุพันธกิจ

3. จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result Strength)

1) มหาวิทยาลัยฯ มีผลลัพธ์การดำเนินการหลายด้านที่มีระดับที่ดี ได้แก่

- ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน
- ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้า
- ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร
- ผลลัพธ์บางตัวด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร
- ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และตลาด

ผลลัพธ์ดังกล่าวอาจสะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินการได้ตามพันธกิจ

2) มหาวิทยาลัยฯ มีผลลัพธ์การดำเนินการบางด้านที่มีแนวโน้มที่ดี ได้แก่

- ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านบริการที่ตอบสนองผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น
- ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน รวมถึงความปลอดภัย

และการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน

- ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้า
- ผลลัพธ์หลายตัวด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ด้านจริยธรรม และด้านการสร้างประโยชน์ให้

สังคม

ผลลัพธ์ที่มีแนวโน้มที่ดีดังกล่าว อาจสะท้อนการปฏิบัติตามค่านิยม Excellence of education for career and collaboration

4. โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้อง และมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result OFI)

1) มหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน

- ไม่พบผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงานหลายเรื่อง
- ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนที่เป็นนักศึกษาทั้งระดับ

ปริญญาตรี ประกาศนียบัตรบัณฑิต และบัณฑิตศึกษา และลูกค้าด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- มีการรายงานผลลัพธ์การดำเนินการที่มุ่งเน้นบุคลากรที่จำกัด
- ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลองค์กร กฎหมาย จริยธรรมและการสร้าง

ประโยชน์ให้สังคม

การแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญดังกล่าว อาจช่วยให้ทราบผลการดำเนินการและเป็นโอกาสในการปรับปรุง และยกระดับผลการดำเนินการได้

2) มหาวิทยาลัยฯ แสดงผลลัพธ์หลายด้านที่มีระดับต่ำกว่าเป้าหมายหรือต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

- ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้า มีค่าต่ำกว่าเป้าหมาย
- ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้า ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด
- มีผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรที่ไม่บรรลุค่าเป้าหมาย
- ผลลัพธ์ที่สำคัญบางตัวด้านการนำองค์กร ด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และด้าน

จริยธรรม ต่ำกว่าเป้าหมายหรือต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

- ผลลัพธ์ที่สำคัญบางตัวด้านงบประมาณและการเงิน ต่ำกว่าเป้าหมายหรือต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

ผลลัพธ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงประสิทธิผลของกระบวนการทำงานที่สนับสนุนการบรรลุพันธกิจของ มหาวิทยาลัย

3) มหาวิทยาลัยฯ แสดงผลลัพธ์หลายด้านที่มีระดับต่ำกว่าเป้าหมายและมีแนวโน้มไม่ดี

- ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น รวมถึง ประสิทธิภาพของกระบวนการบางเรื่องที่มีแนวโน้มที่ไม่ดีและมีระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

- ผลลัพธ์ที่สำคัญบางตัวด้านตลาด ต่ำกว่าเป้าหมายและแนวโน้มผันผวน

ผลลัพธ์ที่มีแนวโน้มดี สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถของมหาวิทยาลัยในการตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของลูกค้าและลูกค้ากลุ่มอื่น

4) มหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบกับคู่เทียบหลายเรื่อง

- ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น
- ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงานและผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน
- ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นลูกค้าและตลาด

การแสดงผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบ อาจช่วยให้มหาวิทยาลัยทราบสถานะการแข่งขันและโอกาสในการ ปรับปรุงผลการดำเนินการให้ดีขึ้น

ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่อง แจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยได้พัฒนากระบวนการเพื่อวางแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานและภาพรวมของมหาวิทยาลัย ในการนี้มหาวิทยาลัยเข้าสู่รอบการประเมินประจำปีการศึกษา 2567 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2567 ถึง วันที่ 31 พฤษภาคม 2568 นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำนักมาตรฐานและประเมินผล จึงได้จัดทำคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยได้นำเข้าสู่กระบวนการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการ ในการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2567 และเสนออธิการบดีลงนามในคำสั่งนี้ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามคำสั่งที่แนบมาพร้อมนี้

ข้อเสนอ/ญัตติ

นำเสนอเพื่อทราบ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เพื่อใช้เป็นวางแผนผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา และเป็นแนวทางในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....
.....
.....
.....



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ที่ ๑๐๐๔/ ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

.....

ตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๗ ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษาประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก กฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๕ หมวด ๒ มาตรฐานการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา และหมวด ๓ มาตรฐานการดำเนินการเพื่อให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ในข้อ ๒ (๑) - (๔) นั้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมาย อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๗ และ มาตรา ๓๑ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยมีรายชื่อดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพการศึกษา

๑.๑	อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๑.๒	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	รองประธานกรรมการ
๑.๓	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร	กรรมการ
๑.๔	รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน	กรรมการ
๑.๕	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ	กรรมการ
๑.๖	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๗	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๑.๘	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไปและกฎหมาย	กรรมการ
๑.๙	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ	กรรมการ
๑.๑๐	คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๑.๑๑	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๑.๑๒	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๑.๑๓	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ

/๑.๑๕ ผู้อำนวยการ...

๑.๑๔	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๑๕	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๑๖	ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
๑.๑๗	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๑.๑๘	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑.๑๙	นักวิชาการศึกษา สำนักมาตรฐานและประเมินผล	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

- ๑) กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- ๒) กำกับติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- ๓) สนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการระดับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย
- ๔) ควบคุม ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- ๕) ปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

๒. คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

๒.๑	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	ประธานกรรมการ
๒.๒	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์	กรรมการ
๒.๓	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๒.๔	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๒.๕	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๒.๖	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๒.๗	รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๒.๘	รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบัน อยุธยาศึกษา	กรรมการ
๒.๙	รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๒.๑๐	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๒.๑๑	หัวหน้าสำนักงานคณบดี/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ การศึกษา คณะครุศาสตร์	กรรมการ
๒.๑๒	หัวหน้าสำนักงานคณบดี/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ การศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ

/๒.๑๓ หัวหน้า...

๒.๑๓	หัวหน้าสำนักงานคณบดี/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ การศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๒.๑๔	หัวหน้าสำนักงานคณบดี/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ การศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๒.๑๕	รักษาการหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๒.๑๖	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกัน คุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๒.๑๗	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกัน คุณภาพการศึกษาศาสนาอันนวยการศึกษาศึกษา	กรรมการ
๒.๑๘	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกัน คุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๒.๑๙	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพการศึกษา กองนโยบายและแผน	กรรมการ
๒.๒๐	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพการศึกษา กองบริการการศึกษา	กรรมการ
๒.๒๑	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกัน คุณภาพการศึกษา กองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๒.๒๒	ผู้อำนวยการกองกลาง/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ การศึกษา กองกลาง	กรรมการ
๒.๒๓	เจ้าหน้าที่สำนักมาตรฐานและประเมินผล	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑) เสนอนโยบาย เป้าหมาย วางแผน กำกับดูแล และติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ทุกระดับในมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์

๒) วางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับในมหาวิทยาลัย และดำเนินงาน
ตามแผนที่กำหนด

๓) พิจารณา และกลั่นกรองเรื่องเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยก่อนนำเสนอ
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย

๔) จัดทำรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย

๕) จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปี เสนอต่อคณะกรรมการประจำ
หน่วยงาน มหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งเผยแพร่ต่อสาธารณชน

๖) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย

๗) พัฒนาและจัดกระบวนการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย และทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

๘) สร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

๙) ให้คำปรึกษาด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับหน่วยงานทุกระดับในมหาวิทยาลัย

๑๐) ประสานงานและอำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการประกันคุณภาพทุกระดับในมหาวิทยาลัย
และคณะกรรมการอื่นที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประสานงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

/๑๑) ปฏิบัติ...

๑๑) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

๓. คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และ มหาวิทยาลัยตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ : EdPEX

หมวดที่ ๑ การนำองค์กร และ ๗.๔ ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแลองค์กร

๑. รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน	ประธานกรรมการ
๒. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร	รองประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานประกันคุณภาพ	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารงานทั่วไปและกฎหมาย	กรรมการ
๕. คณบดีทุกคณะ	กรรมการ
๖. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการ
๗. ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการ
๘. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๙. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
๑๐. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย กองนโยบายและแผน	กรรมการ
๑๑. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย งานศูนย์ดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้และสื่อสารองค์กร	กรรมการ
๑๒. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย งานทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
๑๓. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย งานนิติการ	กรรมการ
๑๔. นางสาวเบญจลักษณ์ ชิตชาญชัย	กรรมการและเลขานุการ
๑๕. นางเดือนเพ็ญ สอนแย้ม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นางนันทนา แก้วภา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการพัฒนาการทำงานตามเกณฑ์ EdPEX หมวดที่ ๑ การนำองค์กร และ ๗.๔ ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย

หมวดที่ ๒ กลยุทธ์ และ ๗.๕ ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์

๑. รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานประกันคุณภาพ	รองประธานกรรมการ
๓. รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย ทุกคณะ	กรรมการ
๔. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการ
๕. หัวหน้างานบริหารยุทธศาสตร์ กองนโยบายและแผน	กรรมการ
๖. เจ้าหน้าที่ กองนโยบายและแผน	กรรมการ
๗. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ทุกคณะ	กรรมการ

/๘. หัวหน้างาน...

๘. หัวหน้างานพัสดุ	กรรมการ
๙. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย งานทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
๑๐. นางสาวเบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย	กรรมการและเลขานุการ
๑๑. นายติณณ์ ภาณุเมศธนัน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการพัฒนาการทำงาน รวมทั้งการรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ EdPEx หมวดที่ ๒ กลยุทธ์ และ ๗.๕ ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

หมวดที่ ๓ ลูกค้ำ และ ๗.๒ ผลลัพธ์ด้านลูกค้ำ

๑. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการสภามหาวิทยาลัย ประธานกรรมการ	
๒. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น	รองประธานกรรมการ
๓. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานประกันคุณภาพ	กรรมการ
๕. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๖. รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย ทุกคณะ	กรรมการ
๗. รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบงานด้านการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๘. รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบงานด้านการบริการวิชาการ สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๙. รองผู้อำนวยการที่ได้รับมอบหมาย สถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
๑๐. หัวหน้าสำนักงานคณบดี และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย บัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๑๑. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ทุกคณะ	กรรมการ
๑๒. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย สถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
๑๓. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๑๔. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย กองบริการการศึกษา	กรรมการ
๑๕. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย กองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๑๖. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย งานบริการวิชาการและจัดหารายได้	กรรมการ
๑๗. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย งานศูนย์ดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้และสื่อสารองค์กร	กรรมการ
๑๘. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย งานนิติการ	กรรมการ

/๑๙. หัวหน้างาน

๑๙. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	
งานทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
๒๐. นางเดือนเพ็ญ สนรัมย์	กรรมการและเลขานุการ
๒๑. นางสาวเบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. นางนันทนา แก้วภา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการพัฒนาการ รวมทั้งการรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยทำงาน ตามเกณฑ์ EdPEx หมวดที่ ๓ ลูกค้ำ และ ๗.๒ ผลลัพธ์ด้านลูกค้ำ และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

หมวดที่ ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

๑. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานประกันคุณภาพ	รองประธานกรรมการ
๓. รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย ทุกคณะ	กรรมการ
๔. รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๕. รองผู้อำนวยการที่ได้รับมอบหมาย	
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๖. รองผู้อำนวยการ ที่ได้รับมอบหมาย สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๗. รองผู้อำนวยการที่ได้รับมอบหมาย สถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
๘. ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๙. ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการ
๑๐. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๑๑. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการ
๑๒. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ	
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๓. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๔. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	
งานทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
๑๕. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	
สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๑๖. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	
สถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
๑๗. นางนันทนา แก้วภา	กรรมการและเลขานุการ
๑๘. นางสาวกัตติกมาส กิ่งแก้ว	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาวฐิติรัตน์ ขาวบริสุทธิ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

/หน้าที่...

หน้าที่ ดำเนินการพัฒนาการทำงาน รวมทั้งการรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ EdPEx หมวดที่ ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ และผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องในหมวด ๗ และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

หมวดที่ ๕ บุคลากร และ ๗.๓ ผลลัพธ์ด้านบุคลากร

๑. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร	ประธานกรรมการ
๒. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	รองประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารงานทั่วไปและกฎหมาย	กรรมการ
๔. คณบดี ทุกคณะ	กรรมการ
๕. รองผู้อำนวยการที่ได้รับมอบหมาย ทุกสำนัก/ สถาบัน	กรรมการ
๖. เจ้าหน้าที่งานทรัพยากรบุคคล ทุกคน	กรรมการ
๗. นางสาวมาลัยรัก สระทองพูล	กรรมการและเลขานุการ
๘. นายนัฐวุฒิ คล้ายเพ็ง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๙. นางนันทนา แก้วภา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการพัฒนาการทำงาน รวมทั้งการรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ EdPEx หมวดที่ ๕ บุคลากร และ ๗.๓ ผลลัพธ์ด้านบุคลากร และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

หมวดที่ ๖ การปฏิบัติการ และ ๗.๑ ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ

๑. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ	ประธานกรรมการ
๒. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและพัฒนาท้องถิ่น	รองประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานประกันคุณภาพ	กรรมการ
๔. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๕. รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย ทุกคณะ	กรรมการ
๖. รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบงานด้านการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๗. รองผู้อำนวยการที่รับผิดชอบงานด้านการบริการวิชาการ สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๘. รองผู้อำนวยการที่ได้รับมอบหมาย สถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
๙. หัวหน้าสำนักงานคณบดี และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย บัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๑๐. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๑๑. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย สถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ

/๑๒. หัวหน้างาน...

๑๒. หัวหน้างาน และ/หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	
กองบริการการศึกษา	กรรมการ
๑๓. เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย งานบริหารยุทธศาสตร์	
กองนโยบายและแผน	กรรมการ
๑๔. หัวหน้างานอาคารสถานที่และภูมิสถาปัตย์	กรรมการ
๑๕. หัวหน้างานพัสดุ	กรรมการ
๑๖. หัวหน้างานการเงินและบัญชี	กรรมการ
๑๗. นางเดือนเพ็ญ สนรัมย์	กรรมการและเลขานุการ
๑๘. นางสาวสุจิตรา แก้วแสงแจ่ม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาวพิมพ์ประภา พลรักษ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการพัฒนาการทำงาน รวมทั้งการรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ EdPEx หมวดที่ ๖ การปฏิบัติการ และ ๗.๑ ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการ และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบและเต็มความสามารถ เพื่อให้เกิดผลดีต่อทางราชการ หากมีปัญหาใดในการปฏิบัติงานให้รายงานมหาวิทยาลัยทราบ

สั่ง ณ วันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ระเบียบวาระที่ 4.3 เรื่อง แจ้งแบบฟอร์มการจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx ของ สป.อว.

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามหนังสือของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว 0204.5/ ว10892 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2567 ได้จัดส่งแนวทางการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online) ปีการศึกษา 2566 โดยกำหนดแนวทางการรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2565 ให้มหาวิทยาลัยรายงานข้อมูลสำคัญ 4 ส่วน ในระบบ CHE QA Online ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพที่สถาบันเลือกใช้ ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน และจำนวนหลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐาน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายและทิศทางการดำเนินงาน และผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญ

ส่วนที่ 3 แผนการปรับปรุงเพื่อพัฒนาผลลัพธ์ที่สำคัญและผลการดำเนินงานตามแผน

ส่วนที่ 4 ปัญหา และอุปสรรคในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน

ในการนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ได้กำหนดแนวทางสำหรับหน่วยงานที่นำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการพัฒนาองค์กร โดยมีรายละเอียดในการดำเนินการและเอกสารที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

ข้อเสนอ/ญัตติ

นำเสนอเพื่อทราบ และนำแบบฟอร์มไปใช้ในการจัดทำรายงานฯ ปีการศึกษา 2566 เพื่อใช้รายงานในระบบ CHE QA online ให้เสร็จสิ้นภายใน 120 วัน (30 กันยายน 2567) ต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....
.....
.....
.....



ที่ อว ๐๒๐๔.๕/ ว๑๐๘๙๒

กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

๕ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง การรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online) ปีการศึกษา ๒๕๖๒

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตามที่ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของ
สถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และ
การพัฒนาคุณภาพการศึกษา กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตาม
บริบทของแต่ละสถาบันโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่า
สถาบันอุดมศึกษาได้จัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างน้อยเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามพันธกิจ
หลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา โดยแจ้งผลการประเมินระดับ
สถาบันพร้อมแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยอาจแจ้งเป็นรายปี
หรือรวบรวมแจ้งอย่างน้อยหนึ่งครั้งก่อนปีที่จะรับการประเมินคุณภาพภายนอก และให้ใช้บังคับตั้งแต่ปี
การศึกษา ๒๕๖๔ เป็นต้นไป นั้น

ในการนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา ขอแจ้งแนวทางการรายงานผลการประกัน
คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา
(CHE QA Online) ดังนี้

๑. การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

๑.๑ หลักสูตรที่ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๘ ให้
รายงานผลการกำกับมาตรฐาน และผลการประเมินคุณภาพตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่เลือกใช้ ผ่าน
ระบบ CHE QA Online

๑.๒ หลักสูตรที่ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๕ ให้
ดำเนินการประกันคุณภาพตามระบบประกันคุณภาพผลลัพธ์การเรียนรู้จริงของทุกหลักสูตรการศึกษา และ
ติดตามประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ดังกล่าวที่สามารถติดตามตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล และนำไปใช้
ปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ
สำหรับเป็นข้อมูลในการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา และประกาศรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาใน
หลักสูตรการศึกษาต่อไป โดยไม่ต้องรายงานผลการประกันคุณภาพผ่านระบบ CHE QA Online

/๒. การประกัน ...

๒. การประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน

๒.๑ การรายงานผลการประเมินคุณภาพตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่เลือกใช้

กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาเลือกใช้ระบบประกันคุณภาพที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา จัดทำขึ้น ให้บันทึกข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายใน ผ่านระบบ CHE QA Online โดยใน ส่วนของการประเมินผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของระดับคณะและสถาบัน จะคำนวณค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ เท่านั้น

กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาเลือกใช้ระบบประกันคุณภาพอื่น ให้บันทึกรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ในรูปแบบ PDF File และข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ผ่านระบบ CHE QA Online

๒.๒ การรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้สถาบันอุดมศึกษารายงานข้อมูลสำคัญ ๔ ส่วน ตามที่ปรากฏในระบบ CHE QA Online คือ

ส่วนที่ ๑ ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพระดับสถาบันที่เลือกใช้ ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน และจำนวนหลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐาน

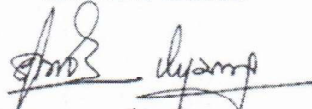
ส่วนที่ ๒ ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายและทิศทางการดำเนินงาน และผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญ

ส่วนที่ ๓ ได้แก่ แผนการปรับปรุงเพื่อพัฒนาผลลัพธ์ที่สำคัญและผลการดำเนินงานตามแผน

ส่วนที่ ๔ ได้แก่ ปัญหาและอุปสรรคในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(ศาสตราจารย์สุชัย ปทุมนากุล)

รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา

กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

โทร. ๐๒ ๐๓๙ ๕๖๒๗-๘

- ข้อมูลจากเว็บไซต์ EdPEx โดย สำนักปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ที่ : <http://www.edpex.org/p/edpex-network.html>

EdPEx-V

มีหน่วยงานระดับคณะวิชาหรือระดับสถาบันที่เลือกใช้เกณฑ์ EdPEx (EdPExV) สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และได้แจ้งมายังสป.อว. แล้ว จำนวน 67 สถาบัน (ข้อมูล ณ กรกฎาคม 2567)

- แนวทางในการดำเนินงานสำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่นำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการพัฒนาองค์กรทางการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

ที่ : <http://www.edpex.org/p/edpex-edpex-62558-27-2558-edpex.html>

ปีที่	การดำเนินงานของหน่วยงานที่เลือกใช้เกณฑ์ EdPEx
ปีที่ 1	1.1 จัดส่งโครงร่างองค์การ พร้อมกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ของแต่ละหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพ (Goal-based) พร้อมรายงานวิธีการนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในหน่วยงานว่ามีแนวทางในการดำเนินการอย่างไร 1.2 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx 1.3 จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online
ปีที่ 2	2.1 จัดส่งรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานกำหนดในปีที่ 1 2.2 จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online
ปีที่ 3	3.1 จัดส่งรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานกำหนดในปีที่ 1 3.2 จัดส่งรายงานการประเมินตนเองด้วยเกณฑ์ EdPEx ฉบับสมบูรณ์ 3.3 จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

ในการนี้ สป.อว. จึงได้กำหนดแนวทางสำหรับหน่วยงานที่นำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการพัฒนาองค์กรทางการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ โดยมีรายละเอียดในการดำเนินการและเอกสารที่เกี่ยวข้องดังนี้

- Template รายงานการพัฒนาฯ

*** รายงานฉบับนี้เป็นเพียงตัวอย่างในการใช้รายงานผลความก้าวหน้าการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานที่เลือกใช้เกณฑ์ EdPEX ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งหน่วยงานสามารถใช้รายงานฉบับนี้เป็นแนวทาง หรือปรับปรุงเพิ่มเติมแก้ไขข้อมูลต่าง ๆ ได้ หรือจัดทำรายงานตามบริบทของหน่วยงานเองได้ ทั้งนี้ควรพิจารณาให้มีความสอดคล้องและครอบคลุมในประเด็นที่ สป.อว. กำหนด และมีเนื้อหาไม่มากจนเกินไป ***

- หน่วยงานที่เลือกใช้เกณฑ์ EdPEX

หมายเหตุ

Q: หน่วยงานทั่วไปที่สนใจ จะสามารถดำเนินการตามแนวทางนี้ได้หรือไม่

A: สามารถนำไปศึกษาหรือเตรียมความพร้อม เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพด้วยเกณฑ์ EdPEX ได้ ทั้งนี้ หากหน่วยงานต้องการนำเกณฑ์ EdPEX ไปใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างเป็นทางการ จะต้องผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการเลือกใช้เกณฑ์ EdPEX และแจ้งเรื่องมายังสกอ. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบโดยคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (คปภ.)

Q: เมื่อครบรอบการดำเนินการ 3 ปีแล้ว จะดำเนินการต่อไปอย่างไร

A: ขอให้หน่วยงานดำเนินการตามวงจรรอบเดิม โดยทบทวนผลการดำเนินการและความก้าวหน้าที่เกิดขึ้นในรอบ 3 ปี ผลจากการประเมินตนเอง และนำข้อมูลดังกล่าวนำไปใช้ประกอบในการพิจารณาปรับปรุงแผนพัฒนาเพื่อดำเนินการในรอบใหม่

Q: หน่วยงานจะประเมินตนเองทุกปีได้หรือไม่

A: ขอให้ทางหน่วยงานเป็นผู้พิจารณาความเหมาะสม ทั้งนี้ การที่สกอ. กำหนดให้หน่วยงานส่งรายงานการประเมินตนเองให้แก่สกอ. ในปีที่ 3 เนื่องจากต้องการให้หน่วยงานมีเวลาในการปรับปรุงคุณภาพตามแผนพัฒนาที่กำหนดไว้ โดยไม่ต้องเป็นภาระกับการเตรียมข้อมูลเพื่อการประเมินหรือการจัดทำรายงานในทุก ๆ ปี

หากหน่วยงานมีความพร้อมในการประเมินตนเองทุกปี ก็สามารถดำเนินการได้ ไม่ผิดแนวทางที่กำหนดไว้แต่อย่างใด



รายงานการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX

คณะ..

สถาบัน..

ระหว่างปีการศึกษา.....

**รายงานฉบับนี้ เป็นตัวอย่างในการใช้รายงานผลความก้าวหน้าการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานที่เลือกใช้เกณฑ์ EdPEX ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งหน่วยงานสามารถใช้รายงานฉบับนี้เป็นแนวทางหรือปรับปรุงเพิ่มเติมแก้ไขข้อมูลต่างๆได้ หรือจัดทำรายงานตามบริบทของหน่วยงานเองได้ ทั้งนี้ควรพิจารณาให้มีความสอดคล้องและครอบคลุมในประเด็นที่สกอ.กำหนด และมีเนื้อหาไม่มากจนเกินไป

ส่วนที่ 1 แนวทางการดำเนินการ (รายงานตั้งแต่ปีที่ 1-3)

1. วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน
2. เป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน
3. เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน (Goal-based) ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEx ในระยะเวลา 3 ปี
4. แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน
5. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร
6. แผนพัฒนาองค์กรในระยะ 3 ปี

ส่วนที่ 2 ความก้าวหน้าในการดำเนินการ (รายงานตั้งแต่ปีที่ 2-3)

1. วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา.....

2. เป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา.....

3. เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน (Goal-based) ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEx

ในระยะเวลา 3 ปี เช่น การปรับปรุงช่องทางการสื่อสาร ระบบงานที่สำคัญ การรับฟังเสียงของลูกค้า เป็นต้น

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา.....

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา.....

4. แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน

5. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์การ (Organizational Profile)

1. หลักสูตร การบริการที่สำคัญของคณะฯคือ และเชิงความสำคัญต่อความสำเร็จของคณะฯคือ
2. สมรรถนะหลักของคณะฯคือ ความสัมพันธ์กับพันธกิจหลักคือ
3. พันธกิจ/วิสัยทัศน์/ปรัชญา ค่านิยมของคณะฯ
4. จำนวนและกลุ่มบุคลากร และข้อกำหนดด้านการศึกษาของแต่ละกลุ่ม ปัจจัยหลักที่ส่งเสริมให้พวกเขาทำงานเพื่อบรรลุเป้าหมายและพันธกิจขององค์การคือ
5. เทคโนโลยี อุปกรณ์ อาคาร สินทรัพย์หลักที่สำคัญได้แก่
6. กฎระเบียบ/กฎหมาย/มาตรฐานบังคับสำคัญได้แก่

7. โครงสร้างองค์การและกลไกการกำกับดูแลองค์การ
8. กลุ่มผู้เรียนหลักและลูกค้าหลักคือ แต่ละกลุ่มมีความต้องการหลักคือ
9. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญได้แก่ มีความต้องการหลักคือ
10. ผู้ส่งมอบหลักได้แก่ บทบาทสำคัญต่อระบบงานของคณะฯ และการเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันคือ
11. คู่ความร่วมมือที่สำคัญได้แก่ บทบาทสำคัญต่อระบบงานของคณะฯ และการเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันคือ
12. ข้อกำหนดสำคัญในในห่วงโซ่อุปทานได้แก่
13. สถานการณ์การแข่งขันในปัจจุบัน: ลำดับในการคัดเลือก จำนวนตัวเลือก อัตราการเติบโตในระดับหลักสูตร/สาขา

และในภาพรวมระดับประเทศ
14. การเปลี่ยนแปลงสำคัญที่อาจส่งผลกระทบกับการดำเนินการของคณะฯ ได้แก่
15. แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและเชิงแข่งขันได้แก่
16. ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ ของคณะฯในด้านพันธกิจ ด้านปฏิบัติการ ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ด้านทรัพยากรบุคคล
17. ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ของคณะฯในด้านพันธกิจ ด้านปฏิบัติการ ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม ด้านทรัพยากรบุคคล
18. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการของคณะฯได้แก่

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา.....

6. แผนพัฒนาองค์กรในระยะ 3 ปี

ประกอบด้วยแผนปฏิบัติการที่ได้เรียงลำดับความสำคัญแล้ว จำนวน.....แผน ดังนี้

Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่ 1

หัวข้อเรื่อง:.....

1. คณะที่รับผิดชอบ	
2. หัวหน้าโครงการ	
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร(SA/OA)	
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการ ดำเนินการEdPEX	
6. คณะทำงาน	
7. กระบวนการและขั้นตอน	
8. ระยะเวลาการดำเนินการ โครงการ	
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	
10. งบประมาณ และแหล่ง	
11. การรายงานผล	

แผนดำเนินงาน

ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2558						พ.ศ.2559					
	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม..	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.
1.	X	X	X	X								
2.												
3.												
4.												
5.												

ส่วนที่ 2

ความก้าวหน้าในการดำเนินการ (รายงานตั้งแต่ปีที่ 2-3)

โปรดรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นจำแนกตามเกณฑ์ EdPEx ตามแผนพัฒนาที่กำหนดไว้หรือในส่วนอื่นๆที่หน่วยงานได้ดำเนินการ ทั้งนี้ หากไม่มีผลดำเนินการในหัวข้อใด โปรดเว้นว่างไว้

หมวด 1 การนำองค์การ

หัวข้อ	เป้าหมาย	การดำเนินการ	ผลลัพธ์	ผู้รับผิดชอบ
1.1 การนำองค์การโดยผู้นำระดับสูง				
(1) วิธีการที่ผู้นำระดับสูงนำสถาบันอย่างมีวิสัยทัศน์และชั้นนำ ขององค์กรบรรลุเป้าหมายอย่างเป็นระบบเพื่อสร้างให้เกิด ความยั่งยืน				
(2) วิธีการที่ผู้นำสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากร ผู้เรียน และลูกคากลุ่มอื่น อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ				
(3) วิธีการที่ผู้นำระดับสูงสร้างบรรยากาศให้เกิดการเรียนรู้และ ลูกคากลุ่มอื่น มีนวัตกรรม และมุ่งเน้นการปฏิบัติอย่างจริงจัง จนมีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศบรรลุพันธกิจของสถาบัน				
1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม				
(1) มีระบบธรรมาภิบาลและการปรับปรุงระบบการนำองค์กร ที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ				
(2) วิธีการที่ดูแลให้เกิดการปฏิบัติตามกฎหมาย และมี จริยธรรม แสดงความรับผิดชอบต่อสังคม การสนับสนุน ชุมชนที่สำคัญ และการสร้างประโยชน์ให้สังคม				

หมวด 2 กลยุทธ์

หัวข้อ	เป้าหมาย	การดำเนินการ	ผลลัพธ์	ผู้รับผิดชอบ
2.1 การจัดทำกลยุทธ์				
(1) กระบวนการจัดทำกลยุทธ์ที่ตอบสนองความท้าทายเชิงกลยุทธ์ ใช้ประโยชน์จากความสามารถเตรียมและโอกาสเชิงกลยุทธ์				
(2) วิธีการในการตัดสินใจเกี่ยวกับระบบงานสำคัญ				
(3) ในระบบงานที่สำคัญ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญและเป้าประสงค์				
2.2 การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ				
(1) วิธีการที่สถาบันแปลงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติงาน พร้อมทั้งระบุว่ามีแผนอะไรบ้าง				
(2) วิธีการในการนำไปสู่การปฏิบัติพร้อมทั้งวัดและตัวชี้วัดสำคัญในการติดตามความก้าวหน้า				
(3) มีการคาดการณ์ของผลวัดและตัวบ่งชี้เหล่านี้โดยเทียบกับค่าเปรียบเทียบกับที่สำคัญ				

หมวด 3 ลูกค้

หัวข้อ	เป้าหมาย	การดำเนินการ	ผลลัพธ์	ผู้รับผิดชอบ
3.1 ความคาดหวังของลูกค้า				
(1) วิธีการรับฟังผู้เรียนและลูกค้าอื่นอย่างเป็นระบบ ทำให้ทราบถึงความต้องการของผู้เรียนและลูกค้าดังกล่าวอย่างชัดเจน				
(2) วิธีการในการจะแนกกลุ่มผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น และส่วนตลาด				
(3) วิธีการที่สถาบันกำหนดหลักสูตรและบริการ เพื่อสนับสนุนผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น				
3.2 ความผูกพันของลูกค้า				
(1) วิธีการในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นเหล่านั้น				
(2) วิธีการช่วยให้ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นสามารถสืบค้นสารสนเทศและมาใช้บริการของสถาบัน เพื่อสนับสนุนผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นอย่างมีประสิทธิภาพ				
(3) วิธีการประเมินความพึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้าอื่นที่เป็นระบบ มีประสิทธิภาพ ทำให้ทราบระดับความพึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้าเหล่านั้นที่ชัดเจน				
(4) วิธีการประเมินความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้าอื่นที่เป็นระบบและได้ข้อมูลความไม่พึงพอใจที่ชัดเจน				

หัวข้อ	เป้าหมาย	การดำเนินการ	ผลลัพธ์	ผู้รับผิดชอบ
(5) วิธีการในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศที่ได้จากเสียงของลูกค้าและตลาด				

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

หัวข้อ	เป้าหมาย	การดำเนินการ	ผลลัพธ์	ผู้รับผิดชอบ
4.1 การวัด การวิเคราะห์ และการปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบัน				
(1) วิธีการที่สถาบันใช้วัดผลการดำเนินการ ในทุกระดับ และทุกส่วนของสถาบันอย่างเป็นระบบ				
(2) วิธีการที่สถาบันใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อวิเคราะห์ที่พบพบ และปรับปรุงผลการดำเนินการในทุกระดับ และทุกส่วนของสถาบัน				
4.2 การจัดการสารสนเทศ และการจัดการความรู้				
(1) วิธีการที่ใหม่มีในจำคุณภาพและความพร้อมใช้ของข้อมูลสารสนเทศ ซอฟต์แวร์และฮาร์ดแวร์ตอบสนองต่อความต้องการในการใช้งานของบุคลากร ผู้ส่งมอบ คุ้ความร่วมมืออย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น				

หัวข้อ	เป้าหมาย	การดำเนินการ	ผลลัพธ์	ผู้รับผิดชอบ
(2) วิธีการที่สถาบันสร้างและจัดการความรู้และทำให้องค์กรเรียนรู้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิถีปฏิบัติที่เป็นเลิศ และเกิดการเรียนรู้ระดับสถาบัน				

หมวด 5 บุคลากร

หัวข้อ	เป้าหมาย	การดำเนินการ	ผลลัพธ์	ผู้รับผิดชอบ
5.1 สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร				
(1) วิธีการที่สถาบันบริหารจัดการขีดความสามารถ และอัตรากำลัง เพื่อให้งานบรรลุผลสำเร็จ				
(2) วิธีการเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง				
(3) วิธีการที่สถาบันใช้ในการพัฒนาบุคลากร ผู้บริหาร และผู้นำอย่างเป็นระบบเพื่อให้เกิดผลการดำเนินการที่โดดเด่น				
(4) การสร้างบรรยากาศในการทำงานที่เกื้อหนุนและมีความมั่นคงต่อการทำงานของบุคลากรอย่างเป็นระบบ				
5.2 ความผูกพันของบุคลากร				
(1) วิธีการกำหนดปัจจัยที่สำคัญต่อความผูกพันของบุคลากร และวิธีการประเมินความผูกพัน				

หัวข้อ	เป้าหมาย	การดำเนินการ	ผลลัพธ์	ผู้รับผิดชอบ
(2) วิธีการในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีลักษณะสื่อสารที่เปิดกว้าง มีผลการดำเนินงานที่ดี และบุคลากรมีความผูกพัน				
(3) วิธีการที่สถาบันทำให้อุปุถุถการมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ในการปรับปรุงและสร้างนวัตกรรมให้กับองค์กร				

หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ

หัวข้อ	เป้าหมาย	การดำเนินการ	ผลลัพธ์	ผู้รับผิดชอบ
6.1 กระบวนการทำงาน				
(1) วิธีการที่สถาบันใช้ในการออกแบบและจัดการกระบวนการทำงานสำคัญอย่างเป็นระบบ เพื่อส่งมอบหลักสูตรและบริการที่มีคุณค่าสำหรับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น				
(2) วิธีการปรับปรุงกระบวนการทำงานสำคัญอย่างเป็นระบบ เพื่อให้หลักสูตรและบริการคงคุณค่าสำหรับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น และ ทำให้สถาบันประสบความสำเร็จและยั่งยืน				
(3) วิธีการในการคัดเลือกผู้ส่งมอบ/คู่ความร่วมมือ อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ				
6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ				
(1) วิธีการที่สถาบันใช้ในการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติการ				

หัวข้อ	เป้าหมาย	การดำเนินการ	ผลลัพธ์	ผู้รับผิดชอบ
(2) วิธีการบริหารให้ข้อมูล สารสนเทศที่เป็นความลับ และ สินทรัพย์สำคัญบนโลกไซเบอร์มีความปลอดภัย				
(3) วิธีการเตรียมพร้อมเพื่อความปลอดภัยและภาวะฉุกเฉินที่ อาจเกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ เพื่อทำให้อยู่ในใจว่า ระบบปฏิบัติการมีประสิทธิภาพ				

หมวด 7 ผลลัพธ์

หัวข้อ	เป้าหมาย	การดำเนินการ	ผลลัพธ์	ผู้รับผิดชอบ
7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ และบริการที่ตอบสนองต่อ ลูกค้ากลุ่มอื่น				
(1) ผลด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้น ลูกค้า				
(2) ผลด้านประสิทธิภาพของกระบวนการทำงาน				

หัวข้อ	เป้าหมาย	การดำเนินการ	ผลลัพธ์	ผู้รับผิดชอบ
(3) ผลด้านการจัดการเครือข่ายอุทยาน				
7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า				
(1) ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น				
(2) ความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น				
7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร				
(1) ผลด้านขีดความสามารถและอัตราจ้าง				

หัวข้อ	เป้าหมาย	การดำเนินการ	ผลลัพธ์	ผู้รับผิดชอบ
(2) ผลด้านบรรยากาศการทำงาน				
(3) ผลด้านความผูกพันของบุคลากร				
(4) ผลด้านการพัฒนาบุคลากร				
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์การและการกำกับดูแลองค์กร				
(1) ผลการสื่อสารและการสร้างความผูกพันกับบุคลากร คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น				

หัวข้อ	เป้าหมาย	การดำเนินการ	ผลลัพธ์	ผู้รับผิดชอบ
(2) ผลความรับผิดชอบในการกำกับดูแลองค์กร รวมทั้งด้านการเงิน				
(3) ผลการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ และการรับรองคุณภาพ				
(4) ผลการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม				
(5) ผลการสร้างประโยชน์ให้สังคม และการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ				

หัวข้อ	เป้าหมาย	การดำเนินการ	ผลลัพธ์	ผู้รับผิดชอบ
7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์				
(1) ผลการดำเนินการด้านงบประมาณและการเงินและการตลาด				
(2) ผลการบรรลุความสำเร็จของกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ				

(ร่าง) รายงานการพัฒนาคณาภาพการศึกษา ด้วยเกณฑ์ EdPEX ระดับมหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ 1 แนวทางการดำเนินการ (รายงานตั้งแต่ปีที่ 1-3)

1. วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน
2. เป้าหมายสำคัญของหน่วยงาน
3. เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน (Goal-based) ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEx ในระยะเวลา 3 ปี
4. แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน
5. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร
6. แผนพัฒนาองค์กรในระยะ 3 ปี

ส่วนที่ 2 ความก้าวหน้าในการดำเนินการ (รายงานตั้งแต่ปีที่ 2-3)

- หมวด 1 การนำองค์กร
- หมวด 2 กลยุทธ์
- หมวด 3 ลูกค้า
- หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้
- หมวด 5 บุคลากร
- หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ
- หมวด 7 ผลลัพธ์

เป้าประสงค์	วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ตัวชี้วัดที่สำคัญ	ค่าเป้าหมาย				
			2566	2567	2568	2569	2570
การเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้อย่างสมดุล และมีสมรรถนะสูง ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงในระดับท้องถิ่น							
1.4 บัณฑิตครูและครูมีสมรรถนะมีความสมดุลทั้งคุณภาพและคุณธรรม มีความรู้และทักษะเพื่อเป็นต้นแบบครูเพื่อศิษย์ ตลอดจนเป็นผู้พัฒนานวัตกรรมการการศึกษาที่ตอบโจทย์ทิศทางการศึกษาของโลกอนาคต	1.2 พัฒนาสมรรถนะและทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษา	KRs 102 ร้อยละความสำเร็จของการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากล	75	80	85	90	95
1.5 งานวิจัยและนวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเป็นต้นแบบการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนที่ให้บริการ	1.4 พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียนสาธิตต้นแบบทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อพัฒนาโรงเรียนในชุมชน สังคม และท้องถิ่น	KRs 103 นวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนสาธิตที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนในท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน	3	6	12	24	48
2.1 ท้องถิ่นมีความมั่นคง ยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามลักษณะภูมิสังคม และความต้องการเชิงพื้นที่และตลาด (Demand-Driven) สามารถจัดการตนเองได้	2.1 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	KRs 201 ร้อยละความสำเร็จค่าเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	100	100	100	100	100
3.1 งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตอบโจทย์การพัฒนาชุมชน สังคมท้องถิ่น และมีความเป็นมาตรฐานระดับสากล	3.1 ส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย นวัตกรรมในความหลากหลายทางชีวภาพและความหลากหลายทางวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาคต้นรูปแบบ	KRs 301 องค์ความรู้ใหม่ ผลงานวิจัย งานนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย ที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน	3	6	9	11	13

เป้าประสงค์	วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ตัวชี้วัดที่สำคัญ	ค่าเป้าหมาย				
			2566	2567	2568	2569	2570
3.3 ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้รับการสืบสาน อนุรักษ์ ประยุกต์และพัฒนา เพื่อเพิ่มคุณค่าให้เข้ากับยุคสมัย	3.3 สืบสาน อนุรักษ์ ประยุกต์และพัฒนา ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเพิ่มคุณค่าให้เข้ากับยุคสมัย	KRs 302 การเติบโตของสัดส่วน ร้อยละของจำนวนงานวิจัย แก้ปัญหาเชิงพื้นที่ต่องานวิจัย พื้นฐาน (หน่วย : ร้อยละ)	10	10	10	10	10
		KRs 303 จำนวนนวัตกรรมชุมชนที่ ด้อยโอกาสความรู้ด้านวิจัยของ มหาวิทยาลัย	5	10	15	20	25
		KRs 304 ร้อยละความเข้าใจเงิน การนำทางวัฒนธรรม มาต่อยอด และสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	80	85	90	95	100
4.1 มหาวิทยาลัยเป็นผู้นำด้านการพัฒนาชุมชน สังคมท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยผลการจัดอันดับ World University Ranking ที่สูงขึ้น	4.3 พลิกฟื้นและพัฒนาองค์กร สังคม ชุมชนท้องถิ่น ด้วยหลักการความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่และสร้างภูมิคุ้มกัน ร่วมกันกับคนภายในสังคม ชุมชนท้องถิ่น	KRs 305 จำนวนงานวิจัย หรือ งานเชิงสร้างสรรค์ด้าน ศิลปวัฒนธรรมที่เพิ่มมูลค่าชุมชน (Creative Economy)	3	5	7	9	11
		KRs 401 ร้อยละผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก โดยเดอะไทมส์ ไฮเออร์เอ็ดดูเคชัน (SDG Rankings) ที่เพิ่มขึ้น	5	6	7	8	9

เป้าประสงค์	วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ตัวชี้วัดที่สำคัญ	ค่าเป้าหมาย				
			2566	2567	2568	2569	2570
4.2 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความล้ำสมัย มีการบริหารจัดการอย่างชาญฉลาดและคำนึงถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อชุมชนและสังคมที่ยั่งยืน รองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต (University of Smart city and University of Green Recovery)	4.2 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็น Green University ตามเกณฑ์มาตรฐาน UI GreenMetric	KRs 402 ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีน เมตริก (UI GreenMetric)	7,025	7,250	7,475	7,700	7,925
	4.4 พัฒนาพื้นฐานระบบรองรับการจัดการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยให้มีความล้ำสมัย โดยใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต (University of Smart city)	KRs 404 ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area : MDA)	E Government	Connected Government	Connected Government	Smart Government	Smart Government
4.3 เป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการอย่างโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล	4.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการ โดยเฉพาะฐานข้อมูลงบประมาณ และบุคลากรให้ทันสมัย รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	KRs 403 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)	95	96	97	98	99

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2566

3. เป้าหมายในการพัฒนาหน่วยงาน (Goal-based) ตามแนวทางของเกณฑ์ EdPEx ในระยะเวลา 3 ปี เช่น การปรับปรุงช่องทางการสื่อสาร ระบบงานที่สำคัญ การรับฟังเสียงของลูกค้า เป็นต้น

ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2569 มหาวิทยาลัยวางเป้าหมายและโครงการในการพัฒนาหน่วยงานตามแนวทาง EdPEx ไว้ดังนี้

เป้าหมายรายหมวด	โครงการ	ปีงบประมาณที่ดำเนินการ
4.2 การจัดการสารสนเทศ และ การจัดการความรู้	โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ Digital University	2567-2569

*โครงการสอดคล้องกับขอ 6

4. แนวทาง/วิธีการนำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยโดยสำนักมาตรฐานและประเมินผล กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มีการกำกับติดตาม ส่งเสริมให้หน่วยงานระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด ภายใต้การกำกับดูแลของผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีมหาวิทยาลัยมีประกาศนโยบาย เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปี พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2566 เพื่อให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยนำเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) มาใช้ทั้งในระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย โดยใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2567-2570 ของกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

- 1) คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำร่างโครงสร้างองค์กร (OP)
- 2) จัดประชุมเผยแพร่โครงสร้างองค์กร และพัฒนาความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรทุกระดับเกี่ยวกับเกณฑ์ EdPEx
- 3) จัดทำแผนพัฒนาองค์กร และดำเนินการตามแผนโดยมีรองอธิการบดีแต่ละฝ่ายรับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้อง
- 4) พัฒนาการดำเนินงานตามแผน จัดทำรายงานการประเมินตนเอง วิพากษ์รายงานการประเมินตนเอง และจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรับการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEx ทุกปีการศึกษา โดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- 5) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการประเมินในแต่ละปีการศึกษา
- 6) รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx ต่อ สปอว. ผ่านระบบ CHE QA Online

การปรับปรุงข้อมูล

☒ ข้อมูลเดิม

☐ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา.....

5. การวิเคราะห์โครงสร้างองค์การ (Organizational Profile)

1) หลักสูตร การบริการที่สำคัญของมหาวิทยาลัย และเชิงความสำคัญต่อความสำเร็จของมหาวิทยาลัย

หลักสูตร/บริการ	จำนวน	ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ	การจัดการ/กลไกการส่งมอบ
การจัดการศึกษา			
1. หลักสูตร			
1.1 ปริญญาตรี	52 หลักสูตร	หลักสูตรปริญญาตรีเป็นหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิต ผู้เรียนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย มีการจัดสรรงบประมาณ ร้อยละ 5.81 ของงบประมาณทั้งหมด	จัดการเรียนการสอนโดยการสอนบรรยายและฝึกปฏิบัติการ โดยสอดแทรกกระบวนการวิจัย มีการฝึกงานและสหกิจศึกษา การเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์และมีการสนับสนุนทั้งทุนการศึกษา
1.2 บัณฑิตศึกษา	11 หลักสูตร	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเป็นหลักสูตรต่อเนื่องจากหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน มีการจัดสรรงบประมาณ ร้อยละ 6.60 ของงบประมาณทั้งหมด	
-ประกาศนียบัตรบัณฑิต	1	ร้อยละ 0.53 ของงบประมาณทั้งหมด	จัดการเรียนการสอนโดยการสอนบรรยายและฝึกปฏิบัติการ โดยการใช้ปัญหาและวิจัยเป็นฐาน
-ปริญญาโท	6	ร้อยละ 2.86 ของงบประมาณทั้งหมด	จัดการเรียนการสอนโดยเน้นการใช้วิจัยเป็นฐาน การฝึกทักษะด้านการวิจัยและปฏิบัติการ การสัมมนากลุ่มย่อย การวิจัยและการสนับสนุนให้นักศึกษามีการเผยแพร่ในวารสารระดับชาติ นานาชาติ
-ปริญญาเอก	4	ร้อยละ 3.21 ของงบประมาณทั้งหมด	
การบริการอื่น ๆ			
2. การวิจัย	12 เรื่อง	ผลงานวิจัยมีคุณภาพสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ นำไปพัฒนานวัตกรรม/ต่อยอดความรู้จากผลงานวิจัยเพื่อขยายผลในเชิงพาณิชย์/เชิงวิชาการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ ร้อยละ 0.19 ของงบประมาณทั้งหมด	1) กำหนดให้ภาระงาน พันธกิจด้านการวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของภาระงานบุคลากรสายวิชาการ 2) กำหนดผู้รับผิดชอบพันธกิจด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย เป็นสถาบันวิจัยและพัฒนา 3) ส่งเสริม สนับสนุน สร้างผลงานวิจัยให้ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ หรืออ้างอิงในระดับชาติหรือนานาชาติ 4) การส่งมอบผลงานวิจัยผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามเงื่อนไขของแหล่งทุน

หลักสูตร/บริการ	จำนวน	ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ	การจัดการ/กลไกการส่งมอบ
3. การบริการ วิชาการ	41 โครงการ	งบประมาณด้านการบริการแบบให้เปล่าเพื่อ สร้างความเข้มแข็งให้สังคมและชุมชน บริการ วิชาการที่สร้างองค์ความรู้ เช่น โครงการ ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ โครงการส่งเสริม อาชีพเกษตรกร โครงการยกระดับและพัฒนา เศรษฐกิจสินค้าชุมชน โครงการส่งเสริม สนับสนุนด้านการบริหารจัดการโครงการ พัฒนาคุณภาพชีวิต และยกระดับเศรษฐกิจฐาน ราก มีการจัดสรรงบประมาณ ร้อยละ 0.19 ของประมาณทั้งหมด	1) กำหนดให้ภาระงาน พันธกิจด้านการ บริการวิชาการ เป็นส่วนหนึ่งของภาระ งานบุคลากรสายวิชาการ 2) กำหนดผู้รับผิดชอบพันธกิจด้านการ บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย เป็น สถาบันวิจัยและพัฒนา 3) ส่งเสริม สนับสนุน ให้งานภายใน มหาวิทยาลัย จัดโครงการบริการวิชาการ ที่ก่อเกิดรายได้ 4) บริการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดย จัดการเรียนการสอนในระดับปฐมวัย ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา
4. การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	90 โครงการ	ทำนุบำรุง สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิอยุธยา มีการจัดสรรงบประมาณ ร้อยละ 0.58 ของ งบประมาณทั้งหมด	1) กำหนดผู้รับผิดชอบพันธกิจด้านการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ของ มหาวิทยาลัย เป็นสถาบันอยุธยาศึกษา 2) ส่งเสริม สนับสนุน ให้งานภายใน มหาวิทยาลัย มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่าง ต่อเนื่อง 3) บูรณาการองค์ความรู้ด้านวัฒนธรรม อยุธยากับศาสตร์พระราชและแนว พระราชดำริเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

2) สมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัย และความสัมพันธ์กับพันธกิจหลัก

“เรียนรู้ สร้างสรรค์ สืบสาน”

พันธกิจหลัก	สมรรถนะหลัก	ความสอดคล้องพันธกิจ				
		1	2	3	4	5
1. ผลิตและพัฒนากำลังคนชั้นสูง	เรียนรู้ สร้างสรรค์ สืบสาน					
2. พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม						
3. พัฒนาท้องถิ่น		/	/	/	/	/
4. พัฒนามหาวิทยาลัย						
5. สร้างคุณค่าทุนทางวัฒนธรรมและภูมิอยุธยา						

3) พันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม วัฒนธรรมและสมรรถหลักของมหาวิทยาลัย

พันธกิจ :	1. ผลิตและพัฒนากำลังคนชั้นสูง 3. พัฒนาท้องถิ่น 5. สร้างคุณค่า ทูทางวัฒนธรรมและภูมิอยุธยา	2. พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม 4. พัฒนามหาวิทยาลัย
วิสัยทัศน์ :	เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีความเป็นเลิศด้านการพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยทุนทางวัฒนธรรมแห่งเมืองมรดกโลก ภายในปี 2570	
ค่านิยม :	D-CIDE : D = Digital and SMART University C = Culture capital and sustainable community I = Innovation and integration of study, research and academic service D = Development for global citizen and global talent E = Excellence of education for career and collaboration	
วัฒนธรรม :	รวมคิด ร่วมทำ นำสู่การพัฒนา	
สมรรถนะหลัก:	เรียนรู้ สร้างสรรค์ สืบสาน	

4) จำนวนและกลุ่มบุคลากร และข้อกำหนดด้านการศึกษาของแต่ละกลุ่ม และปัจจัยหลักที่ส่งเสริมให้พวกเขาทำงานเพื่อบรรลุเป้าหมายและพันธกิจขององค์กร และการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ

บุคลากร	สายวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ	สายสนับสนุน	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิการศึกษา	-ปริญญาตรี	50	13.89	-ต่ำกว่าปริญญาตรี	88	28.76
	-ปริญญาโท	178	49.44	-ปริญญาตรี	179	58.50
	-ปริญญาเอก	132	36.67	-ปริญญาโท	39	12.75
				-ปริญญาเอก	-	-
	รวม	360	100	รวม	306	100
ตำแหน่งทางวิชาการ/ ตำแหน่งทางวิชาชีพ	-รองศาสตราจารย์	14	3.89	ผู้บริหาร	8	2.61
	-ผู้ช่วยศาสตราจารย์	103	28.61	-เชี่ยวชาญพิเศษ	-	-
	-อาจารย์	199	55.28	-เชี่ยวชาญ	-	-
	-ครู ระดับครูผู้ช่วย	44	12.22	-ชำนาญการพิเศษ	-	-
				-ชำนาญการ	56	18.30
				-ปฏิบัติการ	154	50.33
				-ปฏิบัติงาน	88	28.76
อายุ	21-30 ปี	26	7.22	21-30 ปี	23	7.52
	31-40 ปี	126	35.00	31-40 ปี	102	33.33
	41-50 ปี	135	37.50	41-50 ปี	97	31.70
	>50 ปี	73	20.28	>50 ปี	84	27.45

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 22 มกราคม 2567

ปัจจัยความผูกพันองค์กรของพนักงานมหาวิทยาลัยที่ส่งผลด้านจิตใจ ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านทัศนคติ
- 2) ลักษณะงาน
- 3) การบังคับบัญชาของหัวหน้า
- 4) ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน
- 5) สิ่งที่ได้รับจากองค์กร
- 6) การบริหารจัดการขององค์กร

การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ

ด้านอัตรากำลัง	ด้านขีดความสามารถ	ด้านองค์ประกอบ
มรอย. กำหนดอัตรากำลังสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ เป็นแผนอัตรากำลัง 4 ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2568	มรอย. มีการกำหนดแผนในการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร เป็นแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)	มรอย. มีการทบทวนและปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายใน เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา วิจัยและบริการทางการศึกษาอื่น ๆ (28 ธ.ค. 2566)

5) เทคโนโลยี อุปกรณ์ อาคาร สินทรัพย์หลักที่สำคัญ

ประเภทสินทรัพย์	รายละเอียด
อาคารสถานที่	มีอาคาร 41 อาคาร เป็นห้องเรียน 161 ห้อง และห้องปฏิบัติการ 164 ห้อง เช่น ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการเฉพาะทางวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการนิเทศศาสตร์ ห้องปฏิบัติการร้านค้า Big C การตลาด ศูนย์เรียนรู้ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม ห้องฟู้ดจำลอง โรงแรมสวนหลวง ศาลจำลอง พร้อมทั้งมีสนามกีฬา และสนามฟุตบอลกลางแจ้ง
อุปกรณ์/เทคโนโลยี	มี Hardware และ Software เครือข่ายอินเทอร์เน็ต สื่อการเรียนการสอนที่สนับสนุนการเรียนรู้ E-learning ระบบบริหารการศึกษา ระบบบุคลากร ระบบบัญชีสามมิติ ระบบการสืบค้นวิทยานิพนธ์
ทรัพย์สินทางปัญญา	มีลิขสิทธิ์ จำนวน 6 ชิ้น มีอนุสิทธิบัตร จำนวน 1 ชิ้น

6) กฎระเบียบ/กฎหมาย/มาตรฐานบังคับสำคัญ

กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	รายละเอียด
ด้านการจัดการศึกษา	- กฎกระทรวง มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 - กฎกระทรวง มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 - กฎกระทรวง มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 - ประกาศ กมอ. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 - ประกาศ กมอ. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 - ประกาศ กมอ. รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
ด้านวิจัย	- ประกาศสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ - หลักเกณฑ์การพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ พ.ศ. 2540 - ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย กองทุนวิจัย 2549 - ระเบียบ มรอย. ว่าด้วยการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก พ.ศ. 2549 - ระเบียบ มรอย. ว่าด้วยการศึกษาวิจัยและการทดลองในมนุษย์ พ.ศ. 2560 - ระเบียบ มรอย. ว่าด้วยการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2557 - ระเบียบ มรอย. ว่าด้วยกองทุนวิจัย 2552

กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	รายละเอียด
	- ประกาศ มรอย. เรื่อง มาตรฐานภาระงานวิจัยและวิชาการอื่นของคณาจารย์ ฉบับลงวันที่ 30 กันยายน 2563
ด้านบริการวิชาการ	- ประกาศ มรอย. เรื่อง มาตรฐานภาระงานวิจัยและวิชาการอื่นของคณาจารย์ ฉบับลงวันที่ 30 กันยายน 2563 - ระเบียบ มรอย. ว่าด้วยเงินรายได้จากการบริการทางวิชาการ พ.ศ. 2554
ด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	- พระราชบัญญัติ โบราณสถาน โบราณวัตถุศิลปวัตถุและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. 2504 - พระราชบัญญัติ ส่งเสริมและรักษามรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม พ.ศ. 2559
ด้านบริหารจัดการ	- ข้อบังคับ มรอย. ว่าด้วยจรรยาบรรณบุคลากรในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 - พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560 - พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2565 - ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุ พ.ศ. 2560 - พระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมการทำงาน พ.ศ. 2554 และฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2561

7) โครงสร้างองค์กรและกลไกการกำกับดูแลองค์กร

มรอย. มีอธิการบดีเป็นผู้บริหารสูงสุด อยู่ในตำแหน่งวาระละ 4 ปี ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยซึ่งทำหน้าที่ควบคุม ดูแล กิจการของมหาวิทยาลัย รวมถึงกำหนดนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และมีคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โปร่งใส และตรวจสอบได้

อีกทั้ง มรอย. มีคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยซึ่งประกอบด้วยอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ประชุมร่วมในทุกอังคารที่ 2 ของเดือน มีการกำกับการดำเนินงานด้านประสิทธิภาพความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มรอย. มีหน่วยตรวจสอบภายใน และสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ดำเนินการตรวจสอบการดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุ พ.ศ. 2560 ปีละ 1 ครั้ง และมีการขับเคลื่อน กำกับ ติดตาม ด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสโดยคณะกรรมการขับเคลื่อนและยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)



8) กลุ่มผู้เรียนหลักและลูกค้าหลัก และความต้องการหลักของแต่ละกลุ่ม

มรภ. อย. มีผลิตภัณฑ์และบริการอื่น ๆ ได้แก่การจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีส่วนแบ่งตลาดในพื้นที่ให้บริการคือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดอ่างทอง ดั่งข้อมูลความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังตาราง OPข(2)

ความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

พันธกิจ	ประเภท	ความต้องการ ความคาดหวัง
ด้านการจัดการศึกษา		
นักศึกษา	1.ปริญญาตรี	1. หลังจากสำเร็จการศึกษาแล้วมีงานทำ 2. นำความรู้ไปต่อยอดเพื่อพัฒนางานในอาชีพ 3. หลักสูตรมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำงาน 4. หลักสูตรได้รับการยอมรับจากภายนอกหรือผู้ใช้บัณฑิต
	2.ประกาศนียบัตรบัณฑิต	เพื่อสอบใบประกาศวิชาชีพครู เพื่อสอบบรรจุ
	3.บัณฑิตศึกษา	1. ความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ 2. สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด 3. การสนับสนุนทางวิชาการและการวิจัย
ด้านวิจัย		
ลูกค้า	1.ผู้ให้ทุนวิจัยภาครัฐ	1. งานวิจัยที่เสนอขอทุนควรเป็นงานวิจัยแบบเป็นกลุ่มหรือแบบบูรณาการร่วมทีม
	2.ผู้ให้ทุนวิจัยภาคเอกชน	2. ประเด็นงานวิจัยของทีมวิจัยต้องเกี่ยวข้องกับสอดคล้องกับกับยุทธศาสตร์ของแหล่ง สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ แสดงประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย 3. ต้องการให้งานวิจัยเสร็จตามเวลา
ด้านบริการวิชาการ		
ลูกค้า	1.บริการวิชาการแบบให้เปล่า -ประชาชน จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและอ่างทอง	1. บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ มีองค์ความรู้ มีความเป็นมืออาชีพในการให้บริการวิชาการ 2. พัฒนาชุมชนในด้านผลิตภัณฑ์ ด้านความรู้ ด้านผู้สูงอายุ ด้านช่องทางการจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ 3. มีองค์ความรู้สนับสนุนในการยกระดับผลิตภัณฑ์ให้ได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์
	2.บริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ -ประชาชนทั่วไป	1. ต้องการองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตนเองในยุคดิจิทัล 2. ต้องการองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะด้านอาชีพเพื่อเพิ่มรายได้
	3.บริการวิชาการจัดการศึกษา โรงเรียนสาธิต -ผู้ปกครองของนักเรียนโรงเรียนสาธิต	1. บุตรหลานจบแล้วสามารถเข้าศึกษาต่อในสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ 2. ครูผู้สอนมีความเชี่ยวชาญ 3. สื่อการเรียนการสอนครบครันทันสมัยเหมาะสมกับผู้เรียน
ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
ลูกค้า	1.หน่วยงานภาครัฐ	1. บูรณาการองค์ความรู้กับหน่วยงานภายนอก
	2.หน่วยงานภาคเอกชน	

พันธกิจ	ประเภท	ความต้องการ ความคาดหวัง
	3.ประชาชนทั่วไปที่สนใจเรื่องศิลปวัฒนธรรม	2. การส่งเสริมกิจกรรมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมแบบดั้งเดิมของพื้นที่ และผสมผสานความร่วมมือ และให้เหมาะกับทุกช่วงวัย 3. การเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์การให้บริการของหน่วยงานอย่างกว้างขวาง เพื่อให้เป็นที่รู้จักแก่นักท่องเที่ยวและผู้ใช้บริการ

9) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ และความต้องการ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ประเภท	ความต้องการ/คาดหวัง
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
1. ผู้ปกครอง	1) ต้องการให้จบการศึกษาแล้วมีงานรองรับ และนักศึกษาจบตามระยะเวลาที่กำหนด 2) มีทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษาให้แก่นักศึกษา 3) มีการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์
2. ผู้ใช้บัณฑิต	1) บัณฑิตที่มีคุณภาพ มีทักษะวิชาการทักษะการปฏิบัติงาน และมีทักษะทางด้าน soft skills ที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 2) มีการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์
3. ศิษย์เก่า	1) มีกิจกรรมสำหรับศิษย์เก่า เพิ่มทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ 2) ปรับปรุงช่องทางการสื่อสารระหว่างศิษย์เก่ากับมหาวิทยาลัย 3) พัฒนารฐานข้อมูลศิษย์เก่า

10) ผู้ส่งมอบหลัก บทบาทสำคัญต่อระบบงาน และการเสริมขีดความสามารถในการแข่งขัน

กลุ่มผู้ส่งมอบ/ เครือข่ายความร่วมมือ	การเสริมขีดความสามารถในการแข่งขัน
ผู้ส่งมอบบริการ ด้านการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนในทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย - บริกราด้านสาธารณูปโภค : การไฟฟ้า ส่วนภูมิภาค การประปาส่วนภูมิภาค องค์การโทรศัพท์ สำนักงาน UniNet - สุขอนามัยและสวัสดิการ : โรงอาหาร ร้านค้าในพื้นที่ให้เช่า โรงพยาบาล สำนักงานประกันสังคม - สุขภาพและความปลอดภัย : งานรักษาความปลอดภัย งานซ่อมบำรุงและอุปกรณ์ งานอาคารสถานที่ งานทำความสะอาด - การจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ : บริษัทร้านค้า ผู้ประกอบการ	1) พัฒนาคุณภาพบริการมุ่งเน้นการให้บริการที่มีคุณภาพสูง สม่าเสมอ และตอบสนองความต้องการของลูกค้าอย่างตรงจุด 2) นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาปรับใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ลดต้นทุน และเพิ่มความสะดวกสบายให้กับผู้เรียนและลูกค้า 3) ฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มทักษะและความรู้ สามารถให้บริการได้อย่างมืออาชีพ 4) สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียนและลูกค้า โดยเน้นการสื่อสารและการให้คำปรึกษาเพื่อเข้าใจความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียนและลูกค้า 5) ปรับปรุงกระบวนการทำงานภายในเพื่อให้เกิดความคล่องตัว มีประสิทธิภาพ และลดข้อผิดพลาด 6) พัฒนาการตลาดและการประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพ 7) ตอบสนองต่อคำร้องขอและปัญหาของผู้เรียนและลูกค้าอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างความพึงพอใจและความไว้วางใจ 8) วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อทำความเข้าใจพฤติกรรมของผู้เรียนและลูกค้าและแนวโน้มตลาด เพื่อช่วยในการปรับปรุงการบริการและการวางแผนกลยุทธ์

11) คู่ความร่วมมือที่สำคัญ บทบาทสำคัญต่อระบบงาน และการเสริมขีดความสามารถในการแข่งขัน

กลุ่มคู่ความร่วมมือ/ เครือข่ายความร่วมมือ	การเสริมขีดความสามารถในการแข่งขัน
1. มหาวิทยาลัย/หน่วยงานคู่สัญญา/โรงเรียน/ชุมชน/สพฐ./สพป./สพม. ด้านการจัดการศึกษา - เครือข่ายด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทั้งในและต่างประเทศ - เครือข่ายความร่วมมือด้านการจัดการเรียนการสอน (แลกเปลี่ยนนักศึกษา และอาจารย์ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกัน) ด้านการวิจัย - เครือข่ายวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา - ข้อตกลงความร่วมมือ ว่าด้วยการจัดตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ระดับภูมิภาค ด้านการบริการวิชาการ - ชุมชนท้องถิ่น/โรงเรียน ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และอ่างทอง - ความร่วมมือทางวิชาการสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน 15 พระนครศรีอยุธยา ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย - เครือข่ายสภาศิลปวัฒนธรรม - เครือข่ายศิลปวัฒนธรรมนานาชาติ 2. องค์กรภาครัฐ/เอกชน อปท. คานหาม สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์กรมหาชน) สำนักงานศาลปกครอง มูลนิธิป้องกันและปราบปรามยาเสพติด สำนักงาน ปปท.เขตพื้นที่ 1 3. องค์กรระหว่างประเทศ ศูนย์วัฒนธรรม สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐอิสลามแห่งอิหร่าน, Gongqing College of Nanchang University สาธารณรัฐประชาชนจีน, Komazawa Women's College เป็นต้น	1) วิเคราะห์ตลาดและคู่แข่ง เข้าใจสถานการณ์ตลาดในปัจจุบันและการเคลื่อนไหวของคู่แข่ง เพื่อระบุจุดแข็งและจุดอ่อน 2) พัฒนาหลักสูตรและบริการ สร้างนวัตกรรมหรือพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพสูงขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้ดียิ่งขึ้น 3) เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานโดยใช้เทคโนโลยีและระบบอัตโนมัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและลดต้นทุน 4) สร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้า เพื่อพัฒนาความสัมพันธ์ที่ดีและยั่งยืนกับผู้เรียนและลูกค้า รับฟังความต้องการและความคิดเห็นของผู้เรียนลูกค้าเพื่อปรับปรุงบริการ 5) พัฒนาบุคลากร โดยการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะเพื่อให้มีความรู้และความสามารถที่สอดคล้องกับความต้องการขององค์กร 6) สร้างความร่วมมือที่แข็งแกร่ง โดยทำงานร่วมกับคู่ความร่วมมือที่มีความสามารถที่แตกต่างและเสริมสร้างกันและกัน 7) พัฒนาการตลาดและการประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพ โดยใช้กลยุทธ์การตลาดที่ตรงเป้าหมายและสร้างสรรค์ เพื่อเพิ่มการรับรู้ของผู้เรียนและลูกค้า

12) ข้อกำหนดสำคัญในห่วงโซ่อุปทาน

กระบวนการ	ผู้ส่งมอบ/คู่ความร่วมมือ	ข้อกำหนดสำคัญในการปฏิบัติงานร่วมกัน
ด้านการจัดการศึกษา		
-กระบวนการพัฒนาหลักสูตร -กระบวนการรับนักศึกษา -กระบวนการจัดการเรียนการสอน	โรงเรียนหรือบริษัทฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจ	-เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ -ข้อกำหนด/คุณสมบัติของผู้สมัคร/เข้าศึกษา -ข้อกำหนดตามที่โรงเรียนหรือบริษัทฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจ
ด้านการวิจัย และการบริการวิชาการ		
-กระบวนการทำวิจัยร่วมกัน	คูคาของมหาวิทยาลัย/ หน่วยงานที่มีข้อตกลง /	-MOU -ความร่วมมือและพัฒนางานเพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัย

กระบวนการ	ผู้ส่งมอบ/คู่ความร่วมมือ	ข้อกำหนดสำคัญในการปฏิบัติงานร่วมกัน
-กระบวนการประชุมวิชาการระดับชาติ	เครือข่าย ThaiLIS/ชุมชน	-ข้อมูลของผู้ให้บริการและผู้รับบริการ
ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
กระบวนการให้บริการความรู้ด้าน อยุธยาศึกษาและศูนย์เรียนรู้ภูมิ วัฒนธรรมอยุธยา	โรงพิมพ์/ผู้รับจ้างงานอื่น/ห้าง ร้าน บริษัท	-คุณค่า ทัศนเวลา -คุณภาพเป็นไปตามข้อตกลง

13) สถานการณ์การแข่งขันในปัจจุบัน ลำดับในการคัดเลือก จำนวนตัวเลือก อัตราการเติบโตในระดับ

หลักสูตร/สาขาและในภาพรวมระดับประเทศ

สถานการณ์ด้านการแข่งขัน และตำแหน่งด้านการแข่งขัน มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการดำเนินงานในทุกมิติ โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ 4 ตัวชี้วัดคือ

ประเภทการแข่งขัน	คู่แข่ง	ลำดับการแข่งขัน
1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน (SCD University Rankings: SCDUR, SCD University Stars Ratings: SCDUSR) 2023	มหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน (SCD University Rankings: SCDUR, SCD University Stars Ratings: SCDUSR) 2023)	มรอย. เข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน (SCD University Rankings: SCDUR, SCD University Stars Ratings: SCDUSR) 2023 ซึ่ง ตั้งเป้าหมาย Top5 มหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าร่วมจัดอันดับ ผลการแข่งขันพบว่า ผลการจัดอันดับอยู่ใน อันดับที่ 3 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน ประจำปี พ.ศ.2566 (ด้านบริการวิชาการ)
2. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ตามเป้าหมายขององค์กรสหประชาชาติ (SDGs 2024)	มหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ตามเป้าหมายขององค์กรสหประชาชาติ (SDGs 2024)	มรอย. เข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ตามเป้าหมายขององค์กรสหประชาชาติ (SDGs 2024) ซึ่ง ตั้งเป้าหมาย Top5 มหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าร่วมจัดอันดับ ผลการแข่งขันพบว่า ในผลการจัดอันดับอยู่ใน อันดับที่ 3 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ตามเป้าหมายขององค์กรสหประชาชาติ (SDGs 2024) จำนวน 3 ตัวชี้วัดคือ SDGs 7 Affordable and Clean Energy SDGs 8 Decent Work and Economic Growth SDGs 11 Sustainable Cities and Communities
3. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ปี 2023 (UI Green Metric World University Rankings 2023)	มหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ปี 2023 (UI Green Metric World University Rankings 2023)	มรอย. เข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ปี 2023 (UI Green Metric World University Rankings 2023) ซึ่ง ตั้งเป้าหมาย Top5 มหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าร่วมจัดอันดับ ผลการแข่งขันพบว่า อยู่ใน อันดับที่ 4 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ
4. โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จากผลการประเมิน	มหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้ง 38 แห่ง	มรอย. จัดอันดับโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จากผลการประเมิน

ประเภทการแข่งขัน	คู่แข่ง	ลำดับการแข่งขัน
โปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	อันดับที่ 1 ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏภาคกลาง อันดับที่ 16 ของ สถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด	ITA ของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 38 แห่ง ซึ่งตั้งเป้าหมาย Top5 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่า ผลการประเมิน ITA ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 คะแนนภาพรวมหน่วยงาน ร้อยละ 91.90 คะแนน อยู่ใน ระดับผ่าน อยู่ในอันดับที่ 6 ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

14) การเปลี่ยนแปลงสำคัญที่อาจส่งผลกระทบกับการดำเนินการของมหาวิทยาลัย

ปัจจัยภายนอกที่ส่งต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เช่น 1) อัตราการเกิดของประชากรอยู่ในระดับต่ำส่งผลให้จำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนในระดับมหาวิทยาลัยลดลงอย่างต่อเนื่อง 2) สังคมไทยเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุทำให้ขาดแรงงานในภาคการผลิต แต่จากการที่มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมในการต่อยอดพัฒนาฝีมือแรงงาน ทำให้สามารถพัฒนาหลักสูตรได้หลากหลาย ตรงกับความต้องการของท้องถิ่น และสถานประกอบการ การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่ตอบโจทย์ความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในชุมชนท้องถิ่น

15) แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและเชิงแข่งขัน

มหาวิทยาลัยนำข้อมูลเชิงเปรียบเทียบผลการดำเนินงานต่าง ๆ มาใช้เป็นสารสนเทศในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาข้อเทียบในการพัฒนางานในทุกพันธกิจ จากเว็บไซต์ของหน่วยงานต้นสังกัดที่ต้องรายงานผลการดำเนินงาน เช่น <https://www.nacc.go.th>, <https://greenmetric.ui.ac.id/> เว็บไซต์ รวมถึงสารสนเทศต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย คู่เทียบที่ทำการเผยแพร่เป็นสาธารณะ

16) ความท้าทาย ความได้เปรียบ ภัยคุกคาม และโอกาสเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยตามพันธกิจ

พันธกิจ	ความท้าทาย/ ความได้เปรียบ/ ภัยคุกคาม/ โอกาสเชิงกลยุทธ์
1. ด้านการจัดการศึกษา	
-ความท้าทาย	1) ทรัพยากรมนุษย์ในพื้นที่มีศักยภาพสูง มีจิตสำนึกและความรู้ ความสามารถ เป็นที่ต้องการของผู้ใช้ทุกภาคส่วน 2) ทรัพยากรมนุษย์ในท้องถิ่นได้รับการพัฒนาเพื่อรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้ 3) เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีศักยภาพพร้อมในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคณาจารย์และนวัตกรรม ในการพัฒนาท้องถิ่นขั้นสูง 4) ระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ตอบโจทย์กับคนในท้องถิ่น เหมาะสมกับคนทุกช่วงวัย อย่างมีคุณภาพ มีความเป็นนานาชาติ ตามมาตรฐานสากล
-ความได้เปรียบ	1) สังคมความเชี่ยวชาญมาเป็นระยะเวลายาวนานตั้งแต่เริ่มก่อตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูเมืองกรุงเก่า พ.ศ. 2548 2) มีทรัพยากรที่มีศักยภาพเพื่อการผลิต พัฒนาบัณฑิตและทรัพยากรมนุษย์เป็นแหล่งฝึกปฏิบัติการสอน พัฒนางานวิจัย สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้

พันธกิจ	ความท้าทาย/ ความได้เปรียบ/ ภัยคุกคาม/ โอกาสเชิงกลยุทธ์
	3) มีโรงเรียนสาธิตครบทั้งสามระดับ (ปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษา) สร้างสรรค์นวัตกรรมบริการวิชาการ 4) มีสาขาวิชาและบุคลากรที่มีศักยภาพรองรับการพัฒนาความเข้มแข็งในสาขาวิชาอุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคต เช่น สาขาวิชาการเกษตร สาขาวิชา เทคโนโลยีการผลิตพืช สาขาวิชาคหกรรม สาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ เป็นต้น 5) พื้นที่ตั้งอยู่ในเขตอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา สร้างโอกาสในการเชื่อมโยงการจัดการศึกษากับการบูรณาการเชิงพื้นที่ นำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มด้านการท่องเที่ยว และการพัฒนากำลังคนที่ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ 6) พื้นที่ตั้งอยู่ในเขตระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคกลาง – ตะวันตก 7) มีประชากรในช่วงวัยผู้สูงอายุมากขึ้น
-ภัยคุกคาม	1) ความต้องการของผู้เรียนในการเรียน 4 ปี ลดลง และต้องการเรียนหลักสูตรระยะสั้น เพื่อให้สำเร็จการศึกษาแล้วได้งานทำเร็วขึ้น 2) จำนวนการเกิดของประชากรลดลง
-โอกาสเชิงกลยุทธ์	1) นวัตกรรมทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยมีความเป็นเลิศ และเป็นต้นแบบในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคน และเป็นต้นแบบการพัฒนาท้องถิ่น ด้วยทุนทางวัฒนธรรมเมืองมรดกโลก 2) เป็นผู้นำด้านการผลิตและพัฒนาความรู้ ความสามารถ และทักษะวิชาชีพให้แก่ประชาชนในสังคม อีกทั้งเป็นผู้นำด้านการผลิต พัฒนาผู้เรียนได้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามวิชาชีพ มีสมรรถนะและความพร้อมในการเป็นพลเมืองโลก (Global Citizen) พร้อมจะก้าวไปกับพลวัตของยุคดิจิทัลและมีความรู้ในการใช้ชีวิตยุคศตวรรษที่ 21 (Global Talent)
2. ด้านการวิจัย	
-ความท้าทาย	1) เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีศักยภาพพร้อมในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนงานวิจัยและนวัตกรรม ในการพัฒนาท้องถิ่นขั้นสูง 2) องค์ความรู้ งานวิจัย และนวัตกรรม ตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่น สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นได้ครอบคลุมทุกมิติ มีความเป็นมาตรฐานสากล
-ความได้เปรียบ	1) พื้นที่ตั้งอยู่ในเขตอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยาซึ่งเป็นเมืองมรดกโลก สร้างโอกาสในการเชื่อมโยงการจัดการศึกษากับการบูรณาการเชิงพื้นที่ นำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มด้านการท่องเที่ยว และการพัฒนากำลังคนที่ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ 2) มีโรงเรียนสาธิตครบทั้งสามระดับ (ปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษา) สร้างสรรค์นวัตกรรมบริการวิชาการ
-ภัยคุกคาม	การปรับเปลี่ยนนโยบายของการให้ทุนวิจัย
โอกาสเชิงกลยุทธ์	งานวิจัยและนวัตกรรม มีการบูรณาการศาสตร์อย่างครบวงจร และส่งผลกระทบ (Impact) ต่อการพัฒนาการศึกษาและท้องถิ่นในทุกมิติ
3. ด้านการบริหารวิชาการ	
-ความท้าทาย	1) เพื่อให้ชุมชน สังคม และท้องถิ่นได้รับการพัฒนาและเข้มแข็งในทุก ๆ ด้านและประชาชนมีโอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิตอันจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนสามารถบริหารจัดการตนเองได้ 2) เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้นำและเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ในการสร้างมูลค่าทุนชุมชนและการยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ตลอดจนการสร้างนวัตกรรมเพื่อท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

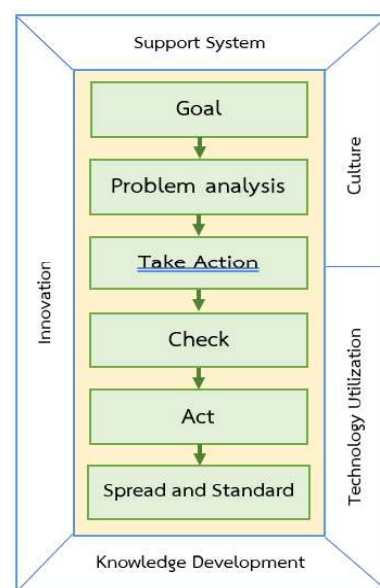
พันธกิจ	ความท้าทาย/ ความได้เปรียบ/ ภัยคุกคาม/ โอกาสเชิงกลยุทธ์
	3) เพื่อสืบทอดความรู้ พัฒนาและยกระดับทุนทางวัฒนธรรมเมืองมรดกโลกจากผู้มีภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้เพิ่มคุณค่าเข้ากับยุคสมัยและยั่งยืนสืบไป 4) ท้องถิ่นมีความมั่นคง ยั่งยืนทุกด้าน และสามารถจัดการตนเองได้ 5) องค์ความรู้ งานวิจัย และนวัตกรรม ตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่น สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นได้ครอบคลุมทุกมิติ มีความเป็นมาตรฐานสากล
-ความได้เปรียบ	1) มีความพร้อมของพื้นที่ และการมีส่วนร่วมของชุมชนเป้าหมายเชิงประจักษ์เพื่อรองรับการพัฒนาในอนาคต
-ภัยคุกคาม	-
-โอกาสเชิงกลยุทธ์	มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ในการพัฒนาท้องถิ่น สู่การสร้างมูลค่าทุนชุมชนให้มีความสามารถในการบริหารจัดการตนเองตลอดจนการสร้างนวัตกรรมชุมชน เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ มั่นคงและยั่งยืน
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
-ความท้าทาย	ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้รับการสืบสาน อนุรักษ์ ประยุกต์ และพัฒนาเพื่อเพิ่มคุณค่าให้เข้ากับยุคสมัย
-ความได้เปรียบ	1) มีความพร้อมของพื้นที่ และการมีส่วนร่วมของชุมชนเป้าหมายเชิงประจักษ์เพื่อรองรับการพัฒนาในอนาคต 2) พื้นที่ตั้งอยู่ในเขตอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยาซึ่งเป็นเมืองมรดกโลก สร้างโอกาสในการเชื่อมโยงการจัดการศึกษากับการบูรณาการเชิงพื้นที่ นำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มด้านการท่องเที่ยว และการพัฒนากำลังคนที่ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ
-ภัยคุกคาม	องค์ความรู้ ภูมิปัญญา และปราชญ์ท้องถิ่น อาจสูญหาย เนื่องจากขาดการอนุรักษ์และสืบทอด
-โอกาสเชิงกลยุทธ์	มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ในการพัฒนาท้องถิ่น สู่การสร้างมูลค่าทุนชุมชนให้มีความสามารถในการบริหารจัดการตนเองตลอดจนการสร้างนวัตกรรมชุมชน เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ มั่นคงและยั่งยืน
5. ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม	
-ความท้าทาย	1) การดำเนินงานอย่างมีคุณธรรมและโปร่งใส 2) การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว
-ความได้เปรียบ	1) มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง
-ภัยคุกคาม	-
-โอกาสเชิงกลยุทธ์	เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการบริหารจัดการอย่างชาญฉลาดตามหลักธรรมาภิบาลและคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาชุมชน และสังคมที่ยั่งยืน - บริหารจัดการอย่างชาญฉลาดมีการบริหารจัดการอย่างโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล - การบริหารจัดการเชิงดิจิทัลและคำนึงถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม - ความเป็นนานาชาติทั้งด้านอาจารย์ บุคลากร และการสร้างความรับผิดชอบต่อสังคม
6. ด้านทรัพยากรบุคคล	
-ความท้าทาย	1) มีพฤติกรรมที่สะท้อนค่านิยมองค์กร 2) การพัฒนาระบบสวัสดิการที่สร้างแรงจูงใจและเกิดความพึงพอใจของบุคลากร

พันธกิจ	ความท้าทาย/ ความได้เปรียบ/ ภัยคุกคาม/ โอกาสเชิงกลยุทธ์
-ความได้เปรียบ	3) ทักษะ/สมรรถนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน 1) มีการจัดสวัสดิการให้แก่บุคลากร และมีการปรับระเบียบเรื่องสวัสดิการต่าง ๆ ให้มีความยืดหยุ่น และสามารถใช้ได้โดยไม่ขัดต่อระเบียบ ข้อบังคับของส่วนราชการ 2) มีการยกย่องชมเชยและมอบรางวัลแก่บุคลากร 3) มีเครือข่ายองค์กรภาครัฐและเอกชนที่มีความร่วมมือด้านการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหาร เช่น สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ ศูนย์วิจัยด้านเกษตร สถาบันการศึกษาด้านเกษตร รวมถึงผู้ประกอบการด้านเกษตร เป็นต้น 4) มีเครือข่ายสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศที่ร่วมมือการพัฒนา 5) มหาวิทยาลัยดิจิทัลที่มีความล้ำสมัย รองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต (Digital University) และมีการบริหารจัดการอย่างชาญฉลาดและคำนึงถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อสังคมที่ยั่งยืน (University of Green Recovery)
-ภัยคุกคาม	การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของยุคโลกาภิวัตน์ และการแข่งขันกันระหว่างองค์กร
-โอกาสเชิงกลยุทธ์	เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการบริหารจัดการอย่างชาญฉลาดตามหลักธรรมาภิบาลและคำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาชุมชน และสังคมที่ยั่งยืน โดยมีความเป็นนานาชาติทั้งด้านอาจารย์ บุคลากร และการสร้างความรับผิดชอบต่อทางสังคม

17) ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัย

ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยใช้กระบวนการดังภาพ OPค-1ARU Improvement Process โดยมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงาน วิเคราะห์ปัญหาและหาแนวทางในการแก้ไขโดยใช้เครื่องมือต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในแต่ละหมวด ทำการตรวจสอบผลการดำเนินงานอีกครั้งเพื่อกำหนดเป็นกระบวนการทำงานที่เป็นมาตรฐานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้างนวัตกรรมต่อไป โดยเครื่องมือที่ใช้ในการปรับปรุงคุณภาพผลการดำเนินงานของ มรอย. ในแต่ละระดับ ได้แก่

ระดับ	เครื่องมือ
มหาวิทยาลัย	EdPEX, PDCA, SOAR
คณะ สำนัก สถาบัน	EdPEX, PDCA
หลักสูตร	IQA, PDCA



ภาพ OPค-1 ARU Improvement Process

การปรับปรุงข้อมูล

☐ ข้อมูลเดิม

☒ ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2566

6. แผนพัฒนาองค์กรในระยะ 3 ปี

แผนพัฒนาองค์กร ประกอบด้วยแผนปฏิบัติการที่ได้เรียงลำดับความสำคัญแล้ว จำนวน.....แผน
ดังนี้

เรื่องที่	แผนพัฒนาองค์กร	ปัญหา/ความสำคัญ	ผลลัพธ์ที่ต้องการ	ระยะเวลาที่ใช้
1	โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ Digital University			
2	โครงการจัดตั้ง Holding Company เพื่อนำไปสู่การสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย			
3	โครงการ Green University			
4	โครงการพัฒนาห้องเรียนเสมือน ARU Metaverse Classroom			
5	โครงการพัฒนานวัตกรรม....			
6	โครงการ.....			

*รื้อคัดเลือกโครงการที่โดดเด่น ในแผนปีงบประมาณ 2567 ที่สอดคล้องกับทุกพันธกิจและทุกหมวด เพื่อพัฒนาสู่การบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์

โดยรายละเอียดในแต่ละแผนปฏิบัติการ ดังนี้

Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่ 1

หัวข้อเรื่อง :

1. คณะที่รับผิดชอบ	
2. หัวหน้าโครงการ	
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร (SA/OA)	
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการ ดำเนินการ EdPEx	
6. คณะทำงาน	
7. กระบวนการและขั้นตอน	
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	
10. งบประมาณ และแหล่ง	
11. การรายงานผล	

แผนดำเนินงาน

ระยะเวลา/ ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567			พ.ศ. 2568								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1.												
2.												
3.												

Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่ 2

หัวข้อเรื่อง :

1. คณะที่รับผิดชอบ	
2. หัวหน้าโครงการ	
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร (SA/OA)	
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการ ดำเนินการ EdPEx	
6. คณะทำงาน	
7. กระบวนการและขั้นตอน	
8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	
9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	
10. งบประมาณ และแหล่ง	
11. การรายงานผล	

แผนดำเนินงาน

ระยะเวลา/ ขั้นตอนดำเนินการ	พ.ศ. 2567			พ.ศ. 2568								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1.												
2.												
3.												

ส่วนที่ 2

ความก้าวหน้าในการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการกำกับ ติดตาม ส่งเสริมให้หน่วยงาน ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัย กำหนด ภายใต้การกำกับดูแลของผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ด้วยเกณฑ์ EdPEx ตามคู่มือประกันคุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2567-2570 ของกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) และ ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ EdPEx ดังนี้

- 1) รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2566 ระดับมหาวิทยาลัย

https://drive.google.com/file/d/14xNJgu59fv/mgeIqQSFirXWQxBBwacIF0/view?usp=drive_link

- 2) รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2566 ระดับคณะ

<https://drive.google.com/drive/folders/1iXOhINjZX80-Dn5PNWXEdq-ODVzdA1BJ?usp=sharing>

- 3) รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2566 สำนัก/สถาบัน

https://drive.google.com/drive/folders/1B0uczb3VhzD0-ypwF-RzvaSYpgeOd_7l?usp=sharing

ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEx ระดับ คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) ดังนี้

- 1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

https://drive.google.com/file/d/1X2kfnDnFJ696J85bgtd8u8RihyuOfZ1w/view?usp=drive_link

- 2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก/สถาบัน

https://drive.google.com/file/d/17SCYi3OqhcHv00nUiKosIqNRnbXSV2lg/view?usp=drive_link

- 3) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย

https://drive.google.com/file/d/1D9WMxmQbKIZCsPXxN0tqO9v78anG1yOt/view?usp=drive_link

ระเบียบวาระที่ 4.4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะครุศาสตร์
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....
.....
.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 4.5 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....
.....
.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 4.6 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาการจัดการ
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....
.....
.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 4.7 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....
.....
.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 4.8 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากบัณฑิตวิทยาลัย
สาระสำคัญโดยย่อ

1. บัณฑิตวิทยาลัยอยู่ระหว่างการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพระดับหลักสูตร และระดับบัณฑิตวิทยาลัย
เสร็จเรียบร้อยแล้ว

2. บัณฑิตวิทยาลัยได้จัดทำ Google form และส่งให้กลุ่มลูกค้าตอบแบบสอบถามสำรวจความต้องการ
ความคาดหวังของลูกค้า ในหมวด 3

3. บัณฑิตวิทยาลัยอยู่ในกระบวนการการปรับปรุงการเขียนเล่ม Sar EdPEx โดยขั้นตอนแรกได้รับ
คำแนะนำจากทีมงานประกันคุณภาพ จากการประชุมเมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2567

นางทิวพร ส่งแสง : ผู้ส่งข้อมูล

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 4.9 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันวิจัยและพัฒนา
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....
.....
.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 4.10 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันอยุธยาศึกษา
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....
.....
.....
.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 4.11 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
สาระสำคัญโดยย่อ

ระเบียบวาระที่ 4.11 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
สาระสำคัญโดยย่อ

1. เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2567 ผู้บริหารและบุคลากร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ประชุมทบทวนการเขียน (ร่าง) แผนพัฒนาการศึกษา (QIP)

2. ผู้รับผิดชอบ หมวด 3 ลูกค้า ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการสำรวจความ
ต้องการและความคาดหวังของผู้ใช้บริการ 2567 เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างทบทวนโครงสร้างองค์กร

ยุพิน กิจที่พึง : ผู้ส่งข้อมูล

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 4.12 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักงานอธิการบดี
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....
.....
.....
.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่อง การติดตามผลการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่สำนักมาตรฐานและประเมินผล ได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2567 เพื่อพัฒนาและติดตามงานประกันคุณภาพทุกระดับของมหาวิทยาลัย ซึ่งทุกหน่วยงานรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ครบทุกหน่วยงาน เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ตามกระบวนการทุกหน่วยงานจะต้องจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย รายละเอียดตามแบบฟอร์มที่กำหนดให้แล้วนั้น

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ(ฉบับที่4) พ.ศ. 2562 มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษาประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก

กฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 หมวด 2 มาตรฐานการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา และหมวด 3 มาตรฐานการดำเนินการเพื่อให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ

ข้อเสนอ/ญัตติ

เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานการติดตามการดำเนินงานการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

มติที่ประชุม

.....
.....
.....
.....

สรุปรายงานผลการติดตามผลการดำเนินงาน
การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ปีการศึกษา 2567 ระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย

หน่วยงาน	ระดับหลักสูตร			ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน/ มหาวิทยาลัย			หมายเหตุ
	ดำเนินการ แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ	ดำเนินการ แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ	
1.คณะครุศาสตร์							
2.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์							
3.คณะวิทยาการจัดการ							
4.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี							
5.บัณฑิตวิทยาลัย							
6.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ							
7.สถาบันวิจัยและพัฒนา							
8.สถาบันอยู่ยาศึกษา							
9.สำนักงานอธิการบดี (ระดับมหาวิทยาลัย)	-	-	-	✓	-	-	รอนำเข้าพิจารณาในที่ประชุม คกก. (28/8/67)

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan)

ประจำปีการศึกษา 2567

(จากผลการตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEx ประจำปีการศึกษา 2566)

หมวดที่ 1 การนำองค์กร

ชื่อแผนพัฒนาองค์กร :	ยกระดับการนำองค์กรสู่ความเป็นเลิศ	วัตถุประสงค์ :	วัตถุประสงค์ :
1. เพื่อยกระดับการสื่อสารและสร้างความผูกพันบุคลากร 2. เสริมสร้างสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานเพื่อความสำเร็จ และมุ่งเน้นผลการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง 3. เพื่อทบทวนกระบวนการกำกับดูแลองค์กรและสร้างประโยชน์ให้สังคม	1. เพื่อยกระดับการสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากร พันธมิตร ผู้เรียนและลูกค้าที่สำคัญ (1.1ข) 2. เสริมสร้างสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานเพื่อความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคต (1.1ค(1)) 3. ไม่ขัดแย้งถึงแนวทางการมุ่งเน้นการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ (1.1ค(2)) 4. ไม่ขัดแย้งถึงแนวทางการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารระดับสูงและระบบกำกับดูแลองค์กร (1.2ก(2)) 5. ไม่ขัดแย้งถึงแนวทางการกำกับดูแลองค์กรที่ระบบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (1.2ก(1)) 6. ไม่ขัดแย้งถึงแนวทางการดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับและวัฒนธรรมในปัจจุบัน และคาดการณ์ล่วงหน้าตามกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับและความกังวลของชุมชนในอนาคต จากผลิตภัณฑ์และการปฏิบัติการ (1.2ข(1)) 7. ไม่ขัดแย้งถึงแนวทางการส่งเสริมให้ปณิธานเป็นไปอย่างมีจริยธรรม (1.2ข(2)) 8. ไม่ขัดแย้งถึงแนวทางการนำเรื่องความผูกพันและผลประโยชน์ของสังคมให้เป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติการประจำวัน (1.2ค)	1. เพื่อยกระดับการสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากร พันธมิตร ผู้เรียนและลูกค้าที่สำคัญ (1.1ข) 2. เสริมสร้างสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานเพื่อความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคต (1.1ค(1)) 3. ไม่ขัดแย้งถึงแนวทางการมุ่งเน้นการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ (1.1ค(2)) 4. ไม่ขัดแย้งถึงแนวทางการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารระดับสูงและระบบกำกับดูแลองค์กร (1.2ก(2)) 5. ไม่ขัดแย้งถึงแนวทางการกำกับดูแลองค์กรที่ระบบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (1.2ก(1)) 6. ไม่ขัดแย้งถึงแนวทางการดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับและวัฒนธรรมในปัจจุบัน และคาดการณ์ล่วงหน้าตามกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับและความกังวลของชุมชนในอนาคต จากผลิตภัณฑ์และการปฏิบัติการ (1.2ข(1)) 7. ไม่ขัดแย้งถึงแนวทางการส่งเสริมให้ปณิธานเป็นไปอย่างมีจริยธรรม (1.2ข(2)) 8. ไม่ขัดแย้งถึงแนวทางการนำเรื่องความผูกพันและผลประโยชน์ของสังคมให้เป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติการประจำวัน (1.2ค)	1. เพื่อยกระดับการสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากร พันธมิตร ผู้เรียนและลูกค้าที่สำคัญ (1.1ข) 2. เสริมสร้างสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานเพื่อความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคต (1.1ค(1)) 3. ไม่ขัดแย้งถึงแนวทางการมุ่งเน้นการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ (1.1ค(2)) 4. ไม่ขัดแย้งถึงแนวทางการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารระดับสูงและระบบกำกับดูแลองค์กร (1.2ก(2)) 5. ไม่ขัดแย้งถึงแนวทางการกำกับดูแลองค์กรที่ระบบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (1.2ก(1)) 6. ไม่ขัดแย้งถึงแนวทางการดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับและวัฒนธรรมในปัจจุบัน และคาดการณ์ล่วงหน้าตามกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับและความกังวลของชุมชนในอนาคต จากผลิตภัณฑ์และการปฏิบัติการ (1.2ข(1)) 7. ไม่ขัดแย้งถึงแนวทางการส่งเสริมให้ปณิธานเป็นไปอย่างมีจริยธรรม (1.2ข(2)) 8. ไม่ขัดแย้งถึงแนวทางการนำเรื่องความผูกพันและผลประโยชน์ของสังคมให้เป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติการประจำวัน (1.2ค)

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ											ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ
		พ.ศ.2567						พ.ศ.2568							
		มี.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.				
1	มุ่งทำงานเพื่อให้บรรลุพันธกิจของมหาวิทยาลัยและเกิด การคล่องตัว 1.1 ทบทวนแนวทางการสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อทำให้องค์กรประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคต 1.2 นำแนวทางการสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อทำให้องค์กรประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคตมาใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน	☒	☒											ผู้บริหารระดับสูง	1.1ข, ค

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ
		พ.ศ.2567						พ.ศ.2568								
		ม.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.					
	1.3 วางกลยุทธ์และถ่ายทอดสื่อสารไปยังลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓												ผู้บริหารระดับสูง		
	1.4 จัดให้มีระบบในการติดตามแผนงานผลการดำเนินงาน		✓		✓									ผู้บริหารระดับสูง		
	1.5 กำหนดแนวทางเพื่อสร้างความผูกพันกับบุคลากรพันธมิตร ผู้เรียนและลูกค้าที่สำคัญ		✓			✓								ผู้บริหารระดับสูง		
	1.6 ทบทวนและประเมินกระบวนการสื่อสาร					✓	✓							ผู้บริหารระดับสูง		
2	ทบทวนระบบในการดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับและความกังวลของชุมชน													ผู้บริหารระดับสูง		1.2ก, ข
	2.1 ทบทวนและกำหนดตัวชี้วัดในการระบบในการดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับและความกังวลของชุมชน		✓	✓	✓									รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากร		
	2.2 กำหนดแผน การกำกับ ติดตามระบบในการดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับและความกังวลของชุมชน		✓	✓	✓									รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากร		
	2.3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผน				✓	✓								รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากร		
	2.4 นำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงเพื่อลดความกังวลของชุมชนในปัจจุบันและอนาคต				✓	✓	✓					✓		รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากร		

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ	
		พ.ศ.2567						พ.ศ.2568									
		ม.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.						
3	ส่งเสริมการนำสมรรถนะหลักสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยและผู้รับบริการ 3.1 กำหนดแนวทางและวิธีการในการนำสมรรถนะหลักสู่การขับเคลื่อนกลยุทธ์เพื่อสร้างความผูกพันและประโยชน์ต่อชุมชน 3.2 นำแนวทางและวิธีการนำสมรรถนะหลักสู่การขับเคลื่อนกลยุทธ์เพื่อสร้างความผูกพันและประโยชน์ต่อชุมชน 3.3 จัดให้มีระบบกำกับ ติดตามแนวทางและวิธีการในการนำสมรรถนะหลักสู่การขับเคลื่อนกลยุทธ์เพื่อสร้างความผูกพันและประโยชน์ต่อชุมชน 3.4 ทบทวนและประเมินผลกระบวนการ			☑	☑									ผู้บริหารระดับสูง	ผู้บริหารระดับสูง	1.2(ค)	
4	ทบทวน พัฒนาตัวชี้วัด และติดตามผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการนำองค์กร 4.1 ทบทวน พัฒนาตัวชี้วัดด้านการนำองค์กร 4.2 ติดตามผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการนำองค์กร 1) ร้อยละการรับรู้และความเข้าใจของบุคลากรต่อทิศทางองค์กร 2) ค่าเฉลี่ยของบุคลากรที่นำทิศทางองค์กรไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติงาน 3) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากรต่อการนำองค์กรของผู้บริหาร			☑	☑	☑							☑	☑	คณะกรรมการหมวด 1 คกก.กำกับติดตามผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัย	ผู้บริหารระดับสูง	7.4

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ											ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ
		พ.ศ.2567						พ.ศ.2568							
		ม.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.				
	4) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อการมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัย								☒	☒	☒		ผู้บริหารระดับสูง	7.4	
	5) ผลการวัด EIT ด้านประสิทธิภาพการสื่อสารจากกรมประมง ITA								☒	☒	☒	คกก.ITA			
	6) ผลการวัด IIT ด้านการปฏิบัติหน้าที่จากการประเมิน ITA								☒	☒	☒	คกก.ITA			
	7) ผลการวัด IIT ด้านการใช้อำนาจจากการประเมิน ITA								☒	☒	☒	คกก.ITA			
	8) ร้อยละของผู้บริหารที่ได้รับการอบรมหรือพัฒนาศักยภาพเพื่อพัฒนาทักษะการเป็นผู้นำ								☒	☒	☒	งานทรัพยากรบุคคล			
	9) ผลการประเมินสมรรถนะของผู้นำ								☒	☒	☒	งานทรัพยากรบุคคล			
	10) ความสุขมวลรวมของชุมชนเพิ่มขึ้น								☒	☒	☒	สวพ./คณะ			
	11) ร้อยละอัตราการใช้ทรัพยากรพลังงานลดลง								☒	☒	☒	คกก.Green U			

หมวดที่ 2 กลยุทธ์

ชื่อแผนพัฒนาองค์กร :	การขับเคลื่อนกลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศ	วัตถุประสงค์ :
โอกาสในการปรับปรุง :	-ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลและพัฒนาสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ -ไม่ชัดเจนว่าในการบริหารจัดการโอกาสเชิงกลยุทธ์และโอกาสที่ผ่านการพัฒนาซึ่งก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างรอบด้าน (2.1ก(3)) -ไม่ชัดเจนว่าวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์สามารถสร้างสมดุลระหว่างความต้องการที่หลากหลาย (2.1ข(2)) -ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่ทำให้มั่นใจว่าไม่มีทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่น ๆ พร้อมใช้ในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการจนประสบความสำเร็จ (2.2ก(3)) -ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ผล และการคาดการณ์การดำเนินการ (2.2ก(4)) -ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการ (2.2ข)	1. เพื่อทบทวน/ปรับปรุงกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ 2. เพื่อทบทวน/กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ											ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ		
		พ.ศ.2567						พ.ศ.2568									
		ม.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.						
1	ทบทวนกระบวนการจัดทำกลยุทธ์สู่ความเป็นเลิศ														รองอธิการบดี	ผู้กำกับติดตาม ฝ่ายยุทธศาสตร์ และแผนงาน	2.1 ก, ข
	1.1 ทบทวนแนวทาง/วิธีการรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลและ พัฒนาสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนกลยุทธ์		✓	✓	✓									กนผ.			
	1.2 ทบทวนการจัดทำโอกาสเชิงกลยุทธ์และโอกาสที่ผ่านการ ประเมินผลได้ผลเสียของความเสียหายอย่างรอบด้าน		✓	✓	✓									กนผ.			
	1.3 ทบทวนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ให้เกิดความสมดุล ระหว่างความต้องการที่หลากหลาย		✓	✓	✓									กนผ.			
	1.4 จัดให้มีระบบกำกับ ติดตามแนวทางและวิธีการ ดำเนินงาน					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	กนผ.			
	1.5 นำผลการดำเนินงานมาปรับปรุง													✓	กนผ.		

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ	
		พ.ศ.2567						พ.ศ.2568									
		ม.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.						
2	ทบทวนและพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จในการบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์														รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน	2.2 ก.ข 1.1ค (2)	
	2.1 ทบทวน/กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์		✓	✓	✓										กนผ.		
	2.2 ประชุมเพื่อมอบหมาย OKRs		✓	✓	✓										กนผ.		
	2.3 วางแผนในการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	กนผ.		
	2.4 ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงผลการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	กนผ.		
3	จัดทำแผนปฏิบัติการด้านบุคลากรทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สนับสนุนที่สนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ														งานบริหารทรัพยากรบุคคล	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล	2.2 ก(4) 5.2 ข
	3.1 ประชุมทบทวนแผนปฏิบัติการด้านบุคลากร			✓	✓												
	3.2 จัดทำแผนปฏิบัติการด้านบุคลากร			✓	✓												
	3.3 กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนฯ					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
	3.4 ประเมินและปรับปรุงแผน																

หมวดที่ 3 ลูกค้ำ

ชื่อแผนพัฒนาองค์กร :	การพัฒนาคุณภาพการให้บริการกับผู้เรียน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	วัตถุประสงค์ :	1. เพื่อรับฟังผู้เรียนและผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น และกำหนดจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ 2. เพื่อสร้างความสัมพันธ์และเสริมสร้างประสบการณ์ของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น 3. เพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ด้านผู้เรียนและลูกค้ำ
โอกาสในการปรับปรุง :	- ไม่พบแนวทางและวิธีการที่เป็นระบบในการจำแนกผู้เรียน และลูกค้ำกลุ่มอื่นที่พึงมี (3.1ก(2)) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการรับฟังเสียงลูกค้ำกลุ่มอื่นที่พึงมี (3.1ก(2)) - ไม่ชัดเจนถึงการนำแนวทางมารับฟังเสียงไปสู่การปฏิบัติของลูกค้ำกลุ่มอื่นที่พึงมี (3.1ก(2)) - ไม่พบแนวทางและวิธีการที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความเท่าเทียมที่มหาวิทยาลัย หรือบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่มีต่อกลุ่มผู้เรียน และลูกค้ำทุกกลุ่มอย่างเป็นธรรมและหลีกเลี่ยงการเลือกปฏิบัติที่ไม่เหมาะสม (3.2ก(4)) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางในการจัดการความสัมพันธ์ที่นำไปสู่การปฏิบัติที่ครอบคลุมผู้เรียนและลูกค้ำทุกกลุ่ม (3.2ก(1)) - ไม่ชัดเจนถึงวิธีการในการประเมินความพึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียน และลูกค้ำ (3.2ข)		

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ											ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ
		พ.ศ.2567						พ.ศ.2568							
		ม.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.				
1	พัฒนาระบบและกลไกการรับฟังเสียง การจำแนก และการจัดหลักสูตรและบริการ ของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น และลูกค้าที่พึงมี												กรรมการ VOC	รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการ นักศึกษาฯ	3.1ก, ข
	1.1 ทบทวนแนวทางและวิธีการพัฒนาระบบและกลไกการรับฟังเสียง การจำแนก และการจัดหลักสูตรและบริการ ของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น และลูกค้าที่พึงมี	☑													
	1.2 ดำเนินการอย่างเป็นระบบ	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑			
	1.3 ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑			
	1.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา											☑	☑		

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ						
		พ.ศ.2567						พ.ศ.2568														
		ม.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.											
2	พัฒนาระบบและกลไกการจัดการความสัมพันธ์ของผู้เรียนและลูกค้าทุกกลุ่ม 2.1 ทบทวนแนวทางในการจัดการความสัมพันธ์ 2.2 ดำเนินการจัดการความสัมพันธ์ที่ครอบคลุมผู้เรียนและลูกค้าทุกกลุ่ม 2.3 ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน 2.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา			☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑				กรรมการ VOC	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ	3.2ก						
3	พัฒนาระบบและกลไกการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3.1 ทบทวนแนวทางการดำเนินการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน 3.2 ดำเนินการประเมินความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจ ความผูกพัน 3.3 กำกับติดตามการดำเนินงาน 3.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา	☑	☑											☑	☑	☑	กรรมการ VOC	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ	3.2ข			
4	พัฒนาระบบและกลไกการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมของมหาวิทยาลัย ที่มีต่อกลุ่มผู้เรียน และลูกค้าทุกกลุ่ม 4.1 กำหนดผู้รับผิดชอบ 4.2 กำหนดแผนและแนวทางการดำเนินงาน																☑	☑	☑	กรรมการ VOC	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ	(3.2ก(4))

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ											ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ
		พ.ศ.2567						พ.ศ.2568							
		ม.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.				
	4.3 ดำเนินงานตามแผนที่กำหนด			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
	4.4 ติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามระบบกลไกที่กำหนด			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				
	4.5 ประเมินและปรับปรุงระบบกลไก										✓	✓			
5	ทบทวน พัฒนา และติดตามผลลัพธ์ที่สำคัญด้านลูกค้า														7.3
	5.1 ทบทวนพัฒนาตัวชี้วัดด้านลูกค้า			✓	✓	✓								กรรมการ VOC	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ
	5.2 ติดตามผลลัพธ์ที่สำคัญด้านลูกค้า										✓	✓		กรรมการ VOC	
	1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพของหลักสูตร										✓	✓		กบศ./สวท./คณะ	
	2) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์										✓			กบศ./สวท./คณะ	
	3) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน										✓	✓		กบศ./สวท./คณะ	
	4) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการพัฒนาการศึกษา										✓			กบศ./สวท./คณะ	
	5) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้										✓	✓		กบศ./สวท./คณะ	
	6) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของแหล่งทุนวิจัยที่มีต่อผลงานวิจัย										✓			สวพ./คณะ	
	7) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อการให้บริการด้านการวิจัย										✓	✓		สวพ./คณะ	

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ											ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ
		พ.ศ.2567						พ.ศ.2568							
		ม.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.				
	8) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อการให้บริการด้านการบริการวิชาการ								☒	☒		สวพ./คณะ			
	9) ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง ฯลฯ)									☒		กก./กพพ./คณะ			
	10) จำนวนขอร้องเรียนจากลูกค้า									☒		กก./คณะ			
	11) ร้อยละของขอร้องเรียนที่ได้รับการตอบสนองในเวลาที่กำหนด									☒		กก./คณะ			
	12) ค่าเฉลี่ยความผูกพันของนักศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัย									☒		กพพ./คณะ			
	13) ค่าเฉลี่ยความผูกพันของศิษย์เก่าที่มีต่อมหาวิทยาลัย									☒		กพพ./คณะ			
	14) จำนวนศิษย์เก่าที่กลับมาศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น									☒		กพพ./คณะ			
	15) อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา									☒		กบศ./คณะ			
	16) จำนวนเงินบริจาคจากศิษย์เก่า									☒		กพพ./คณะ			
	17) จำนวนแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับต่อเนื่อง 3 ปี ติดต่อกัน									☒		สวพ./คณะ			
	18) ร้อยละของผู้รับบริการวิชาการที่กลับมาใช้บริการซ้ำ									☒		สวพ./คณะ			

หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

ชื่อแผนพัฒนาองค์กร :	วัตถุประสงค์ :	วัตถุประสงค์ :
1. เพื่อพัฒนาระบบการวัด การวิเคราะห์ ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	2. เพื่อพัฒนาระบบการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย	
โอกาสในการปรับปรุง :	- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการเลือกและใช้ข้อมูลสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจโดยใช้อุปกรณ์ (4.1ก) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการวิเคราะห์และทบทวนขีดความสามารถ (4.1ข(1)) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการนำผลการทบทวนผลการดำเนินงานไปใช้จัดอันดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรม (4.1ข(2)) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินข้อมูลและสารสนเทศของสถาบัน (4.2ก(2)) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการค้นหาและแบ่งปันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในสถาบัน (4.2ข) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการระบุโอกาสการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่ต้องการดำเนินการ (4.2ค)	

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ		
		พ.ศ.2567													พ.ศ.2568	
		ม.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.					
1	พัฒนาระบบการวัด การวิเคราะห์ ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย			☒	☒							กรรมการหมวด 4	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ	(4.1ก,ข)		
	1.1 ทบทวนแนวทางในการเลือกและใช้ข้อมูลสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจโดยใช้อุปกรณ์ แนวทางการวิเคราะห์และทบทวนขีดความสามารถ การนำผลการทบทวนผลการดำเนินการ ไปใช้จัดอันดับความสำคัญ			☒	☒		☒	☒	☒	☒						
	1.2 ดำเนินการตามแนวทาง				☒	☒	☒	☒	☒	☒						
	1.3 กำกับติดตามการดำเนินงาน				☒	☒	☒	☒	☒	☒						
	1.4 ประเมินและปรับปรุง												☒			

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ											ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ	
		พ.ศ.2567						พ.ศ.2568								
		ม.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.					
2	พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศของสถาบันให้มีความพร้อมใช้			✓									กรรมการหมวด 4	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ	(4.2ก(2))	
	2.1 ทบทวนระบบการจัดการข้อมูลและสารสนเทศให้พร้อมใช้			✓												
	2.2 ดำเนินการตามระบบ					✓	✓	✓	✓	✓						
	2.3 กำกับติดตามการดำเนินงานตามระบบ					✓	✓	✓	✓	✓						
	2.4 ประเมินและปรับปรุงการดำเนินงาน													✓		
3	พัฒนาระบบการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย													กรรมการหมวด 4	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ	(4.2ข)
	3.1 ทบทวนแนวทางในการค้นหาและแบ่งปันวิถีปฏิบัติที่เป็นเลิศ			✓			✓									
	3.2 ดำเนินการตามระบบ							✓	✓	✓	✓	✓				
	3.3 กำกับติดตามการดำเนินงานตามระบบ								✓	✓	✓	✓				
	3.4 ประเมินและปรับปรุงการดำเนินงาน														✓	
4	พัฒนาระบบการสร้างนวัตกรรม															
	4.1 ทบทวนแนวทางที่เป็นระบบในการระบุโอกาสการมุ่งสร้างนวัตกรรม			✓												
	4.2 ดำเนินการตามระบบ							✓	✓	✓	✓	✓				
	4.3 กำกับติดตามการดำเนินงานตามระบบ								✓	✓	✓	✓				
	4.4 ประเมินและปรับปรุงการดำเนินงาน														✓	

หมวดที่ 5 บุคลากร

ชื่อแผนพัฒนาองค์กร :	ยกระดับการพัฒนาคุณภาพบุคลากร	วัตถุประสงค์ :
โอกาสในการปรับปรุง : -ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยมีแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินความต้องการด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพและประสิทธิผล -ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการเตรียมบุคลากรให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงความจำเป็นด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง (5.1ก(3)) -ไม่พบวิธีการที่เป็นระบบในการจัดระบบการทำงาน และบริหารบุคลากร (5.1ก(4)) -ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยฯ มีแนวทางในการกำหนดปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความผูกพันที่มีระบบและประสิทธิภาพ (5.2ก(1)) -ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้สอดคล้องกับทิศทางที่มีผลการดำเนินงานที่ดีและบุคลากรมีความผูกพัน (5.2ข) -ไม่ชัดเจนถึงวิธีการที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพในการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพบุคลากร (5.2ค(2)) -ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบของการจัดการความก้าวหน้าในหน้าที่การงานในสถาบันของบุคลากร (5.2ค(3)) -ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการดำเนินการให้มีความเสมอภาคและการเข้ามามีส่วนรวมของบุคลากร (5.2ค(4))		วัตถุประสงค์ : 1. เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพและประสิทธิผล 2. เพื่อสร้างความผูกพันกับบุคลากรเพื่อให้คงอยู่และมีผลการปฏิบัติงานที่โดดเด่น

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ											ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ
		พ.ศ.2567						พ.ศ.2568							
		ม.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.				
1	ประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังของบุคลากร 1.1 ทบทวนระบบและแนวทางในการประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร 1.2 วิเคราะห์ทักษะที่จำเป็นต่อการสนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ 1.3 กำหนดสมรรถนะและทักษะของบุคลากร (สายวิชาการ สายบริหาร และสายสนับสนุน) และจัดทำคู่มือสมรรถนะบุคลากร 1.4 กำหนดเครื่องมือในการพัฒนา			☑									งานทรัพยากรฯ	รองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ทรัพยากร	(5.1ก(1))

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ											ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ	
		พ.ศ.2567						พ.ศ.2568								
		ม.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.					
	- จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) - ติดตามประเมินผลทักษะและทบทวนแผนพัฒนาทักษะและขีดความสามารถบุคลากร - กำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผน - ประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผน				☒											
2	เตรียมความพร้อมบุคลากรให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง - ทบทวนระบบกลไกการเตรียมความพร้อมบุคลากร - สร้างความสมดุลด้านความจำเป็นของบุคลากร - เตรียมการและจัดการในช่วงเวลาที่มีการเพิ่มจำนวนบุคลากรหรือขาดแคลนบุคลากร - เตรียมบุคลากรเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงด้านโครงสร้างสถานที่ทำงาน ระบบและเทคโนโลยีที่จำเป็น - กำกับติดตามการดำเนินงาน - ประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน		☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒			งานทรัพยากรฯ	รองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ทรัพยากร	(5.1ก(3))
3	จัดระบบการทำงานและบริหารบุคลากร - กำหนดเป้าหมายที่ต้องการบรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ การให้บริการลูกค้า การบริหารจัดการฯ - กำหนดสมรรถนะหลักที่เกี่ยวข้อง - จัดระบบงานหรือโครงสร้าง - กำหนดผู้รับผิดชอบ มอบหมายงาน - ติดตามประเมินผล		☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒		งานทรัพยากรฯ	รองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ทรัพยากร	(5.1ก(4))

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ											ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ	
		พ.ศ.2567						พ.ศ.2568								
		ม.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.					
4	สร้างความผูกพันบุคลากร 4.1 ทบทวนการกำหนดปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความผูกพันที่มีระบบและประสิทธิภาพ 4.2 ประเมินความผูกพัน - จำแนกกลุ่มบุคลากรตามที่กำหนดใน OP - สำรวจปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากรแต่ละกลุ่ม - นำเอาปัจจัยไปกำหนดแนวทางการสร้างความผูกพัน - จัดสภาพแวดล้อม/โครงการ/กิจกรรมที่สร้างความผูกพัน - ประเมินความผูกพันของบุคลากรแต่ละกลุ่มตามปัจจัยความผูกพัน (แบบทางการ/ไม่เป็นทางการ) - ทบทวนปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันและแผนการสร้างความผูกพัน - ประเมินและปรับปรุง 4.3 กำกับติดตามการดำเนินงานตามระบบ 4.4 ประเมินและปรับปรุงระบบ			✓	✓								งานทรัพยากรฯ	รองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ทรัพยากร	(5.2ก(1))	
5	พัฒนาระบบการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรของมหาวิทยาลัย 5.1 กำหนดพฤติกรรมและค่านิยมวัฒนธรรมองค์กร 5.2 สื่อสารสร้างการรับรู้ให้กับบุคลากร (คู่มือ/แผนผัง/หนังสือ/สื่อ Social/ประชุมชี้แจง/รับฟังความคิดเห็น)			✓	✓									งานทรัพยากรฯ	รองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ทรัพยากร	(5.2ข)

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ											ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ	
		พ.ศ.2567						พ.ศ.2568								
		ม.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.					
	5.3 กำหนดแผนงานโครงการส่งเสริม และดำเนินการตามแผน (สัมมนา/เสวนา/KW/ถอดบทเรียน/เป็นตัวชี้วัดในการประเมิน/คนหาคนต้นแบบ/ยกย่อง/มอบรางวัล					☒	☒	☒				☒				
	5.4 ติดตามประเมินผล (เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่ดี/ความสำเร็จขององค์กร)											☒				
	5.5 ทบทวนและปรับปรุง											☒				
6	พัฒนาระบบการเรียนรู้และการพัฒนาบุคลากร													งานทรัพยากรฯ	รองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ทรัพยากร	(5.2ค(2))
	6.1 พัฒนาระบบการเรียนรู้และพัฒนา (การบรรยาย การฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆ E-Learning การสอนงาน การเป็นพี่เลี้ยง การมอบหมายงาน)			☒	☒											
	6.2 พัฒนาระบบการพัฒนาบุคลากร															
	1) กำหนดความจำเป็นในการพัฒนา (มุ่งเน้นผลลัพธ์องค์กร/วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์/สมรรถนะองค์กร)				☒	☒										
	2) วิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนา				☒	☒										
	3) ออกแบบการพัฒนาบุคลากร และจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร							☒	☒	☒	☒	☒				
	4) ดำเนินการพัฒนาบุคลากรตามแผน							☒	☒	☒	☒	☒				
	5) ประเมินผลการพัฒนาและเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ในการพัฒนา											☒				
	6) ปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้													☒		
	6.3 กำกับติดตามการดำเนินงานตามระบบ			☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒	☒				
	6.4 ประเมินและปรับปรุงระบบ													☒		

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ											ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ
		พ.ศ.2567						พ.ศ.2568							
		มี.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.				
7	พัฒนาระบบการจัดการความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของบุคลากร 7.1 ทบทวนแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพของบุคลากรทุกระดับ 7.2 พัฒนาศักยภาพตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ 7.3 กำกับติดตามการดำเนินงานตามระบบ 7.4 ประเมินและปรับปรุงระบบ			☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑		งานทรัพยากรฯ	รองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ทรัพยากร	(5.2ค(3))
8	พัฒนาระบบความเสมอภาคและการให้เข้ามามีส่วนร่วมของบุคลากร 8.1 กำหนดนโยบายและแนวทางที่เป็นระบบความเสมอภาคและการมีส่วนร่วม 8.2 ดำเนินการตามระบบที่กำหนด 8.3 กำกับติดตามการดำเนินงานตามระบบ 8.4 ประเมินและปรับปรุงระบบ			☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	☑	งานทรัพยากรฯ	รองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ทรัพยากร	(5.2ค(4))
9	ทบทวน พัฒนาตัวชี้วัดด้านบุคลากร		☑	☑	☑	☑		☑						รองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ทรัพยากร	7.3

หมวดที่ 6 ระบบปฏิบัติการ

ชื่อแผนพัฒนาองค์กร :	การพัฒนาคุณภาพระบบปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย	วัตถุประสงค์ :	1.เพื่อออกแบบ จัดการและปรับปรุงการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ รวมทั้งกระบวนการทำงานที่สำคัญ 2.เพื่อพัฒนาการปฏิบัติการขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ 3.เพื่อกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและคนหา คู่เทียบ
โอกาสในการปรับปรุง :	- ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยมีแนวทางที่เป็นระบบในการออกแบบหลักสูตรและบริการฯ เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ (6.1ก(2)) - ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยมีวิธีการที่เป็นระบบในการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ เพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของผู้เรียน และปรับปรุงผลการดำเนินการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ รวมทั้งของกระบวนการ โดยใช้เครื่องมือพัฒนา PDCA (6.1ข(2)) - ไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัย มีวิธีการที่เป็นระบบในการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการทำงานตามพันธกิจต่าง ๆ (6.2ก) - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางอย่างเป็นระบบที่มหาวิทยาลัยใช้ในการจัดการเครือข่ายอุปทาน ที่ครอบคลุมผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร (6.2ข) - ไม่ชัดเจนมหาวิทยาลัย มีแนวทางที่เป็นระบบในการทำให้มีสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติการที่ปลอดภัยและมั่นคง ในสถานที่ทำงานสำหรับบุคลากร ผู้เรียน และบุคคลอื่น (6.2ค) - ไม่พบว่ามีมหาวิทยาลัย มีการประเมินและปรับปรุงการปฏิบัติการขององค์กรอย่างเป็นระบบ เพื่อให้มีการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ (6.1กขค)		

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ											ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ	
		พ.ศ.2567							พ.ศ.2568							
		ม.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.					
1	ทบทวนระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและบริการฯ													คกก.พัฒนา ระบบประกันฯ หมวด 6	รองอธิการบดี ฝ่ายบริหารงาน วิชาการ	(6.1ก(2))
	1.1 ทบทวนวิธีการในการออกแบบหลักสูตรและบริการ			☑	☑											
	1.2 ดำเนินการตามระบบ					☑										
	1.3 กำกับติดตามการดำเนินงานตามระบบ					☑	☑	☑	☑			☑	☑			
	1.4 ประเมินและปรับปรุงระบบ											☑	☑	☑		

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ											ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ			
		พ.ศ.2567						พ.ศ.2568										
		ม.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.							
2	ปรับปรุงผลการดำเนินการของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ รวมทั้งของกระบวนการ 2.1 ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ 2.2 ทบทวนเครื่องมือที่ใช้ในการปรับปรุงผลการดำเนินการ 2.3 ดำเนินการปรับปรุงผลการดำเนินการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ และปรับปรุงผลการดำเนินการในแต่ละกระบวนการ 2.4 กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน 2.5 จัดทำรายงานผลการปรับปรุงการดำเนินงานและรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการ														คกก.พัฒนา ระบบประกันฯ หมวด 6	รองอธิการบดี ฝ่ายบริหารงาน วิชาการ	(6.1ข(2))	
3	ทบทวนระบบและกลไกการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพของกระบวนการทำงานตามพันธกิจ 3.1 พัฒนาปรับปรุงระบบกลไกการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการทำงานในแต่ละพันธกิจ 3.2 ดำเนินการตามระบบกลไก 3.3 กำกับติดตามผลการดำเนินงาน 3.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา			☑												คกก.พัฒนา ระบบประกันฯ หมวด 6	รองอธิการบดี ฝ่ายบริหารงาน วิชาการ	(6.2ก)
4	ทบทวนระบบและกลไกการจัดการเครือข่ายอุทยาน ที่ครอบคลุมผู้ส่เกี่ยวข้องและความร่วมมือ 4.1 พัฒนาปรับปรุงระบบกลไก															คกก.พัฒนา ระบบประกันฯ หมวด 6	รองอธิการบดี ฝ่ายบริหารงาน วิชาการ	(6.2ข)

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ											ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ	
		พ.ศ.2567						พ.ศ.2568								
		ม.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.					
	4.2 ดำเนินการตามระบบกลไก			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
	4.3 กำกับติดตามผลการดำเนินงาน			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
	4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา													✓		
5	จัดทำแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะฉุกเฉิน และเตรียมความพร้อมด้านความปลอดภัยและภาวะฉุกเฉินความต่อเนื่องทางธุรกิจและความสามารถในการฟื้นตัวอย่างรวดเร็ว														รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ	(6.2ค)
	5.1 ประชุมจัดทำแผนฯ			✓	✓											
	5.2 ถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ				✓											
	5.3 ดำเนินการตามแผนฯ				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
	5.4 กำกับติดตามผลการดำเนินงาน				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
	5.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา													✓		
6	ทบทวน พัฒนา ตัวชี้วัด และติดตามผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการ														รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ	7.1
	4.1 ทบทวน พัฒนา ตัวชี้วัดด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการ			✓	✓	✓										
	4.2 ติดตามผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการ													✓		
	1) ร้อยละของหลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุงตามรอบระยะเวลา													✓		

ลำดับ	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ											ผู้ดำเนินการ	ผู้กำกับติดตาม	หมายเหตุ
		พ.ศ.2567						พ.ศ.2568							
		ม.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.				
	2) จำนวนหลักสูตรที่พัฒนาการกำกับมาตรฐานหลักสูตร IQA								☒	☒		สมป.			
	3) ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา สิ่งสนับสนุน และกิจกรรมส่งเสริมการจัด การศึกษา								☒	☒		กบศ./คณะ			
	4) สัดส่วนเงินสนับสนุนการวิจัยต่ออาจารย์ประจำ								☒	☒		สวพ./คณะ			
	5) ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณที่เป็นไปตามแผน								☒	☒		กณผ.			
	6) คะแนนการประเมิน IU Green Metric Word University								☒	☒		สวท.			
	7) จำนวนครั้งการอบรมการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์								☒	☒		สวท.			
	8) จำนวนครั้งการตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์ต่างๆ ด้านความปลอดภัยและภาวะฉุกเฉิน								☒	☒		สนอ.			
	9) การจัดการต้นทุนของกระบวนการทำงานต่างๆ								☒	☒		สนอ.			
	10) ผลการดำเนินงานแผนการบริหารความเสี่ยง								☒	☒		กณผ.			
	11) จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการรับทราบการให้ความ เห็นชอบจาก สป.อว.								☒	☒		กบศ.			
	12) ร้อยละที่นักศึกษาผ่านในรายวิชาที่มีประสบการณ์ วิชาชีพ								☒	☒		กบศ./คณะ			
	13) ร้อยละการส่งมอบงานตรงตาม TOR ที่กำหนด								☒	☒		สนอ.			

พิจารณาเห็นชอบดำเนินการ

ลงนาม.....
(.....)

ระเบียบวาระที่ 5.2 เรื่อง การติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ หมวด 3 : การสำรวจความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่สำนักมาตรฐานและประเมินผล ได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2567 เพื่อพัฒนาและติดตามงานประกันคุณภาพทุกระดับของมหาวิทยาลัย และให้ทุกหน่วยงานดำเนินการพัฒนาการดำเนินงานในหมวด 3 : การสำรวจความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี และกำหนดให้จัดส่งผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์มที่กำหนด มายังสำนักมาตรฐานฯ ภายในเดือนกรกฎาคม 2567 แล้วนั้น

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ(ฉบับที่4) พ.ศ. 2562 มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษาประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก

กฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 หมวด 2 มาตรฐานการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา และหมวด 3 มาตรฐานการดำเนินการเพื่อให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ

ข้อเสนอ/ญัตติ

เสนอที่ประชุม เพื่อพิจารณาผลการดำเนินการติดตามการดำเนินงาน และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

มติที่ประชุม

.....
.....
.....
.....

สรุปรายงานผลการติดตามผลการดำเนินงาน
การสำรวจความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่นที่พึงมี (หมวด 3) ปีการศึกษา 2567
ระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน

หน่วยงาน	ระดับหลักสูตร			ระดับคณะ สำนัก/ สถาบัน			หมายเหตุ
	ดำเนินการ แล้วเสร็จ	อยู่ ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ	ดำเนินการ แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ	
1.คณะครุศาสตร์							
2.คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์							
3.คณะวิทยาการจัดการ							
4.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี							
5.บัณฑิตวิทยาลัย							
6.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ							
7.สถาบันวิจัยและพัฒนา							
8.สถาบันอยุธยาศึกษา							

ข้อมูล ณ 9/8/67

สรุปรายงานผลการติดตามผลการดำเนินงาน
การสำรวจความต้องการ ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ายื่นที่พึงมี (หมวด 3) ปีการศึกษา 2567

ระดับมหาวิทยาลัย

หลักสูตรและบริการ/ กลุ่มลูกค้า	สถานะการดำเนินการ			หมายเหตุ/ ผู้รับผิดชอบ
	ดำเนินการ แล้วเสร็จ	อยู่ ระหว่าง ดำเนินการ	ยังไม่ได้ ดำเนินการ	
ผู้เรียนและลูกค้า				
1.การจัดการศึกษา				
-นักศึกษาในระดับปริญญาตรี				กบศ./คณะ
-นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา				บว./คณะ
2.ด้านการวิจัย				
-ผู้ให้ทุนวิจัยภาครัฐ				สวพ./คณะ
-ผู้ให้ทุนวิจัยภาคเอกชน				สวพ./คณะ
3.ด้านการบริการวิชาการ				
-ผู้รับบริการ การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (ประชาชน จ.พระนครศรีอยุธยา และ จ.อ่างทอง)				สวพ./คณะ/สำนัก/ สถาบัน
-ผู้รับบริการ การบริการวิชาการแบบหารายได้ (ประชาชนทั่วไป)	✓			งานบริการวิชาการฯ
-ผู้รับบริการ การบริการจัดการศึกษาโรงเรียนสาธิต (ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนสาธิต)				รร.สาธิต
4.การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม				
-ผู้รับบริการความรู้ด้านอยุธยาศึกษาและศูนย์เรียนรู้ ภูมิวัฒนธรรมอยุธยา (หน่วยงานภาครัฐ เอกชน ประชาชนทั่วไป)				สอศ.
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				
1.ผู้ปกครอง		-	-	กพน.
2.ผู้ใช้บัณฑิต				คณะ
3.ศิษย์เก่า				กพน.

ข้อมูล ณ 9/8/67

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ 6.1 เรื่อง นัดหมายการประชุมครั้งต่อไป

สาระสำคัญโดยย่อ.

สำนักมาตรฐานและประเมินผล ได้กำหนดปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2567 ในวันอังคารที่ 17 กันยายน พ.ศ. 2567 เวลา 13.30 น.
ทั้งนี้ปฏิทินอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ โดยสำนักมาตรฐานและประเมินผลจะแจ้งในหนังสือเชิญประชุมอีกครั้ง

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

Thank You

FOR YOUR COMMENTS &
SUGGESTIONS

ขอบคุณทุกความเห็น และ
คำแนะนำค่ะ

