



เอกสารประกอบการประชุม

คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ครั้งที่ 1/2567

ประชุมวันอังคารที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2567
เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

โดย : สำนักมาตรฐานและประเมินผล
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

รายชื่อคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

๑	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	ประธานกรรมการ
๒	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์	กรรมการ
๓	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๔	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๕	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๖	รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๗	รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
๘	รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๙	รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดอนเมือง	กรรมการ
๑๐	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑๑	หัวหน้าสำนักงานคณบดี/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์	กรรมการ
๑๒	หัวหน้าสำนักงานคณบดี/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๑๓	หัวหน้าสำนักงานคณบดี/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๑๔	หัวหน้าสำนักงานคณบดี/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๑๕	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๑๖	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
๑๗	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๘	รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดอนเมือง	กรรมการ
๑๙	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา กองนโยบายและแผน	กรรมการ
๒๐	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา กองบริการการศึกษา	กรรมการ
๒๑	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา กองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๒๒	ผู้อำนวยการกองกลาง/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา กองกลาง	กรรมการ
๒๓	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา โครงการจัดตั้งศูนย์ภาษาและการศึกษานานาชาติ	กรรมการ
๒๔	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. เสนอนโยบาย เป้าหมาย วางแผน กำกับดูแล และติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับในมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์
๒. วางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ทุกระดับในมหาวิทยาลัย และดำเนินงานตามแผนที่กำหนด
๓. พิจารณา และกลั่นกรองเรื่องเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย
๔. จัดทำคู่มือ และรายงานการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย
๕. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปี เสนอต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน มหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งเผยแพร่ต่อสาธารณชน
๖. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
๗. พัฒนาและจัดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
๘. สร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
๙. ให้คำปรึกษางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับหน่วยงานทุกระดับในมหาวิทยาลัย
๑๐. ประสานงานและอำนวยความสะดวก แก่คณะกรรมการประกันคุณภาพทุกระดับในมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการอื่นที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประสานงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
๑๑. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ที่มา : คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ ๘๓๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



สารบัญ

หน้า

สารบัญ		
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ		1
ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม		2
2.1	เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 4/2566	2
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ 4/2566		12
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ		12
4.1	เรื่อง ปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566 (ปรับปรุง)	13
4.2	เรื่อง แนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2566	20
4.3	เรื่อง แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัย อาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA Version 4)	25
4.4	เรื่อง แบบฟอร์มรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567	28
4.5	เรื่อง (ร่าง) กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEx สำนัก/สถาบัน และ บัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566	82
4.6	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะครุศาสตร์	85
4.7	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	85
4.8	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาการจัดการ	85
4.9	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	86
4.10	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากบัณฑิตวิทยาลัย	86
4.11	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันวิจัยและพัฒนา	86
4.12	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันอยุธยาศึกษา	87
4.13	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	87
4.14	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักงานอธิการบดี	87
4.15	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	88
ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา		89
5.1	เรื่อง พิจารณาร่างการติดตามภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2566	89
ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ		95
6.1	เรื่อง ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2567	95

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1 เรื่อง ประชาสัมพันธ์ เล่มเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2567-2570



มติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 1.2 เรื่อง

มติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2.1 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2566

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาววิภา การภักดี กรรมการและเลขานุการ ได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 4/2566 ซึ่งมีสาระสำคัญตามเอกสารรายงานการประชุม จำนวน 9 หน้า เพื่อขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดจัดประชุม ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันอังคารที่ 19 กันยายน พ.ศ.2566 เวลา 13.30-15.25 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารศรีอยุธยา โดยกรรมการและเลขานุการ ได้บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม กระบวนการคือ จัดบันทึกข้อความสาระสำคัญของการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ในระหว่างการประชุม ซึ่งมีสาระสำคัญตามเอกสารรายงานการประชุม

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 4/2566

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....
.....
.....
.....

รายงานการประชุม
คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ครั้งที่ 4/2566

วันอังคารที่ 19 กันยายน พ.ศ.2566 เวลา 13.30-15.25 น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา – เอเชีย น มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-----------------------------|---------------|---|
| 1. ผศ.ยุพิน | พวกยะ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา |
| 2. ผศ.ดร.เพ็ญภา | หวังที่ชอบ | รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| 3. อาจารย์เนตรนิภา | เจียมศักดิ์ | รองคณบดีคณะครุศาสตร์ |
| 4. รศ.ดร.กานดา | เต๊ะชั้นหมาก | รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 5. ผศ.ดร.นฤมล | อนุสนธิ์พัฒน์ | รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| 6. อาจารย์ ดร.ภาวิณี | ธนาอนวัช | รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 7. อาจารย์สุภารัตน์ | ชัยกิตติภรณ์ | รองผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา |
| 8. ผศ.สุภาพร | ณ หนองคาย | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 9. ว่าที่ร้อยตรีหญิงรัตติยา | พาวิชัย | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์ |
| 10. นางสาวภี | พุลศิริ | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 11. นางสาวเพลินดา | โมสกุล | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีฯ |
| 12. นางทิวพร | ส่งแสง | รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| 13. อาจารย์ ดร.วัชรภรณ์ | ตันติพนาทิพย์ | ผู้อำนวยการศูนย์ภาษาและการศึกษานานาชาติ |
| 14. นางสาวพิจิมาศ | แย้มบู | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| 15. นางสาวกาญจนา | เงินอ่อน | ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา |
| 16. นางสาวดาราวดี | เนตรภักดี | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะครุศาสตร์ |
| 17. นางสาววิศรา | แน่นอุดร | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ฯ |
| 18. นางจุฑามาศ | เจริญใจ | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ |
| 19. นางยุพิน | กิจที่พึง | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษานักวิทยบริการฯ |
| 20. นางสาวสายรุ้ง | กล้าเพชร | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษานักวิทยบริการฯ |
| 21. นางสาวมาลัยรัก | สระทองพูล | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองกลาง |
| 22. นางนัฐวุฒิ | คล้ายเพ็ง | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองกลาง |
| 23. นางสาวกมลทิพย์ | ทองทิพย์ | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองกลาง |
| 24. นางสาวสุจิตรา | แก้วแสงแจ่ม | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองบริการการศึกษา |
| 25. นางสาววีรวรรณ | แดงทอง | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพศูนย์ภาษาและการศึกษานานาชาติ |
| 26. นางสาวอริสสา | บัวเจริญ | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพศูนย์ภาษาและการศึกษานานาชาติ |

27. นางสาวกัตติมาส กิ่งแก้ว	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองนโยบายและแผน
28. นางอมรรัตน์ อมรนาถ	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองนโยบายและแผน
29. นายดิณณ์ ภาณุเมธนัน	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองนโยบายและแผน
30. นางสาวเบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย	นักวิชาการศึกษาระดับชำนาญการ งานประกันคุณภาพ
31. นางนันทนา แก้วภา	นักวิชาการศึกษาระดับชำนาญการ งานประกันคุณภาพ
32. นางสาววิภา การภักดี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป งานประกันคุณภาพ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ)

1. ผศ.กฤษณะ กันอ่ำ	รองคณบดีที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ
2. นางอริญญา จงกรรัตน์	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
3. นางลักขณา เตชวงษ์	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
4. นางเดือนเพ็ญ สนั่นรัมย์	นักวิชาการศึกษาระดับชำนาญการ งานประกันคุณภาพ

เปิดประชุม เวลา 13.30 น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1 เรื่อง ประชาสัมพันธ์การอบรมออนไลน์ เรื่อง การจัดทำโครงร่างองค์กรเพื่อการพัฒนาสถาบันตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2567-2570

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวกยะ ประธานกรรมการ ได้ประชาสัมพันธ์การอบรมออนไลน์ เรื่อง การจัดทำโครงร่างองค์กรเพื่อการพัฒนาสถาบันตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2567-2570 ในวันที่ 5 ตุลาคม 2566 ไม่มีค่าใช้จ่าย Online Free ผ่านระบบ WebEx บุคลากรที่สนใจสามารถลงทะเบียนตาม QR ที่แนบมาพร้อมนี้

หัวข้อการบรรยาย

1. ที่มาและความสำคัญของเกณฑ์ EdPEx
2. การเปลี่ยนแปลงของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อดำเนินการที่เป็นเลิศ จากฉบับปี 2563 – 2566 สู่ฉบับปี 2567-2570
3. การจัดทำโครงร่างองค์กรด้วยเกณฑ์คุณภาพการศึกษาฯ ฉบับปี 2567-2570

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2.1 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2566

สาระสำคัญโดยย่อ

คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดให้มีการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันอังคารที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 เวลา 13.30- 14.30 น. ณ ห้องประชุมอยุธยา - อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยงานประกันคุณภาพ ได้แจ้งรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2566 เพื่อรับรองรายงานการประชุมโดยขอให้คณะกรรมการพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2566

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องการประชุม ครั้งที่ 3/2566

ระเบียบวาระที่ 3.1 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ 3/2566

นางสาววิภา การภักดี กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งรายงานผลเรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ 3/2566 จำนวน 1 เรื่อง ดังนี้

1. เรื่อง พิจารณาปฏิทินการดำเนินงานของงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยงานประกันคุณภาพได้แจ้งปฏิทินการดำเนินงานไปยังหน่วยงานเพื่อวางแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่อง สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาววิภา การภักดี กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งเรื่อง สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย เพื่อให้หน่วยงานได้นำผลการประเมินไปใช้ในการพิจารณาวางแผนการปรับปรุงการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่อง การจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำ Model การดำเนินงาน และการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาวเบญจลักษณ์ ชิตชาญชัย กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำ Model การดำเนินงาน และการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ในระหว่างวันที่ 26-27 ตุลาคม พ.ศ. 2566 เวลา 08.30-17.00 น. ณ ห้องประชุมต้นโมก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.3 เรื่อง การจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) รุ่นที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาวเบญจลักษณ์ ชิตชาญชัย กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) รุ่นที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ในวันที่ 9-10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.4 เรื่อง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เตรียมความพร้อมผู้ประเมินและการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ไปสู่การปฏิบัติ

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาวเบญจลักษณ์ ชิตชาญชัย กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เตรียมความพร้อมผู้ประเมินและการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ไปสู่การปฏิบัติ ในระหว่างวันที่ 2-4 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องกรุงศรี 1 โรงแรมกรุงศรีริเวอร์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.5 เรื่อง แจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาววิภา การภักดี กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อเป็นทีมงานขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา 2566 ต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.6 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะครุศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

อาจารย์เนตรนิภา เจียมศักดิ์ รองคณบดีคณะครุศาสตร์ ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์ ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อวางแผนการดำเนินงาน และมอบหมายผู้รับผิดชอบตามหมวดเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx

2. คณะครุศาสตร์ ได้วางแผนเตรียมความพร้อมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดจัดอบรมให้ความรู้กับอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ในไตรมาสที่ 2 นี้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.7 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

รองศาสตราจารย์ ดร.กานดา เต๊ะชั้นหมาก รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา คือคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้วางแผนการจัดตั้งงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร และพัฒนาศักยภาพอาจารย์ เจ้าหน้าที่ ให้มีความรู้ความเข้าใจการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.8 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาการจัดการ

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา หวังที่ซอบ รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา คือ คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ QIP ของระดับคณะ ระดับหลักสูตร เรียบร้อยแล้ว และได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.9 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาววรศรา แนนอุดร ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX ในวันที่ 27 กันยายน 2566 นี้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.10 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากบัณฑิตวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา คือ บัณฑิตวิทยาลัย ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.11 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันวิจัยและพัฒนา

สาระสำคัญโดยย่อ

อาจารย์ ดร.ภาวินี ธนาอนวัช รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ เรียบร้อยแล้ว และมีคะแนนดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยได้วางแผนพัฒนาตามคำแนะนำของคณะกรรมการเพื่อดำเนินการให้ดียิ่งขึ้นในปีการศึกษาต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.12 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันอยุธยาศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

อาจารย์สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์ รองผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา คือ สถาบันอยุธยาศึกษา ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX เรียบร้อยแล้ว ซึ่งอยู่ระหว่างการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ และจัดทำปฏิทินของหน่วยงาน เพื่อวางแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.13 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร ณ หนองคาย รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รายงานความคืบหน้า ในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้เข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ผลการประเมิน 170.25 คะแนน
2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ระหว่างจัดทำคำสั่งและจัดทำปฏิทินการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา 2566
3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ระหว่างจัดทำ OFI (Opportunity for improvement) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมิน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.14 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสำนักงานอธิการบดี

สาระสำคัญโดยย่อ

นางนันทนา แก้วภา เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี ได้รายงานความคืบหน้า ในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา คือ สำนักงานอธิการบดี ได้รวบรวมข้อมูลเพื่อเป็นฐานข้อมูลด้านต้นทุนต่อหน่วย บุคลากร รวมถึงการบูรณาการ เพื่อเป็นข้อมูลให้กับหน่วยงานต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.15 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาวเพลินตา โมสกุล หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้นำเสนอเพื่อทราบ จากประสบการณ์ในการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEx จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้

1. หน่วยงานจะตั้งพิจารณา จุดเด่น (Strength) และโอกาสพัฒนา (OFI) ทุกหมวด เพื่อเสริมจุดแข็ง/พัฒนาจุดด้อย
2. โครงร่างองค์กร (OP) วิสัยทัศน์ และ สมรรถนะหลักขององค์กร เป็นสิ่งที่สำคัญมาก ต้องกำหนดให้ชัดเจนและวัดได้
3. การเขียนรายงาน หมวด 1-6 ที่มีคำแนะนำให้เขียนระดับ Overall คือ ไม่กว้างจนเกินไปจนนึกไม่ออก หรือไม่ลงรายละเอียดย่อมากจนเกินไป ตรงประเด็น วัดได้ มีแนวโน้มที่ดี
4. การทำงานเป็นทีมสำคัญที่สุด ควรมีส่วนร่วม ทำงานเป็นทีม มุ่งมั่น ตั้งใจ พุ่มเท เอาจริง และท้าทาย
5. การบูรณาการ เชื่อมโยงการดำเนินงาน EdPEx ทุกระดับ ให้สอดคล้องกันมากขึ้นเพื่อจะได้ดำเนินการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่อง พิจารณาร่างผู้รับผิดชอบการดำเนินงานรายหมวด และร่างกระบวนการ/ตัวชี้วัด/แบบเก็บข้อมูลการดำเนินงาน EdPEx รายหมวด

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาวเบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้นำเสนอเพื่อพิจารณาร่างผู้รับผิดชอบการดำเนินงานรายหมวด และร่างกระบวนการ/ตัวชี้วัด/แบบเก็บข้อมูลการดำเนินงาน EdPEx รายหมวด เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำ Model การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) และการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์หมวด 7 ในวันที่ 26-27 ตุลาคม พ.ศ.2566 ณ ห้องประชุมต้นโมก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 5.2 เรื่อง (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาโมเดลในการทำงานตาม
เกณฑ์ EdPEx มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาวเบญจลักษณ์ ชิตชาญชัย กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้นำเสนอ (ร่าง) คำสั่ง
แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาโมเดลในการทำงานตามเกณฑ์ EdPEx มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ให้เป็นไปตามนโยบายต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบ มอบงานประกันคุณภาพ แก้ไขตามข้อเสนอแนะ และเสนอลงนามคำสั่ง ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ 6.1 เรื่อง ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ
การศึกษา ประจำปี พ.ศ.2566

สาระสำคัญโดยย่อ

กำหนดการประชุมตามปฏิทินประกันคุณภาพ ครั้งต่อไป คือวันอังคารที่ 21 พฤศจิกายน
พ.ศ. 2566 เวลา 13.30 น.

มติที่ประชุม

รับทราบ

ปิดประชุม เวลา 15.25 น.



(นางสาววิภา การภักดี)
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางสาวเบญจลักษณ์ ชิตชาญชัย)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3.1 การดำเนินการตามมติที่ประชุม ครั้งที่ 4/2566

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติตามมติ
5.1	พิจารณาร่างผู้รับผิดชอบการดำเนินงานรายหมวด และร่างกระบวนการ/ตัวชี้วัด/แบบเก็บข้อมูลการดำเนินงาน EdPEx รายหมวด	เห็นชอบ	หน่วยงานได้จัดทำข้อมูลเพื่อประกอบการอบรมในวันที่ ในวันที่ 26-27 ตุลาคม พ.ศ.2566 ณ ห้องประชุมต้นโมก เรียบร้อยแล้ว
5.2	(ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาโมเดลในการทำงานตามเกณฑ์ EdPEx มหาวชิราวุธราชวิทยาลัย พระนครศรีอยุธยา	เห็นชอบ มอบงานประกันคุณภาพ แก้ไขตามข้อเสนอแนะ และเสนอลงนามคำสั่งต่อไป	งานประกันคุณภาพ ได้ดำเนินการแก้ไข และแจ้งไปยังหน่วยงานเรียบร้อยแล้ว อ้างอิง : คำสั่งเลขที่ 1179/2566 ลงวันที่ 5 ตุลาคม 2566

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่อง ปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2566 (ปรับปรุง)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่งานประกันคุณภาพได้ดำเนินการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566 และแจ้งให้ทุกคณะ สำนัก/สถาบันทราบตั้งแต่ต้นปีการศึกษาแล้วนั้น บัดนี้มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงและเพิ่มเติมกิจกรรมการดำเนินงานหรือระยะเวลาใหม่ งานประกันคุณภาพจึงขอแจ้งปฏิทินการดำเนินงานฯ ฉบับปรับปรุง เพื่อให้ทุกหน่วยงานทราบต่อไป

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

งานประกันคุณภาพ จึงขอแจ้งปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566 เพื่อให้คณะกรรมการทราบ และการเผยแพร่หรือนำไปใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานต่อไป

ข้อเสนอ/ญัตติ

นำเสนอเพื่อทราบ

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....
.....
.....
.....

ปฏิทินการดำเนินงานของงานประกันคุณภาพการศึกษา
ปีการศึกษา 2566 (1 มิถุนายน 2566 – 30 กันยายน 2567) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม
มิถุนายน 2566	
1-15 มิถุนายน 2566	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
6 มิถุนายน 2566	การประชุมคณะอนุกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบการรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี (ด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม)
8 มิถุนายน 2566	การประชุมคณะอนุกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบการรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี (ด้านการบริหารจัดการ)
15 มิถุนายน 2566	จัดกิจกรรมเปิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการความรู้ KM เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีสำนักงานอธิการบดี
15-30 มิถุนายน 2566	ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ รอบ 12 เดือน ระดับมหาวิทยาลัย และจัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ
21 มิถุนายน 2566	ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อเตรียมพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก
29 มิถุนายน 2566	รับการประเมินคุณภาพภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)
กรกฎาคม 2566	
1-15 กรกฎาคม 2566	วิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดทำสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร
6 กรกฎาคม 2566	ประชุมสัมมนา เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา จัดโดย สป.อว.
21 กรกฎาคม 2566	กิจกรรม KM DAY ครั้งที่ 8 ณ ห้องประชุมต้นโมก
25 กรกฎาคม 2566	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ (กก.ดำเนินงานฯ)
สิงหาคม 2566	
7-8 สิงหาคม 2566	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับคณะ
8 สิงหาคม 2566	นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร เข้าประชุมในคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
9 สิงหาคม 2566	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 สถาบันวิจัยและพัฒนา

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม
10 สิงหาคม 2566	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
11 สิงหาคม 2566	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 บัณฑิตวิทยาลัย
สิงหาคม 2566	ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาร่าง SAR และเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
28 สิงหาคม 2566	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 สถาบันอยุธยาศึกษา
30-31 สิงหาคม 2566	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับมหาวิทยาลัย
กันยายน 2566	
1 กันยายน 2566	ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX (รอบ 3 เดือน)
กันยายน 2566	-จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับคณะและมหาวิทยาลัย -จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อเสนอ สภาฯ และ สป.อว.
12 กันยายน 2566	นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย เข้าที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
19 กันยายน 2566	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ (กก.ดำเนินงานฯ)
27 กันยายน 2566	นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย เข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
ตุลาคม 2566	
24 ตุลาคม 2566	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ (กก.พัฒนาระบบฯ)
18 ตุลาคม 2566	เปิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาและยกระดับคุณภาพของหน่วยงานด้วยเกณฑ์ EdPEX (จากผลการประเมินปีการศึกษา 2565)
26-27 ตุลาคม 2566	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการจัดทำโมเดลการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) และการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์หมวด 7 สำหรับคณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม
31 ตุลาคม 2566	จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set และรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 เข้าสู่ระบบ CHE QA Online
พฤศจิกายน 2566	
2-3 พฤศจิกายน 2566	อบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมผู้ประเมินและการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ไปสู่การปฏิบัติ ณ ห้องกรุงศรี 1 โรงแรมกรุงศรีริเวอร์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
23-24 พฤศจิกายน 2566	จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) รุ่นที่ 2
21 พฤศจิกายน 2566	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ (กก.ดำเนินงานฯ) (ยกเลิก)
ธันวาคม 2566	
1 ธันวาคม 2566	ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX (รอบ 6 เดือน)
19 ธันวาคม 2566	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ (กก.พัฒนาระบบฯ) (ยกเลิก)
มกราคม 2567	
10 มกราคม 2567	เข้ารับการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ EdPEX ฉบับ 2567-2570 ที่จัดโดย สปอว. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 1 (overview, EdPEX Roadmap, โครงร่างองค์กร)
23 มกราคม 2567	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ (กก.ดำเนินงานฯ) (ยกเลิก)
24 มกราคม 2567	ประชุมเชิงปฏิบัติการ “ขับเคลื่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา” (หมวด 3 และ 6)
30 มกราคม 2567	ประชุมเชิงปฏิบัติการ “ขับเคลื่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา” (หมวด 1 และ 2)
กุมภาพันธ์ 2567	
8 กุมภาพันธ์ 2567	เข้ารับการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ EdPEX ฉบับ 2567-2570 ที่จัดโดย สปอว. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 1 (หมวด 1)
20 กุมภาพันธ์ 2567	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ (กก.พัฒนาระบบฯ) (ปรับเป็น 23 ก.พ.2567)
มีนาคม 2567	
1 มีนาคม 2567	ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX (รอบ 9 เดือน)

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม
8 มีนาคม 2567	เข้ารับการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ EdPEx ฉบับ 2567-2570 ที่จัดโดย สปอว. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 1 (หมวด 2)
มีนาคม 2567	-ทุกหน่วยงานประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ายกลุ่มอื่นที่พึงมี ปีการศึกษา 2566 -สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ และนำผลไปใช้สำหรับการเขียน SAR ของทุกหน่วยงาน
19 มีนาคม 2567	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ (กก.ดำเนินงานฯ)
เมษายน 2567	
— เมษายน 2567	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการผู้ตรวจประเมินตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน AUNQA รุ่นที่ 1 **ย้ายไป เม.ย.2568
1-2 เมษายน 2567	จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) รุ่นที่ 3
9 เมษายน 2567	เข้ารับการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ EdPEx ฉบับ 2567-2570 ที่จัดโดย สปอว. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 1 (หมวด 3)
23 เมษายน 2567	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ (กก.พัฒนาระบบฯ)
30 เมษายน 2567	คณะดำเนินการส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เพื่อสรุปส่งสำนักงานงบประมาณ
พฤษภาคม 2567	
1-15 พฤษภาคม 2567	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร (IQA)
8 พฤษภาคม 2567	เข้ารับการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ EdPEx ฉบับ 2567-2570 ที่จัดโดย สปอว. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 1 (หมวด 4)
7-8 พฤษภาคม 2567	ประชุมเชิงปฏิบัติการวิพากษ์รายงานการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566
21 พฤษภาคม 2567	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ (กก.ดำเนินงานฯ)
พฤษภาคม 2567	จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินปีการศึกษา 2566 ระดับหลักสูตร
พฤษภาคม 2567	ทุกหน่วยงานรับฟังเสียงของผู้เรียนและลูกค้ายกลุ่มอื่น ปีการศึกษา 2567

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม
มิถุนายน 2567	
1 มิถุนายน 2566	ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEx (รอบ 12 เดือน)
5 มิถุนายน 2567	เข้ารับการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ EdPEx ฉบับ 2567-2570 ที่จัดโดย สปอว. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 1 (หมวด 5)
18 มิถุนายน 2567	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ (กก.พัฒนาระบบฯ)
10-15 มิถุนายน 2567 13 มิถุนายน 2567 14 มิถุนายน 2567	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับสำนัก/สถาบัน (EdPEx) -ประเมินฯ สถาบันอยุธยาศึกษา และบัณฑิตวิทยาลัย -ประเมินฯ สำนักวิทยบริการฯ และสถาบันวิจัยและพัฒนา
17-22 มิถุนายน 2567	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับคณะ (EdPEx)
มิถุนายน 2567	จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินปีการศึกษา 2566 ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน
มิถุนายน 2567	ทุกหน่วยงานนำเสนอผลการรับฟังเสียงของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นๆ ต่อที่ประชุมที่เกี่ยวข้อง ปีการศึกษา 2567
กรกฎาคม 2567	
12 กรกฎาคม 2567	เข้ารับการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ EdPEx ฉบับ 2567-2570 ที่จัดโดย สปอว. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ครั้งที่ 1 (หมวด 6)
23 กรกฎาคม 2567	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ (กก.ดำเนินงานฯ)
กรกฎาคม 2567	ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อเตรียมพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับมหาวิทยาลัย
25-26 กรกฎาคม 2567	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับมหาวิทยาลัย (EdPEx)
กรกฎาคม 2567	-จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566 เพื่อเสนอ สภาฯ และ สป.อว. -จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ระดับมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอ สภาฯ และ สป.อว.
สิงหาคม 2567	
13 สิงหาคม 2567	นำผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 และแผนพัฒนาคุณภาพ ทุกระดับ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) เพื่อพิจารณา

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม
20 สิงหาคม 2567	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ (กก.พัฒนาระบบฯ)
กันยายน 2567	
11 กันยายน 2567	-นำผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 และแผนพัฒนาคุณภาพ ทุกระดับ และรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2566 เสนอที่ประชุม คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
17 กันยายน 2567	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ (กก.ดำเนินงานฯ)
30 กันยายน 2567	จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set และรายงานการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่อง แนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2566

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัย ได้กำหนดปฏิทินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ปีการศึกษา 2566 ในระหว่างวันที่ 17-21 มิถุนายน 2567 นั้น ทั้งนี้สำหรับปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยจัดให้มี
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEx เป็นปีแรก จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงรูปแบบ แนวทาง
หรือการกำหนดคณะกรรมการในการประเมินคุณภาพภายในใหม่ เพื่อให้มีความเหมาะสมกับบริบทการดำเนินงาน
ต่อไป

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ในการนี้งานประกันคุณภาพจึงได้จัดทำร่างแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ
คณะ ปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อนำไปปรับใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานใน
ทุกคณะต่อไป

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพ
การศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา
ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก

กฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 หมวด 2 มาตรฐานการดำเนินการ
ตามหน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา และหมวด 3 มาตรฐานการดำเนินการเพื่อให้เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มี
คุณภาพ

ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของ
สถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนา
คุณภาพการศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 19 กรกฎาคม 2564 ข้อ 2 (1) - (4)

ข้อเสนอ/ญัตติ

งานประกันคุณภาพ จึงขอเสนอร่างแนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาให้
ข้อเสนอแนะต่อไป

มติที่ประชุม

.....
.....

แนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2566
รับการประเมินฯ ระหว่างวันที่ 17-22 มิถุนายน 2567

วัน-เดือน-ปี	กิจกรรม	หมายเหตุ
กุมภาพันธ์ 2567	ประสานงานเพื่อเชิญผู้ประเมินจำนวน 4 ท่าน ประกอบด้วย ลำดับที่ 1 ผู้ประเมินจากทะเบียนรายชื่อผู้ตรวจของ สป.อว. ลำดับที่ 2 ผู้ประเมินจากทะเบียนผู้ผ่านการอบรมผู้ประเมิน EdPEX ของ มรภ.วไลยฯ หรือผู้ประเมินที่ผ่านการอบรมจากวิทยาการที่ขึ้นทะเบียน TQA, สป.อว. ลำดับที่ 3-4 ผู้ประเมินจากทะเบียนผู้ผ่านการอบรมผู้ประเมิน EdPEX ของ มรภ.อย. 1. ประธาน (ทะเบียน สป.อว.) 2. กรรมการ (ทะเบียน มรภ.วไลยฯ หรือผู้ประเมินที่ผ่านการอบรมจากวิทยาการที่ขึ้นทะเบียน TQA, สป.อว.) 3. กรรมการ (ทะเบียน มรภ.อย.) 4. กรรมการและเลขานุการ (ทะเบียน มรภ.อย.) หมายเหตุ : <u>การเบิกจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา</u> ให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง อัตราการจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	
มีนาคม 2567	คณะดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566	
17-22 พฤษภาคม 2567	คณะจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2566 ให้แก่คณะกรรมการประเมินฯ	ก่อนรับการประเมิน 1 เดือน
พฤษภาคม 2567	คณะบันทึกผลการประเมินตนเองในระบบ CHE QA Online	
17-22 มิถุนายน 2567	คณะรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566	รับประเมิน 1 วัน

รายละเอียดการมอบหมายงานของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(คณะ)

1. ประชุม Key factor (ออนไลน์) ผ่านระบบ Zoom meeting วันที่ เวลา น.
2. มอบหมายให้คณะกรรมการทุกท่าน หลังจากอ่านเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน แล้ว ให้เขียน Key Factors ที่สำคัญ, STRENGTHS, OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT, คำถามสำคัญ และการให้คะแนนของแต่ละหัวข้อในแต่ละหมวด
3. มอบหมายให้กรรมการตามตารางกำหนดผู้รับผิดชอบ เป็นผู้นำการอภิปรายเพื่อหาฉันทามติในหมวดที่กำหนด ทั้งนี้ให้กรรมการท่านอื่นนำประเด็นที่ได้จัดทำไว้ในข้อ 2 ของแต่ละท่าน มาร่วมอภิปรายหาข้อยุติ

คณะกรรมการ	กระบวนการ	ผลลัพธ์
1	หมวด 1 และหมวด 2	7.4 และ 7.5
2	หมวด 3 และหมวด 4	7.2
3	หมวด 6	7.1
4	หมวด 5	7.3

4. คณะกรรมการทุกท่านส่งงานตามข้อ 2 ให้เลขาฯ ภายในวันที่ เวลา หลังจากนั้นให้ทีมเลขาฯ รวบรวมและจัดเรียงลำดับเนื้อหาในแต่ละหัวข้อของแต่ละหมวดเรียงตามรายชื่อของคณะกรรมการ เพื่อใช้ประกอบการนำเสนอและอภิปรายร่วมกันในวันที่ เวลา น. (ออนไลน์) ผ่านระบบ Zoom meeting

กรรมการและเลขานุการควรนัดหมายคณะกรรมการประเมิน ฯ ประชุมเพื่อทำ KF และมอบหมายการทำ IR (ไม่ควรเกิน 1 สัปดาห์หลังจากได้รับรายงานการประเมินตนเอง)

กำหนดการประชุม Consensus ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะ.....

วันที่ เดือน ... พ.ศ. 2567 เวลา 13.00-16.30 น.

เวลา	กิจกรรม
13.00 – 13.15 น.	เลขาฯ กล่าวต้อนรับและแนะนำกรรมการแต่ละคน
13.15 – 14.00 น.	ประธานเริ่มนำการอภิปรายในหัวข้อ 1.1 หมวด 1 ตั้งแต่ Key Factors ที่สำคัญ, STRENGTHS, OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT, คำถามสำคัญ และการให้คะแนนของหัวข้อ โดยกรรมการอีก 3 คน ร่วมอภิปราย แสดงความคิดเห็น และลงมติร่วมกันในช่วงท้าย หลังจากนั้นดำเนินการในหัวข้อ 1.2 หมวด 1 หัวข้อ 7.4 และหัวข้อ 2.1 และ 2.2 หมวด 2 และหัวข้อ 7.5 ในลักษณะเดียวกัน
14.00 – 14.30 น.	กรรมการคนที่ 1 เริ่มนำการอภิปรายในหัวข้อ 3.1 หมวด 3 ตั้งแต่ Key Factors ที่สำคัญ, STRENGTHS, OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT, คำถามสำคัญ และการให้คะแนนของหัวข้อ โดยประธานและกรรมการอีก 2 คน ร่วมอภิปราย แสดงความคิดเห็น และลงมติร่วมกันในช่วงท้าย หลังจากนั้นดำเนินการในหัวข้อ 3.2 หมวด 3 หัวข้อ 7.2 และหัวข้อ 4.1 และ 4.2 หมวด 4 ในลักษณะเดียวกัน
14.30 – 15.20 น.	กรรมการคนที่ 2 เริ่มนำการอภิปรายในหัวข้อ 6.1 และ 6.2 หมวด 6 และหัวข้อ 7.1 ในลักษณะเดียวกันกับข้างต้น
15.20 – 16.00 น.	กรรมการและเลขาฯ เริ่มนำการอภิปรายในหัวข้อ 5.1 และ 5.2 หมวด 5 และหัวข้อ 7.3 ในลักษณะเดียวกันกับข้างต้น
16.00 – 16.30 น.	- คณะกรรมการร่วมกันทบทวนคำถามและสรุปคำถามในภาพรวม รวมทั้งจัดทำ Key Themes และบทสรุปของผู้บริหาร - คณะกรรมการร่วมกันจัดทำกำหนดการตรวจประเมินตามร่างกำหนดการตรวจประเมินถัดไป
16.30 - 16.45 น.	ปิดการประชุม

หมายเหตุ ทีมเลขาฯ เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำบันทึกสรุปผลการอภิปราย
อาหารว่าง 14.00-14.15 น.
กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

คณะกรรมการประเมิน ฯ ควรดำเนินการ Consensus ให้แล้วเสร็จก่อนการประเมินอย่างน้อย 1 สัปดาห์

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566
วันที่ มิถุนายน 2567 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ห้อง... คณะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียนพร้อมรับประทานอาหารว่าง
09.00 – 09.30 น.	กล่าวต้อนรับและบรรยายภาพรวมและทิศทางการพัฒนาของคณะ โดย คณบดีหรือผู้แทน
09.30 – 10.00 น.	ประธานกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน กระบวนการ และหลักเกณฑ์การ ประเมินและแนะนำคณะกรรมการ
10.15 – 10.30 น.	พัก
10.15 – 12.00 น.	สัมภาษณ์ คณบดี รองคณบดี หัวหน้าสำนักงาน อาจารย์และบุคลากร
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินในเบื้องต้น
15.00 – 15.15 น.	พัก
15.15 – 16.00 น.	คณะกรรมการแถลงผลการการตรวจประเมินในเบื้องต้นและประธานกล่าว ขอบคุณต่อผู้บริหารและบุคลากร
16.00 – 16.30 น.	กล่าวขอบคุณและปิดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หมายเหตุ : รับประทานอาหารว่าง เวลา 10.15 -10.30 น. และ 15.00-15.15 น. และกำหนดการ
อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ระเบียบวาระที่ 4.3 เรื่อง แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2567 ตามเกณฑ์เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University
Network Quality Assurance : AUN-QA Version 4)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายการเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร โดยเริ่มดำเนินการเตรียมพร้อมในการจัดประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจไปบ้างแล้ว และจะเริ่ม
ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตามเครือข่ายการประกัน
คุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) ปีการศึกษา
2567 เป็นต้นไป

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ในการนี้งานประกันคุณภาพจึงได้จัดทำร่างแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 เพื่อนำไปใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน ต่อไป

ข้อเสนอ/ญัตติ

นำเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการปรับปรุงแผนการดำเนินงาน
ต่อไป

มติที่ประชุม

.....
.....
.....
.....

แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
ตามเกณฑ์เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน
(ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA Version 4)

ลำดับ	การดำเนินงาน/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินงาน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
1	จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA Version 4) ของมหาวิทยาลัย	ปีการศึกษา 2565	สำนักมาตรฐาน และประเมินผล
2	อบรมสร้างความรู้ความเข้าใจ		
	-ชี้แจงกรอบระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 สำหรับหลักสูตรที่ต้องรับการประเมินตามรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้วยเกณฑ์เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA Version 4)	ปีการศึกษา 2565-2566	สำนักมาตรฐาน และประเมินผล
	-จัดอบรมให้ความรู้การเขียน มคอ.2 ในรูปแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) สำหรับหลักสูตรที่ต้องรับการประเมินตามรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้วยเกณฑ์เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA Version 4)	ปีการศึกษา 2564-2565	-กองบริการ การศึกษา -สำนัก มาตรฐานและ ประเมินผล
	-จัดอบรมให้ความรู้เกณฑ์ AUN-QA (version 4) สำหรับหลักสูตรที่ต้องรับการประเมินตามรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้วยเกณฑ์เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA Version 4) - รุ่นที่ 1 วันที่ 3-4 เมษายน 2566 - รุ่นที่ 2 วันที่ 23-24 พฤศจิกายน 2566 - รุ่นที่ 3 วันที่ 1-2 เมษายน 2567	ปีการศึกษา 2565-2566	สำนักมาตรฐาน และประเมินผล

ลำดับ	การดำเนินงาน/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินงาน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
3	-จัดอบรมการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ AUN-QA สำหรับหลักสูตรที่ต้องรับการประเมินตามรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้วยเกณฑ์เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA Version 4)	ต.ค.2567	-สำนัก มาตรฐานและ ประเมินผล -คณะ
4	อบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA	ต.ค.2567	-สำนัก มาตรฐานและ ประเมินผล -คณะ
5	รายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย รอบ 6 เดือน, รอบ 9 เดือน	ปีการศึกษา 2567	-หลักสูตร -คณะ
6	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN – QA สำหรับหลักสูตรที่ดำเนินการตามเกณฑ์	พ.ค.2568	หลักสูตร
7	กรอกข้อมูล และยืนยันผลผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2567	ภายใน 120 วัน หลังสิ้นปี การศึกษา (30 ก.ย.2568)	หลักสูตร
8	จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษาถัดไป	มิ.ย.-ก.ย.2568	สำนักมาตรฐาน และประเมินผล
9	เสนอผลการประเมินภายในและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในระดับ หลักสูตรต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	มิ.ย.-ก.ย.2568	สำนักมาตรฐาน และประเมินผล
10	เสนอผลการประเมินภายในต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ข้อเสนอแนะ/ แนวทางในการดำเนินงาน	มิ.ย.-ก.ย.2568	สำนักมาตรฐาน และประเมินผล

ระเบียบวาระที่ 4.4 เรื่อง แบบฟอร์มรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายการเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยจะเริ่มดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยเกณฑ์เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) สำหรับหลักสูตรที่ปรับปรุงตามแนวทาง OBE และเปิดสอนในปีการศึกษา 2567 (1 มิถุนายน 2567-31 พฤษภาคม 2568) โดยหลักสูตรต้องเตรียมความพร้อมในการเขียนรายงานการประเมินตนเองเพื่อรับการประเมินเมื่อสิ้นปีการศึกษาต่อไป

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ในการนี้งานประกันคุณภาพจึงได้จัดทำร่างแบบฟอร์มรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของระดับหลักสูตรต่อไป

ข้อเสนอ/ญัตติ

นำเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการปรับปรุงแบบฟอร์มให้มีความถูกต้อง สอดคล้องกับแนวทางการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA ต่อไป

มติที่ประชุม

.....
.....
.....
.....



รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA

หลักสูตร[คลิกพิมพ์]

หลักสูตรปรับปรุง/ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. [คลิกพิมพ์]

คณะ [คลิกพิมพ์]

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ปีการศึกษา [คลิกพิมพ์] / Academic Year [คลิกพิมพ์]

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร[คลิกพิมพ์] คณะ[คลิกพิมพ์] มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สำหรับผลการดำเนินงานรอบปีการศึกษา 25[คลิกพิมพ์] (ระหว่างวันที่ [คลิกพิมพ์] ถึงวันที่ [คลิกพิมพ์]) จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงผลการประเมินตนเองในการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพของหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินของ สป.อว. ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และเกณฑ์คุณภาพ ASEAN University Network – Quality Assurance (AUN-QA) version 4 และนำเสนอต่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัย อีกทั้งยังเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพสู่สาธารณชน

สาระสำคัญของรายงานการประเมินตนเองหลักสูตร[คลิกพิมพ์] คณะ[คลิกพิมพ์] มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา [คลิกพิมพ์] ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ส่วนที่ 2 การประเมินตนเอง ส่วนที่ 3 ผลการประเมินและแผนพัฒนาหลักสูตร และส่วนที่ 4 ภาคผนวก ซึ่งหลักสูตรหวังอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ จะเป็นเอกสารสำคัญที่แสดงถึงคุณภาพมาตรฐานในการจัดการศึกษา อันจะสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคมเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา รวมถึงเป็นประโยชน์ต่อบุคคลทั่วไป

.....

([คลิกพิมพ์])

ประธานกรรมการหลักสูตร[คลิกพิมพ์]

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ

1.1 บทสรุปผู้บริหาร	[คลิกพิมพ์]
1.2 ข้อมูลพื้นฐาน	[คลิกพิมพ์]
- ภาพรวมของมหาวิทยาลัย+คณะ+หลักสูตร	[คลิกพิมพ์]

ส่วนที่ 2 การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สป.อว.	[คลิกพิมพ์]
Criteria 1 Expected Learning Outcomes	[คลิกพิมพ์]
Criteria 2 Programme Structure and Content	[คลิกพิมพ์]
Criteria 3 Teaching and Learning Approach	[คลิกพิมพ์]
Criteria 4 Student Assessment	[คลิกพิมพ์]
Criteria 5 Academic Staff	[คลิกพิมพ์]
Criteria 6 Student Support Service	[คลิกพิมพ์]
Criteria 7 Facilities and Infrastructure	[คลิกพิมพ์]
Criteria 8 Output and Outcomes	[คลิกพิมพ์]

ส่วนที่ 3 ผลการประเมินตนเองและแผนพัฒนาหลักสูตร

3.1 ผลการประเมินตนเอง	[คลิกพิมพ์]
3.2 วิเคราะห์จุดแข็งและข้อจำกัดของหลักสูตร	[คลิกพิมพ์]
3.3 แผนพัฒนาหลักสูตร	[คลิกพิมพ์]

ส่วนที่ 4 ภาคผนวก

(ถ้ามี) เช่น ข้อมูลพื้นฐาน Common data set	[คลิกพิมพ์]
--	-------------

ส่วนที่ 1

ส่วนนำ

1.1 บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร[คลิกพิมพ์] คณะ[คลิกพิมพ์] มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นหลักสูตร**หลักสูตรปรับปรุง/หลักสูตรใหม่** พ.ศ. [คลิกพิมพ์] จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินของ สป.อว. ในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และเกณฑ์คุณภาพ ASEAN University Network – Quality Assurance at Programme Level Version 4.0 ในรอบปีการศึกษา [คลิกพิมพ์] มีนักศึกษาในหลักสูตรจำนวน [คลิกพิมพ์] คน ทั้งนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง [คลิกพิมพ์] คน มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน [คลิกพิมพ์] คน คุณวุฒิปริญญาโท จำนวน [คลิกพิมพ์] คน และมีตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ จำนวน [คลิกพิมพ์] คน รองศาสตราจารย์ จำนวน [คลิกพิมพ์] คน และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน [คลิกพิมพ์] คน ได้รับงบประมาณในการบริหารจัดการหลักสูตร รวมทั้งสิ้น [คลิกพิมพ์] บาท ซึ่งมาจากงบประมาณเงินแผ่นดิน [คลิกพิมพ์] บาท และเงินรายได้ [คลิกพิมพ์] บาท โดยมีผลการประเมินจำนวน 8 Criteria พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับคะแนน [คลิกพิมพ์] ตามรายละเอียด ดังนี้

ตารางการประเมินตนเองของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ / Criteria		ประเมินตนเอง
ตัวบ่งชี้ 1.1	การกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.	ผ่าน/ไม่ผ่าน
Criterion 1	Expected Learning Outcome	
Criterion 2	Programme Structure and Content	
Criterion 3	Teaching and Learning Approach	
Criterion 4	Student Assessment	
Criterion 5	Academic Staff	
Criterion 6	Student Support Service	
Criterion 7	Facilities and Infrastructure	
Criterion 8	Output and Outcomes	

1.2 ข้อมูลพื้นฐาน

1) ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย

..... เช่น วิสัยทัศน์, พันธกิจ, อัตลักษณ์, ค่านิยม, ปรัชญา, ปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย.....

.....

.....

2) ข้อมูลพื้นฐานของคณะ

..... เช่น วิสัยทัศน์, พันธกิจ, ปรัชญาของคณะ, หลักสูตรทั้งหมดของคณะ, โครงสร้างคณะ, โครงการการบริหารของคณะ.....

.....

.....

3) ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

..... ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ วิสัยทัศน์, พันธกิจ, นโยบายการประกันคุณภาพ ของระดับมหาวิทยาลัย, ระดับคณะ และระดับหลักสูตร ต้องเชื่อมโยงสอดคล้องกัน..... และในภาพรวมของหลักสูตร ควรใส่ข้อมูลเพิ่มเติมที่เกณฑ์ไม่ได้ถาม แต่เป็นข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการประเมินคุณภาพ เช่น นักศึกษาที่ได้รับรางวัล, อาจารย์ที่ได้รับรางวัล, จำนวนนักศึกษาในหลักสูตร และควรแสดงข้อมูลย้อนหลังให้เห็นแนวโน้มหรือพัฒนาการที่ดีขึ้น.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ชื่อหลักสูตร : หลักสูตร [คลิกพิมพ์]

ชื่อปริญญา : [คลิกพิมพ์]

หลักสูตรได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย : ในคราวประชุมครั้งที่/25.....

เมื่อวันที่ เดือน..... พ.ศ.25....

ความเป็นมาของหลักสูตร :

.....

ปรัชญาของหลักสูตร :

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร :

.....

.....

PLOs ของหลักสูตร : PLO1

PLO2

PLO3

PLO4

PLO5

PLO6

PLO7

PLO8

PLO9

โครงสร้างหลักสูตร

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร : [คลิกพิมพ์] หน่วยกิต

ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า	xxx	หน่วยกิต
ประกอบด้วย			
(1) กลุ่มวิชา.....		xxx	หน่วยกิต
(2) กลุ่มวิชา.....		xxx	หน่วยกิต
(3) กลุ่มวิชา.....		xxx	หน่วยกิต
ข. หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า	xxx	หน่วยกิต
ประกอบด้วย			
(1) กลุ่มวิชา.....		xxx	หน่วยกิต

ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า	xxx	หน่วยกิต
(2) กลุ่มวิชา.....		xxx	หน่วยกิต
(3) กลุ่มวิชา.....		xxx	หน่วยกิต
ค. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า	xxx	หน่วยกิต

ลักษณะวิชาชีพ : หลักสูตร [คลิกพิมพ์] สาขาวิชา[คลิกพิมพ์] มีการจัดการศึกษาตามปรัชญาของหลักสูตรที่ว่า “[คลิกพิมพ์] ” โดยมุ่งพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจทางด้าน [คลิกพิมพ์] **เพิ่มเติมตามความเหมาะสม**

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร :

หลักสูตรระดับปริญญา : ปริญญา[คลิกพิมพ์] (ตรี / โท / เอก)

ระยะเวลาที่ต้องใช้ในการศึกษาตามหลักสูตร : [คลิกพิมพ์] ปี

ภาษาที่ใช้ในการเรียนการสอน : ภาษา[คลิกพิมพ์]

ความร่วมมือกับสถาบันอื่นในการจัดการเรียนการสอน : [คลิกพิมพ์] (ระบุชื่อสถาบัน และความร่วมมือ)

ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาปัจจุบันในแต่ละชั้นปี ปีการศึกษา [คลิกพิมพ์]

ระดับชั้นปี (ปีที่รับเข้า)								รวม
ปี 1 (2564)	ปี 2 (2563)	ปี 3 (2562)	ปี 4 (2561)	ปี 5 (2560)	ปี 6 (2559)	ปี 7 (2558)	ปี 8 (2557)	
xxx (yy)	xxx (yy)	xxx (yy)	xxx (yy)	xxx (yy)	xxx (yy)	xxx (yy)	xxx (yy)	xxx (คน) (yy) (ร้อยละ)

**** ปี 5 - ปี 8 หมายถึง จำนวน (ร้อยละ) ของนักศึกษาที่เรียนเกิน 4 ปี**

การบริหารจัดการหลักสูตร :

ตารางแสดงงบประมาณ (บาท) ในการบริหารจัดการหลักสูตร

ปีการศึกษา	25...	25...	25...	25...	25...
ด้านกิจกรรม					
พัฒนานักศึกษา	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx
พัฒนาอาจารย์	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx
จัดการเรียนการสอน	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx

กลุ่มผู้เรียน : [คลิกพิมพ์] คือใคร ส่วนใหญ่มาจากจังหวัดใดบ้าง (คิดเป็นร้อยละเท่าไร) ความคาดหวังที่จะได้จากการเข้ามาเรียนอะไร.....

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร : [คลิกพิมพ์] หลักสูตรได้กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไว้กี่กลุ่ม อะไรบ้าง.....

กลุ่มคู่ความร่วมมือ : [คลิกพิมพ์] มีสถาบันหรือองค์กรใดบ้าง ที่เป็นคู่ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนหรือพัฒนาการเรียนการสอนของหลักสูตร (สถาบันการศึกษา / องค์กรภายนอกที่สอนร่วมกัน / สถานที่ฝึกสหกิจศึกษา / สถานที่ฝึกงานหลักของนักศึกษาในหลักสูตร).....

อาชีพหลังสำเร็จการศึกษา :

หลักสูตรสามารถเพิ่มเติมข้อมูลอื่น ๆ นอกเหนือจากนี้ได้ตามสมควร

ส่วนที่ 2

การประเมินตนเอง

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.)
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญา[คลินิกิมพ์] พ.ศ. 2558

.....

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

หลักสูตร : [คลินิกิมพ์]

หลักสูตรปรับปรุง/หลักสูตรใหม่ พ.ศ. [คลินิกิมพ์]

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร			
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน			
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด			

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1

- ☐ เป็นไปตามเกณฑ์
- ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์ในข้อที่[คลินิกิมพ์]

ข้อสังเกต : [คลินิกิมพ์]ถ้ามี-ระบุ..

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สป.อว.

(ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับ
บัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558)

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเล่ม มคอ 2 :

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	วันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ณ สิ้นปีการศึกษา :

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	วันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร :

รายชื่ออาจารย์ผู้สอน	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	สถานภาพ		
			อาจารย์ประจำ		ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (อาจารย์พิเศษ)
			สังกัดหลักสูตร	นอกหลักสูตร	
1. [คลิกพิมพ์]		ปริญญาเอก : [คลิกพิมพ์] ปริญญาโท : [คลิกพิมพ์] ปริญญาตรี : [คลิกพิมพ์]			
2. [คลิกพิมพ์]		ปริญญาเอก : [คลิกพิมพ์] ปริญญาโท : [คลิกพิมพ์] ปริญญาตรี : [คลิกพิมพ์]			

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1.1 ไม่น้อยกว่า 5 คน และ

1.2 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ

1.3 ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

หลักสูตร[คลิกพิมพ์] มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน [คลิกพิมพ์] คน ดังนี้

- 1) [คลิกพิมพ์] (ตำแหน่งวิชาการ ชื่อ นามสกุล)
- 2) [คลิกพิมพ์] (ตำแหน่งวิชาการ ชื่อ นามสกุล)
- 3) [คลิกพิมพ์] (ตำแหน่งวิชาการ ชื่อ นามสกุล)
- 4) [คลิกพิมพ์] (ตำแหน่งวิชาการ ชื่อ นามสกุล)
- 5) [คลิกพิมพ์] (ตำแหน่งวิชาการ ชื่อ นามสกุล)

2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2.1 คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์
ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน

2.2 มีผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ความสํานักน้ (วุฒิตรง หรือ สัมพันธ์)
1. [คลิกพิมพ์] ชื่อ-นามสกุล		ปริญญาเอก : [คลิกพิมพ์] ปริญญาโท : [คลิกพิมพ์] ปริญญาตรี : [คลิกพิมพ์]	
ผลงานวิชาการ (อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)			
1) [คลิกพิมพ์] 2) [คลิกพิมพ์] 3) [คลิกพิมพ์]			
2. [คลิกพิมพ์] ชื่อ-นามสกุล		ปริญญาเอก : [คลิกพิมพ์] ปริญญาโท : [คลิกพิมพ์] ปริญญาตรี : [คลิกพิมพ์]	
ผลงานวิชาการ (อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)			
1) [คลิกพิมพ์] 2) [คลิกพิมพ์] 3) [คลิกพิมพ์]			
3. [คลิกพิมพ์] ชื่อ-นามสกุล		ปริญญาเอก : [คลิกพิมพ์] ปริญญาโท : [คลิกพิมพ์] ปริญญาตรี : [คลิกพิมพ์]	
ผลงานวิชาการ (อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)			
1) [คลิกพิมพ์] 2) [คลิกพิมพ์] 3) [คลิกพิมพ์]			

4. [คลิกพิมพ์] ชื่อ-นามสกุล		ปริญญาเอก : [คลิกพิมพ์] ปริญญาโท : [คลิกพิมพ์] ปริญญาตรี : [คลิกพิมพ์]	
ผลงานวิชาการ (อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)			
1) [คลิกพิมพ์] 2) [คลิกพิมพ์] 3) [คลิกพิมพ์]			
5. [คลิกพิมพ์] ชื่อ-นามสกุล		ปริญญาเอก : [คลิกพิมพ์] ปริญญาโท : [คลิกพิมพ์] ปริญญาตรี : [คลิกพิมพ์]	
ผลงานวิชาการ (อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง)			
1) [คลิกพิมพ์] 2) [คลิกพิมพ์] 3) [คลิกพิมพ์]			

3. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน

3.1 อาจารย์ประจำ

3.1.1 คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน

3.1.2 หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ มีจำนวน [คลิกพิมพ์] คน

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ความสัมพันธ์ (วุฒิตรง หรือ สัมพันธ์)	รายวิชาที่สอน
1. [คลิกพิมพ์] ชื่อ-นามสกุล		ปริญญาเอก : [คลิกพิมพ์] ปริญญาโท : [คลิกพิมพ์] ปริญญาตรี : [คลิกพิมพ์]		1) [คลิกพิมพ์] 2) [คลิกพิมพ์] 3) [คลิกพิมพ์]
2. [คลิกพิมพ์] ชื่อ-นามสกุล		ปริญญาเอก : [คลิกพิมพ์] ปริญญาโท : [คลิกพิมพ์] ปริญญาตรี : [คลิกพิมพ์]		1) [คลิกพิมพ์] 2) [คลิกพิมพ์] 3) [คลิกพิมพ์]

3.2 อาจารย์พิเศษ

3.2.1 คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ

3.2.2 มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี

3.2.3 ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบวิชานั้น มีจำนวน [คลิกพิมพ์] คน

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาสอน (ปี)
1. [คลิกพิมพ์] ชื่อ-นามสกุล		ปริญญาเอก : [คลิกพิมพ์] ปริญญาโท : [คลิกพิมพ์] ปริญญาตรี : [คลิกพิมพ์]	[คลิกพิมพ์] ปี
รายวิชาที่สอน :		ผู้สอนร่วม :	
1) [คลิกพิมพ์]		[คลิกพิมพ์]	:
		[คลิกพิมพ์]	:
		[คลิกพิมพ์]	:
			ผู้สอนหลัก/ผู้รับผิดชอบรายวิชา
			ผู้สอนหลัก/ผู้รับผิดชอบรายวิชา
			ผู้สอนพิเศษ

4. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี

ผลดำเนินงาน

.....

.....

.....

.....

.....

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ของหลักสูตร

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 ประกอบด้วยเกณฑ์คุณภาพ 8 เกณฑ์ (Criteria) แต่ละเกณฑ์มีระดับการประเมิน 7 ระดับ มีผลการดำเนินงานดังนี้

Criteria 1 : Expected Learning Outcomes (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง)

	Criteria / Requirements	Score
1	Expected Learning Outcomes	
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	
	Overall Score	

1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

หลักสูตร[คลิกพิมพ์] ได้กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ที่สามารถวัดได้และสะท้อนความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของหลักสูตร ได้แก่ กลุ่ม[คลิกพิมพ์] โดยมีกระบวนการการได้มาซึ่ง PLOs ดังนี้ 1) 2)

3) 4)
เพิ่มเติมผลดำเนินงาน

จากข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่ได้จากการสำรวจได้นำมาวิเคราะห์และจัดกลุ่มความต้องการที่สำคัญ พร้อมได้เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ ปรัชญา ทั้งของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร ซึ่งการกำหนด PLOs ของหลักสูตรได้กำหนดตามหลักการของอนุกรมวิธานการเรียนรู้ของ Bloom's Taxonomy ดังแสดงความเชื่อมโยงไว้ตามตารางที่[คลิกพิมพ์]

ตารางที่[คลิกพิมพ์] ความเชื่อมโยงของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

PLOs -->	1	2	3	4	5	6	7	8	9
ของมหาวิทยาลัย									
- วิสัยทัศน์ พันธกิจ		/		/			/		
- อัตลักษณ์		/	/	/					
ของคณะ									
- วิสัยทัศน์ พันธกิจ									
- คุณลักษณะบัณฑิตที่กำหนด									
ของหลักสูตร									
- วัตถุประสงค์ของหลักสูตร									
- ปรัชญาของหลักสูตร									
TQF 4 ด้าน									
- ด้านความรู้									
- ด้านทักษะ									
- ด้านจริยธรรม									
- ด้านลักษณะบุคคล									

PLOs -->	1	2	3	4	5	6	7	8	9
คุณลักษณะที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องการ									
-									
-									
-									
อื่น ๆ เพิ่มเติมตามผลดำเนินงานจริง									

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

ผลการเรียนรู้ของหลักสูตรได้ถูกนำมาถ่ายทอดกระจายไปสู่รายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร และผู้เรียนสามารถบรรลุผลสำเร็จได้ทุกผลการเรียนรู้เมื่อสำเร็จการศึกษา [คลิกพิมพ์]...เพิ่มเติมผลดำเนินงานตามจริง อธิบายวิธีการ/ขั้นตอนการกระจายผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร ลงสู่ผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา.....

ตารางที่[คลิกพิมพ์] การกระจายการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรลงสู่รายวิชา

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	PLOs -->	1	2	3	4	5	6	7	8	9
XXX			/		/						/
XXX				/	/						
XXX							/	/	/		
XXX											

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ประกอบด้วย ผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic) และผลการเรียนรู้เฉพาะทางตามศาสตร์ของหลักสูตร (subject specific) ดังแสดงตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่[คลิกพิมพ์] แสดง Generic Learning Outcomes และ Subject Specific Learning Outcomes

PLOs	Generic LO	subject specific LO
PLO1	✓	
PLO2		✓
PLO3		
PLO4		
PLO5		
PLO6		
PLO7		
PLO8		
PLO9		

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

.....เพิ่มเติมรายละเอียดของผลดำเนินงานตามจริง เช่น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญกับหลักสูตรมีกี่กลุ่ม อะไรบ้าง กลุ่มไหนบ้างที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก วิธีการได้มาซึ่งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม ขั้นตอนการได้มาและวิเคราะห์/จัดกลุ่มความต้องการ ฯลฯ

ตารางที่[คลิกพิมพ์] คุณลักษณะบัณฑิตที่ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

ความต้องการที่สำคัญ	PLOs --> กลุ่ม SHs	1	2	3	4	5	6	7	8	9
.....										
.....										
.....										

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

เพิ่มเติมรายละเอียดของผลดำเนินงานตามจริง

รายการหลักฐาน

AUNQA-1-1 เล่ม มคอ.2

AUNQA-1-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร

AUNQA-1-3

AUNQA-1-4

Criteria 2 : Programme Structure and Content (โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร)

	Criteria / Requirements	Score
2	Programme Structure and Content	
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	
	Overall Score	

2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง ได้แก่ สื่อหรือเอกสารที่ใช้ในการเผยแพร่หลักสูตร เช่น มคอ.2 แผ่นพับ คู่มือนักศึกษา เว็บไซต์ ฯลฯ มีรายละเอียดเหมือนกันทุกสื่อและครบตามเกณฑ์ ข้อกำหนดของรายวิชามีครบถ้วนตามเกณฑ์ สื่อหรือเอกสารแต่ละประเภทที่เผยแพร่มีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใดบ้าง สื่อสารด้วยวิธีใด ฯลฯ

2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง --> แต่ละรายวิชาช่วยผลักดันการบรรลุ PLO ตัวใดบ้าง แสดงรายละเอียดด้วยการบรรยาย หรือแสดงตารางความสัมพันธ์ก็ได้.....

2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง --> อาจใช้การบรรยาย หรือตารางเพื่อแสดงให้เห็นว่ารายวิชา basic, intermediate, advance ถูกกำหนดให้เด็กเรียนในชั้นปีใดบ้าง, รวมถึงแสดงรายวิชานุกรณาการ หมายถึงเป็นรายวิชาที่มีการใช้ความรู้ในรายวิชาอื่นหรือในศาสตร์อื่นมาใช้ในการเรียนรู้ของรายวิชานั้นด้วย.....

2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง --> หลักสูตรต้องมี Option ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนเองได้ ซึ่งอาจเป็นการเลือกรายวิชา เลือกอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรือเลือกอื่น ๆ.....

2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

.....โปรดใส่ผลการดำเนินงาน --> มีการประเมินและทบทวนโครงสร้างหลักสูตร และต้องบอกวงระยะเวลา
ที่ดำเนินการด้วย, นอกวิธีการที่ใช้ในการประเมินและทบทวนฯ.. นอกรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับเกณฑ์ข้อนี้.....

.....
.....
.....
.....

รายการหลักฐาน

AUNQA-2-1

AUNQA-2-2

AUNQA-2-3

AUNQA-2-4

Criteria 3 : Teaching and Learning Approach (วิธีการเรียนการสอน)

	Criteria / Requirements	Score
3	Teaching and Learning Approach	
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	
	Overall Score	

3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง --> หลักสูตรสามารถเข้าไปดูปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ที่เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย, พร้อมอธิบายว่าหลักสูตรนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร อย่างไรบ้าง.....

.....

.....

.....

.....

3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง --> การมีส่วนร่วมของผู้เรียนในกิจกรรมการเรียนรู้การสอน เช่น ให้
ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลงานของเพื่อนร่วมชั้น มีส่วนร่วมในการประเมินทักษะการทำงานเป็นทีมของ
เพื่อนร่วมกลุ่ม มีส่วนร่วมในการวางแผนทำโปรเจค ฯ หนึ่ง เป็นต้น
.....
.....
.....

3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง --> มีรายวิชาใดบ้างที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบ active
learning --> ต้องดำเนินการทุกรายวิชา
.....
.....
.....

3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง --> จงอธิบายว่ากิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมหรือผลักดันการ
เรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างไร..อาจารย์ผู้สอน/หลักสูตรต้องเรียนรู้ว่าผู้เรียนแต่ละคนจะสามารถเรียนรู้ได้ดีได้อย่างไร
ในแต่ละสภาวะการณ์...หลักสูตรต้องมีการกำหนดทักษะ life long learning (LLL) ว่ามีทักษะใดบ้างที่ต้องการ
พัฒนาในตัวผู้เรียนมาตั้งแต่ต้นปีการศึกษา และดำเนินการพัฒนาทักษะ LLL ในปีการศึกษาที่ตรวจประเมิน
อย่างไรบ้าง
.....
.....
.....

3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง.....

3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง --> กระบวนการเรียนการสอนจะต้องถูกประเมินและทบทวนอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และนำไปปรับปรุง --> ดำเนินการทุกรายวิชา.....

รายการหลักฐาน

AUNQA-3-1

AUNQA-3-2

AUNQA-3-3

AUNQA-3-4

Criteria 4 : Student Assessment (การประเมินผู้เรียน)

	Criteria / Requirements	Score
4	Student Assessment Student Assessment	
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructive aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	
	Overall Score	

4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง --> หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีใดบ้าง...และวิธีประเมินเหล่านั้นสามารถวัดการบรรลุ CLOs ของผู้เรียนที่แต่ละรายวิชากำหนดไว้ได้หรือไม่...รวมถึงวิธีการประเมินเหล่านั้นต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนการสอนด้วย --> ดำเนินการทุกรายวิชา

4.2 The assessment and assessment- appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง --> การประเมินผู้เรียนต้องมีมาตรฐานและกระบวนการปฏิบัติที่ชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษรพร้อมมีการเผยแพร่ให้ผู้เรียนทราบ (ระบุวิธีการเผยแพร่) และต้องใช้วิธีการประเมินนี้กับผู้เรียนทุกคนอย่างเท่าเทียม สม่่าเสมอ

4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง --> จุดมุ่งหมายของเกณฑ์ต้องการให้หลักสูตรช่วยเหลือผู้เรียนให้
สามารถวางแผนกับการเรียนของตนเองได้ทัน ไม่สอบตกหรือ drop out ไป --> นอกวิธีการป้อนกลับผลการ
ประเมินให้ผู้เรียนทราบ ควรระบุช่วงเวลาที่ย้อนกลับผลการเรียนด้วย --> ดำเนินการทุกรายวิชา.....

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง --> การประเมินผู้เรียนและกระบวนการประเมิน จะต้องถูกทบทวน
อย่างต่อเนื่องและนำไปปรับปรุง --> นอกวิธีการประเมินและทบทวน และช่วงเวลาที่ดำเนินการ.....

รายการหลักฐาน

AUNQA-4-1

AUNQA-4-2

AUNQA-4-3

Criteria 5 : Academic Staff (บุคลากรสายวิชาการ)

	Criteria / Requirements	Score
5	Academic Staff	
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	
	Overall Score	

5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re- deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง.....

5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง --> หลักสูตรมีการคำนวณค่า FTE หรือค่าภาระงานของอาจารย์ ซึ่งพิจารณาสูตรและวิธีการคำนวณได้ตามประกาศมหาวิทยาลัยที่งานมาตรฐานฯ จัดทำขึ้น (กำหนดให้ 1 FTE = ภาระงานสอน 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์)

ตารางที่[คลิกพิมพ์] จำนวนอาจารย์ต่อภาระงาน (FTE)

ประเภทอาจารย์	M	F	Headcount	FTE	ร้อยละปริญญาเอก
รองศาสตราจารย์	xx	xx	xx	xx	xx
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	xx	xx	xx	xx	xx
อาจารย์ประจำ	xx	xx	xx	xx	xx
อาจารย์พิเศษ	xx	xx	xx	xx	xx
รวม	xx	xx	xx	xx	xx

5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

.....

.....

.....

5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง.....

.....

.....

.....

.....

.....

รายการหลักฐาน

- AUNQA-5-1
- AUNQA-5-2
- AUNQA-5-3
- AUNQA-5-4

Criteria 6 : Student Support Service (บริการสนับสนุนผู้เรียน)

	Criteria / Requirements	Score
6	Student Support Service	
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	
	Overall Score	

6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

.....

.....

.....

ตารางที่[คลิกพิมพ์] จำนวนนักศึกษาเข้ารับเข้า (คน) ของหลักสูตร

ปีการศึกษา	จำนวนผู้สมัครเข้า	จำนวนแผนการรับ	จำนวนผู้มาลงทะเบียน
25..	xx	xx	xx
25..	xx	xx	xx
25	xx	xx	xx
25..	xx	xx	xx
25..	xx	xx	xx

ตารางที่[คลิกพิมพ์] จำนวนนักศึกษาคงเหลือ (คน) ของหลักสูตร

ปีการศึกษา	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	> 4ปี	รวม
25..	xx	xx	xx	xx	xx	xx
25..	xx	xx	xx	xx	xx	xx
25..	xx	xx	xx	xx	xx	xx
25..	xx	xx	xx	xx	xx	xx
25..	xx	xx	xx	xx	xx	xx

6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are

shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well- defined to ensure smooth delivery of the services.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

ตารางที่[คลิกพิมพ์] จำนวนและคุณวุฒิการศึกษาของเจ้าหน้าที่สนับสนุน (ณ วันที่ [คลิกพิมพ์])

เจ้าหน้าที่สนับสนุน	ระดับการศึกษา				รวม
	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
เจ้าหน้าที่สนับสนุนด้านการรับสมัครนักศึกษา	xx	xx	xx	xx	xx

เจ้าหน้าที่สนับสนุน	ระดับการศึกษา				รวม
	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
เจ้าหน้าที่สนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอน	xx	xx	xx	xx	xx
เจ้าหน้าที่สนับสนุนด้านการวิจัย	xx	xx	xx	xx	xx
เจ้าหน้าที่สนับสนุนด้านการบริการวิชาการ	xx	xx	xx	xx	xx
เจ้าหน้าที่สนับสนุนด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร	xx	xx	xx	xx	xx
รวม	xx	xx	xx	xx	xx

6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง.....
.....
.....
.....
.....
.....

รายการหลักฐาน

AUNQA-6-1
AUNQA-6-2
AUNQA-6-3
AUNQA-6-4

Criteria 7 : Facilities and Infrastructure (สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน)

	Criteria / Requirements	Score
7	Facilities and Infrastructure	
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	
	Overall Score	

7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง.....

.....

.....

.....

.....

.....

7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง.....

.....

.....

.....

.....

.....

7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง.....

.....

.....

.....

.....

.....

7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

รายการหลักฐาน

- AUNQA-7-1
- AUNQA-7-2
- AUNQA-7-3
- AUNQA-7-4

Criteria 8 : Output and Outcomes (ผลลัพธ์และผลผลิต)

	Criteria / Requirements	Score
8	Output and Outcomes	
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	
	Overall Score	

8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

.....

.....

.....

.....

.....

ตารางที่[คลิกพิมพ์] อัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปีการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวน แรกเข้า	% ผู้สำเร็จการศึกษา ในปีที่		% การออกกลางคัน ในระหว่างศึกษาอยู่ปีที่			
		ปีที่ 4	> ปีที่4	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4 และมากกว่า
25..							
25..							
25..							
25..							
25..							

8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตารางที่[คลิกพิมพ์] ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ แสดงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี

ปีปฏิทิน	ประเภทการเผยแพร่						รวม	จำนวนผลงานที่ เผยแพร่ต่อ จำนวนอาจารย์
	ประชุมวิชาการ		วารสาร		งานสร้างสรรค์			
	ระดับชาติ	ระดับ นานาชาติ	ระดับชาติ	ระดับ นานาชาติ	ระดับชาติ	ระดับ นานาชาติ		
25..								
25..								
25..								
25..								

8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง.....

8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

.....เพิ่มเติมผลการดำเนินงานตามจริง.....

รายการหลักฐาน

AUNQA-8-1	
AUNQA-8-2	
AUNQA-8-3	

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตนเองและแผนพัฒนาหลักสูตร

3.1 ผลการประเมินตนเอง

ผลการประเมินตนเองของหลักสูตร[คลิกพิมพ์] ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA version 4.0 ในปีการศึกษา [คลิกพิมพ์] ดังนี้

	Criteria / Requirements	1	2	3	4	5	6	7
1	Expected Learning Outcomes							
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.							
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.							
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).							
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.							
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.							
	Overall							
2	Programme Structure and Content							
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up- to- date, and made available and communicated to all stakeholders.							
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.							

	Criteria / Requirements	1	2	3	4	5	6	7
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.							
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.							
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.							
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.							
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.							
	Overall							
3	Teaching and Learning Approach							
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.							
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.							
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.							
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning how to learn, and instilling in students a commitment for lifelong learning (e. g. , commitment to critical inquiry, information processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).							
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.							
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.							
	Overall							

	Criteria / Requirements	1	2	3	4	5	6	7
4	Student Assessment Student Assessment							
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.							
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.							
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.							
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.							
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.							
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.							
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.							
	Overall							
5	Academic Staff							
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.							
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.							
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.							
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.							

	Criteria / Requirements	1	2	3	4	5	6	7
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.							
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.							
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.							
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.							
	Overall							
6	Student Support Service							
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.							
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.							
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.							
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.							
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These							

	Criteria / Requirements	1	2	3	4	5	6	7
	competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.							
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.							
	Overall							
7	Facilities and Infrastructure							
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.							
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.							
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.							
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.							
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.							
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.							
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.							
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.							
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.							
	Overall							
8	Output and Outcomes							

	Criteria / Requirements	1	2	3	4	5	6	7
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.							
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.							
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.							
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.							
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.							
	Overall							

3.2 วิเคราะห์จุดแข็งและข้อจำกัดของหลักสูตร

จากการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA ที่ผ่านมา พบว่า หลักสูตร [คลิกพิมพ์] มีจุดแข็งและข้อจำกัดในการพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์ ดังนี้

จุดแข็ง

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)

ข้อจำกัด

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)

3.3 แผนพัฒนาหลักสูตร

จากผลการดำเนินงานของหลักสูตร[คลิกพิมพ์] ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA ในปีการศึกษา [คลิกพิมพ์] ปีปัจจุบันนี้ ได้นำมาพิจารณาวิเคราะห์ Gap รวมถึงนำข้อเสนอแนะของผู้ประเมินจากการประเมินในปีการศึกษา [คลิกพิมพ์] ปีที่ผ่านมาแต่ยังไม่สามารถดำเนินการสำเร็จได้ เพื่อนำมาดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตรสำหรับใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรในปีการศึกษา [คลิกพิมพ์] หรือในปีการศึกษาหน้าต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะ/ Gap Analysis	Data Needed	แผนดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ	KPIs
1.		1.1 1.2 1.3			xxx xxx xxx	1) 2)
2.		1.1 1.2 1.3			xxx xxx xxx	1) 2)

ส่วนที่ 4
ภาคผนวก
(ถ้ามี)

**ระเบียบวาระที่ 4.5 เรื่อง (ร่าง) กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEx
สำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566**

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกำหนดปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในตามเกณฑ์ EdPEx ระดับ สำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566

บัดนี้ สำนักมาตรฐานและประเมินผล ได้ดำเนินการประสานและจัดทำกำหนดการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2566 **ระหว่างวันที่
12-14 สิงหาคม 2566** โดยดำเนินการประสานทาบทามผู้ประเมิน และหน่วยงานภายในด้วยวาจาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว
แล้ว ดังนี้

ลำดับ	หน่วยงาน	วันที่รับการประเมิน
1.	สถาบันวิจัยและพัฒนา	12 มิถุนายน 2567
2.	บัณฑิตวิทยาลัย	13 มิถุนายน 2567
3.	สถาบันอยุธยาศึกษา	13 มิถุนายน 2567
4.	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	14 มิถุนายน 2567

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ในการนี้งานประกันคุณภาพจึงขอแจ้งกำหนดการประเมินและรายชื่อผู้ประเมินในแต่ละ
สำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย ดังแนบ เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ต่อไป

ข้อเสนอ/ญัตติ

นำเสนอเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

.....
.....
.....

(ร่าง) กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ EdPEx สำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย

ประจำปีการศึกษา 2566

ระหว่างวันที่ 12-14 มิถุนายน 2567 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

วัน/ เวลา	รายละเอียด			
วันที่ 3 พ.ค. 2567	ระดับสำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัยส่ง SAR-EdPEx ให้กับงานประกันคุณภาพเพื่อส่งให้คณะกรรมการตรวจประเมิน (มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง) *รูปแบบการจัดส่ง SAR-EdPEx คือ ไฟล์ word และ PDF พร้อมรูปเล่ม จำนวน 5 เล่ม			
วันที่ 7 พ.ค. 2567	งานประกันคุณภาพจัดส่ง SAR-EdPEx สำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัยไปยังคณะกรรมการตรวจประเมิน (มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง)			
วันที่ 9 -31 พ.ค. 2567	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจรายงานประเมินตนเอง EdPEx ระดับสำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย			
หน่วยงาน	สถาบันวิจัยและพัฒนา	บัณฑิตวิทยาลัย	สถาบันอยุธยาศึกษา	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะกรรมการประชุม Key factor	วันที่/...../2567 ประชุม Key factor รูปแบบออนไลน์	วันที่/...../2567 ประชุม Key factor รูปแบบออนไลน์	วันที่/...../2567 ประชุม Key factor รูปแบบออนไลน์	วันที่/...../2567 ประชุม Key factor รูปแบบออนไลน์
คณะกรรมการ ประชุม Consensus Review	วันที่/...../2567 คกก.ประชุม Consensus ณ ห้องฮอลันดา	วันที่/...../2567 คกก.ประชุม Consensus ณ ห้องฮอลันดา	วันที่/...../2567 คกก.ประชุม Consensus ณ ห้องฮอลันดา	วันที่/...../2567 คกก.ประชุม Consensus ณ ห้องฮอลันดา
วันรับการประเมิน	วันพุธที่ 12 มิถุนายน 2567 ณ ห้องประชุม 3025 ชั้น 3 สถาบันวิจัยและพัฒนา	วันพฤหัสบดีที่ 13 มิถุนายน 2567 ณ ห้องประชุม 3025 ชั้น 3 อาคารสิงหราช (อาคารบัณฑิตวิทยาลัย)	วันพฤหัสบดีที่ 13 มิถุนายน 2567 ณ ห้องประชุมสถาบันอยุธยาศึกษา	วันศุกร์ที่ 14 มิถุนายน 2567 ณ ห้องประชุม 31120 (ห้องประชุม ครม.) ชั้น 2 อาคาร 100 ปี ศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์
ประธานการประเมิน	รศ.ดร.พรณี บัญชรหัตถกิจ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	รศ.ดร.อนามย์ นาอุดม คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร	ผศ.ดร.เจษฎา ความคั่นเคย คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	รศ.ดร.พรณี บัญชรหัตถกิจ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลย อลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
กรรมการภายใน	รศ.ดร.กานดา เตชะขันหมาก อาจารย์นพาส ลีละสุภพงษ์	ผศ.ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม อาจารย์ ดร.จินดาวรรณ จันทมาส	ผศ.ดร.ภัททิรา หอมหวล อาจารย์ปานหทัย วัชรวิงศ์ ณ อยุธยา	อาจารย์สิริวรรณ สมितिอาภรณ์ อาจารย์สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์
กรรมการและเลขานุการ	อาจารย์ชะภาแก้ว สุดสีขิง	ผศ.นันทนธิ์ เอ็บอิม	อาจารย์สุวรรณ อาจคงหาญ	ผศ.ดร.เพ็ญญา หวังที่ซอบ

ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ	นางเตือนใจ สอนแย้ม	นางนันทนา แก้วภา	น.ส.สายรุ้ง กล้าเพชร	น.ส.เบญลักษณ์ ชิตชาญชัย
วันลงตรวจประเมิน	กิจกรรมต่าง ๆ อาจปรับเปลี่ยนได้ตามความประสงค์ของคณะกรรมการตรวจประเมิน และการสัมภาษณ์แบ่งเป็นทีมสัมภาษณ์รายหมวด			
09.00 - 09.20 น.	ผู้บริหารหน่วยงานกล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมิน			
09.20 - 09.40 น.	ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินและแนะนำคณะกรรมการฯ			
09.40 - 10.15 น.	รับฟังผลการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน/จุดเด่น			
10.15 - 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง + ทีมเลขาคัดเตรียมผู้รับการสัมภาษณ์ ตามห้องที่หน่วยงานได้จัดเตรียมไว้			
10.30 - 11.30 น.	สัมภาษณ์ ผู้บริหารหน่วยงาน เน้นการนำองค์กร/การทำกลยุทธ์ (หมวด 1,2) และข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย การบริหาร ในหมวด 3, 4, 5			
11.30 - 12.00 น.	สัมภาษณ์ ผู้แทนกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย 3 คน			
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน			
13.00 - 14.00 น.	สัมภาษณ์ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ			
14.00 - 14.30 น.	คณะกรรมการ สรุปประเด็นจากการประเมิน			
14.30 - 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง			
14.45 - 15.30 น.	คณะกรรมการ สรุปประเด็นจากการประเมิน (ต่อ)			
15.30 - 16.30 น.	คณะกรรมการรายงานผลการตรวจประเมิน EdPEX ต่อคณะผู้บริหารด้วยวาจา			
ภายใน 24 มิ.ย. 2567	คณะกรรมการจัดส่งรายงานผลการตรวจประเมิน EdPEX ให้กับสำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย			

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ผู้ประสานงาน : นันทนา โทรภายใน 1553 Id line: 098-275-9493 ปรับปรุง ณ วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567

ระเบียบวาระที่ 4.6 เรื่อนำเสนอเพื่อทราบจากคณะครุศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความเป็นหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....

.....

.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 4.7 เรื่อนำเสนอเพื่อทราบจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความเป็นหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....

.....

.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 4.8 เรื่อนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาการจัดการ

สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความเป็นหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....

.....

.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 4.9 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....
.....
.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 4.10 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากบัณฑิตวิทยาลัย
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....
.....
.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 4.11 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันวิจัยและพัฒนา
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....
.....
.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 4.12 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันอยุธยาศึกษา
สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....
.....
.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 4.13 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
สาระสำคัญโดยย่อ

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ประชุมผู้บริหารและบุคลากร เพื่อทบทวนการเขียน
โครงร่างองค์กร และหมวด 1 การนำองค์กร เรียบร้อยแล้ว โดยอยู่ระหว่างการเขียนรายงานผลการดำเนินงานตาม
เกณฑ์ EdPEX หมวด 2 กลยุทธ์

2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กำหนดวันตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์
EdPEX วันที่ 14 มิถุนายน 2567 ณ ห้องประชุม 31120 อาคาร 100 ปี

3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กำหนดความเสี่ยง 2 เรื่อง ได้แก่ 1.การละเมิดลิขสิทธิ์
ซอฟต์แวร์ 2. ความปลอดภัยและสุขอนามัยต่อการปฏิบัติงาน และการให้บริการ

ยุพิน กิจที่พึง ผู้สรุป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 4.14 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักงานอธิการบดี

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....
.....
.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 4.15 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ
การศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความคืบหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....
.....
.....

2. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่อง พิจารณาเร่งรัดการติดตามภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2566

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามปฏิทินการดำเนินการติดตามภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต ปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กำหนดให้มีการติดตามภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต โดยในรอบสุดท้ายคือวันที่ 10 มีนาคม 2567 นั้น ปัจจุบันพบว่าผลการติดตามภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต รอบที่5 ตัดยอดวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2567 ยังมีหลักสูตรที่ติดตามข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่ได้รับการอนุมัติจบจากสภาในปีการศึกษา 2565 (1 กรกฎาคม 2565-30 มิถุนายน 2566) ยังไม่ถึงร้อยละ 70 ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ดังข้อมูลสรุปร้อยละการตอบแบบสอบถามภาวะการปฏิบัติงาน ดังนี้

คณะ	ร้อยละการตอบแบบสอบถาม	หลักสูตรที่บัณฑิตตอบแบบสอบถามไม่ถึงร้อยละ 70
1.ครุศาสตร์	63.66	1. การประถมศึกษา 2. การศึกษาปฐมวัย 3. คณิตศาสตร์ 4. คอมพิวเตอร์ศึกษา 5. วิทยาศาสตร์
2.มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	75.66	1. ภาษาไทย 2. ภาษาอังกฤษ 3. การสอนภาษาจีน 4. ดนตรีสากล
3. วิทยาการจัดการ	57.48	1. การจัดการ 2. การจัดการธุรกิจโรงแรม 3. การตลาด 4. การบัญชี 5. การเป็นผู้ประกอบการ 6. ธุรกิจระหว่างประเทศ 7. เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร
4. วิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์	74.61	1. คหกรรมศาสตร์ 2. วิศวกรรมการจัดการ 3. วิศวกรรมไฟฟ้า

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอเสนอเพื่อเร่งรัดติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต เพื่อดำเนินงานให้ครบถ้วนตามเกณฑ์การตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำ ร้อยละ 70 ในทุกหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ภายใน 31 มีนาคม 2567 เพื่อให้ทันต่อการติดตามผลคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

มติที่ประชุม

.....
.....
.....

จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการอนุมัติจบจากสภา ปีการศึกษา 2565 (1 กรกฎาคม 2565-30 มิถุนายน 2566)

ลำดับที่	หลักสูตร	จำนวนบัณฑิตจบ			จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม			ร้อยละ	สถานภาพการทำงาน									จำนวน		การมี งานทำ	คะแนน เต็ม5
		ปกติ	กศ.บป.	รวม	ปกติ	กศ.บป.	รวม	การตอบ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	ตัวตั้ง	ตัวหาร		
1	การประถมศึกษา	58	0	58	34	0	34	58.62													
2	การศึกษาปฐมวัย	55	0	55	23	0	23	41.82													
3	การศึกษาพิเศษ	32	0	32	23	0	23	71.88	19	2	2	0	0	0	0	0	0	21	23	91.30	4.57
4	การสอนภาษาไทย	60	0	60	50	0	50	83.33	42	4	4	0	0	0	0	0	0	46	50	92.00	4.60
5	การสอนภาษาอังกฤษ	50	0	50	37	0	37	74.00	30	2	5	0	0	0	0	0	0	32	37	86.49	4.32
6	คณิตศาสตร์	56	0	56	16	0	16	28.57													
7	คอมพิวเตอร์ศึกษา	29	0	29	14	0	14	48.28													
8	พลศึกษา	57	0	57	45	0	45	78.95	40	3	0	0	0	1	1	0	0	45	45	100.00	5.00
9	วิทยาศาสตร์	53	0	53	30	0	30	56.60													
10	สังคมศึกษา	60	0	60	51	0	51	85.00	33	7	10	0	0	0	0	1	0	40	50	80.00	4.00
รวม		510	0	510	323	0	323	63.33	164	18	21	0	0	1	1	1	0				

ข้อมูล ณ วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 11.00 น.

หมายเหตุ : สถานภาพในการทำงาน

- 1.มีงานทำหลังจบการศึกษา

2.มีงานทำหลังจบการศึกษาและกำลังศึกษาต่อ

3.ยังไม่มีงานทำ
- 4.กำลังศึกษาต่อ

5.มีงานทำก่อนจบการศึกษา อยู่ในสายงานเดิมหลังจบการศึกษา

6.งานทำก่อนจบการศึกษา เปลี่ยนสายงานหลังจบการศึกษา
- 7.มีงานทำก่อนจบการศึกษา อยู่ในสายงานเดิมหลังจบการศึกษา เลื่อนระดับ

8.ทหาร

9.อุปสมบท

ข้อมูลติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

บัณฑิตที่ได้รับการอนุมัติจบจากสภา ปีการศึกษา 2565 (1 กรกฎาคม 2565 - 30 มิถุนายน 2566)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลำดับที่	หลักสูตร	ภาควิชา	จำนวนบัณฑิต	บัณฑิตตอบ แบบสอบถาม	ร้อยละตอบ แบบสอบถาม	สถานภาพการทำงาน									ร้อยละการมี งานทำ	คะแนน (ปี 2566)	คะแนน (ปี 2565)
						1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1	ศิลปะการแสดง	ภาควิชามนุษยศาสตร์	6	6	100.00	2			2		2				100.00	5.00	5.00
2	ประยุกต์ศิลป์	ภาควิชามนุษยศาสตร์	15	12	80.00	8	1	2	1						81.82	4.09	5.00
3	สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา	ภาควิชามนุษยศาสตร์	9	7	77.78	2	1	3			1				57.14	2.86	4.00
4	ภาษาญี่ปุ่น	ภาควิชามนุษยศาสตร์	48	35	72.92	15	4	11			5				68.57	3.43	3.55
5	ภาษาไทย	ภาควิชามนุษยศาสตร์	37	23	62.16	10	2	3	6		2				82.35	4.12	4.05
6	ภาษาอังกฤษ	ภาควิชามนุษยศาสตร์	73	38	52.05	20	11	5	1		1				86.49	4.32	3.78
7	การสอนภาษาจีน	ภาควิชามนุษยศาสตร์	13	6	46.15	3	1				2				100.00	5.00	3.85
8	ดนตรีสากล	ภาควิชามนุษยศาสตร์	22	7	31.82	3		4							42.86	2.14	4.29
9	ประวัติศาสตร์	ภาควิชาสังคมศาสตร์	5	5	100.00	4			1						100.00	5.00	4.69
10	นิเทศศาสตร์	ภาควิชาสังคมศาสตร์	18	17	94.44	12	1	0			3		1		100.00	5.00	4.72
11	นิติศาสตร์	ภาควิชาสังคมศาสตร์	54	50	92.59	29		17	1		3				65.31	3.27	2.66
12	รัฐประศาสนศาสตร์	ภาควิชาสังคมศาสตร์	82	74	90.24	44	3	19			6			2	73.61	3.68	3.96
13	การจัดการรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น	ภาควิชาสังคมศาสตร์	44	39	88.64	24	2	3	1		9				92.11	4.61	3.61
14	การพัฒนาชุมชนและสังคม	ภาควิชาสังคมศาสตร์	30	26	86.67	13	2	5			6				80.77	4.04	2.50
	รวมทั้งสิ้น		456	345	75.66	189	28	72	13	0	40	0	1	2	78.12	3.91	3.84

ข้อมูล ณ วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 15.07 น.

=ร้อยละการตอบถึงร้อยละ 70 คำนวนคะแนนได้

หมายเหตุ : สถานภาพในการทำงาน

- 1.ไม่มีงานทำก่อนการศึกษา มีงานทำหลังจบการศึกษา/ประกอบอาชีพอิสระ/เจ้าของธุรกิจ
- 2.ไม่มีงานทำก่อนการศึกษา มีงานทำหลังจบการศึกษาและกำลังศึกษาต่อ
- 3.ยังไม่มีงานทำ
- 4.ยังไม่มีงานทำ และกำลังศึกษาต่อ
- 5.มีงานทำก่อนจบการศึกษา อยู่ในสายงานเดิมหลังจบการศึกษา
- 6.มีงานทำก่อนจบการศึกษา เปลี่ยนสายงานหลังจบการศึกษา
- 7.มีงานทำก่อนจบการศึกษา อยู่ในสายงานเดิมหลังจบการศึกษา เลื่อนระดับ
- 8.ทหาร
- 9.อุปสมบท

=ข้อมูลการตอบแบบสอบถามผ่าน ร้อยละ 70

=ข้อมูลการตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 51-69

=ข้อมูลการตอบแบบสอบถาม น้อยกว่าร้อยละ 50

จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการอนุมัติจบจากสภา ปีการศึกษา 2565 (1 กรกฎาคม 2565-30 มิถุนายน 2566)

ลำดับที่	หลักสูตร	จำนวนบัณฑิตจบ			จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม			ร้อยละ	สถานภาพการทำงาน									จำนวน		การมี งานทำ	คะแนน เต็ม5
		ปกติ	กศ.บป.	รวม	ปกติ	กศ.บป.	รวม		1	2	3	4	5	6	7	8	9	ตัวตั้ง	ตัวหาร		
1	การจัดการ	22	44	66	8	18	26	39.39										0	26		
2	การจัดการธุรกิจโรงแรม	5	0	5	3	0	3	60.00										0	3		
3	การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	44	0	44	40	0	40	90.91	35	0	5	0	0	0	0	0	0	35	40	87.50	4.38
4	การตลาด	17	0	17	6		6	35.29										0	6		
5	การท่องเที่ยว	7	0	7	5		5	71.43	4	0	1	0	0	0	0	0	0	4	5	80.00	4.00
6	การบริหารทรัพยากรมนุษย์	13	0	13	11	0	11	84.62	4	0	4	0	0	3	0	0	0	7	11	63.64	3.18
7	การบัญชี	23	0	23	12	0	12	52.17										0	12		
8	การเป็นผู้ประกอบการ	6	0	6			0	0.00										0	0		
9	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	22	0	22	20	0	20	90.91	11	1	8	0	0	0	0	0	0	12	20	60.00	3.00
10	ธุรกิจระหว่างประเทศ	1	0	1			0	0.00										0	0		
11	เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร	10	0	10			0	0.00										0	0		
รวม		170	44	214	105	18	123	57.48	54	1	18	0	0	3	0	0	0	58	123		

ข้อมูล ณ วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 11.00 น.

หมายเหตุ : สถานภาพในการทำงาน

- 1.มีงานทำหลังจบการศึกษา

2.มีงานทำหลังจบการศึกษาและกำลังศึกษาต่อ

3.ยังไม่มีงานทำ
- 4.กำลังศึกษาต่อ

5.มีงานทำก่อนจบการศึกษา อยู่ในสายงานเดิมหลังจบการศึกษา

6.งานทำก่อนจบการศึกษา เปลี่ยนสายงานหลังจบการศึกษา
- 7.มีงานทำก่อนจบการศึกษา อยู่ในสายงานเดิมหลังจบการศึกษา เลื่อนระดับ

8.ทหาร

9.อุปสมบท

จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการอนุมัติจบจากสภา ปีการศึกษา 2565 (1 กรกฎาคม 2565-30 มิถุนายน 2566)

ลำดับที่	หลักสูตร	จำนวนบัณฑิตจบ			จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม			ร้อยละ	สถานภาพการทำงาน									จำนวน		การมี งานทำ	คะแนน เต็ม5
		ปกติ	กศ.บป.	รวม	ปกติ	กศ.บป.	รวม		1	2	3	4	5	6	7	8	9	ตัวตั้ง	ตัวหาร		
1	เกษตรศาสตร์	9	0	9	8	0	8	88.89	7	0	1	0	0	0	0	0	0	7	8	87.50	4.38
2	คณิตศาสตร์	11	0	11	11	0	11	100.00	9	0	0	2	0	0	0	0	0	9	9	100.00	5.00
3	คหกรรมศาสตร์	27	0	27	16	0	16	59.26													
4	เคมี	5	0	5	5	0	5	100.00	4	0	1	0	0	0	0	0	0	4	5	80.00	4.00
5	จุลชีววิทยา	4	0	4	4	0	4	100.00	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	100.00	5.00
6	เทคโนโลยีการผลิตพืช	4	0	4	4	0	4	100.00	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	100.00	5.00
7	เทคโนโลยีสารสนเทศ	6	0	6	6	0	6	100.00	6	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	100.00	5.00
8	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	11	15	26	10	9	19	73.08	9	1	1	0	6	0	2	0	0	12	13	92.31	4.62
9	วิทยาการคอมพิวเตอร์	12	4	16	10	4	14	87.50	10	0	0	0	3	1	0	0	0	11	11	100.00	5.00
10	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	1	0	1	1	0	1	100.00	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100.00	5.00
11	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	2	0	2	2	0	2	100.00	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100.00	5.00
12	วิศวกรรมการจัดการ	8	0	8	3		3	37.50													
13	วิศวกรรมไฟฟ้า	15	0	15			0	0.00													
14	สาธารณสุขศาสตร์	32	0	32	25	0	25	78.13	19	1	5	0	0	0	0	0	0	20	25	80.00	4.00
15	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	27	0	27	26	0	26	96.30	25	1	0	0	0	0	0	0	0	26	26	100.00	5.00
รวม		174	19	193	131	13	144	74.61	100	3	8	2	9	1	2	0	0	106	114	92.98	4.65

ข้อมูล ณ วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 11.00 น.

หมายเหตุ : สถานภาพในการทำงาน

- 1.มีงานทำหลังจบการศึกษา

2.มีงานทำหลังจบการศึกษาและกำลังศึกษาต่อ

3.ยังไม่มีงานทำ
- 4.กำลังศึกษาต่อ

5.มีงานทำก่อนจบการศึกษา อยู่ในสายงานเดิมหลังจบการศึกษา

6.งานทำก่อนจบการศึกษา เปลี่ยนสายงานหลังจบการศึกษา
- 7.มีงานทำก่อนจบการศึกษา อยู่ในสายงานเดิมหลังจบการศึกษา เลื่อนระดับ

8.ทหาร

9.อุปสมบท

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ 6.1 เรื่อง ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี พ.ศ.2567

สาระสำคัญโดยย่อ.

งานประกันคุณภาพ ได้กำหนดปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2567 เพื่อวางแผนการดำเนินงานและรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน หากมีการเปลี่ยนแปลง งานประกันคุณภาพจะแจ้งไปยังหน่วยงานอีกครั้ง

ว.ด.ป ครั้งที่	วัน	วันที่	เดือน	พ.ศ.
ครั้งที่ 1/2567	อังคาร	5	มีนาคม	2567
ครั้งที่ 2/2567	อังคาร	21	พฤษภาคม	2567
ครั้งที่ 3/2567	อังคาร	23	กรกฎาคม	2567
ครั้งที่ 4/2567	อังคาร	17	กันยายน	2567

หมายเหตุ ทั้งนี้ปฏิทินอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ โดยงานประกันคุณภาพ จะแจ้งให้คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ทราบล่วงหน้า

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

.....

.....