



สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566)



WELCOME TO

PHRANAKHON SI AYUTTHAYA RAJABHAT UNIVERSITY

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

Check-Assessment Report : CAR



- ◆ ระดับหลักสูตร
- ◆ ระดับคณะ
- ◆ ระดับสำนัก/สถาบัน
- ◆ ระดับมหาวิทยาลัย
- ◆ รายงานผลการประเมินตนเอง
ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา



สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2565

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

(1 กรกฎาคม 2565 - 30 มิถุนายน 2566)

- ◆ ระดับหลักสูตร
- ◆ ระดับคณะ
- ◆ ระดับสำนัก/ สถาบัน
- ◆ ระดับมหาวิทยาลัย
- ◆ รายงานผลการประเมินตนเอง

ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

งานประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

กันยายน 2566

คำนำ

การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นกลไกสำคัญของกระบวนการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม สร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จึงได้ดำเนินการจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 47 และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องมาอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

ในระหว่างเดือนมิถุนายน-สิงหาคม พ.ศ.2566 มหาวิทยาลัยรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของปีการศึกษา 2565 ในระดับหลักสูตร ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย และนำผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว เพื่อเป็นการนำผลการประเมินไปใช้สำหรับการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่องต่อไป

งานประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

กันยายน 2566

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย	1
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	5
ปีการศึกษา 2565	
บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565	7
สรุปข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในภาพรวมทุกคณะ	10
สรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์	13
ข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร คณะครุศาสตร์	16
สรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	19
ข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	22
สรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาการจัดการ	24
ข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ	26
สรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	29
ข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	31
ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร ปีการศึกษา 2560-2565	35
รายละเอียดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565	43

สารบัญ

หน้า

	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	47
	ปีการศึกษา 2565	
ส่วนที่ 2	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565	61
	บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	63
	ปีการศึกษา 2565	
	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะคณะครุศาสตร์	65
	ปีการศึกษา 2565	
	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมนุษยศาสตร์และ	72
	สังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2565	
	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ	79
	ปีการศึกษา 2565	
	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และ	86
	เทคโนโลยีปีการศึกษา 2565	
	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	93
	ปีการศึกษา 2560-2565	
	รายละเอียดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา	99
	ภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565	
	รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	103
	ปีการศึกษา 2565	
ส่วนที่ 3	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา	107
	เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับสำนัก/สถาบัน และ	
	บัณฑิตวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	
	บทสรุปผู้บริหารผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อ	109
	การดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับสำนัก/สถาบัน และบัณฑิต	
	วิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
	รายงานผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการ	111
	ดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) สถาบันวิจัยและพัฒนา ปีงบประมาณ	
	พ.ศ. 2566	

สารบัญ

	หน้า
รายงานผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	115
รายงานผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) สถาบันอยุธยาศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	118
รายงานผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) บัณฑิตวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	122
ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก/ สถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2566	125
ส่วนที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย	127
ปีการศึกษา 2565	
บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565	129
รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565	132
ผลการประเมิน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565	133
ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560-2565	141
รายงานผลตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2565	143

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

.....

ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ในระหว่างเดือนพฤษภาคม-สิงหาคม 2566 แล้วนั้น และเพื่อเป็นการนำผลการประเมินไปใช้สำหรับการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย งานประกันคุณภาพจึงได้รวบรวมผลการประเมินดังกล่าว นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการระดับต่าง ๆ เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปปรับปรุงหลักสูตร และคณะ สำนัก/สถาบัน ให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และเพื่อการนำไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับปีการศึกษา 2566 ต่อไป

โดยผลการประเมินคุณภาพภายใน ในแต่ละระดับจำแนกได้ ดังนี้

1. **ระดับหลักสูตร** รับการประเมิน 6 องค์กรประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2565 จำนวน 61 หลักสูตร (4 คณะ) เป็นดังนี้

คณะ	ผลการประเมินระดับหลักสูตร				
	จำนวนหลักสูตร ที่ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน (องค์กรประกอบที่ 1)			คะแนนเฉลี่ย รวมทุกหลักสูตร (องค์กรประกอบที่ 2-6)	ระดับคุณภาพ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รวม		
ครุศาสตร์	15	-	15	3.60	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	18	-	18	3.78	ดี
วิทยาการจัดการ	12	-	12	3.68	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	16	-	16	3.80	ดี
รวมทุกหลักสูตร	61	-	61	3.72	ดี

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับหลักสูตร

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก

2. **ระดับคณะ** รับการประเมิน 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ทั้ง 4 คณะ เป็นดังนี้

คณะ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ครุศาสตร์	4.53	ดีมาก
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.74	ดีมาก
วิทยาการจัดการ	4.69	ดีมาก
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.69	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกคณะ	4.66	ดีมาก

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับคณะ มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 – 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	พอใช้
3.51 – 4.50	ดี
4.51 – 5.00	ดีมาก

3. **ระดับสำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย** รับการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ตามรายหมวด และหัวข้อต่างๆ จำนวน 7 หมวด 17 หัวข้อ มีผลการประเมินรายหมวด เป็นดังนี้

หมวด		คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (ตามเป้าหมาย 200 คะแนน)			
			สวพ.	สวท.	สอศ.	บว.
1	การนำองค์กร	120	21.50	25.00	24.00	25.00
2	กลยุทธ์	85	14.75	19.25	15.00	13.00
3	นักศึกษา และผู้รับบริการอื่นๆ	85	15.00	21.50	17.00	10.50
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	11.25	15.75	18.00	11.25
5	บุคลากร	85	12.75	17.00	15.00	14.25
6	ระบบปฏิบัติการ	85	15.00	19.25	10.75	10.75
รวมคะแนนหมวด 1-6		550	90.25	117.75	99.75	85.2
7	ผลลัพธ์	450	27.00	52.50	57.00	32.50
รวมคะแนนทุกหมวด		1,000	117.25	170.25	156.75	117.75

หมายเหตุ : 1) อักษรย่อหน่วยงาน ดังนี้

สวพ. = สถาบันวิจัยและพัฒนา

สวท. = สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สอศ. = สถาบันอยุธยาศึกษา

บว. = บัณฑิตวิทยาลัย

2) คะแนนการประเมินระดับสำนัก/สถาบัน มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

Score Band Descriptor

1) Process Descriptors

Score Number	Band	Process Descriptors
0-150	1	The organization demonstrates early stages of developing and implementing approaches to the basic Criteria requirements, with deployment lagging and inhibiting progress. Improvement efforts are a combination of problem solving and an early general improvement orientation.

2) Result Descriptors

Score Number	Band	Result Descriptors
0-125	1	A few results are reported responsive to the basic Criteria requirements. These results generally lack trend and comparative data.

4. ระดับมหาวิทยาลัย รับการประเมิน 5 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกตามองค์ประกอบ เป็นดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1.การผลิตบัณฑิต	8	4.08	5.00	4.14	4.55	ดีมาก
2.การวิจัย	4	3.72	5.00	5.00	4.68	ดีมาก
3.การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4.การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และความเป็นไทย	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4	-	4.67	4.66	4.67	ดีมาก
รวม	20	3.96	4.90	4.71	4.69	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดี มาก		

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับมหาวิทยาลัย มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	พอใช้
3.51 - 4.50	ดี
4.51 - 5.00	ดีมาก

ส่วนที่ 1

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา 2565

(1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

-ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2566 วันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2566

-ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2566 วันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2566

บทสรุปผู้บริหาร
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2565 (1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 ในระหว่างเดือน พฤษภาคม-มิถุนายน 2566 งานประกันคุณภาพร่วมกับคณะและบัณฑิตวิทยาลัย ได้ดำเนินการรวบรวมผลการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 จำนวน 61 หลักสูตร ใน 4 คณะ ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 15 หลักสูตร เป็นหลักสูตรปริญญาตรี 10 หลักสูตร หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท 2 หลักสูตร และหลักสูตร ปริญญาเอก 2 หลักสูตร

1.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้ มาตรฐานตามเกณฑ์)

1.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ใน ระดับดีมาก คือหลักสูตรปริญญาโทการบริหารการศึกษา รองลงมา ในระดับดี คือหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา (3.90) หลักสูตรสังคมศึกษา (3.88) และหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ (3.88) ตามลำดับ และพบว่ามี 1 หลักสูตรมีคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง คือ หลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (2.44) ทั้งนี้ เนื่องจากหลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรใหม่ที่เพิ่งดำเนินการเปิดรับนักศึกษา แต่ยังไม่มียังมีนักศึกษาเข้ามาเรียน ยังมี บางตัวชี้วัดการประเมินที่เป็นเชิงคุณภาพ ที่ไม่สามารถวัดผลในเรื่องของการปรับปรุง/ พัฒนาระบบการจากผล การประเมินตามเกณฑ์ได้อย่างชัดเจน จึงทำให้มีคะแนนการประเมินรายตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (2-3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน)

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 18 หลักสูตร เป็น หลักสูตรปริญญาตรี 15 หลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท 2 หลักสูตร และหลักสูตรปริญญาเอก 1 หลักสูตร

2.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้ มาตรฐานตามเกณฑ์)

2.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ใน ระดับดีมาก คือหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ (4.03) รองลงมาคือหลักสูตรศิลปการแสดง (4.02) และในระดับดี คือหลักสูตรการจัดการรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น (3.97) ตามลำดับ

3. คณะวิทยาการจัดการ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 12 หลักสูตร เป็นหลักสูตรปริญญา ตรี 11 หลักสูตร และหลักสูตรปริญญาโท 1 หลักสูตร

3.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้ มาตรฐานตามเกณฑ์)

3.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมาก คือหลักสูตรปริญญาโท บริหารธุรกิจ (3.99) รองลงมา ในระดับดี คือหลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (3.96) และหลักสูตรการตลาด (3.95) ตามลำดับ

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 16 หลักสูตร เป็นหลักสูตรปริญญาตรีทั้งหมด

4.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

4.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมาก คือหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า (4.23) รองลงมาคือหลักสูตรเกษตรศาสตร์ (4.10) และในระดับดี คือหลักสูตรวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (4.00) ตามลำดับ

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรรับการประเมิน จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในปีการศึกษา 2565 จำนวน 61 หลักสูตร (4 คณะ) เป็นดังนี้

คณะ	ผลการประเมินระดับหลักสูตร				
	จำนวนหลักสูตร ที่ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1)			คะแนนเฉลี่ย รวมทุกหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 2-6)	ระดับคุณภาพ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รวม		
ครุศาสตร์	15	-	15	3.60	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	18	-	18	3.78	ดี
วิทยาการจัดการ	12	-	12	3.68	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	16	-	16	3.80	ดี
รวมทุกหลักสูตร	61	-	61	3.72	ดี

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับหลักสูตร

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก

**สรุปข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ในภาพรวมทุกคณะ**

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

1. พัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์เชิงรุก และเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่หลากหลายมากขึ้น เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผนการรับที่กำหนด
2. วิเคราะห์ข้อมูลผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตในเชิงลึก เช่น ข้อมูลผู้ทำงานอิสระ ทำงานไม่ตรงสาขา และไม่มีงานทำ เพื่อให้ได้ข้อมูลนำมาปรับปรุงคุณภาพบัณฑิต และพัฒนาการออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
3. วิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตให้เพิ่มมากขึ้น
4. เน้นการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า
5. วิเคราะห์ผลการสำเร็จการศึกษา ผลการตบออก และผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เพื่อนำมาวางแผนในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
6. หาแนวทางร่วมกันทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอนในการให้คำปรึกษากับนักศึกษาในด้านต่างๆ ที่สัมพันธ์ต่อการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา และส่งผลต่อความพึงพอใจในด้านต่างๆ ที่กระทบต่อนักศึกษา
7. เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์แหล่งทุนการศึกษา และแหล่งงานเสริม เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาในด้านเศรษฐกิจของครอบครัว
8. ส่งเสริมนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันทางวิชาการ การส่งผลงานเข้าร่วมการประชุมวิชาการ และสนับสนุนการนำโครงงานของนักศึกษาไปต่อยอดเป็นบทความวิจัยร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา หรือการนำเสนอผลงานวิจัยหรือสร้างสรรค์ในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม
9. ควรมีกิจกรรม Upskill (การพัฒนาเพื่อยกระดับทักษะให้ดีกว่าเดิม) และ Reskill (การสร้างทักษะขึ้นมาใหม่ที่จำเป็นต่อการทำงาน) ให้กับบัณฑิต
10. ส่งเสริมให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีกระบวนการเตรียมการจัดทำวิทยานิพนธ์เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงการพัฒนาระบบการควบคุมและติดตามวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระให้มีประสิทธิภาพ
11. การพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในระดับบัณฑิตศึกษาควรกำหนดจุดเน้นที่ชัดเจนว่าจะเน้นทักษะใด และสอบถามความต้องการของนักศึกษา รวมถึงวิเคราะห์ศักยภาพของนักศึกษา เพื่อจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้เหมาะสม เช่น ทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะการวัดและประเมินผล ทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ

12. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ที่หลากหลายทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

ด้านอาจารย์

1. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เพื่อให้มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ และการทำผลงานทางวิชาการให้ตีพิมพ์อยู่ในระดับที่สูงขึ้น
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง/ ปีการศึกษา
3. จัดทำแผนบริหารหลักสูตรที่ชัดเจนประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนธำรงรักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/ เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการอบรมพัฒนาทักษะ Reskill, Upskill, New skill ทางด้านวิชาชีพตามศาสตร์ของตนเอง
5. กำหนดแนวทางพัฒนาอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาเฉพาะเพื่อส่งเสริมให้สาขาวิชามีความโดดเด่นและความเชี่ยวชาญที่หลากหลาย ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
6. พัฒนาอาจารย์ให้มีผลงานทางวิชาการที่ตรงศาสตร์ เพื่อเสริมความเข้มแข็งของหลักสูตร ส่งผลให้สามารถรับนักศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง
7. จัดเวทีที่มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขาหรือหลักสูตร เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีด้านผลงานทางวิชาการ
8. ระดับบัณฑิตศึกษาควรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนางานวิจัยที่ไม่ได้ดำเนินการร่วมกับนักศึกษา

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ควรมีแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรในเรื่องของการพัฒนาภาษาอังกฤษ เพื่อให้นักศึกษาได้มีสมรรถนะในด้านภาษาอังกฤษที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและการทำงานในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ทบทวนเป้าหมายของหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนให้เฉพาะเจาะจงและท้าทายที่สามารถประเมินและรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายได้
3. ควรหาความต้องการ และออกแบบหรือปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามความต้องการที่แท้จริงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
4. จัดวิธีการเรียนการสอนแบบบูรณาการให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้จากการบูรณาการ ซึ่งนำไปสู่ผลงานของผู้เรียนที่เป็นรูปธรรม
5. ควรมีการกระบวนกรประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย และนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนาในรอบการประเมินถัดไป
6. ควรนำผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนมาใช้เพื่อพัฒนาอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะที่สอดคล้อง

กับความต้องการของนักศึกษา

7. ควรมีการสร้างความร่วมมือที่สามารถต่อยอดองค์ความรู้ที่หลักสูตรมีเพื่อให้เกิดการพัฒนาและต่อยอดให้บัณฑิตมีอาชีพ
8. ควรพัฒนาหลักสูตรใหม่ๆ ที่ตรงต่อความต้องการของผู้เรียนตลอดชีวิต เช่น การจัดการเรียนการสอนแบบ Module และรายวิชาเทียบหน่วยกิต (Credit Bank)
9. ควรพัฒนาการบูรณาการการเรียนการสอน กับการวิจัย การบริการวิชาการ การศิลปวัฒนธรรม จนสามารถเพิ่มมูลค่าเป็นผลิตภัณฑ์ต่อชุมชนและกลุ่มเป้าหมายเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง
10. ระดับบัณฑิตศึกษาควรจัดทำแผนติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ เพื่อควบคุมและกำกับให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด และกำกับติดตามการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาให้เป็นไปตามช่วงระยะเวลาที่กำหนด
11. ส่งเสริมให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเรียนแผน ก (ทำวิทยานิพนธ์) เพิ่มขึ้น และสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ที่หลากหลายทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. สำรวจ และวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน ศิษย์เก่า ผู้สอน ในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทางด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การทำโครงการ การทำวิจัยของอาจารย์ เป็นต้น
2. จัดทำแผนการบริหารทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้โดยใช้ข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เพื่อตอบคำถามถึงความเพียงพอและเหมาะสม และกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน
3. วิเคราะห์และจัดหาสิ่งสนับสนุนต่อการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และที่ควรเน้นคือระดับหลักสูตร ตรวจสอบความเพียงพอเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนเน้นระดับหลักสูตร และการปรับปรุงให้เพียงพอเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและผลการเรียนของนักศึกษา
4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภายนอกที่เข้มแข็ง เพื่อใช้เป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษา หรือใช้กิจกรรมการศึกษาทำงานในสถานประกอบต่างๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมนอกห้องเรียน
5. ควรประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งสิ่งสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย และสิ่งสนับสนุนจากคู่ความร่วมมือเพื่อให้เกิดความครบถ้วน
6. ควรพัฒนาการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรอย่างคุ้มค่าทั้งในด้านการวิจัย การบริการวิชาการ การฝึกอบรม และสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย
7. ควรมีแผนการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนานักศึกษา

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

(1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566)

คณะครุศาสตร์

คณะครุศาสตร์ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 ทั้งสิ้น จำนวน 15 หลักสูตร เป็นหลักสูตรปริญญาตรี 10 หลักสูตร หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท 2 หลักสูตร และหลักสูตรปริญญาเอก 2 หลักสูตร มีผลการประเมินดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะครุศาสตร์			
หลักสูตรปริญญาเอก			
1.การบริหารการศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.03	ดี
2.หลักสูตรและการสอน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	2.44	ปานกลาง
หลักสูตรปริญญาโท			
3.การบริหารการศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.18	ดีมาก
4.หลักสูตรและการสอน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.40	ดี
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต			
5.วิชาชีพครู	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.59	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี			
6.การสอนภาษาไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.63	ดี
7.การศึกษาปฐมวัย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.82	ดี
8.การศึกษาพิเศษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.42	ดี
9.พลศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.77	ดี
10.การสอนภาษาอังกฤษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.88	ดี
11.คณิตศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.83	ดี
12.คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.90	ดี
13.สังคมศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.88	ดี
14.วิทยาศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.51	ดี
15.การประถมศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.78	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.60	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมาก คือหลักสูตรปริญญาโทการบริหารการศึกษา รองลงมา ในระดับดี คือหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา (3.90) หลักสูตรสังคมศึกษา (3.88) และหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ (3.88) ตามลำดับ และพบว่ามี 1 หลักสูตรมีคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง คือหลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (2.44) ทั้งนี้ เนื่องจากหลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรใหม่ที่เพิ่งดำเนินการเปิดรับนักศึกษา แต่ยังไม่มียกศึกษาเข้ามาเรียน ยังมีบางตัวชี้วัดการประเมินที่เป็นเชิงคุณภาพ ที่ไม่สามารถวัดผลในเรื่องของการปรับปรุง/ พัฒนาระบบการจากผลการประเมินตามเกณฑ์ได้อย่างชัดเจน จึงทำให้มีคะแนนการประเมินรายตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (2-3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน)

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4							5				6	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2					4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1		
									1)	2)	3)	4)	เฉลี่ย								
1	การบริหารการศึกษา (ป.เอก)	ผ่าน	-	-	3	3	-	3	5.00	3.33	5.00	0.00	3.33	3	3	2	2	5.00	3	3.03	ดี
2	หลักสูตรและการสอน (ป.เอก)	ผ่าน	-	-	2	-	-	3	5.00	1.66	5.00	0.00	2.92	3	1	1	1	5.00	3	2.44	ปานกลาง
3	การบริหารการศึกษา (ป.โท)	ผ่าน	4.64	5.00	4	4	4	4	5.00	4.17	5.00	-	4.72	4	3	4	4	5.00	4	4.18	ดีมาก
4	หลักสูตรและการสอน (ป.โท)	ผ่าน	4.67	4.50	2	2	3	3	5.00	2.08	5.00	-	4.03	4	3	3	3	5.00	3	3.40	ดี
5	วิชาชีพครู (ป.บัณฑิต)	ผ่าน	4.62	-	3	4	3	3	5.00	5.00	3.50	-	4.50	4	3	3	3	5.00	3	3.59	ดี
6	การสอนภาษาไทย	ผ่าน	4.65	4.26	3	3	4	4	0.00	5.00	5.00	-	3.33	4	3	3	3	5.00	3	3.63	ดี
7	การศึกษาศาสตรบัณฑิต	ผ่าน	4.67	3.95	3	3	4	3	5.00	5.00	5.00	-	5.00	4	4	3	3	5.00	4	3.82	ดี
8	การศึกษาพิเศษ	ผ่าน	4.63	3.89	2	3	3	3	5.00	1.67	5.00	-	3.89	4	3	3	3	5.00	3	3.42	ดี
9	พลศึกษา	ผ่าน	4.64	4.38	4	3	3	3	5.00	5.00	5.00	-	5.00	4	3	3	3	5.00	4	3.77	ดี
10	การสอนภาษาอังกฤษ	ผ่าน	4.66	4.52	4	4	3	4	0.00	1.67	5.00	-	2.22	4	3	4	4	5.00	4	3.88	ดี
11	คณิตศาสตร์	ผ่าน	4.63	3.25	3	4	3	4	5.00	1.67	5.00	-	3.86	4	4	4	4	5.00	3	3.83	ดี
12	คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน	4.60	4.64	4	4	3	4	5.00	3.33	5.00	-	4.44	4	3	4	3	5.00	3	3.90	ดี
13	สังคมศึกษา	ผ่าน	4.63	4.55	3	4	3	4	5.00	3.33	5.00	-	4.44	4	4	3	3	5.00	4	3.88	ดี
14	วิทยาศาสตร์	ผ่าน	4.64	3.16	3	3	4	3	5.00	1.67	5.00	-	3.86	4	3	3	3	5.00	3	3.51	ดี
15	การประถมศึกษา	ผ่าน	4.69	4.50	3	3	3	4	5.00	3.33	5.00	-	3.89	4	3	4	3	5.00	4	3.78	ดี
			คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																	3.60	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-)

หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5)

หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

(ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในหน้า 43)

ข้อเสนอแนะภาพรวม

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์

ด้านบัณฑิต/ นักศึกษา

1. ควรเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยควรนำความโดดเด่นทางด้านศิลปวัฒนธรรมมาเชื่อมโยงกับการเรียนการสอน และผลิตผลงานที่โดดเด่นเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร
2. ควรจัดโครงการสนับสนุนนักศึกษาในการนำเสนอผลงานวิชาการ
3. วิเคราะห์ผลการรับนักศึกษา เพื่อนำมาวางแผนทางในการปรับเกณฑ์การรับนักศึกษาเข้าใหม่ให้มีความเข้มข้นมากขึ้น เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีศักยภาพในระดับที่สูงขึ้น
4. ประชาสัมพันธ์และสร้างเครือข่ายบัณฑิตเพื่อติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตเพื่อให้ได้ข้อมูลมากที่สุด และข้อมูลต่างๆ จะได้นำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรตรงกับ OBE
5. วิเคราะห์ข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต ในประเด็น ผู้ทำงานอิสระ ทำงานไม่ตรงสาขา และไม่มีงานทำเพิ่มเติมเพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพบัณฑิต
6. วิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต แล้วนำมาวางแผนทางการพัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้ และทักษะที่ตอบโจทย์ผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น
7. วิเคราะห์ผลการสำเร็จการศึกษา ผลการตกออก และผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เพื่อนำมาวางแผนในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
8. กำกับและติดตามการดำเนินการพัฒนานักศึกษาทั้งด้านวิชาการ และทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาให้ชัดเจน พร้อมวางแผนทางการพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นระบบ
9. เน้นการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า
10. ส่งเสริมให้นักศึกษานำผลงานนวัตกรรมมาต่อยอดบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่
11. จัดโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมให้บัณฑิตมีงานทำให้ตรงสาขาที่เรียนเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการผลิตบัณฑิต
12. ควรพิจารณาจัดโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งผลให้เกิดการพัฒนาศักยภาพรวมถึงทักษะในศตวรรษที่ 21 อย่างแท้จริง อาจร่วมกับโครงการหรือกิจกรรมของคณะหรือของสาขาวิชาอื่น ๆ และควรจัดกิจกรรมที่ส่งผลต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต เช่น ผู้ประกอบการ หรืออาชีพที่ 2
13. ควรพิจารณาหาแนวทางร่วมกันทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนในการให้คำปรึกษากับนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ที่สัมพันธ์ต่อการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา และส่งผลต่อความพึงพอใจในด้านต่างๆ ที่กระทบต่อนักศึกษา
14. เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์แหล่งทุนการศึกษา และแหล่งงานเสริม เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาในด้านเศรษฐกิจของครอบครัว

ด้านอาจารย์

1. ควรมีการวางแผนการนำผลงานวิจัยหรือบทความไปตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับที่สูงขึ้น หรือตามความเหมาะสมในช่วงระยะเวลาที่กำหนด เช่น การตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่สูงขึ้น หรือ TCI 1, TCI 2 เป็นต้น
2. วางแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับนานาชาติ
3. วิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในหลักสูตร เพื่อนำมาวางแผนงานในการบริหารและการพัฒนาอาจารย์อย่างมีประสิทธิภาพ
4. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง/ปีการศึกษา
5. วางแผนบริหารอาจารย์ในหลักสูตรให้มีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งทบทวนเป้าหมายของการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ให้เฉพาะเจาะจงและท้าทาย ที่สามารถประเมินและรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายได้
6. จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต
7. จัดทำแผนบริหารหลักสูตรที่ประกอบด้วย แผนอัตรากำลัง แผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่ แผนดำรงรักษา แผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาไปศึกษาต่อ/เกษียณอายุ อื่นๆ ตามบริบท
8. ควรพิจารณาจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ที่เน้นการทำผลงานทางวิชาการ ทั้งการทำวิจัย การเขียนตำรา หรือ การเขียนเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน
9. ควรรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะว่ามีการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินกระบวนการอะไรบ้าง และส่งผลอย่างไรต่อหลักสูตร
10. ควรรายงานตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมาย และกิจกรรม/โครงการในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาอาจารย์ เพื่อสรุปประเด็นในการปรับปรุงหรือพัฒนาให้บรรลุตามแผนดังกล่าว
11. ควรรายงานผลจากการนำไปใช้ให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนว่า ส่งผลอย่างไรต่ออาจารย์ และที่สำคัญต่อนักศึกษาชั้นปีใด ในรายวิชาใดหรือในกิจกรรมใด

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ควรมีแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรในเรื่องของการพัฒนาภาษาอังกฤษ เพื่อให้นักศึกษาได้มีสมรรถนะในด้านภาษาอังกฤษที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและการทำงานในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เชิญอาจารย์ผู้สอนร่วมจัดการเรียนการสอนในรายวิชา เพื่อให้เกิดความหลากหลายและมีส่วนร่วมยิ่งขึ้น
3. ตรวจสอบผลการประเมินให้เป็นไปตามที่กำหนดใน curriculums mapping อย่างสม่ำเสมอ
4. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์โครงการ/ กิจกรรมที่ดำเนินการจัดให้ในแต่ละชั้นปี เพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามคุณลักษณะในแต่ละชั้นปี

5. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์โครงการ/ กิจกรรมที่ดำเนินการจัดให้ในแต่ละชั้นปี เพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามคุณลักษณะในแต่ละชั้นปี

6. วิเคราะห์ผลการทวนสอบ เพื่อนำมาวางแผนงานในการปรับปรุงระบบการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ เพื่อให้ตอบโจทย์ความต้องการของนักศึกษา

7. ทบทวนเป้าหมายของหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนให้เฉพาะเจาะจงและท้าทายที่สามารถประเมินและรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายได้

8. การรายงานผลการดำเนินงานควรนำเป้าหมายที่ตั้งไว้มาเขียนรายงานว่าบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ พบปัญหาอะไรบ้าง และปรับปรุงแก้ไขปัญหานั้นอย่างไร ผลเป็นอย่างไร

9. ควรมีการจัดทำแผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจต่างๆ ให้ชัดเจน โดยวิเคราะห์รายวิชาและโครงการแต่ละด้านของพันธกิจที่สามารถบูรณาการได้ พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดของการบูรณาการวิธีการบูรณาการ และประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการ โดยนำวิธีการบูรณาการระบุใน มคอ.3 และผลการบูรณาการระบุใน มคอ.5

10. ควรพิจารณาออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามความต้องการที่แท้จริงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะ นักเรียนชั้นมัธยมปลายที่ต้องการศึกษาในหลักสูตรสถานศึกษาหรือสถาบันที่ต้องการบัณฑิต ในด้านความรู้ ทักษะ หรือสมรรถนะ รวมทั้งกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งผลให้บัณฑิตเป็นที่ต้องการในการประกอบอาชีพทั้งในหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน

11. ควรรายงานวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของ เป้าหมายของการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ว่ามีผลอย่างไร เป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ เพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการเรียนของนักศึกษา

12. ควรสรุปผลการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในแต่ละด้านทั้ง 5 ด้านมีผลเป็นอย่างไร เป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ควรนำประเด็นกิจกรรมต่าง ๆ ของสาขามาพิจารณาถึงความต้องการในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องใช้ให้สอดคล้องและเพียงพอต่อความต้องการ เช่น สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการทำค่ายในโรงเรียน เป็นต้น

2. วิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน ศิษย์เก่า ผู้สอน ในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย ที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การทำโครงการ การทำวิจัยของอาจารย์

3. จัดทำแผนการบริหารทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้โดยใช้ข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เพื่อตอบคำถามถึงความเพียงพอและเหมาะสม และกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน

4. วิเคราะห์และจัดหาสิ่งสนับสนุนต่อการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และที่ควรเน้นคือระดับหลักสูตร ตรวจสอบความเพียงพอเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนเน้นระดับหลักสูตร และการปรับปรุงให้เพียงพอเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและผลการเรียนของนักศึกษา

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

(1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 18 หลักสูตร เป็นหลักสูตรปริญญาตรี 15 หลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท 2 หลักสูตร และหลักสูตรปริญญาเอก 1 หลักสูตรมีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตาม เกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
หลักสูตรปริญญาเอก			
1. อาชีววิทยา การบริหารยุติธรรมและสังคม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.52	ดี
หลักสูตรปริญญาโท			
2. อาชีววิทยาการบริหารยุติธรรมและสังคม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.73	ดี
3. รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.78	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี			
4. ภาษาอังกฤษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.67	ดี
5. ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.92	ดี
6. นิเทศศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.95	ดี
7. ภาษาไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.65	ดี
8. นิติศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.81	ดี
9. ประวัติศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.81	ดี
10. การพัฒนาชุมชนและสังคม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.56	ดี
11. ดนตรีศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.70	ดี
12. ดนตรีสากล	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.65	ดี
13. รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.03	ดีมาก
14. ประยุกต์ศิลป์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.74	ดี
15. ศิลปะการแสดง	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.02	ดีมาก
16. สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.84	ดี
17. การจัดการรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.97	ดี
18. การสอนภาษาจีน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.71	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.78	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมาก คือหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ (4.03) รองลงมาคือหลักสูตรศิลปะการแสดง (4.02) และในระดับดี คือหลักสูตรการจัดการรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น (3.97) ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4						5				6	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2					4.3	5.1	5.2	5.3	5.4			6.1
									1)	2)	3)	4)	เฉลี่ย								
1	อาชีววิทยา การบริหารยุติธรรมและสังคม (ป.เอก)	ผ่าน	-	-	3	3	3	4	5.00	5.00	5.00	0.00	3.75	4	4	3	3	5.00	3	3.52	ดี
2	อาชีววิทยาการบริหารยุติธรรมและสังคม (ป.โท)	ผ่าน	-	-	3	3	3	4	5.00	5.00	5.00	-	5.00	4	4	3	3	5.00	4	3.73	ดี
3	รัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท)	ผ่าน	-	0.31	4	4	3	4	5.00	5.00	5.00	-	5.00	4	4	4	4	5.00	4	3.78	ดี
4	ภาษาอังกฤษ	ผ่าน	4.04	3.78	4	3	4	4	0.00	1.67	4.00	-	1.89	4	3	4	4	5.00	3	3.67	ดี
5	ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน	4.68	3.55	4	4	3	4	0.00	3.33	5.00	-	2.78	4	4	4	4	5.00	4	3.92	ดี
6	นิเทศศาสตรดิจิทัล	ผ่าน	4.24	4.72	4	4	3	4	5.00	5.00	3.00	-	4.33	3	4	4	3	5.00	4	3.95	ดี
7	ภาษาไทย	ผ่าน	4.71	4.05	3	4	3	4	0.00	0.00	5.00	-	1.67	4	4	3	3	5.00	4	3.65	ดี
8	นิติศาสตร์	ผ่าน	4.68	2.66	4	4	4	4	0.00	1.67	5.00	-	2.22	3	4	4	4	5.00	4	3.81	ดี
9	ประวัติศาสตร์	ผ่าน	4.41	4.69	3	3	3	4	5.00	3.33	5.00	-	4.44	4	4	4	3	5.00	3	3.81	ดี
10	การพัฒนาชุมชนและสังคม	ผ่าน	4.43	2.50	4	3	3	4	5.00	0.00	5.00	-	3.33	3	3	4	3	5.00	4	3.56	ดี
11	ดนตรีศึกษา	ผ่าน	-	-	3	3	3	3	4.17	5.00	5.00	-	4.72	4	3	4	4	5.00	4	3.70	ดี
12	ดนตรีสากล	ผ่าน	4.68	4.29	3	3	4	3	5.00	3.33	5.00	-	4.44	4	3	3	3	5.00	3	3.65	ดี
13	รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	4.45	3.96	3	4	3	4	5.00	5.00	5.00	-	5.00	4	4	4	4	5.00	4	4.03	ดีมาก
14	ประยุกต์ศิลป์	ผ่าน	4.67	5.00	3	3	3	3	5.00	5.00	2.00	-	4.00	4	4	3	3	5.00	4	3.74	ดี
15	ศิลปะการแสดง	ผ่าน	3.96	5.00	3	4	4	4	5.00	0.00	5.00	-	3.33	4	4	4	4	5.00	4	4.02	ดีมาก
16	สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา	ผ่าน	4.36	4.00	4	4	3	4	5.00	1.67	4.00	-	3.56	4	4	4	3	5.00	3	3.84	ดี
17	การจัดการรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น	ผ่าน	4.60	3.61	3	4	3	4	5.00	3.33	5.00	-	4.44	4	4	4	4	5.00	4	3.97	ดี
18	การสอนภาษาจีน	ผ่าน	4.74	3.85	4	4	3	3	0.00	0.00	5.00	-	1.67	3	4	4	4	5.00	4	3.71	ดี
	คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																			3.78	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 = ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในหน้า 43)

ข้อเสนอแนะภาพรวม
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

1. เพิ่มการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผนการรับที่กำหนด
2. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่หลากหลายมากขึ้น และมีการประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาการประชาสัมพันธ์เชิงรุกอย่างต่อเนื่อง
3. ส่งเสริมนักศึกษาในการนำเสนอผลงานวิจัยหรือสร้างสรรค์ในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม
4. หาแนวทางในการจัดเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำ เพื่อให้บัณฑิตได้ตอบแบบสอบถามเพิ่มมากขึ้น กว่าเดิม (ร้อยละ 70)
5. กำกับ ติดตามนักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด
6. ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันด้านภาษาญี่ปุ่นระดับชาติเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรและเป็นการเปิดโลกทัศน์ให้แก่นักศึกษา
7. สร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียน นักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร จากการบริการวิชาการให้กับ นักเรียนในระดับมัธยมศึกษา

ด้านอาจารย์

1. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการทำงานทางวิชาการให้ตีพิมพ์ อยู่ในระดับที่สูงขึ้น
2. วางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกโดยเรียงลำดับตามความพร้อม
3. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการทำผลงานวิจัยทุกคน
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการอบรมพัฒนาทักษะ Reskill, Upskill, New skill ทางด้าน วิชาชีพตามศาสตร์ของตนเอง
5. จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในระยะยาว อาทิ แผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรรายปี ราย 3 ปี และ 5 ปี เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาอาจารย์ และป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดใน หลักสูตร
6. ส่งเสริมอาจารย์ในการนำเสนอผลงานทางวิชาการในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ ในวารสารระดับนานาชาติ เพื่อยกระดับคุณภาพของอาจารย์ภายในหลักสูตร
7. เร่งรัดให้อาจารย์เข้าสู่การตำแหน่งทางวิชาการ โดยการกำกับ ติดตาม มีระบบพี่เลี้ยงให้คำแนะนำ การจัดทำผลงานทางวิชาการ
8. เสนอของบประมาณในการพัฒนาศักยภาพคณาจารย์ และจ้างอาจารย์พิเศษเพื่อลดภาระงานสอน ของอาจารย์ประจำ เพื่อให้มีเวลาทุ่มเทในการผลิตผลงานวิชาการ

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. รายวิชาควรมีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเป็นรูปธรรม โดยการเขียนรายละเอียดเนื้อหาหลักใน มคอ.3 หรือการสร้างผลงานเชิงประจักษ์
2. เพิ่มกิจกรรมหรือโครงการแลกเปลี่ยนกับมหาวิทยาลัยในประเทศญี่ปุ่นเพื่อเปิดโอกาสให้อาจารย์และนักศึกษาได้สัมผัสประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ
3. อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีการกำกับติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการศิลปศึกษา (Art Education) กับสภาวิชาชีพ ครุสภา และสถาบันการศึกษาที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนด้านศิลปศึกษา
5. จัดวิธีการเรียนการสอนแบบบูรณาการให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้จากการบูรณาการ ซึ่งนำไปสู่ผลงานของผู้เรียนที่เป็นรูปธรรม
6. ส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมสัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการ (Art workshop) จัดพื้นที่แสดงผลงานสร้างสรรค์ (Art space)
7. เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาในรูปแบบสื่อ Social media
8. เผยแพร่การบูรณาการผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ในหลักสูตรไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน
9. เปิดโอกาสให้นักศึกษาต่างชาติเข้ามาศึกษาในสาขาวิชาภาษาไทยในหลากหลายรูปแบบ เช่น 4 ปี, 2+2, 3+1 เป็นต้น
10. ควรมีการเตรียมความพร้อมในระดับรายวิชา เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาหลักเพิ่มมากขึ้น
11. การประเมินผู้เรียนควรมีการกำกับ และติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. เพิ่มและจัดหาแหล่งทุนการศึกษา ทรัพยากรวัสดุอุปกรณ์การศึกษาทางด้านศิลปะ ทุนอุดหนุนผลงานสร้างสรรค์ นอกสถาบัน
2. ส่งเสริมให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565
(1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566)

คณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 จำนวน 12 หลักสูตร เป็นหลักสูตรปริญญาตรี 11 หลักสูตร และหลักสูตรปริญญาโท 1 หลักสูตร มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะวิทยาการจัดการ			
หลักสูตรปริญญาโท			
1.บริหารธุรกิจ (บ.โท)	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.99	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี			
2.การบัญชี	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.89	ดี
3.การจัดการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.70	ดี
4.การตลาด	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.95	ดี
5.การบริหารทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.65	ดี
6.การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.84	ดี
7.การท่องเที่ยว	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.59	ดี
8.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.96	ดี
9.การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.70	ดี
10.ธุรกิจและอาชีวศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.05	ดี
11.เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.82	ดี
12.การจัดการธุรกิจโรงแรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.00	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.68	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมาก คือหลักสูตรปริญญาโท บริหารธุรกิจ (3.99) รองลงมา ในระดับดี คือหลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (3.96) และหลักสูตรการตลาด (3.95) ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4					5					6	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1		
									1)	2)	3)	เฉลี่ย								
1	บริหารธุรกิจ (ป.โท)	ผ่าน	4.10	5.00	3	4	3	4	5.00	4.17	5.00	4.72	4	4	4	3	5.00	4	3.99	ดี
2	การบัญชี	ผ่าน	4.50	4.60	4	4	3	3	5.00	3.33	5.00	4.44	3	4	4	3	5.00	4	3.89	ดี
3	การจัดการ	ผ่าน	4.49	4.76	3	3	4	3	5.00	1.67	5.00	3.89	4	3	3	3	5.00	4	3.70	ดี
4	การตลาด	ผ่าน	4.50	5.00	4	4	3	4	5.00	1.39	5.00	3.80	3	4	4	3	5.00	4	3.95	ดี
5	บริหารทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน	4.42	3.10	3	3	3	4	5.00	1.67	5.00	3.89	3	3	4	4	5.00	4	3.65	ดี
6	การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน	4.45	4.09	4	4	3	4	5.00	0.00	5.00	3.33	4	4	3	3	5.00	4	3.84	ดี
7	การท่องเที่ยว	ผ่าน	4.24	2.50	3	3	2	4	5.00	1.67	5.00	3.89	4	4	4	3	5.00	4	3.59	ดี
8	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	4.59	3.39	4	4	4	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	3	4	3	5.00	4	3.96	ดี
9	การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	ผ่าน	-	-	4	4	2	4	5.00	0.00	3.00	2.67	4	4	4	3	5.00	4	3.70	ดี
10	ธุรกิจและอาชีวศึกษา	ผ่าน	-	-	3	-	-	3	5.00	3.33	5.00	4.44	3	4	1	1	5.00	3	3.05	ดี
11	เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร	ผ่าน	4.53	5.00	-	3	4	4	0.00	5.00	5.00	3.33	4	3	3	3	5.00	4	3.82	ดี
12	การจัดการธุรกิจโรงแรม	ผ่าน	-	-	-	3	3	3	0.00	0.00	0.00	0.00	3	3	3	3	5.00	4	3.00	ปานกลาง
	คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																		3.68	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

(ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในหน้า 43)

ข้อเสนอแนะภาพรวม
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะวิทยาการจัดการ

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

1. พัฒนาทักษะของนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในแต่ละชั้นปี และครอบคลุมทักษะในทุกด้าน และประเมินผลเพื่อความชัดเจนเป็นรูปธรรม และควรมีช่องทางในการสื่อสารของสาขาผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม
2. ถอดองค์ความรู้เรื่องของการกำกับดูแลนักศึกษาซึ่งมีผลการดำเนินงานที่ดีอย่างต่อเนื่อง และนำองค์ความรู้ไปเผยแพร่เพื่อการพัฒนาไปสู่แนวทางการปฏิบัติที่ดี
3. นำผลการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตมาวิเคราะห์เพื่อเสริมสร้างบัณฑิตให้มีความโดดเด่นเฉพาะด้านคุณธรรม จริยธรรม และทักษะทางปัญญา
4. หลักสูตรควรนำผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการปรับสาระรายวิชา การพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตให้เพิ่มมากขึ้น
5. ควรนำอัตราคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษามาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางแก้ไข
6. การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติควรสอดคล้องกับหลักสูตร และควรมีการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในเชิงลึกเพื่อให้ได้ข้อมูลนำมาพัฒนาออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
7. ควรรายงานผลการดำเนินงานในเชิงปริมาณแยกตามแขนงวิชาตาม มคอ.2 เพื่อประเมินเป้าหมายได้อย่างชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการวางแผนการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายในปีถัดไป
8. ส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานเข้าร่วมการประชุมวิชาการ และสนับสนุนการนำโครงงานของนักศึกษาไปต่อยอดเป็นบทความวิจัยร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา และสามารถนำเสนอในวารสารวิชาการ
9. ติดตามความก้าวหน้าหรือการศึกษาและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ควรมีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพประกอบด้วย เช่น สถานประกอบการ ระดับเงินเดือน ข้อมูลย้อนกลับจากสถานประกอบการเพื่อใช้ในการพัฒนาในรุ่นต่อไป
10. ควรมีกิจกรรม Upskill (การพัฒนาเพื่อยกระดับทักษะให้ดีกว่าเดิม) และ Reskill (การสร้างทักษะขึ้นมาใหม่ที่จำเป็นต่อการทำงาน) ให้กับบัณฑิต
11. ควรนำกิจกรรมที่นักศึกษานำเสนอเกี่ยวกับนวัตกรรมส่งประกวดเพื่อให้ได้รางวัล
12. จัดประชุมผู้ปกครอง เพื่อชี้แจงและสื่อสารเพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันระหว่างหลักสูตรกับผู้ปกครองเกี่ยวกับการเรียนของนักศึกษา การปรับตัวระหว่างการเรียน การฝึกงาน เพื่อให้นักศึกษาและผู้ปกครองมีความเข้าใจตรงกันในการเรียนในหลักสูตร
13. เพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสาร เมื่อนักศึกษามีปัญหา เพื่อให้คำแนะนำให้นักศึกษาเข้าใจและสามารถแก้ไขปัญหา พร้อมปรับตัวในการเรียนได้มากขึ้น
14. ควรพัฒนาระบบการดูแลนักศึกษาในระหว่างการศึกษาเพื่อคงอัตราการคงอยู่ให้มีแนวโน้มที่ดีขึ้น

ด้านอาจารย์

1. ควรมีการวางแผนอัตรากำลัง เพื่อการวางแผนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ มีการติดตามผลการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในระดับที่สูงขึ้น และกำหนดเป้าหมายระยะเวลาอย่างชัดเจน รวมถึงการกระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. กำหนดแนวทางพัฒนาอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาเฉพาะเพื่อส่งเสริมให้สาขาวิชามีความโดดเด่นและความเชี่ยวชาญที่หลากหลายตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. ติดตามผลการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในระดับที่สูงขึ้น และกำหนดเป้าหมายระยะเวลาอย่างชัดเจน และควรกระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และมีพี่เลี้ยงติดตามความก้าวหน้าในการทำผลงานทางวิชาการและการศึกษาต่อ
4. พัฒนาอาจารย์ให้มีผลงานทางวิชาการที่ตรงศาสตร์ เพื่อเสริมความเข้มแข็งของหลักสูตร เพื่อส่งผลให้สามารถรับนักศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง
5. ให้อาจารย์ฝึกอบรม และจัดสรรเวลาในการทำงานให้เหมาะสมเพื่อให้มีเวลาเพียงพอในการทำผลงานทางวิชาการ

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ควรมีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนให้ครบทั้ง 3 ด้าน ประกอบด้วย การวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2. ควรมีการกระบวนการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย และนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนาในรอบการประเมินถัดไป
3. การประเมินผู้เรียนนอกจากการทวนสอบ ควรประเมินสมรรถนะด้านอื่น เช่น สมรรถนะวิชาชีพ สมรรถนะภาษาอังกฤษ สมรรถนะทางด้านเทคโนโลยี หรือการทดสอบสมรรถนะวิชาชีพของสาขา การนำผลทดสอบก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สอบประมวลความรู้มากำหนดเป็นค่าเป้าหมายในการดำเนินงานแต่ละรอบ
4. หลักสูตรควรนำผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนมาใช้เพื่อพัฒนาอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา
5. กำหนดเกณฑ์การประเมินผู้เรียนและสัดส่วนการให้คะแนนตามเกณฑ์โดยการมีส่วนร่วมระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และสถานประกอบการ รวมทั้งจัดให้มีการทบทวนเกณฑ์การประเมินอย่างต่อเนื่อง
6. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจ ทั้งของอาจารย์และนักศึกษามาวิเคราะห์เปรียบเทียบให้เห็นเทรนด์ (Trend) ย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี เพื่อดูแนวโน้ม และรักษาระดับความพึงพอใจให้สูงขึ้น

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภายนอกที่เข้มแข็ง เพื่อใช้เป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษา
2. วางแผนการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อตอบสนองต่อการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
3. ควรมีสิ่งสนับสนุนที่ตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม เช่น โปรแกรมทาง HR
4. ควรสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งนักศึกษาและอาจารย์ด้านโปรแกรมสำเร็จรูปทางด้านบัญชี
5. การสนับสนุนการเรียนรู้สามารถใช้กิจกรรมการศึกษาดูงานในสถานประกอบต่างๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมนอกห้องเรียนได้
6. ควรประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งสิ่งสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย และสิ่งสนับสนุนจากคู่ความร่วมมือ เช่น บริษัท ซีพี ออลล์ เพื่อให้เกิดความครบถ้วน

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565
(1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565
ทั้งสิ้น 16 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
หลักสูตรปริญญาตรี			
1. คณิตศาสตร์ประยุกต์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.80	ดี
2. วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.69	ดี
3. เคมี	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.87	ดี
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.60	ดี
5. วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.23	ดีมาก
6. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.70	ดี
7. เกษตรศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.10	ดีมาก
8. จุลชีววิทยา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.62	ดี
9. คหกรรมศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.84	ดี
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.88	ดี
11. วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.78	ดี
12. สาธารณสุขชุมชน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.76	ดี
13. วิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.90	ดี
14. เทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.80	ดี
15. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.00	ดี
16. วิทยาศาสตร์ศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.30	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.80	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมาก คือหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า (4.23) รองลงมา รองลงมาคือหลักสูตรเกษตรศาสตร์ (4.10) และในระดับดี คือหลักสูตรวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (4.00) ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4					5				6	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4			6.1
									1)	2)	3)	เฉลี่ย								
1	คณิตศาสตร์ประยุกต์	ผ่าน	5.00	5.00	3	4	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	3	3	3	5.00	3	3.80	ดี
2	วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน	4.61	5.00	3	3	4	3	5.00	5.00	3.00	4.33	4	3	3	3	5.00	3	3.69	ดี
3	เคมี	ผ่าน	4.31	5.00	3	4	3	4	5.00	5.00	2.00	4.00	4	4	3	3	5.00	4	3.87	ดี
4	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	3.42	3.42	3	3	2	4	5.00	5.00	5.00	5.00	4	4	3	3	5.00	4	3.60	ดี
5	วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	5.00	5.00	4	4	3	4	5.00	5.00	5.00	5.00	3	5	4	4	5.00	4	4.23	ดีมาก
6	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน	4.38	3.89	3	4	3	3	5.00	1.67	5.00	3.89	3	3	4	4	5.00	4	3.70	ดี
7	เกษตรศาสตร์	ผ่าน	4.31	5.00	3	4	3	4	5.00	5.00	5.00	5.00	4	4	4	4	5.00	4	4.10	ดีมาก
8	จุลชีววิทยา	ผ่าน	4.06	5.00	3	4	3	3	5.00	5.00	5.00	5.00	3	3	3	3	5.00	3	3.62	ดี
9	คหกรรมศาสตร์	ผ่าน	4.65	5.00	3	4	4	4	0.00	5.00	1.67	2.22	4	3	4	3	5.00	4	3.84	ดี
10	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน	4.45	4.29	4	4	3	4	0.00	0.00	5.00	1.67	4	4	4	4	5.00	4	3.88	ดี
11	วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน	4.15	3.57	4	4	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	3	3	3	5.00	4	3.78	ดี
12	สาธารณสุขชุมชน	ผ่าน	4.45	4.00	3	3	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	4	4	3	5.00	3	3.76	ดี
13	วิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร	ผ่าน	4.67	5.00	3	4	3	4	5.00	5.00	5.00	5.00	3	4	4	3	5.00	3	3.90	ดี
14	เทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่	ผ่าน	4.56	5.00	3	3	3	3	5.00	1.67	5.00	3.89	4	4	4	3	5.00	4	3.80	ดี
15	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน	4.58	5.00	3	3	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	4	4	4	5.00	4	4.00	ดี
16	วิทยาศาสตร์ศึกษา	ผ่าน	-	-	3	3	3	3	5.00	2.78	5.00	4.26	3	3	3	3	5.00	3	3.30	ดี
	คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																		3.80	ดี

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่ได้รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในหน้า 43)

ข้อเสนอแนะภาพรวม
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

1. วิเคราะห์ลูกค้ำอย่างเป็นระบบและจริงจัง เพื่อเพิ่มโอกาสในการขยายฐานผู้เรียน และพัฒนาหลักสูตร
2. การเตรียมความพร้อมควรมีผลการดำเนินงาน เช่น ผลการปรับปรุงพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์การจัดกิจกรรมสัมพันธ์ การใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินการเตรียมความพร้อมได้อย่างต่อเนื่อง
3. กำหนดผลลัพธ์ของการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อใช้เป็นทิศทางของการจัดกิจกรรมและประเมินความสำเร็จ
4. วิเคราะห์ผลจากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำไปปรับปรุงการจัดการกิจกรรมการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตเพิ่มมากขึ้น
5. ควรนำข้อมูลจากการคัดเลือกนักศึกษาใหม่ มาพัฒนากระบวนการรับเข้า โดยใช้กลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์ การแนะแนว เพื่อแก้ปัญหาแรกเข้าให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา และสามารถเรียนสำเร็จได้ตามเวลาของหลักสูตร
6. ควรพัฒนานักศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21 ให้มีทักษะตามอัตลักษณ์ของสาขา และมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เป็นรูปธรรม
7. ควรพัฒนาความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง
8. ควรพัฒนาชิ้นงานจากโครงการและกิจกรรมของหลักสูตรให้เข้าสู่นวัตกรรมเชิงพาณิชย์
9. ในกรณีที่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา หลักสูตรควรแนะนำให้นักศึกษาไปสอบขอใบอนุญาต กว. เพื่อประโยชน์ของตัวนักศึกษา
10. อาจารย์ที่ปรึกษาในรายวิชาโครงการงานของนักศึกษา ควรกระตุ้นให้นักศึกษามีความรับผิดชอบและจบตามแผนการศึกษา
11. ควรแนะนำนักศึกษาให้เลือกเรียนวิชาที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาชีพอิสระ
12. ควรนำระบบสารสนเทศมาติดตามความก้าวหน้าในเรื่องวิชาการและความเป็นอยู่ของนักศึกษา
13. สร้างแรงบันดาลใจให้เกิดความมุ่งมั่นหรือมีเป้าหมายในอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา

ด้านอาจารย์

1. ควรพิจารณาให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ที่สามารถนำไปใช้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการและผลงานประกันคุณภาพได้
2. ควรมีการกำหนดทิศทางการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สอดคล้องกับภาระงานตามประกาศของกระทรวงฯ ได้แก่จัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุศิลปวัฒนธรรม และอื่นๆ
3. ควรมีแผนการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้เน้นทักษะในการขออนุมัติวิจัยให้เป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร
4. ควรส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน และส่งผลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้
5. เน้นการตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารที่อยู่ในฐาน TCI หรือระดับชาติเพิ่มขึ้น เพราะจะสามารถเขียนเพิ่มเติมในส่วนของการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนได้
6. ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล/ควรกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลให้ครอบคลุมด้านการพัฒนาตนเอง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
7. เตรียมผลงานทางวิชาการ ให้เป็นไปตามประกาศ กพอ. เพื่อให้อาจารย์เป็นไปตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
8. จัดเวทีที่มีการถ่ายทอดประสบการณ์สู่อาจารย์ในสาขาหรือหลักสูตร เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีด้านผลงานทางวิชาการ
9. ควรมีการส่งเสริมให้มีการพัฒนาความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (วท.บ.)
10. ควรมีการวางแผนส่งเสริมสนับสนุนให้มีใบประกอบวิชาชีพสาธารณสุข

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ควรมีการสร้างความร่วมมือที่สามารถต่อยอดองค์ความรู้ที่หลักสูตรมีเพื่อให้เกิดการพัฒนาและต่อยอดให้บัณฑิตมีอาชีพ
2. การกำหนดผู้สอนควรมีการตั้งค่าเป้าหมายที่เกิดจากการกำหนดผู้สอนการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ เช่น ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ดีขึ้น การผลิตผลงานหรือรางวัลของนักศึกษา
3. การทวนสอบฯ ควรมุ่งเน้นค้นหา LO ที่สอดคล้องกับ Curriculum mapping ของรายวิชาต่างๆ เพื่อนำมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
4. ควรมีการวางแผนการปรับปรุงผลลัพธ์ผู้เรียนให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์การเรียนรู้
5. ควรนำข้อเสนอแนะจาก มคอ.5 ผลการทวนสอบและผลการเรียนมาปรับปรุงรูปแบบและวิธีการสอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

6. ควรพัฒนาหลักสูตรใหม่ๆ ที่ตรงต่อความต้องการของผู้เรียนตลอดชีวิต เช่น การจัดการเรียนการสอนแบบ Module และรายวิชาเทียบหน่วยกิต (Credit Bank)
7. ควรมีการวางแผนการปรับปรุงผลลัพธ์ผู้เรียนให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์การเรียนรู้
8. ควรพัฒนาการบูรณาการการเรียนการสอน ทั้งด้านวิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม จนสามารถเพิ่มมูลค่าเป็นผลิตภัณฑ์ต่อชุมชนและกลุ่มเป้าหมายเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง
9. ควรมีการวิเคราะห์เพิ่มเติมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อมาทำการปรับสละย่อ โดยปรับใน มคอ.3
10. ควรวิเคราะห์ผลการเรียนรู้เพื่อนำผลมาหาแนวทางในการแก้ปัญหา
11. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาใช้หนังสือตำราภาษาอังกฤษ อาจในรูปแบบหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Book)
12. ควรวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย และเป็นผู้สื่อสารทางด้านสิ่งแวดล้อม ส่งผลต่อการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่กว้างขวางมากขึ้น
13. ควรส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนเพิ่มขึ้น

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และอื่นๆ

1. ควรมีการแสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่เกิดจากความร่วมมือของหลักสูตรและเครือข่าย
2. ควรตรวจสอบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระหว่างผู้สอนและนักศึกษาให้มีอุปกรณ์และเครื่องมือครอบคลุมกลุ่มวิชาเหมาะสมกับผลลัพธ์การเรียนรู้ ในการปฏิบัติวิชาชีพของหลักสูตร
3. ควรพัฒนาการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรอย่างคุ้มค่าทั้งในด้านการวิจัย บริการวิชาการ การฝึกอบรม และสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย
4. ควรมีแผนการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนให้ส่งเสริมและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนาการศึกษา
5. ควรหาแนวทางจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ทันสมัยเหมาะสมกับนวัตกรรมในปัจจุบัน และใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า รวมทั้งการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ สิ่งสนับสนุนภายนอก

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหลักสูตร
5 ปี ย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2561-2565)

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561-2565

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2561			ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร			
ครุศาสตร์															
หลักสูตรปริญญาเอก															
1.การบริหาร การศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	2.93	ปานกลาง	ผ่าน	3.03	ดี
2.หลักสูตรและการ สอน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	2.44	ปานกลาง
หลักสูตรปริญญาโท															
3.การบริหาร การศึกษา	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.72	ดี	ผ่าน	4.01	ดีมาก	ผ่าน	4.11	ดีมาก	ผ่าน	4.18	ดีมาก
4.หลักสูตรและการ สอน	ผ่าน	3.04	ดี	ผ่าน	3.37	ดี	ผ่าน	3.40	ดี	ผ่าน	3.24	ดี	ผ่าน	3.40	ดี
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต															
5.วิชาชีพครู	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.51	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.44	ดี	ผ่าน	3.59	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี															
6.การสอน ภาษาไทย	ผ่าน	3.64	ดี	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.57	ดี	ผ่าน	3.63	ดี
7.การศึกษาปฐมวัย	ผ่าน	3.71	ดี	ผ่าน	3.80	ดี	ผ่าน	3.85	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.82	ดี
8.การศึกษาพิเศษ	ผ่าน	3.44	ดี	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.42	ดี
9.พลศึกษา	ผ่าน	3.73	ดี	ผ่าน	3.94	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.71	ดี	ผ่าน	3.77	ดี

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2561			ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
10.การสอน ภาษาอังกฤษ	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.47	ดี	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.88	ดี
11.คณิตศาสตร์	ผ่าน	3.50	ดี	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.89	ดี	ผ่าน	3.83	ดี
12.คอมพิวเตอร์ ศึกษา	ผ่าน	3.68	ดี	ผ่าน	3.75	ดี	ผ่าน	3.85	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.90	ดี
13.สังคมศึกษา	ผ่าน	3.64	ดี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.73	ดี	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.88	ดี
14.วิทยาศาสตร์	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.45	ดี	ผ่าน	3.64	ดี	ผ่าน	3.65	ดี	ผ่าน	3.51	ดี
15.การ ประถมศึกษา	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.78	ดี
คะแนนเฉลี่ย (คคศ.)	-	3.56	ดี	-	3.62	ดี	-	3.72	ดี	ผ่าน	3.62	ดี	-	3.60	ดี
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์															
หลักสูตรปริญญาเอก															
1.อาชีววิทยาการ บริหารยุติธรรมและ สังคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	2.75	ปานกลาง	ผ่าน	3.52	ดี
หลักสูตรปริญญาโท															
2.รัฐประศาสน ศาสตร์	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	3.50	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.78	ดี
3.อาชีววิทยาการ บริหารยุติธรรมและ สังคม	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	3.27	ดี	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.73	ดี

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2561			ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร			
หลักสูตรปริญญาตรี															
4.ภาษาอังกฤษ	ผ่าน	3.40	ดี	ผ่าน	3.13	ดี	ผ่าน	3.71	ดี	ผ่าน	3.65	ดี	ผ่าน	3.67	ดี
5.ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน	3.47	ดี	ผ่าน	3.78	ดี	ผ่าน	3.98	ดี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.92	ดี
6.นิเทศศาสตร์ ดิจิทัล	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.88	ดี	ผ่าน	3.95	ดี
7.ภาษาไทย	ผ่าน	3.61	ดี	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.77	ดี	ผ่าน	3.62	ดี	ผ่าน	3.65	ดี
8.นิติศาสตร์	ผ่าน	3.78	ดี	ผ่าน	3.93	ดี	ผ่าน	3.80	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.81	ดี
9.ประวัติศาสตร์	ผ่าน	3.62	ดี	ผ่าน	3.78	ดี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.81	ดี
10.การพัฒนา ชุมชนและสังคม	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.73	ดี	ผ่าน	3.82	ดี	ผ่าน	3.95	ดี	ผ่าน	3.56	ดี
11.ดนตรีศึกษา	ผ่าน	3.20	ดี	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.64	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.70	ดี
12.ดนตรีสากล	ผ่าน	3.30	ดี	ผ่าน	3.59	ดี	ผ่าน	3.61	ดี	ผ่าน	3.64	ดี	ผ่าน	3.65	ดี
13.รัฐประศาสน ศาสตร์	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.73	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.95	ดี	ผ่าน	4.03	ดีมาก
14.ประยุกต์ศิลป์	ผ่าน	3.33	ดี	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.44	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.74	ดี
15.ศิลปะการแสดง	ผ่าน	3.35	ดี	ผ่าน	3.51	ดี	ผ่าน	3.50	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	4.02	ดีมาก
16.สหวิทยากร อิสลามเพื่อการพัฒนา	ผ่าน	3.43	ดี	ผ่าน	3.48	ดี	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.68	ดี	ผ่าน	3.84	ดี
17.การจัดการรัฐกิจ และการปกครอง ท้องถิ่น	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.77	ดี	ผ่าน	3.92	ดี	ผ่าน	3.97	ดี

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2561			ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
18.การสอนภาษาจีน	ผ่าน	3.21	ดี	ผ่าน	3.68	ดี	ผ่าน	3.61	ดี	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.71	ดี
คะแนนเฉลี่ย (คมส.)	-	3.50	ดี	-	3.62	ดี	-	3.66	ดี	-	3.69	ดี	-	3.78	ดี
คณะวิทยาการจัดการ															
หลักสูตรปริญญาโท															
1.บริหารธุรกิจ	ผ่าน	3.65	ดี	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.68	ดี	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.99	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี															
2.การบัญชี	ผ่าน	3.87	ดี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.89	ดี	ผ่าน	3.94	ดี	ผ่าน	3.89	ดี
3.การจัดการ	ผ่าน	3.59	ดี	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.39	ดี	ผ่าน	3.65	ดี	ผ่าน	3.70	ดี
4.การตลาด	ผ่าน	3.58	ดี	ผ่าน	3.69	ดี	ผ่าน	3.82	ดี	ผ่าน	3.86	ดี	ผ่าน	3.95	ดี
5.การบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน	3.51	ดี	ผ่าน	3.51	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.65	ดี
6.การจัดการ โลจิสติกส์	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.85	ดี	ผ่าน	3.81	ดี	ผ่าน	3.68	ดี	ผ่าน	3.84	ดี
7.การท่องเที่ยว	ผ่าน	3.15	ดี	ผ่าน	3.17	ดี	ผ่าน	3.34	ดี	ผ่าน	3.56	ดี	ผ่าน	3.59	ดี
8.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	3.68	ดี	ผ่าน	3.85	ดี	ผ่าน	3.91	ดี	ผ่าน	3.77	ดี	ผ่าน	3.96	ดี
9.เศรษฐศาสตร์ การเงินการธนาคาร	ผ่าน	3.46	ดี	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.36	ดี	ผ่าน	3.53	ดี	ผ่าน	3.82	ดี
10.การจัดการธุรกิจ โรงแรม	ผ่าน	2.21	ปานกลาง	ผ่าน	2.94	ปานกลาง	ผ่าน	3.03	ดี	ผ่าน	3.15	ดี	ผ่าน	3.00	ปานกลาง
11.การจัดการธุรกิจ การค้าสมัยใหม่	ผ่าน	2.94	ปานกลาง	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.70	ดี

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2561			ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
12.ธุรกิจและ อาชีวศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	3.05	ดี
คะแนนเฉลี่ย (ควจ.)	-	3.41	ดี	-	3.54	ดี	-	3.59	ดี	-	3.64	ดี	-	3.68	ดี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี															
หลักสูตรปริญญาตรี															
1. คณิตศาสตร์ ประยุกต์	ผ่าน	3.45	ดี	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.58	ดี	ผ่าน	3.72	ดี	ผ่าน	3.80	ดี
2. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.69	ดี
3.เคมี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.89	ดี	ผ่าน	3.84	ดี	ผ่าน	3.99	ดี	ผ่าน	3.87	ดี
4. เทคโนโลยี สารสนเทศ	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.57	ดี	ผ่าน	3.61	ดี	ผ่าน	3.72	ดี	ผ่าน	3.60	ดี
5. วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	4.09	ดีมาก	ผ่าน	3.89	ดี	ผ่าน	4.01	ดีมาก	ผ่าน	4.19	ดีมาก	ผ่าน	4.23	ดีมาก
6. วิศวกรรมการ จัดการ	ผ่าน	3.61	ดี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.53	ดี	ผ่าน	3.70	ดี
7. เกษตรศาสตร์	ผ่าน	3.62	ดี	ผ่าน	3.69	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.83	ดี	ผ่าน	4.10	ดีมาก
8. จุลชีววิทยา	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.71	ดี	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.62	ดี
9. คหกรรมศาสตร์	ผ่าน	3.42	ดี	ผ่าน	3.41	ดี	ผ่าน	3.41	ดี	ผ่าน	3.75	ดี	ผ่าน	3.84	ดี
10. อาชีวอนามัยและ ความปลอดภัย	ผ่าน	3.38	ดี	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.88	ดี

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2561			ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			ปีการศึกษา 2565		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
11.การจัดการ เทคโนโลยี อุตสาหกรรม	ผ่าน	3.59	ดี	ผ่าน	3.61	ดี	ผ่าน	3.69	ดี	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.78	ดี
12.สาธารณสุข ศาสตร์	ผ่าน	3.50	ดี	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.64	ดี	ผ่าน	3.76	ดี
13.วิทยาศาสตร์ และการจัดการ เทคโนโลยีอาหาร	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.91	ดี	ผ่าน	3.90	ดี
14.เทคโนโลยีการ การเกษตรสมัยใหม่	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.81	ดี	ผ่าน	3.80	ดี
15.วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.85	ดี	ผ่าน	3.96	ดี	ผ่าน	3.91	ดี	ผ่าน	4.00	ดี
16.วิทยาศาสตร์ ศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	3.30	ดี
คะแนนเฉลี่ย (คท.)	-	3.60	ดี	-	3.69	ดี	-	3.69	ดี	-	3.77	ดี	-	3.80	ดี
เฉลี่ยรวม ทุกหลักสูตร ในทุกคณะ	-	3.52	ดี	-	3.62	ดี	-	3.67	ดี	-	3.68	ดี	-	3.72	ดี

รายละเอียด องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้
ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

รายละเอียด

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2565 (1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

.....
ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน (1 ตัวบ่งชี้)	
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต (2 ตัวบ่งชี้)	
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
2.2	การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา (3 ตัวบ่งชี้)	
3.1	การรับนักศึกษา
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
3.3	ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ (3 ตัวบ่งชี้)	
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์
4.2	คุณภาพอาจารย์
	1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก
	2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
	3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (4 ตัวบ่งชี้)	
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
5.3	การประเมินผู้เรียน
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1 ตัวบ่งชี้)	
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หมายเหตุ :

1. องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง มี 1 ตัวบ่งชี้ จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับ

ปริญญ์ หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2-6

2. รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐานระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และมาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ของ สกอ. และรายละเอียดของเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 2-6 อ้างอิงได้ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ.2563

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2565
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะครุศาสตร์

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
หลักสูตรระดับปริญญาตรี					
1.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	1 มิถุนายน 2566	Online/ อาคารครุสรพสิทธิ์ ห้องประชุม 201	ผศ.ดร.ณัฐกรณ์ ปะพาน สังกัด: มรภ.จันทรเกษม โทร: 089-7185195	ผศ.ยุพิน พวกยะ สังกัด: คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โทร: 081-8708528	ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ สังกัด: คณะครุศาสตร์ โทร: 081-7444968
2.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา	9 มิถุนายน 2566	Online/ อาคารครุสรพสิทธิ์ ห้องประชุม 204	ผศ.ดร.ภิญญาพัชญ์ ปลากัดทอง สังกัด: มรภ.บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา โทร: 081-9184084 อีเมล: pinyapat.aom@gmail.com	ดร.สุชรัักษ์ แซ่เจี๋ย สังกัด: คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โทร: 083-5492913	ผศ.ภรภัทร นิยมชัย สังกัด: คณะครุศาสตร์ โทร: 099-4952246
3.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	8 มิถุนายน 2566	Onsite/ อาคารครุสรพสิทธิ์ ห้องประชุม 201	รศ.ดร.สรวงพร กุศลส่ง สังกัด: มรภ.เพชรบูรณ์ โทร: 081-839-4832	ผศ.นันทินี เอ็บอิม สังกัด: คณะวิทยาการจัดการ โทร: 085-888-0980	ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ สังกัด: คณะครุศาสตร์ โทร: 099-002-2905
4.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	1 มิถุนายน 2566	Online/ อาคารครุสรพสิทธิ์ ห้องประชุม 204	ผศ.ดร.สุมิตรา ด้านพานิชย์ สังกัด: มรภ.ธนบุรี โทร: 089-2284377	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ สังกัด: คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ผศ.ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม สังกัด: คณะครุศาสตร์ โทร: 091-7950205
5.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ	7 มิถุนายน 2566	Online/ อาคารครุสรพสิทธิ์ ห้องประชุม 201	ผศ.ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ สังกัด: มรภ.นครสวรรค์ โทร: 081-3459245	ดร.สุชรัักษ์ แซ่เจี๋ย สังกัด : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โทร: 083-5492913	ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ สังกัด: คณะครุศาสตร์ โทร: 099-0022905

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
6.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	7 มิถุนายน 2566	Online/ อาคารครุสรรพลีธี ห้องประชุม 204	อ.กนกกร คำผุย สังกัด: มรภ.มหาสารคาม โทร : 081-709-4592	ผศ.ดร.จันทกานต์ นุชสุข สังกัด: คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โทร: 093-1645645	ผศ.สิอร หาสานศรี สังกัด: คณะครุศาสตร์ โทร: 087-0765071
7.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา	2 มิถุนายน 2566	Online/ อาคารครุสรรพลีธี ห้องประชุม 201	ผศ.ดร.ธารินทร์ ก้านเหลือง สังกัด: ม.เกษตรศาสตร์ โทร: 081-4801131	ผศ.ดร.อรพิมพ์ สุขสุวรรณ สังกัด: มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ผศ.สิอร หาสานศรี สังกัด: คณะครุศาสตร์ โทร: 087-0765071
8.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	9 มิถุนายน 2566	Online/ อาคารครุสรรพลีธี ห้องประชุม 201	ผศ.ดร.สมบุญ นียม สังกัด: มรภ.นครสวรรค์ โทร : 061-5192653 อีเมล : somboon.n@nsru.ac.th	ผศ.ดร.ฤกษ์ ก้นอ้า สังกัด: คณะวิทยาศาสตร์ฯ	ผศ.ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม สังกัด: คณะครุศาสตร์ โทร: 091-7950205
9.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	2 มิถุนายน 2566	Online/ อาคารครุสรรพลีธี ห้องประชุม 204	ผศ.ดร.พิมพาภรณ์ บุญประเสริฐ สังกัด: ม.ศรีนครินทรวิโรฒ โทร: 084-3288822	ผศ.พรพรพรรณ สุขสมวัฒน์ สังกัด: คณะวิทยาการจัดการ โทร: 081-7522557	ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี สังกัด: คณะครุศาสตร์ โทร: 081-9486735
10.หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา	8 มิถุนายน 2566	Onsite/ อาคารครุสรรพลีธี ห้องประชุม 204	ผศ.ดร.วินัยธร วิชัยดิษฐ์ สังกัด: มรภ.ธนบุรี	รศ.ดร.อดิศร ภูสาระ สังกัด: มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โทร: 089-9205547	อ.เนตรนิภา เจียมศักดิ์ สังกัด: คณะครุศาสตร์ โทร: 085-0553436
หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา					
11. ค.ด. หลักสูตรและการสอน	5 มิถุนายน 2566	Onsite/ อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 3025	ผศ.ดร.กัญญาพัชญ์ ปลากัดทอง มรภ.บ้านสมเด็จเจ้าพระยา โทร. 081-9184084	ผศ.ดร.แสงจิตต์ ไต้แสง มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนไธสง มรภ.พระนครศรีอยุธยา

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
12. ค.ม. หลักสูตรและการสอน	6 มิถุนายน 2566	Onsite/ อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 3025	ผศ.ดร.กัญญาพัชญ์ ปลายัดทอง มรภ.บ้านสมเด็จเจ้าพระยา โทร. 081-9184084	ผศ.ดร.แสงจิตต์ ไต้แสง มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนไธสง มรภ.พระนครศรีอยุธยา
13. ป.บัณฑิตวิชาชีพครู	7 มิถุนายน 2566	online	รศ.ดร.จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย มรภ.นครปฐม โทร. 061-6159442	ผศ.อร่าม ชนะโชติ มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.เสาวลักษณ์ ประมาน มรภ.พระนครศรีอยุธยา
14. ค.ม. การบริหารการศึกษา	7 มิถุนายน 2566	อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 3025	ผศ.ดร.พัชรา เดชโฮม มรภ.บ้านสมเด็จเจ้าพระยา โทร. 099-5936236	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณนัง มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.แสงจิตต์ ไต้แสง มรภ.พระนครศรีอยุธยา
15. ค.ด. การบริหารการศึกษา	8 มิถุนายน 2566	อาคารบัณฑิตวิทยาลัย ห้อง 3013	ผศ.ดร.พัชรา เดชโฮม มรภ.บ้านสมเด็จเจ้าพระยา โทร. 099-5936236	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณนัง มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.แสงจิตต์ ไต้แสง มรภ.พระนครศรีอยุธยา

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
หลักสูตรระดับปริญญาตรี					
1. นิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล	22 พฤษภาคม 2566	อาคาร 43 ห้อง 43104	ผศ.ดร.สิงห์ สิงห์ขจร มรภ.บ้านสมเด็จเจ้าพระยา โทร. 08-6757-7760	ผศ.ดร.บริบูรณ์ ขอบทำดี มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-5219-2377	ผศ.ปภาสิต เจริมรอด มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-1588-2349
2. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์	23 พฤษภาคม 2566	อาคาร 43 ห้อง 43104	ผศ.ธีรพร พรหมมาศ มรภ.นครสวรรค์	อ. ดร.ฤดี เสริมขยุด มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณนัง มรภ.พระนครศรีอยุธยา

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
			โทร. 08-92119-466	โทร. 08-9949-6236	โทร. 08-1636-1611
3. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	23 พฤษภาคม 2566	อาคาร 43 ห้อง 43105	อ. ดร.อุมาภรณ์ ยศเจริญ มรภ.พิบูลสงคราม โทร. 09-2212-9191	อ.ปานหทัย วัชรวิงศ์ ณ อยู่ยง มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 09-8901-0965	อ.นภัสนันท์ ทองอินทร์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-6548-5951
4. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการอิสลามเพื่อการ พัฒนา	23 พฤษภาคม 2566	อาคาร 43 ห้อง 43111	อ. ดร.วิสูตร ดาราภัย มรภ.พระนคร โทร. 08-5504-9583	อ.พวงระกีย์ ศรีสวัสดิ์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-1341-7082	ผศ.ดร.กานดา เต๊ะชันหมาก มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-9900-6574
5. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชนและสังคม	24 พฤษภาคม 2566	อาคาร 43 ห้อง 43104	ผศ.ดร.ลักษณะพร คำดี มรภ.ราชนครินทร์ โทร. 08-9200-2262	อ.ดร.ปารณีย์ ขาวเจริญ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-1860-2535	อ.ตราดุลย์ นรนิติผดุงการ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 065-265-2651
6. นิติศาสตรบัณฑิต	24 พ.ค. 66	อาคาร 43 ห้อง 43105	ผศ.ดร.ชนิษฐา สุขสวัสดิ์ มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต โทร. 08-1832-2334	ผศ.นันทินี เอ็บอิม มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-5888-0980	อ.เนตรนิภา เขียมศักดิ์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-5055-3436
7. รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	24 พฤษภาคม 2566	อาคาร 43 ห้อง 43111	อ.ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก มหาวิทยาลัยรังสิต โทร. 08-1591-5119	อ.ดร.ฤดี เสริมชยุต มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-9949-6236	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 06-1464-4544
8. รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและการ ปกครองท้องถิ่น	25 พฤษภาคม 2566	อาคาร 43 ห้อง 43106	อ. ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก มหาวิทยาลัยรังสิต โทร. 08-1591-5119	ผศ.นันทินี เอ็บอิม มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-5888-0980	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 06-1464-4544
9. ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน	25 พฤษภาคม 2566	อาคาร 43 ห้อง 43105	อ. ดร.พนัส มัตยะสุวรรณ มรภ.พิบูลสงคราม โทร. 08-1740-5065	อ.เอกพล วิงวอน มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 06-1424-1519	อ. ดร.ฤดี เสริมชยุต มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-9949-6236

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
10. ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล	25 พฤษภาคม 2566	อาคาร 43 ห้อง 43111	รศ.ดร.วิบูลย์ ตระกูลฐาน วิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต โทร. 09-4914-4665	อ.เนตรนิภา เจียมศักดิ์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-5055-3436	อ. ดร.ฤตพชรพร ทองถนอม มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 06-2049-7879
11. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	25 พฤษภาคม 2566	อาคาร 43 ห้อง 43104	รศ.ทัศนีย์ เมธาพิสิฐ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์ รังสิต) โทร. 08-9301-0040	อ.นภัสนันท์ ทองอินทร์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-6548-5951	อ.ปานหทัย วัชรวิงศ์ ณ อยุธยา มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 09-8901-0965
12. ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา	26 พฤษภาคม 2566	อาคาร 43 ห้อง 43104	รศ.ดร.วิบูลย์ ตระกูลฐาน วิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต โทร. 09-4914-4665	อ.นภัสนันท์ ทองอินทร์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-6548-5951	อ.กุลธิร์ บรรจุแก้ว มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-1171-7745
13. ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประยุกต์ศิลป์	26 พฤษภาคม 2566	อาคาร 43 ห้อง 43105	อ.สมาน สรรพศรี มหาวิทยาลัยบูรพา โทร. 08-7010-2559	ผศ.ดร.รุจิภาส ภูธนัญญภัทร มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 09-4519-1565	ผศ.ดร.วริสรา จัยดอนกลอย มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-6513-6709
14. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	26 พฤษภาคม 2566	อาคาร 43 ห้อง 43111	อ.ดร.พัชรินทร์ บุรณะกร มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิม พระเกียรติ โทร.08-9446-4330	อ.นพาสี สีสะสุขพงษ์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร.08-9794-7919	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร.06-1464-4544
หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา					
15. ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง	26 พฤษภาคม 2566	อาคาร 43 ห้อง 43106	ผศ.ดร.ธรรมรัตน์ โถวสกุล มรภ.จันทระเกษม โทร. 08-4377-5909	ผศ.ภัทราพร จันทะนี มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-7119-2299	ผศ.ดร.กานดา เตชะขันหมาก มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-9900-6574

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
16. ร.ด. อาชีววิทยาการภารงาน ยุติธรรมและสังคม	6 มิถุนายน 2566	Onsite/ อาคารบัณฑิต วิทยาลัย ห้อง 3013	รศ.ดร.รัชชนันท์ อิศรเดช มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย	ดร.วีรภัทร ภัทรกุล มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา
17. รป.ม. รัฐประศาสนศาสตร์	8 มิถุนายน 2566	อาคารบัณฑิต วิทยาลัย ห้อง 3025	ผศ.ดร.ภักดิ์ กัลยาณมิตร มรภ.วไลยอลงกรณ์ โทร. 090-9699341	ผศ.ดร.เพ็ญภา หวังที่ซอบ มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม มรภ.พระนครศรีอยุธยา
18. ร.ม. อาชีววิทยาการภารงาน ยุติธรรมและสังคม	9 มิถุนายน 2566	อาคารบัณฑิต วิทยาลัย ห้อง 3025	รศ.ดร.รัชชนันท์ อิศรเดช ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โทร. 084-8996888	ดร.วีรภัทร ภัทรกุล มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา

คณะวิทยาการจัดการ

หลักสูตร	วันตรวจประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานการการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
หลักสูตรระดับปริญญาตรี					
1.บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์	1 มิถุนายน 2566	ห้อง 41117	อ.นรภัทร สถานสถิตย์ มรภ.ราชนครินทร์ โทร. 084 - 6452365	ผศ.ดร.พัทธ์พสุตม์ สาธนูวัฒน์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 099 - 4363838	อ.สิริวรรณ สมิตธิอาภรณ์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 092 - 6419514
2.ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว	6 มิถุนายน 2566	ห้องประชุม อินทนิล 3	ผศ.ดร.เจษฎา ความคั่นเคย มรภ.วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ โทร. 081 - 6283970	อ.เอกพล วิงวอน มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 061 - 4241519	อ.ดร.จันจิรา ดีเลิศ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 080 - 0438614

หลักสูตร	วันตรวจประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานการการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
3.บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	7 มิถุนายน 2566	ห้อง 41113	อ.ขวัญยุพา ศรีสว่าง มรภ.นครปฐม โทร. 083 - 4245646	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 061 - 4644544	อ.ตราดุลย์ นรินดิพดุงการ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 061 - 3569953
4.บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	7 มิถุนายน 2566	ห้อง 41117	อ.ดร.ทศพล ปรีชาศิลป์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ วิทยาเขตสุพรรณบุรี โทร. 081 - 6334645	อ.สุทามาต ยิ้มวัฒนา มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 096 - 9928295	อ.สุนันทา คะเนนอก มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 085 - 9859619
5.บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	7 มิถุนายน 2566	ห้องประชุม อินทนิล 3	อ.ดร.นิรันดร์ เนื่องวัง มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น โทร. 081 - 9207255	รศ.ดร.กานดา เต๊ะขันหมาก มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 089 - 9006574	อ.สุวรรณ อาจคงหาญ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 089 - 5067009
6.บัญชีบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชี	9 มิถุนายน 2566	ห้องประชุม อินทนิล 3	อ.ดร.จิตติพัทธ์ ชิตสกุล มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โทร. 081 - 9848138	อ.สุนันทา คะเนนอก มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 085 - 9859619	อ.สุวรรณ อาจคงหาญ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 089 - 5067009
7.บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์	9 มิถุนายน 2566	ห้อง 41113	อ.ดร.นิรันดร์ เนื่องวัง มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น โทร. 081 - 9207255	อ.สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 082 - 4145194	ผศ.ภัทราพร จันตะนี มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 087 - 1192299
8.บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้า สมัยใหม่	9 มิถุนายน 2566	ห้อง 41117	ผศ.ดร.จิราวรรณ สมหวัง มรภ.เทพสตรี โทร. 080 - 0203325	ผศ.ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 089 - 6736468	ผศ.พรพรพรรณ สุขสมวัฒน์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 081 - 7522557
9.ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจและอาชีวศึกษา	12 มิถุนายน 2566	ห้องประชุม อินทนิล 3	ผศ.ดร.พิชาติ แก้วพวง มรภ.พระนคร โทร. 086 - 4153827	อ.ดร.ฤตพพรพร ทองถนอม มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 062 - 0497879	อ.ดร.จันจิรา ดีเลิศ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 080 - 0438614

หลักสูตร	วันตรวจประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
10.เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร	13 มิถุนายน 2566	ห้องประชุม อินทนิล 3	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณธำ มรภ.พระนครศรีอยุธยา 081 - 6361611	อ.ดร.ฤตพรพร ทองถนอม มรภ.พระนครศรีอยุธยา 062 - 0497879	อ.ดร.จันจิรา ดีเลิศ มรภ.พระนครศรีอยุธยา 080 - 0438614
11.การจัดการธุรกิจโรงแรม	9 มิถุนายน 2566	ห้องประชุม อินทนิล 2	รศ.ดร.อดิสร ภู่อาระ มรภ.พระนครศรีอยุธยา 089 - 9205547	อ.เอกพล วิงวอน มรภ.พระนครศรีอยุธยา 061 - 4241519	อ.สิริวรรณ สมิตธิอาภรณ์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา 092 - 6419514
หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา					
12. บธ.ม. บริหารธุรกิจ	12 มิถุนายน 2566	อาคารบัณฑิต วิทยาลัย ห้อง 3025	ผศ.ดร.สุมาลี รามัญ มรภ.วไลยอลงกรณ์ โทร. 089-6723241	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณธำ มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.นฤมล อนุสรณ์พัฒน์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
หลักสูตรระดับปริญญาตรี					
1. วิทยาศาสตร์ศึกษา	1 มิถุนายน 2566	Onsite/ ห้องประชุม 2	ผศ.รัตนะ ยศเมธากุล มรภ.นครสวรรค์ โทร.087-313-5977 rattana.007@hotmail.com	ผศ.สิอร หาสาส์ศรี คคส./คณิตศาสตร์ โทร. 087-076-5071 sion.hasadsri@gmail.com	อ.สุนันทา คะเนนอก ควท./คหกรรมศาสตร์ โทร.085-985-9619 sununta.kanenok@gmail.com
2. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	6 มิถุนายน 2566	Onsite/ ศว.108	ผศ.ดร.ปิ่นนรภัส ถกลภักดี มรภ.วไลยอลงกรณ์ฯ โทร.095-047-4444	ผศ.ยุพิน พวงยะ ควท./วิทยาการคอมพิวเตอร์ โทร.081-870-8528	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณธำ คมส./รัฐประศาสนศาสตร์ โทร.08-1636-1611

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
			pannrphat@vru.ac.th	yupinpy@gmail.com	duean_2520@hotmail.com
3. สาธารณสุขศาสตร์	8 มิถุนายน 2566	Online/ ห้องประชุม 2	รศ.ดร. ยุวดี รอดจากภัย มหาวิทยาลัยบูรพา โทร.081-401-7301 yuvadee@bucc4.buu.ac.th	อ.ดร.สวิตา อยู่สุชี ควจ./คอมพิวเตอรืธุรกิจ โทร.092-596-9566 sawitay@hotmail.com	อ.สุนันทา คะเนนอก ควท./คหกรรมศาสตร์ โทร.085-985-9619 sununta.kanenok@gmail.com
4. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	8 มิถุนายน 2566	Online/ ห้อง 42012 อาคาร 42	อ.พันธุ์ธิดา ลิ้มศรีประพันธ์ มรภ.พิบูลสงคราม โทร.081-888-9330 phuntida_nk@hotmail.com	อ.สมปรารถนา สุขเกษม ควท./อาชีวอนามัย โทร.0819471539 nuuna898@yahoo.com	ผศ.สิริพร อินทสนธิ์ คคศ./คอมพิวเตอรืธุรกิจ โทร.0890812651 Srp0812651@hotmail.com
5. วิศวกรรมการจัดการ	9 มิถุนายน 2566	Online/ ห้อง42012 อาคาร 42	อ.พันธุ์ธิดา ลิ้มศรีประพันธ์ มรภ.พิบูลสงคราม โทร.081-888-9330 phuntida_nk@hotmail.com	ผศ.สิริพร อินทสนธิ์ คคศ./คอมพิวเตอรืธุรกิจ โทร.0890812651 Srp0812651@hotmail.com	อ.สมปรารถนา สุขเกษม ควท./อาชีวอนามัย โทร.0819471539 nuuna898@yahoo.com
6. วิทยาการคอมพิวเตอร์	9 มิถุนายน 2566	Onsite/ ห้อง31120 อาคาร 100 ปี	ผศ.ดร.อำนาจ สวัสดิ์นะที มรภ.จันทระเกษม โทร 02-942-5800 ต่อ 5000 amnat.s@chandra.ac.th	ผศ.นันทินธิ์ เอิบอิม ควจ./คอมพิวเตอรืธุรกิจ โทร.085-8880980 nanthanit78@gmail.com	ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี คคศ./คอมพิวเตอรืศึกษา โทร.081-948-6735 suwanit_r@hotmail.com
7. คหกรรมศาสตร์	12 มิถุนายน 2566	Online/ ห้องศว.108	ผศ.ดร.สถาพร ถาวรธวัช มรภ.จันทระเกษม โทร.087-685-5735 stap35@hotmail.com	อ.ดร.ฤดี เสริมชยุต ควจ./การตลาด โทร.08-9949-6236 Rudee_nok@yahoo.com	อ.ชะกาแก้ว สุดสีซัง ควท./วิศวกรรมจัดการ โทร.095-959-5683 S.chakakaew@gmail.com
8. เทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่	12 มิถุนายน 2566	Online/ห้อง ประชุม 2	รศ.ดร.ณกรณ์ จงรังกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น	รศ.ดร.กานดา เตชะขันหมาก คณส./การพัฒนาชุมชน	อ.สุวรรณ อาจคงหาญ ควท./เทคโนโลยีสารสนเทศ

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
			โทร.098-225-5598 nuntjo@kku.ac.th	โทร.089-900-6574 tkdady@hotmail.com	โทร. 08-9506-7009 aonaons@gmail.com
9. เคมี	13 มิถุนายน 2566	Onsite/ ห้อง ศว.108	ผศ.ดร.ปิ่นนรภัส ถกถักดี มรภ.วไลยอลงกรณ์ฯ โทร.095-047-4444 pannraphat@vru.ac.th	ผศ.ดร.พัทธ์พสุตม์ สาธนูวัฒน์ ควจ./การตลาด โทร.099-436-3838	อ.สิริวรรณ สมิตธิอาภรณ์ ควท./เกษตรศาสตร์ โทร.092-641-9514 SIRIOOM@hotmail.com
10. คณิตศาสตร์ประยุกต์	14 มิถุนายน 2566	Onsite/ ห้อง ศว.108	รศ.ดร.เดช บุญประจักษ์ มรภ.พระนคร โทร.0628387997 dr.dech2009@gmail.com	ผศ.ยุพิน พากยะ ควท./วิทยาการคอมพิวเตอร์ โทร.081-870-8528 yupinpy@gmail.com	ผศ.สิอร หาสาสศรี คคศ./คณิตศาสตร์ โทร. 087-076-5071 sion.hasadsri@gmail.com
11. เทคโนโลยีสารสนเทศ	15 มิถุนายน 2566	Onsite/ ห้อง 31120 อาคาร 100 ปี	ผศ.สุมาลี งามสมบัติ โทร.081-880-2129 chamnan_ng@hotmail.co.th	ผศ.ดร.เพ็ญภา หวังที่ซอบ ควจ./การบัญชี โทร. 035-276555 ต่อ 8408 pennapa@aru.ac.th	อ.ชะกาแก้ว สุดสีซัง ควท./วิศวกรรมการจัดการ โทร.095-959-5683 S.chakakaew@gmail.com
12. จุลชีววิทยา	15 มิถุนายน 2566	online	ผศ.รัตน์ะ ยศเมธากุล มรภ.นครสวรรค์ โทร.087-313-5977 rattana.007@hotmail.com	ผศ.กฤษณะ กันอ้า ควท./คณิตศาสตร์ประยุกต์ โทร.0840215509 kkrishna@aru.ac.th	ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี คคศ./คอมพิวเตอร์ศึกษา โทร.081-948-6735 suwanit_r@hotmail.com
13. เกษตรศาสตร์	15 มิถุนายน 2566	onsite / ห้อง ศว.108	รศ.นฤมล อัสวเกษมณี มรภ.สงขลา โทร.089-1986520 naruemon.us@skru.ac.th	อ.ดร.วีรภัทร ภัทรกุล บัณฑิตวิทยาลัย/บริหารการศึกษา โทร.081-8077793 p_weeraphat@hotmail.com	อ.นพา ลีละศุภพงษ์ ควท./คหกรรมศาสตร์ โทร.0897947919 jan_lsp@yahoo.com

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
14. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	15 มิถุนายน 2566	online	รศ.ดร. ยุวดี รอดจากภัย มหาวิทยาลัย บูรพา โทร.081-401-7301 yuvadee@bucc4.buu.ac.th	ผศ.ยุพิน พวงยะ ควท./วิทยาการคอมพิวเตอร์ โทร.081-870-8528 yupinpy@gmail.com	อ. ดร.ฤดี เสริมชยุต ควจ./การตลาด โทร.08-9949-6236 Rudee_nok@yahoo.com
15. วิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร	15 มิถุนายน 2566	onsite / ห้องประชุม 2	ผศ.ทรงพลธนฤทธิ์ มฤครัฐอินแปลง มรภ.วไลยอลงกรณ์ ฯ โทร.091-873-8860 songpoltanarit@vru.ac.th	อ.ดร.เมธรัตน์ จันทะนี ควจ./การจัดการธุรกิจสมัยใหม่ โทร.063-172-1211 metharat18@gmail.com	อ.สุนันทา คะเนนอก ควท./คหกรรมศาสตร์ โทร.085-985-9619 sununta.kanenok@gmail.com
16. วิศวกรรมไฟฟ้า	16 มิถุนายน 2566	Onsite/ ห้องประชุม 2	รศ.ดร.นัฐโชติ รักไทยเจริญชีพ วิศวกรรมศาสตร์/มทร.พระนคร 061-353-6426 nattachote.r@rmutp.ac.th	อ.ดร.วีรภัทร ภัทรกุล บัณฑิตวิทยาลัย/บริหารการศึกษา โทร.081-8077793 p_weeraphat@hotmail.com	ผศ.นันทนิธิ เอิบอิม ควจ./คอมพิวเตอร์ธุรกิจ โทร.085-8880980 nanthanit78@gmail.com

ส่วนที่ 2

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับคณะ

ปีการศึกษา 2565

(1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

วันที่รับการประเมิน : วันที่ 7-8 สิงหาคม พ.ศ. 2566

-ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2566 วันที่ 12 กันยายน 2566

-ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2566 วันที่ 27 กันยายน 2566

บทสรุปผู้บริหาร
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ปีการศึกษา 2565 (1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ในระหว่างวันที่ 7-8 สิงหาคม 2566 โดย
 งานประกันคุณภาพร่วมกับคณะได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา
 2565 ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คคส.		คมส.		ควจ.		ควท.	
	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
1. การผลิตบัณฑิต	4.53	ดีมาก	4.54	ดีมาก	4.43	ดี	4.58	ดีมาก
2. การวิจัย	4.08	ดี	4.02	ดี	5.00	ดีมาก	4.69	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทย	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4.67	ดีมาก	4.67	ดีมาก	4.67	ดีมาก	4.67	ดีมาก
รวมทุกองค์ประกอบ	4.53	ดีมาก	4.74	ดีมาก	4.69	ดีมาก	4.69	ดีมาก

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับคณะ มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	พอใช้
3.51 - 4.50	ดี
4.51 - 5.00	ดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 จำแนกตามคะแนนเฉลี่ย
 ทุกองค์ประกอบคุณภาพทั้ง 5 องค์ประกอบ พบว่า คณะมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับ
 ดีมากทุกคณะ เมื่อจำแนกผลการประเมินรายองค์ประกอบ พบว่า ทุกคณะมีคะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ
 อยู่ในระดับดีและดีมาก

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ 18 ตัวบ่งชี้ของทุกคณะ พบว่า มี 2 องค์ประกอบ 2 ตัวบ่งชี้ ที่มีผลประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (0.00-1.50) ต้องปรับปรุง (1.51-2.50) และพอใช้ คือ (2.51-3.50)

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

- คณะวิทยาการจัดการ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (2.20)
- คณะครุศาสตร์ อยู่ในระดับพอใช้ (3.00)
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับพอใช้ (3.17)

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

- คณะครุศาสตร์ อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1.33)

โดยมีรายละเอียดผลการประเมินจำแนกรายคณะดังนี้

คณะครุศาสตร์

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ข้อมูลทั่วไปโดยย่อ

คณะครุศาสตร์เป็นหน่วยงานระดับคณะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่เลขที่ 96 หมู่ 2 ถนนปรีดีพนมยงค์ ตำบลประตู่ชัย อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีพัฒนาการในการผลิตและพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการขยายการจัดการศึกษาคบคลุม ตั้งแต่ระดับปริญญาตรี และปริญญาโท และปริญญาเอก ดำเนินงานภายใต้วิสัยทัศน์ที่ว่า "แหล่งความเป็นเลิศ ด้านการผลิตและพัฒนาครู เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่สากลอย่างยั่งยืน" และมีการวางแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในด้านต่างๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ในปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี จำนวน 10 สาขาวิชา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู) จำนวน 1 สาขาวิชา ระดับปริญญาโท จำนวน 2 สาขาวิชา และระดับปริญญาเอกจำนวน 2 สาขาวิชา รวมทั้งสิ้น 15 สาขาวิชา มีบุคลากรทั้งสิ้น จำนวน 123 คน เป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 75 คน และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 11 คน มีงบประมาณในการบริหารจัดการทั้งสิ้น 8,047,080 บาท

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2565

ในปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของคณะ (18 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.53 คณะสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) คะแนนเฉลี่ย 3.11 การดำเนินงานระดับพอใช้ ด้านกระบวนการ (Process) คะแนนเฉลี่ย 4.88 การดำเนินงานระดับดีมาก และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 4.75 การดำเนินงานระดับดีมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมและความเป็นไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 การดำเนินงานระดับดีมาก

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์มีคุณวุฒิให้สูงขึ้น
2. มีช่องทางสำหรับการสื่อสารและการให้ข้อมูลรวมไปจนถึงความรู้แก่ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันที่หลากหลาย
3. นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมที่สัมพันธ์กับศาสตร์ที่ศึกษาและครอบคลุมทุกหลักสูตร
4. คณะมีโครงการ/กิจกรรม เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น โดยมีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยเฉพาะเป็นมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงโรงเรียนในท้องถิ่น เช่น โรงเรียน ตชด., โรงเรียนกองทุน เป็นต้น ส่งผลให้เกิดกลไกที่ทำให้ชุมชนเป้าหมายได้พัฒนาตนเอง
5. คณะมีการบูรณาการการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมกับการพัฒนานักศึกษาเพื่อสร้างความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้นักศึกษานำไปปรับใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในอนาคต ควรกำหนดตัวชี้วัดที่มุ่งเน้นผลลัพธ์จากการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม
6. คณะมีกระบวนการการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน และมีการกำกับติดตามที่ชัดเจน ทั้งนี้ควรสังเคราะห์กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานในรูปแบบการปฏิบัติการสอนในระดับสาขาวิชาโดยจัดทำเป็นโมเดลหรือคู่มือปฏิบัติงานและกำหนดผลลัพธ์ของการดำเนินงานให้มีความชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ อาทิ Scopus และฐาน ERIC ให้มากขึ้น
2. การส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม ควรมีการบูรณาการร่วมกับศาสตร์อื่น ๆ ในกิจกรรมฝึกประสบการณ์สอนในสถานศึกษาและการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผ่านการเรียนของนักเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และพัฒนาสื่อ อุปกรณ์การเรียนรู้ห้องสมุดสำหรับโรงเรียนตำรวจโรงเรียนชายแดนเพื่อสร้างนวัตกรรมและก่อให้เกิดความยั่งยืน
3. ควรพัฒนาผลงานวิจัยสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนให้มากขึ้น รวมทั้งการส่งเสริม สนับสนุนการต่อยอดนวัตกรรมที่มีส่วนร่วมกับนักศึกษาสู่การจดสิทธิบัตรต่อไป และส่งเสริมให้นักศึกษาสร้างนวัตกรรมที่มีความหลากหลายมากขึ้น
4. ควรมีการของบประมาณด้านการวิจัยจากภายนอกและภายในเพิ่มขึ้น
5. พัฒนาระบบการประเมินความสำเร็จของแผนและโครงการบริการวิชาการที่เห็นถึงผลลัพธ์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการบริการวิชาการซึ่งจะนำไปสู่การปรับแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกเหนือจากการประเมินผลในเชิงผลผลิต
6. กำหนดวิสัยทัศน์ให้มีจุดเน้นผลลัพธ์และเป้าหมายให้ชัดเจน และวิเคราะห์ความเสี่ยงจากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์

ผลการประเมินคณะครุศาสตร์

ตาราง ป 1 สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)	คะแนน การประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม	4.00 คะแนน	54.06 15	3.60 คะแนน	3.60 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 32	35x100 75	ร้อยละ 46.7	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 48	27x100 75	ร้อยละ 36	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ 50	212x100 241	ร้อยละ 87.96	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	ร้อยละ 50	159x100 187	ร้อยละ 85.03	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 85	12x100 13	ร้อยละ 92.31	4.62 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	-	-	-	4.53 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6	7 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	2,5000 : คน	425,000 75	5,666.67: คน	1.33 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20	23.6x100 75	ร้อยละ 31.46	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 30	10x100 5	ร้อยละ 100	5.00 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	-	-	-	4.08 คะแนน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)		คะแนน การประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนด้านการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	ร้อยละ	19x100	ร้อยละ	5.00
	50	39	48.72	คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	-	-	-	5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	5 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	-	-	-	4.67 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	-	-	4.53 คะแนน

ตาราง ป 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	8	4.00	5.00	4.56	4.53	ดีมาก
2. การวิจัย	4	1.33	5.00	5.00	4.08	ดี
3. การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.67	-	4.67	ดีมาก
รวม	18	3.11	4.88	4.75	4.53	ดีมาก
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง
1. มีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์มีคุณวุฒิให้สูงขึ้น 2. มีช่องทางสำหรับการสื่อสารและการให้ข้อมูลรวมไปจนถึงความรู้แก่ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันที่หลากหลาย 3. นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมที่สัมพันธ์กับศาสตร์ที่ศึกษาและครอบคลุมทุกหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 2. กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี 3. หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	1. ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น 2. จัดกลุ่มของโครงการที่มีวัตถุประสงค์เดียวกันเพื่อให้มีจำนวนโครงการที่ต้องดำเนินการลดลงง่ายต่อการประเมินความสำเร็จของโครงการและแผน 3. ส่งเสริมให้มีการบูรณาการร่วมกับศาสตร์อื่น ๆ ในกิจกรรมฝึกประสบการณ์สอนในสถานศึกษาและการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผ่านการเรียนของนักเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และพัฒนาสื่อ อุปกรณ์การเรียนรู้ ห้องสมุดสำหรับโรงเรียนตำรวจโรงเรียนชายแดนเพื่อสร้างนวัตกรรมและก่อให้เกิดความยั่งยืน 4. ควรส่งเสริม สนับสนุนการต่อยอดนวัตกรรมที่มีส่วนร่วมกับนักศึกษาสู่การจดสิทธิบัตรต่อไป และส่งเสริมให้นักศึกษาสร้างนวัตกรรมที่มีความหลากหลายมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย 2. เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1. ควรมีการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ อาทิ Scopus และฐาน ERIC 2. ควรมีการของบประมาณภายนอกและภายในเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
3. งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	3. ควรเพิ่มผลงานวิจัยสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. คณะมีโครงการ/กิจกรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนโดยมีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยเฉพาะเป็นมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงโรงเรียนในท้องถิ่น เช่น โรงเรียนตชด. โรงเรียนกองทุน เป็นต้น ส่งผลให้เกิดกลไกที่ทำให้ชุมชนเป้าหมายได้พัฒนาตนเอง 2. การพัฒนาระบบการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	1. พัฒนารูปแบบความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกให้ชัดเจนและครอบคลุมทั้งด้านร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมประสบความสำเร็จร่วมกัน 2. พัฒนาระบบการบริการวิชาการแบบเฉพาะเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ที่มุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์ได้จริง ใน 2 แนวทาง ได้แก่ 1) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ 2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การประเมินความสำเร็จของแผนและโครงการบริการวิชาการ	พัฒนาระบบการประเมินที่เห็นถึงผลลัพธ์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการบริการวิชาการซึ่งจะนำไปสู่การปรับแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นนอกเหนือจากการประเมินผลในเชิงผลผลิต

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะมีการบูรณาการการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมกับการพัฒนานักศึกษาเพื่อสร้างความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรมเพื่อให้นักศึกษาไปปรับใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในอนาคต	คณะควรกำหนดตัวชี้วัดที่มุ่งเน้นผลลัพธ์จากการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะมีกระบวนการการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน และมีการกำกับติดตามที่ชัดเจน	คณะควรสังเคราะห์กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานในรูปแบบการปฏิบัติการสอนในระดับสาขาวิชาโดยจัดทำเป็นโมเดลหรือคู่มือปฏิบัติงานและกำหนดผลลัพธ์ของการดำเนินงานให้มีความชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การกำหนดวิสัยทัศน์	1. คณะควรกำหนดวิสัยทัศน์ให้มีจุดเน้นผลลัพธ์และเป้าหมายให้ชัดเจน
2. ผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	2. คณะควรนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตมาวิเคราะห์เปรียบเทียบความคุ้มค่าเพื่อหาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพ
3. การบริหารความเสี่ยง	3. คณะควรวิเคราะห์ความเสี่ยงจากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ข้อมูลทั่วไปโดยย่อ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นหน่วยงานระดับคณะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สำนักงานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตั้งอยู่ที่อาคารบรมพุทธาราม (อาคาร 43) ห้อง 43102 และมีอาคารเรียนประกอบด้วย อาคารฉะไกรน้อย (อาคาร 1) อาคารป่าตอง (อาคาร 2) อาคารท่ากาอี (อาคาร 3) อาคารจินดาราช (อาคาร 13) และอาคารบรมพุทธาราม (อาคาร 43) ในปีการศึกษา 2565 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี มีโครงสร้างภายใน แบ่งเป็น 2 ภาควิชา 15 สาขาวิชา 3 กลุ่มสาขาวิชา มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 1,348 คน มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ทั้งสิ้น 105 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 11 คน มีงบประมาณสำหรับการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ จำนวนทั้งสิ้น 6,992,162 บาท

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2565

ในปีการศึกษา 2565 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ 4.74 คณะสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) คะแนนเฉลี่ย 4.19 การดำเนินงานระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) คะแนนเฉลี่ย 4.88 การดำเนินงานระดับดีมาก และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 4.83 การดำเนินงานระดับดีมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 การดำเนินงานระดับดีมาก

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น
2. มีห้องสโมสรและห้องให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และมีช่องทางในการสื่อสารระหว่างศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่าทำให้ระบบการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตมีความเข้มแข็ง มีการให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการอาชีพแก่ศิษย์เก่าที่หลากหลายที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง และมีการเชิญหน่วยงานภายนอกเข้าร่วมจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานให้แก่นักศึกษาที่สามารถนำไปใช้ได้จริง

3. นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมที่สัมพันธ์กับศาสตร์ที่ศึกษาและครอบคลุมทุกหลักสูตร
4. เงินสนับสนุนงานวิจัยมีจำนวนมากเป็นไปตามเกณฑ์ที่ควรส่งเสริมอาจารย์ภายในคณะให้เป็นนักวิจัยหน้าใหม่เพื่อขอการสนับสนุนทุนวิจัย
5. คณะมีโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาชุมชนเป้าหมายที่หลากหลายและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดกลไกที่ทำให้ชุมชนเป้าหมายได้พัฒนาตนเอง สามารถพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืนพัฒนารูปแบบความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกให้ชัดเจนและครอบคลุมทั้งด้านร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมประสบความสำเร็จร่วมกัน
6. คณะมีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการประยุกต์ภูมิปัญญาท้องถิ่น เช่น ผ้าลายอย่างนำไปสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ทั้งนี้คณะควรนำภูมิปัญญาพัฒนาไปสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์และมีการกำหนดผลลัพธ์การดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมให้ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ที่ยังไม่ตำแหน่งทางวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น
2. ควรส่งเสริม สนับสนุนการต่อยอดนวัตกรรมที่มีส่วนร่วมกับนักศึกษาสู่การจดสิทธิบัตรต่อไป
3. ควรมีการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ อาทิ Scopus และฐาน ERIC
4. ควรเพิ่มผลงานวิจัยสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนให้มากขึ้น
5. พัฒนาระบบการประเมินความสำเร็จของแผนและโครงการบริการวิชาการที่เห็นถึงผลลัพธ์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการบริการวิชาการซึ่งจะนำไปสู่การปรับแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกเหนือจากการประเมินผลในเชิงผลผลิต
6. ควรกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานในระดับคณะและกำหนดผลลัพธ์ของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานให้ชัดเจน

ผลการประเมินคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตาราง ป 1 สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		คะแนน การประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม	4.00	68.08	3.78	3.78
	คะแนน	18	คะแนน	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	37x100	ร้อยละ	4.40
	32	105	35.24	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	40x100	ร้อยละ	3.17
	48	105	38.10	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
				คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
				คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	440x100	ร้อยละ	5.00
	40	457	96.28	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	ร้อยละ	133X100	ร้อยละ	5.00
	40	237	56.12	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ	18x100	ร้อยละ	5.00
	100	18	100	คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	-		-	4.54 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00
				คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	2,0000 :	3,206,770	31,438.92	5.00
	คน	102	: คน	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	49.8x100	ร้อยละ	5.00
	20	105	47.43	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ	2x100	ร้อยละ	5.00
	30	2	100	คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	-	-	-	5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		คะแนน การประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนด้านการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	ร้อยละ	5x100	ร้อยละ	5.00
	40	5	100	คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	-	-	-	5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	-	-	-	4.67 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	-	-	4.74 คะแนน

ตาราง ป 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	8	3.79	5.00	4.70	4.54	ดีมาก
2. การวิจัย	4	5.00	5.00	5.00	4.02	ดี
3. การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.67	-	4.67	ดีมาก
รวม	18	4.19	4.88	4.83	4.74	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง
1. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น 2. มีห้องสมุดและห้องให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และมีช่องทางในการสื่อสารระหว่างศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่าทำให้ระบบการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตมีความเข้มแข็ง 3. มีการเชิญหน่วยงานภายนอกเข้าร่วมจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานให้แก่นักศึกษาที่สามารถนำไปใช้ได้จริง 4. การให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการอาชีพแก่ศิษย์เก่าที่หลากหลายที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง 5. นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมที่สัมพันธ์กับศาสตร์ที่ศึกษาและครอบคลุมทุกหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 2. หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	1. สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ที่ยังไม่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น 2. ควรส่งเสริม สนับสนุนการต่อยอดนวัตกรรมที่มีส่วนร่วมกับนักศึกษาสู่การจดสิทธิบัตรต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
เงินสนับสนุนงานวิจัยมีจำนวนมากเป็นไปตามเกณฑ์	ส่งเสริมอาจารย์ภายในคณะให้เป็นนักวิจัยรุ่นใหม่เพื่อขอการสนับสนุนทุนวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย 2. งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	1. ควรมีการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ อาทิ Scopus และฐาน ERIC 2. ควรเพิ่มผลงานวิจัยสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.คณะมีโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาชุมชนเป้าหมายที่หลากหลายและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดกลไกที่ทำให้ชุมชนเป้าหมายได้พัฒนาตนเอง สามารถพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน 2.การพัฒนากระบวนการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	1.พัฒนารูปแบบความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกให้ชัดเจนและครอบคลุมทั้งด้านร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมประสบความสำเร็จร่วมกัน 2.พัฒนาระบบการบริการวิชาการแบบเฉพาะเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ที่มุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์ได้จริง ใน 2 แนวทาง ได้แก่ 1) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ 2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การประเมินความสำเร็จของแผนและโครงการบริการวิชาการ	พัฒนาระบบการประเมินที่เห็นถึงผลลัพธ์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการบริการวิชาการซึ่งจะนำไปสู่การปรับแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นนอกเหนือจากการประเมินผลในเชิงผลผลิต

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะมีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมกับการประยุกต์ภูมิปัญญาท้องถิ่น เช่น ผ้าลายยอช้อย นำไปสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์	คณะควรนำภูมิปัญญาพัฒนาไปสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ และมีการกำหนดผลลัพธ์การดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	คณะกรรมการนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตมาใช้ในการปรับกลยุทธ์ทางการเงินรวมทั้งการเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับคู่แข่งชั้นให้ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับทำงาน	คณะกรรมการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานในระดับคณะและกำหนดผลลัพธ์ของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานให้ชัดเจน

คณะวิทยาการจัดการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ข้อมูลทั่วไปโดยย่อ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นหน่วยงานที่จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีการพัฒนาจากคณะวิชาวิทยาการจัดการ วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา ในปี พ.ศ.2527 ที่จัดสอนกลุ่มวิชาด้านบริหารธุรกิจและการจัดการให้กับคณะต่าง ๆ ปีต่อมาเริ่มเปิดสอนหลักสูตรในคณะวิชาวิทยาการจัดการของตนเอง ในระดับอนุปริญญา ในปี พ.ศ. 2538 วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา ได้รับการยกฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 คณะวิชาวิทยาการจัดการเปิดสอนหลากหลายสาขามากขึ้น ต่อมาปี พ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับการยกฐานะอีกครั้งเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และคณะวิชาวิทยาการจัดการปรับเป็นคณะวิทยาการจัดการ

ทั้งนี้ในปัจจุบัน คณะวิทยาการจัดการ ได้เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี จำนวน 4 หลักสูตร 10 สาขาวิชา ได้แก่ 1) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 7 สาขาวิชา ได้แก่ 1.1) การจัดการ 1.2) การตลาด 1.3) คอมพิวเตอร์ธุรกิจ 1.4) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ 1.5) การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน 1.6) การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ และ 1.7) การจัดการธุรกิจโรงแรม 2) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้แก่ 2.1) การบัญชี 3) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ได้แก่ 3.1) การท่องเที่ยว และ 4) หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต ได้แก่ 4.1) เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร และเปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ การบริหารงานภายในคณะวิทยาการจัดการ ด้านบุคลากร มีบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการทั้งสิ้น 65 คน จำแนกเป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 53 คน และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 12 คน ด้านงบประมาณ คณะได้รับจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานในทุกพันธกิจทั้งสิ้น 5,779,639 บาท

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2565

ในปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของคณะวิทยาการจัดการ (18 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.69 คณะสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) คะแนนเฉลี่ย 4.07 การดำเนินงานระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) คะแนนเฉลี่ย 4.88 การดำเนินงานระดับดีมาก และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 4.67 การดำเนินงานระดับดีมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 การดำเนินงานระดับดีมาก

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่ายในการให้บริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในคณะ และมีคู่มือของอาจารย์ที่ปรึกษา แนวปฏิบัติในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา
2. กิจกรรมพัฒนานักศึกษาครบถ้วนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและสอดคล้องกับอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย
3. มีการทบทวนกิจกรรมเพื่อปรับปรุงรูปแบบของกิจกรรมและแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาสำหรับการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในปีถัดไป
4. มีการบูรณาการรายวิชากับนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน
5. เงินสนับสนุนงานวิจัยมีจำนวนมากเป็นไปตามเกณฑ์ส่งเสริมอาจารย์ภายในคณะให้เป็นนักวิจัยรุ่นใหม่เพื่อขอรับการสนับสนุนทุนวิจัย
6. ผลงานวิจัยสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนมีมาก ทั้งนี้ควรบูรณาการงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการใช้ประโยชน์กับชุมชนให้มากขึ้นเพื่อให้เกิดความยั่งยืน
7. มีกระบวนการการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน เช่น มีสหกิจ มีการเรียนสลับการทำงานและฝึกปฏิบัติภาคสนาม หลักสูตรปฏิบัติการ เป็นต้น มีการกำกับตามที่ชัดเจน ทั้งนี้ควรสังเคราะห์กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานในการเรียนสลับกับการทำงานและการฝึกปฏิบัติโดยจัดทำเป็นโมเดลหรือคู่มือปฏิบัติงานและกำหนดผลลัพธ์ของการดำเนินงานให้มีความชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ที่ยังไม่ตำแหน่งทางวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น
2. แผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรีควรกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนให้ชัดเจนและสามารถวัดได้จริง
3. ควรส่งเสริม สนับสนุนการต่อยอดนวัตกรรมที่มีส่วนร่วมกับนักศึกษาสู่การจดสิทธิบัตรต่อไป
4. ควรมีการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ อาทิ Scopus และฐาน ERIC
5. มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น โดยมีความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก และเน้นอัตลักษณ์ของชุมชนที่สามารถส่งเสริมอาชีพ ยกระดับผลิตภัณฑ์และเพิ่มรายได้ให้กับชุมชนเป้าหมาย เช่น ชุมชนตำบลสามไถ ทั้งนี้ควรพัฒนารูปแบบความร่วมมือโดยเฉพาะหน่วยงานภายนอกให้ชัดเจนและครอบคลุมทั้งด้านร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมประสบความสำเร็จร่วมกัน
6. พัฒนาระบบการประเมินความสำเร็จของแผนและโครงการบริการวิชาการที่เห็นถึงผลลัพธ์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการบริการวิชาการซึ่งจะนำไปสู่การปรับแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกเหนือจากการประเมินผลในเชิงผลผลิต

ผลการประเมินคณะวิทยาการจัดการ

ตาราง ป 1 สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		คะแนน การประเมิน
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม	4.00	44.14	3.68คะแนน	3.68 คะแนน
	คะแนน	12		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	23x100	ร้อยละ	5.00 คะแนน
	32	53	43.40	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	14x100	ร้อยละ	2.20 คะแนน
	48	53	26.42	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	144x100	ร้อยละ	5.00 คะแนน
	40	150	96.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	ร้อยละ	48X100	ร้อยละ	5.00 คะแนน
	40	96	50.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ	10x100	ร้อยละ	4.55 คะแนน
	80	11	90.91	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	-	-	-	4.43 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	25,000 : คน	2,012,000	37,962.26 : คน	5.00 คะแนน
		53		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	34.2x100	ร้อยละ	5.00 คะแนน
	20	53	64.53	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ	19x100	ร้อยละ	5.00 คะแนน
	24	4	100	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	-	-	-	5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		คะแนน การประเมิน
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ	6x100	ร้อยละ	5.00
	16	15	20	คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	-	-	-	5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	-	-	-	4.67 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	-	-	4.69 คะแนน

ตาราง ป 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	8	3.60	5.00	4.56	4.43	ดี
2. การวิจัย	4	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.67	-	4.67	ดีมาก
รวม	18	4.07	4.88	4.75	4.69	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง
1. ความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่ายในการให้บริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในคณะ และมีคู่มือของอาจารย์ที่ปรึกษา แนวปฏิบัติในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา
2. กิจกรรมพัฒนานักศึกษาครบถ้วนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและสอดคล้องกับอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย
3. มีการทบทวนกิจกรรมเพื่อปรับปรุงรูปแบบของกิจกรรมและแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาสำหรับการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในปีถัดไป
4. มีการบูรณาการรายวิชากับนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1. สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ที่ยังไม่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น
2. กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	2. ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนให้ชัดเจนและสามารถวัดได้จริง
3. หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	3. ควรส่งเสริม สนับสนุนการต่อยอดนวัตกรรมที่มีส่วนร่วมกับนักศึกษาสู่การจดสิทธิบัตรต่อไป
4. การกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงาน	4. ควรกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานให้มีความท้าทายมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. เงินสนับสนุนงานวิจัยมีจำนวนมากเป็นไปตามเกณฑ์	1. ส่งเสริมอาจารย์ภายในคณะให้เป็นนักวิจัยหน้าใหม่ เพื่อขอรับการสนับสนุนทุนวิจัย
2. ผลงานวิจัยสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนมีมาก	2. ควรบูรณาการงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ในการใช้ประโยชน์กับชุมชนให้มากขึ้นเพื่อให้เกิดความยั่งยืน

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ควรมีการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ อาทิ Scopus และฐาน ERIC

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.คณะมีโครงการ/กิจกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนโดยมีความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายใน และภายนอก และเน้นอัตลักษณ์ของชุมชนที่สามารถส่งเสริมอาชีพ ยกระดับผลิตภัณฑ์และเพิ่มรายได้ให้กับชุมชนเป้าหมาย เช่น ชุมชนตำบลสามไถ	1.พัฒนารูปแบบความร่วมมือโดยเฉพาะหน่วยงานภายนอกให้ชัดเจนและครอบคลุมทั้งด้านร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมประสบความสำเร็จร่วมกัน
2.การพัฒนาระบบการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	2.พัฒนาระบบการบริการวิชาการแบบเฉพาะเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ที่มุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์ได้จริง ใน 2 แนวทาง ได้แก่ 1) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ 2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การประเมินความสำเร็จของแผนและโครงการบริการวิชาการ	พัฒนาระบบการประเมินที่เห็นถึงผลลัพธ์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการบริการวิชาการซึ่งจะนำไปสู่การปรับแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นนอกเหนือจากการประเมินผลในเชิงผลผลิต

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะมีการบูรณาการวิชาการกับพันธกิจด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างเป็นรูปธรรม เช่น สืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่นการสานพัด เป็นต้น เพื่อสร้างเศรษฐกิจให้กับชุมชน	ควรกำหนดตัวชี้วัดที่มุ่งเน้นผลลัพธ์จากการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.คณะมีกระบวนการการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน เช่น มีสหกิจ มีการเรียนสลับการทำงานและฝึกปฏิบัติการภาคสนาม หลักสูตรปฏิบัติการ เป็นต้น มีการกำกับตามที่ชัดเจน	1.คณะควรสังเคราะห์กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานในการเรียนสลับกับการทำงานและการฝึกปฏิบัติโดยจัดทำเป็นโมเดลหรือคู่มือปฏิบัติงานและกำหนดผลลัพธ์ของการดำเนินงานให้มีความชัดเจน
2.ผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	2.คณะควรนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตมาใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างโอกาสในการแข่งขันให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.การกำหนดวิสัยทัศน์	1.คณะควรกำหนดวิสัยทัศน์จากความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสียรวมทั้งปัจจัยแวดล้อมภายในและภายนอกให้มีจุดเน้นผลลัพธ์และเป้าหมายให้ชัดเจน
2.การบริหารความเสี่ยง	2.คณะควรวิเคราะห์ความเสี่ยงจากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ข้อมูลทั่วไปโดยย่อ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นหน่วยงานระดับคณะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สำนักงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งอยู่ที่ อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ชั้น 1 และมีอาคารปฏิบัติการทั้งสิ้น 5 หลัง คือ (1) อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ (2) อาคารกฤตวิทยา หรือ อาคาร 5 (3) อาคารเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หรือ อาคาร 42 (4) อาคารศรีรามเทพ หรือ อาคาร 12 และ (5) อาคารบ้านพลูหลวง ชั้น 2

ในปีการศึกษา 2565 จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี มีโครงสร้างภายใน แบ่งเป็น 2 ภาควิชา 16 หลักสูตร มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ 199 คน ภาคพิเศษ 48 คน รวมทั้งสิ้น 247 คน มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 95 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 22 คน มีงบประมาณสำหรับการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ จำนวนทั้งสิ้น 30,369,430 บาท

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2565

ในปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย (18 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.59 คณะสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) คะแนนเฉลี่ย 3.56 การดำเนินงานระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) คะแนนเฉลี่ย 4.88 การดำเนินงานระดับดีมาก และด้านผลผลิต (Output) คะแนนเฉลี่ย 4.69 การดำเนินงานระดับดีมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมและความเป็นไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 การดำเนินงานระดับดีมาก

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น
2. ความร่วมมือระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับเจ้าหน้าที่ของคณะร่วมกันให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและใช้ชีวิตกับนักศึกษาที่เป็นประโยชน์อย่างเข้มแข็ง
3. นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมที่สัมพันธ์กับศาสตร์ที่ตนศึกษา

4. ผลงานวิจัยสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนมีมากควรบูรณาการงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ในการใช้ประโยชน์กับชุมชนให้มากขึ้นเพื่อให้เกิดความยั่งยืน

5. ควรส่งเสริมคณาจารย์ตีพิมพ์/เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศ สมศ. ในฐานข้อมูล TCI ในฐานข้อมูล WoS และ Scopus

6. ควรมีการของบประมาณภายนอกและภายในเพิ่มขึ้น

7. คณะมีโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาชุมชนเป้าหมายที่หลากหลายและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก และเน้นอัตลักษณ์ของชุมชนที่สามารถสร้างอาชีพและเพิ่มรายได้ให้กับชุมชนอย่างยั่งยืนพัฒนารูปแบบความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกให้ชัดเจน และครอบคลุมทั้งด้านร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมประสบความสำเร็จร่วมกัน

8. คณะมีการบูรณาการการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยกับการจัดการเรียนการสอนร่วมกับหน่วยงานภายนอก เช่น จัดแสดงกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่โดดเด่นโดยอนุรักษ์โบราณสถาน ด้วยความรู้ทางจุลชีววิทยาควรถูกกำหนดตัวชี้วัดที่มุ่งเน้นผลลัพธ์จากการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

2. ควรสำรวจความต้องการเกี่ยวกับข้อมูลและการให้ความรู้แก่ศิษย์เก่าเพื่อจัดกิจกรรมให้ตรงกับความต้องการอย่างแท้จริง โดยเน้นการนำไปต่อยอดอาชีพหรือความรู้ที่ทันสมัยเพื่อให้สามารถประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพปัจจุบันได้

3. สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกเพื่อส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่บูรณาการข้ามศาสตร์เพิ่มขึ้น

4. ควรส่งเสริม สนับสนุนการต่อยอดนวัตกรรมที่มีส่วนร่วมกับนักศึกษาสู่การจดสิทธิบัตรต่อไป

5. คณะควรมีแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการกับการทำงานโดยมีการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานจากจำนวนผลงานหรือนวัตกรรมของนักศึกษาที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการเรียนการสอนและมีการประเมินผลการปฏิบัติงานในการบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำงาน

6. พัฒนาระบบการประเมินความสำเร็จของแผนและโครงการบริการวิชาการที่เห็นถึงผลลัพธ์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการบริการวิชาการซึ่งจะนำไปสู่การปรับแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นนอกเหนือจากการประเมินผลในเชิงผลผลิต

7. ควรสอบถามความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดจนโอกาสและความท้าทายเชิงกลยุทธ์เพื่อนำมากำหนดวิสัยทัศน์ให้มีความชัดเจนสอดคล้องกับปัจจัยแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก

ผลการประเมินคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตาราง ป 1 สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)		คะแนน การประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม	4.00	60.87	3.80	3.80
	คะแนน	16	คะแนน	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	43x100	ร้อยละ	5.00
	32	95	45.26	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	43x100	ร้อยละ	3.77
	48	95	45.26	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
				คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
				คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	147x100	ร้อยละ	5.00
	40	156	94.23	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	ร้อยละ	71x100	ร้อยละ	5.00
	40	107	66.36	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ	13x100	ร้อยละ	4.06
	80	16	81.25	คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	-	-	-	4.58 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00
				คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	60,000 : คน	4,215,000	44,840.43	3.74
		94	บาท/ คน	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	32.0x100	ร้อยละ	5.00
	30	95	33.68	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ	36x100	ร้อยละ	5.00
	30	12	100	คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	-	-	-	4.69 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)		คะแนน การประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ	4x100	ร้อยละ	5.00
	16	7	57.14	คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	-	-	-	5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	-	-	-	4.67 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	-	-	4.69 คะแนน

ตาราง ป 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	8	4.39	5.00	4.47	4.58	ดีมาก
2. การวิจัย	4	3.74	5.00	5.00	4.69	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.67	-	4.67	ดีมาก
รวม	18	4.17	4.88	4.69	4.69	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง
1. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น 2. ความร่วมมือระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับเจ้าหน้าที่ของคณะร่วมกันให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และใช้ชีวิตกับนักศึกษาที่เป็นประโยชน์อย่างเข้มแข็ง 3. นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมที่สัมพันธ์กับศาสตร์ที่ตนศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 2. การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี 3. กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	1. สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น 2. ควรสำรวจความต้องการเกี่ยวกับข้อมูลและการให้ความรู้แก่ศิษย์เก่าเพื่อจัดกิจกรรมให้ตรงกับความต้องการอย่างแท้จริง โดยเน้นการนำไปต่อยอดอาชีพหรือความรู้ที่ทันสมัยเพื่อให้สามารถประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพปัจจุบันได้ 3. สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกเพื่อส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่บูรณาการข้ามศาสตร์เพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
4. หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	4. ควรส่งเสริม สนับสนุนการต่อยอดนวัตกรรมที่มีส่วนร่วมกับนักศึกษาสู่การจดสิทธิบัตรต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ผลงานวิจัยสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนมีมาก	ควรบูรณาการงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานต่างๆในการใช้ประโยชน์กับชุมชนให้มากขึ้นเพื่อให้เกิดความยั่งยืน

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	1. ควรส่งเสริมคณาจารย์ตีพิมพ์/เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศ สมศ. ในฐานข้อมูล TCI ในฐานข้อมูล WoS และ Scopus
2. เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	2. ควรมีการของบประมาณภายนอกและภายในเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะมีโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาชุมชนเป้าหมายที่หลากหลายและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก และเน้นอัตลักษณ์ของชุมชนที่สามารถสร้างอาชีพและเพิ่มรายได้ให้กับชุมชนอย่างยั่งยืน	1. พัฒนารูปแบบความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกให้ชัดเจนและครอบคลุมทั้งด้านร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมประสบความสำเร็จร่วมกัน
2. การพัฒนาระบบการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	2. พัฒนาระบบการบริการวิชาการแบบเฉพาะเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ที่มุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์ได้จริง ใน 2 แนวทาง ได้แก่ 1) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ 2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การประเมินความสำเร็จของแผนและโครงการบริการวิชาการ	พัฒนาระบบการประเมินที่เห็นถึงผลลัพธ์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการบริการวิชาการซึ่งจะนำไปสู่การปรับแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นนอกเหนือจากการประเมินผลในเชิงผลผลิต

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะมีการบูรณาการการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยกับการจัดการเรียนการสอนร่วมกับหน่วยงานภายนอก เช่น จัดแสดงกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่โดดเด่นโดยอนุรักษ์โบราณสถาน ด้วยความรู้ทางจุลชีววิทยา	ควรกำหนดตัวชี้วัดที่มุ่งเน้นผลลัพธ์จากการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับทำงาน	1. คณะควรมีแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการกับการทำงานโดยมีการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานจากจำนวนผลงานหรือนวัตกรรมของนักศึกษาที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลการปฏิบัติงานในการบูรณาการเรียนการสอนกับการทำงาน
2. การกำหนดวิสัยทัศน์	2. คณะควรสอบถามความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดจนโอกาสและความท้าทายเชิงกลยุทธ์เพื่อนำมากำหนดวิสัยทัศน์ให้มีความชัดเจนสอดคล้องกับปัจจัยแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก
3. การบริหารความเสี่ยงและการจัดการความรู้	3. การจัดการความรู้ควรวิเคราะห์มาจากความเสี่ยงของคณะ

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับคณะ
5 ปี ย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2560-2565)

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2560-2565

คณะ/องค์ประกอบ	2560		2561		2562		2563		2564		2565	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ครุศาสตร์												
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.51	ดี	4.23	ดี	3.75	ดี	4.21	ดี	4.39	ดี	4.53	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	ดีมาก	4.44	ดี	3.89	ดี	4.33	ดี	3.84	ดี	4.08	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	3.00	พอใช้	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.33	ดี	4.00	ดี	4.67	ดีมาก	4.67	ดีมาก
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.16	ดี	4.51	ดีมาก	4.09	ดี	4.27	ดี	4.42	ดี	4.53	ดีมาก
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์												
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.35	พอใช้	4.00	ดี	3.66	ดี	4.40	ดี	4.52	ดีมาก	4.54	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.78	ดีมาก	4.32	ดี	4.03	ดี	4.77	ดีมาก	4.02	ดี	4.02	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.33	ดี	4.00	ดี	4.67	ดีมาก	4.67	ดีมาก

คณะ/องค์ประกอบ	2560		2561		2562		2563		2564		2565	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.19	ดี	4.38	ดี	4.08	ดี	4.46	ดี	4.51	ดีมาก	4.74	ดีมาก
วิทยาการจัดการ												
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.37	พอใช้	3.23	พอใช้	2.88	พอใช้	4.03	ดี	4.12	ดี	4.43	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.03	ดี	5.00	ดีมาก	4.04	ดี	5.00	ดีมาก	4.91	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.59	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.33	ดี	4.00	ดี	4.67	ดีมาก	4.67	ดีมาก
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.03	ดี	4.18	ดี	3.73	ดี	4.35	ดี	4.49	ดี	4.69	ดีมาก
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี												
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.00	ดี	4.29	ดี	4.18	ดี	4.51	ดีมาก	4.61	ดีมาก	4.58	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	ดีมาก	4.29	ดี	4.24	ดี	4.89	ดีมาก	4.38	ดี	4.69	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.50	ดี	5.00	ดีมาก	4.33	ดี	4.00	ดี	4.67	ดีมาก	4.67	ดีมาก

คณะ/องค์ประกอบ	2560		2561		2562		2563		2564		2565	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.46	ดี	4.51	ดีมาก	4.36	ดี	4.53	ดี	4.64	ดีมาก	4.69	ดีมาก

หมายเหตุ : ในปีการศึกษา 2560-2561 เป็นตัวบ่งชี้เดิมตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ในปีการศึกษา 2562 มีการปรับเปลี่ยนตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินใหม่ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ (มรภ.)

ในปีการศึกษา 2563-2565 มีการปรับเปลี่ยนตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินใหม่ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้
ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2565 ระดับคณะ

รายละเอียด

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
(จำนวน 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้) ดังนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	
1. การผลิตบัณฑิต	
	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
	1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี
	1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ
	1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล
	1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม
2. การวิจัย	
	2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
	2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน
3. การบริการวิชาการ	
	3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม
	3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนด้านการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	
	4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
5. การบริหารจัดการ	
	5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน
	5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ
	5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ
ปีการศึกษา 2565
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ของทุกคณะ

1. ศ.ดร.ประยุทธิ์ อัครเอกผาลิน ประชานุกรมการ
สังกัด: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
2. ผศ.ดร.ภิญญาพัชญ์ ปลาภัตทอง กรรมการภายนอก
สังกัด: มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
3. ผศ.ดร.เจษฎา ความคั่นเคย กรรมการภายนอก
สังกัด: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
4. ผศ.ดร.มยุรี รัตนเสริมพงศ์ กรรมการภายนอก
สังกัด: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
5. ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนไธสง กรรมการภายใน
สังกัด: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
6. ผศ.ปภาสิต เจริมรด กรรมการภายใน
สังกัด: คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
7. อาจารย์ ดร.เมธรัตน์ จันทะนี กรรมการภายใน
สังกัด: คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
8. อาจารย์นพาลี ลิละศุภพงษ์ กรรมการและเลขานุการภายใน
สังกัด: คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
9. น.ส.เบญจลักษณ์ ชิดชาณูชัย ผู้ช่วยเลขานุการ (งานประกันฯ)
สังกัด: งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
10. นางอมรรัตน์ อมรนาถ ผู้ช่วยเลขานุการ
สังกัด: งานสถิติการศึกษาฯ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
11. นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม ผู้ช่วยเลขานุการ
สังกัด: งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
12. นางนันทนา แก้วภา ผู้ช่วยเลขานุการ
สังกัด: งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ส่วนที่ 3

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)
ระดับสำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

- ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2566 วันที่ 12 กันยายน 2566
- ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2566 วันที่ 27 กันยายน 2566

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

(Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)

ระดับสำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

.....

จากการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ระดับสำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย ในเดือนสิงหาคม 2566 ที่ผ่านมา ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน เท่ากับ 200 คะแนน บัดนี้ ทั้ง 4 หน่วยงานได้รับการประเมินฯ เรียบร้อยแล้ว งานประกันคุณภาพร่วมกับสำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ระดับสำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย ตามรายหมวดและหัวข้อต่าง ๆ จำนวน 7 หมวด 17 หัวข้อ ดังนี้

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/ สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัยจำแนกรายหมวด

หมวด		คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (ตามเป้าหมาย 200 คะแนน)			
			สวพ.	สวท.	สอศ.	บว.
1	การนำองค์กร	120	21.50	25.00	24.00	25.00
2	กลยุทธ์	85	14.75	19.25	15.00	13.00
3	นักศึกษา และผู้รับบริการอื่นๆ	85	15.00	21.50	17.00	10.50
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	11.25	15.75	18.00	11.25
5	บุคลากร	85	12.75	17.00	15.00	14.75
6	ระบบปฏิบัติการ	85	15.00	19.25	10.75	10.75
	รวมคะแนนหมวด 1-6	550	90.25	117.75	99.75	85.2
7	ผลลัพธ์	450	27.00	52.50	57.00	32.50
รวมคะแนนทุกหมวด		1,000	117.25	170.25	156.75	117.75

หมายเหตุ : สวพ. = สถาบันวิจัยและพัฒนา

สวท. = สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สอศ. = สถาบันอยุธยาศึกษา

บว. = บัณฑิตวิทยาลัย

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/ สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย

จำแนกรายหมวด และหัวข้อต่าง ๆ

หมวดและหัวข้อต่างๆ			คะแนน เต็ม	คะแนนการประเมิน (เป้าหมาย 200)			
				สวพ.	สวท.	สอศ.	บว.
1	การนำองค์กร		120	21.50	25.00	24.00	25.00
	1.1	การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	70	14.00	17.50	14.00	17.50
	1.2	การกำกับดูแลและความรับผิดชอบต่อสังคม	50	7.50	7.50	10.00	7.50
2	กลยุทธ์		85	14.75	19.25	15.00	13.00
	2.1	การจัดทำกลยุทธ์	45	6.75	11.25	9.00	9.00
	2.2	การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ	40	8.00	8.00	6.00	4.00
3	นักศึกษา และผู้รับบริการอื่นๆ		85	15.00	21.50	17.00	10.50
	3.1	เสียงของนักศึกษาและผู้รับบริการ	40	6.00	8.00	9.00	6.00
	3.2	ความผูกพันของนักศึกษาและผู้รับบริการ	45	9.00	13.50	9.00	4.50
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้		90	11.25	15.75	18.00	11.25
	4.1	การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	45	4.50	6.75	9.00	6.75
	4.2	การจัดการความรู้ สารสนเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	45	6.75	9.00	9.00	4.50
5	บุคลากร		85	12.75	19.25	15.00	14.75
	5.1	สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร	40	6.00	11.25	6.00	8.00
	5.2	ความผูกพันของบุคลากร	45	6.75	8.00	9.00	6.75
6	ระบบปฏิบัติการ		85	15.00	19.25	10.75	10.75
	6.1	กระบวนการทำงาน	45	9.00	11.25	6.75	6.75
	6.2	ประสิทธิผลของการปฏิบัติการ	40	6.00	8.00	4.00	4.00
	รวมคะแนนกระบวนการ (หมวด 1-6)		550	90.25	117.75	99.75	85.25
7	ผลลัพธ์		450	27.00	52.50	57.00	32.50
	7.1	ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการ	120	6.00	12.00	12.00	12.00
	7.2	ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นการศึกษาและผู้รับบริการ	80	4.00	12.00	12.00	4.00
	7.3	ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร	80	4.00	12.00	12.00	8.00
	7.4	ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแล และความรับผิดชอบต่อสังคม	80	4.00	12.00	12.00	4.00
	7.5	ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงินและตลาด	90	9.00	4.50	9.00	4.50
	รวมคะแนนทุกหมวด (หมวด 1-7)		1,000	117.25	170.25	156.75	117.75

โดยรายละเอียดผลการประเมินจำแนกรายหน่วยงาน ได้ดังนี้

สถาบันวิจัยและพัฒนา

1. คณะกรรมการตรวจประเมิน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.พรณี	บัญชีหัตถกิจ	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.กานดา	เตะชันหมาก	กรรมการ
3. อาจารย์นพา	ลีละสุภพงษ์	กรรมการ
4. อาจารย์ชะกาแก้ว	สุดสีซัง	กรรมการและเลขานุการ
5. นางเดือนเพ็ญ	สนแย้ม	ผู้ช่วยเลขานุการ

2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme) บทสรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ประจำปี 2563-2566

ผลการตรวจประเมิน พบว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคะแนนในส่วนของการะบวนการมีคะแนน 90.25 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-150) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า เริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ มีความพยายามปรับปรุงและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ในส่วนของผลลัพธ์มีคะแนน 27 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-125) แสดงว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน แต่ข้อมูลการทบทวนเพื่อการเรียนรู้ในการพัฒนาและการเชื่อมโยงกันยังไม่ชัดเจน ผลลัพธ์ที่แสดงแนวโน้มที่ดีขึ้นและข้อมูลเปรียบเทียบในตัวชี้วัดที่สำคัญควรทบทวนปรับให้สะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่เป็นเลิศของสถาบันวิจัยและพัฒนา

2.1 จุดเด่นของการะบวนการดำเนินงานขององค์กร (Process Strength)

2.1.1 ผู้นำระดับสูงของสถาบันวิจัยและพัฒนา (สวพ.) มีระบบการนำองค์กรด้วยวิสัยทัศน์ใหม่ “บริหารจัดการงานวิจัยให้เป็นเลิศ และบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสังคม” ภายหลังการทบทวนวิสัยทัศน์ ค่านิยม พันธกิจ แผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) โดยมีคณะกรรมการทบทวนและเน้นการมีส่วนร่วม จัดทำแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว มีการจัดประชุมเพื่อแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการ และใช้วิธีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จเป็นเป้าหมายและกลไกหลักในการขับเคลื่อน มีการถ่ายทอดผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายไปยังบุคลากร มีการกำกับดูแลองค์กรอย่างมีความรับผิดชอบด้วยการติดตามวิเคราะห์ และทบทวนผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์เป็นประจำอย่างต่อเนื่องตามพันธกิจ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณต่อกรรมการบริหาร มีการตรวจสอบภายในจากมหาวิทยาลัย ซึ่งแสดงถึงความโปร่งใสในการดำเนินการบริหารที่ดี

2.1.2 สถาบันวิจัยและพัฒนา มีกระบวนการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้รับบริการที่เป็นลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในท้องถิ่น ผ่านช่องทางสื่อสังคมต่าง ๆ มีการนำเอาเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็น

เครื่องมือในการสื่อสาร ข้อมูลสารสนเทศ และให้บริการด้านต่าง ๆ แก่ลูกค้า แบบ Online และ Onsite มีการทบทวนร่วมกับบุคลากรในการประชุมบุคลากรของ สวพ. ทุกเดือน เพื่อให้การเข้าถึงสิ่งสนับสนุนตามช่องทางต่าง ๆ ของลูกค้ามีความทันสมัยและเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ มีการนำเสียงของลูกค้ามาปรับปรุงการให้บริการ ช่วยเสริมสร้างความพึงพอใจและความผูกพันของลูกค้ากลุ่มต่าง ๆ ได้

2.1.3 สถาบันวิจัยและพัฒนา มีวิธีการจัดการข้อกำหนดของด้านวิจัยและด้านบริการวิชาการ มีวิธีการกำหนดกระบวนการหลัก มีแนวคิดในการออกแบบกระบวนการทำงานหลัก และกระบวนการสนับสนุนโดยใช้ข้อมูลความต้องการและความคาดหวัง จากกระบวนการรับฟังเสียงของผู้ใช้บริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการสังเคราะห์ข้อมูลจากหลักเกณฑ์มาตรฐาน ระเบียบ และนโยบายต่าง ๆ โดยใช้ SIPOC Model มีแนวทางการนำกระบวนการสู่การปฏิบัติ โดยมีตัวชี้วัดของผลการดำเนินงานตามกระบวนการต่าง ๆ ที่ใช้ในการถ่ายทอดกระบวนการและนำผลลัพธ์ไปปรับปรุงการจัดการกระบวนการทำงานที่สำคัญ ด้วยกระบวนการ PDCA ทำให้ระบบงานมีกระบวนการทำงานที่สอดคล้องเชื่อมโยงกันสามารถตอบสนองต่อวิสัยทัศน์และพันธกิจได้

2.2 โอกาสพัฒนาที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงาน (Process OFI)

2.2.1 สถาบันวิจัยและพัฒนา มีโอกาสพัฒนาระบบสารสนเทศของลูกค้าและการบริการตามพันธกิจ แนวทางการค้นหาความต้องการของลูกค้า การวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการจัดลำดับความสำคัญภายหลังการวิเคราะห์ทบทวนและประเมินผลตามเกณฑ์ และนำผลมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง การถ่ายทอดเรื่องที่สำคัญไปสู่โอกาสพัฒนาไปยังบุคลากรทุกส่วนงาน ลูกค้า ผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือ การใช้ข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนางาน การเพิ่มทักษะให้แก่นักวิจัยหน้าใหม่ Upskills/Reskills และสนองตอบความต้องการในการหาแหล่งทุนภายนอกและสร้างผลงานวิจัยและบริการวิชาการ การจัดการความเสี่ยง และโอกาสในการสร้างนวัตกรรม การดำเนินการดังกล่าว อาจช่วยให้ สวพ. ตอบสนองความรวดเร็วต่อการเปลี่ยนแปลงต่อผลความมั่นคงทางการเงินงบประมาณ

2.2.2 สถาบันวิจัยและพัฒนา มีโอกาสในการทบทวนการกำกับติดตามและสร้างประโยชน์ให้สังคม กระบวนการและตัววัดสำคัญในการส่งเสริมพฤติกรรมปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม วิธีการติดตามและดำเนินการในกรณีการกระทำที่ขัดต่อการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม โดยเฉพาะด้านการประเมินผลจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ การพัฒนากลยุทธ์รวมทั้งกระบวนการทำงาน โดยใช้สมรรถนะหลัก “3S” การใช้สมรรถนะหลักจากภายนอกของผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการในการดำเนินการด้านการวิจัยและบริการวิชาการ การดำเนินการตามแนวทางดังกล่าว อาจทำให้ระบบงานหรือกระบวนการทำงานของ สวพ. เกิดความคล่องตัวทำให้บรรลุตามเป้าหมายตามพันธกิจได้โดยรวมทั้งปัจจุบันและอนาคต

2.2.3 สถาบันวิจัยและพัฒนา มีโอกาสในการทบทวนและปรับปรุงการใช้ความรู้ฝังลึกและทรัพยากร เพื่อให้การเรียนรู้ด้านการวิจัยและบริการฯ ด้านบุคลากร ด้านการเงิน ลงไปในวิถีการปฏิบัติงานประจำวัน การจัดระบบและบริหารบุคลากรและประสิทธิภาพของการการทำงานให้บรรลุผล ที่ส่งผลสนับสนุนมุ่งลูกค้ากลุ่มต่าง ๆ และการแสดงผลที่เหนือความคาดหมาย การนำเอาความท้าทายเชิงกลยุทธ์ ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ โอกาสเชิงกลยุทธ์ และสมรรถนะหลักขององค์กรมาเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน

หลักและกระบวนการสนับสนุน เพื่อนำสู่การปรับปรุง การติดตาม และประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ จะเป็นโอกาสให้ สวพ. ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์

2.3 จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของหน่วยงาน (Result Strength)

2.3.1 สถาบันวิจัยและพัฒนา แสดงผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า มีแนวโน้มที่มีระดับดีขึ้น เช่น จำนวนทุนสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมจากแหล่งทุนภายนอก จำนวนโครงการวิจัยทุนภายนอก ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน ที่มีแนวโน้มดีขึ้น ได้แก่ จำนวนกิจกรรมการบริการวิชาการที่สร้างประโยชน์ต่อผู้รับบริการ ชุมชน ท้องถิ่นจำนวนเครือข่ายด้านการวิจัย และการบริการวิชาการกับหน่วยงานการศึกษา ภาคเอกชน ชุมชน และท้องถิ่นในระดับชาติและนานาชาติ ด้านงบประมาณ การเงิน ที่มีแนวโน้มดีขึ้น ได้แก่ จำนวนทุนสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมจากแหล่งทุนภายนอก

2.3.2 สถาบันวิจัยและพัฒนา แสดงผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติสำเร็จบรรลุเป้าหมาย ต่อเนื่อง 3 ปี ได้แก่ ร้อยละของโครงการวิจัยที่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการวิจัยตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการบริการวิชาการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี อาจส่งผลให้ สวพ. สู่ความสำเร็จและบรรลุวิสัยทัศน์

2.4 โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้อง และมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของหน่วยงาน (Result OFI)

2.4.1 สถาบันวิจัยและพัฒนา แสดงผลลัพธ์ที่มีผลการดำเนินงานลดลง ได้แก่ จำนวนทุนสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมจากแหล่งทุนภายใน จำนวนบทความตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ จำนวนบทความตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับชาติ TCI 1 จำนวนบทความตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับชาติ TCI 2 จำนวนผลงานที่ยื่นจดทรัพย์สินทางปัญญา ผลลัพธ์ที่ดีจะสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิผลของการดำเนินการที่ดีและช่วยให้ สวพ. สามารถบรรลุพันธกิจได้

2.4.2 สถาบันวิจัยและพัฒนา แสดงผลลัพธ์ที่มีแนวโน้มไม่คงที่ เช่น จำนวนโครงการ/กิจกรรมให้บริการวิชาการ แก่สังคมที่เกิดประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่นและสังคมจำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์นวัตกรรม ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่หรืออ้างอิงในระดับชาติ/นานาชาติ ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันต่อการบริหารจัดการงานวิจัยและงานบริการวิชาการผลลัพธ์ดังกล่าวช่วยแสดงให้เห็นถึงการบรรลุพันธกิจขององค์กร และทำให้คณะเห็นโอกาสในการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีผลลัพธ์ที่ดีขึ้น

2.4.3 สถาบันวิจัยและพัฒนา ไม่ได้รายงานผลลัพธ์ที่เป็นตัวชี้วัดสำคัญในบางพันธกิจ ที่แสดงผลการดำเนินงานปลายทาง เช่น ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน ด้านวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของลูกค้าแต่ละกลุ่มในด้านการการวิจัย ความพึงพอใจของบุคลากรต่อการใช้อุปกรณ์สารสนเทศ จำนวนระบบการบริหารจัดการด้านสารสนเทศที่พัฒนาและ

นำมาใช้ในการปฏิบัติงานตามภารกิจ จำนวนนวัตกรรม/แนวปฏิบัติที่ดี/คู่มือ/องค์ความรู้ ที่ได้จากการปฏิบัติงานประจำหรือเครือข่ายพันธมิตรที่เกิดขึ้นใหม่ จำนวนนวัตกรรมหรือผลงานบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่าแก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคม จำนวนนวัตกรรมหรือคู่มือการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจากกระบวนการทำงาน ด้านความผูกพันของลูกค้ากลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ ระดับความผูกพันของลูกค้าแต่ละกลุ่ม จำนวนแหล่งทุนวิจัยภายนอกที่ได้รับต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี (ภาครัฐและภาคเอกชน) ร้อยละของผู้มารับบริการที่มารับบริการด้านวิจัย/ด้านบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง ผลลัพธ์ของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนลูกค้า ด้านบริการ เช่น ระดับความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจในการบริการต่าง ๆ ของลูกค้าแต่ละกลุ่ม ด้านความปลอดภัยและการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน ด้านการบริหาร เช่น ด้านการนำองค์การ การสื่อสารของผู้นำ และการสร้างความผูกพันของบุคลากร และลูกค้า ได้แก่ ผลประเมินความเข้าใจหรือการรับรู้วิสัยทัศน์ ค่านิยม และพันธกิจ ผลลัพธ์ด้านการรับผิดชอบต่อด้านการเงิน ผลลัพธ์ด้านกฎหมาย ข้อบังคับ และด้านปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม ผลสัมฤทธิ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม รวมทั้งผลลัพธ์ด้านการบรรลุกลยุทธ์ การกำกับติดตามผลลัพธ์ที่ครบถ้วนดังกล่าว อาจช่วยให้ สวพ. สามารถประเมินความสำเร็จขององค์กร ใช้ในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้องให้ดียิ่งขึ้น และจะสะท้อนประสิทธิผลของกระบวนการทำงานขององค์กร

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. คณะกรรมการตรวจประเมิน

1) รองศาสตราจารย์ ดร.พรณี	บัญชาหัตถกิจ	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์สิริวรรณ	สมิทธิอาภรณ์	กรรมการ
3) อาจารย์ ดร.จินดาวรรณ	จันทมาส	กรรมการ
4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา	หวังที่ชอบ	เลขานุการ
5) นางสาวเบญจลักษณ์	ชิตชาญชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme) บทสรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ประจำปี 2563-2566

ผลการตรวจประเมิน พบว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคะแนนในส่วนของการกระบวนการมีคะแนน 117.75 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-150) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ มีความพยายามพัฒนาระบบการดำเนินงานและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ในส่วนของผลลัพธ์มีคะแนน 52.50 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-125) แสดงว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน แต่ยังขาดการแสดงผลแนวโน้มและข้อมูลเปรียบเทียบในตัวชี้วัดที่จะสะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่สำคัญของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.1 จุดเด่นของการกระบวนการดำเนินงานขององค์กร (Process Strength)

2.1.1 ผู้นำระดับสูงของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (สวท.) มีระบบการนำองค์กร มีการทบทวนวิสัยทัศน์ ปรับใหม่เป็น “ยกระดับการบริหารจัดการด้านวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศสู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูง ภายในปี พ.ศ. 2570” มีการปรับค่านิยมใหม่ เป็น “ร่วมใจสามัคคี มีจิตบริการ ทีมงานคุณภาพ” และสมรรถนะใหม่เป็น “E-CARE” โดยใช้สารสนเทศ การประชุมเพื่อทบทวน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร ผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการใช้เครื่องมือ SOAR ในการวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันของ สวท. มีแนวทางการสื่อสารถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ค่านิยม พันธกิจ แผนปฏิบัติการ นโยบายและแนวทางการพัฒนา กฎระเบียบ กิจกรรม มีการสื่อสาร 2 ทางผ่านช่องทางที่หลากหลายไปยังบุคลากรทุกกลุ่ม มีการสื่อสารจำแนกตามกลุ่มลูกค้าทั้งภายในและภายนอก มีการวิเคราะห์ทบทวนผลการดำเนินงานเพื่อบรรลุวิสัยทัศน์

2.1.2 ผู้นำระดับสูงของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีแนวทางในการสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อให้เกิดการบรรลุพันธกิจ โดยมีนโยบายการบริหารจัดการทรัพยากรและพลังงานที่เป็นมิตร

ต่อสิ่งแวดล้อมตามค่านิยม “ร่วมใจสามัคคี มีจิตบริการ ทีมงานคุณภาพ” ได้แก่ การพัฒนาการเป็นห้องสมุดสีเขียวและสำนักงานสีเขียว สร้างบรรยากาศที่ดี สร้างความสัมพันธ์ในการทำงาน ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร “รักบริการ รักสิ่งแวดล้อม” การดำเนินการดังกล่าวอาจตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน สวท. อาจประสบความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ทั้งในปัจจุบันและอนาคต

2.1.3 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศและเครื่องมือวิเคราะห์ SOAR ทบทวนจัดทำแผนปฏิบัติการ 5 ปี (2566-2570) นำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติและมีการกำหนดตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ และดำเนินงานบรรลุเป้าหมายโดยใช้วงจร PDCA ในการปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง อาจทำให้ตอบสนองการบรรลุวิสัยทัศน์ได้

2.1.4 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีกระบวนการเข้าถึงและให้การช่วยเหลือลูกค้ากลุ่มต่าง ๆ ตอบสนองความต้องการของลูกค้ากลุ่มต่าง ๆ ผ่านการบริการและช่องทางที่หลากหลาย มีการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้รับบริการที่เป็นลูกค้า โดยใช้ข้อมูลความต้องการ ความคาดหวังและความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของผู้ใช้บริการทุกกลุ่มมากำหนดเป็นกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ต่อผู้ใช้บริการ อาจช่วยเสริมสร้างความพึงพอใจและความผูกพันของลูกค้ากลุ่มต่าง ๆ ของ สวท. ได้

2.1.5 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการจัดทำข้อกำหนดโดยการทบทวนและปรับข้อกำหนดที่สำคัญและออกแบบกระบวนการทำงานหลัก และกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ โดยใช้ ARIT SIPOC Model มีแนวทางในการนำกระบวนการสู่การปฏิบัติและพัฒนาปรับปรุงโดยใช้วงจร PDCA สอดคล้องกับสมรรถนะหลักของ สวท. ส่งผลให้เกิดความคล่องตัวทำให้บรรลุตามเป้าหมายตามพันธกิจได้

2.2 โอกาสพัฒนาที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงาน (Process OFI)

2.2.1 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีโอกาสในการพัฒนาระบบการวัดวิเคราะห์ประเมินผลตามตัวชี้วัดที่สำคัญให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ เพื่อช่วยให้ สวท. ตอบสนองและบรรลุตัวชี้วัดตามพันธกิจ

2.2.2 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีโอกาสในการพัฒนาระบบการและตัวชี้วัดที่สำคัญในการส่งเสริมพฤติกรรมปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมตามนโยบายคุณธรรมความโปร่งใสของ สวท. การประเมินผลและการยกย่องเชิดชูด้านประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม อาจช่วยให้ สวท.สามารถดำเนินการตามพันธกิจได้อย่างมีจริยธรรมเป็นรูปธรรม

2.2.3 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีโอกาสในการกำหนดชุมชนสำคัญ การสนับสนุนชุมชนตามกระบวนการปฏิบัติการพัฒนาชุมชน โดยใช้นวัตกรรมและมีการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่สำคัญ การติดตามประเมินผลโครงการเชิงผลลัพธ์ อาจช่วยสร้างความผาสุกของสังคมและสร้างประโยชน์ให้แก่ชุมชน

2.2.4 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีข้อจำกัดในการแสดงผลการทบทวนกระบวนการและผลการดำเนินงานจากข้อมูลสารสนเทศที่วัดผลการดำเนินการต่าง ๆ รวมทั้งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ การปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและการสร้างนวัตกรรม อาจช่วยให้ สวท. ดำเนินการเพื่อเข้าสู่แผนกลยุทธ์ระยะยาวบรรลุเป้าหมายได้

2.3 จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของหน่วยงาน (Result Strength)

2.3.1 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้าที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ได้แก่ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการให้บริการของ สวท. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สวท., ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่มีแนวโน้มดีขึ้น ได้แก่ ค่าเฉลี่ยความผูกพันของผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และบุคลากรภายนอกที่มีความผูกพันต่อ สวท. เพิ่มขึ้นทุกกลุ่มตามที่จำแนกไว้ นำไปสู่การบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ได้

2.3.2 ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของบุคลากร ที่มีแนวโน้มดีขึ้น ได้แก่ ระดับความผูกพันของบุคลากร สำนักวิทยบริการฯ พ.ศ. 2564 - 2566 ผลลัพธ์การพัฒนาบุคลากรบรรลุเป้าหมาย ได้แก่ ร้อยละ 100 ของบุคลากรที่ได้รับการอบรมสัมมนา

2.3.3 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรที่มีแนวโน้มดีขึ้น ได้แก่ ร้อยละการรับรู้เกี่ยวกับวิสัยทัศน์ และการรับรู้เกี่ยวกับค่านิยมหลัก ผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลองค์กรที่มีแนวโน้มบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 100 ต่อเนื่อง ได้แก่ ร้อยละ 100 ความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผน ผลลัพธ์ด้านจริยธรรมที่มีแนวโน้มดีขึ้น ได้แก่ ร้อยละของบุคลากรที่รับรู้และพึงปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณของบุคลากร

2.4 โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของหน่วยงาน (Result OFI)

2.4.1 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และการตลาด ที่มีแนวโน้มลดลง หรือไม่คงที่ ได้แก่ ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน พ.ศ. 2564 - 2566, ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณงบรายจ่ายเงินบำรุงการศึกษา สำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) พ.ศ. 2564 - 2566

2.4.2 ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน ที่มีแนวโน้มลดลง/ไม่คงที่ ได้แก่ จำนวนระบบการบริหารจัดการด้านสารสนเทศที่พัฒนา

2.4.3 ไม่แสดงผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน ได้แก่ ความพึงพอใจของบุคลากรต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในรูปแบบดิจิทัล เช่น การใช้ห้องสมุดมนุษย์ การใช้ E-Book การใช้วารสารรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์จำนวนระบบการบริหารจัดการด้านสารสนเทศที่พัฒนาและนำมาใช้ในการปฏิบัติงานตามภารกิจ จำนวนนวัตกรรม/แนวปฏิบัติที่ดี/คู่มือ/องค์ความรู้ ที่ได้จากการปฏิบัติงานประจำหรือเครือข่ายพันธมิตรที่เกิดขึ้นใหม่ จำนวนนวัตกรรมหรือผลงานบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่าแก่ผู้รับบริการชุมชนและสังคม และจำนวนการใช้อย่างมีประสิทธิภาพที่เกิดขึ้นจากกระบวนการทำงาน

สถาบันอยุธยาศึกษา

1. คณะกรรมการตรวจประเมิน

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา	ความคุ้นเคย	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภททิรา	หอมหวล	กรรมการ
3) อาจารย์ปานหทัย	วัชรวิงส์ ณ อยุธยา	กรรมการ
4) อาจารย์สุวรรณ	อาจคงหาญ	กรรมการและเลขานุการ
5) นางสาวสายรุ้ง	กล้าเพชร	ผู้ช่วยเลขานุการ

2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme) บทสรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ฉบับปี 2563-2566

ผลการตรวจประเมิน พบว่า สถาบันอยุธยาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคะแนนในส่วนของการบริหารงานมีคะแนน 99.75 อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-150) (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ มีความพยายามพัฒนาระบบการดำเนินงานและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงานในส่วนของผลลัพธ์มีคะแนน 57.00 อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-125) (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม) แสดงว่าบัณฑิตวิทยาลัย มีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน แต่ยังขาดการแสดงผลแนวโน้มและข้อมูลเปรียบเทียบในตัวชี้วัดที่จะสะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่สำคัญของบัณฑิตวิทยาลัย

2.1 จุดเด่นของกระบวนการดำเนินงานขององค์กร (Process Strength)

2.1.1 สถาบันได้แสดงให้เห็นการดำเนินการที่มีจริยธรรมและความโปร่งใส (Ethics and Transparency) โดยสถาบันเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบ ในการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับในปัจจุบันและในอนาคตโดยมีคณะกรรมการประจำ สอศ.ทำหน้าที่ในการกำกับ ดูแล ให้ข้อเสนอแนะและคำปรึกษา เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามพันธกิจ ทำให้มั่นใจได้ว่าการกำกับดูแลองค์กรด้วยความรับผิดชอบครอบคลุมพันธกิจการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ รวมทั้งมีการดำเนินการตามกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับในปัจจุบันและอนาคตรวมถึงความกังวลของชุมชนที่มีต่อการบริการ การมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ ส่งผลให้ผลการตรวจสอบภายในของสถาบันมีประสิทธิผลเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอดจนการไม่มีการทำผิดกฎระเบียบข้อบังคับของบุคลากร

2.1.2 สถาบันได้แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการที่ให้ความสำคัญกับการสร้างประโยชน์ให้สังคม (Societal contributions) โดย มีการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อมตามนโยบาย (Green University) และการอนุรักษ์พลังงาน โดยมีการประกาศมาตรการประหยัดพลังงาน และมีกำกับดูแลให้เป็นไปตามมาตรการ มีการ

ดำเนินการกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเช่น โครงการพัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญา “ผ้าลายอย่างอยุธยาเพื่อการพัฒนาสู่ผ้าไทยร่วมสมัย” นำไปสู่การสร้างรายได้ของชุมชนในอนาคต มีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการขับเคลื่อน โดยมีการเลือกชุมชนเป้าหมายในการดำเนินการคือชุมชนวัดย่านอ่างทอง การดำเนินการดังกล่าวเป็นการส่งเสริมพันธกิจ การส่งเสริมภูมิปัญญาไทย เพื่อต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์และการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

2.1.3 สถาบันได้แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับคน (Valuing people) โดยสถาบันเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการสร้างความมั่นใจว่าสถานที่ทำงานมีสุขภาวะ ความมั่นคง และความสะดวกในการทำงานของบุคลากร โดยการมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สภาพแวดล้อมความปลอดภัยและสุขภาพอนามัย การมีเทคโนโลยี ความสะดวกในการทำงาน และการบรรลุเป้าหมายขององค์กรตาม การสนับสนุนบุคลากรโดยจัดให้มีบริการ สิทธิประโยชน์ และนโยบาย เช่นโครงการพัฒนาบุคลากร การจัดฝึกอบรม ประชุม สัมมนา ศึกษาดูงานในประเทศ จัดกิจกรรมสังสรรค์ประจำปีเพื่อเป็นการพบปะบุคลากร และสร้างขวัญและกำลังใจ โดยการเสนอชื่อบุคลากรให้ได้รับการพิจารณาเป็นข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานมหาวิทยาลัยดีเด่นประจำปี การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีลักษณะการสื่อสารที่เปิดกว้าง มีผลการดำเนินงานที่ดีและบุคลากรมีความผูกพันโดยกำหนดค่านิยมของ สอศ. ASI และสนับสนุนการทำงานที่ส่งผลให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพในรูปแบบการสื่อสารและกิจกรรม การจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อให้เกิดการทำงานที่ดี โดยกำหนดนโยบาย กำหนดตัวชี้วัดรายบุคคล ประเมินผ่านคณะกรรมการการประเมินและนำผลมาพัฒนาบุคลากรและเพิ่มเงินเดือนรวมทั้ง มอบโล่รางวัลชื่นชมกับบุคลากรที่ดีเด่น รวมทั้งการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การพัฒนาอาชีพของบุคลากรและผู้นำในอนาคตของสถาบัน โดยมีการวางแผนเส้นทางความก้าวหน้าของบุคลากรทั้ง 2 สายงาน ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ (คณะผู้บริหาร สอศ. ได้แก่ ผอ./รอง ผอ.) และสายสนับสนุนวิชาการ การดำเนินการดังกล่าวส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากร

2.2 โอกาสพัฒนาที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงาน (Process OFI)

2.2.1 มีข้อมูลจำกัดที่แสดงให้เห็นถึงการทบทวน ปรับปรุงวิธีการในการนำองค์กรของผู้ในระดับสูงที่จะทำให้อาจารย์มีความยั่งยืน ไม่พบความเชื่อมโยงระหว่างการนำองค์กรของผู้ในระดับสูงกับการกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญที่ใช้ในการติดตามผลลัพธ์ประสิทธิผลของการนำองค์กร การดำเนินการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

2.2.2 ไม่ชัดเจนว่าสถาบันมีการออกแบบการบริการและกระบวนการทำงานที่สำคัญ วิเคราะห์โอกาสและความท้าทายเชิงกลยุทธ์ จัดลำดับความสำคัญ ร่างต้นแบบการบริการและนำไปทดลองใช้ ประเมินผลเพื่อนำไปปรับปรุง และนำระบบการบริการเพื่อให้บริการกับลูกค้ารวมทั้งมีการประเมินและปรับปรุง การเตรียมพร้อมต่อภัยพิบัติหรือภาวะ รวมทั้งการกำกับติดตามและทบทวนผลการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงมาใช้เพื่อรับมือต่อภาวะฉุกเฉิน การดำเนินการดังกล่าวจะตอบสนองต่อความเชื่อมั่นของลูกค้าและบุคลากร

2.2.3 ไม่ชัดเจนว่าสถาบันมีแนวทางในการดำเนินการที่เป็นระบบในการแปลงผลการทบทวนการดำเนินการไปสู่การปฏิบัติอย่างทั่วถึง เช่น การนำผลการทบทวนผลการดำเนินการ ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและข้อมูลเชิงแข่งขัน มาใช้ประโยชน์ในการคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคต และปรับปรุงผลการดำเนินงาน

เพื่อสร้างความสำเร็จและตอบสนองอย่างรวดเร็วต่อการเปลี่ยนแปลง เช่น วิธีการรับฟังลูกค้า การใช้ข้อมูลข้อมูลเสียงของลูกค้าและตลาดในอดีต ปัจจุบัน อนาคตและคู่แข่ง ความไม่พึงพอใจและความผูกพัน วิเคราะห์ความต้องการความคาดหวังของลูกค้าที่มีต่อการบริการ การทวนสอบและทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศที่ใช้ในสถาบันมีคุณภาพ การทบทวนและปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องอาจช่วยสนับสนุนการมุ่งความสำเร็จของ สอศ. และเป็นโอกาสในการพัฒนาให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อทำให้บรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กรตามที่ระบุ

2.3 จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของคณะฯ (Result Strength)

2.3.4 สถาบันมีการแสดงผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่บรรลุเป้าหมายซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงองค์มีประสิทธิภาพในการบริการ ผลลัพธ์ที่สำคัญด้านความปลอดภัยและการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉินที่บรรลุเป้าหมาย มีการแสดงผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทานที่เป็นไปตามเป้าหมาย

2.3.5 สถาบันมีการแสดงผลลัพธ์ด้านความผูกพันของลูกค้าส่วนมากเป็นไปตามเป้าหมายและมีแนวโน้มที่ดี การมีผลลัพธ์ที่ดีดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของสถาบันในด้านความพึงพอใจและความผูกพันของลูกค้า

2.3.6 สถาบันแสดงผลลัพธ์การดำเนินการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังของบุคลากรที่ดีและมีแนวโน้มที่ดีขึ้น การเน้นบุคลากรที่ดี ด้านขีดความสามารถ ผลลัพธ์ดังกล่าวสะท้อนสู่การดำเนินการด้านการพัฒนาบุคลากรที่ดีสถาบันแสดงผลลัพธ์ด้านบรรยากาศการทำงาน อยู่ในระดับที่ดีและมีแนวโน้มที่ดี สถาบันแสดงผลลัพธ์การด้านความผูกพันของบุคลากรที่ดีและมีแนวโน้มที่ดี สถาบันแสดงถึงผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นำองค์กรที่ดีและมีแนวโน้มที่ดีขึ้น

2.3.7 สถาบันแสดงผลลัพธ์การนำองค์กร และการกำกับองค์กรที่มีระดับที่สูงกว่าเป้าหมาย และแนวโน้มที่ดี ร้อยละของบุคลากรที่มีการรับรู้วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนการดำเนินการของสถาบัน ผลสำเร็จในการปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์ การดำเนินการดังกล่าวสะท้อนความสำเร็จขององค์กรในการดำเนินการตามวิสัยทัศน์ พันธกิจและค่านิยม สถาบันแสดงผลลัพธ์ด้านความรับผิดชอบและการกำกับดูแลองค์กรที่มีระดับสูงกว่าเป้าหมายและแนวโน้มที่ดี การดำเนินการดังกล่าวสะท้อนความสำเร็จขององค์กรด้านกฎหมาย สถาบันแสดงผลลัพธ์ด้านการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมที่สูงกว่าเป้าหมายและมีแนวโน้มที่ดี ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวสะท้อนความสำเร็จขององค์กรด้านกฎหมายและการดำเนินการอย่างมีจริยธรรมของสถาบัน

2.3.8 สถาบันมีผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ส่วนมากสูงกว่าเป้าหมายและมีแนวโน้มที่ดี การดำเนินการดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงสถาบันมีการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ สถาบันมีผลลัพธ์ด้านการบรรลุความสำเร็จของกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของสถาบันที่เป็นไปตามเป้าหมาย การดำเนินการดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงสถาบันมีการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ

2.4 โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้อง และมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของหน่วยงาน (Result OFI)

2.4.1 สอศ. ไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน เช่น

- 1) ผลลัพธ์ด้านการบริการที่ตอบสนองผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น ความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบัน ความพึงพอใจต่อศูนย์เรียนรู้ภูมิวัฒนธรรมอยุธยา
- 2) ผลลัพธ์ที่สำคัญหลายเรื่อง ได้แก่ ประสิทธิภาพของกระบวนการ คุณภาพการให้บริการ การลดต้นทุน นวัตกรรมของสถาบัน รอบระยะเวลาการให้บริการ ต้นทุนในการให้บริการ เป็นต้น
- 3) ผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน เช่น ผลลัพธ์การลดต้นทุนการดำเนินงาน ผลลัพธ์การประเมินจากหน่วยงานภายนอก เป็นต้น
- 4) ผลลัพธ์ด้านการบริการที่ตอบสนองผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น ความพึงพอใจต่อการให้บริการของสถาบันอยุธยาศึกษา และความพึงพอใจต่อศูนย์เรียนรู้ภูมิวัฒนธรรมอยุธยา
- 5) ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านการนำองค์กรหลายเรื่อง เช่น ผลลัพธ์ด้านการสร้างความผูกพันกับบุคลากร คู่ความร่วมมือ ผู้รับบริการภายนอก หน่วยงานภาครัฐภาคเอกชน
- 6) ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญโดยการกำหนดเป้าหมายด้านการรับรองคุณภาพ
- 7) ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญด้านความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผู้บริหารระดับสูง และการกำกับดูแลองค์กร
- 8) ผลลัพธ์ด้านความผาสุกของสังคมและการสนับสนุนชุมชนสำคัญ เช่น ผลการดำเนินการตาม Green University ผลลัพธ์การสนับสนุนชุมชนสำคัญด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม เป็นต้น
- 9) ผลลัพธ์ตัวชี้วัดเชิงรวมของการควบคุมต้นทุน ความมั่นคงทางการเงินที่จำแนกตามส่วนตลาด กลุ่มและประเภทของผู้รับบริการ
- 10) ผลลัพธ์ด้านผลการดำเนินการด้านการตลาด เช่น ส่วนแบ่งตลาด ตำแหน่งในตลาด การเติบโตของตลาด และการเจาะตลาดใหม่ เป็นต้น

2.4.2 สถาบันไม่แสดงแนวโน้มการดำเนินการผลลัพธ์ด้านการบรรลุความสำเร็จของกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ เช่น รายงานแนวโน้มของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ 1 – 4 และไม่ชัดเจนว่าเป็นการรายงานตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการของสถาบัน

บัณฑิตวิทยาลัย

1. คณะกรรมการตรวจประเมิน

1) รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	พุทธรักษาพิทักษ์ผล	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา	ทองอร่าม	กรรมการ
3) อาจารย์สุภารัตน์	ชัยกิตติภรณ์	กรรมการ
4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นภี	เอิบอิม	กรรมการและเลขานุการ
5) นางนันทนา	แก้วภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ฉบับปี 2563-2566

ผลการตรวจประเมิน พบว่า บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคะแนนในส่วนของการะบวนการมีคะแนน 85.25 อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-150) (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ มีความพยายามพัฒนาระบบการดำเนินงานและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงานในส่วนของผลลัพธ์มีคะแนน 32.50 อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-125) (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม) แสดงว่าบัณฑิตวิทยาลัย มีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน แต่ยังขาดการแสดงแนวโน้มและข้อมูลเปรียบเทียบในตัวชี้วัดที่จะสะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่สำคัญของบัณฑิตวิทยาลัย

2.1 จุดเด่นของกระบวนการดำเนินงานขององค์กร (Process Strength)

ผู้นำระดับสูงให้ความสำคัญกับการกำหนดพันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยมขององค์กร สื่อสารเพื่อสร้างความผูกพันกับบุคลากร ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น จัดสภาพแวดล้อมเพื่อให้เกิดการบรรลุพันธกิจ แนวทางดังกล่าวเสริมพันธกิจด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการระดับบัณฑิตศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และเสริมค่านิยม G : Good Governance

2.2 โอกาสพัฒนาที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงาน (Process OFI)

2.2.1 คณะฯ มีโอกาสในการพัฒนาการวิเคราะห์โครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับกระบวนการในแต่ละหมวด รวมทั้งความสอดคล้องของกระบวนการในแต่ละหมวด เช่น การจำแนกผลิตภัณฑ์ในหมวด 3 ลูกค้านำไม่ตรงกับผลิตภัณฑ์และบริการในโครงสร้างองค์กรตาม ตาราง P.1 ก(1) และผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ในโครงสร้างองค์กรตาม ตาราง P.1 ข(2) และ ตัวชี้วัดในระบบการรวบรวมและติดตามข้อมูลการปฏิบัติงานประจำวันของคณะ ตามตารางที่ 4.1 ก(1) ยังไม่สอดคล้องกับตัววัดในแผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566 – 2570 ตามตารางที่ 2.1 ข(1) และข้อกำหนดที่ใช้ในการจัดการศึกษา วิจัยและบริการ

ตาม ใน 6.1ก(3) แตกต่างจากข้อกำหนดที่นำเสนอใน 6.1 ก(1) เป็นต้น การพิจารณาความสอดคล้องกันของกระบวนการในแต่ละหมวดอาจช่วยให้เกิดการดำเนินการที่สอดคล้องกันทั่วทั้งองค์กร จนเกิดผลลัพธ์ของกระบวนการเหล่านี้

2.2.2 คณะฯ ไม่ได้แสดงถึงแนวทางที่เป็นระบบของการจัดการเครือข่ายอุปทานกับคู่ความร่วมมือตามที่ระบุในตารางที่ P.1 ข(3) ตลอดจนวิธีการขับเคลื่อนเพื่อให้คณะฯ และคู่ความร่วมมือบรรลุข้อกำหนดที่สำคัญดังกล่าว รวมถึงระบบในการควบคุมต้นทุนโดยรวมของระบบปฏิบัติการของการสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เช่น กระบวนการคัดเลือกนักศึกษา กระบวนการสำเร็จการศึกษา วิธีการข้างต้นที่เป็นระบบอาจช่วยให้ส่งเสริมค่านิยม D: Development

2.3 จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของคณะฯ (Result Strength)

คณะฯ มีผลลัพธ์ที่ดีด้านการมุ่งเน้นบุคลากร เช่น ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อความมั่นคงในการทำงาน ผลการประเมินความผูกพันต่อบรรยากาศการทำงาน (กลุ่มผู้บริหาร)/(กลุ่มปฏิบัติการ) ร้อยละคะแนนการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน (กลุ่มผู้บริหาร)/(กลุ่มปฏิบัติการ) เป็นต้น

2.4 โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของหน่วยงาน (Result OFI)

2.4.1 คณะฯ ควรแสดงผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้าด้านการศึกษาและการวิจัย ตามที่แสดงไว้ในตารางที่ 6.1 ข(1) นอกจากนี้อาจพิจารณาผลลัพธ์อื่น ๆ เช่น ร้อยละของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบวิชาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์แก่ชุมชน จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ร้อยละของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ทั้งหมด การดำเนินการดังกล่าวอาจสะท้อนผลของกระบวนการที่มุ่งเน้นการจัดการศึกษา การวิจัยและการบริการทางวิชาการที่เข้มแข็งของคณะฯ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มต่าง ๆ

2.4.2 คณะฯ ควรแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ และความปลอดภัยและการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน ที่ระบุไว้ใน 6.2 ผลลัพธ์ที่แสดงถึงการลดต้นทุนเพิ่มประสิทธิภาพ ผลลัพธ์ด้านความปลอดภัยและการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน เช่น ผลการซ่อมอพยพหนีไฟ ผลการซ่อมการเรียกคืนข้อมูลของระบบ IT และคณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ และความปลอดภัยและการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน ที่ระบุไว้ใน 6.2 ผลลัพธ์ที่แสดงถึงการลดต้นทุน เพิ่มประสิทธิภาพ ผลลัพธ์ด้านความปลอดภัยและการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน เช่น ผลการซ่อมอพยพหนีไฟ ผลการซ่อมการเรียกคืนข้อมูลของระบบ IT

2.4.3 คณะฯ ควรแสดงผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่สำคัญหลายเรื่อง เช่น การประเมินความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ตามที่คณะฯ ได้ระบุไว้ในตาราง P.1 ข(2) และตารางที่ 3.2ข(1) การมีผลลัพธ์เหล่านี้จะช่วยให้คณะมีสารสนเทศสำคัญในการจัดการความสัมพันธ์และสร้างความผูกพันกับลูกค้ากลุ่มอื่น

2.4.4 คณะฯ ควรแสดงผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรที่สำคัญ เช่น ผลลัพธ์ด้านการประเมิน อัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร ผลลัพธ์ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากร เช่น ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่มีตำแหน่งชำนาญการต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด อัตราการขาดงาน อัตราการลาออกของบุคลากร และผลลัพธ์ที่ประเมินตามปัจจัยความผูกพัน ตามตาราง P.1 ก(3)-2 เป็นต้น ผลลัพธ์ดังกล่าวอาจบ่งชี้โอกาสในการพัฒนาสมรรถนะและขีดความสามารถของบุคลากร

2.4.5 คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการนำองค์กรในหลายเรื่อง ประกอบด้วย ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร เช่น ผลลัพธ์ของการสื่อสารโดยผู้นำระดับสูง ผลลัพธ์ที่แสดงถึงความเชื่อมั่นของบุคลากร ผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการนำองค์กรของผู้นำ ผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลองค์กร เช่น ผลการตรวจสอบ การปฏิบัติงานจากหน่วยงานภายในและภายนอก ผลลัพธ์ด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ เช่น ผลการบริหาร องค์กรโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ตามตาราง 1.2 ข(2) ผลการกำกับดูแลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และพันธกิจ ของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตามตาราง 1.2 ก(1) ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรบัณฑิตศึกษาอื่น ๆ ผลการ ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับอื่น ๆ ที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร ผลลัพธ์ด้านจริยธรรม และผลลัพธ์ ด้านความผาสุกของสังคมและการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ เป็นต้น การติดตามตัววัดที่สะท้อนความสำเร็จของ แผนและกิจกรรมที่สำคัญอาจจะช่วยให้องค์กรสามารถรับรู้ระดับความสำเร็จของสิ่งที่ดำเนินการ และควรต้องทำ อย่างไรเพื่อปรับปรุงให้บรรลุจุดมุ่งหมายของความสำเร็จที่กำหนด

2.4.6 คณะฯ ได้แสดงผลการดำเนินการด้านงบประมาณและการเงินที่สำคัญ เช่น ข้อมูลตัวชี้วัดรวม ของการควบคุมต้นทุน และไม่ได้ระบุถึงความแตกต่างตามส่วนตลาด กลุ่มและประเภทของผู้เรียนและลูกค้า กลุ่มอื่น ซึ่งหากมีการดำเนินการดังกล่าวที่เป็นระบบจะช่วยให้คณะดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2566

หมวด		คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (ตามเป้าหมาย 200 คะแนน)							
			สวพ.		สวท.		สอศ.		บว.	
			2565	2566	2565	2566	2565	2566	2565	2566
1	การนำองค์กร	120	18.00	21.50	27.50	25.00	14.50	24.00	9.50	25.00
2	กลยุทธ์	85	12.75	14.75	15	19.25	12.75	15.00	0.00	13.00
3	นักศึกษา และผู้รับบริการอื่น ๆ	85	8.50	15.00	17.25	21.50	8.50	17.00	6.25	10.50
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	6.75	11.25	15.75	15.75	9.00	18.00	6.75	11.25
5	บุคลากร	85	8.25	12.75	14.75	17.00	4.25	15.00	4.25	14.75
6	ระบบปฏิบัติการ	85	10.75	15.00	17.00	19.25	2.25	10.75	4.25	10.75
	รวมคะแนนหมวด 1-6	550	65.00	90.25	107.25	117.75	51.25	99.75	31.00	85.25
7	ผลลัพธ์	450	14.50	27.00	18.50	52.50	16.00	57.00	22.5	32.50
	รวมคะแนนทุกหมวด	1,000	79.50	117.25	125.75	170.25	67.25	156.75	53.5	117.75

หมายเหตุ : เริ่มใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565-2566

ส่วนที่ 4

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับมหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2565

(ข้อมูล 1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

วันที่รับการประเมิน : วันที่ 30-31 สิงหาคม พ.ศ. 2566

- ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2566 วันที่ 12 กันยายน 2566
- ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2566 วันที่ 27 กันยายน 2566

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แบ่งโครงสร้างการบริหารออกเป็น 4 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และหน่วยงานเทียบเท่าคณะอีก 2 หน่วยงาน คือ บัณฑิตวิทยาลัย และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน จำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันอยุธยาศึกษา และสถาบันวิจัยและพัฒนา มีอธิการบดีคนปัจจุบัน คือ รศ.ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนทั้งระดับปริญญาตรี ประกาศนียบัตร ปริญญาโท และปริญญาเอก มีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งสิ้น 61 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 52 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 5 และระดับปริญญาเอก 3 หลักสูตร มีจำนวนนักศึกษา ทั้งสิ้น 4,458 คน เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี 4,105 คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 90 คน ระดับปริญญาโท 242 คน และระดับปริญญาเอก 21 คน มีอาจารย์ประจำ 328 คน สังกัดคณะครุศาสตร์ 75 คน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 105 คน คณะวิทยาการจัดการ 53 คน และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 95 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน 312 คน เป็นข้าราชการ 10 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 1,345 คน พนักงานราชการ 32 คน ลูกจ้างประจำ 11 คน และเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา 125 คน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มหาวิทยาลัยมีงบประมาณสำหรับการบริหารจัดการการเรียนการสอนและดำเนินงานตามภารกิจต่างๆ ของมหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น 594,817,600 บาท

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2565 ของมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินตนเองอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของผลการประเมินเท่ากับ 4.69 มหาวิทยาลัยสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับดี (3.96) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก (4.90) และด้านผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก (4.71) เมื่อพิจารณาผลการประเมินของมหาวิทยาลัยในภาพรวม ที่จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพของมหาวิทยาลัยทั้ง 5 องค์ประกอบ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 อยู่ในระดับดีมาก

จุดแข็ง/แนวทางเสริม

1. มีกระบวนการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษที่เป็นระบบควรมีการถอดบทเรียนในการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษที่สะท้อนผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่แนวปฏิบัติที่ดี
2. มีการนำงานวิจัยงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนได้หลากหลายและตอบสนองความต้องการของชุมชน
3. มีพื้นที่ให้บริการวิชาการอย่างต่อเนื่องเกิน 3 ปี และมีการเปลี่ยนแปลงประเด็นการพัฒนา เพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวและมีความโดดเด่นสามารถเป็นต้นแบบให้กับหลายๆ ชุมชนได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ควรขยายพื้นที่ชุมชนอื่นๆ และเป้าหมายในการพัฒนาที่นอกเหนือจากด้านเศรษฐกิจ โดยอาจจะต้องวางแผนพัฒนาด้านอื่น ๆ ควบคู่กัน เช่น ด้านสังคม ด้านการศึกษา หรือด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ครอบคลุมในทุกมิติ
4. มีนโยบายทิศทางการส่งเสริมศิลปความเป็นไทยภายใต้บริบท “มหาวิทยาลัยเมืองมรดกโลก” มีการจัดทำแผนที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ที่ชัดเจน มุ่งเน้นการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการสอนรายวิชาอยู่ยาศึกษา รวมทั้งส่งเสริมให้คณะมีการบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการโดยการถ่ายทอดผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญา และการจัดนิทรรศการภูมิปัญญาท้องถิ่นและมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับเครือข่ายศิลปวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย มีการเผยแพร่กิจกรรมสู่สาธารณชนหลากหลายช่องทาง และการเผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
5. มีการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนและเห็นผลเป็นรูปธรรมโดยมีผลการประเมิน ITA อยู่ในระดับ 91.90 คะแนน เป็นอันดับ 1 ในกลุ่มราชภัฏภาคกลาง อันดับ 6 ของกลุ่มราชภัฏทั่วประเทศ
6. มีการส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบที่กำหนด และมีการจัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดี ทั้งนี้ควรวางระบบการจัดการความรู้ที่มีการบูรณาการกับการจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยรวมทั้งมีการจัดเก็บองค์ความรู้ใน Platform ที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายและสามารถนำความรู้มาต่อยอดพัฒนาไปสู่การสร้างนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย
7. มีการส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานดำเนินการประกันคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการยกระดับการจัดการคุณภาพไปสู่การใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ ทั้งนี้ควรสร้างรูปแบบการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศให้ชัดเจน และกำหนดกลยุทธ์การพัฒนา จัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ที่กำหนด สร้างระบบจูงใจ ยกย่องกับหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินการที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศที่โดดเด่น รวมทั้งการส่งเสริมสนับสนุนให้หลักสูตรใช้ระบบการประกันคุณภาพในระดับสากลมาใช้เพื่อรองรับการพัฒนาคุณภาพที่มีการปรับตัวอย่างรวดเร็ว

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา ควรกำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน
2. ควรมีการกำหนดนโยบายการดำเนินงาน และวางแผนการพัฒนานักศึกษาด้านการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน
3. ส่งเสริมให้อาจารย์มีการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และมีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น
4. เพิ่มจำนวนงบประมาณวิจัยทั้งภายในและภายนอก โดยส่งเสริมให้นักวิจัยหน้าใหม่เพิ่มมากขึ้น รวมถึงการเพิ่มเครือข่ายการวิจัยเพิ่มมากขึ้น
5. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (ตามประกาศ ก.พ.อ.)
6. วิธีการในการจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยยังไม่ครอบคลุมทุกพันธกิจ โดยมหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่สำคัญในด้านการจัดการศึกษา ทั้งนี้ควรระบุความเสี่ยงและจัดกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงเพื่อทำให้ความเสี่ยงลดลง รวมทั้งควรมีระเบียบจัดการรายได้ที่สนับสนุนให้กับทุกหน่วยงานทำงานได้คล่องตัว เพื่อให้เป็นแนวทางการจัดการรายได้โดยกำหนดตัวชี้วัดให้หน่วยงานมีรายได้เพิ่มขึ้น เพื่อลดความเสี่ยงในการจัดการรายได้ให้เพิ่มมากขึ้น
7. การบริหารแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ควรมีการสอบถามความต้องการและความคาดหวังของบุคลากร เพื่อนำข้อมูลมาออกแบบระบบการสร้างสภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร และสร้างความผูกพันกับบุคลากร เพื่อให้มีผลการดำเนินการที่โดดเด่น

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565

1. ศ.ดร.ประยุทธ์ อัครเอกมอลิน ประธานกรรมการ
สังกัด: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
2. ผศ.ดร.ภิญญาพัชญ์ ปลายัดทอง กรรมการภายนอก
สังกัด: มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
3. ผศ.ดร.เจษฎา ความคั่นเคย กรรมการภายนอก
สังกัด: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
4. ผศ.ดร.มยุรี รัตนเสริมพงศ์ กรรมการภายนอก
สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
5. ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโรสง กรรมการภายใน
สังกัด: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
6. ผศ.ปภาสิต เจริมรอด กรรมการภายใน
สังกัด: คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
7. อ.ดร.เมธรัตน์ จันทะนี กรรมการภายใน
สังกัด: คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
8. อ.นพาสี ลีละสุพงษ์ กรรมการและเลขานุการภายใน
สังกัด: คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
9. น.ส.เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย ผู้ช่วยเลขานุการ (งานประกันฯ)
สังกัด: งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
10. นางอมรรัตน์ อมรนาถ ผู้ช่วยเลขานุการ
สังกัด: งานสถิติการศึกษาฯ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
11. นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม ผู้ช่วยเลขานุการ
สังกัด: งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
12. นางนันทนา แก้วภา ผู้ช่วยเลขานุการ
สังกัด: งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน การ ประเมิน
		(ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ย	227.13	ค่าเฉลี่ย	3.72
	3.00	61	3.72	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ	138x100	ร้อยละ	5.00
	30	328	42.07	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	124x100	ร้อยละ	3.15
	60	328	37.80	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญา ตรี	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษ	4 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะ ด้านดิจิทัล	4 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมใน การสร้างนวัตกรรม	3.00	4.62+5.00+4.55+4.06	4.56	4.56
	คะแนน	4	คะแนน	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1			4.55	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	4	1.33+5.00+5.00+3.74	3.72	3.72
	คะแนน	4	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	4	5.00+5.00+5.00+5.00	5.00	5.00
	คะแนน	4	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ	69x100	ร้อยละ	5.00
	30	23	100	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2			4.68	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน การ ประเมิน
		(ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)		
ตัวบ่งชี้ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ	37x100	ร้อยละ	5.00
	20	75	49.33	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3			5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	4 เรื่อง	-	6 เรื่อง	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4			5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	3 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ผลการบริหารงานของคณะ	3.51	4.53+4.74+4.69+4.69	4.66	4.66
	คะแนน	4	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5			4.67	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1-5			4.69	

ตารางที่ 2 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1.การผลิตบัณฑิต	8	4.08	5.00	4.14	4.55	ดีมาก
2.การวิจัย	4	3.72	5.00	5.00	4.68	ดีมาก
3.การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4.การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และความเป็นไทย	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4	-	4.67	4.66	4.67	ดีมาก
รวม	20	3.96	4.90	4.71	4.69	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดี มาก	ดี มาก		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง/แนวทางเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีการบริการนักศึกษาที่ครอบคลุมตามเกณฑ์ในทุก ด้านและกลุ่มเป้าหมาย	1. อาจมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการทำงาน ร่วมกับหน่วยงานหรือองค์กรทางวิชาชีพในการ จัดตลาดแรงงาน
2. มีกระบวนการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษที่ เป็นระบบ	2. ควรมีการถอดบทเรียนในการพัฒนานักศึกษา ด้านภาษาอังกฤษที่สะท้อนผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่แนวปฏิบัติที่ดี
3. มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสำหรับการ ให้บริการให้คำปรึกษา	
4. ผลการประเมินการให้บริการนักศึกษาของ มหาวิทยาลัยมีแนวโน้มที่สูงขึ้นทั้งสามประเด็น	
5. มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนครอบคลุมตาม เกณฑ์	

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา	1. ควรกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนการพัฒนานักศึกษา
2. การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	2.1 ควรกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนการพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล 2.2 การพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลควรมีการวางแผนการพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 2.3 อาจจัดทำเป็นนโยบายให้เป็นเกณฑ์ในการทำกิจกรรมบังคับหรือเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในการสอบทักษะด้านดิจิทัล
3. การพัฒนาอาจารย์	3. ส่งเสริมให้อาจารย์มีการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และมีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม

จุดแข็ง
การทำงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนได้หลากหลาย ที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรเพิ่มจำนวนงบประมาณวิจัยทั้งภายในและภายนอก	ส่งเสริมให้นักวิจัยหน้าใหม่เพิ่มมากขึ้นรวมถึงการเพิ่มเครือข่ายการวิจัยเพิ่มมากขึ้น
2. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ (ตามประกาศ ก.พ.อ.)	

องค์ประกอบที่ 3: การบริการวิชาการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีพื้นที่ให้บริการวิชาการอย่างต่อเนื่องเกิน 3 ปี และมีการเปลี่ยนแปลงประเด็นการพัฒนา เพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวและมีความโดดเด่นสามารถเป็นต้นแบบให้กับหลายๆ ชุมชนได้เป็นอย่างดี อาทิ ชุมชนตำบลคลองจิก ชุมชนบ้านเกาะเรียน และชุมชนตำบลสามไถ เป็นต้น 2. มีการมุ่งเน้นการพัฒนาด้านเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่องโดยการสร้างผลิตภัณฑ์ของชุมชน และศูนย์การเรียนรู้ ส่งผลให้ชุมชนพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน	1. ขยายพื้นที่ชุมชนอื่น ๆ และเป้าหมายในการพัฒนาที่นอกเหนือจากด้านเศรษฐกิจ โดยอาจจะต้องวางแผนพัฒนาด้านอื่น ๆ ควบคู่กัน เช่น ด้านสังคม ด้านการศึกษา หรือ ด้านสิ่งแวดล้อม 2. พัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์ให้ได้รับมาตรฐานเป็นยอมรับในระดับชาติ/ระดับสากลมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.ระบบการจัดเก็บข้อมูลการบริการวิชาการ	1.พัฒนาฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศเกี่ยวกับข้อมูลชุมชน อาทิ ความสำคัญในชุมชน ผลิตภัณฑ์ชุมชน แหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ ผลกระทบที่เกิดกับชุมชน เป็นต้น โดยให้ครอบคลุมทุกมิติตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย เพื่อการรองรับแพลตฟอร์ม RJ38 ที่ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีนโยบายทิศทางการส่งเสริมศิลปะความเป็นไทย ภายใต้บริบท “มหาวิทยาลัยเมืองมรดกโลก” มีการจัดทำแผนที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ที่ชัดเจน มุ่งเน้นการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการสอนรายวิชา อุดมศึกษา รวมทั้งส่งเสริมให้คณะมีการบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน มีการบูรณาการกับการ	1. ควรสังเคราะห์กระบวนการสร้างผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมจัดทำเป็นรูปแบบการพัฒนางานด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยเมืองมรดกโลก โดยดำเนินการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อขยายผลสู่สาธารณชน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
บริการวิชาการโดยการถ่ายทอดผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญา และการจัดนิทรรศการภูมิปัญญาท้องถิ่นและมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับเครือข่ายศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย นอกจากนี้ยังมีการเผยแพร่กิจกรรมสู่สาธารณชนผ่านทางช่องทาง Online และ On ground และการเผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ และมีวารสารอยุธยาศึกษา TC12 สร้างองค์ความรู้จากแหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาชุมชนต้นแบบ และมีการจัดการความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างเป็นระบบทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ ส่งผลให้เกิดองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม จำนวน 35 เรื่อง	2. ควรศึกษาแนวทางการพัฒนางานด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อต่อยอด ยกกระดับมุ่งสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ให้เพิ่มมากขึ้น โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนา และกำหนดตัวบ่งชี้ที่มุ่งเน้นด้านเศรษฐกิจ อีกทั้งเป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษา ครู นักวิชาการ นักศึกษา และนักเรียนที่ศึกษาด้านประวัติศาสตร์ และการท่องเที่ยว 3. ควรหาแนวทางรวบรวมองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมจัดทำเป็นฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น และเป็นแหล่งเรียนรู้พัฒนาสู่ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีนโยบายและแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน โดยจัดทำแผน และมีการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติในทุกคณะ มีการติดตามการดำเนินการ และมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งมีการทบทวนผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง 2. มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ชัดเจน เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนการจัดการลดต้นทุนต่อหน่วยเพื่อให้การบริหารจัดการหลักสูตรมีประสิทธิภาพ	1. ควรพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานให้ชัดเจนเพื่อนำมาใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ การดำเนินการและโครงการหลักที่ตอบสนองต่อกลยุทธ์เพื่อทำให้มหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นในการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบที่กำหนดเพื่อพัฒนาไปสู่การจัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชนต่อไป 2. ควรทบทวนแผนการบริหารหลักสูตรเพื่อยกระดับหลักสูตรที่มีศักยภาพสูง ขยายตลาดไปสู่ระดับชาติหรือนานาชาติ ทบทวนหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาน้อยโดยวิเคราะห์กลุ่มผู้เรียนที่จะเข้ารับการศึกษานในอนาคตให้มีความชัดเจน เพิ่มประสิทธิภาพหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยที่สูงโดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาที่กำหนดตัวชี้วัดที่เน้นผลลัพธ์ด้านการเงินและการตลาด

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
3. มีการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนและเห็นผลเป็นรูปธรรมโดยมีผลการประเมิน ITA อยู่ในระดับ 91.90 คะแนน เป็นอันดับ 1 ในกลุ่มราชภัฏภาคกลาง อันดับ 6 ของกลุ่มราชภัฏทั่วประเทศ 4. มีการส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบที่กำหนดและมีจัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดี 5. มีการส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานมีการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพและมีการยกระดับการจัดการคุณภาพไปสู่การใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ	3. ควรวิเคราะห์หาช่องว่างของการพัฒนาคุณภาพด้านการดำเนินการด้วยหลักธรรมาภิบาลและจัดทำแผนพัฒนาเพื่อทำให้มีผลการดำเนินการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 4. ควรวางระบบการจัดการความรู้ที่มีการบูรณาการกับการจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยรวมทั้งมีการจัดเก็บองค์ความรู้ใน Platform ที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายและสามารถนำความรู้มาต่อยอดพัฒนาไปสู่การสร้างนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย 5. ควรสร้างรูปแบบการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศให้ชัดเจน และกำหนดกลยุทธ์การพัฒนา จัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ที่กำหนดสร้างระบบจูงใจ ยกย่องกับหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินการที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศที่โดดเด่นรวมทั้งการส่งเสริมสนับสนุนให้หลักสูตรใช้ระบบการประกันคุณภาพในระดับสากลมาใช้เพื่อรองรับการพัฒนาด้านคุณภาพที่มีการปรับตัวอย่างรวดเร็ว

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. มีวิธีการในการจัดการความเสี่ยงที่ยังไม่ครอบคลุมทุกพันธกิจทั้งนี้มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่สำคัญในด้านการจัดการศึกษา	1. ควรระบุความเสี่ยงและจัดกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงเพื่อทำให้ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยลดลง มหาวิทยาลัยมีความเสี่ยงในประเด็นจำนวนนักศึกษาที่ลดลงซึ่งส่งผลกระทบต่อรายรับรวมของมหาวิทยาลัยที่ลดลง ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควมมีระเบียบจัดหารายได้ที่สนับสนุนให้กับทุกหน่วยงานทำงานได้คล่องตัวเพื่อให้เป็นแนวทางการจัดการรายได้โดยกำหนดตัวชี้วัดหน่วยงานมีรายได้เพิ่มขึ้นเพื่อลดความเสี่ยงในการจัดหารายได้ให้เพิ่มมากขึ้น เช่น วิเคราะห์จำนวนนักศึกษาลดลงหาความต้องการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
2. กระบวนการจัดทำแผนการบริหารแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ	ของนักศึกษาปัจจุบันและอนาคตเพื่อปรับแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวัง เป็นต้น 2. ควรมีการสอบถามความต้องการและความคาดหวังของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อนำข้อมูลมาออกแบบระบบการสร้างสภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร และสร้างความผูกพันกับบุคลากรเพื่อให้มีผลการดำเนินการที่โดดเด่น

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560-2565

คณะ/องค์ประกอบ	2560		2561		2562		2563		2564		2565	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.73	ดี	3.89	ดี	3.64	ดี	4.32	ดี	4.45	ดี	4.55	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.70	ดีมาก	4.51	ดีมาก	4.10	ดี	4.78	ดีมาก	4.29	ดี	4.68	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทํานุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.74	ดีมาก	4.80	ดีมาก	4.27	ดี	4.35	ดี	4.63	ดีมาก	4.67	ดีมาก
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.38	ดี	4.41	ดี	4.13	ดี	4.55	ดีมาก	4.56	ดีมาก	4.69	ดีมาก

หมายเหตุ :

- ในปีการศึกษา 2560-2561 ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพของ สกอ. พ.ศ. 2557
- ในปีการศึกษา 2562 ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2561
- ในปีการศึกษา 2563-2565 ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. 2563

รายงานผลตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2565

.....

ส่วนที่ 1 รายงานผลการกำกับมาตรฐาน :

ผลการดำเนินการด้านการกำกับมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1) ของแต่ละหลักสูตรในสถาบันอุดมศึกษา

ผ่านการกำกับมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1) จำนวน 61 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีผลการประเมินในแต่ละคณะและหลักสูตร ดังนี้

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรรับการประเมิน จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2565 จำนวน 61 หลักสูตร (4 คณะ) เป็นดังนี้

คณะ	ผลการประเมินระดับหลักสูตร				
	จำนวนหลักสูตร ที่ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1)			คะแนนเฉลี่ย รวมทุกหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 2-6)	ระดับคุณภาพ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รวม		
ครุศาสตร์	15	-	15	3.60	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	18	-	18	3.78	ดี
วิทยาการจัดการ	12	-	12	3.68	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	16	-	16	3.80	ดี
รวมทุกหลักสูตร	61	-	61	3.72	ดี

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับหลักสูตร

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก

1) คณะครุศาสตร์

คณะครุศาสตร์ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 ทั้งสิ้น จำนวน 15 หลักสูตร เป็นหลักสูตรปริญญาตรี 10 หลักสูตร หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท 2 หลักสูตร และหลักสูตรปริญญาเอก 2 หลักสูตร มีผลการประเมินดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะครุศาสตร์			
หลักสูตรปริญญาเอก			
1.การบริหารการศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.03	ดี
2.หลักสูตรและการสอน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	2.44	ปานกลาง
หลักสูตรปริญญาโท			
3.การบริหารการศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.18	ดีมาก
4.หลักสูตรและการสอน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.40	ดี
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต			
5.วิชาชีพครู	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.59	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี			
6.การสอนภาษาไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.63	ดี
7.การศึกษาปฐมวัย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.82	ดี
8.การศึกษาพิเศษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.42	ดี
9.พลศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.77	ดี
10.การสอนภาษาอังกฤษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.88	ดี
11.คณิตศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.83	ดี
12.คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.90	ดี
13.สังคมศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.88	ดี
14.วิทยาศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.51	ดี
15.การประถมศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.78	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.60	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมาก คือหลักสูตรปริญญาโทการบริหารการศึกษา รองลงมา ในระดับดี คือหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา (3.90) หลักสูตรสังคมศึกษา (3.88) และหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ (3.88) ตามลำดับ และพบว่ามี 1 หลักสูตรมีคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง คือหลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (2.44) ทั้งนี้ เนื่องจากหลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรใหม่ที่เพิ่งดำเนินการเปิดรับนักศึกษา แต่ยังไม่มียกศึกษาเข้ามาเรียน ยังมีบางตัวชี้วัดการประเมินที่เป็นเชิงคุณภาพ ที่ไม่สามารถวัดผลในเรื่องของการปรับปรุง/ พัฒนาระบบการจากผลการประเมินตามเกณฑ์ได้อย่างชัดเจน จึงทำให้มีคะแนนการประเมินรายตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (2-3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน)

2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 18 หลักสูตร เป็นหลักสูตรปริญญาตรี 15 หลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท 2 หลักสูตร และหลักสูตรปริญญาเอก 1 หลักสูตรมีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
หลักสูตรปริญญาเอก			
1. อาชีววิทยา การบริหารยุติธรรมและสังคม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.52	ดี
หลักสูตรปริญญาโท			
2. อาชีววิทยาการบริหารยุติธรรมและสังคม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.73	ดี
3. รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.78	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี			
4. ภาษาอังกฤษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.67	ดี
5. ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.92	ดี
6. นิเทศศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.95	ดี
7. ภาษาไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.65	ดี
8. นิติศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.81	ดี
9. ประวัติศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.81	ดี
10. การพัฒนาชุมชนและสังคม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.56	ดี
11. ดนตรีศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.70	ดี

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
12. ดนตรีสากล	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.65	ดี
13. รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.03	ดีมาก
14. ประยุกต์ศิลป์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.74	ดี
15. ศิลปะการแสดง	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.02	ดีมาก
16. สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.84	ดี
17. การจัดการรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.97	ดี
18. การสอนภาษาจีน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.71	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.78	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมาก คือหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ (4.03) รองลงมาคือหลักสูตรศิลปะการแสดง (4.02) และในระดับดี คือหลักสูตรการจัดการรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น (3.97) ตามลำดับ

3) คณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 จำนวน 12 หลักสูตร เป็นหลักสูตรปริญญาตรี 11 หลักสูตร และหลักสูตรปริญญาโท 1 หลักสูตร มีผลการประเมินดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
<u>คณะวิทยาการจัดการ</u>			
<u>หลักสูตรปริญญาโท</u>			
1.บริหารธุรกิจ (บ.โท)	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.99	ดี
<u>หลักสูตรปริญญาตรี</u>			
2.การบัญชี	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.89	ดี
3.การจัดการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.70	ดี

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
4.การตลาด	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.95	ดี
5.การบริหารทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.65	ดี
6.การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.84	ดี
7.การท่องเที่ยว	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.59	ดี
8.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.96	ดี
9.การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.70	ดี
10.ธุรกิจและอาชีวศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.05	ดี
11.เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.82	ดี
12.การจัดการธุรกิจโรงแรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.00	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.68	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดี คือหลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (3.96) รองลงมา คือหลักสูตรการตลาด (3.95) และหลักสูตรการบัญชี (3.89)

4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 ทั้งสิ้น 16 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
หลักสูตรปริญญาตรี			
1. คณิตศาสตร์ประยุกต์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.80	ดี
2. วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.69	ดี
3. เคมี	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.87	ดี
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.60	ดี

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
5. วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.23	ดีมาก
6. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.70	ดี
7. เกษตรศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.10	ดีมาก
8. จุลชีววิทยา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.62	ดี
9. คหกรรมศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.84	ดี
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.88	ดี
11. วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.78	ดี
12. สาธารณสุขชุมชน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.76	ดี
13. วิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.90	ดี
14. เทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.80	ดี
15. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.00	ดี
16. วิทยาศาสตร์ศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.30	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.80	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมาก คือหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า (4.23) รองลงมา รองลงมาคือหลักสูตรเกษตรศาสตร์ (4.10) และในระดับดี คือหลักสูตรวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (4.00) ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา :

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

1) ระบบประกันคุณภาพการศึกษา : สถาบันอุดมศึกษาจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างไรที่ทำให้บรรลุผลลัพธ์ตามที่คาดหวัง โดยแนบรายงานการประเมินตนเองที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตาม ส่งเสริมให้หน่วยงานระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

1) ประกาศนโยบาย เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยใช้เกณฑ์การประเมิน

คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2563 โดยมีลักษณะของเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

-ระดับหลักสูตร ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามแนวทางของ สกอ. (เดิม) จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้

-ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งปรับปรุงจากเกณฑ์ของกลุ่มราชภัฏเดิม จำนวน 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ.2563

ทั้งนี้สำหรับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/ สถาบัน ใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2563-2566 ของกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

2) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการดังกล่าวประกอบด้วยคณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพ คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินงานแตกต่างกันไป

3) จัดทำปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อแจ้งให้หน่วยงานระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน ทราบตั้งแต่ต้นปีการศึกษา เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ นำไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดปฏิทินการดำเนินงานให้สอดคล้องกับปฏิทินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

4) จัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดปฏิทินการประชุม คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทุกเดือน สลับกันเดือนเว้นเดือนของกรรมการทั้ง 2 ชุด โดยการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อร่วมพัฒนาผลการดำเนินงานในภาพของมหาวิทยาลัยร่วมกับงานประกันคุณภาพ และนำผลการประชุมไปถ่ายทอดหรือพิจารณาต่อในชุดคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อติดตาม ทบทวนการดำเนินงาน และร่วมพิจารณาแนวทางในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย

5) จัดประชุมอบรมภายในมหาวิทยาลัย และส่งบุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรม สร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรในระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/

สถาบัน และมหาวิทยาลัยมีความรู้ความเข้าใจและสามารถดำเนินงานในการพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง โดยมีกิจกรรมในปีการศึกษา 2565 ได้แก่

กิจกรรมการประชุมอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ	วัน เดือน ปี ที่จัด
งานประกันคุณภาพจัดกิจกรรม EdPEx สัญจรสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อติดตามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงาน EdPEx ในระดับสำนัก/สถาบัน โดยดำเนินการทบทวนและปรับปรุงแผนพัฒนาองค์กรตามแนวทาง EdPEx รายหมวด การเขียนรายงานการประเมินตนเอง และแนวทางการพัฒนาตัวชี้วัดการดำเนินงานรายหมวด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ณ ห้องประชุม 3025 สถาบันวิจัยและพัฒนา	11 กรกฎาคม 2565
จัดกิจกรรมสร้างความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง (ชั้น 4) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยคณะวิทยากรจากงานประกันคุณภาพ	11 กรกฎาคม 2565 เวลา 13.30-16.30 น.
สถาบันอยุธยาศึกษาจัดกิจกรรมถ่ายทอดการจัดการความรู้ (KM) ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจ พ.ศ.2565 ของสถาบันอยุธยาศึกษา เรื่อง กลยุทธ์การพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อการอนุรักษ์และสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่สากล กรณีศึกษา การยกระดับผลิตภัณฑ์ปลาตะเพียนโบราณอยุธยา ณ สถาบันอยุธยาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	18 กรกฎาคม 2565 เวลา 09.30-12.00 น.
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประชุมการเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ จัดขึ้น ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง (ชั้น 4) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยคณะวิทยากรจากงานประกันคุณภาพ	18 กรกฎาคม 2565 เวลา 09.00 น.
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร่วมประชุมการเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 2 กลยุทธ์ ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง (ชั้น 4) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยคณะวิทยากรจากงานประกันคุณภาพ	20 กรกฎาคม 2565 เวลา 13.00 น.
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร่วมประชุมการเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 3 ลูกค้า ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง (ชั้น 4) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยคณะวิทยากรจากงานประกันคุณภาพ	21 กรกฎาคม 2565 เวลา 09.00 น.
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร่วมประชุมการเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง (ชั้น 4) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยคณะวิทยากรจากงานประกันคุณภาพ	25 กรกฎาคม 2565 เวลา 13.00-16.30 น.
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร่วมประชุมการเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx หมวด 5 บุคลากร ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง (ชั้น 4) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยคณะวิทยากรจากงานประกันคุณภาพ	26 กรกฎาคม 2565 เวลา 09.00-12.00 น.

กิจกรรมการประชุมอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ	วัน เดือน ปี ที่จัด
งานประกันคุณภาพ ร่วมกับคณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 ระดับคณะ ณ ห้องประชุม 204 อาคารครุสรรพสิทธิ์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	15-16 กันยายน 2565
การประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 4/2565 ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	27 กันยายน 2565
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx บัณฑิตวิทยาลัย	20 ตุลาคม 2565
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx สถาบันอยุธยาศึกษา	19 ตุลาคม 2565
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	18 ตุลาคม 2565
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx สถาบันวิจัยและพัฒนา	17 ตุลาคม 2565
จัดประชุมผู้บริหารเพื่อร่วมกันพิจารณา (ร่าง) รายงานการประเมินตนเอง SAR (Self Assessment Report) ปีการศึกษา 2564 ณ ห้องประชุมอยุธยา-โปรตุเกส เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับมหาวิทยาลัย ในระหว่างวันที่ 10-11 พฤศจิกายน 2565	21 ตุลาคม 2565
รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับมหาวิทยาลัย ณ ห้องประชุมต้นโมก อาคารบรรณราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	10-11 พฤศจิกายน 2565
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx)” ณ ขวาลัน รีสอร์ท อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม โดยคณะวิทยาการจากงานประกันคุณภาพ	23-24 พฤศจิกายน 2565
งานประกันคุณภาพ นำตัวแทนผู้บริหารและบุคลากรของคณะ สำนัก สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อบรมเชิงปฏิบัติการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx) ณ ห้องประชุมเพชรบุรีวิทยาลัยการณ 2 ชั้น 3 อาคารเรียนรวมสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	30 พฤศจิกายน 2565 เวลา 08.30-16.30 น.
งานประกันคุณภาพเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการดำเนินงานเครือข่ายอุดมศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน ครั้งที่ 3/2565 ผ่านระบบออนไลน์ google meet เพื่อร่วมวางแผนการดำเนินงานของเครือข่ายฯ ประจำปี พ.ศ. 2566	8 ธันวาคม 2565 เวลา 08.30-10.00 น.

กิจกรรมการประชุมอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ	วัน เดือน ปี ที่จัด
งานประกันคุณภาพ จัดประชุมเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (สมศ.) ณ ห้องประชุมอยุธยา - อาเซียน โดยผู้บริหารได้ร่วมกันพิจารณา ข้อมูลตัวชี้วัดใน (ร่าง) แบบรายงานประเมินตนเอง (SAR) เพื่อจัดส่งข้อมูลไปยัง สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สมศ. ต่อไป	20 ธันวาคม 2565
การประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 4/2565 ณ ห้องประชุม 1 อาคารป่าตอง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	21 ธันวาคม 2565
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศร่วมกับงานประกันคุณภาพ จัดกิจกรรมโครงการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้การยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ EdPEX... เราทำได้ (อย่างไร) โดยได้รับเกียรติจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สุสิทธิ์ ประดับเพ็ชร อธิการบดี ถ่ายทอดวิสัยทัศน์และค่านิยม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหน่วยงาน สู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ ณ ห้องประชุมต้นโมก สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	9 มกราคม 2566
งานประกันคุณภาพร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำโครงสร้างองค์กร (OP) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria For Performance Excellence : EdPEX)	11 มกราคม 2566
การประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2566 ณ ห้องประชุม 1 อาคารป่าตอง (อาคาร 2) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	17 มกราคม 2566
งานประกันคุณภาพ จัดกิจกรรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน บัณฑิตวิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย โดยได้รับเกียรติจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา ความคื่นเคย และนายเกรียงไกร เกียรติวัชรสกุล จากมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ถ่ายทอดความรู้ใน เรื่องการจัดทำและทบทวนโครงสร้างองค์กร (OP) และการวิเคราะห์ Feedback Report เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ณ ห้องประชุมต้นโมก สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	23-24 มกราคม 2566
การประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2566 ณ ห้องประชุม อยุธยา-อาเซียน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	21 กุมภาพันธ์ 2566
งานประกันคุณภาพ เป็นวิทยากรสร้างความรู้ความเข้าใจแก่นักศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา บทบาทนักศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย และการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้เพื่อการจัดกิจกรรม และดำเนินงานตามพันธกิจต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ณ ห้องประชุมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	18 กุมภาพันธ์ 2566

กิจกรรมการประชุมอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ	วัน เดือน ปี ที่จัด
การประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2566 ณ ห้องประชุม อยุธยา-อาเซียน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	21 มีนาคม 2566
งานประกันคุณภาพ เป็นวิทยากรบรรยายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามแนวทางการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับคณะให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ของคณะวิทยาการจัดการ ณ ห้องประชุมอินทนิล 1 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	22 มีนาคม 2566
ตัวแทนผู้บริหาร ตัวแทนบุคลากรระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และเจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพ การศึกษาเข้าร่วมอบรมหลักสูตรการนำเอาเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ไปสู่การปฏิบัติ ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ 1) รศ.ดร.รัชพล สันติวรากร คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) ผู้มีประสบการณ์การนำเอาเกณฑ์ EdPEX ไปใช้ในการพัฒนาองค์กร ผ่าน การพิจารณา EdPEX 300 ของ สป.อว. และ 2) ดร.ภาวนา กิตติวิมลชัย รักษาการ ผู้อำนวยการ กองพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัย ขอนแก่น ผู้มีประสบการณ์ผู้ตรวจประเมินรางวัลการ บริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) และประสบการณ์รางวัลการบริหารสู่ความเป็นเลิศ (TQC) ของ สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ มาถ่ายทอดประสบการณ์และแนวทางในการนำเอาเกณฑ์ประกัน คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้ สำนัก สถาบัน และ มหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการ ดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEX) ต่อไป	28-29 มีนาคม 2566
งานประกันคุณภาพ จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตาม เครือข่าย การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) รุ่นที่ 1 ให้แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 120 คน โดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ คือ ดร.พณนันทน์ สุฤทธิ์ รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ณ ห้องประชุม ชั้น 2 อาคารบ้านพลูหลวง มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา เพื่อให้ผู้บริหาร คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สามารถนำกรอบแนวคิดของ เกณฑ์ AUN-QA ไปพัฒนาและบริหารจัดการหลักสูตร และเตรียมพร้อมในการจัดทำรายงานการ ประเมินตนเองเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตรในปีการศึกษา 2567	3-4 เมษายน 2566
การประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2566 ณ ห้องประชุม อยุธยา-อาเซียน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	25 เมษายน 2566
งานประกันคุณภาพ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร HOW TO GET EdPEX200 ณ หอประชุม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้กับบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ จาก หน่วยงานต่าง ๆ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา ความคื่นเคย จากมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นวิทยากรอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX ซึ่งการอบรมในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัด	2-3 พฤษภาคม 2566

กิจกรรมการประชุมอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ	วัน เดือน ปี ที่จัด
การศึกษาไปสู่ความเป็นเลิศอย่างก้าวกระโดด และเตรียมความพร้อม ให้มหาวิทยาลัย และระดับคณะ ได้นำเกณฑ์ EdPEx ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน รวมทั้งระดับสำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัยที่นำร่องในการนำเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria For Performance Excellence : EdPEx) มาใช้ในการดำเนินงาน และรับการประเมินไปเมื่อปีที่ผ่านมามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	
▪ การประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมีของมหาวิทยาลัย ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	18 พฤษภาคม 2566
▪ การประชุมคณะอนุกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบการรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี (ด้านการวิจัย การบริหารวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) ณ ห้องประชุม 1 อาคารป่าตอง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	22 พฤษภาคม 2566
▪ การประชุมคณะอนุกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบการรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี (ด้านการบริหารจัดการ) ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	23 พฤษภาคม 2566
▪ การประชุมคณะอนุกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบการรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี (ด้านการจัดการศึกษา) ณ ห้องประชุมอยุธยา- อาเซียน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	24 พฤษภาคม 2566
▪ กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) เรื่อง “การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ (OPAC : Online Public Access Catalog)” ▪ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปี พ.ศ.2566 เรื่อง “การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ (OPAC : Online Public Access Catalog)” โดยมีคณะผู้บริหาร หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ บุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และตัวแทนบุคลากรจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดขึ้น ณ ห้องประชุมต้นโมก อาคารวิทยบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	29 พฤษภาคม 2566
▪ งานประกันคุณภาพเป็นวิทยากรให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566 คณะวิทยาการจัดการ ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	6 มิถุนายน 2566
▪ การประชุมคณะอนุกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบการรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี (ด้านการวิจัย การบริหารวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) ต่อไป ณ ห้องประชุมอยุธยา- อาเซียน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อติดตามความคืบหน้าผลการดำเนินงานการเก็บรวบรวมข้อมูลความต้องการ/ความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการนำข้อมูลไปใช้ประกอบในการจัดประชุมเพื่อทบทวนแผนฯ ในวันที่ 11-12 มิถุนายน 2566 นี้	6 มิถุนายน 2566
▪ การประชุมคณะอนุกรรมการดำเนินงานพัฒนาระบบการรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี (ด้านการบริหารจัดการ) ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	8 มิถุนายน 2566

กิจกรรมการประชุมอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ	วัน เดือน ปี ที่จัด
กิจกรรมเปิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การจัดการความรู้ KM เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี สำนักงานอธิการบดี เรื่อง "การเพิ่มสรรณะผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินเกิน 100,000 บาท แต่ไม่เกิน 500,000 บาท" ณ ห้องประชุมต้นโมก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	15 มิถุนายน 2566
รับประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา	29 มิถุนายน 2566

6) พัฒนาระบบการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยดำเนินการจัดการความรู้ โดยมีการจัดทำปฏิทินการดำเนินการจัดการความรู้ให้ทุกหน่วยงานนำไปใช้เป็นแนวทางการดำเนินงาน และมีการกำกับติดตาม ส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดกิจกรรมประกวดแนวปฏิบัติที่ดี และจัดให้มีเวทีเพื่อการนำเสนอผลงานและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีระหว่างหน่วยงานก่อนสิ้นปีการศึกษา

7) ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบันอย่างต่อเนื่อง ได้แก่

- จัดทำบันทึกข้อความติดตามผลการดำเนินการประกันคุณภาพรายไตรมาส
- การกำหนดให้มีวาระแจ้งเพื่อทราบจากหน่วยงาน ในการจัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
- การกำหนดให้มีการจัดส่งแผนและผลการติดตามแผนพัฒนาคุณภาพ (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564) อย่างต่อเนื่องมายังงานประกันคุณภาพ เพื่อดำเนินการวิเคราะห์รวบรวมและจัดทำสรุปรายงานเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงาน

8) จัดประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร ในเดือนมิถุนายน 2566 โดยมหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทุกหลักสูตร จำนวน 61 หลักสูตร แบ่งเป็น ระดับปริญญาตรี 52 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 5 หลักสูตร และหลักสูตรปริญญาเอก 3 หลักสูตร โดยการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร มีกำหนดการประเมินหลักสูตรๆ ละ 1 วัน มีกรรมการประเมินหลักสูตรๆ ละ 3 คน มีประธานซึ่งเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีคุณสมบัติตรงกับสาขาวิชาที่ประเมิน จำนวน 1 คน และกรรมการซึ่งเป็นบุคคลภายในมหาวิทยาลัยที่ผ่านการอบรมผู้ประเมินระดับหลักสูตร จำนวน 2 คน

9) จัดประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับคณะ ในวันที่ 7-8 สิงหาคม 2566 โดยมหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 4 คณะพร้อมกัน โดยกรรมการชุดเดียวกัน

ประเมินทุกคณะ มีประธานและกรรมการจากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 4 คน และกรรมการจากภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 4 คน โดยทุกคนเป็นบุคคลที่ผ่านการอบรมผู้ประเมินระดับคณะ/สถาบัน

10) จัดประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับสำนัก/สถาบัน ในเดือนสิงหาคม 2566 โดยมหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 3 สำนัก/สถาบัน โดยการประเมินคุณภาพระดับสำนัก/สถาบัน มีกำหนดการประเมินสำนัก/สถาบันละ 1 วัน มีกรรมการประเมินสำนัก/สถาบันละ 3 คน มีประธานกรรมการจากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน และกรรมการจากภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 3 คน โดยทุกคนเป็นบุคคลที่ผ่านการอบรมผู้ประเมินตามเกณฑ์ EdPEX

11) จัดประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับมหาวิทยาลัย ในระหว่างวันที่ 30-31 สิงหาคม 2566 โดยการประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นกรรมการชุดเดียวกันกับระดับคณะ โดยมีกรรมการประเมินซึ่งเป็นบุคคลภายนอก 4 คน และกรรมการจากภายในมหาวิทยาลัยจำนวน 4 คน โดยทุกคนเป็นบุคคลที่ผ่านการอบรมผู้ประเมินระดับคณะ/สถาบัน

หลังเสร็จสิ้นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในแต่ละระดับ มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเข้าที่ประชุมคณะกรรมการในระดับต่างๆ ได้แก่ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมถึงมีการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงคุณภาพจากผลการประเมินในแต่ละระดับ เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องต่อไป

2) ระบุผลลัพธ์ด้านผู้เรียน ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ผลลัพธ์ด้านการบริหารวิชาการ ผลลัพธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ตามมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยระบุตามตัวบ่งชี้ที่สถาบันอุดมศึกษาที่กำหนดในมาตรฐานแต่ละด้านเหล่านี้

2.1) ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินผลลัพธ์ด้านผู้เรียน ดังนี้

1) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (บัณฑิตอนุมัติจบในปีการศึกษา 2564) และ

2) ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF (ค่าเฉลี่ยจากคะแนนเต็ม 5)

จำแนกตามคณะและหลักสูตร ข้อมูลดังตารางต่อไปนี้

คณะ/หลักสูตร	ร้อยละการมีงานทำ ของบัณฑิต	ความพึงพอใจ ของนายจ้าง
คณะครุศาสตร์		
1. การบริหารการศึกษา (ป.โท)	-	4.64
2. หลักสูตรและการสอน (ป.โท)	-	4.67
3. ประกาศนียบัตร สาขาวิชาชีพครู	-	4.62
4. บริหารการศึกษา (ป.เอก)	-	ไม่มีบัณฑิตจบ
5. การสอนภาษาไทย	80.77	4.65
6. การศึกษาปฐมวัย	78.95	4.67
7. การศึกษาพิเศษ	83.33	4.63
8. พลศึกษา	87.50	4.64
9. การสอนภาษาอังกฤษ	90.48	4.66
10. คณิตศาสตร์	65.00	4.63
11. คอมพิวเตอร์ศึกษา	92.86	4.60
12. สังคมศึกษา	90.91	4.63
13. วิทยาศาสตร์	66.67	4.64
14. การประถมศึกษา	90.00	4.69
เฉลี่ยรวมคณะครุศาสตร์	82.47	4.64
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
1. รัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท)	-	ไม่มีบัณฑิตจบ
2. อาชีววิทยาการบริหารยุติธรรมและสังคม (ป.โท)	-	ไม่มีบัณฑิตจบ
3. อาชีววิทยาการบริหารยุติธรรมและสังคม (ป.เอก)	-	ไม่มีบัณฑิตจบ
4. ภาษาอังกฤษ	69.39	4.04
5. ภาษาญี่ปุ่น	70.97	3.68
6. นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	94.44	4.24
7. ภาษาไทย	80.95	4.71
8. นิติศาสตร์	53.13	4.68
9. ประวัติศาสตร์	93.75	4.41
10. การพัฒนาชุมชนและสังคม	50.00	4.43
11. ดนตรีศึกษา	ไม่มีบัณฑิตจบ	ไม่มีบัณฑิตจบ
12. ดนตรีสากล	85.71	4.68
13. รัฐประศาสนศาสตร์	79.17	4.45

คณะ/หลักสูตร	ร้อยละการมีงานทำ ของบัณฑิต	ความพึงพอใจ ของนายจ้าง
14. ประยุกต์ศิลป์	100.00	4.67
15. ศิลปะการแสดง	100.00	3.96
16. สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา	80.00	4.36
17. การจัดการรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น	72.22	4.60
18. ภาษาจีน	76.92	4.74
เฉลี่ยรวมคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	75.86	4.40
คณะวิทยาการจัดการ		
1. บริหารธุรกิจ (บ.โท)	-	4.10
2. การบัญชี	92.00	4.50
3. การจัดการ	95.24	4.49
4. การตลาด	90.00	4.50
5. การบริหารทรัพยากรมนุษย์	61.90	4.42
6. การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	81.82	4.45
7. การท่องเที่ยว	50.00	4.42
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	48.39	4.59
9. การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	ไม่มีบัณฑิตจบ	ไม่มีบัณฑิตจบ
10. ธุรกิจและอาชีวศึกษา	ไม่มีบัณฑิตจบ	ไม่มีบัณฑิตจบ
เฉลี่ยรวมคณะวิทยาการจัดการ	80.18	4.43
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
1. คณิตศาสตร์ประยุกต์	66.67	5.00
2. วิทยาการคอมพิวเตอร์	100.00	4.61
3. เคมี	80.00	4.31
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ	68.42	3.42
5. วิศวกรรมไฟฟ้า	100.00	5.00
6. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	77.78	4.38
7. เกษตรศาสตร์	100.00	4.31
8. จุลชีววิทยา	100.00	4.06
9. คหกรรมศาสตร์	100.00	4.65
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	80.00	4.45
11. วิศวกรรมการจัดการ	71.43	4.15
12. สาธารณสุขศาสตร์	80.00	4.45
13. วิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีการอาหาร	100.00	4.67

คณะ/หลักสูตร	ร้อยละการมีงานทำ ของบัณฑิต	ความพึงพอใจ ของนายจ้าง
14. เทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่	50.00	4.56
15. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	50.00	4.58
16. วิทยาศาสตร์ศึกษา	ไม่มีบัณฑิตจบ	ไม่มีบัณฑิตจบ
เฉลี่ยรวมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	82.91	4.44
เฉลี่ยรวมทุกหลักสูตร	80.16	4.48

หมายเหตุ ข้อมูลอ้างอิงจากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษายในระดับหลักสูตร

3) นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายสอบผ่านเกณฑ์การวัดผลตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ระดับ B1 ขึ้นไป ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา พ.ศ. 2563 ลงวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2563 ในการวัดความรู้ความสามารถของนักศึกษา ซึ่งมีนักศึกษาชั้นปีที่ 4 รุ่นปี การศึกษา 2562 ที่เข้ารับการทดสอบความรู้ความสามารถภาษาอังกฤษทั้งสิ้นตามเป้าหมาย 1,027 คน ผลการทดสอบ พบว่า มีนักศึกษาสอบผ่านตามเกณฑ์ทั้งสิ้น 990 คน คิดเป็นร้อยละ 96.39 ของนักศึกษาที่เข้ารับการทดสอบทั้งหมด โดยเป็นนักศึกษาที่สอบผ่านตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ระดับ B1 ขึ้นไป จำนวน 895 คน คิดเป็นร้อยละ 90.40 ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐาน ARU-Test ระดับ B1 ขึ้นไป จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 9.60 และมีนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 3.60 รายละเอียดตามเอกสารรายงานกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย ประจำปี 2566

ตารางข้อมูลผลการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีสุดท้าย ประจำปี 2566

นักศึกษา ชั้นปีที่	จำนวน นศ. ที่เข้าสอบ	CEFR ระดับ B1 ขึ้นไป		ARU Test		ไม่ผ่าน		รวม นศ. ที่สอบผ่าน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2562	1,027	895	90.40	95	9.60	37	3.60	990	96.39

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 2 พฤษภาคม 2566

4) นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล (IC3 หรือเทียบเท่า) ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ ร้อยละ 65.55 ดังรายละเอียด ดังนี้

คณะ	จำนวน นักศึกษา ชั้นปีสุดท้าย (คน)	จำนวน นักศึกษา ที่เข้าสอบ (คน)	ร้อยละของ นักศึกษา ที่เข้าสอบ	จำนวน นักศึกษา ที่สอบผ่าน (คน)	ร้อยละของนักศึกษา ที่สอบผ่าน
ครุศาสตร์	241	187	77.59	159	85.03
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	457	237	51.86	133	56.12
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	156	107	68.59	71	66.36
วิทยาการจัดการ	150	96	64.00	48	50.00
รวม	1,004	627	62.45	411	65.55

5) นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม โดยนักศึกษาของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 40.13 มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม ดังนี้

ตารางสรุปผลการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการสร้างนวัตกรรม

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน 2565)			
		คคศ.	คมส.	ควจ.	ควท.
1	จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	12	18	10	13
2	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	13	18	11	16
3	ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	92.31	100	90.91	81.25
ค่าคะแนนที่ได้ระดับคณะ		4.62	5.00	4.55	4.06
ค่าคะแนนที่ได้ระดับมหาวิทยาลัย		(18.23/4) = 4.56			

2.2) ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวัดผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม โดยในปี พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้ผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ เพื่อตอบสนองและแก้ปัญหาชุมชนท้องถิ่น รวมถึงตอบสนองยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1) ผลงานวิจัย จำนวนทั้งหมด 57 เรื่อง เป็นทุนวิจัยจากภายในมหาวิทยาลัย 24 เรื่อง และทุนวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัย 33 เรื่อง โดยจำแนกทุนวิจัยรายละเอียดดังนี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน 2565)				
		กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	รวม มหาวิทยาลัย
		คคศ.	คมส.	ควจ.	ควท.	
1	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	145,000	175,000	55,000	320,000	695,000
2	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	280,000	3,031,770	1,957,000	3,895,000	9,163,770
3	รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอก สถาบัน	425,000	3,206,770	2,012,000	4,215,000	9,858,770
4	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	75	102	53	94	324
เฉลี่ยต่อคน		5,666.67	31,438.92	37,962.26	44,840.43	-
ค่าคะแนนที่ได้ระดับคณะ		1.13	5.00	5.00	3.74	-
ค่าคะแนนที่ได้ระดับมหาวิทยาลัย		3.72				

3) ผลงานวิชาการ จำนวน 270 ผลงาน โดยจำแนกผลงานตามประเภทผลงาน และคณะ ดังนี้

ข้อ	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ/ คำนวณน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน 2565)				
		คคศ.	คมส.	ควจ.	ควท.	รวม
1	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	12 (2.4)	20 (4.0)	22 (4.4)	39 (7.80)	92 (18.6)
2	มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร (0.20)	-	-	-	-	-
3	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)	-	3 (1.2)	3 (1.2)	7 (2.8)	14 (5.2)
4	ผลงานการยื่นจดสิทธิบัตร (0.40)	-	-	-	-	-
5	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.60)	-	-	-	-	-
6	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	24 (14.4)	25 (15.0)	34 (20.4)	4 (2.4)	80 (48)
7	ผลงานการจดแจ้งลิขสิทธิ์ (0.60)	-	-	-	-	-

ข้อ	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ/ คำนวณน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน 2565)				
		คคศ.	คมส.	ควจ.	ควท.	รวม
8	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.80)	-	-	-	3 (2.4)	3 (2.4)
9	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80)	-	-	3 (2.4)	-	-
10	ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	10 (8.0)	20 (16.0)	6 (4.8)	17 (13.6)	49 (39.2)
11	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 (1.00)	-	3 (3.0)	-	3 (3.0)	9 (9.0)
12	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	-	-	-	-	-
13	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	-	-	-	-	-
14	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-	-	1 (1.0)	-	1 (1.0)
15	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	-	-	-	-	-
16	ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม กรณีศึกษา ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ซอฟต์แวร์ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน (1.00)	-	5 (5.0)	-	-	5 (5.0)
17	ผลงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)	-	-	-	-	-
18	ผลงานสร้างสรรค์ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)	-	-	-	-	-
19	ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)	-	1 (0.6)	-	-	1 (0.6)

ข้อ	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ/ คำนำน้าหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน 2565)				
		คคศ.	คมส.	ควจ.	ควท.	รวม
20	ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	-	-	-	-	-
21	ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	-	5 (5.0)	-	-	5 (5.0)
22	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการทั้งหมด	24.8	49.8	34.2	32.0	140.8
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดตามปีการศึกษา (นับรวมลาศึกษาต่อ)	75	105	53	95	328
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ		33.07	47.43	64.53	33.68	42.93
ค่าคะแนนที่ได้ระดับคณะ		5.00	5.00	5.00	5.00	-
ค่าคะแนนที่ได้ระดับมหาวิทยาลัย		5.00				

3) ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน โดยมีชิ้นงานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม จำนวน 23 ผลงาน และมีชิ้นงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน จำนวน 59 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 100

ข้อ	รายการ	ผลการดำเนินงาน (ปี พ.ศ.2565)				
		คคศ.	คมส.	ควจ.	ควท.	รวม
1	จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนในปีที่ประเมิน	2	2	19	36	59
2	จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่แล้วเสร็จในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด	5	2	4	12	23
3	ร้อยละของจำนวนชิ้นงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์	40	100	100	100	100
5	ค่าคะแนนที่ได้ในระดับคณะ (กำหนดร้อยละ 30 = 5 คะแนน)	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

2.3) ผลลัพธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคม

จากการติดตามผลการดำเนินงานโครงการตามแผนบริการวิชาการ และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมีชุมชนเป้าหมายได้รับการพัฒนาและสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่น ดังต่อไปนี้

1.ชุมชนบางนมโค ตำบลบางนมโค อำเภอสiena จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง สามารถสร้างกลุ่มอาชีพของชุมชนของตนเองได้เพื่อให้คนในชุมชนมีอาชีพ มีรายได้ พัฒนาผลิตภัณฑ์จักสานจากหวาย ให้เป็นผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย และทันสมัยรวมทั้งมีการรวมตัวจัดตั้งกลุ่มผลิตภัณฑ์จักสานผักตบชวา โดยมีชื่อว่า กลุ่มจักสานบางนมโค โดยยังคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ในการนำชื่อตำบลมาตั้งเป็นชื่อกลุ่มดังกล่าว

2.ชุมชนหันสัง ตำบลหันสัง อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง สามารถสร้างกลุ่มอาชีพของชุมชนของตนเองได้เพื่อให้คนในชุมชนมีอาชีพ มีรายได้ พัฒนาผลิตภัณฑ์จักสานจากผักตบชวา ให้เป็นผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย และทันสมัยรวมทั้งมีการรวมตัวจัดตั้งกลุ่มผลิตภัณฑ์จักสานผักตบชวา โดยมีชื่อว่า กลุ่มเพชร ผักตบชวาหันสัง โดยยังคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ในการนำชื่อตำบลมาตั้งเป็นชื่อกลุ่มดังกล่าว นอกจากนี้ผู้นำกลุ่มอาชีพ สามารถพัฒนาตนเองในการเป็นวิทยากร ให้ความรู้การพัฒนาผลิตภัณฑ์จักสานผักตบชวาให้กับพื้นที่ชุมชน หรือกลุ่มอื่นๆ อีกด้วย

3.ชุมชนคลองจิก ตำบลคลองจิก อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง โดยสมาชิกในชุมชนที่เข้าร่วมโครงการเกิดการรวมกลุ่มเป็นกลุ่มส่งเสริมอาชีพเกษตรกรรมชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี “ทุ่งบัวแดง” นำองค์ความรู้ต่างๆ ที่ได้รับการเข้าร่วมโครงการ มาปรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างงานสร้างอาชีพ และยกระดับรายได้ สามารถจัดการปัญหาของชุมชนได้ โดยใช้ทรัพยากรที่มีของชุมชนร่วมกับองค์ความรู้ที่ได้รับการถ่ายทอดจากการเข้าร่วมโครงการ ผ่านกลุ่มส่งเสริมอาชีพเกษตรกรรมชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี “ทุ่งบัวแดง” ในการเพิ่มศักยภาพเกษตรกรรมต้นแบบในการเพาะปลูกพืชอินทรีย์ พัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP ประเภทอาหารจากบัวแดง และสร้างชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี “ทุ่งบัวแดง” สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ในการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาเป็นสินค้าเพื่อการท่องเที่ยว โดยปัจจุบันนี้ ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี “ทุ่งบัวแดง” ตำบลคลองจิก สามารถสร้างรายได้ให้กับสมาชิกในชุมชน และเป็นศูนย์การเรียนรู้บัว และผลิตภัณฑ์จากบัว นอกจากนี้ยังสามารถสร้างกลุ่มอาชีพของชุมชนของตนเองได้เพื่อให้คนในชุมชนมีอาชีพ มีรายได้ พัฒนาผลิตภัณฑ์จักสานจากผักตบชวา รวมทั้งผู้นำกลุ่มและสมาชิกได้ดำเนินการออกแบบผลิตภัณฑ์ให้เป็นผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย และทันสมัยรวมทั้งมีการรวมตัวจัดตั้งกลุ่มผลิตภัณฑ์จักสานผักตบชวา โดยมีชื่อว่า กลุ่มสานรักษ์ขอม่วงคลองจิก โดยยังคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ในการนำชื่อตำบลมาตั้งเป็นชื่อกลุ่มดังกล่าว

4. **ชุมชนตำบลสามไถ อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา** ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง โดยสามารถสร้างกลุ่มอาชีพ โดยได้ดำเนินการขอจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนบ้านท้ายวัด เพื่อให้เป็นที่เชื่อถือ เป็นที่ยอมรับ และสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริโภคในการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ โดยมุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน เพื่อยกระดับคุณภาพของผลิตภัณฑ์ชุมชนให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อให้คนในชุมชนมีอาชีพ มีรายได้จากผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนา และส่งเสริมภายใต้ชื่อแบรนด์ “คุณพระ” โดยมีที่มาจากพระคุณของข้าว ซึ่งชุมชนต้องการจะสื่อให้เห็นถึงพระคุณของข้าวหรือพระแม่โพสพ คำว่า “คุณ” หมายถึง พระคุณของข้าว คำว่า “พระ” หมายถึง พระแม่โพสพ ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ 2566 ผู้รับผิดชอบโครงการได้ดำเนินการพัฒนาโดยเพิ่มผลิตภัณฑ์คุกกี้ธัญพืช ให้กับกลุ่ม เพื่อเป็นการเพิ่มยอดขาย และความหลากหลายของผลิตภัณฑ์ ส่งผลให้ชุมชน มีรายได้เพิ่มขึ้นทั้งจากขายออนไลน์ผ่านเพจ Facebook “คุณพระ สามไถ” การออกร้านจำหน่ายสินค้าชุมชน และการรับจัดชุดอาหารว่างให้กับหน่วยงานต่างๆ ทั้งนี้ ชุมชนสามไถ ยังคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง

5. **ชุมชนบางระกำ ตำบลบางระกำ อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา** ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง โดยสามารถสร้างกลุ่มอาชีพ เพื่อให้คนในชุมชนมีอาชีพ จนเกิดเป็นอาชีพให้กับกลุ่มประชาชนและสร้างรายได้จากการจำหน่ายรูปแบบออนไลน์และการวางจำหน่ายในร้านค้าทั่วไป รวมทั้งการออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสมทั้งในด้านต้นทุน การเก็บรักษา และความต้องการของผู้บริโภค ประชาชนในพื้นที่ยังมีการใช้เทคโนโลยีสื่อสังคมออนไลน์ในการจำหน่ายผลิตภัณฑ์

6. **ชุมชนตำบลเกาะเรียน อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา** ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง ที่ยังคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชน ด้วยการรวมตัวจัดตั้งเป็นศูนย์การเรียนรู้ครบวงจรผลิตภัณฑ์จากผ้าอย่างยั่งยืน และพัฒนาผลิตภัณฑ์ จากงานคราฟต์ ให้เป็นผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย และทันสมัย ได้แก่ ถักโครเชต์ พักทองสำหรับประดับตกแต่ง 3 ขนาด ถักดอกทิวลิป ถักโครเชต์หมวกไหมพรม ถักโครเชต์ดอกกุหลาบ ถักโครเชต์ผ้าโพกผม และถักโครเชต์ที่รองแก้ว นอกจากนี้ศูนย์การเรียนรู้ยังสามารถให้ความรู้ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากผ้า ให้กับหน่วยงานที่มาศึกษาดูงานอีกด้วย

7. **ชุมชนตำบลตรีนรงค์ อำเภอไชโย จังหวัดอ่างทอง** ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง โดยคนในชุมชนรวมกลุ่มกัน ได้ทำกิจกรรม “ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ครัวเรือน” เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของ ประชาชน โดยการหมักปุ๋ยน้ำชีวภาพด้วยหน่อกล้วยและการหมักปุ๋ยดินกลบชีวภาพด้วยวัชพืชในท้องถิ่น และต่อยอดแปลงเกษตรและผักสวนครัวแบบครบวงจร การทำแปลงเกษตรครัวเรือน น้ำยาล้างจานและปุ๋ยชีวภาพ และทำ “ปลาสามภูมิไชโย” เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ครัวเรือน และพัฒนาผลิตภัณฑ์ของชุมชน ผลการดำเนินงานโครงการ พบว่า ชาวบ้านในชุมชนฐานรากมีรายจ่ายของครัวเรือนลดลง มีความสุขและมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น โดยสามารถพึ่งพาตนเองได้มากขึ้น ได้ยกระดับรายได้ ลดรายจ่ายและพัฒนา

คุณภาพชีวิตได้ฝึกทักษะอาชีพเพื่อให้มีรายได้หมุนเวียนในครัวเรือน เสริมสร้างความสุขในชุมชน โรงเรียนกองทุน และเครือข่ายการศึกษา จำนวน 8 โรงเรียน ได้แก่

8. โรงเรียนหนองไม้ซุง

9. โรงเรียนวัดจุฬามณี

10. โรงเรียนมาลาอิสสระเคราะห์

11. โรงเรียนวัดทางหลวง

12. โรงเรียนวัดม่วงหวาน

13. โรงเรียนวัดสามเพลง

14. โรงเรียนบ้านช้าง

15. โรงเรียนรุ่งวิทยาประชาอุปถัมภ์ ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง โดยสามารถส่งผลให้ครูได้พัฒนาตนเองและพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพการศึกษาที่พัฒนาสูงขึ้น ผลการดำเนินงาน พบว่า ทำให้ครูผู้สอนเกิดการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่องมีการสร้างนวัตกรรมที่ทันสมัยและมีเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายมากขึ้น มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้อย่างมากขึ้น ส่งผลให้ครูได้พัฒนาตนเองและพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพการศึกษาที่พัฒนาสูงขึ้น

16. โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนประชารัฐบำรุง 1 ชุมชนตำบลป่าไร่ อำเภอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาครูและนักเรียน โดยอาศัยความร่วมมือจาก กก.ตชด. 12 กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 1 กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560-2565 ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง ดังนี้

1) โครงการค่ายวิทยาศาสตร์

2) โครงการบูรณาการค่ายคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์

3) โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา โครงการส่งนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และโครงการบูรณาการค่ายวิชาการกับศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในจังหวัดสระแก้ว และอบรมเชิงปฏิบัติการรูปแบบออนไลน์ เรื่อง “เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จังหวัดสระแก้ว”

4) ค่ายอาสาครูศาสตร์วิชาการแบบบูรณาการศาสตร์พระราชากิจกรรมติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และนิเทศปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษาครู เทคนิคการจัดการเรียนรู้สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จังหวัดสระแก้วผลการดำเนินงาน ทำให้ครูผู้สอนเกิดการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่องมีการสร้างนวัตกรรมที่ทันสมัยและมีเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่

หลากหลายมากขึ้น มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้มากขึ้น ส่งผลให้ครูได้พัฒนาตนเองและพัฒนา
นักเรียนให้มีคุณภาพการศึกษาที่พัฒนายิ่งขึ้น

5) ค่ายอาสาครูศาสตร์วิชาการแบบบูรณาการศาสตร์พระราชา เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามี
จิตอาสาในการช่วยจัดทำบอร์ดความรู้เรื่องต่างๆ สำหรับนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และกิจกรรม
ทางวิชาการที่ช่วยให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ที่บูรณาการศาสตร์พระราชาผ่านกิจกรรมฐานวิชาการ
กิจกรรมติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และนิเทศปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของ
นักศึกษาครู เป็นโครงการที่ทำอย่างต่อเนื่อง และมีนักศึกษาให้ความสนใจในการไปฝึกปฏิบัติการสอนที่โรงเรียน
ตำรวจตระเวนชายแดนมากขึ้น เดิมปีการศึกษาละ 2 คน แต่ปีการศึกษา 2565 นักศึกษาสนใจปฏิบัติการสอนใน
สถานศึกษาจำนวน 4 คน และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านออกเขียนได้ สำหรับ
ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนจังหวัดสระแก้ว เพื่อให้ครูเกิดทักษะและเทคนิค
ในการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้มากขึ้น ซึ่งตรงตามเป้าหมายหลักในการพัฒนาผู้เรียน
ของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

**17. โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนพิระยานุเคราะห์ฯ 1 ชุมชนตำบลวังทอง อำเภอวังสมบูรณ์ จังหวัด
สระแก้ว** มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาครูและนักเรียน โดยอาศัย
ความร่วมมือจาก กก.ตชด. 12 กองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค 1 กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
เทพสตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตั้งแต่ปี
การศึกษา 2560-2565 ได้สร้างกลไกการพัฒนาดังนี้

- 1) โครงการพัฒนาห้องเรียนปฐมวัย
- 2) โครงการพัฒนาห้องสมุด
- 3) โครงการพัฒนาภูมิทัศน์โรงเรียน
- 4) โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา โครงการส่งนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และ
โครงการบูรณาการค่ายวิชาการกับศาสตร์พระราชาการพัฒนาคูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในจังหวัด
สระแก้ว และอบรมเชิงปฏิบัติการรูปแบบออนไลน์ เรื่อง “เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์สำหรับครูและ
บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จังหวัดสระแก้ว”

5) ค่ายอาสาครูศาสตร์วิชาการแบบบูรณาการศาสตร์พระราชา กิจกรรมติดตามการดำเนินงานของ
โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และนิเทศปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษาครู เทคนิคการจัดการเรียนรู้
สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จังหวัดสระแก้ว ผลการดำเนินงาน พบว่า
ทำให้ครูผู้สอนเกิดการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่องมีการสร้างนวัตกรรมที่ทันสมัยและมีเทคนิคการจัดการ

เรียนรู้ที่หลากหลายมากขึ้น มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้มากขึ้น ส่งผลให้ครูได้พัฒนาตนเอง และพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพการศึกษาที่พัฒนายิ่งขึ้น

6) ค่ายอาสาครูศาสตร์วิชาการแบบบูรณาการศาสตร์พระราชา เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีจิตอาสาในการช่วยปรับภูมิทัศน์และแหล่งการเรียนรู้สำหรับครูและนักเรียนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และกิจกรรมทางวิชาการที่ช่วยให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ที่บูรณาการศาสตร์พระราชาผ่านกิจกรรมฐานวิชาการ กิจกรรมติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และนิเทศปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษาครู เป็นโครงการที่ทำอย่างต่อเนื่อง และมีนักศึกษาให้ความสนใจในการไปฝึกปฏิบัติการสอนที่โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนมากขึ้น เดิมปีการศึกษาละ 2 คน แต่ปีการศึกษา 2565 นักศึกษาสนใจปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาจำนวน 4 คน และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านออกเขียนได้ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนจังหวัดสระแก้ว เพื่อให้ครูเกิดทักษะและเทคนิคในการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้มากขึ้น ซึ่งตรงตามเป้าหมายหลักในการพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน

18.โรงเรียนวิเศษชัยชาญวิทยาคม ชุมชนตำบลไผ่จำศีล อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนานักเรียน ดังนี้

- 1) โครงการค่ายวิทยาศาสตร์
- 2) โครงการค่ายบูรณาการ
- 3) โครงการส่งเสริมศึกษาเพื่อการพัฒนาการคิดเชิงวิทยาศาสตร์
- 4) โครงการส่งเสริมศึกษาเพื่อการพัฒนาเพื่อการพัฒนากระบวนการทางวิทยาศาสตร์และได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง โดยทำให้ครูผู้สอนเกิดการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่องมีการสร้างนวัตกรรมที่ทันสมัยและมีเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายมากขึ้น มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้มากขึ้น ส่งผลให้ครูได้พัฒนาตนเองและพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพการศึกษาที่พัฒนายิ่งขึ้น

19.โรงเรียนเทศบาลวัดศาลาปูน พระราชสิทธิมงคล ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่ยังคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562-2565 ดังนี้

- 1) กิจกรรม Coaching Teams เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โรงเรียนวัดรัตนชัย โดยมีการประชุมเพื่อความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรมที่นำมาใช้ คือ นวัตกรรมการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) และวิธีการแบบเปิด (Open Approach) และมีการเขียนแผนการจัดการเรียนร่วมกัน สังเกตชั้นเรียนร่วมกัน และสะท้อนผลร่วมกันในรายวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
- 2) กิจกรรม Coaching Teams เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ณ โรงเรียนเทศบาลวัดศาลาปูน พระราชสิทธิมงคล (สวสดี โสทธิทตฺโต) โดยมีการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรมที่นำมาใช้ คือ นวัตกรรมการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) และวิธีการแบบเปิด (Open Approach) มีการสาธิต

การสอนที่ใช้วิธีการแบบเปิด โดยอาจารย์จากสาขาวิชาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และมีการเขียนแผนการจัดการเรียนร่วมกันระหว่างครูผู้สอน ครูผู้สังเกต ศึกษานิเทศก์จากเทศบาล และอาจารย์จากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สังเกตชั้นเรียนร่วมกัน และสะท้อนผลร่วมกันในรายวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และ 6

3) กิจกรรม Coaching Teams เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ณ โรงเรียนเทศบาลวัดศาลาปูน พระราชสิทธิมงคล (สวัดี โสถิตตโต) มีการดำเนินการเขียนแผนการจัดการเรียนร่วมกันระหว่างครูผู้สอน ครูผู้สังเกต ศึกษานิเทศก์จากเทศบาล และอาจารย์จากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สังเกตชั้นเรียนร่วมกัน และสะท้อนผลร่วมกันในรายวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และ 6 (ชะลอการดำเนินการแบบออนไลน์ในช่วงปลายภาคเรียนเนื่องจากสถานการณ์การระบาดโควิด-19)

4) กิจกรรมให้ครูเข้าร่วมการอบรมเกี่ยวกับการวิเคราะห์หนังสือเรียน การเปิดชั้นเรียนที่ใช้วิธีการแบบเปิดและการศึกษาชั้นเรียนในรูปแบบออนไลน์ และมีการทำ MOU ระหว่างเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยากับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อช่วยพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาล ซึ่งจะดำเนินการในปีการศึกษา 2566 และวางแผนการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (ชะลอการดำเนินการแบบออนไลน์เนื่องจากอยู่ในสถานการณ์การระบาดโควิด-19)

ผลการดำเนินงาน พบว่า ครูคณิตศาสตร์โรงเรียนเทศบาลวัดศาลาปูน พระราชสิทธิมงคล (สวัดี โสถิตตโต) มีความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการทำงานภายใต้วัตรกรรมวัตรกรรมการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) และวิธีการแบบเปิด (Open Approach) จากกระบวนการ Coaching ของทีมผู้เชี่ยวชาญและการได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองและมีทีมช่วยสะท้อนผล และครูให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติและเกิดกระบวนการคิดได้ด้วยตนเองมากขึ้น นักเรียนให้ความร่วมมือในการเรียนดีมาก และสนุกสนานกับการเรียนที่ใช้วิธีการแบบเปิด

20. ชุมชนตำบลท่าช้าง อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการ และชุมชนได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง ที่ยังคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชน เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564-2565 ดังนี้

1) กิจกรรม “ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ครัวเรือน” เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน กิจกรรมทำขนมเกสรลำเจียก ขนมกง ขนมสามเกลอ

2) กิจกรรม “นันทนาการเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต” โดยมีกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาด้านอารมณ์ สุข ความสมบูรณ์ทางกาย และการอยู่ร่วมสังคมสุข ประกอบด้วยกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ (กระโดดเชือกหมู่และบุคคล การยืดเหยียดและยางยืด สำหรับประชาชนในชุมชน

ผลการดำเนินงาน พบว่า ชาวบ้านในชุมชนฐานรากมีรายจ่ายของครัวเรือนลดลง มีความสุขและมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น โดยสามารถพึ่งพาตนเองได้มากขึ้น ได้ยกระดับรายได้ ลดรายจ่ายและพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ฝึกทักษะอาชีพเพื่อให้มีรายได้หมุนเวียนในครัวเรือน เสริมสร้างความสุขในชุมชน

21. ชุมชนตลาดใหม่ อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการ และชุมชนได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง ที่ยังคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชน เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564-2565 ดังนี้

1) กิจกรรม “ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ครัวเรือน” เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน กิจกรรมทำขวดสเปรย์แอลกอฮอล์ และกิจกรรมทำหุ้ประเป่า

2) กิจกรรม “นันทนาการเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต” โดยมีกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาด้านอารมณ์ สุข ความสมบูรณ์ทางกาย และการอยู่ร่วมสังคมสุข ประกอบด้วยกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ (กระโดดเชือกหมู่และบุคคล การยืดเหยียดและยางยืดสำหรับประชาชนในชุมชน

ผลการดำเนินงาน พบว่า ชาวบ้านในชุมชนฐานรากมีรายจ่ายของครัวเรือนลดลง มีความสุขและมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น โดยสามารถพึ่งพาตนเองได้มากขึ้น ได้ยกระดับรายได้ ลดรายจ่ายและพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ฝึกทักษะอาชีพเพื่อให้มีรายได้หมุนเวียนในครัวเรือน เสริมสร้างความสุขในชุมชน

โรงเรียนเทศบาลจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยคณะครุศาสตร์ได้สร้างเครือข่ายร่วมมือกับโรงเรียนเทศบาลในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาจำนวน 8 โรงเรียน ได้แก่

22. โรงเรียนเทศบาลวัดเขียน

23. โรงเรียนชุมชนวัดป้อมแขก

24. โรงเรียนเทศบาลวัดตองบุโบราณคณิสสร

25. โรงเรียนเทศบาลสรรพสามิตบำรุง

26. โรงเรียนเทศบาลวัดศาลาปูน

27. โรงเรียนเทศบาลวัดรัตนชัย

28. โรงเรียนเทศบาลวัดแมนางปลื้ม

29. โรงเรียนเทศบาล วัดป่าโค ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่ยังคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564-2565 ดังนี้

1) โครงการอบรมโฟนิกส์ให้กับครูเทศบาล เพื่อสอนนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3

2) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนการสอนโฟนิกส์สำหรับครูภาษาอังกฤษของโรงเรียนเทศบาลจังหวัดพระนครศรีอยุธยา รุ่นที่ 2 Learning English with Phonics ให้กับครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนเทศบาลจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผลการดำเนินงาน พบว่า ทำให้ครูผู้สอนเกิดการพัฒนางานองค์ความรู้เกี่ยวกับโพนิกส์ ส่งผลให้ครูได้พัฒนาตนเองและพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพการศึกษาที่พัฒนาขึ้น

30. ชุมชนบ้านทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง โดยสมาชิกในชุมชนที่เข้าร่วมโครงการเกิดการรวมกลุ่มสร้างกลุ่มอาชีพ นำองค์ความรู้ต่างๆ ที่ได้รับการเข้าร่วมโครงการมาปรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างงานสร้างอาชีพ และยกระดับรายได้ สามารถสร้างและเป็นต้นแบบนวัตกรรม โดยสามารถดำเนินการได้ด้วยตนเองจากการได้รับคำแนะนำหรือข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์วิชาการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถพัฒนาเป็น “นวัตกรรมต้นแบบ” นำไปสู่การถ่ายทอดองค์ความรู้ต่าง ๆ โดยยังคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่น ในการพัฒนาและส่งเสริมอาชีพด้านการเกษตร ได้แก่ การปลูกพืชสวนครัวและเกษตรอินทรีย์ การเพาะเลี้ยงปลาน้ำจืด และการเพาะเลี้ยงกบ เกิดการเพิ่มรายได้ให้กับครัวเรือนและลดภาระค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน

31. ชุมชนตำบลครก อำเภอบางบาล จังหวัดอ่างทอง ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเองโดยสามารถจัดตั้งกลุ่มวิสาหกิจชุมชนท่องเที่ยวเชิงเกษตรบ้านสวนธนวัฒน์สร้างกลุ่มอาชีพ เพื่อให้คนในชุมชนมีอาชีพ มีรายได้จากการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากวัตถุดิบในพื้นที่ ได้แก่ มะม่วงอบแห้ง น้ำฝรั่งน้ำผึ้งมะนาวพาสเจอร์ไรส์ แหนมแพะ (สูตรต้นตำรับ) ลูกชิ้นเนื้อแพะ ข้าวหอมมะลิปลอดสารพิษ และข้าวแผ่นสมุนไพร (ข้าวอบพองสมุนไพรผสมธัญพืช) ทั้งนี้ได้ดำเนินการเตรียมขึ้นทะเบียน อย. ผลิตภัณฑ์ มะม่วงแผ่นเพื่อยกระดับคุณภาพของผลิตภัณฑ์ชุมชนให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

32. ชุมชนบ้านกระแซง ตำบลกระแซง อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง ทำให้ชุมชนได้ความรู้และสามารถนำไปสร้างรายได้เสริมให้กับครอบครัวได้ ดังนี้ จากการดำเนินโครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

1) โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก ให้กับชุมชน จากการเริ่มต้นให้ความรู้ด้านการจัดการผักตบชวา ภายใต้โครงการรักษาน้ำ รักษาสิ่งแวดล้อม โดยการเปลี่ยนผักตบชวาเป็นปุ๋ยและทำกะบะเพื่อปลูกผักลอยน้ำ ในปี 2563-2564 อย่างต่อเนื่อง

2) โครงการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ งานวิจัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในปี 2565 กิจกรรมเสริมพลังชุมชนด้วยกระบวนการ การมีส่วนร่วมทำแผนที่เดินดินการท่องเที่ยวชุมชนบ้านกระแซง อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (แผนที่เดินดินการท่องเที่ยวชุมชนกระแซง) เพื่อให้พื้นที่ชุมชนเป็นแหล่งท่องเที่ยวและส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนต่อไป

3) โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก การสำรวจเก็บข้อมูลและประมวลผลการดำเนินงานครัวเรือนในกลุ่มเป้าหมายที่มีความยากจน และดำเนินกิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำกระชังเลี้ยงปลาและการทำบัญชีครัวเรือน กิจกรรม การอบรมช่องทางการจำหน่ายและ

แปรรูปผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำและการเลี้ยงปลาน้ำจืด กิจกรรม การอบรมการจักตอกและขึ้นรูปจักสาน เช่น หมวกงอบ พวงกุญแจกึ่ง และตะกร้า

33. ชุมชนปลายกลัด ตำบลปลายกลัด อำเภอบางซ้าย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง จากการเริ่มต้นของภายใต้โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ในปี 2564 ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ “การทำเครื่องแขวนไทย” เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้และสามารถนำไปใช้เป็นแบบอย่างและทำเป็นอาชีพเสริมในการเพิ่มรายได้ให้กับครัวเรือน และชุมชนได้อีกทางหนึ่ง และในช่วงการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงได้จัดกิจกรรม “การทำหน้ากากอนามัยด้วยตนเองโดยการเย็บมือ” ให้ผู้เข้ารับการอบรมได้ความรู้ในการทำหน้ากากอนามัยด้วยตนเองโดยการเย็บมือ เพื่อใช้เองและลดภาระค่าใช้จ่ายในครัวเรือนได้ อีกทั้งสามารถนำไปทำเป็นรายได้เสริมได้อีกทางหนึ่งด้วย ต่อมา ปี 2565 ได้ลงพื้นที่เพื่อจัดกิจกรรมเยี่ยมชุมชนไพรไทย ภายใต้โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) เป็นผลิตภัณฑ์ที่สมบูรณ์สามารถพัฒนาเพื่อต่อยอดและสร้างรายได้ สร้างอาชีพ ให้กับผู้เข้าอบรมได้ ให้มีรายได้เสริมใน ครัวเรือนได้เป็นอย่างดี

34. ชุมชนบางซ้าย ตำบลบางซ้าย อำเภอบางซ้าย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง จากการเริ่มต้นของภายใต้โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ในปี 2564 ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมทำหมอนโดยใช้หลอดแทนใยสังเคราะห์และนุ่น เพื่อป้องกันและลดปัญหาการอักเสบสำหรับผู้ป่วยติดเชื้อและ กิจกรรมการทำผลิตภัณฑ์จากผ้าลายอย่างโบราณแบบอยุธยา เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้และสามารถนำไปต่อยอดเพื่อสร้างรายได้แก่ครอบครัว ทั้งเป็นรายได้เสริมและรายได้หลักต่อไป ต่อมา ปี 2565 ได้ลงพื้นที่ดำเนินกิจกรรมต่อเนื่องภายใต้โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ในการพัฒนาหมอนหลอดกาแฟโดยการปรับขนาดและความหนาของหมอนที่ใช้หลอดแทนใยสังเคราะห์ สำหรับผู้ป่วยติดเชื้อ/กระดานเพื่อป้องกันและลดปัญหาการอักเสบสำหรับผู้ป่วยติดเชื้อ และ มีการดำเนินกิจกรรมปลูกผักไฮโดรโปนิกส์หรือผักไร้ดิน เพราะสามารถปลูกได้ง่าย และเก็บผลผลิตได้รวดเร็ว และได้มีการพัฒนาช่องทางการตลาดแบบออนไลน์ ได้แก่ Facebook : U2T BCG ตำบลบางซ้าย และออฟไลน์ ได้แก่ ลงวางจำหน่ายตามตลาดชุมชนในหมู่บ้านต่างๆที่ใกล้เคียง ทางกลุ่มมีการวางแผนในการผลิตบรรจุภัณฑ์ที่มีความเหนียวทนไม่ขาดง่าย คงความสดของผักได้ยาวนาน พร้อมมีหุ้หิ้ว ทำให้สะดวกสบายในการถือ พร้อมติดโลโก้แบรนด์สินค้าเพื่อให้แบรนด์เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น

35. ชุมชนปากจั่น ตำบลปากจั่น อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง จากการเริ่มต้นของภายใต้โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ในปี 2564 ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมทำหมอนโดยใช้หลอดแทนใยสังเคราะห์และนุ่น เพื่อป้องกันและลดปัญหาการอักเสบสำหรับผู้ป่วยติดเชื้อและ กิจกรรมการทำผลิตภัณฑ์จากผ้าลายอย่างโบราณแบบอยุธยา เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้และสามารถนำไปต่อยอดเพื่อสร้างรายได้แก่ครอบครัว ทั้งเป็นรายได้เสริม

และรายได้หลักต่อไป ต่อมา ในปี 2565 ได้ลงพื้นที่ดำเนินกิจกรรมต่อเนื่องภายใต้โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ในการจัดกิจกรรมนำหมักจุลินทรีย์สังเคราะห์แสงเพื่อให้อาหารปลาและอาหารสัตว์ในครัวเรือนที่หมักเป็นปุ๋ยหมักสังเคราะห์แสงอาทิตย์ไปใช้ในการบำรุงรักษาต้นไม้ได้และไม่จำเป็นต้องเสียค่าใช้จ่ายในการซื้อปุ๋ยสารเคมี อีกทั้งทำให้ปุ๋ยหมักสังเคราะห์แสงอาทิตย์ที่มีความสามารถที่ไม่ธรรมดา เช่น ช่วยกระตุ้นภูมิคุ้มกันโรคพืชได้ดี, ช่วยกระตุ้นเซลล์เจริญบริเวณปลายรากพืชให้ขยายตัวและแตกแขนงได้ดี, ลดต้นทุนการผลิต, ช่วยย่อยสลายของเสียในดิน, ช่วยลดสภาวะโลกร้อน และมีการดำเนินการจัดกิจกรรมผลิตภัณฑ์จากผ้าลายอย่างให้กับผู้ประกอบการในชุมชน เช่น กระเป๋าถือสตรี กระเป๋าเก็บความเย็นกระบอกน้ำ ที่สวมแกว่น้ำ เป็นชุด ของขวัญ เพื่อส่งเสริมการขาย ให้เกิดความต้องการผลิตภัณฑ์มากขึ้นสามารถใช้เป็น ชุดของขวัญในโอกาสต่างๆ ได้ ซึ่งสามารถสร้างรายได้ให้กับผู้เข้ารับการอบรมและชุมชนต่อไปได้

36. ชุมชนบ้านใหญ่ ตำบลบ้านใหญ่ อำเภอผักไห่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้สร้างกลไกในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง จากการเริ่มต้นของโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันอยุธยาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินโครงการพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญา “ผ้าลายอย่างอยุธยา” เพื่อเป็นการพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาให้ได้มาตรฐาน โดยการขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาสินค้าและผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นให้ตรงต่อความต้องการของตลาด โดยใช้ทุนทางวัฒนธรรมที่มีอยู่ภายในชุมชน มีการค้นคว้า วิจัยและศึกษาลวดลายจากต้นแบบผ้าลายอย่างที่ใช้ห่อคัมภีร์ ซึ่งถูกเก็บรักษาไว้ในตู้พระธรรมของวัดยานนาวา (จุฬาลงกรณ์) โดยนำมาฟื้นฟูและยกระดับให้เป็นผ้าลายที่มีความร่วมสมัย ร่วมกับกระบวนการศึกษา วิจัยทางประวัติศาสตร์ โบราณคดี นำไปสู่การฟื้นฟูผ้าลายอย่างร่วมสมัยที่ยังคงเอกลักษณ์ของลายผ้าโบราณ ทั้งด้านลวดลายและโครงสร้าง นำมาประกอบให้เป็นผืนผ้าขนาดสมบูรณ์ ผสมผสานด้วยกระบวนการพิมพ์สมัยใหม่ จนได้เป็นผลิตภัณฑ์ ผ้าลายจุฬาพัสดร์ ที่มีความสมบูรณ์ และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อให้การดำเนินงานโครงการเกิดความต่อเนื่อง สถาบันอยุธยาศึกษาได้ตระหนักถึงการใช้ทุนทางวัฒนธรรมของท้องถิ่นที่มีอยู่เดิมมาสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์ชุมชน และเสริมสร้างโอกาสทางการตลาด จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญา “ผ้าลายอย่างอยุธยาเพื่อการพัฒนาสู่ผ้าไทยร่วมสมัย” โดยต่อยอดไปสู่ผลิตภัณฑ์ทางวัฒนธรรมที่เน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน ทำให้เกิดเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ที่มีความร่วมสมัย แต่ยังคงความเป็นเอกลักษณ์จากมรดกภูมิปัญญาของชุมชนในกระแสของเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ซึ่งมีผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการพัฒนาและต่อยอด ประกอบด้วย

- ผลิตภัณฑ์ผ้าถุงจุฬาพัสดร์
- ผลิตภัณฑ์ผ้าคลุมไหล่จุฬาพัสดร์
- ผลิตภัณฑ์กระเป๋าเบจ่าง
- ผลิตภัณฑ์กระเป๋าถือสุภาพสตรีจุฬาพัสดร์
- ผลิตภัณฑ์ย่ามจุฬาพัสดร์

- ผลิตภัณฑ์เสื้อบุรุษ และเสื้อสุภาพสตรีจุฬาพัสดุ โดยจากการเริ่มต้นของโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566 มีส่วนผลักดันให้ชุมชนเกิดการรวมกลุ่มโดยใช้ชื่อว่า กลุ่มชุมชนวัดย่านอ่างทอง ซึ่งมีประธานกลุ่ม คือนางสาวอำพร เรณู และมีนายสุพจน์ ตั้งไพศาล อดีตประธานสภาเทศบาลเมืองฝักไถ่ เป็นที่ปรึกษาของกลุ่ม ส่งผลให้การขับเคลื่อนกลุ่มเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ มีความชัดเจน มีระบบ และมีเป้าหมาย และเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

37. ชุมชนตำบลบ้านหีบ อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเองจากการเริ่มต้นดำเนินงานโครงการส่งเสริมอาชีพเกษตรกร ปีงบประมาณ 2565 ชุมชนตำบลบ้านหีบ อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จากเดิมที่ทางชุมชนมีการเพาะเลี้ยงจิ้งหรีด จึงมีความต้องการที่จะการพัฒนายกระดับแปรรูปผลิตภัณฑ์จิ้งหรีดและส่งเสริมองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ของเกษตรกรในพื้นที่ จึงได้มีการพัฒนาและส่งเสริมอาชีพเกษตรกรขึ้น ได้แก่ โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ปีงบประมาณ 2565 ยกตัวอย่างเช่น การพัฒนาผลิตภัณฑ์ ขนมจิ้งหรีด Snack Cracker การพัฒนาผลิตภัณฑ์ (ผลิตภัณฑ์บ้านหีบโฮโดรโปนิคส์) การสร้างตราสินค้า การพัฒนาบรรจุภัณฑ์ การออกแบบและวางแผนการตลาดและขายสินค้าทั้งออนไลน์และออฟไลน์” ให้กับกลุ่มชาวบ้าน ตำบลบ้านหีบ อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปีงบประมาณ 2566 ได้ดำเนินโครงการส่งเสริมอาชีพเกษตรกรการปลูกพืชไร่ดินเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดปัจจุบันขึ้น จากการดำเนินงานพัฒนาและส่งเสริมอาชีพเกษตรกร ทำให้เกษตรกรในตำบลบ้านหีบ อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีองค์ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีรายได้เพิ่มขึ้น ยกตัวอย่างเช่น ขนมจิ้งหรีด Snack Cracker และโฮโดรโปนิคส์ เกษตรกรสามารถนำไปประกอบอาชีพเสริมโดยการผลิตและจำหน่ายในชุมชนได้ นอกจากนี้ ตำบลบ้านหีบ อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ยังเป็นพื้นที่ในติดตามและตรวจเยี่ยมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปี 2566 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2566 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ของพลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี มีการจัดแสดงนิทรรศการผลิตภัณฑ์จากการที่ได้รับองค์ความรู้จากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาตามที่กล่าวมาข้างต้นอีกด้วย

2.4) ผลลัพธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยมีสถาบันอยุธยาศึกษาเป็นหน่วยงานหลักในการรับผิดชอบพันธกิจดังกล่าว ซึ่งในปีที่งบประมาณ พ.ศ.2566 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ ดังนี้

สถาบันอยุธยาศึกษา มีการเผยแพร่กิจกรรมและการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน ตามช่องทางต่าง ๆ ดังนี้

1) เผยแพร่กิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสถาบันอยุธยาศึกษา รวมถึงบริการองค์ความรู้ทางด้านวิชาการในรูปแบบออนไลน์ได้แก่

- เว็บไซต์สถาบันอยุธยาศึกษา <https://www.aru.ac.th/asi/>
- เฟซบุ๊กเพจ สถาบันอยุธยาศึกษา
- เฟซบุ๊กเพจ สถาบันอยุธยาศึกษาวิชาการ
- เฟซบุ๊กเพจ หน่วยอนุรักษ์ฯ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- เฟซบุ๊กเพจ KM สถาบันอยุธยาศึกษา
- เฟซบุ๊กเพจ หอศิลป์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- ช่อง YouTube Channel สถาบันอยุธยาศึกษา

โดยในแต่ละช่องทาง ได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ เพื่อดูแลและให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ รวมทั้งนำเสนอองค์ความรู้ต่างๆ ในด้าน “อยุธยาศึกษา”

2) จัดทำสื่อสิ่งพิมพ์ ได้แก่ วารสารวิชาการอยุธยาศึกษา โดยรายละเอียดเป็นไปดังนี้

- วารสารวิชาการอยุธยาศึกษา ปีที่ 15 ฉบับที่ 1/2566 มกราคม - มิถุนายน
- วารสารวิชาการอยุธยาศึกษา ปีที่ 15 ฉบับที่ 2/2566 กรกฎาคม-ธันวาคม

นอกจากนี้ยังมีการเผยแพร่เอกสารที่ได้กล่าวมาข้างต้นในระบบออนไลน์ โดยผู้อ่านสามารถเข้าไปอ่านได้ในเว็บไซต์ของระบบฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์กลางของประเทศไทย TCI-ThaiJo และในเว็บไซต์ของ สถาบันอยุธยาศึกษา

3) สถาบันอยุธยาศึกษา ได้จัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้และทักษะการแสดง ชุด “อโยธยานาฏยวิจิตร” ระหว่างวันที่ 25 – 27 มีนาคม 2566 วิทยากรได้แก่ อาจารย์เชมวันต์ นาฏการจันดิษฐ์ โรงเรียนปทุมวิบูลย์ อาจารย์ภาณุพงศ์ นวลใย โรงเรียนจุฬาราชบุรีวิทยา และอาจารย์พิมพ์สิริ วงศ์ชัยสกลิต วิทยาลัยนาฏศิลป์สุพรรณบุรี รายละเอียดในกิจกรรมได้แก่ การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ทำรำชุดอโยธยานาฏยวิจิตร การแต่งหน้าทำผมและการแต่งกายชุดการแสดงอโยธยานาฏยวิจิตร โดยมุ่งเน้นผู้เข้าอบรมซึ่งเป็น ครู อาจารย์ เพื่อให้สามารถนำการปฏิบัติไปถ่ายทอดให้กับนักเรียนนักศึกษา

4) สถาบันอยุธยาศึกษาได้จัดกิจกรรมสืบสานความเป็นไทย “ภูมิใจในอยุธยา” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้รับความรู้ทางด้านประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม และ ภูมิปัญญาท้องถิ่นของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จัดขึ้นที่โรงเรียนวัดโพธิ์ผักไห่ (เวชพันธ์อนุสรณ์)

5) สถาบันอยุธยาศึกษา ร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนาและประเพณี : สืบสานประเพณีวันลอยกระทง “ลอยประทีปขมาน้ำ ถวายพระเปริยงูษา นบพระมหาจุฬามณี” ระหว่างวันที่ วันที่ 7-8 พฤศจิกายน 2565 โดยมีการจัดกิจกรรมได้แก่ การจัดประกวดการประดิษฐ์โคมแขวน ประเพณีโคมหวด ประจำปี 2565 โดยมีผู้เข้าแข่งขัน ประเภทนักเรียน นักศึกษา ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา การจัดกิจกรรมประดิษฐ์กระทงจากวัสดุธรรมชาติ ซึ่งมีนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากร ให้ความสนใจร่วมประดิษฐ์กระทงจากวัสดุธรรมชาติ จำนวนมาก รวมทั้งจัด

กิจกรรมประดิษฐ์กระทง ให้กับสมาชิกผู้บำเพ็ญประโยชน์จากประเทศไทย จำนวน ๑๔ คน และจากประเทศ ออสเตรเลีย กัมพูชา ฮองกง เกาหลีใต้ มาเลเซีย ปากีสถาน ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ และ ศรีลังกา จำนวน 46 คน รวมทั้งสิ้น 60 คน ร่วมประดิษฐ์กระทงจากวัสดุธรรมชาติ

6) สถาบันอยุธยาศึกษาจัดกิจกรรมเผยแพร่องค์ความรู้ของสถาบันอยุธยาศึกษาในระบบออนไลน์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการความรู้ เพื่อให้การดำเนินงานเผยแพร่องค์ความรู้ทางด้านประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สอดคล้องกับยุคสมัยปัจจุบัน ซึ่งในปีงบประมาณที่ผ่านมา ได้จัดกิจกรรมทั้งสิ้น 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 เป็นการเสวนาทางวิชาการเรื่อง “คลี่ผ้าลายกินรี: มโนทัศน์ทางประวัติศาสตร์ผ่านวรรณกรรมร่วมสมัย” วันเสาร์ที่ 3 ธันวาคม พ.ศ.2565 เวลา 08.30-12.00 น. วิทยากร โดย นายแพทย์พงศกร จินดาวัฒนะ ผู้ประพันธ์นวนิยายเรื่อง “ลายกินรี” และอาจารย์ประภัสสร โพธิ์ศรีทอง นักประวัติศาสตร์ ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งทอ ครั้งที่ 2 เป็นการเสวนาทางวิชาการเรื่อง “ดวงดาวแห่งเบธเลเฮมบนดินแดนสยาม: ไพรซ์ศิลป์แห่งคริสตจักรในสมัยอยุธยาและรัตนโกสินทร์” วันเสาร์ที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ.2566 เวลา 08.30-12.00 น. วิทยากรโดย ดร.ปติสร เพ็ญสุต เจ้าของผลงาน “โบสถ์คริสต์ในประเทศไทย” และคุณพ่อวรยุทธ กิจบำรุง เจ้าอาวาส วัดนักบุญยอแซฟ อยุธยา

7) การนำศิลปวัฒนธรรมและงานสร้างสรรค์ที่เป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่นไปเผยแพร่ในงานวิชาการและงานศิลปวัฒนธรรมระดับชาติหรือนานาชาติ

[https://
www.facebook.com/ayustu/posts/pfbid0j1gBp9p9h8EFFdYZA7uigdGiHEB8Bgo8AvfowUJ5whzJSvRgNGpcmJEaLjfJScCrI](https://www.facebook.com/ayustu/posts/pfbid0j1gBp9p9h8EFFdYZA7uigdGiHEB8Bgo8AvfowUJ5whzJSvRgNGpcmJEaLjfJScCrI) (กิจกรรม “เสวนาหาวัฒนธรรมเชิงประวัติศาสตร์” โครงการสานใจไทยสู่ใจใต้ รุ่นที่ ๓๙)

[https://
www.facebook.com/ayustu/posts/pfbid0241w8TgMTj6iX7F8YiK1HpSb7rfiOdhi3Lfwyc1b9ZcCRx1YgCifON1FTaSkne7Csl](https://www.facebook.com/ayustu/posts/pfbid0241w8TgMTj6iX7F8YiK1HpSb7rfiOdhi3Lfwyc1b9ZcCRx1YgCifON1FTaSkne7Csl) (ร่วมต้อนรับคณะคู่มรของผู้นำเขตเศรษฐกิจเอเปค ในโอกาสเข้าชมพิพิธภัณฑ์ศิลป์แผ่นดิน)

[https://
www.facebook.com/ayustu/posts/pfbid0n9WakMoobB2PqgcYX8cjZU4rFfSqeVYLtNF6PWb2TfNMnkeEBeZZvOytCEwfFc6L](https://www.facebook.com/ayustu/posts/pfbid0n9WakMoobB2PqgcYX8cjZU4rFfSqeVYLtNF6PWb2TfNMnkeEBeZZvOytCEwfFc6L) (จัดกิจกรรมประดิษฐ์กระทง ให้กับสมาชิกผู้บำเพ็ญประโยชน์จากประเทศไทย จำนวน 14 คน และจากประเทศ ออสเตรเลีย กัมพูชา ฮองกง เกาหลีใต้ มาเลเซีย ปากีสถาน ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ และ ศรีลังกา)

[https://
www.facebook.com/ayustu/posts/pfbid02zDf1sg9smzeZjMujFUGxpkrE8BGYmWrwjgs1zPgoozLs](https://www.facebook.com/ayustu/posts/pfbid02zDf1sg9smzeZjMujFUGxpkrE8BGYmWrwjgs1zPgoozLs)

[cRvmRcZBuwHhy3xmmryl](https://www.facebook.com/ayustu/posts/pfbid0jGCdj7CBAeS58c9h3Nug53WbOV2bhNTPLCuMkywLiyuABvA2UHMTmDVOZOBHSBuFL) (เข้าร่วมงานมหกรรมศิลปวัฒนธรรมอาเซียนสัมพันธ์และการแสดงนานาชาติ ครั้งที่ 11 : The 11th ASEAN ARTS and Cultural Exposition with International Performing arts Festival)

[https://](https://www.facebook.com/ayustu/posts/pfbid0jGCdj7CBAeS58c9h3Nug53WbOV2bhNTPLCuMkywLiyuABvA2UHMTmDVOZOBHSBuFL)

www.facebook.com/ayustu/posts/pfbid0jGCdj7CBAeS58c9h3Nug53WbOV2bhNTPLCuMkywLiyuABvA2UHMTmDVOZOBHSBuFL (เข้าร่วมกิจกรรมเปิดงานนิทรรศการความสัมพันธ์อยุธยา – นานาชาติ)

[https://](https://www.facebook.com/ayustu/posts/pfbid0jGCdj7CBAeS58c9h3Nug53WbOV2bhNTPLCuMkywLiyuABvA2UHMTmDVOZOBHSBuFL)

www.facebook.com/ayustu/posts/pfbid02fvMPn9e3szxypDNGRzehLbatUrpKXjB5GYtAv5zN5iZ9wBKNqwx4tgdvhyg6sidl (เข้าร่วมงานดนตรีไทยอุดมศึกษา ครั้งที่ 45 “สังคีตศิลป์สุนทรีย์ เทิดพระบารมีจอมราชัน” ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์)

[https://](https://www.facebook.com/ayustu/posts/pfbid02fvMPn9e3szxypDNGRzehLbatUrpKXjB5GYtAv5zN5iZ9wBKNqwx4tgdvhyg6sidl)

www.facebook.com/ayustu/posts/pfbid02v3yTjAvdHzncvSVXohd2U2bg1TU5zp9edg3hwWBtJ25xEMp97T9JApKLH9qxEJKKL (นิทรรศการประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยาและลานวัฒนธรรมกิจกรรมส่งเสริมเอกลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยแห่งเมืองมรดกโลก “ฟื้นฟูศาสตร์ สานศิลป์ กรุงศรีอยุธยา”)

[https://](https://www.facebook.com/ayustu/posts/pfbid02v3yTjAvdHzncvSVXohd2U2bg1TU5zp9edg3hwWBtJ25xEMp97T9JApKLH9qxEJKKL)

www.facebook.com/ayustu/posts/pfbid02WM8PbnZr3nU4CjSTGwGqT8cNhPWvDMoEc1m7G8YEdMWXoGKmkpgrtNg87DZFYEAmL (เข้าร่วมงานแผ่นดินสมเด็จพระนารายณ์มหาราช ประจำปี ๒๕๖๖)

[https://](https://www.facebook.com/ayustu/posts/pfbid02WM8PbnZr3nU4CjSTGwGqT8cNhPWvDMoEc1m7G8YEdMWXoGKmkpgrtNg87DZFYEAmL)

www.facebook.com/ayustu/posts/pfbid02bGD9UvEPLkZ5FKvVeBMwFEYBk3hufLfTikVsgyaoJ7d3zNWxh5U4nHcb8gzTe63l (เข้าร่วมงานศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา ครั้งที่ ๒๑ “ยลแสง – ศิลป์ ดินแดนแห่งความสุข”)

[https://](https://www.facebook.com/ayustu/posts/pfbid02bGD9UvEPLkZ5FKvVeBMwFEYBk3hufLfTikVsgyaoJ7d3zNWxh5U4nHcb8gzTe63l)

www.facebook.com/ayustu/posts/pfbid02bYYo1cv22W4p5CZOTWm1E4ca7X5wwKiLjn7PWCiDmaJEhvmY1VVTy4Rh8Ycu8FzNL (ประชุมวิชาการสภาศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งประเทศไทย ประจำปี 2566)

[https://](https://www.facebook.com/ayustu/posts/pfbid02bYYo1cv22W4p5CZOTWm1E4ca7X5wwKiLjn7PWCiDmaJEhvmY1VVTy4Rh8Ycu8FzNL)

www.facebook.com/ayustu/posts/pfbid061v9Lc4UmZXY34UGHw9UfsNcwO9CbWWBJMdqUkkJZ87iJOZOWBzw2HJyiNxPmeVL (งานดนตรีไทยอุดมศึกษา ครั้งที่ 46 "ศรีวิชัยคีตา ปัญญาสมวรรษราชภัฏสุราษฎร์ธานี")

<https://www.facebook.com/pr.aru/posts/pfbid024ALqW3q1NdirSPfFNHmAFz1N6wsyHVsW6A5fdbawR9LBMBFqZFKdSulOkC3agp8El>

(เจ้าภาพในการจัดงานประชุมวิชาการเครือข่ายศิลปวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ระดับชาติ ครั้งที่ 3 ระดับนานาชาติครั้งที่ 13 (ICAC) และการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ทางศิลปกรรมศาสตร์ระดับนานาชาติ ครั้งที่ 4 (ISCFA) “พหุวัฒนธรรมไร้พรมแดน : ส่งเสริมสู่ระดับชาติ สร้างสรรค์สู่ระดับโลก” (Multicultural Beyond Frontier : Promoted to the National Level Created to a World-Class Scale)วันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ณ ศูนย์การค้าอยุธยาซิตี้พาร์ค จังหวัดพระนครศรีอยุธยา)

8) สถาบันอยุธยาศึกษาได้รับมอบหมายจากจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ให้จัดนิทรรศการประวัติศาสตร์ พระนครอยุธยา ณ ลานวัดโบราณสถานวัดไตรตรึง ร่วมกับการจัดกิจกรรมลานวัฒนธรรม การเสวนาทางวิชาการ การแสดงทางศิลปวัฒนธรรม การสาธิตและจำหน่ายอาหารอยุธยา การสร้างสรรค์งานศิลปะไทย การสานปลา ตะเพียน ในงานยอยศยิ่งฟ้าอยุธยามรดกโลก ระหว่างวันที่ 20-29 มกราคม 2566

จากการดำเนินการด้านศิลปวัฒนธรรม ทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทยหรือสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ครอบครัว ท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติ จนทำให้เกิดองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมเผยแพร่ ทั้งบทความวิจัย บทความวิชาการ และผลงานสร้างสรรค์ จำแนกตามหน่วยงาน ได้แก่

ผลงานของสถาบันอยุธยาศึกษา

1. แผ่นพับเส้นทางศึกษาแหล่งศิลปกรรมท้องถิ่น “คลองตะเคียน” จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
2. นิทรรศการประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา เผยแพร่ในลานวัฒนธรรม โครงการส่งเสริมเอกลักษณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยแห่งเมืองมรดกโลก “ฟื้นฟูศาสตร์ สานศิลป์ กรุงศรีอยุธยา” ในงานยอยศยิ่งฟ้าอยุธยามรดกโลก ระหว่างวันที่ 20 - 29 มกราคม พ.ศ. 2566 ณ ลานวัฒนธรรมโบราณสถานวัดไตรตรึง อุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา
3. การจัดการความรู้ เรื่องเทคนิคการจัดกิจกรรมลานวัฒนธรรมของสถาบันอยุธยาศึกษา
4. เอกสารเผยแพร่ “ภูมิวัฒนธรรมในคำขวัญประจำจังหวัดคุณค่าและความภาคภูมิใจของชาวอยุธยา”
5. เอกสารเผยแพร่ “รอบรู้ รอบรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
6. นิทรรศการ โครงการฟื้นฟูและต่อยอดผ้าลายอย่างเอกลักษณ์อยุธยา “จุฬาพัสดุ” สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์อย่างยั่งยืน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา Thailand Research Expo 2023
7. การบรรยายในการประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” เรื่อง “ผ้าลายจุฬาพัสดุ กระบวนการสร้างสรรค์จากทุนทางวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
8. วารสารวิชาการอยุธยาศึกษา ปีที่ 15 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน)
9. วารสารวิชาการอยุธยาศึกษา ปีที่ 15 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม)

10. การส่งเสริมเชิดชูบุคคลผู้มีผลงานดีเด่นทางด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย

<https://www.facebook.com/ayustu/posts/pfbid02qW1i466FaskGyGLEK5UDYsMhegBuZXP1g4ppAxPTNfpJdmFDmXeUf9iUyt9pDXTL>

<https://>

www.facebook.com/pr.aru/posts/pfbid02As8bA1xt3nE9RpARmLNJcPKBq4AXAbxvM4GOantn7z6mSsJ8GxjWNUZaoaixHuiTL (รางวัลบุษราคัมมณีศรีราชภัฏครั้งที่ ๒๐)

11. เอกสารข้อมูลศึกษาและรวบรวมข้อมูลผ้าไทยร่วมสมัย เพื่อพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ในโครงการพัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญา “ผ้าลายอย่างอยุธยา เพื่อการพัฒนาสู่ภาพไทยร่วมสมัย” ชุมชนบ้านใหญ่ ตำบลบ้านใหญ่ อำเภอด่านช้าง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

12. ผลงานการสร้างสรรค์ภูมิปัญญาจากเอกลักษณ์ในท้องถิ่นอยุธยา “อยุธยาวัฒนภิรมย์” โดยอาจารย์ อุมารณ กัลหาญ เผยแพร่ในงานประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ เครือข่ายศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ระดับชาติ ครั้งที่ 3 ระดับนานาชาติครั้งที่ 13 (ICAC) และการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ทางศิลปกรรมศาสตร์ระดับนานาชาติ ครั้งที่ 4 (ISCFA) “พหุวัฒนธรรมไร้พรมแดน : ส่งเสริมสู่ระดับชาติ สร้างสรรค์สู่ระดับโลก” (Multicultural Beyond Frontier : Promoted to the National Level Created to a World-Class Scale) วันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ณ ศูนย์การค้าอยุธยาซิตีพาร์ค จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

13. ผลงานสร้างสรรค์ทางดนตรีและนาฏศิลป์ไทย ชุด “วิจิตรการนาฏยะ อยุธยาจรดโลก” เป็นการแสดงที่นำเสนอเอกลักษณ์ของศิลปะการแสดงเชิดหนังใหญ่ นางรำและระบำเข้าด้วยกัน ให้มีลีลาอารมณ์จากความเข้มแข็งศักดิ์สิทธิ์คล้อยสู่ความละมุนละไมและความสนุกสนานรื่นเริง โดยสถาบันอยุธยาศึกษาร่วมกับสาขาดนตรีศึกษา และสาขาศิลปะและการแสดง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เผยแพร่ในงานศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา ครั้งที่ 21 “ยลแสง – ศิลป์ ดินแดนแห่งความสุข” ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี ระหว่างวันที่ 17-19 กุมภาพันธ์ 2566

ผลงานของคณะครุศาสตร์

1. บทความวิจัยเรื่อง “การพัฒนาแผนกลยุทธ์การดำเนินงานตามโครงการคนดีศรีสุพรรณ จังหวัดสุพรรณบุรี” โดย ผศ.ว่าที่ ร.ต.พัศสรณ์ วิวรรณมงคล เผยแพร่ใน วารสารศิลปศาสตร์ราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 (มกราคม - เมษายน 2565)

ผลงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. บทความ เรื่อง “เอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมอยุธยาสู่การสร้างสรรค์ กรณีศึกษา : ลวดลายตกแต่งเพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ของสถาบันอยุธยาศึกษา” โดย อาจารย์ ดร.สุรินทร์ ศรีสังข์งาม เผยแพร่ในงานประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ เครือข่ายศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ระดับชาติ ครั้งที่ 3 ระดับนานาชาติครั้งที่ 13 (ICAC) และการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ทางศิลปกรรมศาสตร์ระดับนานาชาติ ครั้งที่ 4 (ISCFA) “พหุวัฒนธรรมไร้พรมแดน : ส่งเสริมสู่ระดับชาติ สร้างสรรค์สู่ระดับโลก” (Multicultural Beyond Frontier : Promoted to the National Level Created to a World-Class Scale) วันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ณ ศูนย์การค้าอยุธยาซิตี้พาร์ค จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

2. บทความวิชาการเรื่อง “Cultural Attractions on National Highway No.33 at Phranakhon Si Ayutthaya Province and Angthong Province” โดย ผศ.ดร.ชนิกานต์ ผลเจริญ เผยแพร่ในงานประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ เครือข่ายศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ระดับชาติ ครั้งที่ 3 ระดับนานาชาติครั้งที่ 13 (ICAC) และการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ทางศิลปกรรมศาสตร์ระดับนานาชาติ ครั้งที่ 4 (ISCFA) “พหุวัฒนธรรมไร้พรมแดน : ส่งเสริมสู่ระดับชาติ สร้างสรรค์สู่ระดับโลก” (Multicultural Beyond Frontier : Promoted to the National Level Created to a World-Class Scale) วันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ณ ศูนย์การค้าอยุธยาซิตี้พาร์ค จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

3. บทความวิชาการเรื่อง “พฤติกรรมผู้บริโภคอาหาร “ฮาลาล” ของผู้บริโภคตำบลคลองตะเคียน อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา” โดย อ.กัมปนาท บัวเจริญ และอ.ฟารุก ชันราม เผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏกรุงเก่า ครั้งที่ 5 วันที่ 15-16 ธันวาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ภาคบรรยาย)

4. บทความเรื่อง “การศึกษาสภาพการเรียนรู้ตัวอักษรจีน : มุมมองของผู้เรียนชาวไทยระดับอุดมศึกษา” โดย อ.ชาญเดช เทียนทอง อ.สุชนา หลงเจริญ เผยแพร่ในการประชุมทางวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 21 “การสร้างสรรคงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมในยุค Next Normal” ประจำปี 2565 วันที่ 19-20 พฤศจิกายน 2565 ณ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น กรุงเทพมหานคร

5. บทความเรื่อง “การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนตามแนวพระราชดำริในสถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19” โดย ผศ.ดร.ณมล อนุสนธิ์พัฒน์ อ.ดร.สุศักดิ์ ศรีธรรมกุล และ ผศ.ดร.นราธิป ปิติธนบดี เผยแพร่ใน การ

ประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาการจัดการสัมพันธ์ ครั้งที่ 6 ประจำปี 2565 วันที่ 22-23 ธันวาคม 2565 ณ คณะ
วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

ผลงานของคณะวิทยาการจัดการ

1. บทความวิจัย เรื่อง “การสื่อสาร การตลาดดิจิทัลเพื่อสร้างการรับรู้ ของ OTOP นวัตกรรม บ้านพุแค อ.
เฉลิม พระเกียรติ จ. สระบุรี” โดย ดร.สวิตา อยู่สุขชี เผยแพร่ใน วารสารสุทธิ ปริทัศน์ ปีที่ 36 ฉบับที่ 2 (2022) :
เมษายน-มิถุนายน 2565

2. บทความวิจัยเรื่อง Development Of The Identity Of Tourist Attractions Experienced The
Community’s Lifestyle Through Stories, Legends, And Holy Places In The Old City Of Phra Nakhon
Si Ayutthaya Province. โดย Ketsomboon N., Phuanpoh, Y., Thongsri R., & Chadsri-Samphan S.
เผยแพร่ใน Journal of Positive School Psychology, 6(6)

3. บทความวิจัยเรื่อง Situation and Strategy of Storytelling for Destination Brand
Communication of The Historic City of Ayutthaya, โดย ดร.ญาณิศา เพื่อนเพาะ เผยแพร่ใน Thailand.
Journal of Positive School Psychology 8692-8705. SCOPUS Q3

4. บทความวิจัยเรื่อง Pottery in Talad Mai Community, Amphoe Wiset Chaichan, Ang Thong
Province โดย Sutamard Yimwattanaเผยแพร่ใน (Scopus) September 2022 September 2022

5. บทความวิจัยเรื่อง การศึกษาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวสูงวัย ในเมือง
มรดกโลกสำหรับนักท่องเที่ยวสูงวัย (อำเภอพระนครศรีอยุธยา) โดย ผศ.นัตยา เกตุสมบุญ และ ดร.ญาณิศา
เพื่อนเพาะ เผยแพร่ใน วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์, ปีที่ 11 ฉบับที่ 6 พฤศจิกายน – ธันวาคม 2565

6. บทความวิจัยเรื่อง การยกระดับและเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ของฝากของที่ระลึกของแหล่งท่องเที่ยวสัมผัส
เสน่ห์วิถีชีวิตเมืองกรุงเก่า จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดย อาจารย์กำธร แจ่มจำรัส, ผศ.นันทนีย์ เอ็บอ้ม,
ดร.ญาณิศา เพื่อนเพาะ และ ดร.ฤดี เสริมชยุต เผยแพร่ในวารสารศิลปการจัดการ, 6(3),1586-1063 และวารสาร
ศิลปการจัดการ Journal of Arts Management ปีที่ 6 ฉบับที่ 3 กรกฎาคม - กันยายน 2565 Vol.6 No.3 July
– September 2022 ISSN: 2630-0427 (Online)

7. บทความวิจัย เรื่อง “การสื่อสาร การตลาดดิจิทัลเพื่อสร้างการรับรู้ ของ OTOP นวัตกรรม บ้านพุแค อ.
เฉลิม พระเกียรติ จ. สระบุรี” โดย ดร.สวิตา อยู่สุขชี เผยแพร่ใน วารสารสุทธิ ปริทัศน์ ปีที่ 36 ฉบับที่ 2 (2022):
เมษายน-มิถุนายน 2565

8. บทความวิชาการเรื่อง การสืบทอดภูมิปัญญาในการทำขนมไทย (ทองหยอด ฝอยทอง และเมี่ยง
ขนุน) เพื่อพัฒนาเป็นธุรกิจของกลุ่มแม่บ้าน ชุมชนบ้านจันทน์ ตำบลวัดยม อำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

โดย ดร.พิเชษฐ เนตรสว่าง และ อาจารย์ฉัตรชัย นิยะบุญ เผยแพร่ใน วารสารวิชาการอยุธยาศึกษา ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2565

9. บทความวิจัยเรื่อง การสร้างเส้นทางท่องเที่ยวเชิงมรดกวัฒนธรรม OTOP นวัตกรรมอย่างยั่งยืน ของ ชุมชนบ้านเนินขาม ตำบลเนินขาม อำเภอนีนขาม จังหวัดชัยนาท โดย ดร.อมรา ดอกไม้ เผยแพร่ในวารสารการ พัฒนาชุมชนและคุณภาพชีวิต ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 เดือน กันยายน - ธันวาคม 2565

10. บทความวิจัยเรื่อง การให้ความหมายที่มาของความหมาย กระบวนการสื่อสารความหมาย คำว่า “เสน่ห์วิถีไทยเมืองกรุงเก่า”ของผู้ประกอบการท่องเที่ยว จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดย ดร.ญาณิศา เพื่อน เพาะ และอาจารย์กำธร แจ่มจำรัส เผยแพร่ใน วารสารวิทยาการจัดการปริทัศน์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. ปีที่ 24 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม). 2565

11. บทความวิจัยเรื่อง ศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์คลองสระบัว จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดย อาจารย์พัชร์ส อัครพัฒนกำชัย เผยแพร่ใน วารสารวิทยาการจัดการปริทัศน์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. ปีที่ 24 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม). 2565

12. บทความวิจัยเรื่อง ประวัติศาสตร์ชุมชนกับการท่องเที่ยว: กรณีศึกษาชุมชนสามเรือน ตำบลสามเรือน อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดย ดร.วีรพล น้อยคล้าย เผยแพร่ในวารสารวิชาการมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม) 2565

13. บทความวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์จากผักตบชวาเพื่อเพิ่มมูลค่าเชิงพาณิชย์ ชุมชนบ้าน หนองน้ำใส อำเภอกาฬ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดย อาจารย์ณัฏฐม ญาณสมบัติ รายงานสืบเนื่องในการประชุม วิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 5 วันที่ 15-16 ธันวาคม 2565.

ผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. บทความวิจัย เรื่อง “ผลของคุณภาพอากาศทางจุลชีววิทยาต่อการเสื่อมสภาพทางชีวภาพของเจดีย์ชัย มงคล วัดใหญ่ชัยมงคล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา” โดย ผศ.ดร.สุจิตกัลยา มฤคัฐอินแปลง เผยแพร่ในวารสารใน ฐานข้อมูล TCI 1) ปีที่ 18 ฉบับที่ 1 (เดือน มกราคม - เมษายน 2566)

2. ผลงานวิจัย เรื่อง “การพัฒนาเว็บเพจเพื่อการจัดการองค์ความรู้ของศูนย์การเรียนรู้ออนไลน์ขนมไทยไกล หวานด้วยรหัสคิวอาร์” โดย อ.สุวรรณ อาจคงหาญ และ อ.สุนันทา คะเนนออก เผยแพร่ในกลุ่มวิสาหกิจชุมชนผัก ไข่ ขนมไทยไกลหวาน

3. ผลงาน “การตัดเย็บกระเป๋าจากผ้าสะท้อนน้ำ : ผ้าลายดอกโสน” โดย อ.สุนันทา คะเนนออก เผยแพร่ใน ชุมชนบ้านใหญ่ อำเภอดักไ้ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

3) หากการดำเนินการไม่เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถาบัน สถาบันอุดมศึกษามีแผนการดำเนินการปรับปรุงอย่างไร

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถาบัน ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เลขที่ 4 เรื่อง มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ.2561 ที่กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อให้มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมด้านผลลัพธ์ผู้เรียน การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และการบริหารจัดการ ซึ่งในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยในระดับหลักสูตร ดำเนินการประกันคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของ สกอ.(เดิม) จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ระดับคณะและมหาวิทยาลัย ดำเนินการประกันคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2563 ซึ่งระดับคณะ จำนวน 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ และระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 5 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินคุณภาพภายใน ในแต่ละระดับจำแนกได้ ดังนี้

1. **ระดับหลักสูตร** รับการประเมิน จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2565 จำนวน 61 หลักสูตร (4 คณะ) เป็นดังนี้

คณะ	ผลการประเมินระดับหลักสูตร				
	จำนวนหลักสูตร ที่ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1)			คะแนนเฉลี่ย รวมทุกหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 2-6)	ระดับคุณภาพ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รวม		
ครุศาสตร์	15	-	15	3.60	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	18	-	18	3.78	ดี
วิทยาการจัดการ	12	-	12	3.68	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	16	-	16	3.80	ดี
รวมทุกหลักสูตร	61	-	61	3.72	ดี

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับหลักสูตร

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก

2. ระดับคณะ รับการประเมิน 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2565 จำนวน 4 คณะ เป็นดังนี้

คณะ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ครุศาสตร์	4.53	ดีมาก
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.74	ดีมาก
วิทยาการจัดการ	4.69	ดีมาก
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.69	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกคณะ	4.66	ดีมาก

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับคณะ มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 – 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	พอใช้
3.51 – 4.50	ดี
4.51 – 5.00	ดีมาก

3. ระดับสำนัก/ สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย โดยประเมินตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกรายหมวด และหัวข้อต่าง ๆ

หมวดและหัวข้อต่างๆ			คะแนน เต็ม	คะแนนการประเมิน (เป้าหมาย 200)			
				สวพ.	สวท.	สอศ.	บว.
1	การนำองค์กร		120	21.50	25.00	24.00	25.00
	1.1	การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	70	14.00	17.50	14.00	17.50
	1.2	การกำกับดูแลและความรับผิดชอบต่อสังคม	50	7.50	7.50	10.00	7.50
2	กลยุทธ์		85	14.75	19.25	15.00	13.00
	2.1	การจัดทำกลยุทธ์	45	6.75	11.25	9.00	9.00
	2.2	การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ	40	8.00	8.00	6.00	4.00
3	นักศึกษา และผู้รับบริการอื่นๆ		85	15.00	21.50	17.00	10.50

หมวดและหัวข้อต่างๆ			คะแนน เต็ม	คะแนนการประเมิน (เป้าหมาย 200)			
				สวพ.	สวท.	สอศ.	บว.
	3.1	เสียงของนักศึกษาและผู้รับบริการ	40	6.00	8.00	9.00	6.00
	3.2	ความผูกพันของนักศึกษาและผู้รับบริการ	45	9.00	13.50	9.00	4.50
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้		90	11.25	15.75	18.00	11.25
	4.1	การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	45	4.50	6.75	9.00	6.75
	4.2	การจัดการความรู้ สารสนเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	45	6.75	9.00	9.00	4.50
5	บุคลากร		85	12.75	19.25	15.00	14.75
	5.1	สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร	40	6.00	11.25	6.00	8.00
	5.2	ความผูกพันของบุคลากร	45	6.75	8.00	9.00	6.75
6	ระบบปฏิบัติการ		85	15.00	19.25	10.75	10.75
	6.1	กระบวนการทำงาน	45	9.00	11.25	6.75	6.75
	6.2	ประสิทธิผลของการปฏิบัติการ	40	6.00	8.00	4.00	4.00
	รวมคะแนนกระบวนการ (หมวด 1-6)		550	90.25	117.75	99.75	85.25
7	ผลลัพธ์		450	27.00	52.50	57.00	32.50
	7.1	ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการ	120	6.00	12.00	12.00	12.00
	7.2	ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นการศึกษาและผู้รับบริการ	80	4.00	12.00	12.00	4.00
	7.3	ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร	80	4.00	12.00	12.00	8.00
	7.4	ผลลัพธ์ด้านการนำองค์การ การกำกับดูแล และความรับผิดชอบต่อสังคม	80	4.00	12.00	12.00	4.00
	7.5	ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงินและตลาด	90	9.00	4.50	9.00	4.50
	รวมคะแนนทุกหมวด (หมวด 1-7)		1,000	117.25	170.25	156.75	117.75

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับสำนัก/สถาบัน มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

Score Band Descriptor

1) Process Descriptors

Score Number	Band	Process Descriptors
0-150	1	The organization demonstrates early stages of developing and implementing approaches to the basic Criteria requirements, with deployment lagging and inhibiting progress. Improvement efforts are a combination of problem solving and an early general improvement orientation.

2) Result Descriptors

Score Number	Band	Result Descriptors
0-125	1	A few results are reported responsive to the basic Criteria requirements. These results generally lack trend and comparative data.

4. ระดับมหาวิทยาลัย รับการประเมิน 5 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2565 เป็นดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1.การผลิตบัณฑิต	8	4.08	5.00	4.14	4.55	ดีมาก
2.การวิจัย	4	3.72	5.00	5.00	4.68	ดีมาก
3.การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4.การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และความเป็นไทย	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4	-	4.67	4.66	4.67	ดีมาก
รวม	20	3.96	4.90	4.71	4.69	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดีมาก		

จากการดำเนินงานตลอดปีการศึกษาไม่พบว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการไม่เป็นไปตามมาตรฐาน แต่หากพบว่ามหาวิทยาลัยยังมีผลการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้ประกาศไว้ จะดำเนินการนำปัญหาเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะแล้วนำมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีถัดไป และมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกไตรมาส

4) และหากการดำเนินการเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถาบันแล้ว สถาบันอุดมศึกษามีแนวทางพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างไร

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถาบัน ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เลขที่ 4 เรื่อง มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกาศ

กระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 ที่กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อให้มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมด้านผลลัพธ์ผู้เรียน การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และการบริหารจัดการ ซึ่งในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยในระดับหลักสูตร ดำเนินการประกันคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของ สกอ. (เดิม) ระดับคณะและมหาวิทยาลัย ดำเนินการประกันคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ.2563 ที่ครอบคลุมในทุกมาตรฐาน และภายหลังจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับเรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยจะมีการจัดประชุมเพื่อทบทวนปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจ พันธกิจของหน่วยงาน และยกระดับคุณภาพของผลการดำเนินงานให้ดีขึ้นต่อไป

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยยังมีแนวทางในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้มีคุณภาพที่ดีขึ้น โดยในปีการศึกษา 2564-2565 ได้เริ่มมีการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาใช้แล้วในระดับสำนัก/ สถาบัน และสำหรับปีการศึกษา 2566 (มิถุนายน 2566-พฤษภาคม 2567) มหาวิทยาลัย ได้เริ่มนำระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาใช้ทั้งในระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อให้เกิดกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและสามารถเทียบเคียงได้ในระดับสากล

หมายเหตุ : ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2566 ในวันที่ 27 กันยายน 2566

CAR
2565

งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน
ชั้น 1 อาคารท่ากายี (อาคาร 3)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา