



เอกสารประกอบการประชุม

คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ครั้งที่ 1/2566



ที่มารูปหน้าปก : ประชุม คกก.ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 4/2565

ประชุมวันอังคาร ที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2566

เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา - อาเซียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จัดทำโดย งานประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

รายชื่อคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

๑	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	ประธานกรรมการ
๒	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์	กรรมการ
๓	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๔	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๕	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๖	รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๗	รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
๘	รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๙	รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดินแดน	กรรมการ
๑๐	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑๑	หัวหน้าสำนักงานคณบดี/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์	กรรมการ
๑๒	หัวหน้าสำนักงานคณบดี/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๑๓	หัวหน้าสำนักงานคณบดี/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๑๔	หัวหน้าสำนักงานคณบดี/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๑๕	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๑๖	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
๑๗	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๘	รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดินแดน	กรรมการ
๑๙	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา กองนโยบายและแผน	กรรมการ
๒๐	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา กองบริการการศึกษา	กรรมการ
๒๑	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา กองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๒๒	ผู้อำนวยการกองกลาง/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา กองกลาง	กรรมการ
๒๓	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา โครงการจัดตั้งศูนย์ภาษาและการศึกษานานาชาติ	กรรมการ
๒๔	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. เสนอนโยบาย เป้าหมาย วางแผน กำกับดูแล และติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ทุกระดับในมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์
๒. วางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ทุกระดับในมหาวิทยาลัย และดำเนินงานตามแผนที่กำหนด
๓. พิจารณา และกลั่นกรองเรื่องเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยก่อนนำเสนอ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย
๔. จัดทำคู่มือ และรายงานการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย
๕. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปี เสนอต่อคณะกรรมการประจำ หน่วยงาน มหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งเผยแพร่ต่อสาธารณชน
๖. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
๗. พัฒนาและจัดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
๘. สร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
๙. ให้คำปรึกษางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับหน่วยงานทุกระดับในมหาวิทยาลัย
๑๐. ประสานงานและอำนวยความสะดวก แก่คณะกรรมการประกันคุณภาพทุกระดับในมหาวิทยาลัย และ คณะกรรมการอื่นที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประสานงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
๑๑. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ที่มา : คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ ๗๓๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



สารบัญ

หน้า

สารบัญ		หน้า
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ		1
ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม		2
2.1	เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 4/2565	5
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ 4/2565		15
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ		16
4.1	เรื่อง รายงานผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับคุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ	16
4.2	เรื่อง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	23
4.3	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะครุศาสตร์	35
4.4	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	35
4.5	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาการจัดการ	36
4.6	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	36
4.7	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากบัณฑิตวิทยาลัย	37
4.8	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันวิจัยและพัฒนา	37
4.9	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันอยุธยาศึกษา	38
4.10	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	38
4.11	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักงานอธิการบดี	39
4.12	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	39
ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา		40
5.1	เรื่อง พิจารณาร่างแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (QIP) ปีการศึกษา 2565 ระดับมหาวิทยาลัย (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564) และผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ รอบ 6 เดือน	40
5.2	เรื่อง พิจารณารายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย รอบ 6 เดือน	63
5.3	เรื่อง เปรียบเทียบการติดตามผลภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต ปีการศึกษา 2565 ฯ	100
ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ		105
6.1	เรื่อง ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2566	105

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1 เรื่อง ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปี พ.ศ.2566

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้สนับสนุนกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาไปในทิศทางเดียวกัน งานประกันคุณภาพ จึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปี พ.ศ.2566 โดยประกาศนี้ได้มีมติเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2566 โดยอยู่ระหว่างการเสนออธิการบดีลงนามประกาศ เมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้ว งานประกันคุณภาพจะดำเนินการแจ้งไปยังหน่วยงานอีกครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

.....



ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ปี พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” และ “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” เพื่อใช้เป็นกลไกในการผดุงรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ และมาตรา ๓๑ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการ ความมีอิสระในการดำเนินการของสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา รองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

ข้อ ๒ หลักเกณฑ์เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย โดยให้สอดคล้องกับกฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้อ ๓ แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย

๓.๑ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แบ่งเป็น ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย

๓.๒ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่คณะจัดทำขึ้นเป็นไปในทิศทางเดียวกับที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

๓.๒.๑ หลักสูตรเดิมที่ยังไม่ได้มีการปรับปรุงใหม่ ให้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA ระดับหลักสูตร) ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

๓.๒.๒ หลักสูตรใหม่ หรือหลักสูตรปรับปรุงที่เริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป กำหนดให้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ

การศึกษาตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)

๓.๓ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำขึ้นเป็นไปในทิศทางเดียวกับที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดย คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ให้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป โดยใช้แนวทางการดำเนินงานตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง นโยบายการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๓.๔ ให้หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย บันทึกผลการดำเนินงาน และข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (CHE QA Online) ของ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมจัดทำขึ้น

๓.๕ ให้หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย จัดส่งรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online) ภายใน ๑๒๐ วัน นับจากสิ้นปีการศึกษา

ข้อ ๔ มหาวิทยาลัยจะดำเนินการติดตาม ตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผน การพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง และรายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน

ข้อ ๕ ให้อธิการบดีรักษาการตามประกาศนี้ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ให้เป็นที่สิ้นสุด

ประกาศ ณ วันที่ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2.1 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2565

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาววิภา การภักดี กรรมการและเลขานุการ ได้นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 4/2565 ซึ่งมีสาระสำคัญตามเอกสารรายงานการประชุมฯ จำนวน 10 หน้า เพื่อขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดจัดประชุม ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ.2565 เวลา 13.30-15.30 น. ณ ห้องประชุม 1 อาคารป่าตอง โดยกรรมการและเลขานุการ ได้บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม กระบวนการคือ จัดบันทึกข้อความ สาระสำคัญของการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ในระหว่างการประชุม ซึ่งมีสาระสำคัญตามเอกสารรายงานการประชุม

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 4/2565

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

รายงานการประชุม
คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ครั้งที่ 4/2565
วันพุธที่ 21 ธันวาคม พ.ศ.2565 เวลา 13.30-16.00 น.
ณ ห้องประชุม 1 อาคารป่าตอง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

- | | | |
|-----------------------------|-------------|--|
| 1. ผศ.ยุพิน | พวกยะ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา |
| 2. รศ.ดร.อดิสร | ภูสาระ | รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 3. ผศ.ดร.กานดา | เต๊ะขันหมาก | รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 4. ผศ.กฤษณะ | กันอ่า | รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 5. ผศ.ดร.เพ็ญภา | หวังที่ชอบ | รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| 6. อาจารย์เนตรนิภา | เจียมศักดิ์ | รองคณบดีคณะครุศาสตร์ |
| 7. ว่าที่ร้อยตรีหญิงรัตติยา | พาวิชัย | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์ |
| 8. ดร.เกษรา | ศรีวิเชียร | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา |
| 9. นางสาวภี | พูลศิริ | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 10. นางทิวาพร | ส่งแสง | รักษาการหัวหน้าสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย |
| 11. นางสาวพิจิมาศ | แย้มบู่ | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| 12. นายภุจ | จันทร์สว่าง | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ฯ |
| 13. นางสาววิศรา | แน่นอุดร | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ฯ |
| 14. นางสาวทิพวรรณ | เกิดเรณู | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะครุศาสตร์ |
| 15. นางจุฑามาศ | เจริญใจ | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ |
| 16. นายอรรถสิทธิ์ | กิจที่พึ่ง | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาสำนักวิทยบริการฯ |
| 17. นางธัญวลัย | แก้วแหวน | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาศาสนาอยุธยาศึกษา |
| 18. นายณัฐวุฒิ | คล้ายเพ็ง | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษากองกลาง |
| 19. นางสาวสุจิตรา | แก้วแสงแจ่ม | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองบริการการศึกษา |
| 20. นางสาวบัณฑิตา | สอนดี | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองบริการการศึกษา |
| 21. นายสิทธิพงษ์ | พงษ์สุข | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองพัฒนานักศึกษา |
| 22. นางสาวอมรรัตน์ | อมรนาถ | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษากองนโยบายและแผน |
| 23. นางสาวกัตติกมาส | กิ่งแก้ว | ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษากองนโยบายและแผน |
| 24. นางเดือนเพ็ญ | สนแย้ม | นักวิชาการศึกษาระดับชำนาญการ งานประกันคุณภาพ |
| 25. นางสาวเบญจลักษณ์ | ชิดชาญชัย | นักวิชาการศึกษาระดับชำนาญการ งานประกันคุณภาพ |

- | | |
|----------------------------|--|
| 26. นางสาวนันทนา ศรีชัยมูล | นักวิชาการศึกษาระดับชำนาญการ งานประกันคุณภาพ |
| 27. นางสาววิภา การภักดี | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป งานประกันคุณภาพ |

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ)

- ไม่มี-

เปิดประชุม เวลา 13.30 น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1 เรื่อง การเข้าร่วม Screening โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ EdPEX200 รุ่นที่ 10

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวภยะ ประธานกรรมการ ได้แจ้งการเข้าร่วม Screening โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ EdPEX200 รุ่นที่ 10 ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ขาดคุณสมบัติในข้อ 1 (5) ทำให้ไม่สามารถเข้าร่วม Screening รุ่นที่ 10 ในระดับสถาบันได้ ดังนั้นเพื่อให้เข้าเกณฑ์การเข้าร่วม EdPEX 200 มหาวิทยาลัยได้วางแผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดเลือกใช้เกณฑ์ EdPEX ในระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2566 นี้

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2.1 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2565

สาระสำคัญโดยย่อ

คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดให้มีการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันอังคารที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เวลา 13.30-16.30 น. รูปแบบการประชุมออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom Meeting. โดยงานประกันคุณภาพ ได้แจ้งรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2565 เพื่อรับรองรายงานการประชุมโดยขอให้คณะกรรมการพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2565

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องการประชุม ครั้งที่ 3/2565

ระเบียบวาระที่ 3.1 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ 3/2565

นางสาววิภา การภักดี กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งรายงานผลเรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ 3/2565 จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

1. เรื่อง การพิจารณาผลการติดตามภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา 2564 โดยหน่วยงานได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว
2. เรื่อง การพิจารณารายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส (รอบ 9 เดือน) ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย โดยหน่วยงานได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว
3. เรื่อง ร่างรูปแบบ แนวทาง กำหนดการ และรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับคณะ ทั้งนี้ ทุกคณะได้เห็นชอบและรับการประเมินประจำปีการศึกษา 2564เรียบร้อยแล้ว

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่อง ปฏิทินการดำเนินงานของงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาวเบญจลักษณ์ ชิตชาญชัย กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งปฏิทินการดำเนินงานของงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อให้หน่วยงานใช้ในการวางแผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ให้สอดคล้องควบคู่ไปกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่อง ปฏิทินการดำเนินงานขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria For Performance Excellence : EdPEX) สำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาวนันทนา ศรีชัยมูล กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งปฏิทินการดำเนินงานขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria For Performance Excellence : EdPEX) สำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อให้หน่วยงานใช้ในการวางแผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ให้สอดคล้อง ควบคู่ไปกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.3 เรื่อง แผนการดำเนินงานขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria For Performance Excellence : EdPEX) ระดับคณะ และมหาวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งแผนการดำเนินงานขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria For Performance Excellence : EdPEX) ระดับคณะ และมหาวิทยาลัย เพื่อให้หน่วยงานใช้ในการวางแผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ให้สอดคล้อง ควบคู่ไปกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.4 เรื่อง ประชาสัมพันธ์โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การยกระดับคุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ EdPEX... เราทำได้ (อย่างไร)” ฯ

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาวนันทนา ศรีชัยมูล กรรมการและเลขานุการ ได้ประชาสัมพันธ์โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การยกระดับคุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ EdPEX... เราทำได้ (อย่างไร)” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ในวันจันทร์ที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2566 เวลา 08.30-12.30 น. ณ ห้องประชุมต้นโมก อาคารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.5 เรื่อง ประชาสัมพันธ์โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับคุณภาพการศึกษา เพื่อดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria For Performance Excellence : EdPEX) ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาวนันทนา ศรีชัยมูล กรรมการและเลขานุการ ได้ประชาสัมพันธ์โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับคุณภาพการศึกษา เพื่อดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria For Performance Excellence : EdPEX) ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในระหว่าง วันที่ 23-24 มกราคม พ.ศ. 2566 ณ ห้องประชุมต้นโมก อาคารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.6 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะครุศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

อาจารย์เนตรนิภา เจียมศักดิ์ รองคณบดีคณะครุศาสตร์ ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงาน ด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 1 เรื่อง ดังนี้

คณะครุศาสตร์ ได้วางแผนการดำเนินงานโดยการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์ (Education Criteria For Performance Excellence : EdPEX) อย่างต่อเนื่อง โดยได้จัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การอบรมเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) จำนวน 2 ครั้ง **ครั้งที่ 1** ในวันที่ 7 ธันวาคม 2565 **ครั้งที่ 2** วันที่ 28 ธันวาคม 2565 ณ ห้องประชุม 204 อาคารครุสรรพลสิทธิ์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และคณะครุศาสตร์อยู่ระหว่างการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษารายหมวดตามเกณฑ์ EdPEX

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.7 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

รองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร ภู่อาระ รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้เสนอให้ ทีมงานประกันคุณภาพ นำเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา เข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อมีมติการใช้ เกณฑ์ใดในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา เนื่องจากหลักสูตรต้องใช้เพื่ออ้างอิงในการจัดทำ มคอ.2 ต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กานดา เต๊ะชั้นหมาก รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 1 เรื่อง ดังนี้

1. เมื่อวันที่ 23-24 พฤศจิกายน 2565 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้จัดอบรม เรื่อง เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ณ ขวาลัน รีสอร์ท จังหวัดนครปฐม
2. เมื่อวันที่ 28-29 พฤศจิกายน 2565 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แจ้งเกณฑ์ AUN -QA ไปยังทุกหลักสูตร เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่การประเมินตามเกณฑ์ AUN - QA ต่อไป
3. วันศุกร์ที่ 23 พฤศจิกายน 2565 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้นัดหมายผู้เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำโครงสร้างองค์กร (OP) และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์ EdPEX เพื่อให้ผู้รับผิดชอบในส่วนต่างๆได้เตรียมความพร้อมรับมือกับการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.8 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาการจัดการ

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา หวังที่ซอบ รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการ ได้กำกับการดำเนินงานระดับหลักสูตรให้สำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต รอบ 6 เดือน ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
2. คณะวิทยาการจัดการ ได้กำหนดจัดอบรมให้ความรู้เรื่องเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ในวันพุธที่ 11 มกราคม 2566 นี้
3. คณะวิทยาการจัดการ ได้กำหนดจัดประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ในวันที่ 24 มกราคม 2566 โดยมีวาระมอบหมายบุคลากรมีบทบาทหน้าที่รับผิดชอบในหมวดที่เกี่ยวข้องและเชี่ยวชาญ เพื่อเป็นแกนนำในการดำเนินงานต่อเนื่องต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.9 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณะ กันอ้า รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ระหว่างการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการ EdPEX เพื่อมอบหมายและทำความเข้าใจในองค์ประกอบต่างๆ และสร้างแกนนำในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.10 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากบัณฑิตวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

นางทิวพร ส่งแสง รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

1. บัณฑิตวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ของบัณฑิตวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว
2. บัณฑิตวิทยาลัย ได้จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อทบทวนรายงานผลการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ต่อไป
3. บัณฑิตวิทยาลัย ได้จัดประชุมคณะกรรมการ เพื่อทบทวนโครงสร้างองค์กร (OP) ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.11 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันวิจัยและพัฒนา

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสารภี พูลศิริ หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา อยู่ระหว่างการทบทวนโครงสร้างองค์กร (OP) ของหน่วยงาน เพื่อนำเข้าปรึกษาวิทยากร ในวันทีมหาวิทยาลัยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับคุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ในระหว่างวันที่ 23-24 มกราคม นี้
2. สถาบันวิจัยและพัฒนา อยู่ระหว่างการวางแผนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน โดยจะประสานงานกับงานประกันคุณภาพเพื่อปรึกษาหารือในการดำเนินงานต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.12 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันอยุธยาศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

ดร.เกษรา ศรีวิเชียร หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา คือ สถาบันอยุธยาศึกษา อยู่ระหว่างการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการตามเกณฑ์ EdPEX เพื่อถ่ายทอดให้มีแกนนำรับผิดชอบในองค์ประกอบ ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการทบทวนหมวด 7 และ โครงสร้างองค์กร (OP) คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จในเดือนธันวาคมนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.13 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สาระสำคัญโดยย่อ

นายอรรถสิทธิ์ กิจที่พึง เจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ ได้รายงานความคืบหน้า ในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 4 เรื่อง ดังนี้

1. รายงานผลตรวจประเมินรายงานการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับสำนัก/สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2565 ผลการตรวจประเมินได้ 125 คะแนน

2. (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ด้านทรัพยากรและเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 อยู่ระหว่างขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการฯ วันพุธที่ 21 ธันวาคม 2565

3. (ร่าง) แผนพัฒนาการศึกษา (QIP) พ.ศ.2566 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ระหว่างคณะกรรมการ EdPEX ตรวจสอบความถูกต้อง

4. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบุความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ไว้ 2 ด้าน คือ 1. การละเมิดลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ 2. ความปลอดภัยและสุขอนามัยต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.14 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสำนักงานอธิการบดี

สาระสำคัญโดยย่อ

น.ส.นันทนา ศรีชัยมูล กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา คือ สำนักงานอธิการบดีอยู่ระหว่างการดำเนินการตามเกณฑ์ EdPEX ในหมวดที่ 1-2 และ 5 โดยได้ถ่ายทอด และประชาสัมพันธ์ ปรัชญาพันธกิจ วิสัยทัศน์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ซึ่งกองนโยบายและแผน ได้ดำเนินการเผยแพร่ค่านิยมองค์กร (Core Values) ให้หน่วยงานได้รับทราบ เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.15 เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวกยะ ประธาน ได้รับรายงานข้อมูลจาก นางสาวเพลินตา โมสกุล กรรมการ ซึ่งส่งมอบข้อมูลเพื่อนำเสนอในที่ประชุม เนื่องจากติดภารกิจไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

1. เรื่อง ถอดบทเรียน EdPEx ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
2. เรื่อง สรุปสาระสำคัญ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่องการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx) วันพุธที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ.2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่อง การดำเนินการจัดทำรายงานประเมินตนเอง เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (สมศ.)

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาวเบญจลักษณ์ ชิตชาญชัย กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้นำเสนอการดำเนินการจัดทำรายงานประเมินตนเอง เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (สมศ.) โดยการจัดทำรายงานนี้จะต้องใช้ข้อมูลของแต่ละหน่วยงานเพื่อรวบรวมประมวลผล จัดทำรายงานส่งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2565 เพื่อเข้าสู่กระบวนการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ในปี พ.ศ. 2566

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบ มอบงานประกันคุณภาพจัดทำหนังสือบันทึกข้อความแจ้งหน่วยงานเพื่อเพิ่มเติมข้อมูล โดยให้ส่งกลับมายังงานประกันคุณภาพ ภายในวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2565 เพื่อให้ทันกำหนดจัดส่งในวันที่ 30 ธันวาคม 2565

ระเบียบวาระที่ 5.2 เรื่อง ปฏิทินการดำเนินงานการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) ตามเกณฑ์ EdPEx ระดับสำนัก/สถาบัน

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาวนันทนา ศรีชัยมูล กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้นำเสนอ ปฏิทินการดำเนินงานการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) ตามเกณฑ์ EdPEx ระดับสำนัก/สถาบัน เพื่อให้หน่วยงานได้พัฒนาแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องในการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษา

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบ มอบหน่วยงานวางแผนดำเนินการตามปฏิทินนี้

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ 6.1 เรื่อง ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี พ.ศ.2566

สาระสำคัญโดยย่อ

กำหนดการประชุมตามปฏิทินประกันคุณภาพ ครั้งต่อไปคือวันอังคารที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 เวลา 13.30 น.

มติที่ประชุม รับทราบ

ปิดประชุม เวลา 16.00 น.

(นางสาววิภา การภักดี)
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นางเดือนเพ็ญ สนรัมย์)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3.1 การดำเนินการตามมติที่ประชุม ครั้งที่ 4/2565

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติตามมติ
5.1	การดำเนินการจัดทำรายงานประเมินตนเอง เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (สมศ.)	เห็นชอบ มอบงานประกันคุณภาพ จัดทำหนังสือบันทึกข้อความแจ้งหน่วยงาน เพื่อเพิ่มเติมข้อมูล โดยให้ส่งกลับมายังงานประกันคุณภาพ ภายในวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2565 เพื่อให้ทันกำหนดจัดส่งในวันที่ 30 ธันวาคม 2565	งานประกันคุณภาพได้ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจัดส่งข้อมูลทันในเวลาที่กำหนด เรียบร้อยแล้ว
5.2	ปฏิทินการดำเนินงานการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) ตามเกณฑ์ EdPEx ระดับสำนัก/สถาบัน	เห็นชอบ มอบหน่วยงานวางแผนดำเนินการตามปฏิทินนี้	หน่วยงานรับทราบ

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่อง รายงานผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับคุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้จัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับคุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education criteria For Performance Excellence : EdPEX) ปีการศึกษา 2565 จัดขึ้นในระหว่างวันที่ 23-24 มกราคม 2566 โดยในกิจกรรมการดังกล่าวได้กำหนดให้วันที่ 23 มกราคม 2566 กิจกรรมระดับสำนัก สถาบันและบัณฑิตวิทยาลัย และในวันที่ 24 มกราคม 2566 กิจกรรมระดับคณะ ภาควิชา หอประชุมต้นโมก อาคารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ทั้งนี้การจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับคุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education criteria For Performance Excellence : EdPEX) ปีการศึกษา 2565 ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว งานประกันคุณภาพจึงได้จัดทำรายงานผลโครงการดังกล่าว เพื่อวัดผลประเมินผลในการจัดกิจกรรม และเป็นแนวทางปรับปรุงพัฒนาในกิจกรรมครั้งต่อไป

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอนำเสนอเพื่อทราบ และเตรียมพร้อมการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม

.....

รายงานผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ
(Education criteria for Performance Excellence : EdPEX) ปีการศึกษา 2565

ระดับสำนัก สถาบันและบัณฑิตวิทยาลัย

ในวันอังคารที่ 23 มกราคม 2566

ณ ห้องประชุมต้นโมก อาคารบรรณราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

หลักการและเหตุผล

ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ส่งเสริมสนับสนุนและตระหนักถึงความสำคัญให้สถาบันอุดมศึกษานำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) มาใช้เพื่อสร้างระบบการบริหารจัดการผลการดำเนินงานแบบบูรณาการ และยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาไทยให้ทัดเทียมและเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ และมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้หน่วยงานระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยใช้แนวทางตามเกณฑ์ EdPEX อีกทั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระดับสำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย ได้นำร่องรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ไปแล้วนั้น เพื่อให้การดำเนินงานทุกระดับมีความต่อเนื่องและดำเนินการด้านการจัดการศึกษาภาพรวมของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ นั้น

ดังนั้น งานประกันคุณภาพ จึงได้กำหนดจัดกิจกรรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria For Performance Excellence : EdPEX) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในระหว่างวันที่ 23-24 มกราคม 2566 ณ ห้องประชุมต้นโมก อาคารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อวิพากษ์โครงสร้างองค์กร ของ สำนัก สถาบัน บัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย
2. เพื่อวิเคราะห์ Feedback Report ระดับสำนักสถาบัน บัณฑิตวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)

ผลการประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education criteria for Performance Excellence : EdPEx) ปีการศึกษา 2565 ระดับสำนัก สถาบันและบัณฑิตวิทยาลัย ตาราง 1 จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการจำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวน
1. บัณฑิตวิทยาลัย	7
2. สถาบันวิจัยและพัฒนา	3
3. สถาบันอยุธยาศึกษา	3
4. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	22
5. สำนักงานอธิการบดี	20
6. อื่น ๆ - คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพฯ	7
รวม	62

ตาราง 1 จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการจำแนกตามหน่วยงาน พบว่า มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด จำนวน 62 คน จำแนกตามหน่วยงาน ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 7 คน สถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 3 คน สถาบันอยุธยาศึกษา จำนวน 3 คน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 22 คน สำนักงานอธิการบดี จำนวน 20 คน และ คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 7 คน

ตาราง 2 ความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรม

ความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
ระดับความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรม		
1. กรอบเนื้อหาการจัดกิจกรรมทบทวนการดำเนินงาน และยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx	4.64	ดีมาก
2. กิจกรรมฝึกปฏิบัติ		
- การวิเคราะห์โครงร่างองค์กร (OP	4.64	ดีมาก
- การวิเคราะห์ Feedback Report	4.64	ดีมาก
3. วิทยากรที่ให้การอบรม (ผศ.ดร.เจษฎา ความคื่นเคย)	4.82	ดีมาก
4. สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการอบรม	4.64	ดีมาก
5. ระยะเวลาการจัดกิจกรรมการอบรมในภาพรวม	4.36	ดี

ความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
6. ห้องประชุมที่ใช้ในการจัดอบรม	4.55	ดีมาก
7. เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวก	4.64	ดีมาก
ระดับความรู้ความเข้าใจ และการนำความรู้ไปใช้		
1.ระดับความรู้ความเข้าใจ/ การนำความรู้ไปใช้ก่อนการอบรม		
1.1 กรอบเนื้อหาการจัดกิจกรรม "การทบทวนการดำเนินงานและยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX"	3.91	ดี
1.2 กิจกรรมฝึกปฏิบัติ	3.91	ดี
2. ระดับความรู้ความเข้าใจ/ การนำความรู้ไปใช้หลังการอบรม		
2.1 กรอบเนื้อหาการจัดกิจกรรม "การทบทวนการดำเนินงานและยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX"	4.18	ดี
2.2 กิจกรรมฝึกปฏิบัติ	4.36	ดี

ผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์

บรรลุตามวัตถุประสงค์ ทุกหน่วยงานมีการทบทวนโครงสร้างองค์กร และได้แนวทางในการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)

ข้อเสนอแนะ

1) ท่านคิดว่าการเข้าอบรมครั้งนี้ควรปรับปรุงหรือพัฒนาเรื่องใดบ้าง

1. ระยะเวลาในการอบรมน้อยเกินไป (2)
2. อยากให้เชิญอาจารย์มาเป็นวิทยากรอีก (2)
3. ควรให้มีการนำเสนอทุกกลุ่ม (1)

2) ท่านคิดว่าควรจัดโครงการใดในครั้งต่อ ๆ ไป

1. การเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEX (6)
2. การให้ความรู้เรื่องเกณฑ์การประเมินในแต่ละหมวด การวิเคราะห์ข้อคำถาม (3)
3. การเขียน Model ในแต่ละหมวด (1)

3) สิ่งที่ท่านไม่พอใจ

-

รายงานผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ
(Education criteria for Performance Excellence : EdPEx) ปีการศึกษา 2565

ระดับคณะ

ในวันอังคารที่ 24 มกราคม 2566

ณ ห้องประชุมต้นโมก อาคารบรรณราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

หลักการและเหตุผล

ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ส่งเสริมสนับสนุนและตระหนักถึงความสำคัญให้สถาบันอุดมศึกษานำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx) มาใช้เพื่อสร้างระบบการบริหารจัดการผลการดำเนินงานแบบบูรณาการ และยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาไทยให้ทัดเทียมและเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ และมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้หน่วยงานระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยใช้แนวทางตามเกณฑ์ EdPEx อีกทั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระดับสำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย ได้นำร่องรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEx ไปแล้วนั้น เพื่อให้การดำเนินงานทุกระดับมีความต่อเนื่องและดำเนินการด้านการจัดการศึกษาภาพรวมของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ นั้น

ดังนั้น งานประกันคุณภาพ จึงได้กำหนดจัดกิจกรรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria For Performance Excellence : EdPEx) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในระหว่างวันที่ 23-24 มกราคม 2566 ณ ห้องประชุมต้นโมก อาคารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ขึ้น

วัตถุประสงค์

เพื่อจัดทำโครงร่างองค์กรของคณะ ในการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education criteria for Performance Excellence : EdPEx) ปีการศึกษา 2565 ระดับคณะ

ตาราง 1 จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการจำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวน
1. ครุศาสตร์	12
2. มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	19
3. วิทยาการจัดการ	21

คณะ	จำนวน
4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	23
5. อื่น ๆ - (คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพฯ)	12
รวม	87

ตาราง 1 จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการจำแนกตามคณะ พบว่า มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด จำนวน 87คน จำแนกตามคณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ จำนวน 12 คน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 19 คน คณะวิทยาการจัดการ 21 คน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 23 คน และคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 12 คน

ตาราง 2 ความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรม

ความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
ระดับความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรม		
1. กรอบเนื้อหาการจัดกิจกรรมทบทวนการดำเนินงาน และยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX	4.44	ดี
2. กิจกรรมฝึกปฏิบัติ		
- การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร (OP	4.56	ดีมาก
- การประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEX	4.50	ดี
3. วิทยากรที่ให้การอบรม (ผศ.ดร.เจษฎา ความคื่นเคย)	4.63	ดีมาก
4. สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการอบรม	4.56	ดีมาก
5. ระยะเวลาการจัดกิจกรรมการอบรมในภาพรวม	4.31	ดี
6. ห้องประชุมที่ใช้ในการจัดอบรม	4.44	ดี
7. เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวก	4.56	ดีมาก
ระดับความรู้ความเข้าใจ และการนำความรู้ไปใช้		
1.ระดับความรู้ความเข้าใจ/ การนำความรู้ไปใช้ก่อนการอบรม		
1.1กรอบเนื้อหาการจัดกิจกรรม "การทบทวนการดำเนินงานและยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX"	4.06	ดี
1.2 กิจกรรมฝึกปฏิบัติ	4.19	ดี

ความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
2. ระดับความรู้ความเข้าใจ/ การนำความรู้ไปใช้หลังการอบรม		
2.1 กรอบเนื้อหาการจัดกิจกรรม "การทบทวนการดำเนินงานและยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX"	4.19	ดี
2.2 กิจกรรมฝึกปฏิบัติ	4.31	ดี

ผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์

บรรลุตามวัตถุประสงค์ ทุกคณะดำเนินการจัดทำโครงร่างองค์กรเรียบร้อยแล้ว ทั้ง 4 คณะ

ข้อเสนอแนะ

1) ท่านคิดว่าการเข้าอบรมครั้งนี้ควรปรับปรุงหรือพัฒนาเรื่องใดบ้าง

1. ควรเพิ่มเวลาในการอบรม ระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติการ และควรจัดในวันพุธเนื่องจากอาจารย์ผู้เข้าร่วมอบรมมีสอน (3)
2. อาหารเบรค (1)
3. สถานที่ในการอบรม (การจัดที่นั่งค่อนข้างแน่น) (1)
4. ควรมีการจัดอบรมเกณฑ์ EdPEX ให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้เข้าใจเบื้องต้นก่อน (1)
5. ควรมีตัวอย่างประกอบการฝึกปฏิบัติ (1)

2) ท่านคิดว่าควรจัดโครงการใดในครั้งต่อ ๆ ไป

1. การอบรมเรื่องการเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX (6)
2. ควรจัดกิจกรรมแยกตามคณะ เนื่องจากบริบทของแต่ละคณะไม่เหมือนกัน เป้าหมายของการผลิตบัณฑิตต่างกันและควรมีตัวอย่างการเขียน EdPEX ของคณะต่างๆ (2)
3. อบรมเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในการพัฒนาองค์กร (1)
4. ควรพาไปดูงานด้านประกันคุณภาพในมหาวิทยาลัยที่ใช้เกณฑ์ EdPEX เพื่อให้เห็นแนวปฏิบัติที่ดี (1)

3 สิ่งที่ท่านไม่พอใจ

1. ระยะเวลาตรงกับงานประจำและมีการจัดการเรียนการสอน (2)
2. ควรบรรยายให้มากกว่าการเน้นปฏิบัติเพราะเป็นเรื่องใหม่ (1)

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่อง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาตาม
เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance :
AUN-QA) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีนโยบายสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับผู้เรียนยุค
ใหม่และการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทาง “การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome Based
Education: OBE)” เพื่อเตรียมความพร้อมในระบบประกันคุณภาพการศึกษา ให้ทัดเทียมประเทศอาเซียนตาม
แนวทางของ AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance)

ดังนั้น เพื่อสนับสนุนนโยบายให้เกิดประสิทธิภาพ งานประกันคุณภาพจึงวางแผนจัดโครงการอบรม
เชิงปฏิบัติการเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN
University Network Quality Assurance : AUN-QA) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยได้รับเกียรติจาก
วิทยากรผู้เชี่ยวชาญ คือ อาจารย์ ดร.พฤตินันท์ สุฤทธิ์ คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
โดยโครงการดังกล่าวจัดขึ้นในวันระหว่างวันที่ ๓-๔ เมษายน พ.ศ.๒๕๖๖ ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา

ในการนี้ งานประกันคุณภาพ ได้ประสานงานไปยังหน่วยงานให้จัดส่งรายชื่อเพื่อเข้าร่วมอบรมใน
โครงการดังกล่าวนี้ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอเสนอเพื่อทราบ และเตรียมพร้อมการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้หากหน่วยงานต้องการแก้ไข
เพิ่มเติมรายชื่อในคำสั่ง ขอให้แจ้งมายังงานประกันคุณภาพ ภายในวันศุกร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ นี้

มติที่ประชุม

.....

.....

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ
เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน
(ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ในวันที่ 3-4 เมษายน 2566 ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

.....

หลักการและเหตุผล

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยามีนโยบายสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับผู้เรียนยุคใหม่และการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทาง “การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome Based Education: OBE)” เพื่อเตรียมความพร้อมในระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้ทัดเทียมประเทศอาเซียนตามแนวทางของ AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance) นั้น โดยงานประกันคุณภาพได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานสำหรับการประเมินในระดับหลักสูตร คือภายในปีการศึกษา 2567 จะมีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์ AUN-QA ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยจะเริ่มมีหลักสูตรที่นำร่องเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ในแต่ละปีการศึกษา โดยปรับไปเรื่อยๆ จนครบทุกหลักสูตรในทุกคณะของมหาวิทยาลัย

ในการนี้ งานประกันคุณภาพจึงได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมสำหรับรับการตรวจประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) โดยเรียนเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ผู้สอน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับเกณฑ์ประกันคุณภาพตามระบบ AUN-QA และเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบและเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร สำหรับการเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA ต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้บริหารและอาจารย์มีความเข้าใจวัตถุประสงค์และสาระของเกณฑ์ AUN-QA version 4.0
2. เพื่อให้สามารถนำกรอบแนวคิดของเกณฑ์ AUN-QA ไปพัฒนาและบริหารจัดการหลักสูตร
3. เพื่อเตรียมพร้อมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ขอบเขต/เนื้อหา

อธิบายแนวคิด หลักการ วัตถุประสงค์ และสาระของเกณฑ์ AUN-QA

เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

มีบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมโครงการ จำนวน 130 คน ประกอบด้วย

1) ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 18 หลักสูตร*	90	คน
2) ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ที่รับผิดชอบงานหลักสูตร/งานประกันคุณภาพ	25	คน
3) คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย	15	คน

เชิงคุณภาพ

บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA

วิธีการดำเนินงาน

1. วางแผนการดำเนินงาน
2. เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ
3. ติดต่อวิทยากร และประสานงานด้านเอกสารประกอบการประชุม
4. บันทึกข้อความ/และจัดทำบันทึกแจ้งเวียนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้ส่งรายชื่อเข้าประชุม และรับใบตอบรับการเข้าร่วมประชุม
5. ดำเนินการจัดประชุม
6. ประเมินและติดตามผล

รูปแบบการประชุม

บรรยาย ฝึกปฏิบัติ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการดำเนินงาน

วิทยากร

ดร.พณินันท์ สุฤทธิ์ คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ระยะเวลาดำเนินโครงการ

2 วัน (วันที่ 3-4 เมษายน 2566)

สถานที่ดำเนินการ

ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ปฏิทินการปฏิบัติงาน

ลำดับ	ขั้นตอน / กิจกรรม	พ.ศ. 2565			พ.ศ. 2566								
		ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4		
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	วางแผนการดำเนินงาน												
2	เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ												
3	ติดต่อและประสานงานด้านเอกสาร ประกอบการประชุม												
4	บันทึกข้อความแจ้งเวียนไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัย และจัดทำ คำสั่งให้เข้าร่วมประชุม												
5	ดำเนินการซื้อจ้าง/ขออนุมัติค่าใช้จ่าย												
6	ดำเนินการจัดอบรม												
7	ประเมินและติดตามผล												

งบประมาณในการดำเนินงาน

1. ค่าวิทยากร 1 คน 16 ชั่วโมง x 1,200 บาท	19,200	บาท
2. ค่าอาหารกลางวัน 120 ชุด x 2 วัน 100 บาท	24,000	บาท
3. ค่าอาหารว่าง 120 ชุด x 70 บาท x 2 วัน	16,800	บาท
4. ค่าที่พักและพาหนะสำหรับวิทยากร	3,000	บาท
5. ค่าถ่ายเอกสารและวัสดุสำหรับการประชุม 120 คน x 100 บาท	12,000	บาท
งบประมาณสำหรับการดำเนินการทั้งสิ้น	<u>75,000</u>	บาท

วิธีการประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

วัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามแนวทาง AUN-QA จากผู้เข้าร่วมอบรม
ทุกคนโดยแบบสอบถามหลังการอบรม

กำหนดการอบรมเชิงปฏิบัติการ
 เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน
 (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
 ในวันที่ 3-4 เมษายน 2566 ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

วัน/เวลา	กิจกรรม
วันที่ 3 เมษายน 2566	
08.30-09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00-09.15 น.	เปิดการอบรม โดยอธิการบดี (รศ.ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร)
09.15-10.30 น.	หลักการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA และการออกแบบหลักสูตรโดยใช้ OBE
10.30-10.45 น.	รับประทานอาหารว่าง
10.45-12.00 น.	-เกณฑ์การประเมิน “AUN-QA Versions 4 (Criteria 1)” -แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติการ
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 -14.45 น.	-เกณฑ์การประเมิน “AUN-QA Versions 4 (Criteria 2)” -แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติการ
14.45-15.00 น.	รับประทานอาหารว่าง
15.00 -16.00 น.	-เกณฑ์การประเมิน “AUN-QA Versions 4 (Criteria 3)” -แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติการ
16.00-16.30 น.	การซักถาม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และวางแผนการดำเนินงาน
วันที่ 4 เมษายน 2566	
08.30-09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00-10.30 น.	-เกณฑ์การประเมิน “AUN-QA Versions 4 (Criteria 4)” -แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติการ
10.30-10.45 น.	รับประทานอาหารว่าง
10.45-12.00 น.	-เกณฑ์การประเมิน “AUN-QA Versions 4 (Criteria 5-6)” -แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติการ
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 -14.45 น.	-เกณฑ์การประเมิน “AUN-QA Versions 4 (Criteria 7-8)” -แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติการ
14.45-15.00 น.	รับประทานอาหารว่าง

วัน/เวลา	กิจกรรม
15.00 -16.00 น.	วางแผนการดำเนินงาน และนำเสนอ
16.00-16.15 น.	การเตรียมตัวสำหรับการตรวจรับการประเมินด้วย AUN-QA
16.15 -16.30 น.	ซักถาม ปิดการอบรม

หมายเหตุ : เอกสารที่หลักสูตรและผู้เข้ารับการอบรมต้องเตรียมเข้าร่วมการอบรม

1. มคอ.2 ฉบับที่ใช้ปัจจุบัน และที่กำลังปรับปรุง (ถ้ามี)
2. มคอ.3 และ มคอ.5 ของตนเอง
3. คู่มือ AUN-QA V.4 ภาษาอังกฤษ สามารถดาวน์โหลดไฟล์เอกสารได้ที่ :

https://drive.google.com/file/d/1GhkV4TOb9xiyp8yrEUb4KSvKyjA5Lolr/view?usp=share_link

(ร่าง)



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ที่ / ๒๕๖๖

เรื่อง ให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัย เข้าร่วมอบรม

.....

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กำหนดจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาตามเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อให้ผู้บริหารและอาจารย์มีความเข้าใจวัตถุประสงค์และสาระของเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 สามารถนำกรอบแนวคิดของเกณฑ์ AUN-QA ไปพัฒนาและบริหารจัดการหลักสูตร และเตรียมพร้อมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในระหว่างวันที่ ๓-๔ เมษายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยานั้น

เพื่อให้การอบรมฯ ดังกล่าว เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๗ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัย ดังรายนามต่อไปนี้

๑. ผู้บริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

- | | |
|------------------------------------|------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ | เนียมถนอม |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ | วรรณนัง |
| ๓) อาจารย์ ดร.สุรักษ์ | แซ่เจีย |
| ๔) อาจารย์ ดร.เมธรัตน์ | จันตะนี |
| ๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา | หวังที่ชอบ |
| ๖) อาจารย์ชะกาแก้ว | สุดสีซัง |
| ๗) นางสาวเพลินตา | โมสกุล |
| ๘) นางสาวเบญจลักษณ์ | จิตชาญชัย |
| ๙) นางสาวนันทนา | ศรีชัยมูล |
| ๑๐) นางเดือนเพ็ญ | สนแย้ม |
| ๑๑) นางสาววิภา | การภักดี |

๒. คณะครุศาสตร์

๒.๑ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง

- ๑)
- ๒)
- ๓)
- ๔)
- ๕)

๒.๒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑) หลักสูตร คบ.การสอนภาษาไทย

- | | |
|--------------------------------|------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเมิน | เซียงเถียร |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งฤทัย | ชวณะลิขิกร |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันจิรา | หาวิชา |
| ๔) อาจารย์วิชลดา | รอดแก้ว |
| ๕) อาจารย์รุ่งทิวา | สุภานันท์ |

๒) หลักสูตร คบ.การศึกษาปฐมวัย

- | | |
|---------------------------------|----------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไธ | เจริญผล |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.สุภัทรา | คงเรือง |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทราวรรณ | จันทร์เนตร์ |
| ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภรภัทร | นิยมชัย |
| ๕) อาจารย์ ดร.ธนาวรรณ | รักษาพงษ์พานิช |

๓) หลักสูตร คบ.พลศึกษา

- | | |
|-----------------------------------|---------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนกานต์ | ชาวสำลี |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวิทย์ | ประมาณ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วัชรินทร์ | เสมามอญ |
| ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสาวลักษณ์ | ประมาณ |
| ๕) อาจารย์ ดร.วรุดิ | ธาราดิ |
| ๖) อาจารย์สมชาย | สุวรรณะ |

๔) หลักสูตร คบ.การสอนภาษาอังกฤษ

- | | |
|----------------------------|-------------|
| ๑) อาจารย์ณฤมล | ตันติชาติ |
| ๒) อาจารย์กรกนก | ฮับเปิล |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัณกร | หลังประยูร |
| ๔) อาจารย์ธมลธร | ยอดมิ่ง |
| ๕) อาจารย์เนตรนิภา | เจียมศักดิ์ |

๕) หลักสูตร คบ.คณิตศาสตร์

- | | |
|---------------------------|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิอร | หาสาสน์ศรี |
| ๒) อาจารย์นพวรรณ | จำนวน |
| ๓) อาจารย์อัคนันท์ | สินธุประเสริฐ |

๔) อาจารย์สุพินดา	เพชร
๕) อาจารย์ ดร.ศิริรัตน์	ชานา
๖) หลักสูตร คบ.คอมพิวเตอร์ศึกษา	
๑) อาจารย์ ดร.ชัยยศ	เดชสุระ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพล	แสนบุญส่ง
๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิทย	รุ่งราตรี
๔) อาจารย์กิตติภพ	มหาวัน
๕) อาจารย์ศักดา	จันทร์หาคี
๗) หลักสูตร คบ.สังคมศึกษา	
๑) อาจารย์พัสดกรณ	วิวัฒนมงคล
๒) อาจารย์ภูมินทร์	วาดเขียน
๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะ	มีอนันต์
๔) อาจารย์ ดร.ภาวิ	ศรีรัตน์
๕) อาจารย์สมกมล	กาญจนพิบูลย์
๖) อาจารย์นรเศรษฐ์	เตชะ
๘) หลักสูตร คบ.วิทยาศาสตร์	
๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อร่าม	ชนะโชติ
๒) อาจารย์พัชรพล	เถรธรรมพิทักษ์
๓) อาจารย์ดร.พัชรภร	พูลบุญ
๔) อาจารย์ดร.ภูษนิศา	สุวรรณศิลป์
๕) อาจารย์วิษุตา	พลายนอก
๙) หลักสูตร คบ.การประถมศึกษา	
๑) อาจารย์จิราภรณ์	มีสง่า
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชภาภรณ์	ตันติกุล
๓) อาจารย์อัจฉราพรรณ	กันสุยะ
๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวรรณ	สุวานิช
๕) อาจารย์สุพัตรา	ฟักอ่อน
๓. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
๓.๑ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง	
๑) รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลฐา	แสงสุข
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กานดา	เตชะนันทมาก
๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัศวินท์	ศาสนพิทักษ์
๔) นายภูรจุ	จันทร์สว่าง
๓.๒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
๑) หลักสูตร คบ.ดนตรีศึกษา	
๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกสิทธิ์	สุนิมิต
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์	เพชรคงทอง

- | | |
|------------------------------------|-----------|
| ๓) อาจารย์อุมาภรณ์ | กล้าหาญ |
| ๔) อาจารย์ปานหทัย วัชรวิงส์ | ณ อยู่ธยา |
| ๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภัสนันท์ | จุนนเกษ |
| ๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญสืบ | บุญเกิด |

๒) หลักสูตร ศศบ.สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา

- | | |
|-------------------------------|----------|
| ๑) อาจารย์อิสมาแอล | เจะเล็ง |
| ๒) อาจารย์วิวัฒน์ | ร้อยศรี |
| ๓) อาจารย์ฟารุก | ชั้นราม |
| ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิพล | แสงศรี |
| ๕) อาจารย์กัมปนาท | บัวเจริญ |

๓) หลักสูตร ศศบ.ประวัติศาสตร์

- | | |
|-------------------------------|---------------|
| ๑) อาจารย์ศุภสุตา | ปรีเปรมใจ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกานต์ | นานรัมย์ |
| ๓) อาจารย์ ดร.พิมพ์ปฎิมา | นเรศศิริกุล |
| ๔) อาจารย์วิราวรรณ | สมพงษ์เจริญ |
| ๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพชรรุ่ง | เทียนบัวโรจน์ |

๔) หลักสูตร คบ.การสอนภาษาจีน

- | | |
|--------------------|-----------------|
| ๑) อาจารย์นภัสสรณ์ | เหลียงศักดิ์ศรี |
| ๒) อาจารย์ขวัญดาว | มาอยู่ |
| ๓) อาจารย์สุชนา | หลงเจริญ |
| ๔) อาจารย์ชาญเดช | เทียนทอง |

๕) หลักสูตร ศศบ.ภาษาอังกฤษ

- | | |
|----------------------------|---------------|
| ๑) อาจารย์อรคนางค์ | นวลเจริญ |
| ๒) อาจารย์เอกรัตน์ | คณาพร |
| ๓) อาจารย์พรเพ็ญ | ไพศาลศุภนิมิต |
| ๔) อาจารย์ศิรินันท์ | นุญญเขียว |
| ๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวณี | วิจารณ์ |

๔. คณะวิทยาการจัดการ

๔.๑ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง

- | | |
|-----------------------------|----------------|
| ๑) อาจารย์ประพันธ์ | แสงทองดี |
| ๒) รองศาสตราจารย์ ดร.วันทนา | เนาวัน |
| ๓) อาจารย์พัชร์ | อัครพัฒน์กำชัย |
| ๔) นางสาวณัฐภรณ์ | ศิริวรรณ |
| ๕) นางจุฑามาศ | เจริญใจ |

๕. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๕.๑ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประดินันท์ | เอี่ยมสะอาด |
| ๒) นางศิริลักษณ์ | วงศ์ป้อม |
| ๓) นางสาววริศรา | แน่นอุดร |

๕.๒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑) หลักสูตร วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์

- | | |
|----------------------------|-----------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมล | กิตติรักษ์ปัญญา |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช | บุรีสังคะ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน | พวกยะ |
| ๔) อาจารย์จิรศักดิ์ | ชุมวรานนท์ |
| ๕) อาจารย์ ดร.กัญญาลักษณ์ | โพธิ์ดง |

๒) หลักสูตร ทล.บ.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| ๑) อาจารย์อภิชาติ | กระจำงเยา |
| ๒) อาจารย์พงษ์ภัก | ศรีสวัสดิ์ |
| ๓) อาจารย์ช่อเพชร | จำปี |
| ๔) อาจารย์ชนาธิป | พรหมเทศ |
| ๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย | สถิตย์พนาวงศ์ |

๖. บัณฑิตศึกษา

๖.๑ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง

- | | |
|-------------------------------|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล | อนุสนธิ์พัฒน์ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธี | โกสสิทธิ์ |
| ๓) นางทิวาพร | ส่งแสง |

๖.๒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑) หลักสูตร ป.บัณฑิต วิชาชีพครู

- | | |
|-----------------------------------|----------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุท | สุขหวาน |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริบูรณ์ | ชอบทำดี |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา | ทองอร่าม |

๒) หลักสูตร ค.ม. การบริหารการศึกษา

- | | |
|------------------------------------|---------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ | รู้แผน |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระวัฒน์ | มอนโรสง |
| ๓) อาจารย์ ดร.วีรภัทร | ภัทรกุล |

๗. กองบริการการศึกษา

- | | |
|------------------|-------------|
| ๑) นางสาวกาญจนา | เงินอ่อน |
| ๒) นางสาวสุจิตรา | แก้วแสงแจ่ม |
| ๓) นางสาวบัณฑิตา | สอนดี |
| ๔) นางสาวสุภัทสร | ชุมทอง |

เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมสำหรับรับการตรวจประเมินหลักสูตรตาม
เกณฑ์ AUN-QA ในวันที่ ๓-๔ เมษายน ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา

ทั้งนี้ หากมีปัญหาใดในการเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการดังกล่าว ให้รายงานมหาวิทยาลัยทราบ

สั่ง ณ วันที่ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลิทธิ์ ประดับเพชร)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ระเบียบวาระที่ 4.3 เรื่อนำเสนอเพื่อทราบจากคณะครุศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความเป็นหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....

2. การจัดการความรู้ (KM)

.....

3. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 4.4 เรื่อนำเสนอเพื่อทราบจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความเป็นหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....

2. การจัดการความรู้ (KM)

.....

3. อื่นๆ.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ 4.5 เรื่อนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาการจัดการ

สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความเป็นหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....

.....

2. การจัดการความรู้ (KM)

.....

.....

.....

3. อื่นๆ.....

.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

ระเบียบวาระที่ 4.6 เรื่อนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความเป็นหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....

.....

2. การจัดการความรู้ (KM)

.....

.....

.....

3. อื่นๆ.....

.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

ระเบียบวาระที่ 4.7 เรื่อนำเสนอเพื่อทราบจากบัณฑิตวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความเป็นหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....

.....

2. การจัดการความรู้ (KM)

.....

3. อื่นๆ.....

.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

ระเบียบวาระที่ 4.8 เรื่อนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันวิจัยและพัฒนา

สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความเป็นหน้าด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....

.....

2. การจัดการความรู้ (KM)

.....

3. อื่นๆ.....

.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

ระเบียบวาระที่ 4.9 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันอยุธยาศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความสำเร็จในด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....

.....

.....

2. การจัดการความรู้ (KM)

.....

.....

.....

3. อื่นๆ.....

.....

.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

ระเบียบวาระที่ 4.10 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความสำเร็จในด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....

.....

.....

2. การจัดการความรู้ (KM)

.....

.....

.....

3. อื่นๆ.....

.....

.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

ระเบียบวาระที่ 4.11 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักงานอธิการบดี

สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความเป็นพหุวัฒนธรรมด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....

.....

2. การจัดการความรู้ (KM)

.....

.....

3. อื่นๆ.....

.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

ระเบียบวาระที่ 4.12 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

1. ความเป็นพหุวัฒนธรรมด้านประกันคุณภาพการศึกษา

.....

.....

2. การจัดการความรู้ (KM)

.....

.....

3. อื่นๆ.....

.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่อง พิจารณาร่างแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (QIP) ปีการศึกษา 2565 ระดับมหาวิทยาลัย (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564) และผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ รอบ 6 เดือน

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับมหาวิทยาลัย ในระหว่างวันที่ 10-11 พฤศจิกายน 2565 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องต่อไป

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ในการนี้งานประกันคุณภาพได้ดำเนินการจัดทำร่างแผนพัฒนาคุณภาพตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและจัดส่งร่างแผนฯ ดังกล่าวให้ทุกหน่วยงานพิจารณา และเสนอโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยจัดส่งกลับคืนงานประกันคุณภาพภายในวันที่ 15 มกราคม 2566 เพื่อรวบรวมและจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาบับสมบูรณ์เพื่อเผยแพร่ และติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะต่อไปนั้น

ข้อกฎหมาย

ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๔ ในข้อ ๒ (๑) - (๔)

ข้อเสนอ/ญัตติ

งานประกันคุณภาพ จึงขอนำเสนอร่างแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับมหาวิทยาลัย และร่างรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ รอบ 6 เดือน เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินการต่อไป รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

มติที่ประชุม

.....



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)
 ประจำปีการศึกษา 2565 ระดับมหาวิทยาลัย
 จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



- ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 17 มกราคม 2566
- ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566

คำนำ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2564 และรับการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 10-11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 และมีรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ตามที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งนั้น มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564) ฉบับนี้ขึ้น ซึ่งได้ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบ ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 17 มกราคม 2566 และคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566

แผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพที่ได้รับ การประเมิน โดยระบุกิจกรรม/แนวทางการพัฒนา ช่วงเวลา และผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม/โครงการ อย่าง ชัดเจน เพื่อให้สามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนา ระยะ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน อย่างต่อเนื่องต่อไป

งานประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2565 จากผลประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	1
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	1
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	6
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	7

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 ระดับมหาวิทยาลัย
จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ปีการศึกษา 2564	วิธีดำเนินการ/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
แนวทางเสริมจุดแข็ง				
1.ควรทบทวนแนวทางเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนการดำเนินการให้ทุกหลักสูตร โดยเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา มีนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม รวมถึงวางแผนทางในการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน และกำกับติดตามผลการนำนวัตกรรมไปปรับปรุงให้มีคุณภาพมากขึ้นในทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย (คณะ)	-กำหนดนโยบาย/แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้ทุกหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม และการนำนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์	-	ก.ค.2565- มิ.ย.2566	-รองอธิการบดีฝ่าย บริหารงานวิชาการ -ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายประกันคุณภาพ การศึกษา -คณบดีทุกคณะและ บัณฑิต -ประธานหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง				
จุดที่ควรพัฒนา				
1.การพัฒนาตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย 2.การทบทวนการพัฒนาแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและแผนการพัฒนาผลงานทางวิชาการ 3.ศิษย์เก่าเข้าร่วมในการพัฒนา Reskill และ Upskill 4.การมีเครือข่ายด้านการพัฒนานวัตกรรม 5.ช่องทางให้นักศึกษามีงานทำ		-	ต.ค.2565- ก.ย.2566	-รองอธิการบดีฝ่าย ยุทธศาสตร์และ แผนงาน -รองอธิการบดีฝ่าย บริหารทรัพยากร

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ปีการศึกษา 2564	วิธีดำเนินการ/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
6.การพัฒนาหลักสูตรจากจุดเด่นของชุมชน 7.การกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา				-ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและ พัฒนา -คณบดีทุกคณะ -ประธานหลักสูตร
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง				
1.ควรพัฒนาตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยเพื่อให้ไปสู่การพัฒนานักศึกษาและชุมชนพร้อมกัน	-จัดประชุมทบทวนแผนงาน/โครงการ และกำหนดแนวทาง จัดสรรงบประมาณให้เป็นไปตามจุดเน้นการพัฒนาการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย -กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนการ ดำเนินงาน -ประเมินผลกิจกรรมกรรม/โครงการที่นำไปสู่การพัฒนานักศึกษาและชุมชนตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย	-	ต.ค.2565- ก.ย.2566	-ผู้อำนวยการกอง นโยบายและแผน
2.ควรมีการทบทวนการพัฒนาแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนการพัฒนผลงานทางวิชาการอย่างเร่งด่วน	-ทบทวนและปรับปรุงแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัยและคณะ	-	ต.ค.2565- ก.ย.2566	-ผู้อำนวยการ สำนักงานอธิการบดี -คณบดีทุกคณะ -หัวหน้างาน ทรัพยากรบุคคล
3.ควรให้ศิษย์เก่าเข้าร่วมในการพัฒนา Reskill และ Upskill ในทุกหลักสูตร	-จัดกิจกรรม/โครงการเพื่อการพัฒนา Reskill และ Upskill ให้กับนักศึกษาในภาพรวมทั้งคณะ/รายหลักสูตรสาขาวิชา	-	ต.ค.2565- ก.ย.2566	-คณบดีทุกคณะ -ประธานหลักสูตร
4.ควรมีเครือข่ายเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ ด้านการสร้างนวัตกรรม ให้มากขึ้นเพื่อเพิ่มรายได้ให้มหาวิทยาลัย	-จัดทำโครงการยกระดับและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา -จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการพัฒนานวัตกรรม	-	ต.ค.2565- ก.ย.2566	-คณบดีทุกคณะ -ประธานหลักสูตร

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ปีการศึกษา 2564	วิธีดำเนินการ/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
5.ควรเน้นการหาช่องทางให้นักศึกษามีงานทำตามจุดเด่นของแต่ละคณะ เพื่อช่วยพัฒนาตนเองและผ่อนปรนด้านการเงินให้กับครอบครัว	-ประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการเพิ่มช่องทางการมีงานทำให้นักศึกษาของแต่ละคณะ	-	ต.ค.2565- ก.ย.2566	-คณบดีทุกคณะ -ประธานหลักสูตร -ผู้อำนวยการกอง พัฒนานักศึกษา
6.ควรดึงจุดเด่นของชุมชนมาใช้ในการสร้างหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาเกิดความรักและหวงแหนบ้านเกิดของตน เป็นการรักษาที่ดินให้อยู่ต่อไปโดยไม่เปลี่ยนมือไปเป็นของผู้อื่น	-พัฒนาหลักสูตรในลักษณะเป็น Non Degree Program หรือปรับปรุงรายวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการและจุดเด่นของชุมชน	-	ต.ค.2565- ก.ย.2566	-คณบดีทุกคณะ -ประธานหลักสูตร
7.แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาควรกำหนดค่าเป้าหมายให้มีความท้าทายมากขึ้น	-ทบทวนและปรับปรุงแผนการพัฒนานักศึกษา โดยกำหนดค่าเป้าหมายของแผนที่มีความท้าทาย -ติดตาม ทบทวน และประเมินแผนฯ เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายที่กำหนด	-	ก.ค.2565- มิ.ย.2566	-ผู้อำนวยการกอง พัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564	วิธีดำเนินการ/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
แนวทางเสริม				
มหาวิทยาลัยควรส่งเสริม สนับสนุน หรือมีแผนการนำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม สู่การนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ หรือพัฒนาร่วมกันกับภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม เพื่อก่อให้เกิดรายได้เพิ่ม และนำความยั่งยืนสู่ชุมชนต่อไป	-พัฒนางานวิจัยร่วมกันกับภาครัฐ ภาคเอกชน/อุตสาหกรรม ที่ก่อให้เกิดรายได้เพิ่มขึ้น -ส่งเสริมสนับสนุนการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม สู่การนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	-	ต.ค.2565- ก.ย.2566	-รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น -ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง				
จุดที่ควรพัฒนา				
1.เงินทุนสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและภายนอก มีจำนวนน้อย 2.ควรยกระดับคุณภาพผลงานด้านงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ให้มีคุณภาพผลงานอยู่ในระดับนานาชาติ	-สร้างเครือข่ายการทำวิจัย และพัฒนาโครงการวิจัยแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ โดยการร่วมมือกันระหว่างคณะ/หน่วยงาน และการทำความเข้าใจร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน -สนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาโครงการวิจัยและขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก	-	ต.ค.2565- ก.ย.2566	-คณบดีทุกคณะ
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง				
1.ควรสร้างเครือข่าย และทำความเข้าใจในการทำวิจัยโดยการบูรณาการทางศาสตร์ เพื่อขอทุนสนับสนุนวิจัยภายนอกมากขึ้น 2.ควรสนับสนุนและทำความเข้าใจทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อนำมาพัฒนาผลงานวิจัยให้ตอบโจทย์ทุกภาคส่วน				

องค์ประกอบที่ 3: การบริการวิชาการ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564	วิธีดำเนินการ/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
แนวทางเสริมจุดแข็ง				
1.ควรกำหนดแผนพัฒนาในการบริการวิชาการไปสู่งานวิจัยเชิงพื้นที่ เพื่อให้คณาจารย์สามารถขอตำแหน่งวิชาการทางด้านรับใช้สังคมและงานสร้างสรรค์ได้	-ส่งเสริมให้คณาจารย์จัดทำโครงการวิจัยที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน -ส่งเสริมให้อาจารย์เขียนข้อเสนอ และดำเนินงานโครงการพัฒนาท้องถิ่นหรือโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย/การเรียนการสอน -ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารงานวิจัย -ส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์เข้าร่วมการอบรม เรื่อง การขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยใช้ผลงานจากโครงการพัฒนาท้องถิ่นและโครงการบริการวิชาการ	-	ต.ค.2565- ก.ย.2566	-รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยนวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น -ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา -คณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นฯ -คณบดีทุกคณะ
2.ควรมีการถอดบทเรียนชุมชนต้นแบบเพื่อนำแนวทางในการพัฒนาชุมชนอื่น ๆ รวมถึงควรขยายชุมชนต้นแบบให้เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 ชุมชนต่อปี จากชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (13 ชุมชน)	-ทบทวนแผน และกำหนดจำนวนชุมชนเป้าหมายสำหรับการพัฒนาทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และกระจายเป้าหมายสู่คณะและหน่วยงาน เพื่อให้มีความชัดเจนและเป็นแนวทางเดียวกัน -จัดกิจกรรม/โครงการถอดบทเรียนชุมชนต้นแบบ และนำแนวทางสู่การพัฒนาชุมชนอื่น ๆ	-	ต.ค.2565- ก.ย.2566	

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564	วิธีดำเนินการ/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
แนวทางเสริมจุดแข็ง				
1.มหาวิทยาลัยอาจมีการตรวจสอบทรัพยากรด้านศิลปวัฒนธรรม ค้นหาความแตกต่าง และจุดเด่นด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อนำศิลปวัฒนธรรมมาต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ และอาจจัดให้มีรายวิชาในหลักสูตรและกิจกรรมที่สร้างความรู้ความเข้าใจด้านศิลปวัฒนธรรมในทุกหลักสูตร การดำเนินการดังกล่าวจะทำให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ในด้านการพัฒนา ต่อยอด และสร้างคุณค่าใหม่ด้านศิลปวัฒนธรรม ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และการจัดให้มีรายวิชาในหลักสูตรการศึกษาและกิจกรรมที่สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีที่หลากหลายของท้องถิ่นและประเทศชาติ	1.1 จัดกิจกรรม/โครงการพัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญา วัฒนธรรมท้องถิ่น เพื่อต่อยอดสู่การสร้างรายได้ โดยร่วมมือกับเครือข่ายต่างๆ -โครงการพัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญา “ผ้าลายอย่างอยุธยาเพื่อการพัฒนาสู่ผ้าไทยร่วมสมัย” -โครงการพัฒนาพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ในด้านการผลิตผ้าลายอย่าง (ผ้าลายจันทราพัสดุ) -กิจกรรมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภูมิวัฒนธรรมอยุธยา เรื่อง พิธีมงคลสมรสแบบไทย	241,000	ต.ค.2565- ส.ค.2566	-รองอธิการบดีฝ่าย บริหารทรัพยากร -ผู้อำนวยการ สถาบันอยุธยาศึกษา -คณบดีทุกคณะ
2.มหาวิทยาลัยควรร่วมมือกับพันธมิตรในการขยายงานด้านศิลปวัฒนธรรม ร่วมกับชุมชนต่าง ๆ ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อสร้างความยั่งยืนให้กับชุมชน	1.2 ทบทวน และปรับปรุงรายวิชา GE (วิชาอยุธยาศึกษา) ที่มีอยู่แล้ว ให้เกิดผลลัพธ์ที่ตอบโจทย์การพัฒนาตามมาตรฐานการอุดมศึกษาอย่างชัดเจน	80,000	ม.ค.2565- ก.ย.2566	
3.มหาวิทยาลัยควรวางแผนในการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยเน้นเรื่องอยุธยาศึกษา ให้ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเกณฑ์การมอบรางวัล “บุษราคัมมณีสรรพากร” เพื่อยกระดับรางวัลให้ขึ้นสู่ระดับชาติ	-	ต.ค.2565- ม.ค.2566	

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564	วิธีดำเนินการ/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
แนวทางเสริมจุดแข็ง				
1.มหาวิทยาลัยอาจทบทวนกระบวนการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการร่วมกันเสนอความต้องการและความคาดหวังต่อมหาวิทยาลัยเพื่อนำผลมาออกแบบกลยุทธ์ที่ตรงต่อความต้องการให้มากขึ้น การดำเนินการดังกล่าวสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา คือ จัดให้มีกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำความคิดเห็นไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการและสร้างความพึงพอใจให้ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง	-สำรวจความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำผลที่ได้มาประกอบประกอบ ออกแบบกลยุทธ์ที่ตรงต่อความต้องการ		ต.ค.2564- ม.ค.2565	-รองอธิการบดี ฝ่ายยุทธศาสตร์ และแผนงาน -ผู้อำนวยการกอง นโยบายและแผน
2.มหาวิทยาลัยอาจร่วมกันวิเคราะห์เพื่อนำเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษามาใช้เพื่อทำให้มหาวิทยาลัยมีผลลัพธ์สำคัญตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	-วิเคราะห์ ทบทวน และจัดทำแผนการดำเนินการ โดยนำ เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพตามแนวทาง EdPEX และ AUN- QA มาใช้เพื่อการพัฒนาการดำเนินงานด้านการประกัน คุณภาพในระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และ มหาวิทยาลัย		ก.ค.2565- มิ.ย.2566	-ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายประกัน คุณภาพการศึกษา -คณบดีทุกคณะ -ผู้อำนวยการทุก สำนัก/สถาบัน -ประธาน หลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564	วิธีดำเนินการ/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จุดที่ควรพัฒนา 1.การสร้างแนวปฏิบัติที่ดีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน				
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง				
1.มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	-จัดประชุมทบทวนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน และปรับปรุงตัวชี้วัดการดำเนินงานให้ชัดเจน	-	ก.ค.2565- มิ.ย.2566	-รองอธิการบดี ฝ่ายบริหาร บริหารงาน วิชาการ -คณบดีทุกคณะ -ประธาน หลักสูตร
2.มหาวิทยาลัยควรกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของแต่ละหลักสูตรให้ชัดเจนและสอดคล้องกับ OBE ของนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร โดยเน้นการดำเนินการที่มีเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย	-กำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของแต่ละหลักสูตรให้ชัดเจนและสอดคล้องกับ OBE ของนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร			
3.มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำแผนการจัดการความรู้แบบบูรณาการกับการทำงานให้ชัดเจน มีการกำกับติดตามการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	-กำกับติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนการดำเนินงาน และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผน โดยการมีส่วนร่วมของคณะ และหลักสูตรสาขาวิชา			



(ร่าง)

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ

(Quality Improvement Plan)

ประจำปีการศึกษา 2565 ระดับมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

(รอบ 6 เดือน)

(1 กรกฎาคม 2565 - 31 ธันวาคม 2565)



งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2565 ระดับมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา รอบ 6 เดือน (1 กรกฎาคม 2565 – 31 ธันวาคม 2565)

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ปีการศึกษา 2564	วิธีดำเนินการ/ โครงการ/ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	รายงานผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2565 (รอบ 6 เดือน)
แนวทางเสริมจุดแข็ง			
1.ควรทบทวนแนวทางเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนการดำเนินการให้ทุกหลักสูตร โดยเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา มีนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม รวมถึงวางแนวทางในการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน และกำกับติดตามผลการนำนวัตกรรมไปปรับปรุงให้มีคุณภาพมากขึ้นในทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย (คณะ)	-กำหนดนโยบาย/แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้ทุกหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษานักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม และการนำนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์	-รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ -ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา -คณบดีทุกคณะและบัณฑิต -ประธานหลักสูตร	
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง			
จุดที่ควรพัฒนา			
1.การพัฒนาตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย 2. การทบทวนการพัฒนาแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและแผนการพัฒนาผลงานทางวิชาการ		-รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน -รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร -ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา -คณบดีทุกคณะ	

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ปีการศึกษา 2564	วิธีดำเนินการ/ โครงการ/ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	รายงานผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2565 (รอบ 6 เดือน)
3.ศิษย์เก่าเข้าร่วมในการพัฒนา Reskill และ Upskill 4.การมีเครือข่ายด้านการพัฒนานวัตกรรม 5.ช่องทางให้นักศึกษามีงานทำ 6.การพัฒนาหลักสูตรจากจุดเด่นของชุมชน 7.การกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา		-ประธานหลักสูตร	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง			
1.ควรพัฒนาตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยเพื่อให้ไปสู่การพัฒนานักศึกษาและชุมชนพร้อมกัน	-จัดประชุมทบทวนแผนงาน/โครงการ และกำหนดแนวทางจัดสรรงบประมาณให้เป็นไปตามจุดเน้นการพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย -กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน -ประเมินผลกิจกรรม/โครงการที่นำไปสู่การพัฒนานักศึกษาและชุมชนตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย	-ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	
2.ควรมีการทบทวนการพัฒนาแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนการพัฒนาผลงานทางวิชาการอย่างเร่งด่วน	-ทบทวนและปรับปรุงแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัยและคณะ	-ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี -คณบดีทุกคณะ -หัวหน้างานทรัพยากรบุคคล	

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ปีการศึกษา 2564	วิธีดำเนินการ/ โครงการ/ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	รายงานผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2565 (รอบ 6 เดือน)
3.ควรให้ศิษย์เก่าเข้าร่วมในการพัฒนา Reskill และ Upskill ในทุกหลักสูตร	-จัดกิจกรรม/โครงการเพื่อการพัฒนา Reskill และ Upskill ให้กับนักศึกษาในภาพรวมทั้งคณะ/รายหลักสูตรสาขาวิชา	-คณบดีทุกคณะ -ประธานหลักสูตร	
4.ควรมีเครือข่ายเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ ด้านการสร้างนวัตกรรม ให้มากขึ้นเพื่อเพิ่มรายได้ให้มหาวิทยาลัย	-สนับสนุนส่งเสริมด้านการสร้างนวัตกรรมสู่การต่อยอดเพื่อหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัย	-คณบดีทุกคณะ -ประธานหลักสูตร	ดำเนินการสนับสนุนส่งเสริมด้านการสร้างนวัตกรรมสู่การต่อยอดเพื่อหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัย โดย -มีการพัฒนาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย นเรศวรด้านการขอรับรองจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ -ดำเนินการสร้างเครือข่ายวิจัยกลุ่มศรีอยุธยา -ทำความร่วมมือกับสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ -ทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง
5.ควรเน้นการหาช่องทางให้นักศึกษามีงานทำตามจุดเด่นของแต่ละคณะ เพื่อช่วยพัฒนาตนเองและผ่อนปรนด้านการเงินให้กับครอบครัว	-ประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการเพิ่มช่องทางการมีงานทำให้นักศึกษาของแต่ละคณะ	-คณบดีทุกคณะ -ประธานหลักสูตร -ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	
6.ควรดึงจุดเด่นของชุมชนมาใช้ในการสร้างหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาเกิดความรักและหวงแหนบ้านเกิดของตน เป็นการรักษาที่ดินให้อยู่ต่อไปโดยไม่เปลี่ยนมือไปเป็นของผู้อื่น	-พัฒนาหลักสูตรในลักษณะเป็น Non Degree Program หรือปรับปรุงรายวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการและจุดเด่นของชุมชน	-คณบดีทุกคณะ -ประธานหลักสูตร	

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ปีการศึกษา 2564	วิธีดำเนินการ/ โครงการ/ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	รายงานผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2565 (รอบ 6 เดือน)
7.แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาคควร กำหนดค่าเป้าหมายให้มีความท้าทายมากขึ้น	-ทบทวนและปรับปรุงแผนการพัฒนานักศึกษา โดยกำหนดค่าเป้าหมายของแผนที่มีความท้า ทาย -ติดตาม ทบทวน และประเมินแผนฯ เพื่อ นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายที่กำหนด	-ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564	วิธีดำเนินการ/ โครงการ/ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	รายงานผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2565 (รอบ 6 เดือน)
แนวทางเสริม			
มหาวิทยาลัยควรส่งเสริม สนับสนุน หรือมี แผนการนำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม สู่การนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ หรือพัฒนาร่วมกันกับภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม เพื่อก่อให้เกิดรายได้เพิ่ม และนำความยั่งยืนสู่ชุมชนต่อไป	-พัฒนางานวิจัยร่วมกันกับภาครัฐ ภาคเอกชน/ อุตสาหกรรม ที่ก่อให้เกิดรายได้เพิ่มขึ้น -ส่งเสริมสนับสนุนการนำผลงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ และนวัตกรรมสู่การนำไปใช้ ประโยชน์เชิงพาณิชย์	-รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนา ท้องถิ่น -ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา -คณบดีทุกคณะ	ดำเนินการสนับสนุนส่งเสริมด้านการสร้าง นวัตกรรมสู่การต่อยอดเพื่อหารายได้ให้กับ มหาวิทยาลัย โดย -มีการพัฒนาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย นเรศวรด้านการขอรับรองจริยธรรมวิจัยใน มนุษย์ -ดำเนินการสร้างเครือข่ายวิจัยกลุ่มศรีอยุธยา -ทำความร่วมมือกับสำนักงานปรมานูเพื่อสันติ -ทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564	วิธีดำเนินการ/ โครงการ/ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	รายงานผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2565 (รอบ 6 เดือน)
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง			
จุดที่ควรพัฒนา			
1.เงินทุนสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและ ภายนอก มีจำนวนน้อย 2.ควรยกระดับคุณภาพผลงานด้านงานวิจัยที่ ตีพิมพ์เผยแพร่ให้มีคุณภาพผลงานอยู่ในระดับ นานาชาติ	-สร้างเครือข่ายการทำวิจัย และพัฒนา โครงการวิจัยแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ โดย การร่วมมือกันระหว่างคณะ/หน่วยงาน และ การทำความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน -สนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาโครงการวิจัยและ ขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงาน ภายนอก		-ดำเนินโครงการยกระดับงานวิจัยท้องถิ่น ปี 3 เพื่อพัฒนางานวิจัยร่วมกับภาครัฐ ภาคเอกชน/อุตสาหกรรม เพื่อสร้างรายได้ ให้กับมหาวิทยาลัย -มีการส่งเสริมสนับสนุนการนำผลงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมสู่การนำไปใช้ ประโยชน์เชิงพาณิชย์ เช่น ผลิตภัณฑ์ผ้าลาย จุฬาพัสเตอร์
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง			
1.ควรสร้างเครือข่าย และทำความร่วมมือใน การทำวิจัยโดยการบูรณาการทางศาสตร์ เพื่อ ขอทุนสนับสนุนวิจัยภายนอกมากขึ้น 2.ควรสนับสนุนและทำความร่วมมือทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน เพื่อนำมาพัฒนาผลงานวิจัยให้ ตอบโจทย์ทุกภาคส่วน			

องค์ประกอบที่ 3: การบริการวิชาการ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564	วิธีดำเนินการ/ โครงการ/ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	รายงานผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2565 (รอบ 6 เดือน)
แนวทางเสริมจุดแข็ง			
1.ควรกำหนดแผนพัฒนาในการบริการ วิชาการไปสู่งานวิจัยเชิงพื้นที่ เพื่อให้ คณาจารย์สามารถขอตำแหน่งวิชาการ ทางด้านรับใช้สังคมและงานสร้างสรรค์ได้	-ส่งเสริมให้คณาจารย์จัดทำโครงการวิจัยที่ การบูรณาการกับการบริการวิชาการ โดยการ มีส่วนร่วมของชุมชน -ส่งเสริมให้อาจารย์เขียนข้อเสนอ และ ดำเนินงานโครงการพัฒนาท้องถิ่นหรือ โครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับ งานวิจัย/การเรียนการสอน -ส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์เข้าร่วมการ อบรม เรื่อง การขอตำแหน่งทางวิชาการ โดย ใช้ผลงานจากโครงการพัฒนาท้องถิ่นและ โครงการบริการวิชาการ	-รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และ พัฒนาท้องถิ่น -ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา -คณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การ พัฒนาท้องถิ่นฯ -คณบดีทุกคณะ	มีการดำเนินการเปิดเวทีรับฟังความเห็น ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากชุมชนในเขตพื้นที่ รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย จังหวัด พระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง นำมาใช้เป็นยุทธศาสตร์การจัดสร งบประมาณจากแหล่งทุนภายใน ภายนอก ของมหาวิทยาลัย
2.ควรมีการถอดบทเรียนชุมชนต้นแบบเพื่อ นำแนวทางในการพัฒนาชุมชนอื่น ๆ รวมถึง ควรขยายชุมชนต้นแบบให้เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 ชุมชนต่อปี จากชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง (13 ชุมชน)	-ทบทวนแผน และกำหนดจำนวนชุมชน เป้าหมายสำหรับการพัฒนาทั้งในระดับ มหาวิทยาลัย และกระจายเป้าหมายสู่คณะ และหน่วยงาน เพื่อให้มีความชัดเจนและเป็น แนวทางเดียวกัน -จัดกิจกรรม/โครงการถอดบทเรียนชุมชน ต้นแบบ และนำแนวทางสู่การพัฒนาชุมชน อื่น ๆ		

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564	วิธีดำเนินการ/ โครงการ/ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	รายงานผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2565 (รอบ 6 เดือน)
แนวทางเสริมจุดแข็ง 1.มหาวิทยาลัยอาจมีการตรวจสอบทรัพยากรด้านศิลปวัฒนธรรม ค้นหาความแตกต่าง และจุดเด่นด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อนำศิลปวัฒนธรรมมาต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ และอาจจัดให้มีรายวิชาในหลักสูตรและกิจกรรมที่สร้างความรู้ความเข้าใจด้านศิลปวัฒนธรรมในทุกหลักสูตร การดำเนินการดังกล่าวจะทำให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ในด้านการพัฒนาต่อยอด และสร้างคุณค่าใหม่ด้านศิลปวัฒนธรรม ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และการจัดให้มีรายวิชาในหลักสูตรการศึกษาและกิจกรรมที่สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีที่หลากหลายของท้องถิ่นและประเทศชาติ 2.มหาวิทยาลัยควรร่วมมือกับพันธมิตรในการขยายงานด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมกับชุมชนต่างๆ ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อสร้างความยั่งยืนให้กับชุมชน	1.1 จัดกิจกรรม/โครงการพัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญา วัฒนธรรมท้องถิ่น เพื่อต่อยอดสู่การสร้างรายได้ โดยร่วมมือกับเครือข่ายต่างๆ -โครงการพัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญา “ผ้าลายอย่างอยุธยาเพื่อการพัฒนาสู่ผ้าไทยร่วมสมัย” -โครงการพัฒนาพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ในด้านการผลิตผ้าลายอย่าง (ผ้าลายจุฬาพัสดร์) -กิจกรรมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภูมิวัฒนธรรมอยุธยา เรื่อง พิธีมงคลสมรสแบบไทย 1.2 ทบทวน และปรับปรุงรายวิชา GE (วิชาอยุธยาศึกษา) ที่มีอยู่แล้ว ให้เกิดผลลัพธ์ที่ตอบโจทย์การพัฒนาตามมาตรฐานการอุดมศึกษาอย่างชัดเจน	-รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร -ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา -คณบดีทุกคณะ	1. ดำเนินงานแล้วจำนวน 2 กิจกรรม ได้แก่ 1.1 กิจกรรมศึกษาและรวบรวมข้อมูลผ้าไทยร่วมสมัยเพื่อพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ ดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาส 1 มีองค์ความรู้ทั้งหมด 3 เรื่อง ได้แก่ 3.1 ข้อมูลด้านอัตลักษณ์และวัฒนธรรมชุมชนบ้านใหญ่ ต.บ้านใหญ่ อ.ผักไห่ จ.พระนครศรีอยุธยา เพื่อการออกแบบผ้าไทยร่วมสมัยข้อมูล 3.2 ข้อมูลการมีส่วนร่วมของชุมชนบ้านใหญ่ ต.บ้านใหญ่ อ.ผักไห่ เพื่อการออกแบบผ้าไทยร่วมสมัย 3.3 ข้อมูลความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับผ้าไทยร่วมสมัย 3.4 จัดทำรูปเล่มข้อมูล งบประมาณทั้งสิ้น 24,000 บาท 1.2 กิจกรรมถ่ายทอดความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญา ดำเนินแล้วเสร็จเมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2565 ณ ชุมชนวัดย่านอ่างทอง มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวนทั้งสิ้น 21 คน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564	วิธีดำเนินการ/ โครงการ/ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	รายงานผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2565 (รอบ 6 เดือน)
			2. นำเรื่องเข้าพิจารณาในการประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และ คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน เรียบร้อยแล้ว 3. ดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ภูมิวัฒนธรรมอยุธยา เรื่อง พิธีมงคลสมรสแบบ ไทย เรียบร้อยแล้วในไตรมาสแรก เพื่อรองรับ การให้บริการงานพิธีมงคลสำหรับแก่ผู้สนใจ ทั่วไป และเป็นช่องทางในการจัดหารายได้ เรียบร้อยแล้ว
3.มหาวิทยาลัยควรวางแผนในการกำหนดหรือ สร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมโดยเน้น เรื่องอยุธยาศึกษา ให้ได้รับการยอมรับใน ระดับชาติหรือนานาชาติ	จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเกณฑ์ การมอบรางวัล “บุษราคัมมณีศรีราชภัฏ” เพื่อ ยกย่องรางวัลให้ขึ้นสู่ระดับชาติ		อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564	วิธีดำเนินการ/ โครงการ/ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	รายงานผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2565 (รอบ 6 เดือน)
แนวทางเสริมจุดแข็ง			
1.มหาวิทยาลัยอาจทบทวนกระบวนการการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการร่วมกันเสนอความต้องการและความคาดหวังต่อมหาวิทยาลัยเพื่อนำผลมาออกแบบกลยุทธ์ที่ตรงต่อความต้องการให้มากขึ้น การดำเนินการดังกล่าวสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา คือ จัดให้มีกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำความคิดเห็นไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการและสร้างความพึงพอใจให้ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง	-สำรวจความต้องการและความคาดหวังของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำผลที่ได้มาใช้ประกอบการออกแบบกลยุทธ์ที่ตรงต่อความต้องการ	-รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน -ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	
2.มหาวิทยาลัยอาจร่วมกันวิเคราะห์เพื่อนำเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษามาใช้เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีผลลัพธ์สำคัญตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	-วิเคราะห์ ทบทวน และจัดทำแผนการดำเนินการ โดยนำเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพตามแนวทาง EdPEX และ AUN-QA มาใช้เพื่อการพัฒนาการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพในระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย	-ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา -คณบดีทุกคณะ -ผู้อำนวยการทุกสำนัก/สถาบัน -ประธานหลักสูตร	-งานประกันคุณภาพได้ดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินงานเตรียมความพร้อมในการนำเกณฑ์ EdPEX และ AUN-QA มาใช้ในการดำเนินงาน โดยได้กำหนดปฏิทินการดำเนินงาน จัดเตรียมโครงการอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจ ฯลฯ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564	วิธีดำเนินการ/ โครงการ/ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	รายงานผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2565 (รอบ 6 เดือน)
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จุดที่ควรพัฒนา 1.การสร้างแนวปฏิบัติที่ดีการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการกับการทำงาน			
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง 1.มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้ของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานที่ มุ่งเน้นผลลัพธ์ของการจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการ	-จัดประชุมทบทวนแผนการจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน และปรับปรุงตัวชี้วัด การดำเนินงานให้ชัดเจน	-รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบริหารงานวิชาการ -คณบดีทุกคณะ -ประธานหลักสูตร	อยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อมในการจัด ประชุม โดยกองบริการการศึกษา ได้ ดำเนินการดังนี้ 1. ดำเนินการจัดทำร่างแผนปฏิบัติการด้านการ จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน 2. ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและจัดเตรียม ข้อมูลสำหรับการประชุมทบทวนแผนการ จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน
2.มหาวิทยาลัยควรกำหนดรูปแบบการจัดการ เรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของแต่ละ หลักสูตรให้ชัดเจนและสอดคล้องกับ OBE ของ นักศึกษาในแต่ละหลักสูตร โดยเน้นการ ดำเนินการที่มีเอกลักษณ์เฉพาะของ มหาวิทยาลัย	-กำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณา การกับการทำงานของแต่ละหลักสูตรให้ชัดเจน และสอดคล้องกับ OBE ของนักศึกษาในแต่ละ หลักสูตร		
3.มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำแผนการจัดการ ความรู้แบบบูรณาการกับการทำงานให้ชัดเจน มีการกำกับติดตามการทำงานให้เป็นไปตาม แผนที่กำหนด	-กำกับติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของ แผนการดำเนินงาน และจัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานตามแผน โดยการมีส่วนร่วมของ คณะ และหลักสูตรสาขาวิชา		

ระเบียบวาระที่ 5.2 เรื่อง พิจารณารายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย รอบ 6 เดือน

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่หลักสูตรและคณะ ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ในช่วงเดือนกรกฎาคม-สิงหาคม 2565 ที่ผ่านมา โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องนั้น

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ในการนี้งานประกันคุณภาพได้ดำเนินการรวบรวมรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย รอบ 6 เดือน จากทุกหน่วยงาน เรียบร้อยแล้วนั้น

ข้อกฎหมาย

ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๔ ในข้อ ๒ (๑)-(๔)

ข้อเสนอ/ญัตติ

งานประกันคุณภาพ จึงขอเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย รอบ 6 เดือน เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินการต่อไป รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

มติที่ประชุม

.....

รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2565

รอบ 6 เดือน (1 กรกฎาคม 2565 - 31 ธันวาคม 2566) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง รอบ 6 เดือน			ระดับผลการประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)	หมายเหตุ
		มีการดำเนินการ (☒ ข้อ)		คะแนน ประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน				
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม (คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินระดับ หลักสูตร)						รอผลการประเมินระดับหลักสูตร	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก (ร้อยละ 40 = 5 คะแนน)						คคศ. (25x100)/69=ร้อยละ 36.23 = 4.53 คะแนน คมส. (36x100)/104=ร้อยละ 34 = 4.25 คะแนน ควจ. (19x100)/50=ร้อยละ 38 = 4.75 คะแนน ควท. (42x100)/95=ร้อยละ 44.21 =5.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 60 = 5 คะแนน)						คคศ. (24x100)/69=ร้อยละ 34.78 = 3.1 คะแนน คมส. (38x100)/104 = ร้อยละ 36.54 =3.05 คะแนน ควจ. (11x100)/50 = ร้อยละ 22 =1.83 คะแนน ควท. (42x100)/95 = ร้อยละ 44.21 =3.68 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี		☒ ข้อ 1				1. มีการจัดให้บริการในเรื่องการจัดหาทุนการศึกษาตาม ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง รายชื่อผู้ผ่านการพิจารณาคัดเลือกให้รับทุนการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565	
		☒ ข้อ 2					
		☒ ข้อ 3					
		☐ ข้อ 4					

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง รอบ 6 เดือน		คะแนนประเมิน	ระดับผลการประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)	หมายเหตุ
		มีการดำเนินการ (☒ ข้อ)					
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
		☐ ข้อ 5				2. มีการจัดอบรมให้ความรู้แก่ศิษย์เก่าวันอังคารที่ 31 มกราคม 2566 อบรมส่งเสริมอาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ณ ห้องประชุมต้นโมก	
		☒ ข้อ 6					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี		☒ ข้อ 1				ดำเนินการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไปแล้วจำนวน 7 กิจกรรม จากแผนการดำเนินการทั้งสิ้น 16 กิจกรรม ดำเนินการร้อยละ 43.75 และอยู่ระหว่างดำเนินการ ประเมินผลโครงการ/กิจกรรม	
		☒ ข้อ 2					
		☒ ข้อ 3					
		☒ ข้อ 4					
		☐ ข้อ 5					
		☐ ข้อ 6					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ		☒ ข้อ 1				มีการทบทวนและปรับปรุงแผน และอยู่ระหว่างดำเนินการจัดสอบวัดทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา	
		☒ ข้อ 2					
		☒ ข้อ 3					
		☐ ข้อ 4					
		☐ ข้อ 5					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล		☒ ข้อ 1	3 คะแนน	พอใช้	ดำเนินการจัดทำแผน และเตรียมพร้อมด้านนักศึกษา และห้องปฏิบัติการสำหรับการจัดอบรม และสอบ IC3 เรียบร้อย แต่อยู่ระหว่างรอโปรแกรมที่ใช้ในการจัดสอบจากส่วนกลางซึ่งยังดำเนินการไม่เรียบร้อย		
		☒ ข้อ 2					
		☒ ข้อ 3					
		☐ ข้อ 4					
		☐ ข้อ 5					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมใน		☐ ข้อ 1				รอรวบรวมข้อมูลจากทุกหลักสูตร และคณะ โดยในปี	

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง รอบ 6 เดือน		คะแนนประเมิน	ระดับผลการประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)	หมายเหตุ
		มีการดำเนินการ (☒ ข้อ)					
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
การสร้างนวัตกรรม		☐ ข้อ 2			การศึกษา 2565 มีการกำหนดเป้าหมายการมีส่วนร่วม ของนักศึกษา ทุกคนะ ต้องไม่น้อยกว่า ร้อย 80		
		☐ ข้อ 3					
		☐ ข้อ 4					
		☐ ข้อ 5					
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1							
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		☒ ข้อ 1			อยู่ระหว่างดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการ ดำเนินงาน แต่ยังไม่ครบทุกกิจกรรม		
		☒ ข้อ 2					
		☒ ข้อ 3					
		☒ ข้อ 4					
		☒ ข้อ 5					
		☒ ข้อ 6					
		☒ ข้อ 7					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์					*รอข้อมูลครบทุกคณะ คคศ. รอข้อมูล คมส. 9,615.38:1 คน =1.92 คะแนน ควจ. 15,240:1 คน = 3.05 คะแนน ควท. รอข้อมูล		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย					*รอข้อมูลครบทุกคณะ คคศ. รอข้อมูล		

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง รอบ 6 เดือน		คะแนนประเมิน	ระดับผลการประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)	หมายเหตุ
		มีการดำเนินการ (☒ ข้อ)					
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน				
		ตัวหาร					
						คมส. (26*100)/104 = 5 คะแนน ควจ. รขอข้อมูล ควท. รขอข้อมูล	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน						*รขอข้อมูลครบทุกคณะ คคศ. รขอข้อมูล คมส. ร้อยละ 100 = 5.00 คะแนน ควจ. รขอข้อมูล ควท. รขอข้อมูล	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2							
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม		☒ ข้อ 1				อยู่ระหว่างดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน แต่ยังไม่ครบทุกกิจกรรม	
		☒ ข้อ 2					
		☒ ข้อ 3					
		☒ ข้อ 4					
		☒ ข้อ 5					
		☒ ข้อ 6					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น						อยู่ระหว่างดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3							

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง รอบ 6 เดือน		ระดับผลการประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)	หมายเหตุ			
		มีการดำเนินการ (☒ ข้อ)							
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)						
		ตัวหาร	หรือ สัดส่วน						
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและความเป็นไทย									
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		☒ ข้อ 1	3 คะแนน	พอใช้	อยู่ระหว่างการทำกับติดตามการดำเนินงาน และประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแต่ละกิจกรรม แต่ยังไม่ครบทุกกิจกรรมตามแผน				
		☒ ข้อ 2							
		☒ ข้อ 3							
		☐ ข้อ 4							
		☐ ข้อ 5							
		☐ ข้อ 6							
		☐ ข้อ 7							
		☐ ข้อ 8							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะวัฒนธรรม และความเป็นไทย					อยู่ระหว่างดำเนินการ				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4									
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน		☐ ข้อ 1			อยู่ระหว่างเตรียมความพร้อมในการจัดประชุม โดยกองบริการการศึกษา ได้ดำเนินการดังนี้ 1. ดำเนินการจัดทำร่างแผนปฏิบัติการด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน 2. ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและจัดเตรียมข้อมูลสำหรับการประชุมทบทวนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน				
		☐ ข้อ 2							
		☐ ข้อ 3							
		☐ ข้อ 4							
		☐ ข้อ 5							

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง รอบ 6 เดือน		คะแนนประเมิน	ระดับผลการประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)	หมายเหตุ
		มีการดำเนินการ (☒ ข้อ)					
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน 1) การพัฒนาแผน 5) การจัดการความรู้ 2) ต้นทุนต่อหน่วย 6) แผนพัฒนาบุคลากร 3) ความเสี่ยง 7) การประกันคุณภาพ		☐ ข้อ 1				ข้อ 1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติฯ ดำเนินการเรียบร้อย อยู่ระหว่างการจัดกิจกรรมโครงการ และการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนฯ ส่วนแผนกลยุทธ์ทางการเงิน อยู่ระหว่างดำเนินการ ข้อ 2 ต้นทุนต่อหน่วย งานบัญชีได้ดำเนินการจัดทำ รายงานผลการวิเคราะห์รายได้และค่าใช้จ่าย	
		☐ ข้อ 2					
		☐ ข้อ 3					
		☐ ข้อ 4					
		☐ ข้อ 5					
		☐ ข้อ 6					

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง รอบ 6 เดือน		คะแนนประเมิน	ระดับผลการประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)	หมายเหตุ
		มีการดำเนินการ (☒ ข้อ)					
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน				
		ตัวหาร					
4) ธรรมาภิบาล		☐ ข้อ 7				ปีงบประมาณ 2565 เรียบร้อยแล้ว เพื่อส่งต่อข้อมูลให้ กองนโยบายและแผนจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินต่อไป ข้อ 3 ความเสี่ยง กองนโยบายและแผน ได้ดำเนินการจัด ประชุมเพื่อทำแผนฯ และนำเข้า กบ. เรียบร้อยแล้ว ข้อ 4 อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน ของอธิการบดี ข้อ 5 การจัดการความรู้ อยู่ระหว่างการกำกับติดตาม การดำเนินงานของทุกหน่วยงาน ข้อ 6 อยู่ระหว่างการดำเนินงานตามแผนและรายงานผล แผนรอบ 6 เดือน เรียบร้อยแล้ว ข้อ 7 อยู่ระหว่างการกำกับติดตามการดำเนินงาน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ผลการบริหารงานของคณะ						รอผลการประเมินระดับคณะ	

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง รอบ 6 เดือน		คะแนน ประเมิน	ระดับผลการประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)	หมายเหตุ	
		มีการดำเนินการ (☒ ข้อ)						
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)					
		ตัวหาร	หรือ สัดส่วน					
(คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินระดับคณะ)								
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพ หลักสูตรและคณะ		☐ ข้อ 1				อยู่ระหว่างการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของ หลักสูตรและคณะ รอบ 6 เดือน		
		☐ ข้อ 2						
		☐ ข้อ 3						
		☐ ข้อ 4						
		☐ ข้อ 5						
		☐ ข้อ 6						
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5								
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ (1 - 5)								

หมายเหตุ :

1. กรณียังไม่มีผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้ของผู้รับผิดชอบ และไม่สามารถรายงานคะแนนได้ หรือกำลังรอผลดำเนินการ ให้ใส่ (X)
2. ระดับผลการประเมิน

คะแนน 0.00– 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

คะแนน 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

คะแนน 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี

คะแนน 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565

รอบ 6 เดือน (1 สิงหาคม 2564 - 31 มกราคม 2565)

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สรุปคะแนนการประเมิน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา รอบ 6 เดือน

ลำดับ	ชื่อหลักสูตร	1.1 (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1	เฉลี่ย	ระดับ
									1)	2)	3)	4.2								
1	คณิตศาสตร์	ผ่าน	0	0	4	4	4	4	0.00	1.67	5.00	2.22	3	4	4	3	5.00	3	3.09	ดี
2	วิทยาศาสตร์	ผ่าน	0	0	3	3	3	3	0.00	1.67	0.80	0.82	3	2	2	2	5.00	2	2.22	กลาง
3	การสอนภาษาไทย	ผ่าน	0	0	3	4	3	3	0.00	5.00	5.00	3.33	4	3	3	3	5.00	3	2.87	กลาง
4	การสอนภาษาอังกฤษ	ผ่าน	0	0.00	3	3	3	3	0.00	1.67	5.00	2.22	4	3	4	4	5.00	3	2.86	กลาง
5	การศึกษาปฐมวัย	ผ่าน	0	0	3	3	3	3	5.00	5.00	3.00	4.33	3	3	3	3	5.00	3	2.79	กลาง
6	การประถมศึกษา	ผ่าน	0	0	3	3	3	4	5.00	3.33	3.00	3.78	4	3	3	3	5.00	3	2.91	กลาง
7	สังคมศึกษา	ผ่าน	0	0	3	3	3	3	5.00	1.67	0.00	2.22	3	3	3	3	5.00	3	2.63	กลาง
8	คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน	0	0.00	3	2	3	2	5.00	5.00	5.00	5.00	4	2	2	2	0.00	2	2.08	กลาง
9	พลศึกษา	ผ่าน	0.00	0.00	3	3	3	2	5.00	5.00	0.00	3.33	4	2	3	2	0.00	3	2.18	กลาง
10	การศึกษาพิเศษ	ผ่าน	0.00	0.00	3	3	3	4	5.00	1.67	5.00	3.89	4	4	3	3	5.00	3	2.99	กลาง
คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																			2.66	

หมายเหตุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2

- 1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก
- 2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
- 3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์

***คณะดำเนินการรวบรวมข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรภายใต้สังกัดคณะแต่ละรอบ สรุปในภาพรวมจัดส่งให้งานประกันคุณภาพ

รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565

รอบ 6 เดือน (1 สิงหาคม 2565 - 31 มกราคม 2566)

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง รอบ 6 เดือน			ระดับผลการประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)	แนวทางแก้ไข
		มีการดำเนินการ (☒ ข้อ)		คะแนนประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ)		38	2.71	2.71	พอใช้		
		14					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		25	36.23	4.53	ดี		
		69	40.00				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		24	34.78	3.1	พอใช้		
		69	60				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี		☒ ข้อ 1		3	พอใช้		
		☒ ข้อ 2					
		☒ ข้อ 3					
		☐ ข้อ 4					
		☐ ข้อ 5					
		☐ ข้อ 6					

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง รอบ 6 เดือน		คะแนน ประเมิน	ระดับผลการ ประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)	แนวทางแก้ไข
		มีการดำเนินการ (☒ ข้อ)					
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี		☒ ข้อ 1	3	พอใช้			
		☒ ข้อ 2					
		☒ ข้อ 3					
		☒ ข้อ 4					
		☐ ข้อ 5					
		☐ ข้อ 6					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ		☒ ข้อ 1	4	ดี			
		☒ ข้อ 2					
		☒ ข้อ 3					
		☐ ข้อ 4					
		☐ ข้อ 5					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล		☒ ข้อ 1	3	พอใช้			
		☒ ข้อ 2					
		☒ ข้อ 3					
		☐ ข้อ 4					
		☐ ข้อ 5					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้าง นวัตกรรม		☐ ข้อ 1	3	พอใช้			
		☐ ข้อ 2					
		☐ ข้อ 3					
		☐ ข้อ 4					
		☐ ข้อ 5					
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1							

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง รอบ 6 เดือน		คะแนน ประเมิน	ระดับผลการ ประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)	แนวทางแก้ไข				
		มีการดำเนินการ (☒ ข้อ)									
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)								
		ตัวหาร	หรือ สัดส่วน								
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย											
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม		☒ ข้อ 1		3.00	พอใช้						
		☒ ข้อ 2									
		☐ ข้อ 3									
		☐ ข้อ 4									
		☐ ข้อ 5									
		☐ ข้อ 6									
		☐ ข้อ 7									
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์						กำลังดำเนินการในส่วนนี้					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						กำลังดำเนินการในส่วนนี้					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน				0		กำลังดำเนินการในส่วนนี้					
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2											

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง รอบ 6 เดือน		คะแนน ประเมิน	ระดับผลการ ประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)	แนวทางแก้ไข				
		มีการดำเนินการ (☒ ข้อ)									
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)								
		ตัวหาร	หรือ สัดส่วน								
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ											
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม		☒ ข้อ 1	3	พอใช้							
		☒ ข้อ 2									
		☒ ข้อ 3									
		☐ ข้อ 4									
		☐ ข้อ 5									
		☐ ข้อ 5									
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา อย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน		7	75	5	ดีมาก						
		8									
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3											
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม											
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทย		☒ ข้อ 1	3	พอใช้							
		☒ ข้อ 2									
		☒ ข้อ 3									
		☐ ข้อ 4									
		☐ ข้อ 5									
		☐ ข้อ 6									
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4											
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ											
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน		☒ ข้อ 1									

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง รอบ 6 เดือน		คะแนน ประเมิน	ระดับผลการ ประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)	แนวทางแก้ไข
		มีการดำเนินการ (☒ ข้อ)					
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน				
		ตัวหาร					
		☒ ข้อ 2	3	พอใช้			
		☐ ข้อ 3					
		☐ ข้อ 4					
		☐ ข้อ 5					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ		☒ ข้อ 1	3	พอใช้			
		☒ ข้อ 2					
		☐ ข้อ 3					
		☒ ข้อ 4					
		☐ ข้อ 5					
		☐ ข้อ 6					
		☐ ข้อ 7					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร		☒ ข้อ 1	3	พอใช้			
		☒ ข้อ 2					
		☒ ข้อ 3					
		☐ ข้อ 4					
		☐ ข้อ 5					
		☐ ข้อ 6					
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5							
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ (1 - 5)							

หมายเหตุ :

1. กรณียังไม่มีการดำเนินการในตัวบ่งชี้ของผู้รับผิดชอบ และไม่สามารถรายงานคะแนนได้ หรือกำลังรอผลดำเนินการ ให้ใส่ (X)

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง รอบ 6 เดือน		คะแนน ประเมิน	ระดับผลการ ประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)	แนวทางแก้ไข
		มีการดำเนินการ (☒ ข้อ)					
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					

2. ระดับผลการประเมิน

คะแนน 0.00– 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

คะแนน 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

คะแนน 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี

คะแนน 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

รายงานคะแนนประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา รอบสิ้นภาคเรียนที่ 1/2565

ลำดับ	หลักสูตร	1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1	ปี 2565
									1)	2)	3)	4.2							
1	การจัดรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น	ผ่าน	n/a	3.33	3	3	3	4	5.00	5.00	5.00	5.00	3	3	3	3	5	3	3.44
2	การพัฒนาชุมชนและสังคม	ผ่าน	n/a	2.50	4	3	2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	3	3	3	3	5	3	3.29
3	การสอนภาษาจีน	ผ่าน	n/a	3.85	3	4	3	4	0.00	0.00	1.00	0.33	3	4	4	4	5	4	3.52
4	ดนตรีศึกษา**	ผ่าน	-	-	3	3	3	3	5.00	5.00	5.00	5.00	4	3	3	3	5	3	3.80
5	ดนตรีสากล	ผ่าน	n/a	4.29	3	4	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	4	3	4	5	3	3.81
6	นิติศาสตร์	ผ่าน	n/a	2.81	4	4	3	4	0.00	1.67	5.00	2.22	4	4	4	4	5	4	3.75
7	นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	ผ่าน	n/a	4.44	4	4	4	4	5.00	5.00	5.00	5.00	3	4	3	3	5	3	3.87
8	ประยุกต์ศิลป์	ผ่าน	n/a	5.00	3	3	3	3	5.00	5.00	1.00	3.67	3	3	3	3	5	3	3.39
9	ประวัติศาสตร์	ผ่าน	n/a	4.69	3	3	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	4	3	3	5	3	3.68
10	ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน	n/a	3.55	4	4	3	4	0.00	3.33	1.00	1.44	4	4	4	4	5	4	3.75
11	ภาษาไทย	ผ่าน	n/a	3.86	3	3	3	3	5.00	1.67	5.00	3.89	3	4	3	3	5	3	3.40
12	ภาษาอังกฤษ	ผ่าน	n/a	3.47	3	3	3	4	0.00	1.67	5.00	2.22	4	3	3	3	5	3	3.31
13	รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	n/a	3.96	4	3	2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	4	4	4	3	5	3	3.66
14	ศิลปะการแสดง	ผ่าน	n/a	n/a	3	3	3	3	5.00	0.00	5.00	3.33	4	3	3	3	5	3	3.30
15	สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา	ผ่าน	n/a	4.00	3	3	3	3	5.00	1.67	1.00	2.56	3	4	3	3	5	3	3.30
คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																			3.55

หมายเหตุ

53.27

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2

**หลักสูตรดนตรีศึกษา ปีการศึกษา 2565 ได้รับการยกเว้นการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา

- 1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก
- 2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
- 3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์

รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565

รอบ 6 เดือน (1 สิงหาคม 2565- 31 มกราคม 2566)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง รอบ 6 เดือน		คะแนนประเมิน	ระดับผลการประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)	แนวทางแก้ไข
		มีการดำเนินการ (☒ ข้อ)					
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ)	4	53.27	3.55	3.55	ระดับดี	-	-
		15					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	36x100	34.62	4.33	ระดับดี		
		104					
		34.62x5	4.33				
		40					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	38x100	36.54	3.00	ระดับพอใช้		
		104					
		36.54x5	3.00				
		60					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4	☒ ข้อ 1	3	ระดับพอใช้	-	-	
		☒ ข้อ 2					
		☐ ข้อ 3					
		☐ ข้อ 4					
		☐ ข้อ 5					
		☒ ข้อ 6					

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง รอบ 6 เดือน			ระดับผลการประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)	แนวทางแก้ไข
		มีการดำเนินการ (☒ ข้อ)		คะแนนประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	4	☒ ข้อ 1	3	ระดับพอใช้	-	-	
		☒ ข้อ 2					
		☒ ข้อ 3					
		☐ ข้อ 4					
		☐ ข้อ 5					
		☐ ข้อ 6					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ					มหาวิทยาลัยยังไม่ได้ดำเนินการจัดสอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล					อยู่ระหว่างการจัดสอบ		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	4	13x100	86.67	4.33	ระดับดีมาก	-	
		15	4.33				
		86.67x5					
		100					
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1			3.54				

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง รอบ 6 เดือน		คะแนนประเมิน	ระดับผลการประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)	แนวทางแก้ไข
		มีการดำเนินการ (☒ ข้อ)					
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)				
		ตัวหาร	หรือ สัดส่วน)				
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	4	☒ ข้อ 1	3	ระดับพอใช้			
		☒ ข้อ 2					
		☒ ข้อ 3					
		☐ ข้อ 4					
		☐ ข้อ 5					
		☐ ข้อ 6					
		☐ ข้อ 7					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4	1,000,000	9,615.38	1.92	ระดับต้องปรับปรุง		
		104	1.92				
		9615.38x5					
		25,000					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4	26x100	25	5.00	ระดับดีมาก	-	
		104	5.00				
		25x5					
		20					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	4	13x100	100	5.00	ระดับดีมาก		
		13	5.00				
		100x5					
		30					
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				3.73			

87

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง รอบ 6 เดือน		คะแนนประเมิน	ระดับผลการประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)	แนวทางแก้ไข
		มีการดำเนินการ (☒ ข้อ)					
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%)				
		ตัวหาร	หรือ สัดส่วน				
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	4	☒ ข้อ 1	2	ระดับต้องปรับปรุง			
		☒ ข้อ 2					
		☐ ข้อ 3					
		☐ ข้อ 4					
		☐ ข้อ 5					
		☐ ข้อ 6					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	4	5x100	100	5.0	ระดับดีมาก		
		1	5.00				
		100x5					
		20					
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3			3.50				
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย		☒ ข้อ 1	2	ระดับต้องปรับปรุง			
		☒ ข้อ 2					
		☐ ข้อ 3					
		☐ ข้อ 4					
		☐ ข้อ 5					
		☐ ข้อ 6					
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4			2				

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง รอบ 6 เดือน		คะแนนประเมิน	ระดับผลการประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)	แนวทางแก้ไข
		มีการดำเนินการ (☒ ข้อ)					
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงาน	4	☒ ข้อ 1	1	ระดับต้องปรับปรุง	-	-	
		☐ ข้อ 2					
		☐ ข้อ 3					
		☐ ข้อ 4					
		☐ ข้อ 5					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	4	☒ ข้อ 1	1	ระดับต้องปรับปรุง			
		☐ ข้อ 2					
		☐ ข้อ 3					
		☐ ข้อ 4					
		☐ ข้อ 5					
		☐ ข้อ 6					
		☐ ข้อ 7					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพ หลักสูตร	4	☒ ข้อ 1	3	ระดับพอใช้			
		☒ ข้อ 2					
		☒ ข้อ 3					
		☐ ข้อ 4					
		☐ ข้อ 5					
		☐ ข้อ 6					
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5			1.67				
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ (1 - 5)			3.13				

องค์กรประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง รอบ 6 เดือน			ระดับผลการประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)	แนวทางแก้ไข
		มีการดำเนินการ (☒ ข้อ)		คะแนนประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					

หมายเหตุ :

1. กรณียังไม่มีผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้ของผู้รับผิดชอบ และไม่สามารถรายงานคะแนนได้ หรือกำลังรอผลดำเนินการ ให้ใส่ (X)

2. ระดับผลการประเมิน

คะแนน 0.00– 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

คะแนน 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

คะแนน 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี

คะแนน 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565

รอบ 6 เดือน (1 กรกฎาคม 2565 - 31 ธันวาคม 2565)

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สรุปคะแนนการประเมิน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา รอบ 6 เดือน

ลำดับ	ชื่อหลักสูตร	1.1 (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1	เฉลี่ย	ระดับ
									1)	2)	3)	4.2								
1	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	ผ่าน	N/A	N/A	4	4	3	4	5.00	1.67	0.00	2.22	4	3	4	4	5.00	4	3.17	ดี
2	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	ผ่าน	N/A	N/A	3	3	3	3	5.00	1.39	4.17	3.52	3	3	3	3	5.00	4	2.81	ปานกลาง
3	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	N/A	2.34	3	3	3	3	5.00	3.33	5.00	4.44	3	3	3	3	5.00	3	2.98	ปานกลาง
4	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน	N/A	N/A	3	4	3	4	5.00	1.67	5.00	3.89	3	5	5	4	5.00	5	3.45	ดี
5	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	ผ่าน	N/A	N/A	4	3	3	4	5.00	0.00	5.00	3.33	4	4	3	3	5.00	4	3.10	ดี
6	หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร	ผ่าน	N/A	N/A	ไม่รับ การ ประเมิน	4	3	4	5.00	5.00	5.00	5.00	4	3	3	4	5.00	4	3.25	ปานกลาง
7	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจและอาชีวศึกษา	ผ่าน	ไม่รับ การ ประเมิน	ไม่รับ การ ประเมิน	ไม่รับ การ ประเมิน	ไม่รับ การ ประเมิน	ไม่รับ การ ประเมิน	3	5.00	3.33	5.00	4.44	4	4	3	3	5.00	3	3.68	ดี
8	หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี	ผ่าน	N/A	N/A	3	3	3	3	5.00	3.33	0.00	2.78	3	3	3	3	5.00	3	2.68	ปานกลาง
9	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว	ผ่าน	N/A	N/A	3	3	3	4	5.00	1.67	0.00	2.22	4	3	3	3	5.00	4	2.86	ปานกลาง
10	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม	ผ่าน	ไม่รับ การ ประเมิน	ไม่รับ การ ประเมิน	3	4	3	4	0.00	0.00	0.00	0.00	3	4	4	4	5.00	3	3.36	ดี
11	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	ผ่าน	ไม่รับ การ ประเมิน	ไม่รับ การ ประเมิน	3	3	3	4	5.00	0.00	1.00	2.00	3	3	4	4	4.00	4	3.36	ดี
12	หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ	ผ่าน	N/A	N/A	2	2	2	4	5.00	5.00	0.00	3.33	4	2	2	2	5.00	2	2.33	ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

37.03

หมายเหตุ

3.09

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2

- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก
- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์

รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565

รอบ 6 เดือน (1 กรกฎาคม 2565 - 31 ธันวาคม 2565)

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง รอบ 6 เดือน			ระดับผลการประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)	แนวทางแก้ไข
		มีการดำเนินการ (☒ ข้อ)		คะแนนประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ)		37.09	3.09	3.09	พอใช้		
		12					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		19x100	38	4.75	ระดับดีมาก		
		50					
		38x5	4.75				
		40					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		11x100	22	1.82	ต้องปรับปรุง		
		50					
		22x5	1.83				
		60					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี		☒ ข้อ 1		4	ระดับดี		
		☒ ข้อ 2					
		☒ ข้อ 3					
		☒ ข้อ 4					
		☒ ข้อ 5					

		☐ ข้อ 6																																																																															
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาาระดับปริญญาตรี		☒ ข้อ 1		4	ระดับดี																																																																												
		☒ ข้อ 2																																																																															
		☒ ข้อ 3																																																																															
		☒ ข้อ 4																																																																															
		☒ ข้อ 5																																																																															
		☐ ข้อ 6																																																																															
		ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ								N/A		อยู่ระหว่างดำเนินงาน																																																																					
				ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล				N/A	-					อยู่ระหว่างดำเนินงาน				ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม				N/A	-	อยู่ระหว่างดำเนินงาน				คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1								องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย								ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม		☒ ข้อ 1		4.00	ระดับดี			☒ ข้อ 2		☒ ข้อ 3		☒ ข้อ 4		☒ ข้อ 5		☐ ข้อ 6		☐ ข้อ 7		ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		762,000	15,240.00	3.05	พอใช้			50		15,240x5	3.05	25,000		ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล						N/A	-			อยู่ระหว่างดำเนินงาน																																																																							
				ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม								N/A	-	อยู่ระหว่างดำเนินงาน				คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1								องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย								ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม		☒ ข้อ 1		4.00	ระดับดี			☒ ข้อ 2				☒ ข้อ 3						☒ ข้อ 4		☒ ข้อ 5		☐ ข้อ 6		☐ ข้อ 7		ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		762,000	15,240.00			3.05	พอใช้							50		15,240x5	3.05	25,000		ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม						N/A	-	อยู่ระหว่างดำเนินงาน																																																																									
				คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1										องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย								ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม		☒ ข้อ 1		4.00	ระดับดี			☒ ข้อ 2		☒ ข้อ 3				☒ ข้อ 4						☒ ข้อ 5				☐ ข้อ 6						☐ ข้อ 7		ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		762,000	15,240.00	3.05	พอใช้					50				15,240x5	3.05	25,000				ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์							
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1																																																																																	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย																																																																																	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม		☒ ข้อ 1		4.00	ระดับดี																																																																												
		☒ ข้อ 2																																																																															
		☒ ข้อ 3																																																																															
		☒ ข้อ 4																																																																															
		☒ ข้อ 5																																																																															
		☐ ข้อ 6																																																																															
		☐ ข้อ 7																																																																															
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		762,000	15,240.00	3.05	พอใช้																																																																												
		50																																																																															
		15,240x5	3.05																																																																														
		25,000																																																																															
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์																																																																																	

ประจำและนักวิจัย				N/A		อยู่ระหว่างดำเนินงาน			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน				N/A		อยู่ระหว่างดำเนินงาน			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2									
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ									
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม		☒ ข้อ 1	4	ระดับดี					
		☒ ข้อ 2							
		☒ ข้อ 3							
		☒ ข้อ 4							
		☐ ข้อ 5							
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน		 x 100		N/A		อยู่ระหว่างเก็บข้อมูล			
									
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3									
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม									
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย		☒ ข้อ 1	4	ระดับดี					
		☒ ข้อ 2							
		☒ ข้อ 3							
		☒ ข้อ 4							
		☐ ข้อ 5							
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				4	ระดับดี				
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ									
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน		☒ ข้อ 1	4	ระดับดี					
		☒ ข้อ 2							
		☒ ข้อ 3							

		☒ ข้อ 4				
		☐ ข้อ 5				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ		☒ ข้อ 1	4	ระดับดี		
		☒ ข้อ 2				
		☒ ข้อ 3				
		☒ ข้อ 4				
		☒ ข้อ 5				
		☐ ข้อ 6				
		☐ ข้อ 7				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร		☒ ข้อ 1	4	ระดับดี		
		☒ ข้อ 2				
		☒ ข้อ 3				
		☒ ข้อ 4				
		☒ ข้อ 5				
		☐ ข้อ 6				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5			4	ระดับดี		
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ (1 - 5)						

หมายเหตุ :

1. กรณียังไม่มีผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้ของผู้รับผิดชอบ และไม่สามารถรายงานคะแนนได้ หรือกำลังรอผลดำเนินการ ให้ใส่ (X)

2. ระดับผลการประเมิน

คะแนน 0.00– 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

คะแนน 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

คะแนน 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี

คะแนน 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

แบบฟอร์มรายงานผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) รอบ 9 เดือน ประจำปีการศึกษา 2564

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563)

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงจากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา/วิธีการดำเนินการ	วัน/เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ และปัญหาอุปสรรค (ระบุนายละเอียด)
1. ควรเร่งปรับปรุงคุณภาพของอาจารย์ปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์	1. คณะมีแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปี 2565 – 2568 (สายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการ) โดยมีแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล ในการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ของสายวิชาการ 2. คณะมีการดำเนินการจัดทำโครงการคลินิกพัฒนาผลงานทางวิชาการ และโครงการ 365 วัน สู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีอาจารย์พี่เลี้ยงให้เป็นที่ปรึกษาให้คำปรึกษา แนะนำ ด้านการพัฒนาผลงานทางวิชาการ ในสาขาต่าง ๆ มีผู้เข้าโครงการ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 3. คณะมี โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนเค้าโครงการงานวิจัยเพื่อให้ได้ทุนระดับชาติ และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนบทความวิจัยเพื่อลงวารสารระดับชาติ/นานาชาติเพื่อสนับสนุนบุคลากรสายวิชาการของคณะวิทยาการจัดการ ให้มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น	ปีงบประมาณ 2566	- คณบดี - รองคณบดี	1. คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปี 2565 – 2568 ซึ่งในปีงบประมาณ 2566 มีผู้วางแผนศึกษาต่อ 2 คน จำนวน และผู้วางแผนขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 9 คน 2. คณะมีการดำเนินการจัดทำโครงการ 365 วัน สู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีอาจารย์พี่เลี้ยงให้เป็นที่ปรึกษาให้คำปรึกษา แนะนำ ด้านการพัฒนาผลงานทางวิชาการในสาขาต่าง ๆ มีผู้เข้าโครงการจำนวน 20 คน 3. บุคลากรสายวิชาการของคณะวิทยาการจัดการ มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น ตามแผนพัฒนาบุคลากร จำนวน 1 คน คือ ผศ.ดร.แสงจิตต์ ไต้แสง และอยู่ระหว่างกระบวนการยื่นขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 5 คน 4. บุคลากรสายวิชาการของคณะวิทยาการจัดการ มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงขึ้น จำนวน 4 คน คือ 1. อาจารย์ ดร.สุดาร์ตน์ เกลี้ยงสอาด 2. อาจารย์ ดร.มรุต กลัดเจริญ 3. อาจารย์ ดร.ญาณิศา เผื่อนเพาะ 4. อาจารย์ ดร.ชาญชัย เมธาวีรุฬห์

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงจากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา/วิธีการดำเนินการ	วัน/เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ และปัญหาอุปสรรค (ระบุรายละเอียด)
	4. คณะมีการสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการของคณะวิทยาการจัดการ มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงขึ้น 5. คณะสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ในการเดินทางไปราชการ ฝึกอบรม สัมมนาตามศาสตร์วิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ			5. คณะสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการทุกคน ในการเข้ารับการฝึกอบรม สัมมนาตามศาสตร์วิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ โดยจัดสรรงบประมาณให้กับบุคลากรสายวิชาการทุกคน 6. คณะดำเนินการจัดกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการสถิติเพื่อ งานวิจัย หัวข้อ "บทความวิจัยเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ" วิทยากร โดย ผศ.ดร.ประทีป พิษทองกลาง (ดร.ขุน) ระหว่างวันที่ 8 – 9 กุมภาพันธ์ 2566 เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ได้ทำตำแหน่งทางวิชาการ
2. การประเมินความสำเร็จของกิจกรรม และการ ประเมิน ความสำเร็จของแผนการจัด กิจกรรมพัฒนานักศึกษาควรมีการ ระบุถึงแนวทางการนำไปปรับปรุง ในปัดัดไปอย่างชัดเจนและเป็น รูปธรรม	1. คณะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา โดยมี การระบุหัวข้อดังนี้ 1.1 ตัวชี้วัดของแผนฯ โดยคำนึงถึงผลลัพธ์ของ กิจกรรมให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด หรือปรัชญาของคณะ 1.2 ประชุมคณะกรรมการกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา เพื่อถอดบทเรียน ในแต่ละกิจกรรม หลังจากการจัดกิจกรรมสิ้นสุดลง	ปีงบประมาณ 2566	- คณบดี - รองคณบดี - ประธานบริหาร - หลักสูตร	1. คณะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาประจำปีการศึกษา 2565 ผ่านการประชุมคณะกรรมการกิจการนักศึกษาและ คณะกรรมการสโมสรนักศึกษา และแผนได้ผ่านคณะกรรมการ ประจำคณะ ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2565 โดยแผนพัฒนานักศึกษาได้มีการระบุกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ที่สอดคล้องกับปรัชญาของคณะ และหลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรม ทุกกิจกรรม คณะได้นำข้อเสนอแนะ แนวทางปรับปรุงแก้ไข เข้าที่ประชุมคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา เพื่อหา แนวทางร่วมกันในการพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินให้ดีขึ้น และนำไปปรับปรุงในกิจกรรมในปีการศึกษาถัดไป
3. ควรพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามความต้องการของสังคม ประเทศ เพื่อให้เป็นไปตาม วิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ (ให้	1. คณะวางแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนอย่างเป็นระบบเพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้าง นวัตกรรมในทุกหลักสูตร โดยเฉพาะหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา	ปีงบประมาณ 2566	- คณบดี - รองคณบดี	1. คณะได้ส่งเสริมให้ทุกหลักสูตร ดำเนินการจัดโครงการการ/ กิจกรรม ที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือ สังคม ชุมชนเป้าหมายได้รับการพัฒนาสามารถยกระดับ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงจากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา/วิธีการดำเนินการ	วัน/เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ และปัญหาอุปสรรค (ระบุรายละเอียด)
นักศึกษามีงานทำหารายได้ระหว่างเรียน และสร้าง Soft power ของหลักสูตรให้ได้			- ประธาน บริหาร หลักสูตร	ผลิตภัณฑ์ของชุมชน/สามารถเพิ่มรายได้ในครัวเรือน โดยมีส่วนร่วมของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงจากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา/วิธีการดำเนินการ	วัน/เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ และปัญหาอุปสรรค (ระบุรายละเอียด)
1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์นำผลงานเข้าสู่กระบวนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น	คณะส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมการอบรมเพื่อให้อาจารย์เข้าใจกระบวนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ปีงบประมาณ 2566	- คณบดี - รองคณบดี - คณะกรรมาธิการบริหาร - หลักสูตร	1. คณะส่งเสริมให้คณาจารย์เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการความรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญา กับสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อให้อาจารย์เข้าใจกระบวนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น โดยคณะจะดำเนินการประชาสัมพันธ์และจัดส่งรายชื่ออาจารย์เข้าร่วมการอบรมกับทางสถาบันวิจัยและพัฒนา 2. คณะสนับสนุนให้คณาจารย์มีผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการคุ้มครองสิทธิ สาขาวิชาละ 1 เรื่อง

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงจากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา/วิธีการดำเนินการ	วัน/เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ และปัญหาอุปสรรค (ระบุรายละเอียด)
จุดแข็ง - คณะมีโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาชุมชนเป้าหมายที่หลากหลายและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดกลไกที่ทำให้ชุมชนเป้าหมายได้พัฒนาตนเองสามารถพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน แนวทางเสริมจุดแข็ง - กำหนดแผนพัฒนาในการบริการวิชาการไปสู่งานวิจัยเชิงพื้นที่ เพื่อให้คณาจารย์สามารถขอตำแหน่งวิชาการทางด้านรับใช้สังคมได้	1. คณะวางแผนการบริการวิชาการ โดยให้หลักสูตรกำหนดโครงการ/กิจกรรมที่เน้นการพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง 2. กำหนดแผนพัฒนาในการบริการวิชาการไปสู่งานวิจัยเชิงพื้นที่ เพื่อให้คณาจารย์สามารถขอตำแหน่งวิชาการทางด้านรับใช้สังคมได้	ปีงบประมาณ 2566	- คณบดี - รองคณบดี - คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	1. คณะมีโครงการ/กิจกรรมพัฒนาชุมชนผ่านรูปแบบการบริการวิชาการ โดยมีการ บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2. คณะมีโครงการยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน เพื่อให้ผลิตภัณฑ์ในท้องถิ่นยกระดับสู่มาตรฐานและความเป็นสากล ทำให้ชุมชนมีรายได้มากยิ่งขึ้น โดยมีผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการยกระดับ หรือพัฒนา ไม่น้อยกว่า 8 ผลิตภัณฑ์ ซึ่งได้มอบหมายให้แต่ละหลักสูตรดำเนินการในพื้นที่อยุธยาและอ่างทอง ซึ่งในไตรมาส 2 นี้ ได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ครบถ้วนทุกสาขา 3. คณะมีโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้กับคนในชุมชนฐานราก โดยประชาชนในชุมชนที่เข้าร่วมโครงการมีรายได้สูงขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น โดยได้มอบหมายให้หลักสูตร และคณะ ดำเนินการใน 5 พื้นที่ ได้แก่ นครหลวง มหาราช บางปะหัน บ้านแพรก ท่าเรือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยในไตรมาสที่ 2 ได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงจากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา/วิธีการดำเนินการ	วัน/เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ และปัญหาอุปสรรค (ระบุนรายละเอียด)
จุดแข็ง - คณะมีแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่มุ่งเน้นการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับความเป็นไทยกับทุกหลักสูตร แนวทางเสริมจุดแข็ง - กำหนดทิศทางและนโยบายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตลอดจนตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนที่เน้นผลลัพธ์หรือผลกระทบให้ชัดเจนสอดคล้องกับวิสัยทัศน์	1. คณะจัดทำแผนศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยโดยมุ่งเน้นการ บูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับความเป็นไทยกับทุกหลักสูตร 2. คณะกำหนดทิศทางและนโยบายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตลอดจนตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนที่เน้นผลลัพธ์หรือผลกระทบให้ชัดเจนสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะวิทยาการจัดการ	ปิงบ ประมาณ 2566	- คณบดี - รองคณบดี - คณะกรรมกรบริหารหลักสูตร	1. คณะจัดโครงการอบรมคุณธรรม จริยธรรมและปลูกฝังความเป็นไทย , โครงการสร้างภาพลักษณ์บัณฑิตสู่การบริหารธุรกิจ อารงเอกลักษณ์ความเป็นไทย และ โครงการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย “บูรณาการศาสนุญ ทำนุบำรุงพระพุทธศาสนา” เพื่อให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาได้ออนุรักษ์และสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น 2. คณะสนับสนุนให้หลักสูตรบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยกับการเรียนการสอนในรายวิชา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถนำความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรมมาปรับใช้ในการดำเนินชีวิต การเรียน และในอนาคตได้ ไม่น้อยกว่า 5 รายวิชา 3. คณะมีโครงการสร้างภาพลักษณ์บัณฑิตสู่การบริหารธุรกิจ อารงเอกลักษณ์ความเป็นไทย โดยมีกิจกรรมสืบสานภูมิปัญญา การสานพัด ที่ให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ได้ร่วมการอนุรักษ์และสืบสาน พัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งจะดำเนินการจัดกิจกรรมในไตรมาสที่ 3 รวมถึงสนับสนุนให้มีการถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น จนสามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนได้

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงจากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา/วิธีการดำเนินการ	วัน/เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ และปัญหาอุปสรรค (ระบุรายละเอียด)
1. การพัฒนาความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในแต่ละศาสตร์ 2. ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในศาสตร์ การดำเนินการดังกล่าวอาจส่งผลให้คณะมีผลการพัฒนาบุคคลเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์	1. คณะมีโครงการพัฒนาบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ โดยสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ในการเดินทางไปราชการ ฝึกอบรม สัมมนาตามศาสตร์วิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ เพื่อนำความรู้ที่ได้รับมาพัฒนาบัณฑิต สร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อพัฒนาสังคมและท้องถิ่น ตามวิสัยทัศน์ของคณะวิทยาการจัดการ 2. คณะมีโครงการพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะสูงและจริยธรรมเพื่อรองรับการทำงานที่เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรและการมีส่วนร่วม ต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	ปิงบ ประมาณ 2566	- คณบดี - รองคณบดี - ประธานบริหาร หลักสูตร 11 สาขาวิชา	1. คณะสนับสนุนให้คณาจารย์ทุกคนได้รับการพัฒนาตามศาสตร์วิชาการ และหรือวิชาชีพ อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี เพื่อนำความรู้ที่ได้รับมาพัฒนาบัณฑิต สร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อพัฒนาสังคมและท้องถิ่น โดยให้แต่ละหลักสูตรกำหนดช่วงไตรมาสที่จะไปพัฒนาตามศาสตร์วิชาการ/วิชาชีพ คณะได้กำกับติดตามให้ดำเนินการตามที่วางแผนไว้

สรุปรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565

รอบ 6 เดือน (1 สิงหาคม 2565 - 31 มกราคม 2566) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ลำดับ	ชื่อหลักสูตร	1.1 (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1	เฉลี่ย*	ระดับ
									1)	2)	3)	4.2								
1	คณิตศาสตร์	ผ่าน	0.00	0.00	3.00	3.00	1.00	2.00	5.00	3.33	0.00	2.78	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	2.00	2.71	ปานกลาง
2	วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน	0.00	0.00	3.00	3.00	1.00	2.00	1.66	5.00	0.00	2.22	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	2.00	2.75	ปานกลาง
3	เคมี	ผ่าน	0.00	0.00	3.00	3.00	1.00	2.00	5.00	5.00	0.00	3.33	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	2.00	2.85	ปานกลาง
4	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	0.00	0.00	3.00	3.00	1.00	2.00	5.00	5.00	0.00	3.33	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	2.00	2.85	ปานกลาง
5	วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	0.00	0.00	3.00	3.00	1.00	2.00	5.00	5.00	0.00	3.33	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	2.00	2.76	ปานกลาง
6	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน	0.00	0.00	3.00	3.00	1.00	3.00	5.00	1.67	0.00	2.22	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	2.00	2.84	ปานกลาง
7	เกษตรศาสตร์	ผ่าน	0.00	0.00	3.00	3.00	1.00	3.00	5.00	5.00	0.00	3.33	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	2.00	2.94	ปานกลาง
8	จุลชีววิทยา	ผ่าน	0.00	0.00	3.00	3.00	1.00	2.00	5.00	5.00	0.00	3.33	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	2.00	2.85	ปานกลาง
9	คหกรรมศาสตร์	ผ่าน	0.00	0.00	3.00	3.00	1.00	3.00	0.00	1.66	0.00	0.55	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	2.00	2.69	ปานกลาง
10	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน	0.00	0.00	3.00	3.00	1.00	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	2.00	2.55	ปานกลาง
11	วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน	0.00	0.00	3.00	3.00	1.00	3.00	5.00	1.67	0.00	2.22	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	2.00	2.75	ปานกลาง
12	สาธารณสุขชุมชน	ผ่าน	0.00	0.00	3.00	3.00	1.00	2.00	5.00	1.67	0.00	2.22	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	2.00	2.75	ปานกลาง
13	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ผ่าน	0.00	5.00	3.00	3.00	1.00	2.00	5.00	5.00	0.00	3.33	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	2.00	2.85	ปานกลาง
14	เทคโนโลยีการผลิตพืช	ผ่าน	0.00	0.00	3.00	3.00	1.00	3.00	5.00	1.67	0.00	2.22	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	2.00	2.84	ปานกลาง
15	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน	0.00	0.00	3.00	3.00	1.00	2.00	5.00	3.33	0.00	2.78	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	2.00	2.80	ปานกลาง
16	วิทยาศาสตร์ศึกษา	ผ่าน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	1.00	2.00	5.00	5.00	0.00	3.33	2.00	2.00	2.00	1.00	4.00	2.00	2.15	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																			43.90	
ค่าเป้าหมายคะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมในปีการศึกษา 2564																			2.74	

หมายเหตุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ประกอบด้วยข้อมูล 1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก 2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์

* หมายเหตุ คะแนนเฉลี่ยไม่ได้นำคะแนนในตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 มาคำนวณ

** หมายเหตุ สาขาวิทยาศาสตร์ศึกษาไม่ขอรับประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 /2.2/3.1 และ 3.2 เนื่องจากเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565

รายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565

รอบ 6 เดือน (1 สิงหาคม 2564 - 31 มกราคม 2565)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง รอบ 6 เดือน		คะแนนประเมิน	ระดับผลการประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)	แนวทางแก้ไข	
		มีการดำเนินการ (☒ ข้อ)						
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน					
		ตัวหาร						
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม (ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุก หลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ)		43.84	2.74	2.74				
		16						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก		42x100	44.21	5.00				
		95						
		44.21x5	5.53					
		40						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ		42x100	44.21	3.68				
		95						
		44.21x5	3.68					
		60						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี		☒ ข้อ 1		3 คะแนน				
		☒ ข้อ 2						
		☒ ข้อ 3						

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง รอบ 6 เดือน			ระดับผลการประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)	แนวทางแก้ไข
		มีการดำเนินการ (☒ ข้อ)		คะแนน ประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
		☒ ข้อ 4		3 คะแนน			
		☐ ข้อ 5					
		☐ ข้อ 6					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี		☒ ข้อ 1		2 คะแนน			
		☒ ข้อ 2					
		☐ ข้อ 3					
		☐ ข้อ 4					
		☐ ข้อ 5					
		☐ ข้อ 6					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ				รอผล ประเมิน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล				รอผล ประเมิน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม				อยู่ระหว่าง สำรวจ			

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง รอบ 6 เดือน		คะแนน ประเมิน	ระดับผลการประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)	แนวทางแก้ไข				
		มีการดำเนินการ (☒ ข้อ)									
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน								
		ตัวหาร									
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1											
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย											
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งาน สร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม		☒ ข้อ 1		3 คะแนน							
		☒ ข้อ 2									
		☒ ข้อ 3									
		☒ ข้อ 4									
		☐ ข้อ 5									
		☐ ข้อ 6									
		☐ ข้อ 7									
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์		0	0.00	อยู่ระหว่าง สำรวจ							
		0									
		0.00	0.00								
		0									
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย				อยู่ระหว่าง สำรวจ							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน				อยู่ระหว่าง สำรวจ							
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2											

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง รอบ 6 เดือน		คะแนนประเมิน	ระดับผลการประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)	แนวทางแก้ไข																																						
		มีการดำเนินการ (☒ ข้อ)																																											
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)																																										
		ตัวหาร																																											
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ																																													
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม		☒ ข้อ 1	3 คะแนน																																										
		☒ ข้อ 2																																											
		☒ ข้อ 3																																											
		☐ ข้อ 4																																											
		☐ ข้อ 5																																											
		☐ ข้อ 6																																											
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน			อยู่ระหว่างดำเนินการ																																										
							คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3								องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม								ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย		☒ ข้อ 1	3 คะแนน				☒ ข้อ 2	☒ ข้อ 3	☒ ข้อ 4	☐ ข้อ 5	☐ ข้อ 6	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4								องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3																																													
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม																																													
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย		☒ ข้อ 1	3 คะแนน																																										
		☒ ข้อ 2																																											
		☒ ข้อ 3																																											
		☒ ข้อ 4																																											
		☐ ข้อ 5																																											
		☐ ข้อ 6																																											
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4																																													
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ																																													

องค์กรประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง รอบ 6 เดือน			คะแนนประเมิน	ระดับผลการประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)	แนวทางแก้ไข
		มีการดำเนินการ (☒ ข้อ)						
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน					
		ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงาน		☒ ข้อ 1	2 คะแนน					
		☒ ข้อ 2						
		☐ ข้อ 3						
		☐ ข้อ 4						
		☐ ข้อ 5						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ		☒ ข้อ 1	3 คะแนน					
		☒ ข้อ 2						
		☒ ข้อ 3						
		☒ ข้อ 4						
		☐ ข้อ 5						
		☐ ข้อ 6						
		☐ ข้อ 7						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร		☒ ข้อ 1	3 คะแนน					
		☒ ข้อ 2						
		☒ ข้อ 3						
		☐ ข้อ 4						
		☐ ข้อ 5						
		☐ ข้อ 6						
คะแนนเฉลี่ยองค์กรประกอบที่ 5								
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์กรประกอบ (1 - 5)								

หมายเหตุ :

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง รอบ 6 เดือน			ระดับผลการประเมิน	ปัญหา / อุปสรรคในการดำเนินงาน (ถ้ามี)	แนวทางแก้ไข
		มีการดำเนินการ (☒ ข้อ)		คะแนน ประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน				
		ตัวหาร					

1. กรณียังไม่มีผลการดำเนินการในตัวบ่งชี้ของผู้รับผิดชอบ และไม่สามารถรายงานคะแนนได้ หรือกำลังรอผลดำเนินการ ให้ใส่ (X)

2. ระดับผลการประเมิน

คะแนน 0.00– 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

คะแนน 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

คะแนน 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี

คะแนน 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565

รอบ 6 เดือน (1 กรกฎาคม 2565 - 31 ธันวาคม 2565)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สรุปคะแนนการประเมิน ระดับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา รอบ 6 เดือน

ลำดับ	ชื่อหลักสูตร	1.1 (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1	เฉลี่ย
									1)	2)	3)	4.2							
1	ป.บัณฑิตวิชาชีพครู	ผ่าน	n/a	n/a	3	3	3	3	5	5	4	4.67	4	3	3	3	5	3	2.90
2	ค.ม. การบริหารการศึกษา	ผ่าน	n/a	n/a	3	4	3	4	5	3.33	5	4.44	4	4	4	4	5	4	3.34
3	ค.ม.หลักสูตรและการสอน	ผ่าน	n/a	n/a	2	2	2	3	5	0	5	3.33	4	4	4	4	5	4	2.87
4	รป.ม. รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	n/a	n/a	4	3	4	2	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3.31
5	ร.ม. อาชีววิทยา การบริหารงาน ยุติธรรมและสังคม	ผ่าน	n/a	n/a	3	4	3	4	5	3.33	5	4.43	4	4	4	4	5	4	3.42
6	บธ.ม. บริหารธุรกิจ	ผ่าน	n/a	n/a	3	3	3	3	5	4.02	5	4.67	3	3	3	3	5	3	2.82
7	ค.ด. การบริหารการศึกษา	ผ่าน	n/a	n/a	3	4	3	4	5	3.33	5	4.44	4	4	4	4	5	4	3.34
8	ร.ด. อาชีววิทยา การบริหารงาน ยุติธรรมและสังคม	ผ่าน	n/a	n/a	3	4	3	4	5	3.33	5	4.43	4	4	4	4	5	4	3.42
คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																			2.82

หมายเหตุ

หลักสูตร ค.ด. การบริหารการศึกษา กับ หลักสูตร ร.ด. อาชีววิทยาฯ ได้รับการยกเว้นการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เพราะยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

ระเบียบวาระที่ 5.3 เรื่อง เร่งรัดการติดตามผลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา 2565 (บัณฑิตที่ได้รับการอนุมัติจบจากสภาปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2564 – 31 กรกฎาคม 2565)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ซึ่งงานประกันคุณภาพได้ร่วมกับหลักสูตรของแต่ละคณะ ในการติดตามข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตและนำมาวิเคราะห์เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรในทุกปีการศึกษานั้น ผลการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในรอบเดือนกุมภาพันธ์ 2566 (ตัดยอด 10 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 12.00 น.) ยังพบว่าบางหลักสูตรยังมีบัณฑิตตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำ ไม่ถึงเกณฑ์ ร้อยละ 70 ดังภาพรวมสรุปรายคณะ ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

1. คศศ. ตอบแบบสอบถามแล้ว ร้อยละ 16.12 ยังไม่มีหลักสูตรใดตอบเกินกว่าร้อยละ 70
2. ควจ. ตอบแบบสอบถามแล้ว ร้อยละ 28.20 มีหลักสูตรที่ตอบแบบสอบถามเกินกว่า ร้อยละ 70 ได้แก่หลักสูตรการตลาด หลักสูตรการท่องเที่ยว และหลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
3. คมส. ตอบแบบสอบถามแล้ว ร้อยละ 73.33 ยังพบว่าหลักสูตรศิลปะการแสดงยังตอบไม่ถึงร้อยละ 70
4. ควท. ตอบแบบสอบถามแล้ว ร้อยละ 20.24 มีหลักสูตรตอบแบบสอบถามเกินกว่า ร้อยละ 70 ได้แก่วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร หลักสูตรสาธารณสุข และหลักสูตรอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอเสนอผลการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต เพื่อเร่งรัดการดำเนินงานให้ครบถ้วนตามเกณฑ์การตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำ ร้อยละ 70 ในทุกหลักสูตร เพื่อให้ทันต่อการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร

มติที่ประชุม

.....

รายชื่อบัณฑิตที่ได้รับการอนุมัติจบจากสภา ปีการศึกษา 2564 (1 สิงหาคม 2564 - 31 กรกฎาคม 2565)

ลำดับ	หลักสูตร	จำนวนบัณฑิต		ร้อยละ	สถานภาพการทำงาน									การมี งานทำ	คะแนน เต็ม5
		จบการศึกษา	ตอบแบบสอบถาม		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	การประถมศึกษา	22	0	0.00											
2	การศึกษาปฐมวัย	19	8	42.11											
3	การศึกษาพิเศษ	24	6	25.00											
4	การสอนภาษาไทย	30	5	16.67											
5	การสอนภาษาอังกฤษ	29	0	0.00											
6	คณิตศาสตร์	25	0	0.00											
7	คอมพิวเตอร์ศึกษา	18	5	27.78											
8	พลศึกษา	22	15	68.18											
9	วิทยาศาสตร์	24	0	0.00											
10	สังคมศึกษา	29	0	0.00											
คณะครุศาสตร์		242	39	16.12											

ข้อมูล ณ วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 12.00 น.

หมายเหตุ : สถานภาพในการทำงาน

1.มีงานทำหลังจบการศึกษา

2.มีงานทำหลังจบการศึกษาและกำลังศึกษาต่อ

3.ยังไม่มีงานทำ

4.กำลังศึกษาต่อ

5.มีงานทำก่อนจบการศึกษา อยู่ในสายงานเดิมหลังจบการศึกษา

6.งานทำก่อนจบการศึกษา เปลี่ยนสายงานหลังจบการศึกษา

7.มีงานทำก่อนจบการศึกษา อยู่ในสายงานเดิมหลังจบการศึกษา เลื่อนระดับ

8.ทหาร

9.อุปสมบท

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลำดับที่	หลักสูตร	ภาควิชา	จำนวนบัณฑิต	บัณฑิตตอบ แบบสอบถาม	ร้อยละตอบ แบบสอบถาม	สถานภาพการทำงาน									ร้อยละการมี งานทำ	คะแนน (ปี 2565)
						1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	การสอนภาษาจีน	ภาควิชามนุษยศาสตร์	14	13	92.86	10		3							76.92	3.85
2	ดนตรีสากล	ภาควิชามนุษยศาสตร์	21	15	71.43	11	1	2	1						85.71	4.29
3	ประยุกต์ศิลป์	ภาควิชามนุษยศาสตร์	6	6	100.00	6									100.00	5.00
4	ภาษาญี่ปุ่น	ภาควิชามนุษยศาสตร์	42	31	73.81	22		9							70.97	3.55
5	ภาษาไทย	ภาควิชามนุษยศาสตร์	33	27	81.82	17		5	4				1		77.27	3.86
6	ภาษาอังกฤษ	ภาควิชามนุษยศาสตร์	65	50	76.92	31	3	14	1						69.39	3.47
7	ศิลปะการแสดง	ภาควิชามนุษยศาสตร์	23	1	4.35			1							0.00	0.00
8	สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา	ภาควิชามนุษยศาสตร์	17	15	88.24	11	1	3							80.00	4.00
9	การจัดการรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น	ภาควิชาสังคมศาสตร์	24	18	75.00	11		6			1				66.67	3.33
10	การพัฒนาชุมชนและสังคม	ภาควิชาสังคมศาสตร์	26	19	73.08	9		9						1	50.00	2.50
11	นิติศาสตร์	ภาควิชาสังคมศาสตร์	59	42	71.19	15	1	15	1	8	2			1	56.25	2.81
12	นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	ภาควิชาสังคมศาสตร์	24	18	75.00	16		1							88.89	4.44
13	ประวัติศาสตร์	ภาควิชาสังคมศาสตร์	16	16	100.00	15		1							93.75	4.69
14	รัฐประศาสนศาสตร์	ภาควิชาสังคมศาสตร์	65	48	73.85	38		11							79.17	3.96
รวมทั้งสิ้น			435	319	73.33	212	6	80	7	8	3	0	1	2	73.42	3.55

ข้อมูล ณ วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 15.30 น.

หมายเหตุ : สถานภาพในการทำงาน

- | | | |
|--|--|--|
| 1.ไม่มีงานทำก่อนการศึกษา มีงานทำหลังจบการศึกษา | 4.ยังไม่มีงานทำ และกำลังศึกษาต่อ | 7.มีงานทำก่อนจบการศึกษา อยู่ในสายงานเดิมหลังจบการศึกษา เลื่อนระดับ |
| 2.ไม่มีงานทำก่อนการศึกษา มีงานทำหลังจบการศึกษาและกำลังศึกษาต่อ | 5.มีงานทำก่อนจบการศึกษา อยู่ในสายงานเดิมหลังจบการศึกษา | 8.ทหาร |
| 3.ยังไม่มีงานทำ | 6.มีงานทำก่อนจบการศึกษา เปลี่ยนสายงานหลังจบการศึกษา | 9.อุปสมบท |

รายชื่อบัณฑิตที่ได้รับการอนุมัติจบจากสภา ปีการศึกษา 2564 (1 สิงหาคม 2564 - 31 กรกฎาคม 2565)

ลำดับ	หลักสูตร	จำนวนบัณฑิต			จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม			ร้อยละ	สถานภาพการทำงาน									การมี	คะแนน
		ภาคปกติ	ภาค กศ.บป.	รวม	ปกติ	กศ.บป.	รวม	การตอบ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	งานทำ	เต็ม5
1	เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร	9	0	9	1	0	1	11.11											
2	การจัดการ	33	79	111	1	0	1	0.90											
3	การจัดการโลจิสติกส์	28	0	28	11	0	11	39.29											
4	การตลาด	11	0	11	10	0	10	90.91	9		1							90.00	4.50
5	การท่องเที่ยว	17	0	17	16	0	16	94.12	6		8			1	1			50.00	2.50
6	การบริหารทรัพยากรมนุษย์	22	0	22	5	0	5	22.73											
7	การบัญชี	36	0	36	0	0	0	0.00											
8	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	32	0	32	31	0	31	96.88	15		16							48.39	2.42
คณะวิทยาการจัดการ		188	79	266	75	0	75	28.20	30	0	25	0	0	1	1	0	0		

ข้อมูล ณ วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 12.00 น.

หมายเหตุ : สถานภาพในการทำงาน

1.มีงานทำหลังจบการศึกษา

2.มีงานทำหลังจบการศึกษาและกำลังศึกษาต่อ

3.ยังไม่มีงานทำ

4.กำลังศึกษาต่อ

5.มีงานทำก่อนจบการศึกษา อยู่ในสายงานเดิมหลังจบการศึกษา

6.งานทำก่อนจบการศึกษา เปลี่ยนสายงานหลังจบการศึกษา

7.มีงานทำก่อนจบการศึกษา อยู่ในสายงานเดิมหลังจบการศึกษา เลื่อนระดับ

8.ทหาร

9.อุปสมบท

รายชื่อบัณฑิตที่ได้รับการอนุมัติจบจากสภา ปีการศึกษา 2564 (1 สิงหาคม 2564 - 31 กรกฎาคม 2565)

ลำดับ	หลักสูตร	จำนวนบัณฑิต			จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม			ร้อยละการตอบ	สถานภาพการทำงาน									ร้อยละการมีงานทำ	คะแนนเต็ม5
		ภาคปกติ	ภาค กศ.ปป.	รวม	ปกติ	กศ.ปป.	รวม		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	เกษตรศาสตร์	14	0	14	1	0	1	7.14											
2	คณิตศาสตร์	4	0	4	1	0	1	25.00											
3	คหกรรมศาสตร์	32	0	32	6	0	6	18.75											
4	เคมี	5	0	5	0	0	0	0.00											
5	จุลชีววิทยา	1	0	1	0	0	0	0.00											
6	เทคโนโลยีการผลิตพืช	4	0	4	0	0	0	0.00											
7	เทคโนโลยีสารสนเทศ	24	0	24	6	0	6	25.00											
8	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม หลักสูตรต่อเนื่อง	43	48	91	0	0	0	0.00											
9	วิทยาการคอมพิวเตอร์	6	0	6	0	0	0	0.00											
10	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	4	0	4	4	0	4	100.00	3	1								100.00	5.00
11	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	5	0	5	3	0	3	60.00											
12	วิศวกรรมการจัดการ	19	0	19	3	0	3	15.79											
13	วิศวกรรมไฟฟ้า	10	0	10	0	0	0	0.00											
14	สาธารณสุขศาสตร์	12	0	12	11	0	11	91.67	9		2							81.82	4.09
15	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	16	0	16	15	0	15	93.75	11	1	3							80.00	4.00
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		199	48	247	50	0	50	20.24	23	2	5	0	0	0	0	0	0		

ข้อมูล ณ วันที่ 10 ก.พ. 2566 เวลา 12.00 น.

หมายเหตุ : สถานภาพในการทำงาน

- | | | |
|---|--|--|
| 1.มีงานทำหลังจบการศึกษา | 4.กำลังศึกษาต่อ | 7.มีงานทำก่อนจบการศึกษา อยู่ในสายงานเดิมหลังจบการศึกษา เลื่อนระดับ |
| 2.มีงานทำหลังจบการศึกษาและกำลังศึกษาต่อ | 5.มีงานทำก่อนจบการศึกษา อยู่ในสายงานเดิมหลังจบการศึกษา | 8.ทหาร |
| 3.ยังไม่มีงานทำ | 6.งานทำก่อนจบการศึกษา เปลี่ยนสายงานหลังจบการศึกษา | 9.อุปสมบท |

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ เรื่อง ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖

สาระสำคัญโดยย่อ.

งานประกันคุณภาพ ได้กำหนดปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อวางแผนการดำเนินงานและรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน หากมีการเปลี่ยนแปลง งานประกันคุณภาพจะแจ้งไปยังหน่วยงานอีกครั้ง

ว.ด.ป ครั้งที่	วัน	วันที่	เดือน	พ.ศ.
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖	อังคาร	๒๑	กุมภาพันธ์	๒๕๖๖
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖	อังคาร	๑๘	เมษายน	๒๕๖๖
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖	อังคาร	๒๐	มิถุนายน	๒๕๖๖
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖	อังคาร	๒๒	สิงหาคม	๒๕๖๖
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖	อังคาร	๒๔	ตุลาคม	๒๕๖๖
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖	อังคาร	๑๙	ธันวาคม	๒๕๖๖

หมายเหตุ ทั้งนี้ปฏิทินอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ โดยงานประกันคุณภาพ จะแจ้งให้คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ทราบล่วงหน้า

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

.....

.....