



เอกสารประกอบการประชุม

คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

ครั้งที่ 3/2565

ในวันอังคารที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

เวลา 10.00 น. ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 2 อาคารป่าตอง

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 3/2565

งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

E-mail : qaaru@hotmail.com

โทร.ภายในต่อ 1551 (เบญจลักษณ์), 1552 (เดือนเพ็ญ), 1553 (นันทนา), 1554 (วิภา)

รายชื่อคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564

1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไธ	เจริญผล	ที่ปรึกษา
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน	พวกยะ	ประธานกรรมการ
3.	อาจารย์ ดร.สุรรัช	แซ่เจีย	กรรมการ
4.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปกาศิต	เจิมรอด	กรรมการ
5.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณะ	กันอ่ำ	กรรมการ
6.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล	อนุสนธิ์พัฒน์	กรรมการ
7.	อาจารย์ ดร.อัคราพรรณ	กันสุยะ	กรรมการ
8.	อาจารย์ ดร.เมธารัตน์	จันทะนี	กรรมการ
9.	นางสาวเบญจลักษณ์	ชิดชาญชัย	กรรมการ
10.	นางสาวนันทนา	ศรีชัยมูล	กรรมการ
11.	นายภูรจ	จันทร์สว่าง	กรรมการ
12.	นางเดือนเพ็ญ	สนแย้ม	กรรมการและเลขานุการ
13.	นางสาววิภา	การภักดี	กรรมการและช่วยเลขานุการ

หน้าที่คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

1. เสนอนโยบาย เป้าหมาย และแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับในมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์
2. พัฒนาระบบกลไก และวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ทุกระดับในมหาวิทยาลัย
3. พัฒนามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อจัดทำเป็นคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย
4. พัฒนารูปแบบ วิธีการ และแนวทางการดำเนินงาน เพื่อการพัฒนาผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย
5. ให้คำปรึกษางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับหน่วยงานทุกระดับในมหาวิทยาลัย
6. สร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
7. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

สารบัญ

	หน้า
รายชื่อคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	2
หน้าที่คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3
สารบัญ	4
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ	5
ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม	6
2.1 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2565	6
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม	11
3.1 การดำเนินการตามมติที่ประชุม ครั้งที่ 2/2565	11
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ	12
4.1 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากงานประกันคุณภาพ	12
4.1.1 รายงานผลโครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEx ระหว่างวันที่ 19-20 มีนาคม และ 21-22 พฤษภาคม 2565	12
4.1.2 รายงานผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทาง “การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education :OBE)” ระหว่างวันที่ 21-22 และ 27-28 พฤษภาคม 2565	15
4.1.3 แผนการดำเนินงานการจัดประชุมอบรมพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพตามแนวทาง AUN-QA	24
4.1.4 ปฏิทินเตรียมพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกจาก สมศ.	26
4.1.5 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “แนวโน้มของ KM ในยุคดิจิทัล” : ARU KM DAY ครั้งที่ 7	30
4.2 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	34
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา	35
5.1 ร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565	35
5.2 ร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (VOC) ของมหาวิทยาลัย และแผนการดำเนินงานหมวด 3	40
5.3 ร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก	44
ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ	54
6.1 เรื่อง ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 4/2565	54

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1 เรื่อง.....

มติที่ประชุม.....

ระเบียบวาระที่ 1.2 เรื่อง.....

มติที่ประชุม.....

ระเบียบวาระที่ 1.3 เรื่อง.....

มติที่ประชุม.....

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2.1 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2565

สาระสำคัญโดยย่อ

รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2565 ซึ่งมีสาระสำคัญตามเอกสารรายงานการประชุมฯ จำนวน 4 หน้า เพื่อขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดจัดประชุม ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันอังคารที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2565 เวลา 13.30-15.30 น. ผ่านระบบออนไลน์ Zoom meeting นั้น กรรมการและเลขานุการ ได้บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม กระบวนการ คือ จัดบันทึกข้อความ สาระสำคัญของการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ในระหว่างการประชุม โดยกรรมการและเลขานุการ ซึ่งมีสาระสำคัญตามเอกสารรายงานการประชุม จำนวน 4 หน้า

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2565

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา
ครั้งที่ 2/2565

วันอังคารที่ 22 มีนาคม พ.ศ.2565 เวลา 13.30 น. ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไธ	เจริญผล	ที่ปรึกษา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน	พวกยะ	ประธานกรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปภาสิต	เจิมรอด	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล	อนุสนธิ์พัฒน์	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.อัจฉราพรรณ	กันสุขะ	กรรมการ
6. นางสาวเบญจลักษณ์	จิตชาญชัย	กรรมการ
7. นางสาวนันทนา	ศรีชัยมูล	กรรมการ
8. นายภูรจ	จันทร์สว่าง	กรรมการ
9. นางเดือนเพ็ญ	สนแย้ม	กรรมการและเลขานุการ
10. นางสาววิภา	การภักดี	กรรมการและช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ)

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณะ	กันอ่ำ	กรรมการ
2. อาจารย์ ดร.สุรัชักษ์	แซ่เจีย	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.เมธรัตน์	จันทะนี	กรรมการ

เปิดประชุม เวลา 13.30 น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวกยะ เป็นประธานการประชุม พิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1 เรื่อง การเข้าร่วมประชุมผ่านระบบออนไลน์ เรื่อง U-multirank ของ สป.อว.

ตามที่งานประกันคุณภาพได้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ระบบ การประเมินของ U-Multirank ประจำปี 2022 ของ สป.อว. เมื่อวันศุกร์ที่ 18 มีนาคม 2565 เวลา 15.00 - 17.00 น. ทั้งนี้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการปรึกษาหารือเกี่ยวกับนโยบายการเข้าร่วม ซึ่งหาก

มหาวิทยาลัยจะเข้าร่วมการจัดอันดับของปีการศึกษา 2564 จะต้องดำเนินการสมัครเข้าร่วมฯ ผ่านเว็บไซต์ของ U-multirank ให้แล้วเสร็จก่อนสิ้นเดือนพฤษภาคม 2565 นี้

ทั้งนี้งานประกันคุณภาพได้จัดส่ง link เอกสารการประชุม และไฟล์บันทึกเสียงการประชุมไว้ในกลุ่มไลน์ที่ : <https://drive.google.com/drive/folders/10ZEreNeBDlt4ONUuWLY6J9CB-yRFz9Qh?usp=sharing>

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2.1 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2565 วันอังคารที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2565

สาระสำคัญโดยย่อ

คณะกรรมการพัฒนาและดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดให้มีการจัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันอังคารที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2565 โดยงานประกันคุณภาพ ได้แจ้งรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2565 เพื่อรับรองรายงานการประชุมโดยขอให้คณะกรรมการพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2565

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3.1 การดำเนินการตามมติที่ประชุม ครั้งที่ 1/2565

นางเดือนเพ็ญ สนรัมย์ กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งรายงานผลเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ 1/2565 จำนวน 2 เรื่อง คือ

1. เรื่อง (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2564 ระดับมหาวิทยาลัย จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยงานประกันคุณภาพ ได้จัดส่งเล่มรายงานแผนพัฒนาฯ และเผยแพร่ไปยังหน่วยงาน เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565 และดำเนินการติดตามรอบ 6 เดือนเรียบร้อยแล้ว

2. การพิจารณาแนวทางการดำเนินงานการเข้าร่วมการจัดอันดับ U-Multirank โดยงานบริหารงานทั่วไป แจ้งว่ามีหนังสือเชิญประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ U-Multirank อีกครั้ง ในวันที่ 18 มีนาคม 2565 นี้ โดยอธิการบดีมอบหมายผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ (อาจารย์สุดารัตน์ เกลี้ยงสอาด) เข้าร่วมประชุมในวันดังกล่าว

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่องเสนอเพื่อทราบจากงานประกันคุณภาพ

ระเบียบวาระที่ 4.1.1 เรื่อง แจ้งแก้ไขคำสั่งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ฉบับปรับปรุง

สาระสำคัญโดยย่อ

นางเดือนเพ็ญ สนรัมย์ กรรมการและเลขานุการ ได้นำเสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 ฉบับปรับปรุง ลงวันที่ 9 ธันวาคม 2564 โดยปรับปรุงในข้อที่ 2 คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยปรับปรุงจากเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท เจริญผล ตำแหน่ง : ประธานกรรมการ แก้ไขเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท เจริญผล ตำแหน่ง : ที่ปรึกษา และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวกยะ ตำแหน่ง : กรรมการ แก้ไขเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวกยะ ตำแหน่ง : ประธานกรรมการ

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1.2 การแจ้งผลพิจารณาการคัดเลือกเบื้องต้น (screening) และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEX) จากข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการพิจารณาใบสมัครเพื่อการคัดเลือกเบื้องต้น (screening) ของ สป.อว.

สาระสำคัญโดยย่อ

นางเดือนเพ็ญ สนรัมย์ กรรมการและเลขานุการ ได้นำเสนอ ข้อมูล screening ของมหาวิทยาลัย หนังสือที่ อว 0204.5/ว4469 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2565 เรื่อง การแจ้งผลพิจารณาการคัดเลือกเบื้องต้น (screening) และแผนพัฒนาคุณภาพตามข้อเสนอแนะของ สป.อว. เพื่อให้คณะกรรมการได้รับทราบกิจกรรม/โครงการต่างๆ ของมหาวิทยาลัยที่จะพัฒนาการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพในปีการศึกษา 2564 ต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่อง การพิจารณาแผนการดำเนินงานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม กรรมการและเลขานุการ ได้นำเสนอแผน และปฏิทินการดำเนินงานการดำเนินงานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย เพื่อให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุง

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบ โดยมีมติให้งานประกันคุณภาพดำเนินการปรับปรุงแผน/ปฏิทินการดำเนินงานในแต่ละระดับตามข้อเสนอแนะ และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ 6.1 เรื่องแจ้งปฏิทินการประชุมครั้งต่อไป

สาระสำคัญโดยย่อ

นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม กรรมการและเลขานุการ ได้นำเสนอปฏิทินการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2565 โดยแจ้งกำหนดการประชุมตามปฏิทินฯ ครั้งต่อไปคือวันอังคารที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ.2565 ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน (หากมีการเปลี่ยนแปลงจะแจ้งให้ทราบต่อไป)

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ปิดประชุม เวลา 15.30 น.



(นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม)
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3.1 การดำเนินการตามมติที่ประชุม ครั้งที่ 2/2565

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติตามมติ
5.1	การพิจารณาแผนการดำเนินงานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ โดยมีมติให้งานประกันคุณภาพดำเนินการปรับปรุงแผน/ปฏิทินการดำเนินงานในแต่ละระดับตามข้อเสนอแนะ และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพิจารณาต่อไป	นำแผน/ปฏิทินการดำเนินงานในแต่ละระดับแจ้งที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่องเสนอเพื่อทราบจากงานประกันคุณภาพ

ระเบียบวาระที่ 4.1.1 เรื่อง รายงานผลโครงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEx ระหว่างวันที่ 19-20 มีนาคม และ 21-22 พฤษภาคม 2565

สาระสำคัญโดยย่อ

สืบเนื่องจากการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรผู้ตรวจประเมินเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx ระหว่างวันที่ 19-20 มีนาคม 2565 และ 21-22 พฤษภาคม 2565 เสร็จเรียบร้อยแล้วนั้น โดยวิทยากร คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชิญโชค ศรีขวัญ รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สก.สว.) ซึ่งการอบรมดังกล่าว มีผู้ผ่านการอบรม จำนวน 32 ราย เพื่อใช้เป็นระบบกลไกในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงาน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx ภายในมหาวิทยาลัยนั้น

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

งานประกันคุณภาพ จึงขอแจ้งบัญชีรายชื่อผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ตรวจประเมินเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีรายนาม ดังเอกสารแนบ

ข้อเสนอ/ญัตติ

นำเสนอเพื่อทราบ

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

บัญชีรายชื่อ

ผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ตรวจประเมินเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สืบเนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้อบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรผู้ตรวจประเมิน
เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx ระหว่างวันที่ ๑๙-๒๐ มีนาคม ๒๕๖๕ และ ๒๑-๒๒
พฤษภาคม ๒๕๖๕ เสร็จเรียบร้อยแล้วนั้น โดยวิทยากร คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชญโชค ศรขวัญ
รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สก.สว.) ซึ่งการอบรมดังกล่าว
มีผู้ผ่านการอบรม จำนวน ๓๒ ราย เพื่อใช้เป็นระบบกลไกในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงาน
ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx ภายในมหาวิทยาลัย นั้น

งานประกันคุณภาพ จึงขอแจ้งบัญชีรายชื่อผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ตรวจประเมินเกณฑ์คุณภาพ
การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีรายนามดังนี้

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	หลักสูตร/ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์	อีเมล
๑.	อาจารย์ ดร.นพดล ปรางค์ทอง	ปรัชญาและศาสนา	๐๘-๑๘๑๐-๘๕๔๘	nopphadonpr@gmail.com
๒.	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณธำ	รัฐประศาสนศาสตร์	๐๘-๑๖๓๖-๑๖๑๑	wkamonwan@aru.ac.th
๓.	ผศ.ยุพิน พวกยะ	วิทยาการคอมพิวเตอร์	๐๘-๑๘๗๐-๘๕๒๘	yupinpy@gmail.com
๔.	ผศ.ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม	เคมี	๐๙-๕๕๓๔-๙๕๕๕	rwimon@aru.ac.th
๕.	อาจารย์ประพันธ์ แสงทองดี	การจัดการธุรกิจการค้า สมัยใหม่	๐๙-๗๒๔๐-๑๑๕๖	aunarub๕๕๔๔@gmail.com
๖.	ผศ.ดร.กานดา เต๊ะขันหมาก	รัฐประศาสนศาสตร์	๐๘-๙๙๐๐-๖๕๗๔	tkdady@aru.ac.th
๗.	อาจารย์ ดร.ภาวิณี ธนาอนวัช	การบัญชี	๐๘-๖๓๔๕-๕๐๘๓	sakeera@hotmail.com
๘.	ผศ.ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม	คณิตศาสตร์	๐๘-๑๖๖๖-๗๘๘๘	piyathida.to@gmail.com
๙.	ผศ.ภัทร หลั่งประยูร	การสอนภาษาอังกฤษ	๐๙-๖๙๑๖-๕๕๔๒	koontika@hotmail.com
๑๐.	อาจารย์ปานหทัย วัชรวิงส์ ณ อยุธยา	ดนตรี	๐๙-๘๙๐๑-๐๙๖๕	palmhatai@gmail.com
๑๑.	อาจารย์สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์	อาชีวอนามัยและความ ปลอดภัย	๐๘-๑๘๗๐-๗๐๔๘	suparatc@hotmail.com
๑๒.	อาจารย์สมปรารถนา สุขเกษม	อาชีวอนามัยและ ความปลอดภัย	๐๘-๑๙๔๗-๑๕๓๙	nuuna๘๘๘@gmail.com
๑๓.	อาจารย์ชกะแก้ว สุดสีขัง	วิศวกรรมการจัดการ	๐๙-๕๕๕๙-๕๖๘๓	schakakaew@aru.ac.th
๑๔.	อาจารย์นพา ลีละศุภพงษ์	คหกรรมศาสตร์	๐๘-๙๗๙๔-๗๙๑๙	jan_lsp@yahoo.com
๑๕.	อาจารย์สุนันทา คะเนนอก	คหกรรมศาสตร์	๐๘-๕๕๘๕-๙๖๑๙	sununta.kanenok@gmail.com
๑๖.	อาจารย์สุวรรณ อาจคงหาญ	เทคโนโลยีสารสนเทศ	๐๘-๙๕๐๖-๗๐๐๙	suwan@aru.ac.th
๑๗.	อาจารย์สิริวรรณ สมิทธิอาภรณ์	เกษตรศาสตร์	๐๙-๒๖๔๑-๙๕๑๔	sirioom@hotmail.com

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	หลักสูตร/ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์	อีเมล
๑๘.	ผศ.ดร.ภัททิรา หอมหวล	วิทยาศาสตร์ศึกษา	๐๘-๙๘๘๔-๐๔๕๗	pattira_h@hotmail.com
๑๙.	อาจารย์ ดร.จินดาวรรณ จันทมาส	วิทยาศาสตร์ศึกษา	๐๘๑-๙๔๙-๖๔๘๘	jindawanaru@gmail.com
๒๐.	ผศ.นันทนิตี เอ็บอิม	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	๐๘-๕๘๘๘-๐๙๘๐	nanthanit@aru.ac.th
๒๑.	ผศ.เพ็ญภา หวังที่ซอบ	การบัญชี	๐๙-๑๔๑๔-๕๒๑๗	pennapa@aru.ac.th
๒๒.	นางวิรินดา มีบำรุง	หัวหน้าสำนักงาน คณบดี คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	๐๘-๙๘๐๕-๙๖๖๓	mvirinda@gmail.com
๒๓.	นางสาวเพลินดา โมสกุล	หัวหน้าสำนักงาน ผู้อำนวยการสำนักวิทย บริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	๐๘-๙๕๔๗-๓๒๔๗	mphloenta@hotmail.com
๒๔.	นางสาวภาณี พูลศิริ	หัวหน้าสำนักงาน ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา	๐๘-๑๗๘๐-๗๒๓๙	poolsirisa@gmail.com
๒๕.	นางสาวพิจิมาศ แยมบู	ผู้อำนวยการ กองนโยบายและแผน	๐๘-๖๙๐๙-๗๕๙๖	yamnanpim@gmail.com
๒๖.	นางจุฑามาศ เจริญใจ	เจ้าหน้าที่บริหาร งานทั่วไปชำนาญการ	๐๘-๓๙๘๓-๗๑๑๓	aew_zy@yahoo.co.th
๒๗.	นางสาวสายรุ้ง กล้าเพชร	เจ้าหน้าที่บริหาร งานทั่วไปชำนาญการ	๐๘-๑๘๓๘-๖๐๓๔	ksairoong@gmail.com
๒๘.	นางสาวเบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย	นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ	๐๘-๗๖๖๗-๑๙๕๔	cbenjaluk@aru.ac.th
๒๙.	นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม	นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ	๐๘-๑๙๕๓-๖๖๖๗	sduanphen@aru.ac.th
๓๐.	นางสาวนันทนา ศรีชัยมูล	นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ	๐๙-๘๒๗๕-๙๔๙๓	nuntana.s@aru.ac.th
๓๑.	นางสาวเมตตา สังข์ทอง	บรรณารักษ์ชำนาญการ	๐๘-๙๘๐๐-๙๑๒๗	smetta@aru.ac.th
๓๒.	นายอรรถสิทธิ์ กิจที่พึ่ง	บรรณารักษ์ชำนาญการ	๐๘-๗๖๗๙-๘๓๕๕	kaustasit@aru.ac.th

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ระเบียบวาระที่ 4.1.2 เรื่อง รายงานผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทาง “การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education :OBE)” ระหว่างวันที่ 21-22 และ 27-28 พฤษภาคม 2565

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามทำงานประกันคุณภาพได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทาง “การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome Based Education: OBE)” เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ และเข้าใจความสอดคล้องของ OBE, TQF กับเกณฑ์ AUN-QA ในระหว่างวันที่ 21-22 และ 27-28 พฤษภาคม 2565 แล้วนั้น

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

งานประกันคุณภาพได้จัดทำรายงานผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทาง “การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education :OBE)” เสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารแนบ

ข้อเสนอ/ญัตติ

นำเสนอเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

**สรุปผลโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทาง
“การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education :OBE)”
ระหว่างวันที่ 21-22 และ 27-28 พฤษภาคม 2565**

.....

หลักการและเหตุผล

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพในระดับหลักสูตร ด้วยเกณฑ์การประเมินของ สกอ. ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 ถึงปัจจุบัน อันประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับผู้เรียนยุคใหม่ และการพัฒนาหลักสูตร เพื่อเตรียมพร้อมสู่การประกันคุณภาพการศึกษา ที่ทัดเทียมประเทศอาเซียนตามแนวทาง AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance) นั้น โดยเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร เป็นเกณฑ์ที่พัฒนาขึ้น โดยเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างกลไกการประกันคุณภาพและมาตรฐาน การอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยสมาชิก ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน โดยทำการสนับสนุน พัฒนา และ ประยุกต์ใช้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้แนวทางเชิงประจักษ์ ผ่านการทดสอบ ประเมิน ปรับปรุงและเผยแพร่ ทั้งนี้รูปแบบของ AUN-QA ประกอบด้วยมิติทางกลยุทธ์ ระบบยุทธวิธีการประกัน คุณภาพภายใน ซึ่งเป็นการให้ความมั่นใจว่าสถาบัน ระบบ หรือหลักสูตรมีนโยบายและกลไกที่สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์และมาตรฐานของตนเอง รูปแบบของ AUN-QA สามารถปรับใช้ได้กับมหาวิทยาลัยในอาเซียน ซึ่งเป็นแนวทางเดียวกับกรอบประกันคุณภาพทั้งในระดับภูมิภาคและระดับนานาชาติ ซึ่งขณะนี้มี สถาบันอุดมศึกษาให้ความสำคัญ และสนับสนุนการสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้บริหาร และอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมถึงมีแนวคิดที่จะช่วยสนับสนุนความเข้มแข็งในการจัดการศึกษาให้กับมหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรที่ดีขึ้น และเพิ่มประสิทธิภาพ ในการแข่งขันในอนาคต

แผนยุทธศาสตร์การศึกษาของชาติ มุ่งเป้าให้มีการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome Based Education: OBE) เป็นการศึกษาที่เน้นการออกแบบ “กระบวนการ” เพื่อเปลี่ยนแปลงผู้เรียน การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นนี้เป็นผลมาจากหลักสำคัญของการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ คือต้องมี เป้าหมาย (Goal) ที่กำหนดเป็นรูปธรรมด้วยผลการเรียนรู้ (Learning Outcome) กฎเกณฑ์สำคัญของการจัด การศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ คือ 1) ต้องการให้นักศึกษาเรียนรู้อะไร 2) ทำไมจึงต้องการให้นักศึกษา เรียนรู้สิ่งนั้น 3) จะช่วยนักศึกษาให้เรียนรู้ได้ดีที่สุดอย่างไร 4) จะรู้ได้อย่างไรว่านักศึกษาได้เรียนรู้สิ่งนั้นแล้ว โดยปัจจัยแห่งความสำเร็จ คือ การปฏิรูปหลักการวัดและประเมินผลที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินสัมฤทธิ์ผล ของผู้เรียนตามผลการเรียนรู้ (Learning Outcome) เมื่อผ่านกระบวนการเรียนการสอนในรายวิชา หรือใน หลักสูตร โดยที่วิธีการวัดผลต่างๆ ต้องมีความสอดคล้องกับวิธีการเรียนการสอนและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด ไว้ในรายวิชาหรือหลักสูตร เพื่อเป็นการเตรียมนักศึกษาสำหรับอนาคตและการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ในสังคม

ในการนี้งานประกันคุณภาพ จึงได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทาง “การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome Based Education: OBE)” เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ และเข้าใจความสอดคล้องของ OBE, TQF กับเกณฑ์ AUN-QA

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในแนวคิด หลักการของการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome based Education: OBE) และเข้าใจถึงความสอดคล้องของ OBE, TQF กับเกณฑ์ AUN-QA
2. เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบและเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตรเบื้องต้น
3. เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนา ปรับปรุง ออกแบบโครงสร้างหลักสูตรและรายละเอียดรายวิชา รวมทั้งจัดทำแผนที่กระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้ตามแนวคิด OBE โดยใช้เกณฑ์ AUN-QA เป็นแนวทาง

ขอบเขต/เนื้อหา

อธิบายแนวคิดการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome based Education: OBE) และความสอดคล้องของ OBE, TQF กับเกณฑ์ AUN-QA และฝึกปฏิบัติการวิเคราะห์ผลการเรียนรู้แบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ ความแตกต่างระหว่างผลการดำเนินงานปัจจุบัน กับผลการดำเนินงานที่ตั้งเป้าหมายไว้

เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

มีบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมโครงการ จำนวน 350 คน ประกอบด้วย

- | | | |
|--|-----|----|
| 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนจากทุกคณะ | 330 | คน |
| 2) เจ้าหน้าที่หลักสูตร/เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพ | 20 | คน |

เชิงคุณภาพ

บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจและสามารถบริหารจัดการหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วิธีการดำเนินงาน

1. วางแผนการดำเนินงาน
2. เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ
3. ติดต่อวิทยากร และประสานงานด้านเอกสารประกอบการประชุม
4. บันทึกข้อความ/และจัดทำบันทึกแจ้งเวียนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้ส่งรายชื่อเข้าประชุม และรับใบตอบรับการเข้าร่วมประชุม

บรรยายและฝึกปฏิบัติ รูปแบบออนไลน์

ดร.พีระพงศ์ ตรียเจริญ (ผู้จัดการระบบ TCAS ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย)

-ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 21-22 พฤษภาคม 2565 สำหรับ อาจารย์ทุกคนที่สังกัด คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ (170 คน)

-ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 27-28 พฤษภาคม 2565 สำหรับ อาจารย์ทุกคนที่สังกัด คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ (180 คน)

จัดอบรมผ่านระบบออนไลน์ผ่านแอปพลิเคชัน Zoom Meeting

ลำดับ	ขั้นตอน / กิจกรรม	พ.ศ. 2564			พ.ศ. 2565								
		ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4		
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	วางแผนการดำเนินงาน												
2	เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ												
3	ติดต่อและประสานงานด้านเอกสารประกอบการประชุม												
4	บันทึกข้อความแจ้งเวียนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัย และจัดทำคำสั่งให้เข้าร่วมประชุม												
5	ดำเนินการซื้อจ้าง/ขออนุมัติค่าใช้จ่าย												
6	ดำเนินการจัดอบรม												
7	ประเมินและติดตามผล												

งบประมาณในการดำเนินงาน

1. ค่าวิทยากร 1 คน จำนวน 2 ครั้งๆ ละ 14 ชั่วโมง x 1,200 บาท	33,600	บาท
2. ค่าวัสดุ ค่าถ่ายเอกสาร 350 คน x 50 บาท	-	บาท
งบประมาณสำหรับการดำเนินการทั้งสิ้น	<u>33,600</u>	บาท

วิธีการประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

วัดความรู้ความเข้าใจ และความสามารถในการบริหารจัดการหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพจากผู้เข้าร่วมประชุมทุกคนโดยแบบสอบถามหลังการอบรม

ผลการประเมินโครงการ

จากการประเมินโครงการอบรมด้วยแบบสอบถามแบบออนไลน์ผ่าน google form มีผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอาจารย์จากทุกคณะ จำนวน 132 คน จำแนกเป็นผู้ตอบแบบสอบถามจากคณะครุศาสตร์ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 34.85 คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 15.15 และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 15.15 โดยผลการประเมินความรู้ ความเข้าใจ และความพึงพอใจต่อการเข้าอบรม เป็นดังนี้

ตารางที่ 1 ผลประเมินความรู้ความเข้าใจ และความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมอบรมฯ

รายการ	ความรู้ความเข้าใจ/ความพึงพอใจ	
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1.ความรู้ เรื่อง การพัฒนาและประเมินหลักสูตรตามแนวทาง "การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome Based Education : OBE)		
1.1 ความรู้ก่อนการอบรม	3.04	1.25
1.2 ความรู้หลังการอบรม	3.68	0.92
2.กระบวนการอบรม	3.59	1.03
2.1 การประชาสัมพันธ์โครงการ	3.68	0.97
2.2 ความเหมาะสมของระยะเวลา	3.45	1.08
2.3 ความเหมาะสมของการจัดลำดับขั้นตอนของกิจกรรม	3.65	1.03
3.ด้านวิทยากร	3.86	1.12
3.1 ความรอบรู้ในเนื้อหาของวิทยากร	4.14	0.93
3.2 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	3.79	1.13
3.3 การตอบคำถาม	3.76	1.16
3.4 ความเหมาะสมของวิทยากร ในภาพรวม	3.78	1.18

รายการ	ความรู้ความเข้าใจ/ความพึงพอใจ	
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
4.การอำนวยความสะดวก	3.86	0.89
4.1 เอกสาร	3.86	0.88
4.2 โสตทัศนูปกรณ์	3.90	0.80
4.3 เจ้าหน้าที่สนับสนุน	3.96	0.79
4.4 ความพึงพอใจในการจัดโครงการในภาพรวม	3.73	1.04
เฉลี่ยรวมทุกด้าน	3.72	1.05

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจ เรื่อง การพัฒนาและประเมินหลักสูตรตามแนวทาง "การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome Based Education : OBE)"

t-Test: Paired Two Sample for Means

	หลังการอบรม	ก่อนการอบรม
Mean	3.674242	3.037879
Variance	0.84727	1.548173
Observations	132	132
Pearson Correlation	0.604052	
Hypothesized Mean Difference	0	
df	131	
t Stat	7.268513	
P(T<=t) one-tail	1.47E-11	
t Critical one-tail	1.656569	
P(T<=t) two-tail	2.93E-11	
t Critical two-tail	1.978239	

จากตารางที่ 2 พบว่าค่าเฉลี่ยของผลการวิเคราะห์ความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการอบรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 1 พบว่า ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมอบรมฯ ของอาจารย์ทุกคณะ โดยเฉลี่ยรวมทุกด้าน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 3.72 และเมื่อจำแนกความพึงพอใจเป็นรายด้าน พบว่า ความพึงพอใจต่อด้านกระบวนการการอบรม มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 3.59 ความพึงพอใจต่อด้านวิทยากร มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 3.86 และความพึงพอใจต่อด้านการอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ

3.86 และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจจำแนกตามประเด็นรายชื่อ พบว่า ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจในเรื่อง ความรอบรู้ ในเนื้อหาของวิทยากรมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 รองลงมา คือ เรื่องการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ และสไลด์ทัศนูปกรณ์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 และ 3.90 ตามลำดับ

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้เข้าอบรม

1) ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป

- ต้องการให้มีการจัดอบรมผู้ประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA (1)
- ไม่ควรจัดอบรมต่อไป (1)
- เป็นการอบรมที่ดีมาก ควรจัดอบรมต่อไป (2)
- อยากให้จัดอบรมในวันและเวลาราชการ ไม่จัดตรงกับเสาร์-อาทิตย์ (4)

2) ความคิดเห็นต่อวิทยากร

-วิทยากรมีความรู้ในเรื่องที่บรรยายดีมาก แต่ควรเป็นผู้ที่มีความสามารถและคุณสมบัติในการเป็น "ผู้ถ่ายทอดที่ดี" รวมทั้งเรื่องทั้งทัศนคติต่อผู้เข้าร่วมอบรม ต้องมีมารยาทในการพูด ต้องให้เกียรติผู้ฟัง ให้เกียรติธรรมชาติของแต่ละศาสตร์ และมีความรอบรู้ในแต่ละศาสตร์ เพราะเนื้อหาบางอย่างไม่สามารถใช้กรอบเดียวกับทุกสาขาได้ และถ้าหากวิทยากรไม่ได้มีโลกทัศน์ที่กว้างพอในการพยายามเข้าถึงความหลากหลายของแต่ละสาขาวิชา แทนที่การนำเสนอเนื้อหาจะสร้างประโยชน์ กลับสร้างโทษในแง่ของการทำให้หลายสาขารู้สึกถูกบีบให้ทำในสิ่งที่ไม่ตรงกับธรรมชาติของศาสตร์ และไม่สามารถเข้าถึงแนวทางพัฒนาร่วมกันได้ เพียงเพราะวิทยากรไม่เปิดใจและมองเฉพาะด้านใดด้านหนึ่งเพียงด้านเดียว (3)

-วิทยากร ยังไม่สามารถสื่อสารหรืออธิบายประเด็นได้ชัดเจนเท่าที่ควร และการ comment ต่อการนำเสนอของผู้เข้าร่วม ยังมีความรู้สึกว่ามีอคติในเชิงศาสตร์พอสมควร ทำให้ผู้เข้าร่วมอาจจะไม่ยากในการแสดงความเห็น เนื่องจากไม่ได้ comment เพื่อความก้าวหน้าหรือการพัฒนาเท่าใดนัก และอาจจะส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วม (2)

-วิทยากรไม่ได้มีความเข้าใจบริบทของมหาวิทยาลัย ข้อจำกัดและปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนเลย การอบรมนี้จึงไม่เกิดประโยชน์ได้นอกจากให้ออกมาเป็นเพียงกระดาษที่ไม่สามารถเกิดผลได้จริงท้ายที่สุดแล้วจึงมองว่าการอบรมครั้งนี้เป็นการเสียงบประมาณไปโดยไม่คุ้มค่า (1)

-ควรเลือกวิทยากรที่ทัศนคติด้วย ไม่ใช่พิจารณาจากความรู้เพียงอย่างเดียว เพราะทำให้ไม่อยากร่วมกิจกรรม แลกเปลี่ยน หรือซักถาม (3)

-ควรเลือกเชิญวิทยากรที่มีความตั้งใจถ่ายทอดองค์ความรู้อย่างกัลยาณมิตร (ไม่มองว่าเราเป็นสถาบันชนชั้นล่างๆ แต่มองด้วยความเข้าใจถึงบริบทพื้นที่ความรับผิดชอบที่แตกต่างกันของแต่ละมหาวิทยาลัย) มาบรรยายในครั้งต่อไป (1)

-มหาวิทยาลัยควรมีการเช็คสอภุมิหลังของผู้เป็นวิทยากร ก่อนเชิญมาจัดอบรม (จากที่เป็นข่าว อันแสดงถึงความไม่เหมาะสมในการมานำเป็นวิทยากร) จากการอบรม 2 วันที่ผ่านมาเห็นได้ถึงทัศนคติที่ไม่เปิดกว้าง ไม่รอบรู้ในศาสตร์ของมนุษย์และสังคม วิธีการพูดมีมากมาย แต่มีลักษณะการบรรยายและแนะนำแบบ

ยกตนข่มท่าน ไม่เป็นคุณกับผู้ฟัง ไม่มีความเป็นกัลยาณมิตร ตั้งแต่อบรมวิทยากรครั้งนี้แย่ที่สุด เห็นควรอย่างยิ่งว่ามหาวิทยาลัยไม่ควรจะเชิญมาในครั้งต่อไปอีก (1)

-ในส่วนของวิทยากรนั้น ต่อให้เป็นผู้เชี่ยวชาญหรือมีความรู้มากแค่ไหน แต่ถ้าขาดจิตวิทยาในการถ่ายทอดความรู้ ไม่คิดจะเปิดใจรับฟังและให้เกียรติผู้เข้าร่วมอบรม "อย่างแท้จริง" และมีธงของตัวเองมาอยู่แล้ว.. การอบรมก็ไม่เกิดประโยชน์ที่แท้จริงอีกเช่นกัน เสียเวลาไปเปล่าๆ ครั้งต่อไปถ้าจะกรุณาหาข้อมูลของวิทยากรก่อนเชิญมาก็จะขอบคุณมากครับ (1)

-ควรจัดวิทยากรที่มีทัศนคติที่ดีกว่านี้ มีความตระหนักถึงความเท่าเทียมของความเป็นมนุษย์ ไม่เหยียดผู้อื่น มีจิตเมตตาต่อการเสนอแนะ สุภาพ และวิทยากรควรเข้าใจบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏ (1)

-วิทยากรควรมีเทคนิคในการจัดการอบรม กระตุ้นให้ผู้เข้าอบรมมีส่วนร่วมโดยเป็นเทคนิคในด้านบวก ข้อมูลบางอย่างควรมีหลักฐานสนับสนุน ไม่ใช่เกิดจากข้อมูลจากวิทยากรเพียงฝ่ายเดียว เพราะอาจทำให้เกิดความสับสนกับแนวปฏิบัติในการบริหารจัดการหลักสูตรได้ เน้นการกำกับติดตามให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการ (1)

3) ข้อคิดเห็นอื่นๆ

-เอกสารประกอบการอบรมเป็นภาษาอังกฤษ บางครั้งเข้าใจยาก (1)

-ควรขยายเวลาการอบรม และควรจัดแบบออนไลน์ ไม่ควรออนไลน์ เนื่องจากมีการจัดกิจกรรมกลุ่ม (workshop) ซึ่งแต่ละหลักสูตรควรได้มีกิจกรรมร่วมกัน น่าจะทำให้เข้าใจกระบวนการการทำหลักสูตรมากขึ้น (5)

-ควรจัดสรรเวลาอบรมให้เหมาะสมกว่านี้ ไม่ควรอบรมในช่วงที่ต้องส่งเกรด ควรเลือกเวลาการจัดอบรมหลังการส่งเกรดแล้ว เพื่อให้อาจารย์ผู้เข้าร่วมกิจกรรม Focus กับการอบรมได้เต็มที่และนำไปใช้ได้จริง (9)

-ตัวอย่างควรจะเป็นตัวอย่างที่ตรงกับคณะที่เข้าอบรม (1)

-ต้องการอบรมในลักษณะการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการกลุ่มย่อย เพื่อชี้ประเด็นได้ละเอียดชัดเจนขึ้น ถึงจะเห็นผลที่ชัดเจนกว่านี้ (2)

-ควรมีการสรุปขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตร OBE แบบ Infographic ที่สามารถมองเห็นภาพรวมทั้งกระบวนการได้ (1)

-ควรจัดเป็น Workshop แบบ Onsite และมีผู้ช่วยวิทยากรประจำกลุ่มแบบแบ่งตามศาสตร์ที่ช่วยแต่ละสาขาวิชาลองร่างและพัฒนาหลักสูตรตามหลักของ OBE จะเห็นผลลัพธ์และเกิดความเข้าใจมากกว่านี้ (2)

-กิจกรรมต่างๆ ที่เป็นใบงานของวิทยากร หากมีการยกตัวอย่างที่ชัดเจนและมีความสอดคล้องกับแบบฟอร์มของใบงานที่ตั้งเป็นโจทย์ จะทำให้ผู้เข้าร่วมอบรมเข้าใจกระบวนการทำและสามารถฝึกฝนได้อย่างถูกต้องและนำไปสู่ความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกันในการปรึกษาหารือร่วมกันอีกด้วย ทั้งนี้ ในใบงานต่างๆ ควรมีการเฉลยคำตอบโดยกรอกใส่ในแบบฟอร์มเดิมที่เป็นโจทย์เพื่อให้เห็นภาพที่ถูกต้องมากขึ้น และเพื่อให้ผู้เข้าร่วมอบรมสามารถนำไปต่อยอดได้จริง อีกด้วย (1)

-วิธีการจัดอบรม หากต้องการให้มีการปฏิบัติการ ควรจัด onsite เพื่อให้เกิดการฝึกทักษะ แต่หากจัด online ควรเลือกเฉพาะเรื่องที่เป็นประเด็นสำคัญและเป็นความรู้เบื้องต้นเพื่อทำความเข้าใจก่อน ทั้งนี้ เพื่อป้องกันอคติต่อการที่จะใช้แนวทางตรวจประเมินในรูปแบบนี้ เนื่องจากส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ (1)

-กำหนดการ/กิจกรรม ยังไม่ชัดเจนในการทำให้เกิดการมีส่วนร่วม ไม่ควรเป็นการเรียกการอาสาให้นำเสนอ แต่น่าจะสร้างกระบวนการให้อยากนำเสนอ เช่น กำหนดให้หลักสูตรที่จะต้องปรับปรุงเร่งด่วนในเรื่องนี้ ทดลองนำเสนอ แต่อย่างไรก็ตาม ควรมีการแจ้งการเตรียมตัว/เตรียมการก่อน เพื่อจะได้มีส่วนร่วมได้อย่างเต็มที่ (1)

-การอบรมนี้ยังขาดการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการให้อาจารย์เข้าอบรมว่า เมื่อจบแล้วอาจารย์ต้องนำความรู้ไปทำอย่างไรต่อ โดยเฉพาะบริบทของมหาวิทยาลัย ว่า AUN-QA กับ OBE นี้จะต้องถูกนำมาใช้เมื่อใด อย่างไร หลักสูตรฉบับ พ.ศ. ใด ที่จะต้องใช้ จึงทำให้การฟังวันนี้ขาดความตื่นตัวว่า จะมีผลกระทบต่อหลักสูตรที่รับผิดชอบอย่างไร และความเชื่อมโยงระหว่างงานประกันคุณภาพ (AUN-QA) กับการพัฒนาหลักสูตร (OBE) คืออย่างไร (1)

-เนื้อหาการอบรมมีมาก ทำให้จับประเด็นยากมาก สิ่งที่ยังไม่เข้าใจคือ (1)

1) ภาพรวมของ OBE อยากให้มีการสรุปให้เข้าใจภาพกว้าง โครงสร้าง สิ่งที่สัมพันธ์กันภายใน OBE เป็น chart ก่อน แล้วจึงไปลงลึกในรายละเอียดของแต่ละ step เพราะเมื่อฟังอย่างเดียวแล้ว ไม่มีโอกาสรู้เลยว่าเข้าใจถูกต้องหรือไม่ จะนำไปปฏิบัติได้หรือไม่

2) ถ้ามีการสรุปให้เห็นความเชื่อมโยงหรือความแตกต่างระหว่าง OBE กับ มคอ2 ได้จะดีมาก เพราะ มคอ2 เป็นสิ่งที่ฝังลงในความคิดแล้ว และมีสิ่งใดใน มคอ2 ที่นำมาปรับใช้กับ OBE ได้และไม่ได้ เท่าที่ฟังดูก็มีความเชื่อมโยงกันอยู่ ถ้าทำได้ การทำหลักสูตร OBE ก็ไม่จำเป็นต้องเริ่มต้นจากศูนย์

-ควรมีการสำรวจข้อมูลว่าสาขาใดที่จะต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรในรอบใหม่ เพราะการอบรมนี้ไม่เกิดประโยชน์ต่อสาขาที่ผ่านการปรับปรุงหลักสูตรแล้ว รวมทั้งควรแยกอบรมเฉพาะแต่ละคณะ ด้วยแต่ละศาสตร์มีความเฉพาะทาง ไม่อาจใช้มาตรฐานเดียวกันได้ทั้งหมด (1)

-ควรมีตัวอย่างหลักสูตรหรือวิธีการเขียนให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้เห็นภาพมากกว่านี้ (1)

-วิทยาการควรเพิ่มตัวอย่างการเขียน PLOs ในศาสตร์ที่หลากหลาย เพื่อให้ดูเป็นแนวทางในการทำได้มากยิ่งขึ้น (1)

ระเบียบวาระที่ 4.1.3 เรื่อง แผนการดำเนินงานการจัดประชุมอบรมพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพตามแนวทาง AUN-QA

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามทีมงานประกันคุณภาพ ได้นำนโยบายการพัฒนาหลักสูตร โดยนำระบบการประกันคุณภาพตามแนวทางของอาเซียน (AUN-QA) มาใช้ในการประเมินหลักสูตร จึงได้มีการดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินงานการจัดประชุมอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากร เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจ และนำระบบดังกล่าวมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

งานประกันคุณภาพจึงได้ดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินงานการจัดประชุมอบรมสำหรับบุคลากรของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย โดยได้ดำเนินการติดต่อทีมวิทยากรด้วยวาจาไว้เรียบร้อยแล้ว

ข้อเสนอ/ญัตติ

นำเสนอเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

แผนการดำเนินงานการจัดประชุมอบรมพัฒนาความรู้

โดยวิทยากร : รองศาสตราจารย์ ดร.เกสัชกรหญิง กัญญา อนุวงศ์ และคณะ

หลักสูตรการอบรม	รูปแบบการอบรม/ จำนวนผู้เข้าอบรม	วัน เวลา สถานที่	หมายเหตุ
๑.การอบรมเกณฑ์ AUN-QA Overview Version ๔	-อบรมแบบ Onsite -จำนวน ๒ รอบๆ ละ ๑๕๐ คน	ปี พ.ศ.๒๕๖๖ (รอกำหนดวันที่ชัดเจนจากคณะวิทยากร)	อาจารย์ทุกคน
๒.การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง OBE (Backward Curriculum Design)	-อบรมแบบ Onsite -จำนวน ๗๐ คน	ปี พ.ศ.๒๕๖๖ (รอกำหนดวันที่ชัดเจนจากคณะวิทยากร)	-กำหนดรายชื่อตามคุณสมบัติของผู้เข้าอบรม -เป็นหลักสูตรต่อเนื่องกัน ผู้เข้าอบรมต้องผ่านการอบรมทั้ง ๒ หลักสูตร
๓.การอบรมพัฒนาผู้ประเมินฯ ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Overview Version ๔ รุ่น ๑ เพื่อขึ้นทะเบียนผู้ประเมิน			

หลักสูตรการอบรม	รูปแบบการอบรม/ จำนวนผู้เข้าอบรม	วัน เวลา สถานที่	หมายเหตุ
คุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ของ มหาวิทยาลัย			

ระเบียบวาระที่ 4.1.4 เรื่อง ปฏิทินเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก

สาระสำคัญโดยย่อ

เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้บัญญัติให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนนั้น และทั้งนี้ สปอ. ได้เร่งรัดให้มหาวิทยาลัย ดำเนินการรับการประเมินคุณภาพภายนอกให้แล้วเสร็จภายใน พ.ศ.2566 นั้น

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

งานประกันคุณภาพจึงได้ดำเนินการจัดทำปฏิทินสำหรับเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ของมหาวิทยาลัย เพื่อแจ้งให้หน่วยงานภายในทราบและเตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนินการร่วมกันต่อไป

ข้อเสนอ/ญัตติ

นำเสนอเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

(ร่าง) ปฏิทินเตรียมการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (สมศ.)

วัน เดือน ปี	กิจกรรม	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	หมายเหตุ
พฤษภาคม 2565	วิเคราะห์เกณฑ์ จัดทำร่างผู้ตอบคำถามและผู้เขียนรายงานประเมินความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก	งานประกันคุณภาพ	
พฤษภาคม 2565	ประชุมงานประกันคุณภาพ - เพื่อแบ่งงานเขียนรายงานประเมินความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก	งานประกันคุณภาพ	
พฤษภาคม 2565	เสนอ กบ. ให้พิจารณาสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) ประเมินคุณภาพภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	กบ.	
กรกฎาคม 2565	เสนอ สภาให้พิจารณาสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) ประเมินคุณภาพภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	สภามหาวิทยาลัย	
กรกฎาคม 2565	- จัดทำร่างคำสั่งคณะกรรมการเตรียมการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (สมศ.)	งานประกันคุณภาพ	
กรกฎาคม- พฤศจิกายน 2565	- ผู้รับผิดชอบแต่ละด้านและประเด็นพิจารณา เขียนรายงานประเมินความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก - นำเอกสารที่เกี่ยวข้องขึ้นระบบ หรือรวบรวมใน Google Drive - วิเคราะห์บทสรุปผู้บริหาร ประกอบรายงานประเมินความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก พร้อมจัดทำรูปเล่มรายงานประเมินความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก	งานประกันคุณภาพ	แบบฟอร์ม PA 2-1, PA 2-3

วัน เดือน ปี	กิจกรรม	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	หมายเหตุ
พฤศจิกายน- ธันวาคม 2565	- งานประกันคุณภาพกรอกแบบ PA2-1 และ 2-2 ใน ระบบ Automated QA เพื่อรายงานการประเมินตนเอง	งานประกันคุณภาพ	
มกราคม 2566	- สมศ.แจ้งรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมายังมหาวิทยาลัยเพื่อทำการประสานข้อมูลเพิ่มเติมในเบื้องต้น	งานประกันคุณภาพ	
ประมาณการการรับประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (สมศ.) ช่วงเดือน กรกฎาคม 2566			
พฤษภาคม 2566	- ประชุมคณะกรรมการเตรียมการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก เพื่อพิจารณาร่างรายงานผลการประเมินความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก(สมศ.)	คณะกรรมการเตรียมการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (สมศ.)	แบบฟอร์ม PA 2-1, PA 2-3
มิถุนายน 2566	ประชุมคณะกรรมการเตรียมการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (ชุดผู้บริหาร) เพื่อทำการพิจารณารายงานประเมินความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (ซักซ้อมการตอบคำถาม)	คณะกรรมการเตรียมการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก	
มิถุนายน 2566 – ก่อนการประเมิน กรกฎาคม 2566	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ศึกษาข้อมูลของสถานศึกษา กรณีมีข้อสงสัย ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบข้อมูลเตรียมการในการให้ข้อมูลเพิ่มเติม	คณะกรรมการเตรียมการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก	
กรกฎาคม 2566	คณะผู้บริหารรับประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (รับการสัมภาษณ์)	คณะผู้บริหาร	
หลังประเมิน 2 สัปดาห์	- สมศ. จัดทำร่างรายงานผลประเมินคุณภาพภายนอก โดยจัดส่งในระบบ Automated QA - งานประกันคุณภาพ ทำการ Download รายงานผลจาก ระบบ Automated QA	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก -งานประกันคุณภาพ	

วัน เดือน ปี	กิจกรรม	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	หมายเหตุ
ดำเนินการให้แล้วเสร็จ 1 สัปดาห์หลังได้รับรายงานผล	งานประกันคุณภาพ นำเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ กรณี เห็นชอบให้นำเสนอสภา เพื่อให้ทราบและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายนอกต่อไป กรณี ไม่เห็นชอบ หรือมีข้อขัดแย้งในรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ให้แจ้งข้อคัดแย้ง ข้อชี้แจงเพื่อทำการพิจารณาผลการประเมินใหม่อีกครั้ง	- กบ. -งานประกันคุณภาพ	
สิงหาคม-กันยายน 2566	งานประกันคุณภาพนำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก เสนอ กบ. และสภา เพื่อให้ทราบและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายนอกตามลำดับ	-งานประกันคุณภาพ	
กันยายน 2566	งานประกันคุณภาพจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	-งานประกันคุณภาพ	

ผู้ประสานงาน สมศ. : ดร.สุชนา สังข์จรูญ หัวหน้าภารกิจประเมินและรับรองสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา

โทร. 06 2296 5114

ปรับปรุง ณ วันที่ 6 กรกฎาคม 2565

ระเบียบวาระที่ 4.1.5 เรื่อง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “แนวโน้มของ KM ในยุคดิจิทัล” : ARU KM DAY ครั้งที่ ๗

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย และคณะ สำนัก/สถาบัน ในเรื่องการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการความรู้ภายในองค์กร เพื่อพัฒนาไปสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ โดยอาศัยกระบวนการจัดการความรู้ ผ่านกระบวนการและกิจกรรมต่างๆ เพื่อรักษาความรู้เหล่านั้นให้เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน เกิดประสิทธิภาพสูงสุด รวมไปถึงการรักษาความรู้ไม่ให้สูญหายไปจากองค์กร ตลอดจนการสร้างโอกาสในการแข่งขันด้านวิชาการนั้น

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

งานประกันคุณภาพ จึงได้กำหนดจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “แนวโน้มของ KM ในยุคดิจิทัล” ARU KM Day ครั้งที่ ๗ ในวันพุธที่ ๑๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๓๐-๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมเจ้าพระยาบวรราชนายก ชั้น ๒ อาคารเจ้าพระยาบวรราชนายก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจ และกระตุ้นให้ผู้บริหารของหน่วยงาน เห็นความสำคัญในการผลักดันส่งเสริมให้บุคลากรเรียนรู้ร่วมกันสู่การเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืนต่อไป

ข้อเสนอ/ญัตติ

นำเสนอเพื่อทราบ และช่วยประชาสัมพันธ์โครงการ รวมทั้งขอเชิญคณะกรรมการทุกคนเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม

.....



โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “แนวโน้มของ KM ในยุคดิจิทัล”

ARU KM Day ครั้งที่ ๗

ในวันพุธที่ ๑๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๓๐-๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมเจ้าพระยาบวรราชนายก
ชั้น ๒ อาคารเจ้าพระยาบวรราชนายก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

หลักการและเหตุผล

ตามที่พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๑๑ ว่า “ส่วนราชการมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในส่วนราชการ เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ” รวมทั้งมหาวิทยาลัยมีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการความรู้ภายในองค์กร เพื่อพัฒนาไปสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ โดยอาศัยกระบวนการจัดการความรู้ ผ่านกระบวนการและกิจกรรมต่าง ๆ เช่น กิจกรรมการถอดองค์ความรู้อันเนื่องมาจากประสบการณ์ตรงจากการทำงานก่อให้เกิดการสังเคราะห์ความรู้ที่แฝงอยู่ภายในตัวบุคคล ซึ่งความรู้ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการถ่ายทอด และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อรักษาความรู้เหล่านั้นให้เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน เกิดประสิทธิภาพสูงสุด รวมไปถึงการรักษาความรู้ไม่ให้สูญหายไปจากองค์กร ตลอดจนการสร้างโอกาสในการแข่งขันด้านวิชาการ

ดังนั้น งานประกันคุณภาพ จึงได้กำหนดจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “แนวโน้มของ KM ในยุคดิจิทัล” ARU KM Day ครั้งที่ ๗ ในวันพุธที่ ๑๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๓๐-๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมเจ้าพระยาบวรราชนายก ชั้น ๒ อาคารเจ้าพระยาบวรราชนายก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยให้หน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัยเข้าร่วมกิจกรรม คือ การประกวดผลงานจากการจัดการความรู้ที่มีกระบวนการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนางานสู่ความเป็นเลิศ เผยแพร่ผลงานแนวปฏิบัติที่ดีผ่านช่องทางออนไลน์ และ การถ่ายทอดองค์ความรู้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ผลงานวิชาการบนเวที รวมทั้งกิจกรรมยกย่องเชิดชูเกียรติแก่หน่วยงานที่ได้รับรางวัล เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจ และกระตุ้นให้ผู้บริหารและหน่วยงานเห็นความสำคัญในการผลักดันส่งเสริมให้บุคลากรเรียนรู้ร่วมกันสู่การเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืน ต่อไป

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อเป็นการยกย่องเชิดชูเกียรติแก่หน่วยงานที่มีการจัดการความรู้เป็นแนวปฏิบัติที่ดี
๒. เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้บริหารและหน่วยงานเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการจัดการความรู้ขององค์กร
๓. เพื่อร่วมรับฟังการบรรยายหัวข้อ “แนวโน้มของ KM ในยุคดิจิทัล”
๔. เพื่อให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของบุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

๑. มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมประกอบด้วย ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำนวน ๗๐ คน

๒. มหาวิทยาลัยเครือข่ายงานประกันคุณภาพ จำนวน ๑๘ คน ประกอบด้วย ๖ สถาบัน ได้แก่

- ๒.๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
- ๒.๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
- ๒.๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
- ๒.๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
- ๒.๕ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา
- ๒.๖ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย

๓. เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย จำนวน ๔ คน

รวมทั้งสิ้น ๙๒ คน

เชิงคุณภาพ

บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวโน้มของ KM ในยุคดิจิทัล ร้อยละ ๑๐๐

ระยะเวลาและสถานที่ในการดำเนินการ

วันพุธที่ ๑๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๓๐-๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมเจ้าพระยาบวรราชนายก ชั้น ๒ อาคารเจ้าพระยาบวรราชนายก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

วิธีการดำเนินงาน

๑. วางแผนการดำเนินงาน
๒. เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ
๓. ติดต่อวิทยากรและประสานงานส่งลิงก์การประชุม
๔. บันทึกข้อความแจ้งเวียนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเครือข่ายเพื่อเข้าร่วมโครงการ และใบตอบรับการเข้าร่วมกิจกรรม
๕. ดำเนินการจัดกิจกรรม
๖. ประเมินและติดตามผล

รูปแบบการสัมมนาทางวิชาการ

๑. การบรรยายพิเศษ
๒. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
๓. การตอบข้อซักถาม

วิทยากร : รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา เมฆขำ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. มหาวิทยาลัยมีแนวปฏิบัติที่ดีตามกระบวนการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ
๒. ผู้บริหารและหน่วยงานเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการจัดการความรู้ขององค์กร
๓. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวโน้มของ KM ในยุคดิจิทัล



กำหนดการ

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “แนวโน้มของ KM ในยุคดิจิทัล”

ARU KM Day ครั้งที่ ๗

ในวันพุธที่ ๑๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๓๐-๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมเจ้าพระยาบวรราชนายก
ชั้น ๒ อาคารเจ้าพระยาบวรราชนายก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

วัน/เวลา	หัวข้อ	วิทยากร/ผู้ดำเนินการ
๐๘.๓๐-๐๙.๐๐ น.	ลงทะเบียนรับอาหารว่าง	
๐๙.๐๐-๐๙.๑๕ น.	กล่าวรายงานวัตถุประสงค์และเปิดงาน	ผศ.ยุพิน พวกยะ ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
๐๙.๑๕-๐๙.๓๐ น.	กล่าวต้อนรับและเปิดกิจกรรม	อธิการบดี
๐๙.๓๐-๐๙.๔๕ น.	นำเสนอการดำเนินงานการจัดการความรู้ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	
๐๙.๔๕-๑๐.๓๐ น.	บรรยายพิเศษ “แนวโน้มของ KM ในยุคดิจิทัล”	รศ.ดร.วิทยา เมฆขำ
๑๐.๓๐-๑๑.๔๕ น.	เปิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของหน่วยงานที่ได้รับรางวัลระดับ ดีเด่นและผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา ผลงาน ● ระดับดีเด่น ด้านการวิจัย ● ระดับดีเด่น ด้านการผลิตบัณฑิต ● ระดับดีเด่น ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจของ หน่วยงานสนับสนุน	รศ.ดร.วิทยา เมฆขำ และ ผู้แทนนำเสนอผลงานระดับดีเด่น
๑๑.๔๕-๑๒.๓๐ น.	เครือข่ายภายนอกกร่วมนำเสนอผลงานแนวปฏิบัติที่ดีและ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	
๑๒.๓๐-๑๒.๔๕ น.	ถ่ายภาพร่วมกัน	
๑๒.๔๕-๑๓.๐๐ น.	กล่าวขอบคุณและปิดกิจกรรม	ผศ.ยุพิน พวกยะ ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

หมายเหตุ. ๑. กำหนดการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

๒. หน่วยงานภายนอกที่เข้าร่วมกิจกรรมจะได้ใบประกาศเกียรติคุณ

ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา
สาระสำคัญโดยย่อ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มติที่ประชุม.....

.....

.....

.....

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่อง ร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 1125/64 ลงวันที่ 9 ธันวาคม 2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2564 โดยคณะกรรมการได้ดำเนินงานครบรอบระยะเวลาในรอบปีการศึกษา 2564 แล้วนั้น

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสภาวะการณ์ดำเนินงานประกันคุณภาพในปัจจุบัน งานประกันคุณภาพจึงได้จัดทำร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 ขึ้นใหม่เพื่อเป็นการพัฒนาระบบกลไกการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยให้มีความต่อเนื่องต่อไป

ข้อกฎหมาย

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา “ข้อ ๓ ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี”

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอนำเสนอร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 เพื่อให้ที่ประชุมให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงคำสั่งต่อไป (ตามเอกสารแนบ)

มติที่ประชุม

.....

.....

.....



(ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ที่ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ หมวด ๖ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมาย อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๗ และ มาตรา ๓๑ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยมีรายชื่อดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพการศึกษา

๑.๑	อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๑.๒	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	รองประธานกรรมการ
๑.๓	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร	กรรมการ
๑.๔	รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน	กรรมการ
๑.๕	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ	กรรมการ
๑.๖	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๗	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๑.๘	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไปและกฎหมาย	กรรมการ
๑.๙	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ	กรรมการ
๑.๑๐	คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๑.๑๑	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๑.๑๒	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๑.๑๓	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๑.๑๔	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๑๕	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๑๖	ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
๑.๑๗	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๑.๑๘	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑.๑๙	นักวิชาการศึกษา งานประกันคุณภาพ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. กำหนดและกำกับนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
๒. กำกับดูแลองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
๓. สนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการระดับต่างๆ ของมหาวิทยาลัย
๔. ควบคุม ติดตาม และตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
๕. ปฏิบัติงานด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

๒. คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

๒.๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ	วรรณธำ	ที่ปรึกษา
๒.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไธ	เจริญผล	ที่ปรึกษา
๒.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน	พวกยะ	ประธานกรรมการ
๒.๔	อาจารย์ ดร.สุรวิช	แซ่เจีย	กรรมการ
๒.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปกาศิต	เจิมรอด	กรรมการ
๒.๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤกษ์	กันอ่ำ	กรรมการ
๒.๗	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล	อนุสนธิ์พัฒน์	กรรมการ
๒.๘	อาจารย์ ดร.อจนิราพร	กันสุยะ	กรรมการ
๒.๙	อาจารย์ ดร.เมธรัตน์	จันตะนี	กรรมการ
๒.๑๐	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา	ทองอร่าม	กรรมการ
๒.๑๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กานดา	เต๊ะขันหมาก	กรรมการ
๒.๑๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา	หวังที่ขอบ	กรรมการ
๒.๑๓	อาจารย์ชะกาแก้ว	สุดสีซัง	กรรมการ
๒.๑๔	นางสาวเพลินตา	โมสกุล	กรรมการ
๒.๑๕	นางสาวพิจิมาศ	แย้มบู	กรรมการ
๒.๑๖	นางสาวเบญจลักษณ์	ชิตชาญชัย	กรรมการ
๒.๑๗	นางสาวนันทนา	ศรีชัยมูล	กรรมการ
๒.๑๘	นายภูรจ	จันทร์สว่าง	กรรมการ
๒.๑๙	นางเดือนเพ็ญ	สนแย้ม	กรรมการและเลขานุการ
๒.๒๐	นางสาววิภา	การภักดี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. เสนอนโยบาย เป้าหมาย และแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับในมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์
๒. พัฒนาระบบกลไก และวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ทุกระดับในมหาวิทยาลัย
๓. พัฒนาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อจัดทำเป็นคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย
๔. พัฒนารูปแบบ วิธีการ และแนวทางการดำเนินงาน เพื่อการพัฒนาผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย

๕. ให้คำปรึกษางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับหน่วยงานทุกระดับในมหาวิทยาลัย
๖. สร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
๗. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๓. คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

๓.๑	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	ประธานกรรมการ
๓.๒	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์	กรรมการ
๓.๓	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๓.๔	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการ จัดการ	กรรมการ
๓.๕	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	กรรมการ
๓.๖	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๓.๗	รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๓.๘	รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
๓.๙	รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๓.๑๐	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๓.๑๑	หัวหน้าสำนักงานคณบดี/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์	กรรมการ
๓.๑๒	หัวหน้าสำนักงานคณบดี/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๓.๑๓	หัวหน้าสำนักงานคณบดี/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๓.๑๔	หัวหน้าสำนักงานคณบดี/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๓.๑๕	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๓.๑๖	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
๓.๑๗	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๓.๑๘	รักษาการหัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	กรรมการ
๓.๑๙	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา กองนโยบายและแผน	กรรมการ

๓.๒๐	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ กองบริการการศึกษา
๓.๒๑	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ กองพัฒนานักศึกษา
๓.๒๒	ผู้อำนวยการกองกลาง/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา	กองกลาง กรรมการ
๓.๒๓	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา	โครงการจัดตั้งศูนย์ภาษาและ การศึกษานานาชาติ กรรมการ
๓.๒๔	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. เสนอนโยบาย เป้าหมาย วางแผน กำกับดูแล และติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ทุกระดับในมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์
๒. วางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ทุกระดับในมหาวิทยาลัย และดำเนินงานตามแผน
ที่กำหนด
๓. พิจารณา และกลั่นกรองเรื่องเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยก่อนนำเสนอ
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย
๔. จัดทำคู่มือ และรายงานการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย
๕. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปี เสนอต่อคณะกรรมการประจำ
หน่วยงาน มหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งเผยแพร่ต่อสาธารณชน
๖. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
๗. พัฒนาและจัดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
สู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
๘. สร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
๙. ให้คำปรึกษางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับหน่วยงานทุกระดับในมหาวิทยาลัย
๑๐. ประสานงานและอำนวยความสะดวก แก่คณะกรรมการประกันคุณภาพทุกระดับในมหาวิทยาลัย และ
คณะกรรมการอื่นที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประสานงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
๑๑. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ให้คณะกรรมการดังกล่าวปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ เพื่อให้เกิดผลดีต่อทางราชการ หากมีปัญหาใด
ในการปฏิบัติงานให้รายงานมหาวิทยาลัยทราบ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่

สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ระเบียบวาระที่ 5.2 เรื่อง ร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบรับฟังเสียงผู้เรียนและ
ลูกค้ากลุ่มอื่น (VOC) ของมหาวิทยาลัย และแผนการดำเนินงานหมวด 3

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายให้มีการดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา
ตามแนวทาง EdPEX ในระดับมหาวิทยาลัย และระดับสำนัก/สถาบัน นั้น ทั้งนี้สำหรับปีการศึกษา 2564
มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการ
ดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEX) ของมหาวิทยาลัย จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ จัดประชุมอบรมสร้าง
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน รวมถึงการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX
ไปแล้วนั้น

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานการพัฒนาระบบกลไกการดำเนินงานรายหมวด 3 : ลูกค้า เป็นไป
ด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ งานประกันคุณภาพจึงได้ดำเนินการจัดทำร่างคำสั่งแต่งตั้ง
คณะกรรมการดำเนินงานระบบรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (VOC) ของมหาวิทยาลัย และแผนการ
ดำเนินงานหมวด 3 เพื่อให้คณะกรรมการช่วยพิจารณาต่อไป

ข้อกฎหมาย

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการ
ประกันคุณภาพการศึกษา “ข้อ ๓ ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ
และประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการ
จัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มี
การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนา
สถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงาน
ต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี”

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 438/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ
ดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอเสนอเพื่อให้ที่ประชุมให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อ
พัฒนาการดำเนินงานต่อไป (ตามเอกสารแนบ)

มติที่ประชุม

.....
.....
.....



(ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ที่ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี (VOC)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

.....

เพื่อให้การดำเนินงานด้านระบบรับฟังเสียงลูกค้า (Voice Of Customers: VOC) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นไปตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในตามเกณฑ์ EdPEX และนโยบายของมหาวิทยาลัย เพิ่มช่องทางการรับข้อร้องเรียน ข้อเสนอแนะ ชมเชย การให้บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการด้านระบบรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี (VOC) เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๗ และ มาตรา ๓๑ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งและผู้มีรายนามดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการดำเนินงานระบบรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี (VOC) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

(๑) อธิการบดี	ประธานกรรมการ
(๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	รองประธานกรรมการ
(๓) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
(๔) รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร	กรรมการ
(๕) รองอธิการบดีพัฒนานักศึกษาและกิจการสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
(๖) รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน	กรรมการ
(๗) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานบริหารทั่วไปและกฎหมาย	กรรมการ
(๘) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ	กรรมการ
(๙) คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
(๑๐) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
(๑๑) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
(๑๒) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
(๑๓) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
(๑๔) ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
(๑๕) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
(๑๖) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
(๑๗)	กรรมการและเลขานุการ

ให้กรรมการมีหน้าที่ ให้คำปรึกษา คำแนะนำ กำหนดแนวทาง นโยบายการดำเนินงานระบบรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี (VOC) ให้คณะกรรมการดำเนินงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| (๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการสภามหาวิทยาลัย | ประธานกรรมการ |
| (๒) รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ | รองประธานกรรมการ |
| (๓) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและพัฒนาท้องถิ่น | กรรมการ |
| (๔) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานบริหารทั่วไปและกฎหมาย | กรรมการ |
| (๕) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |
| (๖) คณบดี | กรรมการ |
| (๗) ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน | กรรมการ |
| (๘) | กรรมการ |
| (๙) | กรรมการ |
| (๑๐) | |
| (๑๑) | |
| (๑๒) | กรรมการและเลขานุการ |
| (๑๓) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้กรรมการมีหน้าที่ ดังนี้

- (๑) วิเคราะห์ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี เพื่อวิเคราะห์โอกาสในการพัฒนา และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพด้านลูกค้าสู่ความเป็นเลิศ
- (๒) กำหนดแนวทางการรับฟังเสียงของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี (VOC) เพื่อให้ได้สารสนเทศมาปรับปรุงและกำหนดแนวทางตอบสนองความต้องการของลูกค้า
- (๓) กำหนดแผนปฏิบัติการในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา วิจัย และบริการเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี และการนำไปสู่การปฏิบัติ
- (๔) กำกับติดตามและดำเนินงานตามแผนการพัฒนาคุณภาพฯ และรายงานผลการดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัย
- (๕) ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลิทธิ์ ประดับเพ็ชร)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

แผนการดำเนินงานระบบรับฟังเสียงของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น (VOC)

[illegible]

ระเบียบวาระที่ 5.3 เรื่อง ร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก

สาระสำคัญโดยย่อ

เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้บัญญัติให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนนั้น และทั้งนี้ สปอว. ได้เร่งรัดให้มหาวิทยาลัย ดำเนินการรับการประเมินคุณภาพภายนอกให้แล้วเสร็จภายใน พ.ศ.2566 นั้น

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

งานประกันคุณภาพจึงได้ดำเนินการจัดทำร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ของมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการจัดเตรียมข้อมูล เขียนผลการดำเนินงาน และจัดเตรียมเอกสารหลักฐานตามด้าน องค์ประกอบ และประเด็นการพิจารณาตามเกณฑ์ การประเมินคุณภาพการศึกษาของ สมศ. และเตรียมพร้อมสำหรับการต้อนรับและให้ข้อมูลแก่ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกต่อไป

ข้อกฎหมาย

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา “ข้อ ๓ ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี”

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอนำเสนอเพื่อให้ที่ประชุมให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพัฒนาการดำเนินงานต่อไป (ตามเอกสารแนบ)

มติที่ประชุม

.....



(ร่าง)คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ที่ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก(สมศ.)

.....

เพื่อให้การดำเนินงานรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (สมศ.) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อย่างมีประสิทธิภาพ ตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ “มาตรา ๔๗ ให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วยระบบประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก...” ประกาศ คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ “อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ พิจารณาเห็นว่าสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) มีคุณสมบัติและแนวทางการประเมินสอดคล้องกับหลักเกณฑ์วัตถุประสงค์ และเงื่อนไขในการกำหนดหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา...” ประกาศ คณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ “ข้อ ๒ .. (๑) จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามบริบทของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าสถาบันอุดมศึกษาได้จัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างน้อยเป็นไปตามมาตรฐานอุดมศึกษาและตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ” นั้น อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ มาตรา ๒๗ อธิการบดีเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของมหาวิทยาลัยและ มาตรา ๓๑(๑) อธิการบดีมีอำนาจและหน้าที่บริหารกิจการของมหาวิทยาลัย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเตรียมความพร้อมรับการประเมินภายนอก (สมศ.)

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	ประธานกรรมการ
๑.๒ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	รองประธานกรรมการ
๑.๓ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร	กรรมการ
๑.๔ รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน	กรรมการ
๑.๕ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ	กรรมการ
๑.๖ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๗ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น	กรรมการ
๑.๘ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไปและกฎหมาย	กรรมการ
๑.๙ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ	กรรมการ
๑.๑๐ คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ

๑.๑๑ คณะบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๑.๑๒ คณะบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๑.๑๓ คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๑.๑๔ คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๑๕ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๑.๑๖ ผู้อำนวยการสถาบันนุญญาศึกษา	กรรมการ
๑.๑๗ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑.๑๘ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๑๙ ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๑.๒๐ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการ
๑.๒๑ ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการ
๑.๒๒ ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๑.๒๓ เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. ร่วมต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษากายนอก (สมศ.) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน
๒. ให้คำปรึกษา กำกับ ติดตาม เกี่ยวกับการดำเนินงาน ตอบคำถามการประเมินคุณภาพการศึกษากายนอก (สมศ.) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตามด้าน องค์ประกอบและประเด็นการพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษากายนอก
๓. ร่วมรับฟังการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษากายนอก (สมศ.) ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน

๒. คณะกรรมการดำเนินการให้ข้อมูล เขียนรายงานการประเมินตนเอง และจัดเตรียมเอกสารหลักฐานประกอบการประเมิน

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	ผู้ตอบคำถาม	เขียน SAR และเตรียมเอกสาร
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ		
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (1) ผลการ สังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันอุดมศึกษา จัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัต ลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของ สถาบันอุดมศึกษา 4 ด้าน และการ ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและ ประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อ ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศ ทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผน ยุทธศาสตร์ชาติ	1. อธิการบดี 2. รองอธิการบดีฝ่าย ยุทธศาสตร์และแผนงาน	1. นายติณณ์ ภาณุเมศธนัน 2. นายวีรศักดิ์ โพธิ์ภิรมย์ 3. น.ส.กัตติมาส กิ่งแก้ว 4. น.ส.เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	ผู้ตอบคำถาม	เขียน SAR และเตรียมเอกสาร
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (2) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันอุดมศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ	1. อธิการบดี 2. รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน	1. นายติณณ์ ภาณุเมศธนัน 2. นายวีรศักดิ์ โพธิ์ภิรมย์ 3. น.ส.กัตติมาส กิ่งแก้ว 4. น.ส.เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (3) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1. อธิการบดี 2. รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน 3. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยนวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น	1. นายติณณ์ ภาณุเมศธนัน 2. นายวีรศักดิ์ โพธิ์ภิรมย์ 3. น.ส.กัตติมาส กิ่งแก้ว 4. น.ส.เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (4) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามแนวทางธรรมาภิบาล	1. อธิการบดี 2. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไปและกฎหมาย	1. น.ส.กาญจน์พิชญา ภิญา 2. น.ส.นันทนา ศรีชัยมูล
ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก) องค์ประกอบที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี		
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (5) การมีงานทำหรือการศึกษาต่อ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา 2. นักวิชาการศึกษา (งานประกันคุณภาพ)	น.ส.เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (6) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา 2. นักวิชาการศึกษา (งานประกันคุณภาพ)	น.ส.เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (7) ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว	1. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ 2. คณบดี/รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย 3. ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	1. น.ส.สมจิตร์ สอนดา 2. นายภูรุจ จันทร์สว่าง 3. น.ส.ฐานิต พันธุ์ 4. น.ส.วิศรา แนนอุดร 5. นางจุฑามาศ เจริญใจ 6. น.ส.เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	ผู้ตอบคำถาม	เขียน SAR และเตรียมเอกสาร
ประเด็นการพิจารณาที่ 4 (8) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ	1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ 2. นักวิเทศสัมพันธ์	1. นายสรารุธ คำสัตย์ 2. นางอริสสา บัวเจริญ 3. น.ส.วีรวรรณ แดงทอง 4. น.ส.เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย
องค์ประกอบที่ 2.2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท		
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (9) ผลการนำความรู้ และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์	1. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย 2. รักษาการหัวหน้าสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย	1. นางทิวาพร ส่งแสง 2. น.ส.เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (10) สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม	1. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย 2. รักษาการหัวหน้าสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย	1. นางทิวาพร ส่งแสง 2. น.ส.เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (11) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ	1. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย 2. รักษาการหัวหน้าสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย	1. นางทิวาพร ส่งแสง 2. น.ส.เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย
ด้านที่ 3 คุณภาพงานวิจัย		
องค์ประกอบที่ 3.1 คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (15) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา และตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยนวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น 2. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 3. คณบดี/รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย 4. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	1. อ.ดร.ศิริประภา ดีประดิษฐ์ 2. น.ส. อัจฉรา วงษ์หา 3. นายอวิรุทธิ์ เจริญหวดหลี 4. นางวรรณิศา นัยชิต 5. นายภุรุจ จันทร์สว่าง 6. น.ส.ฐานิต พันธุ์ 7. น.ส.วริศรา แนนอุดร 8. นางจุฑามาศ เจริญใจ 9. นางเดือนเพ็ญ สนั่นรัมย์

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	ผู้ตอบคำถาม	เขียน SAR และเตรียมเอกสาร
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (16) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation)	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยนวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น 2. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 3. คณบดี/รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย 4. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	1. อ.ดร.ศิริประภา ดีประดิษฐ์ 2. น.ส. อัจฉรา วงษ์หา 3. นายอวิรุทธิ์ เจริญฮวดหลี 4. นางวรรณิศา นัยชิต 5. นายภุรจ จันทร์สว่าง 6. น.ส.ฐานิต พันธุ์ 7. น.ส.วิศรา แนนอุดร 8. นางจุฑามาศ เจริญใจ 9. นางเดือนเพ็ญ สนั่นรัมย์
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (17) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยนวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น 2. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 3. คณบดี/รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย 4. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	1. อ.ดร.ศิริประภา ดีประดิษฐ์ 2. น.ส. อัจฉรา วงษ์หา 3. นายอวิรุทธิ์ เจริญฮวดหลี 4. นางวรรณิศา นัยชิต 5. นายภุรจ จันทร์สว่าง 6. น.ส.ฐานิต พันธุ์ 7. น.ส.วิศรา แนนอุดร 8. นางจุฑามาศ เจริญใจ 9. นางเดือนเพ็ญ สนั่นรัมย์
องค์ประกอบที่ 3.2 คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม		
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (18) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยนวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น 2. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 3. คณบดี/รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย 4. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	1. อ.ดร.ศิริประภา ดีประดิษฐ์ 2. น.ส. อัจฉรา วงษ์หา 3. นายอวิรุทธิ์ เจริญฮวดหลี 4. นางวรรณิศา นัยชิต 5. นายภุรจ จันทร์สว่าง 6. น.ส.ฐานิต พันธุ์ 7. น.ส.วิศรา แนนอุดร 8. นางจุฑามาศ เจริญใจ 9. นางเดือนเพ็ญ สนั่นรัมย์
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (19) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ จดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยนวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น 2. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 3. คณบดี/รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย 4. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	1. อ.ดร.ศิริประภา ดีประดิษฐ์ 2. น.ส. อัจฉรา วงษ์หา 3. นายอวิรุทธิ์ เจริญฮวดหลี 4. นางวรรณิศา นัยชิต 5. นายภุรจ จันทร์สว่าง 6. น.ส.ฐานิต พันธุ์ 7. น.ส.วิศรา แนนอุดร

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	ผู้ตอบคำถาม	เขียน SAR และเตรียมเอกสาร
	และพัฒนา	8. นางจุฑามาศ เจริญใจ 9. นางเดือนเพ็ญ สนรัมย์
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (20) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยนวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น 2. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 3. คณบดี/รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย 4. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	1. อ.ดร.ศิริประภา ดีประดิษฐ์ 2. น.ส. อัจฉรา วงษ์หา 3. นายอวิรุทธิ์ เจริญฮวดหลี 4. นางวรรณิศา นัยชิต 5. นายภุรจ จันทร์สว่าง 6. น.ส.ฐานิต พันธุ์ 7. น.ส.วิศรา แนนอุดร 8. นางจุฑามาศ เจริญใจ 9. นางเดือนเพ็ญ สนรัมย์
ด้านที่ 4 ผลของการบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4.1 ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)		
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (21) ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยนวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น 2. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 3. คณบดี/รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย 4. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	1. อ.ดร.จิราภรณ์ มีสง่า 2. น.ส.บงกช สมหวัง 3. นายณัฐพงษ์ สาระเมฆ 4. น.ส.สุธีรา มูลดี 5. นายภุรจ จันทร์สว่าง 6. น.ส.ฐานิต พันธุ์ 7. น.ส.วิศรา แนนอุดร 8. นางจุฑามาศ เจริญใจ 9. น.ส.นันทนา ศรีชัยมูล
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (22) ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยนวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น 2. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 3. คณบดี/รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย 4. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	1. อ.ดร.จิราภรณ์ มีสง่า 2. น.ส.บงกช สมหวัง 3. นายณัฐพงษ์ สาระเมฆ 4. น.ส.สุธีรา มูลดี 5. นายภุรจ จันทร์สว่าง 6. น.ส.ฐานิต พันธุ์ 7. น.ส.วิศรา แนนอุดร 8. นางจุฑามาศ เจริญใจ 9. น.ส.นันทนา ศรีชัยมูล
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (23) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยนวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น 2. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	1. อ.ดร.จิราภรณ์ มีสง่า 2. น.ส.บงกช สมหวัง 3. นายณัฐพงษ์ สาระเมฆ 4. น.ส.สุธีรา มูลดี

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	ผู้ตอบคำถาม	เขียน SAR และเตรียมเอกสาร
สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต	3. คณบดี/รองคณบดีที่ได้รับ มอบหมาย 4. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และพัฒนา	5. นายภุจ จันทร์สว่าง 6. น.ส.ฐานิต พันธุ์ 7. น.ส.วิศรา แนนอุดร 8. นางจุฑามาศ เจริญใจ 9. น.ส.นันทนา ศรีชัยมูล
องค์ประกอบที่ 4.2 ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)		
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (24) ผลการ ประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น 2. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ พัฒนา 3. คณบดี/รองคณบดีที่ได้รับ มอบหมาย 4. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และพัฒนา	1. อ.ดร.จิราภรณ์ มีสง่า 2. น.ส.บงกช สมหวัง 3. นายณัฐพงษ์ สาระเมฆ 4. น.ส.สุธีรา มูลดี 5. นายภุจ จันทร์สว่าง 6. น.ส.ฐานิต พันธุ์ 7. น.ส.วิศรา แนนอุดร 8. นางจุฑามาศ เจริญใจ 9. น.ส.นันทนา ศรีชัยมูล
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (25) ผลงาน บริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผล การบริการวิชาการนั้น ๆ ได้แก่ (1) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่าน ค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความรู้ความผูกพันต่อองค์กรการเกิด วัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการ พิเศษ 3. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ พัฒนา 4. คณบดี/รองคณบดีที่ได้รับ มอบหมาย 5. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และพัฒนา	1. อ.ดร.จิราภรณ์ มีสง่า 2. น.ส.บงกช สมหวัง 3. นายณัฐพงษ์ สาระเมฆ 4. น.ส.สุธีรา มูลดี 5. นายภุจ จันทร์สว่าง 6. น.ส.ฐานิต พันธุ์ 7. น.ส.วิศรา แนนอุดร 8. นางจุฑามาศ เจริญใจ 9. น.ส.นันทนา ศรีชัยมูล
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (26) ผลการ ประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการ วิชาการของสถาบันอุดมศึกษา	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น 2. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ พัฒนา 3. คณบดี/รองคณบดีที่ได้รับ มอบหมาย 4. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และพัฒนา	1. อ.ดร.จิราภรณ์ มีสง่า 2. น.ส.บงกช สมหวัง 3. นายณัฐพงษ์ สาระเมฆ 4. น.ส.สุธีรา มูลดี 5. นายภุจ จันทร์สว่าง 6. น.ส.ฐานิต พันธุ์ 7. น.ส.วิศรา แนนอุดร 8. นางจุฑามาศ เจริญใจ 9. น.ส.นันทนา ศรีชัยมูล

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	ผู้ตอบคำถาม	เขียน SAR และเตรียมเอกสาร
ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพภายใน		
องค์ประกอบที่ 5.1 ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน		
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (27) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษาสามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้	1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา 2. รองคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ 3. นักวิชาการศึกษา (งานประกันคุณภาพ)	1. นายภุจ จันทร์สว่าง 2. น.ส.ฐานิต พันธุ์ 3. น.ส.วิศรา แนนอุดร 4. นางจุฑามาศ เจริญใจ 5. นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (28) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา	1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา 2. รองคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ 3. นักวิชาการศึกษา (งานประกันคุณภาพ)	1. นายภุจ จันทร์สว่าง 2. น.ส.ฐานิต พันธุ์ 3. น.ส.วิศรา แนนอุดร 4. นางจุฑามาศ เจริญใจ 5. นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (29) ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา	1. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา 2. รองคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ 3. นักวิชาการศึกษา (งานประกันคุณภาพ)	1. นายภุจ จันทร์สว่าง 2. น.ส.ฐานิต พันธุ์ 3. น.ส.วิศรา แนนอุดร 4. นางจุฑามาศ เจริญใจ 5. นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม
องค์ประกอบที่ 5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา		
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (30) ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ	1. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา 3. ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	1. น.ส.สมจิตร์ สอนดา 2. น.ส.นันทนา ศรีชัยมูล
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (31) หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ)	1. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ 2. ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	1. น.ส.สมจิตร์ สอนดา 2. น.ส.นันทนา ศรีชัยมูล

หน้าที่

๑. เข้าร่วมต้อนรับ และให้ข้อมูลแก่ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ตามด้าน องค์ประกอบและประเด็นการพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาภายนอกที่ได้รับมอบหมาย ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน

๒. จัดเตรียมเอกสาร ตามด้าน องค์ประกอบและประเด็นการพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาภายนอกที่ได้รับมอบหมาย เพื่อประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (สมศ.) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ทั้งนี้ขอให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งทุกคนปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ เพื่อให้เกิดประโยชน์และผลดีต่อทางราชการ หากมีปัญหาใดในการปฏิบัติงานให้รายงานมหาวิทยาลัยทราบ

สั่ง ณ วันที่ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ 6.1 เรื่อง ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี พ.ศ.2564

สาระสำคัญโดยย่อ

งานประกันคุณภาพ ได้กำหนดปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี พ.ศ.2564 เพื่อวางแผนการดำเนินงานและรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย หากมีการเปลี่ยนแปลง งานประกันคุณภาพจะแจ้งไปยังคณะกรรมการอีกครั้ง

ว.ด.ป ครั้งที่	วัน	วันที่	เดือน	พ.ศ.
ครั้งที่ 1/2565	อังคาร	25	มกราคม	2565
ครั้งที่ 2/2565	อังคาร	22	มีนาคม	2565
ครั้งที่ 3/2565	อังคาร	17	พฤษภาคม	2565
ครั้งที่ 4/2565	จันทร์	19	กรกฎาคม	2565
ครั้งที่ 5/2565	อังคาร	20	กันยายน	2565
ครั้งที่ 6/2565	อังคาร	15	พฤศจิกายน	2565

หมายเหตุ ปฏิทินอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ โดยงานประกันคุณภาพ จะแจ้งให้คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ทราบล่วงหน้า