



สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

(ข้อมูล ณ วันที่ 1 สิงหาคม 2564 - 31 กรกฎาคม 2565)



- ระดับหลักสูตร
- ระดับคณะ
- ระดับสำนัก/สถาบัน
- ระดับมหาวิทยาลัย





สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2564
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
(1 สิงหาคม 2564 - 31 กรกฎาคม 2565)

- ◆ ระดับหลักสูตร
- ◆ ระดับคณะ
- ◆ ระดับสำนัก/ สถาบัน
- ◆ ระดับมหาวิทยาลัย

งานประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ธันวาคม 2565

คำนำ

การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นกลไกสำคัญของกระบวนการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม สร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จึงได้ดำเนินการจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ให้เป็นไปตามบทบัญญัติในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2552 และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของปีการศึกษา 2564 ในระดับหลักสูตร และระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย และนำผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว เพื่อเป็นการนำผลการประเมินไปใช้สำหรับการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่องต่อไป

งานประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ธันวาคม 2565

สารบัญ

		หน้า
คำนำ		ก
สารบัญ		ข
	บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และคณะ ประจำปีการศึกษา 2564	1
ส่วนที่ 1	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564	3
	บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร	5
	สรุปข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในภาพรวมทุกคณะ	9
	สรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์	11
	ข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์	14
	สรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	16
	ข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	19
	สรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ	21
	ข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ	23
	สรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	25
	ข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	27
	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560-2564	29

สารบัญ

		หน้า
	รายละเอียดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564	37
	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564	41
ส่วนที่ 2	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564	63
	บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับคณะ	65
	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 คณะคณะครุศาสตร์	67
	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	75
	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ	83
	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	90
	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2560-2564	97
	รายละเอียดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับคณะ	101
	รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564	105
ส่วนที่ 3	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับสำนัก/สถาบัน และ บัณฑิตวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ.2565	109
	บทสรุปผู้บริหารผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระดับ สำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย	111
	รายงานผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันวิจัย และพัฒนา	114

สารบัญ

		หน้า
	รายงานผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักวิทย บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	118
	รายงานผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบัน อยุธยาศึกษา	121
	รายงานผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 บัณฑิต วิทยาลัย	125
ส่วนที่ 4	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2564	129
	บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับมหาวิทยาลัย	131
	รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564	133
	ผลการประเมิน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2564	134
	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559-2564	141
	รายงานผลตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2564	143

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

.....

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และคณะ ดังนี้

- 1) ระดับหลักสูตร ในระหว่างวันที่ 4-15 กรกฎาคม 2565
- 2) ระดับคณะ ในระหว่างวันที่ 15-16 กันยายน 2565

และเพื่อเป็นการนำผลการประเมินไปใช้สำหรับการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย งานประกันคุณภาพจึงได้รวบรวมผลการประเมินดังกล่าวนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการระดับต่าง ๆ เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปปรับปรุงหลักสูตร และคณะ ให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และเพื่อนำไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับปีการศึกษา 2565 ต่อไป

โดยผลการประเมินคุณภาพภายใน ในแต่ละระดับจำแนกได้ ดังนี้

1. ระดับหลักสูตร รับการประเมิน 6 องค์กรประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2564 จำนวน 58 หลักสูตร (4 คณะ) เป็นดังนี้

คณะ	ผลการประเมินระดับหลักสูตร				
	จำนวนหลักสูตร ที่ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1)			คะแนนเฉลี่ย รวมทุกหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 2-6)	ระดับคุณภาพ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รวม		
ครุศาสตร์	14	-	14	3.62	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	18	-	18	3.69	ดี
วิทยาการจัดการ	11	-	11	3.64	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	-	15	3.77	ดี
รวมทุกหลักสูตร	58	-	58	3.68	ดี

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับหลักสูตร

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก

2. **ระดับคณะ** รับการประเมิน 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 เฉลี่ยภาพรวมทุกตัวบ่งชี้ ทั้ง 4 คณะ เป็นดังนี้

คณะ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ครุศาสตร์	4.42	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.51	ดีมาก
วิทยาการจัดการ	4.49	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.64	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกคณะ	4.52	ดีมาก

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับคณะ มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 – 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	พอใช้
3.51 – 4.50	ดี
4.51 – 5.00	ดีมาก

3. **ระดับสำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย** รับการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ตามรายหมวด และหัวข้อต่างๆ จำนวน 7 หมวด 17 หัวข้อ มีผลการประเมินรายหมวด เป็นดังนี้

หมวด		คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (ตามเป้าหมาย 200 คะแนน)			
			สวพ.	สวท.	สอศ.	บว.
1	การนำองค์กร	120	18	27.5	14.5	9.5
2	กลยุทธ์	85	12.75	15	12.75	0
3	นักศึกษา และผู้รับบริการอื่นๆ	85	8.5	17.25	8.5	6.25
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	6.75	15.75	9	6.75
5	บุคลากร	85	8.25	14.75	4.25	4.25
6	ระบบปฏิบัติการ	85	10.75	17	2.25	4.25
7	ผลลัพธ์	450	14.5	18.5	16	22.5
รวมคะแนนทุกหมวด		1,000	79.5	125.75	67.25	53.5

หมายเหตุ : 1) อักษรย่อหน่วยงาน ดังนี้

สวพ. = สถาบันวิจัยและพัฒนา

สวท. = สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สอศ. = สถาบันอยุธยาศึกษา

บว. = บัณฑิตวิทยาลัย

2) คะแนนการประเมินระดับสำนัก/สถาบัน มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

Score Band Descriptor

1) Process Descriptors

Score Number	Band	Process Descriptors
0-150	1	The organization demonstrates early stages of developing and implementing approaches to the basic Criteria requirements, with deployment lagging and inhibiting progress. Improvement efforts are a combination of problem solving and an early general improvement orientation.

2) Result Descriptors

Score Number	Band	Result Descriptors
0-125	1	A few results are reported responsive to the basic Criteria requirements. These results generally lack trend and comparative data.

4. ระดับมหาวิทยาลัย รับการประเมิน 5 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกตามองค์ประกอบ เป็นดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1.การผลิตบัณฑิต	5	3.84	5.00	3.95	4.45	ดี
2.การวิจัย	3	2.14	5.00	5.00	4.29	ดี
3.การบริการวิชาการ	1	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4.การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.67	4.52	4.63	ดีมาก
รวม	13	3.27	4.90	4.63	4.56	ดีมาก
ผลการประเมิน		พอใช้	ดี มาก	ดี มาก		

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับมหาวิทยาลัย มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	พอใช้
3.51 - 4.50	ดี
4.51 - 5.00	ดีมาก

ส่วนที่ 1

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา 2564

(1 สิงหาคม 2564 – 31 กรกฎาคม 2565)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

-ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2565 วันที่ 13 กันยายน พ.ศ.2565

-ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ.2565

บทสรุปผู้บริหาร
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2564 (1 สิงหาคม 2564 – 31 กรกฎาคม 2565)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 ในระหว่างวันที่ 4-15 กรกฎาคม 2565 งานประกันคุณภาพพร้อมด้วยคณะได้ดำเนินการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 จำนวน 58 หลักสูตร ใน 4 คณะ ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 14 หลักสูตร

1.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

1.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า มีหลักสูตรที่ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก 1 หลักสูตร (มีค่าเฉลี่ย ≥ 4.01) และที่เหลืออยู่ในระดับดี (มีค่าเฉลี่ย ≥ 3.01) โดยหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมาก ได้แก่ หลักสูตรการบริหารการศึกษา (4.11) รองลงมาอยู่ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรคณิตศาสตร์ (3.89) หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย (3.74) หลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา (3.74) และหลักสูตรการประถมศึกษา (3.74) ตามลำดับ

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 18 หลักสูตร (ป.เอก 1 หลักสูตร ป.โท 2 หลักสูตร/ ป.ตรี 15 หลักสูตร)

2.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

2.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า มีหลักสูตรที่ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทุกหลักสูตร (มีค่าเฉลี่ย ≥ 3.01) โดยหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรการพัฒนาชุมชนและสังคม (3.95) และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ (3.95) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรการปกครองท้องถิ่น (3.92) และหลักสูตรนิเทศศาสตร์ดิจิทัล (3.88) ตามลำดับ

3. คณะวิทยาการจัดการ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 11 หลักสูตร (ป.โท 1 หลักสูตร/ ป.ตรี 10 หลักสูตร)

3.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

3.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า มีหลักสูตรที่ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี 12 หลักสูตร (มีค่าเฉลี่ย ≥ 3.01) โดยหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรการบัญชี (3.94) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรการตลาด (3.86) และหลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (3.77)

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 15 หลักสูตร (ป.ตรี 15 หลักสูตร)

4.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

4.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า มีหลักสูตรที่ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก 1 หลักสูตร (มีค่าเฉลี่ย ≥ 4.01) และที่เหลืออยู่ในระดับดี (มีค่าเฉลี่ย ≥ 3.01) โดยหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมาก ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า (4.19) รองลงมาอยู่ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรเคมี (3.99) หลักสูตรวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (3.91) และหลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (3.91) ตามลำดับ

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรรับการประเมิน จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในปีการศึกษา 2564 จำนวน 58 หลักสูตร (4 คณะ) เป็นดังนี้

คณะ	ผลการประเมินระดับหลักสูตร				
	จำนวนหลักสูตร ที่ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1)			คะแนนเฉลี่ย รวมทุกหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 2-6)	ระดับคุณภาพ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รวม		
ครุศาสตร์	14	-	14	3.62	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	18	-	18	3.69	ดี
วิทยาการจัดการ	11	-	11	3.64	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	-	15	3.77	ดี
รวมทุกหลักสูตร	58	-	58	3.68	ดี

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับหลักสูตร

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก

สรุปข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในภาพรวมทุกคณะ

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

1. พัฒนาระบบและกลไกในการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา ทำการประชาสัมพันธ์และการตลาดเชิงรุก เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา สนับสนุน
2. หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายในการพัฒนานักศึกษาสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ระบุในเล่มหลักสูตรอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
3. ควรพัฒนาระบบการดูแลให้คำปรึกษาและติดตามนักศึกษาตลอดหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา
4. ควรมีการจัดกิจกรรมที่มีการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะนักศึกษาตาม TQF ให้ครบทั้ง 5 ด้าน
5. ผลักดันให้นักศึกษานำเสนอผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์ในเวทีระดับชาติ และนานาชาติ
6. ควรวิเคราะห์สาเหตุของบัณฑิตบางส่วนที่ยังไม่มีงานทำ เพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนาแก้ไขต่อไป และนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มาเป็นข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม/จัดโครงการเพื่อพัฒนานักศึกษา
7. ควรมีการสร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการ เพื่อให้มีเครือข่ายในการเข้าทำงานของบัณฑิต
8. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาระดับบัณฑิตมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ที่หลากหลายทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

ด้านอาจารย์

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และเข้าสู่กระบวนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
2. สนับสนุนให้อาจารย์ในสาขาทำผลงานทางวิชาการและงานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมให้อาจารย์มีการเผยแพร่ผลงาน ในระดับชาติและนานาชาติ ที่มีค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักสูงขึ้น
3. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้ารับการอบรมทักษะวิชาชีพด้านภาษาอังกฤษในระดับที่สูงขึ้นหรือเฉพาะทาง
4. ส่งเสริมและพัฒนาในด้านการวิจัย เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยที่เป็นไปตามเป้าหมาย และส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการอบรมการทำวิจัยเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการมากยิ่งขึ้น
5. ส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานวิจัยหรือดำเนินการวิจัยร่วมกับนักศึกษา อาจารย์ในหลักสูตร หรือข้ามศาสตร์ เพื่อให้มีผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. นำข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตมาเป็นแนวทางในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน
2. ควรมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน โดยศึกษาและทำความเข้าใจการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการและระเบียบวิธี การบูรณาการที่ชัดเจน มีการกำหนดเป้าหมายของรายวิชาที่จะบูรณาการ รวมถึงผลที่ได้จากการบูรณาการตาม รูปแบบของ PDCA และควรมีการวิเคราะห์ผลจากการบูรณาการว่าส่งผลอย่างไรกับนักศึกษา หรือชุมชนให้ เห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม
3. ควรมีการจัดอบรมรายวิชาภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาผ่านการ ทดสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย
4. ควรมีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายนอกจากการทวนสอบ เช่น ประเมินสมรรถนะวิชาชีพ สมรรถนะภาษาอังกฤษ หรือสมรรถนะทางด้านเทคโนโลยี การนำผลทดสอบก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สอบประมวลความรู้มากำหนดเป็นค่าเป้าหมายในการดำเนินงานแต่ละรอบ
5. ควรมีการดำเนินการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะบัณฑิตของผู้เรียนใน หลักสูตรเอง เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร และสาระรายวิชาอย่างเป็นรูปธรรม

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. ควรสำรวจและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละหลักสูตรโดยตรง เพื่อให้นักศึกษาได้นำไปใช้ในการฝึกปฏิบัติการเฉพาะทางของศาสตร์
2. ควรพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครอบคลุมนักศึกษาทั้งในรูปแบบ ณ ที่ตั้งและฐานข้อมูลออนไลน์
3. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาควรสำรวจความต้องการของผู้เรียนทั้งคณาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ด้านงานวิจัย

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

(1 สิงหาคม 2564 – 31 กรกฎาคม 2565)

คณะครุศาสตร์

คณะครุศาสตร์ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 ทั้งสิ้น 14 หลักสูตร ประกอบด้วย ระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะครุศาสตร์			
หลักสูตรปริญญาเอก			
1. การบริหารการศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	2.93	ปานกลาง
หลักสูตรปริญญาโท			
2. การบริหารการศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.11	ดีมาก
3. หลักสูตรและการสอน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.24	ดี
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต			
4. วิชาชีพครู	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.44	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี			
5. การสอนภาษาไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.57	ดี
6. การศึกษาปฐมวัย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.74	ดี
7. การศึกษาพิเศษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.66	ดี
8. พลศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.71	ดี
9. การสอนภาษาอังกฤษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.70	ดี
10. คณิตศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.89	ดี
11. คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.74	ดี
12. สังคมศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.52	ดี
13. วิทยาศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.65	ดี
14. การประถมศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.74	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.62	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมาก ได้แก่ หลักสูตรการบริหารการศึกษา (4.11) รองลงมาอยู่ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรคณิตศาสตร์ (3.89) หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย (3.74) หลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา (3.74) และหลักสูตรการประถมศึกษา (3.74) ตามลำดับ และพบว่ามี 1 หลักสูตร คือหลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (2.93) ทั้งนี้เนื่องจากหลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรใหม่ที่เพิ่งดำเนินการเปิดภาคเรียนในเทอมที่ 2/2564 โดยดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้เพียง 1 ภาคการศึกษา ยังมีบางตัวชี้วัดการประเมินที่เป็นเชิงคุณภาพ ที่ไม่สามารถวัดผลในเรื่องของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินตามเกณฑ์ได้อย่างชัดเจน จึงทำให้มีคะแนนการประเมินรายตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (2-3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน)

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1		2		3			4						5					6	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2					4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1			
									1)	2)	3)	4)	เฉลี่ย									
1	การบริหารการศึกษา (ป.เอก)	ผ่าน	-	-	3	3	-	3	5.00	3.33	5.00	0.00	3.33	2	3	2	2	5.00	3	2.93	ปานกลาง	
2	การบริหารการศึกษา (ป.โท)	ผ่าน	4.65	5.00	4	4	3	4	5.00	4.17	5.00	-	4.72	4	4	4	3	5.00	4	4.11	ดีมาก	
3	หลักสูตรและการสอน (ป.โท)	ผ่าน	4.55	1.25	3	3	3	3	5.00	0.00	5.00	-	3.33	4	3	3	3	5.00	3	3.24	ดี	
4	วิชาชีพครู (ป.บัณฑิต)	ผ่าน	4.60	-	3	3	3	3	5.00	5.00	1.00	-	3.67	4	3	3	3	5.00	3	3.44	ดี	
5	การสอนภาษาไทย	ผ่าน	4.62	4.80	3	4	3	3	0.00	5.00	1.00	-	2.00	4	3	4	3	5.00	3	3.57	ดี	
6	การศึกษาปฐมวัย	ผ่าน	4.64	3.00	4	3	3	4	5.00	5.00	5.00	-	5.00	4	3	3	3	5.00	4	3.74	ดี	
7	การศึกษาพิเศษ	ผ่าน	5.00	4.75	3	3	3	3	5.00	1.67	5.00	-	3.89	4	4	3	3	5.00	3	3.66	ดี	
8	พลศึกษา	ผ่าน	4.61	4.17	3	3	3	4	5.00	5.00	3.33	-	4.44	4	3	3	3	5.00	4	3.71	ดี	
9	การสอนภาษาอังกฤษ	ผ่าน	4.63	3.75	4	4	4	3	0.00	1.67	5.00	-	2.22	4	3	4	4	4.50	3	3.70	ดี	
10	คณิตศาสตร์	ผ่าน	4.65	4.64	4	4	3	4	5.00	1.67	0.00	-	2.22	4	3	4	4	5.00	4	3.89	ดี	
11	คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน	4.59	4.55	3	4	3	4	5.00	3.33	5.00	-	4.44	4	3	3	3	5.00	3	3.74	ดี	
12	สังคมศึกษา	ผ่าน	4.60	2.86	3	4	3	4	5.00	1.39	5.00	-	3.80	4	3	3	3	4.50	3	3.52	ดี	
13	วิทยาศาสตร์	ผ่าน	4.96	5.00	3	3	4	3	5.00	3.33	5.00	-	4.44	3	3	3	3	5.00	3	3.65	ดี	
14	การประถมศึกษา	ผ่าน	4.66	4.58	3	3	3	4	5.00	3.33	5.00	-	4.44	4	3	4	3	5.00	3	3.74	ดี	
	คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																			3.62	ดี	

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

(ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในหน้า 35)

ข้อเสนอแนะภาพรวม

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

1. ควรวางแผนการรับนักศึกษาของหลักสูตรให้เป็นไปตามแผนการรับ รวมทั้งมีการส่งเสริมด้านการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาผ่านการบริการวิชาการ
2. ควรวิเคราะห์ผลการรับนักศึกษาใหม่ และวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาลาออกกลางคัน เพื่อนำไปสู่การพิจารณาปรับปรุงเกณฑ์ในการสอบเพื่อคัดเลือกนักศึกษาให้คงอยู่กับหลักสูตร
3. ควรจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมที่มีความหลากหลายและสอดคล้องกับปัญหาแรกเข้าของนักศึกษาให้มากขึ้นควรกำหนดเป้าหมายการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้ชัดเจนว่าจะเน้นในด้านใดเพื่อดำเนินการจัดกิจกรรมให้เกิดความสอดคล้องกับเป้าหมาย
4. ควรมีการต่อยอดกิจกรรม โครงการพัฒนานักศึกษาในแต่ละปี เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการพัฒนานักศึกษา
5. การสำรวจผลลัพธ์ผู้เรียนตาม TQF ควรปรับปรุงแบบสำรวจให้ตอบสนองต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง 4 ด้าน และนำผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตมาวางแผนในการจัดกิจกรรมเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนการสอน
6. ควรรวบรวมแบบสอบถามภาวะการมีงานของบัณฑิต ให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น และวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของภาวะการมีงานทำของบัณฑิต เพื่อนำไปสู่พัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
7. หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายในการพัฒนานักศึกษาสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ระบุในเล่มหลักสูตรอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
8. ควรส่งเสริมและผลักดันให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทำวิจัยร่วมกับอาจารย์

ด้านอาจารย์

1. ควรเร่งเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรเร่งจัดทำผลงานทางวิชาการ และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างน้อยคนละ 1 เรื่อง/ปีการศึกษา
3. ควรยกระดับคุณภาพของผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ให้อยู่ในฐานข้อมูล TCI ฐาน 1 และฐานข้อมูลนานาชาติ
4. ส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนในหลักสูตรได้ทำงานวิจัยร่วมกันในเชิงบูรณาการ เพื่อขับเคลื่อนให้อาจารย์ทุกคนในหลักสูตรมีงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์เผยแพร่
5. พิจารณาลักษณะที่ใหม่ว่ามีหลักเกณฑ์หรือแนวทางในส่วนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบอย่างไรบ้างเพื่อนำมาเตรียมการในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ การส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ รวมทั้งการจัดการงาน การจัดการเรียนการสอน และการศึกษาต่อของอาจารย์ต่อไป
6. วางแผนการส่งเสริมและพัฒนาในด้านการวิจัย เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย และส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการอบรมการทำวิจัยเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการมากยิ่งขึ้น

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ควรดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตและภาวะการมีงานทำ ทั้งในลักษณะเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการทบทวนหรือปรับปรุงสาระรายวิชา/การบริหารจัดการหลักสูตร ที่สอดคล้องกับความต้องการของนายจ้าง หรือทำให้บัณฑิตมีอัตราการงานทำที่สูงมากขึ้น
2. ควรส่งเสริมให้มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจด้านการบริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในรายวิชาที่มากขึ้น
3. ควรปรับผลลัพธ์การเรียนรู้ให้เป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยมาตรฐานบัณฑิต 2565
4. ปรับวิธีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่มีการเรียนการสอนออนไลน์หรือตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในอนาคต โดยอาจพิจารณาใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน
5. ควรวิเคราะห์เพิ่มรายวิชาที่จะพัฒนาความทันสมัยให้กับผู้เรียนตามอัตลักษณ์ของหลักสูตรและสะท้อนสมรรถนะผู้เรียน
6. วิเคราะห์ผลการใช้หลักสูตร 4 ปี และ 5 ปี เปรียบเทียบถึงข้อดีข้อเสีย เพื่อนำมาวางแผนทางในการพัฒนาหลักสูตรในรอบถัดไป
7. ควรปรับรูปแบบการเรียนการสอนเป็นแบบ CWIE และจัดการเรียนรู้ Active Learning ทุกรายวิชา
8. ควรปรับผลลัพธ์การเรียนรู้ให้เป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยมาตรฐานบัณฑิต 2565
9. ควรกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาในรายวิชาต่างๆ ให้สามารถบูรณาการด้านการวิจัย จนเกิดการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนักศึกษาและอาจารย์ หรือการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ
10. ควรการจัดทำทะเบียนแหล่งฝึกและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
11. ควรพัฒนาระบบ Credit bank เพื่อเปิดโอกาสให้มีการเทียบโอนรายวิชาได้ และพัฒนาหลักสูตร Non degree เพิ่ม และควรส่งเสริมการใช้ Skill mapping ของกระทรวง อว.

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. ควรจัดสรรงบประมาณให้มากขึ้นในการจัดหาและบำรุงรักษาส่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. จัดหาอุปกรณ์ในการปฏิบัติให้สอดคล้องกับรายวิชาที่เรียน เช่น วิชาวิทยาการคำนวณ การออกแบบเทคโนโลยี เป็นต้น
3. ควรเพิ่มเติมการสำรวจและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรโดยตรง เพื่อให้นักศึกษาได้นำไปใช้ในการฝึกปฏิบัติการเฉพาะทางของศาสตร์

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564
(1 สิงหาคม 2564 – 31 กรกฎาคม 2565)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 ทั้งสิ้น 18 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร ปริญญาโท 2 หลักสูตร และปริญญาตรี 15 หลักสูตร มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
หลักสูตรปริญญาเอก			
1. ศึกษานิเทศศาสตร์ การบริหารยุทธศาสตร์และสังคม (ป.เอก)	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	2.75	ปานกลาง
หลักสูตรปริญญาโท			
2. ศึกษานิเทศศาสตร์ การบริหารยุทธศาสตร์และสังคม (ป.โท)	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.79	ดี
3. รัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท)	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.60	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี			
4. ภาษาอังกฤษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.65	ดี
5. ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.76	ดี
6. นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.88	ดี
7. ภาษาไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.62	ดี
8. นิติศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.79	ดี
9. ประวัติศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.66	ดี
10. การพัฒนาชุมชนและสังคม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.95	ดี
11. ดนตรีศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.70	ดี
12. ดนตรีสากล	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.64	ดี
13. รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.95	ดี
14. ประยุกต์ศิลป์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.74	ดี
15. ศิลปะการแสดง	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.79	ดี
16. สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.68	ดี
17. การปกครองท้องถิ่น	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.92	ดี
18. การสอนภาษาจีน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.55	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.69	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรการพัฒนาชุมชนและสังคม (3.95) และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ (3.95) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรการปกครองท้องถิ่น (3.92) และหลักสูตรนิติศาสตร์ดิจิทัล (3.88) ตามลำดับ และพบว่ามี 1 หลักสูตร คือหลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาอาชีววิทยาการบริหารยุติธรรมและสังคม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (2.75) ทั้งนี้เนื่องจากหลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรใหม่ที่เพิ่งดำเนินการเปิดภาคเรียนในเทอมที่ 2/2564 โดยดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้เพียง 1 ภาคการศึกษา ยังมีบางตัวชี้วัดการประเมินที่เป็นเชิงคุณภาพ ที่ไม่สามารถวัดผลในเรื่องของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินตามเกณฑ์ได้อย่างชัดเจน จึงทำให้มีคะแนนการประเมินรายตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (2-3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน)

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4						5					6	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2					4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1		
									1)	2)	3)	4)	เฉลี่ย								
1	อาชีววิทยา การบริหารยุติธรรมและสังคม (ป.เอก)	ผ่าน	-	-	2	2	-	2	5.00	4.17	5.00	0.00	3.54	3	3	2	2	4.00	4	2.75	ปานกลาง
2	อาชีววิทยาการบริหารยุติธรรมและสังคม (ป.โท)	ผ่าน	-	-	3	3	3	4	5.00	4.17	5.00	-	4.72	4	4	3	4	5.00	4	3.79	ดี
3	รัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท)	ผ่าน	-	-	3	3	-	4	5.00	5.00	5.00	-	5.00	2	3	4	3	5.00	4	3.60	ดี
4	ภาษาอังกฤษ	ผ่าน	4.60	4.26	3	4	3	4	0.00	1.67	3.00	-	1.56	3	4	4	3	5.00	4	3.65	ดี
5	ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน	4.40	3.03	4	4	3	4	0.00	3.33	1.00	-	1.44	4	4	4	4	5.00	4	3.76	ดี
6	นิเทศศาสตรบัณฑิต	ผ่าน	4.38	4.12	3	4	3	4	5.00	5.00	5.00	-	5.00	3	4	4	3	5.00	4	3.88	ดี
7	ภาษาไทย	ผ่าน	4.43	3.79	3	4	2	4	5.00	1.67	5.00	-	3.89	3	4	3	3	5.00	4	3.62	ดี
8	นิติศาสตร์	ผ่าน	4.67	3.71	4	4	4	4	0.00	1.67	4.00	-	1.89	3	4	4	3	5.00	4	3.79	ดี
9	ประวัติศาสตร์	ผ่าน	4.30	3.89	3	4	3	4	5.00	3.33	5.00	-	4.44	4	3	3	3	5.00	3	3.66	ดี
10	การพัฒนาชุมชนและสังคม	ผ่าน	4.80	3.53	4	3	3	4	5.00	5.00	5.00	-	5.00	4	4	4	3	5.00	4	3.95	ดี
11	ดนตรีศึกษา	ผ่าน	4.27	4.00	3	3	3	3	4.17	5.00	2.50	-	3.89	4	4	3	4	5.00	4	3.70	ดี
12	ดนตรีสากล	ผ่าน	4.52	3.33	3	4	3	3	5.00	3.33	5.00	-	4.44	4	3	3	3	5.00	4	3.64	ดี
13	รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	4.40	3.90	4	4	3	4	5.00	5.00	5.00	-	5.00	4	3	4	3	5.00	4	3.95	ดี
14	ประยุกต์ศิลป์	ผ่าน	4.78	3.57	4	4	3	4	5.00	5.00	3.00	-	4.33	4	3	3	3	5.00	3	3.74	ดี
15	ศิลปะการแสดง	ผ่าน	3.90	4.00	3	4	4	4	5.00	0.00	5.00	-	3.33	3	4	4	3	5.00	4	3.79	ดี
16	สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา	ผ่าน	4.50	2.50	4	3	3	4	5.00	1.67	5.00	-	3.89	4	4	4	3	5.00	3	3.68	ดี
17	การปกครองท้องถิ่น	ผ่าน	4.50	3.08	4	4	3	4	5.00	0.00	5.00	-	3.33	4	4	4	4	5.00	4	3.92	ดี
18	การสอนภาษาจีน	ผ่าน	4.30	2.14	3	4	3	4	0.00	0.00	5.00	-	1.67	3	4	4	4	5.00	4	3.55	ดี
	คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																			3.69	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 = ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในหน้า 35)

ข้อเสนอแนะภาพรวม
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

1. พัฒนาระบบและกลไกในการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา ทำการประชาสัมพันธ์ และการตลาดเชิงรุกเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา สนับสนุน ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการรักษาไว้ซึ่งจำนวนนักศึกษา แบบรูปธรรม เช่น ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่สามารถเข้าถึงนักศึกษา จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในประเด็น อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษา
2. ควรมีกระบวนการกำกับติดตามการตอบแบบสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตอย่างเป็นระบบ ชัดเจน และต่อเนื่องทุกหลักสูตร และควรมีการเก็บข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตให้เพิ่มมากขึ้นจากเดิม และควรมี รายละเอียดของหลักฐานการติดตามข้อมูลภาวะการมีทำงานของบัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิตที่ชัดเจน ครบถ้วน
3. ควรวิเคราะห์สาเหตุของบัณฑิตบางส่วนที่ยังไม่มีงานทำ เพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนาแก้ไขต่อไป
4. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มาเป็นข้อมูลในการวางแผนการจัดกิจกรรม/จัด โครงการเพื่อพัฒนานักศึกษา
5. ควรมีการจัดกิจกรรมที่มีการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และจัด กิจกรรมพัฒนาทักษะนักศึกษาตาม TQF ให้ครบทั้ง 5 ด้าน
6. ผลักดันให้นักศึกษานำเสนอผลงานสร้างสรรค์ไปสู่เวทีระดับชาติ และระดับนานาชาติ

ด้านอาจารย์

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และเข้าสู่กระบวนการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
2. สนับสนุนให้อาจารย์ในสาขาทำผลงานทางวิชาการและงานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำเสนอสู่ เวทีระดับชาติและระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง และนำไปสู่การพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อยคนละ 1 ผลงานต่อเรื่องทุกปี
3. ควรมีการวางแผนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน
4. ควรเพิ่มอัตราอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรนิเทศศาสตร์เพื่อรองรับจำนวนรายวิชาที่เกี่ยวข้องที่เพิ่มมากขึ้น
5. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้ารับการอบรมทักษะวิชาชีพด้านภาษาอังกฤษในระดับที่สูงขึ้นหรือ เฉพาะทาง

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ควรนำข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต มาเป็นแนวทางในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
2. ควรมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน โดยศึกษาและทำความเข้าใจการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการและระเบียบวิธี

การบูรณาการที่ชัดเจนโดยการกำหนดเป้าหมายของรายวิชาที่จะบูรณาการรวมถึงผลที่ได้จากการบูรณาการตามรูปแบบของ PDCA

3. ควรมีการจัดอบรมรายวิชาภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย

4. ควรนำข้อเสนอแนะและความต้องการของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อมาปรับปรุงในกระบวนการเรียนการสอน

5. ควรจัดทำฐานข้อมูลของผู้เรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้มีความละเอียด เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการพัฒนาอาชีพของผู้เรียนในอนาคต และบันทึกข้อมูลของผู้เรียนรายบุคคล เพื่อให้สามารถกำกับติดตามคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง

6. ควรวิเคราะห์ผลการเรียนที่ผิดปกติเพื่อนำไปปรับปรุงแผนการสอนในปีต่อไป เช่น การสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรายวิชา

7. การประเมินผู้เรียนควรมีการประเมินทักษะเฉพาะวิชาชีพก่อนการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยอาจมีการอบรมหรือสอบประมวล และใช้ผลจากการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในการประเมิน จะสามารถทำให้เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจนขึ้น และควรมีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายมากขึ้น

8. หลักสูตรควรวางแผนในการจ้างบุคลากรฝ่ายสนับสนุนเฉพาะด้านที่เกี่ยวกับการปฏิบัติการวิชาชีพ นิเทศศาสตร์ (Lab boy)

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. ควรจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพที่ทันสมัย

2. ควรพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครอบคลุมนักศึกษาทั้งในรูปแบบ ณ ที่ตั้งและฐานข้อมูลออนไลน์

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564
(1 สิงหาคม 2564 – 31 กรกฎาคม 2565)

คณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 ทั้งสิ้น 11 หลักสูตร ประกอบด้วย ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร และระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะวิทยาการจัดการ			
หลักสูตรปริญญาโท			
1. บริหารธุรกิจ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.63	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี			
2. การบัญชี	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.94	ดี
3. การจัดการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.65	ดี
4. การตลาด	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.86	ดี
5. การบริหารทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.60	ดี
6. การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.68	ดี
7. การท่องเที่ยว	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.56	ดี
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.77	ดี
9. เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.53	ดี
10. การจัดการธุรกิจโรงแรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.15	ดี
11. การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.67	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.64	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรการบัญชี (3.94) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรการตลาด (3.86) และหลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (3.77)

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4						5					6	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1			
									1)	2)	3)	เฉลี่ย									
1	บริหารธุรกิจ (ป.โท)	ผ่าน	4.06	3.06	3	3	4	3	5.00	2.08	5.00	4.03	4	3	4	3	5.00	4	3.63	ดี	
2	การบัญชี	ผ่าน	4.75	5.00	3	3	4	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	4	4	3	5.00	3	3.94	ดี	
3	การจัดการ	ผ่าน	4.33	4.56	3	3	4	4	5.00	1.67	1.00	2.56	4	4	3	3	5.00	3	3.65	ดี	
4	การตลาด	ผ่าน	4.33	5.00	3	4	2	4	5.00	1.39	5.00	3.80	3	5	4	3	5.00	4	3.86	ดี	
5	บริหารทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน	4.68	3.21	3	3	2	4	5.00	1.67	5.00	3.89	3	4	4	3	5.00	4	3.60	ดี	
6	การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน	4.44	3.13	4	3	3	4	5.00	0.00	5.00	3.33	4	4	3	3	5.00	4	3.68	ดี	
7	การท่องเที่ยว	ผ่าน	4.03	3.75	3	3	3	4	5.00	1.67	4.00	3.56	4	3	3	3	5.00	4	3.56	ดี	
8	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	4.24	3.27	3	4	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	3	4	3	5.00	4	3.77	ดี	
9	เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร	ผ่าน	4.06	5.00	-	3	3	3	0.00	5.00	5.00	3.33	3	3	3	3	5.00	4	3.53	ดี	
10	การจัดการธุรกิจโรงแรม	ผ่าน	-	-	3	3	2	4	0.00	0.00	5.00	1.67	3	3	3	3	5.00	4	3.15	ดี	
11	การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	ผ่าน	-	-	3	3	3	4	5.00	0.00	5.00	3.33	4	4	4	3	5.00	4	3.67	ดี	
		คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																	3.64	ดี	

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

(ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในหน้า 35)

ข้อเสนอแนะภาพรวม
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะวิทยาการจัดการ

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

1. ระดับหลักสูตรควรมีการวิเคราะห์การมีงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา และนำผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์และปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้หลักสูตร และหาความร่วมมือกับสถานประกอบการ เพื่อให้บัณฑิตได้มีงานทำ 100%
2. ควรหาวิธี หรือกระตุ้นการเก็บข้อมูลของผู้ใช้บัณฑิต และภาวะการมีงานทำ ให้ได้จำนวนมากขึ้นเพื่อนำมาใช้ประเมินในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป
3. ควรเพิ่มหรือหาช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายรวมถึงสร้างเครือข่ายกับโรงเรียนในพื้นที่หรือสถานประกอบการ เพื่อให้บัณฑิตเห็นภาพว่าเรียนจบแล้วสามารถมีงานทำตามวุฒิการศึกษา
4. เพิ่มสถิติการรับนักศึกษาแต่ละรอบ เพื่อประเมินว่ายอดสมัครกับยอดรายงานตัวมีความแตกต่างกันหรือไม่ เพื่อนำมาวางแผนการรับสมัคร
5. ควรนำผลการสำรวจความต้องการของผู้เรียนมาวางแผนการตลาดเพื่อให้จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
6. ควรพัฒนาระบบการดูแลให้คำปรึกษาและติดตามนักศึกษาตลอดหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา เช่น ทบทวนแผนการเรียน โดยปีการศึกษาแรกๆ ให้นำรายวิชาที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ตามลำดับขั้น หรือการเสริมกิจกรรมสอดแทรกในรายวิชา เพื่อให้บัณฑิตออกกลางคันลดลง และสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร
7. หลักสูตรควรมีการวางแผนว่าการเพิ่มทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้ครอบคลุมทักษะทุกด้าน
8. หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา เพื่อให้บัณฑิตได้มีงานทำและมีความพึงพอใจเพิ่มมากขึ้น
9. ควรมีการสร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการ เพื่อให้มีเครือข่ายในการเข้าทำงานของบัณฑิต
10. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาระดับบัณฑิตมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ที่หลากหลายทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
11. จัดทำแผนติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อควบคุมและกำกับให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด

ด้านอาจารย์

1. หลักสูตรควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการเผยแพร่ผลงาน ในระดับชาติและนานาชาติ ที่มีค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักสูงขึ้น
2. ส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานวิจัยหรือดำเนินการวิจัยร่วมกับนักศึกษาเพื่อให้มีผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น
3. ส่งเสริมให้อาจารย์มีการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามแผนพัฒนาตนเอง

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ควรมีการทำ Skill Mapping จากกระทรวง อว. มาเป็นแนวทางเสริมในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร
2. ควรมีการวิเคราะห์ผลจากการบูรณาการว่าส่งผลอย่างไรกับนักศึกษา หรือชุมชนให้เห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม
3. ควรมีการประเมินผู้เรียนที่นอกจากการทวนสอบ เช่น ประเมินสมรรถนะวิชาชีพ สมรรถนะภาษาอังกฤษ หรือสมรรถนะทางด้านเทคโนโลยี การนำผลทดสอบก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สอบประมวลความรู้มากำหนดเป็นค่าเป้าหมายในการดำเนินงานแต่ละรอบ
4. ควรจัดทำแบบสำรวจความทันสมัยของรายวิชาจากผู้ประกอบการเพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงความทันสมัยให้สอดคล้องกับรายวิชาในหลักสูตร
5. ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อนำมากำหนดกิจกรรมการบูรณาการที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จ และมีการประเมินติดตามการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
6. ควรนำผลการดำเนินการที่บูรณาการรายวิชากับงานวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมาเขียนให้เห็นผลชัดเจนถึงผลที่ได้รับจากการบูรณาการศาสตร์
7. หลักสูตรต้องมีการดำเนินการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณลักษณะบัณฑิตของผู้เรียนในหลักสูตรเอง เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม
8. ควรมีการปรับปรุงสาระรายวิชาให้เป็นไปตามความต้องการของตลาดแรงงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำมาสร้างหลักสูตรให้ตอบสนองต่อผู้เรียน

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. หลักสูตรควรนำผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งของอาจารย์และนักศึกษา มาวิเคราะห์เปรียบเทียบให้เห็นแนวโน้มย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี เพื่อรักษาระดับความพึงพอใจให้สูงขึ้น
2. ควรมีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มาจากหน่วยงานภายนอก เช่น การประเมินโครงการ และเปรียบเทียบโดยแสดงผลการใช้สิ่งสนับสนุนในด้านต่างๆ เช่น ความคุ้มค่า งบประมาณ ผลงาน ทักษะที่เกิดกับนักศึกษา เป็นต้น
3. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาควรสำรวจความต้องการของผู้เรียนทั้งคณาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านงานวิจัย

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

(1 สิงหาคม 2564 – 31 กรกฎาคม 2565)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 ทั้งสิ้น 15 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
หลักสูตรปริญญาตรี			
1. คณิตศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.72	ดี
2. วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.74	ดี
3. เคมี	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.99	ดี
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.72	ดี
5. วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.19	ดีมาก
6. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.53	ดี
7. เกษตรศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.83	ดี
8. จุลชีววิทยา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.55	ดี
9. คหกรรมศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.75	ดี
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.72	ดี
11. วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.54	ดี
12. สาธารณสุขศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.64	ดี
13. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.91	ดี
14. เทคโนโลยีการผลิตพืช	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.81	ดี
15. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.91	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.77	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมาก ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า (4.19) รองลงมาอยู่ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรเคมี (3.99) หลักสูตรวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (3.91) และหลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (3.91) ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4					5				6	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4			6.1
									1)	2)	3)	เฉลี่ย								
1	คณิตศาสตร์	ผ่าน	4.96	5.00	3	3	4	3	5.00	3.33	5.00	4.44	3	3	3	3	5	4	3.72	ดี
2	วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน	4.67	5.00	3	3	4	3	5.00	5.00	5.00	5.00	4	3	3	3	5	3	3.74	ดี
3	เคมี	ผ่าน	4.90	5.00	3	4	3	4	5.00	5.00	5.00	5.00	4	4	3	3	5	4	3.99	ดี
4	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	4.38	5.00	3	3	3	3	5.00	5.00	5.00	5.00	4	4	3	3	5	3	3.72	ดี
5	วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	4.51	5.00	4	4	3	4	5.00	5.00	5.00	5.00	4	5	4	4	5	3	4.19	ดีมาก
6	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน	4.17	4.52	3	4	3	3	4.00	1.67	4.00	3.22	2	3	4	3	5	4	3.53	ดี
7	เกษตรศาสตร์	ผ่าน	4.00	3.75	3	3	3	4	5.00	5.00	5.00	5.00	4	4	4	3	5	4	3.83	ดี
8	จุลชีววิทยา	ผ่าน	-	-	3	3	3	4	5.00	5.00	5.00	5.00	3	3	4	3	5	3	3.55	ดี
9	คหกรรมศาสตร์	ผ่าน	4.52	5.00	3	4	3	4	0.00	1.67	5.00	2.22	4	4	4	3	5	3	3.75	ดี
10	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน	4.29	4.74	3	4	3	3	0.00	0.00	4.00	1.33	4	4	4	4	5	4	3.72	ดี
11	วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน	4.07	5.00	3	3	3	3	5.00	1.67	5.00	3.89	3	3	3	3	5	4	3.54	ดี
12	สาธารณสุขชุมชน	ผ่าน	4.41	5.00	3	3	3	3	5.00	1.67	5.00	3.89	4	4	3	3	5	3	3.64	ดี
13	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ผ่าน	4.83	5.00	3	4	3	4	5.00	5.00	5.00	5.00	3	4	4	3	5	3	3.91	ดี
14	เทคโนโลยีการผลิตพืช	ผ่าน	4.60	5.00	3	4	3	3	5.00	1.67	5.00	3.89	4	4	3	3	5	4	3.81	ดี
15	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน	4.39	5.00	3	4	3	4	5.00	4.30	4.00	4.43	4	3	4	3	5	4	3.91	ดี
	คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																		3.77	ดี

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้
 (0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้
 คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก
 * องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา
 องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในหน้า 35)

ข้อเสนอแนะภาพรวม
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

1. ปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาเชิงรุกอย่างเร่งด่วน
2. หลักสูตรควรนำผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์และวางแผนในการพัฒนา โดยเฉพาะในจุดที่ยังได้คะแนนน้อย
3. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการรับนักศึกษา อัตราการคงอยู่ และการออกกลางคันเพื่อนำมาวางแผนในการปรับปรุงในเชิงรุก เพื่อให้สามารถรับนักศึกษาได้ตามแผนการรับ และให้เกิดอัตราการคงอยู่ที่สูงขึ้น
4. หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้ชัดเจนว่าจะเน้นในด้านใดเพื่อดำเนินการจัดกิจกรรมให้เกิดความสอดคล้องกับเป้าหมาย
5. ควรมีการกำหนดเป้าหมายแต่ละตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการทุกตัวบ่งชี้โดยพิจารณาถึงผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา
6. หลักสูตรควรจัดดูแลเรื่องการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาเพื่อแก้ปัญหาการตกออก การลาออก
7. การสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการศึกษา
8. หลักสูตรควรพัฒนาแผนการรับให้เป็นไปตามแผนการรับ
9. การพัฒนากระบวนการให้คำปรึกษาให้ครอบคลุมเรื่องการจบตามแผนการศึกษา และการลาออกของนักศึกษา
10. ควรมีการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในการทำงาน และการสอบใบประกอบวิชาชีพ
11. มหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร ให้คำแนะนำ หรือให้ความช่วยเหลือให้นักศึกษาได้รับทุน ในกรณีที่นักศึกษาขาดแคลนทุนทรัพย์ในการศึกษาจากหน่วยงานภายในและภายนอก เช่น ทำความร่วมมือกับบริษัท ในนิคมอุตสาหกรรมให้ทุนนักศึกษาปีละ 3-5 ทุน เรียนในมหาวิทยาลัย 3 ปี ไปฝึกงานที่บริษัท 1 ปี เป็นต้น

ด้านอาจารย์

1. ปรับปรุงการเผยแพร่ผลงานวิจัยใน Journal การทำผลงานวิชาการ
2. ควรเขียนของานวิจัยเพิ่มขึ้นจากแหล่งทุนภายนอก
3. การบริหารอาจารย์และการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ
4. ส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่เป็นที่ยอมรับตามเกณฑ์ของ สป.อว ส่งผลงานในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ
5. หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล
6. ควรให้อาจารย์นำความรู้ความสามารถมาสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตรและนักศึกษา
7. ควรให้อาจารย์นำผลงานมาบูรณาการกับการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา
8. ควรมีการเตรียมความพร้อมหรือส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์เพื่อสอบใบประกอบวิชาชีพสาธารณสุข

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. หลักสูตรควรทบทวนความต้องการและความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบันเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และผู้เรียนเช่น การพัฒนาหลักสูตรเทียบโอนประสบการณ์ การทำคลังหน่วยกิต การสร้างหลักสูตรระยะสั้น
2. กระบวนการบูรณาการการสอน บริการวิชาการ และศิลปวัฒนธรรมควรเขียนให้ชัดว่ากิจกรรมอะไรอย่างไร
3. ควรปรับปรุงแบบการเรียนการสอนเป็นแบบ CWIE
4. หลักสูตรควรจัดการเรียนรู้ Active Learning ทุกรายวิชา
5. หลักสูตรควรจัดให้มีการประเมินย่อย หรือ การประเมินระหว่างเรียน (Formative Assessment)
6. หลักสูตรควรปรับผลลัพธ์การเรียนรู้ให้เป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยมาตรฐานบัณฑิต 2565
7. ควรกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาในรายวิชาต่างๆ ให้สามารถบูรณาการด้านการวิจัย จนเกิดการผลิตพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนักศึกษาและอาจารย์ หรือการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ
8. ควรการจัดทำทะเบียนแหล่งฝึกและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
9. ควรพัฒนาระบบ Credit bank เพื่อเปิดโอกาสให้มีการเทียบโอนรายวิชาได้
10. พัฒนาหลักสูตร Non degree เพิ่ม และควรเข้าไปดู Skill mapping ของกระทรวง อว.

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และอื่นๆ

1. หลักสูตรควรทบทวนสภาพและความจำเป็นของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพของการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการสู่ชุมชน
2. หลักสูตรควรจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
3. ควรมีการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ให้กับนักศึกษาได้ศึกษาเพิ่มเติม นอกเวลา

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหลักสูตร
5 ปี ย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2560-2564)

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560-2564

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561			ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
ครุศาสตร์															
หลักสูตรปริญญาเอก															
1.การบริหารการศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	2.93	ปานกลาง
หลักสูตรปริญญาโท															
2.การบริหารการศึกษา	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.72	ดี	ผ่าน	4.01	ดีมาก	ผ่าน	4.11	ดีมาก
3.หลักสูตรและการสอน	ผ่าน	3.10	ดี	ผ่าน	3.04	ดี	ผ่าน	3.37	ดี	ผ่าน	3.40	ดี	ผ่าน	3.24	ดี
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต															
4.วิชาชีพครู	ผ่าน	3.38	ดี	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.51	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.44	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี															
5.การสอนภาษาไทย	ผ่าน	3.26	ดี	ผ่าน	3.64	ดี	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.57	ดี
6.การศึกษาปฐมวัย	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.71	ดี	ผ่าน	3.80	ดี	ผ่าน	3.85	ดี	ผ่าน	3.74	ดี
7.การศึกษาพิเศษ	ผ่าน	3.53	ดี	ผ่าน	3.44	ดี	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.66	ดี
8.พลศึกษา	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.73	ดี	ผ่าน	3.94	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.71	ดี
9.การสอนภาษาอังกฤษ	ผ่าน	3.39	ดี	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.47	ดี	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.70	ดี
10.คณิตศาสตร์	ผ่าน	3.34	ดี	ผ่าน	3.50	ดี	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.89	ดี
11.คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน	3.53	ดี	ผ่าน	3.68	ดี	ผ่าน	3.75	ดี	ผ่าน	3.85	ดี	ผ่าน	3.74	ดี
12.สังคมศึกษา	ผ่าน	3.01	ดี	ผ่าน	3.64	ดี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.73	ดี	ผ่าน	3.52	ดี
13.วิทยาศาสตร์	ผ่าน	3.35	ดี	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.45	ดี	ผ่าน	3.64	ดี	ผ่าน	3.65	ดี
14.การประถมศึกษา	ผ่าน	3.30	ดี	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.74	ดี
คะแนนเฉลี่ยใน องค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.38	ดี		3.56	ดี		3.62	ดี		3.72	ดี	ผ่าน	3.62	ดี

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561			ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์															
หลักสูตรปริญญาเอก															
1.อาชีววิทยาการ บริหารยุทธธรรมและ สังคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	2.75	ปานกลาง
หลักสูตรปริญญาโท															
2.รัฐประศาสนศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	3.50	ดี	ผ่าน	3.79	ดี
3.อาชีววิทยาการ บริหารยุทธธรรมและ สังคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	3.27	ดี	ผ่าน	3.60	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี															
4.ภาษาอังกฤษ	ผ่าน	3.11	ดี	ผ่าน	3.40	ดี	ผ่าน	3.13	ดี	ผ่าน	3.71	ดี	ผ่าน	3.65	ดี
5.ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน	3.38	ดี	ผ่าน	3.47	ดี	ผ่าน	3.78	ดี	ผ่าน	3.98	ดี	ผ่าน	3.76	ดี
6.นิเทศศาสตร์	ผ่าน	3.25	ดี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.88	ดี
7.ภาษาไทย	ผ่าน	3.42	ดี	ผ่าน	3.61	ดี	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.77	ดี	ผ่าน	3.62	ดี
8.นิติศาสตร์	ผ่าน	3.46	ดี	ผ่าน	3.78	ดี	ผ่าน	3.93	ดี	ผ่าน	3.80	ดี	ผ่าน	3.79	ดี
9.ประวัติศาสตร์	ผ่าน	3.35	ดี	ผ่าน	3.62	ดี	ผ่าน	3.78	ดี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.66	ดี
10.การพัฒนาชุมชน และสังคม	ผ่าน	3.51	ดี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.73	ดี	ผ่าน	3.82	ดี	ผ่าน	3.95	ดี
11.ดนตรีศึกษา	ผ่าน	3.14	ดี	ผ่าน	3.20	ดี	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.64	ดี	ผ่าน	3.70	ดี
12.ดนตรีสากล	ผ่าน	3.30	ดี	ผ่าน	3.30	ดี	ผ่าน	3.59	ดี	ผ่าน	3.61	ดี	ผ่าน	3.64	ดี
13.รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	3.50	ดี	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.73	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.95	ดี

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561			ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
14.ประยุกต์ศิลป์	ผ่าน	3.04	ดี	ผ่าน	3.33	ดี	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.44	ดี	ผ่าน	3.74	ดี
15.ศิลปะการแสดง	ผ่าน	3.35	ดี	ผ่าน	3.35	ดี	ผ่าน	3.51	ดี	ผ่าน	3.50	ดี	ผ่าน	3.79	ดี
16.สหวิทยาการอิสลาม เพื่อการศึกษา	ผ่าน	3.35	ดี	ผ่าน	3.43	ดี	ผ่าน	3.48	ดี	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.68	ดี
17.การปกครองท้องถิ่น	ผ่าน	3.77	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.77	ดี	ผ่าน	3.92	ดี
18.ภาษาจีน	ผ่าน	2.70	ปานกลาง	ผ่าน	3.21	ดี	ผ่าน	3.68	ดี	ผ่าน	3.61	ดี	ผ่าน	3.55	ดี
คะแนนเฉลี่ยใน องค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.31	ดี		3.50	ดี		3.62	ดี		3.66	ดี		3.69	ดี
คณะวิทยาการจัดการ															
หลักสูตรปริญญาโท															
1.บริหารธุรกิจ	ผ่าน	3.32	ดี	ผ่าน	3.65	ดี	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.68	ดี	ผ่าน	3.63	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี															
2.การบัญชี	ผ่าน	3.24	ดี	ผ่าน	3.87	ดี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.89	ดี	ผ่าน	3.94	ดี
3.การจัดการ	ผ่าน	3.41	ดี	ผ่าน	3.59	ดี	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.39	ดี	ผ่าน	3.65	ดี
4.การตลาด	ผ่าน	3.28	ดี	ผ่าน	3.58	ดี	ผ่าน	3.69	ดี	ผ่าน	3.82	ดี	ผ่าน	3.86	ดี
5.การบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน	3.46	ดี	ผ่าน	3.51	ดี	ผ่าน	3.51	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.60	ดี
6.การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.85	ดี	ผ่าน	3.81	ดี	ผ่าน	3.68	ดี
7.การท่องเที่ยว	ผ่าน	2.83	ปานกลาง	ผ่าน	3.15	ดี	ผ่าน	3.17	ดี	ผ่าน	3.34	ดี	ผ่าน	3.56	ดี
8.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	3.45	ดี	ผ่าน	3.68	ดี	ผ่าน	3.85	ดี	ผ่าน	3.91	ดี	ผ่าน	3.77	ดี
9.เศรษฐศาสตร์ การเงินการธนาคาร	ผ่าน	3.28	ดี	ผ่าน	3.46	ดี	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.36	ดี	ผ่าน	3.51	ดี

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561			ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
10.1 ธุรกิจระหว่างประเทศ	ผ่าน	3.27	ดี	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.62	ดี	ควรรวมหลักสูตร เป็นหลักสูตรการจัดการธุรกิจชุมชน			-	-	-
10.2 การเป็นผู้ประกอบการ	ผ่าน	3.14	ดี	ผ่าน	3.47	ดี	ผ่าน	3.44	ดี				-	-	-
10.3 การจัดการธุรกิจชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	3.40	ดี	ปิดหลักสูตร		
11.การจัดการธุรกิจโรงแรม	-	-	-	ผ่าน	2.21	ปานกลาง	ผ่าน	2.94	ปานกลาง	ผ่าน	3.03	ดี	ผ่าน	3.15	ดี
12.การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	-	-	-	ผ่าน	2.94	ปานกลาง	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.67	ดี
คะแนนเฉลี่ยใน องค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.29	ดี		3.41	ดี		3.54	ดี		3.59	ดี		3.64	ดี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี															
หลักสูตรปริญญาตรี															
1. คณิตศาสตร์	ผ่าน	3.47	ดี	ผ่าน	3.45	ดี	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.58	ดี	ผ่าน	3.72	ดี
2. วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน	3.44	ดี	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.74	ดี
3. เคมี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.89	ดี	ผ่าน	3.84	ดี	ผ่าน	3.99	ดี
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	3.01	ดี	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.57	ดี	ผ่าน	3.61	ดี	ผ่าน	3.72	ดี
5. วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	4.04	ดีมาก	ผ่าน	4.09	ดีมาก	ผ่าน	3.89	ดี	ผ่าน	4.01	ดีมาก	ผ่าน	4.19	ดีมาก
6. วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน	3.44	ดี	ผ่าน	3.61	ดี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.53	ดี

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561			ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
7.เกษตรศาสตร์	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.62	ดี	ผ่าน	3.69	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.83	ดี
8.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ผ่าน	3.62	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.71	ดี	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.55	ดี
9.คหกรรมศาสตร์	ผ่าน	3.42	ดี	ผ่าน	3.42	ดี	ผ่าน	3.41	ดี	ผ่าน	3.41	ดี	ผ่าน	3.75	ดี
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน	3.41	ดี	ผ่าน	3.38	ดี	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.72	ดี
11. การจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน	3.46	ดี	ผ่าน	3.59	ดี	ผ่าน	3.61	ดี	ผ่าน	3.69	ดี	ผ่าน	3.54	ดี
12. สาธารณสุขศาสตร์	ผ่าน	3.53	ดี	ผ่าน	3.50	ดี	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.64	ดี
13. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ผ่าน	3.58	ดี	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.91	ดี
14. เทคโนโลยีการผลิตพืช	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.81	ดี
15.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.85	ดี	ผ่าน	3.96	ดี	ผ่าน	3.91	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.52	ดี		3.60	ดี		3.69	ดี		3.69	ดี		3.77	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง หลักสูตรไม่ได้เปิดรับนักศึกษาและไม่ได้รับการประเมินในปีการศึกษานั้น

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

รายละเอียด องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้
ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

รายละเอียด

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2564 (1 สิงหาคม 2564 – 31 กรกฎาคม 2565)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

.....
ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน (1 ตัวบ่งชี้)	
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต (2 ตัวบ่งชี้)	
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
2.2	การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา (3 ตัวบ่งชี้)	
3.1	การรับนักศึกษา
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
3.3	ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ (3 ตัวบ่งชี้)	
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์
4.2	คุณภาพอาจารย์
	1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก
	2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
	3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (4 ตัวบ่งชี้)	
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
5.3	การประเมินผู้เรียน
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1 ตัวบ่งชี้)	
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หมายเหตุ :

1. องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง มี 1 ตัวบ่งชี้ จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับ

ปริญญ์ หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2-6

2. รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐานระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และมาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ของ สกอ. และรายละเอียดของเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 2-6 อ้างอิงได้ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ.2563

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2564
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะครุศาสตร์

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	รูปแบบการประเมิน	รายชื่อผู้ประเมิน
1.การประถมศึกษา	4 กรกฎาคม 2565	online	อาจารย์ ดร.วิลาวัลย์ ด่านศิริสุข มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ อาจารย์ ดร.สุรภักษ์ แซ่เจี๋ย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ผศ.ภรภัทร นิยมชัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขา
2.คอมพิวเตอร์ศึกษา	6 กรกฎาคม 2565	online	ผศ.ดร.ณัฐกรรณ์ ปะพาน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ผศ.ยุพิน พวกยะ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ผศ.เสาวลักษณ์ ประมาน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขา
3.วิทยาศาสตร์	6 กรกฎาคม 2565	online	ผศ.พฤกษ์ โปร่งสำโรง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม อาจารย์ ดร.จันทกานต์ นุชสุข มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ผศ.สิอร หาสานศรี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขา
4.การศึกษาปฐมวัย	7 กรกฎาคม 2565 ห้องประชุม 204 อาคารครุสรรพลีธิ์	onsite	รศ.ดร.สรวงพร กุศลส่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏราชภัฏเพชรบูรณ์ ผศ.นันทนีย์ เอ็บอัม ประธานกรรมการ กรรมการ

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	รูปแบบการประเมิน	รายชื่อผู้ประเมิน
			มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อาจารย์ ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ กรรมการและเลขา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
5.สังคมศึกษา	8 กรกฎาคม 2565 ห้องประชุม 204 อาคารครุสุรพลสิทธิ์	onsite	ผศ.ดร.ลักขณา เกตุราพันธ์ ประธานกรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา อาจารย์ ดร.สุรภักษ์ แซ่เจี๋ย กรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ผศ.ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม กรรมการและเลขา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
6.คณิตศาสตร์	8 กรกฎาคม 2565	online	ผศ.ดร.สมบัติ นียม ประธานกรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ผศ.กฤษณะ กันอ่ำ กรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อาจารย์ ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ กรรมการและเลขา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
7.การสอนภาษาไทย	11 กรกฎาคม 2565	online	ผศ.ดร.พิมพ์ภรณ์ บุญประเสริฐ ประธานกรรมการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผศ.พรชวรณ สุขสมวัฒน์ กรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ผศ.ดร.สุวนิตย์ รุ่งราตรี กรรมการและเลขา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
8.การสอนภาษาอังกฤษ	12 กรกฎาคม 2565	online	อาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง ประธานกรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	รูปแบบการประเมิน	รายชื่อผู้ประเมิน
			ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ผศ.ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กรรมการ กรรมการและเลขา
9.พลศึกษา	12 กรกฎาคม 2565	online	ผศ.ดร.ธารินทร์ ก้านเหลือง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผศ.ดร.อรพิมพ์ สุขสุวรรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขา
10.การศึกษาพิเศษ	12 กรกฎาคม 2565	online	ผศ.ดร.สถาพร ถาวรธิวาสัน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผศ.ดร.นภัสนันท์ ทองอินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อาจารย์ ดร.วัชรภรณ์ ตันติพนาทิพย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขา

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

หลักสูตร	วันที่ตรวจประเมิน	อาคาร/ ห้องประเมิน	รายชื่อผู้ประเมิน
1. ดนตรีสากล	4 กรกฎาคม 2565	onsite อาคาร 43 ห้อง 43104	รศ.ดร.วิบูลย์ ตระกูลฮุ่น วิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต อาจารย์เนตรนิภา เจียมศักดิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อาจารย์ปานหทัย วัชรวิงศ์ ณ อยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ
2. การปกครองท้องถิ่น	5 กรกฎาคม 2565	onsite อาคาร 43 ห้อง 43104	อาจารย์ ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก มหาวิทยาลัยรังสิต ผศ.นันทินี เอ็บอัม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ
3. ดนตรีศึกษา	5 กรกฎาคม 2565	onsite อาคาร 43 ห้อง 43110	รศ.ดร.วิบูลย์ ตระกูลฮุ่น วิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต อาจารย์ณัฏฐนันท์ ทองอินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อาจารย์กุลจิรา บรรจงแก้ว มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตร	วันที่ตรวจประเมิน	อาคาร/ ห้องประเมิน	รายชื่อผู้ประเมิน
4. นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	5 กรกฎาคม 2565	onsite อาคาร 43 ห้อง 43105	ผศ.ดร.สิงห์ สิงห์ขจร มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ผศ.ดร.ปริญญ์ ขอบทำดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ผศ.ปภาศิต เจิมรอด มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ
5. ประยุกต์ศิลป์	5 กรกฎาคม 2565	onsite อาคาร 43 ห้อง 43111	ผศ.ปัญญาลักษณ์ หริรักษ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ผศ.ดร.วริศรา จุ้ยดอนกลอย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อาจารย์ ดร.ฤตพชรพร ทองถนอม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ
6. สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา	5 กรกฎาคม 2565	onsite อาคาร 43 ห้อง 43106	อาจารย์ ดร.วิสูตร ดารากัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร อาจารย์พวงระภี ศรีสวัสดิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ผศ.ดร.กานดา เต๊ะขันหมาก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ
7. ภาษาอังกฤษ	6 กรกฎาคม 2565	onsite อาคาร 43 ห้อง 43104	อาจารย์ ดร.อุมารณณ์ ยศเจริญ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม อาจารย์ปานหทัย วัชรวิงศ์ ณ อยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประธานกรรมการ กรรมการ

หลักสูตร	วันที่ตรวจประเมิน	อาคาร/ ห้องประเมิน	รายชื่อผู้ประเมิน
			อาจารย์ณัฏฐนันท์ ทองอินทร์ กรรมการและเลขานุการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
8. รัฐประศาสนศาสตร์	6 กรกฎาคม 2565	onsite อาคาร 43 ห้อง 43105	อาจารย์ ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก ประธานกรรมการ มหาวิทยาลัยรังสิต อาจารย์ ดร.ฤดี เสริมชยุต กรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ กรรมการและเลขานุการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
9. การสอนภาษาจีน	7 กรกฎาคม 2565	onsite อาคาร 43 ห้อง 43104	อาจารย์ ดร.พนัส มัตยะสุวรรณ ประธานกรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ผศ.ดร.ปารณีย์ ขาวเจริญ กรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อาจารย์ ดร.ฤดี เสริมชยุต กรรมการและเลขานุการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
10. ประวัติศาสตร์	7 กรกฎาคม 2565	onsite อาคาร 43 ห้อง 43105	ผศ.ธีรพร พรหมมาศ ประธานกรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ อาจารย์ประพันธ์ แสงทองดี กรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณธำ กรรมการและเลขานุการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

หลักสูตร	วันที่ตรวจประเมิน	อาคาร/ ห้องประเมิน	รายชื่อผู้ประเมิน
11. ภาษาไทย	7 กรกฎาคม 2565	onsite อาคาร 43 ห้อง 43111	อาจารย์ ดร.พัชรินทร์ บุรณะกร มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ประธานกรรมการ อาจารย์นพาส ลีละสุภพงษ์ กรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ กรรมการและเลขานุการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
12. นิติศาสตร์	7 กรกฎาคม 2565	onsite อาคาร 43 ห้อง 43110	ผศ.ดร.จิตติชญาณ์ คงชู ประธานกรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ผศ.ดร.เพ็ญภา หวังที่ซอบ กรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ผศ.มูนิธิเราะฮ์ ยี่ดำ กรรมการและเลขานุการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
13. การพัฒนาชุมชนและสังคม	8 กรกฎาคม 2565	onsite อาคาร 43 ห้อง 43104	ผศ.ดร.ลักษณพร คำดี ประธานกรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ผศ.ดร.ปารณีย์ ขาวเจริญ กรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อาจารย์ตราดุลย์ นรนิติผดุงการ กรรมการและเลขานุการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
14. ภาษาญี่ปุ่น	8 กรกฎาคม 2565	onsite อาคาร 43 ห้อง 43105	รศ.ทักษิณี เมธาพีสัฐ ประธานกรรมการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์รังสิต) อาจารย์ศิรินันท์ นุญญเขียว กรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

หลักสูตร	วันที่ตรวจประเมิน	อาคาร/ ห้องประเมิน	รายชื่อผู้ประเมิน
			อาจารย์ณัฏฐนันท์ ทองอินทร์ กรรมการและเลขานุการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
15. ศิลปะการแสดง	8 กรกฎาคม 2565	onsite อาคาร 43 ห้อง 43111	ผศ.ดร.ธรรมรัตน์ โถวสกุล ประธานกรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
			ผศ.ภัทรพร จันตะนี กรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
			อาจารย์ปานหทัย วัชรวิงศ์ ณ อยุธยา กรรมการและเลขานุการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คณะวิทยาการจัดการ

หลักสูตร	วันตรวจประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	รายชื่อผู้ประเมิน
1. การจัดการ	4 กรกฎาคม 2565	onsite อาคารเจ้าพระยา โกษาธิบดี	อาจารย์ ดร.ทศพล ปรีชาศิลป์ ประธานกรรมการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ผศ.ดร.กานดา เต๊ะชั้นหมาก กรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ผศ.ดร.เพ็ญภา หวังที่ซอบ กรรมการและเลขานุการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
2. การจัดการโลจิสติกส์	4 กรกฎาคม 2565	online	อาจารย์นรภัทร สดงามสถิตย์ ประธานกรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ ผศ.ดร.พัฒนพสุตม์ สารนุวัฒน์ กรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อาจารย์นพ ลีละศุภพงษ์ กรรมการและเลขานุการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
3. การท่องเที่ยว	4 กรกฎาคม 2565	onsite อาคารเจ้าพระยา โกษาธิบดี	ผศ.ดร.เกษภา ความคุ้นเคย ประธานกรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ อาจารย์เอกพล วิงวอน กรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อาจารย์ ดร.ศุภลักษณ์ ศรีวิไล กรรมการและเลขานุการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
4. เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร		onsite อาคารเจ้าพระยา โกษาธิบดี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ วรรณนัง ประธานกรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อาจารย์สุวรรณ อัจจงหาญ กรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

หลักสูตร	วันตรวจประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	รายชื่อผู้ประเมิน
			อาจารย์ ดร.จันจิรา ดีเลิศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กรรมการและเลขานุการ
5. การตลาด	5 กรกฎาคม 2565	onsite อาคารเจ้าพระยา โกษาธิบดี	อาจารย์ ดร.ทศพล ปรีชาศิลป์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ประธานกรรมการ อาจารย์สุทมาศ ยี่มวัฒนา กรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อาจารย์สุนันทา คະเนนออก กรรมการและเลขานุการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
6.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	6 กรกฎาคม 2565	online	อาจารย์ธรรมรัตน์ สิมะโรจนา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประธานกรรมการ อาจารย์ ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ กรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ผศ.ดร.เพ็ญภา หวังที่ซอบ กรรมการและเลขานุการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
7.การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	8 กรกฎาคม 2565	online	ผศ.ภัสรินทร์ ชาดัน มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ ประธานกรรมการ ผศ.ปภาสิต เจริมรอด กรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ผศ.ดร.เพ็ญภา หวังที่ซอบ กรรมการและเลขานุการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
8.บริหารธุรกิจ	11 กรกฎาคม 2565	online	ผศ.ดร.สุมาลี รามัญ ประธานกรรมการ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณธำ กรรมการ

หลักสูตร	วันตรวจประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	รายชื่อผู้ประเมิน
			มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อาจารย์ ดร.วีรภัทร ภัทรกุล กรรมการและเลขานุการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
9.การบริหารทรัพยากรมนุษย์	11 กรกฎาคม 2565	online	อาจารย์ ดร.ตระกูล จิตวัฒนากร ประธานกรรมการ มหาวิทยาลัยนอร์ท – กรุงเทพ อาจารย์สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์ กรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ผศ.ดร.เพ็ญภา หวังที่ซอบ กรรมการและเลขานุการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
10.การจัดการธุรกิจโรงแรม	12 กรกฎาคม 2565	onsite อาคารเจ้าพระยา โกษาธิบดี	ผศ.ดร.เจษฎา ความคั่นเคย ประธานกรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ อาจารย์ ดร.สุทธยศ ยิ้มพูลทรัพย์ กรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อาจารย์เอกพล วิงวอน กรรมการและเลขานุการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
11.การบัญชี	12 กรกฎาคม 2565	onsite อาคารเจ้าพระยา โกษาธิบดี	ผศ.ดร.ขวัญนรี กล้าปลาใจ ประธานกรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี อาจารย์สุนันทา คะเนนอก กรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อาจารย์สุวรรณ อัจจงหาญ กรรมการและเลขานุการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	รายชื่อผู้ประเมิน
1.วิทยาการคอมพิวเตอร์	4 กรกฎาคม 2565	Online/ห้องครม. อาคาร 100 ปี	อาจารย์ธรรมรัตน์ สิมะโรจนา ประธานกรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ผศ.ดร.สุวนิตย์ รุ่งราตรี กรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ผศ.นันทนีย์ เอ็บอิม กรรมการและเลขา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
2.วิศวกรรมไฟฟ้า	4 กรกฎาคม 2565	Onsite/ห้องประชุมอาเซียน	รศ.ดร.นัฐโชติ รักไทยเจริญชีพ ประธานกรรมการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ กรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ผศ.นันทนีย์ เอ็บอิม กรรมการและเลขา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
3.เคมี	5 กรกฎาคม 2565	Online/ห้องศว.108	ผศ.ดร.ปิ่นณัฏฐ์ ถกลภักดี ประธานกรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ผศ.ดร.พัทธ์พสุตม์ สาธุนวัฒน์ กรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อาจารย์สิริวรรณ สมิตธิอาภรณ์ กรรมการและเลขา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
4.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7 กรกฎาคม 2565	Online/	รศ.จิตติมา คุณยศยิ่ง ประธานกรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง อาจารย์ดร.ปารณีย์ ขาวเจริญ กรรมการ

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	รายชื่อผู้ประเมิน
8.เทคโนโลยีสารสนเทศ	8 กรกฎาคม 2565	online	ผศ.สุมาลี งามสมบัติ ข้าราชการเกษียณ อาจารย์ ดร.ฤดี เสริมชยุต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อาจารย์สุนันทา คะเนนอก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขา
9.เกษตรศาสตร์	8 กรกฎาคม 2565	online	รศ.นฤมล อัสวเกษตรณี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ผศ.นันทนิ เอ็บอิม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อาจารย์นพ ลีละศุภพงษ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขา
10.คหกรรมศาสตร์	11 กรกฎาคม 2565	online	ผศ.ดร.สถาพร ถาวรอธิวาสน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม (เกษียณอายุราชการ) อาจารย์ฤดี เสริมชยุต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อาจารย์ ดร.วีรภัทร ภัทรกุล มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขา
11.เทคโนโลยีการผลิตพืช	12 กรกฎาคม 2565	Online/ห้องประชุม 2	รศ.ดร.ณกรณ์ จงรังกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น อาจารย์ฤดี เสริมชยุต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ผศ.ดร.ภัททิรา หอมหวล ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขา

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	รายชื่อผู้ประเมิน
			มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
12.อาชีพอนามัยและความปลอดภัย	12 กรกฎาคม 2565	Online/ห้องศว.108	รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย ประธานกรรมการ มหาวิทยาลัยบูรพา อาจารย์ชะกาแก้ว สุดสีซัง กรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อาจารย์ดร.ปารณีย์ ขาวเจริญ กรรมการและเลขา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
13.คณิตศาสตร์	12 กรกฎาคม 2565	Online/ห้องประชุม 1	ผศ.ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์ ประธานกรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม อาจารย์สิริวรรณ สมิตธิอาภรณ์ กรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ผศ.สิอร หาสานศรี กรรมการและเลขา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
14.จุลชีววิทยา	12 กรกฎาคม 2565	Online/ห้อง ศว.409	ผศ.รัตนะ ยศเมธากุล ประธานกรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ผศ.กฤษณะ กันอ่ำ กรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ผศ.ภรภัทร นิยมชัย กรรมการและเลขา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	รายชื่อผู้ประเมิน
15.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	15 กรกฎาคม 2565	online	ผศ.ทรงพลธนฤทธ์ มฤครัฐอินแปลง มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ อาจารย์ ดร.เมธรัตน์ จันทะนี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อาจารย์สุนันทา คะเนนออก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขา

บัณฑิตวิทยาลัย

คณะ/หลักสูตร	วันที่ประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	รายชื่อผู้ประเมิน
1. หลักสูตรและการสอน (ป.โท)	4 กรกฎาคม 2565	onsite	1. ผศ.ดร.ภิญญาพัชญ์ ปลาเก็ดทอง มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา 2. ดร.แสงจิตต์ ไต้แสง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 3. ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโธสง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ
2. การบริหารการศึกษา (ป.โท)	5 กรกฎาคม 2565	onsite	1. ดร.สรชัย ชูชีพ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี 2. ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณนัง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 3. อาจารย์ ดร.แสงจิตต์ ไต้แสง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ
3. อาชีววิทยาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม (ป.เอก)	6 กรกฎาคม 2565	onsite	1. รศ.ดร.รัชชนันท์ อิศรเดช มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย 2. ดร.แสงจิตต์ ไต้แสง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 3. ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโธสง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ
4. สาขาวิชาชีพครู (ป.บัณฑิต)	7 กรกฎาคม 2565	online	1. ผศ.ดร.ณัฐกรรณ์ ปะพาน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม โทร. 089-7185195 ประธานกรรมการ กรรมการ

คณะ/หลักสูตร	วันที่ประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	รายชื่อผู้ประเมิน
			2. ผศ.อร่าม ชนะโชติ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กรรมการและเลขานุการ 3. ผศ.เสาวลักษณ์ ประมาน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
5. อาชีววิทยาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม (ป.โท)	7 กรกฎาคม 2565	onsite	1. รศ.ดร.รัชชนันท์ อิศรเดช มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ประธานกรรมการ 2. อาจารย์ ดร.แสงจิตต์ ไต้แสง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กรรมการ 3. ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโธสง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กรรมการและเลขานุการ
6. รัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท)	8 กรกฎาคม 2565	onsite	1. ผศ.ดร.ภิกษิต์ กัลยาณมิตร มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์ ดร.วีรภัทร ภัทรกุล มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กรรมการ 3. ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโธสง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กรรมการและเลขานุการ
7. บริหารธุรกิจ (ป.โท)	11 กรกฎาคม 2565	online	1. ผศ.ดร.สุมาลี รามัญ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ประธานกรรมการ 2. ดร.วีรภัทร ภัทรกุล มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กรรมการ 3. ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณนัง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กรรมการและเลขานุการ

คณะ/หลักสูตร	วันที่ประเมิน	รูปแบบ/สถานที่	รายชื่อผู้ประเมิน
8. การบริหารการศึกษา (ป.เอก)	12 กรกฎาคม 2565	onsite	1. อาจารย์ ดร.สรรัชย์ ชูชีพ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี 2. ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณธำ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 3. อาจารย์ดร.แสงจิตต์ ไต่แสง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการและเลขานุการ

ส่วนที่ 2

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับคณะ

ปีการศึกษา 2564

(1 สิงหาคม 2564 – 31 กรกฎาคม 2565)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

-ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2565 วันที่ 11 ตุลาคม 2565

-ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 12 ตุลาคม 2565

บทสรุปผู้บริหาร
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ปีการศึกษา 2564 (1 สิงหาคม 2564 – 31 กรกฎาคม 2565)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ในระหว่างวันที่ 15-16 กันยายน 2565 โดย
 งานประกันคุณภาพร่วมกับคณะได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา
 2564 ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คคศ.		คมส.		ควจ.		ควท.	
	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
1. การผลิตบัณฑิต	4.39	ดี	4.52	ดีมาก	4.12	ดี	4.61	ดีมาก
2. การวิจัย	3.84	ดี	4.02	ดี	4.91	ดีมาก	4.38	ดี
3. การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.59	ดีมาก	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทย	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4.67	ดีมาก	4.67	ดีมาก	4.67	ดีมาก	4.67	ดีมาก
รวมทุกองค์ประกอบ	4.42	ดี	4.51	ดีมาก	4.49	ดี	4.64	ดีมาก

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับคณะ มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	พอใช้
3.51 - 4.50	ดี
4.51 - 5.00	ดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 จำแนกตามคะแนนเฉลี่ย
 ทุกองค์ประกอบคุณภาพทั้ง 5 องค์ประกอบ พบว่า คณะมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับ
 ดีมาก และดี โดยที่มีผลการประเมินระดับดีมากคือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะมนุษยศาสตร์
 และสังคมศาสตร์ ส่วนคณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี เมื่อจำแนก
 ผลการประเมินรายองค์ประกอบ พบว่า ทุกคณะมีคะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบอยู่ในระดับดีและดีมาก

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ 18 ตัวบ่งชี้ของทุกคณะ พบว่า มี 2 องค์ประกอบ 2 ตัวบ่งชี้ ที่มีผลประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (0.00-1.50) ต้องปรับปรุง (1.51-2.50) และพอใช้ คือ (2.51-3.50)

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

- คณะวิทยาการจัดการ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (1.82)
- คณะครุศาสตร์ อยู่ในระดับพอใช้ (2.96)
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับพอใช้ (3.13)
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ในระดับพอใช้ (3.46)

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

- คณะครุศาสตร์ อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (0.35)
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1.06)
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ในระดับพอใช้ (2.53)

โดยมีรายละเอียดผลการประเมินจำแนกรายคณะดังนี้

คณะครุศาสตร์

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ข้อมูลทั่วไปโดยย่อ

คณะครุศาสตร์เป็นหน่วยงานระดับคณะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่เลขที่ 96 หมู่ 2 ถนนปรีดีพนมยงค์ ตำบลประตู่ชัย อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีพัฒนาการในการผลิตและพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการขยายการจัดการศึกษารอบคลุม ตั้งแต่ระดับปริญญาตรี และปริญญาโท และปริญญาเอก ดำเนินงานภายใต้วิสัยทัศน์ที่ว่า “มุ่งผลิตบัณฑิต พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม วิจัยและให้บริการทางการศึกษาที่ สอดคล้องตามความต้องการของท้องถิ่น เพื่อก้าวสู่สากล” และมีการวางแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนา การศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีกลไกในการขับเคลื่อนการ ดำเนินงานในด้านต่างๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ในปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีจำนวน 10 สาขาวิชา หลักสูตรประกาศนียบัตร (วิชาชีพครู) จำนวน 1 สาขาวิชา ระดับปริญญาโท จำนวน 2 สาขาวิชา และระดับ ปริญญาเอกจำนวน 1 สาขาวิชา รวมทั้งสิ้น 14 หลักสูตร มีบุคลากร จำนวนทั้งสิ้น 124 คน เป็นบุคลากรสาย วิชาการ จำนวน 74.5 คน และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 48 คน มีงบประมาณในการบริหารจัดการทั้งสิ้น 11,836,175 บาท

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2564

ในปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของ คณะ (18 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.42 คณะสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้าน ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) คะแนนเฉลี่ย 2.77 การดำเนินงานระดับพอใช้ ด้านกระบวนการ (Process) คะแนนเฉลี่ย 4.88 การ ดำเนินงานระดับดีมาก และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 4.60 การดำเนินงานระดับดีมาก เมื่อพิจารณาผลการ ประเมินของคณะจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและความเป็นไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 การดำเนินงานระดับดีมาก

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีแนวทางการดำเนินการในการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านภาษาอังกฤษและด้านดิจิทัลได้อย่างเป็นระบบ ส่งผลทำให้นักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์การทดสอบเกินกว่าร้อยละ 95 ขึ้นไป
2. การตีพิมพ์บทความวิจัยหรือบทความวิชาการมีจำนวนมาก แต่ทั้งนี้ควรส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพบทความวิจัยและวิชาการให้สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น
3. คณะมีโครงการ/กิจกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนโดยมีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยเฉพาะการเป็นมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงโรงเรียนในท้องถิ่น ส่งผลให้เกิดกลไกที่ทำให้ชุมชนเป้าหมายได้พัฒนาดตนเอง ทั้งนี้ควรทบทวนตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนที่สะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่ได้จากการจัดโครงการฯ ที่ส่งผลต่อการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และควรกำหนดแผนพัฒนาในการบริการวิชาการไปสู่งานวิจัยเชิงพื้นที่ เพื่อให้คณาจารย์สามารถขอตำแหน่งวิชาการทางด้านการรับใช้สังคมและงานสร้างสรรค์ได้
4. มีการส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีส่วนร่วมในการสร้างแหล่งเรียนรู้ให้ชุมชนต้นแบบโดยการมีส่วนร่วมร้อยละ 80 ทั้งนี้ควรกำหนดทิศทางและนโยบายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตลอดจนตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนที่เน้นผลลัพธ์หรือผลกระทบให้ชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์
5. มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานในลักษณะการฝึกปฏิบัติจริงภายหลังการสำเร็จการเรียนรู้ ทั้งนี้ควรออกแบบพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของแต่ละหลักสูตรให้มีลักษณะเฉพาะของแต่ละหลักสูตรที่สอดคล้องกับ มคอ.2 และส่งเสริมให้หลักสูตรพัฒนารูปแบบการดำเนินการอย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีการประเมินผลลัพธ์การดำเนินงานอย่างชัดเจนเพื่อนำไปสู่การมีแนวปฏิบัติที่ดี
6. มีการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ควรพัฒนาระบบการจัดการจัดการความรู้ไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้โดยพัฒนาระบบการจัดการความรู้ให้ปลูกฝังในตัวบุคคลมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรนำผลความพึงพอใจของนายจ้าง มาทบทวนเพื่อจะได้ทราบปัญหาและจะได้ช่วยปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอันจะช่วยยกระดับความพึงพอใจให้สูงขึ้นได้ โดยวางแผนในการส่งเสริมและสนับสนุนอย่างเป็นระบบเพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมในทุกหลักสูตร
2. ควรเร่งหาแนวทางในการเพิ่มผลงานของอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 60
3. การประเมินความสำเร็จของกิจกรรมและการประเมินความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ควรมีการระบุถึงแนวทางการนำไปปรับปรุงในปีถัดไปอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
4. ควรสนับสนุนให้อาจารย์เข้าถึงแหล่งทุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินคณะครุศาสตร์

ตาราง ป 1 สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)	คะแนนการ ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม	4.00	50.64	3.62	3.62
	คะแนน	14	คะแนน	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 32	33.5x100 74.5	ร้อยละ 44.96	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 48	26.5x100 74.5	ร้อยละ 35.53	2.96 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ 50	266x100 270	ร้อยละ 98.52	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	ร้อยละ 50	248x100 260	ร้อยละ 95.38	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 85	10x100 14	ร้อยละ 71.43	3.57 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	-		-	4.39 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6	7 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	2,5000 : คน	130,000 74.5	1,745: คน	0.35 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20	24.20x100 74.5	ร้อยละ 32.27	5.00 คะแนน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)	คะแนนการ ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 30	10x100 3	ร้อยละ 100	5.00 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	-	-	-	3.84 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อ การพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	6 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการ พัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนด้านการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	ร้อยละ 50	6x100 7	ร้อยละ 85.71	5.00 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	-	-	-	5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับ การทำงาน	5 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	-	-	-	4.67 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	-	-	4.42 คะแนน

ตาราง ป 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินคณะครุศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	8	3.98	5.00	4.30	4.39	ดี
2. การวิจัย	4	0.35	5.00	5.00	3.84	ดี
3. การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.67	-	4.67	ดีมาก
รวม	18	2.77	4.88	4.60	4.42	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีแนวทางการดำเนินการในการส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านภาษาอังกฤษและด้านดิจิทัลได้อย่าง เป็นระบบ ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์การ ทดสอบเกินกว่าร้อยละ 95 ขึ้นไป	-

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.ควรนำผลความพึงพอใจของนายจ้าง มาทบทวน เพื่อจะได้ทราบปัญหาและจะได้ช่วยปรับปรุง คุณภาพบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ บัณฑิตอันจะช่วยยกระดับความพึงพอใจให้สูงขึ้นได้ (โดยเฉพาะหลักสูตรที่มีบัณฑิตจบปริมาณน้อยๆ ควรนำมาทำก่อน)	วางแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนอย่างเป็น ระบบเพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้าง นวัตกรรมในทุกหลักสูตร โดยเฉพาะหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
2.ควรหาแนวทางปรับปรุงผลการดำเนินงานหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางให้ดีขึ้น 3.ควรเร่งหาแนวทางในการเพิ่มผลงานของอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 60 4.การประเมินความสำเร็จของกิจกรรมและการประเมินความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ควรมีการระบุถึงแนวทางการนำไปปรับปรุงในปีถัดไปอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม 5.ควรพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามความต้องการของสังคม ประเทศ เพื่อให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ (ให้นักศึกษามีงานทำหารายได้ระหว่างเรียน และสร้าง Soft power ของหลักสูตรให้ได้)	

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
การตีพิมพ์บทความวิจัยหรือบทความวิชาการมีจำนวนมาก	ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพบทความวิจัยและวิชาการให้สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มีจำนวนน้อย	สนับสนุนให้อาจารย์เข้าถึงแหล่งทุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีโครงการ/กิจกรรม เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน โดยมีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยเฉพาะเป็นมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง โรงเรียนในท้องถิ่น เช่น โรงเรียน ตชด. โรงเรียนกองทุน เป็นต้น ส่งผลให้เกิดกลไกที่ทำให้ชุมชนเป้าหมายได้พัฒนาตนเอง	1. ทบทวนตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผน สะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่ได้จากการจัดโครงการฯ ที่ส่งผลต่อการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. กำหนดแผนพัฒนาในการบริการวิชาการไปสู่งานวิจัยเชิงพื้นที่ เพื่อให้คณาจารย์สามารถขอตำแหน่งวิชาการทางด้านรับใช้สังคมและงานสร้างสรรค์ได้

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีการส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีส่วนร่วมในการสร้างแหล่งเรียนรู้ให้ชุมชนต้นแบบโดยการมีส่วนร่วมร้อยละ 80	กำหนดทิศทางและนโยบายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตลอดจนตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผน ที่เน้นผลลัพธ์หรือผลกระทบให้ชัดเจนสอดคล้องกับวิสัยทัศน์

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานในลักษณะการฝึกปฏิบัติจริงภายหลังการสำเร็จการเรียนรู้	1. ออกแบบพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของแต่ละหลักสูตรให้มีลักษณะเฉพาะของแต่ละหลักสูตรสอดคล้องกับมคอ.2 และส่งเสริมให้หลักสูตรพัฒนารูปแบบการดำเนินการอย่างเป็นระบบรวมทั้งมีการประเมินผลลัพธ์การดำเนินงานอย่างชัดเจนนำไปสู่การมีแนวปฏิบัติที่ดี

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
2.มีการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างเป็นระบบ	2.พัฒนากระบวนการจัดการความรู้ไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้โดยพัฒนาระบบการจัดการความรู้ให้ปลูกฝังในตัวบุคคลมากขึ้น
3.มีการวิเคราะห์แผนและต้นทุนต่อหน่วยและมีคู่เทียบผลการดำเนินงานทำให้ทราบถึงโอกาสของการแข่งขันอย่างชัดเจน	-

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการเงิน	1.ทบทวนแผนปฏิบัติการด้านการเงินเพื่อให้มั่นใจว่าคณะมีเงินทุนเพียงพอต่อการสนับสนุนการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์โดยระบุแหล่งที่มาของงบประมาณ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานและการพัฒนาประสิทธิภาพทางการเงินให้ชัดเจน
2.การพัฒนาความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในแต่ละศาสตร์	2.ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในศาสตร์ การดำเนินการดังกล่าวอาจส่งผลให้คณะมีผลการพัฒนาบุคคลเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ข้อมูลทั่วไปโดยย่อ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นหน่วยงานระดับคณะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สำนักงานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตั้งอยู่ที่อาคารบรมพุทธาราม (อาคาร 43) ห้อง 43102 และมีอาคารเรียนประกอบด้วย อาคารฉะไกรน้อย (อาคาร 1) อาคารป่าตอง (อาคาร 2) อาคารท่ากายี (อาคาร 3) อาคารจินตาราช (อาคาร 13) และอาคารบรมพุทธาราม (อาคาร 43) ในปีการศึกษา 2564 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มีโครงสร้างภายในแบ่งเป็น 2 ภาควิชา 15 สาขาวิชา 3 กลุ่มสาขาวิชา มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ทั้งสิ้น 104 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 11 คน มีงบประมาณสำหรับการจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการ จำนวนทั้งสิ้น 8,276,680 บาท

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2564

ในปีการศึกษา 2564 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (18 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.51 คณะสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) คะแนนเฉลี่ย 3.06 การดำเนินงานระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) คะแนนเฉลี่ย 4.88 การดำเนินงานระดับดีมาก และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 4.81 การดำเนินงานระดับดีมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและความเป็นไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 การดำเนินงานระดับดีมาก

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1.มีแนวทางการดำเนินการในการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านภาษาอังกฤษและด้านดิจิทัลได้อย่างเป็นระบบ ส่งผลทำให้นักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์การทดสอบเกินกว่าร้อยละ 95 ขึ้นไป

2.มีการตีพิมพ์บทความวิจัยหรือบทความวิชาการมีจำนวนมากแต่ทั้งนี้ควรส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพบทความวิจัยและวิชาการให้สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ เพิ่มมากขึ้น

3.มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน โดยมีความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่องทุกปี และเน้นอัตลักษณ์ของชุมชนที่สามารถสร้างอาชีพและเพิ่มรายได้ให้กับชุมชนอย่าง

ยั่งยืน ทั้งนี้ควรทบทวนตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนที่สะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่ได้จากการจัดโครงการฯ ที่ส่งผลต่อการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และควรกำหนดแผนพัฒนาในการบริการวิชาการไปสู่งานวิจัยเชิงพื้นที่ เพื่อให้คณาจารย์สามารถขอตำแหน่งวิชาการทางด้านการรับใช้สังคมและงานสร้างสรรค์ได้

4.มีการจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยโดยมีการบ่งชี้ตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ควรกำหนดทิศทางและนโยบายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตลอดจนตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนที่เน้นผลลัพธ์หรือผลกระทบให้ชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และกำหนดตัวชี้วัดการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนและการบูรณาการกับศิลปวัฒนธรรมโดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ และผลกระทบ

5.มีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานและมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ควรออกแบบพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของแต่ละหลักสูตรให้มีลักษณะเฉพาะของแต่ละหลักสูตรสอดคล้องกับ มคอ.2 และส่งเสริมให้หลักสูตรพัฒนารูปแบบการดำเนินการอย่างเป็นระบบรวมทั้งมีการประเมินผลลัพธ์การดำเนินงานอย่างชัดเจนเพื่อนำไปสู่การมีแนวปฏิบัติที่ดี

6.มีการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ควรพัฒนาระบบการจัดการจัดการความรู้ไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้โดยพัฒนาระบบการจัดการความรู้ให้ปลูกฝังในตัวบุคคลมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- 1.ควรเร่งปรับปรุงคุณภาพของอาจารย์ปริญญาเอกและผลงานของอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์
- 2.การประเมินความสำเร็จของกิจกรรมและการประเมินความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาควรมีการระบุถึงแนวทางการนำไปปรับปรุงในปีถัดไปอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
- 3.วางแผนทางในการส่งเสริมและสนับสนุนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมในทุกหลักสูตร
- 4.เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มีจำนวนน้อย ควรสนับสนุนให้อาจารย์เข้าถึงแหล่งทุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพ
- 5.ควรส่งเสริมให้อาจารย์นำผลงานเข้าสู่กระบวนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ผลการประเมินคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตาราง ป 1 สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)	คะแนนการ ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม	4.00	66.43	3.69	3.69
	คะแนน	18	คะแนน	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ	36x100	ร้อยละ	4.33
	32	104	34.62	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ	39x100	ร้อยละ	3.13
	48	104	37.50	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	389x100	ร้อยละ	5.00
	40	405	96.05	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้าน ดิจิทัล	ร้อยละ	273x100	ร้อยละ	5.00
	40	353	77.34	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการ สร้างนวัตกรรม	ร้อยละ	18x100	ร้อยละ	5.00
	100	18	100	คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	-		-	4.52 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งาน สร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	5 ข้อ	1,2,3,4,6,7	7 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	2,0000 : คน	545,000	5,291.26	1.06
		103	: คน	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	ร้อยละ	34.80x100	ร้อยละ	5.00
	20	104	33.46	คะแนน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)	คะแนนการ ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 30	5x100 5	ร้อยละ 100	5.00 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	-	-	-	4.02 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนด้านการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	ร้อยละ 40	3x100 3	ร้อยละ 100	5.00 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	-	-	-	5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	-	-	-	4.67 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	-	-	4.51 คะแนน

ตาราง ป 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	8	3.73	5.00	4.67	4.52	ดีมาก
2. การวิจัย	4	1.06	5.00	5.00	4.02	ดี
3. การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.67	-	4.67	ดีมาก
รวม	18	3.06	4.88	4.81	4.51	ดีมาก
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะมีแนวทางการดำเนินการในการส่งเสริม สมรรถนะและทักษะด้านภาษาอังกฤษและด้าน ดิจิทัลได้อย่างเป็นระบบ ส่งผลทำให้นักศึกษาสอบ ผ่านเกณฑ์การทดสอบเกินกว่าร้อยละ 95 ขึ้นไป	-

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรหาแนวทางปรับปรุงผลการดำเนินงาน หลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลางให้ดีขึ้น 2. ควรเร่งปรับปรุงคุณภาพของอาจารย์ปริญญาเอก และผลงานของอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์	วางแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนอย่างเป็น ระบบเพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้าง นวัตกรรมในทุกหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
3. การประเมินความสำเร็จของกิจกรรมและการประเมินความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ควรมีการระบุถึงแนวทางการนำไปปรับปรุงในปีถัดไปอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม 4. ควรพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามความต้องการของสังคม ประเทศ เพื่อให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ (ให้นักศึกษามีงานทำหารายได้ระหว่างเรียน และสร้าง Soft power ของหลักสูตรให้ได้)	

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
การตีพิมพ์บทความวิจัยหรือบทความวิชาการมีจำนวนมาก	ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพบทความวิจัยและวิชาการให้สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มีจำนวนน้อย	1.สนับสนุนให้อาจารย์เข้าถึงแหล่งทุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพ
2.ระบบกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	2.ส่งเสริมให้อาจารย์นำผลงานเข้าสู่กระบวนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน โดยมีความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่องทุกปี และเน้นอัตลักษณ์ของชุมชนที่สามารถสร้างอาชีพและเพิ่มรายได้ให้กับชุมชนอย่างยั่งยืน	1. ทบทวนตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนที่เป็นลักษณะของการระบุจำนวนมากกว่าคำร้อยละ ที่สะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่ได้จากการจัดโครงการฯ ที่ส่งผลต่อการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. กำหนดแผนพัฒนาในการบริการวิชาการไปสู่งานวิจัยเชิงพื้นที่ เพื่อให้คณาจารย์สามารถขอตำแหน่งวิชาการทางด้านรับใช้สังคมและงานสร้างสรรค์ได้

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีการจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยโดยมีการบ่งชี้ตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	1. กำหนดทิศทางและนโยบายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตลอดจนตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนที่เน้นผลลัพธ์หรือผลกระทบให้ชัดเจนสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ 2. กำหนดตัวชี้วัดการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนและการบูรณาการกับศิลปวัฒนธรรมโดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ และผลกระทบ

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน และมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	1. ออกแบบพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของแต่ละหลักสูตรให้มีลักษณะเฉพาะของแต่ละหลักสูตรสอดคล้องกับ มคอ. 2 และส่งเสริมให้หลักสูตรพัฒนารูปแบบการดำเนินการอย่างเป็นระบบรวมทั้งมีการประเมินผล

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
	ลัทธิการดำเนินงานอย่างชัดเจนนำไปสู่การมีแนวปฏิบัติที่ดี
2.มีการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างเป็นระบบ	2.พัฒนากระบวนการจัดการความรู้ไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้โดยพัฒนาระบบการจัดการความรู้ให้ปลูกฝังในตัวบุคคลมากขึ้น
3.มีการวิเคราะห์แผนและต้นทุนต่อหน่วยและมีคู่เทียบ ผลการดำเนินงานทำให้ทราบถึงโอกาสของการแข่งขันอย่างชัดเจน	-

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการเงิน	1.ทบทวนแผนปฏิบัติการด้านการเงินเพื่อให้มั่นใจว่าคณะมีเงินทุนเพียงพอต่อการสนับสนุนการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์โดยระบุแหล่งที่มาของงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานและการพัฒนาประสิทธิภาพทางการเงินให้ชัดเจน
2.การพัฒนาความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในแต่ละศาสตร์	2.ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในศาสตร์การดำเนินการดังกล่าวอาจส่งผลให้คณะมีผลการพัฒนาบุคคลเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์

คณะวิทยาการจัดการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ข้อมูลทั่วไปโดยย่อ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นหน่วยงานที่จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีการพัฒนาจากคณะวิชาวิทยาการจัดการ วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา ในปี พ.ศ.2527 ที่จัดสอนกลุ่มวิชาด้านบริหารธุรกิจและการจัดการให้กับคณะต่าง ๆ ปีต่อมาเริ่มเปิดสอนหลักสูตรในคณะวิชาวิทยาการจัดการของตนเอง ในระดับอนุปริญญา ในปี พ.ศ. 2538 วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา ได้รับการยกฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 คณะวิชาวิทยาการจัดการเปิดสอนหลากหลายสาขามากขึ้น ต่อมาปี พ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับการยกฐานะอีกครั้งเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และคณะวิชาวิทยาการจัดการปรับเป็นคณะวิทยาการจัดการ

ทั้งนี้ในปัจจุบัน คณะวิทยาการจัดการ ได้เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี จำนวน 4 หลักสูตร 10 สาขาวิชา ได้แก่ 1) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 7 สาขาวิชา ได้แก่ 1.1) การจัดการ 1.2) การตลาด 1.3) คอมพิวเตอร์ธุรกิจ 1.4) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ 1.5) การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน 1.6) การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ และ 1.7) การจัดการธุรกิจโรงแรม 2) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้แก่ 2.1) การบัญชี 3) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ได้แก่ 3.1) การท่องเที่ยว และ 4) หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต ได้แก่ 4.1) เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร และเปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ การบริหารงานภายในคณะวิทยาการจัดการ ด้านบุคลากร มีบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการทั้งสิ้น 66 คน จำแนกเป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 55 คน และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 11 คน ด้านงบประมาณ คณะได้รับจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานในทุกพันธกิจทั้งสิ้น 6,302,230 บาท

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2564

ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของคณะวิทยาการจัดการ (18 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.49 คณะสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) คะแนนเฉลี่ย 3.43 การดำเนินงานระดับพอใช้ ด้านกระบวนการ (Process) คะแนนเฉลี่ย 4.90 การดำเนินงานระดับดีมาก และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 4.29 การดำเนินงานระดับดี เมื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.91 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมและความเป็นไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 การดำเนินงานระดับดีมาก

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง

คณะมีโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาชุมชนเป้าหมายที่หลากหลายและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดกลไกที่ทำให้ชุมชนเป้าหมายได้พัฒนาตนเอง สามารถพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

กำหนดแผนพัฒนาในการบริการวิชาการไปสู่งานวิจัยเชิงพื้นที่เพื่อให้คณาจารย์สามารถขอตำแหน่งวิชาการทางด้านรับใช้สังคมได้

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

ควรเร่งพัฒนาคุณภาพอาจารย์ทั้งด้านคุณวุฒิปริญญาเอกและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาบุคลากรของคณะ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

วางระบบกลไกในการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพอาจารย์โดยอาจมีการตั้งทีมพี่เลี้ยงในทำตำแหน่งวิชาการและกำหนดแผนในการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินคณะวิทยาการจัดการ

ตาราง ป 1 สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		คะแนนการประเมิน
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม	4	40.04	3.64	3.64
	คะแนน	11	คะแนน	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ	17x100	ร้อยละ	3.86
	32	55	30.91	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ	12x100	ร้อยละ	1.82
	48	55	21.82	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	-	ร้อยละ	5 คะแนน
	40		97.06	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะ ด้านดิจิทัล	ร้อยละ	-	ร้อยละ	5 คะแนน
	40		95.33	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมใน การสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ	8x100	ร้อยละ	3.64
	80	11	72.73	คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	-	-	-	4.12 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งาน สร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	25,000 :	1,270,000	23,090.	4.62
	คน	55	91 : คน	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	ร้อยละ	34.20x100	ร้อยละ	5 คะแนน
	20	55	62.18	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ	18x100	ร้อยละ	5 คะแนน
	24	5	100	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		คะแนนการประเมิน
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	-	-	-	4.58 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ	3x100	ร้อยละ	4.17
	16	18	16.67	คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	4.59 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	-	-	-	5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	-	-	-	4.67 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	-	-	4.49 คะแนน

ตาราง ป 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินคณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	8	2.84	5.00	3.64	4.12	ดี
2. การวิจัย	4	4.62	5.00	5.00	4.91	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	2	-	5.00	4.17	4.59	ดีมาก
4. การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย	1	-	5	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.67	-	4.67	ดีมาก
รวม	18	3.43	4.90	4.29	4.49	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีแนวทางการดำเนินการในการส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านภาษาอังกฤษและด้านดิจิทัลได้อย่าง เป็นระบบ ส่งผลทำให้นักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์การ ทดสอบเกินกว่าร้อยละ 95 ขึ้นไป	-

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรเร่งปรับปรุงคุณภาพของอาจารย์ปริญญากเอก และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ให้เป็นไปตาม เกณฑ์	-
2. การประเมินความสำเร็จของกิจกรรมและการ ประเมินความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาควรมีการระบุถึงแนวทางการนำไป ปรับปรุงในปีถัดไปอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
3. ควรพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามความต้องการของสังคม ประเทศ เพื่อให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ (ให้นักศึกษามีงานทำหารายได้ระหว่างเรียน และสร้าง Soft power ของหลักสูตรให้ได้)	3. วางแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนอย่างเป็นระบบเพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมในทุกหลักสูตร โดยเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรส่งเสริมให้อาจารย์นำผลงานเข้าสู่กระบวนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น	-

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะมีโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาชุมชนเป้าหมายที่หลากหลายและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดกลไกที่ทำให้ชุมชนเป้าหมายได้พัฒนาตนเองสามารถพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน	กำหนดแผนพัฒนาในการบริการวิชาการไปสู่งานวิจัยเชิงพื้นที่ เพื่อให้คณาจารย์สามารถขอตำแหน่งวิชาการทางด้านรับใช้สังคมได้

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่มุ่งเน้นการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับความเป็นไทยกับทุกหลักสูตร	กำหนดทิศทางและนโยบายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตลอดจนตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนที่เน้นผลลัพธ์หรือผลกระทบให้ชัดเจนสอดคล้องกับวิสัยทัศน์

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน โดยร่วมมือกับหน่วยงานภาคเอกชน	1. ทบทวนผลการดำเนินงานจัดการความรู้แบบบูรณาการกับการทำงานอย่างต่อเนื่องและมีการปรับปรุงผลการดำเนินงานจากผลการประเมินให้ชัดเจนตลอดจนควรมีการจัดการความรู้ด้านการจัดการความรู้แบบบูรณาการกับการทำงานเพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมในการทำงาน
2. การวิเคราะห์แผนและต้นทุนต่อหน่วยและมีคู่แข่งผลการดำเนินงานทำให้ทราบถึงโอกาสของการแข่งขันอย่างชัดเจน	-
3. คณะมีการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างเป็นระบบ	3. พัฒนาระบบการจัดการความรู้ไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้โดยพัฒนาระบบการจัดการความรู้ให้ปลูกฝังในตัวบุคคลมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การพัฒนาความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในแต่ละศาสตร์	ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในศาสตร์การดำเนินการดังกล่าวอาจส่งผลให้คณะมีผลการพัฒนาบุคคลเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ข้อมูลทั่วไปโดยย่อ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นหน่วยงานระดับคณะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สำนักงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งอยู่ที่ อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ชั้น 1 และมีอาคารปฏิบัติการทั้งสิ้น 5 หลัง คือ (1) อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ (2) อาคารกฤตวิทยา หรือ อาคาร 5 (3) อาคารเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หรือ อาคาร 42 (4) อาคารศรีรามเทพ หรือ อาคาร 12 และ (5) อาคารบ้านพลูหลวง ชั้น 2

ในปีการศึกษา 2564 จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี มีโครงสร้างภายใน แบ่งเป็น 2 ภาควิชา 15 หลักสูตร มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ 707 คน ภาคพิเศษ 5 คน รวมทั้งสิ้น 712 คน มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 94 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 22 คน มีงบประมาณสำหรับการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ จำนวนทั้งสิ้น 19,783,291.50 บาท

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2564

ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของคณะ (18 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.64 คณะสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) คะแนนเฉลี่ย 3.66 การดำเนินงานระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) คะแนนเฉลี่ย 4.88 การดำเนินงานระดับดีมาก และด้านผลผลิต (Output) คะแนนเฉลี่ย 4.78 การดำเนินงานระดับดีมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมและความเป็นไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 การดำเนินงานระดับดีมาก

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง :

1. มีแนวทางการดำเนินการในการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านภาษาอังกฤษและด้านดิจิทัลได้อย่างเป็นระบบ ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์การทดสอบเกินกว่าร้อยละ 95 ขึ้นไป

2. มีโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาชุมชนเป้าหมายที่หลากหลายและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่องทุกปี และเน้นอัตลักษณ์ของชุมชนที่สามารถสร้างอาชีพและเพิ่มรายได้ให้กับชุมชนอย่างยั่งยืน

3. มีการบูรณาการการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยร่วมกับหน่วยงานภายนอกโดยจัดแสดงกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่โดดเด่นด้านอาหารเข้าร่วมประกวดนำนักศึกษาไปร่วมกิจกรรมจนได้รับรางวัลอาหารดีเด่น “แกงระแวง”

4. มีแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการกับการทำงานโดยมีการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานจากจำนวนผลงานหรือนวัตกรรมของนักศึกษาที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการเรียนการสอนและมีการประเมินผลการปฏิบัติงานในการบูรณาการเรียนการสอนกับการทำงาน

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. ทบทวนตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนที่เป็นลักษณะของการระบุจำนวนมากกว่าคำร้อยละที่สะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่ได้จากการจัดโครงการฯ ที่ส่งผลต่อการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. กำหนดแผนพัฒนาในการบริการวิชาการไปสู่งานวิจัยเชิงพื้นที่ เพื่อให้คณาจารย์สามารถขอตำแหน่งวิชาการทางด้านรับใช้สังคมได้

3. กำหนดนโยบายตลอดจนแผนการดำเนินงานวัตถุประสงค์ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่ชัดเจนสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ

4. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยกำหนดระบบรูปแบบการจัดการเรียนรู้กับการทำงานให้ชัดเจนโดยพิจารณาให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 ของแต่ละหลักสูตร

5. พัฒนาระบบการจัดการจัดการความรู้ไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้โดยพัฒนาระบบการจัดการความรู้ให้ปลูกฝังในตัวบุคคลมากขึ้น

6. ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในศาสตร์การดำเนินการดังกล่าวอาจส่งผลให้คณะมีผลการพัฒนาบุคคลเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรเร่งหาแนวทางในการเพิ่มผลงานของอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 60
2. การประเมินความสำเร็จของกิจกรรมและการประเมินความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาควรมีการระบุถึงแนวทางการนำไปปรับปรุงในปีถัดไปอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
3. ควรสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนเพื่อการทำงานวิจัยจากภายนอกเพิ่มขึ้น
4. ควรส่งเสริมให้อาจารย์นำผลงานเข้าสู่กระบวนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

วางแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนอย่างเป็นระบบเพื่อให้ นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมในทุกหลักสูตร

ผลการประเมินคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตาราง ป 1 สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		คะแนนการ ประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม	4.00	56.55	3.77	3.77
	คะแนน	15	คะแนน	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ	41x100	ร้อยละ	5.00
	32	94.00	43.62	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ	39x100	ร้อยละ	3.46
	48	94.00	41.49	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถและทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	137x100	ร้อยละ	5.00
	40	140	97.86	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้าน ดิจิทัล	ร้อยละ	50x100	ร้อยละ	5.00
	40	91	99.17	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการ สร้างนวัตกรรม	ร้อยละ	14x100	ร้อยละ	4.67
	80	15	93.33	คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	-	-	-	4.61 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งาน สร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	60,000 : คน	2,825,000.00	30,376.34	2.53
		93	บาท/ คน	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	ร้อยละ	34.20x100	ร้อยละ	5.00
	30	94	36.38	คะแนน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)	คะแนนการประเมิน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 30	20x100 5	ร้อยละ 100	5.00 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	-	-	-	4.38 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 16	3x100 7	ร้อยละ 42.86	5.00 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	-	-	-	5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4 ข้อ	1,2,3,4,5	4 ข้อ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	-	-	-	4.67 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	-	-	4.64 คะแนน

ตาราง ป 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิตบัณฑิต	8	4.23	5.00	4.61	4.61	ดีมาก
2. การวิจัย	4	2.53	5.00	5.00	4.38	ดี
3. การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.67	-	4.67	ดีมาก
รวม	18	3.66	4.88	4.78	4.64	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีแนวทางการดำเนินการในการส่งเสริมสมรรถนะ และทักษะด้านภาษาอังกฤษและด้านดิจิทัลได้อย่าง เป็นระบบ ส่งผลทำให้นักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์การ ทดสอบเกินกว่าร้อยละ 95 ขึ้นไป	-

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรเร่งหาแนวทางในการเพิ่มผลงานของอาจารย์ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 60 2. การประเมินความสำเร็จของกิจกรรมและ การประเมินความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรม พัฒนานักศึกษา ควรมีการระบุถึงแนวทางการนำไป ปรับปรุงในปีถัดไปอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม 3. ควรพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามความต้องการ ของสังคม ประเทศ เพื่อให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์และ	วางแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนอย่างเป็น ระบบเพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้าง นวัตกรรมในทุกหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
พันธกิจของคณะ (ให้นักศึกษามีงานทำหารายได้ระหว่างเรียน และสร้าง Soft power ของหลักสูตรให้ได้)	

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนเพื่อการทำงานวิจัยจากภายนอกเพิ่มขึ้น 2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์นำผลงานเข้าสู่กระบวนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยเพิ่มขึ้น	-

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาชุมชนเป้าหมายที่หลากหลายและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่องทุกปี และเน้นอัตลักษณ์ของชุมชนที่สามารถสร้างอาชีพและเพิ่มรายได้ให้กับชุมชนอย่างยั่งยืน	1. ทบทวนตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนที่เป็นลักษณะของการระบุจำนวนมากกว่าคำร้อยละที่สะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่ได้จากการจัดโครงการฯ ที่ส่งผลต่อการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. กำหนดแผนพัฒนาในการบริการวิชาการไปสู่งานวิจัยเชิงพื้นที่ เพื่อให้คณาจารย์สามารถขอตำแหน่งวิชาการทางด้านรับใช้สังคมได้

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีการบูรณาการการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยร่วมกับหน่วยงานภายนอกโดยจัดแสดงกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่โดดเด่นด้านอาหารเข้าร่วมประกวดน่านักศึกษาไป	กำหนดนโยบายตลอดจนแผนการดำเนินงานวัตถุประสงค์ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่ชัดเจนสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ร่วมกิจกรรมจนได้รับรางวัลอาหารดีเด่น “แกง ระแวง”	

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการกับการทำงาน โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานจาก จำนวนผลงานหรือนวัตกรรมของนักศึกษาที่เกิดขึ้น จากกิจกรรมการเรียนการสอนและมีการประเมินผล การปฏิบัติงานในการบูรณาการเรียนการสอนกับ การทำงาน	1.จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยกำหนดระบบ รูปแบบการจัดการเรียนรู้กับการทำงานให้ชัดเจน โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 ของแต่ละหลักสูตร
2.มีการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิตและ ด้านการวิจัยอย่างเป็นระบบ	2.พัฒนากระบวนการจัดการความรู้ไปสู่การ เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้โดยพัฒนาระบบการ จัดการความรู้ให้ปลูกฝังในตัวบุคคลมากขึ้น
3.การวิเคราะห์แผนและต้นทุนต่อหน่วยและ มีคู่เทียบผลการดำเนินงานทำให้ทราบถึงโอกาส ของการแข่งขันอย่างชัดเจน	3.ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญ เฉพาะในศาสตร์การดำเนินการดังกล่าวอาจส่งผล ให้คณะมีผลการพัฒนาบุคคล เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานตามวิสัยทัศน์

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับคณะ
5 ปี ย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2560-2564)

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2560-2564

คณะ/องค์ประกอบ	2560		2561		2562		2563		2564	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ครุศาสตร์										
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.51	ดี	4.23	ดี	3.75	ดี	4.21	ดี	4.39	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	ดีมาก	4.44	ดี	3.89	ดี	4.33	ดี	3.84	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	3.00	พอใช้	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.33	ดี	4.00	ดี	4.67	ดีมาก
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.16	ดี	4.51	ดีมาก	4.09	ดี	4.27	ดี	4.42	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์										
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.35	พอใช้	4.00	ดี	3.66	ดี	4.40	ดี	4.52	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.78	ดีมาก	4.32	ดี	4.03	ดี	4.77	ดีมาก	4.02	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.33	ดี	4.00	ดี	4.67	ดีมาก
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.19	ดี	4.38	ดี	4.08	ดี	4.46	ดี	4.51	ดีมาก

คณะ/องค์ประกอบ	2560		2561		2562		2563		2564	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
วิทยาการจัดการ										
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.37	พอใช้	3.23	พอใช้	2.88	พอใช้	4.03	ดี	4.12	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.03	ดี	5.00	ดีมาก	4.04	ดี	5.00	ดีมาก	4.91	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.59	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.33	ดี	4.00	ดี	4.67	ดีมาก
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.03	ดี	4.18	ดี	3.73	ดี	4.35	ดี	4.49	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี										
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4.00	ดี	4.29	ดี	4.18	ดี	4.51	ดีมาก	4.61	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	ดีมาก	4.29	ดี	4.24	ดี	4.89	ดีมาก	4.38	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.50	ดี	5.00	ดีมาก	4.33	ดี	4.00	ดี	4.67	ดีมาก
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.46	ดี	4.51	ดีมาก	4.36	ดี	4.53	ดี	4.64	ดีมาก

หมายเหตุ : ในปีการศึกษา 2560-2561 เป็นตัวบ่งชี้เดิมตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ในปีการศึกษา 2562 มีการปรับเปลี่ยนตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินใหม่ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ (มรภ.)

ในปีการศึกษา 2563-2564 มีการปรับเปลี่ยนตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินใหม่ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้
ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2564 ระดับคณะ

รายละเอียด

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
(จำนวน 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้) ดังนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	
1. การผลิตบัณฑิต	
	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
	1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี
	1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ
	1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล
	1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม
2. การวิจัย	
	2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
	2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน
3. การบริการวิชาการ	
	3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม
	3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนด้านการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	
	4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
5. การบริหารจัดการ	
	5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน
	5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ
	5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับคณะ

ปีการศึกษา 2564

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ของทุกคณะ

- 1) ศ.ดร.ประยุทธ์ อัครเอกมอลิน ประธานกรรมการภายนอก
สังกัด: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- 2) รศ.ดร.วิไล ตั้งจิตสมคิด กรรมการภายนอก
สังกัด: มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
- 3) ผศ.ดร.เจษฎา ความคื่นเคย กรรมการภายนอก
สังกัด: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
- 4) ผศ.ดร.มยุรี รัตนเสริมพงศ์ กรรมการภายนอก
สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
- 5) ผศ.ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม กรรมการภายใน
- 6) อ.สุนันทา คะเนนอก กรรมการภายใน
- 7) ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ กรรมการภายใน
- 8) ผศ.ดร.เพ็ญนภา หวังที่ซอบ กรรมการและเลขานุการภายใน
- 9) น.ส.เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย ผู้ช่วยเลขานุการ
- 10) น.ส.อัจฉรา วงษ์หา ผู้ช่วยเลขานุการ
- 11) นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม ผู้ช่วยเลขานุการ
- 12) น.ส.นันทนา ศรีชัยมูล ผู้ช่วยเลขานุการ

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)
ระดับสำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย
ปีงบประมาณ พ.ศ.2565
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
(ข้อมูล 1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)
ระดับสำนัก/สถาบัน

- ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 14/2565 วันที่ 13 ธันวาคม 2565

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

ระดับสำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

.....

จากการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับสำนัก/สถาบัน ระหว่างวันที่ 17-20 ตุลาคม 2565 งานประกันคุณภาพร่วมกับสำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย ได้ดำเนินการวิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ระดับสำนัก/สถาบัน ตามรายหมวดและหัวข้อต่างๆ จำนวน 7 หมวด 17 หัวข้อ มีผลการประเมิน ดังนี้

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/ สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย

จำแนกรายหมวด (7 หมวด)

หมวด		คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (ตามเป้าหมาย 200 คะแนน)			
			สวพ.	สวท.	สอศ.	บว.
1	การนำองค์กร	120	18	27.5	14.5	9.5
2	กลยุทธ์	85	12.75	15	12.75	0
3	นักศึกษา และผู้รับบริการอื่นๆ	85	8.5	17.25	8.5	6.25
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	6.75	15.75	9	6.75
5	บุคลากร	85	8.25	14.75	4.25	4.25
6	ระบบปฏิบัติการ	85	10.75	17	2.25	4.25
7	ผลลัพธ์	450	14.5	18.5	16	22.5
รวมคะแนนทุกหมวด		1,000	79.5	125.75	67.25	53.5

หมายเหตุ : สวพ. = สถาบันวิจัยและพัฒนา

สวท. = สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สอศ. = สถาบันอยุธยาศึกษา

บว. = บัณฑิตวิทยาลัย

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/ สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย
จำแนกรายหมวดและหัวข้อต่างๆ

หมวดและหัวข้อต่างๆ			คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (เป้าหมาย 200)			
				สวพ.	สวท.	สอศ.	บว.
1	การนำองค์กร		120	18	27.5	14.5	9.5
	1.1	การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	70	10.5	17.5	7	7
	1.2	การกำกับดูแลและความรับผิดชอบต่อสังคม	50	7.5	10	7.5	2.5
2	กลยุทธ์		85	12.75	15	12.75	0
	2.1	การจัดทำกลยุทธ์	45	6.75	9	6.75	0
	2.2	การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ	40	6	6	6	0
3	นักศึกษา และผู้รับบริการอื่นๆ		85	8.5	17.25	8.5	6.25
	3.1	เสียงของนักศึกษาและผู้รับบริการ	40	4	6	4	4
	3.2	ความผูกพันของนักศึกษาและผู้รับบริการ	45	4.5	11.25	4.5	2.25
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้		90	6.75	15.75	9	6.75
	4.1	การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	45	2.25	6.75	4.5	4.5
	4.2	การจัดการความรู้ สารสนเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	45	4.5	9	4.5	2.25
5	บุคลากร		85	8.25	14.75	4.25	4.25
	5.1	สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร	40	6	8	2	2
	5.2	ความผูกพันของบุคลากร	45	2.25	6.75	2.25	2.25
6	ระบบปฏิบัติการ		85	10.75	17	2.25	4.25
	6.1	กระบวนการทำงาน	45	6.75	9	2.25	2.25
	6.2	ประสิทธิผลของการปฏิบัติการ	40	4	8	0	2
รวมคะแนนกระบวนการ (หมวด 1-6)				65	107.25	51.25	31
7	ผลลัพธ์		450	14.5	18.5	16	22.5
	7.1	ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ	120	6	6	12	6
	7.2	ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นการศึกษาและผู้รับบริการ	80	0	0	0	4
	7.3	ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร	80	4	4	4	4
	7.4	ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแล และความรับผิดชอบต่อสังคม	80	0	4	0	4
	7.5	ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงินและตลาด	90	4.5	4.5	0	4.5
รวมคะแนนผลลัพธ์ (หมวด 7)			450	14.5	18.5	16	22.5
รวมคะแนนทุกหมวด			1,000	79.5	125.75	67.25	53.5

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับสำนัก/สถาบัน มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

Score Band Descriptor

1) Process Descriptors

Score Number	Band	Process Descriptors
0-150	1	The organization demonstrates early stages of developing and implementing approaches to the basic Criteria requirements, with deployment lagging and inhibiting progress. Improvement efforts are a combination of problem solving and an early general improvement orientation.

2) Result Descriptors

Score Number	Band	Result Descriptors
0-125	1	A few results are reported responsive to the basic Criteria requirements. These results generally lack trend and comparative data.

โดยรายละเอียดผลการประเมินจำแนกตามหน่วยงาน เป็นดังนี้

สถาบันวิจัยและพัฒนา

1. คณะกรรมการตรวจประเมิน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.พรณี บัญชรหัตถกิจ	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กานดา เต๊ะชั้นหมาก	กรรมการ
3. อาจารย์นพาสี ลีละสุภพงษ์	กรรมการ
4. อาจารย์ชะกาแก้ว สุดสีซัง	กรรมการและเลขานุการ
5. นางเดือนเพ็ญ สอนแย้ม	ผู้ช่วยเลขานุการ

2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ประจำปี 2563-2566 ผลการตรวจประเมิน พบว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคะแนนในส่วนของการกระบวนการ 65 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-150) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ มีความพยายามปรับปรุงและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ในส่วนของผลลัพธ์มีคะแนน 14.5 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-125) แสดงว่าสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน แต่ยังขาดการแสดงแนวโน้มและข้อมูลเปรียบเทียบในตัวชี้วัดที่จะสะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่สำคัญของสถาบันวิจัยและพัฒนา

2.1 จุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดีของมหาวิทยาลัย ในส่วนกระบวนการดำเนินงานขององค์กร (Process Strength)

1) ผู้นำระดับสูงของ สวพ. มีการนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ การวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของลูกค้า/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ผู้รับบริการ คณะบริหารกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และทิศทางการนำองค์กรผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายไปยังบุคลากร มีการกำกับดูแลองค์กรอย่างมีความรับผิดชอบด้วยการติดตาม วิเคราะห์ และทบทวนผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์เป็นประจำอย่างต่อเนื่องตามพันธกิจ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณต่อกรรมการบริหาร มีการตรวจสอบภายในจากมหาวิทยาลัย ซึ่งแสดงถึงความโปร่งใสในการดำเนินการบริหารที่ดี

2) สวพ. มีแนวทางในทำประโยชน์ให้สังคม กำหนดชุมชนสำคัญ และดำเนินการนำองค์ความรู้ไปถ่ายทอดหรือบริการวิชาการสู่ผู้ใช้ประโยชน์ในชุมชนและสังคม ได้แก่ โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์และยกระดับเครื่องจักสาน โครงการส่งเสริมสุขภาพของผู้สูงวัยในยุค 5G และโครงการส่งเสริม สนับสนุนด้านการบริหารจัดการ โครงการยกระดับรายได้และคุณภาพชีวิตให้กับคนในชุมชนฐานราก ในพื้นที่หลายตำบลหลายอำเภอในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งแสดงถึงความรับผิดชอบต่อสังคมชุมชน

3) สวพ. มีแนวทางในการประเมินอัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร เตรียมความพร้อมบุคลากรในด้านขีดความสามารถพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ได้แก่ มีการนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน และพัฒนากระบวนการทำงานเพื่อลดขั้นตอนการทำงาน ประหยัดทรัพยากร การพัฒนาสมรรถนะขีดความสามารถของบุคลากรจะช่วยให้ในการทำงานของบุคลากร ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.2 โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนกระบวนการดำเนินงาน (Process OFI)

1) สวพ. อยู่ในระยะเริ่มต้นพัฒนาเรื่องระบบสารสนเทศของลูกค้าและการบริการตามพันธกิจ การวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดและนำผลมาปรับปรุงในงานแต่ละด้านตามพันธกิจของ สวพ. และรายงานต่อมหาวิทยาลัย การจัดกลุ่มความสำคัญภายหลังการวิเคราะห์ทบทวนและประเมินผลตามเกณฑ์สามารถใช้ข้อมูลในการจัดการความเสี่ยงได้ การดำเนินการดังกล่าว อาจช่วยให้ สวพ. รวมทั้งมหาวิทยาลัย ตอบสนองความรวดเร็วต่อการเปลี่ยนแปลงต่อผลความมั่นคงทางการเงินงบประมาณ

2) สวพ. มีโอกาสในการพัฒนากระบวนการทำงาน โดยการออกแบบ ระบบงาน/ กระบวนการที่สำคัญ เช่น การจัดทำข้อกำหนดและเป้าหมายของกระบวนการแต่ละขั้นตอนของระบบงานต่าง ๆ ที่มุ่งเน้นความสำคัญของลูกค้าอย่างเป็นกระบวนการ ทั้งกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน อาจทำให้ สวพ. สามารถติดตามการดำเนินงาน รวมทั้งการทบทวนและมีข้อมูลที่จะใช้ในการตัดสินใจปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ ได้ง่ายและเป็นระบบขึ้น

3) สวพ. มีโอกาสในการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ เช่น การกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนของวิสัยทัศน์และพันธกิจที่เหมาะสมกับบริบทขององค์กร การเลือกคู่เปรียบเทียบกับเหมาะสมในการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานให้สามารถวัดผลได้อย่างชัดเจน การนำเอาความท้าทายเชิงกลยุทธ์ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ และสมรรถนะหลักขององค์กรมาใช้ในการวางแผนเชิงกลยุทธ์ รวมถึงจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี แผนพัฒนาบุคลากร แผนการใช้งบประมาณและทรัพยากร ให้เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว การดำเนินการดังกล่าว จะช่วยให้ สวพ. สามารถดำเนินงานบรรลุวิสัยทัศน์ได้

4) สวพ. มีการติดตามประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของกระบวนการค่อนข้างจำกัด เช่น กระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์และการนำสู่การปฏิบัติ กระบวนการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เพื่อนำสู่การปรับปรุง การติดตาม และประเมินผลอย่างสม่ำเสมอดังกล่าว จะเป็นโอกาสให้สถาบันสามารถปรับปรุงกระบวนการทำงาน ระบบงานให้เกิดประสิทธิผลและเกิดองค์ความรู้ต่อการทำงาน

5) สวพ. มีโอกาสในการทบทวนแนวทางที่เป็นระบบในการใช้ข้อมูลจริงเพื่อการบริหารงานการประเมิน ทบทวน และปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดีขึ้น เช่น การรับฟังเสียงและสร้างความสัมพันธ์และการนำเสียงของลูกค้าทั้งความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ ความผูกพันของลูกค้าทุกกลุ่มที่จำแนกไว้ใน OP รวมทั้งความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร มาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน การประเมินผลระบบการเรียนรู้และการพัฒนาบุคลากร การทบทวนผลการดำเนินการ เพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและสร้างนวัตกรรม การจัดการความรู้และการใช้ประโยชน์ การเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน เป็นต้น การทบทวน ประเมินและ

ปรับปรุงแนวทางดังกล่าว จะช่วยให้ สวพ. สามารถติดตามและปรับปรุงกระบวนการได้อย่างเป็นระบบและมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น

2.3 จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result Strength)

1) สวพ. แสดงผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้ามีแนวโน้มที่มีระดับดีขึ้น เช่น จำนวนทุนสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมจากแหล่งทุนภายนอก จำนวนทุนสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมจากแหล่งทุนภายใน จำนวนโครงการวิจัยทุนภายนอก ร้อยละความพึงพอใจในการบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการ จำนวนโครงการวิจัยทุนภายใน ร้อยละความพึงพอใจในการบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการ ด้านงบประมาณ การเงิน ที่มีแนวโน้มดีขึ้น ได้แก่ จำนวนทุนสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมจากแหล่งทุนภายนอก ผลลัพธ์ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิผลในการดำเนินตามพันธกิจด้านการวิจัย และบริการวิชาการ

2) สวพ. แสดงผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติสำเร็จ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 100 ต่อเนื่อง 3 ปี ได้แก่ ร้อยละของตัวชี้วัดโครงการบริการวิชาการที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละของตัวชี้วัดโครงการวิจัยที่บรรลุเป้าหมาย ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี อาจส่งผลให้ สวพ. ประสบความสำเร็จและบรรลุวิสัยทัศน์ได้

2.4 โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result OFI)

1) สวพ. ไม่ได้รายงานผลลัพธ์ที่เป็นตัวชี้วัดสำคัญในบางพันธกิจ ที่แสดงผลการดำเนินงานปลายทาง เช่น ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน ด้านวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของลูกค้าแต่ละกลุ่มในด้านการการวิจัย ความพึงพอใจของบุคลากรต่อการใช้ข้อมูลสารสนเทศ จำนวนระบบการบริหารจัดการด้านสารสนเทศที่พัฒนาและนำมาใช้ในการปฏิบัติงานตามภารกิจ จำนวนนวัตกรรม/แนวปฏิบัติที่ดี/คู่มือ/องค์ความรู้ ที่ได้จากการปฏิบัติงานประจำหรือเครือข่ายพันธมิตรที่เกิดขึ้นใหม่ จำนวนนวัตกรรมหรือผลงานบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่าแก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคม จำนวนนวัตกรรมหรือคู่มือการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจากกระบวนการทำงาน ด้านความผูกพันของลูกค้ากลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ ระดับความผูกพันของลูกค้าแต่ละกลุ่ม จำนวนแหล่งทุนวิจัยภายนอกที่ได้รับต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี ด้านบริการ เช่น ระดับความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจในการบริการต่าง ๆ ของลูกค้าแต่ละกลุ่ม ด้านความปลอดภัยและการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน ด้านการบริหาร เช่น ด้านการนำองค์การ การสื่อสารของผู้นำ และการสร้างความผูกพันของบุคลากร และลูกค้า ได้แก่ ผลประเมินความเข้าใจหรือการรับรู้วิสัยทัศน์ ค่านิยม และพันธกิจ ผลลัพธ์ด้านการรับผิดชอบต่อการเงิน ผลลัพธ์ด้านกฎหมายข้อบังคับและด้านปฏิบัติ อย่างมีจริยธรรม ผลสัมฤทธิ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม รวมทั้งผลลัพธ์ด้านการบรรลุกลยุทธ์ การกำกับติดตามผลลัพธ์ที่ครบถ้วนดังกล่าว อาจ

ช่วยให้ สวพ. สามารถประเมินความสำเร็จขององค์กร ใช้ในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้องให้ดียิ่งขึ้น และจะสะท้อนประสิทธิผลของกระบวนการทำงานขององค์กร

2) สวพ. แสดงผลลัพธ์ที่มีผลการดำเนินงานลดลง ได้แก่ จำนวนบทความตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับชาติ และนานาชาติ จำนวนโครงการ/กิจกรรม ให้บริการวิชาการ แก่สังคมที่เกิดประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่นและสังคม ผลลัพธ์ที่ดีจะสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิผลของการดำเนินการที่ดีและช่วยให้ สวพ. สามารถบรรลุพันธกิจได้

3) สวพ. แสดงผลลัพธ์ที่มีแนวโน้มไม่คงที่ (เพิ่มขึ้นหรือลดลง) เช่น ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้าที่แสดงแนวโน้มไม่คงที่ เช่น ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการโครงการบริการ วิชาการ ผลลัพธ์ดังกล่าวช่วยแสดงให้เห็นถึงการบรรลุพันธกิจขององค์กร และทำให้ สวพ. เห็นโอกาสในการ ปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีผลลัพธ์ที่ดีขึ้น

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. คณะกรรมการตรวจประเมิน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.พรรณี	บัญชีหักถัก	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์สิริวรรณ	สมิทธิอาภรณ์	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.จินดาวรรณ	จันทมาส	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญภา	หวังที่ชอบ	กรรมการและเลขานุการ
5. นางสาวเบญจลักษณ์	ชิตชาญชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ประจำปี 2563-2566

ผลการตรวจประเมิน พบว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคะแนนในส่วนของการกระบวนการ 107.25 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-150) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ มีความพยายามพัฒนาระบบการดำเนินงานและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ในส่วนของผลลัพธ์มีคะแนน 18.5 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-125) แสดงว่าสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน แต่ยังขาดการแสดงผลแนวโน้มและข้อมูลเปรียบเทียบในตัวชี้วัดที่จะสะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่สำคัญของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.1 จุดเด่นของกระบวนการดำเนินงานขององค์กร (Process Strength)

1) ผู้นำระดับสูงของ สวท. มีการนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ โดยมีการกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยม และพันธกิจ โดยใช้สารสนเทศ การประชุมเพื่อทบทวน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร มีการใช้เครื่องมือในการวิเคราะห์ ได้แก่ SWOT Analysis และ Town Matrix มีการถ่ายทอดผ่านที่ประชุมกรรมการประจำ สวท. มีการกำกับดูแลองค์กรอย่างมีความรับผิดชอบ มีการติดตาม วิเคราะห์ และทบทวนผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ตามพันธกิจ มีการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณต่อกรรมการบริหารและมีการตรวจสอบภายในจากมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งแสดงถึงความโปร่งใสในการดำเนินการนำองค์กรของผู้บริหารระดับสูง

2) สวท. มีแนวทางสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้รับบริการ ที่เป็นลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศจากความต้องการ ความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการมาออกแบบกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ต่อผู้ใช้บริการ เช่น กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน งานสัปดาห์ห้องสมุด Library & IT Fair กิจกรรมบริการเชิงรุก 4 คณะ กิจกรรมรณรงค์การอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม และพัฒนามาเป็น

ค่านิยมของ สวท. “ร่วมใจสามัคคี มีจิตบริการ ทิ่มีงานคุณภาพ” ช่วยเสริมสร้างความพึงพอใจและความผูกพันของลูกค้ำกลุ่มต่าง ๆ ของ สวท.ได้

3) สวท. มีแนวทางในการประเมินอัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร โดยสร้างสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดการบรรลุพันธกิจ มีนโยบายการบริหารจัดการทรัพยากรและพลังงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม พัฒนาการเป็นห้องสมุดสีเขียวและสำนักงานสีเขียว มีวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมความผูกพันของบุคลากร ระบบการสภาพแวดล้อมที่ดี จะช่วยสร้างบรรยากาศในการทำงานของบุคลากร ให้มีความสุขสบายใจ และมีความสุข อาจส่งผลทำให้การทำงานของบุคลากรมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.2 โอกาสพัฒนาที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงาน (Process OFI)

1) สวท. มีโอกาสในการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ เช่น การกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนของวิสัยทัศน์และพันธกิจที่เหมาะสมกับบริบทขององค์กร การเลือกคู่เปรียบเทียบกับเหมาะสมในการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานให้สามารถวัดผลได้อย่างชัดเจน การนำเอาความท้าทายเชิงกลยุทธ์ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ และสมรรถนะหลักขององค์กรมาใช้ในการวางแผนเชิงกลยุทธ์และนำสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี แผนพัฒนาบุคลากร แผนการใช้งบประมาณและทรัพยากร ให้เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว การดำเนินการดังกล่าว จะช่วยทำให้สามารถดำเนินงานบรรลุวิสัยทัศน์ได้

2) สวท. มีโอกาสในการทบทวนแนวทางที่เป็นระบบในการใช้ข้อมูลจริงเพื่อการบริหารงาน การประเมินทบทวนและปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดีขึ้น เช่น การสร้างความผาสุกและการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ การรับฟังเสียงและสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนและการนำเสียงของลูกค้ำทั้งความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ ความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ำทุกกลุ่มที่จำแนกไว้ใน OP รวมทั้งความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร มาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงกระบวนการทำงาน การประเมินผลระบบการเรียนรู้และการพัฒนาบุคลากร การทบทวนผลการดำเนินการ เพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและสร้างนวัตกรรม การสร้างความผูกพันของบุคลากรและความก้าวหน้า การจัดการความรู้และการใช้ประโยชน์ การเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน เป็นต้น การทบทวนประเมินและปรับปรุงแนวทางดังกล่าว จะช่วยทำให้ สวท. สามารถติดตามและปรับปรุงกระบวนการได้อย่างเป็นระบบและมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น

3) สวท. อยู่ในระยะเริ่มต้นของการพัฒนาเรื่องระบบงานและกระบวนการทำงาน ทำให้การออกแบบระบบงาน/กระบวนการที่สำคัญ อาจยังไม่แสดงความชัดเจน ซึ่งนำไปสู่การจัดทำข้อกำหนดและเป้าหมายของกระบวนการแต่ละขั้นตอน อาจทำให้ สวท. สามารถติดตามการดำเนินงาน รวมทั้งการทบทวนและมีข้อมูลที่จะใช้ในการตัดสินใจปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ ได้ง่ายและเป็นระบบขึ้น

4) สวท. มีการติดตามประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของกระบวนการค่อนข้างจำกัด เช่น กระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์และการนำสู่การปฏิบัติ กระบวนการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เพื่อนำสู่การปรับปรุง กระบวนการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากร การควบคุมต้นทุน การติดตาม และประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ

ดังกล่าว จะเป็นโอกาสให้ สวท. สามารถปรับปรุงกระบวนการทำงาน ระบบงานให้เกิดประสิทธิผลและเกิดองค์ความรู้ต่อการทำงาน

2.3 จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result Strength)

1) สวท. แสดงผลลัพธ์หลายด้านที่มีระดับดีกว่าผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา เช่น ผลลัพธ์สถิติจำนวนทรัพยากรสารสนเทศ ที่จัดหา-จัดซื้อ และนำออกให้บริการ ในปี 2563-2565 ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน ที่มีแนวโน้มดีขึ้น ได้แก่ ตารางที่ 7.1ข(1-1) จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล IC3 มีแนวโน้มดีขึ้น จำนวนทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มขึ้น มีบริการจัดการ สวท. ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมตามเกณฑ์มาตรฐานการดำเนินงาน จำนวนหนังสือมีชีวิตเพิ่มขึ้น มีเครือข่ายความร่วมมือด้านการพัฒนาห้องสมุดเพิ่มขึ้น มีบริการในรูปแบบ e-service เพิ่มขึ้น ร้อยละของตำบลที่ได้รับการพัฒนาระบบข้อมูลของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง ผลลัพธ์ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิผลในการดำเนินตามพันธกิจได้

2) สวท. แสดงผลลัพธ์การพัฒนาศูนย์กลางการบรรลุเป้าหมาย ได้แก่ ร้อยละของบุคลากรที่นำความรู้ทักษะมาใช้ในการพัฒนางาน จะส่งผลต่อการเสริมสร้างสมรรถนะในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพต่อ สวท. สูงขึ้นได้

2.4 โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result OFI)

1) สวท. แสดงผลลัพธ์ที่มีแนวโน้มลดลง หรือไม่คงที่ เช่น ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้าที่แสดงแนวโน้มไม่คงที่ เช่น จำนวนทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อการให้บริการของ สวท. ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อ สวท. เปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น ผลลัพธ์ดังกล่าวช่วยแสดงให้เห็นถึงการบรรลุพันธกิจขององค์กร และทำให้สวท.เห็นโอกาสในการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีผลลัพธ์ที่ดีขึ้น

2) สวท. ไม่ได้รายงานผลลัพธ์ที่เป็นตัวชี้วัดสำคัญในบางพันธกิจ ที่แสดงผลการดำเนินงานกระบวนการและปลายทาง เช่น ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน ได้แก่ จำนวนระบบการบริหารจัดการด้านสารสนเทศที่พัฒนาและนำมาใช้ในการปฏิบัติงานตามภารกิจ จำนวนนวัตกรรม/แนวปฏิบัติที่ดี/คู่มือ/องค์ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติงานประจำหรือเครือข่ายพันธมิตรที่เกิดขึ้นใหม่ จำนวนนวัตกรรมหรือผลงานบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่าแก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคม จำนวนนวัตกรรมหรือคู่มือการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจากกระบวนการทำงาน ด้านวิจัย เช่น ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนและสังคม ด้านการบริหาร เช่น ผลลัพธ์ด้านการรับผิดชอบต่อการเงิน ผลลัพธ์ด้านกฎหมายข้อบังคับและด้านปฏิบัติ อย่างมีจริยธรรม ผลสัมฤทธิ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม รวมทั้งผลลัพธ์ด้านการบรรลุกลยุทธ์ การกำกับติดตามผลลัพธ์ที่ครบถ้วน ด้านผู้รับบริการ เช่น ด้านความผูกพันของลูกค้ากลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ ระดับความผูกพันของลูกค้าแต่ละ

กลุ่ม ร้อยละของผู้มารับบริการที่มารับบริการด้านห้องสมุดอย่างต่อเนื่อง ผลลัพธ์ของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสนับสนุนลูกค้า และความพึงพอใจต่อการจัดการซื้อร้องเรียนของลูกค้าผลลัพธ์ดังกล่าว อาจช่วยให้ สวท. สามารถประเมินความสำเร็จขององค์กร ใช้ในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้อง และจะสะท้อนประสิทธิผลของกระบวนการทำงานขององค์กรให้ดียิ่งขึ้น

สถาบันอยุธยาศึกษา

1. คณะกรรมการตรวจประเมิน

- | | |
|--|---------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา ความคั่นเคย | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์ | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ปานหทัย วัชรวิงศ์ ณ อยุธยา | กรรมการ |
| 4) อาจารย์สุวรรณ อาจคงหาญ | กรรมการและเลขานุการ |
| 5) นางสาวสายรุ้ง กล้าเพชร | ผู้ช่วยเลขานุการ |

2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ประจำปี 2563-2566 ผลการตรวจประเมิน พบว่า สถาบันอยุธยาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคะแนนในส่วนของการกระบวนการ 51.25 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-150) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ มีความพยายามปรับปรุงและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงาน ในส่วนของผลลัพธ์มีคะแนน 16 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-125) แสดงว่าสถาบันอยุธยาศึกษา มีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน แต่ยังขาดการแสดงความมุ่งมั่นและข้อมูลเปรียบเทียบในตัวชี้วัดที่จะสะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่สำคัญของสถาบันอยุธยาศึกษา

2.1 จุดเด่นของการกระบวนการดำเนินงานขององค์กร (Process Strength)

- 1) ผู้นำระดับสูงมีการนำองค์การอย่างมีวิสัยทัศน์ (Visionary Leadership) และมีแนวทางในการถ่ายทอดวิสัยทัศน์อย่างเป็นระบบ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากรผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย
- 2) สอศ.มีการดำเนินการที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการตอบแทนสังคม (Social Contribution) โดยมีคณะกรรมการในการขับเคลื่อน กำหนดนโยบาย แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อดำเนินการ และมีเกณฑ์ในการคัดเลือกชุมชนสำคัญโดยพิจารณาจากจุดแข็งของ สอศ. และแนวทางของกระทรวง อว.

2.2 โอกาสพัฒนาที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงาน (Process OFI)

- 1) มีข้อมูลจำกัดที่แสดงให้เห็นว่า สอศ. มีการดำเนินการที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในกระบวนการที่สำคัญ เช่น การประเมินคณะกรรมการในการกำกับดูแลองค์กร กระบวนการจัดทำกลยุทธ์ที่กระตุ้นให้เกิดนวัตกรรม การพิจารณาความเหมาะสมของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ การจำแนกกลุ่มลูกค้าและการรับฟังเสียงของลูกค้าแต่ละกลุ่ม แนวทางที่ชัดเจน

ดังกล่าวจะช่วยสนับสนุนให้ สอศ.บรรลุเป้าหมายสู่การเป็นสถาบันทางวิชาการที่มีหน้าที่ ศึกษา สืบสาน และสร้างสรรค์องค์ความรู้ด้านประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นของอยุธยาสู่การบูรณาการกับการเรียนการสอน การอนุรักษ์ และยกระดับภูมิปัญญา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

2) มีข้อมูลที่จำกัดที่แสดงให้เห็นว่า การทบทวน/ปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญต่าง ๆ ของ สอศ. มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกันอย่างมีประสิทธิภาพผลทั่วทั้งองค์กร เช่น การปรับเปลี่ยนแผน การมอบหมายผู้บริหารที่เกี่ยวข้องในการทบทวนแผนงาน แผนงบประมาณ แผนบุคคล การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการความรู้และการพัฒนาบุคลากร วิธีการที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพตลอดจนการทบทวนกระบวนการดังกล่าวอาจส่งผลให้ สอศ. ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงความสามารถทางการแข่งขันได้

3) สอศ.ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการที่เป็นระบบในการแปลงผลการทบทวนการดำเนินการไปสู่การปฏิบัติอย่างทั่วถึง เช่น การนำผลการทบทวนผลการดำเนินการ ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและข้อมูลเชิงแข่งขันมาใช้ประโยชน์ในการคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคต และปรับปรุงผลการดำเนินงานเพื่อสร้างความสำเร็จและตอบสนองอย่างรวดเร็วต่อการเปลี่ยนแปลง เช่น กระบวนการในการกำกับดูแลองค์กร วิธีการรับฟังลูกค้า การจัดทำข้อกำหนด และการออกแบบระบบปฏิบัติการที่สำคัญ การทบทวนและปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องอาจช่วยสนับสนุนการมุ่งความสำเร็จของ สอศ. และเป็นโอกาสในการพัฒนาให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อทำให้บรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กรตามที่ระบุ

2.3 จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result Strength)

1) สอศ. มีการแสดงผลลัพธ์ที่สูงกว่าเป้าหมาย ได้แก่ ผลลัพธ์การดำเนินการด้านการเน้นบุคลากรที่สูงกว่าเป้าหมายในด้านขีดความสามารถ คือ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้น และความพึงพอใจของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อมและระบบนิเวศที่ส่งผลต่อการทำงานร่วมที่สูงกว่าเป้าหมาย

2) สอศ. มีการแสดงผลลัพธ์ด้านประสิทธิผล ได้แก่ จำนวนคู่มือการปฏิบัติงาน จำนวนนวัตกรรมหรือคู่มือการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจากกระบวนการทำงาน จำนวนร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น จำนวนร้อยละของโครงการ/กิจกรรม และจำนวนร้อยละของระบบสารสนเทศและระบบเครือข่ายทั้งหมดของสถาบันที่ถูกโจมตีบนโลกไซเบอร์

2.4 โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result OFI)

สอศ. ไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน เช่น

1) ผลลัพธ์ด้านผลิตภัณฑ์และกระบวนการ การเผยแพร่องค์ความรู้ การอนุรักษ์และเผยแพร่ การยกระดับภูมิปัญญาท้องถิ่น การถ่ายทอดองค์ความรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่น การยกย่องเชิดชูเกียรติภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณภาพการให้บริการ การลดต้นทุน นวัตกรรมของ สอศ. รอบระยะเวลาการให้บริการ ต้นทุนในการ

ให้บริการ ผลการฝึกซ้อม ระยะเวลาในการเคลื่อนย้ายเมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน ผลลัพธ์การลดต้นทุนการดำเนินงาน ผลลัพธ์การประเมินจากหน่วยงานภายนอก

2) ผลลัพธ์ด้านลูกค้า ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจแต่ละด้านของพันธกิจ รวมทั้งข้อร้องเรียนจากลูกค้าแต่ละกลุ่มและคู่แข่ง คุณค่าบริการจากมุมมองของลูกค้า อัตราการแนะนำการเข้าร่วมกิจกรรมต่อการแสดงแนวโน้มความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจของลูกค้าและคู่แข่ง

3) ผลลัพธ์ด้านบุคลากร จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะ การทำงานด้านสุขภาพ ความปลอดภัย การเข้าถึงสถานที่ทำงาน การบริการ และสิทธิประโยชน์ ความพึงพอใจและความผูกพัน ดัชนีความผูกพัน อัตราความพึงพอใจ อัตราการลาออก อัตราการร้องทุกข์

4) ผลลัพธ์ด้านการนำองค์การและการกำกับองค์กร ระดับทักษะที่ได้รับการพัฒนา สมรรถนะของบุคลากรและผู้นำที่เพิ่มขึ้น ความสำเร็จของงานที่เกิดจากการพัฒนา ผลลัพธ์ด้านการสื่อสารของผู้ในระดับสูงและการสร้างความผูกพันกับบุคลากรและลูกค้า ผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลองค์กร ด้านความโปร่งใสความน่าเชื่อถือ ความสำเร็จในการปฏิบัติตามกฎหมาย พฤติกรรมที่ละเมิดต่อจริยธรรม การคำนึงถึงความผาสุก เช่น การลดการใช้ไฟฟ้า การลดก๊าซเรือนกระจก การช่วยสนับสนุนชุมชน

5) ผลลัพธ์ด้านการเงิน การตลาดและกลยุทธ์ ผลการตรวจสอบทั้งภายนอกและภายใน รายได้จากการบริการตามพันธกิจ จำนวนผู้รับบริการที่เพิ่มขึ้น จำนวนผลิตภัณฑ์/การบริการหรือโครงการใหม่ เงินสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ

บัณฑิตวิทยาลัย

1. คณะกรรมการตรวจประเมิน

1) รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม	กรรมการ
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทริรา หอมหวล	กรรมการ
4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นฤธิ์ เอ็บอิม	กรรมการและเลขานุการ
5) นางสาวนันทนา ศรีชัยมูล	ผู้ช่วยเลขานุการ

2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme) บทสรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ฉบับปี 2563-2566

ผลการตรวจประเมิน พบว่า บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคะแนนในส่วนของการะบวนการ 31 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-150) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ มีความพยายามพัฒนาระบบการดำเนินงานและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงานในส่วนของผลลัพธ์ 22.5 คะแนน อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-125) แสดงว่าบัณฑิตวิทยาลัยมีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน แต่ยังขาดการแสดงแนวโน้มและข้อมูลเปรียบเทียบในตัวชี้วัดที่จะสะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่สำคัญของบัณฑิตวิทยาลัย

2.1 จุดเด่นของการะบวนการดำเนินงานขององค์กร (Process Strength)

ผู้นำระดับสูงประพฤติกรรมเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานยึดมั่นตามหลักธรรมาภิบาล เริ่มจัดสภาพแวดล้อมเพื่อให้เกิดการบรรลุพันธกิจ โดยจัดตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลองค์กร 8 คณะ ตามตาราง 1.2 ก (1) แนวทางดังกล่าวเสริมพันธกิจด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการระดับบัณฑิตศึกษา ให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล และเสริมค่านิยม G : Good Governance

2.2 โอกาสพัฒนาที่สำคัญของการะบวนการดำเนินงาน (Process OFI)

1) คณะฯ มีโอกาสในการพัฒนาการวิเคราะห์โครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับแนวทางของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ เช่น การจำแนกผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น การกำหนดกลุ่มผู้ส่งมอบ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ การทบทวนและพิจารณาห่วงโซ่อุปทาน การกำหนดปัจจัยที่สำคัญต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนการดำเนินการที่เป็นเลิศ การกำหนดความท้าทาย ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่มาจาก การวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ที่ตอบสนองต่อความสำเร็จของวิสัยทัศน์

2) คณะฯ ไม่ได้แสดงแนวทางที่เป็นระบบในหลายกระบวนการพื้นฐานที่สำคัญ หรือเป็นเพียงกิจกรรมที่ดำเนินการ ซึ่งขาดรายละเอียดเรื่องผู้รับผิดชอบ ขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน ระยะเวลาหรือความถี่ในการดำเนินงาน ที่แสดงว่าทำซ้ำได้ และแสดงการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการปรับปรุงตามแนวทาง PDCA เช่น กระบวนการนำองค์กร กระบวนการกำกับดูแลองค์กรที่ดี กระบวนการตอบสนองสังคมและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนที่สำคัญ กระบวนการจำแนกกลุ่มลูกค้าและส่วนตลาด กระบวนการกำหนดหลักสูตรและบริการ กระบวนการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า กระบวนการวัดผลการปฏิบัติงาน กระบวนการประเมินด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังของบุคลากร การกำหนดปัจจัยที่ขับเคลื่อนความผูกพันของบุคลากร การดำเนินการที่เป็นระบบ อาจช่วยให้องค์กรมั่นใจได้ว่า ผลลัพธ์ขององค์กรจะบรรลุเป้าหมาย ที่ตอบสนองต่อพันธกิจและวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้

3) คณะฯ ยังไม่ได้แสดงให้เห็นถึงกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ และการนำแนวทางไปสู่การปฏิบัติ รวมถึงการนำแนวทางไปสู่การปฏิบัติที่ครอบคลุมในทุกด้านและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การสื่อสารวิสัยทัศน์ ค่านิยมไปสู่ลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กระบวนการดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ และความกังวลของชุมชนในปัจจุบันและอนาคต กระบวนการจัดทำวางแผนกลยุทธ์ และการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร การนำความต้องการและความคาดหวังที่สำคัญของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ไปจัดทำเป็นข้อกำหนดของกระบวนการทำงานที่สำคัญ การประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การจัดการสินทรัพย์ทางความรู้ การสร้างความมั่นใจด้านสุขภาพ ความปลอดภัย และความสะอาดในการเข้าถึงสถานที่ทำงานของบุคลากร การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร การพัฒนาผลการปฏิบัติงานของบุคลากร การจัดการความรู้ การปรับปรุงกระบวนการทำงานสำคัญ การนำแนวทางไปสู่การปฏิบัติที่ครอบคลุมในประเด็นดังกล่าวอาจช่วยให้องค์กรสามารถนำแนวทางไปดำเนินการให้เกิดประสิทธิผล

2.3 จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result Strength)

คณะฯ มีผลลัพธ์ที่สูงกว่าเป้าหมายในหลายเรื่อง เช่น ผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตหลักสูตร TQF จากผู้ใช้บัณฑิตหลักสูตร ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะต่อการให้บริการสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร/คณะ/นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้านระบบสารสนเทศ ผลการประเมินความพึงพอใจต่อระบบสารสนเทศของคณะฯ ปี 2564 ความพึงพอใจต่อระบบการสนับสนุนผู้เรียนด้านการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ความพึงพอใจในการให้บริการ ผลการประเมินความผูกพันต่อบรรยากาศการทำงาน (กลุ่มผู้บริหาร)/(กลุ่มปฏิบัติการ) ร้อยละคะแนนการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน (กลุ่มผู้บริหาร)/(กลุ่มปฏิบัติการ) ผลการประเมินของบุคลากรต่อการสื่อสาร ถ่ายทอด และสร้างความเข้าใจทิศทางขององค์กร/ต่อการสร้างบรรยากาศที่ดีเพื่อสร้างความผูกพันร่วมมือทั่วทั้งองค์กร

2.4 โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้อง และมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจ (Result OFI)

1) คณะฯ มีโอกาสแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและบริการที่ตอบสนองต่อผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นในหลายเรื่อง คือ ประกอบด้วย ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดของกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนที่ระบุไว้ใน 6.1 ผลลัพธ์ที่แสดงถึงการลดต้นทุน เพิ่มประสิทธิภาพ ผลลัพธ์ด้านความปลอดภัยและการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน เช่น ผลการซ่อมอพยพหนีไฟ ผลการซ่อมการเรียกคืนข้อมูลของระบบ IT ผลลัพธ์ของการจัดการเครือข่ายอุปทาน เช่น ผลการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างในการส่งมอบสินค้าหรือบริการ ผลการปฏิบัติงานของคู่ความร่วมมือ

2) คณะฯ มีโอกาสรายงานผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่สำคัญหลายเรื่อง เช่น ความพึงพอใจของการประสานงานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจำแนกตามผลิตภัณฑ์และบริการ รวมทั้งความพึงพอใจต่อวิธีการสื่อสารตามตาราง 3.1 ก และ ระบบสนับสนุนผู้เรียนและลูกค้า ตามตาราง 3.2 ก ความไม่พึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ตามตาราง 3.2 ข รวมทั้งผลลัพธ์ของการจัดการข้อร้องเรียน การมีผลลัพธ์เหล่านี้จะช่วยให้คณะมีสารสนเทศสำคัญในการจัดการความสัมพันธ์และสร้างความผูกพันกับลูกค้ากลุ่มอื่น

3) คณะฯ มีโอกาสรายงานผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรที่คณะฯ ที่มีความสำคัญในหลายเรื่อง เช่น ชีตความสามารถ และอัตราการจ้างที่จำเป็นในการดำเนินพันธกิจของคณะฯ เช่น ชีตความสามารถในการสนับสนุนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา อัตราการขาดงาน อัตราการลาออกของบุคลากรใหม่ อัตราการลาออกของบุคลากรเดิม บุคลากรที่ได้ปรับเปลี่ยนตำแหน่ง เป็นต้น

4) คณะฯ มีโอกาสรายงานผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการนำองค์กรในหลายเรื่อง ประกอบด้วย ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร เช่น ผลลัพธ์ของการสื่อสารโดยผู้นำระดับสูง ผลลัพธ์ที่แสดงถึงความเชื่อมั่นของบุคลากรผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการนำองค์กรของผู้นำ ผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลองค์กร เช่น ผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานจากหน่วยงานภายในและภายนอก ผลลัพธ์ด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ เช่น ผลการบริหารองค์กรโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ตามตาราง 1.2 ข(2) ผลการกำกับดูแลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตามตาราง 1.2 ก(1) ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรบัณฑิตศึกษาอื่นๆ ผลการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับอื่นๆที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร ผลลัพธ์ด้านจริยธรรม และผลลัพธ์ด้านความผาสุกของสังคมและการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ เป็นต้น การติดตามตัววัดที่สะท้อนความสำเร็จของแผนและกิจกรรมที่สำคัญอาจจะช่วยให้องค์กรสามารถรับรู้ระดับความสำเร็จของสิ่งที่ดำเนินการ และควรต้องทำอย่างไรเพื่อปรับปรุงให้บรรลุจุดหมายของความสำเร็จที่กำหนด

5) คณะฯ มีโอกาสรายงานผลลัพธ์ที่สำคัญที่แสดงถึงความมั่นคงทางการเงินและการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ เช่น ความสามารถในการบริหารงบประมาณ ต้นทุนการดำเนินการเทียบกับค่าใช้จ่าย ค่าใช้จ่ายของนักศึกษาบัณฑิตศึกษาต่อหัว ผลลัพธ์ด้านการเงินที่แสดงถึงสภาพคล่องของคณะฯ

ส่วนที่ 4

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับมหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2564
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
(ข้อมูล 1 สิงหาคม 2564 – 31 กรกฎาคม 2565)

วันที่รับการประเมิน : วันที่ 10-11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2564 ระดับมหาวิทยาลัย

- ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 14/2565 วันที่ 13 ธันวาคม 2565
- ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 13/2565 วันที่ 14 ธันวาคม 2565

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แบ่งโครงสร้างการบริหารออกเป็น 4 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และหน่วยงานเทียบเท่าคณะอีก 2 หน่วยงาน คือ บัณฑิตวิทยาลัย และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน จำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันอยุธยาศึกษา และสถาบันวิจัยและพัฒนา มีอธิการบดีคนปัจจุบัน คือ รศ.ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร์ ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนทั้งระดับปริญญาตรี ประกาศนียบัตร ปริญญาโท และปริญญาเอก มีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งสิ้น 58 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 50 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 5 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 2 หลักสูตร มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 5,186 คน เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี 4,849 คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 83 คน ระดับปริญญาโท 239 คน และระดับปริญญาเอก 15 คน มีอาจารย์ประจำ 327.5 คน สังกัดคณะครุศาสตร์ 74.5 คน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 104 คน คณะวิทยาการจัดการ 55 คน และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 94 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน 313 คน เป็นข้าราชการ 11 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 135 คน พนักงานราชการ 30 คน ลูกจ้างประจำ 12 คน และเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา 125 คน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มหาวิทยาลัยมีงบประมาณสำหรับการบริหารจัดการการเรียนการสอนและดำเนินงานตามภารกิจต่างๆ ของมหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น 590,988,863.45 บาท

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2564 ของมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของผลการประเมินเท่ากับ 4.56 มหาวิทยาลัยสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับพอใช้ (3.27) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก (4.90) และด้านผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก (4.63) เมื่อพิจารณาผลการประเมินของมหาวิทยาลัยในภาพรวม ที่จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพของมหาวิทยาลัยทั้ง 5 องค์ประกอบ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 อยู่ในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 อยู่ในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 อยู่ในระดับ ดีมาก

จุดแข็งในภาพรวม

1. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการพัฒนาชุมชนเป้าหมายที่หลากหลายและต่อเนื่องส่งผลให้เกิดการยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนที่ครอบคลุมทั้ง 4 ด้านรวมถึงเกิดกลไกที่ทำให้ชุมชนเป้าหมายได้พัฒนาตนเอง
2. มหาวิทยาลัยมีสถาบันอยุธยาศึกษาเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบหลักในการดำเนินการพันธกิจด้านศิลปวัฒนธรรม โดยมีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการสอนรายวิชาอยุธยาศึกษา ทำให้มีผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลายจำนวน 23 เรื่อง

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ควรมีการทบทวนการพัฒนาแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนการพัฒนาผลงานทางวิชาการอย่างเร่งด่วน
2. ควรสร้างเครือข่าย และทำความร่วมมือในการทำวิจัยโดยการบูรณาการทางศาสตร์เพื่อขอทุนสนับสนุนวิจัยภายนอกมากขึ้น
3. ควรยกระดับคุณภาพผลงาน ด้านงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ให้มีคุณภาพผลงานอยู่ในระดับนานาชาติควรสนับสนุนและทำความร่วมมือทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อนำมาพัฒนาผลงานวิจัยให้ตอบโจทย์ทุกภาคส่วน

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564

1. ศ.ดร.ประยุทธ์ อัครเอกมณีน ประธานกรรมการ
สังกัด: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
2. รศ.ดร.วิไล ตั้งจิตสมคิด กรรมการภายนอก
สังกัด: มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
3. ผศ.ดร.เจษฎา ความคั่นเคย กรรมการภายนอก
สังกัด: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
4. ผศ.ดร.มยุรี รัตนเสริมพงศ์ กรรมการภายนอก
สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
5. ผศ.ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม กรรมการภายใน
สังกัด : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
6. อ.สุนันทา คะเนนอก กรรมการภายใน
สังกัด : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
7. ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ กรรมการภายใน
สังกัด : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
8. ผศ.ดร.เพ็ญภา หวังพีชอบ กรรมการและเลขานุการภายใน
สังกัด : คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
9. น.ส.เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย ผู้ช่วยเลขานุการ
สังกัด : งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
- 10.นางจุฑามาศ เจริญใจ ผู้ช่วยเลขานุการ
สังกัด : คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
- 11.นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม ผู้ช่วยเลขานุการ
สังกัด : งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
- 12.น.ส.นันทนา ศรีชัยมูล ผู้ช่วยเลขานุการ
สังกัด : งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผลการประเมิน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		คะแนน การประเมิน
	(ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม	213.64	ค่าเฉลี่ย	3.68
	58		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	123.5x100	ร้อยละ	4.71
	327.5	37.71	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	116.5x100	ร้อยละ	2.96
	327.5	35.57	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้าน ดิจิทัล	1,2,3,4,5	5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการ สร้างนวัตกรรม	3.57+5.00+3.64+4.67	4.22	4.22
	4	คะแนน	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		4.45 (35.57/8)	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	0.35+1.06+4.62+2.53	2.14	2.14
	4	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	5.00+5.00+5.00+5.00	5.00	5.00
	4	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	71x100	ร้อยละ	5.00
	25	100	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		4.29 (17.14/4)	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		คะแนน
	(ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)		การประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	13x100	ร้อยละ	5.00
	53	24.52	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		5.00 (10/2)	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	-	6 เรื่อง	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		5.00 (10/2)	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	1,2,3,4	4 ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ผลการบริหารงานของคณะ	4.42+4.51+4.49+4.64	4.52	4.52
	4	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		4.63 (18.52/4)	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1-5		4.56 (91.23/20)	

ตารางที่ 2 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1.การผลิตบัณฑิต	5	3.84	5.00	3.95	4.45	ดี
2.การวิจัย	3	2.14	5.00	5.00	4.29	ดี
3.การบริการวิชาการ	1	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4.การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.67	4.52	4.63	ดีมาก
รวม	13	3.27	4.90	4.63	4.56	ดีมาก
ผลการประเมิน		พอใช้	ดี มาก	ดี มาก		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง/แนวทางเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.มหาวิทยาลัยมีการวางแผนทางการดำเนินการในการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านภาษาอังกฤษและด้านดิจิทัลได้อย่างเป็นระบบ จากการมีส่วนร่วมของคณะ ส่งผลทำให้นักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์การทดสอบเกินกว่าร้อยละ 95 ขึ้นไป	-
2. มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมเกินกว่าร้อยละ 85	2. ควรทบทวนแนวทางเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนการดำเนินการให้ทุกหลักสูตร โดยเฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา มีนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม รวมถึงวางแผนแนวทางในการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน และกำกับติดตามผลการนำนวัตกรรมไปปรับปรุงให้มีคุณภาพมากขึ้นในทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย(คณะ)

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การพัฒนาตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย	1. ควรพัฒนาตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยเพื่อให้ไปสู่การพัฒนานักศึกษาและชุมชนพร้อมกัน
2. การทบทวนการพัฒนาแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนการพัฒนาผลงานทางวิชาการ	2. ควรมีการทบทวนการพัฒนาแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนการพัฒนาผลงานทางวิชาการอย่างเร่งด่วน
3. ศิษย์เก่าเข้าร่วมในการพัฒนา Reskill และ Upskill	3. ควรให้ศิษย์เก่าเข้าร่วมในการพัฒนา Reskill และ Upskill ในทุกหลักสูตร
4. การมีเครือข่าย	4. ควรมีเครือข่ายเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ ให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มรายได้ให้มหาวิทยาลัย
5. ช่องทางให้นักศึกษามีงานทำ	5. ควรเน้นการหาช่องทางให้นักศึกษามีงานทำตามจุดเด่นของแต่ละคณะ เพื่อช่วยพัฒนาตนเองและผ่อนปรนด้านการเงินให้กับครอบครัว
6. การพัฒนาหลักสูตรจากจุดเด่นของชุมชน	6. ควรดึงจุดเด่นของชุมชนมาใช้ในการสร้างหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาเกิดความรักและหวงแหนบ้านเกิดของตนเป็นการรักษาที่ดินให้อยู่ต่อไปโดยไม่เปลี่ยนมือไปเป็นของผู้อื่น
7. การกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	7. แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาควรกำหนดค่าเป้าหมายให้มีความท้าทายมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณาจารย์มีศักยภาพในการผลิตผลงานวิจัย งานวิชาการ งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนจำนวนมาก และมีการต่อยอดอย่างเป็นรูปธรรม	1. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริม สนับสนุน หรือมีแผนการนำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม ไปสู่การนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ หรือพัฒนาร่วมกันกับภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม เพื่อก่อให้เกิดรายได้เพิ่ม และนำความยั่งยืนสู่ชุมชนต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. เงินทุนสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกมีจำนวนน้อย	1. ควรสร้างเครือข่าย และทำความร่วมมือในการทำวิจัยโดยการบูรณาการทางศาสตร์ เพื่อขอทุนสนับสนุนวิจัยภายนอกมากขึ้น
2. ควรยกระดับคุณภาพผลงาน ด้านงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ให้มีคุณภาพผลงานอยู่ในระดับนานาชาติ	2. ควรสนับสนุนและทำความร่วมมือทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อนำมาพัฒนาผลงานวิจัยให้ตอบโจทย์ทุกภาคส่วน

องค์ประกอบที่ 3: การบริการวิชาการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาชุมชนเป้าหมายที่หลากหลายและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่องทุกปี และเน้นอัตลักษณ์ของชุมชนส่งผลให้เกิดการยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนที่ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านการศึกษา และด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงเกิดกลไกที่ทำให้ชุมชนเป้าหมายได้พัฒนาตนเอง	1.ควรกำหนดแผนพัฒนาในการบริการวิชาการไปสู่งานวิจัยเชิงพื้นที่ เพื่อให้คณาจารย์สามารถขอตำแหน่งวิชาการทางด้านรับใช้สังคมและงานสร้างสรรค์ได้ 2.ควรมีการถอดบทเรียนชุมชนต้นแบบเพื่อนำแนวทางในการพัฒนาชุมชนอื่น ๆ รวมถึงควรขยายชุมชนต้นแบบให้เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 ชุมชนต่อปี จากชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (13 ชุมชน)

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มหาวิทยาลัยมีสถาบันอยุธยาศึกษาเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบหลักในการดำเนินการพันธกิจด้านศิลปวัฒนธรรม โดยมีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการสอนรายวิชาอยุธยาศึกษา รวมทั้งมีการบูรณาการการพัฒนาผลิตภัณฑ์การสานปลาตะเพียนกับการบริการวิชาการและมีการขยายผลไปสู่การบริการวิชาการในมิติอื่น ๆ มีการ	1. มหาวิทยาลัยอาจมีการตรวจสอบทรัพยากรด้านศิลปวัฒนธรรม ค้นหาความแตกต่าง และจุดเด่นด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อนำศิลปวัฒนธรรมมาต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ และอาจจัดให้มีรายวิชาในหลักสูตรและกิจกรรมที่สร้างความรู้ความเข้าใจด้านศิลปวัฒนธรรมในทุกหลักสูตร การดำเนินการดังกล่าวจะทำให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตาม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
เผยแพร่กิจกรรมผ่านช่องทางการสื่อสารทั้งแบบ Online และoffline ทำให้มีผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลายจำนวน 23 เรื่อง	มาตรฐานการอุดมศึกษา ในด้านการพัฒนา ต่อยอด และสร้างคุณค่าใหม่ ด้านศิลปวัฒนธรรม ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และ การจัดให้มีรายวิชาในหลักสูตรการศึกษาและกิจกรรมที่ สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม และประเพณีที่หลากหลายของท้องถิ่นและประเทศชาติ 2. มหาวิทยาลัยควรร่วมมือกับพันธมิตรในการขยายงานด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมกับชุมชนต่าง ๆ ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อสร้างความยั่งยืนให้กับชุมชน 3. มหาวิทยาลัยควรวางแผนในการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมโดยเน้นเรื่องอยุธยา ศึกษา ให้ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนากลยุทธ์และแผนสนับสนุนการดำเนินการตามกลยุทธ์ มีการบริหารโดยใช้ข้อมูลจริงในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ รวมทั้งมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและมีการจัดการความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นการดำเนินการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ใช้การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือสำคัญในการปรับปรุงผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการบริหารแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา คือ มีการจัดทำกลยุทธ์ มีการจัดทำแผนพัฒนากำลังคน แผนปฏิบัติการที่ครอบคลุมการดำเนินการมีการ	1. มหาวิทยาลัยอาจทบทวนกระบวนการการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการร่วมกันเสนอความต้องการและความคาดหวังต่อมหาวิทยาลัยเพื่อนำผลมาออกแบบกลยุทธ์ที่ตรงต่อความต้องการให้มากขึ้น การดำเนินการดังกล่าวสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา คือ จัดให้มีกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำความคิดเห็นไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการและสร้างความพึงพอใจให้ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง 2. มหาวิทยาลัยอาจร่วมกันวิเคราะห์เพื่อนำเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างเกิดประสิทธิผล มีการติดตาม ทบทวน และปรับปรุงแผน มีการประเมินความต้องการด้านอัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร มีการสร้างสภาพแวดล้อมที่เพียงพอเหมาะสมต่อการดำเนินการตามพันธกิจ	ดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา มาใช้เพื่อทำให้มหาวิทยาลัยมีผลลัพธ์สำคัญตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.การสร้างแนวปฏิบัติที่ดีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	- มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ - มหาวิทยาลัยควรกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของแต่ละหลักสูตรให้ชัดเจนและสอดคล้องกับ OBE ของนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร โดยเน้นการดำเนินการที่มีเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำแผนการจัดการความรู้แบบบูรณาการกับการทำงานให้ชัดเจน มีการกำกับติดตามการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559-2564

คณะ/องค์ประกอบ	2559		2560		2561		2562		2563		2564	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.61	ดี	3.73	ดี	3.89	ดี	3.64	ดี	4.32	ดี	4.45	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.07	ดี	4.70	ดีมาก	4.51	ดีมาก	4.10	ดี	4.78	ดีมาก	4.29	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทํานุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทย	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.65	ดีมาก	4.74	ดีมาก	4.80	ดีมาก	4.27	ดี	4.35	ดี	4.63	ดีมาก
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.17	ดี	4.38	ดี	4.41	ดี	4.13	ดี	4.55	ดีมาก	4.56	ดีมาก

หมายเหตุ :

- ในปีการศึกษา 2559-2561 ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพของ สกอ. พ.ศ. 2557
- ในปีการศึกษา 2562 ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2561
- ในปีการศึกษา 2563-2564 ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. 2563

รายงานผลตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2564

ส่วนที่ 1 รายงานผลการกำกับมาตรฐาน :

ผลการดำเนินการด้านการกำกับมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1) ของแต่ละหลักสูตรในสถาบันอุดมศึกษา

- ผ่านการกำกับมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1) จำนวน 58 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีผลการประเมินในแต่ละคณะและหลักสูตร ดังนี้

1) คณะครุศาสตร์

คณะครุศาสตร์ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 ทั้งสิ้น 14 หลักสูตร ประกอบด้วย ระดับปริญญาเอก 1 ปริญญาโท 2 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมินองค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะครุศาสตร์			
หลักสูตรปริญญาเอก			
1. การบริหารการศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	2.93	ปานกลาง
หลักสูตรปริญญาโท			
2. การบริหารการศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.11	ดีมาก
3. หลักสูตรและการสอน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.24	ดี
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต			
4. วิชาชีพครู	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.44	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี			
5. การสอนภาษาไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.57	ดี
6. การศึกษาปฐมวัย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.74	ดี
7. การศึกษาพิเศษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.66	ดี
8. พลศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.71	ดี
9. การสอนภาษาอังกฤษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.70	ดี
10. คณิตศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.89	ดี
11. คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.74	ดี
12. สังคมศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.52	ดี
13. วิทยาศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.65	ดี

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมินองค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
14. การประถมศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.74	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.62	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมาก ได้แก่ หลักสูตรการบริหาร การศึกษา (4.11) รองลงมาอยู่ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรคณิตศาสตร์ (3.89) หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย (3.74) หลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา (3.74) และหลักสูตรการประถมศึกษา (3.74) ตามลำดับ และพบว่ามี 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (2.93) ทั้งนี้เนื่องจาก หลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรใหม่ที่เพิ่งดำเนินการเปิดภาคเรียนในเทอมที่ 2/2564 โดยดำเนินการจัดการเรียน การสอนได้เพียง 1 ภาคการศึกษา ยังมีบางตัวชี้วัดการประเมินที่เป็นเชิงคุณภาพ ที่ไม่สามารถวัดผลในเรื่องของการ ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินตามเกณฑ์ได้อย่างชัดเจน จึงทำให้มีคะแนนการประเมินรายตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (2-3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน)

2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 ทั้งสิ้น 18 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร ปริญญาโท 2 หลักสูตร และปริญญาตรี 15 หลักสูตร มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
หลักสูตรปริญญาเอก			
1. อาชีววิทยา การบริหารยุติธรรมและสังคม (ป.เอก)	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	2.75	ปานกลาง
หลักสูตรปริญญาโท			
2. อาชีววิทยาการบริหารยุติธรรมและสังคม (ป.โท)	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.79	ดี
3. รัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท)	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.60	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี			
4. ภาษาอังกฤษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.65	ดี
5. ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.76	ดี

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
6. นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.88	ดี
7. ภาษาไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.62	ดี
8. นิติศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.79	ดี
9. ประวัติศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.66	ดี
10. การพัฒนาชุมชนและสังคม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.95	ดี
11. ดนตรีศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.70	ดี
12. ดนตรีสากล	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.64	ดี
13. รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.95	ดี
14. ประยุกต์ศิลป์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.74	ดี
15. ศิลปะการแสดง	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.79	ดี
16. สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.68	ดี
17. การปกครองท้องถิ่น	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.92	ดี
18. การสอนภาษาจีน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.55	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.69	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรการพัฒนาชุมชนและสังคม (3.95) และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ (3.95) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรการปกครองท้องถิ่น (3.92) และหลักสูตรนิเทศศาสตร์ดิจิทัล (3.88) ตามลำดับ และพบว่ามี 1 หลักสูตร คือหลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาอาชีววิทยาการบริหารยุทธธรรมและสังคม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (2.75) ทั้งนี้เนื่องจากหลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรใหม่ที่เพิ่งดำเนินการเปิดภาคเรียนในเทอมที่ 2/2564 โดยดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้เพียง 1 ภาคการศึกษา ยังมีบางตัวชี้วัดการประเมินที่เป็นเชิงคุณภาพ ที่ไม่สามารถวัดผลในเรื่องของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินตามเกณฑ์ได้อย่างชัดเจน จึงทำให้มีคะแนนการประเมินรายตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (2-3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน)

3) คณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 ทั้งสิ้น 11 หลักสูตร ประกอบด้วย ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร และระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะวิทยาการจัดการ			
หลักสูตรปริญญาโท			
1. บริหารธุรกิจ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.63	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี			
2. การบัญชี	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.94	ดี
3. การจัดการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.65	ดี
4. การตลาด	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.86	ดี
5. การบริหารทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.60	ดี
6. การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.68	ดี
7. การท่องเที่ยว	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.56	ดี
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.77	ดี
9. เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.53	ดี
10. การจัดการธุรกิจโรงแรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.15	ดี
11. การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.67	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.64	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรการบัญชี (3.94) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรการตลาด (3.86) และหลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (3.77)

4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 ทั้งสิ้น 15 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
หลักสูตรปริญญาตรี			
1. คณิตศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.72	ดี
2. วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.74	ดี
3. เคมี	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.99	ดี
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.72	ดี
5. วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.19	ดีมาก
6. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.53	ดี
7. เกษตรศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.83	ดี
8. จุลชีววิทยา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.55	ดี
9. คหกรรมศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.75	ดี
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.72	ดี
11. วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.54	ดี
12. สาธารณสุขศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.64	ดี
13. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.91	ดี
14. เทคโนโลยีการผลิตพืช	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.81	ดี
15. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.91	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.77	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมาก ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า (4.19) รองลงมาอยู่ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรเคมี (3.99) หลักสูตรวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (3.91) และหลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (3.91) ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา :

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

1) ระบบประกันคุณภาพการศึกษา : สถาบันอุดมศึกษาจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างไร ที่ทำให้บรรลุผลลัพธ์ตามที่คาดหวัง โดยแนบบรายงานการประเมินตนเองที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตาม ส่งเสริมให้หน่วยงานระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และหลักสูตรมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

1) ประกาศนโยบาย เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

-ระดับหลักสูตร ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามแนวทางของ สกอ. (เดิม) จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้

-ระดับคณะ และมหาวิทยาลัยใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ตามแนวทาง การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งปรับปรุงจากเกณฑ์ของกลุ่มราชภัฏเดิม จำนวน 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ.2563

-ระดับสำนัก/สถาบัน ใช้เกณฑ์การประเมินตามแนวทาง EdPEx ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2563-2566 ของกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

2) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการดังกล่าวประกอบด้วยคณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพ คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินงานแตกต่างกันไป

3) จัดทำปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อแจ้งให้หน่วยงานระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน ทราบตั้งแต่ต้นปีการศึกษา เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ นำไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดปฏิทินการดำเนินงานให้สอดคล้องกับปฏิทินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

4) จัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดปฏิทินการประชุม คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทุกเดือน สลับกันเดือนเว้นเดือนของกรรมการทั้ง 2 ชุด เพื่อร่วมพัฒนาผลการดำเนินงานในภาพของมหาวิทยาลัยร่วมกับงานประกันคุณภาพ และนำผลการประชุมไปถ่ายทอดหรือพิจารณาต่อในชุดคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ

การศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อติดตามทบทวนการดำเนินงาน และร่วมพิจารณาแนวทางในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย

5) จัดประชุมอบรมภายในมหาวิทยาลัย และส่งบุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรม สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรในระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัยมีความรู้ความเข้าใจและสามารถดำเนินงานในการพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง โดยมีกิจกรรมในปีการศึกษา 2564 ได้แก่

กิจกรรมการประชุมอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ	วัน เดือน ปี ที่จัด
■ เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเครือข่ายฯ ประกันคุณภาพ ภาคกลางตอนบน พ.ศ. 2564 ครั้งที่ 3/2564	2 สิงหาคม 2564
■ จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการดำเนินงานการพัฒนาผลดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพ จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ เพื่อการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (QIP) ของคณะครุศาสตร์	6 ตุลาคม 2564
■ ร่วมรับฟังการบรรยายพิเศษ เรื่อง การจัดการความรู้ในองค์กรสมัยใหม่ วิทยากรโดยอาจารย์ ดร.จิตติมา ธรรมบำรุง สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) จัดโดย มรภ.กำแพงเพชร	18 ตุลาคม 2564
■ เข้าร่วมการอบรมสัมมนาของสมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น) เรื่อง แนวทางดำเนินการเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ผ่านระบบ Online Zoom Meeting	21 ตุลาคม 2564
■ เข้าร่วมการประชุมผ่านระบบ zoom meeting ของ สป.อว. เพื่อรับฟังการชี้แจง "หลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการจัดการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา" โดยจากการประชุมได้เรียนรู้เกี่ยวกับแนวทางการขอเปิดหลักสูตรการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา (Higher Education Sandbox) เพื่อนำมาใช้สำหรับเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัย	28 ตุลาคม 2564
■ เข้าร่วมประชุมเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อทบทวนเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ผ่านระบบออนไลน์	11 พฤศจิกายน 2564
■ เข้าร่วมประชุมสัมมนา เรื่อง “โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEx200 รุ่นที่ 9 พ.ศ. 2564”	17 พฤศจิกายน 2564
■ ร่วมประชุมสื่อสารการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ระดับอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของ สมศ. ผ่านระบบออนไลน์	24 พฤศจิกายน 2564
■ ร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการดำเนินงานเครือข่ายอุดมศึกษา เพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 1/2565 ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการด้านประกันคุณภาพและยกระดับของคุณภาพอุดมศึกษา รวมถึงแลกเปลี่ยนเรียนรู้และวางแผนในการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเครือข่าย	26 พฤศจิกายน 2564

กิจกรรมการประชุมอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ	วัน เดือน ปี ที่จัด
จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ EdPEX (หลักสูตร Full Course) ระดับสำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ณ ห้องประชุม 204 ชั้น 2 อาคารครุสุรพลสิทธิ์	26-27 พฤศจิกายน 2564
เข้าร่วมการประชุมผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจัดโดย สปอว. เรื่อง การเตรียมความพร้อมสู่การประเมินคุณภาพของ U-Multirank ซึ่งเป็นการจัดอันดับผลการดำเนินงานโดยสหภาพยุโรป จะมีการประเมินมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จากผลงานใน 5 ด้าน คือ ชื่อเสียงในเรื่องงานวิจัย คุณภาพของการเรียนการสอน บทบาทที่เกี่ยวกับการศึกษาระหว่างประเทศ ผลแห่งความเร็วจากการถ่ายทอดความรู้ การริเริ่มในการสร้างสรรค์เกี่ยวกับความรู้ใหม่ๆ และการมีส่วนร่วมในการสร้างความเจริญเติบโตของภูมิภาค ซึ่งการ ranking จะสามารถทำได้ในระดับมหาวิทยาลัย และระดับหลักสูตร โดยผู้เข้าร่วมโครงการต้องสนใจในการเข้าร่วมและจัดส่งข้อมูลเข้าสู่ระบบที่กำหนด ตามตัวชี้วัดย่อยๆ ทั้งหมดประมาณ 30 ตัวชี้วัด	30 พฤศจิกายน 2564
จัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพเพื่อการดำเนินงานที่เลิศตามแนวทาง EdPEX เพื่อปรึกษาหารือและวางแผนร่วมกันในการดำเนินงานการเขียนรายงานผลการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 6 ด้านการปฏิบัติการ เพื่อเป็นการเตรียมข้อมูลประกอบการสมัครเข้ารับการ screening EdPEX รุ่นที่ 9 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	1 ธันวาคม 2564
จัดประชุมเพื่อวิพากษ์ Screening EdPEX โดยได้รับเกียรติจากวิทยากร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เชิญโชค ศรีขวัญ มาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรายงานการดำเนินงานเพื่อยื่นขอรับการ Screening EdPEX รุ่นที่ 9 แก่คณะผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ ผ่านระบบ Zoom Meeting ณ ห้องอยุธยา-อาเซียน	9 ธันวาคม 2564
ร่วมประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) เพื่อทบทวนเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษายภายใน ระดับคณะและสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2564 ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom meeting)	20 ธันวาคม 2564
ร่วมกิจกรรมเครือข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนบนในโครงการ “แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนวปฏิบัติที่ดี สถานศึกษาที่รับการตรวจประเมินคุณภาพภายนอก สมศ. รอบสี่” ครั้งที่ 1 ผ่านระบบ Zoom Meeting	13 มกราคม 2565
ร่วมกิจกรรมเครือข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนบนในโครงการ “แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนวปฏิบัติที่ดี สถานศึกษาที่รับการตรวจประเมินคุณภาพภายนอก สมศ. รอบสี่” ครั้งที่ 2 ผ่านระบบ Zoom Meeting	14 มกราคม 2565
จัดกิจกรรมการประชุมวิพากษ์ โครงร่างองค์กร (OP) ของสถาบันอยุธยาศึกษา ณ สถาบันอยุธยาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	26 มกราคม 2565
จัดกิจกรรมการประชุมเพื่อจัดทำโครงร่างองค์กร ตัวชี้วัดผลลัพธ์รายหมวด และแผนการพัฒนาการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX ของบัณฑิตวิทยาลัย ณ ห้องประชุมชั้น 3 อาคารบัณฑิตวิทยาลัย	24-26 มกราคม 2565
จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เข้าใจ เข้าถึง และการเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEX สำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย โดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ผศ.ดร.เชิญโชค ศรีขวัญ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัย และนวัตกรรม (สก.สว.)	5 กุมภาพันธ์ 2565

กิจกรรมการประชุมอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ	วัน เดือน ปี ที่จัด
เข้าร่วมรับฟังการชี้แจงเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระดับหลักสูตร คณะ สำนัก (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2564) ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom) ณ ห้องประชุมอยุธยา - อาเซียน	17 กุมภาพันธ์ 2565
จัดประชุมเพื่อจัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEX) จากข้อเสนอแนะที่ได้รับจากโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ EdPEX 200 รุ่นที่ 9 พ.ศ. 2564 (Screening) เพื่อเตรียมการเสนอเป็นแนวทางในการพัฒนาผลการดำเนินงานฯ ต่อ กบ. พิจารณาต่อไป	7 มีนาคม 2565
เข้าร่วมประชุมเสวนาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ออนไลน์ “การประกันคุณภาพการศึกษากับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา” โดยเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน	11 มีนาคม 2565
จัดอบรมเกณฑ์ EdPEX ระดับสำนัก/สถาบัน	19-20 มีนาคม 2565
จัดประชุมคณะกรรมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	8 เมษายน 2565
จัดกิจกรรมเปิดเวทีการแลกเปลี่ยนรู้ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องการจัดการเรียนการสอน ในประเด็น การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน และในเรื่องการวิจัย ในประเด็นเทคนิคการขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก	8 เมษายน 2565
จัดประชุมให้ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์ EdPEX คณะครุศาสตร์	12 พฤษภาคม 2565
จัดกิจกรรมการประกันสัญญา เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX ของ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในเรื่องเกี่ยวกับการวิพากษ์ OP และแผนพัฒนาการดำเนินงานรายหมวด	18 พฤษภาคม 2565
จัดอบรมหลักสูตรการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง OBE (รอบแรก) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ ผ่านระบบออนไลน์	21-22 พฤษภาคม 2565
จัดกิจกรรมสัญญาแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานประกันคุณภาพตามแนวทาง EdPEX สถาบันวิจัยและพัฒนา (สวพ.)	25 พฤษภาคม 2565
จัดกิจกรรมเปิดเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้คณะวิทยาการจัดการ (ควจ.)	25 พฤษภาคม 2565
จัดอบรมหลักสูตรการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง OBE (รอบสอง) ของคณะครุศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผ่านระบบออนไลน์	27-28 พฤษภาคม 2565
กิจกรรม การเปิดเวที KM สถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่องเทคนิคการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ	17 มิถุนายน 2565
จัดกิจกรรมการสัญญาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานการพัฒนาเครื่องมือสำหรับพัฒนาการดำเนินงานและการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEX หมวด 5 : บุคลากร ร่วมกับงานทรัพยากรบุคคล ณ ห้องประชุม อยุธยา-โปรตุเกส รวบรวมภาพถ่ายเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การเข้าร่วมกิจกรรมเผยแพร่ผ่านกลุ่มเฟสบุ๊กของงานประกันคุณภาพ	21 มิถุนายน 2565
จัดกิจกรรมประกันสัญญา แลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานประกันคุณภาพตามแนวทาง EdPEX ระดับสำนัก/สถาบัน สถาบันวิจัยและพัฒนา	11 กรกฎาคม 2565

กิจกรรมการประชุมอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ	วัน เดือน ปี ที่จัด
■ กิจกรรมประกันสัญญา แลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานประกันคุณภาพตามแนวทาง EdPEx ระดับสำนัก/สถาบัน สถาบันอยุธยาศึกษา	11 กรกฎาคม 2565
■ จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การเขียนรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEx รายหมวดสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรกฎาคม 2565
■ จัดประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย	27 กรกฎาคม 2565

6) พัฒนาระบบการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยดำเนินการจัดการความรู้ โดยมีการจัดทำปฏิทินการดำเนินการจัดการความรู้ให้ทุกหน่วยงานนำไปใช้เป็นแนวทางการดำเนินงาน และมีการกำกับติดตาม ส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดกิจกรรมประกวดแนวปฏิบัติที่ดี และจัดให้มีเวทีเพื่อการนำเสนอผลงานและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีระหว่างหน่วยงานก่อนสิ้นปีการศึกษา

7) ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบันอย่างต่อเนื่อง ได้แก่

- จัดทำบันทึกข้อความติดตามผลการดำเนินการประกันคุณภาพรายไตรมาส
- การกำหนดให้มีวาระแจ้งเพื่อทราบจากหน่วยงาน ในการจัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
- การกำหนดให้มีการจัดส่งแผนและผลการติดตามแผนพัฒนาคุณภาพ (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563) อย่างต่อเนื่องมายังงานประกันคุณภาพ เพื่อดำเนินการวิเคราะห์รวบรวมและจัดทำสรุปรายงานเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงาน

8) จัดประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร ในเดือนกรกฎาคม 2564 โดยมหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทุกหลักสูตร จำนวน 58 หลักสูตร แบ่งเป็น ระดับปริญญาตรี 50 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 5 หลักสูตร และหลักสูตรปริญญาเอก 2 หลักสูตร โดยการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร มีกำหนดการประเมินหลักสูตรๆ ละ 1 วัน มีกรรมการประเมินหลักสูตรๆ ละ 3 คน มีประธานซึ่งเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชาที่ประเมิน จำนวน 1 คน และกรรมการซึ่งเป็นบุคคลภายในมหาวิทยาลัยที่ผ่านการอบรมผู้ประเมินระดับหลักสูตรจำนวน 2 คน

9) จัดประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับคณะ ในวันที่ 15-16 กันยายน 2565 โดยมหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 4 คณะพร้อมกัน โดยกรรมการชุดเดียวกันประเมิน

ทุกคณะ มีประธานและกรรมการจากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 4 คน และกรรมการจากภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 4 คน โดยทุกคนเป็นบุคคลที่ผ่านการอบรมผู้ประเมินระดับคณะ/สถาบัน

10) จัดประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับสำนัก/สถาบัน ในเดือนตุลาคม 2565 โดยมหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 3 สำนัก/สถาบัน โดยการประเมินคุณภาพระดับสำนัก/สถาบัน มีกำหนดการประเมินสำนัก/สถาบันละ 1 วัน มีกรรมการประเมินสำนัก/สถาบันละ 3 คน มีประธานกรรมการจากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน และกรรมการจากภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 3 คน โดยทุกคนเป็นบุคคลที่ผ่านการอบรมผู้ประเมินตามเกณฑ์ EdPEX

11) จัดประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับมหาวิทยาลัย ในระหว่างวันที่ 10-11 พฤศจิกายน 2565 โดยการประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นกรรมการชุดเดียวกันกับระดับคณะ โดยมีกรรมการประเมินซึ่งเป็นบุคคลภายนอก 4 คน และกรรมการจากภายในมหาวิทยาลัยจำนวน 4 คน โดยทุกคนเป็นบุคคลที่ผ่านการอบรมผู้ประเมินระดับคณะ/สถาบัน

หลังเสร็จสิ้นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในแต่ละระดับ มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเข้าที่ประชุมคณะกรรมการในระดับต่างๆ ได้แก่ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมถึงมีการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงคุณภาพจากผลการประเมินในแต่ละระดับ เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องต่อไป

2) ระบุผลลัพธ์ด้านผู้เรียน ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ผลลัพธ์ด้านการบริหารวิชาการ ผลลัพธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ตามมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยระบุตามตัวบ่งชี้ที่สถาบันอุดมศึกษาที่กำหนดในมาตรฐานแต่ละด้านเหล่านี้

2.1) ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินผลลัพธ์ด้านผู้เรียน ดังนี้

1) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (บัณฑิตอนุมัติจบในปีการศึกษา 2562) และ

2) ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF (ค่าเฉลี่ยจากคะแนนเต็ม 5)

จำแนกตามคณะและหลักสูตร ข้อมูลดังตารางต่อไปนี้

คณะ/หลักสูตร	ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต	ความพึงพอใจของนายจ้าง
คณะครุศาสตร์		
1. การบริหารการศึกษา (ป.โท)	-	4.65
2. หลักสูตรและการสอน (ป.โท)	-	4.55
3. ประกาศนียบัตร สาขาวิชาชีพครู	-	4.60
4. บริหารการศึกษา (ป.เอก)	-	-
5. การสอนภาษาไทย	96.00	4.62
6. การศึกษาปฐมวัย	60.00	4.64
7. การศึกษาพิเศษ	95.00	5.00
8. พลศึกษา	83.33	4.61
9. การสอนภาษาอังกฤษ	75.00	4.63
10. คณิตศาสตร์	92.86	4.65
11. คอมพิวเตอร์ศึกษา	90.91	4.59
12. สังคมศึกษา	57.14	4.60
13. วิทยาศาสตร์	55.00	4.96
14. การประถมศึกษา	91.67	4.66
เฉลี่ยรวมคณะครุศาสตร์	80.18	4.67
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
1. รัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท)	-	-
2. อาชีววิทยาการบริหารยุติธรรมและสังคม (ป.โท)	-	-
3. อาชีววิทยาการบริหารยุติธรรมและสังคม (ป.เอก)	-	-
4. ภาษาอังกฤษ	85.29	4.60
5. ภาษาญี่ปุ่น	60.61	4.40
6. นิเทศศาสตร์ดิจิทัล	82.35	4.38
7. ภาษาไทย	75.86	4.43
8. นิติศาสตร์	74.19	4.67
9. ประวัติศาสตร์	77.78	4.30
10. การพัฒนาชุมชนและสังคม	70.59	4.80
11. ดนตรีศึกษา	80.00	4.27
12. ดนตรีสากล	66.67	4.52
13. รัฐประศาสนศาสตร์	77.94	4.40
14. ประยุกต์ศิลป์	71.43	4.78
15. ศิลปะการแสดง	80.00	3.90

คณะ/หลักสูตร	ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต	ความพึงพอใจของนายจ้าง
16. สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา	50.00	4.50
17. การปกครองท้องถิ่น	61.54	4.50
18. ภาษาจีน	42.86	4.30
เฉลี่ยรวมคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	72.67	4.45
คณะวิทยาการจัดการ		
1. บริหารธุรกิจ (บ.โท)	-	4.06
2. การบัญชี	100.00	4.75
3. การจัดการ	91.20	4.33
4. การตลาด	100.00	4.33
5. การบริหารทรัพยากรมนุษย์	64.29	4.68
6. การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	62.50	4.44
7. การท่องเที่ยว	75.00	4.03
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	65.40	4.24
9. เศรษฐศาสตร์การเงินและการธนาคาร	100.00	4.06
10. การจัดการธุรกิจโรงแรม	-	-
11. การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	-	-
เฉลี่ยรวมคณะวิทยาการจัดการ	77.91	4.24
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
1. คณิตศาสตร์	100.00	4.96
2. วิทยาการคอมพิวเตอร์	100.00	4.67
3. เคมี	100.00	4.90
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ	100.00	4.38
5. วิศวกรรมไฟฟ้า	100.00	4.51
6. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	90.48	4.17
7. เกษตรศาสตร์	75.00	4.00
8. จุลชีววิทยา	-	-
9. คหกรรมศาสตร์	100.00	4.52
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	100.00	4.29
11. วิศวกรรมการจัดการ	100.00	4.07
12. สาธารณสุขศาสตร์	100.00	4.41
13. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	100.00	4.83
14. เทคโนโลยีการผลิตพืช	100.00	4.60
15. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	100.00	4.39

คณะ/หลักสูตร	ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต	ความพึงพอใจของนายจ้าง
เฉลี่ยรวมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	97.83	4.48
เฉลี่ยรวมทุกหลักสูตร	79.05	4.49

หมายเหตุ ข้อมูลอ้างอิงจากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายในระดับหลักสูตร

3) นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายสอบผ่านเกณฑ์การวัดผลตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ระดับ B1 ขึ้นไป ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา พ.ศ. 2563 ลงวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2563 โดยมีนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้ารับการทดสอบความรู้ความสามารถภาษาอังกฤษทั้งสิ้น 1,019 คน ผลการทดสอบ พบว่า มีนักศึกษาสอบผ่านตามเกณฑ์ทั้งสิ้น 996 คน คิดเป็นร้อยละ 97.74 ของนักศึกษาที่เข้ารับการทดสอบทั้งหมด โดยเป็นนักศึกษาที่สอบผ่านตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ระดับ B1 ขึ้นไป จำนวน 521 คน คิดเป็นร้อยละ 51.13 ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐาน ARU-Test ระดับ B1 ขึ้นไป จำนวน 475 คน คิดเป็นร้อยละ 46.62 และมีนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 2.26 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางแสดงข้อมูลผลการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย ประจำปี 2564 จำแนกตามคณะ และภาควิชามหาวิทยาลัย ดังนี้

คณะวิชา	เป้าหมาย ร้อยละ	จำนวนผู้เข้าสอบ ทั้งหมด (คน)	ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ไม่ต่ำกว่า B1	คิดเป็น ร้อยละ	ไม่ผ่าน เกณฑ์	คิดเป็น ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	50	270	266	98.52	4	1.48
คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	50	405	395	97.53	10	2.47
คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	50	140	137	97.86	3	2.14
คณะวิทยาการจัดการ	50	204	198	97.06	6	2.94
รวม		1,019	996	97.74	23	2.26

ตารางแสดงข้อมูลผลการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย ประจำปี 2564

นักศึกษาชั้นปีที่	จำนวน นศ.ที่เข้าสอบ	CEFR		ARU Test		ไม่ผ่าน		รวม นศ ที่สอบผ่าน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2561	1,019	521	51.13	475	46.62	23	2.26	996	97.74

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

4) นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล (IC3 หรือเทียบเท่า) ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ ร้อยละ 88.67 ดังรายละเอียด ดังนี้

คณะ	จำนวนนักศึกษา ชั้นปีสุดท้าย (คน)	จำนวนนักศึกษาที่เข้า สอบในระบบ DL (คน)	ร้อยละของ นักศึกษา ที่เข้าสอบ	จำนวนนักศึกษา ที่สอบผ่าน (คน)	ร้อยละของ นักศึกษา ที่สอบผ่าน
ครุศาสตร์	270	260	96.29	248	95.38
มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	405	353	87.16	273	77.34
วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	140	120	85.71	119	99.17
วิทยาการจัดการ	204	150	73.53	143	95.33
รวม	1,019	883	86.65	783	88.67

5) นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม โดยนักศึกษาของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 40.13 มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม ดังนี้

ตารางสรุปผลการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการสร้างนวัตกรรม

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน 2564)			
		คคศ.	คมส.	ควจ.	ควท.
1	จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	10	18	8	14
2	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	14	18	11	15
3	ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	71.43	100	72.73	93.33
ค่าคะแนนที่ได้ระดับคณะ		3.57	5.00	3.64	4.67
ค่าคะแนนที่ได้ระดับมหาวิทยาลัย		(16.88/4) = 4.22			

2.2) ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวัดผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม โดยในปี พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้ผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ เพื่อตอบสนองและแก้ปัญหาชุมชนท้องถิ่น รวมถึงตอบสนองยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1) ผลงานวิจัย จำนวนทั้งหมด 30 เรื่อง เป็นทุนวิจัยจากภายในมหาวิทยาลัย 24 เรื่อง และทุนวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัย 6 เรื่อง โดยจำแนกทุนวิจัยรายคณะดังนี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน 2564)				
		กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	รวม มหาวิทยาลัย
		คคศ.	คมส.	ควจ.	ควท.	
1	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	130,000	175,000	50,000	2,275,000	2,630,000
2	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	-	370,000	1,220,000	550,000	2,140,000
3	รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน	130,000	545,000	1,270,000	2,825,000	4,770,000
4	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	74.5	103	55	93	325.5
เฉลี่ยต่อคน		1,745	5,291.26	23,090.91	30,376.34	-
ค่าคะแนนที่ได้ระดับคณะ		0.35	1.06	4.62	2.53	-
ค่าคะแนนที่ได้ระดับมหาวิทยาลัย		2.14				

2) ผลงานวิชาการ จำนวน 268 ผลงาน โดยจำแนกผลงานตามประเภทผลงาน และคณะ ดังนี้

ข้อ	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ/ คำนวณน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน 2564)				
		คคศ.	คมส.	ควจ.	ควท.	รวม
1	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	12 (2.4)	19 (3.8)	30 (6.0)	42 (8.4)	103 (20.6)
2	มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร (0.20)	-	-	-	-	-
3	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)	3 (1.2)	3 (1.2)	-	4 (1.6)	10 (4)
4	ผลงานการยื่นจดสิทธิบัตร (0.40)	-	-	-	-	-
5	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.60)	-	-	-	-	-
6	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	33 (19.8)	33 (19.8)	21 (12.60)	13 (7.8)	100 (60)
7	ผลงานการจดแจ้งลิขสิทธิ์ (0.60)	-	-	-	-	-
8	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.80)	-	-	-	1 (0.8)	1 (0.8)

ข้อ	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ/ คำนวณน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน 2564)				
		คคศ.	คมส.	ควจ.	ควท.	รวม
9	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80)	-	-	-	-	-
10	ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	2 (1.6)	9 (7.2)	5 (4.0)	14 (11.2)	30 (24)
11	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 (1.00)	-	2 (2.0)	4 (4.0)	6 (6.0)	12 (12)
12	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	-	-	-	-	-
13	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	-	-	-	1 (1.0)	1 (1.0)
14	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-	-	7 (7)	-	7 (7)
15	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	-	-	-	-	-
16	ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม กรณีศึกษา ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ซอฟต์แวร์ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน (1.00)	-	-	-	-	-
17	ผลงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)	-	-	-	-	-
18	ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)	-	-	-	-	-
19	ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)	-	2 (1.2)	-	-	2 (1.2)

ข้อ	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ/ คำน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน 2564)				
		คคศ.	คมส.	ควจ.	ควท.	รวม
20	ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	-	-	-	-	-
21	ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	-	-	-	-	-
22	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการทั้งหมด	25.00	35.20	33.60	36.80	130.60
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดตามปีการศึกษา (นับรวมลาศึกษาต่อ)	74.5	104	55	94	327.5
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ		33.56	33.85	61.09	39.15	39.88
ค่าคะแนนที่ได้ระดับคณะ		5.00	5.00	5.00	5.00	-
ค่าคะแนนที่ได้ระดับมหาวิทยาลัย		5.00				

3) ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน โดยมีชิ้นงานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม จำนวน 25 ผลงาน และมีชิ้นงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน จำนวน 71 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 100

ข้อ	รายการ	ผลการดำเนินงาน (ปี พ.ศ.2564)				
		คคศ.	คมส.	ควจ.	ควท.	รวม
1	จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนในปีที่ประเมิน	10	5	18	38	71
2	จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่แล้วเสร็จในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด	3	5	5	12	25
3	ร้อยละของจำนวนชิ้นงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์	100	100	100	100	100
5	ค่าคะแนนที่ได้ในระดับคณะ (กำหนดร้อยละ 30 = 5 คะแนน)	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

2.3) ผลลัพธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคม

จากการติดตามผลการดำเนินงานโครงการตามแผนบริการวิชาการ และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย โดยมีชุมชนเป้าหมายได้รับการพัฒนาและสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่น ดังต่อไปนี้

1.ชุมชนบางนมโค ตำบลบางนมโค อำเภอสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเองสามารถสร้างกลุ่มอาชีพของชุมชนของตนเองได้เพื่อให้คนในชุมชนมีอาชีพ มีรายได้ พัฒนาผลิตภัณฑ์จักสานจากหวายให้เป็นผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย และทันสมัยรวมทั้งมีการรวมตัวจัดตั้งกลุ่มผลิตภัณฑ์จักสานผักตบชวา โดยมีชื่อว่า กลุ่มจักสานบางนมโค โดยยังคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ในการนำชื่อตำบลมาตั้งเป็นชื่อกลุ่มดังกล่าว

2.ชุมชนหันสัง ตำบลหันสัง อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเองสามารถสร้างกลุ่มอาชีพของชุมชนของตนเองได้เพื่อให้คนในชุมชนมีอาชีพ มีรายได้ พัฒนาผลิตภัณฑ์จักสานจากผักตบชวา ให้เป็นผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย และทันสมัยรวมทั้งมีการรวมตัวจัดตั้งกลุ่มผลิตภัณฑ์จักสานผักตบชวา โดยมีชื่อว่า กลุ่มเพชร ผักตบชวาหันสัง โดยยังคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ในการนำชื่อตำบลมาตั้งเป็นชื่อกลุ่มดังกล่าว นอกจากนี้ผู้นำกลุ่มอาชีพ สามารถพัฒนาตนเองในการเป็นวิทยากร ให้ความรู้การพัฒนาผลิตภัณฑ์จักสานผักตบชวาให้กับพื้นที่ชุมชน หรือกลุ่มอื่นๆ อีกด้วย

3.ชุมชนคลองจิก ตำบลคลองจิก อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง โดยสมาชิกในชุมชนที่เข้าร่วมโครงการเกิดการรวมกลุ่มเป็นกลุ่มส่งเสริมอาชีพเกษตรกรรมชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี “ทุ่งบัวแดง” นำองค์ความรู้ต่างๆ ที่ได้รับการเข้าร่วมโครงการ มาปรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างงานสร้างอาชีพ และยกระดับรายได้ สามารถจัดการปัญหาของชุมชนได้ โดยใช้ทรัพยากรที่มีของชุมชนร่วมกับองค์ความรู้ที่ได้รับการถ่ายทอดจากการเข้าร่วมโครงการ ผ่านกลุ่มส่งเสริมอาชีพเกษตรกรรมชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี “ทุ่งบัวแดง” ในการเพิ่มศักยภาพเกษตรกรรมแบบในการเพาะปลูกพืชอินทรีย์ พัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP ประเภทอาหารจากบัวแดง และสร้างชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี “ทุ่งบัวแดง” สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ในการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาเป็นสินค้าเพื่อการท่องเที่ยว โดยปัจจุบันนี้ ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี “ทุ่งบัวแดง” ตำบลคลองจิก สามารถสร้างรายได้ให้กับสมาชิกในชุมชน และเป็นศูนย์การเรียนรู้บัว และผลิตภัณฑ์จากบัว นอกจากนี้ยังสามารถสร้างกลุ่มอาชีพของชุมชนของตนเองได้เพื่อให้คนในชุมชนมีอาชีพ มีรายได้ พัฒนาผลิตภัณฑ์จักสานจากผักตบชวารวมทั้งผู้นำกลุ่มและสมาชิกได้ดำเนินการออกแบบผลิตภัณฑ์ให้เป็นผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย และทันสมัยรวมทั้งมีการรวมตัวจัดตั้งกลุ่มผลิตภัณฑ์จักสานผักตบชวา โดยมีชื่อว่า กลุ่มสานรักษ์ช่อม่วงคลองจิก โดยยังคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ในการนำชื่อตำบลมาตั้งเป็นชื่อกลุ่มดังกล่าว

4. ชุมชนบ้านโผงเผง อำเภอป่าโมก จังหวัดอ่างทอง ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง โดยสามารถสร้างกลุ่มอาชีพ เพื่อให้คนในชุมชนมีอาชีพ มีรายได้จากวัตถุดิบจากการปลูกกล้วยน้ำว้า ที่สามารถหาได้ในพื้นที่ตลอดปี ให้เป็น

ผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย ซึ่งจากเดิมมีการแปรรูปผลิตภัณฑ์เป็นกล้วยเบรคแตก และต่อมาได้เพิ่มความหลากหลายให้กับผลิตภัณฑ์ โดยจัดทำเป็นผลิตภัณฑ์ “กล้วยกวน” และดำเนินการพัฒนากลุ่มชุมชนโฝงแฝง ได้รับการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากกล้วยที่มีมาตรฐาน มีการสร้างแบรนด์ และบรรจุภัณฑ์ที่สามารถนำไปแข่งขันในตลาดได้ ภายใต้ชื่อ “ก๊วน กวน โฝงแฝง” มีเพจ Facebook “กล้วยโฝงแฝง บ้านโฝงแฝง” และเพิ่มช่องทางการขายในรูปแบบออนไลน์ เพื่อเป็นการเพิ่มยอดขายของกลุ่ม รวมทั้งได้ดำเนินการขอจดมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน เพื่อให้เป็นที่เชื่อถือ เป็นที่ยอมรับ และสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริโภคในการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ โดยมุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน เพื่อยกระดับคุณภาพของผลิตภัณฑ์ชุมชนให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และสอดคล้องกับนโยบาย OTOP ปัจจุบันชาวบ้านในชุมชนฐานรากมีรายจ่ายของครัวเรือนลดลง มีความสุขและมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น โดยสามารถพึ่งพาตนเองได้มากขึ้น ได้ยกระดับรายได้ ลดรายจ่ายและพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ฝึกทักษะอาชีพเพื่อให้มีรายได้หมุนเวียนในครัวเรือน เสริมสร้างความสุขในชุมชน

5. ชุมชนบางระกำ ตำบลบางระกำ อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง โดยสามารถสร้างกลุ่มอาชีพ เพื่อให้คนในชุมชนมีอาชีพ มีรายได้จากหมี่กรอบโบราณ ซึ่งเป็นอาชีพที่ประชาชนในตำบลได้ทำอยู่ก่อนและเนื่องจากไม่มีช่องทางจำหน่ายผลิตภัณฑ์ จึงเป็นการทำในลักษณะผลิตตามสั่ง (made to order) ซึ่งรูปแบบการพัฒนาผลิตภัณฑ์ได้มีการร่วมกันพัฒนาในรูปแบบที่มีความเป็นไปได้ เช่น การเสริม topping ด้วยถั่วอัลมอนด์ เมล็ดมะม่วงหิมพานต์ หรือหมักแห้ง ซึ่งสามารถจัดหาวัตถุดิบได้จากแหล่งตลาดออนไลน์ และยังมี การส่งเสริมในเรื่องของโภชนาการจากการเสริมน้ำมะม่วงหาวมะนาวโห่เข้มข้นทดแทนการใช้ น้ำมะขามบางส่วน ซึ่งเป็นการประยุกต์ใช้ทรัพยากรที่มีในท้องถิ่นอีกด้วย ขนมทองม้วน เป็นผลิตภัณฑ์ที่ยังไม่มีการผลิตในชุมชนแต่ได้รับความสนใจจากประชาชนในพื้นที่ จึงได้มีการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคนิควิธีการตั้งแต่การจัดหา จัดเตรียมวัตถุดิบ การจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือต่าง ๆ รวมทั้งการอบรมเชิงปฏิบัติการ จนเกิดเป็นอาชีพให้กับกลุ่มประชาชนและสร้างรายได้จากการจำหน่ายรูปแบบออนไลน์และการวางจำหน่ายในร้านค้าทั่วไป ผลิตภัณฑ์น้ำพริกเผา น้ำพริกนรกปลาแห้ง เป็นผลิตภัณฑ์ที่ต่อยอดจากกลุ่มอาชีพในชุมชน ได้รับการพัฒนาสูตรน้ำพริก กระบวนการผลิตให้มีมาตรฐานมากขึ้น รวมทั้งการออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสมทั้งในด้านต้นทุน การเก็บรักษา และความต้องการของผู้บริโภค ประชาชนในพื้นที่ยังมีการใช้เทคโนโลยีสื่อสังคมออนไลน์ในการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ โดยในการดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการได้เชิญผู้เชี่ยวชาญทางการตลาดในการถ่ายทอดเทคนิค วิธีการจำหน่ายสินค้าในตลาดออนไลน์ การสร้างเพจ (Facebook page: ผลิตภัณฑ์ บ้านบางระกำ) จำหน่ายผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาในชุมชน ทั้งนี้ผลสำเร็จจากการดำเนินโครงการทำให้ตำบลบางระกำได้รับรางวัลตำบลต้นแบบของโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบลสร้างรากแก้วให้ประเทศในพื้นที่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

6. ชุมชนตำบลเกาะเรียน อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง โดยคนในชุมชนรวมกลุ่มกันทำขนมไทยที่ตามสูตรดั้งเดิมของท้าวทองกิบม้า อาทิเช่น ทองหยิบ ทองหยอด ฝอยทอง โดยขนมและบรรจุภัณฑ์ของชุมชนได้สะท้อนให้เห็นถึงอัตลักษณ์ที่ทรงคุณค่า สามารถเพิ่มช่องทางการ

การตลาด และสามารถพัฒนาสู่ศูนย์การเรียนรู้ สร้างเสริมอาชีพ พัฒนาผลิตภัณฑ์ และ/การปรับเปลี่ยนกระบวนการผลิตโดยใช้องค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการพัฒนาและส่งเสริมให้เกิดการสร้างอาชีพและพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน ปัจจุบันชุมชนชนมไทย บ้านเกาะเรียน ตำบลเกาะเรียน อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นศูนย์การเรียนรู้ให้แก่คณะศึกษาดูงานจากส่วนงานราชการ และองค์กรต่าง ๆ และสามารถสร้างรายได้ให้กับวิสาหกิจชุมชนและประชาชนในชุมชนได้อย่างต่อเนื่อง

7. ชุมชนตำบลตรีนรงค์ อำเภอไชโย จังหวัดอ่างทอง ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง โดยคนในชุมชนรวมกลุ่มกัน ได้ทำกิจกรรม “ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ครัวเรือน” เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของ ประชาชน โดยการหมักปุ๋ยน้ำชีวภาพด้วยหน่อกล้วยและการหมักปุ๋ยดินแกลบชีวภาพด้วยวัชพืชในท้องถิ่น และต่อยอดแปลงเกษตรและผักสวนครัวแบบครบวงจร การทำแปลงเกษตรครัวเรือน น้ำยาล้างจานและปุ๋ยชีวภาพ และทำ“ปลาสมมุติใจไชโย” เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ครัวเรือน และพัฒนาผลิตภัณฑ์ของชุมชน ผลการดำเนินงานโครงการ พบว่า ชาวบ้านในชุมชนฐานรากมีรายจ่ายของครัวเรือนลดลง มีความสุขและมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น โดยสามารถพึ่งพาตนเองได้มากขึ้น ได้ยกระดับรายได้ ลดรายจ่ายและพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ฝึกทักษะอาชีพเพื่อให้มีรายได้หมุนเวียนในครัวเรือน เสริมสร้างความสุขในชุมชน

8. โรงเรียนกองทุนได้แก่ โรงเรียนหนองไม้ซุง โรงเรียนวัดจุฬามณี โรงเรียนมาลาอิสสระเคราะห์ และโรงเรียนวัดทางหลวง ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง โดยสามารถทำให้ครูผู้สอนที่เข้าร่วมโครงการ เกิดการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่องมีการสร้างนวัตกรรมที่ทันสมัยและมีเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายมากขึ้น มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู่มากขึ้น ส่งผลให้ครูได้พัฒนาตนเองและพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณภาพการศึกษาที่พัฒนายิ่งขึ้น

9.โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนประชารัฐบำรุง 1 ชุมชนตำบลป่าไร่ อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนานักเรียน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560-2563 ผลการดำเนินงาน พบว่า นักเรียนมีคะแนนผลสอบ O-NET สูงขึ้น มีผลการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่ดีขึ้น มีห้องสมุดที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน ครูผู้สอนมีองค์ความรู้ที่ทันสมัยและมีเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายมากขึ้น มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้

10. โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนพิระยานุเคราะห์ 1 ชุมชนตำบลวังทอง อำเภอวังสมบูรณ์ จังหวัดสระแก้ว มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนานักเรียน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560-2563 ผลการดำเนินงาน พบว่า นักเรียนมีคะแนนผลสอบ O-NET สูงขึ้น มีผลการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่ดีขึ้น มีห้องสมุดที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน ครูผู้สอนมีองค์ความรู้ที่ทันสมัยและมีเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายมากขึ้น มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้

11.โรงเรียนวิเศษชัยชาญวิทยาคม ชุมชนตำบลไผ่จำศีล อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนานักเรียน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560-2563 ผลการดำเนินงาน

พบว่า นักเรียนมีคะแนนผลสอบ O-NET สูงขึ้น มีผลการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่ดีขึ้น และสามารถบูรณาการความรู้ระหว่างวิชาไปใช้ในการเรียนและการดำรงชีวิตได้

12.โรงเรียนวัดเจริญธรรม "ผอัญศรีบุญธรรมาภรณ์" ชุมชนตำบลภาชี อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC): ภาคปฏิบัติในการพัฒนาการสอนของครูและการคิดวิเคราะห์ทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน เพื่อพัฒนานักเรียน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 ผลการดำเนินงานพบว่า นักเรียนมีพัฒนาการด้านการคิดวิเคราะห์ที่สูงขึ้น และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์

13.ชุมชนบ้านทางพระ อำเภอบางปะอิน จังหวัดอ่างทอง ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง โดยสมาชิกในชุมชนที่เข้าร่วมโครงการเกิดการรวมกลุ่มสร้างกลุ่มอาชีพ นำองค์ความรู้ต่างๆ ที่ได้รับการเข้าร่วมโครงการ มาปรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างงานสร้างอาชีพ และยกระดับรายได้ สามารถจัดการปัญหาของชุมชนได้ โดยใช้ทรัพยากรที่มีของชุมชนร่วมกับองค์ความรู้ที่ได้รับการถ่ายทอดจากการเข้าร่วมโครงการเพิ่มศักยภาพเกษตรกรต้นแบบในการเพาะเลี้ยงและแปรรูปสัตว์น้ำในระดับครัวเรือน ปลูกผักสวนครัวตามรูปแบบเกษตรอินทรีย์ และเลี้ยงไก่พันธุ์ไข่ ด้วยการเสริมอาหารจากธรรมชาติ ส่งผลให้รายได้ของครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น ร้อยละ 15

จากการที่มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินโครงการยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงาน พบว่า มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์ที่สามารถสร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชนอย่างเข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองได้ ได้แก่

ชุมชน ตำบลคลองจิก อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์ที่สามารถสร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชนอย่างเข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองได้ ดังนี้

1. ผู้นำกลุ่มวิสาหกิจชุมชนและผู้เข้าร่วมโครงการ น้อมนำเกษตรทฤษฎีใหม่ นำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง องค์ความรู้ต่างๆ ที่ได้รับจากโครงการฯ ของมหาวิทยาลัย มาปรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ การสร้างงานสร้างอาชีพ และรายได้ สามารถพึ่งพาตนเองได้ และสร้างคุณค่าให้กับตนเอง (ผู้เข้าร่วมโครงการ) ก่อให้เกิดสังคมคุณภาพ

2. ชุมชนเป้าหมายได้รับการส่งเสริมในการพัฒนาคนในชุมชนให้มีความรู้ความสามารถในการสร้างอาชีพและหารายได้ให้กับตนเอง สามารถพึ่งพาตนเองได้และสามารถในการจัดการปัญหาของตนเองได้ในระดับหนึ่งโดยไม่ต้องพึ่งพาใคร

3. ชุมชนเป้าหมายได้รับการส่งเสริมในการพัฒนาคนในชุมชน ให้เป็นผู้นำกลุ่ม หรือวิทยากร สามารถถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ต่างๆ ให้กับคนในชุมชนของตนเองหรือสังคม หรือองค์กรอื่นๆ ได้

4. ชุมชนมีวิสาหกิจชุมชน ตำบลคลองจิก อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สามารถพึ่งพาตนเองได้ จากเดิมกลุ่มวิสาหกิจชุมชนตำบลคลองจิก หมู่ 3 เกิดจากการรวมกลุ่มเกษตรกร และผู้สนใจมีอาชีพเพาะเห็ดแบบไม่ใช้สารเคมี พร้อมกับส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับชุมชน มีผลิตภัณฑ์หลักคือ ก้อนเชื้อเห็ด เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับผู้ที่สนใจทั่วไปแต่ยังไม่เป็นที่รู้จักนัก จนปัจจุบันสามารถดำเนินการทางด้านจุล

ชีววิทยาปรับปรุงสถานที่ของชุมชนให้เป็นสภาพปลอดภัย ได้ จนเป็นศูนย์การเรียนรู้ให้เกษตรกร สามารถถ่ายเชื้อเห็ดแบบปลอดภัยเองได้ มีฐานการเรียนรู้การเพาะเห็ด ฐานการเรียนรู้การแปรรูปผลิตภัณฑ์จากเห็ดฐานเกษตรตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง ณ ชุมชนบ้านคลองทราย ตำบลคลองจิก อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา นอกจากนี้ยังได้เข้าไปช่วยในการพัฒนาแปรรูปเห็ดนางฟ้าให้เกษตรกร เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์เห็ด ไม่ว่าจะเป็นเห็ดนางฟ้าภูฐาน เห็ดอังกาบ เห็ดนางรมดำ เห็ดนางรมสีทอง เห็ดนางรมสีชมพู จากเดิมที่ผลิตและจำหน่ายดอกเห็ดสดและก้อนเชื้อเห็ด กลุ่มสมาชิกวิสาหกิจชุมชนบ้านคลองทรายต้องการที่จะเพิ่มผลิตภัณฑ์ที่ทำจากเห็ดต่างๆ ที่มีอยู่ให้มีความหลากหลายและเป็นที่ต้องการของท้องตลาด เกิดเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ที่เกิดจากการแปรรูปของเห็ดนางฟ้า จำนวน 10 ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ เห็ดสด (เห็ดเบญจรงค์ 5 สี) เห็ดอบแห้ง (พลังงานแสงอาทิตย์) ซาลาเปาไส้เห็ดเบญจรงค์ (เห็ดเบญจรงค์ 5 สี) ขนมเปียะไส้เห็ดเบญจรงค์ (เห็ดเบญจรงค์ 5 สี) เห็ดสวรรค์ (ทรงเครื่อง) เห็ดกรอบสมุนไพร น้ำพริกเห็ดกรอบ น้ำพริกเผาเห็ด แหนมเห็ด (ข้าวไรซ์เบอร์รี่) กิมจิเห็ด@คลองจิก

5.ชุมชนคลองจิก มีผลิตภัณฑ์ในชุมชนเป็นกระเป๋าดิบที่มีลวดลาย เช่น ลวดลายดอกจิก ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ประจำชุมชนที่มีความสวยงาม ปัจจุบันสมาชิกของชุมชนมีความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์กระเป๋าดิบที่มีมาตรฐาน มีช่องทางการจัดจำหน่าย สามารถตัดกระเป๋าดิบให้มีรูปทรงที่สวยงามและได้มาตรฐานการตัดเย็บผ้า ตรงตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) สามารถสกรีนลวดลายเพื่อเป็นการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย ทันสมัย มีการสร้างมาตรฐานผลิตภัณฑ์ และมีเพจเฟซบุ๊กภายใต้ชื่อ “เป่าตุ้ง ถุงผ้า” (กลุ่มกระเป๋าดิบวิสาหกิจชุมชนคลองจิก) สำหรับเป็นช่องทางการขายของชุมชน

6.ชุมชนตำบลคลองจิก มีกลุ่มส่งเสริมอาชีพเกษตรกรรมชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี “ทุ่งบัวแดง” สามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนจากบัวแดง อาทิเช่น ชาบัวแดงน้ำผึ้งมะนาวเข้มข้น ชาบัวแดงน้ำผึ้งมะนาว ชาบัวแดง ชาเกสรบัวหลวง เป็นต้น และจากที่มหาวิทยาลัยได้เข้าไปให้ความรู้ด้านการบริการวิชาการ บูรณาการกับงานวิจัยจึงทำให้ได้รับการจดทะเบียนเป็นวิสาหกิจชุมชนทุ่งบัวแดง

7.ชุมชนตำบลคลองจิก มีกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเพิ่มขึ้นใหม่อีก 1 กลุ่มได้แก่ วิสาหกิจชุมชนสานรักษ์ซ่อม่วง ชุมชนมีการจัดการการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในฐานะมรดกโลกโดยได้มีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยในการศึกษา ประวัติบริบทชุมชน ภูมิปัญญาท้องถิ่น และทรัพยากรการท่องเที่ยวชุมชน เพื่อสามารถส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของชุมชนอย่างยั่งยืนต่อไป

ชุมชนบางระกำ ต.บางระกำ อ.นครหลวง จ.พระนครศรีอยุธยา มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์ที่สามารถสร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชนอย่างเข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองได้ ดังนี้

1.เป็นชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและส่งเสริมอาชีพภายใต้การดำเนินโครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ ซึ่งมีกระบวนการดำเนินงานที่มุ่งเน้นการสร้างอาชีพใหม่ หรือส่งเสริมอาชีพเดิมของชุมชนให้ได้รับการพัฒนามากขึ้น โดยเริ่มจากการสำรวจความต้องการพื้นฐานจากผู้แทนชุมชนครอบคลุมทั้งตำบล พร้อมทั้งการ

พิจารณาความเป็นไปได้ในการพัฒนาและส่งเสริมภายใต้บริบทที่เหมาะสมทั้งในด้านระยะเวลา พื้นที่ชุมชน รวมทั้งโอกาสและความเป็นไปได้ในการพัฒนา นำไปสู่การพัฒนาอาชีพให้กับชุมชนใน 4 รูปแบบ ได้แก่

- หมี่กรอบโบราณ ซึ่งเป็นอาชีพที่ประชาชนในตำบลได้ทำอยู่ก่อนและเนื่องจากไม่มีช่องทางจำหน่ายผลิตภัณฑ์ จึงเป็นการทำในลักษณะผลิตตามสั่ง (made to order) ซึ่งรูปแบบการพัฒนาผลิตภัณฑ์ได้มีการร่วมกันพัฒนาในรูปแบบที่มีความเป็นไปได้ เช่น การเสริม topping ด้วยถั่วอัลมอนต์ เมล็ดมะม่วงหิมพานต์ หรือหมึกแห้ง ซึ่งสามารถจัดหาวัตถุดิบได้จากแหล่งตลาดออนไลน์ และยังมีการส่งเสริมในเรื่องของโภชนาการจากการเสริมไขมันมะม่วงหาวมะนาวโห่เข้มข้นทดแทนการใช้น้ำมันบางส่วน ซึ่งเป็นการประยุกต์ใช้ทรัพยากรที่มีในท้องถิ่นอีกด้วย

- ขนมทองม้วน เป็นผลิตภัณฑ์ที่ยังไม่มีการผลิตในชุมชนแต่ได้รับความสนใจจากประชาชนในพื้นที่ จึงได้มีการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคนิควิธีการตั้งแต่การจัดหา จัดเตรียมวัตถุดิบ การจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือต่าง ๆ รวมทั้งการอบรมเชิงปฏิบัติการ จนเกิดเป็นอาชีพให้กับกลุ่มประชาชนและสร้างรายได้จากการจำหน่ายรูปแบบออนไลน์และการวางจำหน่ายในร้านค้าทั่วไป

- ผลิตภัณฑ์น้ำพริกเผา น้ำพริกนรกปลาแห้ง เป็นผลิตภัณฑ์ที่ต่อยอดจากกลุ่มอาชีพในชุมชน ได้รับการพัฒนาสูตรน้ำพริก กระบวนการผลิตให้มีมาตรฐานมากขึ้น รวมทั้งการออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสมทั้งในด้านต้นทุน การเก็บรักษา และความต้องการของผู้บริโภค

- ประชาชนในพื้นที่ยังมีการใช้เทคโนโลยีสื่อสังคมออนไลน์ในการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ โดยในการดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการได้เชิญผู้เชี่ยวชาญทางการตลาดในการถ่ายทอดเทคนิค วิธีการจำหน่ายสินค้าในตลาดออนไลน์ การสร้างเพจ (Facebook page: ผลิตภัณฑ์ บ้านบางระกำ) จำหน่ายผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาในชุมชน ทั้งนี้ผลสำเร็จจากการดำเนินโครงการทำให้ตำบลบางระกำได้รับรางวัลตำบลต้นแบบของโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบลสร้างรากแก้วให้ประเทศในพื้นที่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

2.ได้รับรางวัลตำบลต้นแบบของโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบลสร้างรากแก้วให้ประเทศในพื้นที่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้รับเมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2565 ณ มทร.สุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

2.4) ผลลัพธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีสถาบันอยุธยาศึกษาเป็นหน่วยงานหลักในการรับผิดชอบพันธกิจดังกล่าว ซึ่งในปีที่งบประมาณ พ.ศ.2564 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ ดังนี้

- 1) มีการเผยแพร่กิจกรรมและการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน ตามช่องทางต่าง ๆ ดังนี้

- 1.1 เผยแพร่กิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสถาบันอยุธยาศึกษา รวมถึงบริการองค์ความรู้ทางด้านวิชาการในรูปแบบออนไลน์ ได้แก่

- เว็บไซต์สถาบันอยุธยาศึกษา <https://www.aru.ac.th/asi/>

- เฟซบุ๊กเพจ สถาบันอยุธยาศึกษา
- เฟซบุ๊กเพจ สถาบันอยุธยาศึกษาวิชาการ
- เฟซบุ๊กเพจ หน่วยอนุรักษ์ฯ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- เฟซบุ๊กเพจ KM สถาบันอยุธยาศึกษา
- เฟซบุ๊กเพจ หอศิลป์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- ช่อง YouTube Channel สถาบันอยุธยาศึกษา

โดยในแต่ละช่องทาง ได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ เพื่อดูแลและให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ รวมทั้งนำเสนอองค์ความรู้ต่างๆ ในด้าน “อยุธยาศึกษา”

1.2 จัดทำสื่อสิ่งพิมพ์ ได้แก่ วารสารวิชาการอยุธยาศึกษา โดยรายละเอียดเป็นไปดังนี้

- วารสารวิชาการอยุธยาศึกษา ปีที่ 14 ฉบับที่ 1/2565 มกราคม - มิถุนายน
- วารสารวิชาการอยุธยาศึกษา ปีที่ 14 ฉบับที่ 2/2565 กรกฎาคม-ธันวาคม
- วารสารขานเรือนอยุธยา

นอกจากนี้ยังมีการเผยแพร่เอกสารที่ได้กล่าวมาข้างต้นในระบบออนไลน์ โดยผู้อ่านสามารถเข้าไปอ่านได้ในเว็บไซต์ของระบบฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์กลางของประเทศไทย TCI-ThaiJo และในเว็บไซต์ของ สถาบันอยุธยาศึกษา

1.3 จัดกิจกรรมเสวนาประกอบสาธิตการแสดง “จองเปรียง นบพระ ขมาน้ำ : ประเพณีตามประทีปลอยโคมกรุงศรีอยุธยา” ในกิจกรรมประกอบด้วยการเสวนาเรื่องพิธีลอยโคมในสมัยกรุงศรีอยุธยา ผู้ร่วมเสวนาได้แก่นายดลมงคล ประพัทธ์สุรพงศ์ นักวิชาการอิสระ นายพัทธ์ แดงพันธ์ นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ สถาบันอยุธยาศึกษา และนายปัทพงษ์ ชื่นบุญ นักวิชาการศึกษา สถาบันอยุธยาศึกษา จากนั้นได้สาธิตการแสดงจำลองรูปแบบขบวนสมเด็จพระเพทราชา เสด็จพระราชดำเนินพระราชพิธีลดชุดลอยโคม ณ วัดบรมพุทธาราม การแสดงผลงานสร้างสรรค์ชุด “ระบำจองเปรียงอักษิณบุษาลย์” ผู้บริหารมหาวิทยาลัยร่วมชกโคมบุชาพระเกศแก้วจุฬามณี ซึ่งเป็นประเพณีตามประทีปลอยโคมของกรุงศรีอยุธยา ซึ่งเป็นการเผยแพร่องค์ความรู้สู่สาธารณชน ในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ YouTube Live : สถาบันอยุธยาศึกษา และ Facebook Page : สถาบันอยุธยาศึกษา

1.4 จัดกิจกรรมสืบสานความเป็นไทย “ภูมิใจในอยุธยา” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้รับความรู้ทางด้านประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งในกิจกรรมครั้งที่ 1 ได้จัดที่โรงเรียนบางปะอิน ครั้งที่ 2 จัดขึ้นที่โรงเรียนวัดโพธิ์ผักไห่ (เวชพันธ์อนุสรณ์) ครั้งที่ 3 จัดขึ้นที่โรงเรียนปากกรานพิทยา และครั้งที่ 4 จัดขึ้นที่โรงเรียนอุดมศิลป์วิทยา

1.5 พัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญา “ผ้าลายอย่างอยุธยา” ซึ่งเป็นผ้าที่ถอดแบบลวดลายมาจากผ้าห่อพระคัมภีร์ในตู้พระธรรมของวัดยานอ่าวทอง อำเภอดมัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ให้เป็นผ้าอัตลักษณ์

ของชุมชนวัดย่านอ่างทอง ซึ่งมีการศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับผ้าลายอย่างอยุธยา ได้แก่ ประวัติความเป็นมาของผ้าลายอย่างวัดย่านอ่างทอง, โครงสร้างของผ้าลายอย่างอยุธยา, ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับผ้าลายอย่าง หลังจากนั้นได้ถ่ายทอดองค์ความรู้ดังกล่าวโดยมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ผ้าลายอย่างอยุธยาให้กับชาวบ้านในชุมชน เพื่อเป็นการร่วมกันจัดทำลายต้นแบบผ้าลายอย่างอยุธยา ฝึกเทคนิคการพิมพ์ผ้าลายอย่าง นอกจากนี้สถาบันอยุธยาศึกษาได้ออกแบบตราสัญลักษณ์และบรรจุภัณฑ์ผ้าลายอย่างอยุธยา เพื่อผลิตบรรจุภัณฑ์ต้นแบบ พร้อมทั้งพัฒนาช่องการค้าและกลยุทธ์ทางการตลาดให้กับชุมชน

1.6 สร้างแหล่งเรียนรู้หรือชุมชนต้นแบบหรือองค์ความรู้หรือนวัตกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยให้สอดคล้องกับสังคมสมัยใหม่ โดยดำเนินการจัดการความรู้ (KM) ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจ ประจำปี พุทธศักราช 2565 เรื่อง กลยุทธ์การพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อการอนุรักษ์และสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่สากล กรณีศึกษา "การยกระดับผลิตภัณฑ์ปลาตะเพียนโบราณอยุธยา" ซึ่งสอดคล้องตามพันธกิจของสถาบันอยุธยาศึกษา ด้านการยกระดับภูมิปัญญาท้องถิ่นให้คงไว้ซึ่งเอกลักษณ์และมีคุณภาพเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งการดำเนินงานที่ผ่านมา สถาบันอยุธยาศึกษาได้ดำเนินโครงการพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน โดยนำปลาตะเพียนโบราณซึ่งเป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นที่สำคัญของท้องถิ่นพระนครศรีอยุธยา มาศึกษา พัฒนา และยกระดับผลิตภัณฑ์ จากปลาตะเพียนโบราณแบบพื้นบ้าน สู่การประยุกต์สร้างสรรค์ในรูปแบบเครื่องแขวนไทย โดยใช้สีสันทามธรรมชาติ ผสมเข้ากับกลิ่นอายของความเป็นเอกลักษณ์ของไทย โดยคณะกรรมการจัดการความรู้ของสถาบันอยุธยาศึกษาได้รวบรวมประเด็นความรู้ที่ได้จากการสนทนากลุ่มย่อย มาจำแนกประเด็นความรู้อย่างเป็นระบบ และดำเนินการประมวลผลองค์ความรู้ โดยเรียบเรียงและสังเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งการเพิ่มเติมประเด็นความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับภูมิปัญญาการสานปลาตะเพียนโบราณ เพื่อให้เอกสารเผยแพร่ความรู้ ที่ได้จากการบูรณาการจัดการความรู้ของสถาบันอยุธยาศึกษามีความครบถ้วนสมบูรณ์ และจัดทำรูปเล่มเอกสารเพื่อเผยแพร่ความรู้ โดยใช้ชื่อเอกสารว่า “การพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นเครื่องแขวนปลาตะเพียนโบราณ” ที่ได้มีการเผยแพร่ ทั้งในรูปแบบรูปเล่มและออนไลน์

1.7 พัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น “ปลาตะเพียนโบราณ” ซึ่งเป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นดั้งเดิมของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยการนำมาประยุกต์เข้ากับเครื่องแขวนไทย มีปลาตะเพียนโบราณแขวนไว้ในกรอบรูปทรงหยดน้ำ มีปลาตะเพียนโบราณขนาดใหญ่กว่าเล็กน้อยแขวนอยู่ข้างใต้ และมีลูกปลาเล็กๆอีก 2 ตัวแขวนประดับอยู่ข้างๆ ร้อยตกแต่งด้วยลูกปัดหลากสีสันทัน ทำให้เกิดความสมดุล และได้องค์ประกอบที่สวยงาม โดยตั้งชื่อว่า "มัตสยะ สินธุ์-Matsya Sin" เป็นการพัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์ในท้องถิ่นโดยใช้ทุนทางวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ และเป็นส่วนหนึ่งของการสืบสานมรดกภูมิปัญญาท้องถิ่นให้คงอยู่สืบไป โดยจัดทำสื่อการเรียนรู้องค์ประกอบเครื่องแขวนปลาตะเพียนโบราณในรูปแบบกระดานนิทรรศการ

1.8 จัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรระยะสั้น การถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาอยุธยา ครั้งที่ 1 เรื่อง “ปลาตะเพียนโบราณ : สืบสาน-สร้างสรรค์ภูมิปัญญากรุงศรีอยุธยา” และได้รับเกียรติจาก คุณสุภัทรา ชันธนกิจ และคุณเบญจวรรณ พันธุ์เพ็ง ครูภูมิปัญญาจักสานปลาตะเพียนโบราณ ร้านศาลาปลาไท เป็น

วิทยากรในการบรรยาย โดยมีผู้เข้าร่วมการอบรม จำนวน 30 ท่าน และได้เรียนรู้ความเป็นมาของภูมิปัญญาท้องถิ่น การสานปลาตะเพียนใบลาน และได้ทำการฝึกปฏิบัติประดิษฐ์เครื่องแขวนปลาตะเพียนใบลาน เพื่อนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมไปเผยแพร่และถ่ายทอดต่อไป

1.9 จัดกิจกรรมถ่ายทอดการจัดการความรู้ (KM) ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจ ประจำปีพุทธศักราช 2565 ของสถาบันอยุธยาศึกษา เรื่อง กลยุทธ์การพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อการอนุรักษ์และสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่สากล กรณีศึกษา การยกระดับผลิตภัณฑ์ปลาตะเพียนใบลานอยุธยา ณ สถาบันอยุธยาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยมีบุคลากรของสถาบันอยุธยาศึกษา ดำเนินการเผยแพร่ แลกเปลี่ยนความรู้แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งกิจกรรมการจัดการความรู้ของสถาบันอยุธยาศึกษารั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหาความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน จากการดำเนินงานของสถาบันอยุธยาศึกษา และแสวงหาวิธีการดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริมและถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นจากการดำเนินงานของสถาบันอยุธยาศึกษา

จากการดำเนินการด้านศิลปวัฒนธรรม ทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทยหรือสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ครอบครัว ท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติ จนทำให้เกิดองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม เผยแพร่ ทั้งบทความวิจัย บทความวิชาการ และผลงานสร้างสรรค์ จำแนกตามหน่วยงาน ได้แก่

ผลงานของสถาบันอยุธยาศึกษา

1) องค์ความรู้เรื่อง “ภูมิวัฒนธรรมบ้านย่านอ่างทอง อำเภอดมัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา” โดย นายพัทธ์ แดงพันธ์ เผยแพร่ใน วารสารซานเรือนอยุธยา ฉบับปีพุทธศักราช 2565

2) องค์ความรู้เรื่อง “ลวดลายประติมานวิทยารูปสัตว์หิมพานต์บนผ้าห่อคัมภีร์ ประเภทผ้าลายอย่าง วัดย่านอ่างทอง (จุฬาโลก) ตำบลบ้านใหญ่ อำเภอดมัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา” โดย นายปัทพงษ์ ชื่นบุญ เผยแพร่ใน วารสารซานเรือนอยุธยา ฉบับปีพุทธศักราช 2565

3) องค์ความรู้เรื่อง “การพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น ปลาตะเพียนใบลาน” โดย คณะกรรมการจัดการความรู้ของสถาบันอยุธยาศึกษา เผยแพร่ใน วารสารซานเรือนอยุธยา ฉบับปีพุทธศักราช 2565

4) องค์ความรู้เรื่อง “ชุมชนคลองตะเคียน ตำบลคลองตะเคียน อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา” โดยคณะทำงานหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เผยแพร่ใน วารสารซานเรือนอยุธยา ฉบับปีพุทธศักราช 2565

5) องค์ความรู้เรื่อง “ชุมชนบ้านเลนสระกระจุบ อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา” โดยคณะทำงานหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เผยแพร่ใน วารสารซานเรือนอยุธยา ฉบับปีพุทธศักราช 2565

6) องค์ความรู้เรื่อง “3 ทศวรรษ มรดกโลกพระนครศรีอยุธยา” โดยคณะทำงานสถาบันอยุธยาศึกษา เผยแพร่ใน วารสารซานเรือนอยุธยา ฉบับปีพุทธศักราช 2565

7) องค์ความรู้เรื่อง “การค้นพบใหม่ทางโบราณคดีที่พระนครศรีอยุธยา” โดยคณะทำงานสถาบันอยุธยาศึกษา เผยแพร่ใน วารสารชานเรือนอยุธยา ฉบับปีพุทธศักราช 2565

8) สฐจิบัตรงาน บุษราคัมมณีศรีราชภัฏ พิธียกย่องเชิดชูเกียรติบุคคลผู้มีผลงานดีเด่น ทางการศึกษา ศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาไทย ครั้งที่ ๑๙ ประจำปี พุทธศักราช ๒๕๖๕ โดยคณะทำงานสถาบันอยุธยาศึกษา

9) ผลงานการสร้างสรรค์ดนตรีและนาฏศิลป์ไทยที่ได้รับแรงบันดาลใจจากร่องรอยทางประวัติศาสตร์และ ศิลปกรรมอยุธยา ชุด “อโยธยานาฏยวิจิตร” โดยอาจารย์อุมาภรณ์ กล้าหาญ เผยแพร่ใน งานประชุมวิชาการ ระดับชาติและระดับนานาชาติ เครือข่ายศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 12 ประจำปี 2565 (International Conference on Arts and Culture-ICAC 2022) ในหัวข้อ “แนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และศิลปะและวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน ในบริบทหลังการระบาดโควิด-19” วันที่ 20-21 มิถุนายน 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

10) ผลงานสร้างสรรค์ทางดนตรีและนาฏศิลป์ไทย ชุด “นาฏยาจุฬาโลก อโยธยานาฏยารมย์” โดยสถาบัน อยุธยาศึกษาร่วมกับสาขาดนตรีศึกษา และสาขาศิลปะและการแสดง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เผยแพร่ใน กิจกรรมลานวัฒนธรรม สืบสานศาสตร์พระราชา เพื่อส่งเสริมการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ณ วัดย่านอ่างทอง (จุฬาโลก)

ผลงานของคณะครุศาสตร์

11) บทความวิจัยเรื่อง “ความคิดสร้างสรรค์และกลวิธีการสร้างสรรค์ผลงานพระนิพนธ์ของ น.ม.ส.” โดย อาจารย์วิชิตดา รอดแก้ว เผยแพร่ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 4 ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2564 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา วันที่ 16-17 ธันวาคม 2564 รูปแบบการประชุม Online ผ่านระบบ Zoom Meeting มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

12) บทความ เรื่อง “ผลการจัดกิจกรรมค่ายส่งเสริมความพอเพียงตามศาสตร์พระราชา” โดย ดร.สมกมล กาญจนพิบูลย์ เผยแพร่ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 4 ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2564 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา วันที่ 16-17 ธันวาคม 2564 รูปแบบการประชุม Online ผ่านระบบ Zoom Meeting มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผลงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

13) บทความ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกป้องคุ้มครองและการบริหารจัดการมรดกโลกทาง วัฒนธรรม : กรณีศึกษานครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา” โดย ผศ.ปภาสิต เจริมรอด เผยแพร่ใน การประชุม วิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” ครั้งที่ 4 วันที่ 16-17 ธันวาคม 2564 รูปแบบการประชุม Online ผ่านระบบ Zoom Meeting มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

14) บทความวิชาการเรื่อง “ความเชื่อเรื่องนาคในวรรณคดีสมัยอยุธยา” โดย อ.วรางคณา ปัญญามีเผยแพร่ในวารสารวิชาการอยุธยาศึกษา ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2564) (หน้า 41-58)

15) บทความวิชาการเรื่อง “อิหม่ามกับการประนีประนอมข้อพิพาทด้วยกฎหมายอิสลาม: กลุ่มมุสลิมคลองตะเคียน สำเภาล่ม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา” โดย ผศ.ดร.อดิศร ภูสาระ เผยแพร่ในวารสารวิชาการอยุธยาศึกษา ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2564) (หน้า 70-84)

16) บทความวิชาการเรื่อง “การศึกษาผลกระทบจากสถานการณ์ การแพร่ระบาดของไวรัส โควิด 19 (COVID-19) ของประชาชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา” โดย ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณนัง เผยแพร่ในวารสารวิชาการอยุธยาศึกษา ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2564) (หน้า 85-98)

17) บทความวิชาการเรื่อง “ความเป็นพหุสังคมอยุธยากับวัฒนธรรมอาหารเพื่อการท่องเที่ยว ตามรอยเสด็จประพาสต้นพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา” โดย ผศ.ศุภกานต์ นานรัมย์ เผยแพร่ในวารสารวิชาการจัดการปริทัศน์ ปีที่ 23 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2564) (หน้า 179-188)

18) บทความวิชาการ เรื่อง “ภาษีในประวัติศาสตร์ไทย” โดย ผศ.ศุภกานต์ นานรัมย์ เผยแพร่ใน วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเก่า ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2564) (หน้า 111-118)

19) บทความวิจัย เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในตำบลสำพะเนียง อำเภอบ้านแพรก จังหวัดพระนครศรีอยุธยา” โดย อ.เอกพล วิงวอน เผยแพร่ในวารสารเซนต์จอห์น ปีที่ 24 ฉบับที่ 35 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2564) (หน้า 57-71)

20) บทความวิจัย เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมโดยใช้ชุมชนเป็นฐานในการจัดการของชุมชนมอญ ตำบลไทยน้อย อำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา” โดย ผศ.ดร.กานดา เต๊ะขันหมาก เผยแพร่ใน วารสารรัชต์ภาคย์ ปีที่ 15 ฉบับที่ 43 (พฤศจิกายน-ธันวาคม 2564) (หน้า 166-182)

ผลงานของคณะวิทยาการจัดการ

21) บทความวิชาการ เรื่อง “บริบททางประวัติศาสตร์ของปราสาทนครหลวงที่สัมพันธ์กับบริบทของชุมชนโดยรอบปราสาทนครหลวง อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา” โดย ดร.ชนตติ พุ่มพฤษ และ อาจารย์ชาลิวัฒน์ จิตต์โสภา เผยแพร่ในวารสารวิชาการอยุธยาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2564. หน้า 118 – 134.

ผลงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

22) บทความวิจัย เรื่อง “ภูมิปัญญาทางอาหารในช่วงอุทกภัยของชาวบ้านในหมู่บ้านหัวตะพานมอญ ตำบลวัดยม อำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา” โดย อาจารย์นพาล ลีละศุภพงษ์ เผยแพร่ในวารสารวิชาการอยุธยาศึกษา ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2564 หน้า 87-99

23) ผลงานวิจัย เรื่อง “การใช้ภูมิปัญญาพื้นบ้านในการบรรเทาความผิดปกติของกล้ามเนื้อและกระดูกของผู้สูงอายุ ตำบลมหาโตไทย อำเภอเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง โดย อ.ดร.ปฎิภาณี ชันธโคก อัมมมณฑา ไชยกาญจน์ ผศ.ดร.ปวีณา รัตนเสนา อ.ชลวิภา สุลักษณ์นารักษ์ อ.อุณ ตะสิงห์ อ.เนตรนภา สาสังข์ เผยแพร่ในวารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2564 หน้า 103-116

3) หากการดำเนินการไม่เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถาบัน สถาบันอุดมศึกษามีแผนการดำเนินการปรับปรุงอย่างไร

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถาบัน ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เลขที่ 4 เรื่อง มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ.2561 ที่กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อให้มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมด้านผลลัพธ์ ผู้เรียน การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และการบริหารจัดการ ซึ่งในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยในระดับหลักสูตร ดำเนินการประกันคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของ สกอ.(เดิม) จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ระดับคณะและมหาวิทยาลัย ดำเนินการประกันคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ.2563 ซึ่งระดับคณะ จำนวน 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ และระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 5 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินคุณภาพภายใน ในแต่ละระดับจำแนกได้ ดังนี้

1. ระดับหลักสูตร รับการประเมิน จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในปีการศึกษา 2564 จำนวน 58 หลักสูตร (4 คณะ) เป็นดังนี้

คณะ	ผลการประเมินระดับหลักสูตร				
	จำนวนหลักสูตร ที่ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1)			คะแนนเฉลี่ย รวมทุกหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 2-6)	ระดับคุณภาพ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รวม		
ครุศาสตร์	14	-	14	3.62	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	18	-	18	3.69	ดี
วิทยาการจัดการ	11	-	11	3.64	ดี

คณะ	ผลการประเมินระดับหลักสูตร				
	จำนวนหลักสูตร ที่ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1)			คะแนนเฉลี่ย รวมทุกหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 2-6)	ระดับคุณภาพ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รวม		
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	-	15	3.77	ดี
รวมทุกหลักสูตร	58	-	58	3.68	ดี

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับหลักสูตร

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก

2. ระดับคณะ รับการประเมิน 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 จำนวน 4 คณะ เป็นดังนี้

คณะ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ครุศาสตร์	4.42	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.51	ดีมาก
วิทยาการจัดการ	4.49	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.64	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกคณะ	4.52	ดีมาก

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับคณะ มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 – 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	พอใช้
3.51 – 4.50	ดี
4.51 – 5.00	ดีมาก

3) ระดับสำนัก/ สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย โดยประเมินตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกรายหมวด และหัวข้อต่างๆ

หมวดและหัวข้อต่างๆ			คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (เป้าหมาย 200)			
				บว.	สวพ.	สอศ.	สวท.
1	การนำองค์กร		120	9.5	18	14.5	27.5
	1.1	การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	70	7	10.5	7	17.5
	1.2	การกำกับดูแลและความรับผิดชอบต่อสังคม	50	2.5	7.5	7.5	10
2	กลยุทธ์		85	0	12.8	12.8	15
	2.1	การจัดทำกลยุทธ์	45	0	6.75	6.75	9
	2.2	การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ	40	0	6	6	6
3	นักศึกษา และผู้รับบริการอื่นๆ		85	6.3	8.5	8.5	17.25
	3.1	เสียงของนักศึกษาและผู้รับบริการ	40	4	4	4	6
	3.2	ความผูกพันของนักศึกษาและผู้รับบริการ	45	2.25	4.5	4.5	11.25
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้		90	6.8	6.75	9	15.75
	4.1	การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	45	4.5	2.25	4.5	6.75
	4.2	การจัดการความรู้ สารสนเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	45	2.25	4.5	4.5	9
5	บุคลากร		85	4.3	8.25	4.25	14.75
	5.1	สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร	40	2	6	2	8
	5.2	ความผูกพันของบุคลากร	45	2.25	2.25	2.25	6.75
6	ระบบปฏิบัติการ		85	4.3	10.8	2.25	17
	6.1	กระบวนการทำงาน	45	2.25	6.75	2.25	9
	6.2	ประสิทธิผลของการปฏิบัติการ	40	2	4	0	8
	รวมคะแนนกระบวนการ (หมวด 1-6)			31	65	51.3	107.3
7	ผลลัพธ์		450	23	14.5	16	18.5
	7.1	ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ	120	6	6	12	6
	7.2	ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นการศึกษาและผู้รับบริการ	80	4	0	0	0
	7.3	ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร	80	4	4	4	4
	7.4	ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแล และความรับผิดชอบต่อสังคม	80	4	0	0	4
	7.5	ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงินและตลาด	90	4.5	4.5	0	4.5
	รวมคะแนนผลลัพธ์ (หมวด 7)		450	22.5	14.5	16	18.5
รวมคะแนนทุกหมวด			1,000	54	79.5	67.3	125.8

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับสำนัก/สถาบัน มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

Score Band Descriptor

1) Process Descriptors

Score Number	Band	Process Descriptors
0-150	1	The organization demonstrates early stages of developing and implementing approaches to the basic Criteria requirements, with deployment lagging and inhibiting progress. Improvement efforts are a combination of problem solving and an early general improvement orientation.

2) Result Descriptors

Score Number	Band	Result Descriptors
0-125	1	A few results are reported responsive to the basic Criteria requirements. These results generally lack trend and comparative data.

4) ระดับมหาวิทยาลัย รับการประเมิน 5 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 จำนวน 4 คณะ เป็นดังนี้

องค์ประกอบ การประกันคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้ (13 ตัวชี้วัด)	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ระดับผลการประเมินการดำเนินงาน 4.51 – 5.00 ระดับดีมาก 3.51 – 4.50 ระดับดี 2.51 – 3.50 ระดับพอใช้ 1.51 – 2.50 ระดับต้องปรับปรุง 0.00 - 1.50 ระดับต้องปรับปรุง เร่งด่วน
		ปัจจัยนำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process)	ผลผลิต (Output)	คะแนน เฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	5	3.84	5.00	3.95	4.45	ดี
2. การวิจัย	3	2.14	5.00	5.00	4.29	ดี
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	1	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.67	4.52	4.63	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย		3.27	4.90	4.63	4.56	ดีมาก
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดีมาก		

จากการดำเนินงานตลอดปีการศึกษาไม่พบว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการไม่เป็นไปตามมาตรฐาน แต่หากพบว่ามหาวิทยาลัยยังมีผลการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้ประกาศไว้ จะดำเนินการนำปัญหาเสนอ

ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะแล้วนำมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีถัดไป และมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทุกไตรมาส

4) และหากการดำเนินการเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถาบันแล้ว สถาบันอุดมศึกษามีแนวทางพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างไร

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถาบัน ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เลขที่ 4 เรื่อง มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 ที่กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อให้มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมด้านผลลัพธ์ ผู้เรียน การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และการบริหารจัดการ ซึ่งในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยในระดับหลักสูตร ดำเนินการประกันคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของ สกอ. (เดิม) ระดับคณะและมหาวิทยาลัย ดำเนินการประกันคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ.2563 ที่ครอบคลุมในทุกมาตรฐาน และภายหลังจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับเรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยจะมีการจัดประชุมเพื่อทบทวนปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจ พันธกิจของหน่วยงาน และยกระดับคุณภาพของผลการดำเนินงานให้ดีขึ้นต่อไป

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยยังมีแนวทางในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้มีคุณภาพที่ดีขึ้น โดยในปีการศึกษา 2564 มีแนวคิดในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEx ควบคู่กับการดำเนินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อให้เกิดกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและสามารถเทียบเคียงได้ในระดับสากล

หมายเหตุ : ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 13/2565 ในวันที่ 14 ธันวาคม 2565