



เอกสารประกอบการประชุม

คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ครั้งที่ 4/2565



ประชุมวันพุธที่ 21 ธันวาคม พ.ศ.2565

เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุม 1 อาคารป่าตอง
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จัดทำโดย งานประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

รายชื่อคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

๑	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	ประธานกรรมการ
๒	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์	กรรมการ
๓	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๔	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๕	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๖	รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๗	รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๘	รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
๙	รองผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๐	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑๑	หัวหน้าสำนักงานคณบดี/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์	กรรมการ
๑๒	หัวหน้าสำนักงานคณบดี/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๑๓	หัวหน้าสำนักงานคณบดี/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๑๔	หัวหน้าสำนักงานคณบดี/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๑๕	รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๑๖	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๑๗	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ
๑๘	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๙	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา กองนโยบายและแผน	กรรมการ
๒๐	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา กองบริการการศึกษา	กรรมการ
๒๑	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา กองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๒๒	ผู้อำนวยการกองกลาง/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา กองกลาง	กรรมการ
๒๓	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา โครงการจัดตั้งศูนย์ภาษาและการศึกษานานาชาติ	กรรมการ
๒๔	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. เสนอนโยบาย เป้าหมาย วางแผน กำกับดูแล และติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ทุกระดับในมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์
๒. วางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ทุกระดับในมหาวิทยาลัย และดำเนินงานตามแผน
ที่กำหนด
๓. พิจารณา และกลั่นกรองเรื่องเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยก่อนนำเสนอ
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย
๔. จัดทำคู่มือ และรายงานการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย
๕. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปี เสนอต่อคณะกรรมการประจำ
หน่วยงาน มหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งเผยแพร่ต่อสาธารณชน
๖. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
๗. พัฒนาและจัดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
สู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
๘. สร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
๙. ให้คำปรึกษางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับหน่วยงานทุกระดับในมหาวิทยาลัย
๑๐. ประสานงานและอำนวยความสะดวก แก่คณะกรรมการประกันคุณภาพทุกระดับในมหาวิทยาลัย และ
คณะกรรมการอื่นที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนประสานงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
๑๑. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ที่มา : คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ ๗๓๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



สารบัญ

หน้า

สารบัญ	
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ	1
ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม	3
2.1 เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2565	3
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ 3/2565	12
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ	13
4.1 เรื่อง ปฏิทินการดำเนินงานของงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	13
4.2 เรื่อง ปฏิทินการดำเนินงานขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria For Performance Excellence : EdPEX) <u>สำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย</u> ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	19
4.3 เรื่อง แผนการดำเนินงานขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria For Performance Excellence : EdPEX) <u>ระดับคณะ และมหาวิทยาลัย</u> ปีการศึกษา 2565-2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	24
4.4 เรื่อง โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ EdPEX... เราทำได้ (อย่างไร) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	28
4.5 เรื่อง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria For Performance Excellence : EdPEX) ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566	32
4.6 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะครุศาสตร์	37
4.7 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	377
4.8 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาการจัดการ	37
4.9 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	38
4.10 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากบัณฑิตวิทยาลัย	38
4.11 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันวิจัยและพัฒนา	38
4.13 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันอยุธยาศึกษา	39
4.14 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	39

สารบัญ (ต่อ)		
4.15	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักงานอธิการบดี	40
4.16	เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	40
ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา		45
5.1	เรื่อง การดำเนินการจัดทำรายงานประเมินตนเอง เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายนอก (สมศ.)	45
5.2	เรื่อง ปฏิทินการดำเนินงานการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) ตามเกณฑ์ EdPEx ระดับสำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	200
ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ		206
6.1	เรื่อง ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2566	206

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ เรื่อง การเข้าร่วม Screening โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ EdPEX200 รุ่นที่ 10

ตามที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ได้จัดโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ EdPEX200 รุ่นที่ 10 พ.ศ. 2565 ในวันที่ 24 พฤศจิกายน 2565 ณ โรงแรมแชงกรี 5 กรุงเทพฯ เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ คุณลักษณะของหน่วยงานที่เข้าสมัครเข้าร่วมโครงการ ขั้นตอนการดำเนินการ เกณฑ์การคัดเลือกหน่วยงาน กิจกรรมการดำเนินงานหลังผ่าน EdPEX200 สิ่งที่หน่วยงานจะได้รับ และผลที่เกิดจากการทำ EdPEX นั้น

จากการศึกษาหลักเกณฑ์เพื่อจะเข้าร่วม Screening ตามโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ EdPEX200 รุ่นที่ 10 ในระดับสถาบัน พบว่า มหาวิทยาลัยขาดคุณสมบัติในข้อ 1 (5) ทำให้ไม่สามารถเข้าร่วม Screening ตามโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ EdPEX200 รุ่นที่ 10 ได้

คุณลักษณะของหน่วยงานที่สมัครเข้าร่วมโครงการ

1. เป็นหน่วยงานระดับคณะวิชาหรือสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพและความพร้อมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ดังนี้

- (1) ผู้บริหารของหน่วยงานมีความมุ่งมั่น ให้การสนับสนุนและมีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กร
- (2) มีทีมบริหาร/ทีมงานที่พร้อมและมีทัศนคติที่ดีในการดำเนินการด้วยเกณฑ์ EdPEX ได้อย่างต่อเนื่อง
- (3) มีประสบการณ์ในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานด้วยเกณฑ์ EdPEX
- (4) สามารถจัดทำโครงร่างองค์กร และ/หรือรายงานการประเมินตนเองด้วยเกณฑ์ EdPEX

(5) หากเป็นหน่วยงานระดับสถาบัน จะต้องเลือกใช้เกณฑ์ EdPEX เป็นระบบประกันคุณภาพการศึกษาในทุกคณะวิชา โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยอุดมศึกษา ทั้งนี้ ให้งดเว้นหน่วยงานระดับคณะวิชาที่เลือกใช้เกณฑ์ของนานาชาติอื่น ๆ ที่มีกลไกการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2. ไม่เป็นหน่วยงานสนับสนุนการศึกษาหรือหน่วยงานที่ไม่มีการจัดการเรียนการสอน

ข้อเท็จจริงและแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

งานประกันคุณภาพได้กำหนดแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยกำหนดแผนในการเลือกใช้เกณฑ์ EdPEX ทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2566

แนวทางในการดำเนินงานปีการศึกษา 2566 งานประกันคุณภาพ จะต้องดำเนินการเสนอการใช้เกณฑ์ EdPEX เป็นระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย เสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ความเห็นชอบ และทำหนังสือพร้อมแนบมติสภาดังกล่าวแจ้งยัง สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ เรื่อง

.....

.....

.....

.....

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ เรื่อง

.....

.....

.....

.....

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาวเบญจลักษณ์ ชิตชาญชัย กรรมการและเลขานุการ ได้นำเสนอรายงานการประชุม คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ ซึ่งมีสาระสำคัญตามเอกสารรายงานการประชุมฯ จำนวน ๙ หน้า เพื่อขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดจัดประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันอังคารที่ ๒๑ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐-๑๖.๐๐ น. รูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom Meeting โดยกรรมการและเลขานุการ ได้บันทึกและจัดทำรายงานการประชุม กระบวนการคือ จัดบันทึกข้อความสาระสำคัญของการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ในระหว่างการประชุม ซึ่งมีสาระสำคัญตามเอกสารรายงานการประชุม

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

รายงานการประชุม
คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕
วันอังคารที่ ๒๑ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐-๑๖.๓๐ น.
รูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom Meeting

ผู้มาประชุม

๑. ผศ.ยุพิน	พวกยะ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
๒. ผศ.กฤษณะ	กันอำ	รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๓. ผศ.ภัทรพร	จันตะนี	รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๔. อาจารย์เนตรนิภา	เจียมศักดิ์	รองคณบดีคณะครุศาสตร์
๕. อาจารย์พันธรัตน์	ศรีสุวรรณ	รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๖. อาจารย์กันยารัตน์	คงพร	รองผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา
๗. ผศ.สุภาพร	ณ หนองคาย	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๘. นางวิริดา	มีบำรุง	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๙. ว่าที่ร้อยตรีหญิงรัตติยา	พาวิชัย	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์
๑๐. นางสาวเพลินดา	โมสกุล	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีฯ
๑๑. ดร.เกษรา	ศรีวิเชียร	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา
๑๒. นางสาวพิจิมาศ	แย้มบุญ	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
๑๓. นายภูรจ	จันทร์สว่าง	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ฯ
๑๔. นางสาววิศรา	แน่นอุดร	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ฯ
๑๕. นางสาวฐานิต	พันธุ์	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะครุศาสตร์
๑๖. นางจุฑามาศ	เจริญใจ	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ
๑๗. นางยุพิน	กิจที่พึ่ง	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษานักวิทยบริการฯ
๑๘. นางสาวพิมพ์ประภา	พลรักษ์	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาศาสนาวิจัยและพัฒนา
๑๙. นางสาวสุจิตรา	แก้วแสงแจ่ม	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองบริการการศึกษา
๒๐. นายพรศักดิ์	ทรัพย์สมบัติ	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพกองพัฒนานักศึกษา
๒๑. นางสาวอมรรัตน์	อมรนาถ	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษากองนโยบายและแผน
๒๒. นายติณณ์	ภาณุเมศธนัน	ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษากองนโยบายและแผน
๒๓. นางเดือนเพ็ญ	สนแย้ม	นักวิชาการศึกษาระดับชำนาญการ งานประกันคุณภาพ
๒๔. นางสาวเบญจลักษณ์	ชิดชาญชัย	นักวิชาการศึกษาระดับชำนาญการ งานประกันคุณภาพ
๒๕. นางสาวนันทนา	ศรีชัยมูล	นักวิชาการศึกษาระดับชำนาญการ งานประกันคุณภาพ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ)

๑. นางทิวาพร	ส่งแสง	รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๒. นางสาววิภา	การภักดี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป งานประกันคุณภาพ

เปิดประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ เรื่องแผนการดำเนินงานการจัดประชุมอบรมพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพตามแนวทาง AUN-QA

โดยวิทยากร : รองศาสตราจารย์ ดร.เภสัชกรหญิง กัญจดา อนุวงศ์ และคณะ

หลักสูตรการอบรม	รูปแบบการอบรม/ จำนวนผู้เข้าอบรม	วัน เวลา สถานที่	หมายเหตุ
๑.การอบรมเกณฑ์ AUN-QA Overview Version ๔	-อบรมแบบ Onsite -จำนวน ๒ รอบๆ ละ ๑๕๐ คน	ปี พ.ศ.๒๕๖๖ (รอกำหนดวันที่ชัดเจนจากวิทยากร)	อาจารย์ทุกคน
๒.การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง OBE (Backward Curriculum Design) ๓.การอบรมพัฒนาผู้ประเมินฯ ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Overview Version ๔ รุ่น ๑ เพื่อขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ของมหาวิทยาลัย	-อบรมแบบ Onsite -จำนวน ๗๐ คน	ปี พ.ศ.๒๕๖๖ (รอกำหนดวันที่ชัดเจนจากวิทยากร)	-กำหนดรายชื่อตามคุณสมบัติของผู้เข้าอบรม -เป็นหลักสูตรต่อเนื่องกัน ผู้เข้าอบรมต้องผ่านการอบรมทั้ง ๒ หลักสูตร

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕

สาระสำคัญโดยย่อ

คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดให้มีการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐-๑๕.๐๐ น. รูปแบบการประเมินออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom Meeting. โดยงานประกันคุณภาพ ได้แจ้งรายงานการประชุม คณะกรรมการพัฒนาและดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เพื่อรับรองรายงานการประชุม โดยขอให้คณะกรรมการพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕

นางสาวเบญจลักษณ์ ขิดชาญชัย กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งรายงานผลเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. เรื่อง การพิจารณารายงานผลการติดตามการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ระดับสำนัก/สถาบัน (รอบ ๖ เดือน) โดยงานประกันคุณภาพได้แจ้งผลการดำเนินงานให้สำนัก/สถาบัน เร่งรัดการดำเนินการในรอบ ๙ เดือนต่อไปเรียบร้อยแล้ว

๒. เรื่อง การพิจารณาแผนการดำเนินงานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ จากงานประกันคุณภาพ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๑ เรื่อง กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับหลักสูตร

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาวเบญจลักษณ์ ขิดชาญชัย กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งกำหนดการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับหลักสูตรมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้หลักสูตรจัดกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในระหว่างวันที่ ๑ - ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๒ เรื่อง แจ้งแก้ไขคำสั่งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาวเบญจลักษณ์ ขิดชาญชัย กรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งเรื่อง ปฏิทินการดำเนินงานขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Education Criteria For Performance Excellence : EdPEX) ระดับสำนัก/สถาบัน และ บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ระดับสำนัก สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัยในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๕

หน่วยงาน	วันที่รับประเมิน
สถาบันวิจัยและพัฒนา	๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๕
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕
สถาบันอยุธยาศึกษา	๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๕
บัณฑิตวิทยาลัย	๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะครุศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

อาจารย์เนตรนิภา เจียมศักดิ์ รองคณบดีคณะครุศาสตร์ ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน ๑ เรื่อง ดังนี้

คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการกิจกรรมด้านประกันคุณภาพการศึกษาในไตรมาสที่ ๓ เรียบร้อยแล้ว ได้แก่

- ๑) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการความรู้ (KM)
- ๒) กิจกรรมการให้ความรู้ทางด้านการประกันคุณภาพในเรื่อง EdPEX
- ๓) กิจกรรมการประเมินไขว้ในระดับหลักสูตร และมีแผนการดำเนินงานในไตรมาส ๔ จำนวน ๔ กิจกรรม คือ ๑) กิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตอนนี้ได้มีการส่งจดหมายเชิญ ประธานกรรมการ และเลขานุการในการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ครบทั้ง ๑๐ หลักสูตร ๒) กิจกรรมการอบรมการเขียนแผน QIP ในระบบหลักสูตร ในวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ วิทยากร คือ ผศ.ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม ๓) กิจกรรมสร้างเสริมเครือข่ายประกันคุณภาพ ในวันที่ ๒๑-๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ณ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จังหวัดพิษณุโลก ๔) กิจกรรมการพัฒนาความรู้และทักษะด้านประกันคุณภาพ การศึกษาแก่นักศึกษาครู ในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

อาจารย์พันธรัตน์ ศรีสุวรรณ รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

๑. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้กำหนดจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว

๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้กำหนดการจัดอบรมการกรอกรายงานผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ผ่านระบบ CHE QA Online ในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

๓. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและจัดส่งมายังงานประกันคุณภาพ และหลักสูตรที่ตรวจประเมินในวันที่ ๗-๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ดำเนินการส่งรายงานการประเมินตนเองเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาการจัดการ

สาระสำคัญโดยย่อ

นางจุฑามาศ เจริญใจ ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. คณะวิทยาการจัดการ ได้กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรไว้ ระหว่างวันที่ ๔ - ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยมีการประเมินในรูปแบบ Onsite จำนวน ๖ หลักสูตร และ แบบ Online จำนวน ๔ หลักสูตร

๒. คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ตอนนี้อยู่ระหว่างการจัดทำคู่มือแนวปฏิบัติที่ดี

มติที่ประชุม รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๔.๕ เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
สาระสำคัญโดยย่อ**

ผศ.กฤษณะ กันอ่ำ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว แต่มีการปรับกำหนดการหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร

๒. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดการเปิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันวิจัยและพัฒนา

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาวพิมพ์ประภา พลรักษ์ ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง เทคนิคการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติแบบผสมผสาน (Hybrid) เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว

๒. สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้กำหนดการรับการสำรวจ EdPEX ในวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันอยุธยาศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

ดร.เกษรา ศรีวิเชียร หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ได้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. สถาบันอยุธยาศึกษา กำลังดำเนินการจัดทำรูปแบบแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อทำการเผยแพร่

๒. สถาบันอยุธยาศึกษา กำลังดำเนินการเขียนรายงานการประเมินตนเอง โดยมีการแบ่งงานเชื่อมโยงความสำคัญแต่ละหมวด ซึ่งตอนนี้หมวด ๑ และหมวด ๕ ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว แต่ยังพบปัญหาการตีความข้อความซึ่งรอการสำรวจหน่วยงานเพื่อแก้ไขต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สาระสำคัญโดยย่อ

นางยุพิน กิจทิ ได้รายงานความคืบหน้า ในการดำเนินงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

๑. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้เรื่องเกณฑ์ EdPEX เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕

๒. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดทำแบบสอบถามความพึงใจของผู้รับบริการ เพื่อใช้ประกอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

๓. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ระหว่างการจัดทำคู่มือแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อดำเนินการเผยแพร่

๔. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการระดับ ๓ ปี แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนความเสี่ยงเรียบร้อยแล้ว

๕. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้กำหนดการรับการสัณจร EdPEX ในวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากบัณฑิตวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

-ไม่มี-

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง นำเสนอเพื่อทราบจากสำนักงานอธิการบดี

สาระสำคัญโดยย่อ

น.ส.นันทนา ศรีชัยมูล ได้รายงานกำหนดการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของสำนักงานอธิการบดี ในวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๕

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การพิจารณาผลการติดตามภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๖๔

สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาวเบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้นำเสนอให้พิจารณา ข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต ณ วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ยังมีบางหลักสูตรที่ตอบแบบสอบถามไม่ถึงร้อยละ ๗๐ ตามเป้าหมาย ดังนี้

๑. คณะครุศาสตร์ ได้แก่ หลักสูตรการศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย

๒. คณะวิทยาการจัดการ ได้แก่ ๑.หลักสูตรการบัญชี ๒.หลักสูตรการจัดการธุรกิจชุมชน
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ ๑.หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม(ต่อเนื่อง)

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบร่างรื้อหลักสูตรให้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ เพื่องานประกันคุณภาพจะได้ดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานและจัดส่งให้ท่านประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง การพิจารณารายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส (รอบ ๙ เดือน) ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

นางเดือนเพ็ญ สนแยม กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้นำเสนอ การพิจารณารายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส (รอบ ๙ เดือน) ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ตามที่หน่วยงานและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ได้จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานฯ มายังงานประกันคุณภาพ ภายในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ นั้น

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส (รอบ ๙ เดือน) ระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย และให้มีการติดตามการดำเนินงานเป็นระยะเพื่อแจ้งผลการดำเนินงานให้ทุกหน่วยงานทราบผ่านการประชุมของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ ร่างรูปแบบ แนวทาง กำหนดการ และรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับคณะ

สาระสำคัญโดยย่อ

นางเดือนเพ็ญ สนแยม กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้นำเสนอ การพิจารณาร่างรูปแบบแนวทาง กำหนดการ และรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับคณะ ในระหว่างวันที่ ๑๕-๑๖ กันยายน ๒๕๖๕ ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยแบ่งคณะกรรมการประเมินในทุกคณะตามองค์ประกอบ ได้แก่

กลุ่มที่ ๑ องค์ประกอบที่ ๑

- ๑) รศ.ดร.วิไล ตั้งจิตสมคิด
- ๒) ผศ.ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม
- ๓) น.ส.เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย

กลุ่ม ๒ องค์ประกอบที่ ๒

- ๑) ศ.ดร.ประยุทธ์ อัครเอกมลิน
- ๒) อ.สุนันทา คะเนนอก
- ๓) น.ส.อัจฉรา วงษ์หา

กลุ่ม ๓ องค์ประกอบที่ ๓

- ๑) ผศ.ดร.มยุรี รัตนเสริมพงศ์
- ๒) ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์
- ๓) นางเดือนเพ็ญ สนแยม

กลุ่มที่ ๔ องค์ประกอบที่ ๔ และ ๕

๑) ผศ.ดร.เจษฎา ความคั่นเคย

๒) ผศ.ดร.เพ็ญนภา หวังที่ซอบ

๓) น.ส.นันทนา ศรีชัยมูล

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบรูปแบบ แนวทาง กำหนดการ และรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับคณะ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ เรื่องแจ้งปฏิทินการประชุมครั้งต่อไป

สาระสำคัญโดยย่อ

กำหนดการประชุมตามปฏิทินประกันคุณภาพ ครั้งต่อไปคือวันอังคารที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ.
๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ น.

มติที่ประชุม รับทราบ

ปิดประชุม เวลา ๑๖.๐๐ น.

(นางสาวเบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย)
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นางเตือนเพ็ญ สนรัมย์)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ การดำเนินการตามมติที่ประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติตามมติ
๕.๑	เรื่อง การพิจารณาผลการติดตามภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๖๔	เห็นชอบ	ทุกหน่วยงานดำเนินการเรียบร้อยแล้ว
๕.๒	เรื่อง การพิจารณารายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส (รอบ ๙ เดือน) ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	ทุกหน่วยงานรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานในรอบ ๙ เดือนเรียบร้อยแล้ว
๕.๓	เรื่อง ร่างรูปแบบ แนวทางกำหนดการ และรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับคณะ	เห็นชอบ	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง ปฏิทินการดำเนินงานของงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้วางแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง งานประกันคุณภาพจึงได้จัดทำปฏิทินการดำเนินงานของงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อให้หน่วยงานใช้ในการวางแผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาควบคู่กับแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ต่อไป

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอเสนอเพื่อทราบ และเตรียมพร้อมการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม

.....
.....

ปฏิทินการดำเนินงานของงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 (ปีงบประมาณ พ.ศ.2566)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม
กรกฎาคม 2565	
1-15 กรกฎาคม 2565	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
16-30 กรกฎาคม 2565	วิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดทำสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร
19 กรกฎาคม 2565	ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา
สิงหาคม 2565	
1-15 สิงหาคม 2565	ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ รอบ 12 เดือน ระดับมหาวิทยาลัย
สิงหาคม 2565	ทุกหลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 (QIP) ระดับหลักสูตร
สิงหาคม 2565	เตรียมพร้อมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ -ประสานคณะกรรมการประเมิน และจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ -จัดทำรูปแบบและกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ -จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
16 สิงหาคม 2565	ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
กันยายน 2565	
13 กันยายน 2565	นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เข้ากรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
15-16 กันยายน 2565	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565
20 กันยายน 2565	ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
ตุลาคม 2565	
ตุลาคม 2565	ทุกคณะจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับคณะ
11 ตุลาคม 2565	นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ เข้ากรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
12 ตุลาคม 2565	นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เข้ากรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
17 ตุลาคม 2565	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันวิจัยและพัฒนา

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม
18 ตุลาคม 2565	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
19 ตุลาคม 2565	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันอยุธยาศึกษา
20 ตุลาคม 2565	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย
พฤศจิกายน 2565	
1 พฤศจิกายน 2565	ดึงข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาจากระบบ (เฉพาะนักศึกษาที่โอนุมัติตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2563 -31 กรกฎาคม 2564)
9 พฤศจิกายน 2565	นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ เข้ากรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
10-11 พฤศจิกายน 2565	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2564 (2 วัน โดยกรรมการชุดเดียวกับคณะ)
22 พฤศจิกายน 2565	ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา
30 พฤศจิกายน 2565	ศึกษาดูงานการพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน
30 พฤศจิกายน 2565	จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set และรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 เข้าสู่ระบบ CHE QA Online (ขอเลื่อนระยะเวลาการจัดส่ง)
ธันวาคม 2565	
13 ธันวาคม 2565	-นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย และรายงานผลตามมาตรฐานการอุดมศึกษาฯ เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา
14 ธันวาคม 2565	-นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย และรายงานผลตามมาตรฐานการอุดมศึกษาฯ เข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา
21 ธันวาคม 2565	ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ธันวาคม	ส่งรายงานประเมินความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกตามแบบ PA2-1 และ PA2-2 ใน ระบบ Automated QA ให้ สมศ.
มกราคม 2566	
9 ม.ค. 2566	เปิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ EdPEX... เราทำได้ (อย่างไร)” เวลา 08.30-12.30 น. ณ ห้องประชุมต้นโมก (แลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม
10 ม.ค. 2566	งานประกันคุณภาพดึงข้อมูลภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต รอบที่ 1 และ ประมวลผลภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตรอบที่ 1
18 ม.ค. 2566	ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา
23 ม.ค. 66	-ประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนการดำเนินงาน และยกระดับคุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนัก/ สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย -หน่วยงานนำเสนอโครงร่างองค์กร แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ตามแนวทาง EdPEX และผลลัพธ์ หมวด 7 วิทยากรโดย ผศ.ดร.เจษฎา ความคื่นเคย
24 ม.ค. 66	ประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำโครงร่างองค์กร ระดับคณะ วิทยากรโดย ผศ.ดร.เจษฎา ความคื่นเคย
กุมภาพันธ์ 2566	
9 ก.พ. 2566	งานประกันคุณภาพดึงข้อมูลภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต รอบที่ 2 และ ประมวลผลภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตรอบที่ 2
ก.พ. 2566	อบรมหลักสูตร AUN-QA Over view สำหรับอาจารย์ทุกคน (หลักสูตร 1 วัน)
21 ก.พ. 2566	ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
มีนาคม 2566	
9 มี.ค. 2566	งานประกันคุณภาพดึงข้อมูลภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต รอบที่ 3 และ ประมวลผลภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตรอบที่ 3
21 มี.ค. 2566	ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา
มี.ค. 2566	เก็บข้อมูลตามแบบวัด IIT
เมษายน 2566	
10 เม.ย. 2566	งานประกันคุณภาพดึงข้อมูลภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต รอบที่ 4 และ ประมวลผลภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตรอบที่ 4
18 เม.ย. 2566	ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
เม.ย. 2566	เก็บข้อมูลตามแบบวัด EIT
เม.ย. 2566	ตอบแบบวัด OIT
8-9 เม.ย. 2566	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรผู้ตรวจประเมินเกณฑ์คุณภาพการศึกษา ภายในเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX รุ่น 2 วิทยากรโดย ผศ.ดร.เชญุโชค ศรขวัญ
พฤษภาคม 2566	

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม
5 พ.ค. 2566	งานประกันคุณภาพวิเคราะห์ CDS ภาวะการมีงานทำของหลักสูตรสำหรับ ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
13-14 พ.ค. 66	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรผู้ตรวจประเมินเกณฑ์คุณภาพการศึกษา ภายในเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX รุ่น 2 วิทยากรโดย ผศ.ดร.เชญโชค ศรขวัญ
23 พ.ค. 2566	ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา
25 พ.ค. 2566	อบรมผู้ประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX (ช่วงที่ 2) หมายเหตุ : หลักสูตร 4 วัน : 2 ช่วงๆ ละ 2 วัน
มิถุนายน 2566	
20 มิ.ย. 2566	ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
1-15 มิ.ย. 2566	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565
กรกฎาคม 2566	
18 ก.ค. 2566	ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา
21 ก.ค. 2566	กิจกรรม ARU KM DAY ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ครั้งที่ 8
25-26 ก.ค. 2566	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565
สิงหาคม 2566	
8 ส.ค. 2566	นำผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เข้า กบ. เพื่อพิจารณา
22 ส.ค. 2566	ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
7-11 ส.ค. 2566	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา 2565
22-23 ส.ค. 2566	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565
กันยายน 2566	
12 ก.ย. 2566	-นำผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565 และรายงานผลตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2565 ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2565 เสนอ กบ.เพื่อ พิจารณา
19 ก.ย. 2566	ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา
ตุลาคม 2566	
11 ต.ค. 2566	-นำผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565 และรายงานผลตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2565 ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2565 เสนอ สภาฯ เพื่อ พิจารณา
24 ต.ค. 2566	ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม
30 ต.ค. 2566	จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set และรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 และรายงานผลตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2565 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2565 ผ่านระบบ CHE QA Online สป.อว.

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่อง ปฏิทินการดำเนินงานขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria For Performance Excellence : EdPEX) สำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาโดยนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria For Performance Excellence : EdPEX) ประเมินในระดับ สำนัก/สัถน และบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว นั้น

งานประกันคุณภาพ จึงได้วางแผนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยจัดทำปฏิทินการดำเนินงานขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria For Performance Excellence : EdPEX) สำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อให้หน่วยงานได้พัฒนาแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ในปีต่อไป

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอเสนอเพื่อทราบ และเตรียมพร้อมการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม

.....

.....



ปฏิทินการดำเนินงานขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการ
ที่เป็นเลิศ (Education Criteria For Performance Excellence : EdPEX)
สำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีอยุธยา

วันเวลา/	กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
พ.ย. 65 ถึง ม.ค. 66	1. บัณฑิตวิทยาลัย สำนัก/สถาบัน นำผลการประเมินมา จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) และ ทบทวนผลการดำเนินงานจากรายงานผลการประเมินฯ 1.1 ทบทวนโครงสร้างองค์กร 1.2 ทบทวนรายงานผลการประเมินจากคณะกรรมการ ประเมินตามแนวทาง EdPEX 1.3 ทบทวนผลลัพธ์ หมวด 7 - ประสิทธิภาพของกระบวนการสนับสนุน กระบวนการหลัก/กระบวนการสนับสนุน/ กระบวนการ หมวด 1-6 ของมหาวิทยาลัย - ประสิทธิภาพของกระบวนการบริหารจัดการส่วน งานหน่วยงาน ตามที่มหาวิทยาลัย/ กำหนด 1.4 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ตามแนวทาง EdPEX	- คำสั่ง คกก.EdPEX หน่วยงาน - โครงร่างองค์กร - แผนพัฒนาคุณภาพ ตามแนวทาง EdPEX - ผลลัพธ์ หมวด 7	สวพ. สวท. สอศ. บัณฑิตวิทยาลัย
	2. มหาวิทยาลัยทบทวนโครงสร้างองค์กร ผลลัพธ์ หมวด 7 และจัดทำแผนพัฒนา ตามแนวทาง EdPEX	- คำสั่ง คกก.EdPEX ระดับมหาวิทยาลัย - โครงร่างองค์กร - ผลลัพธ์ หมวด 7 - แผนพัฒนาตาม เกณฑ์ EdPEX	สำนักงานอธิการบดี -กก. (งานการเงิน /งานสื่อสารองค์กร /งานทรัพยากร บุคคล/นิติการ) -กนผ. -กพน. -กบศ.
4-17 ม.ค. 66	3. งานประกันคุณภาพ Site Visit หน่วยงาน ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1 - โครงร่างองค์กรของหน่วยงาน	โครงร่างองค์กร แผนพัฒนาฯ	งานประกันคุณภาพ

วันเวลา/	กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
	- แผนพัฒนาตามแนวทาง EdPEx - ผลลัพธ์ หมวด 7		
9 ม.ค. 66	4. เปิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาสู่ความเป็นเลิศ EdPEx...เราทำได้ (อย่างไร)” เวลา 08.30-12.30 น. ณ ห้องประชุมต้นโมก (แลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ)	เกิดการแลกเปลี่ยน เรียนรู้เกี่ยวกับแนว ทางการปฏิบัติงานตาม เกณฑ์ EdPEx	ทุกหน่วยงาน
18 ม.ค. 66	5. บัณฑิตวิทยาลัย สวท. สอศ. และสวพ. จัดส่งโครงร่าง องค์กร แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ตาม แนวทาง EdPEx และผลลัพธ์ หมวด 7 มายังงานประกัน คุณภาพ , คคศ ควท. ควจ. และ คมส. จัดส่งโครงร่าง องค์กร มายังงานประกันคุณภาพ	โครงร่างองค์กร แผนพัฒนาฯ ผลลัพธ์ หมวด 7	-คณะวิทยาการ จัดการ -คณะวิทยาศาสตร์ฯ -คณะครุศาสตร์ -คณะมนุษยศาสตร์ฯ -บัณฑิตวิทยาลัย -สำนักวิทยบริการฯ -สถาบันวิจัยและ พัฒนา -สถาบันอยุธยาศึกษา -งานประกันคุณภาพ
23 ม.ค. 66	6. ประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนการดำเนินงานและ ยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (บัณฑิต วิทยาลัย สำนักวิทยบริการฯ สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา และมหาวิทยาลัย) - หน่วยงานนำเสนอโครงร่างองค์กร แผนพัฒนา คุณภาพ (Improvement plan) ตามแนวทาง EdPEx และผลลัพธ์ หมวด 7 วิทยากรโดย ผศ.ดร.เจษฎา ความคื่นเคย	โครงร่างองค์กร แผนพัฒนาฯ ผลลัพธ์ หมวด 7	-บัณฑิตวิทยาลัย -สำนักวิทยบริการฯ -สถาบันวิจัยและ พัฒนา -สถาบันอยุธยาศึกษา -สำนักงานอธิการบดี (กก. กนผ. กบศ. กพน.)
24 ม.ค. 66	7. ประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำโครงร่างองค์กร (คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์ฯ คณะมนุษยศาสตร์ฯ และคณะครุศาสตร์) วิทยากรโดย ผศ.ดร.เจษฎา ความคื่นเคย	โครงร่างองค์กร	-คณะวิทยาการ จัดการ -คณะวิทยาศาสตร์ฯ -คณะครุศาสตร์ -คณะมนุษยศาสตร์ฯ

วันเวลา/	กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
มี.ค. 66	8. ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน EdPEX สำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย รอบ 6 เดือน	- โครงร่างองค์กร - แผนพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX	งานประกันคุณภาพ
เม.ย. 66	9. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมิน EdPEX ระดับสำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย	มหาวิทยาลัย มีคณะกรรมการตรวจประเมิน EdPEX	งานประกันคุณภาพ
8-9 เม.ย. 66	10. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรผู้ตรวจประเมินเกณฑ์คุณภาพการศึกษาภายในเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX รุ่น 2 วิทยาการโดย ผศ.ดร.เชิญโชค ศรีขวัญ	มีผู้ประเมินฯ EdPEX ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย	งานประกันคุณภาพ
13-14 พ.ค. 66	11. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรผู้ตรวจประเมินเกณฑ์คุณภาพการศึกษาภายในเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX รุ่น 2 วิทยาการโดย ผศ.ดร.เชิญโชค ศรีขวัญ	มีผู้ประเมินฯ EdPEX ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย	งานประกันคุณภาพ
22-26 พ.ค. 66	12. ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน EdPEX สำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย รอบ 9 เดือน	ร่าง SAR-EdPEX	งานประกันคุณภาพ
29-31 พ.ค. และ 1-2 มิ.ย. 66	13. งานประกันคุณภาพ Site Visit หน่วยงาน ครั้งที่ 2 - จัดทำ (ร่าง) รายงานการประเมินตนเองของ สำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย	(ร่าง) รายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน	งานประกันคุณภาพ
พ.ค.-มิ.ย.-ก.ค. 66	14. บัณฑิตวิทยาลัย สำนัก/สถาบัน จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง SAR-EdPEX	SAR-EdPEX ฉบับสมบูรณ์	สำนัก/สถาบัน บัณฑิตวิทยาลัย
3-7 ก.ค. 66	15. งานประกันส่งรายงานผลการประเมินตนเอง SAR-EdPEX ของบัณฑิตวิทยาลัย สำนัก/สถาบัน ไปยัง คกก.ตรวจประเมินฯ	รายงานผลการประเมินตนเอง SAR-EdPEX สำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย	งานประกันคุณภาพ
7-11 ส.ค. 66	16. รับการตรวจประเมิน EdPEX สำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย	รายงานผลการประเมิน SAR-EdPEX สำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย จาก คกก.	-บัณฑิตวิทยาลัย -สำนักวิทยบริการฯ -สถาบันวิจัยและพัฒนา -สถาบันอยุธยาศึกษา
14-18 ส.ค. 66	17. ส่งรายงานผลการตรวจประเมิน EdPEX ให้กับ สำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย	มีรายงานผลการตรวจประเมิน EdPEX	งานประกันคุณภาพ

วันเวลา/	กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
		ไปยังสำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย	
21-25 ส.ค. 66	18. สรุปผลการประเมิน EdPEx สำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย เสนอผู้บริหาร	มีข้อเสนอแนะจาก ผู้บริหารเพื่อใช้ในการ พัฒนาในปีถัดไป	งานประกันคุณภาพ

ปรับปรุง 16 ธันวาคม 2565
สอบถามเพิ่มเติม โดย นันทนา ศรีชัยมูล 1553

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ เรื่อง แผนการดำเนินงานขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์
คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria For Performance Excellence : EdPEX)
ระดับคณะ และมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565 – 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
โดยได้วางแผนการให้หน่วยงาน ในระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย รับการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยใช้เกณฑ์
คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria For Performance Excellence : EdPEX) นั้น

งานประกันคุณภาพ จึงได้โดยแผนการดำเนินงานขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์
คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria For Performance Excellence : EdPEX)
ระดับคณะ และมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565 – 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อให้หน่วยงานได้
พัฒนาแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินฯ ต่อไป

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอเสนอเพื่อทราบ และเตรียมพร้อมการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม

.....
.....

แผนการดำเนินงานขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

(Education Criteria For Performance Excellence : EdPEX)

ระดับคณะ และมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565 – 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

เดือน – ปี	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
30 พ.ย. 65	โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และศึกษาดูงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับคณะ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ (จำนวน 1 วัน) กลุ่มเป้าหมาย : ผู้บริหารระดับคณะ สำนัก/สถาบัน	งานประกัน คุณภาพ
พ.ย.65-ม.ค. 66	-ศึกษา อบรม สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) แก่บุคลากรในคณะ -จัดทำคำสั่งคณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับคณะ -จัดทำปฏิทินการดำเนินงานของหน่วยงาน EdPEX ระดับคณะ -จัดทำร่าง OP ของคณะ -ทบทวนคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับมหาวิทยาลัย	-ทุกคณะ -งานประกัน คุณภาพ
24 ม.ค. 2566	ประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำโครงร่างองค์กร วิทยาการโดย ผศ.ดร.เจษฎา ความคื่นเคย กลุ่มเป้าหมาย : คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX ระดับคณะ สำนัก/ สถาบัน และคณะกรรมการพัฒนาระบบ	งานประกัน คุณภาพ
ก.พ.– เม.ย. 66	-คณะดำเนินการประเมินตนเองในเบื้องต้นโดยการจัดทำโครงร่างองค์กร (OP) -มหาวิทยาลัยดำเนินการทบทวนโครงร่างองค์กร (OP) โดยการวิเคราะห์/ ทบทวนข้อมูล ได้แก่ P.1 ลักษณะองค์กร ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร (1) การจัดการศึกษา วิจัย และบริการทางการศึกษาอื่นๆ ที่สำคัญตามพันธกิจ (2) พันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม และวัฒนธรรม (3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากร (4) สินทรัพย์	-คณะ -มหาวิทยาลัย

เดือน – ปี	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
	(5) สภาวะแวดล้อมด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร (1) โครงสร้างองค์กร (2) ผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (3) ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ P.2 สถานการณ์ของคณะ ก. สภาพแวดล้อมด้านการแข่งขัน (1) ตำแหน่งในการแข่งขัน (2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน (3) แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ ข. บริบทเชิงกลยุทธ์ ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ	
8-9 เม.ย. 66 13-14 พ.ค. 66	อบรมผู้ประเมินคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) (จำนวน 4 วัน ช่วงที่ 1 เดือน เม.ย.ช่วงที่ 2 เดือน พ.ค.) วิทยากร : ผศ.ดร.เชิญโชค ศรีขวัญ กลุ่มเป้าหมาย : ผู้บริหารระดับคณะ สำนัก/สถาบัน	งานประกัน คุณภาพ
พ.ค. 66	-จัดทำแผนดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา 2565-2566 ระดับคณะ -ทบทวนแผนดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา 2565-2566 ระดับมหาวิทยาลัย	-คณะ -งานประกัน คุณภาพ
ส.ค. 66	ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา 2565-2566 (รอบที่ 1) ระดับคณะและมหาวิทยาลัย	งานประกัน คุณภาพ
พ.ย. 66	ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา 2565-2566 (รอบที่ 2) ระดับคณะและมหาวิทยาลัย	งานประกัน คุณภาพ

เดือน – ปี	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
ก.พ. 67	ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา 2565-2566 (รอบที่ 3) ระดับคณะและมหาวิทยาลัย	งานประกันคุณภาพ
พ.ค. 67	ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา 2565-2566 (รอบที่ 4) ระดับคณะและมหาวิทยาลัย	งานประกันคุณภาพ
ส.ค. 67	คณะรับการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา 2566 ระดับคณะและมหาวิทยาลัย	-คณะ -มหาวิทยาลัย

ณ วันที่ 2 ธันวาคม 2565

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ เรื่อง ประชาสัมพันธ์โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การยกระดับคุณภาพการศึกษา เพื่อดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ EdPEX... เราทำได้ (อย่างไร)”ฯ

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้นำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria For Performance Excellence : EdPEX) มาใช้ในการนำร่องรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ในระดับสำนัก/สถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จากผลการประเมินในปีดังกล่าว พบว่าสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีคะแนนเป็นอันดับ 1 จาก 4 หน่วยงาน นั้น

ดังนั้น เพื่อให้หน่วยงานได้ทราบกระบวนการอันเป็นที่มาของคะแนนสูงสุด ในระดับสำนัก/สถาบัน งานประกันคุณภาพ จึงได้ร่วมมือกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ EdPEX... เราทำได้ (อย่างไร)” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ให้หน่วยงานและผู้เข้าร่วมได้ใช้ประโยชน์ ก่อเกิดการสร้างนวัตกรรม กระบวนการที่โดดเด่น เพื่อนำไปปรับใช้ในการเตรียมความพร้อมรับการประเมินต่อไป

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอเสนอเพื่อทราบ และเตรียมพร้อมการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม

.....
.....



โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ EdPEX...เราทำได้ (อย่างไร)”

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

วันจันทร์ที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐-๑๒.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมต้นโมก อาคารบรรณราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

หลักการและเหตุผล

ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX หมวด ๔ การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ๔.๒ การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้ (Information, and Knowledge Management) ๔.๒๓(๑) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) ๔.๒๓(๒) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best practices) ๔.๒๓(๓) การเรียนรู้ระดับสถาบัน (Organizational Learning) และสืบเนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้หน่วยงานระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยใช้แนวทางตามเกณฑ์ EdPEX และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ระดับสำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย ได้นำร่องรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ไปแล้วนั้น ซึ่งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีคะแนนอยู่ในแถบคะแนนที่ ๑ (๐-๑๒๕) คะแนน ๑๒๕.๗๕ มีคะแนนเป็นอันดับ ๑ จาก ๔ หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน นั้น เพื่อเป็นการรวบรวมความรู้และถ่ายทอดความรู้ของบุคลากรในการปฏิบัติงานจริงที่เป็นประโยชน์ในการสร้างนวัตกรรมและในกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ รวมถึงค้นหาวิธีปฏิบัติหรือกระบวนการดำเนินการที่โดดเด่นเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำไปปฏิบัติทั่วทั้งองค์กรต่อไป

ดังนั้น งานประกันคุณภาพ จึงได้กำหนดจัดกิจกรรมโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ EdPEX...เราทำได้ (อย่างไร)” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในวันจันทร์ที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมต้นโมก อาคารบรรณราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ขึ้น

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ในการทำงาน และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการทำงานภายในองค์กร
๒. เพื่อสร้างระบบการจัดการความรู้ให้มีความต่อเนื่องและสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้สู่การพัฒนาองค์กรที่เป็นเลิศ
๓. เพื่อพัฒนาระบบงาน กระบวนการทำงาน และสมรรถนะของบุคลากรให้สูงขึ้น

กลุ่มเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย จำนวน ๕๐ คน

คณะกรรมการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๕ คน

เชิงคุณภาพ

๑. ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย มีระบบการจัดการความรู้ที่เป็นระบบ
๒. ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย มีแนวทางในการพัฒนาระบบงาน กระบวนการทำงาน ที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง

ระยะเวลาและสถานที่ในการดำเนินการ

วันจันทร์ที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐-๑๒.๓๐ น. ณ ห้องประชุมต้นโมก อาคารบรรณราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

วิธีการดำเนินงาน

๑. วางแผนการดำเนินงาน
๒. เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ
๓. ติดต่อหน่วยงานและประสานงานเพื่อเข้าร่วมกิจกรรม
๔. ดำเนินการจัดกิจกรรม
๕. ประเมินและติดตามผล

รูปแบบการสัมมนาทางวิชาการ

เปิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริงของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ปฏิทินการปฏิบัติงาน

ลำดับ	ขั้นตอน / กิจกรรม	พ.ศ. ๒๕๖๕			พ.ศ. ๒๕๖๖								
		ไตรมาส ๑			ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔		
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
๑	วางแผนการดำเนินงาน												
๒	เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ												
๓	ติดต่อวิทยากรและประสานงานด้านเอกสาร ประกอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม												
๔	จัดทำคำสั่งฯ เพื่อเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม												
๕	ดำเนินการจัดกิจกรรม												
๖	ประเมินและติดตามผล												

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. หน่วยงานภายในมีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ในการทำงาน และมีเครือข่ายความร่วมมือในการทำงานภายในองค์กร
๒. บุคลากรมีแนวทางในการพัฒนาระบบงาน กระบวนการทำงาน และเพิ่มสมรรถนะของบุคลากรให้สูงขึ้นที่ได้จากกระบวนการจัดการความรู้และมีวัฒนธรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง



กำหนดการ

โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx
“การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ EdPEx...เราทำได้ (อย่างไร)”

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

วันจันทร์ที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมต้นโมก อาคารบรรณราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

เวลา	รายละเอียด	วิทยากร
๐๘.๓๐-๐๘.๔๕ น.	ลงทะเบียนพร้อมรับประทานอาหารว่าง	
๐๘.๔๕-๐๙.๕๐ น.	กล่าวรายงานวัตถุประสงค์	ผศ.ยุพิน พวกยะ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงาน ประกันคุณภาพการศึกษา
๐๘.๕๐-๐๙.๐๐ น.	กล่าวเปิดกิจกรรม	อธิการบดี
๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น.	เปิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx “การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาสู่ความเป็นเลิศ EdPEx...เราทำได้ (อย่างไร)” (เสวนาโดย : ผู้บริหารและผู้แทนจากสำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ) ประเด็นการเสวนา : - บทบาทและความสำคัญของผู้บริหารต่อความสำเร็จ - ปัจจัยขับเคลื่อนและปัจจัยเอื้อรายหมวด ๑-๖ - ความคิด พฤติกรรม การทำงานของบุคลากรในการ ปรับเปลี่ยนขององค์กร - ความแตกต่าง IQA และ EdPEx - ปัญหาการทำงาน EdPEx เช่น ขาดการจัดการ ความรู้ บุคลากรไม่เข้าใจเกณฑ์ การไม่บูรณาการ ข้อมูลสารสนเทศ และบุคลากรไม่กล้าแสดงออก - อื่น ๆ	พิธีกรดำเนินการเสวนา : นางสาวนันทนา ศรีชัยมูล นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	

หมายเหตุ : ๑. กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

๒. ผู้ประสานงาน นันทนา ๑๕๕๓ และ วิภา ๑๕๕๔

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ เรื่อง ประชาสัมพันธ์โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับคุณภาพการศึกษา
เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria For Performance Excellence : EdPEX) ระดับคณะ สำนัก/
สถาบัน และมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้วางแผนให้ทุกหน่วยงานนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษา
เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria For Performance Excellence : EdPEX) มาใช้ในการยกระดับการ
ประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นั้น

ดังนั้น เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้หน่วยงานทราบกระบวนการของการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพ
การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria For Performance Excellence : EdPEX) งานประกัน
คุณภาพจึงได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education
Criteria For Performance Excellence : EdPEX) ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ.2566 ในระหว่างวันที่ ๒๓-๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมต้นโมก อาคารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
สารสนเทศ โดยงานประกันคุณภาพ ได้จัดส่งหนังสือขอเชิญเข้าร่วมโครงการดังกล่าวไปยังหน่วยงานเรียบร้อยแล้ว

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอเสนอเพื่อทราบ และเตรียมพร้อมการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม

.....
.....



โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

(Education Criteria For Performance Excellence : EdPEX)

ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ระหว่างวันที่ 23-24 มกราคม 2566 ณ ห้องประชุมต้นโมก อาคารบรรณราชนครินทร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

หลักการและเหตุผล

ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ส่งเสริมสนับสนุน และตระหนักถึงความสำคัญให้สถาบันอุดมศึกษานำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) มาใช้เพื่อสร้างระบบการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงานแบบบูรณาการ และยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาไทยให้ทัดเทียมและเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ และมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้หน่วยงานระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยใช้แนวทางตามเกณฑ์ EdPEX อีกทั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระดับสำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย ได้นำร่องรับการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ไปแล้วนั้น เพื่อให้การดำเนินงานทุกระดับมีความต่อเนื่องและดำเนินการด้านการ จัดการศึกษาภาพรวมของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ นั้น

ดังนั้น งานประกันคุณภาพ จึงได้กำหนดจัดกิจกรรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับคุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria For Performance Excellence : EdPEX) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในระหว่างวันที่ 23-24 มกราคม 2566 ณ ห้องประชุมต้นโมก อาคารบรรณ ราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อทบทวนการดำเนินงานจากผลประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ระดับสำนัก/ สถาบัน บัณฑิตวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) หมวด 1-6 และ ผลลัพธ์ หมวด 7
2. เพื่อจัดทำโครงร่างองค์กรของหน่วยงาน (คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ฯ คณะวิทยาการ จัดการ และคณะมนุษยศาสตร์ฯ) ในการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
3. เพื่อวิพากษ์โครงร่างองค์กร แผนพัฒนาฯ หมวด 1-6 และผลลัพธ์ หมวด 7 ระดับคณะ สำนัก/ สถาบัน และมหาวิทยาลัย

กลุ่มเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. คณะกรรมการดำเนินงาน EdPEX ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย จำนวน 100 คน
 2. คณะกรรมการพัฒนาระบบ จำนวน 15 คน
- รวมทั้งสิ้น 115 คน

เชิงคุณภาพ

1. ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย มีโครงสร้างองค์กร แผนพัฒนาฯ หมวด 1-6 และผลลัพธ์ หมวด 7
2. ระดับสำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย มีผลการตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในระดับที่สูงขึ้น

ระยะเวลาและสถานที่ในการดำเนินการ

ระหว่างวันที่ 23-24 มกราคม 2566 ณ ห้องประชุมต้นโมก อาคารบรรณราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

กิจกรรมที่ 1 ประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนการดำเนินงานฯ จากผลการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (บัณฑิตวิทยาลัย สำนักวิทยบริการฯ สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา) และระดับมหาวิทยาลัยทบทวนโครงสร้างองค์กรจากผลการส่ง Screening รุ่น 9 วิทยาการโดย ผศ.ดร.เจษฎา ความคื่นเคย ในวันที่ 23 มกราคม 2566 ณ ห้องประชุมต้นโมก อาคารบรรณราชนครินทร์

กิจกรรมที่ 2 ประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำและวิพากษ์โครงสร้างองค์กร (คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) วิทยาการโดย ผศ.ดร.เจษฎา ความคื่นเคย ในวันที่ 24 มกราคม 2566 ณ ห้องประชุมต้นโมก อาคารบรรณราชนครินทร์

วิธีการดำเนินงาน

1. วางแผนการดำเนินงาน
2. เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ
3. ติดต่อวิทยาการและประสานงานด้านเอกสารประกอบการบรรยายพิเศษ
4. จัดทำคำสั่งฯ เพื่อเข้าร่วมโครงการ
5. ดำเนินการจัดกิจกรรม
6. ประเมินและติดตามผล

รูปแบบการสัมมนาทางวิชาการ

1. การบรรยายพิเศษ
2. ฝึกปฏิบัติ
3. การตอบข้อซักถาม

วิทยาการ

วิทยาการโดย ผศ.ดร.เจษฎา ความคื่นเคย

ปฏิทินการปฏิบัติงาน

ลำดับ	ขั้นตอน / กิจกรรม	พ.ศ. 2565			พ.ศ. 2566								
		ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4		
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	วางแผนการดำเนินงาน												
2	เสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ												
3	ติดต่อวิทยาการและประสานงานด้านเอกสาร ประกอบการดำเนินโครงการ/กิจกรรม												
4	จัดทำคำสั่งฯ เพื่อเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม												
5	ดำเนินการจัดกิจกรรม												
6	ประเมินและติดตามผล												

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. หน่วยงานระดับคณะ (คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) และมหาวิทยาลัย มีโครงสร้างองค์กร แผนพัฒนาฯ หมวด 1-6 และผลลัพธ์ หมวด 7 และมีรายงานผลการประเมินตนเอง เพื่อเตรียมรับการตรวจประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. ระดับสำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย มีความพร้อมรับการตรวจประเมินตามแนวทาง EdPEx ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



กำหนดการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

(Education Criteria For Performance Excellence : EdPEx)

ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ระหว่างวันที่ 23-24 มกราคม 2566 ณ ห้องประชุมต้นโมก อาคารบรรณราชนครินทร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

เวลา	รายละเอียด	หมายเหตุ
23 มกราคม 2566 ณ ห้องประชุมต้นโมก อาคารบรรณราชนครินทร์		
08.30-08.45 น.	ลงทะเบียน	
08.45-09.00 น.	กล่าวรายงานวัตถุประสงค์	ผศ.ยุพิน พวกยะ ผู้ช่วยอธิการบดี
09.00-09.30 น.	กล่าวเปิดกิจกรรมและถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ Action Plan ARU 2023 - ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนา - วิสัยทัศน์และค่านิยม (Vision and Values)	อธิการบดี
09.30-12.00 น.	บัณฑิตวิทยาลัย และ สถาบันวิจัยและพัฒนา นำเสนอ โครงร่างองค์กร OP ผลลัพธ์ หมวด 7 และแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) พร้อมทั้งวิทยากรวิพากษ์	ผศ.ดร.เจษฎา ความคื่นเคย
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-16.30 น.	สำนักวิทยบริการฯ และ สถาบันอยุธยาศึกษา นำเสนอโครงร่างองค์กร OP ผลลัพธ์ หมวด 7 และแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) พร้อมทั้งวิทยากรวิพากษ์	ผศ.ดร.เจษฎา ความคื่นเคย
24 มกราคม 2566 ณ ห้องประชุมต้นโมก อาคารบรรณราชนครินทร์		
08.45-08.50 น.	กล่าวรายงานวัตถุประสงค์	ผศ.ยุพิน พวกยะ ผู้ช่วยอธิการบดี
08.50-09.30 น.	กล่าวเปิดกิจกรรมและถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ Action Plan ARU 2023 - ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนา - วิสัยทัศน์และค่านิยม (Vision and Values)	อธิการบดี
09.30-12.00 น.	คณะครุศาสตร์ และ คณะวิทยาการจัดการ นำเสนอโครงร่างองค์กร OP พร้อมทั้งวิทยากรวิพากษ์	ผศ.ดร.เจษฎา ความคื่นเคย
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-16.30 น.	คณะวิทยาศาสตร์ฯ และคณะมนุษยศาสตร์ฯ นำเสนอโครงร่างองค์กร OP พร้อมทั้งวิทยากร	ผศ.ดร.เจษฎา ความคื่นเคย

หมายเหตุ : 1. กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

2. อาหารว่าง 10.00-10.15 น. และ 14.30-14.45 น.

ระเบียบวาระที่ 4.6 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะครุศาสตร์
สาระสำคัญโดยย่อ

.....

.....

.....

.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

ระเบียบวาระที่ 4.7 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
สาระสำคัญโดยย่อ

.....

.....

.....

.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

ระเบียบวาระที่ 4.8 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาการจัดการ
สาระสำคัญโดยย่อ

.....

.....

.....

.....

.....

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

ระเบียบวาระที่ 4.9 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สาระสำคัญโดยย่อ

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 4.10 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากบัณฑิตวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

บัณฑิตวิทยาลัย ขอนำเสนอเพื่อทราบ ดังนี้

1. บัณฑิตวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ของบัณฑิตวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว
2. บัณฑิตวิทยาลัย ได้จัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อทบทวนรายงานผลการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ต่อไป
3. บัณฑิตวิทยาลัย ได้จัดประชุมคณะกรรมการ เพื่อทบทวนโครงสร้างองค์กร ต่อไป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 4.11 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันวิจัยและพัฒนา

สาระสำคัญโดยย่อ

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 4.12 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสถาบันอยุธยาศึกษา
สาระสำคัญโดยย่อ

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 4.13 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
สาระสำคัญโดยย่อ

นายอรรถสิทธิ์ กิจที่พึง นำเสนอเพื่อทราบจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้

1. รายงานผลตรวจประเมินรายงานการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับสำนัก/สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2565 ผลการตรวจประเมินได้ 125 คะแนน
2. (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ด้านทรัพยากรและเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) และ (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 อยู่ระหว่างขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการฯ วันพุธที่ 21 ธันวาคม 2565
3. (ร่าง) แผนพัฒนาการศึกษา (QIP) พ.ศ.2566 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ระหว่างคณะกรรมการ EdPEX ตรวจสอบความถูกต้อง
4. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบุความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ไว้ 2 ด้าน คือ 1. การละเมิดลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ 2. ความปลอดภัยและสุขอนามัยต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการ

ยุพิน กิจที่พึง ผู้สรุป

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 4.14 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากสำนักงานอธิการบดี
สาระสำคัญโดยย่อ

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 4.15 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา
สาระสำคัญโดยย่อ

นางสาวเพลินตา โมสกุล กรรมการ ได้ส่งข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ (เนื่องจากติดภารกิจไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้) เพื่อแจ้งเป็นความรู้และประโยชน์แก่หน่วยงานต่างๆ จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

1. เรื่อง ถอดบทเรียน EdPEX ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
2. เรื่อง สรุปสาระสำคัญ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) วันพุธที่ 30 พฤศจิกายน 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อม

ถอดบทเรียน EdPEX ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

เพลินตา โมสกุล สวท.มรภ.อย.

๑.ระบบ EdPEX

๑.๑ ความแตกต่างของระบบประกันคุณภาพภายในเดิมกับการใช้เกณฑ์ EdPEX ระดับสำนัก/สถาบัน

การมองภาพรวมของทั้งระบบ ความเชื่อมโยง มองอนาคต รอบด้าน ทำทนาย ในขณะที่ระบบเดิมเน้นตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ซึ่งบางที่ไม่ครอบคลุมและบางเรื่องถูกละเลย แต่ EdPEX เก็บรายละเอียดทุกอย่าง มองความท้าทายในอนาคตด้วย ต้องคิดทั้ง ต้นทาง ↔ ระหว่างทาง ↔ ปลายทาง โดยมองปลายทางย้อนมาหาต้นทางเพื่อทำกลางทางให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน

๑.๒ การใช้วงจรคุณภาพ PDCA

ใช้ได้ทุกหมวด ทุกเรื่อง เป็นพื้นฐานในการคิด วางระบบและเขียนรายงาน

๑.๓ การนำทฤษฎีหรือโมเดลต่าง ๆ มาใช้

จะช่วยให้เขียนง่ายขึ้น เพียงแต่เลือกใช้ให้ง่าย ไม่ต้องซับซ้อนมากหรือเข้าใจยาก เช่น SIPOC MODEL ในหมวด ๖ ระบบปฏิบัติการ และ HRM+HRD ในหมวด ๕ บุคลากร เป็นต้น

๑.๔ การอ่านเกณฑ์/ทำความเข้าใจเกณฑ์/ดูตัวอย่าง

ต้องอ่านเกณฑ์ ทำความเข้าใจเกณฑ์ให้ชัดเจน เหมือนกับอ่านโจทย์ว่าเขาถามอะไร หรือต้องการให้เราตอบอะไร แล้วเขียนตอบให้ตรงประเด็น รวมทั้งดูตัวอย่างของหน่วยงานที่เราทำมาแล้วหรือที่ใกล้เคียงกับเรา เช่น ที่ สวท. ของ มรภ.วไลยอลงกรณ์ , หอสมุดกลาง ม.ศิลปากร , สวท.มรภ.นครศรีธรรมราช เป็นต้น และดูคำขยายความจากเล่ม TQA Academy บริหารเยี่ยม ผลลัพธ์ยอดเยี่ยมด้วยเกณฑ์ TQA ช่วยให้เห็นแนวทางการเขียนรายงานได้เป็นอย่างดี เวลาประชุมร่วมกันเขียนจะย้ำเสมอว่าอ่านโจทย์ให้ดี+ดูตัวอย่างของที่อื่น

๑.๕ การได้รับการอบรม

จะช่วยให้เข้าใจง่าย อบรมแล้วกลับมาอ่านทบทวนควบคู่กันไป ตัวเองเป็นคนความจำไม่ดี เวลาอบรมจะจดแทบทุกตัวอักษรที่วิทยากร(ผศ.ดร.เชิญโชค ศรีขวัญ) พูด แล้วกลับมาอ่านทบทวน ทำความเข้าใจ อ่านแล้วอ่านอีก อ่านเกณฑ์+ดูตัวอย่างไปพร้อม ๆ กัน ดูคำอธิบายในเล่ม TQA Academy รวมทั้งปรึกษาทีมงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

๑.๖ ความร่วมมือจากทุกคนในองค์กรสำคัญมาก

EdPEX ไม่สามารถทำคนเดียวหรือแค่คนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งได้ เพราะ EdPEX มองทุกรายละเอียดย่อยทั้งระบบ ดังนั้น บุคลากร เจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย ทุกระดับ มีความสำคัญเท่าเทียมกันหมด ต้องระดมความคิดเห็น ช่วยคิด ช่วยทำ ช่วยเขียน จึงจะสำเร็จ ต้องทำงานเป็นทีม TEAMWORK แต่ที่สำคัญที่สุดคือผู้บริหารระดับสูงสุด คือ ผอ.สำนัก/สถาบัน ต้องอยู่ร่วมทำด้วย เพราะจะเป็นคนนำ ชี้ ตัดสินท้ายสุดว่าแต่ละเรื่อง OK ตามนั้น

๒.ความเชื่อมโยงของระบบต่าง ๆ/การแข่งขัน/การจัดอันดับ

การดำเนินงานในปัจจุบันต้องเชื่อมโยง บูรณาการกันทุกส่วน รวมทั้งต้องคำนึงถึงการแข่งขัน การจัดอันดับ(Ranking) ต่าง ๆ ที่เราจะอยู่หนึ่งหรือทำเหมือนเดิมไม่ได้ คะแนนที่เมื่อก่อนบอกว่าไม่สำคัญ แต่ตอนนี้ไม่ใช่แล้ว ทำอะไรต้องหวังคะแนนด้วย

ความเชื่อมโยงที่เป็นพื้นฐานเลย เช่น แผน , ตัวชี้วัด , ITA , ความเสี่ยง , ควบคุมภายใน , ประเมินมหาวิทยาลัย , SCD , SDGs , SMART UNIVERSITY , GREEN UNIVERSITY ฯลฯ ต้องคำนึงถึงด้วย

การจัดทำชุดข้อมูลพื้นฐาน (COMMON DATA SET : CDS) ก็สำคัญ ต้องมีข้อมูลพื้นฐานย้อนหลังอย่างน้อย ๓ ปี เพราะต้องนำไปเขียนในหมวด ๗ ผลลัพธ์

สรุปสาระสำคัญ
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้
เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ
(Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)
วันพุธที่ 30 พฤศจิกายน 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

เพลินตา โมสกุล สวท.มรภ.อย.

1. ผศ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว อธิการบดี มรภ.วไลยอลงกรณ์

- (1) ในภาวะปัจจุบันที่มีการแข่งขันสูง และด้วยจำนวนนักศึกษาที่ลดลง มหาวิทยาลัยต่าง ๆ จะแค่ปรับปรุง (Renovate) ไม่พอแล้ว แต่ต้องเปลี่ยนแปลงแบบพลิกโฉม(Reinventing) เพื่อให้รองรับได้
- (2) มหาวิทยาลัยไม่ใช่แค่มุ่งรับแต่นักเรียนเข้ามาเรียนเป็นนักศึกษาเท่านั้น แต่ต้องเจาะกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย ต้องเจาะกลุ่มคนที่ต้องการ Re-Skill , Up Skill เช่น นักเรียนทหาร-ตำรวจ กำนัน-ผู้ใหญ่บ้าน ผู้สูงอายุ บริษัทเอกชน ฯลฯ ซึ่งก็เป็นช่องทางในการสร้างรายได้ที่เพิ่มขึ้นด้วย
- (3) วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ต้องมีการสื่อสาร พูดยุกับอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย
- (4) การดำเนินการ EdPEX ของ มรภ.วไลยอลงกรณ์ เกิดจากการเรียกร้องของกลุ่มคนบติ แต่เราทำในระดับมหาวิทยาลัยก่อน แล้วถ่ายทอด(Deploy) ลงสู่คณะ/สำนัก/สถาบัน
- (5) ค่านิยมและแนวคิดหลัก(Core Values and Concept) นำมาขยายสู่การเปลี่ยนแปลง
- (6) เราหยุดอยู่กับที่ได้ คนอื่นเขาเดิน-วิ่ง ถ้าเราหยุดอยู่กับที่ เราจะล้าหลังทันที
- (7) มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุง Landscape , ทำ Co-Space ต่าง ๆ เพื่อต้องการให้นักศึกษาและบุคคลภายนอกได้เข้ามาใช้ประโยชน์ เป็นแหล่งท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้
- (8) ผลลัพธ์ของ EdPEX คือ อยู่รอด+เติบโต+ยั่งยืน

2. ผศ.ดร.เจษฎา ความคุ้นเคย รองอธิการบดี มรภ.วไลยอลงกรณ์ และทีมงาน

- (1) การทำ EdPEX เป็นการดำเนินการด้วยกระบวนการบริหารคุณภาพ เป็นหน้าที่ของผู้บริหารทุกคน และต้องเปลี่ยน Mindset ของทุกคนในองค์กร ให้มีการประกันคุณภาพในระบบเดิม(IQA) ไปได้เลย ต้องคิดแบบใหม่ เพื่อให้องค์กรอยู่รอดได้อย่างยั่งยืน
- (2) ความเป็นเลิศในเรื่องต่าง ๆ ต้องมีเอกลักษณ์(Unique) และ อัตลักษณ์(Identity)
- (3) ไม่ทำ EdPEX ได้ไหม? ถ้าไม่ช่วยกันทำ ขณะที่คนอื่นเดินไปข้างหน้า เราก็เหมือนเดินถอยหลัง
- (4) องค์กรจะเป็นเลิศได้ เราต้องวิเคราะห์ด้วยว่า งานที่เราทำมีคุณค่าหรือไม่ ตรงกับความต้องการของลูกค้าหรือไม่ ลูกค้ามีความพึงพอใจแค่ไหน **ผู้ปฏิบัติงานคือผู้ที่รู้ดีที่สุด และผู้บริหารก็ต้องช่วยผลักดันให้เกิดนวัตกรรมและเกิดกระบวนการทำงานที่ตอบโจทย์วิสัยทัศน์**
- (5) อย่าอยู่ในพื้นที่ปลอดภัย(Comfort zone) อยู่ดีมีสุข เป็นกบในน้ำร้อน-เดือด ตายไม่รู้ตัว หรือไม่เห็นโลงศพ ไม่หลั่งน้ำตา
- (6) อย่ามองว่าไม่มีปัญหาอะไร นั่นแปลว่าไม่สนใจปรับปรุง ซึ่งเราต้องนำเสียงสะท้อนของผู้รับบริการมาปรับปรุง
- (7) ต้องมองสิ่งที่มหาวิทยาลัยทำ ว่าทำแล้วตอบโจทย์อะไร **Set Model เพื่อให้ตอบโจทย์ ทุกหน่วยงานต้องมาร่วมกันคิด ร่วมกันรับผิดชอบ** มองหาช่องว่าง(GAP) ของการพัฒนา เพื่อนำสู่การแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาให้ดีขึ้น
- (8) **ผู้นำคืออธิการบดีต้องนำให้ชัดก่อน** ต้องมีการบันทึก ถ่ายทอด เผยแพร่ เช่น อธิการบดีไปทำอะไร ที่ไหน ก็ต้องมีการแจ้ง บันทึก เผยแพร่ สื่อสาร ฯลฯ

(9) การนำองค์กร(หมวด 1) อาจเริ่มต้นจากการกำหนดค่านิยมและแนวคิดหลัก(Core Values and Concept) มองภาพตัวเองว่าเราเด่นอะไร เรามีจุดแข็งอะไร เราต้องการจะเป็นอะไร กำหนดกรอบไว้เบื้องต้น เพื่อถ่ายทอดลงสู่หมวดต่าง ๆ เป็น **THEME** ในการคิดในประเด็นต่าง ๆ ให้สอดคล้องและเชื่อมโยงกัน **ทำตารางความเชื่อมโยงคร่าวๆ ไว้ก่อน**

(10) จุดเริ่มต้นของการเดินทางคุณภาพ ที่จะจูงใจบุคลากรให้ร่วมแรงร่วมใจกันทำ คือ ต้องมีการมอบรางวัล เกียรติยศให้กับบุคลากรทุกเรื่อง

(11) ต้องเริ่มต้นจากการที่เราต้องรู้ว่า**ลูกค้าของเราคือใคร ต้องตอบสนองลูกค้าทั้งในปัจจุบันและอนาคต** เช่น การเรียนรู้รูปแบบใหม่ การเรียนแบบสหกิจศึกษา เรียนไปด้วยมีงานทำด้วยและมีรายได้ไปด้วย เป็นต้น

(12) การทำงานของทุกคนต้องมองทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย **ต้องบูรณาการกัน ไม่แยกส่วน** เช่น อาจารย์ที่สอนการตลาด สอนการบริหารจัดการ ก็ต้องลงไปปฏิบัติด้วย เช่น การหารายได้ในตลาดนัด ต้องดูเรื่องทำเลที่ตั้ง การออกแบบบรรจุภัณฑ์(Packaging) การควบคุมคุณภาพ เป็นต้น หรืออย่างที่บรรยายวันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งของหมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

(13) เกณฑ์ในทุกส่วน ตั้งแต่โครงสร้างองค์กร(OP) หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 กลยุทธ์ หมวด 3 ลูกค้า หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด 5 บุคลากร หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์ มีความเชื่อมโยงกัน

โครงสร้างองค์กร(รู้ตัวเรา)+กระบวนการ(ออกแบบ/พัฒนา) = ผลลัพธ์(เป้าหมายปลายทาง คือ วิสัยทัศน์) ไม่ใช่แค่เพียงการเขียนไปเรื่อย แต่เราต้องทำก่อนจึงจะนำมาเขียนได้ตามที่ทำจริง การจะทำได้ดีหรือเขียนได้ดีก็ต้อง**เข้าใจเกณฑ์อย่างถ่องแท้ ต้องอบรมเกณฑ์ อบรมเครื่องมือ**

(14) ให้คนทำงานเก็บข้อมูล จึงจะได้ข้อมูลจริง จดบันทึกว่า ทำอะไร ทำอย่างไร ทำแล้วได้อะไร สิ่งที่ได้มีอะไรที่ดี-อะไรที่ไม่ดี ฯลฯ แล้วนำมาเขียนให้ Smooth

(15) EdPEx ไม่ได้กำหนดวิธีการ ไม่กำหนดตัววัด เราสามารถกำหนดวิธีการและตัววัดได้อย่างอิสระ **หาเครื่องมือ(Tool) ที่เหมาะสมกับแต่ละเรื่อง** เช่น วงจรคุณภาพ PDCA , SIPOC ฯลฯ เป็นกรอบช่วยการกำหนดสาระสำคัญต่าง ๆ และถ้าใช้เทคโนโลยี เช่น ระบบงานทาง IT เข้ามาช่วย ก็จะทำให้ง่ายขึ้น

(16) ใช้การเรียนรู้คัด copy & adapt และ ไปดูของที่อื่นเยอะๆ เช่น มรภ.วไลยอลงกรณ์จะส่งบุคลากรไปอบรมเป็นผู้ประเมิน และให้ไปประเมินที่อื่น เพื่อนำสิ่งดี ๆ มาปรับปรุงของเรา เป็นต้น

(17) ในหมวดโครงสร้างองค์กร(Organizational Profile : OP) คือภาพรวมขององค์กร ต้องเขียนสาระสำคัญให้ครบถ้วน รอบด้าน ชัดเจน ไม่เยิ่นเย้อ เขียนให้คนนอกอ่านแล้วเข้าใจ รู้ที่มาที่ไป เข้าใจลักษณะขององค์กรเรา เข้าใจตรงกัน และมุ่งเน้นตอบโจทย์วิสัยทัศน์ ซึ่งโครงสร้างองค์กรจะนำไปสู่หมวดอื่น ๆ ทุกหมวด **ความยาวไม่เกิน 10 หน้า**

โครงสร้างองค์กร = Key(Business) Factors = บริบท(ปัจจัย) ขององค์กร

ต้อง รู้เรา = ทำความรู้จักตัวเอง และ รู้เขา = เข้าใจสภาพแวดล้อมภายนอก+การแข่งขัน

(18) สิ่งที่ผู้ประเมินมองหา

ในส่วนของกระบวนการ หมวด 1- 6 คือ ADLI เน้นการตอบสนองข้อกำหนดต่าง ๆ

Approach = แนวทางที่เป็นระบบ เหมาะสม มีประสิทธิภาพ(ชัดเจน ทำซ้ำ วัดได้)

Deploy = การถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ มีประสิทธิผล ทัวถึง คงเส้นคงวา

Learning = การเรียนรู้ ปรับปรุง แบ่งปัน นวัตกรรม

Integrate = การบูรณาการ สอดคล้อง เชื่อมโยง เสริมซึ่งกันและกัน เพื่อสร้างความเป็นเลิศ

ในส่วนของผลลัพธ์ หมวด 7 คือ LeTCI เน้น ผลผลิต(output) และ ผลลัพธ์(outcome)

Le = ระดับของผลลัพธ์ที่ทำได้(เทียบกับค่าเป้าหมายปัจจุบัน)

T = แนวโน้มของผลลัพธ์(ควรใช้ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี)

C = ข้อมูลเปรียบเทียบของคู่เทียบหรือคู่แข่ง

I = ตัวชี้วัดที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กรครอบคลุมทุกกลุ่มที่สำคัญ

(19) คำถามที่ต้องตอบมี 2 ลักษณะ คือ

How(อย่างไร) =>ตอบให้ครบ ADLI เช่น วิธีการ แนวทาง ตัววัด การนำไปปฏิบัติ ถ่ายทอด เรียนรู้
บูรณาการ

What(อะไร อย่างไร ระบุ นำเสนอ) =>ตอบตามที่ถาม แล้วโยงไปหมวด 7 ผลลัพธ์ LeTCI ระดับ
แนวโน้มนำ ข้อมูลเปรียบเทียบ ตัวชี้วัดที่สำคัญต่อความสำเร็จ

(20) ในการดำเนินงานหรือเขียนรายงาน ต้องคิดในส่วนของการบริหาร หมวด 1-6 และ ในส่วนของผลลัพธ์
หมวด 7 ไปพร้อม ๆ กัน โดยผลลัพธ์ เราเป็นคนกำหนดเอง ให้สัมพันธ์กับหมวดต่าง ๆ การออกแบบ(Design)
กระบวนการต่าง ๆ ต้องมองโครงสร้างองค์กร(OP) และผลลัพธ์ด้วย

(21) จำนวนตัวชี้วัดในหมวด 7 ผลลัพธ์ ไม่ได้กำหนดว่าต้องมีเท่าไร แล้วแต่เราจะกำหนดเอง ให้ตอบโจทย์
ในแต่ละประเด็นให้ครบถ้วน

(22) การสร้างนวัตกรรม ในหมวด 2 กลยุทธ์ ให้ไปดูคำนิยาม เน้นที่ให้เกิดผลลัพธ์ คือ การปรับปรุงแบบก้าว
กระโดด เกิดขึ้นได้ในทุกกระบวนการ ผลการดำเนินงานต้องดีขึ้นอย่างผิดหูผิดตา นำสู่ความสำเร็จขององค์กร

(23) ระเบียบปฏิบัติที่เป็นเลิศ ในหมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ จะสำเร็จได้ต้องมีการนำไปใช้
มีการเทียบเคียง(Benchmark) กับคู่เทียบที่สมน้ำสมเนื้อ ให้เห็นว่าเรดีกว่าจริง

(24) ในหมวด 5 บุคลากร กรณีที่ไม่มีการสรรหา ว่าจ้างบุคลากรใหม่ ให้เขียนตอบตามที่โจทย์ถาม คือ เขาถามว่า
มีวิธีการอย่างไร ก็ตอบเล่าวิธีการที่เราใช้ ตามกระบวนการทำงานปกติที่ดำเนินการ

(25) กรณีที่ดำเนินการเป็นปีที่ 2 ต้องจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ(QIP) ไม่จำเป็นต้องนำเข้าไปประชุม
คณะกรรมการประจำคณะ/สำนัก/สถาบัน เพราะกรรมการก็ควรจะรู้และเข้าใจ EdPEx ทั้งหมด เราเองเป็นผู้ที่รู้ตัวเรา
เองดีที่สุด ต้องคิดพัฒนาคุณภาพของเราเองให้มากที่สุด ตามที่คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินแนะนำ และ มุ่งพัฒนา
องค์กรของเราสู่ความเป็นเลิศในระดับที่สูงขึ้น

3. ผศ.ดร.รัตนา สิตี คณบดีคณะวิทยาการจัดการ มรภ.วไลยอลงกรณ์ และทีมงาน

(1) คณะวิทยาการจัดการ ดำเนินการ EdPEx โดยใช้หลักการถ่ายทอดมาจากมหาวิทยาลัย เช่น วิสัยทัศน์ที่
กำหนด “คณะชั้นนำแห่งการผลิตบัณฑิต นักปฏิบัติมืออาชีพ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน”
คำนิยามหลัก VALAYAM โดยนำ M มาเป็นสิ่งที่แสดงความเป็นคณะวิทยาการจัดการ M = MULTI SKILL= มีทักษะที่
หลากหลาย มีผลิตภัณฑ์ 3 อย่าง คือ 1) หลักสูตร 2) วิจัย 3) บริการวิชาการ

(2) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ EdPEx ของคณะ ประกอบด้วย ผู้กำกับหมวด หัวหน้าหมวด และ กรรมการ
ประจำแต่ละหมวด มีการอบรมให้บุคลากรทุกคนในคณะ ทุกคนช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันเขียนรายงาน

(3) ทุกอย่างที่เราเขียนต้องตอบโจทย์วิสัยทัศน์ โดยเฉพาะคำว่า นักปฏิบัติมืออาชีพ ซึ่งหมายถึงทั้งบัณฑิตที่เป็น
ผลผลิตหลักของคณะ และบุคลากรของคณะเองด้วย และต้องตอบให้ชัดเจนได้ด้วยว่า นักปฏิบัติมืออาชีพ เป็นอย่างไร

(4) พัฒนาการ EdPEx ของคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2563-2565

2563 = 124 คะแนน => 2564 = 157 คะแนน => 2565 = มุ่งสู่ ≥ 200 คะแนน

(5) Key Success การพัฒนาคณะวิทยาการจัดการต่อไป คือ “การนำองค์กรโดยผู้บริหารระดับสูง เป้าหมาย
ชัดเจน กำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ถ่ายทอดอย่างทั่วถึง กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง การมีส่วนร่วมของบุคลากร”

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่อง การดำเนินการจัดทำรายงานประเมินตนเอง เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (สมศ.)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สมศ. เป็นหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นั้น

งานประกันคุณภาพ จึงได้ดำเนินการตามขั้นตอนในประกาศ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ที่ ๔๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง ขั้นตอนการขอเข้ารับการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยได้ร่วมกับหน่วยงานจัดทำรายงานประเมินตนเอง เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (สมศ.) ซึ่งจะต้องดำเนินการและจัดส่งไปยังสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ภายในวันที่ ๓๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ นี้

ข้อกฎหมาย

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา “ข้อ ๓ ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี”

พรบ.มรภ.พ.ศ. 2547 ม.41 ให้ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก เป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบงานในส่วนราชการนั้น

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอนำเสนอเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานการจัดทำรายงานประเมินตนเอง เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (สมศ.)

มติที่ประชุม

.....
.....
.....

สรุปสถานะการดำเนินการจัดทำรายงานประเมินตนเอง เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (สมศ.)

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	ผู้ตอบคำถาม	เขียน SAR และเตรียมเอกสาร	สถานะการดำเนินการ	
			แล้วเสร็จ	ไม่แล้วเสร็จ
ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ				
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๑) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันอุดมศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา ๔ ด้าน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ	๑. อธิการบดี ๒. รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน	๑. นายติณณ์ ภาณุเมศนัน ๒. นายวิรัชศักดิ์ โพธิ์ภิรมย์ ๓. น.ส.กัตติกมาส กิ่งแก้ว ๔. น.ส.เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย	/	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๒) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันอุดมศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ	๑. อธิการบดี ๒. รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน	๑. นายติณณ์ ภาณุเมศนัน ๒. นายวิรัชศักดิ์ โพธิ์ภิรมย์ ๓. น.ส.กัตติกมาส กิ่งแก้ว ๔. น.ส.เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย	/	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๓) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	๑. อธิการบดี ๒. รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน ๓. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยนวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น	๑. นายติณณ์ ภาณุเมศนัน ๒. นายวิรัชศักดิ์ โพธิ์ภิรมย์ ๓. น.ส.กัตติกมาส กิ่งแก้ว ๔. น.ส.เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย	/	

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	ผู้ตอบคำถาม	เขียน SAR และเตรียมเอกสาร	สถานะการดำเนินการ	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๔) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามแนวทางธรรมาภิบาล	๑. อธิการบดี ๒. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร ๓. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไปและกฎหมาย	๑. น.ส.กาญจน์พิชญา ภิญญา ๒. น.ส.นันทนา ศรีชัยมูล	/	
ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก) องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี				
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๕) การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา	๑. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ๒. นักวิชาการศึกษา (งานประกันคุณภาพ)	น.ส.เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย	/	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๖) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	๑. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ๒. นักวิชาการศึกษา (งานประกันคุณภาพ)	๑. นายภูรจ จันทร์สว่าง ๒. น.ส.ฐานิต พันธุ ๓. น.ส.วิศรา แนนอุดร ๔. นางจุฑามาศ เจริญใจ ๕. น.ส.เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย	/	ขาดข้อมูล คมส.
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓ (๗) ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว	๑. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ ๒. คณบดี/รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย ๓. ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	๑. น.ส.สมจิตร์ สอนดา ๒. นายภูรจ จันทร์สว่าง ๓. น.ส.ฐานิต พันธุ ๔. น.ส.วิศรา แนนอุดร ๕. นางจุฑามาศ เจริญใจ ๖. น.ส.เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย	/	

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	ผู้ตอบคำถาม	เขียน SAR และเตรียมเอกสาร	สถานะการดำเนินการ	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔ (๘) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ	๑. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ ๒. นักวิเทศสัมพันธ์	๑. นายสรารุช คำสัตย์ ๒. นางอริสสา บัวเจริญ ๓. น.ส.วีรวรรณ แต่งทอง ๔. น.ส.เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย	/	
องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท				
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๙) ผลการนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์	๑. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ๒. รักษาการหัวหน้าสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย	๑. นางทิวาพร ส่งแสง ๒. น.ส.เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย	/	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๑๐) สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม	๑. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ๒. รักษาการหัวหน้าสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย	๑. นางทิวาพร ส่งแสง ๒. น.ส.เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย	/	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓ (๑๑) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ	๑. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ๒. รักษาการหัวหน้าสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย	๑. นางทิวาพร ส่งแสง ๒. น.ส.เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย	/	

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	ผู้ตอบคำถาม	เขียน SAR และเตรียมเอกสาร	สถานะการดำเนินการ	
ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์				
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๑๕) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ	๑. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น ๒. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ๓. คณบดี/รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย ๔. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	๑. ดร.ศิริประภา ดีประดิษฐ์ ๒. น.ส. อัจฉรา วงษ์หา ๓. นายอวิรุทธิ์ เจียมฮวดหลี ๔. นางวรรณิศา นัยชิต ๕. นายภูรุจ จันทร์สว่าง ๖. น.ส.ฐานิต พันธุ ๗. น.ส.วิศรา แนนอุดร ๘. นางจุฑามาศ เจริญใจ ๙. นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม		/
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๑๖) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation)	๑. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น ๒. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ๓. คณบดี/รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย ๔. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	๑. ดร.ศิริประภา ดีประดิษฐ์ ๒. น.ส. อัจฉรา วงษ์หา ๓. นายอวิรุทธิ์ เจียมฮวดหลี ๔. นางวรรณิศา นัยชิต ๕. นายภูรุจ จันทร์สว่าง ๖. น.ส.ฐานิต พันธุ ๗. น.ส.วิศรา แนนอุดร ๘. นางจุฑามาศ เจริญใจ ๙. นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม		/
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓ (๑๗) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลหรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติหรือนานาชาติ	๑. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น ๒. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	๑. ดร.ศิริประภา ดีประดิษฐ์ ๒. น.ส. อัจฉรา วงษ์หา ๓. นายอวิรุทธิ์ เจียมฮวดหลี ๔. นางวรรณิศา นัยชิต		/

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	ผู้ตอบคำถาม	เขียน SAR และเตรียมเอกสาร	สถานะการดำเนินการ	
	๓. คณบดี/รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย ๔. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	๕. นายภูรจ จันทร์สว่าง ๖. น.ส.ฐานิต พันธุ์ ๗. น.ส.วิศรา แนนอุดร ๘. นางจุฑามาศ เจริญใจ ๙. นางเดือนเพ็ญ สนรัมย์		
องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม				
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๑๘) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มี ความ สอด คล้อง กับ บ ริ บ ท ข อ ง สถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ	๑. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น ๒. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ๓. คณบดี/รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย ๔. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	๑. ดร.ศิริประภา ดีประดิษฐ์ ๒. น.ส. อัจฉรา วงษ์หา ๓. นายอวิรุทธิ์ เจริมฮวดหลี ๔. นางวรรณิศา นัยชิต ๕. นายภูรจ จันทร์สว่าง ๖. น.ส.ฐานิต พันธุ์ ๗. น.ส.วิศรา แนนอุดร ๘. นางจุฑามาศ เจริญใจ ๙. นางเดือนเพ็ญ สนรัมย์	/	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๑๙) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม จนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ จดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น	๑. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น ๒. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ๓. คณบดี/รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย ๔. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	๑. ดร.ศิริประภา ดีประดิษฐ์ ๒. น.ส. อัจฉรา วงษ์หา ๓. นายอวิรุทธิ์ เจริมฮวดหลี ๔. นางวรรณิศา นัยชิต ๕. นายภูรจ จันทร์สว่าง ๖. น.ส.ฐานิต พันธุ์ ๗. น.ส.วิศรา แนนอุดร ๘. นางจุฑามาศ เจริญใจ ๙. นางเดือนเพ็ญ สนรัมย์	/	

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	ผู้ตอบคำถาม	เขียน SAR และเตรียมเอกสาร	สถานะการดำเนินการ	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓ (๒๐) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก	๑. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น ๒. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ๓. คณบดี/รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย ๔. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	๑. ดร.ศิริประภา ดีประดิษฐ์ ๒. น.ส. อัจฉรา วงษ์หา ๓. นายอวิรุทธิ์ เจียมฮวดหลี ๔. นางวรรณิศา นัยชิต ๕. นายภูรจ จันทร์สว่าง ๖. น.ส.ฐานิต พันธุ ๗. น.ส.วริศรา แนนอุดร ๘. นางจุฑามาศ เจริญใจ ๙. นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม	/	
ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)				
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๒๑) ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้	๑. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น ๒. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ๓. คณบดี/รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย ๔. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	๑. ดร.จิราภรณ์ มีสง่า ๒. น.ส.บงกช สมหวัง ๓. นายณัฐพงษ์ สาระเมฆ ๔. น.ส.สุธีรา มุลดี ๕. นายภูรจ จันทร์สว่าง ๖. น.ส.ฐานิต พันธุ ๗. น.ส.วริศรา แนนอุดร ๘. นางจุฑามาศ เจริญใจ ๙. น.ส.นันทนา ศรีชัยมูล	/	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๒๒) ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่	๑. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น	๑. ดร.จิราภรณ์ มีสง่า ๒. น.ส.บงกช สมหวัง	/	

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	ผู้ตอบคำถาม	เขียน SAR และเตรียมเอกสาร	สถานะการดำเนินการ	
ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง	๒. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ๓. คณบดี/รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย ๔. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	๓. นายรัฐพงษ์ สารเมฆ ๔. น.ส.สุธีรา มุลดี ๕. นายภูรจ จันทร์สว่าง ๖. น.ส.ฐานิต พันธุ์ ๗. น.ส.วิศรา แนนอุดร ๘. นางจุฑามาศ เจริญใจ ๙. น.ส.นันทนา ศรีชัยมูล		
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓ (๒๓) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต	๑. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น ๒. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ๓. คณบดี/รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย ๔. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	๑. ดร.จิราภรณ์ มีสง่า ๒. น.ส.บงกช สมหวัง ๓. นายรัฐพงษ์ สารเมฆ ๔. น.ส.สุธีรา มุลดี ๕. นายภูรจ จันทร์สว่าง ๖. น.ส.ฐานิต พันธุ์ ๗. น.ส.วิศรา แนนอุดร ๘. นางจุฑามาศ เจริญใจ ๙. น.ส.นันทนา ศรีชัยมูล		/
องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)				
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๒๔) ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง	๑. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น ๒. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ๓. คณบดี/รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย	๑. ดร.จิราภรณ์ มีสง่า ๒. น.ส.บงกช สมหวัง ๓. นายรัฐพงษ์ สารเมฆ ๔. น.ส.สุธีรา มุลดี ๕. นายภูรจ จันทร์สว่าง ๖. น.ส.ฐานิต พันธุ์ ๗. น.ส.วิศรา แนนอุดร		/

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	ผู้ตอบคำถาม	เขียน SAR และเตรียมเอกสาร	สถานะการดำเนินการ	
	๔. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	๘. นางจุฑามาศ เจริญใจ ๙. น.ส.นันทนา ศรีชัยมูล		
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๒๕) ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ ได้แก่ (๑) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (๒) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์การการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น	๑. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น ๒. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ ๓. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ๔. คณบดี/รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย ๕. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	๑. ดร.จิราภรณ์ มีสง่า ๒. น.ส.บงกช สมหวัง ๓. นายณัฐพงษ์ สาระเมฆ ๔. น.ส.สุธีรา มุลดี ๕. นายภูรจ จันทร์สว่าง ๖. น.ส.ฐานิต พันธุ ๗. น.ส.วิศรา แนนอุดร ๘. นางจุฑามาศ เจริญใจ ๙. น.ส.นันทนา ศรีชัยมูล		/
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓ (๒๖) ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา	๑. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น ๒. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ๓. คณบดี/รองคณบดีที่ได้รับมอบหมาย ๔. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	๑. ดร.จิราภรณ์ มีสง่า ๒. น.ส.บงกช สมหวัง ๓. นายณัฐพงษ์ สาระเมฆ ๔. น.ส.สุธีรา มุลดี ๕. นายภูรจ จันทร์สว่าง ๖. น.ส.ฐานิต พันธุ ๗. น.ส.วิศรา แนนอุดร ๘. นางจุฑามาศ เจริญใจ ๙. น.ส.นันทนา ศรีชัยมูล		/

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	ผู้ตอบคำถาม	เขียน SAR และเตรียมเอกสาร	สถานะการดำเนินการ	
ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน				
องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน				
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๒๗) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้	๑. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ๒. รองคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ๓. นักวิชาการศึกษา (งานประกันคุณภาพ)	๑. นายภูรุจ จันทร์สว่าง ๒. น.ส.ฐานิต พันธุ ๓. น.ส.วิศรา แนนอุดร ๔. นางจุฑามาศ เจริญใจ ๕. นางเดือนเพ็ญ สนั่นรัมย์	/	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๒๘) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา	๑. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ๒. รองคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ๓. นักวิชาการศึกษา (งานประกันคุณภาพ)	๑. นายภูรุจ จันทร์สว่าง ๒. น.ส.ฐานิต พันธุ ๓. น.ส.วิศรา แนนอุดร ๔. นางจุฑามาศ เจริญใจ ๕. นางเดือนเพ็ญ สนั่นรัมย์	/	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓ (๒๙) ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา	๑. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ๒. รองคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ๓. นักวิชาการศึกษา (งานประกันคุณภาพ)	๑. นายภูรุจ จันทร์สว่าง ๒. น.ส.ฐานิต พันธุ ๓. น.ส.วิศรา แนนอุดร ๔. นางจุฑามาศ เจริญใจ ๕. นางเดือนเพ็ญ สนั่นรัมย์	/	
องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา				
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑ (๓๐) ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุงพัฒนา และบริหารจัดการ	๑. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ	๑. น.ส.สมจิตร์ สอนดา ๒. น.ส.นันทนา ศรีชัยมูล	/	

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	ผู้ตอบคำถาม	เขียน SAR และเตรียมเอกสาร	สถานะการดำเนินการ	
	๒. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกัน คุณภาพการศึกษา ๓. ผู้อำนวยการกองบริการ การศึกษา			
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒ (๓๑) หลักสูตรได้รับการ รับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการ รับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ)	๑. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงาน วิชาการ ๒. ผู้อำนวยการกองบริการ การศึกษา	๑. น.ส.สมจิตร์ สอนดา ๒. น.ส.นันทนา ศรีชัยมูล	/	

ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (1) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันอุดมศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา 4 ด้าน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☒)	☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา

☒ มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้รับการพัฒนาจากผลของการเปลี่ยนแปลงเชิงยุทธศาสตร์ที่สำคัญ 2 บริบทของประเทศ บริบทแรกคือ การเปลี่ยนแปลงในเชิงยุทธศาสตร์ของประเทศ อาทิ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนปฏิรูปประเทศ 11 ด้าน ยุทธศาสตร์ไทยแลนด์ 4.0 (Thailand 4.0) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) นโยบาย และแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคง (พ.ศ. 2560 – 2564) นโยบายรัฐบาลด้านการปฏิรูปการศึกษาและนโยบายกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ยุทธศาสตร์การอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เพื่อการพัฒนา และบริบทที่สองคือ แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ซึ่งทั้ง 2 บริบทถือเป็นบริบทสำคัญของแผนปฏิบัติการฉบับนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จึงต้องดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560 – 2579) และตามแนวทางการปฏิรูปอุดมศึกษาของรัฐบาลเพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถผลิตบัณฑิต สร้างองค์ความรู้และงานวิจัย สร้างสรรค์ ผลงานและนวัตกรรม รองรับความท้าทายในอนาคต ตลอดจนยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ตามศักยภาพและความเชี่ยวชาญ ของตนเอง เพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศและท้องถิ่น ซึ่งจะนำไปสู่การขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน โดยกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 38 แห่ง ได้มีข้อสรุปร่วมกันในการกำหนดทิศทางการปรับบทบาทที่ชัดเจนเน้นการพัฒนาตามศักยภาพและความเชี่ยวชาญของแต่ละมหาวิทยาลัยโดยอิงบริบทเชิงพื้นที่ เป็นหลักสำคัญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจึงได้นำบริบทดังกล่าวประกอบกับแนวทางแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560 – 2579) โดยแปลงจุดเน้นเป็นพันธกิจเพื่อนำไปขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ 4 กลยุทธ์ ในแผนปฏิบัติการระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 – 2565) ประกอบด้วย

กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 2 การผลิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษาการวิจัยและนวัตกรรม

กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

และถ่ายทอดกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ โดยมอบค่าเป้าหมาย OKRs และกำหนดให้องค์กรบดีหรือผู้ช่วยองค์กรบดีเป็นผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตามให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย และจัดกระบวนการถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติผ่านการประชุมโดยการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละพันธกิจในการพิจารณาโครงการ/กิจกรรม รวมถึงการส่งมอบค่าเป้าหมายไปยังหน่วยงานเพื่อดำเนินการในแต่ละปีงบประมาณ ทั้ง 4 กลยุทธ์ 9 ตัวชี้วัด

กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

1) เป้าหมาย (Objective : O)

- 1.1. สืบสานโครงการตามพระราชดำริและนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน
- 1.2. ท้องถิ่นได้รับการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 1.3. มหาวิทยาลัยมีฐานข้อมูลของพื้นที่บริการ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ ประเมินและวางแผนงานพัฒนาพื้นที่

2) ค่าเป้าหมาย (Key Results : KRs)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (พ.ศ.)		
	2563	2564	2565
KRs 101 ร้อยละความสำเร็จค่าเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่น	100	100	100

กลยุทธ์ที่ 2 การผลิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

1) เป้าหมาย (Objective : O)

- 1.1 บัณฑิตครูมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีอัตลักษณ์ สมรรถนะเป็นเลิศ และสมบรูณ์ด้วยคุณลักษณะ 4 ประการ คือ 1. มีทัศนคติที่ดีและถูกต้อง 2. มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง เข้มแข็ง 3. มีงานทำมีอาชีพ 4. เป็นพลเมืองดี มีระเบียบวินัย และถ่ายทอด/บ่มเพาะให้ศิษย์แต่ละช่วงวัย เพื่อเป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
- 1.2 บัณฑิตครูมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่เข้าสู่วิชาชีพได้รับการเสริมสมรรถนะเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง
- 1.3 พัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่รับผิดชอบให้มีความเป็นมืออาชีพ

2) ค่าเป้าหมาย (Key Results : KRs)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (พ.ศ.)		
	2563	2564	2565
KRs 201 ร้อยละของบัณฑิตครุศาสตร์ที่เข้าสู่วิชาชีพครู	85	90	95
KRs 202 จำนวนบัณฑิตครุศาสตร์ที่ประกอบวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะ	50	100	100
KRs 203 จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา (วิทยฐานะ/วิชาชีพ)	50	100	100

กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม

1) เป้าหมาย (Objective : O)

- 1.1 ยกระดับคุณภาพและความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยตามพันธกิจ
- 1.2 อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเป็นมืออาชีพ มีสมรรถนะเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
- 1.3 มีความเป็นเลิศในการสร้างความมั่นคงให้กับประเทศด้วยการบูรณาการองค์ความรู้สู่การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม
- 1.4 ยกระดับคุณภาพบัณฑิตให้เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

2) ค่าเป้าหมาย (Key Results : KRs)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (พ.ศ.)		
	2563	2564	2565
KRs 301 อันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่	Top 20	Top 15	Top 10
KRs 302 ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA	3.51	4.15	4.50

กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

1) เป้าหมาย (Objective : O)

- 1.1 เป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการอย่างชาญฉลาดและคำนึงถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (Smart and Green University)
- 1.2 เป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

2) ค่าเป้าหมาย (Key Results : KRs)

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (พ.ศ.)		
	2563	2564	2565
KRs 401 ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area : MDA)	E Government	Connected Government	Smart Government
KRs 402 ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอกรีนเมตริก (UI GreenMetric)	4,900	5,950	6,150
KRs 403 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	90	91	92

ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแต่ละประเด็นกลยุทธ์ ตามแผนปฏิบัติราชการระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 – 2565) แต่ละ KRs สรุปได้ดังนี้คือ

ตัวชี้วัด	2563		2564		2565	
	เป้า	ผล	เป้า	ผล	เป้า	ผล
กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น						
KRs 101 ร้อยละความสำเร็จค่าเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่น	100	97	100	85.71	100	100
กลยุทธ์ที่ 2 การผลิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา						
KRs 201 ร้อยละของบัณฑิตครูศาสตร์ที่เข้าสู่วิชาชีพครู	85	86.35	90	71.43	95	95.88
KRs 202 จำนวนบัณฑิตครูศาสตร์ที่ประกอบวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะ	50	50	100	300	100	151
KRs 203 จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา (วิทยฐานะ/วิชาชีพ)	50	50	100	879	100	300
กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม						
KRs 301 อันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่	Top 20	Top 13	Top 15	Top 19	Top 10	N/A
KRs 302 ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA	3.51	4.13	4.15	4.55	4.50	4.56

แบบสำรวจตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตัวชี้วัด	2563		2564		2565	
	เป้า	ผล	เป้า	ผล	เป้า	ผล
กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ						
KRs 401 ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area : MDA)	E Government	E Government	Connected Government	Connected Government	Smart Government	Smart Government
KRs 402 ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก (UI GreenMetric)	4,900	5,750	5,950	6,525	6,150	N/A
KRs 403 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	90	83.29	91	92.60	92	91.69

โดยมหาวิทยาลัยมีเกณฑ์และเป้าหมายในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ คือ ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการฯ และจากผลการดำเนินงานและการวัดความสำเร็จของแผนปฏิบัติราชการ พบว่ามีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์และเป้าหมายของสถาบัน และมีแนวโน้มที่ดี ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนOKRsทั้งหมด	จำนวนOKRsที่บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามOKRsของแผนปฏิบัติราชการ
2563	9	7	77.78
2564	9	5	55.55
2565	9	6	66.66

เอกสารหลักฐานอ้างอิง

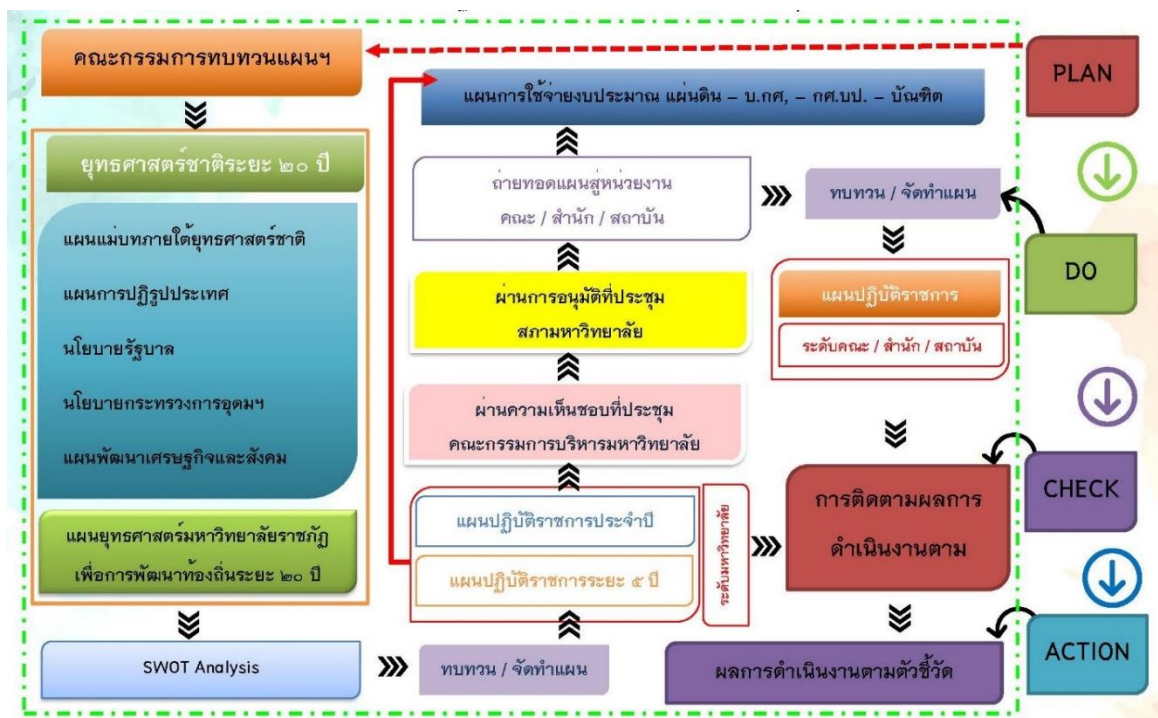
1. แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
2. รายงานประจำปี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (2) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันอุดมศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☒)	☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา

☒ มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยามีกรอบแนวคิดในการดำเนินการจัดทำกลยุทธ์โดยผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรในทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยประกอบด้วยสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบันและบุคลากรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละพันธกิจมาร่วมในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ ตั้งแต่กระบวนการวางแผน ถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน และนำผลการดำเนินงานไปทบทวนยุทธศาสตร์ในปีถัดไป



ภาพ 2 (2)-1 กระบวนการจัดทำกลยุทธ์และการถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

การถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ โดยมอบค่าเป้าหมาย OKRs และกำหนดให้อธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดีเป็นผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตามให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย และจัดกระบวนการถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติผ่านการประชุมโดยการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละ

พันธกิจในการพิจารณาโครงการ/กิจกรรม รวมถึงการส่งมอบค่าเป้าหมายไปยังหน่วยงานเพื่อดำเนินการในแต่ละปีงบประมาณ ทั้ง 4 กลยุทธ์ 9 ตัว ดังนี้

กลยุทธ์	O	KRs	หน่วยงานที่รับมอบ OKRs
กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	1.1 สืบสานโครงการตามพระราชดำริและนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน 1.2 ท้องถิ่นได้รับการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 1.3 มหาวิทยาลัยมีฐานข้อมูลของพื้นที่บริการเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ ประเมิน และวางแผนการพัฒนาพื้นที่	101 ร้อยละความสำเร็จค่าเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่น ผู้กำกับติดตาม รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและพัฒนาท้องถิ่น	-คณะครุศาสตร์ -คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ -คณะวิทยาการจัดการ -คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี -สถาบันวิจัยและพัฒนา -สถาบันอยุธยาศึกษา -สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
กลยุทธ์ที่ 2 การผลิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	1.1 บัณฑิตครูมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีอัตลักษณ์ สมรรถนะเป็นเลิศ และสมบูรณ์ด้วยคุณลักษณะ 4 ประการ คือ 1.มีทัศนคติที่ดีและถูกต้อง 2.มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง เข้มแข็ง 3.มีงานทำ มีอาชีพ 4.เป็นพลเมืองดี มีระเบียบวินัย และถ่ายทอด/บ่มเพาะให้ศิษย์แต่ละช่วงวัย เพื่อเป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 1.2 บัณฑิตครูมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่เข้าสู่วิชาชีพได้รับการเสริมสมรรถนะเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง 1.3 พัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่รับผิดชอบให้มีความเป็นมืออาชีพ	201 ร้อยละของบัณฑิตครูศาสตร์ที่เข้าสู่วิชาชีพครู 202 จำนวนบัณฑิตครูศาสตร์ที่ประกอบวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะ 203 จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา ผู้กำกับติดตาม รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร วิชาการ	-คณะครุศาสตร์ -คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กลยุทธ์	O	KRs	หน่วยงานที่รับมอบ OKRs
กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม	1.1 ยกระดับคุณภาพและความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยตามพันธกิจ	301 อันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ ผู้กำกับติดตาม รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน	-คณะครุศาสตร์ -คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ -คณะวิทยาการจัดการ -คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี -สถาบันวิจัยและพัฒนา -สถาบันอยุธยาศึกษา
	1.2 อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเป็นมืออาชีพ มีสมรรถนะเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ 1.3 มีความเป็นเลิศในการสร้างความมั่นคงให้กับประเทศด้วยการบูรณาการองค์ความรู้สู่การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม 1.4 ยกระดับคุณภาพบัณฑิตให้เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	302 ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA ผู้กำกับติดตาม ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	-คณะครุศาสตร์ -คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ -คณะวิทยาการจัดการ -คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	1.1 เป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการอย่างชาญฉลาดและคำนึงถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (Smart and Green University) 1.2 เป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	401 ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area: MDA) ผู้กำกับติดตาม รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน	-สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ -ทุกหน่วยงาน
		402 ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (UI Green Metric World University Ranking) ผู้กำกับติดตาม รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการสภามหาวิทยาลัย	-กองกลาง ภายใต้คณะกรรมการ Green University
		403 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน	มหาวิทยาลัย โดยกองนโยบายและแผน

กลยุทธ์	O	KRs	หน่วยงานที่รับมอบ OKRs
		การดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA) ผู้กำกับติดตาม รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากร	

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) สู่แผนปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัย และถ่ายทอด OKRs ยังคณะ สำนัก สถาบันที่รับผิดชอบในแต่ละพันธกิจของมหาวิทยาลัย ได้แก่

1. แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
2. แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
3. แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

และมีกระบวนการกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องผ่านคณะกรรมการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณซึ่งมีตัวแทนของผู้บริหารและบุคลากรในทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ในการช่วยขับเคลื่อนการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจให้เป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ดังภาพ 2(2)-1



ภาพ 2 (2)-2 กระบวนการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติราชการปี พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาพบว่า

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ และการประเมินผลโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 ถึง 30 กันยายน พ.ศ. 2563) วัตถุประสงค์ เพื่อติดตามและประเมินผลโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้ ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และให้เป็นไปตามมาตรการและแนวทางการเร่งรัดติดตามโดยติดตามการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด รวมทั้งระบุว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2548 และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557 อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา

จากการติดตามผลการปฏิบัติราชการ สามารถรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็น 5 ประเด็น ดังต่อไปนี้

ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามประเภทงบประมาณ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีงบประมาณในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวนทั้งสิ้น 497,494,300.00 บาท จำแนกเป็น งบประมาณแผ่นดิน ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 377,694,300.00 บาท งบ บ.กศ. ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 81,488,000.00 บาท งบ กศ.บป. ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 8,392,000.00 บาท งบบัณฑิตศึกษา ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 5,720,000.00 บาท และงบ บ.กศ. (เพิ่มเติม) ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 24,200,000.00 บาท

โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม จำนวนทั้งสิ้น 425,810,608.40 บาท คิดเป็นร้อยละ 85.59 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยมีรายละเอียดจำแนกตามแหล่งงบประมาณได้ ดังต่อไปนี้

งบประมาณแผ่นดิน มีการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 331,144,891.36 บาท คิดเป็นร้อยละ 87.68

งบ บ.กศ. มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 69,204,514.68 บาท คิดเป็นร้อยละ 84.93

งบ กศ.บป. มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 6,132,687.93 บาท คิดเป็นร้อยละ 73.08

งบบัณฑิตศึกษา มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 3,780,846.55 บาท คิดเป็นร้อยละ 66.10

งบ บ.กศ. (เพิ่มเติม) มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 15,547,667.88 บาท คิดเป็นร้อยละ 64.25

ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้ จำแนกตามกลยุทธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยามีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวนทั้งสิ้น 9 ตัวชี้วัด พบว่า มีตัวชี้วัดที่บรรลุผล

7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 77.78 ไม่บรรลุผล 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 22.22 โดยมีรายละเอียดดังนี้ กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น มีตัวชี้วัด 1 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุผล

1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 กลยุทธ์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา มีตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด บรรลุผล 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาการวิจัยและนวัตกรรม มีตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด บรรลุ 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 และกลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ มีตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด บรรลุ 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 ไม่บรรลุ 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33

ผลการดำเนินงานโครงการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการดำเนินงานโครงการทั้งสิ้น 231 โครงการ จากโครงการที่มีผลการดำเนินงานแล้ว มีผลคะแนนระดับความสำเร็จ

ตามเกณฑ์การประเมินผลโครงการ ดังนี้ ระดับดีมาก 98 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 42.42 ระดับดี 38 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 16.45 ระดับปานกลาง 63 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 27.27 ระดับน้อย 7 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 3.03 ระดับปรับปรุง 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 0.87 และมีโครงการที่มีผลเป็น N/A 23 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 9.96

ผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติราชการปี พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พบว่า

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อกำกับติดตามตรวจสอบข้อมูลและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการของแผนปฏิบัติราชการ พร้อมนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

จากการติดตามผลการปฏิบัติราชการ สามารถรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็น 5 ประเด็น ดังต่อไปนี้

ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย จำแนกตามประเภทงบประมาณ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีงบประมาณในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนทั้งสิ้น 557,632,400.00 บาท จำแนกเป็น งบประมาณแผ่นดิน ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 427,291,200.00 บาท งบ บ.กศ. ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 84,429,000.00 บาท งบ กศ.บป. ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 6,712,200.00 บาท งบบัณฑิตศึกษา

ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 10,480,000.00 บาท และงบ บ.กศ. (เพิ่มเติม) ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 28,720,000.00 บาท

โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม จำนวนทั้งสิ้น 429,200,407.55 บาท คิดเป็นร้อยละ 76.97 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยมีรายละเอียดจำแนกตามแหล่งงบประมาณได้ ดังต่อไปนี้

งบแผ่นดิน เบิกจ่ายงบประมาณทั้งสิ้น 344,506,568.45 บาท คิดเป็นร้อยละ 80.63

งบ บ.กศ. เบิกจ่ายงบประมาณทั้งสิ้น 56,405,795.96 บาท คิดเป็นร้อยละ 66.81

งบ กศ.บป. เบิกจ่ายงบประมาณทั้งสิ้น 4,484,431.78 บาท คิดเป็นร้อยละ 66.81

งบบัณฑิตศึกษา เบิกจ่ายงบประมาณทั้งสิ้น 4,832,846.76 บาท คิดเป็นร้อยละ 46.11

งบ บ.กศ. (เพิ่มเติม) เบิกจ่ายงบประมาณทั้งสิ้น 18,970,764.60 บาท คิดเป็นร้อยละ 66.05

ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้ จำแนกตามกลยุทธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนทั้งสิ้น 9 ตัวชี้วัด พบว่า มีตัวชี้วัดที่บรรลุผล 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 55.56 ไม่บรรลุผล 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 22.22 และมีตัวชี้วัดที่ยังไม่มีผลการดำเนินงานหรือ N/A 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 22.22 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น มีตัวชี้วัด 1 ตัวชี้วัด ไม่บรรลุผล 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 กลยุทธ์ที่ 2 การผลิตพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มีตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด บรรลุผล 2 ตัวชี้วัด คิดเป็น ร้อยละ 66.67 ไม่บรรลุ 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาการวิจัยและนวัตกรรม มีตัวชี้วัด 2 ตัว บรรลุผล 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50.00 อยู่ระหว่างดำเนินการ 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50.00 และกลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ มีตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด บรรลุผล 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 รอผลการดำเนินงานหรือ N/A 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33

ผลการดำเนินงานโครงการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการดำเนินงานโครงการทั้งสิ้น 211 โครงการ มีผลคะแนนระดับความสำเร็จตามเกณฑ์การประเมินผลโครงการ ดังนี้ ระดับดีมาก 113 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 53.56 ระดับดี 22 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 10.43 ระดับปานกลาง 26 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 12.32 ระดับน้อย 19 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 9.00 ไม่ผ่าน 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 0.47 ไม่มีผลการดำเนินงาน 13 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 6.16 กั้นเหลื่อมปีงบประมาณ 9 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 4.27 และคั่นงบประมาณ 8 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 3.79

ผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติราชการปี พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พบว่า

จากการติดตามผลการปฏิบัติราชการ สามารถรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็น 4 ประเด็น ดังต่อไปนี้

ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย จำแนกตามประเภทงบประมาณ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีงบประมาณในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวนทั้งสิ้น 562,689,000.00 บาท มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 445,768,941.87 บาท คิดเป็นร้อยละ 79.22 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยมีรายละเอียดจำแนกตามแหล่ง งบประมาณได้ ดังต่อไปนี้

งบแผ่นดิน ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 400,865,000.00 บาท เบิกจ่าย 348,832,548.29 บาท คิดเป็นร้อยละ 87.02

งบ บ.กศ. ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 107,269,400.00 บาท เบิกจ่าย 67,199,421.08 บาท คิดเป็นร้อยละ 62.65

งบ กศ.บป. ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 6,244,000.00 บาท เบิกจ่าย 4,940,804.69 บาท คิดเป็นร้อยละ 79.13

งบบัณฑิตศึกษา ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 9,337,600.00 บาท เบิกจ่าย 5,627,536.12 บาท คิดเป็นร้อยละ 60.27

งบ บ.กศ. (เพิ่มเติม) ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 38,973,000 บาท เบิกจ่าย 19,168,631.69 บาท คิดเป็นร้อยละ 49.18

ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้ จำแนกตามกลยุทธ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยามีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวนทั้งสิ้น 9 ตัวชี้วัด พบว่า ณ สิ้นปีงบประมาณมหาวิทยาลัยมีตัวชี้วัดที่บรรลุผล จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 55.56 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผล จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 11.11 และตัวชี้วัดที่อยู่ระหว่างดำเนินการ 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น มีตัวชี้วัด 1 ตัวชี้วัด พบว่า บรรลุผล 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

กลยุทธ์ที่ 2 การผลิตพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มีตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด พบว่า บรรลุผล 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาการวิจัยและนวัตกรรม มีตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด พบว่า อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ มีตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด พบว่า บรรลุผล 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 ไม่บรรลุผล 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 และอยู่ระหว่างดำเนินการ 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33

ผลการดำเนินงานโครงการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการดำเนินงานโครงการทั้งสิ้น 166 โครงการ พบว่า มีโครงการที่อยู่ระดับคะแนนการบรรลุผลของโครงการ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

โครงการ	ระดับดีมาก	จำนวน	116	โครงการ	คิดเป็นร้อยละ	69.88
โครงการ	ระดับดี	จำนวน	19	โครงการ	คิดเป็นร้อยละ	11.45
โครงการ	ระดับปานกลาง	จำนวน	9	โครงการ	คิดเป็นร้อยละ	5.42
โครงการ	ระดับน้อย	จำนวน	11	โครงการ	คิดเป็นร้อยละ	6.63
โครงการ	ระดับปรับปรุง	จำนวน	5	โครงการ	คิดเป็นร้อยละ	3.01
โครงการ	N/A	จำนวน	6	โครงการ	คิดเป็นร้อยละ	3.61

เอกสารหลักฐานอ้างอิง

1. แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
- 2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (3) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☒)	☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา

☒ มีการดำเนินการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 18 (1) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของ มหาวิทยาลัยและโดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ (1) กำหนดนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม การผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ จึงกำหนดนโยบายมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ซึ่งหนึ่งในนั้นคือ (2) ส่งเสริมให้มีการผลิตงานวิจัย การสร้างสรรค์นวัตกรรม องค์ความรู้ สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ตอบสนอง ความต้องการของสังคมและสามารถแข่งขันได้ในระดับกลุ่มประชาคมอาเซียน

ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาในปีการศึกษา 2562-2564 มหาวิทยาลัยนำเอาหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยปรับใช้ในการบริหารตามบริบทและศักยภาพของมหาวิทยาลัยเพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน รวมทั้งป้องกันความเสี่ยงจากความผันผวนของสถานการณ์ทั้งจากภายในและภายนอกด้วยความรอบคอบและความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการ และคำนึงถึงองค์ประกอบของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 3 ประการ ได้แก่ ความพอประมาณ,ความมีเหตุผล และความมีภูมิคุ้มกันที่ดี โดยกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ แผนปฏิบัติการที่เน้นการบริหารทรัพยากรตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรในทุกระดับ ให้ร่วมดำเนินการโดยมุ่งเน้นการพัฒนาคน ของท้องถิ่นที่ครอบคลุมในทุกพันธกิจซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของสถาบันอุดมศึกษากับการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน

ทั้งนี้ได้กำหนดกรอบแนวทางการดำเนินการบริหารงานตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงดังนี้ ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดังนี้

ความพอประมาณ

มหาวิทยาลัย ยึดหลักพอดีในการบริหารจัดการ ไม่เน้นกำไร โดยมุ่งเน้นการบูรณาการงบประมาณทั้ง 3 มิติ คือ มิติมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน มิติบูรณาการและมิติพื้นที่ คำนึงทรัพยากรที่มีอยู่ ใช้อย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด รวมถึงได้มีการพัฒนาบุคลากรของสถาบันให้ทำงานด้วยความเชี่ยวชาญ

และเต็มศักยภาพ ส่งเสริมให้บุคลากรดำรงชีพอย่างประหยัด ไม่ใช้จ่ายฟุ่มเฟือย เน้นการออมทรัพย์เพื่อใช้จ่ายตามความจำเป็น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2563-2565 มีการดำเนินการดังนี้

ด้านงบประมาณ

สภามหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ในทุก ๆ ปีงบประมาณ ที่คำนึงถึงความประหยัด คุ่มค่าและสามารถเชื่อมโยงภารกิจ ผลผลิต/โครงการ/กิจกรรมและงบประมาณของมหาวิทยาลัยฯและของหน่วยงานให้สอดคล้องซึ่งกันและกัน เช่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณและบริหารงบประมาณ ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง นโยบายการจัดสรรและบริหารงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีนโยบายดังนี้

การจัดสรรงบประมาณ

1. การจัดสรรงบประมาณสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ นโยบายและข้อกำหนดที่สำคัญ หน่วยงานต้องจัดสรรงบประมาณด้านภารกิจที่มีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 3 ปี พ.ศ. 2563-2565 ของมหาวิทยาลัย และตัวบ่งชี้คุณภาพที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับแหล่งที่มาของงบประมาณ คำนึงถึงผลลัพธ์และผลกระทบต่อนักศึกษาและประชาชนโดยตรง

2. การจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ หน่วยงานต้องให้ความสำคัญในการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ ที่มีการบูรณาการทั้ง 3 มิติ ได้แก่ มิติมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน (Function) มิติบูรณาการ (Agenda) และมิติพื้นที่ (Area) ภายใต้กรอบการจัดทำแผนงานและโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ พันธกิจ และภารกิจที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องและเชื่อมโยงกันระหว่างคณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง เพื่อลดความซ้ำซ้อนและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยมีการกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพหลักเป็นผู้รับผิดชอบ กำกับ ดูแล ติดตามผลการดำเนินงานให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

3. การจัดสรรงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) และการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม และพัฒนาศักยภาพบุคลากร โดยมุ่งเน้นให้เกิดผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อยอดได้ และพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้เป็นบุคลากรสมรรถนะสูงเพิ่มขึ้นเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเป็นสถาบันที่ผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และเป็นสถาบันหลักที่บูรณาการองค์ความรู้สู่สังคมในการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ”

การบริหารงบประมาณ

1. การทบทวนผลการดำเนินงานภารกิจปีที่ผ่านมาหน่วยงานต้องนำผลการประเมินแผนงาน/โครงการของปีที่ผ่านมา ผลการวิเคราะห์การประเมินตนเองของหน่วยงานในรอบ 9 เดือน มาพิจารณาเพื่อทบทวน ชะลอ ปรับลด หรือยกเลิกการดำเนินงานแผนงาน/โครงการที่มีผลการประเมินหรือมือมีความสำคัญในระดับต่ำหมดความจำเป็น หรือไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ นโยบายและแผนในระดับต่าง ๆ เพื่อนำงบประมาณดังกล่าวไปดำเนินการภารกิจที่มีความสำคัญในระดับสูงมีความจำเป็นเร่งด่วน มีความพร้อม ส่วนภารกิจที่ดำเนินการต่อเนื่องให้มีการพัฒนาต่อยอดการดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. การจัดลำดับความสำคัญ/จำเป็นเร่งด่วนและความพร้อมในการดำเนินงาน หน่วยงานต้องให้ความสำคัญกับแผนยุทธศาสตร์มากกว่าแผนงานพื้นฐาน พร้อมพิจารณาถึงความจำเป็นเร่งด่วน ศักยภาพของหน่วยงานและความพร้อมดำเนินงานทุกด้าน กำหนดเป้าหมายให้เหมาะสม สอดคล้องกับความจำเป็นและวงเงินงบประมาณที่มีอยู่

3. การดำเนินงานภารกิจให้หน่วยงานพิจารณาการใช้จ่ายงบประมาณให้ครอบคลุมทุกแหล่งเงิน ทั้งเงินงบประมาณรายได้ และแหล่งเงินอื่นของหน่วยงาน รวมทั้งส่งเสริมให้ร่วมมือในการดำเนินการกิจของหน่วยงาน ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

4. การน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นพื้นฐานการดำเนินงาน โดยการดำเนินการกิจ แผนงาน/โครงการต้องยึดหลักตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ มีความพอประมาณ มีเหตุผล และมีภูมิคุ้มกัน โดยมีเงื่อนไขความรู้ เงื่อนไขคุณธรรมในการบริหารจัดการแผนงาน/โครงการ และน้อมนำพระบรมราโชบายของรัชกาลที่ 10 และพระปฐมบรมราชโองการฯ “สืบสาน รักษา และต่อยอด” นำมาปรับใช้ในการดำเนินงาน

5. การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ หน่วยงานต้องกำหนดแผนการดำเนินงานในแต่ละแผนงาน/โครงการ (แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ) ให้เป็นไปตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพ การใช้จ่ายงบประมาณของรัฐบาล มาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย โดยการใช้งบประมาณตามภารกิจต้องมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า การดำเนินงานคำนึงถึงความประหยัด ซึ่งยังคงไว้ด้วยประสิทธิภาพและประสิทธิผลของแผนงาน/โครงการ

แนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

เพื่อให้การจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบายสำคัญตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณของรัฐบาล มีความชัดเจนในการวัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของแผนงาน/โครงการกับงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโดยจำแนกวงเงินงบประมาณและรายละเอียดงบประมาณออกเป็น 3 ส่วนประกอบด้วย

1. แผนยุทธศาสตร์ : แผนงานยุทธศาสตร์ แผนงานบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์การพัฒนาของมหาวิทยาลัย

2. แผนงานพื้นฐาน : แผนงานตามภารกิจพื้นฐาน

3. แผนงานบุคลากรภาครัฐ : รายการค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย

หลักการสำคัญ

การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีหลักสำคัญดังนี้

1. **หลักความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีประสิทธิภาพและคุ้มค่า** โดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณที่ชัดเจนและสมเหตุสมผล ส่วนการใช้จ่ายงบประมาณ หน่วยงานต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย หลักเกณฑ์ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง มีการเปิดเผยข้อมูลค่าใช้จ่ายที่ชัดเจน ถูกต้อง และครบถ้วนให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้

2. **หลักการมีส่วนร่วม การดำเนินแผนงาน/โครงการ** ต้องมีกระบวนการให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เข้ามีส่วนในการดำเนินงานพัฒนา ร่วมตัดสินใจ แก้ไขปัญหา เพื่อให้มีการจัดทำแผนงาน แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ชัดเจนเป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

จากนโยบายดังกล่าว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการประมาณการกรอบเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีวงเงินที่ได้จากงบประมาณจากแหล่งต่าง ๆ จำนวนทั้งสิ้น 168,208,000 บาท โดยคิดเงินสำรองจ่ายตามระเบียบว่าด้วยวิธีการงบประมาณ เป็นเงิน 33,437,100 บาท ซึ่งเงินที่มหาวิทยาลัยสามารถนำมาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวนทั้งสิ้น 152,770,900 บาท โดยมหาวิทยาลัยฯ จะขอตั้งเป็นวงเงินงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ทั้งสิ้น 152,770,900 บาท และได้ประมาณการรายจ่ายล่วงหน้าระยะปานกลาง ดังนี้

วงเงินปีที่ผ่านมา	วงเงินปีที่ขอตั้ง	ประมาณการล่วงหน้าระยะปานกลาง		
ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
118,974,000.00	152,770,900.00	155,983,200.00	157,574,300.00	159,181,500.00

จากการดำเนินการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นพื้นฐานการดำเนินงาน โดยการดำเนินการภารกิจแผนงาน/โครงการต้องยึดหลักตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ มีความพอประมาณ มีเหตุผล และมีภูมิคุ้มกัน โดยมีเงื่อนไขความรู้ เงื่อนไขคุณธรรมในการบริหารจัดการแผนงาน/โครงการ และน้อมนำพระบรมราโชบายของรัชกาลที่ 10 และพระปฐมบรมราชโองการฯ “สืบสาน รักษา และต่อยอด” นำมาปรับใช้ในการ

ดำเนินงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ทำให้ชุมชนที่มหาวิทยาลัยให้บริการได้แก่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง พัฒนาดอนเองจนเป็นชุมชนที่ยั่งยืนเกิดศูนย์การเรียนรู้ จำนวน 3 แห่ง ได้แก่

1. ศูนย์การเรียนรู้วิถีชาโคลงจิก อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
2. ศูนย์การเรียนรู้บัวโคลงจิก อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
3. ศูนย์การเรียนรู้เกษตรและอาหารปลอดภัย อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง



ด้านการบริหารจัดการ

ผู้บริหารมีนโยบายในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ คำนึงถึงความคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ เช่นการนำของที่ชำรุดเสียหายมาซ่อมแซม ปรับปรุงให้ใช้ได้เหมือนเดิมโดยไม่ต้องซื้อใหม่ งานพัสดุให้ทุกหน่วยงานรายงานรายการพัสดุ ครุภัณฑ์ทุกสิ้นปีงบประมาณ เพื่อการตรวจสอบครุภัณฑ์ ให้มีความพร้อมในการใช้งาน หน่วยงานสามารถโอนรายการ ครุภัณฑ์ของหน่วยงานที่มีเหลือใช้ หรือไม่ประสงค์จะใช้แล้ว ไปให้กับหน่วยงานที่มีความต้องการใช้ เป็นต้น

ด้านบุคลากร

1. คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัย มีหน้าที่ในการบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา มีการบริหารด้านบุคลากรภายใต้ความ พื่อประมาณ โดยมีอนุกรรมการเกี่ยวกับการให้ทุนเพื่อพัฒนาบุคลากร ที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งกองทุนส่งเสริมและ

พัฒนาบุคลากรที่จะส่งเสริมศักยภาพบุคลากร เช่น การให้ทุนการศึกษา การสนับสนุนการจัดทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งให้สูงขึ้น ของบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการ เป็นต้น

2. บุคลากรในมหาวิทยาลัย ได้มีส่วนร่วมในการเก็บออมร่วมกัน โดยมีการจัดตั้งสหกรณ์ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (สต่อ.) และสนับสนุนให้บุคลากรเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ครูพระนครศรีอยุธยา ที่ส่งเสริมให้บุคลากรดำรงชีพอย่างประหยัด ไม่ใช้จ่ายฟุ่มเฟือย เน้นการเก็บออมของบุคลากร เพื่อ การดำรงชีพในยามเกษียณอายุราชการมีการปันผลเฉลี่ยคืนทุกสิ้นปี

3. มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อเป็นสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย บิดา มารดา คู่สมรส และบุตร และใช้ในการบริหารกองทุน และเป็นค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัยกำหนด

4. มหาวิทยาลัยมีทิศทางการพัฒนาบุคลากร โดยได้จัดทำบัญชีกำหนดกรอบอัตรากำลังในระยะ 4 ปี (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565- พ.ศ.2568) เพื่อใช้ในการบริหารงานอัตรากำลังของบุคลากร การปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากร และยกระดับมาตรฐานของมหาวิทยาลัย โดยใช้หลักเกณฑ์ที่มีความพอประมาณในการจัดทำกรอบอัตรากำลังของบุคลากรในมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในการคำนวณอัตราที่พึงมี ของมหาวิทยาลัยตามสัดส่วน บุคลากรสายวิชาการ : บุคลากรสายสนับสนุน เท่ากับ 1.75 : 1

5. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดให้บุคลากรการปฏิบัติงานที่เป็นไปตาม โครงสร้างหน่วยงานของมหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – พ.ศ. 2568) ที่ใช้กรอบภาระงานและมีแนวปฏิบัติในการประเมินผล การปฏิบัติราชการของบุคลากร ตามรอบปีงบประมาณ เพื่อการปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ มีความเชี่ยวชาญ

ความมีเหตุผล

ด้านการจัดสรรงบประมาณ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการจัดสรรงบประมาณโดยวิเคราะห์ตามความสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ นโยบายและข้อกำหนดที่สำคัญ หน่วยงานต้องจัดสรรงบประมาณด้านภารกิจที่มีความสอดคล้องกับ นโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) แผนปฏิบัติการ ระยะ 3 ปี พ.ศ. 2563-2565 ของมหาวิทยาลัย และตัวบ่งชี้คุณภาพที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับ แหล่งที่มาของงบประมาณ คำนึงถึงผลลัพธ์และผลกระทบต่อนักศึกษาและประชาชนโดยตรง

ด้านการวางแผนกรอบอัตรากำลัง

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดแผนกรอบอัตรากำลัง ได้แก่ ข้อมูลจำนวนบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนจำแนกตามสังกัดตามโครงสร้างหน่วยงาน คุณวุฒิ อัตราการคาดการณ์การเกษียณอายุเพื่อหาอัตราทดแทน ความต้องการบุคลากรสายวิชาการเพื่อรองรับหลักสูตรที่เปิดสอนในอนาคต มาทำการวิเคราะห์วางแผนกรอบอัตรากำลัง เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่พร้อมต่อการขับเคลื่อนงานในแต่ละพันธกิจได้เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

ด้านการพัฒนาหลักสูตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่ทำการจัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น จำนวน 58 หลักสูตร จาก 5 คณะ จำแนกเป็น

การจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา โดยบัณฑิตวิทยาลัย จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรทั้งระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญาโท และปริญญาเอก ทั้งสิ้น จำนวน 8 หลักสูตร หลักสูตรปริญญาเอก จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรการบริหารการศึกษาและหลักสูตรอาชีววิทยาการบริหารยุทธธรรมและสังคม หลักสูตรปริญญาโท จำนวน 5 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรการบริหารการศึกษา หลักสูตรหลักสูตรและการสอน หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรอาชีววิทยาการบริหารยุทธธรรมและสังคมและหลักสูตรบริหารธุรกิจ และหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต ได้แก่ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู

การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี โดยคณะครุศาสตร์ จัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น จำนวน 10 หลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น จำนวน 15 หลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ จัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น จำนวน 10 หลักสูตร และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น จำนวน 15 หลักสูตร

ด้านเครือข่ายความร่วมมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐและเอกชน ในการร่วมเสริมสร้างจุดแข็ง พัฒนาหลักสูตร พัฒนาบุคลากร เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์สำหรับนักศึกษาและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัย มีจำนวนข้อตกลงความร่วมมือ ทั้งสิ้น 73 ฉบับ เป็นหน่วยงานในประเทศ จำนวน 68 ฉบับ และหน่วยงานต่างประเทศ จำนวน 5 ฉบับ และในจำนวนนี้ได้ดำเนินการตามข้อตกลง จำนวน 72 ฉบับ และไม่ได้ดำเนินการตามข้อตกลง จำนวน 5 ฉบับ ดังนี้

ส่วนงาน	จำนวน ข้อตกลง ความร่วมมือ ทั้งหมด (ฉบับ)	จำนวนหน่วยงานที่ดำเนินการ ทำข้อตกลงความร่วมมือ		สถานะการดำเนินการตามข้อตกลงความ ร่วมมือ			
		ภายในประเทศ	ต่างประเทศ	Active MOU	Active MOA	Non- Active MOU	Non- Active MOA
1. มหาวิทยาลัย (ส่วนกลาง)	5	-	5	-	3	2	-
2. คณะครุศาสตร์	3	3	-	-	3	-	-
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	16	14	2*	-	14	2	-
4. คณะวิทยาการจัดการ	12	11	1*	1	11	-	-
5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	18	18	-	-	17	-	1
6. บัณฑิตวิทยาลัย	2	1	1*	2	-	-	-
7. สถาบันวิจัยและพัฒนา	10	10	-	-	10	-	-
8. สถาบันอยุธยาศึกษา	2	2	-	-	2	-	-
9. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	9	9	-	9	-	-	-
รวม	77	68	5	12	60	4	1

ภูมิคุ้มกันที่ดี

มหาวิทยาลัย มีการเตรียมพร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นโดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตที่สร้างความเข้มแข็งในมหาวิทยาลัยโดยใช้ระบบบริหารจัดการที่ดี มีการจัดการที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการติดตามประเมินผลงาน และแก้ไขอย่างเป็นระบบ ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลของมหาวิทยาลัย และคณะอนุกรรมการติดตามฯ ที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่จัดทำข้อมูลด้านการบริหารงานต่างๆ เสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี รวมทั้งรายงานผลการติดตามฯ ต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี เพื่อเป็นการตรวจสอบการบริหารมหาวิทยาลัยของผู้บริหารทุกปีอย่างเป็นระบบ

2. มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ เพื่อทำหน้าที่ประสานรวบรวมข้อมูล ในการยกร่าง จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณและเร่งรัดติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณทุกแหล่งเงินของคณะ หน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมายการเบิกจ่ายของวิทยาลัย รวมทั้งเสนอการรายงานผล ให้กับผู้บริหาร และคณะกรรมการชุดต่าง ๆ

3. มีคณะกรรมการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาทำหน้าที่ในการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของคณะ หน่วยงานต่าง ๆ ให้เป็นไปตามเป้าหมายการเบิกจ่ายของมหาวิทยาลัย และมีการรายงาน ผลการติดตามฯ ให้คณะหน่วยงานต่าง ๆ เร่งรัดติดตามผลการดำเนินการของหน่วยงาน และเสนอรายงานให้กับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อการตัดสินใจทุกรายไตรมาส

เอกสารหลักฐานอ้างอิง

1. ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง นโยบายการจัดสรรและบริหารงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
2. รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2562-2564

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (4) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามแนวทางธรรมาภิบาล

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☒)	☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
---	--

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา

☒ มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยบริหารงานเป็นไปตาม [พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547](#) โดยมีสภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรบุคคลสูงสุดในการกำกับและควบคุมการบริหารงานของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นไปตามมาตรา 18 มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้ กำหนดนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ การผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย กำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การเปิดสอน และติดตามประเมินผลการดำเนินงาน อนุมัติให้ปริญญา พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ และมีองค์ประกอบตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 รวมจำนวน 25 คน

ด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยดำเนินงานภายใต้เจตนารมณ์แห่ง พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มีภาระหน้าที่ในการปฏิบัติงานตามมาตรา 7 และ 8 ดังนี้ มาตรา 7 ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลัง ปัญญาของแผ่นดิน พัฒนาพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู และมาตรา 8 ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 ให้กำหนดภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้ 1) แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการบนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล 2) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่นอีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตดังกล่าวจะต้องให้มีจำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ 3) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำคัญ และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ 4) เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และนักการเมืองท้องถิ่นให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ของส่วนร่วม 5) เสริมสร้างความรู้ความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ และมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง 6) ประสานความ

ร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 7) ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้าน และเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทางเพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน 8) ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ในการปฏิบัติการกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีวิสัยทัศน์ คือ “มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเป็นสถาบันที่ผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และเป็นสถาบันหลักที่บูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมในการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ”

ทั้งนี้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ข้างต้น และได้ให้ความสำคัญในการบริหารงานด้านบุคลากรและทรัพยากรการเรียนรู้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลโดยคำนึงถึงความหลากหลายและความเป็นอิสระทางวิชาการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความยืดหยุ่น คล่องตัว โปร่งใส และตรวจสอบได้ อีกทั้งเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอย่างเสมอภาค ซึ่งได้นำหลักการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) คำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ทั้ง 10 ประการ ดังนี้

1. หลักประสิทธิผล

มหาวิทยาลัยดำเนินงานสอดคล้องตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการระยะยาวและระยะสั้น 3 ปี และ 1 ปี ซึ่งมีการทบทวนแผนอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุก ๆ ปี ซึ่งเป็นเครื่องมือในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานและการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยปัจจุบันมุ่งเน้นการขับเคลื่อนภายใต้แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 3 ปี พ.ศ. 2563- 2565 ของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยกลยุทธ์ 4 กลยุทธ์ คือ กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น กลยุทธ์ที่ 2 การผลิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม และกลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ เพื่อให้การบริหารราชการของมหาวิทยาลัยเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด ได้ถ่ายทอดแผนสู่แผนปฏิบัติเป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปี และมีการติดตามประเมินผลตามแผน จากนั้นรายงานผลการดำเนินงานตามแผนเป็นระยะ ๆ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ข้อเสนอแนะเป็นประจำทุก ๆ เดือน และสภามหาวิทยาลัยทุก ๆ ปี รวมทั้งรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่สำนักงบประมาณกำหนด โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผน 3 ปีย้อนหลัง ดังนี้

1) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 527,594,400 บาท ได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมจากกรมบัญชีกลาง จำนวน 18,174,000 บาท รวมทั้งสิ้น 545,768,500 บาท (เนื่องจากงบที่ได้รับจัดสรรด้านแผนงานบุคลากรภาครัฐ งบเงินอุดหนุน ไม่เพียงพอจากการจ่ายจริง) งบแผ่นดิน จำนวน 430,573,400 บาท และเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) จำนวน 115,195,100 บาท งบ กศ.บป. 85,994,000 บาท งบ กศ.บป. จำนวน 10,226,000 บาท งบบัณฑิตศึกษา 2,431,100 บาท และ งบ บ.กศ.

(เพิ่มเติม) 14,932,800 บาท และงบบัณฑิตศึกษา (เพิ่มเติม) จำนวน 1,611,200 บาท มีผลการเบิกจ่ายทั้งสิ้น 440,687,835.49 คิดเป็นร้อยละ 80.75 จำแนกตามแหล่งงบประมาณ ดังนี้ งบแผ่นดิน มีผลการเบิกจ่าย 339,004,126.59 บาท คิดเป็นร้อยละ 78.73 งบ บ.กศ. มีผลการเบิกจ่าย 76,770,269.45 คิดเป็นร้อยละ 89.27 งบ กศ.บป. มีผลการเบิกจ่าย 7,898,915.15 คิดเป็นร้อยละ 77.24 งบบัณฑิตศึกษา มีผลการเบิกจ่าย 2,012,014.18 คิดเป็นร้อยละ 82.76 และ งบ บ.กศ. (เพิ่มเติม) มีผลการเบิกจ่าย 14,461,273.82 บาท คิดเป็นร้อยละ 96.84 งบบัณฑิตศึกษา (เพิ่มเติม) มีผลการเบิกจ่าย 541,263.30 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.59 ([รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและการประเมินผลโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562, กองนโยบายและแผน, หน้า ก\)](#))

2) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 497,494,300 บาท งบแผ่นดิน จำนวน 377,694,300 บาท และเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) จำนวน 81,488,000 บาท งบ กศ.บป. 8,392,000 บาท งบบัณฑิตศึกษา 5,720,000 บาท และ งบ บ.กศ. (เพิ่มเติม) 24,200,000 บาท และ มีผลการเบิกจ่ายทั้งสิ้น 425,810,608.40 คิดเป็นร้อยละ 85.59 จำแนกตามแหล่งงบประมาณ ดังนี้ งบแผ่นดิน มีผลการเบิกจ่าย 331,144,891.36 บาท คิดเป็นร้อยละ 87.68 งบ บ.กศ. มีผลการเบิกจ่าย 69,204,514.68 คิดเป็นร้อยละ 84.93 งบ กศ.บป. มีผลการเบิกจ่าย 6,132,687.93 คิดเป็นร้อยละ 73.08 งบบัณฑิตศึกษา มีผลการเบิกจ่าย 3,780,846.55 คิดเป็นร้อยละ 66.10 และ งบ บ.กศ. (เพิ่มเติม) มีผลการเบิกจ่าย 15,547,667.88 บาท คิดเป็นร้อยละ 64.25 ([รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและการประเมินผลโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2563, กองนโยบายและแผน, หน้า ก\)](#))

3) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณงบแผ่นดิน จำนวน 427.291 ล้านบาท และเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) จำนวน 140.829 ล้านบาท รวมงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น 568.120 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 14.20 งบประมาณแผ่นดินเพิ่มขึ้นร้อยละ 13.13 และเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) เพิ่มขึ้น ร้อยละ 17.55 และผลการเบิกจ่ายของแต่ละหน่วยงาน พบว่า ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยประเภทงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 80.63 และเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) ร้อยละ 64.98 และ มหาวิทยาลัยมีเงินสะสมคงคลังเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 5.91 และในส่วนการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงานทั้งสิ้น จำนวน 211 โครงการ พบว่า โครงการ มีผลประเมินในระดับดีมาก ร้อยละ 53.55 ระดับดี ร้อยละ 10.43 ระดับปานกลาง ร้อยละ 12.32 ระดับน้อย ร้อยละ 9.00 และระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 0.47 ([รายงานการประเมินผลโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564, กองนโยบายและแผน, หน้า ก\)](#))

อธิการบดีมีผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี จากคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย 3 ปีซ้อนหลัง ดังนี้

1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ผลคะแนนด้านคุณภาพการบริหารงาน เท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับมาก และผลงานด้านการบริหารงานตามพันธกิจ คะแนนเฉลี่ย 4.02 คะแนน มากเป็นลำดับที่ 1 ด้านประสิทธิภาพการบริหารงาน คะแนนเฉลี่ย 4.00 มากเป็นลำดับที่ 2 และด้านคุณลักษณะผู้นำองค์กร คะแนนเฉลี่ย 3.96 คะแนน เป็นลำดับที่ 3 และมีจุดเด่น คือ มีคุณธรรมสำหรับผู้บริหาร สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้และมีปิยวาจา รองลงมา คือ มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก ([รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562, หน้า 86](#))

2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.32 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.55 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดี (4.20 คะแนน) และ น้อยที่สุด คือ ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ระดับดี (3.82 คะแนน) ([รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563, หน้า 94](#))

3) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (คะแนน 4.28) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.55คะแนน) รองลงมา คือ ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.51 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับดี (3.29 คะแนน) ([รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564, หน้า 104](#))

2. หลักประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยบริหารจัดการที่ส่งผลให้องค์กรประหยัดต้นทุน ประหยัดเวลา และมีการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้

1) ด้านการผลิตบัณฑิต มีระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานที่มีความคล่องตัวและรวดเร็ว ดังนี้ ระบบบริการนักศึกษาออนไลน์ <https://www.aru.ac.th/regis/?page=euni> ระบบลงทะเบียนออนไลน์ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา และระบบประเมินการสอนอาจารย์เพื่อให้นักศึกษาได้ทำการประเมินการสอนของอาจารย์ รับผิดชอบโดย กองบริการการศึกษา ระบบกิจกรรมนักศึกษา รับผิดชอบโดย กองพัฒนานักศึกษา และระบบสารสนเทศห้องสมุด ที่สามารถยืมคืนหนังสือผ่านระบบออนไลน์ <http://2014.aru.ac.th/index.php/2014-10-02-12-26-33> รับผิดชอบโดย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

2) ด้านการวิจัยและบริการวิชาการ มีระบบสารสนเทศด้านงานวิจัย RDI:MIS Research <https://sites.google.com/view/rdiarumisresearch> เพื่อใช้ประโยชน์ต่อการวางแผนงานและสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารและสะดวกต่อการสืบค้นศึกษาต่อยอดงานวิจัย ระบบสารสนเทศงานวารสารวิจัย ระบบการลงทะเบียนเข้าร่วมงานประชุมวิชาการออนไลน์ และระบบส่งโครงการเพื่อยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยใน

มนุษย์ผ่านระบบออนไลน์ https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpOLSeKWov5Z-PR9iAozvCtmVGJF_XTs4-VOD3O8qpqsGuHAmOGLw/viewform และระบบบริการวิชาการ รับผิดชอบโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ส่งผลให้งานด้านการวิจัยดำเนินการไปด้วยความสะดวกรวดเร็วตอบสนองและอำนวยความสะดวกให้กับนักวิจัยและผู้ใช้บริการ

3) ด้านการดำเนินงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีระบบสารสนเทศฐานข้อมูลเกี่ยวกับอยุธยา หนังสือ วารสาร บทความต่าง ๆ เกี่ยวกับอยุธยาประวัติศาสตร์อยุธยา <https://library.aru.ac.th/cgi-bin/koha/opac-search.pl?fbclid=IwAR37kKtzPIOuFY4XVkcDvDLzvNW7P7ci9PG4PRFtoOoOuwh2DGxCLnuX6E> ซึ่งเป็นศูนย์ข้อมูลเก็บรวบรวมองค์ความรู้ด้านอยุธยา รับผิดชอบโดย สถาบันอยุธยาศึกษา ส่งผลให้งานด้านการดำเนินงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดำเนินงานด้วยความรวดเร็ว สะดวก และตอบสนองต่อความต้องการของคณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา นักท่องเที่ยว และบุคคลทั่วไปที่มีความสนใจ

4) ด้านการบริหารจัดการ 4.1) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ARU Digital Workflow เพื่อลดการใช้กระดาษ เพิ่มความเร็วในกระบวนการรับส่งหนังสือบันทึกข้อความภายใน 4.2) ระบบด้านการเงินและงบประมาณ มีระบบบริหารงบประมาณการเงินและบัญชี (ระบบบัญชี 3 มิติ) และ มีการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปี ร่วมกับทุกคณะเพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานและลดต้นทุน เพื่อให้สามารถใช้พัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติงานตามพันธกิจอีกทั้งเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหาร 4.3) ด้านทรัพยากร มีระบบบริหารงานบุคคล และมหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และมีแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาบุคลากร มีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาบุคลากรเพื่อไปศึกษาต่อ และอบรมพัฒนาศักยภาพ ระบบบริหารงานบุคคล ที่ <http://e-uni10.aru.ac.th/e-uni/loginAction.do?mode=initLogin&redc=web> ARU Gmail ที่ <https://gmail.com/> Google for Education ที่ <http://2014.aru.ac.th/index.php/gedu> เช่น การลาต่าง ๆ บนระบบออนไลน์ เป็นต้น รับผิดชอบโดย งานบริหารทรัพยากรบุคคล 4.4) ระบบการสืบค้นยืมคืนสารสนเทศห้องสมุด เป็นการบริการแบบออนไลน์ รับผิดชอบ โดย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

3. หลักการตอบสนอง

มหาวิทยาลัยสามารถให้บริการแก่ผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอก ตลอดจนสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจและตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการให้บริการ การปฏิบัติงานให้มีคุณภาพ ดังนี้

ด้านการผลิตบัณฑิต

3.1 มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรทุกระดับและการปิดหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตสังคมและท้องถิ่น ความต้องการของตลาด ความต้องการของประเทศและเป็นไปตามกรอบ

มาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ TQF โดยทุกหลักสูตรต้องผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

ด้านวิจัยและบริการวิชาการ

3.2 มหาวิทยาลัยได้นำมโนพระราโชบาย ด้านการศึกษาในสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 ขับเคลื่อนการศึกษาสร้างความมั่นคงให้กับท้องถิ่น “มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” เพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ โดยใช้องค์ความรู้แก้ปัญหาตามความต้องการของชุมชน ซึ่งได้รับความไว้วางใจกับชุมชน ซึ่งร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัด และผู้นำชุมชน ในการพัฒนาท้องถิ่น ทำให้ชุมชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น โดยลงชุมชนของ 2 จังหวัด คือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง มีหมู่บ้านพัฒนา 5 หมู่บ้าน ที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และดำเนินการต่อไปปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คือ 1) บ้านลำไทร ตำบลลำไทร อำเภอน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 2) บ้านพยอม ตำบลลำไทร อำเภอน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 3) บ้านคลองทราย ตำบลคลองจิก อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 4) บ้านลาว ตำบลเทวราช อำเภอไชโย จังหวัดอ่างทอง 5) บ้านอบทม ตำบลยี่ล้น อำเภวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง สามารถดำเนินงานโครงการแผนงานแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้รับความเชื่อมั่นและความไว้วางใจกับชุมชนท้องถิ่น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ดำเนินโครงการภายใต้โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และแผนด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ได้แก่ 1) โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย หรือ มหาวิทยาลัยสู่ตำบลสร้างรากแก้วให้ประเทศ U2T) ซึ่งมหาวิทยาลัยร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ โดยมีมหาวิทยาลัยในพื้นที่เป็น System Integrator เพื่อให้เกิดการจ้างงานประชาชนทั่วไป บัณฑิตจบใหม่ และนักศึกษาให้มีงานทำ และฟื้นฟูเศรษฐกิจชุมชน เพื่อให้เกิดการพัฒนาตามปัญหาและความต้องการของชุมชน ได้แก่ การพัฒนาสัมมาชีพ และสร้างอาชีพใหม่ (การยกระดับสินค้า OTOP/อาชีพอื่น ๆ) การสร้างและพัฒนา Creative Economy (การยกระดับการท่องเที่ยว) การนำองค์ความรู้ไปช่วยบริการชุมชน (Health Care/เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ) และการส่งเสริมด้านสิ่งแวดล้อม/Circular Economy (การเพิ่มรายได้หมุนเวียนให้แก่ชุมชน) เพื่อให้เกิดการจัดทำข้อมูลขนาดใหญ่ของชุมชน (Community Big Data) และ เพื่อเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์และตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาความยากจนแบบมีเป้าหมายชัดเจน มหาวิทยาลัย โดย สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม ในพื้นที่ อำเภอสามโก้ และวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง จำนวน 20 ครั้วเรือน ตัวอย่างดังนี้

จังหวัด	รายได้ก่อนพัฒนา	รายได้หลังการพัฒนา	ร้อยละ
พระนครศรีอยุธยา 108 ครั้วเรือน	48,967.30 บาท/ปี	57,928 บาท/ปี	เพิ่มขึ้น 18.30
อ่างทอง 100 ครั้วเรือน	40,257.60 บาท/ปี	46,961 บาท/ปี	เพิ่มขึ้น 16.60

ที่มา : รายงานผลบริการวิชาการ สถาบันวิจัยและพัฒนา, 2564

ซึ่งทุกหน่วยงานและชุมชนเป้าหมายได้ดำเนินการตามศาสตร์พระราชาชองพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบายระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560 – 2579) ร้อยละรายได้ของครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น โดยในแต่ละโครงการมีการกำหนดผู้รับผิดชอบหลัก และผู้รับผิดชอบรอง เพื่อรับผิดชอบในการดำเนินงาน และการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่แตกต่างกันไปตามสภาพปัญหาและบริบทของชุมชน

ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

3.3 มหาวิทยาลัยดำเนินงานในการศึกษา สืบสาน และสร้างสรรค์องค์ความรู้ด้านประวัติศาสตร์ ศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาของอยุธยา รวมทั้งบูรณาการกับการเรียนการสอน การอนุรักษ์และยกระดับภูมิปัญญา เพื่อตอบสนองและพัฒนาท้องถิ่นชุมชน

ด้านบริหารจัดการ

3.4 มหาวิทยาลัยมีศูนย์รับเรื่องร้องเรียนแบบออนไลน์ และหน่วยรับเรื่องร้องเรียนผ่านงานนิติกรผ่านเว็บไซต์/เฟสบุ๊กมหาวิทยาลัย จากนั้นงานนิติกรรับเรื่องวิเคราะห์จัดทำเป็นรายงานนำเสนอต่อผู้บริหารเพื่อแก้ปัญหา เช่น ร้องเรียน WiFi ไม่เพียงพอ มหาวิทยาลัยดำเนินการเพิ่มจุด WiFi เป็นต้น

3.5 มหาวิทยาลัยมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการรับส่งหนังสือหรือระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้และบุคลากร ประหยัดเวลา ลดต้นทุนของกระดาษ อีกทั้งมีการสั่งการรวดเร็ว เช่น ช่วงที่เกิดการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid-19) ระบบรับส่งหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ARU Digital Work Flow ARU Digital Workflow เป็นระบบการงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ที่ตอบสนองผู้ใช้ได้ดีมากและการประชุมออนไลน์ ด้วยระบบ Zoom meeting เป็นต้น และเล็งเห็นความสำคัญของบุคลากรได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานโดยมีการจัดทำประกาศมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ให้บุคลากรปฏิบัติงานอยู่ที่พักอาศัย Work From Home (WFH) สนับสนุนอุปกรณ์ ATK เพื่อตรวจหาเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid-19) ทุก ๆ วันจันทร์ ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน และใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เป็นต้น

3.6 มหาวิทยาลัยมีการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการและนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานในปีถัดไป เช่น สอบถามความพึงพอใจและไม่พึงพอใจด้านเทคโนโลยีสารสนเทศงานทะเบียน งานกู้ยืมกองทุนเพื่อการศึกษา เป็นต้น

4. ผลการะรับผิชอบ

ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ กำกับ ติดตามการดำเนินงานต่าง ๆ ตามพันธกิจ รวมถึงรับผิดชอบต่อท้องถิ่นสังคม และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น 1) ช่วงมีการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid-19) มหาวิทยาลัยช่วยเหลือชุมชนและสังคมโดยบริจาคอุปกรณ์ทางการแพทย์ เติยผู้ป่วยให้แก่โรงพยาบาลสนาม มอบเงินสนับสนุนแก่โรงพยาบาลทั้งในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง 2) ช่วงเกิดอุทกภัยหรือน้ำท่วม มหาวิทยาลัยช่วยเหลือชุมชนและสังคมทั้งในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและ

จังหวัดอ่างทอง โดยบริจาคน้ำดื่มของเครื่องอุปโภคและบริโภค 3) มหาวิทยาลัยมียุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว [ห้องสมุดสีเขียว](#) ออฟฟิศสีเขียว เพื่อเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

4.1 มหาวิทยาลัยมีจุดเน้นเรื่องการสร้างวินัยในการทิ้งและคัดแยกขยะ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีนโยบายและดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2561 และได้รับโล่รางวัลมาตรฐานระดับทองแดง เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2565 ด้านสิ่งแวดล้อมของเยาวชนภายในมหาวิทยาลัย (Green Youth) ระดับประเทศ ประจำปี 2563 จากอธิบดีกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) ณ ห้องประชุมอารีย์สัมพันธ์ ชั้น 3 อาคารกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยโครงการกิจกรรมนี้จัดขึ้น เพื่อเชิดชูเกียรติผลการดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมของเยาวชนภายในมหาวิทยาลัย (Green Youth) และพัฒนาศักยภาพเครือข่ายเยาวชนด้านสิ่งแวดล้อมให้มีบทบาทในการแสดงความคิดเห็นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมรวมถึงเพื่อเป็นการยกระดับ แนวทางดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัย มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University)

4.2 มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมอบรม เรื่อง “การคัดแยกขยะ” ในงานสัปดาห์ห้องสมุด "Library & IT 2022" ซึ่งมหาวิทยาลัยมีองค์ความรู้ เรื่อง การสร้างวินัยในการทิ้งขยะ/แยกขยะ ลดโลกร้อน ซึ่งมหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว และเป็นวิทยากรในการให้ความรู้ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย ที่เป็นพื้นที่ให้บริการทางวิชาการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง ตัวอย่างกิจกรรมดังนี้

4.2.1 ด้านสิ่งแวดล้อม รักษาสภาพ ลดภาวะโลกร้อน มีวินัยใส่ใจส่วนรวม

1) มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมการจัดการขยะอินทรีย์ในครัวเรือน โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (U2T มหาวิทยาลัยสู่ตำบล) ณ หมู่ที่ 6 ตำบลแม่ลา อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

2) มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการปลูกจิตสำนึกในการจัดการขยะ โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (U2T มหาวิทยาลัยสู่ตำบล) ณ โรงเรียนวัดสามะกัน หมู่ที่ 5 ตำบลแม่ลา อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

3) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการปลูกจิตสำนึกในการจัดการขยะ โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (U2T มหาวิทยาลัยสู่ตำบล) ณ โรงเรียนวัดปรีดาราม หมู่ที่ 3 ตำบลแม่ลา อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

4.2.1 ด้านจิตอาสา การทำประโยชน์เพื่อสังคมและส่วนรวม

1) มหาวิทยาลัย ได้จัดตั้งโรงพยาบาลสนาม ณ หอพักอู่ทอง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ใช้เป็นศูนย์พักฟื้นผู้ป่วยจากการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (hospital)

2) จัดกิจกรรมจิตอาสา เพื่อเทิดพระเกียรติและน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร เนื่องในวันคล้ายวันสวรรคต 13 ตุลาคม ณ โรงพยาบาลพระนครศรีอยุธยา และจัดกิจกรรมบริการน้ำดื่มตรา “ARU” ให้แก่ผู้มารับบริการฉีด

วัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) และช่วยอำนวยความสะดวกในการช่วยกักตัว แจกแบบกรอกข้อมูล แนะนำการกรอกข้อมูล และช่วยกรอกข้อมูลให้กับผู้สูงอายุ ช่วยอธิบายขั้นตอน และวิธีการรับการฉีดวัคซีน ให้คำปรึกษาด้านข้อมูล รวมทั้งช่วยอำนวยความสะดวกในด้านอื่น ๆ

3) มหาวิทยาลัยร่วมมือและสนับสนุนโครงการ “สานใจไทย สู่ใจใต้” ซึ่งปีนี้ก้าวเข้าสู่รุ่นที่ 39 เป็นโครงการที่ให้ความสำคัญกับเยาวชนจาก 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ จังหวัดสงขลา จังหวัดยะลา จังหวัดสตูล จังหวัดปัตตานี และจังหวัดนราธิวาส มหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งในการให้ความรู้ด้านพหุวัฒนธรรม และมีหลักสูตรอิสลามศึกษา

4) มหาวิทยาลัยมอบทุนการศึกษา ทุกปีการศึกษา เพื่อช่วยเหลือนักศึกษา เช่น ในปีการศึกษา 2564 มอบทุนให้กับนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ณ ห้องประชุมเจ้าพระยาบวรราชนายก มูลค่าทุนรวม 679,600 บาท ในปีการศึกษา 2564 ในปี 2563 มอบทุนการศึกษาจำนวน 100 ทุน รวมมูลค่าทุน 6,900,000 บาท และ ในปีการศึกษา 2562 มอบทุนการศึกษาให้กับนักเรียนที่เรียนดีและยากจนของโรงเรียนสาธิต มูลค่าทุนรวม 40,000 บาท เป็นต้น

5) มหาวิทยาลัยจัดค่ายจิตอาสาพัฒนาท้องถิ่น "1 year 1 community" ปีที่ 4 เพื่อให้ผู้นำนักศึกษาเกิดกระบวนการสร้างจิตอาสาและมีความรับผิดชอบต่อตนเอง ชุมชน และสังคม ตลอดจนการทำงานเป็นทีม และพัฒนาคุณภาพชีวิตนักเรียนของโรงเรียนวัดเทพคันธาราม ให้มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ดี ตลอดจนพัฒนาสภาพแวดล้อมของโรงเรียนให้มีบรรยากาศในการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมแก่การจัดการเรียนการสอน โดยองค์การบริหารนักศึกษาภาคปกติ สภานักศึกษา และสโมสรนักศึกษาทั้ง 4 คณะ ได้ปรับปรุงภูมิทัศน์สวนหย่อมด้านข้างอาคารเรียน ปรับปรุงสนาม BBL ด้านหน้าอาคารเรียน เทปูนทางเข้าห้องน้ำและบริเวณด้านหน้าอาคารเรียน และปรับปรุงทาสีอาคารเรียน 1 หลัง

6) มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญในความปลอดภัยของนักเรียน นักศึกษา และบุคลากรทุกภาคส่วน โดยได้สนับสนุนและจัดสรรงบประมาณในการซื้อชุดตรวจ Antigen Test Kit (ATK) เพื่อตรวจหาเชื้อโควิดลดเสี่ยงแพร่เชื้อ ให้กับบุคลากร และนักเรียน ในทุก ๆ สัปดาห์ของวันจันทร์ก่อนเริ่มปฏิบัติงานและทำการจัดการเรียนการสอน

7) มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมจิตอาสา “รู้รักสามัคคี รักสิ่งแวดล้อม พัฒนาคุณภาพชีวิต” เนื่องในโอกาสวันคล้ายวันพระบรมราชสมภพพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร วันชาติ และวันพ่อแห่งชาติ เป็นประจำทุก ๆ ปี เช่น เมื่อวันที่ 5 ธันวาคม 2564 โดยเจ้าหน้าที่กองพัฒนานักศึกษา ผู้นำนักศึกษาจากองค์การบริหารนักศึกษา สโมสรนักศึกษา 4 คณะ ในนามของ "วิศวกรสังคม" ร่วมทำกิจกรรมจิตอาสา “รู้รักสามัคคี รักสิ่งแวดล้อม พัฒนาคุณภาพชีวิต” ทำความสะอาด ปรับภูมิทัศน์บริเวณอาคารกองพัฒนานักศึกษา เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร

8) มหาวิทยาลัยร่วมกับสมาคมส่งเสริมการศึกษาในถิ่นกันดาร ในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มอบถุงยังชีพ จำนวน 200 ชุด ไปแจกจ่ายแก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ประสบทุกข์

9) มหาวิทยาลัยถวายกฐินสามัคคีแก่วัดบริเวณใกล้เคียง เช่น ในปี 2564 ณ วัดราชสุภุณา (นก) ตำบลไผ่จำศีล อำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้เงินกว่า 800,000 บาท ในปี 2563 ณ วัดวังแดงเหนือ อำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา รวมทั้งสิ้น 721,490 บาท และ ในปี 2562 ณ วัดวังแดงเหนือ อำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา รวมทั้งสิ้น 737,770 บาท โดยปัจจัยทั้งหมดทางวัดจะนำไปบูรณะปฏิสังขรณ์หอสมุดมนต์และกุฏิสงฆ์เพื่อสืบทอดพระพุทธศาสนาต่อไป

5) หลักความโปร่งใส (Transparency) มหาวิทยาลัยมีนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใสและตรวจสอบได้ เพื่อใช้ในการบริหารราชการและปฏิบัติงานด้านความโปร่งใส ลดความเสี่ยงต่อปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งเป็นค่านิยมร่วมสำหรับองค์กร และบุคลากรทุกคนพึงยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติควบคู่กับกฎข้อบังคับอื่น ๆ ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ 1) นโยบายด้านการปฏิบัติงาน 2) นโยบายด้านการให้บริการที่โปร่งใสพร้อมรับการตรวจสอบ 3) นโยบายด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร 4) นโยบายด้านการดำเนินการต่อข้อร้องเรียน 5) นโยบายด้านการมีส่วนร่วม และ 6) นโยบายด้านการใช้ดุลยพินิจ รวมทั้งมีช่องทางการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณชนผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่

- เว็บไซต์มหาวิทยาลัย <https://www.aru.ac.th/home.php>

- ARU New

- เฟสบุ๊กมหาวิทยาลัย <https://www.facebook.com/pr.aru/>

และมีช่องทางรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก ดังนี้

- ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน https://www.aru.ac.th/complaint/?page=report_year

- สายตรงอธิการบดี https://www.aru.ac.th/complaint/?page=report_year

- เฟสบุ๊ก <https://www.facebook.com/pr.aru/>

- ไลน์แอด

- ถามตอบข้อสงสัย <https://www.aru.ac.th/webboard/?page=board>

อีกทั้งมหาวิทยาลัยกำหนดให้ งานนิติการ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องการจัดการข้อร้องเรียน ซึ่งเป็นระบบกลไกการจัดการข้อร้องเรียนอย่างเป็นรูปธรรม โดยนำข้อร้องเรียนมารวบรวมวิเคราะห์เสนอคณะกรรมการจัดการข้อร้องเรียน และผู้บริหาร จากนั้นได้นำรายงานการจัดการข้อร้องเรียนเผยแพร่บนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย https://www.aru.ac.th/complaint/?page=report_year ซึ่งสามารถตรวจสอบทุกขั้นตอนกิจกรรมหรือกระบวนการต่าง ๆ ได้ และประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างเสรี

5.1 มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามและ

ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา และการวิจัย โดยมีผลการประเมินมหาวิทยาลัยและอธิการบดีภาพรวม 3 ปีย้อนหลัง ปี พ.ศ. 2562-2564 ดังนี้

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับ
ด้านที่ 1 คุณลักษณะของผู้นำ	4.00	มาก
1.1 ความเป็นผู้นำองค์กร	4.00	มาก
1.2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ	3.91	มาก
ด้านที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร	4.01	มาก
2.1 การบริหารหน่วยงาน	3.95	มาก
2.2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.06	มาก
2.3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร	3.99	มาก
2.4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.96	มาก
2.5 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย	4.12	มาก
ด้านที่ 3 ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ	4.30	มาก
3.1 การเรียนการสอน	4.02	มาก
3.2 การวิจัยและนวัตกรรม	3.96	มาก
3.3 การบริการวิชาการ	3.99	มาก
3.4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.07	มาก
3.5 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ	4.10	มาก
รวมทั้ง 3 ด้าน	4.30	มาก

ที่มา : รายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, 2562.

<https://www.aru.ac.th/myadmin/uploads/councils/download/202010-8e311462.pdf>

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.	
	2563	2564
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการ การวางแผนและการบริหารงบประมาณ	4.55 (ดีมาก)	4.51 (ดี)
1.1 การพัฒนาท้องถิ่น	4.85 (ดีมาก)	4.29 (ดี)
1.2 การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	5.00 (ดีมาก)	4.66 (ดีมาก)
1.3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา วิจัยและนวัตกรรม	5.00 (ดีมาก)	4.34 (ดี)
1.4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	4.67 (ดีมาก)	4.56 (ดีมาก)

แบบสำรวจตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

34

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.	
	2563	2564
1.5 การบริหารงบประมาณ	3.21 (ปานกลาง)	
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและพัฒนาองค์กร	4.20 (ดี)	4.55 (ดีมาก)
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์)	4.06 (ดี)	3.90 (ดี)
2.2 การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ	2.50 (พอใช้)	4.52 (ดีมาก)
2.3 การพัฒนาและหรือใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ	5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)
2.4 การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)
2.5 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ	4.26 (ดี)	5.00 (ดีมาก)
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	3.82 (ดี)	4.00 (ดี)
3.1 ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	2.88 (ปานกลาง)	2.88 (ปานกลาง)
3.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา ภายในระยะเวลา 1 ปี	4.49 (ดี)	4.49 (ดี)
3.3 ร้อยละการผลิตบัณฑิตตรงตามมาตรฐานวิชาชีพและเป็นที่ยอมรับ	2.83 (ปานกลาง)	4.56 (ดีมาก)
3.4 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง)	4.42 (ดี)	4.42 (ดี)
3.5 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐาน ภาษาอังกฤษ CEFR ของมหาวิทยาลัย		4.88 (ดีมาก)
ด้านที่ 4 ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	4.05 (ดี)	3.29 (ปานกลาง)
4.1 ร้อยละของอาจารย์ที่ผลิตตำรา หนังสือ บทความวิชาการ และ ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด	4.89 คะแนน จาก 5 คะแนน	2.41 (พอใช้)
4.2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	5 คะแนน จาก 5 คะแนน	5.00 (ดีมาก)
4.3 จำนวนเงินวิจัยที่ได้รับจากภายนอกหรือได้รับการสนับสนุนจาก หน่วยงานภายนอก	3.78 คะแนน จาก 5 คะแนน	2.57 (ดี)
4.4 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกหรือ จำนวนเงินทุนด้านการวิจัย	4.22 คะแนน จาก 5.00 คะแนน	1.11 (ดีมาก)

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.	
	2563	2564
4.5 ร้อยละของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดในเชิงพาณิชย์		5.00 (ดีมาก)
4.6 ร้อยละของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้รับการรับรองทรัพย์สินทางปัญญา		5.00 (ดีมาก)
รวมทั้งสิ้น 4 ด้าน	4.47 (ดี)	4.28 (ดี)

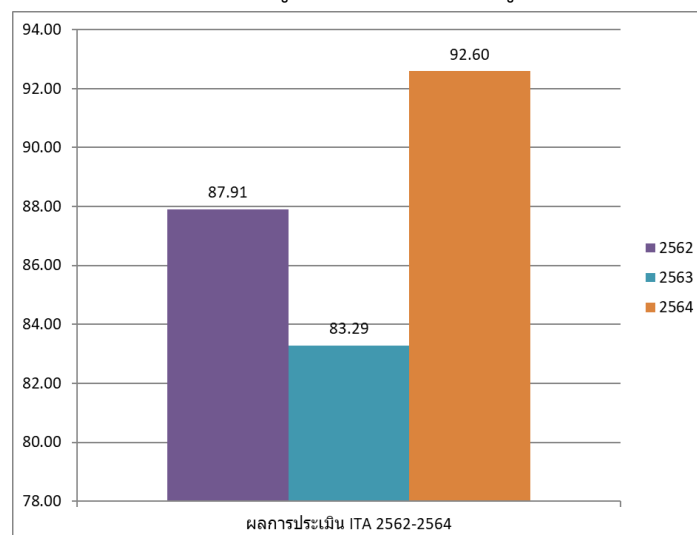
ที่มา : รายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก, 2563

<https://www.aru.ac.th/myadmin/uploads/councils/download/202103-971673d5.pdf>

รายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก, 2564

<https://drive.google.com/file/d/15E38mOAVqf95GwM3MEju25Bg2rJsClwp/view>

5.2 มหาวิทยาลัยมีนโยบายและประกาศเจตจำนงการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) และเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ-ITA โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งมีผลการประเมิน 3 ปีซ้อนหลัง ดังนี้ ปี 2562 ผลการประเมินได้คะแนน 87.91 อยู่ในระดับ A ปี 2563 ผลการประเมินได้คะแนน 83.29 อยู่ในระดับ B และ ปี 2564 ผลการประเมินได้คะแนน 92.60 อยู่ในระดับ A ดังแผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 ผลการประเมิน ITA 2562-2564

ที่มา : <https://itas.nacc.go.th/>

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

6) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารจัดการ โดยมีคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่มีบทบาทหน้าที่พิจารณาผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และเปิดโอกาสให้ผู้บริหารทุกระดับได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น นอกจากนี้ยังมีคณะกรรมการที่ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก อาทิ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการ คณะกรรมการกิจการและส่งเสริมมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำคณะ สำนัก /สถาบัน ตลอดจนมีการร่วมกันจัดทำแผนต่าง ๆ ตัวอย่างเช่น

6.1 การมีส่วนร่วมภายในหน่วยงาน

1) มหาวิทยาลัย โดยกองนโยบายและแผน มีการจัดกิจกรรม “การรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก เป็นประจำทุกปี

2) มหาวิทยาลัย โดยกองนโยบายและแผน มีการจัดกิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านนโยบายและแผนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นประจำทุกปีเพื่อเป็นการทบทวนแผนการดำเนินงาน จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

3) มหาวิทยาลัยมีการประชุมข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานมหาวิทยาลัย (ประเภทวิชาการ) ประจำทุก ๆ ภาคเรียน เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้บริหารและบุคลากรได้พบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสานการทำงานร่วมกัน รวมทั้งมีกิจกรรมต้อนรับและมอบของที่ระลึกให้กับบุคลากรใหม่ บุคลากรที่สำเร็จการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น และ บุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น

6.2 การมีส่วนร่วมภายนอกหน่วยงาน

1) มหาวิทยาลัย ร่วมเป็นส่วนหนึ่งของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในการจัดงาน “ยอยศยิ่งฟ้า ออยุธยา มรดกโลก” ประจำปี ซึ่งมหาวิทยาลัยเข้าร่วมเป็นประจำทุก ๆ ปี เพื่อเป็นการเฉลิมฉลองอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยาที่ได้รับการประกาศจากองค์การยูเนสโก ให้เป็นมรดกโลกทางวัฒนธรรม ซึ่งการจัดกิจกรรมส่งเสริมเอกลักษณ์มหาวิทยาลัย คือ “มหาวิทยาลัยแห่งเมืองมรดกโลก” ณ ลานโบราณสถานวัดไตรรงค์” ประกอบด้วย ร่วมขบวนแห่พิธีเปิดงาน การจัดนิทรรศการ “ยอยศยิ่งฟ้า พระบารมีสองกษัตริย์ยาตราสู่กรุงเก่า” เพื่อเป็นการเทิดพระเกียรติคุณพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร และพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ที่ได้เคยเสด็จพระราชดำเนินมายังจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นอกจากนี้ ยังมีการสาธิตและการแสดงทางด้านศิลปวัฒนธรรม การบรรเลงดนตรีไทย การบรรเลงดนตรีร่วมสมัย ตลอดจน การออกร้านจำหน่ายสินค้าและผลิตภัณฑ์ชุมชน เพื่อเฉลิมฉลองการเป็นมรดกโลกทางวัฒนธรรม และส่งเสริมการท่องเที่ยวของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา รวมทั้งเป็นการแสดงศักยภาพของมหาวิทยาลัยในด้านการพัฒนาท้องถิ่น

2) มหาวิทยาลัย และ ทั้ง 4 คณะ (คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) ร่วมลงพื้นที่ดำเนินงานโครงการภายใต้โครงการ

ส่งเสริม สนับสนุนด้านการบริหารจัดการโครงการยกระดับรายได้และคุณภาพชีวิตให้กับคนในชุมชนฐานราก เป็นต้น

7) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) อธิการบดีมอบอำนาจและการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานแก่ผู้บริหารหน่วยงานระดับคณะ สำนัก/สถาบัน ให้มีอิสระตามสมควร มอบอำนาจแก่องค์การบริหารและ ผู้ช่วยอธิการบดี โดยมุ่งเน้นการสร้างพลังใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และรับฟังข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงกระบวนการและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร ให้มีหน้าที่และอำนาจความรับผิดชอบควบคุมกำกับดูแลสั่งการในข้อราชการและหรือหน้าที่ของหน่วยงาน ประกอบด้วย งานกองกลาง ในส่วนของการบริหารทั่วไป งานการเงิน งานบัญชี งานช่วยอำนวยความสะดวกผู้บริหาร งานทรัพยากรบุคคล งานนิติการ งานบริหารทรัพย์สินและ จัดหารายได้ และศูนย์หนังสือ สถาบันอยุธยาศึกษา งานยุทธศาสตร์การบริหารจัดการในส่วน ของบุคลากรและการวางระบบการบริหารจัดการที่ดี (Smart Organization) งานคณะกรรมการดำเนินงาน ITA และงานศูนย์อุดมศึกษาอ่างทองและศูนย์สามัคคี

2) รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน ให้มีหน้าที่และอำนาจความรับผิดชอบควบคุมกำกับดูแลสั่งการในข้อราชการและหรือหน้าที่ของหน่วยงาน ประกอบด้วย กองกลาง ในส่วนของการพัสดุ งานอาคารสถานที่และภูมิสถาปัตย์ กองนโยบายและแผนในส่วนงานบริหารงานทั่วไป งานติดตามและประเมินผล งานแผนงานและงบประมาณ งานสถิติการศึกษาและสารสนเทศ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ งานยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ในส่วนของการวางแผน พัฒนาเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Smart University)

3) รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ ให้มีหน้าที่และอำนาจความรับผิดชอบ ควบคุมกำกับดูแลสั่งการในข้อราชการและหรือหน้าที่ของหน่วยงาน ประกอบด้วย กองบริการการศึกษา งานยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู และการยกระดับคุณภาพการศึกษา

4) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการสภามหาวิทยาลัย ให้มีหน้าที่และอำนาจความรับผิดชอบ ควบคุม กำกับดูแล สั่งการในข้อราชการและหรือหน้าที่ของหน่วยงาน ประกอบด้วย งานกองกลางในส่วนของการกิจการสภามหาวิทยาลัย งานสื่อสารองค์กร กองพัฒนานักศึกษา งานยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบบริหารจัดการในส่วนของการพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University)

5) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาท้องถิ่น ให้มีหน้าที่และอำนาจความรับผิดชอบ ควบคุมกำกับดูแล สั่งการในข้อราชการและหรือหน้าที่ของหน่วยงาน ประกอบด้วย งานกองกลางในส่วนของการบริการและฝึกอบรม กองนโยบายและแผนในส่วนของการงานวิเทศสัมพันธ์และโครงการจัดตั้งศูนย์ภาษาและการศึกษานานาชาติ สถาบันวิจัยและพัฒนา งานยุทธศาสตร์พัฒนาท้องถิ่น

6) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ให้มีหน้าที่และอำนาจความรับผิดชอบ ควบคุม กำกับดูแล สั่งการในข้อราชการและหรือหน้าที่ของหน่วยงาน ประกอบด้วย กองนโยบายและแผนส่วนของงาน ประกันคุณภาพการศึกษา

7) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารงานทั่วไปและกฎหมาย ให้มีหน้าที่และอำนาจความรับผิดชอบ กลั่นกรองงาน ในข้อราชการและหรือหน้าที่ของหน่วยงาน ประกอบด้วย งานกองกลางในส่วนของการบริหาร ทั่วไป งานการเงิน งานบัญชี งานช่วยอำนวยความสะดวก งานทรัพยากรบุคคล งานนิติการ งานบริหารทรัพย์สิน และจัดหารายได้ ศูนย์หนังสือ สถาบันอยุธยาศึกษา งานยุทธศาสตร์ การพัฒนาระบบบริหารจัดการในส่วน ของ บุคลากรและการวางระบบการบริหารจัดการที่ดี (Smart Organization) งานคณะกรรมการดำเนินงาน ITA และ งานศูนย์อุดมศึกษาอ่างทองและศูนย์สามบัณฑิต

8) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ ให้มีหน้าที่และอำนาจความรับผิดชอบกลั่นกรองงานในข้อ ราชการและหรือหน้าที่ของหน่วยงาน ประกอบด้วย งานกองกลางในส่วนของการบริการและฝึกอบรม กองนโยบายและแผนในส่วนของการวิเทศสัมพันธ์และโครงการจัดตั้งศูนย์ภาษาและการศึกษานานาชาติ สถาบันวิจัยและพัฒนา และงานยุทธศาสตร์พัฒนาท้องถิ่น

9) ระดับหน่วยงานคณะ สำนัก/สถาบัน อธิการบดีมอบอำนาจและภารกิจให้คณบดี ผู้อำนวยการ สำนัก/สถาบัน ที่มีตำแหน่งเทียบเท่าคณะ ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการบริหารหน่วยงาน ได้แก่ งบประมาณ บุคลากร เป็นไปตามพันธกิจหน่วยงาน เป็นต้น ด้านบริหารงานบุคคล ได้แก่ อนุมัติการไป ราชการต่าง ๆ เป็นต้น ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง อนุมัติโครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีงบประมาณไม่เกิน 500,000 บาท เป็นต้น

8) หลักนิติธรรม (Rule of Law) ได้แก่

มหาวิทยาลัยบริหารงานภายใต้ พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งได้ออกข้อบังคับ กฎ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง เพื่อให้มีแนวทางในการปฏิบัติร่วมกัน เกิดความเป็นธรรม ดังนี้

1) ด้านการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและกระบวนการดำเนินงานเป็นไปตามหลัก นิติธรรม มีข้อบังคับรองรับมิได้เป็นการใช้ดุลพินิจโดยปราศจากกฎระเบียบแต่อย่างใด และเปิดเผยผลการ ดำเนินงานแก่สาธารณชนบนเว็บไซต์มหาวิทยาลัย www.aru.ac.th และเฟสบุ๊คมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา <https://www.facebook.com/aruuniversity> เป็นต้น

2) การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน/ค่าจ้าง มหาวิทยาลัย ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์ทั้งในส่วนของการข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างประจำตามสัญญา รวมทั้งเปิดโอกาสให้บุคลากรที่มีข้อสงสัยในผลการประเมินผลการ ปฏิบัติงานเข้าพบหัวหน้าส่วนราชการได้ทุกส่วนงาน เพื่อซักถามข้อสงสัยเพิ่มเติม

3) มหาวิทยาลัยมีกระบวนการสรรหาบุคลากร การขอปรับระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น ได้ปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบ ของมหาวิทยาลัย โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพิจารณาอย่างครบถ้วน เช่น คณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน คณะกรรมการสรรหาคณบดี เป็นต้น

4) มหาวิทยาลัยมีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกสามารถให้ข้อเสนอแนะหรือแจ้งข้อร้องเรียนได้ทั้งแบบออฟไลน์และออนไลน์ ผ่านเว็บไซต์และเฟสบุ๊กมหาวิทยาลัย หรือสายตรงอธิการบดี หลังจากนั้นมหาวิทยาลัยจัดทำรายงานผลข้อร้องเรียนอย่างเปิดเผยโดยเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ และมีกรรมการจัดการข้อร้องเรียนอย่างเป็นธรรม ซึ่งมีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนออนไลน์ ดังนี้

<https://www.aru.ac.th/home.php>

https://www.aru.ac.th/complaint/?page=report_year

https://www.aru.ac.th/complaint/?page=report_year

<https://www.aru.ac.th/webboard/?page=board>

<https://www.facebook.com/aruuniversity>

9) หลักความเสมอภาค (Equity) จากการผู้บริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยภายใต้ พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. 2547 และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง ในการถือปฏิบัติร่วมกัน เพื่อทำให้เกิดความเสมอภาคเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ เช่น

1) การจัดสรรและสนับสนุนงบประมาณการพัฒนาตนเองตามแผนพัฒนาดตนเองทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ภายใต้โครงการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้บุคลากรไปอบรมเพิ่มศักยภาพในหลักสูตรที่ตนเองสนใจและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถเพิ่มเติม

2) การจัดสรรและสนับสนุนทุนการศึกษาเพื่อให้บุคลากรมีคุณสมบัติที่สูงขึ้นทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ

3) การจัดสรรงบประมาณสวัสดิการเบิกค่ารักษาพยาบาลของพนักงานมหาวิทยาลัย คนละ 15,000 บาท/ปีงบประมาณ สะสมได้ไม่เกิน 90,000 บาท และลูกจ้างประจำตามสัญญา คนละ 5,000 บาท/ปีงบประมาณ และพนักงานมหาวิทยาลัยมีสัญญาปฏิบัติงานจนถึงอายุ 60 ปี อีกทั้งยังมีเงินเพิ่มพิเศษรายปีให้แก่ลูกจ้างประจำตามสัญญา เป็นต้น

4) การจัดสวัสดิการที่พอกอศัยให้กับบุคลากร ค่าเล่าเรียนบุตร และเงินช่วยเหลือกรณีพนักงานมหาวิทยาลัยถึงแก่ความตาย การจัดสวัสดิการเครื่องแบบสำหรับบุคลากร เป็นต้น

10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

มหาวิทยาลัยบริหารงานด้วยหลักมุ่งเน้นฉันทามติ ยึดหลักการมีส่วนร่วมและแก้ไขปัญหาร่วมกัน เช่น ในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยวาระเพื่อพิจารณา ซึ่งจะมีเรื่องให้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการเมื่อเกิดข้อโต้แย้งในบางประเด็นระหว่างการประชุมจะรับฟังข้อเสนอแนะและยอมรับในหลักการ เหตุผล เพื่อประโยชน์สูงสุดต่อประชาคม เป็นต้น เพื่อเป็นการยืนยันได้ว่าผู้บริหาร ได้แก่ อธิการบดี คณบดีทุก

คณะ ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ได้ยึดหลักการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลตามเกณฑ์การประเมินที่ คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัยสุโขทัยฯ หลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564) ได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562							
	อธิการบดี	คคศ.	ควท.	คมส.	ควจ.	สวท.	สวพ.	สอศ.
สมรรถนะของ นักบริหารมืออาชีพ	มาก	ปาน กลาง	มาก	มาก	ปาน กลาง	มาก	มาก	มาก
เป้าหมาย : ✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ประเด็นการประเมิน/ ตัวชี้วัด	อธิการบดี		คณบดี							
			คคศ.		ควท.		ควจ.		คมส.	
	2563	2564	2563	2564	2563	2564	2563	2564	2563	2564
การบริหารงานตามหลักธรร มาภิบาลและคุณลักษณะของ ผู้บริหาร (แบบสอบถาม แบบ สัมภาษณ์)	ดี	ดี	ปาน กลาง	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
เป้าหมาย : ✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน					
	สวท.		สวพ.		สอศ.	
	2563	2564	2563	2564	2563	2564
การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์)	ดี	ดี	ปาน กลาง	ดี	ปาน กลาง	ดี
เป้าหมาย : ✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ	✓	✓	✓	✓	✓	✓

หมายเหตุ : คคศ. คือ คณะครุศาสตร์
ควท. คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
คมส. คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ควจ. คือ คณะวิทยาการจัดการ
สวท. คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา
สวพ. คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
สอศ. คือ สถาบันอยุธยาศึกษา

ที่มา : รายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของคณะและสถาบัน/สำนัก, 2562.

<https://www.aru.ac.th/myadmin/uploads/councils/download/202010-8feeffa7.pdf>

รายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก, 2563.

<https://www.aru.ac.th/myadmin/uploads/councils/download/202103-971673d5.pdf>

รายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก, 2564.

<https://drive.google.com/file/d/15E38mOAVqf95GwM3MEju25Bg2rJsClwp/view>

ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

องค์ประกอบที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (5) การปฏิบัติงาน หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☒)	☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา

☒ มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีพันธกิจที่สำคัญในการผลิตบัณฑิต โดยมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรี เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพและความพร้อมในการผลิตบัณฑิตและพัฒนาอาจารย์ควบคู่ไปกับมาตรฐานทางวิชาการประกอบกับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวชี้วัดเพื่อประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานด้านนี้ และการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ให้มีการประเมินผลมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิตเกี่ยวกับภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ระดับปริญญาตรี ที่มีการทำภาคปฏิบัติและภาคพิเศษรวมทั้งการรายงานผลการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ซึ่งมีตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมินและแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่ สกอ. กำหนดไว้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ : ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษและภาคนอกเวลาในสาขานั้นๆ ที่ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น การนับการมีงานทำนับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาเป็นประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ การคำนวณร้อยละของผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้คำนวณเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1.คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด

× 100

การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้ว แต่ไม่ได้เปลี่ยนงานมาพิจารณา

หมายเหตุ: จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจึงได้มอบหมายให้งานประกันคุณภาพร่วมกับคณะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลตามตัวชี้วัดที่กำหนด เพื่อสรุปผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย ดังนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

งานประกันคุณภาพร่วมกับกองบริการการศึกษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รายงานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาตามแบบฟอร์มรายละเอียดข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา และตารางรายการข้อมูลพื้นฐานของบัณฑิตตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และนำเสนอข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาเข้าสู่ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

งานประกันคุณภาพการศึกษาทำการเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต 2 ช่องทาง คือ

ช่องทางที่ 1 กองพัฒนานักศึกษาจัดทำกลุ่มไลน์บัณฑิตที่จบในปีการศึกษา 2562 ให้งานประกันคุณภาพแจ้งให้ผู้สำเร็จการศึกษาตอบแบบสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตบนระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ที่มหาวิทยาลัยจัดทำผ่าน Google form โดยจัดส่ง link พร้อมทั้ง QR Code ให้บัณฑิตทำการตอบแบบสอบถาม ในเดือน มกราคม

ช่องทางที่ 2 งานประกันคุณภาพร่วมกับคณะ โดยจัดส่ง link พร้อมทั้ง QR Code ในการเข้าตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประสานกับบัณฑิตที่จบเพื่อทำการเข้าตอบแบบสอบถาม ในเดือน มกราคม – มิถุนายน

งานประกันคุณภาพการศึกษา Export ข้อมูลออกจากฐานข้อมูล Google form และดำเนินการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ค่าสถิติที่ใช้ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Crosstabs tables) ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Average) นำเสนอข้อมูลที่วิเคราะห์แล้วในรูปแบบของกราฟ (Graphs) ตารางแบบแจกแจงความถี่ (Crosstabs tables) และ ร้อยละ (Percentage)

ตาราง 1(5)-1 ตารางเปรียบเทียบข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ระหว่างปีการศึกษา 2562 – 2564

รายการ	คณะครุศาสตร์			คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			คณะวิทยาการจัดการ			คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี			มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
1. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	327	259	266	447	519	378	350	279	233	245	178	130	1,369	1,235	1,007
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	302	237	229	340	402	315	329	229	184	202	166	111	1,173	1,034	839
3. ร้อยละบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน	92.35	91.51	86.09	76.06	77.46	83.33	94.00	82.08	78.97	82.45	93.26	85.38	85.68	83.72	83.32
4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	185	199	166	194	230	177	163	128	90	91	112	62	633	669	495
5. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	18	6	17	42	47	41	15	19	18	28	10	25	103	82	101
6. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	68	-	-	30	16	-	112	27	20	54	10	14	264	83	37
7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่ แล้ว	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	2	-	-	7	7	7	2	5	-	1	-	1	12	12	8
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-	-	-	5	-	4	-	-	-	-	2	-	5	2	4
10. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-	-	-	2	5	5	1	2	3	-	6	4	3	14	14
ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต	87.50	87.18	74.67	79.73	80.52	72.91	83.18	77.44	67.08	80.95	82.31	94.51	82.79	82.10	78.47

จากตาราง 1(5)-1 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ระหว่างปีการศึกษา 2562 – 2564 ในภาพรวมพบว่าในปีการศึกษา 2562 - 2564 จำนวนบัณฑิตมีงานทำลดลง โดยผลร้อยละภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ระหว่างปีการศึกษา 2562-2564 พบว่ามีบัณฑิตมีงานทำ ร้อยละ 82.79 ร้อยละ 82.10 และ ร้อยละ 78.47 ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยได้กำหนดเกณฑ์ตามการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2562 คือร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี กำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 โดยมหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ เป้าหมายและมีแนวโน้มที่ดี ในปีการศึกษา 2562-2564 ดังนี้ ร้อยละ 82.79 ร้อยละ 82.10 และร้อยละ 78.47 ตามลำดับ แต่ทั้งนี้ในส่วนของผู้สำเร็จการศึกษา 2562 ที่มีผลลดลง ทั้งนี้อาจจะมีผลจากสถานการณ์ โรคระบาดโควิดที่เริ่มเข้ามาในช่วง พ.ศ.2562- ปัจจุบัน ทำให้ระบบเศรษฐกิจได้รับผลกระทบอย่างหนัก มีการปรับลดพนักงาน จดรับพนักงาน อีกทั้งสังคมการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปทำให้อัตราการได้งานทำของบัณฑิตเปลี่ยนแปลงตามภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน แต่ทั้งนี้อัตราการศึกษาต่อในแต่ละปีมีอัตราที่เพิ่มมากขึ้นทุกปีจาก ปีการศึกษา 2562-2564 ดังนี้ 12 คน 12 คน และ 8 คน ตามลำดับ ซึ่งบัณฑิตที่จบการศึกษาเล็งเห็นถึงความเชี่ยวชาญในอาชีพ หรือความรู้ที่ต้องการเพิ่มเติมมากขึ้น จึงเข้ารับการศึกษต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ในด้านการประกอบอาชีพอิสระนั้น มีอัตราเพิ่มสูงขึ้นในทุก ๆ ปี ในปีการศึกษา 2562-2564 คือ 663 คน 669 คน และ 495 คน ตามลำดับ ซึ่งอัตราเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วนี้เกิดจากการที่มหาวิทยาลัยได้เล็งเห็นถึงความเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน และตลอดจนสภาพเศรษฐกิจ ตลอดจนแนวโน้มของบัณฑิตที่ต้องการเป็นผู้ประกอบการอิสระมากกว่าเป็นลูกจ้างในสถานประกอบการ รวมถึงมหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญในด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม มหาวิทยาลัย จึงวางรากฐานของผู้ประกอบการให้กับนักศึกษาตั้งแต่กระบวนการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการเป็นผู้ประกอบการในการจัดการเรียนการสอน มีรายวิชาการที่บ่มเพาะการเป็นผู้ประกอบการ ตลอดจนเสริมสร้างกิจกรรมต่าง ๆ ให้กับนักศึกษา อีกทั้งมหาวิทยาลัยยังมีหน่วยงานที่คอยสนับสนุนการเป็นผู้ประกอบการ เช่น ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นต้น

เอกสารหลักฐานอ้างอิง

1. รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2562 - 2564

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (6) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☒)	☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา

☒ มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการติดตามข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ตามเกณฑ์ของ สกอ. โดยในทุกปีการศึกษางานประกันคุณภาพจะมีการเก็บข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตและทำการประมวลผลข้อมูลผู้ใช้บัณฑิต ที่อยู่สถานประกอบการเพื่อให้หลักสูตรดำเนินการจัดเก็บข้อมูลบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจากผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งได้กำหนดเป้าหมายในการเก็บข้อมูลไว้อย่างน้อยร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาและกำหนดให้เป็นตัวบ่งชี้ในระดับหลักสูตร 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

แบบเก็บข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ใน มคอ. 2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ

- 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม
- 2) ด้านความรู้
- 3) ด้านทักษะทางปัญญา
- 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
- 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

และอาจมีมาตรฐานด้านอื่น ๆ เพิ่มเติม ในคณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น ทักษะการเรียนรู้ หรืออาจมีการวัดอัตลักษณ์ของบัณฑิตเพิ่มเติม

ตาราง 2 (6)-1 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2562-2564

ปีการศึกษา	2562		2563		2564	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับ
ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตาม TQF						

ตาราง 2(6)-2 ร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ปีการศึกษา 2562-2564

คณะ	ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564		
	จำนวนบัณฑิตจบ	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมิน	ร้อยละ	จำนวนบัณฑิตจบ	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมิน	ร้อยละ	จำนวนบัณฑิตจบ	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมิน	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	327	121	37.00	262	135	51.53	262	153	58.40
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์									
คณะวิทยาการจัดการ	237	71	29.96	279	85	30.46	162	62	38.27
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	245	116	47.35	178	123	69.10	130	62	47.69
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา									

ตาราง 2(6)-3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สปอว. ระดับมหาวิทยาลัยประจำปีการศึกษา 2562

คณะ / สาขาวิชา	1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม		2. ด้านความรู้ ความสามารถ ทางด้านวิชาการ ๆ		3.ด้านทักษะทาง ปัญญา		4.ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลฯ		5.ด้านทักษะการ คิดวิเคราะห์		6.ทักษะการ เรียนรู้		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD		
คณะครุศาสตร์	4.69	0.35	4.59	0.37	4.50	0.41	4.55	0.33	4.54	0.38	4.52	0.43	4.57	ดีมาก
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์														
คณะวิทยาการจัดการ	4.31	0.45	3.83	0.41	3.99	0.53	4.02	0.38	3.79	0.65	-	-	3.99	ดี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.25	0.763	4.38	0.814	4.39	0.670	4.35	0.850	4.44	0.716	-	-	4.36	ดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา														

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ปีการศึกษา 2562 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาในภาพรวมระดับ ... ผลประเมินเฉลี่ย ... เมื่อจำแนกเป็นคณะพบว่าในแต่ละด้านโดยส่วนมากอยู่ในระดับ ... ทั้งนี้เมื่อจัดลำดับ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ คณะ ... มีผลประเมินเฉลี่ย ... รองลงมาคณะ ... มีผลประเมินเฉลี่ย ... และคณะ... มีผลประเมินเฉลี่ย ... ตามลำดับ

ตาราง 2(6)-4 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สปอว.

ระดับมหาวิทยาลัยประจำปีการศึกษา 2563

คณะ / สาขาวิชา	1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม		2. ด้านความรู้ ความสามารถ ทางด้านวิชาการ ฯ		3.ด้านทักษะทาง ปัญญา		4.ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลฯ		5.ด้านทักษะการ คิดวิเคราะห์		6.ทักษะการ เรียนรู้		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD		
คณะครุศาสตร์	4.71	0.33	4.59	0.41	4.54	0.40	4.60	0.36	4.55	0.43	4.57	0.39	4.59	ดีมาก
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์														
คณะวิทยาการจัดการ	4.49	0.53	4.15	0.51	4.27	0.53	4.31	0.57	4.24	0.67	-	-	4.29	ดี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.34	0.914	4.42	0.922	4.42	0.914	4.41	0.912	4.43	0.850	-	-	4.40	ดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา														

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ปีการศึกษา 2563 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาในภาพรวมระดับ ... ผลประเมินเฉลี่ย ... เมื่อจำแนกเป็นคณะพบว่าในแต่ละด้านโดยส่วนมากอยู่ในระดับ ... ทั้งนี้เมื่อจัดลำดับ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ คณะ ... มีผลประเมินเฉลี่ย ... รองลงมาคณะ ... มีผลประเมินเฉลี่ย ... และคณะ... มีผลประเมินเฉลี่ย ... ตามลำดับ

ตาราง 2(6)-5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สปอว.

ระดับมหาวิทยาลัยประจำปีการศึกษา 2564

คณะ / สาขาวิชา	1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม		2. ด้านความรู้ ความสามารถ ทางด้านวิชาการ ฯ		3.ด้านทักษะทาง ปัญญา		4.ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลฯ		5.ด้านทักษะการ คิดวิเคราะห์		6.ทักษะการ เรียนรู้		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD		
คณะครุศาสตร์	4.72	0.30	4.60	0.33	4.56	0.40	4.60	0.34	4.60	0.34	4.66	0.36	4.62	ดีมาก
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์														
คณะวิทยาการจัดการ	4.43	0.56	4.13	0.57	4.23	0.48	4.33	0.49	4.08	0.58	-	-	4.24	ดี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.46	0.841	4.47	0.863	4.53	0.922	4.43	0.912	4.49	0.814	-	-	4.48	ดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา														

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ปีการศึกษา 2564 พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาในภาพรวมระดับ ... ผลประเมินเฉลี่ย ... เมื่อจำแนกเป็นคณะพบว่าในแต่ละด้านโดยส่วนมากอยู่ในระดับ ... ทั้งนี้เมื่อจัดลำดับ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ คณะ ... มีผลประเมินเฉลี่ย ... รองลงมาคณะ ... มีผลประเมินเฉลี่ย ... และคณะ... มีผลประเมินเฉลี่ย ... ตามลำดับ

เอกสารหลักฐานอ้างอิง

1. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ปีการศึกษา 2562 - 2564

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (7) ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติ ที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☒)

☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา

☒ มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีเป้าประสงค์ในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรม นำการพัฒนาท้องถิ่น ด้วยการเป็นคนเก่งมีความรู้ รักท้องถิ่นและความเป็นไทย พร้อมทั้งมีทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ที่ประกอบด้วย 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ 1)กลุ่มวิชาหลัก 2)กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ 3)กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม 4)กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี และพัฒนาศักยภาพบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีวินัย ใฝ่รู้ เป็นผู้มีจิตอาสา

มหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญในการพัฒนานักศึกษาเพื่อให้มีทักษะที่จำเป็นในการทำงานในอนาคตหลังจบการศึกษา โดยได้กำหนดตัวบ่งชี้ที่สำคัญทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัยดังนี้

ระดับหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรี

ระดับมหาวิทยาลัย ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยโดยกองพัฒนานักศึกษามีหน้าที่หลักในการพัฒนานักศึกษาผ่านกิจกรรมต่าง ๆ โดยในปีการศึกษา 2562 – 2564 มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ดังนี้

ตาราง 3(7)-1 ความสอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน (ตบข. 1.5) และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

กิจกรรม	ปีการศึกษาที่ดำเนินการ			เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน (ตบข. 1.5)					ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		
	2562	2563	2564	กิจกรรม ส่งเสริม คุณ คุณลักษณะ บัณฑิตที่พึง ประสงค์ ที่กำหนดขึ้น โดยสถาบัน	กิจกรรม กีฬา หรือการ ส่งเสริม สุขภาพ	กิจกรรม บำเพ็ญ ประโยชน์ หรือรักษา สิ่งแวดล้อม	กิจกรรม เสริมสร้าง คุณธรรม และ จริยธรรม	กิจกรรม ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม	ทักษะ ด้านการ เรียนรู้ และ นวัตกรรม	ทักษะ สารสนเทศ สื่อและ เทคโนโลยี	ทักษะ ชีวิต และ อาชีพ
1.1 กิจกรรมปฐมนิเทศและแนะแนวการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย	✓	✓	✓	✓							✓
1.2 กิจกรรมพิธีไหว้ครู “พระคุณที่สาม”	✓	✓	✓				✓				
1.3 กิจกรรมเพชรราชภัฏ	✓	✓	✓	✓							
1.4 กิจกรรมราชภัฏกรุงเก่าฯ รู้ คู่เมืองมรดกโลก	✓	✓	✓		✓				✓		
1.5 กิจกรรมเชิดชูเกียรติผู้นำนักศึกษา	✓	✓	✓				✓				
1.6 กิจกรรมค่ายคุณธรรมนำชีวิต จริยธรรมอิสลาม	✓	✓	✓				✓				
1.7 กิจกรรมการประกวด ARU Smart Idol	✓	✓		✓							
1.8 กิจกรรมจิตอาสาพัฒนาท้องถิ่น “1 YREA 1	✓	✓	✓			✓					✓
1.9 กิจกรรมการเตรียมความพร้อมการทำงานองค์กรนักศึกษาแบบมืออาชีพ	✓	✓	✓	✓					✓		

แบบสำรวจตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตาราง 3(7)-1 ความสอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน (ตบข. 1.5) และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (ต่อ)

กิจกรรม	ปีการศึกษาที่ดำเนินการ			เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน (ตบข. 1.5)					ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		
	2562	2563	2564	กิจกรรม ส่งเสริม คุณ คุณลักษณะ บัณฑิตที่พึง ประสงค์ ที่กำหนดขึ้น โดยสถาบัน	กิจกรรม กีฬา หรือการ ส่งเสริม สุขภาพ	กิจกรรม บำเพ็ญ ประโยชน์ หรือรักษา สิ่งแวดล้อม	กิจกรรม เสริมสร้าง คุณธรรม และ จริยธรรม	กิจกรรม ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม	ทักษะ ด้านการ เรียนรู้ และ นวัตกรรม	ทักษะ สารสนเทศ สื่อและ เทคโนโลยี	ทักษะ ชีวิต และ อาชีพ
1.10 กิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพและทักษะการสื่อสาร สำหรับผู้ນำนักศึกษา	✓	✓	✓	✓						✓	
1.11 กิจกรรมค่ายอาสาปันรัก จากใจพี่สู่น้อง	✓	✓	✓			✓					✓
1.12 โครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคกลางและรัตนโกสินทร์	✓			✓							
1.13 กิจกรรมการแข่งขันกีฬาสัมพันธ์ภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	✓	✓	✓		✓				✓		
1.14 กิจกรรมการเลือกตั้งนายกองค์การบริหาร นักศึกษา ภาคปกติ	✓	✓	✓				✓				
1.15 กิจกรรมพิธีอัญเชิญตราประจำมหาวิทยาลัย	✓	✓	✓					✓			

ตาราง 3(7)-1 ความสอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน (ตบข. 1.5) และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (ต่อ)

กิจกรรม	ปีการศึกษาที่ดำเนินการ			เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน (ตบข. 1.5)					ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		
	2562	2563	2564	กิจกรรม ส่งเสริม คุณ คุณลักษณะ บัณฑิตที่พึง ประสงค์ ที่กำหนดขึ้น โดยสถาบัน	กิจกรรม กีฬา หรือการ ส่งเสริม สุขภาพ	กิจกรรม บำเพ็ญ ประโยชน์ หรือรักษา สิ่งแวดล้อม	กิจกรรม เสริมสร้าง คุณธรรม และ จริยธรรม	กิจกรรม ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม	ทักษะ ด้านการ เรียนรู้ และ นวัตกรรม	ทักษะ สารสนเทศ สื่อและ เทคโนโลยี	ทักษะ ชีวิต และ อาชีพ
1.16 กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการผู้นำนักศึกษา เพื่อ การพัฒนากิจกรรมนักศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	✓	✓	✓	✓					✓		
1.17 กิจกรรมอนุรักษ์สืบสานประเพณีแห่เทียนพรรษา	✓	✓	✓					✓			

นอกจากกิจกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษาในด้านต่างๆ ตลอดจน มหาวิทยาลัยยังมีการจัดกิจกรรมการพัฒนา Soft Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคมสนับสนุนพันธกิจการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยได้มีการนำกระบวนการทางวิศวกรสังคมได้เข้าไปบรรจุในรายวิชาศึกษาทั่วไป คือ วิทยาศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อให้นักศึกษาเกิดกระบวนการเรียนรู้และสามารถทำงานร่วมกับชุมชนอย่างมีทักษะของวิศวกรสังคม 4 ทักษะ คือ 1) ทักษะการคิดวิเคราะห์ เชิงเหตุ-ผล เห็นปัญหาเป็นสิ่งท้าทาย (นักคิด) 2) ทักษะในการสื่อสารองค์ความรู้เพื่อการแก้ปัญหา (นักสื่อสาร) 3) ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ระดมสรรพกำลัง ทรัพยากรเพื่อการแก้ปัญหา (นักประสานงาน) 4) ทักษะการสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาสังคม (นักสร้างนวัตกรรม)

จากการดำเนินกิจกรรมในการพัฒนานักศึกษา ในปีการศึกษา 2562 – 2564 มีผลการดำเนินการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 – 2564 ดังนี้
ผลการดำเนินการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาในปีการศึกษา 2562

วัตถุประสงค์ ของแผนพัฒนานักศึกษา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมและสนับสนุน การพัฒนาคุณภาพนักศึกษา กลยุทธ์ที่ 1.1 พัฒนาระบบและกลไก การพัฒนานักศึกษาและการจัดกิจกรรม นักศึกษา	KPI 1.1 มีระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษา และการจัดกิจกรรมนักศึกษา ค่าเป้าหมาย 1 ระบบ/กลไก	มีระบบคือนักศึกษามีสมุดผ่านกิจกรรม และมีปฏิทินการจัดกิจกรรม เป็นต้น
กลยุทธ์ที่ 1.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการ พัฒนานักศึกษาในระดับคณะและ สาขาวิชา	KPI 1.2 ร้อยละของนักศึกษาในคณะ ได้รับการพัฒนาตามแผนที่กำหนด ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 80	ร้อยละ 100
กลยุทธ์ที่ 1.3 พัฒนานักศึกษาให้มีความ พร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงานและการ ประกอบอาชีพ	KPI 1.3 มีระบบการให้คำปรึกษาทาง วิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ในคณะ ค่าเป้าหมาย 1 ระบบ	มีแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและคณะมี ห้องรับให้คำปรึกษา
1.1 นักศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างเป็น ระบบและตรงกับความคาดหวังของ สังคม	KPI 1.4 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ค่าเป้าหมายร้อยละ 80	ร้อยละ 88.30
1.2 นักศึกษามีความพร้อมในการเข้าสู่ ตลาดแรงงานและการประกอบอาชีพ		

วัตถุประสงค์ ของแผนพัฒนานักศึกษา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนานักศึกษาตามอัตลักษณ์และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์		
กลยุทธ์ที่ 2.1 พัฒนานักศึกษาตามอัตลักษณ์และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	KPI 2.1 ร้อยละของนักศึกษาได้รับการพัฒนาตามแผนที่กำหนด ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 80	ร้อยละ 100
กลยุทธ์ที่ 2.2 พัฒนานักศึกษาให้มีความสมรรถนะทางการกีฬา และส่งเสริมส่งเสริมสุขภาพ	KPI 2.2 มีระบบการดูแลให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา ค่าเป้าหมาย 1 ระบบ	โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และจัดตั้งห้องหรือคลินิกให้คำปรึกษา
2.1 นักศึกษาได้รับการพัฒนาตามอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย	KPI 2.3 ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาตามแผนที่กำหนด ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 80	ร้อยละ 100
2.2 นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	KPI 2.4 มีนักศึกษาได้รับรางวัลกีฬาระดับภาคหรือระดับประเทศ ค่าเป้าหมาย 5 รางวัล	บรรลุเป้าหมาย
2.3 นักศึกษาได้รับการถ่ายทอดความรู้ระบบการประกันคุณภาพศึกษา	KPI 2.5 มีโครงการเสริมสร้างสุขภาพนักศึกษา ค่าเป้าหมาย 1 โครงการ	1 โครงการ
	KPI 2.6 ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมไทยตามแผนที่กำหนด ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

ผลการดำเนินการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาในปีการศึกษา 2563

วัตถุประสงค์ ของแผนพัฒนานักศึกษา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรม	1) จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามเกณฑ์การ	ปีการศึกษา 2563 มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทั้งสิ้นจำนวน 11 กิจกรรม ครบถ้วนทั้ง 5 ประเภทได้แก่

แบบสำรวจตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

56

วัตถุประสงค์ ของแผนพัฒนานักศึกษา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
นักศึกษาระดับปริญญาตรี ของการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ครบทั้ง 5 ประเภทที่ตรง กับความต้องการของนักศึกษา คือ กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึง ประสงค์กำหนดโดยสถาบัน กิจกรรม กีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรม บำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	ประกันคุณภาพการศึกษาครบทุก ด้าน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	1.กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิต ที่พึงประสงค์และอัตลักษณ์ที่กำหนด โดยมหาวิทยาลัย จำนวน 4 กิจกรรม 2. กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริม สุขภาพ จำนวน 1 กิจกรรม 3. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษา สิ่งแวดล้อม จำนวน 1 กิจกรรม 4. กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและ จริยธรรม จำนวน 4 กิจกรรม 5. กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 กิจกรรม บรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผน ข้อที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 100
2) เพื่อให้ให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจ ในการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาตาม แผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาพัฒนา นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 ไม่ น้อยกว่าร้อยละ 80	2) นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจใน กิจกรรมนักศึกษาตามแผนการจัด กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปี การศึกษา 2563 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการ เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาตามแผนการ จัดกิจกรรมนักศึกษาพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 11 กิจกรรม ทุกกิจกรรมผลการดำเนินการ ผ่านเกณฑ์มากกว่าร้อยละ 80 ทุก กิจกรรม คิดเป็น ร้อยละ 100
3) เพื่อให้ให้นักศึกษาเกิดความพึงพอใจใน การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ประจำปี การศึกษา 2563 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	3) นักศึกษามีความพึงพอใจในการ เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ประจำปี การศึกษา 2563 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	นักศึกษาเกิดความพึงพอใจในการเข้า ร่วมกิจกรรมนักศึกษา ประจำปี การศึกษา 2563 จำนวน 11 กิจกรรม ทุกกิจกรรมผลความพึงพอใจผ่าน เกณฑ์มากกว่าร้อยละ 80 ทุกกิจกรรม คิดเป็น ร้อยละ 100

ผลการดำเนินการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาในปีการศึกษา 2564

วัตถุประสงค์ ของแผนพัฒนานักศึกษา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมศึกษาระดับปริญญาตรี ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ครบทั้ง 5 ประเภทที่ตรงกับความต้องการของนักศึกษา คือ กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์กำหนดโดยสถาบัน กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	1) มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาครบถ้วนทั้ง 5 ประเภท	ปีการศึกษา 2564 มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทั้ง สิ้นจำนวน 11 กิจกรรม ครบถ้วนทั้ง 5 ประเภทได้แก่ 1.กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และอัตลักษณ์ที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย จำนวน 5 กิจกรรม 2. กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ จำนวน 2 กิจกรรม 3. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม จำนวน 1 กิจกรรม 4. กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม จำนวน 2 กิจกรรม 5. กิจกรรมส่งเสริมศิลปและวัฒนธรรม จำนวน 1 กิจกรรม บรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผน ข้อที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 100
2) เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาตามแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	2) นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาตามแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาตามแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 11 กิจกรรม ทุกกิจกรรมผลการดำเนินการผ่านเกณฑ์มากกว่าร้อยละ 80 ทุกกิจกรรม คิดเป็น ร้อยละ 100
3) เพื่อให้ นักศึกษาเกิดความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	3) นักศึกษาเกิดความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	นักศึกษามีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 11 กิจกรรม ทุกกิจกรรมผลความพึงพอใจผ่าน

วัตถุประสงค์ ของแผนพัฒนานักศึกษา	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	80	เกณฑ์มากกว่าร้อยละ 80 ทุกกิจกรรม คิดเป็น ร้อยละ 100

สรุปการพัฒนานักศึกษาปีการศึกษา 2562 – 2564 มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 ในทุกปีการศึกษา ดังนี้

ปีการศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุ เป้าหมาย	ร้อยละของการบรรลุ เป้าหมาย
2562	10	10	100
2563	3	3	100
2564	3	3	100

และมหาวิทยาลัยยังมีการเพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษาในด้านต่างๆ ตลอดจนการจัดกิจกรรมการพัฒนา Soft Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคมสนับสนุนพันธกิจการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยได้มีการนำกระบวนการทางวิศวกรสังคมได้เข้าไปบรรจุในรายวิชาศึกษาทั่วไป คือ วิชาศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อให้นักศึกษาเกิดกระบวนการเรียนรู้และสามารถทำงานร่วมกับชุมชนอย่างมีทักษะของวิศวกรสังคม 4 ทักษะ คือ 1) ทักษะการคิดวิเคราะห์ เชิงเหตุ-ผล เห็นปัญหาเป็นสิ่งท้าทาย (นักคิด) 2) ทักษะในการสื่อสารองค์ความรู้เพื่อการแก้ปัญหา (นักสื่อสาร) 3) ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ระดมสรรพกำลัง ทรัพยากรเพื่อการแก้ปัญหา (นักประสานงาน) 4) ทักษะการสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาสังคม (นักสร้างนวัตกรรม)

ผลการดำเนินการโครงการ “วิศวกรสังคม”

1. มหาวิทยาลัยเป็นเจ้าภาพการจัดประชุมเครือข่ายกิจการนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคกลาง และรัตนโกสินทร์ (กำหนดหัวข้อเสวนาเรื่อง การพัฒนานักศึกษาสู่การเป็น “วิศวกรสังคม”)



แบบสำรวจตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

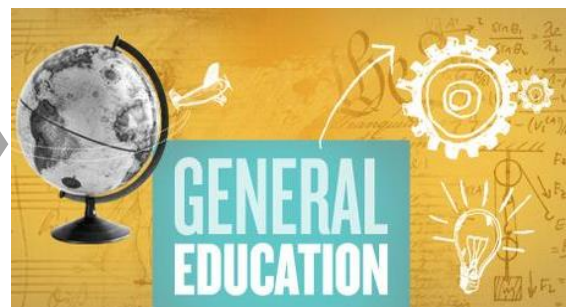


2. การจัดประกวดออกแบบตราสัญลักษณ์ “วิศวกรรมสังคม”

การจัดประกวดตราสัญลักษณ์วิศวกรรมสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อสร้างความรับรู้เรื่องแนวคิดวิศวกรรมสังคมในมหาวิทยาลัย ผลงานที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ เป็นของ นายวงศ์อนันต์ ฉัตรทอง นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชานิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



3. การบรรจุแนวคิดและทักษะ “วิศวกรรมสังคม” ในรายวิชาศึกษาทั่วไป



มหาวิทยาลัยได้บรรจุเนื้อหาของ “วิศวกรรมสังคม” สอดแทรกในรายวิชา “ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ซึ่งเป็นรายวิชาศึกษาทั่วไป ในกลุ่มวิชาสร้างเสริมอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยที่กำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องเรียน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป

การบรรจุเนื้อหา “วิศวกรรมสังคม”

ในรายวิชาศึกษาทั่วไป

4. การอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจ และพัฒนานักศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น “แกนนำวิศวกรสังคม”

มหาวิทยาลัยจัดอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจและพัฒนานักศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น “แกนนำวิศวกรสังคม” จำนวน 4 รอบ จาก 4 คณะ รวมถึงอาจารย์และเจ้าหน้าที่ เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น 760 คน จำแนกเป็นอาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 114 คน นักศึกษา จำนวน 646 คน

โครงการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
"วิศวกรสังคม" (Social Engineer)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

กิจกรรมที่ 1
 การอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
 "แกนนำวิศวกรสังคม" (Social Engineer) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
 จำนวน 4 รุ่น ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

รุ่นที่ 1 : วันที่ 13 มีนาคม 2564 คณะมนุษยศาสตร์ฯ
 รุ่นที่ 2 : วันที่ 14 มีนาคม 2564 คณะวิทยาศาสตร์ฯ
 รุ่นที่ 3 : วันที่ 20 มีนาคม 2564 คณะครุศาสตร์
 รุ่นที่ 4 : วันที่ 21 มีนาคม 2564 คณะวิทยาการจัดการ
 ณ หอประชุมมหาวิทยาลัย

จัดโดย กองพัฒนานักศึกษา ร่วมกับ องค์การนักศึกษา (ภาคปกติ)

5. องค์การนักศึกษา และสโมสรนักศึกษาจัดโครงการวิศวกรสังคมนำร่อง 2 โครงการ
 แกนนำวิศวกรสังคมลงพื้นที่ชุมชน ศึกษาข้อมูลและเก็บรวบรวมข้อมูลในการแก้ไขปัญหาชุมชน และพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนให้เป็นไปตามแนวคิดและทักษะการเป็นวิศวกรสังคม จำนวน 2 ชุมชน





มหาวิทยาลัยลงพื้นที่ครั้งแรก เมื่อวันที่ 30 - 31 มกราคม 2564 ณ ชุมชนตำบลเกาะเรียน อำเภอ
พระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยได้ข้อสรุปว่าชุมชนต้องการนำดอกโสนจากสองฝั่งคลองตำบล
เกาะเรียน มาเพิ่มมูลค่าเป็นผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ที่ทำจากดอกโสน ตัวอย่างเช่น ผงโรยข้าวดอกโสน



มหาวิทยาลัยลงพื้นที่เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2564 ณ ชุมชนตำบลคลองจิก อำเภอบางปะอิน จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา โดยได้ข้อสรุปว่าชุมชนต้องการจะพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมกง ให้มีความหลากหลายของวัตถุดิบ
และพัฒนาบรรจุภัณฑ์ให้ทันสมัย มีความน่าสนใจมากขึ้น



6. การจัดโครงการ “ราชภัฏอยุธยาปันสุขในยุคโควิด 19” เพื่อการพัฒนาแกนนำวิศกรสังคมสู่การพัฒนาท้องถิ่น

ผู้นำนักศึกษาวิศกรสังคมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ร่วมกับกองพัฒนานักศึกษาได้เขียนโครงการขอรับงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำถุงปันสุข จำนวน 250 ชุด พร้อมทั้งมหาวิทยาลัยได้รับความอนุเคราะห์จากพลเอกดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี จำนวน 200 ชุด รวมทั้งสิ้น 450 ชุด ในวันที่ 29 สิงหาคม 2564 ประธานสภานักศึกษา นายกองค์การนักศึกษา และนักศึกษาแกนนำวิศกรสังคมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ร่วมกับ เจ้าหน้าที่อาสาภัยมูลนิธิพุทไธสวรรย์ และมูลนิธิร่วมกตัญญู ได้นำถุงปันสุขไปส่งมอบให้กับนักศึกษา บุคลากร และครอบครัวนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากโควิด 19 และมอบให้แก่ประชาชนบริเวณชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย ในการนี้มี ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้มาเยี่ยมชมให้กำลังใจ พร้อมทั้งถ่ายรูปร่วมกับนักศึกษา ก่อนออกแจกจ่ายถุงปันสุขอีกด้วย





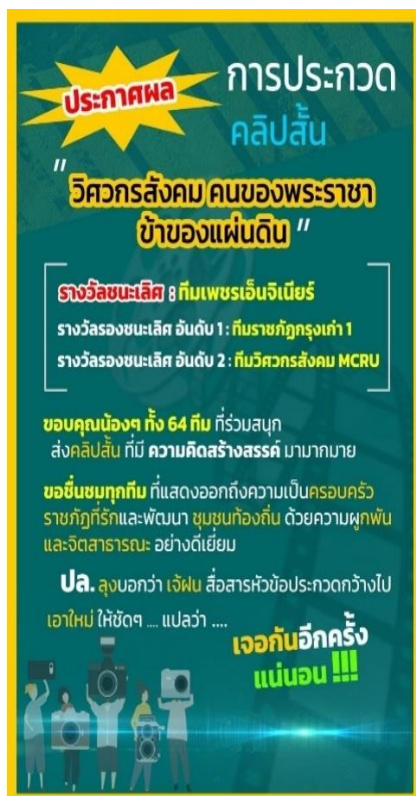
7. การถอดบทเรียนและสรุปผลการ
ดำเนินโครงการ “วิศวกรสังคม” ระยะแรก

วันที่ 22 กรกฎาคม 2564 มหาวิทยาลัย
ดำเนินการจัดประชุมผ่าน Zoom meeting โดยมี
ผู้บริหารประชุมร่วมกับคณะทำงาน และแกนนำ
วิศวกรสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
เพื่อสรุปผลการดำเนินงานและประเด็นปัญหา
อุปสรรคในการดำเนินงานโครงการวิศวกรสังคม

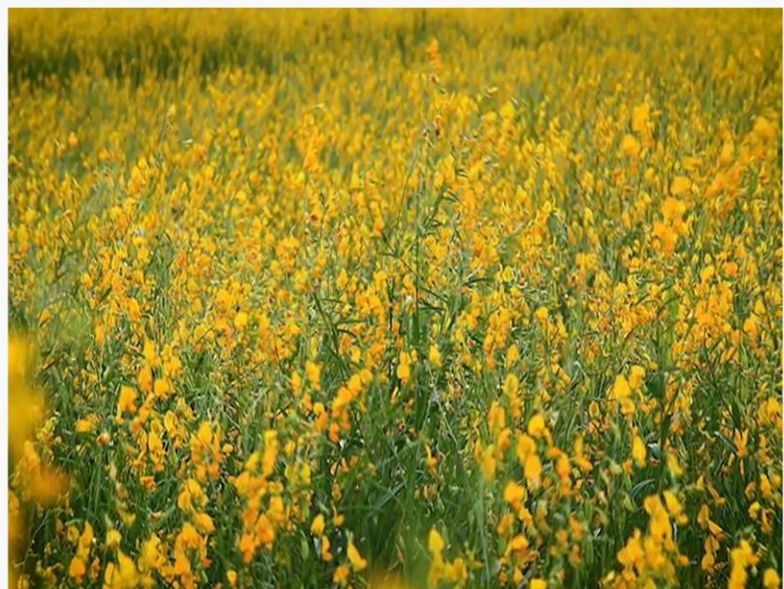


8. การเข้าร่วมกิจกรรมวิศวกรสังคมกับเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ

มหาวิทยาลัยส่งนักศึกษาเข้าร่วมการประกวดคลิปสั้น “วิศวกรสังคม คนของพระราชฯ ข้าของแผ่นดิน” ซึ่งนักศึกษาวิศวกรสังคมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ทีมราชภัฏกรุงเก่า 1 ได้รับรางวัล
รองชนะเลิศ อันดับที่ 1 จากผู้เข้าประกวด 84 ทีม 33 มหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้วยผลงาน ชื่อ “SANO LAND
ดินแดนโสนงาม คนของพระราชฯ ข้าของแผ่นดิน” โดยนักศึกษาได้ลงพื้นที่ชุมชนตำบลเกาะเรียน อำเภอ
พระนครศรีอยุธยา ในการนำดอกโสนมาแปรรูปเป็นชาดอกโสน เพื่อช่วยยกระดับและพัฒนาผลิตภัณฑ์ของชุมชน



Search



ประกวดคลิปวิศวกรสังคมมหาวิทยาลัยราชภัฏ(มีนาคม 2564) ทีมราชภัฏกรุงเก่า 1

มหาวิทยาลัยส่งนักศึกษาเข้าร่วมการประกวดออกแบบตราสัญลักษณ์ วิศวกสรสังคม โดยที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏได้มอบรางวัลให้แก่ นายชาคริต พัฒนาะ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ เป็นรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 รับเงินรางวัลจำนวน 30,000 บาท พร้อมโล่รางวัลจากพลเอกดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี



อีกทั้ง มหาวิทยาลัยยังมีสนับสนุนสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ซึ่งกำหนดเป็นตัวบ่งชี้ในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่เข้าสอบ ผ่านเกณฑ์การวัดผล (IC3 หรือเทียบเท่า) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 และนักศึกษาที่เข้าสอบต้องไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งสถาบัน ในปีที่ผ่านมา

มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ได้รับมอบภารกิจในการพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล ได้จัดทำกลไกในการพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัลโดยแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๓ พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๔ และคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) ประจำปีการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี รองคณบดี คณาจารย์ และบุคลากรของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาร่วมกันขับเคลื่อนและพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล โดยมีการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง นโยบายส่งเสริมทักษะและสมรรถนะด้านดิจิทัลให้กับนักศึกษา เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพ สนับสนุนให้เข้ารับการอบรมมาตรฐานทักษะด้านดิจิทัล พร้อมทดสอบความรู้ที่ได้จากการอบรมเกณฑ์มาตรฐานด้านดิจิทัลตามวันและเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด และการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล

จากการดำเนินการพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ มีผลการดำเนินการประเมินดังนี้

ผลการทดสอบสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ปีการศึกษา 2562

ไม่มีผลการดำเนินการ เนื่องจากเกิดจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำนักวิทยบริการฯ จัดทำแผนการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเห็นว่า จากกำหนดการทดสอบในช่วงเดือนกรกฎาคม 2563 นั้น นักศึกษาจะไม่สะดวกเดินทางมาสอบที่มหาวิทยาลัย เนื่องจากยังไม่เปิดภาคการศึกษา และจำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการทดสอบไม่ถึงร้อยละ 50 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งสถาบันในปีการศึกษา 2562 และปีงบประมาณ พ.ศ.2563 เนื่องจากจำนวนชุดข้อสอบมีจำกัด 200 ชุด จึงเห็นว่าให้นำแผนการทดสอบที่เตรียมไว้ไปใช้ในปีการศึกษา 2563 และปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ทำให้ต้องมีการเลื่อนกำหนดในการทดสอบสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล

ผลการทดสอบสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ปีการศึกษา 2563

คณะ	จำนวน นักศึกษาชั้นปี สุดท้าย สำหรับการ สอบครั้งที่ 1	จำนวน นักศึกษาชั้นปี สุดท้าย สำหรับการ สอบครั้งที่ 2	รวม	จำนวน นักศึกษาที่เข้า สอบในระบบ ครั้งที่ 1	จำนวน นักศึกษาที่เข้า สอบในระบบ ครั้งที่ 2	รวม	ร้อยละ การเข้าสอบ ของ นักศึกษา ทั้งหมด	จำนวน นักศึกษาที่ สอบผ่าน ในระบบ ครั้งที่ 1	จำนวน นักศึกษาที่ สอบผ่าน ในระบบ ครั้งที่ 2	รวม	ร้อยละการ สอบผ่าน ของนักศึกษา ที่เข้าสอบ
มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	79	316	395	52	168	220	55.70	10	118	128	58.18
วิทยาการจัดการ	32	144	176	23	118	141	80.11	5	84	89	63.12
วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	37	132	169	19	72	91	53.85	5	47	52	57.14
ครุศาสตร์	55	243	298	50	240	290	97.32	16	224	240	82.76
รวม	203	835	1,038	144	598	742	71.48	36	473	509	68.60

ผลการทดสอบสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ปีการศึกษา 2564

คณะ	จำนวน นักศึกษาชั้น ปีสุดท้าย (คน)	จำนวนนักศึกษาที่ ลงทะเบียนเข้าร่วม อบรม (คน)		จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเข้าร่วมทดสอบ (คน)			จำนวน นักศึกษา ที่เข้าสอบ ในระบบ DL (คน)	ร้อยละ ของ นักศึกษา ที่เข้าสอบ	จำนวน นักศึกษาที่ สอบผ่าน (คน)	ร้อยละของ นักศึกษาที่ สอบผ่าน
		วันที่ 4 ม.ค. 2565	วันที่ 5 ม.ค. 2565	วันที่ 6 ม.ค. 2565 นักศึกษาคณะ คมส, ควท (คน)	วันที่ 7 ม.ค.2565 นักศึกษา คณะ คคศ, ควจ (คน)	วันที่ 15 ม.ค. 2565 นักศึกษาคณะ คมส, ควท (คน)				
ครุศาสตร์	269	245	110	-	201	-	260	96.65	248	95.38

คณะ	จำนวน นักศึกษาชั้น ปีที่สุดท้าย (คน)	จำนวนนักศึกษาที่ ลงทะเบียนเข้าร่วม อบรม (คน)		จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเข้าร่วมทดสอบ (คน)			จำนวน นักศึกษา ที่เข้าสอบ ในระบบ DL (คน)	ร้อยละ ของ นักศึกษา ที่เข้าสอบ	จำนวน นักศึกษาที่ สอบผ่าน (คน)	ร้อยละของ นักศึกษาที่ สอบผ่าน
		วันที่ 4 ม.ค. 2565	วันที่ 5 ม.ค. 2565	วันที่ 6 ม.ค. 2565 นักศึกษาคณะ คมส, ควท (คน)	วันที่ 7 ม.ค.2565 นักศึกษา คณะ คคศ, ควจ (คน)	วันที่ 15 ม.ค. 2565 นักศึกษาคณะ คมส, ควท (คน)				
มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์	400	355	210	202	-	91	353	88.25	273	77.34
วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี	141	93	78	82		38	120	85.11	119	99.17
วิทยาการ จัดการ	204	151	143	-	179	-	150	73.53	143	95.33
รวม	1,014	844	541	284	380	129	883	87.08	783	88.67

สรุปการพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล ปีการศึกษา 2562 – 2564 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ปีการศึกษา	เป้าหมายการเข้าสอบ ร้อยละ 50 ของ นักศึกษาชั้นปีที่สุดท้าย			ร้อยละการสอบผ่านสมรรถนะและทักษะด้าน ดิจิทัล		
	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย
2562	50	-	x	50	-	x
2563	50	71.48	/	50	68.60	/
2564	50	87.08	/	50	88.67	/

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีกระบวนการประเมินคุณภาพในประเด็นต่าง ๆ จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 -2564 โดยมีผลการสัมภาษณ์ในแต่ละปีการศึกษาดังนี้

ปีการศึกษา 2562 ผลการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2562 มีดังนี้

ผู้บัณฑิตจากวิทยาลัยอาชีวศึกษา พระนครศรีอยุธยา มีนักศึกษาไปทำงาน ประมาณ 6 คน ในแผนก 2 คน เป็นเอกภาษาอังกฤษ และจีน ความรู้เชิงวิชาการ มีความรู้พื้นฐานดี สอนได้ อยากให้ครูสามารถสอนนักศึกษาเพื่อมุ่งสู่อาชีพได้ไม่ใช่เพียงการสอนตามตำราหรือความรู้พื้นฐาน สอนเด็กแบบบูรณาการการเรียนรู้ไป

พร้อมกับการทำงาน ต้องการให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงหรือพัฒนาในเรื่อง การสร้างความร่วมมือในการร่วมกันผลิตบัณฑิตเพื่ออาชีวศึกษา เพื่อสอนให้เด็กสามารถปฏิบัติได้

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดอินทกัลยา มีนักศึกษา ไปทำงานและฝึกสอน 6 คน คณิต พละ อังกฤษ อยากให้เพิ่มในเรื่องจิตอาสา การสร้างวินัย และวัฒนธรรมองค์กรที่ดี ให้มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมปลูกฝังบ่อยๆ เด็กฝึกสอนหรือครูใหม่ยังไม่ค่อยกล้าฝึกเด็ก ตักเตือนเด็ก ยังวางตัวยังไม่ค่อยเป็น ความรู้ความสามารถในการสอนดี สามารถใช้สื่อการสอน เทคโนโลยีได้ดี อยากให้มหาวิทยาลัยเพิ่มเติมในเรื่องการช่วยหารายได้ให้โรงเรียนเพื่อใช้ในการบริหารจัดการโดยการส่งเสริมในเรื่องการบริการวิชาการแก่สังคมและโรงเรียนในท้องถิ่นเพื่อให้มีรายได้เพิ่มขึ้น

ปีการศึกษา 2563 ผลการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

1. บัณฑิตมีประสิทธิภาพดี สามารถจัดการเรียนการสอนได้ดี ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายได้ดี
2. บัณฑิตมีความเป็นครูที่ชัดเจน รับผิดชอบงานดีสามารถใช้ความรู้ได้เต็มที่ ใช้เทคโนโลยีได้ดี มีจิตอาสา และมีความรับผิดชอบ ต้องการให้พัฒนาสมรรถนะทางด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล ข้อเสนอแนะสำหรับบัณฑิตศึกษาแบบ 4 ปีและ 5 ปีต้องการให้มหาวิทยาลัยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการของการจัดการเรียนการสอนแบบ
3. บัณฑิตมีน้ำใจ ปฏิบัติงานได้ดี กล้าแสดงออก มีความคิดสร้างสรรค์ที่ดี ยังขาดประสบการณ์และวิธีการสอน (ศิลปะการแสดง)
4. บัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเทียบกับบัณฑิตการสายวิชาชีพจะสามารถปฏิบัติงานในองค์กรได้นานกว่า จากที่บริษัทเก็บข้อมูล เสนอแนะควรเพิ่มทักษะด้านเทคโนโลยีและการใช้ภาษาอังกฤษ
5. บัณฑิตส่วนใหญ่ปฏิบัติงานได้ดีมาก มีเพียงบางคนที่ไม่ชอบงานทางด้านการเขียนโปรแกรม ออกจากงานไปปฏิบัติงานในที่อื่น ความรู้ความสามารถของบัณฑิตสามารถเทียบได้กับมหาวิทยาลัยใหญ่ ๆ ได้ มีความพยายามเรียนรู้และอดทนมากกว่าบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่น ควรเพิ่มทักษะด้านการเขียนโปรแกรมภาษาจาวาสคริปต์และอื่นๆ และการพัฒนาแอปพลิเคชันบนมือถือต่าง ๆ ในหลักสูตร
6. ควรมีมาตรฐานฝีมือแรงงานต่าง ๆ รับรองบัณฑิตในด้านต่าง ๆ สำหรับนำไปใช้สมัครงานและเป็นการกระตุ้นความรู้ความสามารถของบัณฑิต และเพิ่มทักษะการใช้งานโปรแกรม Excel ขั้นสูงในการคำนวณค่าต่าง ๆ และคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานหรือในการทำงาน
7. บัณฑิตทางด้านวิทยาการจัดการ ธุรกิจระหว่างประเทศ มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาและคอมพิวเตอร์ได้ดี ทำงานได้รวดเร็ว มีภาวะผู้นำที่ดี และมีความคิดสร้างสรรค์ที่ดีมาก

ปีการศึกษา 2564 ผลการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2564 มีดังนี้

ประเด็นคำถาม : ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต มีความคิดเห็นต่อนักศึกษา/บัณฑิตของมหาวิทยาลัย อย่างไรบ้าง และอยากให้เพิ่มทักษะ พัฒนาด้านใด อย่างไร และความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิต

ผลการสัมภาษณ์ :

- สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีน้ำใจ มีจิตอาสา มีความขยันอดทน สามารถปรับตัวเข้ากับทุกสถานการณ์

- มีศักยภาพตามศาสตร์ของตนเอง

- มหาวิทยาลัย พัฒนาหลักสูตรที่หลากหลาย ทันสมัยตอบโจทย์ความต้องการของสังคม และสถานประกอบการ

- สถานประกอบการ มีความเชื่อมั่นมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิต ที่มีคุณภาพ

- มีเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนานักศึกษา / บัณฑิต ครบทุกด้าน เช่น ในการประสานงานทางคณะกรรมการ เพื่อขออนักศึกษาไปฝึกสอน หรือสังเกตการณ์ ซึ่งทางคณะได้ส่ง นักศึกษาไปดำเนินการจัดกิจกรรม จัดโครงการ รวมถึงจัดห้องสมุดให้เกิดแหล่งเรียนรู้กับทางโรงเรียน (รร.ขนาดเล็ก)

- ด้านเทคโนโลยี นักศึกษามีความรู้ คล่องแคล่ว สามารถใช้งานได้ดี

- มหาวิทยาลัย ควรให้ความสำคัญ และดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นในการทำงาน และการใช้ชีวิตในอนาคต เช่น ทักษะการใช้ชีวิต ทักษะด้านการพูดการสื่อสาร ทักษะทางด้านสังคม ทักษะการแก้ปัญหา และการต่อยอดองค์ความรู้ของตัวเอง

เอกสารหลักฐานอ้างอิง

1. รายงานผลการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2562 – 2564
2. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2562 – 2564

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 (8) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☒)

☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา

☒ มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการกำหนดนโยบายโดยคณะผู้บริหารประกอบด้วยผู้บริหารจากมหาวิทยาลัยและผู้แทนผู้บริหาร/อาจารย์จากทุกคณะร่วมกันกำหนดนโยบายและวางแผนทางในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา และจัดทำประกาศนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา พ.ศ.2559 เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน โดยเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น ประกาศเป็นเอกสารแจ้งเวียน เอกสารการประชุม ประกาศในคู่มือนักศึกษา ประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ทาง www.aru.ac.th และเว็บไซต์ของศูนย์ภาษาและการศึกษานานาชาติ www.aru.ac.th/isc รายละเอียดเนื้อหาของนโยบายประกอบด้วย

ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา พ.ศ.2559 เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 27 และ 31 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ประกอบกับประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา จึงยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ฉบับลงวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2559 และออกประกาศนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ส่งเสริมให้ทุกสาขาวิชาในระดับปริญญาตรีจัดรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา หรือจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา รวมแล้วไม่ต่ำกว่า 12 หน่วยกิต

ข้อ 2 ส่งเสริมให้ทุกสาขาวิชาจัดทำรายวิชาภาษาอังกฤษทางวิชาการ หรือภาษาอังกฤษทางวิชาชีพ หรือจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในหมวดวิชาเฉพาะด้วยภาษาอังกฤษอย่างน้อย 3 หน่วยกิต

ข้อ 3 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ ได้แก่ The Common European Frame work of Reference for Languages (CEFR) ซึ่งเป็นกรอบความคิดในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย

ข้อ 4 ปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นไปตามธรรมชาติของการเรียนรู้ โดยเน้นการสื่อสาร (Communicative Language Teaching : CLT) เพื่อให้นักศึกษามีทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ข้อ 5 ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ หรือใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะการสอนภาษาอังกฤษสำหรับอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ

ข้อ 6 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมและสภาพแวดล้อมเป็นภาษาอังกฤษทั้งในและนอกชั้นเรียน เพื่อพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

ข้อ 7 ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ ตำรา และเอกสารประกอบการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

ข้อ 8 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าอบรมภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาทักษะการใช้ภาษาทั้งในชั้นเรียน และศึกษาด้วยตนเอง

ข้อ 9 กำหนดให้นักศึกษาต้องผ่านการทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ CEFR โดยถือเป็นเกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามลำดับชั้นปริญญา ระดับปริญญาตรีและประกาศนียบัตรบัณฑิต ให้มีระดับความสามารถภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ระดับ B1 (Vantage or Upper intermediate) คือผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาระดับดี สามารถใช้ภาษาพูดและเขียนได้อย่างถูกต้องและคล่องแคล่ว รวมทั้งสามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหาหายากได้

ข้อ 10 กำหนดให้นักศึกษาต้องผ่านการทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ซึ่งถือเป็นเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา

หลังจากที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้มีการประกาศ นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา พ.ศ.2559 แล้วได้มีการกำหนดระบบและกลไกเพื่อให้การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อให้นักศึกษาสามารถผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษตามเป้าหมายที่กำหนดได้ โดยกำหนดระบบในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามตัวชี้วัดของระบบงบประมาณตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงบประมาณ และสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยจึงนำกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) มาใช้เป็นเกณฑ์ในการขอสำเร็จการศึกษา และการอนุมัติอนุปริญญาและปริญญา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. 2560 ข้อ 25.1 (5) ผู้สำเร็จการศึกษาต้องผ่านการทดสอบหรืออบรม มาตรฐานภาษาอังกฤษตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2560 ข้อ 35.2 และ ข้อ 35.3 นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา จะต้องผ่านการทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ตามมหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ซึ่งจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา พ.ศ. 2563 ลงวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2563 โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

ข้อ 3 กรณีการขอสำเร็จการศึกษาให้นักศึกษาต้องผ่านการทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ CEFR โดยถือเป็นเกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามลำดับชั้นปริญญา ดังนี้

(1) ระดับปริญญาตรีให้มีระดับความสามารถภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR ระดับ B1 หรือเกณฑ์มาตรฐานอื่นที่เทียบเท่า

(2) ระดับบัณฑิตศึกษา ให้มีระดับความสามารถภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR ระดับ B2 หรือเกณฑ์มาตรฐานอื่นที่เทียบเท่า

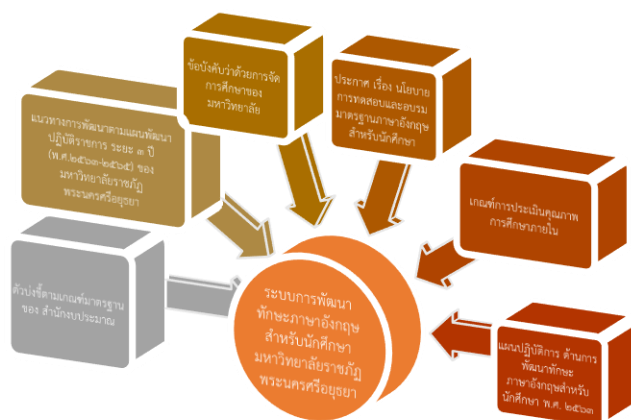
ข้อ 4 กำหนดให้นักศึกษาต้องผ่านการทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ซึ่งถือเป็นเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน	ระดับปริญญาตรี	ระดับบัณฑิตศึกษา
CEFR	B1	B2
TOEIC	400	520
TOEFL ITP	460	543
TOEFL IBT	29	45
IELTS	3.5	4.0
CU-TEP	45	50
TU-GET	400	450

ข้อ 5 กรณีหลักสูตรใดกำหนดเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษาสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ข้างต้น ให้ใช้เกณฑ์ของหลักสูตรแทนเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษที่กำหนดไว้ในประกาศนี้

ข้อ 6 ผลการทดสอบที่นักศึกษานำมายื่นต้องมีอายุไม่เกิน 2 ปี นับตั้งแต่วันที่ทดสอบ

ข้อ 7 ให้บันทึกผลการทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษในใบรายงานผลการศึกษา ทั้งนี้ ให้มีผลบังคับใช้กับนักศึกษา ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นไป



ภาพ 4 (8)-1 ระบบการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

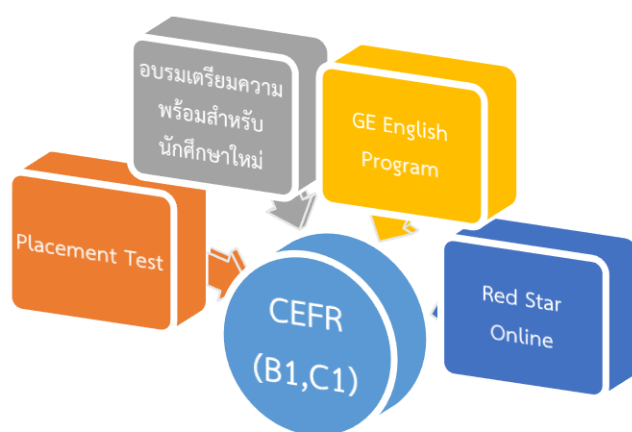
เพื่อให้การดำเนินการตามกลไกการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายในการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงกำหนดกิจกรรมในการพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาทุกชั้นปี โดยผ่านกิจกรรมหลัก 4 กิจกรรม ประกอบด้วย

กิจกรรมที่ 1 Placement Test เป็นการทดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาในทุกชั้นปี เพื่อให้นักศึกษาทราบระดับภาษาที่ควรพัฒนาต่อไป

กิจกรรมที่ 2 อบรมเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่ เป็นการจัดอบรมและสอบวัดระดับภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ซึ่งมีการจัดทดสอบก่อนเรียนเพื่อจัดกลุ่มระดับ A1, A2, B1, B2 ตามมาตรฐาน CEFR และมีการทดสอบหลังเรียน เพื่อประเมินผลภายหลังจากการที่ได้รับการอบรมและทราบระดับภาษาที่ควรพัฒนาต่อไป

กิจกรรมที่ 3 GE English Program เป็นการบูรณาการกิจกรรมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาผ่านระบบการจัดการเรียนการสอนในหมวดรายวิชาศึกษาทั่วไป (General Education –GE) ซึ่งโครงการจัดตั้งศูนย์ภาษาและการศึกษานานาชาติ ได้ร่วมกันพัฒนาไว้จำนวน 4 วิชาหลัก ประกอบด้วย ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร English for Communication ภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการเรียนรู้ English for Study Skills ทักษะภาษาอังกฤษในระดับสูง Advanced English Skills ภาษาอังกฤษเพื่อการสอบวัดมาตรฐาน English for Standardized Tests ซึ่งนักศึกษาสามารถเลือกลงทะเบียนเรียนได้ตามมาตรฐานหลักสูตรของแต่ละสาขาวิชา

กิจกรรมที่ 4 Red Star Online เป็นการจัดการกิจกรรมอบรมติวเข้มและทดสอบวัดระดับภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งให้สิทธิ์แก่นักศึกษาทุกชั้นปีที่มีระดับภาษาอังกฤษไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้



ภาพ 4 (8) -3 กิจกรรมในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

3) การควบคุมคุณภาพและความเป็นมาตรฐาน

เพื่อให้การจัดกิจกรรมในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา มีคุณภาพ และมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับตามมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) คณะทำงานจึงกำหนดวิธีการในการทดสอบวัดความรู้ความสามารถด้วยวิธีการที่หลากหลาย ซึ่งในทุกกิจกรรมมุ่งเน้นให้นักศึกษาได้มีการฝึกทักษะ ฝึกอบรม และการทดสอบวัดระดับด้วยข้อสอบมาตรฐานทุกครั้ง โดยมหาวิทยาลัยมุ่งหาวิทยาการที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และคัดเลือกบริษัทที่มีประสบการณ์ในการจัดทดสอบวัดความรู้ความสามารถจากหน่วยงานภายนอกมาเป็นผู้ดำเนินการจัดกิจกรรม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน และมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับตามเกณฑ์วัดความสามารถทางภาษาอังกฤษ The Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) หรือในระดับเทียบเคียง เป็นต้น

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ โดยโครงการจัดตั้งศูนย์ภาษาและการศึกษานานาชาติ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 – 2565) โดยมีกระบวนการดังนี้

1) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา Action plan : English language development for students ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 – 2565) ซึ่งคณะกรรมการประกอบด้วย คณะผู้บริหาร และตัวแทนคณาจารย์จากสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษาทั้ง 4 คณะวิชา และมีบุคลากรสังกัดงานโครงการจัดตั้งศูนย์ภาษาและการศึกษานานาชาติ กองนโยบายและแผน เป็นเลขานุการ จัดประชุมร่วมกัน เพื่อขับเคลื่อนและกำหนดแนวทางในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา วางแผนการดำเนินงานทั้งระยะ 3 ปี และแผนการดำเนินงานรายปี

2) ศึกษา วิเคราะห์ และทบทวนผลการดำเนินงานพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาในปีที่ผ่านมา

3) ศึกษาสาระสำคัญของแผนปฏิบัตินโยบายระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาและแผนปฏิบัติการด้านพัฒนาการจัดการศึกษา ระยะ 3 ปี พ.ศ. 2563 – 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

4) จัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นและประเด็นความต้องการในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกชั้นปี

5) จัดทำร่างแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา Action plan : English language development for students ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 – 2565) เสนอต่อมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติ

6) ถ่ายทอดแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา Action plan : English language development for students ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 – 2565) ไปยังทั้ง 4 คณะ และหน่วยงานที่

เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะภาษาให้กับนักศึกษา และจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษาทุกชั้นปีได้อย่างชัดเจน ตรงตามวัตถุประสงค์และบรรลุผลเป้าหมายที่วางไว้ ติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมตามแผน และรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะ

7) มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และถ่ายทอดแผนฯ ไปยังทั้ง 4 คณะ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะภาษาให้กับนักศึกษา และจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษาทุกชั้นปีได้อย่างชัดเจน ตรงตามวัตถุประสงค์และบรรลุผลเป้าหมายที่วางไว้ ติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมตามแผน และรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะ

8) มีการเผยแพร่แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา Action plan : English language development for students ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 – 2565) และแผนปฏิบัติการประจำปี ผ่านทางเว็บไซต์ www.aru.ac.th/isc/ และ ผ่านทาง Facebook Fanpage โครงการจัดตั้งศูนย์ภาษาและการศึกษานานาชาติ

หลังจากที่ได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาเรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการสนับสนุนกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ดังตัวอย่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้รับจัดสรรเงินจำนวนทั้งสิ้น 4,280,900 บาท (สี่ล้านสองแสนแปดหมื่นเก้าร้อยบาทถ้วน) เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา โดยแบ่งตามประเภทงบประมาณ ดังนี้

ประเภทงบประมาณ	กิจกรรม/โครงการ	จำนวนเงิน
งบประมาณแผ่นดิน	กิจกรรม จัดซื้อชุดข้อสอบออนไลน์	1,790,000
	กิจกรรม Red Star Online	720,000
	กิจกรรม จัดหาสื่อการเรียนรู้พัฒนาภาษาอังกฤษ	490,000
งบบำรุงการศึกษา (ค่าวัสดุฝึกgrayวิชาศึกษาทั่วไป)	กิจกรรม GE English Program (รอข้อมูลจาก กบศ.เทอม 2/64 + 1/65)	59,670
งบเงินรับฝาก	กิจกรรม อบรมเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่	977,250
รวมงบประมาณทั้งสิ้น		3,388,920

หมายเหตุ

*นับเฉพาะรายวิชารหัสใหม่ที่พัฒนาโดยศูนย์ภาษาและการศึกษานานาชาติ จำนวน 4 รายวิชา ประกอบด้วย GE64201 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร English for Communication GE64202 ภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการเรียนรู้ English for Study Skills ทักษะภาษาอังกฤษในระดับสูง Advanced English Skills ภาษาอังกฤษเพื่อการสอบวัดมาตรฐาน English for Standardized Tests

จากนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา พ.ศ. 2559 และโครงการกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาส่งผลให้การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565 ส่งผลให้มีผลการสอบทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 – 2564 ดังนี้

ผลการสอบทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย (ระดับ B1) ปีการศึกษา 2562

ปีการศึกษา	จำนวน นศ. ทั้งหมด (คน)	ผ่าน		ไม่ผ่าน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2562	1,062	887	83.52	175	16.48
2561	1,019	996	97.74	23	2.26
2560	314	304	96.82	10	3.18
รวม	2,395	2,187	96.82	208	3.18

สรุปผลการสอบทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย มีผู้สอบผ่านระดับ B1 ทั้งสิ้นจำนวน 2,187 คน จากผู้เข้าสอบทั้งสิ้น จำนวน 2,395 คน คิดเป็นผู้ผ่านการสอบทักษะภาษาอังกฤษ ในปีการศึกษา 2562 เท่ากับร้อยละ 96.82 เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการสอบทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย ปีการศึกษา 2563

นักศึกษาชั้นปีที่	จำนวน นศ.ที่เข้าสอบ	CEFR		ARU Test		ไม่ผ่าน		รวม นศ. ที่สอบผ่าน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2560	952	217	22.79	713	74.89	22	2.31	930	97.69

ผลการสอบทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย ปีการศึกษา 2564

นักศึกษาชั้นปีที่	จำนวน นศ.ที่เข้าสอบ	CEFR		ARU Test		ไม่ผ่าน		รวม นศ. ที่สอบผ่าน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2561	1,019	521	51.13	475	46.62	23	2.26	996	97.74

สรุปผลการสอบทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 มีผลการสอบทักษะภาษาอังกฤษที่เป็นไปตามมาตรฐานอุดมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 97.69 และ 97.74 ตามลำดับ

เอกสารหลักฐานอ้างอิง

1. รายงานผลการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2562 – 2564

ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

องค์ประกอบที่ 2.2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (9) ผลการนำความรู้ และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☒)	☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
---	--

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา

☒ มีการดำเนินการ

จำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษา ปีการศึกษา 2562 – 2564

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา (คน)	จำนวนนักศึกษาที่นำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน	คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ
2562	54	54	100
2563	63	63	100
2564	44	44	100

บัณฑิตที่จบนำความรู้ไปปรับ ประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานดังนี้

ปีการศึกษา 2562

ชื่อ - นามสกุล	หลักสูตร	ชื่อผลงาน	ผลการนำความรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน
1. นางขวัญฤทัย ภู่อาระ	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนองพระนครศรีอยุธยา เขต 1	สามารถนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางวางแผน และกำหนดนโยบายในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลตามจุดมุ่งหมาย
2. นายจตุพร โพธิ์ภักดี	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษาพฤติกรรมผู้นำตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา ตาม การ รับ รู้ ของ ครู ใน สังกัด กรุงเทพมหานคร	สามารถนำไปกำหนดนโยบายในการพัฒนาพฤติกรรมผู้นำตามหลักธรรมาภิบาลสำหรับบุคลากรในสังกัดได้
3. นายเฉลิมเกียรติ ไวกยี่	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางพัฒนาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ได้แนวทางพัฒนาการจัดระบบสารสนเทศ และได้รับความสะดวกจากการใช้ข้อมูลสารสนเทศตามความ

ชื่อ – นามสกุล	หลักสูตร	ชื่อผลงาน	ผลการนำความรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน
		ประณตศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1	ต้องการที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. นางนงลักษณ์ ชัยทรัพย์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานสู่โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชรของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง	ได้รับรู้แนวทางการส่งเสริมสุขภาพนักเรียน และบุคลากรในโรงเรียน และขยายผลสู่ชุมชน ได้รับความรู้เกี่ยวกับสุขอนามัยเพื่อนำไปปฏิบัติให้เกิดทักษะการดูแลสุขภาพที่เหมาะสม
5. นางสาวปานชนก ดวงอุดม	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษาสภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2	ได้ข้อมูลสารสนเทศที่นำไปกำหนดพัฒนา และปรับปรุงนโยบายเกี่ยวกับสภาพการเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา
6. นางสาวมินดา เรืองทอง	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานอาเซียนศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2	สามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติให้กับสถานศึกษาได้แก้ไขปัญหาการดำเนินงานอาเซียนศึกษาที่ตรงกับปัญหาของสถานศึกษา
7.นางสาววาสนา ไกรสอน	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำของผู้บริหารตามความต้องการของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ได้แนวทางการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความต้องการของครูในโรงเรียน
8. นางสาวเสาวลักษณ์ พนะสันต์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษาการรับรู้และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามนโยบายลดเวลาเรียนเพิ่มเวลาของครูวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1	ได้แนวทางและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลาของครู และได้แนวทางการส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือสถานศึกษาตามนโยบายดังกล่าว
9. นางสาวเสาวลักษณ์ พิมพ์สายทอง	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการพัฒนาบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1	สามารถนำแนวทางการพัฒนาบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ไปเผยแพร่เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดได้
10. นางสาวโสภา ชัยไธสง	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษาสภาพ และปัญหาการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2	สามารถนำไปเป็นแนวทางในการวางแผนการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาการเป็นสถานศึกษาธรรมาภิบาลได้
11. นางสาวอัยรินทร์ ธนอริยมินทร์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการบริหารจัดการหลักสูตรต่อเนื่องตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานส่งเสริม	สามารถใช้ผลการวิจัยเป็นแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการบริหารจัดการ

ชื่อ – นามสกุล	หลักสูตร	ชื่อผลงาน	ผลการนำความรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน
		การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดอ่างทอง	หลักสูตรต่อเนื่องให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
12. นางสาวณัฐกานต์ ภิญญะวัย	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานแนะแนวตามความต้องการของชุมชนสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1	ได้รับทราบแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมตามความต้องการของชุมชนในการดำเนินงานแนะแนว และพัฒนางานแนะแนวให้เกิดประสิทธิภาพ บรรลุตามจุดมุ่งหมายของการแนะแนว ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
13. นางสาวณัฐนิชา ห่องกระจก	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ช่วยให้เกิดองค์ความรู้เพิ่มขึ้น ทั้งในด้านแนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด และตรงตามวัตถุประสงค์มากที่สุด
14. นางภัทราพร มหาพรหม	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การนำเสนอแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดอ่างทอง	สามารถนำแนวทางไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาครูภายใต้บริบทของสถานศึกษาของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น
15. นายพงษ์พันธ์ ดิยะบุตร	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษาดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณธรรมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ได้แนวทางการพัฒนา และการวางแผนการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณธรรมเพื่อก่อให้เกิดประสิทธิภาพ และมีมาตรฐานยิ่งขึ้น
16. นายสานนท์ สุขจรรยา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	สามารถนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
17. นางสาวอภินุช พรหมทา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พระนครศรีอยุธยา	สามารถนำแนวทางการพัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไปปฏิบัติจริงในสถานศึกษาเพื่อการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพตรงตามที่หลักสูตรกำหนด
18. นางสาวรุ่งนภา สุขสำแดง	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษาปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1	1.ทำให้ทราบถึงปัญหา ผลการเปรียบเทียบ และแนวทางในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
19. นางสาวนิธัสมีรา นิเมมิ่ง	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษาดำเนินงานมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการดำเนินงานแนะแนวตามความคิดเห็น	สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการ

ชื่อ – นามสกุล	หลักสูตร	ชื่อผลงาน	ผลการนำความรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน
		ของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2	ดำเนินงานแนะแนวไปแก้ปัญหาแก่นักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
20. นางสาวพัชรนันท์ จรูญธีรวัฒน์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษาความต้องการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2	สามารถนำผลจากการวิจัยไปใช้เพื่อวางแผน ส่งเสริมและสนับสนุนให้ข้าราชการครูและบุคลากรในสถานศึกษา ได้รับการพัฒนาได้ตรงตามความต้องการ
21. นางสาวปาณิสรา โชคเคนทร์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนตามความคิดเห็นของครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต ๓ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ได้ข้อมูลสารสนเทศที่นำไปกำหนดนโยบายในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และนำไปกำหนดนโยบายการพัฒนา และปรับปรุงการบริหารสถานศึกษาในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
22. นางกวีนิษฐ์ แก้วกุลนิษฐ์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษาการรับรู้ของผู้ปกครองที่มีต่อทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเอกชน ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี	สามารถใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการจัดระบบการเรียนการสอนและแนวทางแก้ปัญหาพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
23. นางสาวเจริญพร มะละเจริญ	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำกับบทบาทการดำเนินงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑	ได้แนวทางปรับปรุงและพัฒนาตนเองเพื่อให้เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานด้านบริหารให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และบทบาทการดำเนินงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของผู้บริหารสถานศึกษาในหน่วยงานของตน
24. นางสาวช่อพุด รุ่งอรุณ	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการพัฒนาบทบาทผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	นำไปประยุกต์ใช้ประกอบการพิจารณาดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาบทบาทผู้นำทางวิชาการของตนเองให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
25. นางทัศนทิพย์ เสือวงษ์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการพัฒนาคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในจังหวัดอ่างทอง	ได้แนวทางในการพัฒนาคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในจังหวัดอ่างทองให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
26. นางพัชรีย์ นิกโรสม	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษาประสิทธิภาพการวางแผนยุทธศาสตร์ของผู้บริหารสถานศึกษาใน	มีความตระหนัก และคำนึงถึงการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาที่รับ

ชื่อ – นามสกุล	หลักสูตร	ชื่อผลงาน	ผลการนำความรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน
		สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ และ เขต ๒	ตำแหน่งใหม่ให้มีความรู้ในเรื่องการวางแผนยุทธศาสตร์ในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
27. นางสาวณัฐชา จิวประเสริฐ	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ตามวงจรคุณภาพ PDCA ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	สามารถนำแนวทางที่ได้ไปประยุกต์ใช้เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ตามวงจรคุณภาพ PDCA ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
28. นายฤทธิชัย ภู่อำวงศ์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษาความต้องการจำเป็นและแนวทางการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ	ผู้รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสามารถนำแนวทางในการป้องกัน แก้ไขปัญหา และพัฒนา การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ
29. นางสาวเพ็ญจันทร์ รื่นเนตร	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 – 2	ผู้บริหารสถานศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา ครู และบุคลากรสามารถนำแนวทางไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมภายใต้บริบทของสถานศึกษาตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
30. นายวีระธนา ศรีสังข์งาม	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี	ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขส่งเสริมและพัฒนาการดำเนินงานในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
31. นางสาวชุติมา พวงทอง	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการบริหารงบประมาณตามหลักธรรมาภิบาลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5	ใช้เป็นคู่มือแนวปฏิบัติในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษาต่อไป และไปใช้ปฏิบัติจริงในการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
32. นางสาวอุไรวรรณ ศรีอินกิจ	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการพัฒนาสมรรถนะตามลักษณะงานที่ปฏิบัติของหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสุพรรณบุรี	ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะตนเองเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
33. นายเอกราช คำถวาย	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี	ได้นำผลจากการวิจัยครั้งนี้ไปเป็นข้อมูล

ชื่อ – นามสกุล	หลักสูตร	ชื่อผลงาน	ผลการนำความรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน
		สารสนเทศในการดำเนินงานพัสดุของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1	ในการพัฒนาผู้ปฏิบัติงานพัสดุเพื่อให้มีความเข้าใจและแนวทางการปฏิบัติที่ตรงกัน
34. นางสาวศรีประภา เสถียรอรอด	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานการเงิน – บัญชี ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1	สามารถใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายและพัฒนาการบริหารงานการเงินและบัญชี ให้มีประสิทธิภาพต่อไป
35. นางสาวสิริพร ไตรล็ก	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษาบทบาทจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาสมรรถนะครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1	ได้แนวทางพัฒนาบทบาทจริงของผู้บริหารสถานศึกษาให้เป็นไปตามบทบาทที่คาดหวังไว้
36. นางสาวพรทิพย์ วารินิล	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานด้านอาคารสถานที่สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัยของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอ่างทอง	สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของการดำเนินงานอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัยของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
37. นางสาวศิริเพ็ญ กิจกระจ่าง	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	ผลการจัดประสบการณ์การเรียนรู้โดยใช้กระบวนการออกแบบทางวิศวกรรมที่มีต่อทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และความคิดสร้างสรรค์ของเด็กปฐมวัย	ได้แนวทางในการพัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และความคิดสร้างสรรค์ซึ่งครูและผู้เกี่ยวข้องในวงการศึกษาสามารถนำไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับสถานศึกษาของตน
38. นางสาวกานต์ธีรา นันตะแก้ว	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TAI ที่มีต่อทักษะการสื่อสารและคุณลักษณะใฝ่เรียนรู้วิชาภาษาญี่ปุ่น ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	ได้แนวทางให้สำหรับผู้สอนในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะการสื่อสารและคุณลักษณะใฝ่เรียนรู้
39. นางสาวบุษบา กรุดประโคน	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แนวสมดุลภาษาที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการอ่านการเขียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	เป็นแนวทางสำหรับผู้สอนและผู้เกี่ยวข้อง นำวิธีการจัดการเรียนรู้ไปปรับปรุงและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษให้เกิดสัมฤทธิ์ผลและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
40. นางสาวปณิกา ยิ้มพงษ์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบทำนาย สังเกต อธิบาย (POE) ร่วมกับ	ได้แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัด

ชื่อ – นามสกุล	หลักสูตร	ชื่อผลงาน	ผลการนำความรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน
		เทคนิคการใช้คำถามที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ไปใช้เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนได้
41. นางสาวมาลัย พงษ์อนันต์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบเชิงรุก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัย เขต 2	นักเรียนมีพัฒนาการด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำพื้นฐานได้อย่างถูกต้อง และเป็นการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
42. นายศุภราช วสุรัตน์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษามูลค่าการจัดการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์แบบฮิวริสติกส์ที่มีผลต่อทักษะการคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	นักเรียนได้รับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และทักษะการคิดสร้างสรรค์สูงขึ้น และครูก็สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และทักษะการคิดสร้างสรรค์
43. นางสาวศศิภา นวลละออง	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษามูลค่าสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาชีววิทยาและทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยกลวิธีอภิปัญญากับการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้	นักเรียนได้รับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาชีววิทยาและทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณสูงขึ้น ส่วนครูและโรงเรียนได้แนวทางในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาชีววิทยาและทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณโดยกลวิธีอภิปัญญาและการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้
44. นายสินดิษฐ์ เทศวัตร	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษามูลค่าสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะปฏิบัติโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบทักษะปฏิบัติของ ดี เซโก ร่วมกับวิธีการจัดการเรียนรู้แบบชี้แนะรายวิชาการงานอาชีพ 3 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	ได้แนวทางนำไปใช้หรือปรับปรุงพัฒนาเรื่องการจัดการการเรียนรู้ทักษะปฏิบัติให้ดีขึ้น และเป็นแนวทางในการจัดการการเรียนรู้แบบมุ่งเน้นทักษะปฏิบัติ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆได้
45. นายสันติ อุตมฤทธิ์	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	การบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ของธุรกิจที่ปรึกษาด้านแรงงานในจังหวัดสระบุรี	สามารถนำผลการวิจัยไปพัฒนาธุรกิจที่ปรึกษาด้านแรงงานให้มีประสิทธิภาพบรรลุเป้าหมายตามที่องค์กรต้องไว้
46. นางสาวกมลวรรณ แดงน้อย	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	ประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลกระเจียว อำเภอ	ทำให้ทราบถึงประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ในภาพรวมขององค์การ

ชื่อ – นามสกุล	หลักสูตร	ชื่อผลงาน	ผลการนำความรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน
		ภาชี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	เพื่อนำไปปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
47. นายปราโมทย์ ทองหล่อ	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทไทยมาบุญ จำกัด ของตำบลโคกแย้ อำเภอนองแคะ จังหวัดสระบุรี	ทราบถึงแนวทางในการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของพนักงานให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน
48. นางการิตา เขียวถาวร	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	การศึกษารูปแบบการเตรียมความพร้อมก่อนเกษียณอายุของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 1 ภาคกลาง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ข้อมูลที่ได้สามารถนำมาประกอบการจัดเตรียมความพร้อมก่อนการเกษียณอายุให้กับพนักงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะกลุ่มประชากรคล้ายคลึงกัน
49. นายวิโชติ วงศ์เปี่ยมทรัพย์	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	การบริหารจัดการด้านคุณภาพของระบบ IATF 16949 : 2016 ที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของกลุ่มบริษัทอุตสาหกรรมยานยนต์ในประเทศไทย	ทำให้ทราบถึงประสิทธิภาพการทำงานของกลุ่มบริษัทอุตสาหกรรมยานยนต์ในประเทศไทย มีอิทธิพลต่อการบริหารจัดการด้านคุณภาพของระบบ IATF 16949 : 2016
50. นางเนาวรัตน์ จันทรไทย	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรระดับปฏิบัติงานของงานบริการผู้ป่วยนอกโรงพยาบาลภาครัฐในจังหวัดอ่างทอง	สามารถนำไปประกอบการตัดสินใจและใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายในการบริหารจัดการระบบการบริการในโรงพยาบาลภาครัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุด
51. นายกฤษฎา เขียวถาวร	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	รูปแบบการเลือกซื้อสินค้าผ่านระบบพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของผู้สูงอายุการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	ได้แนวทางแก่ผู้ประกอบการอิสระออนไลน์ในการวางแผนกลยุทธ์ทางการตลาดให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้สูงอายุ
52. นางสาวกัญญาวิรี จำแนกมิตร	รัฐประศาสนศาสตร มหาบัณฑิต	ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่และอาสาสมัครกัญญ์สมาคมอยุธยารวมใจหน่วยกัญญาอยุธยาในการปฏิบัติงานช่วยเหลือผู้ประสบภัยในเขตพื้นที่อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	สามารถนำข้อมูลที่ได้มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานช่วยเหลือผู้ประสบภัย
53. นางสาวเกศริน ตรีสุวรรณ	รัฐประศาสนศาสตร มหาบัณฑิต	ปัจจัยที่มีผลต่อความก้าวหน้าของอาชีพข้าราชการส่วนท้องถิ่นในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ทำให้เข้าใจถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความก้าวหน้าในอาชีพของข้าราชการส่วนท้องถิ่น
54. นายสุพจน์ ศรีสวาย	รัฐประศาสนศาสตร มหาบัณฑิต	ความคาดหวังของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตตำบลปากกราน จังหวัด	ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาไปเป็นข้อเสนอแนะ และนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและเพิ่ม

ชื่อ - นามสกุล	หลักสูตร	ชื่อผลงาน	ผลการนำความรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน
		พระนครศรีอยุธยา	ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของกำนันผู้ใหญ่บ้านให้ตรงกับความต้องการของประชาชนมากที่สุด

ปีการศึกษา 2563

ชื่อ - นามสกุล	หลักสูตร	ชื่อผลงาน	ผลการนำความรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน
1. นางสาวชนิษฐา สะด้อยู่	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการพัฒนาบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 4 จังหวัดสระบุรี	สามารถนำแนวทางเสริมสร้างบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนของครู ที่สร้างขึ้น ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. นายศักดิ์ มังคะรัตน์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	สามารถใช้ผลการวิจัยเป็นแนวทางวางแผนและกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
3. นางสาวสุชาดา อักษรกิจ	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จังหวัดอ่างทอง	สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการเสริมสร้าง พัฒนา พฤติกรรมผู้นำแบบมีส่วนร่วมของตนเอง เพื่อให้การบริหารงานวิชาการประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้
4. นางสาวณภัทร ขำมณี	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการส่งเสริมบทบาทของผู้ปกครองในการเสริมสร้างสุขภาวะเด็กของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในจังหวัดอ่างทอง	ผู้ปกครองมีการพัฒนาบทบาทในการเสริมสร้างสุขภาวะเด็ก ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในจังหวัดอ่างทอง
5. นางสาวนาฏยา แสงพระอินทร์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารแหล่งเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2	ครูสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลในการแก้ปัญหาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง และประสบความสำเร็จ ส่วนหน่วยงานต้นสังกัดนำข้อมูลที่ได้นำมา กำหนดนโยบาย และมาตรการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร แหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด
6. นายมานิช ตัญยงค์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษาแนวทางการพัฒนาการ	นำไปใช้พัฒนาการดำเนินงานระบบการ

ชื่อ – นามสกุล	หลักสูตร	ชื่อผลงาน	ผลการนำความรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน
		ดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี สหวิทยาเขตพุเตย	ดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 9 พร้อมกับการ พัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น
7. นายวรุตม์ สุขสอน	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิง สร้างสรรค์กับการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 3 ในจังหวัด พระนครศรีอยุธยา	นำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง ส่งเสริม และพัฒนาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ใน การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
8. นายจุฑามาศ แจ่มมี	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการพัฒนามีส่วนร่วมของ คณะกรรมการสถานศึกษาในการจัด การศึกษาของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสิงห์บุรี	นำผลที่ได้จากการวิจัยมาเป็นแนวทาง ในการปรับปรุงแก้ไขการบริหารจัด การศึกษาเพื่อให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการพัฒนาสถานศึกษาร่วมกัน และ ไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการ แบบมีส่วนร่วมภายใต้บริบทของ สถานศึกษาของตนเองได้อย่างมี ประสิทธิภาพ
9. นายสุนทร โครพ	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วมของ สถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัด อ่างทอง	ได้แนวทางการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วม เพื่อ การแก้ปัญหาการออกกลางคัน และ ตอบสนองนโยบายของสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา เรื่องการ แก้ปัญหาการออกกลางคันของนักเรียน
10. นายชลพงษ์ ทองอุดม	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการบริหารงานงบประมาณของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัด พระนครศรีอยุธยา	สามารถนำไปปฏิบัติและแก้ไขปัญหาได้ อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้มีแนวทางใน การวางแผนการการจัดสรรงบประมาณ ในสถานศึกษา รวมทั้งติดตามการใช้ งบประมาณให้เป็นไปตามนโยบายและ แผนงาน/โครงการที่จัดได้อย่างมี ประสิทธิภาพ
11. นางสาวจินตนา วงษ์ นาค	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านลำแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1	สามารถนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทาง ให้ผู้บริหารและครูผู้ดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา ได้กำหนด แนวทางการดำเนินงานส่งเสริมและ พัฒนาการประกันคุณภาพภายใน

ชื่อ – นามสกุล	หลักสูตร	ชื่อผลงาน	ผลการนำความรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน
			สถานศึกษาให้ก้าวหน้า และมีประสิทธิภาพมากขึ้น
12. นายชัชวาล จำแนกภูธ	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดประดู่ทรงธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1	สามารถนำไปเป็นแนวทางให้ผู้บริหารและครูผู้ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ก้าวหน้าและมีประสิทธิภาพมากขึ้น
13. นางสาวขมิพร สมบุตร	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษาการนำยุทธศาสตร์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไปสู่การปฏิบัติของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2	ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการนำยุทธศาสตร์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไปสู่การปฏิบัติ และทราบแนวทางแก้ไขที่สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจริงได้
14. นางสาวฉวีวรรณ อุ่อรุณ	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 จังหวัดอ่างทอง	ได้แนวทางในการพัฒนา ปรับปรุง และส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา และแนวทางการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการศึกษาที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น
15. นางสาวเบญจวรรณ กลั่นศรี	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการพัฒนาระบบสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	สามารถนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบสนับสนุนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และรองรับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
16. นายราม เรือนทองดี	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การบริหารแบบมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	สามารถนำข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยไปพัฒนางานให้เกิดการเรียนรู้ในการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม และแนวทางการปฏิบัติต่อการพัฒนาสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและชุมชนและในเขตพื้นที่รับผิดชอบให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด
17. นายศิริพงษ์ ตรีศรี	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางเสริมสร้างวัฒนธรรมคุณภาพของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ผลการวิจัยทำให้ทราบระดับความคิดเห็นวัฒนธรรมคุณภาพของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อเป็นแนวทางเสริมสร้างวัฒนธรรมคุณภาพของโรงเรียนเอกชนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ชื่อ – นามสกุล	หลักสูตร	ชื่อผลงาน	ผลการนำความรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน
18. นายอนุพงศ์ จุงใจ	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานด้านกิจการนักเรียนให้มีความเหมาะสมกับการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียนของตนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
19.นางสาวจิรภิญญา ช่างประดิษฐ์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการเสริมสร้างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี	สามารถนำแนวทางการเสริมสร้างบทบาทผู้บริหารสถานศึกษา ไปใช้ในการบริหารสถานศึกษาภายใต้บริบทของสถานศึกษาของตนเอง และทางด้านการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป
20.นางสาวชลิตา พลทรัพย์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1	ได้แนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาตนเองให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานใน ด้านงานวิชาการที่จะส่งผลต่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
21. นายสมศักดิ์ ฉัตรประยูร	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับทักษะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1	นำแนวทางในการปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารและทักษะของครูในศตวรรษที่ 21 ให้ดีขึ้น และให้สอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา
22. นางสาวอิสริยา หนูจ้อย	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดเทศบาล นครพระนครศรีอยุธยา	สามารถนำข้อมูลและแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาประยุกต์ใช้ในการบริหารและการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาโรงเรียนสู่การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
23. ว่าที่ร้อยตรีรัชก มั่นประสงค์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางพัฒนาการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2	ได้แนวทางในการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศในการขับเคลื่อนคุณภาพสถานศึกษา และแก้ปัญหาการบริหารการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
24. นายนรากร งามสมัย	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการจัดกิจกรรมนักเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชนในโรงเรียนพหุวัฒนธรรม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	นำไปปรับปรุงโรงเรียนบนพื้นฐานความเป็นจริงทางสังคมและบริบทของโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดียิ่งขึ้น
25. นางสาวพรพิมล อินแมน	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะภาวะผู้นำนิเทศศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับผลการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการเสริมสร้าง พัฒนาทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา และเป็นแนวทางในการเตรียมความ

ชื่อ – นามสกุล	หลักสูตร	ชื่อผลงาน	ผลการนำความรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน
		มัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัด พระนครศรีอยุธยา	พร้อมให้กับผู้ที่ต้องการตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษาในอนาคต
26. นางสาววรรณภา จำเนียรพิช	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร สถานศึกษาที่ส่งผลต่อทักษะครูใน ศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ได้มีความรู้ความเข้าใจพื้นฐาน และนำ ผลการวิจัยนี้ไปประกอบตารางแผนการ พัฒนางานบุคคล และเป็นแนวทางหนึ่ง ที่จะสนองเจตนารมณ์พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 หมวด 9 เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ใน มาตรา 65 ที่มุ่งพัฒนาบุคลากรทั้งด้าน ผู้ผลิตและผู้บริโภคเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถ และ ทักษะในการผลิต รวมทั้งการใช้ เทคโนโลยีที่เหมาะสม มีคุณภาพ และ ประสิทธิภาพ และมาตรา 67 ที่ สนับสนุนให้มีการวิจัยและการพัฒนา เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รวมทั้งการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการ ใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้เกิด การใช้ที่คุ้มค่า และเหมาะสมกับ กระบวนการเรียนรู้ของคนไทย
27. นางสาวสุภาพร กล่อม มะโน	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	พฤติกรรมผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1	ทำให้ทราบระดับพฤติกรรมผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และ ระดับการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อ นำไปสู่การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา และครูให้มีคุณภาพในการบริหารและ การจัดการเรียนรู้ต่อไป
28. นายอริยวัฒน์ เนลิมกิจ	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศของครูใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา อาชีวศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	นำผลที่ได้จากไปเป็นแนวทางในการ พัฒนา และปรับปรุงงานด้านสมรรถนะ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของครู
29. นายสัญญา ชูช่วย	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางป้องกันการออกกลางคันของ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) วิทยาลัยเทคนิค พระนครศรีอยุธยา	นำผลที่ได้จากการวิจัยไปวางแผน กำหนดนโยบาย เพื่อป้องกันการออก กลางคันของนักเรียน ลดผลกระทบต่อ การขาดแคลนแรงงานด้านวิชาชีพของ ตลาดแรงงานเพื่อรองรับอุตสาหกรรม ในยุคไทยแลนด์ 4.0

ชื่อ – นามสกุล	หลักสูตร	ชื่อผลงาน	ผลการนำความรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน
30. นางสาวลัดดาวัลย์ สິงทอง	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1	ได้แนวทางการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 เพื่อนำไปพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน พัฒนาหน่วยงาน หรือสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น
31. นางสาวอารยา ศรีสุข	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	วัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อการวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2	นำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนา ปรับปรุง และกำหนดแนวทางการบริหารเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนขนาดเล็กให้มีประสิทธิภาพต่อไป
32. นางสาวกนกวรรณ สวัสดิ์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการส่งเสริมการอ่านของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ได้แนวทางการดำเนินงานส่งเสริมการอ่านสำหรับโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
33. นางสาววันทนี บุญยะพันธ์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3	นำข้อมูลจากการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายในการบริหารงาน เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
34. นางสมทรง ทองนวล	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1	สามารถนำมาเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายเพื่อส่งเสริมการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษาในสังกัดให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติได้จริง
35. นายสุธี สุดลอย	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1	สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาในเรื่องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น
36. นางสาวกาญจนา ทองดี	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้นำของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผล 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1	สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อวางแผนการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด และพัฒนานตนเองเพื่อบริหารโรงเรียนให้เกิดประสิทธิผลต่อไป
37. นางสาวชลดา อ่อนพันธุ์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้วิชา	สามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ชื่อ – นามสกุล	หลักสูตร	ชื่อผลงาน	ผลการนำความรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน
		สังคมศึกษา โดยใช้เทคนิคผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 5	สอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ
38. นางสาวพิมพ์ชนา ธนาพรพงศ์สถิต	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้รูปแบบสมองเป็นฐานของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาโรงเรียนสุพรรณบุรีปัญญานุกูล	ได้แนวทางในการนำแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐาน ไปใช้จัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนและกลุ่มทักษะการเรียนรู้อื่น ๆ และเป็นข้อมูลพื้นฐานให้กับสถานศึกษาในการพัฒนาทักษะการอ่าน ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา
39. นางสาวฮัสนะฮ์ มุ่งมาตร	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีสร้างองค์ความรู้ที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	ทราบผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
40. นางสาววัลลิ แสงแก้วสุข	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การพัฒนาแผนการจัดการประสบการณ์โดยใช้เกมฝึกทักษะทางคณิตศาสตร์ของฝึกกระดับปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1	ใช้เป็นแนวทางในการออกแบบและพัฒนากิจกรรมจัดการประสบการณ์ในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัย
41. นางสาวจินตนา แจ่มใส	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การพัฒนาโปรแกรมการฝึกในการสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2 โรงเรียนนครหลวง “อุดมรัชต์วิทยา” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	โรงเรียนนครหลวง “อุดมรัชต์วิทยา” ได้โปรแกรมการฝึกในการสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายประกอบแผนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในการจัดการเรียนการสอน และหน่วยงานอื่น ๆ สามารถนำโปรแกรมการฝึกไปประยุกต์ใช้กับผู้เรียนและบุคลากรในหน่วยงานของตนเองต่อไป
42. นางสาวจินนันท คงมียา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทาง ของครูโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง	เพื่อพัฒนาทักษะการฟัง และการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและบรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และใช้เป็นแนวทางในการเพิ่มทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียน
43. นางสาวรัชก เชื้อ	บริหารธุรกิจ	การพัฒนาแบบการสื่อสารภายใน	นำผลการศึกษาที่ได้มาใช้เป็นข้อมูล

ชื่อ – นามสกุล	หลักสูตร	ชื่อผลงาน	ผลการนำความรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน
แพทย์	มหาบัณฑิต	องค์กรอย่างมีประสิทธิภาพของพนักงานบริษัทในนิคมอุตสาหกรรมโรจนะ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ประกอบการพิจารณาปรับปรุงหาแนวทางในการพัฒนาติดต่อสื่อสารภายในองค์กร และเลือกใช้วิธีที่เหมาะสมกับองค์กร และสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ
44. นายสมบุรณ์ เย็นศิริ	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	รูปแบบการคัดแยกเศษวัสดุเหลือใช้ในครัวเรือนเพื่อเพิ่มรายได้ให้ชุมชนในอำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์	เป็นแนวทางให้กับหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปปรับใช้ในพื้นที่ของตนเองได้
45. นางสาวกนกวรรณ หงส์เอี่ยม	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	ศึกษาพฤติกรรมในการเลือกซื้อสินค้าที่ส่งผลกระทบต่อส่วนประสมการตลาดของร้านสะดวกซื้อในอำเภอสามโก้ จังหวัดอ่างทอง	ทำให้ทราบความต้องการของประชาชนทั่วไปที่ซื้อสินค้าในร้านสะดวกซื้อ และการตัดสินใจซื้อสินค้าของร้านสะดวกซื้อในอำเภอสามโก้ จังหวัดอ่างทอง
46. นางสาววรัญญา บำรุงสรณ์	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อคุณภาพการให้บริการรถตู้โดยสารของบริษัทเสนาสหนิยม (จำกัด)	สามารถนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพการบริการให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการรถตู้โดยสารและธุรกิจให้บริการรถตู้โดยสารได้ และเป็นฐานข้อมูลในการวางแผนธุรกิจต่อไป
47. นางสาวปณิตา นิลปัน	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการใช้เทคโนโลยีทางการเงินในการชำระภาษีอากรของสำนักงานศุลกากรตรวจสินค้าท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ	ข้อมูลที่ได้ใช้เป็นแนวทาง ในการกำหนดแผนงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสม สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาล
48. นางสาวกัญญภัทร ไสวอมร	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับนวัตกรรมบริหารธนาคารออนไลน์ในการทำธุรกรรมทางการเงินของลูกค้าธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ในจังหวัดสุพรรณบุรี	สามารถนำมากำหนดนโยบายในการพัฒนา และปรับปรุงนวัตกรรมบริการให้ตรงตามความต้องการของลูกค้าธนาคารให้ดียิ่งขึ้น
49. ว่าที่ร้อยตรีหญิงพิรุฬลักษณ์ ยุวะเวช	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	การบริหารความเสี่ยงธุรกิจโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการขนส่งสินค้าทางน้ำในเส้นทางลำเลียงแม่น้ำเจ้าพระยาสู่น่านน้ำประเทศกัมพูชา	สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปเป็นแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผู้ให้บริการจากผู้ประกอบการขนส่งสินค้าทางน้ำสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจเลือกใช้บริการเบื้องต้นได้ ว่าควรใช้การขนส่งเส้นทางใด
50. นางสาวพรนรี พิขนา	บริหารธุรกิจ	ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของ	นำผลที่ได้จากการศึกษาไปใช้เป็น

ชื่อ – นามสกุล	หลักสูตร	ชื่อผลงาน	ผลการนำความรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน
หารี	มหาบัณฑิต	สำนักงานศาลยุติธรรม	แนวทางในการปรับปรุงนโยบาย และกลยุทธ์ต่าง ๆ ขององค์กร เพิ่มทักษะความรู้ เพิ่มศักยภาพในการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพ ตลอดจนต่อยอดในการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสำนักงานศาลยุติธรรมที่ยั่งยืนต่อไป
51. นางสาวอัญธิภา ภู่อารัง	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	สมรรถนะของพนักงานกลุ่มอุตสาหกรรมรองเท้าในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	กำหนดนโยบายในการพัฒนาสมรรถนะของพนักงานได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมเพื่อนำไปวางแผนเกี่ยวกับปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการพัฒนาสมรรถนะของพนักงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร
52. นายจิระพงศ์ มามีสุข	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	การส่งเสริมการจัดจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ข้าวของร้านมาลีพันธุ์ข้าวในเขตอำเภอตอนเจดีย์ จังหวัดสุพรรณบุรี	นำไปส่งเสริมการจัดจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ข้าว
53. ร้อยโทหญิงกนกพิชญ์ ครุฑทอง	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรในการนำระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในศูนย์อำนวยการสร้างอาวุธ ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร	เป็นแนวทางที่จะนำระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้ในศูนย์อำนวยการสร้างอาวุธ ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร
54. นางสาวกันยามาศ แก้วกมล	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	การบริหารจัดการที่มีผลต่อการให้บริการสมัยใหม่ในยุค PEA4.0 ของผู้ใช้บริการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	สามารถนำข้อมูลด้านการบริหารจัดการไปพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพสูง และความพึงพอใจสูงสุด อีกทั้งยังนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการสมัยใหม่ในยุค PEA 4.0 เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการที่มีความแตกต่างกัน
55. นายทรงชัย ทรงฤกษ์	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	กลยุทธ์ทางการตลาดของร้านเครื่องดื่มในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	สามารถนำกลยุทธ์ทางการตลาดไปปรับใช้ในร้านเครื่องดื่มในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
56. นางสาวรุ่งไพลิน บุญหล้า	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	การศึกษาประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดลพบุรี	นำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาปัจจัยการจัดเก็บภาษีขององค์กรในด้านต่าง ๆ ให้ดียิ่งขึ้น และพัฒนาปัจจัยการจัดเก็บภาษีที่มีผลต่อประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีได้อย่างเหมาะสม
57. นางณัฐกฤตา ธาดาวีระ	บริหารธุรกิจ	กลยุทธ์ทางการตลาดที่มีผลต่อความ	สามารถนำไปใช้ปรับแผนกลยุทธ์

ชื่อ – นามสกุล	หลักสูตร	ชื่อผลงาน	ผลการนำความรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน
กิต	มหาบัณฑิต	ได้เปรียบเทียบการแข่งขันของผู้ประกอบการธุรกิจน้ำหอมในเขตภาคกลาง	การตลาดเพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันของผู้ประกอบการธุรกิจน้ำหอมในเขตภาคกลาง นำไปปรับแผนกลยุทธ์การตลาดให้สามารถตอบสนองตรงต่อความต้องการของผู้บริโภคได้มากยิ่งขึ้น และนำไปพัฒนาศักยภาพทางการแข่งขันของผู้ประกอบการและปรับปรุงธุรกิจของตนเองให้อยู่รอดในธุรกิจได้ต่อไป
58. นางสาวกาญจนา ธรรมวัชชัย	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	การบริหารจัดการช่องทางการสื่อสารข้อมูลการประกันสังคมของสถานประกอบการในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปเป็นแนวทางในการพัฒนา และการวางแผนการบริหารจัดการช่องทางการสื่อสารข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประกันสังคม
59. นางวิภาวดี ศรสาย	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	การบริหารทีมงานตัวแทนประกันชีวิตในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	สามารถนำผลวิจัยที่ได้ไปใช้ประกอบการพัฒนาเสริมสร้างการบริหารทีมงานสำหรับตัวแทนขายประกันชีวิตและจูงใจตัวแทนให้มีความมุ่งมั่นเพื่อให้ประสบความสำเร็จในอาชีพการขายประกันชีวิตของแต่ละองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
60. นางสาวภัทรินทร์ วัฒนวงศ์	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	รูปแบบการบริหารจัดการขยะในครัวเรือนของประชาชนในเขตพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	สามารถนำข้อมูลไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการขยะในครัวเรือนของประชาชน
61. นายธีระพล เจริญสุข	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	การพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรกรมสรรพสามิตในเขตกรุงเทพมหานคร	นำไปปรับปรุง เปลี่ยนแปลงให้การพัฒนาสมรรถนะเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
62. นางสาวหทัยภัทร พลขโตทัย	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	กลยุทธ์การปรับตัวเพื่อความอยู่รอดของธุรกิจเครื่องปั้นดินเผาในเขตภาคกลาง	สามารถนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้ในธุรกิจของตนได้
63. นายสุพจน์ ถนอมวรารักษ์	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	กลยุทธ์การพัฒนาธุรกิจร้านยาคุณภาพของผู้ประกอบการในเขตอำเภอพระนครศรีอยุธยา	นำปัญหาและความแตกต่างของกลยุทธ์การพัฒนาธุรกิจร้านยาไปใช้และพัฒนาต่อยอดธุรกิจร้านยาต่อไป

ปีการศึกษา 2564

ชื่อ – นามสกุล	หลักสูตร	ชื่อผลงาน	ผลการนำความรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน
1. นายธนชัย อุ่นใจชน	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับการ	สามารถนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของ

ชื่อ – นามสกุล	หลักสูตร	ชื่อผลงาน	ผลการนำความรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน
		บริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัด พระนครศรีอยุธยา	ตนเองเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ และ การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ที่มี ประสิทธิภาพของโรงเรียน
2. นางสาวเรณู รื่นยุทธ	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัด สรรทางการบริหารสถานศึกษากับ คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัด สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร	สามารถนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทาง ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและ ปรับปรุง พัฒนา ส่งเสริมปัจจัยคัดสรรที่ สัมพันธ์กับคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้น และข้อมูลสารสนเทศไปเป็นแนวทางใน การปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริม ปัจจัย คัดสรรที่สัมพันธ์กับคุณภาพการศึกษา ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องต่อไป เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. นางสาวสุทธาทิพย์ ทิพย์ โสตร์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความ ขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษากับขวัญ กำลังใจในการปฏิบัติงานของครูใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1	นำมาเป็นแนวทางในการเสริมสร้างขวัญ กำลังใจในการปฏิบัติงานของครู เพื่อให้ ครูปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมายที่ ได้กำหนดไว้
4. นางสาวประภาพร ธรรมรัตน์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	ปัจจัยที่ส่งผลต่อขวัญกำลังใจในการ ปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก	ผลการศึกษาที่ได้จะเป็นแนวทางให้ หน่วยงานต้นสังกัดในการกำหนด นโยบายต่าง ๆ ให้กับผู้บริหารใช้จัดการ องค์กร เพื่อนำมาปรับปรุง แก้ไข และ เสริมสร้างขวัญกำลังใจให้กับครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครนายก
5. นางสาวสาวิณีย์ เอี่ยม สะอาด	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	รูปแบบการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อ สมรรถนะประจำสายงานของครูใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง	สามารถนำมาเป็นข้อมูลในการพัฒนา สมรรถนะประจำสายงานของครู หรือผู้ ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปพัฒนา ประสิทธิภาพการสอนของครูต่อไป
6. นายกันตวุฒิ การดี	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการบริหารงานวิชาการสู่ความ เป็นเลิศของสถานศึกษาขนาดเล็กใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1	หน่วยงาน / สถานศึกษา สามารถนำ แนวทางการพัฒนาการบริหารงาน วิชาการสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา ขนาดเล็ก ไปใช้พัฒนาการบริหารงาน วิชาการในหน่วยงานหรือสถานศึกษาให้ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมาก ยิ่งขึ้น
7. นางสาวพรชนก ศิริ	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการเสริมสร้างความก้าวหน้าใน	สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลให้กับ

ชื่อ – นามสกุล	หลักสูตร	ชื่อผลงาน	ผลการนำความรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน
พฤกษ์พงษ์		อาชีพตามความต้องการของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1	หน่วยงานที่สนใจหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำไปประยุกต์ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายการเสริมสร้างความก้าวหน้าในอาชีพครูที่ตรงตามความต้องการของครู
8. นายภานุพงศ์ ลิ้มปะนะวงศานนท์	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการบริหารจัดการต่อการเสริมสร้างแรงจูงใจในการศึกษาต่อสายอาชีวศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	สามารถนำไปเสริมสร้างและกำหนดแนวทางในการศึกษาต่อสายอาชีวศึกษาที่มีความเหมาะสม และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด
9. นายเศรษฐพงศ์ เลิศปรีชา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการพัฒนาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง จังหวัดอ่างทอง	ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทั้งผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานอื่น ๆ สามารถรับรู้แนวทางในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน เพื่อมีส่วนช่วยให้คุณภาพผู้เรียนดีขึ้น
10. นางสาวสิโรธร ดวงสุวรรณ	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การบริหารโครงการอาหารกลางวันของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1	สามารถนำไปพัฒนาโครงการอาหารกลางวันในระดับประถมศึกษาให้สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
11. นางสาวสุดารัตน์ คำอ้น	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพโดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1	นำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน ใช้ในการปรับปรุงและวางแผนเพื่อพัฒนาในการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา
12. นางสาวศยามล กองสุทธิผล	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการพัฒนาการบริหารงานบุคคลของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	ได้แนวทางการพัฒนาการบริหารงานบุคคลที่มีคุณภาพ และสามารถที่จะนำไปพัฒนาในส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม
13. นางสาวณัฐนิชา หามนตรี	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1	ทำให้ทราบถึงนวัตกรรมที่จะนำมาพัฒนาและสนับสนุนเพื่อสร้างภาวะผู้นำให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด
14. นางสาวสุกฤษฎ์ ศิวาลัย	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	องค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1	ทำให้ทราบถึงองค์ประกอบที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน และนำสิ่งนั้นมาปรับปรุง แก้ไข ให้การปฏิบัติงานของครูนั้นสามารถปฏิบัติได้ดียิ่งขึ้น

ชื่อ – นามสกุล	หลักสูตร	ชื่อผลงาน	ผลการนำความรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน
15. นางสาวกนกวรรณ อุทยานิน	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2	สามารถดำเนินการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครูและบุคลากรมีสมรรถนะความสามารถในการปฏิบัติงานสูงขึ้น ส่งผลให้การพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนและการปฏิบัติงานในสถานศึกษาดีขึ้น
16. นางสาวเกศริน ยิ้มช้อย	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดอ่างทอง	สามารถนำแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาของตน
17. นายอัคริช พินดวง	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	ปัญหา และแนวทางแก้ปัญหาการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา	นำปัญหาที่ได้ทราบมาแก้ไข และนำมากำหนดนโยบายเพื่อปรับปรุงหรือการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาได้และนำไปเป็นแนวปฏิบัติได้จริง
18. นายกิตติชัย แสงสว่าง	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอน	ทำให้ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนิเทศภายใน กับประสิทธิภาพการสอน ว่ามีความสัมพันธ์กันในด้านใด เพื่อจะนำไปพัฒนาและปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
19. นางสาวพรณิดา อุทธา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอ่างทอง	ได้แนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนว่ามีความเหมาะสม ถูกต้อง และสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปพัฒนางานได้อย่างต่อเนื่องต่อไป
20. นางสาวพิชญา สุมณฑา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ส่งผลต่อสมรรถนะหลักของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1	นำผลการวิจัยที่ได้ไปพัฒนา และปรับปรุงภาวะผู้นำในระดับผู้บริหาร ให้สามารถทำงานร่วมกับครูในโรงเรียนขยายโอกาส หรือในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ได้จริง
21. นายยุทธนา ล้าเลิศ	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการพัฒนาการบริหารงานทั่วไปแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1	สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานทั่วไป และยังสามารถนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข การดำเนินงานใน

ชื่อ – นามสกุล	หลักสูตร	ชื่อผลงาน	ผลการนำความรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน
			สถานศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
22. นางสาวลลิตา วัฒนชาติ	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3	หน่วยงานต้นสังกัดสามารถนำไปกำหนดนโยบายการพัฒนาการบริหารงานบุคคลและการเลือกผู้บริหารมาดำรงตำแหน่งภายในสถานศึกษา
23. นายเอกชัย ลวดคำ	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี	นำมาเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบาย แผนงาน เพื่อการพัฒนาผู้บริหาร การบริหารงานบุคคล และการคัดเลือกผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดได้
24. นางสาวรวิณันท์ พอควร	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การพัฒนาแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของเด็กปฐมวัยโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบเสต็มศึกษา (STEAM) ในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง	มีแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมให้ครูผู้สอนพัฒนาแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และเพื่อให้เด็กมีพัฒนาการตามวัยเต็มตามศักยภาพ และมีความพร้อมในการเรียนต่อไป
25. นายธนฤทธิ์ ไกรทอง	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้ทางคณิตศาสตร์ โดยใช้วิธีการสอนแบบนิรนัย ร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนจิระศาสตร์วิทยา	สามารถนำแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบนิรนัย ร่วมกับเทคนิค STAD ไปเผยแพร่ให้สถานศึกษาในสังกัดได้นำไปประยุกต์ใช้ได้
26. นางสาวแก้วภา ทองเทศ	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	ผลของการจัดการเรียนรู้แบบซิปปาที่มีผลต่อความฉลาดรู้การอ่านและทักษะการทำงานเป็นทีมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง	สามารถนำไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และเพื่อให้เด็กได้สร้างทักษะการทำงานเป็นทีมได้อย่างเต็มศักยภาพในระดับมัธยมศึกษา
27. นางสาวศุภวรรณ ไวยศิลป์	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการบริการลูกค้าอาหรับของโรงพยาบาลเอกชนในกรุงเทพมหานคร	สามารถนำผลการวิจัยไปเป็นข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงพยาบาลเอกชน
28. นายประพันธ์ พรหมผ่อง	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	การจัดการทรัพยากรการบริหารขอวิสาหกิจชุมชนเพื่อเพิ่มความสามารถทางการแข่งขันในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	สามารถนำผลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ต่อหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงพัฒนาและวางแผนด้านนโยบายมาตรการกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมและ

ชื่อ – นามสกุล	หลักสูตร	ชื่อผลงาน	ผลการนำความรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน
			พัฒนาธุรกิจสหกิจชุมชนในจังหวัด
29. นางสาวเมธานันท์ สุขสาลี	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	การศึกษากลยุทธ์การให้บริการของพนักงานธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาโลตัสอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ได้แนวทางในการปรับปรุงการให้บริการของธนาคารกสิกรไทย
30. นางวันวิสา ฐูปูชา	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	กลยุทธ์ทางการตลาดที่มีผลต่อการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการในโครงการธงฟ้าราคาประหยัดพัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่น อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	นำไปพัฒนาร้านธงฟ้าราคาประหยัดพัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการของผู้บริโภค
31. นางสาวศิริวรรณ ชัยช่วย	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	ส่วนประสมทางการตลาดที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อถังเก็บน้ำดีร้านวัสดุก่อสร้างอำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ทราบถึงความต้องการ และกลยุทธ์การส่งเสริมการขายจึงทำให้สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพตรงกลุ่มเป้าหมาย
32. นางสาวพัชรีย์ กองกี	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	ความสัมพันธ์ระหว่างกลยุทธ์ทางการตลาดกับการตัดสินใจซื้อผลไม้แปรรูปอำเภอสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ได้แนวทางให้ผู้ประกอบการธุรกิจผลไม้แปรรูปทั้งรายเก่าและรายใหม่ใช้ในการปรับปรุงคุณภาพและพัฒนากลยุทธ์ทางการตลาด เพื่อให้ผู้บริโภคเกิดความพอใจสูงสุด
33. นายภาณุภูมิ ดั่งมูล	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเช่าที่พักอาศัยของผู้บริโภคในเขตอำเภอบางปะอินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	นำไปประกอบการเป็นฐานข้อมูลในการกำหนดกลยุทธ์การเลือกกลุ่มเป้าหมายของธุรกิจที่พักอาศัย
34. นายศุภฤกษ์ เทียรฤกษ์	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	การศึกษาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีของบุคลากรในธุรกิจขนส่งสินค้าพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ทราบถึงระดับสมรรถนะด้านเทคโนโลยีระดับความต้องการ และความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะกับความต้องการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีของบุคลากรในธุรกิจขนส่งสินค้า พื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา แล้วนำมาปรับปรุงในการพัฒนาองค์กร ต่อไป
35. นางนันทิดา ฉลาด	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	กลยุทธ์ทางการตลาดของธุรกิจน้ำพริกสำเร็จรูปสูตรโบราณในอำเภอบางบาล จังหวัดลพบุรี	นำมาใช้ในการปรับปรุงการทำธุรกิจน้ำพริกสำเร็จรูปต่อไป
36. นายณัฐศักดิ์ ฤทธิ์เดช	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	ปัจจัยส่วนผสมทางการตลาดที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการธุรกิจชุมชนเพื่อความยั่งยืน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ทำให้ทราบถึงปัจจัย การเปรียบเทียบและความสัมพันธ์ที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการธุรกิจชุมชน
37. นายไกรสร ภาคาพรต	รัฐประศาสนศาสตร	การพัฒนาภาวะผู้นำของกำนัน	สามารถนำผลการวิจัยไปพัฒนาภาวะ

ชื่อ – นามสกุล	หลักสูตร	ชื่อผลงาน	ผลการนำความรู้ไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน
	มหาดบัณฑิต	ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลลิ้นช้าง อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ผู้นำของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชนให้มีความเข้มแข็ง และเสริมสร้างภาวะผู้นำให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการลูกบ้านได้อย่างตรงประเด็น
38. นางสาวเจริญ ภูสุวรรณ	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการพัฒนาสมรรถนะหลักของพนักงานในเทศบาลเมืองเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	มีแนวทางในการกำหนดรูปแบบการพัฒนาพนักงานในเทศบาลเมืองเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่เหมาะสมสอดคล้องกับสมรรถนะหลักเพื่อให้กาพัฒนาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
39. นายธนากร คำภีมาบุตร	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการบริหารจัดการสุนัขจรจัดเพื่อลดปัญหาสุนัขจรจัดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี	ทำให้ทราบแนวทางการบริหารจัดการสุนัขจรจัดเพื่อลดปัญหาสุนัขจรจัดในจังหวัดสุพรรณบุรี
40. นางนุชจรีน เสริมสวัสดิ์	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	ประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของบุคลากรสำนักงานอัยการในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	นำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานเป็นทีมให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุด
41. นางสาวเนตรา เพ็ชรแสง	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	แนวทางการพัฒนาสมรรถนะในการปฏิบัติงานของข้าราชการธุรการสำนักงานอัยการในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปกำหนดเป็นยุทธศาสตร์การพัฒนาบุคลากรของสำนักงานอัยการสูงสุดต่อไป
42.นางสาวปวีณา คมโน	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารการเลือกตั้งขององค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา
43. นางสาวปัทมา รอดศรี	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรเทศบาลตำบลพุทรา อำเภพระพุทราบาท จังหวัดสระบุรี	สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการเสริมสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรเทศบาลตำบลพุทรา
44. นายณรงค์ชัย กรณสูตร	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	ภาวะผู้นำที่พึงประสงค์ของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเรียน อำเภอพระนครศรีอยุธยา	สามารถนำไปใช้โดยการพัฒนาภาวะผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป

เอกสารหลักฐานอ้างอิง

1. สรุปรายชื่อผลงานของมหาดบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2562 – 2564

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (10) สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☒)	☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา

☒ มีการดำเนินการ

จากจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2562 – 2564 นั้น ทางมหาวิทยาลัยมีผลงานการวิจัยของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น 161 ผลงาน โดยผลงานการทำวิจัยของนักศึกษาทุกคนมีความสอดคล้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแต่ละหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตให้สามารถนำความรู้และผลจากงานวิจัยที่ได้ศึกษาเพื่อต่อยอดความรู้อันสอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม ที่สัดส่วน ร้อยละ 100 ซึ่งส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตที่มีคุณภาพในการทำวิจัย ที่สามารถสร้างองค์ความรู้ และนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการทำงาน และแก้ปัญหาพัฒนาท้องถิ่น โดยหากแยกสัดส่วนของแต่ละปีการศึกษาเพื่อดูว่าผลงานวิจัยของนักศึกษาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทจะสามารถจำแนกสัดส่วนผลงานที่พัฒนาตามเกณฑ์ออกเป็นไปตามตารางดังต่อไปนี้

ปีการศึกษา	สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท ที่พัฒนาความเชี่ยวชาญและต่อยอดความรู้		
	แนวทางการวิจัยและ พัฒนาตามความเชี่ยวชาญ ของสถาบัน	แนวทางการวิจัยและพัฒนา เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ	งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้ กับหน่วยงานภายนอกหรือ ภาคอุตสาหกรรม
2562	-	7	47
2563	10	3	49
2564	12	-	32
รวม	22	10	129

จากตาราง จะพบว่านักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2562 -2564 นั้น มีผลงานที่พัฒนาความเชี่ยวชาญและสามารถต่อยอดความรู้เข้าข่ายและเป็นไปตามหลักเกณฑ์การพัฒนาทั้ง 3 แนวทาง โดยสัดส่วนผลงานของนักศึกษาในระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษามีแนวโน้มทางด้านงานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 80.12 ที่สูงที่สุด

เอกสารหลักฐานอ้างอิง

1. สรุปรายชื่อผลงานของมหาบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทในปีการศึกษา 2562 – 2564

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (11) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☒)	☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา

☒ มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยได้มีการขับเคลื่อนการดำเนินการด้านทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยได้จัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องแนวปฏิบัติในการประเมินทักษะภาษาต่างประเทศของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งได้กำหนดเรื่องเกณฑ์การสอบผ่านภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษาในระดับปริญญาโท (ARU Test) ตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และหากในกรณีที่นักศึกษาไม่ผ่านการสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ ARU Test จะทำการลงทะเบียนในรายวิชาภาษาอังกฤษ ดังข้อมูลตาราง 3(11)-1

ตาราง 3(11)-1 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาโท (ARU Test)

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (คน)	จำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ ARU Test (คน)	นศ.ที่สอบผ่าน ARU Test คิดเป็น %	จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ (คน)	จำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การศึกษา คิดเป็น %	นศ.ที่ผ่านเกณฑ์	นักศึกษาที่ผ่านการทดสอบ/ลงทะเบียน คิดเป็น %
2562	44	44	100	-	-	-	100
2563	105	19	18.10	86	86	81.90	100
2564	78	9	11.54	69	69	88.46	100

จากตาราง จะพบว่านักศึกษาในปีการศึกษา 2562 – 2564 มีการทดสอบภาษาอังกฤษและผลการเรียนภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา ผ่านเกณฑ์ที่ร้อยละ 100 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์การสอบผ่านการประเมินภาษาอังกฤษในระดับบัณฑิตศึกษา ในระดับปริญญาโท

ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

องค์ประกอบที่ 2.3 คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (12) คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☒)

☐ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☒ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากไม่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2562-2564 และในปีการศึกษา 2564 ที่มีการเปิดสอนจำนวน 2 หลักสูตร 1)หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และ2)หลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ซึ่งยังไม่มีบัณฑิตจบการศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (13) สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ 1) แนวทาง การวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ 2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ 3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☒)

☐ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☒ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากไม่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2562-2564 และในปีการศึกษา 2564 ที่มีการเปิดสอนจำนวน 2 หลักสูตร 1)หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และ2)หลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ซึ่งยังไม่มีบัณฑิตจบการศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (14) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☒)

☐ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

☒ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจากไม่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2562-2564 และในปีการศึกษา 2564 ที่มีการเปิดสอนจำนวน 2 หลักสูตร 1)หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และ2)หลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ซึ่งยังไม่มีบัณฑิตจบการศึกษา

ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ 5.1 ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (27) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☒)	☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา

☒ มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ทั้งในระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย โดยใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562-2564 ดังนี้

ระดับ	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
หลักสูตร	เกณฑ์การประเมิน สกอ. (จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้)	เกณฑ์การประเมิน สกอ. (จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้)	เกณฑ์การประเมิน สกอ. (จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้)
คณะ	เกณฑ์การประเมินกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (จำนวน 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้)	เกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัย (จำนวน 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้)	เกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัย (จำนวน 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้)
มหาวิทยาลัย	เกณฑ์การประเมินกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (จำนวน 5 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้)	เกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัย (จำนวน 5 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้)	เกณฑ์การประเมินของมหาวิทยาลัย (จำนวน 5 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้)
ระดับ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
สำนัก/สถาบัน	เกณฑ์การประเมินระดับสำนัก/สถาบัน ของมหาวิทยาลัย (จำนวน 2 องค์ประกอบ)	เกณฑ์การประเมินระดับสำนัก/สถาบัน ของมหาวิทยาลัย (จำนวน 2 องค์ประกอบ)	เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

ในทุกปีการศึกษา มหาวิทยาลัยดำเนินการพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จนเป็นงานปกติ โดยมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ และมีงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ที่เป็นส่วนงานในกองนโยบายและแผน สังกัดสำนักงานอธิการบดี รับผิดชอบในการส่งเสริม สนับสนุนและกำกับติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยในทุกระดับ มีการประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ทุกหน่วยงานนำไปใช้ในการดำเนินงาน และในแต่ละปีการศึกษามีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพทั้งในระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน และระดับหลักสูตร เพื่อเป็นกลไกในการพัฒนาการดำเนินงาน มีการจัดประชุมคณะกรรมการ

ประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาผลการดำเนินงาน ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพ การศึกษาในแต่ละระดับ ตลอดจนการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาผลการดำเนินงาน โดยจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา ในทุกปีการศึกษา

ทั้งนี้จากการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารมหาวิทยาลัย โดยสามารถนำไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการดำเนินงานที่ เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารมหาวิทยาลัย จนเกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้น ดังนี้

1. การปรับปรุงพัฒนากระบวนการงาน ที่เกิดจากกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ได้แก่ ด้านการจัดการศึกษา

1) การพัฒนากระบวนการด้านการส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษ โดยมหาวิทยาลัยมีการกำหนด นโยบายและแนวทางการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับ แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยนโยบายไว้ในข้อ 9 และ 10 คือ นักศึกษาต้องผ่าน การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ CEFR โดยถือเป็นเกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามลำดับชั้นปริญญา ระดับปริญญาตรีและประกาศนียบัตรบัณฑิต ให้มีระดับความสามารถภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ระดับ B1 (Vantage or Upper intermediate) คือผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาระดับดี สามารถใช้ภาษาพูด และเขียนได้อย่างถูกต้องและคล่องแคล่ว รวมทั้งสามารถอ่านและทำความเข้าใจบทความที่มีเนื้อหาหายากได้ และ กำหนดให้นักศึกษาต้องผ่านการทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ซึ่งถือเป็น เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบในเรื่องการพัฒนา ทักษะ และการทดสอบความสามารถของนักศึกษา โดยในปี พ.ศ.2563 ได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ภาษาและ การศึกษานานาชาติ ให้มีความพร้อมรองรับการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษานานาชาติ การพัฒนาการเรียน การสอนด้านภาษา การบริการทางวิชาการด้านภาษา การพัฒนาทักษะทางภาษาของบุคลากร นักศึกษา บุคคลทั่วไป และการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการในระดับนานาชาติของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้มีการ จัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการสนับสนุนกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา สำหรับการจัดซื้อชุด ข้อสอบออนไลน์ การจัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะ การจัดหาสื่อการเรียนรู้และพัฒนาภาษาอังกฤษ และ การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่ เป็นต้น

2) การพัฒนานักศึกษาด้านทักษะดิจิทัล โดยมหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบาย และสร้างระบบ กลไกในการพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และมีหน่วยงานคือสำนักวิทย บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ทำหน้าที่ในการจัดทำแผนโดยการมีส่วนร่วมจากทุกคณะและหน่วยงาน จัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินงาน เช่น จัดทำโครงการอบรมพัฒนาทักษะความเข้าใจและ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และการจัดซื้อข้อสอบมาตรฐานสมรรถนะความสามารถด้านการใช้ดิจิทัล IC3 มีการ จัดส่งนักศึกษาในแต่ละคณะเพื่อเข้าอบรม และทดสอบสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลอย่างต่อเนื่องทุกปี การศึกษา

3) การพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2565 และการพัฒนาความร่วมมือกับสถานประกอบการในการพัฒนาหลักสูตร WIL การปรับปรุงรายวิชาการศึกษาทั่วไป การพัฒนาหลักสูตรพันธุ์ใหม่ (Non Degree)

ด้านการวิจัย

1) การพัฒนาคุณภาพวารสารทางวิชาการของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับ โดยปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีวารสารวิชาการของมหาวิทยาลัยคณะ และสำนัก/สถาบัน จำนวน 4 ฉบับ ที่ผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI กลุ่มที่ 2 ได้แก่ วารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเก่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา วารสารวิทยาการจัดการปริทัศน์ และวารสารอยุธยาศึกษา

2) กระบวนการส่งเสริม สนับสนุน และการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยเพื่อการยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ ได้แก่ การจัดประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏกรุงเก่าอย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันจัดเป็นครั้งที่ 5 การส่งเสริมสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยและบทความวิชาการ การสนับสนุนเงินงบประมาณสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ การจัดกิจกรรมเชิดชูเกียรตินักวิจัย การจัดตั้งหน่วยรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ การพัฒนากระบวนการสนับสนุนผลงานให้ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา

ด้านการบริการวิชาการ

1) มีการพัฒนาระบบกลไกในการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยทุกคณะ สำนัก/สถาบัน มีส่วนร่วมในการดำเนินการ มีการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้นและจุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชชา หรือตามแนวพระราชดำริ มีการจัดประชุมและทบทวนแผนและโครงการด้านการบริการวิชาการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี มีการกำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักและร่วมเพื่อดำเนินการให้สำเร็จร่วมกัน มีกระบวนการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นแตกต่างกันไปตามสภาพปัญหาและบริบทชุมชนที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งนำศาสตร์พระราชามาปรับใช้ในการพัฒนาตามบริบทของพื้นที่ เพื่อให้มีการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน เข้มแข็งและมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงานการบริการวิชาการที่ชัดเจน เพื่อวัดความสำเร็จในระดับแผน และตัวบ่งชี้ความสำเร็จในระดับโครงการ และมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนในปีต่อไป

2) มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการสร้างเครือข่ายร่วมกันในการดำเนินการบริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม โดยมหาวิทยาลัยมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ผู้นำชุมชน และบุคคลทั่วไป ให้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดกระบวนการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ มีคณะกรรมการภายในมหาวิทยาลัยจากทุกคณะ สำนัก/สถาบัน เพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงาน มีการจัดประชุมเพื่อติดตาม ทบทวนปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือน และหลังเสร็จสิ้นโครงการ มีการจัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงาน สรุปผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคที่พบจากการลงพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อนำความรู้และประสบการณ์จากทุก

คนทุกหน่วยงานมาปรับใช้ในการพัฒนาในรอบการดำเนินการถัดไป รวมทั้งนำผลที่ได้ไปต่อยอด และปรับใช้ในการดำเนินงานหรือการพัฒนาชุมชนอื่นๆ ต่อไป

3) มีกระบวนการรับฟังข้อเสนอแนะและข้อมูลป้อนกลับจากท้องถิ่น และชุมชน อย่างต่อเนื่อง เช่น มีกระบวนการลงพื้นที่เพื่อตรวจเยี่ยม ติดตาม สัมภาษณ์ ชุมชนที่มหาวิทยาลัยได้ลงพื้นที่ในการให้บริการวิชาการแต่ละปี โดยคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เพื่อนำข้อมูลและข้อเสนอแนะมาใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ของมหาวิทยาลัย และในกระบวนการประกันคุณภาพระดับคณะและมหาวิทยาลัย มีการเชิญผู้แทนจากชุมชนเข้ามาร่วมในการให้ข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะและมหาวิทยาลัย และให้ข้อคิดเห็น และเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

1) มีกระบวนการศึกษา สืบสานและสร้างสรรค์องค์ความรู้ ด้านประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาของอยุธยา ในฐานะมรดกชาติและมรดกโลก ส่งเสริมบูรณาการกับการเรียนการสอน การอนุรักษ์ และยกระดับภูมิปัญญาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน โดยมีสถาบันอยุธยาศึกษาของมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่องทั้งทางด้าน การศึกษา วิจัย บูรณาการการเรียนการสอน และเผยแพร่ องค์ความรู้ด้านอยุธยาศึกษาในระดับชาติและนานาชาติ การอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมอยุธยาในฐานะมรดกชาติและมรดกโลก การยกระดับภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อต่อยอดสู่เศรษฐกิจ สร้างสรรค์และ การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน โดยในแต่ละปีการศึกษา มีการจัดกิจกรรม/โครงการอย่างต่อเนื่องทั้งด้านการพัฒนาวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย การยกระดับผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาไทย การสืบสานศาสตร์พระราชาเพื่อการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข การอนุรักษ์มรดกไทย และโครงการวันสำคัญและเอกลักษณ์ความเป็นไทย เป็นต้น

2) มีกระบวนการด้านการสร้างแหล่งเรียนรู้หรือชุมชนต้นแบบ หรือองค์ความรู้หรือนวัตกรรมด้าน ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยให้สอดคล้องกับสังคมสมัยใหม่อย่างเป็นระบบมากขึ้น โดยมีการมีการจัดการ ด้านศิลปวัฒนธรรมทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทยหรือสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ครอบครัว ท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติ จนทำให้เกิดองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมเผยแพร่ ทั้ง บทความวิจัย บทความวิชาการ และผลงานสร้างสรรค์จำนวนมากทั้งในระดับคณะ และสำนัก/สถาบัน

ด้านการบริหารจัดการ

1) กระบวนการพัฒนาแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี แผนปฏิบัติการด้านการเงิน รวมถึง แผนบริหารความเสี่ยง และแผนต่างๆ ของมหาวิทยาลัย มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น มีกระบวนการ ทบทวนปรับปรุง มีการติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายได้ดีขึ้น

2) กระบวนการจัดการความรู้ มีการพัฒนาระบบกลไกการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง และ ครอบคลุมทุกหน่วยงานตามกระบวนการการจัดการความรู้ และเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีที่สามารถนำไปเผยแพร่สู่ การใช้ประโยชน์ได้จริง เกิดเป็นวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ดี มีกระบวนการจัดกิจกรรม KM Day ของ

มหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อให้ทุกหน่วยงานได้นำแนวปฏิบัติที่ดีมาเผยแพร่ นำไปสู่การได้รับรางวัล และเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณชนได้นำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

3) กระบวนการวิเคราะห์และจัดทำต้นทุนต่อหน่วยเป็นประจำทุกปีของมหาวิทยาลัย โดยมีการวิเคราะห์ต้นทุนจำแนกตามหมวดการใช้จ่าย และหน่วยงาน มีการเปรียบเทียบต้นทุนกับปีที่ผ่านมา และหน่วยงานอื่น และนำผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบไปใช้เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานเพื่อการลดต้นทุนอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น โดยการส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานวางแผนการจัดการต้นทุน โดยหาแนวทางในการเพิ่มรายได้ของมหาวิทยาลัย และปรับลดต้นทุนในกิจกรรมที่ไม่จำเป็นลง เช่น การจัดส่งเอกสาร/หนังสือเวียน ค่าใช้จ่ายการเดินทางไปอบรม เป็นต้น โดยควรปรับเปลี่ยนโดยใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ตที่ได้มีการจัดหาและพัฒนา เช่น การรับส่งเอกสารด้วยระบบสารบรรณ อิเล็กทรอนิกส์ การอบรมผ่านระบบออนไลน์เพื่อลดการเดินทาง เป็นต้น

4) กระบวนการพัฒนาบุคลากรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยมหาวิทยาลัยมีการทบทวนแผนด้านการพัฒนาบุคลากร และพัฒนาระบบกลไกเกี่ยวกับการบริหารและการพัฒนาบุคลากร โดยเน้นการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทุกระดับ รวมทั้งมีการส่งเสริมคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น รวมทั้งมีกระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนได้ดีขึ้นส่งผลให้บุคลากรมีคุณภาพและตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

5) กระบวนการด้านการประกันคุณภาพ มีการพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยมีการปรับปรุงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ปรับปรุงรูปแบบ วิธีการดำเนินการให้ทันสมัย เป็นไปตามระบบของการเปลี่ยนแปลง ตลอดจนการปรับเข้าสู่ระบบการจัดลำดับผู้นำด้านการศึกษา ระดับอุดมศึกษา โดยการจัดทำกิจกรรม/โครงการร่วมกับชุมชนท้องถิ่น ภูมิภาค ระดับชาติและนานาชาติผ่าน การประเมินเพื่อจัดอันดับในสถาบันต่างๆ ที่จัดขึ้น ได้แก่ SCU Rankings (Sustainable Community Development University Rankings) และ SDG (Time Higher Education) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภาครัฐ (ITA) และ Green University เป็นต้น

2. การปรับปรุงพัฒนาผลลัพธ์ ที่เกิดจากกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ข้อมูล	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
1.ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร	-ผ่านมาตรฐานทุกหลักสูตร -คะแนนเฉลี่ย 3.69	-ผ่านมาตรฐานทุกหลักสูตร -คะแนนเฉลี่ย 3.69	-ผ่านมาตรฐานทุกหลักสูตร -คะแนนเฉลี่ย 3.77
2.ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ (คะแนนเฉลี่ยรวม)	4.08	4.46	4.51
3.ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย (คะแนนเฉลี่ย)	4.13	4.55	4.56

ข้อมูล	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
4.ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	29.38	33.54	37.71
5.ร้อยละอาจารย์ที่มี ตำแหน่งทางวิชาการ	34.12	35.51	35.57
6.เงินสนับสนุนการวิจัย	-กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี =34,129.03:คน -กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ =5,128.57:คน	-กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี =65,089.95:คน -กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์=20,164.50:คน	-กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี =30,376.34:คน -กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ =8,365.59:คน
7.ผลงานวิชาการของ อาจารย์	-กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี =ร้อยละ 27.92 -กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ = ร้อยละ 31.16	-กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี =ร้อยละ 27.23 -กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ = ร้อยละ 37.61	-กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี =ร้อยละ 39.15 -กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ = ร้อยละ 42.83
8.ร้อยละของนักศึกษา ปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์ มาตรฐานภาษาอังกฤษ	ผ่าน B1 ร้อยละ 83.52	ผ่าน B1 ร้อยละ 97.69	ผ่าน B1 ร้อยละ 97.75
9.งบประมาณด้านการ พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษา (ศูนย์ ภาษาฯ)	4,312,000 บาท	4,280,900 บาท	4,036,920 บาท
10.ร้อยละของนักศึกษา ปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์ การวัดผลด้านดิจิทัล (IC3 หรือเทียบเท่า)	N/A	ร้อยละ 68.60	ร้อยละ 88.67
11.ร้อยละของจำนวน หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วน ร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 40.13	ร้อยละ 74.59	ร้อยละ 84.37
12.ร้อยละของผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์	ร้อยละ 93.54	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
13.จำนวนชุมชนที่เกิดการ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง	5 ชุมชน	14 ชุมชน	13 ชุมชน
14.จำนวนองค์ความรู้ด้าน ศิลปะและวัฒนธรรม	6 เรื่อง	6 เรื่อง	23 เรื่อง

เอกสารหลักฐานอ้างอิง

1. รายงานการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562-2564
2. สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562-2564

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (28) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายใน โดยสถาบันอุดมศึกษา	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☒)	☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา

☒ มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตาม ส่งเสริมให้หน่วยงานระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

1) ประกาศนโยบาย เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยในแต่ละปีการศึกษา มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาปรับปรุงคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่การใช้เกณฑ์การประเมินของ สกอ. ปรับเป็นเกณฑ์ของกลุ่มราชภัฏ และปรับปรุงเป็นเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และเกณฑ์การประเมินตามแนวทางเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ทั้งนี้ ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2564) มหาวิทยาลัยใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาในแต่ละระดับ ดังนี้

-ระดับหลักสูตร ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามแนวทางของ สกอ. (เดิม) จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้

-ระดับคณะ และมหาวิทยาลัยใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งปรับปรุงจากเกณฑ์ของกลุ่มราชภัฏเดิม จำนวน 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ โดยมีการปรับปรุงเกณฑ์การประเมินจากเดิมให้มีความท้าทาย และเหมาะสมกับบริบทการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ.2563

-ระดับสำนัก/สถาบัน ใช้เกณฑ์การประเมินตามแนวทางเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2563-2566 ของกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

-ระดับมหาวิทยาลัย ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งปรับปรุงจากเกณฑ์ของกลุ่มราชภัฏเดิม จำนวน 5 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ โดยมีการปรับปรุงเกณฑ์การประเมินจากเดิมให้มีความท้าทาย และเหมาะสมกับบริบทการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ.2563

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยมีแผนการดำเนินงานระยะ 5 ปี (ปีการศึกษา 2564-2568) โดยจะมีปรับปรุงคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในระดับต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

ระดับ	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	ปีการศึกษา 2568
1) ระดับหลักสูตร	IQA	IQA	IQA	-IQA -AUN-QA	-IQA -AUN-QA
2) ระดับคณะ	IQA	IQA	EdPEx	EdPEx	EdPEx
3) ระดับสำนัก/ สถาบัน	EdPEx	EdPEx	EdPEx	EdPEx	EdPEx
4) ระดับมหาวิทยาลัย	IQA	IQA	EdPEx	EdPEx	EdPEx

2) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และมีการปรับปรุงทุกปีการศึกษา เพื่อกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการดังกล่าวประกอบด้วยคณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพ คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินงานแตกต่างกันไป

3) จัดทำปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และมีการปรับปรุงทุกปีการศึกษา เพื่อแจ้งให้หน่วยงานระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน ทราบตั้งแต่ต้นปีการศึกษา เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ นำไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดปฏิทินการดำเนินงานให้สอดคล้องกับปฏิทินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

4) จัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดปฏิทินการประชุม คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อร่วมพัฒนาแนวทางการดำเนินงาน และติดตามผลการดำเนินงานในระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัยร่วมกับงานประกันคุณภาพ

5) จัดประชุมอบรมภายในมหาวิทยาลัย และส่งบุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรม สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรในระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัยมีความรู้ความเข้าใจและสามารถดำเนินงานในการพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง

6) พัฒนาระบบการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยดำเนินการจัดการความรู้ โดยมีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานการจัดการความรู้ให้ทุกหน่วยงานนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน และมีการกำกับติดตาม ส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดกิจกรรมประกวดแนวปฏิบัติที่ดี และจัดให้มีเวทีเพื่อการนำเสนอผลงานและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีระหว่างหน่วยงานก่อนสิ้นปีการศึกษา

7) ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบันอย่างต่อเนื่อง ได้แก่

- จัดทำบันทึกข้อความติดตามผลการดำเนินการประกันคุณภาพรายไตรมาส

- การกำหนดให้มีวาระแจ้งเพื่อทราบจากหน่วยงาน ในการจัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

- การกำหนดให้มีการจัดส่งแผนและผลการติดตามแผนพัฒนาคุณภาพ (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในแต่ละปีการศึกษา) อย่างต่อเนื่องมายังงานประกันคุณภาพ เพื่อดำเนินการวิเคราะห์รวบรวมและจัดทำสรุปรายงานเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงาน

8) จัดประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ทุกปีการศึกษา โดยการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร มีกำหนดการประเมินหลักสูตรๆ ละ 1 วัน มีกรรมการประเมินหลักสูตรๆ ละ 3 คน มีประธานซึ่งเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่ประเมิน จำนวน 1 คน และกรรมการซึ่งเป็นบุคคลภายในมหาวิทยาลัยที่ผ่านการอบรมผู้ประเมินระดับหลักสูตรจำนวน 2 คน

9) จัดประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะทุกปีการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2562-2564 มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้ง 4 คณะพร้อมกัน โดยกรรมการชุดเดียวกัน ประเมินทุกคณะ มีประธานและกรรมการจากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 4 คน และกรรมการจากภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 4 คน โดยทุกคนเป็นบุคคลที่ผ่านการอบรมผู้ประเมินระดับคณะ/มหาวิทยาลัย

10) จัดประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบันทุกปีการศึกษา โดยมีกำหนดการประเมินสำนัก/สถาบันละ 1 วัน มีกรรมการประเมินสำนัก/สถาบันละ 3-4 คน มีประธานกรรมการจากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน และกรรมการจากภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 2-3 คน โดยทุกคนเป็นบุคคลที่ผ่านการอบรมผู้ประเมินตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หรือเกณฑ์ EdPEX

11) จัดประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ทุกปีการศึกษา โดยกรรมการประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการชุดเดียวกันกับระดับคณะ ที่ประกอบด้วยกรรมการที่เป็นบุคคลภายนอก 4 คน และกรรมการจากภายในมหาวิทยาลัยจำนวน 4 คน โดยทุกคนเป็นบุคคลที่ผ่านการอบรมผู้ประเมินระดับคณะ/มหาวิทยาลัย

หลังเสร็จสิ้นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในแต่ละระดับ มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเข้าที่ประชุมคณะกรรมการในระดับต่างๆ ได้แก่ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงคุณภาพจากผลการประเมินในแต่ละระดับ เพื่อพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องต่อไป

ทั้งนี้สำหรับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ย้อนหลัง 3 ปี (ปีการศึกษา 2562-2564) ในแต่ละระดับของมหาวิทยาลัย มีผลการประเมินดังนี้

ตารางผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำแนกตามคณะ ระหว่างปีการศึกษา 2562 – 2564

คณะ	ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564			คะแนนเฉลี่ย ผลประเมิน หลักสูตร 3 ปี
	ผลประเมิน หลักสูตรตาม องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตร		ค่าเฉลี่ย ผลประเมิน หลักสูตร	ผลประเมิน หลักสูตร ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตร		ค่าเฉลี่ย ผลประเมิน หลักสูตร	ผลประเมินหลักสูตร ตาม องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตร		ค่าเฉลี่ย ผลประเมิน หลักสูตร	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	คะแนน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	คะแนน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	คะแนน	
1. คณะครุศาสตร์	13	-	3.62	13	-	3.72	14	-	3.62	3.66
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15	-	3.62	17	-	3.66	18	-	3.69	3.66
3. คณะวิทยาการจัดการ	13	-	3.54	12	-	3.59	11	-	3.64	3.59
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	-	3.69	15	-	3.69	15	-	3.77	3.72
มหาวิทยาลัย (รวมทุกหลักสูตร)	56	-	3.62	57	-	3.66	58	-	3.68	3.65

ที่มา ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ณ เดือนกรกฎาคม 2565

จากตาราง ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระหว่างปีการศึกษา 2562 - 2564 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามองค์ประกอบที่ 1 ผ่านทุกหลักสูตร ซึ่งคณะที่มีคะแนนเฉลี่ยทั้ง 3 ปี มากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3.72 คะแนน รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3.66 คะแนน และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ 3.59 คะแนน โดยในปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินมีการพัฒนาขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2563 และภาพรวมผลการประเมินระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมีคะแนนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ตารางผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำแนกตามคณะ ระหว่างปีการศึกษา 2562 - 2564

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ	คณะครุศาสตร์			คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์			คณะวิทยาการจัดการ			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน
1. การผลิตบัณฑิต	3.75	4.21	4.39	3.66	4.40	4.52	2.88	4.03	4.12	4.18	4.51	4.61
2. การวิจัย	3.95	4.33	3.84	4.03	4.65	4.02	4.04	5.00	4.91	4.37	4.89	4.38
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.59	5.00	5.00	5.00
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทย	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00
5. การบริหารจัดการ	4.33	4.00	4.67	4.33	4.00	4.67	4.33	4.00	4.67	4.33	4.00	4.67
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	4.10	4.27	4.42	4.08	4.43	4.51	3.73	4.35	4.49	4.39	4.53	4.64
ระดับผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย 3 ปี	4.26			4.34			4.19			4.52		

ที่มา ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ณ เดือนกันยายน 2565

จากตาราง ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ระหว่างปีการศึกษา 2562 - 2564 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ 4 คณะ อยู่ในระดับดีและดีมาก โดยคณะที่มีคะแนนเฉลี่ยทั้ง 3 ปี มากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4.52 คะแนน และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ 4.19 คะแนน โดยภาพรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของทุกคณะมีการพัฒนาดีขึ้นต่อเนื่องทุกปี

ตารางผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) ระดับสถาบัน/สำนัก จำแนกตามหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2564

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ	สถาบันวิจัยและพัฒนา		สถาบันอยุธยาศึกษา		สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
	2563	2564	2563	2564	2563	2564
	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน
1. การบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	5.00	4.33	5.00	5.00	5.00	5.00
2. การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย	5.00	4.85	5.00	5.00	4.80	5.00
รวมทุกองค์ประกอบ	5.00	4.68	5.00	5.00	4.86	5.00
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

ที่มา งานประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูล ณ เดือนตุลาคม 2565

จากตาราง ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน/สำนัก ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2564 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน/สำนัก ทุกหน่วยงานมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับดีมาก

ตารางผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน/สำนัก และบัณฑิตวิทยาลัย ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกรายหมวด และหัวข้อต่างๆ

หมวดและหัวข้อต่างๆ			คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (เป้าหมาย 200)			
				บว.	สวพ.	สอศ.	สวท.
1	การนำองค์กร		120	9.5	18	14.5	27.5
	1.1	การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	70	7	10.5	7	17.5
	1.2	การกำกับดูแลและความรับผิดชอบต่อสังคม	50	2.5	7.5	7.5	10
2	กลยุทธ์		85	0	12.8	12.8	15
	2.1	การจัดทำกลยุทธ์	45	0	6.75	6.75	9
	2.2	การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ	40	0	6	6	6
3	นักศึกษา และผู้รับบริการอื่นๆ		85	6.3	8.5	8.5	17.25
	3.1	เสียงของนักศึกษาและผู้รับบริการ	40	4	4	4	6
	3.2	ความผูกพันของนักศึกษาและผู้รับบริการ	45	2.25	4.5	4.5	11.25
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้		90	6.8	6.75	9	15.75
	4.1	การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	45	4.5	2.25	4.5	6.75
	4.2	การจัดการความรู้ สารสนเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	45	2.25	4.5	4.5	9
5	บุคลากร		85	4.3	8.25	4.25	14.75
	5.1	สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร	40	2	6	2	8
	5.2	ความผูกพันของบุคลากร	45	2.25	2.25	2.25	6.75
6	ระบบปฏิบัติการ		85	4.3	10.8	2.25	17
	6.1	กระบวนการทำงาน	45	2.25	6.75	2.25	9

หมวดและหัวข้อต่างๆ			คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (เป้าหมาย 200)			
				บว.	สวพ.	สอศ.	สวท.
	6.2	ประสิทธิผลของการปฏิบัติการ	40	2	4	0	8
	รวมคะแนนกระบวนการ (หมวด 1-6)			31	65	51.3	107.3
7	ผลลัพธ์		450	23	14.5	16	18.5
	7.1	ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ	120	6	6	12	6
	7.2	ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นการศึกษาและผู้รับบริการ	80	4	0	0	0
	7.3	ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร	80	4	4	4	4
	7.4	ผลลัพธ์ด้านการนำองค์การ การกำกับดูแล และความรับผิดชอบต่อสังคม	80	4	0	0	4
	7.5	ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงินและตลาด	90	4.5	4.5	0	4.5
	รวมคะแนนผลลัพธ์ (หมวด 7)		450	22.5	14.5	16	18.5
	รวมคะแนนทั้งหมด		1,000	54	79.5	67.3	125.8

ที่มา ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ณ เดือนพฤศจิกายน 2565

หมายเหตุ เนื่องจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย เป็นการประเมินโดยใช้เกณฑ์ EdPEx เป็นปีแรก โดยมีเป้าหมายการดำเนินงานที่ 200 คะแนน

จากตาราง ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน/สำนัก และบัณฑิตวิทยาลัย มีผลประเมินรายหมวดและหัวข้อต่างๆ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) พบว่า คะแนนการประเมินภาพรวมทุกหมวดของทุกหน่วยงาน มีคะแนนการประเมินจากมากที่สุดไปน้อยที่สุด คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 125.75 คะแนน สถาบันวิจัยและพัฒนา 79.5 คะแนน สถาบันอยุธยาศึกษา 67.25 คะแนน และบัณฑิตวิทยาลัย 53.5 คะแนน ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามรายหมวด พบว่า หมวดที่ 1 การนำองค์กร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีคะแนนการประเมินสูงสุด 27.5 คะแนน หมวดที่ 2 กลยุทธ์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีคะแนนการประเมินสูงสุด 15 คะแนน หมวดที่ 3 นักศึกษา และผู้รับบริการอื่นๆ สำนักวิทย

บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีคะแนนการประเมินสูงสุด 17.25 คะแนน หมวดที่ 4 การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีคะแนนการประเมินสูงสุด 15.75 คะแนน หมวดที่ 5 บุคลากร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีคะแนนการประเมินสูงสุด 14.75 คะแนน หมวดที่ 6 ระบบปฏิบัติการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีคะแนนการประเมินสูงสุด 17 คะแนน หมวดที่ 7 ผลลัพธ์ บัณฑิตวิทยาลัย มีคะแนนการประเมินสูงสุด 22.5 คะแนน

ตารางผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ระหว่างปีการศึกษา 2562 - 2564

องค์ประกอบประกันคุณภาพ	ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับผลการประเมิน การดำเนินงาน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับผลการประเมิน การดำเนินงาน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับผลการประเมิน การดำเนินงาน
1. การผลิตบัณฑิต	3.64	ดี	4.32	ดี	4.45	ดี
2. การวิจัย	4.10	ดี	4.78	ดีมาก	4.29	ดี
3. การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4.27	ดี	4.35	ดี	4.63	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย/ระดับผลการประเมิน	4.13	ดี	4.55	ดีมาก	4.56	ดีมาก

ที่มา ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ณ เดือนพฤศจิกายน 2565

จากตาราง ปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2563 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดีมาก ส่วนปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยมีคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มีผลประเมินอยู่ในระดับดีมากทั้ง 3 ปี ส่วนองค์ประกอบที่ 1 และองค์ประกอบที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเพิ่มขึ้นทุกปี

ตารางผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ระหว่างปีการศึกษา 2562 - 2564

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ	ปัจจัยนำเข้า (Input)			กระบวนการ (Process)			ผลผลิต (Output)		
	2562	2563	2564	2562	2563	2564	2562	2563	2564
1. การผลิตบัณฑิต	3.25	3.58	3.84	4.25	5.00	5.00	2.81	3.70	3.95
2. การวิจัย	1.47	4.22	2.14	5.00	5.00	5.00	4.96	4.95	5.00
3. การบริการวิชาการ	-	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	-	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5. การบริหารจัดการ	-	-	-	4.33	4.33	4.67	4.08	4.40	4.52
คะแนนเฉลี่ย	2.66	3.79	3.27	4.50	4.80	4.90	4.23	4.53	4.63
ระดับผลการประเมิน	พอใช้	ดี	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก

ที่มา ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ณ เดือนพฤศจิกายน 2565

จากตาราง ปีการศึกษา 2564 เมื่อพิจารณาด้านปัจจัยนำเข้าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งต่ำกว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 ซึ่งอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2562 ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งสูงกว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 - 2563 ที่อยู่ในระดับดีและดีมากตามลำดับ สำหรับองค์ประกอบที่มีคะแนนต่ำที่สุด คือ ด้านปัจจัยนำเข้า องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 2.14 เนื่องจากเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ยังต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

เอกสารหลักฐานอ้างอิง

- คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562-2564
- รายงานการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562-2564
- สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562-2564

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (29) ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☒)	☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา

☒ มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรในการทำงานภายใต้คุณภาพ และถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นงานปกติในการทำงานในแต่ละพันธกิจของมหาวิทยาลัย ทุกหน่วยงานจะวางแผนการทำงานโดยนำองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาไปเป็นแนวทางการดำเนินงาน และเป็นการวัดความสำเร็จของการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน โดยมหาวิทยาลัยมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในภายใต้วัฒนธรรมคุณภาพ ดังนี้

1. ระบบการพัฒนาคุณภาพ

มหาวิทยาลัย ได้เริ่มดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ ปีการศึกษา 2545 เป็นต้นมา โดยปัจจุบันมีระบบการพัฒนาคุณภาพประกอบด้วยกรอบทบทวนนโยบายคุณภาพ และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพที่มีเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ งบประมาณ และผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนด้วยกระบวนการคุณภาพ PDCA การพัฒนาระบบและกลไก ควบคุมให้การใช้ระบบและกลไกมีประสิทธิภาพ การพัฒนาบุคลากรให้ความรู้ ความเข้าใจ และนำระบบประกันคุณภาพไปใช้ในการปฏิบัติงาน พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการประกันคุณภาพและการพัฒนาการศึกษา รวมทั้งการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิตตามปณิธานของมหาวิทยาลัย โดยมีคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ประสานงานในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และในทุกหน่วยงานจะมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงานเพื่อกำกับคุณภาพของหน่วยงานและรายงานต่อมหาวิทยาลัยในทุกไตรมาส

2. ระบบการติดตามคุณภาพ

มหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกหน่วยงานมีการประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามรอบระยะเวลา 6, 9 และ 12 เดือน เพื่อทราบความก้าวหน้า ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุณภาพของการดำเนินงานประกันคุณภาพ วิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อน พร้อมทั้งเสนอแนวทางพัฒนา เพื่อนำไปสู่การจัดทำเป็นรายงานผลการดำเนินงานประจำปี และเสนอรายงานหน่วยงานต้นสังกัดตามลำดับ โดยทุกหน่วยงานจะมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละหน่วยงาน เพื่อทำหน้าที่ในการกำกับติดตามและรายงานผลต่อมหาวิทยาลัยผ่านทางคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ติดตามความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานประกันคุณภาพทุกระดับ เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ และสรุปผลเพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย

3. ระบบการประเมินคุณภาพ

การติดตามคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิผู้เชี่ยวชาญที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่รับการประเมินตามนโยบายของมหาวิทยาลัย เพื่อประเมินคุณภาพภายในทุกหน่วยงานเป็นประจำทุกปีและต่อเนื่อง โดยมีการรายงานผลการประเมินคุณภาพเป็นลายลักษณ์อักษรและเสนอรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด และมีการกำกับดูแลให้มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมินไปใช้ในการวางแผนการบริหารงานของมหาวิทยาลัยในแต่ละพันธกิจ เพื่อยกระดับคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้มหาวิทยาลัยจะนำผลการประเมินเข้าที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งในระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก/สถาบัน หลักสูตรสาขาวิชา เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุง และนำไปใช้กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา รวมทั้งดำเนินการเผยแพร่ผลการประเมินต่อสาธารณชนทางระบบฐานข้อมูล CHE QA ONLINE ข่าวสารและเอกสารประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ

จากการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมาอย่างต่อเนื่องทั่วทั้งองค์กร ทำให้เกิดการพัฒนาและวัฒนธรรมการทำงานที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น บุคลากรทุกภาคส่วนได้รับการพัฒนาศักยภาพในการนำความรู้และทักษะมาพัฒนามหาวิทยาลัย ชุมชน และประเทศ ทำให้เกิด การปรับเปลี่ยนไปในทิศทางที่ดีขึ้น เนื่องจากระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นการทำงานภายใต้การมีส่วนร่วมทั้งจากภายในและภายนอก ทำให้เกิดการเปิดรับข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา และปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงในเรื่องใหม่ในแต่ละพันธกิจที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ ดังนั้นการประกันคุณภาพการศึกษาภายในจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาของชาติ และสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีคุณภาพที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัย เช่น

องค์ประกอบ	วัฒนธรรมคุณภาพที่เกิดขึ้นจากการประกันคุณภาพการศึกษา
องค์ประกอบที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต	1.มีการกำกับคุณภาพหลักสูตรอย่างเคร่งครัด ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยหลักสูตรจะมีการแต่งตั้งประธานหลักสูตร และกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่ในการกำกับคุณภาพหลักสูตร ทำให้ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพของหลักสูตรมีการยกระดับคุณภาพหลักสูตรที่ดีขึ้นในทุกปีการศึกษา โดยหลักสูตรจะวางแผนการดำเนินในแต่ละไตรมาสของปีการศึกษาด้วยกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละตัวบ่งชี้ เช่น หลักสูตรจะต้องมีแผนการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีการจัดกิจกรรมที่จะพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 การบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจด้านอื่น ๆ มีการปรับปรุงกระบวนการติดตามคุณภาพบัณฑิตที่มีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบ	วัฒนธรรมคุณภาพที่เกิดขึ้นจากการประกันคุณภาพการศึกษา
	มากขึ้น สามารถนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด 2. เกิดวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาระหว่างหน่วยงาน เช่น หลักสูตร และคณะ สำนัก/สถาบัน มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน และมหาวิทยาลัยจัดเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี โดยเชิญหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานที่ดีอย่างต่อเนื่องมาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถ่ายทอดแนวปฏิบัติที่ดีของหลักสูตรในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพและถ่ายทอดแนวปฏิบัติที่ดีให้หลักสูตรอื่นสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาได้ นอกจากนี้ในแต่ละปีการศึกษา ทุกคณะยังจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมทั้งเปิดเวทีให้มีการนำแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการพัฒนาผลการดำเนินงานด้านผลิตบัณฑิตและการวิจัย โดยมีหัวข้อในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เช่น กระบวนการเสริมสร้างสมรรถนะและคุณลักษณะความเป็นครูตามหลักสูตรครุศาสตร์ การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน กลยุทธ์การเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยียุคใหม่ เทคนิคการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในฐานข้อมูลระดับชาติ เทคนิคการขอทุนสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก และการส่งเสริมนักศึกษาให้มีศักยภาพในการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์ เป็นต้น
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	จากกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยได้พัฒนาการบริหารจัดการด้านการวิจัยอย่างเป็นระบบทั้งในส่วน of ระบบสารสนเทศที่เอื้อต่อการบริหารจัดการตัดสินใจของผู้บริหาร สิ่งสนับสนุนต่าง ๆ ที่เอื้อประโยชน์ต่ออาจารย์ในการพัฒนางานวิจัย การจัดสรรงบประมาณแหล่งทุนวิจัยและส่งเสริมให้อาจารย์ได้เข้าถึงแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอก การสร้างขวัญและกำลังใจให้กับอาจารย์ในด้านการสนับสนุนรางวัลในการเผยแพร่ผลงาน รางวัลนักวิจัยดีเด่น การพิจารณาความดีความชอบจากผลงานด้านการวิจัย และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ทำให้มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานด้านการวิจัยที่ดีขึ้น อาจารย์ที่มีศักยภาพด้านการวิจัย มีผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ รวมถึงมีการสนับสนุนในการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมเข้าสู่กระบวนการจัดการด้านทรัพย์สินทางปัญญา ทั้ง

องค์ประกอบ	วัฒนธรรมคุณภาพที่เกิดขึ้นจากการประกันคุณภาพการศึกษา
	การยื่นจดทะเบียนสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรโดยภาพรวมผลการดำเนินงานมีแนวโน้มดีขึ้น
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	1. จากกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาได้ส่งผลต่อการปรับตัวของการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยที่มีระบบ กลไกและแนวทางของแผนการทำงานร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนท้องถิ่น หน่วยงาน และองค์กรต่างๆ มากขึ้น โดยเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของการพัฒนาประเทศ จังหวัดในเขตพื้นที่การให้บริการวิชาการ คือ จังหวัดอยุธยา และอ่างทอง และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและกระทรวง สบ.อว. ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย และยังรวมถึงการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพของงานบริการวิชาการในรูปแบบของงานวิชาการรับใช้สังคม เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการถ่ายทอดองค์ความรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยลงสู่ชุมชนและกลุ่มเป้าหมายหรือกลุ่มและองค์กรที่ใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ และต่อยอดในรูปแบบของโครงการวิจัยเชิงพัฒนาพื้นที่และบูรณาการศาสตร์ซึ่งทำให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีการเสนอและได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนท้องถิ่น วิชากิจชุมชนและผู้ประกอบการเพิ่มขึ้น 2. เกิดนโยบายและแผนการดำเนินงาน ซึ่งเป็นการบริการวิชาการ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา รวมถึงด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยใช้ศักยภาพและความพร้อมของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นบนฐานความรู้ตามแนวพระราชดำริ เช่น ส่งบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ องค์ความรู้ วิทยารวมถึงทรัพยากรต่าง ๆ เข้าไปส่งเสริมการทำงานในพื้นที่ และมีการกำหนดพื้นที่รับผิดชอบในการพัฒนาที่ชัดเจน โดยมหาวิทยาลัยรับผิดชอบดำเนินการในพื้นที่บริการ 2 จังหวัดคือ พระนครศรีอยุธยา และ อ่างทอง โดยมุ่งเน้นให้ทุกคณะ หน่วยงาน ได้มีการสำรวจ จัดทำข้อมูลที่สะท้อนสภาพปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหา ในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม อย่างแท้จริง ในพื้นที่ต่าง ๆ และกำหนดชุมชนเป้าหมายการพัฒนาไว้ในแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นโครงการที่มุ่งเน้น ในการยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์

องค์ประกอบ	วัฒนธรรมคุณภาพที่เกิดขึ้นจากการประกันคุณภาพการศึกษา
	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ที่ได้กำหนดให้คณะต่างๆ มีส่วนร่วมในการพัฒนาและมีพื้นที่รับผิดชอบในการทำงานร่วมกับชุมชน เพื่อพัฒนาเป็นชุมชนต้นแบบ ที่มุ่งเน้นการทำงานระหว่างกันเริ่มตั้งแต่หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย หน่วยงานภายนอก องค์กรภาครัฐและภาคเอกชนในพื้นที่ร่วมกันเพื่อพัฒนาชุมชน ด้วยกิจกรรมการพัฒนา บนพื้นฐานความรู้ และศักยภาพความพร้อมของชุมชน เพื่อให้ประชาชนสามารถพัฒนาตนเอง โดยใช้ทรัพยากรของชุมชนในการสร้างอัตลักษณ์เอกลักษณ์ของท้องถิ่นและสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ โดยใช้นวัตกรรม เพื่อสร้างความโดดเด่นและความสามารถทางการแข่งขันให้ประชาชนในชุมชน และเกิดเป็นชุมชนต้นแบบด้านการพัฒนาตนเองได้อย่างยั่งยืน ประชาชนในพื้นที่มีรายได้ และคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น
องค์ประกอบที่ 4 ด้านการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย	1. มีกระบวนการศึกษา สืบสาน และสร้างองค์ความรู้ด้านประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาของอยุธยา ในฐานะมรดกชาติและมรดกโลก สู่การบูรณาการกับการเรียนการสอน การอนุรักษ์ และยกระดับภูมิปัญญา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน โดยมีหน่วยงานรับผิดชอบที่ชัดเจนในการจัดกิจกรรมโครงการที่หลากหลายมากขึ้น เช่น โครงการเพื่อพัฒนาวิชาการ โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โครงการพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญา โครงการสืบสานศาสตร์พระราชา เพื่อการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข โครงการอนุรักษ์มรดกไทย และโครงการวันสำคัญและเอกลักษณ์ความเป็นไทย เป็นต้น 2. มีการปรับกระบวนการทำงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นในชุมชน โดยมหาวิทยาลัยได้ทำงานโดยการลงพื้นที่ไปยังชุมชนเพื่อต่อยอด สืบสาน อนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีที่ดีงานให้ยังคงสืบต่อไป และมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย หรือสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ครอบครัว ท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติ จนทำให้เกิดองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมเผยแพร่ ทั้งบทความวิจัย บทความวิชาการ และผลงานสร้างสรรค์จำนวนมาก
องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	1. การพัฒนากระบวนการบูรณาการจัดการเรียนการสอนกับการทำงาน โดยมหาวิทยาลัยได้พัฒนาตั้งแต่การปรับหลักสูตรให้เป็นสหกิจศึกษา และผลักดันให้หลักสูตรได้ส่งนักศึกษาเข้ากระบวนการสหกิจศึกษา ปรับรูปแบบการเรียนการสอนเป็นลักษณะ WIL (Work-integrated Learning) และใน

องค์ประกอบ	วัฒนธรรมคุณภาพที่เกิดขึ้นจากการประกันคุณภาพการศึกษา
	ปัจจุบันมีหลักสูตรที่ปรับปรุงหลักสูตร CWIE (Cooperative and Work Integrated Education) เติมรูปแบบแล้วในทุกคณะ เกิดการทำงานร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยและสถานประกอบการในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน จนสามารถพัฒนาบัณฑิตได้ตรงตามที่ใช้บัณฑิตต้องการ 2. เกิดวัฒนธรรมคุณภาพการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจของมหาวิทยาลัย ด้วยกระบวนการคุณภาพ PDCA มีกระบวนการวางแผนตั้งแต่ต้นปีการศึกษา /งบประมาณ การกำกับติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจภายใต้ องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ผ่านคณะกรรมการในด้านต่าง ๆ ก่อนนำเสนอผ่านคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัย 3. เกิดวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ KM DAY ซึ่งในปัจจุบันจัดเป็นครั้งที่ 7 มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นต่างๆ เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย ของคณาจารย์และบุคลากรในมหาวิทยาลัย ได้นำเอาแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้รับรางวัลมาเผยแพร่และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 4. ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทั่วทั้งองค์กร ของมหาวิทยาลัยกลายเป็นวัฒนธรรมการทำงานปกติ เปลี่ยนมุมมองว่างานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นภาระงานที่เพิ่มเติมเข้ามา โดยทุกหน่วยงานที่รับการประเมินจะนำองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมินเป็นเครื่องมือ และแนวทางในการขับเคลื่อนการทำงานอย่างเป็นระบบ มีกระบวนการวางแผนตั้งแต่ต้นปี การกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง และการประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงให้ผลการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจของมหาวิทยาลัย หลังเสร็จสิ้นการประเมินนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการมาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ และมีการติดตามการดำเนินงานตามแผนทุกไตรมาส

จากวัฒนธรรมการดำเนินงานคุณภาพดังกล่าวทำให้เกิดผลลัพธ์ของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) โดยมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์และเป้าหมายมหาวิทยาลัยคือ มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับภาพรวมและทุกองค์ประกอบ (พันธกิจ) อยู่ในระดับดีขึ้นไปซึ่งจากผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัยมีผลการประเมินคุณภาพภายในทุกระดับอยู่ในระดับดีขึ้นไปทั้งหมด ทั้งในภาพรวมและรายองค์ประกอบ (พันธกิจ) ดังนี้

เกณฑ์สถาบันและเป้าหมาย	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
ผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร อยู่ในระดับดีขึ้นไปในภาพรวม	3.62 (ดี)	3.66 (ดี)	3.68 (ดี)
ผลการประเมินระดับคณะ อยู่ในระดับดีขึ้นไป	4.36 (ดี)	4.53 (ดีมาก)	4.64 (ดีมาก)
ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดีขึ้นไป	4.13 (ดีมาก)	4.55 (ดีมาก)	4.56 (ดีมาก)
ผลการประเมินตามพันธกิจมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดีขึ้นไป			
ด้านการผลิตบัณฑิต	3.64 (ดี)	4.32 (ดี)	4.45 (ดี)
ด้านการวิจัย	4.10 (ดีมาก)	4.78 (ดีมาก)	4.29 (ดีมาก)
ด้านการบริการวิชาการ	5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)
ด้านทำนุบำรุงศิลปฯ	5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)
ด้านบริหารจัดการ	4.27 (ดี)	4.35 (ดี)	4.63 (ดี)

เอกสารหลักฐานอ้างอิง

1. รายงานการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562-2564
2. สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562-2564

ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ 5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (30) ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☒)	☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา

☒ มีการดำเนินการ

ในแต่ละปีการศึกษา เมื่อมีการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรเสร็จสิ้น ผู้รับผิดชอบในระดับคณะและมหาวิทยาลัย จะต้องรวบรวมผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะสำหรับนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานในปีถัดไป นอกจากนี้ทุกหลักสูตรสาขาวิชาจะต้องนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะต่างๆ ไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำคณะ และคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องรายไตรมาส ทั้งนี้จะมีงานประกันคุณภาพของคณะและมหาวิทยาลัย ดำเนินการติดตามอย่างต่อเนื่อง ทั้งในรูปแบบการจัดทำบันทึกข้อความเพื่อติดตามการดำเนินงานรายไตรมาส โดยให้ทุกหน่วยงานจัดส่งรายงานการติดตามรายไตรมาส การกำหนดให้ทุกหน่วยงานรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานในวาระแจ้งเพื่อทราบจากหน่วยงาน ในการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเมื่อสิ้นปีการศึกษาทุกหลักสูตรสาขาวิชา จะต้องจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยบรรจุไว้ในรายงานการประเมินตนเองเพื่อรับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในปีถัดไป โดยจะต้องส่งรายงานการปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยัง สป.อว.ผ่านระบบ CHE QA Online

ในการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีเกณฑ์ เป้าหมาย และผลการดำเนินงานที่แสดงถึงแนวโน้มที่ดีขึ้น ดังนี้

เกณฑ์การประเมินสถาบัน	เป้าหมายสถาบัน	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย
1.หลักสูตรผ่านการประเมินในองค์ประกอบที่ 1	ทุกหลักสูตรอยู่ในระดับดีขึ้น	ปีการศึกษา 2562 จำนวน 56 หลักสูตรผ่านร้อยละ 100	✓
2. ผลการประเมินหลักสูตรภาพมหาวิทยาลัย		ปีการศึกษา 2563 จำนวน 57 หลักสูตรผ่านร้อยละ 100	
องค์ประกอบที่ 2-6		ปีการศึกษา 2564 จำนวน 58 หลักสูตรผ่านร้อยละ 100	

เอกสารหลักฐานอ้างอิง

1. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562-2564
2. แผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562-2564
3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562-2564

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (31) หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ)	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☒)	☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา

☒ มีการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร โดยคณะที่จะดำเนินการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรต้องเป็นไปตามแผนการเปิดหลักสูตรและเป้าหมายการรับนักศึกษาทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ (วันเสาร์-อาทิตย์) ตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ที่ผ่านสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ก่อนนำไปดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยกำหนด โดยทุกหลักสูตรต้องมีคุณภาพเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF) มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา นอกจากนี้หลักสูตรยังมีมาตรฐานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 หรือเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 โดยหลักสูตรที่เปิดสอนในช่วงระหว่างปีการศึกษา 2562-2564 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.เดิม) หรือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) ได้รับทราบหลักสูตรผ่านระบบการพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร (CHECO Online) ทั้งหมดทุกหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งนี้สามารถเข้าไปสืบค้นข้อมูลหลักสูตรที่ (สป.อว.) ให้การรับทราบได้ที่

<http://202.44.139.57/checo/default.aspx>

สำหรับหลักสูตรที่มีสภาวิชาชีพ มหาวิทยาลัยเปิดสอนทั้งหมด 17 หลักสูตร โดยมหาวิทยาลัยจัดส่งหลักสูตรไปยังหน่วยงานเพื่อให้การรับรองหลักสูตร โดยมีสภาวิชาชีพ ประกอบด้วย

1. สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ให้การรับรองปริญญาทางการศึกษา จำนวน 14 หลักสูตร สามารถสืบค้นคุณวุฒิที่คุรุสภาให้การรับรองได้ที่ <https://www.ksp.or.th/ksp2018/cert-stdksp/>
2. สภาการสาธารณสุขชุมชน ให้การรับรองหลักสูตร ให้การรับรองหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร
3. สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา ให้การรับรองหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร
4. สภาวิศวกร ให้การรับรองหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า จำนวน 1 หลักสูตร
5. สภาวิชาชีพบัญชี ให้การรับรองหลักสูตรการบัญชี จำนวน 1 หลักสูตร

ตารางสรุปข้อมูลหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562-2564 ที่ผ่านการรับทราบหลักสูตรจาก
หน่วยงานต้นสังกัดหรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ

ปีการศึกษา/ระดับ	คณะ/จำนวนหลักสูตร						
	คคศ.	คมส.	ควจ.	ควท.	รวม	ที่ผ่านการรับทราบฯ หรือการรับรอง	
						สป.อว.	สภาวิชาชีพ
ปีการศึกษา 2562							
-ปริญญาเอก	-	-	-	-	-	-	-
-ปริญญาโท	2	-	1	-	3	3	1
-ประกาศนียบัตรบัณฑิต	1	-	-	-	1	1	1
-ปริญญาตรี	10	15	12	15	52	52	15
รวม	13	15	13	15	56	56	17
ปีการศึกษา 2563							
-ปริญญาเอก	-	-	-	-	-	-	-
-ปริญญาโท	2	2	1	-	5	5	1
-ประกาศนียบัตรบัณฑิต	1	-	-	-	1	1	1
-ปริญญาตรี	10	15	11	15	51	51	16
รวม	13	17	12	15	57	57	18
ปีการศึกษา 2564							
-ปริญญาเอก	1	1	-	-	2	2	-
-ปริญญาโท	2	2	1	-	5	5	1
-ประกาศนียบัตรบัณฑิต	1	-	-	-	1	1	1
-ปริญญาตรี	10	15	10	15	50	50	16
รวม	14	18	11	15	58	58	18

ข้อมูล ณ 30 กรกฎาคม 2565

ทั้งนี้รายละเอียดหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ของมหาวิทยาลัย
ในปีการศึกษา 2562-2564 ดังตาราง

รายชื่อหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่ผ่านการรับทราบหลักสูตรจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ

ที่	สาขาวิชา	สภามหาวิทยาลัย (อนุมัติ)	สป.อว. (รับทราบ)	สภาวิชาชีพ (รับทราบ)
ระดับปริญญาตรี				
คณะครุศาสตร์				
1	ค.บ. การสอนภาษาไทย 5 ปี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554)	20 เม.ย. 2554	7 ก.ค. 2554	19 ก.ย. 2559
	ค.บ. การสอนภาษาไทย 5 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557)	17 ธ.ค. 2557	19 พ.ย. 2558	28 ม.ค. 2562
	ค.บ. การสอนภาษาไทย (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค. 2562	11 พ.ย. 2563	9 ส.ค. 2564
2	ค.บ. การศึกษาปฐมวัย 5 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	18 ม.ค. 2555	27 มี.ย. 2555	19 ก.ย. 2559
	ค.บ. การศึกษาปฐมวัย 5 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)	18 ก.พ. 2558	20 ต.ค. 2558	28 ม.ค. 2562
	ค.บ. การศึกษาปฐมวัย (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค. 2562	11 ธ.ค. 2563	9 ส.ค. 2564
3	ค.บ. พลศึกษา 5 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	18 ม.ค. 2555	17 พ.ค. 2555	19 ก.ย. 2559
	ค.บ. พลศึกษา 5 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557)	17 ธ.ค. 2557	9 ต.ค. 2558	28 ม.ค. 2562
	ค.บ. พลศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค. 2562	11 ธ.ค. 2563	9 ส.ค. 2564
4	ค.บ. การสอนภาษาอังกฤษ 5 ปี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2555)	15 ก.พ. 2555	27 มี.ย. 2555	19 ก.ย. 2559
	ค.บ. การสอนภาษาอังกฤษ 5 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)	18 ก.พ. 2558	19 พ.ย. 2558	28 ม.ค. 2562
	ค.บ. การสอนภาษาอังกฤษ (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค. 2562	11 ต.ค. 2563	9 ส.ค. 2564
5	ค.บ. คณิตศาสตร์ 5 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	18 ม.ค. 2555	17 พ.ค. 2555	19 ก.ย. 2559
	ค.บ. คณิตศาสตร์ 5 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)	18 ก.พ. 2558	19 พ.ย. 2558	28 ม.ค. 2562
	ค.บ. คณิตศาสตร์ (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค. 2562	18 ธ.ค. 2563	9 ส.ค. 2564

ที่	สาขาวิชา	สภามหาวิทยาลัย (อนุมัติ)	สป.อว. (รับทราบ)	สภาวิชาชีพ (รับทราบ)
6	ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา 5 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	15 ก.พ. 2555	17 พ.ค. 2555	19 ก.ย. 2559
	ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา 5 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)	11 มี.ค. 2558	11 ก.ย. 2558	28 ม.ค. 2562
	ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค. 2562	19 ม.ค. 2564	9 ส.ค. 2564
7	ค.บ. สังคมศึกษา 5 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	15 ก.พ. 2555	4 ก.ค. 2555	19 ก.ย. 2559
	ค.บ. สังคมศึกษา 5 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557)	19 พ.ย. 2557	11 ก.ย. 2558	28 ม.ค. 2562
	ค.บ. สังคมศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค. 2562	18 ธ.ค. 2563	9 ส.ค. 2564
8	ค.บ. วิทยาศาสตร์ 5 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	15 ก.พ. 2555	17 พ.ค. 2555	19 ก.ย. 2559
	ค.บ. วิทยาศาสตร์ 5 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557)	19 พ.ย. 2557	11 ก.ย. 2558	28 ม.ค. 2562
	ค.บ. วิทยาศาสตร์ (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค. 2562	18 ธ.ค. 2563	9 ส.ค. 2564
9	ค.บ. การประถมศึกษา 5 ปี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2555)	15 ก.พ. 2555	27 มิ.ย. 2555	19 ก.ย. 2559
	ค.บ. การประถมศึกษา 5 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557)	17 ธ.ค. 2557	19 พ.ย. 2558	28 ม.ค. 2562
	ค.บ. การประถมศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค. 2562	18 ธ.ค. 2563	9 ส.ค. 2564
10	ค.บ. การศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย 5 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)	11 มี.ค. 2558	19 พ.ย. 2558	28 ม.ค. 2562
	ค.บ. การศึกษาพิเศษ (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค. 2562	29 ม.ค. 2564	9 ส.ค. 2564
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
1	นศ.บ. นิเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)	15 ธ.ค. 2553	27 มิ.ย. 2555	-
	นศ.บ. นิเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)	17 ก.พ. 2559	15 ส.ค. 2559	-
	นศ.บ. นิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	28 ต.ค. 2563	12 มี.ค. 2564	-
2	ศศ.บ. ภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)	20 เม.ย. 2554	1 ก.พ. 2555	-

ที่	สาขาวิชา	สภามหาวิทยาลัย (อนุมัติ)	สป.อว. (รับทราบ)	สภาวิชาชีพ (รับทราบ)
	ศศ.บ. ภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)	19 เม.ย. 2560	16 พ.ย. 2560	-
	ศศ.บ. ภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	8 ธ.ค. 2564	26 ก.พ. 2565	-
3	ศศ.บ. ภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)	21 ธ.ค. 2554	17 ก.พ. 2555	-
	ศศ.บ. ภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)	17 ก.พ. 2559	7 เม.ย. 2560	-
	ศศ.บ. ภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	28 ธ.ค. 2563	29 มี.ค. 2564	-
4	ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	15 ก.พ. 2555	26 มี.ค. 2555	-
	ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)	15 ก.พ. 2560	8 พ.ย. 2560	-
	ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	9 ต.ค. 2562	3 ส.ค. 2563	-
5	น.บ. นิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	18 ม.ค. 2555	7 มิ.ย. 2555	23 ส.ค. 2555
	น.บ. นิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)	15 ก.พ. 2560	20 มิ.ย. 2560	
	น.บ. นิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	28 ต.ค. 2563	2 ก.พ. 2564	
6	ศศ.บ. การพัฒนาชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	18 ม.ค. 2555	7 มิ.ย. 2555	-
	ศศ.บ. การพัฒนาชุมชนและสังคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)	15 ก.พ. 2560	8 ก.ย. 2560	-
	ศศ.บ. การพัฒนาชุมชนและสังคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	6 ต.ค. 2564	26 ก.พ. 2565	-
7	ศป.บ. ดนตรี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	15 ก.พ. 2555	16 มี.ค. 2555	-
	ศป.บ. ดนตรีไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)	19 เม.ย. 2560	8 พ.ย. 2560	-
	ค.บ. ดนตรีศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	27 มี.ค. 2562	17 มี.ค. 2564	9 ส.ค. 2564
8	รป.บ. รัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	21 มี.ค. 2555	7 มิ.ย. 2555	-
	รป.บ. รัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)	12 ก.ค. 2560	10 ต.ค. 2561	-

ที่	สาขาวิชา	สภามหาวิทยาลัย (อนุมัติ)	สป.อว. (รับทราบ)	สภาวิชาชีพ (รับทราบ)
	รป.บ. รัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	6 ต.ค. 2564	26 ก.พ. 2565	-
9	ศป.บ. ศิลปกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	21 พ.ย. 2555	1 พ.ค. 2556	-
	ศป.บ. ประยุกต์ศิลป์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	13 มิ.ย. 2561	8 ต.ค. 2562	-
10	ศศ.บ. สหวิทยาการอิสลาม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556)	24 ก.ค. 2556	9 ต.ค. 2556	-
	ศศ.บ. สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	10 ต.ค. 2561	3 มี.ค. 2563	-
11	ศศ.บ. ประวัติศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556)	18 ธ.ค. 2556	9 ต.ค. 2557	-
	ศศ.บ. ประวัติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	9 ม.ค. 2562	31 ต.ค. 2562	-
12	รป.บ. การปกครองท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)	18 ธ.ค. 2556	6 พ.ค. 2557	-
	รป.บ. การปกครองท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)	12 ก.ค. 2560	7 มี.ค. 2563	-
	รป.บ. การจัดการรัฐกิจและการปกครองท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	8 ธ.ค. 2564	19 พ.ค. 2565	-
13	ศป.บ. ศิลปะการแสดง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557)	23 เม.ย. 2557	8 เม.ย. 2558	-
	ศป.บ. ศิลปะการแสดง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	13 มิ.ย. 2561	16 ก.ย. 2563	-
14	ศป.บ. ดนตรีสากล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557)	21 พ.ค. 2557	16 ก.พ. 2558	-
	ศป.บ. ดนตรีสากล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	9 พ.ค. 2561	29 เม.ย. 2563	-
15	ศศ.บ. ภาษาจีน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558)	20 ม.ค. 2558	11 ก.ย. 2558	-
	ค.บ. การสอนภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	9 ต.ค. 2562	17 มี.ค. 2564	9 ส.ค. 2564
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
1	วท.บ. คณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)	20 เม.ย. 2554	8 ส.ค. 2554	-
	วท.บ. คณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)	20 เม.ย. 2559	12 ต.ค. 2559	-

ที่	สาขาวิชา	สภามหาวิทยาลัย (อนุมัติ)	สป.อว. (รับทราบ)	สภาวิชาชีพ (รับทราบ)
	วท.บ. คณิตศาสตร์ประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	7 เม.ย. 2564	3 ก.ค. 2564	-
2	วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)	16 มี.ค. 2554	19 ส.ค. 2554	-
	วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)	21 ต.ค. 2558	25 พ.ย. 2559	-
	วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	12 ก.พ. 2563	3 ส.ค. 2563	-
3	วท.บ. เคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	7 ก.ย. 2554	12 มี.ค. 2555	-
	วท.บ. เคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)	11 ก.ย. 2556	13 ธ.ค. 2556	-
	วท.บ. เคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	13 มิ.ย. 2561	5 พ.ย. 2562	-
4	วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)	24 ส.ค. 2554	13 ม.ค. 2555	-
	วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)	16 มี.ค. 2559	29 มิ.ย. 2559	-
	วท.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	9 มิ.ย. 2564	11 พ.ย. 2564	-
5	วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554)	18 ส.ค. 2553	7 ม.ค. 2554	-
	วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558)	18 พ.ย. 2558	5 ส.ค. 2559	5 พ.ย. 2561
	วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	13 ม.ค. 2564	3 เม.ย. 2564	9 พ.ค. 2565
6	ทล.บ. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	14 ก.ย. 2554	26 ธ.ค. 2554	-
	ทล.บ. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)	16 มี.ค. 2559	1 ธ.ค. 2559	-
	ทล.บ. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	20 พ.ค. 2563	4 ก.พ. 2564	-
7	วท.บ. เกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	21 ธ.ค. 2554	17 ก.พ. 2555	-
	วท.บ. เกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)	20 เม.ย. 2559	29 มิ.ย. 2559	-
	วท.บ. เกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	13 ม.ค. 2564	3 ก.ค. 2564	-

ที่	สาขาวิชา	สภามหาวิทยาลัย (อนุมัติ)	สป.อว. (รับทราบ)	สภาวิชาชีพ (รับทราบ)
8	วท.บ. จุลชีววิทยา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2555)	21 ธ.ค. 2554	17 ก.พ. 2555	-
	วท.บ. จุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)	18 ม.ค. 2560	7 เม.ย. 2560	-
	วท.บ. จุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	12 ม.ค. 2565	14 พ.ค. 2565	-
9	วท.บ. คหกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	21 ธ.ค. 2554	3 เม.ย. 2555	-
	วท.บ. คหกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)	20 เม.ย. 2559	12 ต.ค. 2559	-
	วท.บ. คหกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	7 เม.ย. 2564	29 ก.ค. 2564	-
10	วท.บ. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	21 ธ.ค. 2554	22 ก.พ. 2555	-
	วท.บ. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)	16 มี.ค. 2559	3 พ.ค. 2560	-
	วท.บ. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	9 มิ.ย. 2564	11 พ.ย. 2564	-
11	วศ.บ. การจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	15 ก.พ. 2555	30 พ.ค. 2555	-
	วศ.บ. วิศวกรรมการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)	16 มี.ค. 2559	29 มิ.ย. 2559	-
	วศ.บ. วิศวกรรมการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	9 มิ.ย. 2564	8 ธ.ค. 2564	-
12	วท.บ. สาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	21 พ.ย. 2555	19 ก.พ. 2556	1 ส.ค.60
	ส.บ. สาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	13 ธ.ค. 2560	3 เม.ย. 2562	
13	วท.บ. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	21 พ.ย. 2555	19 ก.พ. 2556	-
	วท.บ. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)	12 ก.ค. 2560	13 พ.ย. 2560	-
	วท.บ. วิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	12 ม.ค. 2565	5 พ.ค. 2565	-
14	วท.บ. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2556)	25 ก.ย. 2556	11 มี.ค. 2557	-
	วท.บ. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	14 มี.ค. 2561	13 มิ.ย. 2563	-

ที่	สาขาวิชา	สภามหาวิทยาลัย (อนุมัติ)	สป.อว. (รับทราบ)	สภาวิชาชีพ (รับทราบ)
15	วท.บ. เทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557)	23 เม.ย. 2557	3 มี.ค. 2558	-
	วท.บ. เทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	9 ม.ค. 2562	14 ก.พ. 2563	-
คณะวิทยาการจัดการ				
1	บช.บ. การบัญชี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)	16 ก.พ. 2554	11 พ.ค. 2554	รับทราบ (ไม่ได้ระบุวันที่ รับทราบ)
	บช.บ. การบัญชี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)	20 เม.ย. 2559	27 ก.ค. 2559	
	บช.บ. การบัญชี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	11 พ.ย. 2563	1 พ.ค. 2564	
2	บธ.บ. การจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	18 ม.ค. 2555	16 มี.ค. 2555	-
	บธ.บ. การจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)	20 เม.ย. 2559	5 ส.ค. 2559	-
	บธ.บ. การจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	12 ต.ค. 2563	3 เม.ย. 2564	-
3	บธ.บ. การตลาด (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	14 ก.ย. 2554	12 มี.ค. 2555	-
	บธ.บ. การตลาด (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)	20 เม.ย. 2559	1 ธ.ค. 2559	-
	บธ.บ. การตลาด (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	28 ต.ค. 2563	1 เม.ย. 2564	-
4	บธ.บ. การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)	22 มี.ย. 2554	23 ก.ย. 2554	-
	บธ.บ. การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)	20 เม.ย. 2559	17 พ.ค. 2560	-
	บธ.บ. การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	28 ต.ค. 2563	6 ม.ค. 2564	-
5	บธ.บ. การจัดการโลจิสติกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2554)	16 มี.ค. 2554	23 ก.ย. 2554	-
	บธ.บ. การจัดการโลจิสติกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)	20 เม.ย. 2559	29 มี.ย. 2559	-
	บธ.บ. การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	28 ต.ค. 2563	1 พ.ค. 2564	-
6	ศศ.บ. การท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	24 ส.ค. 2554	19 ธ.ค. 2554	-

ที่	สาขาวิชา	สภามหาวิทยาลัย (อนุมัติ)	สป.อว. (รับทราบ)	สภาวิชาชีพ (รับทราบ)
	ศศ.บ. การท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)	20 เม.ย. 2559	5 ส.ค. 2559	-
	ศศ.บ. การท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	28 ธ.ค. 2563	3 เม.ย. 2564	-
7	บธ.บ. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554)	16 ก.พ. 2554	18 พ.ย. 2554	-
	บธ.บ. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)	20 เม.ย. 2559	27 ก.ค. 2559	-
	บธ.บ. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)	12 ต.ค. 2563	6 ม.ค. 2564	-
8	บธ.บ. เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)	20 มี.ค. 2556	29 พ.ค. 2556	-
	ศ.บ. เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) *ปิดหลักสูตร	12 ก.ค. 2560	16 พ.ย. 2560	-
9	บธ.บ. การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561)	11 ก.ค. 2561	5 พ.ย. 2562	-
10	บธ.บ. การจัดการธุรกิจโรงแรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) *ปิดหลักสูตร	14 มี.ค. 2561	13 มี.ค. 2563	-
หลักสูตรบัณฑิตศึกษา				
ระดับประกาศนียบัตร				
1	ป.บัณฑิต วิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) (คคศ.)	10 ก.ค.2562	21 พ.ค.2563	3 มี.ค. 2563
ระดับปริญญาโท				
2	ค.ม. การบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) (คคศ.)	11 ก.ย.2562	20 พ.ค.2563	28 ต.ค.2563
3	ค.ม. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) (คคศ.)	12 ก.พ.2563	27 พ.ค.2563	-
4	รป.ม. รัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563) (คมส.)	11 ธ.ค.2562	8 ธ.ค.2564	-
5	บธ.ม. บริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) (ควจ.)	11 ก.ค.2561	13 มี.ย.2563	-
6	ร.ม. อาชีวศึกษา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2563) (คมส.)	8 เม.ย.2563	20 ส.ค.2563	-

ที่	สาขาวิชา	สภามหาวิทยาลัย (อนุมัติ)	สป.อว. (รับทราบ)	สภาวิชาชีพ (รับทราบ)
ระดับปริญญาเอก				
7	ค.ด. การบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) (คคศ.)	21 ก.ค.2564	13 ต.ค.2564	-
8	ร.ด. อาชีวศึกษา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564) (คมส.)	6 ต.ค.2564	15 ธ.ค.2564	-

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กรกฎาคม 2565

จากตารางรายชื่อหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาหรือปรับปรุง ประจำปีการศึกษา 2562- 2564 พบว่า หลักสูตรทั้งหมดของมหาวิทยาลัย มีหน่วยงานต้นสังกัด (สป.อว.) ให้การรับทราบหลักสูตรผ่านระบบ CHECO Online ทุกหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนั้นหลักสูตรของมหาวิทยาลัยทุกหลักสูตร จึงมีมาตรฐานเป็นไปตามเกณฑ์ของ (สป.อว.) และเป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด

สำหรับหลักสูตรที่มีสภาวิชาชีพ มหาวิทยาลัยเปิดสอนทั้งหมด รวม 18 หลักสูตร โดยสภาวิชาชีพให้การรับรองทุกหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนั้น หลักสูตรที่มีสภาวิชาชีพ จึงมีมาตรฐานเป็นไปตามเกณฑ์สภาวิชาชีพกำหนด และเป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (32) หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี)	
ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ ☒)	☒ ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ☐ ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินการ/หลักฐานของสถาบันอุดมศึกษา

☒ ไม่มีการดำเนินการ เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่มีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่อนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 5.2 เรื่อง ปฏิทินการดำเนินงานการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) ตามเกณฑ์ EdPEX ระดับสำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยได้วางแผนการให้หน่วยงาน รับการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria For Performance Excellence : EdPEX) นั้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานการจัดการความรู้(Knowledge Management : KM) สอดคล้องกับ เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria For Performance Excellence : EdPEX) งานประกันคุณภาพ จึงได้จัดทำปฏิทินการดำเนินงานการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) ตามเกณฑ์ EdPEX ระดับสำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อให้หน่วยงานได้พัฒนาแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินฯ ต่อไป

ข้อกฎหมาย

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา “ข้อ ๓ ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี”

ข้อเสนอ/ญัตติ

ขอนำเสนอเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะปฏิทินการดำเนินงานการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) ตามเกณฑ์ EdPEX ระดับสำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มติที่ประชุม

.....
.....
.....



ปฏิทินการดำเนินงานการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) ตามเกณฑ์ EdPEx

ระดับสำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ระยะเวลา	กิจกรรม	ตัวชี้วัดของกิจกรรม	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
ต.ค.-พ.ย.65	1) ทบทวนนโยบาย คำสั่ง และปฏิทินการดำเนินงานการจัดการความรู้ ให้สอดคล้องตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ EdPEx	หน่วยงานมีนโยบาย คำสั่ง และปฏิทินการดำเนินงานการจัดการความรู้	-	คณะ/สำนัก/สถาบัน/มหาวิทยาลัย
21 ธ.ค. 65	2) ประชุม คกก.ดำเนินงานงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ EdPEx เพื่อถ่ายทอดนโยบาย คำสั่ง และปฏิทินการดำเนินงานการจัดการความรู้ไปสู่คณะ สำนัก/สถาบัน	คณะ สำนัก/สถาบัน มีแนวทางการดำเนินงานการจัดการความรู้	-	คณะ/สำนัก/สถาบัน
ธ.ค. 65	3) คณะ สำนัก/สถาบัน ทบทวนแผน KM ของหน่วยงาน เพื่อปรับกระบวนการ KM จาก IQA เป็น EdPEx โดยประเด็นความรู้ต้องมาจากผลลัพธ์ที่องค์กรต้องการมุ่งเน้นการบรรลุวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัดหรือ OKRs ของหน่วยงาน	แผน KM	1 ฉบับ	หลักสูตร/คณะ/สำนัก/สถาบัน
ม.ค. 66	4) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาแนวปฏิบัติที่ดี	มีคำสั่งคณะกรรมการสรรหาแนวปฏิบัติที่ดี	1 ฉบับ	งานประกันคุณภาพ

ระยะเวลา	กิจกรรม	ตัวชี้วัดของกิจกรรม	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
	5) จัดทำ (ร่าง) เกณฑ์คัดสรรแนวปฏิบัติที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	(ร่าง) เกณฑ์สรรหาแนวปฏิบัติที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 *จุดเน้น คือ ผลงานหรือแนวปฏิบัติที่ดีนำไปใช้ประโยชน์แล้วเกิดผลดีอะไรขึ้นต่อองค์กร	1 ฉบับ	
	6) ประชุมคณะกรรมการสรรหาแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อจัดทำแนวทางการสรรหาแนวปฏิบัติที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	เกณฑ์สรรหาแนวปฏิบัติที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	1 ฉบับ	
	7) มหาวิทยาลัย โดย งานประกันคุณภาพประกาศเกณฑ์สรรหาแนวปฏิบัติที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	หน่วยงานมีแนวทางในการจัดการความรู้เพื่อให้ได้แนวปฏิบัติที่ดี	1 ฉบับ	
9 ม.ค. 66	8) เปิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ EdPEx...เราทำได้ (อย่างไร)” เวลา 08.30-12.30 น. ณ ห้องประชุมต้นโมก (แลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ EdPEx	แนวปฏิบัติที่ดี	ทุกหน่วยงาน
ม.ค. 66	9) หน่วยงานส่งแผน KM มายังงานประกันคุณภาพ	แผน KM ของหน่วยงาน	1 ฉบับ	คณะ/สำนัก/สถาบัน
	10) งานประกันคุณภาพ วิเคราะห์แผน KM ของหน่วยงาน	แผน KM ของหน่วยงาน	1 ฉบับ	งานประกันคุณภาพ
ม.ค. 66	11) แต่งตั้งคกก.สรรหาแนวปฏิบัติที่ดี และจัดทำเกณฑ์สรรหาแนวปฏิบัติที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	-คณะกรรมการสรรหาแนวปฏิบัติที่ดี -เกณฑ์สรรหาแนวปฏิบัติที่ดี	อย่างละ 1 ฉบับ	งานประกันคุณภาพ

ระยะเวลา	กิจกรรม	ตัวชี้วัดของกิจกรรม	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
ม.ค.- มี.ค. 66	12) หน่วยงานระดับคณะ/สำนัก/ สถาบัน ดำเนินงานการจัดการ ความรู้ตามกระบวนการจัดการ ความรู้	- คณะ สำนัก/สถาบัน ดำเนินการจัดการความรู้ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของ หน่วยงาน	องค์ความรู้ ของคณะ สำนัก และ สถาบัน	หลักสูตร/คณะ/สำนัก/ สถาบัน
27-31 ม.ค. 66	13) ติดตามผลการดำเนินงานการ จัดการความรู้ ระยะที่ 1 ของคณะ สำนัก และสถาบัน	สรุปรายงานผลการ ดำเนินงานการจัดการความรู้ ของคณะ สำนัก และสถาบัน ระยะที่ 1	1 ฉบับ	งานประกันคุณภาพ
19-21 เม.ย. 66	14) ติดตามผลการดำเนินงานการ จัดการความรู้ ระยะที่ 2 ของคณะ สำนัก และสถาบัน	สรุปรายงานผลการ ดำเนินงานการจัดการความรู้ ของคณะ สำนัก และสถาบัน ระยะที่ 2	1 ฉบับ	งานประกันคุณภาพ
เม.ย. 66	15) คณะ/สำนัก/สถาบัน จัดทำ รายงานผลการดำเนินงานถอดองค์ ความรู้ และแนวปฏิบัติที่ดี	มีรายงานผลการดำเนินงาน ถอดองค์ความรู้ และ แนวปฏิบัติที่ดี	1 ฉบับ	คณะ/สำนัก/สถาบัน
พ.ค.-มิ.ย.66	16) คณะ/สำนัก/สถาบัน เปิดเวที แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจัดทำคู่มือ แนวปฏิบัติที่ดีที่ได้จากกิจกรรมการ ถอดองค์ความรู้ และเผยแพร่บน เว็บไซต์ผ่านสื่อออนไลน์สู่ สาธารณชน	-ข้อเสนอแนะแนวทางการ ปรับปรุงคู่มือหรือแนวปฏิบัติ ที่ดี -คู่มือหรือแนวปฏิบัติที่ดี	-	คณะ/สำนัก/สถาบัน
26-30 มิ.ย. 66	17) งานประกันคุณภาพจัดทำ หนังสือเชิญหน่วยงานภายใน และ แบบตอบรับ เข้าร่วมกิจกรรม ARU KM DAY ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ครั้งที่ 8	หนังสือเชิญหน่วยงานทั้ง ภายในเข้าร่วมกิจกรรม ARU KM ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ครั้งที่ 8	-	งานประกันคุณภาพ
3-5 ก.ค. 66	18) คณะ สำนัก/สถาบัน จัดส่ง ผลงานแนวปฏิบัติที่ดี โดยส่งลิงก์ หรือURLของผลงานหรือแนวปฏิบัติ ที่ดี มายังงานประกันคุณภาพ	ผลงานของหน่วยงานต่าง ๆ	-	งานประกันคุณภาพ/ คณะ/สำนัก/สถาบัน

ระยะเวลา	กิจกรรม	ตัวชี้วัดของกิจกรรม	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
10-12 ก.ค. 66	19) ประชุมคณะกรรมการสรรหา แนวปฏิบัติที่ดีพิจารณาตัดสิน คะแนน	ผลงานแนวปฏิบัติที่ดี	-	งานประกันคุณภาพ/ คณะ/สำนัก/สถาบัน
13-14 ก.ค. 66	20) จัดทำและประกาศผลแนว ปฏิบัติที่ดี ครั้งที่ 8 ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผลการประกวดแนวปฏิบัติที่ ดี ครั้งที่ 8 ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566	1-2 องค์กร ความรู้	งานประกันคุณภาพ/ คณะกรรมการฯ
21 ก.ค. 66	21) กิจกรรม ARU KM DAY ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ครั้งที่ 8 หมายเหตุ : ผลงานที่นำเสนอและ แลกเปลี่ยนเรียนรู้บนเวที คือ ผลงานที่มีคะแนนเป็นลำดับที่ 1 ของผลงานที่ส่งเข้าประกอบ *ผลงานที่โดดเด่นนำเข้ากิจกรรม การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏกรุงเก่าที่ สวพ.จัดช่วง ธ.ค. ของทุกปี เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ เป็นเลิศทั้งภายในและภายนอก โดยเปิดโอกาสให้หน่วยงาน ภายนอกได้มาร่วมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ (อ้างอิง EdPEx หมวด4 4.2ข(2)*)	ทุกหน่วยงานเข้าร่วม กิจกรรม *จะปรับรูปแบบเป็นตลาด นัดขายของกินของใช้โดย เชิญนักศึกษาของคณะ มาร่วมออกร้านด้วยหรือไม่	ร้อยละ 100	งานประกันคุณภาพ/ คณะ/สำนัก/สถาบัน
24-26 ก.ค. 66	22) งานประกันคุณภาพสรุปผล การดำเนินงานการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ 2566 และ เผยแพร่บนเว็บไซต์	มีรายงานผลการจัดการ ความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และเผยแพร่บน เว็บไซต์	1 เล่ม	งานประกันคุณภาพ
27-28 ก.ค. 66	23) ประชุมทบทวนผลการ ดำเนินงานการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	กระบวนการเพื่อแก้ปัญหา	1 กระบวนการ	งานประกันคุณภาพ

ระยะเวลา	กิจกรรม	ตัวชี้วัดของกิจกรรม	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ
ธ.ค. 66	24) ผลงานได้รับคะแนนเป็นลำดับที่ 1 ของกิจกรรม ARU KM DAY ครั้งที่ 8 จะเข้าร่วมในกิจกรรมการประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏภูเก็ตที่ สวพ. จัดช่วง ธ.ค.ของทุกปี เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศทั้งภายในและภายนอกโดยเปิดโอกาสให้หน่วยงานภายนอกได้มาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (อ้างอิง EdPEx หมวด 4.2ข(2)*)	แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ	1 ผลงาน	งานประกันคุณภาพ

หมายเหตุ : 1. หลังจากคณะกรรมการ KM ระดับคณะ สำนัก และสถาบัน ดำเนินการถอดองค์ความรู้ทุกครั้ง ให้นำองค์ความรู้ และประเด็นสำคัญเผยแพร่บนเว็บไซต์หน่วยงานหรือส่งลิงก์มายังงานประกันคุณภาพเพื่อเผยแพร่บนเฟสบุ๊กกลุ่ม Facebook Group : ชื่อ ARU KM

2. คณะ สำนัก/สถาบัน ประเด็นความรู้ต้องมาจากผลลัพธ์ที่องค์กรต้องการมุ่งเน้นการ**บรรลุวิสัยทัศน์** กลยุทธ์ และตัวชี้วัดหรือ OKRs ของหน่วยงาน (อ้างอิงจากเกณฑ์ EdPEx 4.2ข(1) สร้างและจัดการความรู้ของหน่วยงานรวบรวมและถ่ายทอดความรู้ของบุคลากรผลงานและเชื่อมความสัมพันธ์ของข้อมูลจากแหล่งต่างๆ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่)

ผู้ประสานงาน : นันทนา ศรีชัยมูล โทร 1553

งานประกันคุณภาพ

ปรับปรุง วันที่ 14 ธันวาคม 2565

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ เรื่อง ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๖

สาระสำคัญโดยย่อ.

งานประกันคุณภาพ ได้กำหนดปฏิทินการประชุมของคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อวางแผนการดำเนินงานและรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน หากมีการเปลี่ยนแปลง งานประกันคุณภาพจะแจ้งไปยังหน่วยงานอีกครั้ง

ว.ด.ป ครั้งที่	วัน	วันที่	เดือน	พ.ศ.
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖	อังคาร	๒๑	กุมภาพันธ์	๒๕๖๖
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖	อังคาร	๑๘	เมษายน	๒๕๖๖
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖	อังคาร	๒๐	มิถุนายน	๒๕๖๖
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖	อังคาร	๒๒	สิงหาคม	๒๕๖๖
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖	อังคาร	๒๔	ตุลาคม	๒๕๖๖
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖	อังคาร	๑๙	ธันวาคม	๒๕๖๖

หมายเหตุ ปฏิทินอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ โดยงานประกันคุณภาพ จะแจ้งให้คณะกรรมการพัฒนาและดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ทราบล่วงหน้า

มติ/ความคิดเห็นของที่ประชุม

.....

.....

.....

.....