



สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2563

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

(1 สิงหาคม 2563 - 31 กรกฎาคม 2564)



ระดับหลักสูตร



ระดับคณะ



ระดับสำนัก/สถาบัน



ระดับมหาวิทยาลัย

งานประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ธันวาคม 2564



สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
(1 สิงหาคม 2563 - 31 กรกฎาคม 2564)

- ◆ ระดับหลักสูตร
- ◆ ระดับคณะ
- ◆ ระดับสำนัก/ สถาบัน
- ◆ มหาวิทยาลัย

งานประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ธันวาคม 2564

คำนำ

การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นกลไกสำคัญของกระบวนการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม สร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จึงได้ดำเนินการจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ให้เป็นไปตามทบบัญญัติในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2552 และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของปีการศึกษา 2563 ในระดับหลักสูตร ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว เพื่อเป็นการนำผลการประเมินไปใช้สำหรับการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่องต่อไป

งานประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ธันวาคม 2564

สารบัญ

		หน้า
คำนำ		ก
สารบัญ		ข
	บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และคณะ ประจำปีการศึกษา 2563	1
ส่วนที่ 1	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563	5
	บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 ระดับหลักสูตร	5
	สรุปข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในภาพรวมทุกคณะ	9
	สรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 คณะครุศาสตร์	11
	ข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์	13
	สรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	16
	ข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	18
	สรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ	20
	ข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ	22
	สรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	24
	ข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	26
	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2563	29
	รายละเอียดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563	35

สารบัญ

หน้า

	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	39
	ปีการศึกษา 2563	
ส่วนที่ 2	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2563	51
	บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา	53
	2563 ระดับคณะ	
	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563	55
	คณะคณะครุศาสตร์	
	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563	65
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563	74
	คณะวิทยาการจัดการ	
	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563	83
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	93
	ปีการศึกษา 2559-2563	
	รายละเอียดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา	97
	ภายใน ปีการศึกษา 2563 ระดับคณะ	
	รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	101
	ปีการศึกษา 2563	
ส่วนที่ 3	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน	105
	ปีงบประมาณ พ.ศ.2564	
	บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีงบประมาณ	107
	พ.ศ.2564 ระดับสำนัก/สถาบัน	
	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ	109
	พ.ศ. 2564 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ	115
	พ.ศ. 2564 สถาบันวิจัยและพัฒนา	
	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ	121
	พ.ศ. 2564 สถาบันอยุธยาศึกษา	

สารบัญ

	หน้า
ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก/ สถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ.2559-2564	129
องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ สำนัก/สถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	130
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ.2564	131
ส่วนที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2563	133
รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	147

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

.....

ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ดังนี้

- 1) ระดับหลักสูตร ในระหว่างวันที่ 1-16 กรกฎาคม 2564
- 2) ระดับคณะ ในระหว่างวันที่ 4-5 ตุลาคม 2564
- 3) ระดับสำนัก/สถาบัน ในระหว่างวันที่ 11-15 ตุลาคม 2564
- 4) ระดับมหาวิทยาลัย ในระหว่างวันที่ 15-16 พฤศจิกายน 2564

และเพื่อเป็นการนำผลการประเมินไปใช้สำหรับการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย งานประกันคุณภาพจึงได้รวบรวมผลการประเมินดังกล่าวนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการระดับต่าง ๆ เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปปรับปรุงหลักสูตร และคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และเพื่อนำไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับปีการศึกษา 2564 ต่อไป

โดยผลการประเมินคุณภาพภายใน ในแต่ละระดับจำแนกได้ ดังนี้

1. ระดับหลักสูตร รับการประเมิน 6 องค์กรประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2563 จำนวน 57 หลักสูตร (4 คณะ) เป็นดังนี้

คณะ	ผลการประเมินระดับหลักสูตร				
	จำนวนหลักสูตร ที่ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1)			คะแนนเฉลี่ย รวมทุกหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 2-6)	ระดับคุณภาพ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รวม		
ครุศาสตร์	13	-	13	3.72	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17	-	17	3.66	ดี
วิทยาการจัดการ	12	-	12	3.59	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	-	15	3.69	ดี
รวมทุกหลักสูตร	57	-	57	3.66	ดี

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับหลักสูตร

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก

2. ระดับคณะ รับการประเมิน 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 4 คณะ เป็นดังนี้

คณะ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ครุศาสตร์	4.27	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.43	ดี
วิทยาการจัดการ	4.35	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.53	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกคณะ	4.40	ดี

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับคณะ มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	พอใช้
3.51 – 4.50	ดี
4.51 – 5.00	ดีมาก

3. ระดับสำนัก/สถาบัน รับการประเมิน 2 องค์ประกอบ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 3 สำนัก/สถาบัน เป็นดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		สถาบันวิจัยและพัฒนา		สถาบันอยุธยาศึกษา	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก	4.33	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	5.00	ดีมาก	4.85	ดีมาก	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	5.00	ดีมาก	4.68	ดีมาก	5.00	ดีมาก

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับสำนัก/สถาบัน มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	พอใช้
3.51 - 4.50	ดี
4.51 - 5.00	ดีมาก

4. ระดับมหาวิทยาลัย รับการประเมิน 5 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2563 ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกตามองค์ประกอบ เป็นดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1.การผลิตบัณฑิต	5	3.58	5.00	3.70	4.32	ดี
2.การวิจัย	3	4.22	5.00	4.95	4.78	ดีมาก
3.การบริการวิชาการ	1	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4.การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
5.การบริหารจัดการ	3	-	4.33	4.40	4.35	ดี
รวม	13	3.79	4.80	4.53	4.55	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดีมาก		

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับมหาวิทยาลัย มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	พอใช้
3.51 - 4.50	ดี
4.51 - 5.00	ดีมาก

ส่วนที่ 1

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา 2563

(1 สิงหาคม 2563 – 31 กรกฎาคม 2564)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

-ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2564 วันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2564

-ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2564 วันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

บทสรุปผู้บริหาร
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2563 (1 สิงหาคม 2563 – 31 กรกฎาคม 2564)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 ในระหว่างวันที่ 1-16 กรกฎาคม 2564 งานประกันคุณภาพพร้อมด้วยคณะได้ดำเนินการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 57 หลักสูตร ใน 4 คณะ ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 13 หลักสูตร (ป.โท 2 หลักสูตร/ประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร/ ป.ตรี 10 หลักสูตร)

1.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

1.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า มีหลักสูตรที่ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก 1 หลักสูตร (มีค่าเฉลี่ย ≥ 4.01) และที่เหลืออยู่ในระดับดี (มีค่าเฉลี่ย ≥ 3.01) โดยหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมาก ได้แก่ หลักสูตรการบริหารการศึกษา (4.01) รองลงมาอยู่ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย (3.85) และหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา (3.85) และหลักสูตรคณิตศาสตร์ (3.79) ตามลำดับ

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 17 หลักสูตร (ป.โท 2 หลักสูตร/ ป.ตรี 15 หลักสูตร)

2.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

2.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า มีหลักสูตรที่ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทุกหลักสูตร (มีค่าเฉลี่ย ≥ 3.01) โดยหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรภาษาญี่ปุ่น (3.98) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรการพัฒนาชุมชนและสังคม (3.82) และหลักสูตรนิติศาสตร์ (3.80) ตามลำดับ

3. คณะวิทยาการจัดการ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 12 หลักสูตร (ป.โท 1 หลักสูตร/ ป.ตรี 11 หลักสูตร)

3.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

3.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า มีหลักสูตรที่ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี 12 หลักสูตร (มีค่าเฉลี่ย ≥ 3.01) โดยหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (3.91) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (3.89) และหลักสูตรการบัญชี (3.89) และหลักสูตรการตลาด (3.82) ตามลำดับ

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 15 หลักสูตร (ป.ตรี 15 หลักสูตร)

4.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

4.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า ทุกหลักสูตรมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี โดยหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมาก ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า (4.01) รองลงมาอยู่ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (3.96) และหลักสูตรเคมี (3.84) ตามลำดับ

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

ทุกหลักสูตร รับการประเมิน จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในปีการศึกษา 2563 จำนวน 57 หลักสูตร (4 คณะ) เป็นดังนี้

คณะ	ผลการประเมินระดับหลักสูตร				
	จำนวนหลักสูตร ที่ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1)			คะแนนเฉลี่ย รวมทุกหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 2-6)	ระดับคุณภาพ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รวม		
ครุศาสตร์	13	-	13	3.72	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17	-	17	3.66	ดี
วิทยาการจัดการ	12	-	12	3.59	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	-	15	3.69	ดี
รวมทุกหลักสูตร	57	-	57	3.66	ดี

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับหลักสูตร

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก

สรุปข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในภาพรวมทุกคณะ

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

- 1) ประชาสัมพันธ์ และเพิ่มช่องทางในการรับสมัครนักศึกษาที่หลากหลาย เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้ เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน มคอ.2
- 2) นำผลการรับนักศึกษาในแต่ละรอบมาพิจารณาทบทวนเพื่อปรับปรุงกระบวนการการประชาสัมพันธ์ การรับนักศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ และนักศึกษาแรกเข้าเป็นไปตามแผนการรับ
- 3) วิเคราะห์หาประเด็นที่นักศึกษาต้อออกกลางคัน เพื่อนำมาปรับปรุงเกณฑ์การรับนักศึกษา การจัด กิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร
- 4) วางแผนในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักศึกษาให้ครอบคลุมนักศึกษาทั้ง 5 ชั้นปี โดยมีการกำหนด เป้าหมายของการจัดกิจกรรมให้ชัดเจน
- 5) วิเคราะห์ศักยภาพของนักศึกษาเพื่อจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้เหมาะสม เช่น ภาษาอังกฤษ การวัดและประเมินผล ทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น
- 6) ควรมีแนวทางในการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ในเรื่องการทำงานและการ สอบใบประกอบวิชาชีพ
- 7) เพิ่มเติมการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานในสิ่งใหม่ ตามความก้าวหน้าตามศาสตร์ เพื่อให้ครอบคลุมทั้ง ด้านวิชาการและวิชาชีพ
- 8) วิเคราะห์ทบทวนระบบการให้คำปรึกษาให้ครอบคลุมทั้งวิชาการ วิชาชีพ การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย เพื่อให้อัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษาดีขึ้น
- 9) พัฒนาคุณภาพของผลงานของนักศึกษา และส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาในวารสารที่สูงขึ้น

ด้านอาจารย์

- 1) วางแผนในการรับอาจารย์ที่มีศักยภาพที่เหมาะสม เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาศักยภาพเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- 2) กำกับ ติดตามผลจากการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงาน วิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558 และเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่องทุกปี
- 3) ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนให้มีการทำวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่ในเวที การนำเสนอผลงานในระดับที่สูงขึ้น และเป็นไปตามประกาศที่ กพอ.กำหนด
- 4) ส่งเสริมให้อาจารย์ที่ได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ถ่ายทอดความรู้ เกี่ยวกับเทคนิค วิธีการแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านอื่น เพื่อสร้างบรรยากาศของการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ ด้านวิชาการของหลักสูตร
- 5) กำหนดให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเอง ที่เน้นการบูรณาการในการทำงาน โดยเน้นการพัฒนาตนเอง

ให้มีความรู้ความเข้าใจในทักษะการทำงานในสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับบริบทของหลักสูตร

6) ผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกหน่วยงาน หรืออาจจะทำวิจัยร่วมกัน

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1) วางระบบในการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม โดยมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์วางแผนทางในการปรับปรุงระบบในปีการศึกษาถัดไป และควรมีความหลากหลายของรายวิชาในการบูรณาการ การบริการวิชาการ งานวิจัย และศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น

2) ทบทวนสาระรายวิชา หรือวิธีการให้สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงต่อการจัดการเรียนการสอน ในปัจจุบันหรือผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 และเพิ่มเติมเทคนิคการเรียนรู้ การเรียนการสอนออนไลน์สู่การปรับปรุงสาระรายวิชา/รูปแบบการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา

3) รวบรวมข้อมูลปัญหา และความต้องการที่เกิดขึ้น จากการจัดการเรียนการสอน และการวัดและ ประเมินผล ระหว่างสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 เพื่อนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา รวมไปถึงการวัดและการประเมินผลของรายวิชาในหลักสูตร

4) วิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตและภาวะการมีงานทำ ทั้งในลักษณะเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการทบทวนหรือปรับปรุงสาระรายวิชา/การบริหารจัดการหลักสูตรที่ สอดคล้องกับความต้องการของนายจ้าง หรือทำให้บัณฑิตมีอัตราการงานทำที่สูงมากขึ้น

5) ควรสร้างเครือข่ายผู้ประกอบการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการมีงานทำของนักศึกษาในหลักสูตร

6) ควรวางแผนจัดหาแหล่งฝึกประสบการณ์ที่มีความเหมาะสมและการปรับปรุงรูปแบบการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

7) กำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนให้สอดคล้องกับวิธีการสอนที่มีการเปลี่ยนแปลงไปตาม สถานการณ์ เช่น การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการสอนปกติ เป็นการสอนเป็นรูปแบบออนไลน์

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1) วิเคราะห์ความต้องการที่แท้จริงของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับหลักสูตร เพื่อให้สามารถ นำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นั้นมาทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย หรือมีความแตกต่างจากหลักสูตรอื่นๆ และสามารถ นำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง ตรงตามความต้องการ ตลอดจนบรรลุเป้าหมายตามที่หลักสูตรกำหนด

2) จัดหาแหล่งการเรียนรู้ออนไลน์ต่างๆ รวมทั้งอุปกรณ์เพิ่มเติมที่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ในรูปแบบ ออนไลน์ให้กับนักศึกษาในหลักสูตร

3) ควรมีแผนการบำรุงรักษาอุปกรณ์ เครื่องมือ และห้องปฏิบัติการ ให้สามารถใช้งานได้อย่างคุ้มค่าใน การจัดการเรียนการสอนและการบริการชุมชน

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

(1 สิงหาคม 2563 – 31 กรกฎาคม 2564)

คณะครุศาสตร์

คณะครุศาสตร์ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 ทั้งสิ้น 13 หลักสูตร ประกอบด้วย ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะครุศาสตร์			
หลักสูตรปริญญาโท			
1. การบริหารการศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.01	ดีมาก
2. หลักสูตรและการสอน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.40	ดี
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต			
3. วิชาชีพครู	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.70	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี			
4. การสอนภาษาไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.66	ดี
5. การศึกษาปฐมวัย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.85	ดี
6. การศึกษาพิเศษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.66	ดี
7. พลศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.74	ดี
8. การสอนภาษาอังกฤษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.60	ดี
9. คณิตศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.79	ดี
10. คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.85	ดี
11. สังคมศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.73	ดี
12. วิทยาศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.64	ดี
13. การประถมศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.67	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.72	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมาก ได้แก่ หลักสูตรการบริหารการศึกษา (4.01) รองลงมาอยู่ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย (3.85) และหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา (3.85) และหลักสูตรคณิตศาสตร์ (3.79) ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 คณะครุศาสตร์

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4					5				6	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4			6.1
									1)	2)	3)	เฉลี่ย								
1	การบริหารการศึกษา (ป.โท)	ผ่าน	4.60	4.78	4	4	3	4	5.00	4.17	5.00	4.72	4	3	4	3	5	4	4.01	ดีมาก
2	หลักสูตรและการสอน (ป.โท)	ผ่าน	4.55	4.38	3	3	3	3	5.00	0.00	5.00	3.33	3	3	3	3	5	3	3.40	ดี
3	วิชาชีพครู (ป.บัณฑิต)	ผ่าน	4.58	-	4	3	4	3	5.00	5.00	4.50	4.83	4	3	3	3	5	3	3.70	ดี
4	การสอนภาษาไทย	ผ่าน	4.60	4.66	3	4	3	4	0.00	5.00	5.00	3.33	4	3	3	3	5	3	3.66	ดี
5	การศึกษาปฐมวัย	ผ่าน	4.62	4.06	3	3	4	4	5.00	5.00	3.00	4.33	4	3	4	3	5	4	3.85	ดี
6	การศึกษาพิเศษ	ผ่าน	5.00	5.00	3	3	3	3	5.00	1.67	1.00	2.56	4	4	3	3	5	4	3.66	ดี
7	พลศึกษา	ผ่าน	4.59	3.86	4	3	3	4	5.00	5.00	4.17	4.72	4	3	3	3	4.5	4	3.74	ดี
8	การสอนภาษาอังกฤษ	ผ่าน	4.61	3.42	3	4	3	3	0.00	1.67	5.00	2.22	4	4	4	4	4.5	3	3.60	ดี
9	คณิตศาสตร์	ผ่าน	4.63	4.75	4	3	3	4	5.00	1.67	5.00	3.89	4	3	4	3	5	3	3.79	ดี
10	คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน	4.58	3.91	3	4	4	4	5.00	5.00	5.00	5.00	4	3	3	3	4.5	4	3.85	ดี
11	สังคมศึกษา	ผ่าน	4.58	4.11	4	4	3	4	5.00	1.39	5.00	3.80	4	3	3	3	5	3	3.73	ดี
12	วิทยาศาสตร์	ผ่าน	4.59	4.82	3	3	3	4	5.00	1.67	5.00	3.89	4	3	3	3	5	3	3.64	ดี
13	การประถมศึกษา	ผ่าน	4.60	4.71	3	3	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	3	3	3	5	3	3.67	ดี
	คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																		3.72	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

(ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในหน้า 35)

ข้อเสนอแนะภาพรวม

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

- 1) วิเคราะห์ผลการดำเนินการเรื่องการรับนักศึกษาที่มีปริมาณที่ลดลง เพื่อนำมาวางแผนงานในการปรับปรุงระบบการรับนักศึกษาในปีต่อไป
- 2) วิเคราะห์ผลการรับนักศึกษา และปรับจำนวนการรับนักศึกษาในแต่ละรอบให้ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพมากที่สุด
- 3) วิเคราะห์หาประเด็นที่นักศึกษาต้อออกกลางคัน เพื่อนำมาปรับปรุงเกณฑ์การรับนักศึกษา การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร
- 4) วางแผนในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักศึกษาให้ครอบคลุมนักศึกษาทั้ง 5 ชั้นปี โดยมีการกำหนดเป้าหมายของการจัดกิจกรรมให้ชัดเจน
- 5) จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ (ร่วมกับคณะและศูนย์ภาษา) เพื่อผลักดันให้นักศึกษาได้ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานสากลอื่น ๆ เช่น IELTS TOEIC หรือ TOEFL เพื่อเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา/ผู้สำเร็จการศึกษาในการนำผลคะแนนภาษาอังกฤษไปยื่นประกอบการบรรจุครูคืนถิ่นได้
- 6) พัฒนาคุณภาพของผลงานของนักศึกษา และส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในวารสารที่สูงขึ้น

ด้านอาจารย์

- 1) วิเคราะห์อัตรากำลัง และปรับลดเกณฑ์การรับอาจารย์ใหม่ให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน เพื่อให้สามารถรับอาจารย์ใหม่ได้
- 2) วางแผนในการรับอาจารย์ที่มีศักยภาพที่เหมาะสม เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาศักยภาพเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- 3) กำกับ ติดตามผลจากการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558 และเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่องทุกปี
- 4) ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง
- 5) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีผลงานวิชาการอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง
- 6) ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนให้มีการทำวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่ในเวทีการนำเสนอผลงานในระดับที่สูงขึ้น และเป็นไปตามประกาศที่ กพอ.กำหนด
- 7) ส่งเสริมให้อาจารย์ที่ได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ถ่ายทอดความรู้ เกี่ยวกับเทคนิค วิธีการแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านอื่น เพื่อสร้างบรรยากาศของการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพด้านวิชาการของหลักสูตร

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- 1) จำนวนนักศึกษามีแนวโน้มที่ลดลงเนื่องจากหลายปัจจัย เช่น อัตราการสอบบรรจุเข้ารับราชการครู หลักสูตรควรมีการทำความร่วมมือ (MOU) กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นและสามารถนำผลการเรียนในหลักสูตรมาเทียบโอนเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา หรือจัดกิจกรรมอบรมให้เด็กนักเรียน แล้วสามารถเทียบโอนหน่วยกิตในหลักสูตรเมื่อเข้ามาศึกษาต่อได้ (credit bank) และการให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูช่วยประชาสัมพันธ์หลักสูตร
- 2) สำรวจปัญหา ความต้องการของนักศึกษาเข้าใหม่ และนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อนำมาจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) ทบทวนการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในเล่ม มคอ.2
- 4) พิจารณารายละเอียดที่ปรากฏใน มคอ.3 เกี่ยวกับรูปแบบการสอน/เทคนิคการสอนที่สามารถบูรณาการจัดการจัดการเรียนการสอนทั้งแบบ Online และ Onsite
- 5) วิเคราะห์ศักยภาพของนักศึกษาเพื่อจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้เหมาะสม เช่น ภาษาอังกฤษ การวัดและประเมินผล ทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น
- 6) วางระบบในการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์วางแผนทางในการปรับปรุงระบบในปีการศึกษาถัดไป และควรมีความหลากหลายของรายวิชาในการบูรณาการบริการวิชาการ งานวิจัย และศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น
- 7) หามาตรการเร่งรัดในการช่วยเหลือนักศึกษาให้จบตามรอบของแผนการเรียนที่กำหนดในหลักสูตร
- 8) ทบทวนสาระรายวิชา หรือวิธีการให้สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงต่อการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันหรือผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 และเพิ่มเติมเทคนิคการเรียนรู้การเรียนการสอนออนไลน์สู่การปรับปรุงสาระรายวิชา/รูปแบบการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา
- 9) วิเคราะห์ผลการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา และวางแผนทางการปรับปรุงการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของหลักสูตร ที่กำหนดไว้ใน มคอ 2
- 10) รวบรวมข้อมูลปัญหา และความต้องการที่เกิดขึ้น จากการจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ระหว่างสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 เพื่อนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา รวมไปถึงการวัดและการประเมินผลของรายวิชาในหลักสูตร
- 11) วิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตและภาวะการปฏิบัติงาน ทั้งในลักษณะเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการทบทวนหรือปรับปรุงสาระรายวิชา/การบริหารจัดการหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของนายจ้าง หรือทำให้บัณฑิตมีอัตราการงานทำที่สูงมากขึ้น

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- 1) จัดหาห้องปฏิบัติการ/สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนักศึกษา โดยจะต้องวิเคราะห์ถึงแผนความจำเป็นให้แก่คณะครุศาสตร์ และหาวิธีการประสานให้ทางคณะผู้บริหารได้เข้าใจถึงความสำคัญและความจำเป็นของ

หลักสูตร โดยห้องปฏิบัติการ/สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังกล่าวต้องสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ และรองรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนทั้ง online และ onsite ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันหรือผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19

2) วิเคราะห์ความต้องการที่แท้จริงของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับหลักสูตร เพื่อให้สามารถนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นั้นมาทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย หรือมีความแตกต่างจากหลักสูตรอื่นๆ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง ตรงตามความต้องการ ตลอดจนบรรลุเป้าหมายตามที่หลักสูตรกำหนด

3) จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และส่งเสริมให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

4) จัดหาแหล่งการเรียนรู้ออนไลน์ต่างๆ รวมทั้งอุปกรณ์เพิ่มเติมที่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ให้กับนักศึกษาในหลักสูตร

5) ปรับปรุงระบบกลไกการได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยไม่ต้องพึ่งพางบประมาณเพียง อย่างเดียว เช่น การใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้กับเครือข่ายพันธมิตรต่างๆ

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

(1 สิงหาคม 2563 – 31 กรกฎาคม 2564)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 ทั้งสิ้น 17 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร ปริญญาตรี 15 หลักสูตร มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
หลักสูตรปริญญาโท			
1. รัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท)	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.50	ดี
2. อาชีววิทยาการบริหารยุติธรรมและสังคม (ป.โท)	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.27	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี			
3. ภาษาอังกฤษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.71	ดี
4. ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.98	ดี
5. นิเทศศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.67	ดี
6. ภาษาไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.77	ดี
7. นิติศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.80	ดี
8. ประวัติศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.76	ดี
9. การพัฒนาชุมชนและสังคม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.82	ดี
10. ดนตรีศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.64	ดี
11. ดนตรีสากล	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.61	ดี
12. รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.79	ดี
13. ประยุกต์ศิลป์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.44	ดี
14. ศิลปะการแสดง	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.50	ดี
15. สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.52	ดี
16. การปกครองท้องถิ่น	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.77	ดี
17. ภาษาจีน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.61	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.66	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรภาษาญี่ปุ่น (3.98) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรการพัฒนาชุมชนและสังคม (3.82) และหลักสูตรนิติศาสตร์ (3.80) ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4					5					6	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1		
									1)	2)	3)	เฉลี่ย								
1	รัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท)	ผ่าน	-	-	4	3	-	4	5.00	5.00	5.00	5.00	2	3	3	3	5	3	3.50	ดี
2	อาชีววิทยาการบริหารยุติธรรมและสังคม (ป.โท)	ผ่าน	-	-	3	3	-	3	5.00	4.16	5.00	4.72	2	3	3	3	5	3	3.27	ดี
3	ภาษาอังกฤษ	ผ่าน	4.35	3.72	4	3	3	4	0.00	1.67	5.00	2.22	4	4	4	4	5	3	3.71	ดี
4	ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน	4.40	4.57	4	5	3	4	0.00	3.33	5.00	2.78	4	4	3	4	5	4	3.98	ดี
5	นิเทศศาสตร์	ผ่าน	4.03	3.33	3	4	4	4	0.00	5.00	5.00	3.33	4	4	3	3	5	3	3.67	ดี
6	ภาษาไทย	ผ่าน	4.73	4.69	3	3	3	3	5.00	1.67	4.00	3.56	4	4	4	3	5	4	3.77	ดี
7	นิติศาสตร์	ผ่าน	4.61	3.53	4	4	3	4	0.00	1.67	5.00	2.22	4	4	4	3	5	4	3.80	ดี
8	ประวัติศาสตร์	ผ่าน	4.50	5.00	3	3	3	3	5.00	3.33	5.00	4.44	4	4	4	3	5	3	3.76	ดี
9	การพัฒนาชุมชนและสังคม	ผ่าน	4.45	4.19	4	3	3	4	5.00	5.00	5.00	5.00	3	4	3	3	5	4	3.82	ดี
10	ดนตรีศึกษา	ผ่าน	4.65	5.00	3	3	2	3	4.17	5.00	5.00	4.72	4	3	3	3	5	4	3.64	ดี
11	ดนตรีสากล	ผ่าน	4.43	5.00	3	3	3	3	5.00	3.33	5.00	4.44	4	3	3	3	5	3	3.61	ดี
12	รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	4.39	2.94	4	3	3	4	5.00	5.00	5.00	5.00	4	3	4	4	5	3	3.79	ดี
13	ประยุกต์ศิลป์	ผ่าน	4.68	4.00	3	3	3	3	5.00	5.00	2.00	4.00	3	3	3	3	5	3	3.44	ดี
14	ศิลปะการแสดง	ผ่าน	4.20	5.00	3	3	3	4	5.00	0.00	5.00	3.33	3	3	3	3	5	3	3.50	ดี
15	สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา	ผ่าน	4.44	3.75	4	3	3	3	5.00	1.67	1.00	2.56	4	4	3	3	5	3	3.52	ดี
16	การปกครองท้องถิ่น	ผ่าน	4.40	4.26	3	4	3	4	5.00	0.00	5.00	3.33	4	3	4	3	5	4	3.77	ดี
17	การสอนภาษาจีน	ผ่าน	4.30	5.00	3	4	3	3	0.00	0.00	5.00	1.67	3	4	4	3	5	4	3.61	ดี
	คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																		3.66	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 = ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในหน้า 35)

ข้อเสนอแนะภาพรวม
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

- 1) ส่งเสริมการจัดโครงการบริการวิชาการให้กับโรงเรียนมัธยมที่อยู่ในกลุ่มเป้าหมาย เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก
- 2) เพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารออนไลน์ที่หลากหลายในการรับนักศึกษาของหลักสูตร
- 3) ควรมีแผนการพัฒนานักศึกษาที่เน้นทักษะให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF)
- 4) ศึกษาปัญหาที่แท้จริงที่นักศึกษาลาออกกลางคัน เพื่อนำผลที่ได้มาวางแผนแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น
- 5) ควรกำหนดสมรรถนะของนักศึกษาแต่ละชั้นปี เพื่อจัดกิจกรรมหรือโครงการที่สอดคล้องกับสมรรถนะที่คาดหวัง
- 6) วิเคราะห์ศักยภาพของนักศึกษาเพื่อจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้เหมาะสม เช่น ภาษาอังกฤษ การวัดและประเมินผล ทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น

ด้านอาจารย์

- 1) จัดทำแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ในด้านการศึกษาต่อและการขอตำแหน่งวิชาการให้มีความชัดเจนมากขึ้น และกำกับติดตามอาจารย์ในหลักสูตรที่กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและการดำเนินการเรื่องตำแหน่งทางวิชาการ ให้สำเร็จตามแผนที่วางไว้
- 2) วางแผนพัฒนาอาจารย์ระยะ 3-5 ปี เพื่อให้อาจารย์มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ เช่น การอบรมระยะสั้น เพื่อให้สอดคล้องกับหน้าที่รับผิดชอบ หรือการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น
- 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนควรพัฒนาผลงานทางวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ และส่งเสริมให้อาจารย์สร้างผลงานทางวิชาการในรูปแบบงานวิจัย และ/หรืองานสร้างสรรค์ ในระดับชาติ/นานาชาติ
- 4) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีงานตีพิมพ์เผยแพร่ทุกปีอย่างสม่ำเสมอและครบทุกคน

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- 1) ควรมีรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมให้ครบทุกด้าน และมีการปรับปรุงการพัฒนาระบบการที่ชัดเจน
- 2) เก็บข้อมูลความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาให้เป็นระบบเพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
- 3) นำข้อมูลของบัณฑิตไปวิเคราะห์เชิงลึกหรือบูรณาการกับงานวิจัยเพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับการวางแผนบริหารหลักสูตรในอนาคต
- 4) สร้างเกณฑ์มาตรฐานบัณฑิตเพื่อประกันผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนและเป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของนักศึกษาในอนาคต

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- 1) จัดทำแผนระยะสั้น-ระยะยาว เพื่อเสนอต่อหน่วยงานเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนที่ความต้องการของหลักสูตร ตาม Timeline และนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาใช้ในการต่อยอดความรู้และทักษะแก่โดยให้นักศึกษาสามารถนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สาขาวิชาจัดมาให้ นำมาใช้ในการสร้างสรรค์เป็นผลงาน หรือพัฒนาทักษะตามศักยภาพของเรียนให้เกิดประสิทธิผล
- 2) จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ ทรัพยากร หรือโปรแกรมสำเร็จรูป ที่ทันสมัยและเพียงพอต่อการเรียนการสอนของนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรให้เหมาะสมต่อความต้องการ
- 3) เตรียมสื่อการเรียนการสอนออนไลน์และวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับรายวิชาและความพร้อมของนักศึกษา ในสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด 19

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563
(1 สิงหาคม 2563 – 31 กรกฎาคม 2564)

คณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 ทั้งสิ้น 12 หลักสูตร ประกอบด้วย ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร และระดับปริญญาตรี 11 หลักสูตร มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะวิทยาการจัดการ			
หลักสูตรปริญญาโท			
1. บริหารธุรกิจ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.68	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี			
2. การบัญชี	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.89	ดี
3. การจัดการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.39	ดี
4. การตลาด	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.82	ดี
5. การบริหารทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.67	ดี
6. การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.81	ดี
7. การท่องเที่ยว	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.34	ดี
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.91	ดี
9. เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.36	ดี
10. การจัดการธุรกิจชุมชน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.40	ดี
11. การจัดการธุรกิจโรงแรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.03	ดี
12. การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.76	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.59	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (3.91) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (3.89) และหลักสูตรการบัญชี (3.89) และหลักสูตรการตลาด (3.82) ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4					5					6	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1		
									1)	2)	3)	เฉลี่ย								
1	บริหารธุรกิจ (ป.โท)	ผ่าน	4.06	3.81	3	3	3	4	5.00	2.08	5.00	4.03	4	4	3	3	5	4	3.68	ดี
2	การบัญชี	ผ่าน	4.34	4.78	3	4	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	4	3	3	5	4	3.89	ดี
3	การจัดการทั่วไป	ผ่าน	4.85	3.05	3	3	3	3	0.00	1.67	5.00	2.22	4	4	3	3	5	3	3.39	ดี
4	การตลาด	ผ่าน	4.39	3.75	3	4	3	4	5.00	1.67	4.00	3.56	4	4	4	3	5	4	3.82	ดี
5	บริหารทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน	4.31	3.93	3	3	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	3	4	3	3	5	4	3.67	ดี
6	การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน	4.41	3.78	4	4	3	4	5.00	0.00	5.00	3.33	4	4	3	3	5	4	3.81	ดี
7	การท่องเที่ยว	ผ่าน	4.17	3.75	3	3	3	4	0.00	1.67	3.00	1.56	4	3	3	3	5	3	3.34	ดี
8	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	4.42	5.00	3	4	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	4	3	3	5	4	3.91	ดี
9	เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร	ผ่าน	4.51	4.00	3	3	3	3	0.00	3.33	0.00	1.11	4	3	3	3	5	4	3.36	ดี
10	การจัดการธุรกิจชุมชน	ผ่าน	3.85	3.75	-	4	3	3	0.00	1.67	5.00	2.22	3	4	3	3	5	3	3.40	ดี
11	การจัดการธุรกิจโรงแรม	ผ่าน	-	-	3	3	2	4	0.00	0.00	4.00	1.33	3	3	3	3	5	3	3.03	ดี
12	การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	ผ่าน	-	-	4	4	3	4	5.00	0.00	5.00	3.33	4	4	3	3	5	4	3.76	ดี
	คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																		3.59	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

(ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในหน้า 35)

ข้อเสนอแนะภาพรวม
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะวิทยาการจัดการ

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

- 1) นำผลการรับนักศึกษาในแต่ละรอบมาพิจารณาทบทวนเพื่อปรับปรุงกระบวนการการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ และนักศึกษาแรกเข้าเป็นไปตามแผนการรับ
- 2) ประชาสัมพันธ์ และเพิ่มช่องทางในการรับสมัครนักศึกษาที่หลากหลาย เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้ เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน มคอ.2
- 3) กำหนดเป้าหมายในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเป็นรายชั้นปี โดยให้สอดคล้องกับสมรรถนะที่ คาดหวังของหลักสูตร รวมทั้งเป็นกรอบในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักศึกษา
- 4) กำกับและติดตามการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม
- 5) พัฒนาศักยภาพของผู้เรียนตามกระบวนการที่กำหนดไว้เพื่อให้ได้รับการตีพิมพ์ในระดับที่สูงขึ้น

ด้านอาจารย์

- 1) จัดทำแผนในการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- 2) กำกับติดตามผลการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในระดับที่สูงขึ้น และกำหนดเป้าหมาย ระยะเวลาอย่างชัดเจน และควรกระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
- 3) ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- 4) ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการเผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
- 5) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากสถานประกอบการควรมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์
- 6) กำหนดให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเอง ที่เน้นการบูรณาการในการทำงาน โดยเน้นการพัฒนาตนเอง ให้มีความรู้ความเข้าใจในทักษะการทำงานในสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับบริบทของหลักสูตร

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- 1) นำผลการรับศึกษามาวิเคราะห์สาเหตุ หาความต้องการคาดหวังที่นักศึกษาที่ต้องการรับมา วางแผนในการรับและพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอน หรือเรื่องอื่นๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการ อย่างสม่ำเสมอ
- 2) กำหนดเป้าหมายในการดำเนินการให้ชัดเจน โดยเฉพาะการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อให้สะท้อน เป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ของหลักสูตรอย่างแท้จริง รวมทั้งการกำหนดแนวทางการพัฒนาที่ สะท้อนคุณภาพในแต่ละด้าน โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนานักศึกษาที่เน้นการวัด และการประเมินผลเพื่อสะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นตามเป้าหมายของหลักสูตร
- 3) กำหนดสมรรถนะที่จำเป็นของนักศึกษาของหลักสูตร เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการจัดการเรียนการสอน การบูรณาการกับพันธกิจต่างๆ และการกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้
- 4) จัดทำแบบประเมินความทันสมัยของรายวิชา เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงรายละเอียดของ

รายวิชา เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

5) บูรณาการกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน ให้ครบทั้ง 3 ด้าน ทั้งการวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และจัดกิจกรรมทักษะความรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครบทุกด้าน โดยบูรณาการการเรียนการสอน

6) จัดกิจกรรมกลุ่ม หรือปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนภายในวิชาให้นักศึกษาเรียนรู้กับ เรียนอ่อนได้ดูแลซึ่งกันและกัน

7) กำหนดผลลัพธ์การบูรณาการทั้งสามด้าน วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้ชัดเจนเพื่อนำมากำหนดกลยุทธ์ กิจกรรมที่สำคัญ การดำเนินงาน และการประเมินผล เพื่อให้การจัด กิจกรรมได้บรรลุตามเป้าหมาย

8) วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรคาดหวังให้เกิดขึ้นใน มคอ.2 ที่เชื่อมโยงกับทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 และผลลัพธ์การเรียนรู้หลักตามมาตรฐานการอุดมศึกษาต้องการให้เกิดกับผู้เรียน มีการจัด กิจกรรมพัฒนาทักษะนักศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทั้งในรูปแบบการบูรณาการกับรายวิชาในหลักสูตรหรือ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

9) กำหนดสมรรถนะหลักที่คาดหวังจากแผนการสอนตาม มคอ.3 ในแต่ละปีการศึกษาตามระดับชั้นปี เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีการบูรณาการองค์ความรู้ที่เกิดจากรายวิชาที่เปิดสอนที่ส่งผลต่อผู้เรียนมีผล การเรียนรู้ครบและตรงที่กำหนดใน มคอ.2

10) ควรส่งเสริมการผลิตบัณฑิตโดยความร่วมมือกับสถานประกอบการ

11) ควรมีการกระบวนการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย และนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนาใน รอบการประเมินถัดไป และเพิ่มการรายงานการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ที่ไม่ปกติ

12) กำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนให้สอดคล้องกับวิธีการสอนที่มีการเปลี่ยนแปลงไปตาม สถานการณ์ เช่น การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการสอนปกติ เป็นการสอนเป็นรูปแบบออนไลน์

13) ส่งเสริมให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำภายใน 1 ปี เพิ่มมากขึ้น และติดตามความก้าวหน้า หรือการศึกษาและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง นำข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น สถานประกอบการ ระดับเงินเดือน ข้อมูลย้อนกลับจากสถานประกอบการมาใช้ในการพัฒนาในรุ่นต่อไป

14) นำผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มาพิจารณาทบทวนผลการประเมิน เพื่อนำผลการประเมินนั้น มาพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ได้บัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

15) พัฒนาการรายงานผลในองค์ประกอบที่ 1 ให้เป็นไปตามเกณฑ์และรูปแบบใน มคอ.2

ด้านสนับสนุนการเรียนรู้

1) หลักสูตรควรสำรวจความต้องการสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งนักศึกษาและอาจารย์ในภาวะเหตุการณ์ ที่ไม่ปกติ เพื่อนำมาวางแผนในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอและทันต่อการเปลี่ยนแปลง

2) นำรายวิชาทั้งหมดในหลักสูตรมาวิเคราะห์ความต้องการสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรควรจัดหา ให้สอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

(1 สิงหาคม 2563 – 31 กรกฎาคม 2564)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 ทั้งสิ้น 15 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
หลักสูตรปริญญาตรี			
1. คณิตศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.58	ดี
2. วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.60	ดี
3. เคมี	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.84	ดี
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.61	ดี
5. วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.01	ดีมาก
6. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.63	ดี
7. เกษตรศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.70	ดี
8. จุลชีววิทยา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.63	ดี
9. คหกรรมศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.41	ดี
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.55	ดี
11. วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.69	ดี
12. สาธารณสุขศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.60	ดี
13. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.76	ดี
14. เทคโนโลยีการผลิตพืช	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.79	ดี
15. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.96	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.69	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมาก ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า (4.01) รองลงมาอยู่ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (3.96) และหลักสูตรเคมี (3.84) ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4					5					6	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1		
									1)	2)	3)	เฉลี่ย								
1	คณิตศาสตร์	ผ่าน	4.18	5.00	3	3	3	3	5.00	5.00	0.00	3.33	4	4	3	3	5	3	3.58	ดี
2	วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน	4.44	5.00	3	3	3	3	0.00	5.00	5.00	3.33	4	3	3	3	5	4	3.60	ดี
3	เคมี	ผ่าน	3.93	5.00	3	4	2	4	5.00	5.00	5.00	5.00	4	4	3	3	5	4	3.84	ดี
4	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	4.64	4.29	3	3	3	3	5.00	5.00	5.00	5.00	4	3	3	3	5	3	3.61	ดี
5	วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	4.17	5.00	4	4	3	4	5.00	5.00	5.00	5.00	3	4	4	4	5	3	4.01	ดีมาก
6	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน	4.49	3.12	3	4	3	3	5.00	1.67	4.00	3.56	3	4	4	4	5	3	3.63	ดี
7	เกษตรศาสตร์	ผ่าน	4.26	5.00	3	4	3	3	5.00	1.67	5.00	3.89	4	4	3	3	5	3	3.70	ดี
8	จุลชีววิทยา	ผ่าน	4.25	5.00	3	3	2	4	5.00	5.00	5.00	5.00	4	3	3	3	5	3	3.63	ดี
9	คหกรรมศาสตร์	ผ่าน	4.67	5.00	3	3	3	3	0.00	0.00	5.00	1.67	4	3	3	3	5	3	3.41	ดี
10	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน	4.51	3.96	3	4	3	3	0.00	0.00	2.00	0.66	4	4	4	3	5	4	3.55	ดี
11	วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน	4.07	4.38	4	4	3	3	5.00	1.67	3.89	3.52	3	3	4	3	5	4	3.69	ดี
12	สาธารณสุขชุมชน	ผ่าน	4.73	4.14	3	4	3	3	5.00	1.67	5.00	3.89	4	3	3	3	5	3	3.60	ดี
13	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ผ่าน	4.89	5.00	3	3	3	4	5.00	5.00	5.00	5.00	3	3	3	3	5	4	3.76	ดี
14	เทคโนโลยีการผลิตพืช	ผ่าน	4.40	5.00	3	4	3	4	5.00	1.67	5.00	3.89	4	3	3	3	5	4	3.79	ดี
15	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน	4.39	5.00	3	4	3	4	5.00	3.33	4.00	4.11	4	3	4	4	5	4	3.96	ดี
	คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																		3.69	ดี

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่ได้รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในหน้า 35)

ข้อเสนอแนะภาพรวม
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

- 1) เตรียมความพร้อมนักศึกษามีทักษะที่สำคัญในการศึกษาในชั้นปีที่ 1 เพื่อลดการตกรอก
- 2) ติดตามข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป
- 3) จัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาให้ครอบคลุมทุกทักษะ และทุกชั้นปี
- 4) ควรมีแนวทางในการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ในเรื่องการทำงานและการสอบใบประกอบวิชาชีพ
- 5) เพิ่มเติมการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานในสิ่งใหม่ ตามความก้าวหน้าตามศาสตร์ เพื่อให้ครอบคลุมทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ
- 6) พัฒนาโครงการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษามีความรู้และทักษะในการเรียนให้จบตามหลักสูตร
- 7) พัฒนาโครงการกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้เกิดนวัตกรรมเป็นรูปธรรม
- 8) วิเคราะห์บททวนระบบการให้คำปรึกษาให้ครอบคลุมทั้งวิชาการ วิชาชีพ การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย เพื่อให้อัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษาดีขึ้น
- 9) ประเด็นความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรควรครอบคลุม ตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2 ควรมีระบบรับฟังข้อร้องเรียนจากนักศึกษา
- 10) คุณภาพบัณฑิตตามกรอบคุณวุฒิ ควรแสดงประเด็นรายย่อย เพื่อพิจารณาประเด็นที่มีผลการประเมินต่ำเพื่อนำไปปรับปรุง

ด้านอาจารย์

- 1) ควรมีการเตรียมความพร้อมหรือส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์เพื่อสอบใบประกอบวิชาชีพสาธารณสุข
- 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ควรเร่งการทำงานทางวิชาการ
- 3) ทำแผนพัฒนาคุณวุฒิในระดับที่สูงขึ้น (ปริญญาเอก)
- 4) ผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกหน่วยงาน หรืออาจจะทำวิจัยร่วมกัน
- 5) ส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์มีคุณวุฒิการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น และมีการยกระดับการตีพิมพ์ในระดับที่สูงขึ้น
- 6) พัฒนาผลงานทางวิชาการให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับที่สูงขึ้น และควรมีการสร้างนวัตกรรมร่วมกับนักศึกษา

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- 1) เพิ่มสิ่งสนับสนุนทางการศึกษาในรูปแบบออนไลน์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
- 2) วิเคราะห์ความสอดคล้อง LO ในรายวิชากับหลักสูตรเพื่อวางแผนทางในการประเมินผล สัมฤทธิ์ผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ และควรมีระบบและกลไกในการให้ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อใช้ในการปรับปรุงการประเมินผลผู้เรียน
- 3) ควรวางแผนจัดหาแหล่งฝึกประสบการณ์ที่มีความเหมาะสมและการปรับปรุงแบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น
- 4) หลักสูตรควรทำการวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนผิดปกติและเร่งหาแนวทางในการแก้ไขปรับปรุง
- 5) บูรณาการให้มีรายวิชาที่มีการสอดแทรกหลักการการเป็นผู้ประกอบการยุคใหม่
- 6) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงให้มีการรับนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย
- 7) สร้างเครือข่ายผู้ประกอบการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการมีงานทำของนักศึกษาในหลักสูตร
- 8) ควรมีการบูรณาการเรียนการสอน ทั้งวิจัย บริการวิชาการ และศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้เกิดนวัตกรรมต่อยอดเป็นเอกลักษณ์ของหลักสูตรและชุมชน
- 9) ปรับปรุงแผนการเรียนการสอนในช่วงภาวะวิกฤต COVID-19
- 10) นำผลการประเมินผู้เรียน ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์และคุณสมบัติบัณฑิต มาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ตรงกับจุดเน้นของหลักสูตร
- 11) ควรมีแผนการบำรุงรักษาอุปกรณ์ เครื่องมือ และห้องปฏิบัติการ ให้สามารถใช้งานได้อย่างคุ้มค่าในการจัดการเรียนการสอนและการบริการชุมชน
- 12) ควรมีการตั้งค่าเป้าหมายที่เกิดจากการกำหนดผู้สอนการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ เช่น ผลการเรียนของนักศึกษาที่ดีขึ้น การผลิตผลงานหรือรางวัลของนักศึกษา
- 13) กำหนดรูปแบบการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19 โดยกำหนดไว้ใน มคอ.3
- 14) หลักสูตรควรวัด PLO (โปรแกรม Learning outcome) ของนศ. ชั้นปี 4 ก่อนจบการศึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนและปรับปรุงหลักสูตร
- 15) กำกับติดตามผลการดำเนินการบูรณาการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย และการบริการวิชาการให้มีความชัดเจน และสามารถประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม หรือการวิจัยจากการบริการวิชาการ

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และอื่นๆ

- 1) หลักสูตรมีเพจซึ่งเป็นช่องทางหนึ่งในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ดังนั้นอาจจะมีการโปรโมทเพจอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นจุดขายและเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ซึ่งเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน แต่อาจจะมีค่าใช้จ่ายบ้าง
- 2) ควรมีการรับนักศึกษาข้ามศาสตร์ในศาสตร์ที่ใกล้เคียงกัน หรือการเทียบโอนประสบการณ์ รวมถึง

การทำและจ้างสื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร

3) ควรมีการปรับและวางแผนค่าใช้จ่ายในการลงทะเบียนของนักศึกษา การให้คำปรึกษาและกำกับติดตามการทำโครงการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

4) ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยหลักสูตรแสวงหากลยุทธ์ มาตรการใหม่ๆ ตลอดจนการขยายพื้นที่การบริการวิชาการเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร ปรับรูปแบบการพัฒนาทักษะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ให้ทันการเปลี่ยนแปลง ควรเน้นทักษะอาชีพการเริ่มต้นเป็นผู้ประกอบการ เช่น การเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญการตลาด เข้าร่วมการบ่มเพาะทางวิชาการและวิชาชีพ

5) ควรมีการปรับระบบบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งนักศึกษา และอาจารย์ในช่วงสถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัสโควิด19 เช่น การพัฒนาระบบ MIS บริหารจัดการห้องปฏิบัติการให้อำนวยความสะดวกต่อการใช้งานเอื้อต่อการเรียนการสอน งานวิจัย และการบริการวิชาการ

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหลักสูตร
5 ปี ย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2559-2563)

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2563

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561			ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
ครุศาสตร์															
หลักสูตรปริญญาโท															
1.การบริหารการศึกษา	ผ่าน	3.37	ดี	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.72	ดี	ผ่าน	4.01	ดีมาก
2.หลักสูตรและการสอน	ผ่าน	3.27	ดี	ผ่าน	3.10	ดี	ผ่าน	3.04	ดี	ผ่าน	3.37	ดี	ผ่าน	3.40	ดี
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต															
3.วิชาชีพครู	ผ่าน	3.33	ดี	ผ่าน	3.38	ดี	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.51	ดี	ผ่าน	3.70	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี															
4.การสอนภาษาไทย	ผ่าน	3.24	ดี	ผ่าน	3.26	ดี	ผ่าน	3.64	ดี	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.66	ดี
5.การศึกษาปฐมวัย	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.71	ดี	ผ่าน	3.80	ดี	ผ่าน	3.85	ดี
6.การศึกษาพิเศษ	ผ่าน	3.62	ดี	ผ่าน	3.53	ดี	ผ่าน	3.44	ดี	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.66	ดี
7.พลศึกษา	ผ่าน	3.50	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.73	ดี	ผ่าน	3.94	ดี	ผ่าน	3.74	ดี
8.การสอนภาษาอังกฤษ	ผ่าน	3.21	ดี	ผ่าน	3.39	ดี	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.47	ดี	ผ่าน	3.60	ดี
9.คณิตศาสตร์	ผ่าน	3.35	ดี	ผ่าน	3.34	ดี	ผ่าน	3.50	ดี	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.79	ดี
10.คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน	3.32	ดี	ผ่าน	3.53	ดี	ผ่าน	3.68	ดี	ผ่าน	3.75	ดี	ผ่าน	3.85	ดี
11.สังคมศึกษา	ผ่าน	3.22	ดี	ผ่าน	3.01	ดี	ผ่าน	3.64	ดี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.73	ดี
12.วิทยาศาสตร์	ผ่าน	3.23	ดี	ผ่าน	3.35	ดี	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.45	ดี	ผ่าน	3.64	ดี
13.การประถมศึกษา	ผ่าน	2.87	ปานกลาง	ผ่าน	3.30	ดี	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.67	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบ ที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.31	ดี		3.38	ดี		3.56	ดี		3.62	ดี		3.72	ดี
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์															
หลักสูตรปริญญาโท															
1.รัฐประศาสนศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	3.50	ดี
2.อาชีววิทยาการบริหาร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	3.27	ดี

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561			ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
ยุติธรรมและสังคม															
หลักสูตรปริญญาตรี															
3.ภาษาอังกฤษ	ผ่าน	2.86	ปานกลาง	ผ่าน	3.11	ดี	ผ่าน	3.40	ดี	ผ่าน	3.13	ดี	ผ่าน	3.71	ดี
4.ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน	3.27	ดี	ผ่าน	3.38	ดี	ผ่าน	3.47	ดี	ผ่าน	3.78	ดี	ผ่าน	3.98	ดี
5.นิเทศศาสตร์	ผ่าน	3.41	ดี	ผ่าน	3.25	ดี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.67	ดี
6.ภาษาไทย	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.42	ดี	ผ่าน	3.61	ดี	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.77	ดี
7.นิติศาสตร์	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.46	ดี	ผ่าน	3.78	ดี	ผ่าน	3.93	ดี	ผ่าน	3.80	ดี
8.ประวัติศาสตร์	ผ่าน	3.03	ดี	ผ่าน	3.35	ดี	ผ่าน	3.62	ดี	ผ่าน	3.78	ดี	ผ่าน	3.76	ดี
9.การพัฒนาชุมชนและสังคม	ผ่าน	3.17	ดี	ผ่าน	3.51	ดี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.73	ดี	ผ่าน	3.82	ดี
10.ดนตรีศึกษา	ผ่าน	3.11	ดี	ผ่าน	3.14	ดี	ผ่าน	3.20	ดี	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.64	ดี
11.ดนตรีสากล	ผ่าน	3.12	ดี	ผ่าน	3.30	ดี	ผ่าน	3.30	ดี	ผ่าน	3.59	ดี	ผ่าน	3.61	ดี
12.รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	3.34	ดี	ผ่าน	3.50	ดี	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.73	ดี	ผ่าน	3.79	ดี
13.ประยุกต์ศิลป์	ผ่าน	3.08	ดี	ผ่าน	3.04	ดี	ผ่าน	3.33	ดี	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.44	ดี
14.ศิลปะการแสดง	ผ่าน	3.06	ดี	ผ่าน	3.35	ดี	ผ่าน	3.35	ดี	ผ่าน	3.51	ดี	ผ่าน	3.50	ดี
15.สหวิทยาการอิสลามเพื่อการศึกษา	ผ่าน	3.15	ดี	ผ่าน	3.35	ดี	ผ่าน	3.43	ดี	ผ่าน	3.48	ดี	ผ่าน	3.52	ดี
16.การปกครองท้องถิ่น	ผ่าน	3.77	ดี	ผ่าน	3.77	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.77	ดี
17.ภาษาจีน	ผ่าน	2.91	ปานกลาง	ผ่าน	2.70	ปานกลาง	ผ่าน	3.21	ดี	ผ่าน	3.68	ดี	ผ่าน	3.61	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.24	ดี		3.31	ดี		3.50	ดี		3.62	ดี		3.66	ดี
คณะวิทยาการจัดการ															
หลักสูตรปริญญาโท															
1.บริหารธุรกิจ	ผ่าน	3.29	ดี	ผ่าน	3.32	ดี	ผ่าน	3.65	ดี	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.68	ดี

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561			ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
หลักสูตรปริญญาตรี															
2.การบัญชี	ผ่าน	3.30	ดี	ผ่าน	3.24	ดี	ผ่าน	3.87	ดี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.89	ดี
3.การจัดการทั่วไป	ผ่าน	3.33	ดี	ผ่าน	3.41	ดี	ผ่าน	3.59	ดี	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.39	ดี
4.การตลาด	ผ่าน	3.35	ดี	ผ่าน	3.28	ดี	ผ่าน	3.58	ดี	ผ่าน	3.69	ดี	ผ่าน	3.82	ดี
5.การบริหารทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน	3.16	ดี	ผ่าน	3.46	ดี	ผ่าน	3.51	ดี	ผ่าน	3.51	ดี	ผ่าน	3.67	ดี
6.การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.85	ดี	ผ่าน	3.81	ดี
7.การท่องเที่ยว	ผ่าน	3.04	ดี	ผ่าน	2.83	ปานกลาง	ผ่าน	3.15	ดี	ผ่าน	3.17	ดี	ผ่าน	3.34	ดี
8.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	3.46	ดี	ผ่าน	3.45	ดี	ผ่าน	3.68	ดี	ผ่าน	3.85	ดี	ผ่าน	3.91	ดี
9.เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร	ผ่าน	3.72	ดี	ผ่าน	3.28	ดี	ผ่าน	3.46	ดี	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.36	ดี
10.1 ธุรกิจระหว่างประเทศ	ผ่าน	3.24	ดี	ผ่าน	3.27	ดี	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.62	ดี	ควมรวมหลักสูตร เป็นหลักสูตรการจัดการธุรกิจชุมชน		
10.2 การเป็นผู้ประกอบการ	ผ่าน	3.20	ดี	ผ่าน	3.14	ดี	ผ่าน	3.47	ดี	ผ่าน	3.44	ดี			
10.3 การจัดการธุรกิจชุมชน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	3.40	ดี
11.การจัดการธุรกิจโรงแรม	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	2.21	ปานกลาง	ผ่าน	2.94	ปานกลาง	ผ่าน	3.03	ดี
12.การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	2.94	ปานกลาง	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.76	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.33	ดี		3.29	ดี		3.41	ดี		3.54	ดี		3.59	ดี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี															
หลักสูตรปริญญาตรี															
1.คณิตศาสตร์	ผ่าน	3.62	ดี	ผ่าน	3.47	ดี	ผ่าน	3.45	ดี	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.58	ดี
2.วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน	3.26	ดี	ผ่าน	3.44	ดี	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.60	ดี
3.เคมี	ผ่าน	3.61	ดี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.89	ดี	ผ่าน	3.84	ดี

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561			ปีการศึกษา 2562			ปีการศึกษา 2563		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
4.เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	3.41	ดี	ผ่าน	3.01	ดี	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.57	ดี	ผ่าน	3.61	ดี
5.วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	3.73	ดี	ผ่าน	4.04	ดีมาก	ผ่าน	4.09	ดีมาก	ผ่าน	3.89	ดี	ผ่าน	4.01	ดีมาก
6.วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน	3.45	ดี	ผ่าน	3.44	ดี	ผ่าน	3.61	ดี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.63	ดี
7.เกษตรศาสตร์	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.62	ดี	ผ่าน	3.69	ดี	ผ่าน	3.70	ดี
8.จุลชีววิทยา	ผ่าน	3.28	ดี	ผ่าน	3.62	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.71	ดี	ผ่าน	3.63	ดี
9.คหกรรมศาสตร์	ผ่าน	3.46	ดี	ผ่าน	3.42	ดี	ผ่าน	3.42	ดี	ผ่าน	3.41	ดี	ผ่าน	3.41	ดี
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน	3.57	ดี	ผ่าน	3.41	ดี	ผ่าน	3.38	ดี	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.55	ดี
11. การจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.46	ดี	ผ่าน	3.59	ดี	ผ่าน	3.61	ดี	ผ่าน	3.69	ดี
12. สาธารณสุขศาสตร์	ผ่าน	3.21	ดี	ผ่าน	3.53	ดี	ผ่าน	3.50	ดี	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.60	ดี
13. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ผ่าน	3.31	ดี	ผ่าน	3.58	ดี	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.76	ดี
14. เทคโนโลยีการผลิตพืช	ผ่าน	3.39	ดี	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.79	ดี
15.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน	3.26	ดี	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.85	ดี	ผ่าน	3.96	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.46	ดี		3.52	ดี		3.60	ดี		3.69	ดี		3.69	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง หลักสูตรไม่ได้เปิดรับนักศึกษาและไม่ได้รับการประเมินในปีการศึกษานั้น

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

รายละเอียด องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้
ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

รายละเอียด

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2563 (1 สิงหาคม 2563 – 31 กรกฎาคม 2564)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

.....
ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน (1 ตัวบ่งชี้)	
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต (2 ตัวบ่งชี้)	
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
2.2	การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา (3 ตัวบ่งชี้)	
3.1	การรับนักศึกษา
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
3.3	ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ (3 ตัวบ่งชี้)	
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์
4.2	คุณภาพอาจารย์
	1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก
	2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
	3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (4 ตัวบ่งชี้)	
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
5.3	การประเมินผู้เรียน
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1 ตัวบ่งชี้)	
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หมายเหตุ :

1. องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง มี 1 ตัวบ่งชี้ จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับ

ปริญญ์ หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2-6

2. รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐานระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และมาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ของ สกอ. และรายละเอียดของเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 2-6 อ้างอิงได้ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ.2563

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะครุศาสตร์

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	สถานที่/รูปแบบ	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
1.วิชาชีพครู (ป.บัณฑิต)	1 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.ณัฐกรรณ์ ปะพาน สังกัด: มรภ.จันทระเกษม	ผศ.อร่าม ชนะโชติ สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อ.ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร: 099-002-2905
2.หลักสูตรและการสอน (ป.โท)	1 ก.ค. 2564	อาคารบัณฑิตฯ ห้องประชุม 3013	รศ.ดร.นันทิยา น้อยจันทร์ สังกัด: มรภ.สวนสุนันทา	อ.ดร.แสงจิตต์ ไต้แสง สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณธำ สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา
3.การบริหารการศึกษา (ป.โท)	2 ก.ค. 2564	อาคารบัณฑิตฯ ห้องประชุม 3013	รศ.ดร.นันทิยา น้อยจันทร์ สังกัด: มรภ.สวนสุนันทา	ผศ.ดร.นฤมล อนุสรณ์พัฒน์ สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณธำ สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา
4.การประถมศึกษา	2 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	อ.ดร.วิลาวัลย์ ด่านสิริสุข สังกัด: มรภ.ศรีสะเกษ โทร: 086-3197270	อ.ดร.สุรรัชช์ แซ่เจีย สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร: 083 - 5492913	ผศ.ภรภัทร นิยมชัย สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร: 099-4952246
5.คอมพิวเตอร์ศึกษา	2 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.พณีย์ สุขชาวนา สังกัด: มรภ.กาญจนบุรี โทร: 089-6093554	ผศ.ยุพิน พวกยะ สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร: 081-8708528	ผศ.ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร: 081-7444968
6.การศึกษาปฐมวัย	5 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	รศ.ดร.สรวงพร กุศลส่ง สังกัด: มรภ.เพชรบูรณ์ โทร: 081-839-4832	อ.นพาลี ไล่สะคุงพงษ์ สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร: 085-888-0980	อ.ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร: 099-002-2905
7.การสอนภาษาอังกฤษ	7 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร. สุมิตรา ด่านพานิชย์ สังกัด: ม.ราชภัฏธนบุรี โทร: 089-2284377	อ.ดร.สุรรัชช์ แซ่เจีย สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร: 083-5492913	ผศ.ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร: 091-7950205

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	สถานที่/รูปแบบ	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
8.วิทยาศาสตร์	12 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.จุมพต พุ่มศรีภณนัท สังกัด: มทร.สุวรรณภูมิ โทร: 089-4144165	อ.ดร.จันทกานต์ นุชสุข สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร: 093-1645645	อ.ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร: 099-0022905
9.พลศึกษา	12 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.ธารินทร์ ก้านเหลือง สังกัด: ม.เกษตรศาสตร์ โทร: 081-4801131	อ.สิริวรรณ สมิตธิอาภรณ์ สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร: 092-6419514	ผศ.สิอร ทาสาสน์ศรี สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร: 087-0765071
10.คณิตศาสตร์	13 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	อ.ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก สังกัด: มรภ.บ้านสมเด็จเจ้าพระยา	ผศ.กฤษณะ กันอ้า สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อ.ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร: 099-0022905
11.การศึกษาพิเศษ	13 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.พิมพาภรณ์ บุญประเสริฐ สังกัด: ม.ศรีนครินทรวิโรฒ โทร: 084-3288822	อ.นภัสนันท์ ทองอินทร์ สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อ.นพาลีละศุภพงษ์ สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา
12.การสอนภาษาไทย	14 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.พิมพาภรณ์ บุญประเสริฐ สังกัด: ม.ศรีนครินทรวิโรฒ โทร: 084-3288822	ผศ.พรชวรณ สุขสมวัฒน์ สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร: 081-7522557	ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร: 081-9486735
13.สังคมศึกษา	14 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.ลักขณา เกยุราพันธ์ สังกัด: มรภ.บ้านสมเด็จเจ้าพระยา โทร: 081-5569424	ผศ.ดร.อดิสร ภู่อาระ สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร: 089-9205547	ผศ.ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม สังกัด: มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร: 091-6667898

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	สถานที่/รูปแบบ	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน			
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ	ผู้สังเกตการณ์
1. การปกครองท้องถิ่น	5 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	อ.ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก มหาวิทยาลัยรังสิต โทร. 08-1591-5119	ผศ.เพ็ญญา หวังที่ซอบ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 09-1414-5217	อ.อิทธิเทพ หลินวรัตน์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-8519-1651	-
2. ประวัติศาสตร์	5 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ธีรพร พรหมมาศ มรภ.นครสวรรค์ โทร. 08-92119-466	อ.ประพันธ์ แสงทองดี มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-7240-1156	อ.ปานหทัย วัชรวิงส์ ณ อยุธยา มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 09-8901-0965	-
3. รัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท)	5 ก.ค. 2564	อาคาร 43 ห้อง 43111	ผศ.ดร.ภิกษุ กัลยาณมิตร มรภ.วไลยอลงกรณ์ โทร. 09-0969-9341	ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนไธสง มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-4463-6398	อ. ดร.วีรภัทร ภัทรกุล มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-1807-7793	-
4. การพัฒนาชุมชนและสังคม	6 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.วรภาพ วงศ์รอด มรภ.นครสวรรค์ โทร. 08-1925-4432	อ.ตราดลย์ นรนิติผดุงการ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 06-1356-9953	ผศ.สิอร หาสานศรี มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-7076-5071	-
5. ดนตรีสากล	6 ก.ค. 2564	อาคาร 43 ห้อง 43105	รศ.ดร.วิบูลย์ ตระกูลฮุ่น วิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต โทร. 09-4914-4665	อ.เนตรนิภา เจียมศักดิ์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-5055-3436	อ.ปานหทัย วัชรวิงส์ ณ อยุธยา มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 09-8901-0965	-
6. นิเทศศาสตร์	6 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.กมลณัฐ พลวัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โทร. 09-5145-1685	ผศ.ดร.บริบูรณ์ ขอบทำดี มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-5219-2377	ผศ.ปกาศิต เจริมรอด มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-1588-2349	-
7. รัฐประศาสนศาสตร์	6 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	อ.ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก มหาวิทยาลัยรังสิต	อ.ฤดี เสริมขยุต มรภ.พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา	-

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	สถานที่/รูปแบบ	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน			
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ	ผู้สังเกตการณ์
			โทร. 08-1591-5119	โทร. 08-9949-6236	โทร. 06-142564-4544	
8. อาชีววิทยา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม (ป.โท)	6 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	รศ.ดร.รัชชนันท์ อิศรเดช มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โทร. 08-4899-6888	อ. ดร.เมธรัตน์ จันทะนี มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-7031-2111	ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนไธสง มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-4463-6398	-
9. ประยุกต์ศิลป์	7 ก.ค. 2564	อาคาร 43 ห้อง 43104	อ.ดร.ไมตรี เกตุขาว มรภ.กาญจนบุรี โทร. 08-1995-0056	อ.มณฑิรา ชุมวรานนท์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 09-0426-6695	ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-1948-6735	-
10. ภาษาอังกฤษ	7 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	อ.ดร.อุมาภรณ์ ยศเจริญ มรภ.พิบูลสงคราม โทร. 09-2212-9191	อ.นภัสนันท์ ทองอินทร์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-6548-5951	อ.ปานหทัย วัชรวิงส์ ณ อยุธยา มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 09-8901-0965	-
11. สหวิทยาการอิสลาม เพื่อการพัฒนา	7 ก.ค. 2564	อาคาร 43 ห้อง 43111	อ.ดร.วิสูตร ดารากัย มรภ.พระนคร โทร. 08-5504-9583	อ.พวงระภา ศรีสวัสดิ์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-1341-7082	ผศ.ดร.กานดา เตชะขันหมาก มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-9900-6574	-
12. ดนตรีศึกษา	8 ก.ค. 2564	อาคาร 43 ห้อง 43104	รศ.ดร.วิบูลย์ ตระกูลอุ้น วิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต โทร. 09-4914-4665	อ.กุลธิร์ บรรจุแก้ว มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-1171-7745	อ.นภัสนันท์ ทองอินทร์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-6548-5951	-
13. ภาษาไทย	8 ก.ค. 2564	อาคาร 43 ห้อง 43111	อ.พิชญานี เชิงศิริ ไชยยะ มรภ.วไลยอลงกรณ์ โทร. 086-334-7292	อ.นพาสี ลีละศุภพงษ์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-9794-7919	อ.อิทธิเทพ หลีสวัสดิ์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-8519-1651	-

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	สถานที่/รูปแบบ	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน			
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ	ผู้สังเกตการณ์
14. การสอนภาษาจีน	9 ก.ค. 2564	อาคาร 43 ห้อง 43104	อ.ดร.พนัส มัตยะสุวรรณ มรภ.พิบูลสงคราม โทร. 08-1740-5065	อ. ดร.ปารณีย์ ขาวเจริญ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-1860-2535	อ.ฤดี เสริมชยุต มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-9949-6236	อ.อุเทพ ประภากร มรภ.เทพสตรี โทร. 09-5906-9896
15. นิติศาสตร์	9 ก.ค. 2564	อาคาร 43 ห้อง 43105	ผศ.ฐิติชญาณ์ คงชู มรภ.นครสวรรค์ โทร. 08-7571-0976	ผศ.เพ็ญภา หวังที่ขอบ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 09-1414-5217	ผศ.มนิระชัย ยี่ด้า มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-4066-1855	-
16. ภาษาญี่ปุ่น	9 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	รศ.ทัศนีย์ เมธาพิสิฐ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์รังสิต) โทร. 08-9301-0040	อ.ศิรินันท์ นุญญะเขียว มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-5314-3452	อ.นภัสนันท์ ทองอินทร์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-6548-5951	-
17. ศิลปะการแสดง	9 ก.ค. 2564	อาคาร 43 ห้อง 43106	ผศ.ดร.ธรรมรัตน์ โฉวสกุล มรภ.จันทระเกษม โทร. 08-4377-5909	ผศ.ภัทราพร จันทะนี มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-7119-2299	อ.ปานหทัย วัชรวิงศ์ ณ อยุธยา มรภ.พระนครศรีอยุธยา โทร. 09-8901-0965	-

คณะวิทยาการจัดการ

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	สถานที่/รูปแบบ	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
1. บริหารธุรกิจ (บ.โท)	6 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.สุมาลี รามัญญ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ 089-6723241	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณธำ มรภ.พระนครศรีอยุธยา 081-6361611	อ.เอกพล วิงวอน มรภ.พระนครศรีอยุธยา 0614241519
2. การบัญชี	16 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ผศ.เสาวณี ใจรักษ์ มรภ.เชียงใหม่ 081-9524035	อ.สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา 081-8707048	อ.สุวรรณ อาจคงหาญ มรภ.พระนครศรีอยุธยา 089-5067009
3. การจัดการ	1 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.สุธาสินี ศิริโกศาภิรมย์ มรภ.เทพสตรี 091-9145499	ผศ.ดร.กานดา เตชะชันหมาก มรภ.พระนครศรีอยุธยา 089-9006574	ผศ.เพ็ญญา หวังที่ซอบ มรภ.พระนครศรีอยุธยา 091-4145217
4. การตลาด	13 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	อ.ทศพล ปรีชาศิลป์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ วิทยาเขตสุพรรณบุรี 081-633425645	อ.สุทามาศ ยี่มัววัฒนา มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อ.สุนันทา คะเนนออก มรภ.พระนครศรีอยุธยา 085-9859619
5. การบริหารทรัพยากรมนุษย์	15 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	อ.นิรันดร์ เนื่องวัง มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น 081-9207255	อ.สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา 081-8707048	ผศ.เพ็ญญา หวังที่ซอบ มรภ.พระนครศรีอยุธยา 091-4145217
6. การจัดการโลจิสติกส์	2 ก.ค. 2564	อาคาร 41	อ.นรภัทร สถานสถิตย์ มรภ.ราชนครินทร์ 084-256452365	ผศ.ดร.พัฒนพสุตม์ สาธุนวัฒน์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา 099-4363838	อ.สิริวรรณ สมितिอาภรณ์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา 092-6419514

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	สถานที่/รูปแบบ	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
7. การท่องเที่ยว	5 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.เจษฎา ความคั่นเคย มรภ.วไลยอลงกรณ์ 081-6283970	อ.เอกพล วิงวอน มรภ.พระนครศรีอยุธยา 061-4241519	อ.สิริวรรณ สมิตธิอาภรณ์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา 092-6419514
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	7 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	อ.ธรรมรัตน์ สิมะโรจนา มรภ.ราชนครินทร์ 086-3017847	อ.ตราดูล นรนิติผดุงการ มรภ.พระนครศรีอยุธยา 061-3569953	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา 061-4644544
9. เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร	8 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.สุธาสินี ศิริโกศาภิรมย์ มรภ.เทพสตรี 091-9145499	ผศ.ยุพิน พวกยะ มรภ.พระนครศรีอยุธยา 081-8108528	อ.จันจิรา ดีเลิศ มรภ.พระนครศรีอยุธยา 080-0438614
10.การจัดการธุรกิจชุมชน	9 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.สุธาสินี ศิริโกศาภิรมย์ มรภ.เทพสตรี 091-9145499	อ.มณฑิรา ชุมวรานนท์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา 090-4266695	อ.อิทธิเทพ หลินวัรัตน์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา
11.การจัดการธุรกิจโรงแรม	2 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.เจษฎา ความคั่นเคย มรภ.วไลยอลงกรณ์ 081-6283970	ดร.สุทธยศ ยิ้มพูลทรัพย์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา 081-5951756	อ.เอกพล วิงวอน มรภ.พระนครศรีอยุธยา 0614241519
12.การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	1 ก.ค. 2564	อาคาร 41	อ.นรภัทร สถานสถิตย์ มรภ.ราชนครินทร์ 084-6452365	ผศ.ปกาศิต เจริมรอด มรภ.พระนครศรีอยุธยา 081-5882349	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มรภ.พระนครศรีอยุธยา 061-4644544

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	สถานที่/รูปแบบ	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
1. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	5 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	รศ.ดร. ยุวดี รอดจากภัย มหาวิทยาลัย บุรพา โทร.081-401-7301 yuvadee@bucc4.buu.ac.th	ผศ.ยุพิน พวกยะ โทร.081-870-8528 yupinpy@gmail.com	อ.ฤดี เสริมชยุต โทร.08-9949-6236 Rudee_nok@yahoo.com
2. เทคโนโลยีสารสนเทศ	5 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ผศ.สุมาลี งามสมบัติ โทร.081-880-2129 chamnan_ng@hotmail.co.th	ผศ.นันทนิตี์ เอ็บอิม โทร.085-8880980 nanthanit78@gmail.com	อ.ชะกาแก้ว สุดสีซัง โทร.095-9595683 schakakaew@aru.ac.th
3. วิศวกรรมไฟฟ้า	5 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ศ.ดร.ประยุทธ์ อัครเอกมณีน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ โทร. 086-007-0202 prayoot@kmutnb.ac.th	อ.เนตรนิภา เจียมศักดิ์ 085-055-3436 Nednipa29@gmail.com	ผศ.สิอร หาสาสน์ศรี โทร. 087-076-5071 sion.hasadsri@gmail.com
4. คณิตศาสตร์	6 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.กรรณิการ์ ม่วงชู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โทร.081-899-4359 Kanikar.m@rmutp.ac.th	อ.ดร.สุขรักษ์ แซ่เจี๋ย โทร.083-549-2913 sukkharak@gmail.com	ผศ.ดร.สุวนิตย์ รุ่งราตรี โทร.081-948-6735 suwanit_r@hotmail.com
5. เคมี	6 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.ปิ่นนภัส ถกลภักดี มรภ.วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ โทร.095-047-4444 pannraphat@vru.ac.th	ผศ.ดร.พัทธ์พสุตม์ สารฐานวัฒน์ โทร.035-322-085 ต่อ 8104	ผศ.ยุพิน พวกยะ โทร.081-870-8528 yupinpy@gmail.com

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	สถานที่/รูปแบบ	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
6. สาธารณสุขศาสตร์	6 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	รศ.ดร. ยุวดี รอดจากภัย มหาวิทยาลัย บุรพา โทร.081-401-7301 yuvadee@bucc4.buu.ac.th	อ.สวิตา อยู่สุชี โทร.092-596-9566 sawitay@hotmail.com	อ.สุนันทา คะเนนอก โทร.085-985-9619 sununta.kanenok@gmail.com
7. คหกรรมศาสตร์	7 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.สถาพร ถาวรธวัช มรภ.จันทระเกษม โทร.087-685-5735 stap35@hotmail.com	อ.ฤดี เสริมชยุต โทร.08-9949-6236 Rudee_nok@yahoo.com	อ.ดร.วีรภัทร ภัทรกุล โทร.081-807-7739 p_weeraphat@hotmail.com
8. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	8 ก.ค.2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	รศ.ธิติมา คุณยศยิ่ง มรภ.ลำปาง โทร.080-502-8598 Thitimakhun111@gmail.com	อ.ดร.ปารณีย์ ขาวเจริญ โทร.0818602535 giftazy@hotmail.com	อ.สมปรารถนา สุขเกษม โทร. 0819471539 nuuna898@yahoo.com
9. วิศวกรรมการจัดการ	9 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	รศ.ธิติมา คุณยศยิ่ง มรภ.ลำปาง โทร.080-502-8598 Thitimakhun111@gmail.com	อ.สมปรารถนา สุขเกษม โทร. 0819471539 nuuna898@yahoo.com	ผศ.สิริพร อินทสนธิ์ โทร. 0890812651 srp0812651@hotmail.com
10.วิทยาการคอมพิวเตอร์	9 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	อ.ธรรมรัตน์ สิมะโรจนา มรภ.ราชนครินทร์ โทร.081-948-6735	ผศ.ดร.สุวนิตย์ รุ่งราตรี โทร.081-948-6735 suwanit_r@hotmail.com	ผศ.นันทนิธิ เอ็บอิม โทร.085-8880980 nanthanit78@gmail.com
11. จุลชีววิทยา	9 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ผศ.รัตนะ ยศเมธากุล มรภ.นครสวรรค์ 087-313-5977	อ.พิเชษฐ เนตรสว่าง 085-071-3794 Kobby@hotmail.com	อ.สุนันทา คะเนนอก โทร.085-985-9619 sununta.kanenok@gmail.com

หลักสูตร	วันที่ประเมิน	สถานที่/รูปแบบ	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
			phuph.2555@gmail.com		
12.เทคโนโลยีการผลิตพืช	12 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.ณกรณ์ จรุงกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น 098-225-5598 nuntjo@kku.ac.th	อ.ฤดี เสริมชยุต 089-949-6236 Rudee_nok@yahoo.com	อ.สุนันทา คะเนนอก 085-985-9619 sununta.kanenok@gmail.com
13.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	14 ก.ค. 2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.ปิ่นนภัส ถกลภักดี มรภ.วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ โทร.095-047-4444 pannraphat@vru.ac.th	ผศ.ยุพิน พวงยะ คอมพิวเตอร์ โทร.081-870-8528 yupinpy@gmail.com	ผศ.สิริ ทาสานศรี โทร. 087-076-5071 sion.hasadsri@gmail.com
14. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	15 ก.ค.2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ทรงพลธนฤทธิ มฤครัฐอินแปลง มรภ.วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ โทร.091-873-8860 songpoltanarit@vru.ac.th	อ.ดร.เมธรัตน์ จันทะนี โทร.063-172-1211 metharat18@gmail.com	อ.สุนันทา คะเนนอก โทร.085-985-9619 sununta.kanenok@gmail.com
15. เกษตรศาสตร์	15 ก.ค.2564	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	รศ.ดร.คณินิตย์ เจริญวรารกร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน โทร.087-119-4662 agrknr@ku.ac.th	อ.นพาสี ธิละศุภพงษ์ โทร.089-794-7919 Jan_lsp@yahoo.com	อ. ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ โทร.099-002-2905 ningyonggg@gmail.com

ส่วนที่ 2

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับคณะ

ปีการศึกษา 2563

(1 สิงหาคม 2563 – 31 กรกฎาคม 2564)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

-ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2564 วันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2564

-ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2564 วันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

บทสรุปผู้บริหาร
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ปีการศึกษา 2563 (1 สิงหาคม 2563 – 31 กรกฎาคม 2564)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ในระหว่างวันที่ 4-5 ตุลาคม 2564 โดยงานประกันคุณภาพร่วมกับคณะได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คคศ.		คมส.		ควจ.		ควท.	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การผลิตบัณฑิต	4.21	ดี	4.40	ดี	4.03	ดี	4.51	ดีมาก
2. การวิจัย	4.33	ดี	4.65	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.89	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	4.00	ดี	4.00	ดี	4.00	ดี	4.00	ดี
5. การบริหารจัดการ	4.00	ดี	4.00	ดี	4.00	ดี	4.00	ดี
รวมทุกองค์ประกอบ	4.27	ดี	4.43	ดี	4.35	ดี	4.53	ดีมาก

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับคณะ มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	พอใช้
3.51 - 4.50	ดี
4.51 - 5.00	ดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบคุณภาพทั้ง 5 องค์ประกอบ พบว่า ทุกคณะมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดี เมื่อจำแนกรายองค์ประกอบ พบว่า ทุกคณะมีคะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบอยู่ในระดับดีและดีมาก

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ 18 ตัวบ่งชี้ของทุกคณะ พบว่า มี 3 องค์ประกอบ 5 ตัวบ่งชี้ ที่มีผลประเมินอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง (1.51-2.50) และพอใช้ คือ (2.51-3.50)

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

- คณะวิทยาการจัดการ อยู่ในระดับพอใช้ (2.12)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

- คณะวิทยาการจัดการ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (1.98)
- คณะครุศาสตร์ อยู่ในระดับพอใช้ (3.00)
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับพอใช้ (3.08)
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ในระดับพอใช้ (3.40)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม

- คณะครุศาสตร์ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (1.92)

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

- คณะครุศาสตร์ อยู่ในระดับพอใช้ (3.30)

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

- คณะครุศาสตร์ อยู่ในระดับพอใช้ (3.00)
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับพอใช้ (3.00)
- คณะวิทยาการจัดการ อยู่ในระดับพอใช้ (3.00)
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ในระดับพอใช้ (3.00)

โดยมีรายละเอียดผลการประเมินจำแนกรายคณะดังนี้

คณะครุศาสตร์

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ข้อมูลทั่วไปโดยย่อ

คณะครุศาสตร์เป็นหน่วยงานระดับคณะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่ เลขที่ 96 หมู่ 2 ถนนปรีดีพนมยงค์ ตำบลประตู่ชัย อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีพัฒนาการในการผลิตและพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการขยายการจัดการศึกษาครอบคลุม ตั้งแต่ระดับการศึกษาปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษา ปริญญาตรี และปริญญาโท ดำเนินงานภายใต้วิสัยทัศน์ที่ว่า “คณะครุศาสตร์ จะเป็นผู้นำในการผลิตและพัฒนาครู ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพ คุณธรรม ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและมุ่งสู่สากล ส่งเสริมเอกลักษณ์และศิลปวัฒนธรรมไทย โดยการบริหารจัดการแนวใหม่เป็นฐานในการพัฒนา” และมีการวางแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในด้านต่างๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ในปีการศึกษา 2563 คณะครุศาสตร์มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี จำนวน 10 สาขาวิชา ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 สาขาวิชา และระดับปริญญาโท จำนวน 2 สาขาวิชา ปัจจุบันมีนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 1,505 คน ประกอบด้วย นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ จำนวน 1,307 คน หลักสูตรประกาศนียบัตร (วิชาชีพครู) จำนวน 90 คน และระดับปริญญาโท ภาคพิเศษ จำนวน 108 คน มีบุคลากร จำนวนทั้งสิ้น 111 คน เป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 79 คน และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 48 คน มีงบประมาณในการบริหารจัดการทั้งสิ้น 27,113,455 บาท

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2563

ในปีการศึกษา 2563 คณะครุศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของคณะ (18 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.27 คณะสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) คะแนนเฉลี่ย 3.77 การดำเนินงานระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) คะแนนเฉลี่ย 4.38 การดำเนินงานระดับดี และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 4.38 การดำเนินงานระดับดี เมื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมและความเป็นไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 การดำเนินงานระดับดี

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการดำเนินกิจกรรม/โครงการตามยุทธศาสตร์ ซึ่งได้รับการสนับสนุนงบประมาณและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกโดยอาศัยความเชี่ยวชาญในศาสตร์เพื่อเป็นฐานสำคัญในขับเคลื่อนการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ควรกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ของแผนบริการวิชาการที่ทำนาย และสะท้อนให้เห็นคุณค่าและผลกระทบในมิติต่างๆ ต่อชุมชนท้องถิ่น และควรส่งเสริม สนับสนุนให้การบริการวิชาการของคณะมีความเชื่อมโยงกับการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนในศาสตร์และข้ามศาสตร์

2. มีการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ทั้งด้านการผลิตบัณฑิตและด้านวิจัยที่สะท้อนการเรียนรู้ของบุคลากรสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) แต่ทั้งนี้ควรมีการจัดการความรู้ด้านอื่นๆ นอกเหนือจากด้านการผลิตบัณฑิตและวิจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานคณะในพันธกิจต่าง ๆ และรวบรวมแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ของทุกปีให้อยู่ในระบบข้อมูลสารสนเทศของคณะเพื่อการนำไปใช้ในการพัฒนางานต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมมีจำนวนน้อย ควรทบทวนและวางแผนในการสร้างนวัตกรรมโดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษาให้ครอบคลุมทุกหลักสูตร

2. ทุนวิจัยจากภายนอกยังมีจำนวนน้อย ควรกำหนดแนวทางในการสนับสนุนให้นักวิจัยเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอทุนวิจัยภายนอกให้มากขึ้น

3. พัฒนาระบบการเผยแพร่ผลงานวิจัย ให้นักวิจัยสามารถตีพิมพ์บทความวิจัยในฐานข้อมูลที่สูงขึ้นทั้งระดับชาติและนานาชาติ

4. การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์นำผลงานเข้าสู่กระบวนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กำหนดแนวทางในการสนับสนุนให้นักวิจัยนำผลงานเข้าขอการรับรองทรัพย์สินทางปัญญา

5. ควรจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในด้านการศึกษาระดับปริญญาเอก และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของระดับคณะ และสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น ปีที่ต้องการศึกษาต่อ ทุนการศึกษา ระยะเวลาตามเกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ความต้องการในการทำผลงานทางวิชาการ เป็นต้น เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการส่งเสริมการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

6. ควรวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เป็นความเสี่ยงที่แท้จริง (Pure Risk) ที่เกิดจากปัจจัยภายนอกและกระทบต่อความสำเร็จของพันธกิจมาพิจารณาเพื่อหามาตรการ โครงการหรือกิจกรรมที่หลากหลาย โดยความร่วมมือของทุกภาคส่วนที่จะนำมาใช้ในการควบคุมความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกให้ได้ผลและสามารถลดระดับความเสี่ยงได้

ผลการประเมินคณะครุศาสตร์

ตาราง ป 1 สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		คะแนนการ ประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม	3.72	48.30	3.72	3.72 คะแนน
	คะแนน	13	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	30x100	ร้อยละ	5.00 คะแนน
	40	75	40	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	27x100	ร้อยละ	3.00 คะแนน
	48	75	36	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	242x100	ร้อยละ	5.00 คะแนน
	50	245	98.77	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	ร้อยละ	240x100	ร้อยละ	5.00 คะแนน
	50	290	82.76	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ	5x100	ร้อยละ	1.92 คะแนน
	85	13	38.46	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	-		-	4.21 คะแนน (33.64/8)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ข้อ	1,2,3,4,6	5 ข้อ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	2,5000 : คน	1,220,000	16,486.49	3.30 คะแนน
		74	: คน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	31.2x100	ร้อยละ	5.00 คะแนน
	20	75	41.60	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ	5x100	ร้อยละ	5.00 คะแนน
	30	5	100	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	-	-	-	4.33 คะแนน (17.30/4)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		คะแนนการ ประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนด้านการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	ร้อยละ 40	4x100	ร้อยละ 66.66	5.00 คะแนน
		6		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	5.00 คะแนน (10/2)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	6 ข้อ	2,3,4,5,6	5 ข้อ	4.00 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	-	-	-	4.00 คะแนน (4/1)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	5 ข้อ	1,2,3	3 ข้อ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	4 ข้อ	1,2,4,5,6,7	6 ข้อ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	-	-	-	4.00 คะแนน (12/3)
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	-	-	4.27 คะแนน (76.94/18)

ตาราง ป 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	8	4.00	5.00	3.91	4.21	ดี
2. การวิจัย	4	3.30	4.00	5.00	4.33	ดี
3. การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	1	-	4.00	-	4.00	ดี
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม	18	3.77	4.38	4.38	4.27	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดี	ดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการยังไม่ เป็นไปตามเกณฑ์ (ร้อยละ 36 จากร้อยละ 60)	1. คณะควรจัดทำระบบและกลไกในการส่งเสริมให้ คณาจารย์ในคณะเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และ กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนฯ อย่าง ชัดเจน เพื่อให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมตาม เป้าหมายต่อไป
2. จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้าง นวัตกรรมมีจำนวนน้อย	2. คณะควรทบทวนและวางแผนในการสร้าง นวัตกรรมโดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษาให้ ครอบคลุมทุกหลักสูตรในคณะ
3. การกำกับติดตามแผนพัฒนาคุณภาพ QIP	3. คณะควรกำกับและติดตามแผนพัฒนาคุณภาพ (QIP) ของระดับหลักสูตรในแต่ละหลักสูตร ให้ เกิดผลบรรลุตามเป้าหมาย ทั้งนี้ ควรกำหนด นโยบายในการพัฒนาการประกันคุณภาพระดับ หลักสูตรในตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ (ระบบและกลไก) และเชิงปริมาณให้ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
4. การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของคณะ	4. คณะควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในด้านการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของระดับคณะ และสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น ปีที่ต้องการศึกษาต่อทุนการศึกษา ระยะเวลาตามเกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ความต้องการในการทำผลงานทางวิชาการ เป็นต้น เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการส่งเสริมการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
5. การจัดทำแผนการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	5. คณะควรจัดทำแผนการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยการสำรวจปัญหาหรือจากปัญหาที่นักศึกษาได้แจ้งมา เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหานั้นได้ตรงจุด เช่น ปัญหาการเรียนออนไลน์ ปัญหาทุนการศึกษา ปัญหาโรคโควิด ปัญหาหนี้ท่วม ปัญหาการตั้งครุภัณฑ์ เป็นต้น และคณะควรเพิ่มระบบและกลไกการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะอย่างเป็นรูปธรรม เช่น คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ให้บริการคำปรึกษา กำหนดห้องบริการให้คำปรึกษาและตารางเวรอาจารย์ที่ได้รับมอบหมาย หรือสายตรงคณะในการให้คำปรึกษา เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ ให้นักศึกษาทราบ
6. การทบทวนแผนพัฒนานักศึกษา	6. คณะควรทบทวนแผนพัฒนานักศึกษา ในหัวข้อดังนี้ 1) ตัวชี้วัดของแผนฯ โดยคำนึงถึงผลลัพธ์ของกิจกรรมให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด 2) กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ควรสอดคล้องกับปรัชญาของคณะ และตามความเหมาะสมในแต่ละช่วงชั้นปี

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
7. การทบทวนการนำผลการประเมินของกิจกรรม/ แผนพัฒนานักศึกษา ในการนำไปปรับปรุงกิจกรรม/ แผนฯ	3) เพิ่มตารางความสอดคล้องของกิจกรรมกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และครูสภาเพื่อการวัดผล เป้าหมายของการพัฒนานักศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ สูงสุดและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน 7. คณะควรทบทวนการนำผลการประเมินของ กิจกรรม/แผนพัฒนานักศึกษา ในการนำไปปรับปรุง กิจกรรม/แผนฯ ให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ ตลอดจนสถานการณ์ในปัจจุบัน เช่น ความ สอดคล้องของกิจกรรมในแต่ละภาคการศึกษา รูปแบบกิจกรรม จำนวนกิจกรรม เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.การเขียนผลดำเนินงานในเรื่องระบบกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัย 2.การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์นำผลงานเข้าสู่ กระบวนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ 3.การขอทุนวิจัยจากภายนอกมีจำนวนน้อย 4.การตีพิมพ์บทความวิจัย	1. ควรเขียนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานของระบบ การบริหารจัดการด้านงานวิจัย 2. กำหนดแนวทางในการสนับสนุนให้นักวิจัยนำ ผลงานเข้าขอการรับรองทรัพย์สินทางปัญญา 3. กำหนดแนวทางในการสนับสนุนให้นักวิจัยเขียน ข้อเสนอโครงการเพื่อขอทุนวิจัยภายนอกให้มากขึ้น 4. มีระบบให้นักวิจัยตีพิมพ์บทความวิจัยใน ฐานข้อมูลที่สูงขึ้น ทั้งระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีการดำเนินกิจกรรม/โครงการตามยุทธศาสตร์ ซึ่งได้รับการสนับสนุนงบประมาณและมีการ ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอกโดยอาศัยความเชี่ยวชาญใน	1. ควรกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ของแผนบริการ วิชาการที่ท้าทาย และสะท้อนให้เห็นคุณค่าและ ผลกระทบในมิติต่างๆ ต่อชุมชนท้องถิ่น

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ศาสตร์เพื่อเป็นฐานสำคัญในขับเคลื่อนการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง	2. ควรส่งเสริม สนับสนุนให้การบริการวิชาการของคณะมีความเชื่อมโยงกับการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนในศาสตร์และข้ามศาสตร์ และควรมีการวางแผนการยกระดับคุณภาพการบริการวิชาการเพื่อจะเป็นสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลงานทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน สังคมได้อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การกำหนดนโยบายและทิศทางในขับเคลื่อนภารกิจด้านการทำนุศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	คณะครุศาสตร์ควรกำหนดนโยบายและทิศทางให้ชัดเจนในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่าตามจุดเน้นของคณะหรือของสถาบันและนำสิ่งที่กำหนดในนโยบายไปดำเนินการจัดทำแผนและกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ ค่าเป้าหมายไปสอดคล้องกับนโยบายที่กำหนด นอกจากนี้ระบุให้ชัดเจนในแผนฯ ว่าคณะต้องการมีส่วนร่วมในการสร้างแหล่งเรียนรู้หรือชุมชนต้นแบบหรือองค์ความรู้หรือนวัตกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อจะได้ดำเนินการโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.คณบดีและผู้บริหารคณะครุศาสตร์มีความมุ่งมั่นในการบริหารงานคณะ มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของคณะตามพันธกิจ โดยมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนกลยุทธ์ทางการเงินและดำเนินการผ่านแผนปฏิบัติการประจำปี ด้วยหลักธรรมา-	1. คณะครุศาสตร์ควรดำเนินการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ระหว่าง ผลการดำเนินงานกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ว่า มีโครงการหรือกิจกรรมใดที่ต้องดำเนินการเพื่อตอบโจทย์หรือขับเคลื่อนนโยบายเชิงรุกว่าเป็นไปตามตามเป้าหมายที่กำหนดไว้แผนปฏิบัติ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
รัฐบาลครบถ้วนก่อให้เกิดประสิทธิผลในการดำเนินงานของคณะ 2. คณะมีการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ทั้งด้านการผลิตบัณฑิตและด้านวิจัยที่สะท้อนการเรียนรู้ของบุคลากรองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) 3. คณะมีการบริหารจัดการคณะตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ครบทุกประเด็นส่งผลให้การขับเคลื่อนพันธกิจของคณะลุล่วงไปด้วยดี 4. คณะมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพอย่างมีระบบส่งผลให้ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตรผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐานและมีผลการดำเนินงานของหลักสูตรโดยรวมมีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2561 ได้ 3.56 ปีการศึกษา 2562 ได้ 3.62 และปีการศึกษา 2563 ได้ 3.72 5. คณะมีการขับเคลื่อนภารกิจจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานด้วยกระบวนการจัดการความรู้ในรูปแบบ School Integrated Learning: SIL ร่วมกับหลักสูตรที่กำหนดในแผน	ราชการประจำปี และแผนยุทธศาสตร์มากน้อยเพียงใด และใช้ผลจากการวิเคราะห์มาปรับปรุงหรือพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิผลและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในแต่ละโครงการ/กิจกรรมดังกล่าว 2. ควรพิจารณาการจัดการความรู้ด้านอื่นๆ นอกเหนือจากด้านการผลิตบัณฑิตและวิจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานคณะในพันธกิจต่างๆ และควรรวบรวมแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ของทุกปีให้อยู่ในระบบข้อมูลสารสนเทศของคณะเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนางานของสาขาและคณะ รวมทั้ง มีการนำกลับมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อยืนยันถึงผลสัมฤทธิ์ (Confirmation of Achievement) ในการนำไปปฏิบัติทั้งด้านการผลิตบัณฑิตและด้านวิจัย 3. ควรพิจารณากำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมายความสำเร็จ (KPIs and Targets) เพื่อใช้ในการวัดและประเมินผลว่าการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างไรในแต่ละประเด็นซึ่งสามารถนำมาปรับเพื่อให้เกิดการบริหารจัดการที่ดีได้อย่างเป็นรูปธรรม 4. ควรพิจารณาจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ระหว่างสาขาวิชาหรือระหว่างคณะในองค์กรประกอบที่มีตัวชี้วัดด้านกระบวนการและผลลัพธ์ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินการให้บรรลุผลตามเป้าหมายหรือสูงขึ้นตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ในแต่ละหลักสูตร 5. ในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมาย โดยเฉพาะในระดับหลักคณะควรกำหนดวัตถุประสงค์ให้ครอบคลุมทั้งนักศึกษา อาจารย์และสถานฝึก-ประสบการณ์ ส่วนในระดับหลักสูตรควรเน้นที่ตัว

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานครบทุกหลักสูตร (10 หลักสูตร)	นักศึกษาโดยพิจารณากำหนดตัวชี้วัดในด้านต่าง ๆ ดังนี้ <u>ผลผลิต (Outputs)</u> ซึ่งประกอบไปด้วย – ผลการเรียนรู้ 5 ด้าน – ผลการเรียนรู้ด้านทักษะอาชีพ – ด้านความก้าวหน้า – ด้านความสำเร็จ (โครงการ/นวัตกรรม/วิจัย) <u>ผลลัพธ์ (Outcomes)</u> ซึ่งประกอบไปด้วย – การมีงานทำ – การได้รับเงินเดือนตามอัตราที่รัฐกำหนดหรือสูงกว่า – การทำงานกับบริษัทชั้นนำหรือมีชื่อเสียง ---<u>ผลกระทบเชิงบวก (Positive Impacts)</u> ซึ่งประกอบไปด้วย – การทำงานในตำแหน่งที่สูงหรือเป็นที่ยอมรับในหน่วยงาน – สร้างชื่อเสียงให้กับหน่วยงาน – ประสบความสำเร็จในอาชีพหรือในตำแหน่งงาน – เป็นแบบอย่างในการดำเนินงานตามสายงาน

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การดำเนินงานตามแผนความเสี่ยงที่มีเป็นผลมาจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก	1. คณะควรวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เป็นความเสี่ยงที่แท้จริง (Pure Risk) ที่เกิดจากปัจจัยภายนอกและกระทบต่อความสำเร็จของพันธกิจมาพิจารณาเพื่อหามาตรการ โครงการหรือกิจกรรมที่หลากหลาย โดยความร่วมมือของทุกภาคส่วนที่จะนำมาใช้ในการควบคุมความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกให้ได้ผล และสามารถลดระดับความเสี่ยงได้

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ข้อมูลทั่วไปโดยย่อ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นหน่วยงานระดับคณะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สำนักงานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตั้งอยู่ที่อาคารบรมพุทธาราม (อาคาร 43) ห้อง 43102 และมีอาคารเรียนประกอบด้วย อาคารฉกรรน้อย (อาคาร 1) อาคารป่าตอง (อาคาร 2) อาคารท่ากายี (อาคาร 3) อาคารจินดาราช (อาคาร 13) และอาคารบรมพุทธาราม (อาคาร 43) ในปีการศึกษา 2563 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี และปริญญาโท มีโครงสร้างภายใน แบ่งเป็น 2 ภาควิชา 17 สาขาวิชา 3 กลุ่มสาขาวิชา มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 2,041 คน และมีนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 46 คน มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ทั้งสิ้น 100 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 11 คน มีงบประมาณสำหรับการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ จำนวนทั้งสิ้น 8,050,055 บาท

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2563

ในปีการศึกษา 2563 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (18 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.43 คณะสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) คะแนนเฉลี่ย 3.58 การดำเนินงานระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) คะแนนเฉลี่ย 4.50 การดำเนินงานระดับดี และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 4.72 การดำเนินงานระดับดีมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมและความเป็นไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 การดำเนินงานระดับดี

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีผลงานวิชาการที่หลากหลาย ทั้งนี้ควรมีการส่งเสริมให้นักวิจัยตีพิมพ์บทความวิจัยในฐานข้อมูลที่สูงขึ้น ทั้งระดับชาติและนานาชาติ

2. มีการดำเนินกิจกรรม/โครงการที่เป็นการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ ซึ่งได้รับการสนับสนุนงบประมาณและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และเห็นผลลัพธ์เป็นรูปธรรมโดยเฉพาะการสร้างนวัตกรรมให้เกิดในชุมชน ท้องถิ่น แต่ทั้งนี้ควรกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ของแผนบริการวิชาการที่ท้าทาย และสะท้อนให้

เห็นคุณค่าและผลกระทบในมิติต่างๆ ต่อชุมชนท้องถิ่น และวางแผนการยกระดับคุณภาพการบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดการบูรณาการข้ามศาสตร์และข้ามคณะ เพื่อการสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ชุมชน สังคมได้อย่างเป็นรูปธรรม

3. มีการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ทั้งด้านการผลิตบัณฑิตและด้านวิจัยที่สะท้อนการเรียนรู้ของบุคลากรสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) แต่ทั้งนี้ควรพิจารณาการจัดการความรู้ด้านอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการบริหารงานคณะในพันธกิจต่างๆ และรวบรวมแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ของทุกปีให้อยู่ในระบบข้อมูลสารสนเทศของคณะเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. จำนวนคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (ร้อยละ 32.50 จากร้อยละ 40) และจำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (ร้อยละ 37.00 จากร้อยละ 60) ควรพัฒนาระบบและกลไกในการส่งเสริมให้คณาจารย์ในคณะศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมตามเป้าหมายต่อไป

2. ทุนวิจัยจากภายนอกมีจำนวนน้อย ควรกำหนดแนวทางในการสนับสนุนให้นักวิจัยเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอทุนวิจัยภายนอกให้มากขึ้น

3. การดำเนินงานตามแผนความเสี่ยงที่มีเป็นผลมาจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก ควรวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เป็นความเสี่ยงที่แท้จริง (Pure Risk) ที่เกิดจากปัจจัยภายนอก และกระทบต่อความสำเร็จของพันธกิจมาพิจารณาเพื่อหามาตรการ โครงการหรือกิจกรรมที่หลากหลาย โดยความร่วมมือของทุกภาคส่วนที่จะนำมาใช้ในการควบคุมความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกให้ได้ผลและสามารถลดระดับความเสี่ยงได้

ผลการประเมินคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตาราง ป 1 สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		คะแนนการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม	4.00	62.17	3.66	3.66 คะแนน
	คะแนน	17	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	32.5x100	ร้อยละ	4.06 คะแนน
	32	100	32.5	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	37x100	ร้อยละ	3.08 คะแนน
	48	58.5	37	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	388x100	ร้อยละ	5.00 คะแนน
	40	395	98.23	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	ร้อยละ	128x100	ร้อยละ	5.00 คะแนน
	40	220	58.18	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ	15x100	ร้อยละ	4.41 คะแนน
	100	17	88.24	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	-		-	4.40 คะแนน (35.21/8)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	2,0000 : คน	1,758,000	17,938.78	3.59 คะแนน
		98	: คน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	30.60x100	ร้อยละ	5.00 คะแนน
	20	100	36.94	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ	5x100	ร้อยละ	5.00 คะแนน
	30	5	100	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	-	-	-	4.65 คะแนน (18.59/4)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)		คะแนนการประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	4 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนด้านการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	ร้อยละ 40	3x100	ร้อยละ	5.00 คะแนน
		1	100	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	5.00 คะแนน (10/2)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	2,3,4,5,6	6 ข้อ	4.00 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	-	-	-	4.00 คะแนน (4/1)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4 ข้อ	1,2,3	3 ข้อ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ	1,2,4,5,6,7	6 ข้อ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	-	-	-	4.00 คะแนน (12/3)
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	-	-	4.43 คะแนน (79.79/18)

ตาราง ป 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	8	3.57	5.00	4.52	4.40	ดี
2. การวิจัย	4	3.59	5.00	5.00	4.65	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	1	-	4.00	-	4.00	ดี
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม	18	3.58	4.50	4.72	4.43	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.จำนวนคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกยังไม่ เป็นไปตามเกณฑ์ (ร้อยละ 32.50 จากร้อยละ 40) และจำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการยังไม่ เป็นไปตามเกณฑ์ (ร้อยละ 37.00 จากร้อยละ 60)	1.คณะควรจัดทำระบบและกลไกในการส่งเสริมให้ คณาจารย์ในคณะศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของระดับคณะ โดยจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ทั้ง 2 ด้าน และ สำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น ปีที่ต้องการศึกษาต่อ ทุนการศึกษา ระยะเวลาตามเกณฑ์การเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ ความต้องการในการทำผลงาน ทางวิชาการ เป็นต้น เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการ ส่งเสริมการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและการ เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และกำหนดขั้นตอนตาม แผนฯ ในการส่งเสริมกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรทั้ง 2 ด้าน เพื่อให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมตามเป้าหมาย ต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
2.การกำกับและติดตามแผนพัฒนาคุณภาพ (QIP)	2.คณะควรกำกับและติดตามแผนพัฒนาคุณภาพ (QIP) ของระดับหลักสูตรในแต่ละหลักสูตร ให้เกิดผลบรรลุตามเป้าหมาย ทั้งนี้ ควรกำหนดนโยบายในการพัฒนาการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรในตัวเองชี้แจงคุณภาพ (ระบบและกลไก) และเชิงปริมาณ ให้ชัดเจน
3.การจัดทำแผนการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	3.คณะควรจัดทำแผนการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยการสำรวจปัญหาจากปัญหาที่นักศึกษาได้แจ้งมา หรือผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อหาแนวทางการแก้ไข ปัญหาได้ตรงจุด เช่น ปัญหาโรคโควิด ปัญหาการเรียนออนไลน์ ปัญหาทุนการศึกษา เป็นต้น
4.การทบทวนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาโดยสอดคล้องกับปรัชญาของคณะ	4.คณะควรพิจารณาจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาโดยสอดคล้องกับปรัชญาของคณะเพิ่มเติม และทบทวนการนำผลการประเมินของกิจกรรม/แผนพัฒนานักศึกษา ในการนำไปปรับปรุงกิจกรรม/แผนฯ ให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะและสถานการณ์ในปัจจุบัน เช่น กิจกรรมที่เสริมรายได้ให้นักศึกษา ความสอดคล้องของกิจกรรมในแต่ละภาคการศึกษา รูปแบบกิจกรรม จำนวนกิจกรรม เป็นต้น
5.การส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5.คณะควรมีระบบในการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลให้มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะมีผลงานวิชาการที่หลากหลาย	ควรมีการส่งเสริมให้นักวิจัยตีพิมพ์บทความวิจัยในฐานข้อมูลที่สูงขึ้น ทั้งระดับชาติและนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การเขียนผลดำเนินงานในเรื่องระบบกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย 2. การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์นำผลงานเข้าสู่กระบวนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 3. ทุนวิจัยจากภายนอกมีจำนวนน้อย	1. ควรเขียนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานของระบบการบริหารจัดการด้านงานวิจัย 2. กำหนดแนวทางในการสนับสนุนให้นักวิจัยนำผลงานเข้าขอรับรองทรัพย์สินทางปัญญา 3. กำหนดแนวทางในการสนับสนุนให้นักวิจัยเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอทุนวิจัยภายนอกให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มีการดำเนินกิจกรรม/โครงการที่เป็นการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ ซึ่งได้รับการสนับสนุนงบประมาณและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และเห็นผลลัพธ์เป็นรูปธรรมโดยเฉพาะการสร้างนวัตกรรมให้เกิดในชุมชน ท้องถิ่น	1. ควรกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ของแผนบริการวิชาการที่ท้าทาย และสะท้อนให้เห็นคุณค่าและผลกระทบในมิติต่างๆ ต่อชุมชนท้องถิ่น 2. ควรวางแผนการยกระดับคุณภาพการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดการบูรณาการข้ามศาสตร์และข้ามคณะ เพื่อจะเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ชุมชนสังคมได้อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
การกำหนดนโยบายและทิศทางในการขับเคลื่อนภารกิจด้านการทำนุศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	คณะมนุษยศาสตร์ฯควรกำหนดนโยบายและทิศทางให้ชัดเจนในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่าตามจุดเน้นของคณะหรือของสถาบันและนำสิ่งที่กำหนดในนโยบายไปดำเนินการจัดทำแผนและกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ ค่าเป้าหมายไปสอดคล้องกับนโยบายที่กำหนด นอกจากนี้ระบุให้ชัดเจนในแผนว่าคณะต้องการสร้างแหล่งเรียนรู้หรือ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
	ชุมชนต้นแบบหรือองค์ความรู้หรือนวัตกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย เพื่อจะได้ดำเนินการโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.คนบดีและผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์ฯ มีความมุ่งมั่นในการบริหารงานคณะ มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของคณะตามพันธกิจ โดยมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนกลยุทธ์ทางการเงินและดำเนินการผ่านแผนปฏิบัติการประจำปี ด้วยหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนก่อให้เกิดประสิทธิผลในการดำเนินงานของคณะ 2.คณะมีการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ทั้งด้านการผลิตบัณฑิตและด้านวิจัยที่สะท้อนการเรียนรู้ของบุคลากรองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) 3.คณะมีการบริหารจัดการคณะตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ครบทุกประเด็นส่งผลทำให้การขับเคลื่อนพันธกิจของคณะลุล่วงไปด้วยดี	1.ควรดำเนินการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ระหว่าง ผลการดำเนินงานกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ว่า มีโครงการหรือกิจกรรมใดที่ต้องดำเนินการเพื่อตอบโจทย์หรือข้อเคลือบนโยบายเชิงรุก ว่าเป็นไปตามตามเป้าหมายที่กำหนดไว้แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนยุทธศาสตร์มากน้อยเพียงใด และใช้ผลจากการวิเคราะห์มาปรับปรุงหรือพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในแต่ละโครงการ/กิจกรรมดังกล่าว 2.ควรพิจารณาการจัดการความรู้ด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากด้านการผลิตบัณฑิตและวิจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานคณะในพันธกิจต่าง ๆ และควรรวบรวมแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ของทุกปีให้อยู่ในระบบข้อมูลสารสนเทศของคณะเพื่อการนำไปใช้ในการพัฒนางานของสาขาและคณะ รวมทั้งมีการนำกลับมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อยืนยันถึงผลสัมฤทธิ์ (Confirmation of Achievement) ในการนำไปปฏิบัติทั้งด้านการผลิตบัณฑิตและด้านวิจัย 3.ควรพิจารณากำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมายความสำเร็จ (KPIs and Targets) เพื่อใช้ในการวัดและประเมินผลว่าการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างไรในแต่ละประเด็นซึ่ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
4.คณะมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพอย่างมีระบบส่งผลให้ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตรผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐานและมีผลการดำเนินงานของหลักสูตรโดยรวมมีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2561 ได้ 3.50 ปีการศึกษา 2562 ได้ 3.62 และปีการศึกษา 2563 ได้ 3.66	สามารถนำมาปรับเพื่อให้เกิดการบริหารจัดการที่ดีได้ อย่างเป็นรูปธรรม 4.ควรพิจารณาจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ระหว่างสาขาวิชาหรือระหว่างคณะในองค์ประกอบที่มีตัวชี้วัดด้านกระบวนการและผลลัพธ์ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินการให้บรรลุผลตามเป้าหมายหรือสูงขึ้นตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ในแต่ละหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา
1.การขับเคลื่อนภารกิจการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานด้วยกระบวนการจัดการความรู้ ในรูปแบบ Work Integrated Learning: WIL ร่วมกับหลักสูตรที่กำหนดในแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะและแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของหลักสูตรหรือโครงการและกิจกรรมที่หลักสูตรรับผิดชอบ	1.ควรดำเนินการให้ทุกหลักสูตรร่วมกันจัดการเรียนรู้ (Knowledge Management) ด้านการวางแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ตามรูปแบบ Work Integrated Learning: WIL และควรให้หลักสูตรทั้ง 3 สาขาวิชาที่กำหนด ดำเนินการจัดทำแผน ในประเด็นย่อยต่าง ๆ ตั้งแต่วัตถุประสงค์ของแผน ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมายให้ครบทั้งตัวนักศึกษา อาจารย์และสถานฝึกสอน ที่สอดคล้องกับของคณะหรืออาจเน้นที่ตัวนักศึกษา ส่วนอาจารย์และสถานฝึกอาจให้เป็นตัวชี้วัดหลักของคณะ
2.การดำเนินงานตามแผนความเสี่ยงที่มีเป็นผลมาจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก	2.คณะควรวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เป็นความเสี่ยงที่แท้จริง (Pure Risk) ที่เกิดจากปัจจัยภายนอกและกระทบต่อความสำเร็จของพันธกิจมาพิจารณาเพื่อหามาตรการ โครงการหรือกิจกรรมที่หลากหลาย โดยความร่วมมือของทุกภาคส่วนที่จะนำมาใช้ในการควบคุมความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกให้ได้ผล และสามารถลดระดับความเสี่ยงได้

คณะวิทยาการจัดการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ข้อมูลทั่วไปโดยย่อ

คณะวิทยาการจัดการ เป็นหน่วยงานระดับคณะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สำนักงานคณะวิทยาการจัดการ ตั้งอยู่ที่อาคารเจ้าพระยาโกษาธิบดี (อาคาร 41) ในปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการ ได้จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 12 หลักสูตร และจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1 หลักสูตร มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ 833 คน ภาคพิเศษ 260 คน รวมทั้งสิ้น 1,093 คน และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาคพิเศษ จำนวน 72 คน มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 58.5 คน และสายสนับสนุน จำนวน 12 คน มีงบประมาณในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ จำนวน 5,646,210 บาท

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2563

ในปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาการจัดการมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของ มหาวิทยาลัย (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.35 คณะสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) คะแนนเฉลี่ย 3.03 การดำเนินงานระดับพอใช้ ด้านกระบวนการ (Process) คะแนนเฉลี่ย 4.51 การดำเนินงานระดับดีมาก และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 4.74 การดำเนินงานระดับดีมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมและความเป็นไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 การดำเนินงานระดับดี

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะมีโครงการ/กิจกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชนโดยมีความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่องทุกปี และยังเห็นผลลัพธ์เป็นรูปธรรมเน้นอัตลักษณ์ของชุมชนที่สามารถสร้างอาชีพและเพิ่มรายได้ให้กับชุมชนอย่างยั่งยืน อีกทั้งยังมีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัยตั้งแต่ระดับหลักสูตร

2. คณบดีและผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการมีความมุ่งมั่นในการบริหารงานคณะ มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของคณะตามพันธกิจ โดยมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนกลยุทธ์ทางการเงินและ

ดำเนินการผ่านแผนปฏิบัติการประจำปี ด้วยหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนก่อให้เกิดประสิทธิผลในการดำเนินงานของคณะ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรจัดทำระบบและกลไกในการส่งเสริมให้คณาจารย์ในคณะศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของระดับคณะโดยเร่งด่วน โดยจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ทั้ง 2 ด้าน เพื่อให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมตามเป้าหมายต่อไป
2. คณะกำหนดแนวทางในการสนับสนุนให้นักวิจัยนำผลงานเข้าขอการรับรองทรัพย์สินทางปัญญา และสร้างระบบและกลไกให้นักวิจัยตีพิมพ์บทความวิจัยในฐานข้อมูลวารสารในระดับนานาชาติให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น
3. คณะควรให้ทุกหลักสูตรร่วมกันจัดการเรียนรู้ (Knowledge Management) ด้านการวางแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ตามรูปแบบ Work Integrated Learning: WIL และกำกับติดตามให้ทุกหลักสูตรดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้

ผลการประเมินคณะวิทยาการจัดการ

ตาราง ป 1 สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		คะแนนการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม	4	43.06	3.59	3.59
	คะแนน	12	คะแนน	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	10x100	ร้อยละ	2.12
	32	59	16.95	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	14X100	ร้อยละ	1.98
	48	59	23.73	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
				คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
				คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	161x100	ร้อยละ	5.00
	40	170	94.71	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	ร้อยละ	89x100	ร้อยละ	5.00
	40	168	52.98	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ	11x100	ร้อยละ	4.58
	80	12	91.67	คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	-	-	-	4.03
				คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00
				คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	25,000:	1,680,000	28,474.58	5.00
	คน	59	: คน	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	26.2x100	ร้อยละ	5.00
	20	59	44.41	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ	20x100	ร้อยละ	5.00
	24	5	100	คะแนน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)		คะแนนการ ประเมิน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	-	-	-	5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	ร้อยละ	5x100	ร้อยละ 23.81	5.00 คะแนน
	16	21		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	2,3,4,5,6	5 ข้อ	4.00 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	-	-	-	4.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4 ข้อ	1,2,3	3 ข้อ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ	1,2,4,5,6,7	6 ข้อ	4.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	-	-	-	4.00 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	-	-	4.35 คะแนน

ตาราง ป 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	8	2.05	5.00	4.54	4.03	ดี
2. การวิจัย	4	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	1	-	4.00	-	4.00	ดี
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม	18	3.03	4.51	4.74	4.35	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. จำนวนคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกยังไม่ เป็นไปตามเกณฑ์ (ร้อยละ 16.95 จากร้อยละ 40) และจำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการยังไม่ เป็นไปตามเกณฑ์ (ร้อยละ 23.73 จากร้อยละ 60)	1. คณะควรจัดทำระบบและกลไกในการส่งเสริมให้ คณาจารย์ในคณะศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของระดับคณะ โดยเร่งด่วน โดยจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ทั้ง 2 ด้าน และสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น ปีที่ต้องการ ศึกษาต่อ ทุนการศึกษา ระยะเวลาตามเกณฑ์การ เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ความต้องการในการทำ ผลงานทางวิชาการ เป็นต้น เพื่อนำมาเป็นข้อมูลใน การส่งเสริมการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และกำหนดขั้นตอน ตามแผนฯ ในการส่งเสริมกิจกรรมการพัฒนา บุคลากรทั้ง 2 ด้าน เพื่อให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม ตามเป้าหมายต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
2. การกำกับและติดตามแผนพัฒนาคุณภาพ (QIP)	2. คณะควรกำกับและติดตามแผนพัฒนาคุณภาพ (QIP) ของระดับหลักสูตรในแต่ละหลักสูตร ให้เกิดผลบรรลุตามเป้าหมาย ทั้งนี้ ควรกำหนดนโยบายในการพัฒนาการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรในตัวเองชี้แจงคุณภาพ (ระบบและกลไก) และเชิงปริมาณให้ชัดเจน
3. การจัดทำแผนการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	3. คณะควรพัฒนานักศึกษา ในหัวข้อดังนี้ 1) ตัวชี้วัดของแผนฯ โดยคำนึงถึงผลลัพธ์ของกิจกรรมให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด หรือปรัชญาของคณะ 2) กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ควรสอดคล้องกับปรัชญาของคณะ
4. การทบทวนการนำผลการประเมินของกิจกรรม/แผนพัฒนานักศึกษา ในการนำไปปรับปรุงกิจกรรม/แผนฯ	4. คณะควรทบทวนการนำผลการประเมินของกิจกรรม/แผนพัฒนานักศึกษา ในการนำไปปรับปรุงกิจกรรม/แผนฯ ให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะตลอดจนสถานการณ์ในปัจจุบัน เช่น ความสอดคล้องของกิจกรรมในแต่ละภาคการศึกษา รูปแบบกิจกรรม จำนวนกิจกรรม เป็นต้น
5. การส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	5. คณะควรส่งเสริมให้มีการสร้างนวัตกรรมโดยมีส่วนร่วมของนักศึกษาให้ครอบคลุมทุกหลักสูตรในคณะ

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การสนับสนุนให้นักวิจัยนำผลงานเข้าขอการรับรองทรัพย์สินทางปัญญา	1. กำหนดแนวทางในการสนับสนุนให้นักวิจัยนำผลงานเข้าขอการรับรองทรัพย์สินทางปัญญาให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น
2. พัฒนาระบบกลไกการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	2. กำหนดแนวทางในการนำวารสารเข้าฐาน TCI เพื่อให้วารสารเป็นที่ยอมรับกับบุคคลภายนอก
3. การสนับสนุนให้นักวิจัยเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอทุนวิจัยภายนอก	3. กำหนดแนวทางในการสนับสนุนให้นักวิจัยเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอทุนวิจัยภายนอกให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
4. ระบบและกลไกให้นักวิจัยตีพิมพ์บทความวิจัยในฐานข้อมูลวารสารในระดับนานาชาติ	4. พัฒนาระบบและกลไกให้นักวิจัยตีพิมพ์บทความวิจัยในฐานข้อมูลวารสารในระดับนานาชาติให้มีจำนวนมากขึ้น
5. ระบบและกลไกในการสร้างและนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์กับชุมชน	5. พัฒนาระบบและกลไกในการสร้างและนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์กับชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน โดยมีความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่องทุกปี และยังเห็นผลลัพธ์เป็นรูปธรรมเน้นอัตลักษณ์ของชุมชนที่สามารถสร้างอาชีพและเพิ่มรายได้ให้กับชุมชนอย่างยั่งยืน	1. ควรกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ของแผนบริการวิชาการที่ท้าทาย และสะท้อนให้เห็นคุณค่าและผลกระทบในมิติต่างๆ ต่อชุมชนท้องถิ่น เช่น การยกระดับผลิตภัณฑ์และส่งเสริมให้มีการจดอนุสิทธิบัตร
2. มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ตั้งแต่ระดับหลักสูตร	2. ควรยกระดับคุณภาพการบริการวิชาการ จากการบูรณาการระหว่างศาสตร์ด้านต่างๆ ทั้งภายในคณะและต่างคณะ รวมถึงต่อยอดการบริการวิชาการไปสู่งานวิจัย และการขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การกำหนดนโยบายและทิศทางในขับเคลื่อนภารกิจด้านการทำนุศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1. คณะควรกำหนดนโยบายและทิศทางให้ชัดเจนในการทำนุศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่าตามจุดเน้นของคณะหรือของสถาบันและนำสิ่งที่กำหนดในนโยบายไปดำเนินการจัดทำแผนและกำหนดวัตถุประสงค์ตัวชี้วัดความสำเร็จ ค่าเป้าหมายไปสอดคล้องกับนโยบายที่กำหนด นอกจากนี้ระบุให้ชัดเจนในแผนว่าคณะต้องการสร้างแหล่งเรียนรู้หรือชุมชนต้นแบบ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	หรือองค์ความรู้หรือนวัตกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย เพื่อจะได้ดำเนินการโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. คณะบดีและผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการมีความมุ่งมั่นในการบริหารงานคณะ มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของคณะตามพันธกิจ โดยมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนกลยุทธ์ทางการเงินและดำเนินการผ่านแผนปฏิบัติการประจำปี ด้วยหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนก่อให้เกิดประสิทธิผลในการดำเนินงานของคณะ 2. คณะมีการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ทั้งด้านการผลิตบัณฑิตและด้านวิจัยที่สะท้อนการเรียนรู้ของบุคลากรสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) 3. คณะมีการบริหารจัดการคณะตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ครบทุกประเด็นส่งผลทำให้การขับเคลื่อนพันธกิจของคณะลุล่วงไปด้วยดี	1. ควรดำเนินการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ระหว่าง ผลการดำเนินงานกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ว่า มีโครงการหรือกิจกรรมใดที่ต้องดำเนินการเพื่อตอบโจทย์หรือขับเคลื่อนนโยบายเชิงรุก ว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนยุทธศาสตร์มากน้อยเพียงใด และใช้ผลจากการวิเคราะห์มาปรับปรุงหรือพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในแต่ละโครงการ/กิจกรรมดังกล่าว 2. ควรพิจารณาการจัดการความรู้ด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากด้านการผลิตบัณฑิตและวิจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของคณะในพันธกิจต่าง ๆ และควรรวบรวมแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ของทุกปีให้อยู่ในระบบข้อมูลสารสนเทศของคณะเพื่อการนำไปใช้ในการพัฒนางานของสาขาและคณะ รวมทั้งมีการนำกลับมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อยืนยันถึงผลสัมฤทธิ์ (Confirmation of Achievement) ในการนำไปปฏิบัติทั้งด้านการผลิตบัณฑิตและด้านวิจัย 3. ควรพิจารณากำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมายความสำเร็จ (KPIs and Targets) เพื่อใช้ในการวัดและประเมินผลว่าการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างไรในแต่ละประเด็น ซึ่งสามารถนำมาปรับเพื่อให้เกิดการบริหารจัดการที่ดีได้อย่างเป็นรูปธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
4. คณะมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพอย่างมีระบบส่งผลให้ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตรผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐานและมีผลการดำเนินงานของหลักสูตรโดยรวมมีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2561 ได้ 3.41 ปีการศึกษา 2562 ได้ 3.54 และปีการศึกษา 2563 ได้ 3.59	4. ควรพิจารณาจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ระหว่างสาขาวิชาหรือระหว่างคณะในองค์กรประกอบที่มีตัวชี้วัดด้านกระบวนการและผลลัพธ์ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินการให้บรรลุผลตามเป้าหมายหรือสูงขึ้นตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ในแต่ละหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การขับเคลื่อนภารกิจจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานด้วยกระบวนการจัดการความรู้ ในรูปแบบ Work Integrated Learning: WIL ร่วมกับหลักสูตรที่กำหนดในแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะและแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของหลักสูตรหรือโครงการและกิจกรรมที่หลักสูตรรับผิดชอบ	1. ควรดำเนินการให้ทุกหลักสูตรร่วมกันจัดการเรียนรู้ (Knowledge Management) ด้านการวางแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ตามรูปแบบ Work Integrated Learning: WIL และ ควรให้หลักสูตรที่กำหนดทั้ง 11 หลักสูตรดำเนินการจัดทำแผน ในประเด็นย่อยต่าง ๆ ตั้งแต่วัตถุประสงค์ของแผน ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมายให้ครบทั้งตัวนักศึกษา อาจารย์และสถานฝึกสอน ที่สอดคล้องกับของคณะหรืออาจเน้นที่ตัวนักศึกษา ส่วนอาจารย์และสถานฝึกอาจให้เป็นตัวชี้วัดหลักของคณะ
2. การดำเนินงานตามแผนความเสี่ยงที่มีเป็นผลมาจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก	2. คณะควรวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เป็นความเสี่ยงที่แท้จริง (Pure Risk) ที่เกิดจากปัจจัยภายนอกและกระทบต่อความสำเร็จของพันธกิจมาพิจารณาเพื่อหามาตรการ โครงการหรือกิจกรรมที่หลากหลาย โดยความร่วมมือของทุกภาคส่วนที่จะนำมาใช้ในการควบคุมความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกให้ได้ผลและสามารถลดระดับความเสี่ยงได้

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ข้อมูลทั่วไปโดยย่อ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นหน่วยงานระดับคณะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สำนักงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งอยู่ที่ อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ชั้น 1 และมีอาคารปฏิบัติการทั้งสิ้น 5 หลัง คือ (1) อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ (2) อาคารกฤตวิทยา หรือ อาคาร 5 (3) อาคารเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หรือ อาคาร 42 (4) อาคารศรีรามเทพ หรือ อาคาร 12 และ (5) อาคารบ้านพลูหลวง ชั้น 2

ในปีการศึกษา 2563 จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี มีโครงสร้างภายใน แบ่งเป็น 2 ภาควิชา 15 หลักสูตร มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ 851 คน ภาคพิเศษ 80 คน รวมทั้งสิ้น 931 คน มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 95.50 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 22 คน มีงบประมาณสำหรับการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ จำนวนทั้งสิ้น 14,014,414.63 บาท แบ่งเป็นงบแผ่นดิน จำนวน 12,499,797.63 บาท เงินนอกงบประมาณ มี 2 ประเภท คือ งบ บกศ. จำนวน 1,416,357.00 บาท และ งบ กศ.บป. จำนวน 98,260.00 บาท

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2563

ในปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.53 คณะสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) คะแนนเฉลี่ย 3.99 การดำเนินงานระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) คะแนนเฉลี่ย 4.51 การดำเนินงานระดับดีมาก และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 4.60 การดำเนินงานระดับดีมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและความเป็นไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 การดำเนินงานระดับดี

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะมีการดำเนินงานร่วมกับสาขาวิชาในการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอน และการวิจัย โดยร่วมกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เน้นการพัฒนานวัตกรรมจากฐานความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ ต่อยอดผลิตภัณฑ์แปรรูปจนชุมชนได้รับรางวัล ทั้งนี้ควรมีการขยายความร่วมมือในการทำงานในพื้นที่ร่วมกับ ศาสตร์อื่นในต่างคณะเพิ่มเติม

2. คณะมีการดำเนินงานตามแผนความเสี่ยงที่มีเป็นผลมาจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก โดยกำหนดมาตรการในการลดความเสี่ยงได้ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานตามพันธกิจลุล่วงไปด้วยดี ทั้งนี้ควรวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เป็นความเสี่ยงที่แท้จริง (Pure Risk) ที่เกิดจากปัจจัยภายในและภายนอก และกระทบต่อความสำเร็จของพันธกิจที่สำคัญมาพิจารณาเพื่อหามาตรการ โครงการหรือกิจกรรมที่หลากหลาย โดยความร่วมมือของทุกภาคส่วน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. กำหนดแนวทางในการสนับสนุนให้นักวิจัยเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอทุนวิจัยภายนอกให้มากขึ้น
2. พัฒนาระบบและกลไกในการสร้าง และนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์กับชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ
3. การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรและระดับคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และพิจารณาจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ด้านการประกันคุณภาพทั้งระดับหลักสูตรและระดับคณะเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปรับปรุงและพัฒนาในองค์ประกอบและตัวชี้วัดทั้งสามด้าน ประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์ โดยวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) เพื่อทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) และขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาในระดับดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5.1 ผลการประเมิน

ตาราง ป 1 สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		คะแนนการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม	4.00	55.31	3.69	3.69
	คะแนน	15	คะแนน	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	38x100	ร้อยละ	4.97
	32	95.5	39.38	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	39x100	ร้อยละ	3.40
	48	95.5	40.42	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
				คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
				คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	136x100	ร้อยละ	5.00
	40	139	97.84	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	ร้อยละ	52x100	ร้อยละ	5.00
	40	91	57.14	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ	12x100	ร้อยละ	4.00
	80	15	80.00	คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	-	-	-	4.51
				คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00
				คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	60,000 :	6,151,000	65,089.95	5.00
	คน	94.50	: คน	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	26.00x100	ร้อยละ	4.54
	24	95.5	27.23	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ	29x100	ร้อยละ	5.00
	24	11	100	คะแนน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)		คะแนนการ ประเมิน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	-	-	-	4.89 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ	4x100	ร้อยละ	5.00
	16	8	50	คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	6 ข้อ	2,3,4,5,6	5 ข้อ	4.00 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	-	-	-	4.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4 ข้อ	1,2,3	3 ข้อ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	1,2,3,4,6	4 ข้อ	4.00 คะแนน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	-	-	-	4.00 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	-	-	4.53 คะแนน

ตาราง ป 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	8	4.19	5.00	4.42	4.51	ดีมาก
2. การวิจัย	4	5.00	5.00	4.77	4.89	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	1	-	4.00	-	4.00	ดี
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม	18	4.4 6	4.51	4.60	4.53	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. จำนวนคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกยังไม่ เป็นไปตามเกณฑ์ (ร้อยละ 39.38 จากร้อยละ 40) และจำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการยังไม่ เป็นไปตามเกณฑ์ (ร้อยละ 40.41 จากร้อยละ 60)	1. คณะควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยมีระบบ และกลไกในการส่งเสริมให้คณาจารย์ในคณะศึกษา ต่อในระดับปริญญาเอก และการเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการของระดับคณะ โดยจัดทำแผนพัฒนา บุคลากรทั้ง 2 ด้าน และสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น ปีที่ต้องการศึกษาต่อทุนการศึกษา ระยะเวลา ตามเกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ความ ต้องการในการทำผลงานทางวิชาการ เป็นต้น เพื่อ นำมาเป็นข้อมูลในการส่งเสริมการศึกษาต่อในระดับ ปริญญาเอกและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และ กำหนดขั้นตอนตามแผนฯ ในการส่งเสริมกิจกรรม การพัฒนาบุคลากรทั้ง 2 ด้าน เพื่อให้เกิดผลอย่าง เป็นรูปธรรมตามเป้าหมายต่อไป
2. การกำกับและติดตามแผนพัฒนาคุณภาพ (QIP)	2. คณะควรกำกับและติดตามแผนพัฒนาคุณภาพ (QIP) ของระดับหลักสูตรในแต่ละหลักสูตร ให้

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
3. การจัดทำแผนการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา 4. การทบทวนแผนพัฒนานักศึกษา 5. การทบทวนการนำผลการประเมินของกิจกรรม/แผนพัฒนานักศึกษา ในการนำไปปรับปรุงกิจกรรม/แผนฯ	เกิดผลบรรลุตามเป้าหมาย ทั้งนี้ ควรกำหนดนโยบายในการพัฒนาการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรในตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ (ระบบและกลไก) และเชิงปริมาณให้ชัดเจน 3. คณะควรจัดทำแผนการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยการสำรวจปัญหาหรือจากปัญหาที่นักศึกษาได้แจ้งมา เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาได้ตรงจุด เช่น ปัญหาด้านการเรียน ปัญหาการชำระค่าเทอม ปัญหาโรคโควิด ปัญหาหนี้ท่วม เป็นต้น ทั้งนี้ คณะควรพัฒนานวัตกรรมในการจัดการข้อมูล เพื่อดำเนินการในกระบวนการรับปัญหา จัดการปัญหา และการติดตามผลการจัดการดังกล่าว และแจ้งผลให้นักศึกษาอย่างเป็นระบบ เช่น ระบบสารสนเทศ หรือแอปพลิเคชัน เป็นต้น 4. คณะควรทบทวนแผนพัฒนานักศึกษา ในหัวข้อดังนี้ 1) ตัวชี้วัดของแผนฯ โดยคำนึงถึงผลลัพธ์ของกิจกรรมให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด หรือปรัชญาของคณะ 2) กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ควรสอดคล้องกับปรัชญาของคณะ และตามความเหมาะสมในแต่ละช่วงชั้นปีเพื่อการวัดผลเป้าหมายของการพัฒนานักศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน 5. คณะควรทบทวนการนำผลการประเมินของกิจกรรม/แผนพัฒนานักศึกษา ในการนำไปปรับปรุงกิจกรรม/แผนฯ ให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะตลอดจนสถานการณ์ในปัจจุบัน เช่น ความสอดคล้องของกิจกรรมในแต่ละภาคการศึกษา รูปแบบกิจกรรม จำนวนกิจกรรม เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
6. การส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	6. คณะควรส่งเสริมให้มีการสร้างนวัตกรรมโดยมีส่วนร่วมของนักศึกษาให้ครอบคลุมทุกหลักสูตรในคณะ

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์นำผลงานเข้าสู่กระบวนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1. กำหนดแนวทางในการสนับสนุนให้นักวิจัยนำผลงานเข้าขอการรับรองทรัพย์สินทางปัญญาให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น
2. พัฒนาวารสารให้เป็นที่ยอมรับ	2. กำหนดแนวทางในการนำวารสารเข้าฐาน TCI เพื่อให้วารสารเป็นที่ยอมรับกับบุคคลภายนอก
3. พัฒนาระบบกลไกการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	3. พัฒนาระบบและกลไกให้นักวิจัยตีพิมพ์บทความวิจัยในฐานข้อมูลวารสารในระดับนานาชาติให้มีจำนวนมากขึ้น
4. การนำผลงานวิจัย และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์	4. พัฒนาระบบและกลไกในการสร้าง และนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์กับชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะมีการดำเนินงานร่วมกับสาขาวิชาในการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยร่วมกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เน้นการพัฒนานวัตกรรมจากฐานความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ต่อยอดผลิตภัณฑ์แปรรูปจนชุมชนได้รับรางวัล	1. ควรกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ของแผนบริการวิชาการที่ท้าทาย และสะท้อนให้เห็นคุณค่าและผลกระทบในมิติต่างๆ ต่อชุมชนท้องถิ่น 2. ควรมีการขยายความร่วมมือในการทำงานในพื้นที่ร่วมกับศาสตร์อื่นในต่างคณะเพิ่มเติม

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การกำหนดนโยบายและทิศทางในการขับเคลื่อนภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	คณะวิทยาศาสตร์ฯ ควรกำหนดนโยบายและทิศทางให้ชัดเจนในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่าตามจุดเน้นของคณะหรือของสถาบันและนำสิ่งที่กำหนดในนโยบายไปดำเนินการจัดทำแผนและกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ ค่าเป้าหมายไปสอดคล้องกับนโยบายที่กำหนด นอกจากนี้ระบุให้ชัดเจนในแผนว่าคณะต้องการสร้างแหล่งเรียนรู้หรือชุมชนต้นแบบหรือองค์ความรู้หรือนวัตกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย เพื่อจะได้ดำเนินการโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.คณบดีและผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์ฯ มีความมุ่งมั่นในการบริหารงานคณะ มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของคณะตามพันธกิจ โดยมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนกลยุทธ์ทางการเงินและดำเนินการผ่านแผนปฏิบัติการประจำปี ด้วยหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนก่อให้เกิดประสิทธิผลในการดำเนินงานของคณะ	1. ควรดำเนินการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ระหว่าง ผลการดำเนินงานกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ว่า มีโครงการหรือกิจกรรมใดที่ต้องดำเนินการเพื่อตอบโจทย์หรือขับเคลื่อนนโยบายเชิงรุก ว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนยุทธศาสตร์มากน้อยเพียงใด และใช้ผลจากการวิเคราะห์มาปรับปรุงหรือพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในแต่ละโครงการ/กิจกรรมดังกล่าว
2. คณะมีการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ทั้งด้านการผลิตบัณฑิตและด้านวิจัยที่สะท้อนการเรียนรู้ของบุคลากรองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization)	2. ควรพิจารณาการจัดการความรู้ด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากด้านการผลิตบัณฑิตและวิจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานคณะในพันธกิจต่าง ๆ และควรรวบรวมแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ของทุกปี

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
3. คณะมีการบริหารจัดการคณะตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ครบทุกประเด็นส่งผลทำให้การขับเคลื่อนพันธกิจของคณะลุล่วงไปด้วยดี 4. คณะมีการดำเนินงานตามแผนความเสี่ยงที่มีเป็นผลมาจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก โดยกำหนดมาตรการในการลดความเสี่ยงได้ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานตามพันธกิจลุล่วงไปด้วยดี	ให้อยู่ในระบบข้อมูลสารสนเทศของคณะเพื่อการนำไปใช้ในการพัฒนางานของสาขาและคณะ รวมทั้งมีการนำกลับมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อยืนยันถึงผลสัมฤทธิ์ (Confirmation of Achievement) ในการนำไปปฏิบัติทั้งด้านการผลิตบัณฑิตและด้านวิจัย 3. ควรพิจารณากำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมายความสำเร็จ (KPIs and Targets) เพื่อใช้ในการวัดและประเมินผลว่าการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างไรในแต่ละประเด็นซึ่งสามารถนำมาปรับเพื่อให้เกิดการบริหารจัดการที่ดีได้อย่างเป็นรูปธรรม 4. คณะควรวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เป็นความเสี่ยงที่แท้จริง (Pure Risk) ที่เกิดจากปัจจัยภายในและภายนอก และกระทบต่อความสำเร็จของพันธกิจที่สำคัญมาพิจารณาเพื่อหามาตรการ โครงการหรือกิจกรรมที่หลากหลาย โดยความร่วมมือของทุกภาคส่วนที่จะนำมาใช้ในการควบคุมความเสี่ยงที่เกิดขึ้นให้ได้ผลและสามารถลดระดับความเสี่ยงได้

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การขับเคลื่อนภารกิจจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานด้วยกระบวนการจัดการความรู้ ในรูปแบบ Work Integrated Learning: WIL ร่วมกับหลักสูตรที่กำหนดในแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของคณะและแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของหลักสูตรหรือโครงการและกิจกรรมที่หลักสูตรรับผิดชอบ	1. ควรดำเนินการให้ทุกหลักสูตรร่วมกันจัดการเรียนรู้ (Knowledge Management) ด้านการวางแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ตามรูปแบบ Work Integrated Learning: WIL และ ควรให้หลักสูตรทั้ง 4 สาขาวิชาที่กำหนดดำเนินการจัดทำแผน ในประเด็นย่อยต่าง ๆ ตั้งแต่วัตถุประสงค์ของแผน ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมายให้ครบทั้งตัวนักศึกษา อาจารย์และสถานฝึกสอน ที่สอดคล้องกับของคณะหรืออาจารย์ที่ตัว

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
2. การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรและระดับคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	นักศึกษา ส่วนอาจารย์และสถานฝึกอาจให้เป็นตัวชี้วัดหลักของคณะ 2. คณะควรพิจารณาจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ด้านการประกันคุณภาพทั้งระดับหลักสูตรและระดับคณะเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปรับปรุงและพัฒนาในองค์ประกอบและตัวชี้วัดทั้งสามด้านประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์ โดยวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) เพื่อทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) และขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาในระดับดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับคณะ
5 ปี ย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2559-2563)

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2559-2563

คณะ/องค์ประกอบ	2559		2560		2561		2562		2563	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ครุศาสตร์										
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.98	ดี	3.51	ดี	4.23	ดี	3.75	ดี	4.21	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.00	ดี	5.00	ดีมาก	4.44	ดี	3.89	ดี	4.33	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	3.00	พอใช้	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	3.00	พอใช้	3.00	พอใช้	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.33	ดี	4.00	ดี
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	3.99	ดี	4.16	ดี	4.51	ดีมาก	4.09	ดี	4.27	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์										
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	2.95	พอใช้	3.35	พอใช้	4.00	ดี	3.66	ดี	4.40	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3.83	ดี	4.78	ดีมาก	4.32	ดี	4.03	ดี	4.77	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.33	ดี	4.00	ดี
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	3.79	ดี	4.19	ดี	4.38	ดี	4.08	ดี	4.46	ดี

คณะ/องค์ประกอบ	2559		2560		2561		2562		2563	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
วิทยาการจัดการ										
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	2.98	พอใช้	3.37	พอใช้	3.23	พอใช้	2.88	พอใช้	4.03	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3.13	พอใช้	4.03	ดี	5.00	ดีมาก	4.04	ดี	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.33	ดี	4.00	ดี
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	3.64	ดี	4.03	ดี	4.18	ดี	3.73	ดี	4.35	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี										
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.93	ดี	4.00	ดี	4.29	ดี	4.18	ดี	4.51	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.67	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.29	ดี	4.24	ดี	4.89	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.50	ดีมาก	4.50	ดี	5.00	ดีมาก	4.33	ดี	4.00	ดี
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.35	ดี	4.46	ดี	4.51	ดีมาก	4.36	ดี	4.53	ดี

หมายเหตุ : ในปีการศึกษา 2559-2561 เป็นตัวบ่งชี้เดิมตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ในปีการศึกษา 2562 มีการปรับเปลี่ยนตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินใหม่ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ (มรภ.)

ในปีการศึกษา 2563 มีการปรับเปลี่ยนตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินใหม่ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

รายละเอียด องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้
ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2563 ระดับคณะ

รายละเอียด

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
(จำนวน 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้) ดังนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	
1. การผลิตบัณฑิต	
	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
	1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี
	1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ
	1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล
	1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม
2. การวิจัย	
	2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
	2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน
3. การบริการวิชาการ	
	3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม
	3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนด้านการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	
	4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
5. การบริหารจัดการ	
	5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน
	5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ
	5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับคณะ

ปีการศึกษา 2563

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 ของทุกคณะ

1.ศาสตราจารย์ ดร.ประยูทธ อัครเอกผาลิน	ประธานกรรมการ
สังกัด : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	
2.รองศาสตราจารย์ ดร.วิไล ตั้งจิตสมคิด	กรรมการ
สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	
3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ	กรรมการ
สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	
4.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาสินี ศิริโกศาภิรมย์	กรรมการ
สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	
5.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปภาศิต เจริมรด	กรรมการ
สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	
6.อาจารย์ ดร.เมธรัตน์ จันทะนี	กรรมการ
สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	
7.อาจารย์ ดร.สุรักษ์ แซ่เจี๋ย	กรรมการ
สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	
8.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวกยะ	กรรมการและเลขานุการ
สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	
9.นางสาวเบญจลักษณ์ ชิตชาญชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ
10.นางสาวอัจฉรา วงษ์หา	ผู้ช่วยเลขานุการ
11.นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม	ผู้ช่วยเลขานุการ
12.นางสาวนันทนา ศรีชัยมูล	ผู้ช่วยเลขานุการ

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสำนัก/สถาบัน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

(1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสำนัก/สถาบัน

- ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2564 ในวันที่ 9 พฤศจิกายน 2564

บทสรุปผู้บริหาร
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2564)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

.....

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน ระหว่างวันที่ 11-15 ตุลาคม 2564 งานประกันคุณภาพร่วมกับสำนัก/สถาบัน ได้ดำเนินการวิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับสำนัก/สถาบัน ตามองค์ประกอบคุณภาพ 2 องค์ประกอบ มีผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ		สถาบันวิจัยและ พัฒนา		สถาบันอยุธยา ศึกษา	
	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
1. การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก	4.33	ดี	5.00	ดีมาก
2. การดำเนินงานตามพันธกิจของ หน่วยงาน	5.00	ดีมาก	4.85	ดีมาก	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	5.00	ดีมาก	4.68	ดีมาก	5.00	ดีมาก

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับสำนัก/สถาบัน มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	พอใช้
3.51 - 4.50	ดี
4.51 - 5.00	ดีมาก

โดยรายละเอียดผลการประเมินจำแนกตามสำนัก/สถาบัน เป็นดังนี้

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
(1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564)

วันที่รับการประเมิน : 15 ตุลาคม พ.ศ. 2564

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสำนัก/สถาบัน

สรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหน่วยงานระดับสำนัก/สถาบัน เทียบเท่าคณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่ ณ อาคารบรรณราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ถนนปรีดิพนมยงค์ ตำบลประตูชัย อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จัดตั้งขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ โดยโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ สนับสนุนการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่ม ข ที่เน้นระดับปริญญาตรีตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา 4 ประการ ได้แก่ 1) การจัดการเรียนการสอน 2) การวิจัย 3) การบริการวิชาการ 4) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีพันธกิจ คือการพัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในทุกๆด้าน เพื่อเป็นศูนย์กลางองค์ความรู้ แหล่งรวมความรู้ชั้นนำของสังคม บริการทรัพยากรสารสนเทศและวิชาการอย่างสุภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดกับสังคม สืบสานการเรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของสังคม สร้างพันธกิจ เครือข่ายความร่วมมือระหว่างห้องสมุด ทั้งภายในและภายนอก พัฒนาระบบบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล ใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกในการตรวจสอบ ปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ปัจจุบันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผู้อำนวยการ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคะ มีรองผู้อำนวยการ 3 คน คือ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร ณ หนองคาย 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์ สุทธิวงศ์ และ 3. อาจารย์กัญญาลักษณ์ โพธิ์ดง มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 42 คน มีงบประมาณสำหรับการดำเนินงาน จำนวนทั้งสิ้น 27,421,600 บาท

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก/สถาบัน ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำนวน 2 องค์ประกอบ 6 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ระดับ ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของผลการประเมินเท่ากับ 5.00 จำแนกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5 คะแนน อยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับ ดีมาก

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1) รองศาสตราจารย์ชัยเลิศ	ปรีสุทธกุล	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิตย์	รุ่งราตรี	กรรมการ
3) อาจารย์ฤดี	เสริมชยุต	กรรมการและเลขานุการ
4) นางสาวเบญจลักษณ์	ชิตชาญชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย/ ข้อ)	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการของหน่วยงานสนับสนุน	(5 ข้อ) 1,2,3,4,5	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน	(5 ข้อ) 1,2,3,4,5	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับความสำเร็จของการให้บริการ	(5 ข้อ) 1,2,3,4,5	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		5.00
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานสนับสนุน		
ตัวบ่งชี้ 2.1 การพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด	(5 ข้อ) 1,2,3,4,5	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	(5 ข้อ) 1,2,3,4,5	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.3 การบริหารจัดการห้องสมุดสีเขียว	(5 ข้อ) 1,2,3,4,5	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		5.00
เฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบ		5.00

จุดเด่นและแนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงในภาพรวม

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในหน่วยงาน

จุดเด่น/แนวทางเสริม

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. ผู้บริหารหน่วยงานมีภาวะผู้นำและมีการให้บุคลากรมีส่วนร่วม 2. หน่วยงานมีแนวปฏิบัติที่ดีทั้งสองด้าน	1. ควรปรับจำนวนฝ่ายต่างๆ ในงานแต่ละงานให้มีความชัดเจน และมีมากขึ้น เพื่อที่บุคลากรสามารถนำไปใช้ในการปรับตำแหน่งตามวิทยฐานะที่สูงขึ้นได้ 2. ควรทบทวนวิธีการในการลดความเสี่ยงให้สามารถวัดได้เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงานที่ดำเนินงานในภาพของมหาวิทยาลัย

จุดเด่น/แนวทางเสริม

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. ได้รับการประเมิน Green Office ระดับดีเยี่ยม G ทอง) 2. มีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานในทุกฝ่ายงาน	1. เพิ่ม Green office มานำเสนอเป็นจุดเด่น 2. เพิ่มหรือปรับปรุงกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน เช่น การประกวดเกี่ยวกับการเขียน เป็นต้น

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
(1 ตุลาคม 2563 – 31 กันยายน 2564)

วันที่รับการประเมิน : 15 ตุลาคม พ.ศ. 2564

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสำนัก/สถาบัน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นส่วนราชการสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีขอบข่ายพันธกิจและภาระหน้าที่ ในการ สนับสนุน ให้การศึกษาและผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรมและสำนึกในความเป็นไทย วิจัยและแสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ ให้บริการทางวิชาการ ร่วมมือและสนับสนุนการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้ง เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่าและความภูมิใจในวัฒนธรรมท้องถิ่น และของชาติ เสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน สนับสนุนและพัฒนากิจการและพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษา ประสานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น แสวงหาแนวทางปรับปรุง พัฒนาและถ่ายทอด นวัตกรรมและเทคโนโลยี และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผู้อำนวยการ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุจิตต์กลยา มฤครัฐอินแปลง มีรองผู้อำนวยการจำนวน 3 คน 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สถิตยพนางค์ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กานดา เตชะขันหมาก 3) อาจารย์ ดร.สุวัชรชัย แซ่เจี๋ย และมีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 8 คน มีงบประมาณสำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนทั้งสิ้น 11,118,440 บาท สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินงานภายใต้พันธกิจ คือ 1) ส่งเสริมและสนับสนุน นักวิจัยผลิตงานวิจัย งานสร้างสรรค์เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ นำไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ และสร้างความเข้มแข็งให้ท้องถิ่น และสังคม 2) ส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ 3) ส่งเสริมและสนับสนุน งานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของรัชกาลที่ 10 โดย บูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย 4) ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยแบบบูรณาการ ในรูปแบบชุด โครงการวิจัย ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ชาติ 5) แสวงหาแหล่งทุนวิจัยทั้งภายในและ ภายนอก 6) สร้างเครือข่ายภาคีการวิจัยและการบริการวิชาการในระดับชาติและระดับนานาชาติ

ผลการประเมิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ทุกตัวบ่งชี้ของผลการประเมินเท่ากับ 4.68 เมื่อพิจารณาผลการประเมินของหลักสูตรจำแนกตามองค์ประกอบได้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 อยู่ใน ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจหลักสถาบันวิจัยและพัฒนา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.85 อยู่ในระดับดีมาก

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ปรับการทบทวนแผนให้ชัดเจน กำหนดระยะเวลาของแผน (3/5 ปี) เพื่อความชัดเจน
2. การทบทวน SWOT ในส่วนของจุดอ่อน ควรระบุนักวิจัยยังได้รับทุนภายนอกจำนวนน้อย เพื่อให้สถาบันวิจัยสามารถจัดทำแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยเพื่อขอทุนภายนอกได้มากขึ้น
3. ระบบสารสนเทศควรเป็น open access ผู้ใช้บริการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยควรเข้าถึงได้ทุกระดับ พัฒนาระบบให้เป็นของสถาบันเอง
4. พัฒนา e-service ด้านการประเมินรวมถึงกระบวนการจัดการต่างๆให้มีประสิทธิภาพ
5. ควรแยกเป้าหมายเงินสนับสนุนสายสังคมกับสายวิทย์ฯ ออกจากกันให้ชัดเจน
6. ควรพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยเพื่อขอทุนภายนอกเพิ่มขึ้น

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) รองศาสตราจารย์ธิดิมา	คุณยศยิ่ง	ประธานกรรมการ
2) ผศ.ยุพิน	พวกยะ	กรรมการ
3) ผศ.นฤมล	อนุสนธิ์พัฒน์	กรรมการและเลขานุการ
4) นางเดือนเพ็ญ	สนแย้ม	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผลการประเมินตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย/ข้อ)	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ		
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการของหน่วยงานสนับสนุน	5 ข้อ (2,3,4,5)	4.00
ตัวบ่งชี้ 1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน	5 ข้อ (1,2,4,5)	4.00
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับความสำเร็จของการให้บริการ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		4.33 (13/3)
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานสนับสนุน		
ตัวบ่งชี้ที่ สวพ. 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		
	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย/ข้อ)		คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ สวพ. 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินทุกคณะ)	3.30+3.59+5.00+5.00	คะแนน	4.22
	4	เฉลี่ย 4.22	
ตัวบ่งชี้ที่ สวพ. 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินทุกคณะ)	5.00+5.00+5.00+4.54	คะแนน	4.89
	4	เฉลี่ย 4.89	
ตัวบ่งชี้ที่ สวพ. 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	60x100	ร้อยละ	5.00
	20	100	
ตัวบ่งชี้ที่ สวพ. 2.5 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ สวพ. 2.6 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนด้านการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือ สังคม	3x100	ร้อยละ	5.00
	12	25	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2			4.85 (29.11/6)
เฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ			4.68 (42.11/9)

จุดเด่นและแนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงในภาพรวม

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในหน่วยงาน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-แผนปฏิบัติการ -การวิเคราะห์ SWOT	-ปรับการทบทวนแผนให้ชัดเจน กำหนดระยะเวลาของแผน (3/5ปี) เพื่อความชัดเจน -การทบทวน SWOT ในส่วนของจุดอ่อน ควรระบุนักวิจัยยังได้รับทุนภายนอกจำนวนน้อย เพื่อให้สถาบันวิจัยสามารถจัดทำแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยเพื่อขอทุนภายนอกได้มากขึ้น
-ระบบสารสนเทศ	- ระบบสารสนเทศควรเป็น open access ผู้ใช้บริการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยควรเข้าถึงได้ทุกระดับ พัฒนาระบบให้เป็นของสถาบันเอง

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงานที่ดำเนินงานในภาพของมหาวิทยาลัย
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-ทุนวิจัย -สมรรถนะนักวิจัย	-ควรแยกเป้าหมายเงินสนับสนุนสายสังคมกับสายวิทยาศาสตร์ ออกจากกันให้ชัดเจน -ควรพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยเพื่อขอทุนภายนอกเพิ่มขึ้น

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สถาบันอยุธยาศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
(1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564)

วันที่รับการประเมิน : 11 ตุลาคม พ.ศ. 2564

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับสำนัก/สถาบัน

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ข้อมูลทั่วไปโดยย่อ

สถาบันอยุธยาศึกษา เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ได้กำหนดไว้ในมาตรา 7 คือ ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีพันธกิจที่สำคัญตามมาตรา 7 คือ ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลิตครู และส่งเสริมวิทยฐานะครู ประกอบกับจังหวัดพระนครศรีอยุธยาตั้งอยู่ในบริเวณที่เคยเป็นราชธานีของประเทศไทย และได้รับการยกย่องจากองค์การศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) ให้อุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยาเป็นหนึ่งในมรดกโลก เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2534 ในนาม “นครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยาและเมืองบริวาร” จากความสำคัญที่กล่าวมา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจึงเห็นสมควรให้จัดตั้ง “สถาบันอยุธยาศึกษา” ขึ้น เพื่อให้เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในด้านการศึกษา ค้นคว้า วิจัยเรื่องราวและสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ โบราณคดี ศิลปวัฒนธรรม วิถีชีวิต และภูมิปัญญาท้องถิ่นของจังหวัด พระนครศรีอยุธยา

ปัจจุบันสถาบันอยุธยาศึกษา มีผู้อำนวยการคือ อาจารย์ ดร.สุรินทร์ ศรีสังข์งาม มีการดำเนินงานภายใต้พันธกิจ คือ 1. ทำนุบำรุง และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมอยุธยา 2. วิจัยและเผยแพร่องค์ความรู้ด้านวัฒนธรรมอยุธยา 3. บูรณาการการพัฒนาท้องถิ่น ตามศาสตร์พระราชาและแนวทางพระราชดำริ มีรองผู้อำนวยการจำนวน 3 คน ผู้ช่วยผู้อำนวยการจำนวน 1 คน หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ 1 คน และมีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 10 คน และ คณงาน จำนวน 2 คน มีงบประมาณสำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนทั้งสิ้น 2,861,200 บาท

ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สถาบันอยุธยาศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ เท่ากับ 5.00 เมื่อพิจารณาผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบ ได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสถาบันอยุธยาศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้มีคะแนน คือ ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการของหน่วยงานสนับสนุน มีคะแนน 5.00 คะแนน ตัวบ่งชี้ 1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน มีคะแนน 5.00 คะแนน และ ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับความสำเร็จของการให้บริการ มีคะแนน 5.00 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 การกิจหลักของหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้มีคะแนน คือ ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มีคะแนน 5.00 คะแนน และ ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย มีคะแนน 5 คะแนน

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และนโยบายสู่การปฏิบัติแก่บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีการเผยแพร่ผ่านสื่อต่างๆ อย่างครบถ้วน
2. มีนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องตามจุดเน้นของสถาบันรวมทั้งมีการนำนโยบายไปปฏิบัติโดยการบูรณาการกับพันธกิจอื่นอย่างชัดเจนการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้สถาบันบรรลุตามปรัชญา คือ อยุธยาศึกษา อยุธยาสืบสาน และอยุธยาสร้างสรรค์
3. มีกระบวนการการจัดการความรู้ที่เป็นระบบก่อให้เกิดองค์ความรู้ที่หลากหลายสามารถนำไปใช้พัฒนาประสิทธิภาพในการทำงานการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้สถาบันบรรลุพันธกิจที่กำหนดไว้
4. มีวารสารวิชาการอยุธยาศึกษาที่ผ่านการรับรองจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย TCI 2

แนวทางเสริม

1. ควรกำหนดกิจกรรมหรือช่องทางการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นให้ชัดเจนรวมทั้งมีการกำกับติดตามการดำเนินการผลลัพธ์
2. ควรจัดให้มีการมอบรางวัลให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานที่มีการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมการทำงานเพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากรมีการพัฒนาองค์ความรู้หรือนวัตกรรม การดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลให้บุคลากรมีการพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. สถาบันควรกำหนดจุดเน้นการดำเนินการตามนโยบายให้ชัดเจนและกำหนดเป้าหมายของการบรรลุผลตามปรัชญาในแต่ละด้าน เช่น จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวนภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนา จำนวนนวัตกรรมด้านอยุธยาศึกษาที่ต่อยอดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เป็นต้น
4. ควรยกระดับวารสารวิชาการอยุธยาศึกษาที่ผ่านการรับรองจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย จาก TCI 2 เป็น TCI 1
5. สถาบันควรกำหนดจุดเน้นการดำเนินการตามนโยบายให้ชัดเจนและกำหนดเป้าหมายของการบรรลุผลตามปรัชญาในแต่ละด้าน เช่น จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวนภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนา จำนวนนวัตกรรมด้านอยุธยาศึกษาที่ต่อยอดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. หน่วยงานควรมีการกำหนดสารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจในการดำเนินงานระดับองค์กรให้ชัดเจนและมีการกำกับติดตามการจัดเก็บและรายงานผลการดำเนินการตามที่สถาบันกำหนด การดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลให้สถาบันมีผลการดำเนินการที่ดีขึ้น
2. สถาบันควรสำรวจความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการให้ชัดเจนและนำผลการสำรวจมาออกแบบมาตรฐานการให้บริการรวมทั้งมีการสำรวจความพึงพอใจและไม่พึงพอใจตามรอบระยะเวลาที่กำหนดการดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลให้สถาบันมีการพัฒนาการดำเนินการที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ควรมีการพัฒนาระบบปฏิบัติการโดยยึดปรัชญาของสถาบันและกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบปฏิบัติการให้ชัดเจน
4. ควรมีการพัฒนากิจกรรมร่วมกับเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศด้านศิลปวัฒนธรรม อยู่อย่างสม่ำเสมอรวมทั้งกำหนดเป้าหมายการมีส่วนร่วมในการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายให้ชัดเจน การดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลให้สถาบันบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์
5. ควรมีการพัฒนาระบบปฏิบัติการโดยยึดปรัชญาของสถาบันและกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบปฏิบัติการให้ชัดเจน
6. ควรมีการพัฒนากิจกรรมร่วมกับเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศด้านศิลปวัฒนธรรม อยู่อย่างสม่ำเสมอรวมทั้งกำหนดเป้าหมายการมีส่วนร่วมในการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายให้ชัดเจน การดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลให้สถาบันบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา	ความคุ้นเคย	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์สุภารัตน์	ชัยกิตติภรณ์	กรรมการ
3) อาจารย์สุวรรณ	อาจคงหาญ	กรรมการและเลขานุการ
4) นางนันทนา	ศรีชัยมูล	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผลการประเมินตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย/ข้อ)	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ		
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการของหน่วยงานสนับสนุน	5 ข้อ (1,2,3,4,5)	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน	5 ข้อ (1,2,3,4,5)	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับความสำเร็จของการให้บริการ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		5.00
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานสนับสนุน		
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	6 เรื่อง	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		5.00
เฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ		5.00

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในหน่วยงาน

จุดเด่น/แนวทางเสริม

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และนโยบายสู่การปฏิบัติแก่บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีการเผยแพร่ผ่านสื่อต่างๆ อย่างครบถ้วน 2.มีกระบวนการจัดการความรู้ที่เป็นระบบก่อให้เกิดองค์ความรู้ที่หลากหลายสามารถนำไปใช้พัฒนาประสิทธิภาพในการทำงานการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้สถาบันบรรลุพันธกิจที่กำหนดไว้	1. ควรกำหนดกิจกรรมหรือช่องทางการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นให้ชัดเจน รวมทั้งมีการกำกับติดตามการดำเนินการผลลัพธ์ 2. ควรจัดให้มีการมอบรางวัลให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานที่มีการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมการทำงานเพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากรมีการพัฒนาองค์ความรู้หรือนวัตกรรม การดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลให้บุคลากรมีการพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	1.หน่วยงานควรมีการกำหนดสารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจในการดำเนินงานระดับองค์กรให้ชัดเจนและมีการกำกับติดตามการจัดเก็บและรายงานผลการดำเนินการตามที่สถาบันกำหนดการดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลให้สถาบันมีผลการดำเนินการที่ดีขึ้น 2.สถาบันควรสำรวจความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการให้ชัดเจนและนำผลการสำรวจมาออกแบบมาตรฐานการให้บริการรวมทั้งมีการสำรวจความพึงพอใจและไม่พึงพอใจตามรอบระยะเวลาที่กำหนดการดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลให้สถาบันมีการพัฒนาการดำเนินการที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงานที่ดำเนินงานในภาพของมหาวิทยาลัย

จุดเด่น/แนวทางเสริม

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.มีนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องตามจุดเน้นของสถาบันรวมทั้งมีการนำนโยบายไปปฏิบัติโดยการบูรณาการกับพันธกิจอื่นอย่างชัดเจนการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้สถาบันบรรลุตามปรัชญา คือ อุดมศึกษา อุดมศึกษาสืบสานและอยุธยาสร้างสรรค์	1.สถาบันควรกำหนดจุดเน้นการดำเนินการตามนโยบายให้ชัดเจนและกำหนดเป้าหมายของการบรรลุผลตามปรัชญาในแต่ละด้าน เช่น จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวนภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนา จำนวนนวัตกรรมด้านอยุธยาศึกษาที่ต่อยอดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เป็นต้น
2.มีวารสารวิชาการอยุธยาศึกษาที่ผ่านการรับรองจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย TCI 2	2.ควรยกระดับวารสารวิชาการอยุธยาศึกษาที่ผ่านการรับรองจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย จาก TCI 2 เป็น TCI 1

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.การพัฒนาระบบปฏิบัติการ	1.ควรมีการพัฒนาระบบปฏิบัติการโดยยึดปรัชญาของสถาบันและกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบปฏิบัติการให้ชัดเจน
2.การสร้างเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรม	2.ควรมีการพัฒนากิจกรรมร่วมกับเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศด้านศิลปวัฒนธรรมอยุธยาอย่างสม่ำเสมอรวมทั้งกำหนดเป้าหมายการมีส่วนร่วมในการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายให้ชัดเจนการดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลให้สถาบันบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนัก/สถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2564

คณะ/ องค์ประกอบ	2559		2560		2561		2562		2563		2564	
	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี												
องค์ประกอบที่ 1	3.00	พอใช้	4.00	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 2	4.11	ดี	4.22	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	-	-	-	-
เฉลี่ยทุก องค์ประกอบ	4.00	ดี	4.20	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	-	-	-	-
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ												
องค์ประกอบที่ 1	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	4.40	ดี	4.40	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.80	ดีมาก	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยทุก องค์ประกอบ	4.50	ดี	4.50	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.86	ดีมาก	5.00	ดีมาก
สถาบันวิจัยและพัฒนา												
องค์ประกอบที่ 1	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.33	ดี
องค์ประกอบที่ 2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.85	ดีมาก
เฉลี่ยทุก องค์ประกอบ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.68	ดีมาก
สถาบันอยุธยาศึกษา												
องค์ประกอบที่ 1	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยทุก องค์ประกอบ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1. กลุ่มตัวบ่งชี้หลักของหน่วยงานสนับสนุนทุกหน่วยงาน
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ (จำนวน 3 ตัวบ่งชี้)
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการของหน่วยงานสนับสนุน
ตัวบ่งชี้ 1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับความสำเร็จของการให้บริการ
2. กลุ่มตัวบ่งชี้เฉพาะ
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานสนับสนุน
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (จำนวน 3 ตัวบ่งชี้)
ตัวบ่งชี้ที่ สวท. 2.1 การพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด
ตัวบ่งชี้ที่ สวท. 2.2 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล
ตัวบ่งชี้ที่ สวท. 2.3 การบริหารจัดการห้องสมุดสีเขียว
สถาบันวิจัยและพัฒนา (จำนวน 5 ตัวบ่งชี้)
ตัวบ่งชี้ที่ สวพ. 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม
ตัวบ่งชี้ที่ สวพ. 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ตัวบ่งชี้ที่ สวพ. 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
ตัวบ่งชี้ที่ สวพ. 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน
ตัวบ่งชี้ที่ สวพ. 2.5 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
สถาบันอยุธยาศึกษา (จำนวน 2 ตัวบ่งชี้)
ตัวบ่งชี้ที่ สอศ. 2.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
ตัวบ่งชี้ที่ สอศ. 2.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัดหน่วยงาน
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (วันที่ 15 ตุลาคม 2564)			
1.	รองศาสตราจารย์ชัยเลิศ ปรีสุทธรกุล	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
2.	อาจารย์ ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
3.	อาจารย์ฤดี เสริมชยุต	กรรมการและ เลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
4.	นางสาวเบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
สถาบันวิจัยและพัฒนา (วันที่ 15 ตุลาคม 2564)			
1.	รองศาสตราจารย์ธิดิมา คุณยศยิ่ง	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวกยะ	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์	กรรมการและ เลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
4.	นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม	ผู้ช่วยเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
สถาบันอยุธยาศึกษา (วันที่ 11 ตุลาคม 2564)			
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา ความคั่นเคย	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2.	อาจารย์สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
3.	อาจารย์สุวรรณ อาจคงหาญ	กรรมการและ เลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
4.	นางสาวนันทนา ศรีชัยมูล	ผู้ช่วยเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ส่วนที่ 4

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับมหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2563
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
(ข้อมูล 1 สิงหาคม 2563 – 31 กรกฎาคม 2564)

วันที่รับการประเมิน : วันที่ 15-16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2564 ในวันที่ 23 พฤศจิกายน 2564
- ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 12/2564 ในวันที่ 8 ธันวาคม 2564

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แบ่งโครงสร้างการบริหารออกเป็น 4 คณะ 2 สำนัก และ 2 สถาบัน มีอธิการบดีคนปัจจุบัน คือ รศ.ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร์ ในปีการศึกษา 2563 จัดการเรียนการสอนทั้งระดับปริญญาตรี ประกาศนียบัตร และปริญญาโท มีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งสิ้น 57 จัดการเรียนการสอนทั้งระดับปริญญาตรี ประกาศนียบัตร และปริญญาโท มีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งสิ้น 57 หลักสูตร มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 5,688 คน มีอาจารย์ประจำ 329.5 คน บุคลากรสายสนับสนุน 300 คน และมีงบประมาณเพื่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนและดำเนินงานตามภารกิจ รวม 539,400,200 บาท

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2563 ของมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินตนเองอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของผลการประเมินเท่ากับ 4.55 มหาวิทยาลัยสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับดี (3.79) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก (4.80) และด้านผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก (4.53) เมื่อพิจารณาผลการประเมินของมหาวิทยาลัยในภาพรวม ที่จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพของมหาวิทยาลัยทั้ง 5 องค์ประกอบ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 อยู่ในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.78 อยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 อยู่ในระดับ ดี

จุดแข็งในภาพรวม

1. การดำเนินงานตามพันธกิจต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ปัจจัยที่ทำให้มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ประสบผลสำเร็จคือความร่วมมือร่วมใจจากอาจารย์และบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยในฐานะสถาบันการศึกษาในท้องถิ่นมีความตั้งใจที่จะเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาท้องถิ่นของจังหวัดโดยพยายามนำศักยภาพและทรัพยากรที่มีอยู่เข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนา
3. การดูแลนักศึกษา ความผูกพันระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ รวมถึงการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรระหว่างเรียนส่งผลทำให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้จริง
4. มหาวิทยาลัยมีสถาบันอยุธยาศึกษาที่มีศักยภาพและความเข้มแข็งด้านการทำนุบำรุง

ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ทั้งนี้ควรพิจารณาการใช้ประโยชน์และสร้างมูลค่าเพิ่มทางทุนวัฒนธรรมเพื่อยกระดับความเข้มแข็งในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนตามจุดเน้นการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งเมืองมรดกโลก

5. มหาวิทยาลัยมีการขับเคลื่อนงานด้านการประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งส่งผลให้มีคุณภาพการปฏิบัติงานสูงขึ้นติดต่อกันจนถึงระดับดีมาก ทั้งนี้อาจพิจารณาการใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ หรือ EdPEx เพื่อปรับปรุงและเพิ่มขีดความสามารถอันจะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ยั่งยืนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยและของประเทศให้ทัดเทียมกับนานาชาติ

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. หลักสูตรที่มีผลการประเมินในระดับปานกลาง มหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนาเพื่อยกระดับให้มีคุณภาพสูงขึ้น
2. มหาวิทยาลัยควรประเมินและเตรียมความพร้อมของอาจารย์ที่จะเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยจัดลำดับตามความพร้อม เช่น อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และสำหรับอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาโทให้มีศักยภาพในการทำงานวิจัยเพิ่มขึ้น
3. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มงบประมาณด้านการวิจัยทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติให้มากขึ้น

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ปีการศึกษา 2563

- | | |
|---|---------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี สังข์ศรี | ประธานกรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช | |
| 2. ศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ อัครเอกพาลิน | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ | |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ | |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธาสนี ศิริโกคาภิรมย์ | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี | |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปภาศิต เจริมรอด | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |
| 6. อาจารย์ ดร.เมธรัตน์ จันทะนี | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |
| 7. อาจารย์ ดร.สุรรัชช์ แซ่เจี๋ย | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |

8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวงยะ	กรรมการและเลขานุการ
สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	
9. นางสาวเบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ
10. นายภูรุจ จันทร์สว่าง	ผู้ช่วยเลขานุการ
11. นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม	ผู้ช่วยเลขานุการ
12. นางสาวนันทนา ศรีชัยมูล	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผลการประเมิน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		คะแนน การ ประเมิน
	(ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม	208.88	ค่าเฉลี่ย	3.66
	57	3.66	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	110.5x100	ร้อยละ	4.19
	329.5	33.54	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	117x100	ร้อยละ	2.96
	329.5	35.51	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	1,2,3,4,5	5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	1.92+4.41+4.58+4.00	3.73	3.73
	4	คะแนน	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		4.32 (34.54/8)	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3.30+3.59+5.00+5.00	4.22	4.22
	4	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00+5.00+5.00+4.54	4.89	4.89
	4	คะแนน	
	60x100	ร้อยละ	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		คะแนน การ ประเมิน
	(ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		
ตัวบ่งชี้ 2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	85	70.59	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		4.78 (19.11/4)	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนด้านการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	14x100	ร้อยละ	5.00
	51	27.45	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		5.00 (10/2)	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	-	6 เรื่อง	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		5.00 (10/2)	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	1,2,3,4	4 ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	1,4,5,6,7	5 ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ผลการบริหารงานของคณะ	4.27+4.43+4.35+4.53	4.40	4.40
	4	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		4.35 (17.40/4)	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1-5		4.55 (91.05/20)	

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.3 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ

ตารางที่ 2 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1 .การผลิตบัณฑิต	5	3.58	5.00	3.70	4.32	ดี
2.การวิจัย	3	4.22	5.00	4.95	4.78	ดีมาก
3.การบริการวิชาการ	1	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4.การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.33	4.40	4.35	ดี
รวม	13	3.79	4.80	4.53	4.55	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง/แนวทางเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
การมีระบบและกลไกในการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษาที่มีประสิทธิภาพและมีพัฒนาการจากปีที่ผ่านมาอย่างเด่นชัด	ควรมีการพัฒนาคลังข้อสอบเพื่อวัดสมรรถนะและทักษะภาษาอังกฤษที่ได้มาตรฐานเทียบเคียงกับเกณฑ์ระดับสากล

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การกำหนดเป้าหมายของผลการบริหารหลักสูตรโดยรวมยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพ (ระดับมหาวิทยาลัย)	1. หลักสูตรที่อยู่ในระดับปานกลางมหาวิทยาลัยควรพัฒนาแนวทางในการยกระดับให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น
2. ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (ป.เอก = ร้อยละ 33.54 จากร้อยละ 40) (ตำแหน่งทางวิชาการ = ร้อยละ 35.51 จากร้อยละ 60)	2.1 ประเมินและเตรียมความพร้อมของอาจารย์ที่จะเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยจัดลำดับ และพัฒนาอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาโทให้มีศักยภาพในการทำงานวิจัยเพิ่มขึ้น 2.2 สนับสนุนให้อาจารย์ที่ศึกษาระดับปริญญาเอกให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
3. การนำผลการประเมินการจัดกิจกรรมและการจัดบริการฯ มาปรับปรุงพัฒนายังไม่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม	3. มหาวิทยาลัยควรนำผลการประเมินการจัดกิจกรรมและการจัดบริการฯ ในปีที่ผ่านมา โดยพิจารณาจากกิจกรรมหรือการจัดบริการที่มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินน้อยที่สุดมาปรับปรุง/พัฒนา ให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของการประเมินดังกล่าว และนำสู่การปรับปรุงการให้บริการที่ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา
4. การนำผลการประเมินกิจกรรมที่ดำเนินการและผลประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรม ยังไม่สอดคล้องกับการปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงกิจกรรม	4. เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่มีจำนวนเพิ่มขึ้นในปีที่ผ่านมา ดังนั้นควรมีการบูรณาการกิจกรรมที่มีลักษณะใกล้เคียงกันเข้าด้วยกัน
5. ช่องทางการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของศิษย์เก่ายังมีน้อย	ควรมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างสมาคมศิษย์เก่ากับมหาวิทยาลัยเพื่อให้ได้รับข่าวสารที่เป็นประโยชน์และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างศิษย์เก่าและมหาวิทยาลัย
6. สัดส่วนของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	6.1 มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายแก่คณะในการกำหนดสัดส่วนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมให้ชัดเจน และถ่ายทอดนโยบายลงสู่คณะ ตลอดจนสร้างระบบในการกำกับติดตามคณะอย่างต่อเนื่อง เช่น เสนอเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนการดำเนินการให้หลักสูตรมีนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมบรรลุตามเป้าหมายต่อไป 6.2 ควรให้หลักสูตรที่มีนวัตกรรมเด่นชัดมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการสร้างนวัตกรรมและการนำไปใช้ประโยชน์

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่ดี และมีผลงานที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนมาก	1. ควรมีระบบสารสนเทศเพื่องานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่ดี ที่เชื่อมโยงข้อมูลทุกด้านทั้งภายในและภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. งบประมาณทุนวิจัยภายในไม่เพียงพอ	1. มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณทุนวิจัยภายในให้นักวิจัยเพิ่มมากขึ้น
2. งบประมาณวิจัยภายนอกที่ได้รับอนุมัติมีปริมาณน้อย	2. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และประเมินผลการส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ในเรื่องของการขอทุนภายนอก การตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย เพื่อนำไปวางแผนในการสนับสนุนและส่งเสริมอาจารย์ในการทำวิจัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. งานวิจัยสถาบัน	3. มหาวิทยาลัยควรจัดทำงานวิจัยสถาบัน เพื่อนำผลการวิจัยมาปรับปรุงการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. คุณภาพของบทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่	4. มหาวิทยาลัยควรยกระดับคุณภาพผลงานงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ให้ขึ้นไปอยู่ในระดับนานาชาติ
5. งานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีจำนวนน้อย	5. มหาวิทยาลัยควรกำกับติดตามและประเมินผลการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ และสร้างความเข้มแข็งในชุมชนในเชิงพาณิชย์อย่างมีประสิทธิภาพ
6. งานวิจัยยังไม่ตอบโจทย์ในภาคเอกชน และภาคอุตสาหกรรม	6. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุน และส่งเสริมให้อาจารย์สร้างเครือข่ายและทำความร่วมมือเพื่อพัฒนาโจทย์หัวข้อวิจัยจากชุมชน ภาคเอกชน ภาครัฐ และภาคอุตสาหกรรม เพื่อนำมาพัฒนางานวิจัยให้ตอบโจทย์ในทุก ๆ ภาคส่วน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
7. การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญายังมีปริมาณน้อย	7. มหาวิทยาลัยควรกำกับติดตาม และประเมินผลระบบการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3: การบริการวิชาการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. การกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยได้ประสานขอข้อมูลจากหน่วยงานระดับจังหวัด ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยในฐานะหน่วยงานทางการศึกษาต้องการที่จะใช้ศักยภาพของมหาวิทยาลัยในการมีส่วนร่วมพัฒนาท้องถิ่น 2. มหาวิทยาลัยมีการจัดทำฐานข้อมูลกลางของทุกตำบลโดยเริ่มจากจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจะขยายให้ครอบคลุมทุกตำบลในจังหวัดอ่างทองต่อไป ซึ่งนับว่าเป็นข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อชุมชนพื้นที่ และต่อมหาวิทยาลัยในการจัดโครงการบริการวิชาการ 3. จากผลการจัดโครงการบริการวิชาการ พบว่า มีหลายชุมชนที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และชุมชนสามารถดำเนินการพัฒนาตนเองได้ เช่น มีการยกระดับคุณภาพสินค้า เป็นสินค้าOTOP มีการจัดตั้งกลุ่มวิสาหกิจชุมชน และขยายกลุ่มอาชีพเพิ่มขึ้น	- คณาจารย์ที่ทำงานบริการวิชาการแก่ชุมชน ควรจะพัฒนางานในรูปแบบของงานวิจัย เพื่อจะนำไปเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้ด้วย - มหาวิทยาลัยควรเพิ่มจำนวนชุมชนต้นแบบให้มากขึ้น เช่น ตั้งเป้าหมายว่าแต่ละคณะควรมี 1 ชุมชนต้นแบบ ในแต่ละปี นอกจากนั้นควรมีการถอดบทเรียนชุมชนต้นแบบเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาชุมชนอื่นๆ ต่อไป - ในการดำเนินโครงการบริการวิชาการในแต่ละพื้นที่ ควรมีการบูรณาการระหว่างศาสตร์ให้มากขึ้น เพื่อให้สามารถช่วยแก้ปัญหาและพัฒนาพื้นที่ได้อย่างรอบด้านมากขึ้น เพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทยที่ชัดเจน ประกอบไปด้วย การจัดทำแผน การติดตาม การรายงานผล ในการ	- ควรพิจารณากำหนดนโยบายและจัดทำแผนการใช้ประโยชน์และสร้างมูลค่าเพิ่มจากทุนทางวัฒนธรรมที่มี

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
ขับเคลื่อนพันธกิจด้านนี้ ส่งผลให้สามารถสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลาย และในแต่ละเรื่องสะท้อนให้เห็นถึงภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ก่อให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย นอกจากนี้ ยังมีสถาบันอยุธยาศึกษาที่สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมไทยได้เป็นอย่างดี	อยู่ในท้องถิ่นเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนโดยความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก - ควรพิจารณากำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ - ควรพิจารณาร่วมมือกับเครือข่ายในการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยภาคกลาง - ควรพิจารณาเรื่องการประชาสัมพันธ์กิจกรรมด้านวัฒนธรรมให้เห็นเป็นวงกว้าง

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. อธิการบดีและผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการบริหารงานมหาวิทยาลัย มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และพันธกิจ โดยมีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการระยะ 3 ปี แผนปฏิบัติการทางการเงินและดำเนินการผ่านแผนปฏิบัติราชการประจำปี ด้วยหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในภาพรวม	1.1 ควรพิจารณาทบทวนผลการปฏิบัติราชการเทียบกับตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมาย เพื่อวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) ว่าผลที่ได้สามารถตอบสนองต่อแผนปฏิบัติราชการระยะ 3 ปีได้มากน้อยเพียงใด โดยเฉพาะโครงการหรือกิจกรรมใดที่ต้องดำเนินการเพื่อตอบโจทย์หรือขับเคลื่อนนโยบายเชิงรุก ว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนหรือไม่ และใช้ผลจากการวิเคราะห์มาปรับปรุงหรือพัฒนาให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด 1.2 ควรพิจารณากำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมายความสำเร็จ (KPIs and Targets) เพื่อใช้ในการวัดและประเมินผลว่าการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างไรในแต่ละประเด็นซึ่งสามารถนำมาปรับใช้ในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามให้ทุกหน่วยงานจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM)	2. ควรพิจารณาส่งเสริมให้มีการจัดการความรู้ด้านอื่นๆ นอกเหนือจากด้านการผลิตบัณฑิตและวิจัยที่ส่งผลต่อ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของบุคลากรทั้งสายวิชาการและวิชาชีพผู้องค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ทั้งด้านการผลิตบัณฑิตและด้านวิจัย รวมทั้งด้านอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนางานตามพันธกิจให้แก่หน่วยงานทั้งระดับคณะและหน่วยงานสนับสนุน 3. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินกำกับติดตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนได้อย่างมีประสิทธิภาพในภาพรวม ส่งผลให้บุคลากรสายวิชาการมีผลการพัฒนาตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 2562 และ 2563 ในด้านคุณวุฒิ (96/106/118) ตำแหน่งทางวิชาการ (112/136/142) ซึ่งสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องอย่าง และสายสนับสนุนมีวิทยฐานะที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องเช่นกัน (10/24/41) 4. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพอย่างมีระบบส่งผลให้ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัยผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐานและมีผลการดำเนินงานทั้ง 3 ระดับโดยรวมมีคุณภาพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตามลำดับตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 และ 2563 ระดับหลักสูตรมีผลการประเมินเท่ากับ 3.62 และ 3.66 ระดับคณะมีผลการประเมินเท่ากับ 4.06 และ 4.40 ระดับมหาวิทยาลัยมีผลการประเมินเท่ากับ 4.13 และ 4.55 ตามลำดับ	การบริหารงานตามพันธกิจต่างๆ โดยเฉพาะในหน่วยงานระดับคณะ และควรรวบรวมแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ของทุกปีให้อยู่ในระบบข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนางานของคณะต่างๆ และหน่วยงานสนับสนุนเพื่อก่อให้เกิดการใช้องค์ความรู้และนำไปสู่แนวปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practice) 3. ควรพิจารณาแผนพัฒนาบุคลากรโดยเฉพาะด้านการส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์ประจำดำรงตำแหน่งทางวิชาการซึ่งยังต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ร้อยละ 48 แต่มีผลการดำเนินงานที่ร้อยละ 35.51 ซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ 2.96 ทั้งนี้ควรดำเนินการจัดทำข้อมูลจากการประเมิน (Assess) ความต้องการในการทำผลงานวิชาการ และนำมาหาวิธีหรือเลือกแนวปฏิบัติ (Approach) และดำเนินการ (Apply) ให้แก่คณาจารย์ และนำมาบรรจุในแผนพัฒนาบุคลากรที่มีวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายที่ชัดเจนในการกำกับติดตามให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามแผนในแต่ละปี 4. ควรพิจารณาจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ระหว่างสาขาวิชาในคณะและนอกคณะหรือระหว่างคณะในองค์ประกอบที่มีตัวชี้วัดด้านกระบวนการและผลลัพธ์ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินการให้บรรลุผลตามเป้าหมายหรือสูงขึ้นตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ในแต่ละระดับ ส่วนระดับมหาวิทยาลัยอาจมีการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นที่ต้องการพัฒนากับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ให้มีคุณภาพที่สูงขึ้น หรืออาจยกระดับการใช้เกณฑ์อื่น ๆ ที่สะท้อนกลุ่มมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เช่น เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา
1. การขับเคลื่อนภารกิจจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ทั้ง Work Integrated Learning: WIL และ School Integrated Learning: SIL	- ควรพิจารณาจัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานในระดับมหาวิทยาลัยร่วมกับคณะและหลักสูตร และมีการถ่ายทอดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายของแผนในแต่ละระดับอย่างชัดเจน - ควรพิจารณาจัดการความรู้ (Knowledge Management) ด้านระบบและกลไกในการวางแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ตามรูปแบบ Work Integrated Learning: WIL และ School Integrated Learning: SIL ในระดับมหาวิทยาลัยเพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานด้านนี้ของทุกคณะเพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย
2. การดำเนินการบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อความสำเร็จตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	2. ควรพิจารณาการบริหารความเสี่ยงให้ครอบคลุมทั้งด้านยุทธศาสตร์ ด้านการปฏิบัติการ ด้านการเงิน ด้านกฎระเบียบหรือกฎหมาย และด้านอื่น ๆ เพื่อบริหารความเสี่ยงไม่ให้กระทบต่อผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการให้เกิดกับมหาวิทยาลัยตามพันธกิจต่างๆ
3. การนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยไปใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร	3. ควรพิจารณานำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละรายวิชาในแต่ละคณะไปใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตรเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2558-2563

คณะ/องค์ประกอบ	2558		2559		2560		2561		2562		2563	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.06	พอใช้	3.61	ดี	3.73	ดี	3.89	ดี	3.64	ดี	4.32	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3.90	ดี	4.07	ดี	4.70	ดีมาก	4.51	ดีมาก	4.10	ดี	4.78	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย	5	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.25	ดี	4.65	ดีมาก	4.74	ดีมาก	4.80	ดีมาก	4.27	ดี	4.35	ดี
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	3.83	ดี	4.17	ดี	4.38	ดี	4.41	ดี	4.13	ดี	4.55	ดีมาก

หมายเหตุ :

- ในปีการศึกษา 2558-2561 ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพของ สกอ. พ.ศ. 2557
- ในปีการศึกษา 2562 ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2561
- ในปีการศึกษา 2563 ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. 2563

รายงานผลตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2563

ส่วนที่ 1 รายงานผลการกำกับมาตรฐาน :

ผลการดำเนินการด้านการกำกับมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1) ของแต่ละหลักสูตรในสถาบันอุดมศึกษา

- ผ่านการกำกับมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1) จำนวน 57 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีผลการประเมินในแต่ละคณะและหลักสูตร ดังนี้

1) คณะครุศาสตร์ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 ทั้งสิ้น 13 หลักสูตร ประกอบด้วย ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะครุศาสตร์			
หลักสูตรปริญญาโท			
1. การบริหารการศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.01	ดีมาก
2. หลักสูตรและการสอน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.40	ดี
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต			
3. วิชาชีพครู	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.70	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี			
4. การสอนภาษาไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.66	ดี
5. การศึกษาปฐมวัย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.85	ดี
6. การศึกษาพิเศษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.66	ดี
7. พลศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.74	ดี
8. การสอนภาษาอังกฤษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.60	ดี
9. คณิตศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.79	ดี
10. คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.85	ดี
11. สังคมศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.73	ดี
12. วิทยาศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.64	ดี
13. การประถมศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.67	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.72	ดี

2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 ทั้งสิ้น 17 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร หลักสูตรปริญญาตรี 15 หลักสูตร มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
หลักสูตรปริญญาโท			
1. รัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท)	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.50	ดี
2. อาชีววิทยาการบริหารยุติธรรมและสังคม (ป.โท)	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.27	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี			
3. ภาษาอังกฤษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.71	ดี
4. ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.98	ดี
5. นิเทศศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.67	ดี
6. ภาษาไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.77	ดี
7. นิติศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.80	ดี
8. ประวัติศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.76	ดี
9. การพัฒนาชุมชนและสังคม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.82	ดี
10.ดนตรีศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.64	ดี
11.ดนตรีสากล	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.61	ดี
12.รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.79	ดี
13.ประยุกต์ศิลป์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.44	ดี
14.ศิลปะการแสดง	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.50	ดี
15.สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.52	ดี
16.การปกครองท้องถิ่น	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.77	ดี
17.ภาษาจีน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.61	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.66	ดี

3) คณะวิทยาการจัดการ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563
ทั้งสิ้น 12 หลักสูตร ประกอบด้วย ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร และระดับปริญญาตรี 11 หลักสูตร มีผลการประเมิน
ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
หลักสูตรปริญญาโท			
1. บริหารธุรกิจ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.68	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี			
2. การบัญชี	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.89	ดี
3. การจัดการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.39	ดี
4. การตลาด	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.82	ดี
5. การบริหารทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.67	ดี
6. การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.81	ดี
7. การท่องเที่ยว	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.34	ดี
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.91	ดี
9. เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.36	ดี
10. การจัดการธุรกิจชุมชน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.40	ดี
11. การจัดการธุรกิจโรงแรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.03	ดี
12. การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.76	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.59	ดี

4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 ทั้งสิ้น 15 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
หลักสูตรปริญญาตรี			
1. คณิตศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.58	ดี
2. วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.60	ดี
3. เคมี	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.84	ดี
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.61	ดี
5. วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.01	ดีมาก
6. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.63	ดี
7. เกษตรศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.70	ดี
8. จุลชีววิทยา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.63	ดี
9. คหกรรมศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.41	ดี
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.55	ดี
11. วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.69	ดี
12. สาธารณสุขศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.60	ดี
13. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.76	ดี
14. เทคโนโลยีการผลิตพืช	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.79	ดี
15. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.96	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.69	ดี

ส่วนที่ 2 รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา :

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

1) ระบบประกันคุณภาพการศึกษา : สถาบันอุดมศึกษาจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างไรที่ทำให้บรรลุผลลัพธ์ตามที่คาดหวัง โดยแนบรายงานการประเมินตนเองที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตาม ส่งเสริมให้หน่วยงานระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และหลักสูตรมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

1) ประกาศนโยบาย เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

2) ปรับปรุง พัฒนางค์ประกอบตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับปี การศึกษา 2563 ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย และจัดทำเป็นคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. 2563 และทบทวน ปรับปรุงตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และจัดทำเป็นคู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อให้ทุกหน่วยงานระดับสำนัก/สถาบัน ภายในมหาวิทยาลัยนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน และรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ มหาวิทยาลัย โดยมีองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ดังนี้

ตารางสรุปองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2563

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ระดับหลักสูตร	ระดับคณะ	ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับสำนัก/สถาบัน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF) 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล 1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมใน การสร้างสรรค์นวัตกรรม องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่ นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้าง นวัตกรรม องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย 2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่ นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการของหน่วยงาน สนับสนุน 1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของ หน่วยงาน 1.3 ระดับความสำเร็จของการ ให้บริการ องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงาน ตามพันธกิจของหน่วยงานสนับสนุน ■ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ ตัวบ่งชี้ 2.1 การพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ ของห้องสมุด 2.2 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะ ด้านดิจิทัล 2.3 การบริหารจัดการห้องสมุดสีเขียว ■ สถาบันวิจัยและพัฒนา ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัยงาน สร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม

ระดับหลักสูตร	ระดับคณะ	ระดับมหาวิทยาลัย	ระดับสำนัก/สถาบัน
2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน 5.3 การประเมินผู้เรียน 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนด้านการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน 5.2 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ 5.3 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนด้านการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย 4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน 5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน 5.3 ผลการบริหารงานของคณะ 5.4 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน 2.5 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ■ สถาบันอยุธยาศึกษา ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย 2.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย

3) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการดังกล่าวประกอบด้วยคณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพ คณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินงานแตกต่างกันไป

4) จัดทำปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อแจ้งให้หน่วยงานระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน ทราบตั้งแต่ต้นปีการศึกษา เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ นำไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดปฏิทินการดำเนินงานให้สอดคล้องกับปฏิทินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

5) จัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยคณะกรรมการชุดพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา จะกำหนดปฏิทินการประชุมทุกเดือน เพื่อร่วมพัฒนาผลการดำเนินงานในภาพของมหาวิทยาลัยร่วมกับงานประกันคุณภาพ และนำผลการประชุมไปถ่ายทอดหรือพิจารณาต่อในชุดคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีกำหนดปฏิทินการประชุมทุก 2 เดือนครั้ง เพื่อติดตามทบทวนการดำเนินงาน และร่วมพิจารณาแนวทางในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย

6) จัดประชุมคณะกรรมการ เพื่อทบทวนและพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ สำนัก/สถาบัน และจัดทำเป็นคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาใน หน่วยงานสนับสนุน เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพร่วมกันในทุกสำนัก/สถาบัน ตามบริบทของหน่วยงาน เพื่อบริการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก/สถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ต่อไป

7) จัดประชุมอบรมภายในมหาวิทยาลัย และส่งบุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรในระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัยมีความรู้ความเข้าใจและสามารถดำเนินงานในการพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง เช่น

-การเข้ารับการอบรมแนวทางการพัฒนาคุณภาพ เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศตามเกณฑ์ EdPEX หลักสูตรสำหรับผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา วันที่ 9 พฤศจิกายน 2563 ณ ห้องประชุม 317

-การเข้าร่วมประชุมสัมมนา เรื่อง “โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ “EdPEX200 รุ่นที่ 8 พ.ศ. 2563” วันที่ 18 พฤศจิกายน 2563 กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์วิจิตรศรีสอ้าน ชั้น 5 อาคารอุดมศึกษา 1 สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

-การเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือด้านประกันคุณภาพการศึกษาของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

-การอบรมแนวทางการพัฒนาคุณภาพ เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศตามเกณฑ์ EdPEx สำหรับ อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ณ ห้องประชุม 317 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา วันที่ 23 มีนาคม 2564 ห้องประชุม 317

-การเข้าร่วมอบรมพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ วันที่ 27-28 มีนาคม 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

-การประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเครือข่ายฯ ประกันคุณภาพ ภาคกลางตอนบน พ.ศ. 2564 โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาเป็นเจ้าภาพ จำนวน 3 ครั้ง

-จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพหลักสูตร สำหรับหลักสูตรที่มีผลประเมินในระดับหลักสูตรสูงสุด 12 หลักสูตร เพื่อจัดทำคู่มือแนวปฏิบัติที่ดีเผยแพร่ให้ทุก หลักสูตรนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรให้มีผลการประเมินดีขึ้น

-การเข้าร่วมประชุมสื่อสารการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ของ สมศ. (พ.ศ.2564-2565) วันที่ 27 พฤษภาคม 2564

-การเข้าร่วมอบรม “แนวทางการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEx (Overall Questions) สำหรับ คณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) วันที่ 24 มิถุนายน 2564 ห้องประชุมต้นโมก

-จัดกิจกรรม ARU KM Day ครั้งที่ 6/2564 วันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2564

8) พัฒนาระบบการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยดำเนินการจัดการความรู้ โดยมีการจัดทำปฏิทินการดำเนินการจัดการความรู้ให้ทุกหน่วยงาน นำไปใช้เป็นแนวทางการดำเนินงาน และมีการกำกับติดตาม ส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดกิจกรรมประกวดแนวปฏิบัติที่ดี และจัดให้มีเวทีเพื่อการนำเสนอผลงานและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีระหว่างหน่วยงานก่อนสิ้นปีการศึกษา

9) ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบันอย่างต่อเนื่อง เช่น

- จัดทำบันทึกข้อความติดตามผลการดำเนินการประกันคุณภาพรายไตรมาส

- การกำหนดให้มีวาระแจ้งเพื่อทราบจากหน่วยงาน ในการจัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ หน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

- การกำหนดให้มีการจัดส่งแผนและผลการติดตามแผนพัฒนาคุณภาพ (จากผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562) อย่างต่อเนื่องมายังงานประกันคุณภาพ เพื่อดำเนินการวิเคราะห์รวบรวมและ

จัดทำสรุปรายงานเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงาน

10) จัดประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 ระดับหลักสูตร ในเดือนกรกฎาคม 2564 โดยมหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทุกหลักสูตร จำนวน 57 หลักสูตร แบ่งเป็น ระดับปริญญาตรี 51 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 5 หลักสูตร โดยการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร มีกำหนดการประเมินหลักสูตรๆ ละ 1 วัน มีกรรมการประเมินหลักสูตรๆ ละ 3 คน มีประธานซึ่งเป็นบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีคุณสมบัติตรงกับสาขาวิชาที่ประเมิน จำนวน 1 คน และกรรมการซึ่งเป็นบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยที่ผ่านการอบรมผู้ประเมินระดับหลักสูตรจำนวน 2 คน

11) จัดประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 ระดับคณะ ในวันที่ 4-5 ตุลาคม 2564 โดยมหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 4 คณะพร้อมกัน โดยกรรมการชุดเดียวกัน ประเมินทุกคณะ มีประธานและกรรมการจากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 4 คน และกรรมการจากภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 4 คน โดยทุกคนเป็นบุคคลที่ผ่านการอบรมผู้ประเมินระดับคณะ/สถาบัน

12) จัดประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 ระดับสำนัก/สถาบัน ในเดือนตุลาคม 2564 โดยมหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 3 สำนัก/สถาบัน โดยการประเมินคุณภาพระดับสำนัก/สถาบัน มีกำหนดการประเมินสำนัก/สถาบันละ 1 วัน มีกรรมการประเมินสำนัก/สถาบันละ 3 คน มีประธานกรรมการจากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน และกรรมการจากภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 2 คน โดยทุกคนเป็นบุคคลที่ผ่านการอบรมผู้ประเมินระดับคณะ/สถาบัน

13) จัดประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 ระดับมหาวิทยาลัย ในระหว่างวันที่ 18-19 พฤศจิกายน 2564 โดยการประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นกรรมการชุดเดียวกันกับระดับคณะ โดยมีกรรมการประเมินซึ่งเป็นบุคลากรภายนอก 5 คน และกรรมการจากภายในมหาวิทยาลัยจำนวน 4 คน โดยทุกคนเป็นบุคคลที่ผ่านการอบรมผู้ประเมินระดับคณะ/สถาบัน

หลังเสร็จสิ้นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในแต่ละระดับ มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเข้าที่ประชุมคณะกรรมการในระดับต่างๆ ได้แก่ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมถึงมีการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงคุณภาพจากผลการประเมินในแต่ละระดับ เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องต่อไป

2) ระบุผลลัพธ์ด้านผู้เรียน ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ผลลัพธ์ด้านการบริหารวิชาการ ผลลัพธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ตามมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นไปตาม มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยระบุตามตัวบ่งชี้ที่สถาบันอุดมศึกษาที่กำหนดในมาตรฐานแต่ละด้าน เหล่านี้

2.1) ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินผลลัพธ์ด้านผู้เรียน ดังนี้

1) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (บัณฑิตอนุมัติจบในปีการศึกษา 2562) และ

2) ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF (ค่าเฉลี่ยจากคะแนนเต็ม 5)

จำแนกตามคณะและหลักสูตร ข้อมูลดังตารางต่อไปนี้

คณะ/หลักสูตร	ร้อยละการมีงานทำ ของบัณฑิต	ความพึงพอใจ ของนายจ้าง
คณะครุศาสตร์		
1. การบริหารการศึกษา (ป.โท)	-	4.60
2. หลักสูตรและการสอน (ป.โท)	-	4.55
3. ประกาศนียบัตร สาขาวิชาชีพครู	-	4.58
4. การสอนภาษาไทย	93.10	4.60
5. การศึกษาปฐมวัย	81.25	4.62
6. การศึกษาพิเศษ	100.00	5.00
7. พลศึกษา	77.20	4.59
8. การสอนภาษาอังกฤษ	68.42	4.61
9. คณิตศาสตร์	95.00	4.63
10. คอมพิวเตอร์ศึกษา	78.26	4.58
11. สังคมศึกษา	93.10	4.58
12. วิทยาศาสตร์	96.43	4.59
13. การประถมศึกษา	94.12	4.60
เฉลี่ยรวมคณะครุศาสตร์	87.23	4.63
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
1. รัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท)	-	-

คณะ/หลักสูตร	ร้อยละการมีงานทำ ของบัณฑิต	ความพึงพอใจ ของนายจ้าง
2. อาชีววิทยาการบริหารยุติธรรมและสังคม (ป.โท)	-	-
3. ภาษาอังกฤษ	74.36	4.35
4. ภาษาญี่ปุ่น	91.43	4.40
5. นิเทศศาสตร์	66.67	4.03
6. ภาษาไทย	93.75	4.73
7. นิติศาสตร์	70.59	4.61
8. ประวัติศาสตร์	100.00	4.50
9. การพัฒนาชุมชนและสังคม	83.72	4.45
10.ดนตรีศึกษา	100.00	4.65
11.ดนตรีสากล	100.00	4.43
12.รัฐประศาสนศาสตร์	58.82	4.39
13.ประยุกต์ศิลป์	80.00	4.68
14.ศิลปะการแสดง	100.00	4.20
15.สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา	75.00	4.44
16.การปกครองท้องถิ่น	85.29	4.40
17.ภาษาจีน	100.00	4.30
เฉลี่ยรวมคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	80.52	4.44
คณะวิทยาการจัดการ		
1. บริหารธุรกิจ (ป.โท)	-	4.06
2. การบัญชี	95.65	4.34
3. การจัดการ	60.98	4.85
4. การตลาด	80.00	4.39
5. การบริหารทรัพยากรมนุษย์	78.57	4.31
6. การจัดการโลจิสติกส์	81.08	4.41
7. การท่องเที่ยว	75.00	4.17
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	100.00	4.42
9. เศรษฐศาสตร์การเงินและการธนาคาร	80.00	4.51
10. การจัดการธุรกิจชุมชน (การเป็นผู้ประกอบการ+ธุรกิจระหว่างประเทศ)	69.23	3.75
11.การจัดการธุรกิจโรงแรม	-	-

คณะ/หลักสูตร	ร้อยละการมีงานทำ ของบัณฑิต	ความพึงพอใจ ของนายจ้าง
12.การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	-	-
เฉลี่ยรวมคณะวิทยาการจัดการ	68.02	4.32
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
1. คณิตศาสตร์	100.00	4.18
2. วิทยาการคอมพิวเตอร์	100.00	4.44
3. เคมี	100.00	3.93
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ	85.71	4.64
5. วิศวกรรมไฟฟ้า	100.00	4.17
6. วิศวกรรมการจัดการ	62.50	4.49
7. เกษตรศาสตร์	100.00	4.26
8. จุลชีววิทยา	100.00	4.25
9. คหกรรมศาสตร์	100.00	4.67
10.อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	79.17	4.51
11.วิศวกรรมการจัดการ	85.71	4.07
12.สาธารณสุขศาสตร์	86.21	4.73
13.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	100.00	4.89
14.เทคโนโลยีการผลิตพืช	80.00	4.40
15.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	66.67	4.39
เฉลี่ยรวมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	83.78	4.40
เฉลี่ยรวมทุกหลักสูตร	83.55	4.45

3) การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการสร้างนวัตกรรม โดยนักศึกษาของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 40.13 มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม ดังนี้

ตารางสรุปผลการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการสร้างนวัตกรรม

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน 2563)			
		คคศ.	คมส.	ควจ.	ควท.
1	จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	5	15	11	12
2	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	13	17	12	15
3	ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	38.46	88.24	91.67	80
ค่าคะแนนที่ได้รับระดับคณะ		1.92	4.41	4.58	4.00
ค่าคะแนนที่ได้รับระดับมหาวิทยาลัย		(14.91/4) = 3.73			

โดยรายละเอียดนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่นักศึกษาในแต่ละคณะและหลักสูตรมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม มีดังนี้

ชื่อคณะ/หลักสูตร	ชื่อนวัตกรรม
คณะครุศาสตร์ (คคศ.)	
1. สาขาวิชาการสอนภาษาไทย	สื่อวีดิทัศน์วิชาภาษาไทยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กของสาระตามหลักสูตรของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	สื่อวีดิทัศน์วิชาภาษาอังกฤษเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กของสาระตามหลักสูตรของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. สาขาคณิตศาสตร์	สื่อวีดิทัศน์วิชาคณิตศาสตร์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กของสาระตามหลักสูตรของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. สาขาวิทยาศาสตร์	สื่อวีดิทัศน์วิชาวิทยาศาสตร์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กของสาระตามหลักสูตรของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
5. สาขาสังคมศึกษา	สื่อวีดิทัศน์วิชาสังคมศึกษาเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กของสาระตามหลักสูตรของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คมส.)	
1. การพัฒนาชุมชนและสังคม	เรื่อง หลักสูตรฝึกอบรมส่งเสริมประชาชนตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขเพื่อการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข ด้านพิทักษ์
2. ภาษาไทย	หลักสูตรฝึกอบรมส่งเสริมประชาชนตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขเพื่อการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข ด้านพิทักษ์ ชุดฝึกอบรมกิจกรรมบ้านฉันพูดอย่างนี้ บ้านเธอพูดอย่างไร

ชื่อคณะ/หลักสูตร	ชื่อนวัตกรรม
3. ประยุกต์ศิลป์	หลักสูตรฝึกอบรมส่งเสริมประชาชนตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขเพื่อการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข ด้านพิทักษ์ ชุดฝึกอบรมกิจกรรมของดี ภาคใต้
4. ประวัติศาสตร์	หลักสูตรฝึกอบรมส่งเสริมประชาชนตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขเพื่อการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข ด้านภักดี ชุดฝึกอบรมกิจกรรมฝังเครือญาติราชวงศ์จักรี
5. การปกครองท้องถิ่น	หลักสูตรฝึกอบรมส่งเสริมประชาชนตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขเพื่อการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข ด้านภักดี ชุดฝึกอบรมกิจกรรม รู้รักพระมหากษัตริย์ไทย
6. ดนตรีสากล	หลักสูตรฝึกอบรมส่งเสริมประชาชนตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขเพื่อการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข ด้านภักดี ชุดฝึกอบรมกิจกรรม ถอดความจากเพลงพระราชนิพนธ์
7. สหวิทยากรอิสลามเพื่อการพัฒนา	หลักสูตรฝึกอบรมส่งเสริมประชาชนตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขเพื่อการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข ด้านภูมิใจ หลักการและแนวคิด ความภูมิใจ เป็นความรู้สึที่บุคคลมีต่อตนเองและส่วนรวมในการดำเนินชีวิตในสังคม รู้และตระหนักถึงสิ่งที่ดีและสิ่งที่ไม่ดี ที่บุคคลควรปฏิบัติตามครรลองของสังคมที่กำหนดไว้ และต้องเป็นบุคคลที่ประพฤติปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่อย่างถูกต้อง ชุดฝึกอบรมกิจกรรม คนดีของคุณ
8. นิติศาสตร์	หลักสูตรฝึกอบรมส่งเสริมประชาชนตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขเพื่อการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข ด้านภูมิใจ ชุดฝึกอบรมกิจกรรม Just say no
9. รัฐประศาสนศาสตร์	หลักสูตรฝึกอบรมส่งเสริมประชาชนตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขเพื่อการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข ด้านภูมิใจ ชุดฝึกอบรมกิจกรรม รู้ดีรู้ชั่ว
10. ภาษาญี่ปุ่น	หลักสูตรฝึกอบรมส่งเสริมประชาชนตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขเพื่อการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข ด้านพากเพียร หลักการและแนวคิดการให้ความรู้ ความเข้าใจกระบวนการทำงาน เสริมสร้างทักษะที่จำเป็น ในการทำงาน มีความคิดสร้างสรรค์ เข้าใจ มีความอดทนขยันหมั่นเพียร มานะอดสาหะ มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพ ชุดฝึกอบรมกิจกรรม ใ้อาชีพ
11. นิเทศศาสตร์	หลักสูตรฝึกอบรมส่งเสริมประชาชนตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขเพื่อการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข ด้านพากเพียร ชุดฝึกอบรมกิจกรรม แนะนำอาชีพ
12. ดนตรีศึกษา	หลักสูตรฝึกอบรมส่งเสริมประชาชนตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขเพื่อการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข ด้านพากเพียร ชุดฝึกอบรมกิจกรรม อาชีพหลัก อาชีพเสริม

ชื่อคณะ/หลักสูตร	ชื่อนวัตกรรม
13. ภาษาอังกฤษ	หลักสูตรฝึกอบรมส่งเสริมประชาชนตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขเพื่อการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข ด้านพลเมืองดี หลักการและแนวคิดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนปฏิบัติหน้าที่พลเมืองตามกฎหมายได้อย่างครบถ้วน ทั้งกิจกรรมที่ต้องทำและกิจกรรมที่ควรทำ เพื่อดำรงตนเป็นประโยชน์ต่อสังคมและมีจิตสาธารณะ ชุดฝึกอบรมกิจกรรม Yes, No, Okay
14. ภาษาจีน	หลักสูตรฝึกอบรมส่งเสริมประชาชนตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขเพื่อการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข ด้านพลเมืองดี ชุดฝึกอบรมกิจกรรม เรือนมนุษย์
15. ศิลปะการแสดง	หลักสูตรฝึกอบรมส่งเสริมประชาชนตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขเพื่อการดำเนินชีวิตที่เป็นสุข ด้านพลเมืองดี ชุดฝึกอบรมกิจกรรม จิตอาสาของฉันทัน
16.การพัฒนาชุมชนและสังคม	นวัตกรรม เรื่อง ผลิตภัณฑ์เสื้อจากต้นกล้วย นวัตกรรมการเลี้ยงปลาดุกในระบบปิด
คณะวิทยาการจัดการ	
1. คณะวิทยาการจัดการ	ผลิตภัณฑ์ต้นอ่อน ผักตบชวาแปรรูป (ชากรอบรสออริจินอล และรสแซ่บ) ชุมชน ต.หนองน้ำใส อ.ภาษี จ.พระนครศรีอยุธยา
2.จัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	ผลิตภัณฑ์เนื้อจระเข้หยอง และเนื้อจระเข้พริกไทยดำชุมชนแสงหา อ.แสงหา จ.อ่างทอง
3. เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร	ผลิตภัณฑ์กล่องทิชชูจากกากกล้วย ชุมชนบ้านลาว อ.ไชโย จ.อ่างทอง
4. การจัดการธุรกิจโรงแรม	ผลิตชาสมุนไพร (ชาใบหม่อน, ชาใบหม่อนผสมมะม่วงหาวมะนาวโห่) ชุมชนแม่ลา อ.นครหลวง จ.พระนครศรีอยุธยา
5. การตลาด	ผลิตภัณฑ์ขนมไทย (เจ้าจอมขนมไทย) กลุ่มผู้สูงอายุ ต.ปากจั่น อ.นครหลวง จ.พระนครศรีอยุธยา
6. การจัดการโลจิสติกส์	ผลิตภัณฑ์กระถางต้นไม้ดินเผา ชุมชนตลาดใหม่ อ.วิเศษชัยชาญ จ.อ่างทอง
7. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผลิตภัณฑ์กล้วยกวน ชุมชนโผงเผง อ.ป่าโมก จ.อ่างทอง
8. สาขาวิชาการบัญชี	ผลิตภัณฑ์ขนมปั้นสิบ กลุ่มสตรีมุสลิม อ.ลาดบัวหลวง จ.พระนครศรีอยุธยา
9. การท่องเที่ยว	ผลิตภัณฑ์กระเป๋าผ้าดิบ ชุมชนบ้านคลองทราย ต.คลองจิก อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา
10. การจัดการ	ผลิตภัณฑ์ (น้ำพริกขี้หนุ, น้ำพริกนรก, น้ำพริกเผา, น้ำพริกตาแดง, น้ำพริกขิง) ชุมชน อ.ท่าเรือ จ.พระนครศรีอยุธยา
11. การจัดการธุรกิจชุมชน	1) ผลิตภัณฑ์แช่ขี้ดพริกแห้งแปรรูป ชุมชน อ.มหาราช จ.พระนครศรีอยุธยา 2) ผลิตภัณฑ์ชาจากพืชพื้นถิ่น ชุมชน อ.นครหลวง จ.พระนครศรีอยุธยา 3) ผลิตภัณฑ์ปอปานจักสานบ้านทางกลาง ชุมชน อ.บางปะหัน จ.พระนครศรีอยุธยา
12. การบริหารทรัพยากรมนุษย์	ผลิตภัณฑ์จากไม้ไผ่สาน ชุมชน อ.บ้านแพรก จ.พระนครศรีอยุธยา

ชื่อคณะ/หลักสูตร	ชื่อนวัตกรรม
13. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-การพัฒนาโปรแกรมระบบบริหารจัดการการสรรหาบุคคลกรณศึกษา บริษัท เอสบี อาร์ เมเนจเม้นท์(ประเทศไทย) จำกัด (นายธนากร ลิ้มกุล) -แอปพลิเคชันบริหารจัดการโรงแรม กรณศึกษาโรงแรมสวนหลวง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (นายชนายุทธ ทรัพย์เจริญ) -การพัฒนาระบบฐานข้อมูลโรงสี: กรณศึกษาโรงสีทรัพย์ถาวร (นายเอนกพงศ์ วงษ์ทองดี) -การพัฒนาระบบฐานข้อมูลหอพัก กรณศึกษา: หอพักบ้านสุรทัศน์ (นางสาวสุทธิดา พลอดโปร่ง) -ระบบสารสนเทศร้านอาหารไทยเวียดนาม (นางสาวสุมิตรา วิลัยกุล) -ระบบสารสนเทศร้านอะไหล่แต่งมอเตอร์ไซด์ (ธนวัตร เรสซิ่ง) (นายเบญจพล ภาคสมบูรณ์) -การพัฒนาระบบจัดการร้านขายข้าวสาร กรณศึกษา : ร้านสุขสมบูรณ์ จ.อ่างทอง (นางสาวชาลิสา แสนสุข) -ระบบบริหารจัดการร้านเครื่องประดับ กรณศึกษา ร้านเพชรธันวา อโยธยา จ.พระนครศรีอยุธยา (นางสาววันวิสาข์ ปอดโปร่ง) -แอปพลิเคชันแหล่งท่องเที่ยวอุทยานประวัติศาสตร์ จ.พระนครศรีอยุธยาเมือง มรดกโลก (นายชัยณรงค์ อ่อนศรี) -ระบบฐานข้อมูลร้านขายเครื่องมือช่าง: กรณศึกษาวิชัยการช่าง (นายภาณุ สิทธิคุณ) -ระบบสารสนเทศร้านขาย สกินแคร์ครีม (ชรินทร์ สักขทอง) -ระบบบริหารจัดการการเช่าสนามฟุตบอล กรณศึกษา : City Arena Futsal (นายพงศ์ระพี มูฮำหมัด) -ระบบบริหารจัดการร้านฟิตเนส กรณศึกษา : ร้านไบโอ ฟิตเนส (นายชัยธร หวังเสริมวงศ์) -ระบบฐานข้อมูลการจองโต๊ะจีน: กรณศึกษาคัดดีชาย โกชนา จ.พระนครศรี อยุธยา (นางสาวญาดานันท์ กิจที่พึ่ง)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ควท.)	
1.วิศวกรรมไฟฟ้า	-นวัตกรรม เรื่อง “ARU ROBOT” หุ่นยนต์อัตโนมัติเอนกประสงค์ - นวัตกรรม เรื่อง การเปิด-ปิดไฟ ผ่านโทรศัพท์ -นวัตกรรม เรื่อง การออกแบบและสร้างรถสามล้อโยกสำหรับคนพิการที่ขับเคลื่อนด้วยไฟฟ้าโซลาร์เซลล์
2.เกษตรศาสตร์	-นวัตกรรม เรื่อง การบรรจุ การแปรรูป ละมุดGI เพื่อการจำหน่าย
3.เทคโนโลยีการผลิตพืช	-นวัตกรรม เรื่อง จุลินทรีย์หน่อกล้วย

ชื่อคณะ/หลักสูตร	ชื่อนวัตกรรม
4.เคมี	-นวัตกรรม เรื่อง ชุดปฏิบัติการเคมีแบบย่อส่วน -นวัตกรรม เรื่อง อุปกรณ์ตรวจวิเคราะห์บนกระดาษสำหรับตรวจวัดสารปนเปื้อนในอาหาร -นวัตกรรม เจลและสเปรย์แอลกอฮอล์ที่มีกลิ่นหอมไม่เหนียวและถนอมมือ
5.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	- นวัตกรรม เรื่อง การพัฒนาวัสดุเหลือทิ้งทางการเกษตรและครัวเรือนสู่วัสดุปลูกอินทรีย์ นวัตกรรมเพื่อท้องถิ่น - นวัตกรรม เรื่อง บรรจุภัณฑ์ทางเลือกจากวัสดุธรรมชาติภายในท้องถิ่น
6.คณิตศาสตร์	- นวัตกรรม เรื่อง การเปิด-ปิดไฟ ผ่านโทรศัพท์
7.คหกรรมศาสตร์	-นวัตกรรม เรื่อง นวัตกรรมอาหารท้องถิ่นเชิงสร้างสรรค์
8.สาธารณสุขศาสตร์	-นวัตกรรม เรื่อง สื่อประกอบการสอน ในรูปแบบ PowerPoint เรื่อง การป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโควิด 19 และการล้างมือ 7 ขั้นตอน สำหรับเด็กปฐมวัย
	-นวัตกรรม เรื่อง สื่อประกอบการสอน ในรูปแบบบอร์ดให้ความรู้ และ PowerPoint เรื่อง การส่งเสริมสุขภาพเด็กวัยเรียนในโครงการนักศึกษาสาธารณสุขสร้างสุขให้น้องปี 2563
	-นวัตกรรม เรื่อง สูตรน้ำยาซักผ้าที่มีฤทธิ์ฆ่าเชื้อไวรัสโควิด 19 และมีส่วนผสมที่เป็นเอกลักษณ์ของชุมชนคลองจิก
9. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-นวัตกรรม เรื่อง ตู้อบผักตบชวาแบบควบคุมอุณหภูมิ -นวัตกรรม เรื่อง เครื่องรีดเส้นผักตบชวาแบบกึ่งอัตโนมัติสำหรับงานหัตถกรรม
10. เทคโนโลยีสารสนเทศ	-นวัตกรรม เรื่อง ระบบโมบายแอปพลิเคชันสำหรับให้ความรู้เกี่ยวกับผู้พิการทางการได้ยิน
11. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-นวัตกรรม เรื่อง การพัฒนาระบบตรวจสอบถึงดับเพลิงด้วยคิวอาร์โค้ด บริษัท ไทยเซ็นทรัลเคมี จำกัด (มหาชน) -นวัตกรรม เรื่อง การจัดทำสื่อให้ความรู้เกี่ยวกับท่าทางการทำงานที่ปลอดภัย สำหรับพนักงานยกและเคลื่อนย้ายกล่องขึ้นงาน บริษัท เอ เอ็น ไอ โลจิสติกส์ จำกัด -นวัตกรรม เรื่อง การจัดทำมาตรฐานการจัดการของเสีย โดยใช้หลัก 3Rs ในฝ่ายผลิต บริษัท อินทิเกรเทด ฟริชชีน เอ็นจิเนียริง (ประเทศไทย) จำกัด -นวัตกรรม เรื่อง การจัดทำโปรแกรม การควบคุมการฉีดยาของรถยก บริษัท เบอร์ล่า คาร์บอน (ไทยแลนด์) จำกัด (มหาชน)
12.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	นวัตกรรม เรื่อง ผลิตภัณฑ์ต้นแบบ “กิมจิเห็ด”

2.2) ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวัดผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม โดยในปี พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้ผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ เพื่อตอบสนองและแก้ปัญหาชุมชนท้องถิ่น รวมถึงตอบสนองยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1) ผลงานวิจัย จำนวนทั้งหมด 30 เรื่อง เป็นทุนวิจัยจากภายในมหาวิทยาลัย 13 เรื่อง และทุนวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัย 17 เรื่อง จำแนกรายคณะดังนี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน 2563)			
		กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	
		คคศ.	คมส.	ควจ.	ควท.
1	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	-	58,000	80,000	230,000
2	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	1,220,000	1,700,000	1,600,000	5,921,000
3	รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน	1,220,000	1,758,000	1,680,000	6,151,000
4	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	74	98	59	94.5
เฉลี่ยต่อคน		16,486.49	17,938.77	28,474.58	65,089.95
ค่าคะแนนที่ได้ระดับคณะ		3.30	3.59	5.00	5.00
ค่าคะแนนที่ได้ระดับมหาวิทยาลัย		4.22			

3) ผลงานวิชาการ จำนวน 267 ผลงาน โดยจำแนกผลงานตามประเภทผลงาน และคณะ ดังนี้

ข้อ	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ/ คำน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน 2563)			
		คคศ.	คมส.	ควจ.	ควท.
1	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	37 (7.4)	20 (4.0)	15 (3.0)	50 (10)
2	มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร (0.20)	-	-	-	3 (0.6)
3	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)	10 (4.0)	7 (2.8)	-	5 (2.0)
4	ผลงานการยื่นจดสิทธิบัตร (0.40)	-	-	-	-

ข้อ	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ/ คำนวณ	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน 2563)			
		คคศ.	คมส.	ควจ.	ควท.
5	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสลับเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.60)	-	-	-	-
6	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	30 (18)	27 (16.2)	26 (15.6)	7 (4.2)
7	ผลงานการจดแจ้งลิขสิทธิ์ (0.60)	-	-	-	-
8	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.80)	-	-	-	-
9	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80)	-	-	2 (1.6)	-
10	ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	1 (0.8)	2 (1.6)	-	9 (7.2)
11	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 (1.00)	-	1 (1.0)	-	2 (2.0)
12	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	-	-	-	-
13	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	-	-	-	-
14	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-	1 (1.0)	-	-
15	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	-	-	-	-
16	ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม กรณีศึกษา ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ซอฟต์แวร์ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน (1.00)	1 (1.0)	5 (5.0)	-	-

ข้อ	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ/ คำนวณ	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน 2563)			
		คคศ.	คคส.	คคจ.	คคท.
17	ผลงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)	-	-	-	-
18	ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)	-	-	-	-
19	ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)	-	1 (0.6)	-	-
20	ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	-	-	-	-
21	ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	-	5 (5.0)	-	-
22	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการทั้งหมด	31.2	37.2	20.2	26
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดตามปีการศึกษา (นับรวมลาศึกษาต่อ)	75	100	59	95.5
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ		41.60	37.00	34.24	27.23
ค่าคะแนนที่ได้		5.00	5.00	5.00	4.54

3) ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน

ข้อ	รายการ	ผลการดำเนินงาน (ปี พ.ศ.2563)				
		คคศ.	คคส.	คคจ.	คคท.	รวม
1	จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนในปีที่ประเมิน	5	5	20	30	60
2	จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่แล้วเสร็จในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด	10	10	25	40	85
3	ร้อยละของจำนวนชิ้นงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์	50	50	80	75	70.59
5	ค่าคะแนนที่ได้ในระดับคณะ (กำหนดร้อยละ 30 = 5 คะแนน)	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

2.3) ผลลัพธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคม

จากการที่มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการพัฒนาระบบการมีส่วนร่วมของหน่วยงานและชุมชนท้องถิ่น และนำประเด็นปัญหาและความต้องการ บริบทพื้นที่จากโครงการประชุมประชาคมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาชุมชน ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกองค์กร (SWOT Analysis) ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาในระดับมหาวิทยาลัย และการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การชี้แจง/รับฟัง

ประเด็นปัญหาและความต้องการเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาเชิงพื้นที่ มาประชุมคณะทำงานการขับเคลื่อนโครงการในแต่ละโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งมหาวิทยาลัย ได้กำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง จำนวน 51 ชุมชน จากการติดตามผลการดำเนินงานโครงการยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ของมหาวิทยาลัย พบว่า มีชุมชน จำนวน 14 ชุมชน สามารถสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ได้แก่

1) ชุมชนบางนมโค ต.บางนมโค อ.เสนา จ.พระนครศรีอยุธยาได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง สามารถสร้างกลุ่มอาชีพของชุมชนของตนเองได้เพื่อให้คนในชุมชนมีอาชีพ มีรายได้ พัฒนาผลิตภัณฑ์จักสานจากหวาย ให้เป็นผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย และทันสมัยรวมทั้งมีการรวมตัวจัดตั้งกลุ่มผลิตภัณฑ์จักสานผักตบชวา โดยมีชื่อว่า กลุ่มจักสานบางนมโค โดยยังคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ในการนำชื่อตำบลมาตั้งเป็นชื่อกลุ่มดังกล่าว

2) ชุมชนหันสัง ต.หันสัง อ.บางปะหัน จ.พระนครศรีอยุธยาได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง สามารถสร้างกลุ่มอาชีพของชุมชนของตนเองได้เพื่อให้คนในชุมชนมีอาชีพ มีรายได้ พัฒนาผลิตภัณฑ์จักสานจากผักตบชวา ให้เป็นผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย และทันสมัยรวมทั้งมีการรวมตัวจัดตั้งกลุ่มผลิตภัณฑ์จักสานผักตบชวา โดยมีชื่อว่า กลุ่มเพชร ผักตบชวาหันสัง โดยยังคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ในการนำชื่อตำบลมาตั้งเป็นชื่อกลุ่มดังกล่าว นอกจากนี้ผู้นำกลุ่มอาชีพ สามารถพัฒนาตนเองในการเป็นวิทยากร ให้ความรู้ การพัฒนาผลิตภัณฑ์จักสานผักตบชวาให้กับพื้นที่ชุมชน หรือกลุ่มอื่นๆ อีกด้วย

3) ชุมชนคลองจิก ต.คลองจิก อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยาได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง โดยสมาชิกในชุมชนที่เข้าร่วมโครงการเกิดการรวมกลุ่มเป็นกลุ่มส่งเสริมอาชีพเกษตรกรชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี “ทุ่งบัวแดง” นำองค์ความรู้ต่างๆ ที่ได้รับการเข้าร่วมโครงการ มาปรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างงานสร้างอาชีพ และยกระดับรายได้ สามารถจัดการปัญหาของชุมชนได้ โดยใช้ทรัพยากรที่มีของชุมชนร่วมกับองค์ความรู้ที่ได้รับการถ่ายทอดจากการเข้าร่วมโครงการ ผ่านกลุ่มส่งเสริมอาชีพเกษตรกรชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี “ทุ่งบัวแดง” ในการเพิ่มศักยภาพเกษตรกรต้นแบบในการเพาะปลูกพืชอินทรีย์ พัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP ประเภทอาหารจากบัวแดง และสร้างชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี “ทุ่งบัวแดง” สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ในการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาเป็นสินค้าเพื่อการท่องเที่ยว โดยปัจจุบันนี้ ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี “ทุ่งบัวแดง” ต.คลองจิก สามารถสร้างรายได้ให้กับสมาชิกในชุมชน และเป็นศูนย์การเรียนรู้บัว และผลิตภัณฑ์จากบัว นอกจากนี้ยังสามารถสร้างกลุ่มอาชีพของชุมชนของตนเองได้เพื่อให้คนในชุมชนมีอาชีพ มีรายได้ พัฒนาผลิตภัณฑ์จักสานจากผักตบชวา รวมทั้งผู้นำกลุ่มและสมาชิกได้ดำเนินการออกแบบผลิตภัณฑ์ให้เป็นผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย และทันสมัยรวมทั้งมีการรวมตัวจัดตั้งกลุ่มผลิตภัณฑ์จักสานผักตบชวา โดยมีชื่อว่า กลุ่มสานรักษ์ขอม่วงคลองจิก โดยยังคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ในการนำชื่อตำบลมาตั้งเป็นชื่อกลุ่มดังกล่าว

4) **ชุมชนบ้านลาว** ต.เทวราช อ.ไชโย จ.อ่างทอง ชุมชนบ้านลาว ต.เทวราช อ.ไชโย จ.อ่างทอง สามารถนำเศษวัสดุเหลือใช้จากต้นกล้วย มาทำเป็นผลิตภัณฑ์ในรูปแบบต่างๆ โดยสามารถสร้างกลุ่มอาชีพ เพื่อให้คนในชุมชนมีอาชีพ มีรายได้จากวัตถุดิบจากการปลูกกล้วยขาย ซึ่งก็คือต้นกล้วยที่มีจำนวนมาก ที่ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ นำมาแปรรูปให้เป็นผลิตภัณฑ์ได้ โดยพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์กระเป๋ากาบกล้วย และพัฒนาต่อยอดมาเป็นผลิตภัณฑ์กล่องหิ้วจากกาบกล้วย และการจัดทำบรรจุภัณฑ์จากกาบกล้วย สามารถพัฒนาช่องทางการค้าออนไลน์ โดยมีเพจ Facebook “หมู่1 บ้านลาว Otop นวัตกรรม” เพื่อเพิ่มช่องทางการขายในรูปแบบออนไลน์ เป็นการเพิ่มยอดขายของกลุ่มได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ชุมชนบ้านลาว ยังคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ในการนำชื่อตำบลมาตั้งเป็นชื่อกลุ่มดังกล่าว นอกจากนี้ยังสามารถไปเป็นวิทยากรให้ความรู้ในการทำผลิตภัณฑ์จากต้นกล้วยให้กับชุมชนอื่น ซึ่งเป็นการสร้างรายได้อีกทางหนึ่งของคนในชุมชน

5) **ชุมชนบ้านแปง** ต.บ้านแปง อ.บางไทร จ.พระนครศรีอยุธยา ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง สามารถนำวิชาชีพที่มีมากในท้องถิ่นมาทำประโยชน์ด้านการเกษตร โดยมีวิทยากรที่เป็นปราชญ์ชาวบ้านเป็นผู้เผยแพร่ความรู้ให้กับชาวบ้านในชุมชนและนักศึกษา ซึ่งเป็นการอนุรักษ์ธรรมชาติและระบบนิเวศของชุมชนให้น่าอยู่ สามารถลดรายจ่าย และเพิ่มรายได้ในการประกอบอาชีพของประชาชนในชุมชน เสริมสร้างความสุขให้คนในชุมชน

6) **ชุมชนเกาะเกิด** ต.เกาะเกิด อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง สามารถนำวิชาชีพที่มีในท้องถิ่นที่ไม่มีประโยชน์อย่างไม่ราบยักษ์มาพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ เช่น กระเช้าใส่กระถางต้นไม้ และภาชนะใส่ของสร้างรายได้ให้กับครอบครัวและชุมชน

7) **ชุมชนบ้านโผงเผง** อ.ป่าโมก จ.อ่างทอง ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง โดยสามารถสร้างกลุ่มอาชีพ เพื่อให้คนในชุมชนมีอาชีพ มีรายได้จากวัตถุดิบจากการปลูกกล้วยน้ำว้า ที่สามารถหาได้ในพื้นที่ตลอดปี ให้เป็นผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย ซึ่งจากเดิมมีการแปรรูปผลิตภัณฑ์เป็นกล้วยเบรกกแตก และต่อมาได้เพิ่มความหลากหลายให้กับผลิตภัณฑ์ โดยจัดทำเป็นผลิตภัณฑ์ “กล้วยกวน” และดำเนินการพัฒนากลุ่มชุมชนโผงเผง ได้รับการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากกล้วยที่มีมาตรฐาน มีการสร้างแบรนด์ และบรรจุภัณฑ์ที่สามารถนำไปแข่งขันในตลาดได้ ภายใต้ชื่อ “ก๊วน กวน โผงเผง” มีเพจ Facebook “กล้วยโผงเผง บ้านโผงเผง” และเพิ่มช่องทางการขายในรูปแบบออนไลน์ เพื่อเป็นการเพิ่มยอดขายของกลุ่ม รวมทั้งได้ดำเนินการขอจดมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน เพื่อให้เป็นที่เชื่อถือ เป็นที่ยอมรับ และสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริโภคในการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ โดยมุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน เพื่อยกระดับคุณภาพของผลิตภัณฑ์ชุมชนให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และสอดคล้องกับนโยบาย OTOP ปัจจุบันชาวบ้านในชุมชนฐานรากมีรายจ่ายของครัวเรือนลดลง มีความสุขและมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น โดยสามารถพึ่งพาตนเองได้มากขึ้น ได้ยกระดับรายได้ ลดรายจ่ายและพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ฝึกทักษะอาชีพเพื่อให้มีรายได้หมุนเวียนในครัวเรือน เสริมสร้างความสุขในชุมชน

8) **ชุมชน ต.เกาะเรียน** อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง โดยคนในชุมชนรวมกลุ่มกันทำขนมไทยที่ตามสูตรดั้งเดิมของท้าวทองกีบม้า อาทิเช่น ทองหยิบ ทองหยอด ฝอยทอง

โดยขนมและบรรจุภัณฑ์ของชุมชนได้สะท้อนให้เห็นถึงอัตลักษณ์ที่ทรงคุณค่า สามารถเพิ่มช่องทางทางการตลาด และสามารถพัฒนาสู่ศูนย์การเรียนรู้ สร้างเสริมอาชีพ พัฒนาผลิตภัณฑ์ และ/การปรับเปลี่ยนกระบวนการผลิตโดยใช้องค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการพัฒนาและส่งเสริมให้เกิดการสร้างอาชีพและพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน ปัจจุบันชุมชนชนมไทย บ้านเกาะเรียน ต.เกาะเรียน อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา เป็นศูนย์การเรียนรู้ให้แก่คณะศึกษาดูงานจากส่วนงานราชการ และองค์กรต่าง ๆ และสามารถสร้างรายได้ให้กับวิสาหกิจชุมชนและประชาชนในชุมชนได้อย่างต่อเนื่อง

9) โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนพระราชรัฐบำรุง 1 ชุมชน ต.ป่าไร่ อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนานักเรียน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560-2563 ผลการดำเนินงาน พบว่า นักเรียนมีคะแนนผลสอบ O-NET สูงขึ้น มีผลการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่ดีขึ้น มีห้องสมุดที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน ครูผู้สอนมีองค์ความรู้ที่ทันสมัยและมีเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายมากขึ้น มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้

10) โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนพิระยานุเคราะห์ 1 ชุมชน ต.วังทอง อ.วังสมบูรณ์ จ.สระแก้ว มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนานักเรียน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560-2563 ผลการดำเนินงาน พบว่า นักเรียนมีคะแนนผลสอบ O-NET สูงขึ้น มีผลการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่ดีขึ้น มีห้องสมุดที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน ครูผู้สอนมีองค์ความรู้ที่ทันสมัยและมีเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายมากขึ้น มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้

11) โรงเรียนวิเศษชัยชาญวิทยาคม ชุมชน ต.ไผ่จำศีล อ.วิเศษชัยชาญ จ.อ่างทอง มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนานักเรียน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560-2563 ผลการดำเนินงาน พบว่า นักเรียนมีคะแนนผลสอบ O-NET สูงขึ้น มีผลการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่ดีขึ้น และสามารถบูรณาการความรู้ระหว่างวิชาไปใช้ในการเรียนและการดำรงชีวิตได้

12) โรงเรียนวัดเจริญธรรม "ผอัญศรีบุญอุบลมณี" ชุมชน ต.ภาษี อ.ภาษี จ.พระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC): ภาคปฏิบัติในการพัฒนาการสอนของครูและการคิดวิเคราะห์ทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน เพื่อพัฒนานักเรียน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 ผลการดำเนินงาน พบว่า นักเรียนมีพัฒนาการด้านการคิดวิเคราะห์ที่สูงขึ้น และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์

13) ชุมชนบ้านทางพระ อ.โพธิ์ทอง จ.อ่างทอง ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง โดยสมาชิกในชุมชนที่เข้าร่วมโครงการเกิดการรวมกลุ่มสร้างกลุ่มอาชีพ นำองค์ความรู้ต่างๆ ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ มาปรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างงานสร้างอาชีพ และยกระดับรายได้ สามารถจัดการปัญหาของชุมชนได้ โดยใช้ทรัพยากรที่มีของชุมชนร่วมกับองค์ความรู้ที่ได้รับการถ่ายทอดจากการเข้าร่วมโครงการเพิ่มศักยภาพเกษตรกรต้นแบบในการเพาะเลี้ยงและแปรรูปสัตว์น้ำในระดับครัวเรือน ปลูกผักสวนครัวตามรูปแบบเกษตรอินทรีย์ และเลี้ยงไก่พันธุ์ไข่ด้วยการเสริมอาหารจากธรรมชาติ ส่งผลให้รายได้ของครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น ร้อยละ 15

14) ชุมชนบ้านหนองถ้ำ ต.หนองถ้ำ อ.แสวงหา จ.อ่างทอง ได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง โดยสมาชิกในชุมชนที่เข้าร่วมโครงการเกิดการรวมกลุ่มสร้างกลุ่มอาชีพ นำองค์ความรู้ต่างๆ ที่ได้รับการเข้าร่วมโครงการ มาปรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างงานสร้างอาชีพ และยกระดับรายได้ สามารถจัดการปัญหาของชุมชนได้ โดยใช้ทรัพยากรที่มีของชุมชนร่วมกับองค์ความรู้ที่ได้รับการถ่ายทอดจากการเข้าร่วมโครงการเพิ่มศักยภาพเกษตรกรต้นแบบในการเพาะเลี้ยงและแปรรูปสัตว์น้ำในระดับครัวเรือน ปลุกผักสวนครัวตามรูปแบบเกษตรอินทรีย์ และเลี้ยงไก่พันธุ์ไข่ด้วยการเสริมอาหารจากธรรมชาติ ส่งผลให้ รายได้ของครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น ร้อยละ 15 สามารถจัดการความเหลื่อมล้ำทางสังคม ส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของสมาชิกในชุมชนที่ดีขึ้น

จากการที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงาน พบว่า มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์ที่สามารถสร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชนอย่างเข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองได้ ได้แก่ ชุมชน ต.คลองจิก อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา ดังนี้

1. ผู้นำกลุ่มวิสาหกิจชุมชนและผู้เข้าร่วมโครงการ น้อมนำเกษตรทฤษฎีใหม่ นำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง องค์ความรู้ต่างๆ ที่ได้รับจากโครงการฯ ของมหาวิทยาลัย มาปรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ การสร้างงานสร้างอาชีพ และรายได้ สามารถพึ่งพาตนเองได้ และสร้างคุณค่าให้กับตนเอง (ผู้เข้าร่วมโครงการ) ก่อให้เกิดสังคมคุณภาพ

2. ชุมชนได้รับการส่งเสริมในการพัฒนาคนในชุมชนให้มีความรู้ความสามารถในการสร้างอาชีพและหารายได้ให้กับตนเอง สามารถพึ่งพาตนเองได้และสามารถในการจัดการปัญหาของตนเองได้ในระดับหนึ่งโดยไม่ต้องพึ่งพาใคร

3. ชุมชนได้รับการส่งเสริมในการพัฒนาคนในชุมชน ให้เป็นผู้นำกลุ่ม หรือวิทยากร สามารถถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ต่างๆ ให้กับคนในชุมชนของตนเองหรือสังคม หรือองค์กรอื่นๆ ได้

4. ชุมชนมีวิสาหกิจชุมชน ต.คลองจิก อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา สามารถพึ่งพาตนเองได้จากเดิมกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ต.คลองจิก หมู่ 3 เกิดจากการรวมกลุ่มเกษตรกร และผู้สนใจมีอาชีพเพาะเห็ดแบบไม่ใช้สารเคมี พร้อมกับส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับชุมชน มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ ก้อนเชื้อเห็ด เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับผู้ที่สนใจทั่วไปแต่ยังไม่เป็นที่รู้จักนัก จนปัจจุบันสามารถดำเนินการทางด้านจุลชีววิทยาปรับปรุงสถานที่ของชุมชนให้เป็นสภาพปลอดภัย ได้ จนเป็นศูนย์การเรียนรู้เห็ดครบวงจร สามารถถ่ายทอดเห็ดแบบปลอดภัยเองได้ มีฐานการเรียนรู้การเพาะเห็ด ฐานการเรียนรู้การแปรรูปผลิตภัณฑ์จากเห็ดฐานเกษตรตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง ณ ชุมชนบ้านคลองทราย ต.คลองจิก อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา นอกจากนี้ยังได้เข้าไปช่วยในการพัฒนาแปรรูปเห็ดนางฟ้าให้ครบวงจร เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์เห็ด ไม่ว่าจะเป็นเห็ดนางฟ้าภูฐาน เห็ดฮังการี เห็ดนางรมดำ เห็ดนางรมสีทอง เห็ดนางรมวลสีชมพู จากเดิมที่ผลิตและจำหน่ายดอกเห็ดสดและก้อนเชื้อเห็ด กลุ่มสมาชิกวิสาหกิจชุมชนบ้านคลองทรายต้องการที่จะเพิ่มผลิตภัณฑ์ที่ทำจากเห็ดต่างๆ ที่มีอยู่ให้มีความหลากหลายและเป็นที่ต้องการของท้องตลาด เกิดเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ที่เกิดจากการ

แปรรูปของเห็ดนางฟ้าจำนวน 10 ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ เห็ดสด (เห็ดเบญจรงค์ 5 สี) เห็ดอบแห้ง (พลังงานแสงอาทิตย์) ซาลาเปาไส้เห็ดเบญจรงค์ (เห็ดเบญจรงค์ 5 สี) ขนมเปียะไส้เห็ดเบญจรงค์ (เห็ดเบญจรงค์ 5 สี) เห็ดสวรรค์ (ทรงเครื่อง) เห็ดกรอบสมุนไพร น้ำพริกเห็ดกรอบ น้ำพริกเผาเห็ด แหนมเห็ด (ข้าวไรซ์เบอร์รี่) กิมจิเห็ด@คลองจิก

5. ชุมชนมีผลิตภัณฑ์ในชุมชนเป็นกระเป๋าดิบที่มีลวดลาย เช่น ลวดลายดอกจิก ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ประจำชุมชนที่มีความสวยงาม ปัจจุบันสมาชิกของชุมชนมีความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์กระเป๋าดิบที่มีมาตรฐาน มีช่องทางการจัดจำหน่าย สามารถตัดกระเป๋าดิบให้มีรูปทรงที่สวยงามและได้มาตรฐานการตัดเย็บผ้า ตรงตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) สามารถสกรีนลวดลายเพื่อเป็นการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย ทันสมัย มีการสร้างมาตรฐานผลิตภัณฑ์ และมีเพจเฟซบุ๊กภายใต้ชื่อ “เป่าตุ้ง ถุงผ้า” (กลุ่มกระเป๋าดิบผ่านวิถีชุมชนคลองจิก) สำหรับเป็นช่องทางการขายของชุมชน

6. ชุมชนมีกลุ่มส่งเสริมอาชีพเกษตรกรรมชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี “ทุ่งบัวแดง” สามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนจากบัวแดง อาทิเช่น ซาบัวแดงน้ำผึ้งมะนาวเข้มข้น ซาบัวแดงน้ำผึ้งมะนาว ซาบัวแดง ซาเกรสร บัวหลวง เป็นต้น

7. ชุมชนมีการจัดการการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในฐานะมรดกโลกโดยได้มีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยในการศึกษา ประวัติ บริบทชุมชน ภูมิปัญญาท้องถิ่น และทรัพยากรการท่องเที่ยวชุมชน เพื่อสามารถส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของชุมชนอย่างยั่งยืนต่อไป

ทั้งนี้จากการดำเนินงานโครงการยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย สามารถทำให้ วิสาหกิจชุมชนคลองจิก โดยนางธัญธรณ์ ธัญสิริพิสิฐ เป็นผู้นำชุมชนต้นแบบที่สามารถพัฒนาให้กลุ่มวิสาหกิจชุมชนคลองจิก ต.คลองจิก อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา เป็นชุมชนต้นแบบการดำเนินการส่งเสริมและสร้างอาชีพ โดยยังคงดำเนินการอยู่อย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันวิสาหกิจชุมชน ต.คลองจิก อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยามีคณะศึกษาดูงานจากส่วนราชการต่างๆ มากมาย ตัวอย่าง เช่น อบต.วังกระโจม จ.นครนายก, เทศบาลเมืองพระพุทธบาท จ.สระบุรี , กลุ่มสตรี และ อสม. ของ อบต.หนองช้างคอก จ.ชลบุรี, กลุ่มสตรี ต.ท่าแยก จ.สระแก้ว, ม.สวนดุสิต เป็นต้น ซึ่งสามารถสร้างรายได้ให้กับวิสาหกิจชุมชนและประชาชนในชุมชนได้อย่างต่อเนื่อง และในปี พ.ศ.2563 วิสาหกิจชุมชนยังได้รับรางวัลชนะเลิศ อันดับที่ 1 วิสาหกิจชุมชนดีเด่นระดับจังหวัด ปี พ.ศ. 2563 จากการประกวดประกาศวิสาหกิจชุมชนดีเด่นระดับจังหวัด จ.พระนครศรีอยุธยา ประกาศ ณ วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ.2563 วิสาหกิจชุมชน ต.คลองจิก ยังได้รับรางวัลชมเชย จากการประกวดวิสาหกิจชุมชนดีเด่น (ต้นแบบ) ระดับเขต ที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2563 จากอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ.2563 และได้เป็นชุมชนที่ได้รับการตรวจประเมินและรับรองมาตรฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน ประจำปี พ.ศ. 2563 มีอายุการรับรองมาตรฐานการท่องเที่ยวโดยชุมชน มีระยะเวลา 3 ปี นับแต่วันที่รับรองวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2564 ของกรมการท่องเที่ยว นอกจากนี้ ต.คลองจิกยังมีกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเพิ่มขึ้นอีก 1 กลุ่ม คือ วิสาหกิจสานรักษ์ซ่อม่วง ต.คลองจิก เป็นกลุ่มที่เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์จากการจักสานผักตบชวา พื้นที่ ต.คลองจิก อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา

2.4) ผลลัพธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีสถาบันอยุธยาศึกษาเป็นหน่วยงานหลักในการรับผิดชอบพันธกิจดังกล่าว ซึ่งในปีที่งบประมาณ พ.ศ.2564 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. สร้างแหล่งเรียนรู้หรือชุมชนต้นแบบหรือองค์ความรู้หรือนวัตกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยให้สอดคล้องกับสังคมสมัยใหม่ โดยปรับปรุงห้องเรียนไทยหมู่ภาคกลาง บริเวณด้านบนอาคารสำนักงานสถาบันอยุธยาศึกษา ให้เป็นแหล่งเรียนรู้และให้บริการทางด้านศิลปวัฒนธรรมที่จำลองบรรยากาศเรือนครุช่างสมัยกรุงศรีอยุธยา โดยมีพื้นที่จัดแสดง 4 ส่วน ได้แก่

หอกกลาง ใช้เป็นพื้นที่ต้อนรับ และบรรยายแนะนำให้ความรู้คณิกนักร้องเที่ยวที่เดินทางเข้ามาเยี่ยมชมที่สถาบันอยุธยาศึกษา นอกจากนี้ยังใช้เป็นพื้นที่จัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมเช่น จัดพิธีมงคลสมรสอย่างไทย จัดสาธิตการแสดงด้านนาฏศิลป์ และการสาธิตภูมิปัญญาต่างๆ

เรือนนอน จำลองบรรยากาศเรือนไทยของคหบดีสมัยกรุงศรีอยุธยา เพื่อใช้บรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมการกินอยู่หลับนอน และวัฒนธรรมการแต่งกายของชาวสยามในอดีต โดยที่นักร้องเที่ยวสามารถสมมุติตนเองว่าเป็นชาวกรุงศรีอยุธยา ทดลองเรียนรู้เสมือนจริงโดยการถ่ายภาพกับวัตถุต่างๆ ที่จัดแสดงไว้ในห้องได้

เรือนครู จัดแสดงหัวโขนซึ่งเป็นงานประณีตศิลป์ อันทรงคุณค่าของไทย ใช้สำหรับการแสดงเรื่องราวเกียรติ ซึ่งถือเป็นสุดยอดมหรสพไทย โดยหัวโขนของสถาบันอยุธยาศึกษา เป็นหัวโขนสกุลช่างอยุธยาที่รังสรรค์ขึ้นโดย หม่อมราชวงศ์จรรยาสุวสดี สุขสวัสดิ์ และทายาท แห่งย่านหัวแหลม จ.พระนครศรีอยุธยา นักร้องเที่ยวจะได้ชมหัวโขนซึ่งเป็นตัวละครทั้งฝ่ายพลับพลา ฝ่ายลงกา และฝ่ายเทพ โดยดการสัมผัสจับต้อง แต่สามารถใช้โทรศัพท์มือถือทั้งในระบบ Android และ iOS สแกน QR Code ที่หน้าหัวโขนแต่ละประเภท เพื่อเข้าไปอ่านคำอธิบายโดยละเอียดได้โดยง่าย

เรือนช่าง จำลองบรรยากาศห้องครุช่างศิลป์ไทย ประกอบไปด้วย การปักสะดึงกรึงไหม ขั้นตอนการทำหุ่นหัวโขน และการเขียนภาพจิตรกรรมไทย นักร้องเที่ยวจะได้ทดลองสัมผัสวัสดุอุปกรณ์ในงานช่างอย่างใกล้ชิด สามารถจับต้อง และถ่ายภาพได้

2. สร้างองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยให้สอดคล้องกับสังคมสมัยใหม่ โดยได้ดำเนินการจัดเก็บรวบรวมองค์ความรู้ เพื่อทำข้อมูลมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมของชุมชน/ท้องถิ่น เรื่อง “มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม : การทำดอกไม้ประดิษฐ์จากต้นโสนทางไก่” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนบุคคลผู้มีความรู้ด้านศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้เป็นที่ยอมรับแก่สาธารณชน และเพื่อเป็นการสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยเน้นการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน เพื่อจัดทำเป็นองค์ความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม และเป็นการเตรียมข้อมูลเพื่อนำเสนอการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ของมนุษยชาติ เสนอต่อองค์การศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO)

3. เก็บรวบรวมองค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นทางวัฒนธรรมที่มีความโดดเด่น ควรค่าต่อการอนุรักษ์ และเสี่ยงต่อการสูญหาย โดยพิจารณาองค์ความรู้จากบุคคลผู้เป็นครูภูมิปัญญาที่เคยได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ เป็นบุคคลผู้มีผลงานดีเด่นทางการศึกษา ศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย (รางวัลบูรณาคัมภีร์ราชภัฏ) จำนวน 5 เรื่อง ได้แก่ การแทงหยวก อ.โพธิ์ทอง จ.อ่างทอง การทำหัวโขนสกุลช่างผดุงศิลป์ อ.เมืองอ่างทอง จ. อ่างทอง การทอผ้ายกยอชญา อ.วังน้อย จ.พระนครศรีอยุธยา การทำปลาตะเพียนโบราณ อ.พระนครศรีอยุธยา จ. พระนครศรีอยุธยา และองค์ความรู้จากพิพิธภัณฑ์บ้านแพรก อ.บ้านแพรก จ.พระนครศรีอยุธยา นำมาเผยแพร่ในรูปแบบสื่อภาพถ่าย เอกสาร รวมทั้งเผยแพร่ในระบบออนไลน์ เพื่อให้เข้าถึงเยาวชน และผู้สนใจได้ศึกษา ค้นคว้า สร้างคุณค่าและจิตสำนึกให้เกิดความภาคภูมิใจ ในภูมิปัญญาท้องถิ่นของตนเอง

4. ศึกษา ค้นคว้า วิจัยเรื่องราวและสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม วิถีชีวิตและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น อีกทั้งยังทำหน้าที่เป็นหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น จ. พระนครศรีอยุธยา และจ.อ่างทอง ได้เล็งเห็นความสำคัญของการอนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่ ภูมิปัญญาท้องถิ่น จึง ได้ดำเนินการลงพื้นที่ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่นทางวัฒนธรรมที่มีความโดดเด่น ควรค่าต่อการ อนุรักษ์ และเสี่ยงต่อการสูญหาย นำมาเผยแพร่ในรูปแบบสื่อภาพถ่าย เอกสาร รวมทั้งเผยแพร่ในระบบโซเชียล เน็ตเวิร์ก เพื่อให้เข้าถึงเยาวชน และผู้สนใจได้ศึกษา ค้นคว้า สร้างคุณค่าและจิตสำนึกให้เกิดความภาคภูมิใจ ในภูมิ ปัญญาท้องถิ่นของตนเอง

3) หากการดำเนินการไม่เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถาบัน สถาบันอุดมศึกษามีแผนการ ดำเนินการปรับปรุงอย่างไร

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถาบัน ตาม ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เลขที่ 4 เรื่อง มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ.2561 ที่กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อให้มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง ครอบคลุมด้านผลลัพธ์ผู้เรียน การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย และการบริหารจัดการ ซึ่งในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน โดยในระดับหลักสูตร ดำเนินการประกันคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของ สกอ.(เดิม) จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ระดับคณะและมหาวิทยาลัย ดำเนินการประกันคุณภาพตาม องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ.2563 ซึ่งระดับคณะ จำนวน 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ และระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 5 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ โดย ผลการประเมินคุณภาพภายใน ในแต่ละระดับจำแนกได้ ดังนี้

1. **ระดับหลักสูตร** รับการประเมิน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 57 หลักสูตร (4 คณะ) เป็นดังนี้

คณะ	ผลการประเมินระดับหลักสูตร				
	จำนวนหลักสูตร ที่ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1)			คะแนนเฉลี่ย รวมทุกหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 2-6)	ระดับคุณภาพ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รวม		
ครุศาสตร์	13	-	13	3.72	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17	-	17	3.66	ดี
วิทยาการจัดการ	12	-	12	3.59	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	-	15	3.69	ดี
รวมทุกหลักสูตร	57	-	57	3.66	ดี

2. **ระดับคณะ** รับการประเมิน 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 4 คณะ เป็นดังนี้

คณะ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ครุศาสตร์	4.27	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.43	ดี
วิทยาการจัดการ	4.35	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.53	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกคณะ	4.40	ดี

3. **ระดับสำนัก/สถาบัน** รับการประเมิน 2 องค์ประกอบ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 3 สำนัก/สถาบัน เป็นดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		สถาบันวิจัยและพัฒนา		สถาบันอยุธยาศึกษา	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก	4.33	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	5.00	ดีมาก	4.85	ดีมาก	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	5.00	ดีมาก	4.68	ดีมาก	5.00	ดีมาก

4. ระดับมหาวิทยาลัย รับการประเมิน 5 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกตามองค์ประกอบ เป็นดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1.การผลิตบัณฑิต	5	3.58	5.00	3.70	4.32	ดี
2.การวิจัย	3	4.22	5.00	4.95	4.78	ดีมาก
3.การบริการวิชาการ	1	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4.การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย	1	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
5.การบริหารจัดการ	3	-	4.33	4.40	4.35	ดี
รวม	13	3.79	4.80	4.53	4.55	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดีมาก		

จากการดำเนินงานตลอดปีการศึกษา หากพบว่ามหาวิทยาลัยยังมีผลการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตาม มาตรฐานการศึกษาที่ได้ประกาศไว้ จะดำเนินการนำปัญหาเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะแล้วนำมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีถัดไป และมีการ กำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกไตรมาส

4) และหากการดำเนินการเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถาบันแล้ว สถาบันอุดมศึกษามีแนวทาง พัฒนาให้ดีขึ้นอย่างไร

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถาบัน ตาม ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เลขที่ 4 เรื่อง มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 ที่กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อให้มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมด้านผลลัพธ์ผู้เรียน การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย และการบริหารจัดการ ซึ่งในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน โดยในระดับหลักสูตร ดำเนินการประกันคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของ สกอ. (เดิม) ระดับคณะและมหาวิทยาลัย ดำเนินการประกันคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การ

ประเมินตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ.2563 ที่ครอบคลุมในทุกมาตรฐาน และ
ภายหลังจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับเรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยจะมีการจัดประชุมเพื่อ
ทบทวนปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจ พันธกิจของหน่วยงาน และ
ยกระดับคุณภาพของผลการดำเนินงานให้ดีขึ้นต่อไป

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยยังมีแนวทางในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้มีคุณภาพที่ดีขึ้น
โดยในปีการศึกษา 2564 มีแนวคิดในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEx ควบคู่กับ
การดำเนินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อให้เกิดกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
อย่างต่อเนื่องและสามารถเทียบเคียงได้ในระดับสากล

หมายเหตุ : ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 12/2564 ในวันที่ 8 ธันวาคม 2564

งานประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

96 ถ.ปรีดีพนมยงค์ ต.ประตูชัย

อ.พระนครศรีอยุธยา

จ.พระนครศรีอยุธยา 13000