



คู่มือปฏิบัติงานหลัก

เรื่อง

การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

จัดทำโดย

นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม

งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คู่มือปฏิบัติงานหลัก

เรื่อง

การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร

จัดทำโดย

นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม

งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตรวจสอบการจัดทำ ครั้งที่ 1

.....
(นางสาวเพลิตา โมสกุล)

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

วันที่ 14 เดือน กันยายน พ.ศ. 2561

คำนำ

คู่มือปฏิบัติงานหลักเล่มนี้จัดทำตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานการกำหนดตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2553 ซึ่งเป็นเอกสารแสดงเส้นทางการทำงานหลักตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดกระบวนการ โดยระบุขั้นตอนการดำเนินการต่างๆ โดยคู่มือปฏิบัติงานหลักมีความสำคัญอย่างยิ่งในการปฏิบัติงาน เพื่อช่วยให้หน่วยงานมีคู่มือไว้ใช้ในการปฏิบัติงาน และช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานใหม่สามารถศึกษางานได้อย่างรวดเร็ว ทำให้งานของหน่วยงานมีระบบและมีประสิทธิภาพมากขึ้นจากคู่มือปฏิบัติงานหลักเล่มนี้

วัตถุประสงค์ของการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานหลักเกี่ยวกับการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของงานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทราบขั้นตอน วิธีปฏิบัติงาน และเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากรในหน่วยงานให้สามารถปฏิบัติงานทดแทนกันได้ รวมถึงเพื่อให้อาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ทำหน้าที่ในการเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพต่อไป

อนึ่ง คู่มือปฏิบัติงานหลักเล่มนี้ ได้มีการตรวจสอบจากหัวหน้างาน ผู้อำนวยการกอง ผู้ช่วยอธิการบดี และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและได้ปรับปรุง แก้ไข ตรวจสอบ ในการจัดทำมาแล้ว 4 ครั้ง

สุดท้ายนี้ข้าพเจ้าขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ความรู้และคำแนะนำด้วยดีตลอดมา และขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเป็นอย่างยิ่ง ที่สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานหลักเล่มนี้ขึ้นมา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานประกันคุณภาพ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน และเพื่อนร่วมงานทุกคน ที่เป็นกำลังใจให้คู่มือปฏิบัติงานหลักเล่มนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี

นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม

นักวิชาการศึกษา

14 กันยายน 2561

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บริบทมหาวิทยาลัย	
ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	1
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	2
โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัย	4
ประวัติความเป็นมาของสำนักงานอธิการบดี	5
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของสำนักงานอธิการบดี	6
โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหารของสำนักงานอธิการบดี	7
ประวัติความเป็นมาของกองนโยบายและแผน	8
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ของกองนโยบายและแผน	9
โครงสร้างการบริหารของกองนโยบายและแผน	10
ประวัติความเป็นมาของงานประกันคุณภาพ	11
วิสัยทัศน์ พันธกิจ หน้าที่ความรับผิดชอบของงานประกันคุณภาพ	11
โครงสร้างงานประกันคุณภาพ	13
โครงสร้างการบริหารงานประกันคุณภาพ	14
สถานที่ตั้งของงานประกันคุณภาพ	14
ส่วนที่ 2 ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	15
การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	15
ขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	18
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษารูปแบบและแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	19
1.1 รูปแบบและแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	19
1.2 กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	22
1.3 แนวทางการวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	24
ปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะการศึกษารูปแบบและแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	25

สารบัญ (ต่อ)

		หน้า
ขั้นตอนที่ 2	การศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับแนวทางการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในผ่านระบบ CHE QA 3D Online ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	26
	2.1 การดาวน์โหลดเอกสารคู่มือการใช้งานระบบฐานข้อมูล CHE QA 3D Online	26
	2.2 การเรียนรู้ระบบฐานข้อมูล CHE QA 3D Online ด้วยตนเอง	26
	2.3 การเข้ารับการอบรมการใช้งานระบบฐานข้อมูล CHE QA 3D Online	27
	ปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับแนวทางการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในผ่านระบบ CHE QA 3D Online ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	27
ขั้นตอนที่ 3	การศึกษา/ออกแบบแบบฟอร์มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	28
	3.1 ศึกษาแบบฟอร์มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย กำหนดให้ หรือ	28
	3.2 ออกแบบแบบฟอร์มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (กรณียังไม่มีแบบฟอร์ม)	28
	ปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะการศึกษา/ออกแบบแบบฟอร์มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	29
ขั้นตอนที่ 4	การจัดทำร่างรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามแบบฟอร์มที่กำหนด	29
	4.1 ปกรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	29
	4.2 บทสรุปผู้บริหาร	33
	4.3 รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน	36
	4.4 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	36
	4.5 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้	38

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4.6 รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพระดับหลักสูตร	47
4.7 บทสรุปผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร	48
4.8 ความคิดเห็นของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	50
ปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามแบบฟอร์มที่กำหนด	51
ขั้นตอนที่ 5 การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ฉบับสมบูรณ์	52
5.1 การรวบรวมข้อมูลระหว่างการประเมิน	52
5.2 การร่วมกันจัดทำสรุปผลการประเมินหลังเสร็จสิ้นการประเมินแบบ พินิจพิจารณาของคณะกรรมการทุกคน	52
5.3 การจัดทำรายละเอียดต่างๆ เพิ่มเติมภายใน 7 วัน หลังการประเมินเสร็จสิ้น	53
5.4 การปรับแก้ไขรายงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	53
ปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ฉบับสมบูรณ์	81
ขั้นตอนที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร ในระบบ CHE QA 3D Online	81
6.1 การเข้าระบบ CHE QA 3D Online ของผู้ประเมิน	82
6.2 การประเมินผล การตัดสินคะแนน และให้ข้อเสนอแนะ	84
6.3 การจัดทำรายงานผลการประเมิน	91
ปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรในระบบ CHE QA 3D Online	96

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ขั้นตอนที่ 7 การจัดส่งข้อมูลให้คณะกรรมการตรวจสอบ ปรับแก้ไข และยืนยันผลการประเมิน	97
7.1 การส่งเล่มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	97
7.2 การส่งรายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA 3D Online	97
ปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะการจัดส่งข้อมูลให้คณะกรรมการตรวจสอบ ปรับแก้ไข และยืนยันผลการประเมิน	99
ขั้นตอนที่ 8 การส่งข้อมูลให้หลักสูตรยืนยันการจัดส่งรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	100
8.1 การจัดส่งรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในผ่านระบบ CHE QA 3D Online	100
ปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะการส่งข้อมูลให้หลักสูตรยืนยันการจัดส่งรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	101
ประวัติผู้เขียน	103

สารบัญภาพ

ภาพประกอบที่	หน้า
1. แสดงตัวอย่างข้อมูลประเภทหลักสูตร ในระบบ CHE QA 3D Online	31
2. แสดงที่อยู่เว็บไซต์ และการเลือกปีการประเมิน	82
3. แสดงหน้าเว็บไซต์สำหรับการประเมินตามปีการศึกษา (ปีการศึกษา 2560)	82
4. แสดงหน้าแรกในระบบ CHE QA 3D Online ของหลักสูตร	83
5. แสดงระบบ CHE QA 3D Online ในเมนูต่างๆ	83
6. แสดงระบบ CHE QA 3D Online หมวดที่ 1 ตัวบ่งชี้ 1.1	84
7. แสดงระบบ CHE QA 3D Online หมวดที่ 1 ตัวบ่งชี้ 1.1 บันทึกผลการดำเนินงาน	85
8. แสดงระบบ CHE QA 3D Online หมวดที่ 2	86
9. แสดงระบบ CHE QA 3D Online หมวดที่ 3	88
10. แสดงระบบ CHE QA 3D Online หมวดที่ 4	89
11. แสดงระบบ CHE QA 3D Online หมวดที่ 5	89
12. แสดงระบบ CHE QA 3D Online หมวดที่ 6	90
13. แสดงระบบ CHE QA 3D Online หมวดที่ 7	90
14. แสดงระบบ CHE QA 3D Online หมวดที่ 8	91
15. แสดงระบบ CHE QA 3D Online รายงานผล	91
16. แสดงระบบ CHE QA 3D Online บทสรุปผู้บริหาร	92
17. แสดงระบบ CHE QA 3D Online รายงานคณะกรรมการผู้ประเมิน	93
18. แสดงระบบ CHE QA 3D Online บทนำ	93
19. แสดงระบบ CHE QA 3D Online จุดเด่น/แนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	94
20. แสดงระบบ CHE QA 3D Online รายงานการวิเคราะห์คุณภาพระดับหลักสูตรจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	95
21. แสดงระบบ CHE QA 3D Online รายงานการวิเคราะห์คุณภาพระดับหลักสูตรจากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR)	96
22. แสดงระบบ CHE QA 3D Online ส่งรายงาน	98
23. แสดงระบบ CHE QA 3D Online ผู้ดูแลระบบ (Admin) จัดส่งรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร เรียบร้อยแล้ว	101

ส่วนที่ 1

บริบทมหาวิทยาลัย

ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

พ.ศ. 2448 ก่อตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูเมืองกรุงเก่าขึ้น เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม ณ หลังพระราชวังจันทร์เกษม ต่อมาในปี พ.ศ. 2467 ได้ตั้งโรงเรียนครูมูลสิกกรรมขึ้น สอนวิชาสิกกรรมที่ตำหนักเพนียดอีกหนึ่งแห่ง ในปี พ.ศ. 2475 ได้ทำการรวมโรงเรียนทั้ง 2 เข้าด้วยกัน ณ ตำหนักเพนียด เมื่อทางราชการประกาศยุบมณฑล ในปี พ.ศ. 2476 จึงมีฐานะเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูมูลฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

พ.ศ. 2479 ย้ายโรงเรียนจากตำหนักเพนียดมาตั้งในบริเวณกรมทหารตำบลหัวแหลม แยกเป็นสองโรงเรียนแล้วเปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา” และ “โรงเรียนฝึกหัดครูสตรีประกาศนียบัตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา” พ.ศ. 2484 ได้ย้ายโรงเรียน ฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ไปอยู่ที่ราชพัสดุติดกับวัดวรโพธิ์ (โรงเรียนประตูลี้ในปัจจุบัน) โรงเรียนฝึกหัดครูสตรีฯ ย้ายไปอยู่ที่ตำบลหอรัตนชัย (หอพักผู้หญิงในปัจจุบัน)

พ.ศ. 2491 เปลี่ยนชื่อโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นโรงเรียนฝึกหัดครูพระนครศรีอยุธยา ต่อมาในปี พ.ศ. 2497 มีการยกฐานะกองการฝึกหัดครูเป็นกรมการฝึกหัดครู เมื่อวันที่ 29 กันยายน และได้เริ่มต้น ผลิตครู ป.กศ. ในปี พ.ศ. 2498

พ.ศ. 2509 ได้ย้ายสถานที่ตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูพระนครศรีอยุธยามาตั้ง ณ เลขที่ 96 หมู่ 2 ถนนปรีดีพนมยงค์ ตำบลประตูลี้ อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ยกฐานะขึ้นเป็นวิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา และได้ทำการรวมโรงเรียนฝึกหัดครูสตรีฯ เข้ากับวิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา ในปี พ.ศ. 2511 ต่อมาได้ทำการเปิดสอนถึงระดับปริญญาตรี (ป.อ.) 2 ปี ในปี พ.ศ. 2517

พ.ศ. 2519 เริ่มใช้หลักสูตรสภาการฝึกหัดครู เปิดสอนระดับ ปก.ศ., ปก.ศ. สูง 2 ปี, ปริญญาตรี (ค.บ.) 2 ปี

พ.ศ. 2523 เปิดสอนระดับปริญญาตรี (ค.บ.) 4 ปี

พ.ศ. 2524 เปิดสอนหลักสูตร สภาการฝึกหัดครู

พ.ศ. 2526 เปิดรับนักศึกษา ป.กศ.สูงเทคนิคการอาชีพ เพิ่มเติม 6 วิชา แต่หลักสูตรเปิดสอนถึงปีการศึกษา 2527 เท่านั้น

พ.ศ. 2528 เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาอื่นนอกเหนือสาขาวิชาชีพครู

พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช พระราชทานนาม “ราชภัฏ” และตราสัญลักษณ์ราชภัฏแก่วิทยาลัยครู ทั่วประเทศ เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535

พ.ศ. 2538 มีการปรับเปลี่ยน พ.ร.บ. วิทยาลัยครูทั่วประเทศ เป็น พ.ร.บ. สถาบันราชภัฏ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 25 มกราคม 2538 วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา จึงเปลี่ยนเป็น “สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา”

พ.ศ. 2547 มีการปรับเปลี่ยน พ.ร.บ. สถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 เป็น พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2547 สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จึงเปลี่ยนเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา”

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ปรัชญา

คุณธรรม นำความรู้ สู่การพัฒนาท้องถิ่น สานศิลปมรดกโลก

วิสัยทัศน์

ผลิตและพัฒนาครูที่มีสมรรถนะเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เป็นศูนย์กลางการบริหารจัดการ การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในเมืองมรดกโลก และเป็นผู้ดำเนินด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสิ่งแวดล้อมของ ท้องถิ่น ภายในปี 2564

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีภาระหน้าที่ในการปฏิบัติงานที่กำหนดใน พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 7 และ 8 ดังนี้

มาตรา 7 ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญา ของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้า อย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

มาตรา 8 ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 ให้กำหนดภาระหน้าที่ของ มหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

(1) แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล

(2) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้ง ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิต ดังกล่าวจะต้องให้มีจำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ

(3) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่น และของชาติ

(4) เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และนักการเมืองท้องถิ่นให้มี จิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นเพื่อ ประโยชน์ของส่วนรวม

(5) เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ และมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

(6) ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

(7) ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้าน และเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทางเพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

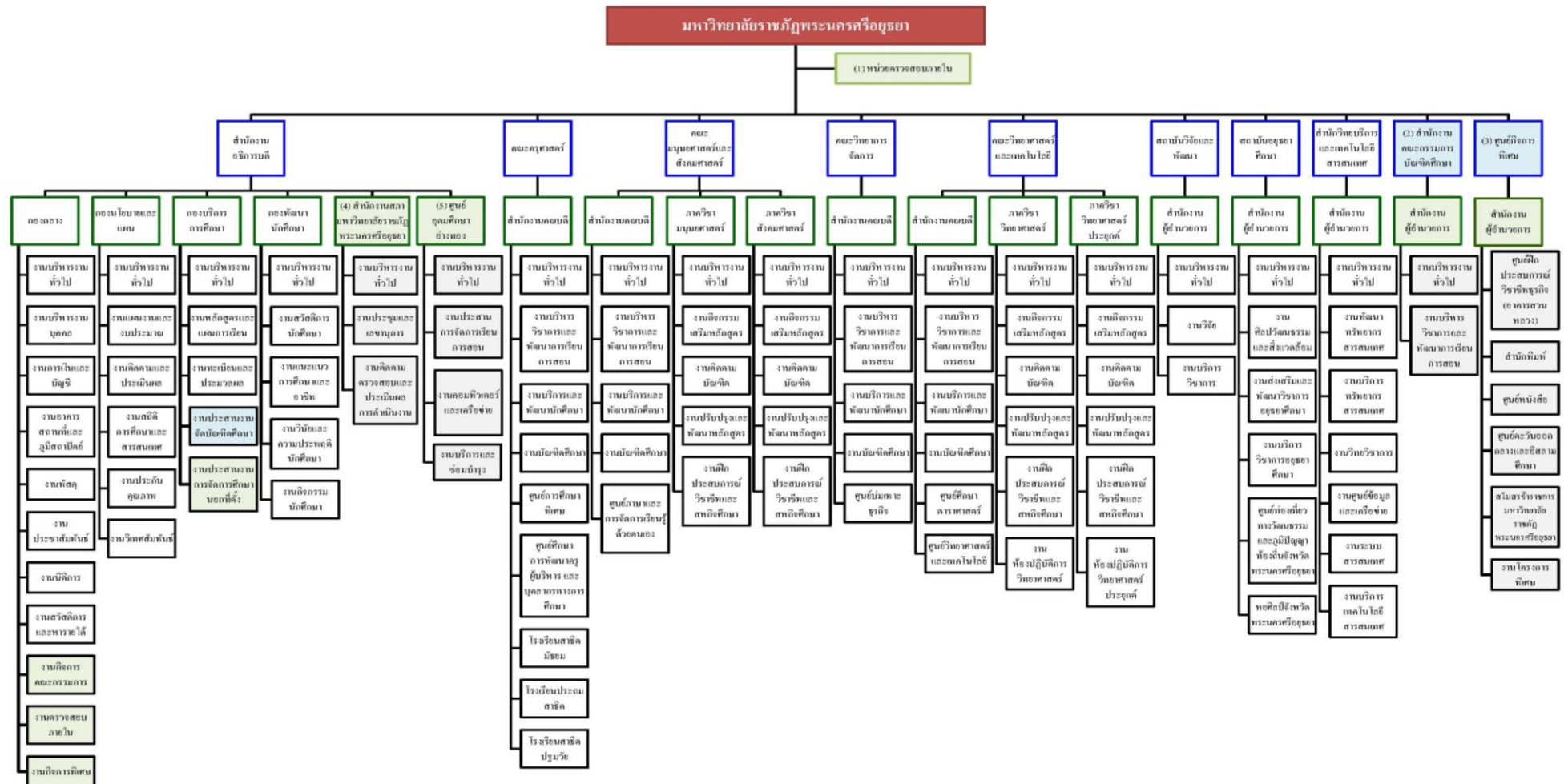
(8) ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

เอกลักษณ์

แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญา พัฒนาการท่องเที่ยว เชี่ยวชาญงานครู เชิดชูมรดกโลก

อัตลักษณ์

มีวินัย ใฝ่รู้ อุทิศสาคะ สำนึกดี มีจิตอาสา



- (1) หน่วยตรวจสอบภายใน จัดตั้งตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการตรวจสอบภายในของส่วนราชการ พ.ศ. 2551 ลงวันที่ 18 กันยายน 2551 หมวด 1 ข้อ 6 โดยใช้ตรากำกับในงานตรวจสอบภายใน กองกลาง สำนักงานอธิการบดี
- (2) สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา จัดตั้งตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดตั้งและการบริหารบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2549 ลงวันที่ 25 มกราคม 2550 ใช้ตรากำกับในงานประสานงานจัดบัณฑิตศึกษา กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
- (3) ศูนย์กิจการพิเศษ จัดตั้งเพื่อให้บริการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาในส่วนงานที่นอกเหนือจากภาระงานประจำเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ใช้ตรากำกับในงานกิจการพิเศษ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี
- (4) สำนักงานสถานมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จัดตั้งมาประกาศสถานมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง การจัดตั้งสำนักงานสถานมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ลงวันที่ 1 มิถุนายน 2548 ใช้ตรากำกับในงานกิจการคณะกรรมการ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี
- (5) ศูนย์อุดมศึกษาอ่างทอง จัดตั้งตามมติที่ประชุมคณะกรรมการวิทยาลัย ครั้งที่ 27/2552 เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2552 ใช้ตรากำกับในงานประสานงานการศึกษามากทั้ง ตั้ง กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

ที่มา : รายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. 2560

ประวัติความเป็นมาของสำนักงานอธิการบดี

พ.ศ. 2518 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 ระบุให้วิทยาลัยครูเป็นส่วนราชการในกรมการฝึกหัดครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และแบ่งส่วนราชการตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 มาตรา 7 โดยกำหนดให้วิทยาลัยครูแต่ละแห่ง มีส่วนราชการ 2 ส่วน ประกอบด้วย 1) สำนักงานอธิการ แบ่งออกเป็นแผนก 4 แผนก ประกอบด้วย 1.1) แผนกธุรการ 1.2) แผนกแผนงานและประเมินผล 1.3) แผนกการเงิน และ 1.4) แผนกพัสดุ และ 2) คณะวิชา อาจมีภาควิชาได้

พ.ศ. 2527 มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยวิทยาลัยครู ได้แก้ไขพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 เป็นพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2527 ซึ่งแบ่งส่วนราชการตาม มาตรา 7 วิทยาลัยครูแต่ละแห่งมีส่วนราชการ 3 ส่วน ประกอบด้วย 1) สำนักงานอธิการบดี อาจแบ่งออกเป็นฝ่ายหรือแผนก 2) คณะวิชา อาจแบ่งเป็นภาควิชา 3) หน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ตามนัยแห่งพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2527 นี้ ทำให้แผนกต่างๆ ที่สังกัดสำนักงานอธิการ ได้ยกฐานะ เป็น “ฝ่าย” ดังนั้น สำนักงานอธิการบดี จึงแบ่งออกเป็น 5 ฝ่าย ได้แก่ 1) ฝ่ายธุรการ 2) ฝ่ายการเงิน 3) ฝ่ายพัสดุ 4) ฝ่ายอาคารสถานที่ และ 5) ฝ่ายยานพาหนะ

เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” เป็นชื่อสถาบันการศึกษาในกรมการฝึกหัดครู สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ แทนชื่อ “วิทยาลัยครู” ในปี พ.ศ. 2538 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 มีผลบังคับใช้ ตั้งแต่วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2538 ทำให้สถาบันราชภัฏมีฐานะเป็นส่วนราชการในสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และในปีเดียวกันนี้ วันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2538 สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการในสถาบันราชภัฏ เพื่อความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 โดยสำนักงานอธิการบดี สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา แบ่งเป็น 11 ฝ่าย ประกอบด้วย 1) ฝ่ายเลขานุการ 2) ฝ่ายธุรการ 3) ฝ่ายการเงิน 4) ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ 5) ฝ่ายพัสดุ 6) ฝ่ายอาคารสถานที่ ได้แก่ งานไฟฟ้า ประปา งานภาคพื้นดิน งานโรงซ่อม 7) ฝ่ายยานพาหนะ 8) ฝ่ายประชาสัมพันธ์ 9) ฝ่ายศิลปกรรม 10) ฝ่ายสวัสดิการ และ 11) ฝ่ายรักษาความปลอดภัย

พ.ศ. 2542 เพื่อความเหมาะสม สำนักงานอธิการบดี ได้แบ่งส่วนราชการเป็น 10 ฝ่าย ประกอบด้วย 1) ฝ่ายเลขานุการ 2) ฝ่ายธุรการ 3) ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ 4) ฝ่ายประชาสัมพันธ์ 5) ฝ่ายการเงิน 6) ฝ่ายพัสดุ 7) ฝ่ายสวัสดิการ 8) ฝ่ายอาคารสถานที่ 9) ฝ่ายยานพาหนะ และ 10) ฝ่ายรักษาความปลอดภัย

เดือนตุลาคม พ.ศ. 2544 สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ประชุมหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี เพื่อรองรับการเป็นนิติบุคคลภายใต้ชื่อมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการปฏิรูปการศึกษา พ.ศ. 2544 จึงได้มีการยุบหน่วยงานบางหน่วยงาน และจัดตั้งเป็นหน่วยงานใหม่ขึ้น ประกอบด้วย 1) ฝ่ายธุรการ ได้แก่ งานสารบรรณ งานประชุม งานกิจกรรมสภา งานเลขานุการผู้บริหาร 2) ฝ่ายอาคารและสถานที่ ได้แก่ งานอาคารและศิลปกรรม งานวางผังและพัฒนาออกแบบ งานระบบสาธารณูปโภค งานซ่อมบำรุง งานรักษาความปลอดภัย งานยานพาหนะ และงานพัฒนาพื้นที่ 3) ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ ได้แก่ งานบริหารงานบุคคล งานนิติกรรมและวินัย งานพัฒนาและบุคลากร งานสวัสดิการสิทธิประโยชน์

4) ฝ่ายการเงิน ได้แก่ งานการเงินและบัญชี 5) ฝ่ายทรัพย์สินและการจัดการรายได้ ได้แก่ งานฝ่ายทุน มูลนิธิ งานจัดการทรัพย์สินและองค์การจัดการรายได้ 6) ฝ่ายประชาสัมพันธ์ และ 7) ฝ่ายพัสดุ

พ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ปรับเปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และ ปี พ.ศ. 2548 มีการกำหนดจัดตั้งส่วนราชการตามกฎกระทรวง จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2548 กำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีส่วนราชการ 8 ส่วนราชการ คือ 1) สำนักงานอธิการบดี 2) คณะครุศาสตร์ 3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 4) คณะวิทยาการจัดการ 5) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 6) สถาบันวิจัยและพัฒนา 7) สถาบันอยุธยาศึกษา และ 8) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

พ.ศ. 2549 มีการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. 2549 ในส่วนของสำนักงานอธิการบดี แบ่งออกเป็น 4 กอง คือ 1) กองกลาง 2) กองบริการการศึกษา 3) กองนโยบายและแผน และ 4) กองพัฒนานักศึกษา

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของสำนักงานอธิการบดี

ปรัชญา

สนับสนุนและพัฒนากิจการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยอย่างมีคุณภาพ

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรสมรรถนะสูง ด้านการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย ภายในปี 2564

พันธกิจ

1. สร้างและพัฒนา ระบบและกลไกการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ และสนับสนุนการดำเนินงานทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย
2. สร้างและพัฒนา ระบบและกลไกการบริหารนโยบาย ยุทธศาสตร์และงบประมาณให้มีประสิทธิภาพสูง รองรับการพัฒนาและทันต่อการเปลี่ยนแปลง
3. ส่งเสริมและสนับสนุน การบริหารจัดการและการบริการการศึกษา
4. ส่งเสริมและสนับสนุน การพัฒนาและการบริการนักศึกษา
5. ส่งเสริมการนำศาสตร์พระราชามาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการองค์กร
6. พัฒนาองค์กรและบุคลากรให้มีสมรรถนะสูง และเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

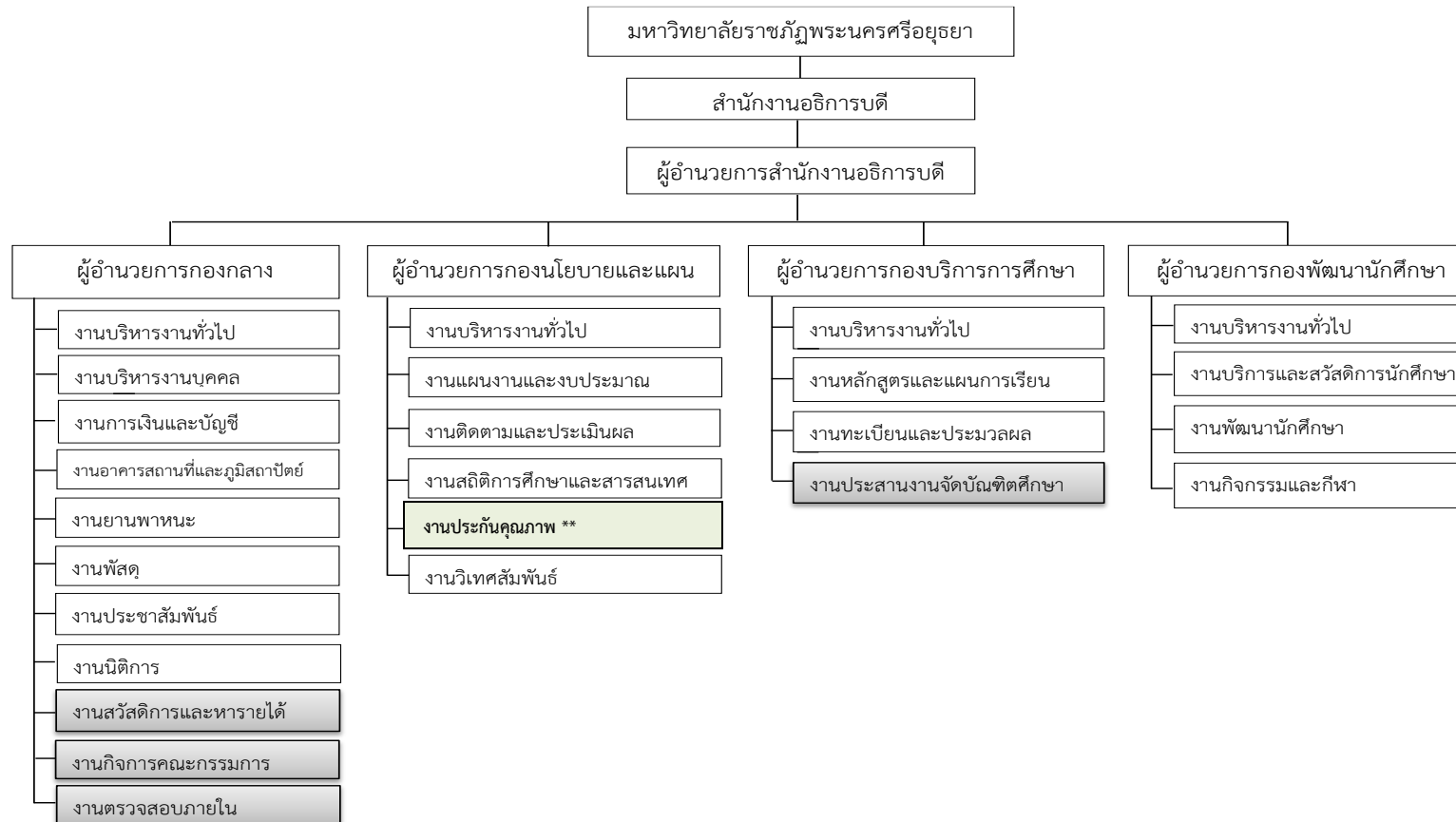
เอกลักษณ์

เป็นหน่วยบริการ สนับสนุนการจัดการศึกษา มุ่งพัฒนาองค์กร

อัตลักษณ์

การให้บริการที่ดี (Service mind)

โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหารของสำนักงานอธิการบดี



- หมายเหตุ** 1) จัดตั้งตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการตรวจสอบภายในของส่วนราชการ พ.ศ.2551 ลงวันที่ 18 กันยายน 2551 หมวด 1 ข้อ 6 โดยใช้ตรากำกับในงานตรวจสอบภายใน กองกลาง สำนักงานอธิการบดี
- 2) จัดตั้งตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดตั้งและการบริหารบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2549 ลงวันที่ 25 มกราคม 2550 ใช้ตรากำกับในงานประสานงานจัดบัณฑิตศึกษา กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
- 3) จัดตั้งตามประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง การจัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ลงวันที่ 1 มิถุนายน 2548 ใช้ตรากำกับในงานกิจการคณะกรรมการ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี
- 4) จัดตั้งเพื่อดำเนินงานด้านการบริหารจัดการงานหารายได้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้เป็นไปตามระเบียบว่าด้วย การบริหารจัดการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2548 ใช้ตรากำกับในงานสวัสดิการและหารายได้ กองกลาง

ที่มา : รายงานการประเมินตนเอง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงานอธิการบดี

ประวัติความเป็นมาของกองนโยบายและแผน

กองนโยบายและแผน เดิมมีฐานะเป็นแผนกในสำนักงานอธิการตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518 เรียกว่า “แผนกแผนงานและประเมินผล” มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการจัดทำแผน จัดทำงบประมาณ ติดตามประเมินผล รายงานผลการดำเนินงานและรวบรวมข้อมูลพื้นฐานด้านต่างๆ โดยมีหัวหน้างานในตำแหน่ง “หัวหน้าแผนกแผนงานและประเมินผล”

เมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 ทำให้แผนกแผนงานและประเมินผลได้ยกฐานะเป็น “สำนักวางแผนและพัฒนา” เป็นหน่วยงานเสริมวิชาการ มีฐานะเทียบเท่าคณะ มีหน้าที่และความรับผิดชอบเช่นเดิม และมีหัวหน้าหน่วยงานในตำแหน่ง “หัวหน้าสำนักวางแผนและพัฒนา”

วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณา โปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” เป็นชื่อสถาบันการศึกษาในกรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ แทนชื่อ “วิทยาลัยครู” และเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2538 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชได้ลงพระปรมาภิไธย ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เริ่มใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 มีผลบังคับใช้ในวันที่ 25 มกราคม 2538 ซึ่งตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 นี้ มีผลทำให้วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา เปลี่ยนชื่อเป็นสถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีฐานะเป็นส่วนราชการในสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ (ซึ่งแทนชื่อกรมการฝึกหัดครูเดิม) สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และในปีเดียวกันนี้ เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2538 สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ ได้ออกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการในสถาบันราชภัฏ เพื่อความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 สำนักวางแผนพัฒนามีฐานะเทียบเท่าคณะ เป็นหน่วยงานสนับสนุนกิจการสถาบัน มีหน้าที่และความรับผิดชอบงานการจัดทำแผน งบประมาณ การติดตามประเมินผลและการติดต่อประสานงานความร่วมมือกับต่างประเทศ แบ่งออกเป็น 5 ฝ่าย คือ 1) ฝ่ายเลขานุการ 2) ฝ่ายข้อมูลและสารสนเทศ 3) ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ 4) ฝ่ายติดตามและประเมินผล และ 5) ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ (ซึ่งในการบริหารงานของสถาบันให้สำนักวางแผนและพัฒนารับผิดชอบใน 4 ฝ่ายแรก ส่วนฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ ให้มีผู้ที่รับผิดชอบในงานด้านนี้เป็นการเฉพาะ) มีหัวหน้าหน่วยงานในตำแหน่ง “ผู้อำนวยการสำนักวางแผนและพัฒนา”

วันที่ 14 มิถุนายน 2547 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ได้ลงพระปรมาภิไธย ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ให้จัดตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏขึ้น แทนสถาบันราชภัฏ ประกาศใช้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มีผลบังคับใช้ในวันที่ 15 มิถุนายน 2547 มีผลทำให้สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เปลี่ยนชื่อเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. 2549 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 4 สิงหาคม 2549 โดยได้แบ่งส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดี ออกเป็น 4 กอง คือ 1) กองกลาง 2) กองนโยบายและแผน 3) กองบริการการศึกษา และ 4) กองพัฒนานักศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการฉบับนี้ จึงทำให้สำนักวางแผนและพัฒนา

ต้องปรับเปลี่ยนเป็น “กองนโยบายและแผน” สังกัดสำนักงานอธิการบดี มีหัวหน้าหน่วยงานในตำแหน่ง “ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน”

วันที่ 15 พฤศจิกายน 2550 นายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามในประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. 2550 ซึ่งในส่วน ของ กองนโยบายและแผน แบ่งส่วนราชการออกเป็น 6 กลุ่มงาน คือ 1) กลุ่มงานบริหารทั่วไป 2) กลุ่มงาน แผนงานและงบประมาณ 3) กลุ่มงานติดตามและประเมินผล 4) กลุ่มงานสถิติการศึกษาและสารสนเทศ 5) กลุ่มงานประกันคุณภาพ และ 6) กลุ่มงานวิเทศสัมพันธ์

วันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2555 ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ในคราวประชุม ครั้งที่ 8/2555 ได้กำหนดโครงสร้างและการเรียกชื่อส่วนงานภายในกองนโยบายและแผนใหม่ จาก “กลุ่มงาน” เป็น “งาน” โดยแบ่งส่วนราชการออกเป็น 6 งาน คือ 1) งานบริหารทั่วไป 2) งานแผนงานและงบประมาณ 3) งานติดตามและประเมินผล 4) งานสถิติการศึกษาและสารสนเทศ 5) งานประกันคุณภาพ และ 6) งาน วิเทศสัมพันธ์

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ของกองนโยบายและแผน

ปรัชญา

คุณภาพของงาน นำสู่การพัฒนามหาวิทยาลัย

วิสัยทัศน์

กองนโยบายและแผนเป็นหน่วยงานหลักในการวางแผน ส่งเสริมและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยสามารถขับเคลื่อนพันธกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

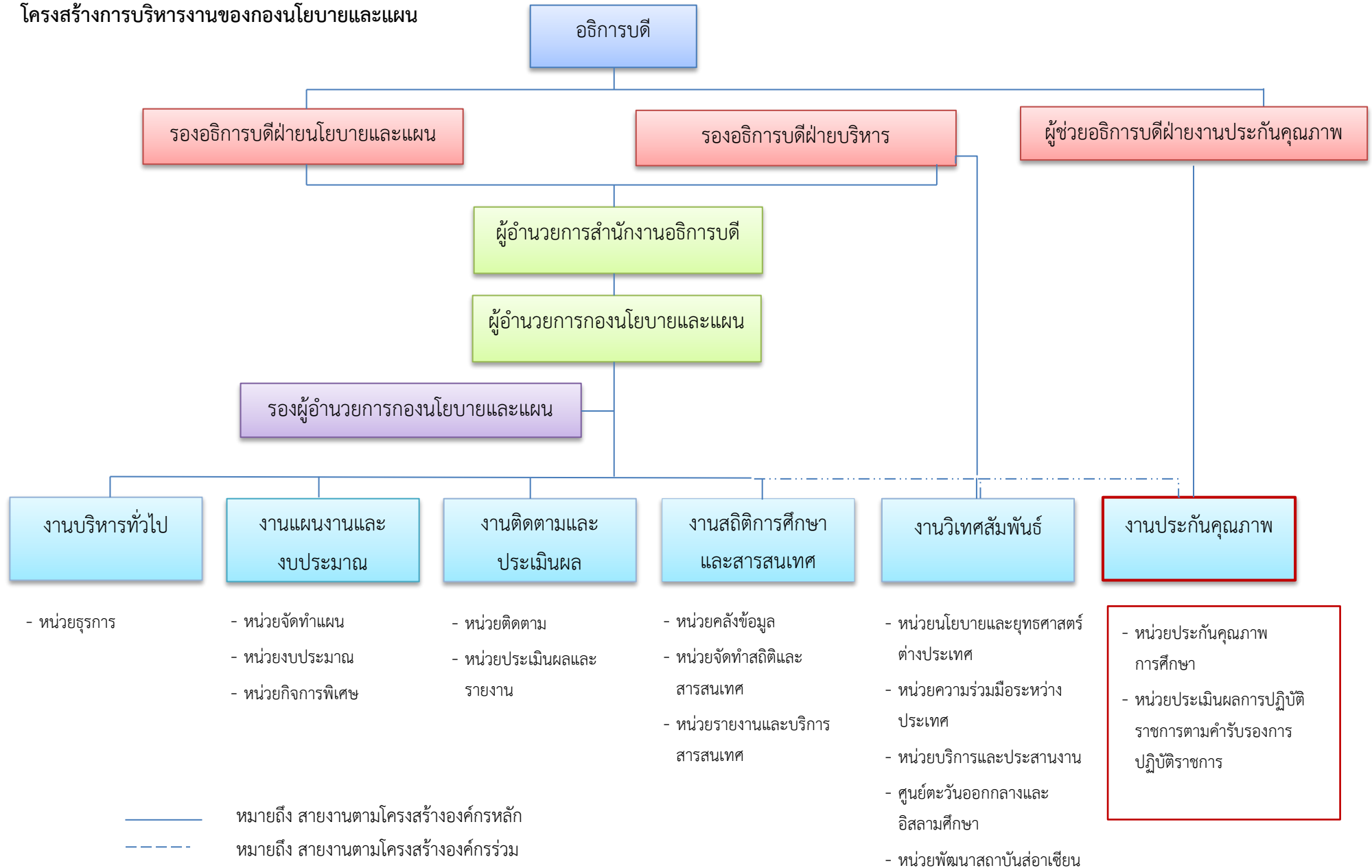
พันธกิจ

- 1) จัดทำแผนทุกประเภทของมหาวิทยาลัย
- 2) จัดทำงบประมาณทุกประเภทของมหาวิทยาลัย
- 3) ติดตามประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
- 4) จัดทำสถิติการศึกษาและสารสนเทศของมหาวิทยาลัย
- 5) ดำเนินการจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- 6) ดำเนินการจัดทำระบบการติดตามผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย
- 7) ดำเนินงานวิเทศสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อจัดทำแผน จัดทำงบประมาณ ติดตามและประเมินผล รายงานผลการดำเนินงาน และจัดทำสถิติการศึกษาและสารสนเทศให้ประสานสอดคล้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
- 2) เพื่อดำเนินการจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาสู่เกณฑ์มาตรฐาน
- 3) เพื่อดำเนินงานวิเทศสัมพันธ์ที่ตอบสนองต่อแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย

โครงสร้างการบริหารงานของกองนโยบายและแผน



ประวัติความเป็นมาของงานประกันคุณภาพ

งานประกันคุณภาพ เป็นกลุ่มงานหนึ่งในกองนโยบายและแผน เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีหัวหน้าหน่วยงานในตำแหน่ง คือ “ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน” และมีผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานประกันคุณภาพเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรงในการดำเนินงานการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

เมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2555 ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2555 ได้กำหนดโครงสร้างแบ่งส่วนราชการออกเป็น 6 กลุ่มงาน คือ 1) งานบริหารทั่วไป 2) งานแผนงานและงบประมาณ 3) งานติดตามและประเมินผล 4) งานสถิติการศึกษาและสารสนเทศ 5) งานประกันคุณภาพ และ 6) งานวิเทศสัมพันธ์

ในวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2558 อธิการบดีมีคำสั่งแต่งตั้งผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานประกันคุณภาพตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาที่ 584/2558 เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยอธิการบดี เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบการบริหารงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และเพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษามีความคล่องตัวในการขับเคลื่อนระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วิสัยทัศน์ พันธกิจ หน้าที่ความรับผิดชอบของงานประกันคุณภาพ

วิสัยทัศน์

งานประกันคุณภาพ มุ่งเน้นการสร้าง "วัฒนธรรมคุณภาพ" ให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานปกติของบุคลากรในสถาบัน โดยมีนักศึกษาเป็นส่วนร่วมที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

พันธกิจ

- 1) พัฒนาระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
- 2) สร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา
- 3) สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรในการจัดเก็บข้อมูล/เอกสาร/หลักฐาน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
- 4) ส่งเสริมการวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
- 5) พัฒนาระบบฐานข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 6) พัฒนาระบบและกลไกการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
- 7) เผยแพร่และประชาสัมพันธ์งานประกันคุณภาพการศึกษาสู่สาธารณชน

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. จัดทำนโยบาย แผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ และปฏิทินการดำเนินงาน ประจำปีที่ครอบคลุมขั้นตอนต่างๆ ทั้งระบบ ตั้งแต่การทบทวนผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา การวางแผน การเตรียมการในการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้ทุกหน่วยงานและมหาวิทยาลัยสามารถใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานในแต่ละปีการศึกษา
2. จัดทำแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีการนำเสนอข้อมูลที่เป็นสาระสำคัญที่เกี่ยวข้อง เช่น ระเบียบ ประกาศ แนวทางการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
3. พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนระบบคุณภาพ ทั้งระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระบบการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)
4. พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA 3D Online)
5. พัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาให้มีคุณภาพมากขึ้น
6. จัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาและดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาและติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย
7. จัดทำสรุปรายงานผลการติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน เพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยหรือคณะกรรมการประกันคุณภาพชุดต่างๆ เพื่อให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้หน่วยงานสามารถพัฒนางานได้อย่างต่อเนื่อง สามารถรับการประเมินคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ
8. ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน โดยจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพในแต่ละระดับ เพื่อให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของต้นสังกัด
9. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยโดยรวบรวมผลการดำเนินงานจากหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และนำข้อมูลมาจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย

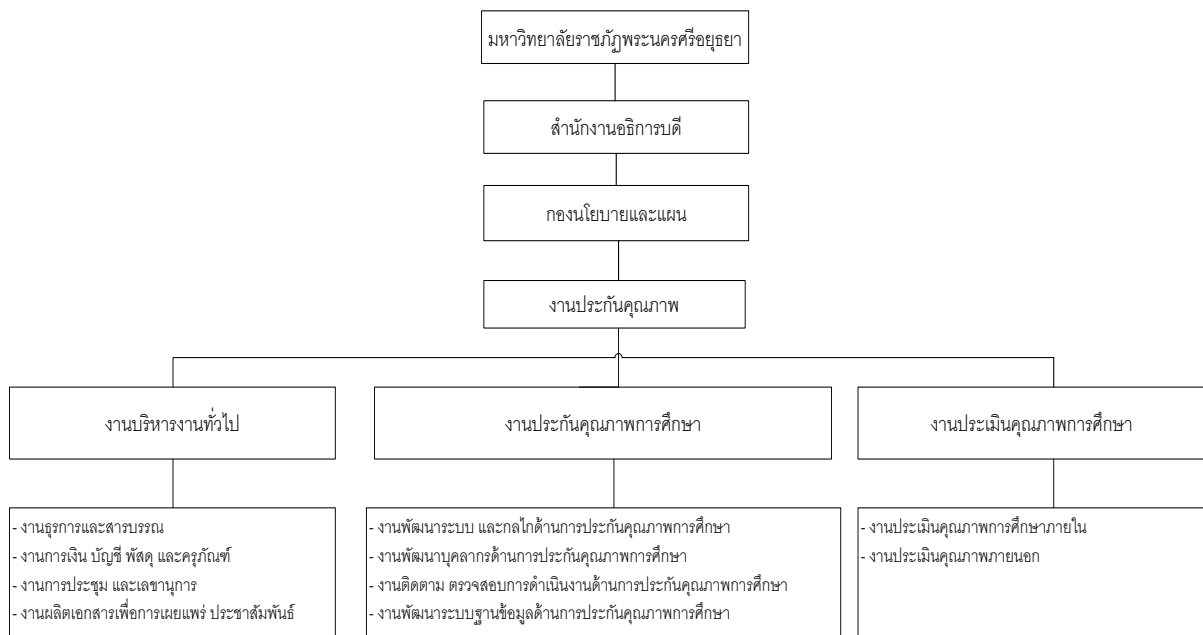
10. จัดทำสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอต่อ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง คุณภาพจากผลการประเมิน

11. พัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ มหาวิทยาลัย โดยการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาและนำแผนสู่การปฏิบัติ เพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

12) พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความพร้อมสำหรับการ ประเมินคุณภาพภายนอกในทุกห้าปี

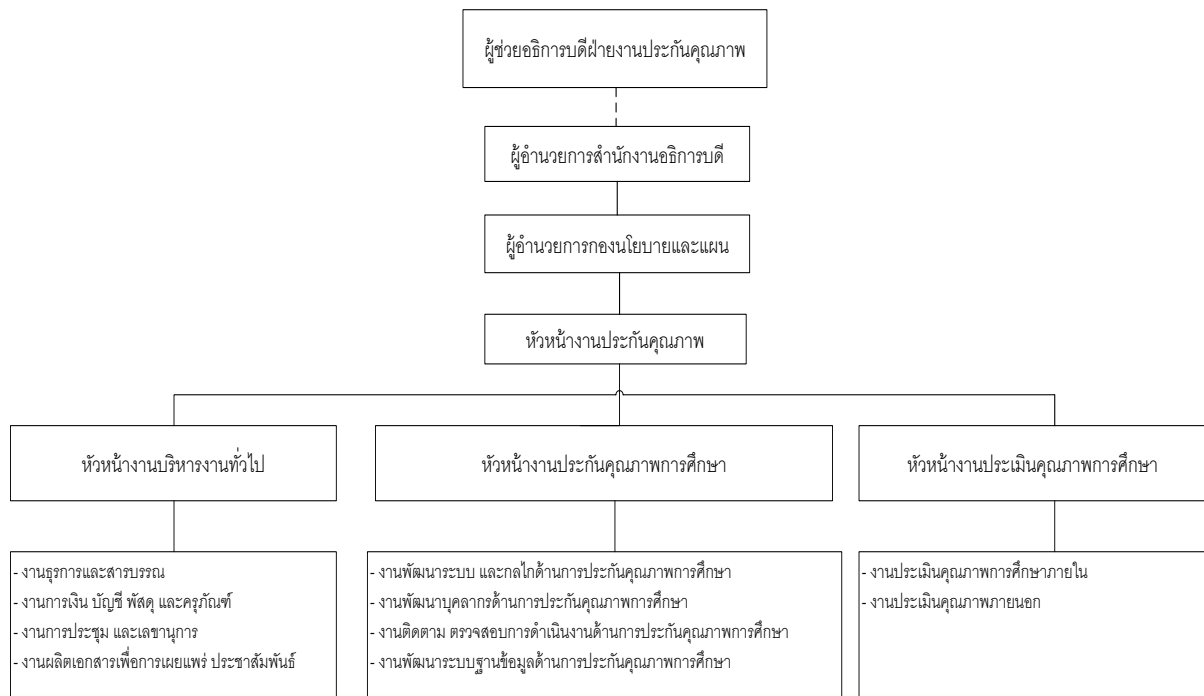
13) งานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือได้รับมอบหมาย

โครงสร้างงานประกันคุณภาพ



หมายเหตุ : เป็นผังโครงสร้างการดำเนินงานภายในของหน่วยงาน

โครงสร้างการบริหารงานประกันคุณภาพ



หมายเหตุ : เป็นผังโครงสร้างการบริหารงานภายในของหน่วยงาน

สถานที่ตั้งของงานประกันคุณภาพ

ในปัจจุบันงานประกันคุณภาพการศึกษา มีที่ตั้งส่วนงาน ณ อาคาร 3 ชั้น 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ส่วนที่ 2

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจำเป็นต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1) เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนามุ่งสู่วิสัยทัศน์ และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยระบบดังกล่าวจะต้องเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และเป็นไปตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานการอุดมศึกษาระดับชาติและนานาชาติ

2) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่ระดับหลักสูตร ตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพต่างๆ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

3) เพื่อให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย

4) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินการในระดับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เป็นการยกระดับขีดความสามารถของมหาวิทยาลัย

5) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

6) เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” และ “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” เพื่อใช้เป็นกลไกในการผดุงรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่ง “การประกันคุณภาพภายใน” เป็นการสร้างระบบและกลไกในการพัฒนา ติดตาม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถานศึกษาและหรือหน่วยงานต้นสังกัด โดยหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษากำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อสภาสถาบัน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกต่อไป

ในแต่ละปีการศึกษามหาวิทยาลัยจะต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับหน่วยงาน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย โดยในกระบวนการการประเมินคุณภาพภายใน ในแต่ละระดับจะต้องมีขั้นตอนหลักๆ ประกอบด้วยการจัดตั้งคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นต้น ซึ่งการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเป็นงานสำคัญที่มหาวิทยาลัยจะต้องให้ความสำคัญ เนื่องจากการประเมินระดับดังกล่าวเป็นการประเมินในระดับย่อยสุดของมหาวิทยาลัยที่ต้องใช้บุคลากร ระยะเวลา และงบประมาณจำนวนมาก เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับใช้ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป ทั้งนี้เนื่องจากมีหลักสูตรจำนวนมากที่ต้องรับการประเมิน และการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อนำผลที่ได้ไปใช้เพื่อการพัฒนาปรับปรุง และจัดส่งให้หน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่สู่สาธารณชนตาม ระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้รับทราบถึงผลการประเมินที่สะท้อนถึงคุณภาพของ หลักสูตรอย่างแท้จริง รวมถึงสามารถใช้เป็นข้อมูลที่มีประสิทธิภาพสำหรับให้หน่วยงานต้นสังกัดพิจารณา ผลการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบ TQR ต่อไป ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกระบวนการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

หมายเหตุ : TQR: Thai Qualifications Register หมายถึง การเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและ มาตรฐาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในฐานะข้อมูลหลักสูตร ซึ่งสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดขึ้น เพื่อยืนยันว่าหลักสูตรจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด เพื่อยืนยันว่าหลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตได้ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ หรือ Learning Outcome (ที่สาขาวิชากำหนด) เพื่อให้สาธารณชนรับรู้ว่าหลักสูตรมีการจัดการศึกษาได้ คุณภาพ และเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด และเพื่อเป็นเครื่องมือให้มีการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาให้บัณฑิตมีคุณลักษณะตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คือ เอกสารรายงานข้อมูลผลที่ได้ จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เพื่อรายงานผลการติดตามตรวจสอบสภาพการดำเนินงานของหลักสูตรว่าได้ดำเนินการเป็นไปตาม องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่กำหนดหรือไม่ เป็นการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่หลักสูตรเกี่ยวกับ ผลการดำเนินงาน จุดแข็ง จุดอ่อน ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินงาน จากมุมมองของ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่ได้จัดทำขึ้น ก่อน-ระหว่าง-หลัง การประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อจัดส่งให้หลักสูตร/ คณะ/ มหาวิทยาลัย และจัดส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา รวมทั้งการเผยแพร่ต่อสาธารณชนต่อไป โดยการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร เป็นบทบาทหน้าที่สำคัญของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ แต่ละหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในหลักสูตรนั้นๆ ซึ่งบุคคลที่เกี่ยวข้องที่จะได้รับการแต่งตั้งให้มีหน้าที่ให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตรและจัดทำรายงานดังกล่าว ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะและหลักสูตร เป็นต้น โดยบุคคลเหล่านี้จะต้องมีความรู้ความเข้าใจและจะต้องดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้ถูกต้องตามรูปแบบและแนวทางที่กำหนด และสามารถจัดส่งรายงานดังกล่าวให้ผู้เกี่ยวข้องได้ตามระยะเวลาที่กำหนด นอกจากนี้แล้วสิ่งสำคัญสุดสำหรับการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จะต้องคำนึงถึงคุณภาพของเล่มรายงานดังกล่าวด้วยว่าสามารถเป็นสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานได้จริง สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักการและกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คือ เพื่อนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะที่ได้ไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาในปีถัดไป รวมถึงเพื่อให้สามารถจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและเผยแพร่ต่อสาธารณชนได้ภายใน 120 วัน นับจากวันสิ้นปีการศึกษา

ดังนั้นสิ่งที่จะวัดได้ว่ารายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ที่จัดทำขึ้นมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรได้มากน้อยเพียงใด เนื้อหาของรายงานดังกล่าวเมื่อได้อ่านแล้วควรประกอบด้วยคุณภาพ 4 ด้าน ตามมาตรฐานการประเมินนิเทศการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์การมหาชน (สมศ.) ได้แก่

1) ความเที่ยงตรงของการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนด ได้แก่ สามารถประเมินได้สอดคล้องกับความมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และประเมินได้ตามระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมหาวิทยาลัยกำหนด

2) ความถูกต้อง สมบูรณ์ของกระบวนการประเมิน ซึ่งได้แก่ กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลได้มาตรฐาน ข้อมูลมีความถูกต้อง ครบถ้วน การวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้อง และการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานการประเมินมีความชัดเจน เป็นต้น

3) ประสิทธิภาพของการประเมิน ซึ่งได้แก่ ความถูกต้องเชื่อถือได้ของผลการประเมิน ความชัดเจน และถูกต้องของรายงานผลการประเมิน และความเป็นประโยชน์และการเป็นที่ยอมรับของรายงานผลการประเมิน

4) ความเป็นไปได้และความเหมาะสมของข้อเสนอแนะ ซึ่งได้แก่ ความชัดเจนและความเป็นไปได้ของข้อเสนอแนะ และความสมเหตุสมผลของข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การดำเนินงานการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จึงต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบและขั้นตอน ซึ่งกล่าวโดยรวม ประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินงานตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดกระบวนการ ได้แก่

- 1) การศึกษารูปแบบและแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- 2) การศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับแนวทางการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผ่านระบบ CHE QA 3D Online ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
- 3) การศึกษาและออกแบบ แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

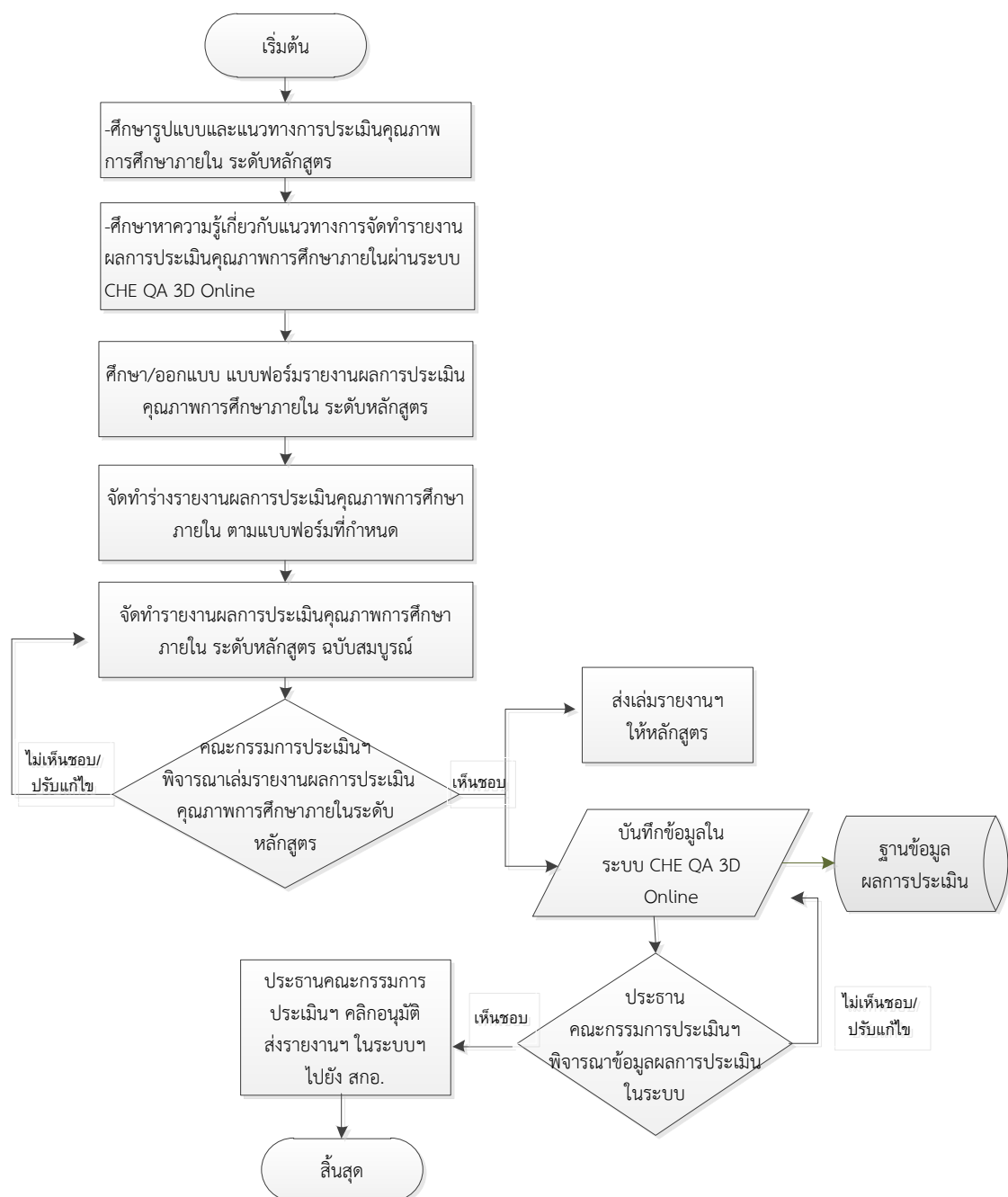
4) การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามแบบฟอร์มที่กำหนด

5) การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ฉบับสมบูรณ์

6) การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรในระบบ CHE QA 3D Online

7) การจัดส่งข้อมูลให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตรวจสอบ ปรับแก้ไข และ ยืนยันผลการประเมิน

8) การส่งข้อมูลให้หลักสูตรยืนยันการจัดส่งรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งนี้รายละเอียดในแต่ละกระบวนการ และขั้นตอนการดำเนินงานสามารถพิจารณาได้จากแผนภูมิแสดงขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ดังนี้



ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาความรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

การศึกษาความรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้จัดทำรายงานจะต้องศึกษาถึงรายละเอียดเกี่ยวกับรูปแบบ แนวทาง วิธีการ กำหนดการ แนวทางการประเมินในระดับหลักสูตร กรอบการประเมินคุณภาพภายใน และแนวทางการวิเคราะห์และสรุปผลการประเมิน เป็นต้น โดยศึกษาจากคู่มือและแนวทางการประกันคุณภาพของ สกอ. และของมหาวิทยาลัย ว่ามีลักษณะอย่างไร และผู้จัดทำรายงานต้องดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับแนวทางการประเมิน และรูปแบบรายงานการประเมินที่มหาวิทยาลัยและ สกอ. กำหนดไว้ ทั้งนี้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กำหนดให้มีแนวทางการประเมินที่สอดคล้องกับคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. และสอดคล้องกับแนวทางการรายงานผลการประเมินตามแบบฟอร์มที่ สกอ. กำหนดไว้ในระบบ CHE QA 3D Online ซึ่งผู้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จะต้องศึกษา ดังนี้

1.1 รูปแบบและแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

การศึกษารูปแบบและแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรนั้น ควรศึกษาในหลายๆ ด้าน ได้แก่

1) **ด้านระยะเวลาประเมิน** ส่วนใหญ่การประเมินระดับหลักสูตร โดยทั่วไปในแต่ละมหาวิทยาลัย จะกำหนดให้ใช้เวลาประเมินปกติตามที่ สกอ. กำหนด คือ ประมาณ 1 วัน หรือทั้งนี้บางมหาวิทยาลัยอาจกำหนดให้ใช้นานน้อยกว่านี้ หรือมากกว่านี้ก็ได้แล้วแต่บริบทของมหาวิทยาลัย แต่ทั้งนี้ระยะเวลาที่เหมาะสมที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาคำหนดคือ จำนวน 1 วัน

2) **ช่วงเวลาประเมิน** ช่วงเวลาของการประเมินระดับหลักสูตร ส่วนใหญ่ในแต่ละหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย จะอยู่ในช่วงสิ้นปีการศึกษาของทุกปีการศึกษา โดยการนับปีการศึกษาของแต่ละมหาวิทยาลัยในปัจจุบันจะแตกต่างกันไป ทั้งนี้สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปัจจุบันมีระบบการเปิด-ปิดภาคเรียนตามระบบอาเซียน คือ เปิดภาคเรียนในช่วงเดือนสิงหาคม-กรกฎาคม ของทุกปี และการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจะกำหนดให้ประเมินในช่วงก่อนสิ้นปีการศึกษาประมาณไม่เกิน 1 เดือน คือ ปลายเดือนกรกฎาคม ทั้งนี้เพื่อให้แต่ละหลักสูตรดำเนินการประเมินให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อไม่ให้เป็นปัญหาเนื่องจากเปิดภาคเรียนแล้วไม่มีเวลาดำเนินการ และอีกประการสำคัญคือเพื่อดำเนินการประเมินให้แล้วเสร็จก่อนนำผลการประเมินไปใช้ในการประเมินระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัยได้ทัน เนื่องจากจำเป็นต้องดำเนินการประเมินทุกระดับให้เสร็จสิ้นก่อนเดือนพฤศจิกายน (120 วัน หลังสิ้นปีการศึกษา) และเนื่องจากในเกณฑ์การประเมินระดับมหาวิทยาลัยในตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ข้อ 4 ต้องมีการนำผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรและคณะผ่านการพิจารณาในคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และ ข้อ 5 นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรและการดำเนินการของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องกำหนดช่วงเวลาการประเมินให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานดังกล่าว

3) **จำนวน/คุณสมบัติของกรรมการ** โดยทั่วไปกรรมการประเมินในระดับหลักสูตร จะยึดคุณสมบัติของผู้ประเมินตามแนวทางของ สกอ. ในเล่มคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ในหน้าที่ 31-32 คือ

“ในกรณีที่ต้องการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR) พ.ศ. 2552 องค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรกำหนดไว้ ดังนี้

- ผู้ประเมินคุณภาพภายในจำนวนอย่างน้อย 3 คน ซึ่งมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่ขอรับการประเมิน โดยเกินกว่ากึ่งหนึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน และอย่างน้อยหนึ่งคนของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกนั้นต้องมีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชาที่ขอรับการประเมิน ทั้งนี้ ประธานกรรมการต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกสถาบัน

- คณะกรรมการทุกคนต้องเป็นผู้ที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

คุณสมบัติเฉพาะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรของแต่ละระดับการศึกษา เป็นดังนี้

- ระดับปริญญาตรี คณะกรรมการมีคุณวุฒิปริญญาโทขึ้นไปหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป

- ระดับปริญญาโท คณะกรรมการมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป

- ระดับปริญญาเอก คณะกรรมการมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ขึ้นไป

ทั้งนี้สำหรับการประเมินระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน 2 แบบ คือ การประเมินหลักสูตรที่ยังไม่ต้องการ และต้องการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จึงอาจปรับเปลี่ยนคุณสมบัติของผู้ประเมินตามความเหมาะสม โดยในปีการศึกษา 2557-2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้กำหนดคุณสมบัติของผู้ประเมินคุณภาพภายใน ในระดับหลักสูตรไว้ดังนี้คือ ให้แต่ละหลักสูตร มีผู้ประเมินฯ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

- บุคคลภายนอก โดยมีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชาที่ประเมิน 1 คน ผ่านการอบรมและขึ้นทะเบียนของ สกอ.

1) ประธาน 1 คน

2) กรรมการ 1 คน

- บุคคลภายใน ผ่านการอบรมของมหาวิทยาลัยหรือ สกอ.

3) กรรมการ 1 คน และ/หรือ

4) เลขานุการ 1 คน (เป็นเจ้าหน้าที่)

4) รูปแบบการประเมิน รูปแบบการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ทุกหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย ใช้รูปแบบการประเมินเดียวกันทั้งหมด คือ การประเมินแบบพิชญพิจารณา (Peer Review) จะเน้นการพูดคุย แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น ไม่เน้นค้นหาเอกสารหลักฐาน ทั้งนี้ลักษณะการประเมินโดยทั่วไปจะเป็นลักษณะคือ การประเมินที่มีคณะกรรมการประเมิน และอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมถึงผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ (ถ้ามี) เช่น เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร เจ้าหน้าที่คณะ เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ เข้าร่วมรับการประเมินพร้อมกัน โดยการประเมินจะเป็นในลักษณะพูดคุย ซักถาม โต้ตอบกันในแต่ละตัวบ่งชี้ หากประเด็นใดมีเอกสารชี้แจงเพิ่มเติมก็จะพิจารณาโดยคณะกรรมการและตัดสินโดยใช้มติของกรรมการทุกคนพร้อมกัน และหากมีอาจารย์ประจำหลักสูตรท่านใด ขัดแย้งหรือเกิดข้อซักถามโต้แย้งใดๆ ก็จะถูกคุยไปพร้อมกันเลย โดยในวันที่รับการประเมินจะสามารถทราบผลการประเมินเลย ไม่สามารถหาเอกสารหลักฐาน หรือการอธิบายเพิ่มเติมใดๆ หรือมีการปรับเปลี่ยนผลการประเมินใดๆ หลังวันประเมิน ทั้งนี้การประเมินแบบพิชญพิจารณานี้จะเป็นผลดีต่อผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน คือ ผู้ประเมินได้สังเกต ซักถาม ตรวจสอบหลักฐาน บันทึกข้อมูล วิเคราะห์ สังเคราะห์ และตัดสินผลการดำเนินงาน มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และการสนทนาที่นำไปสู่การมองเห็นปัญหาและมองหาทางออกร่วมกัน ทำให้ผู้รับการประเมินรู้สึกมีส่วนร่วมในการมองหาทางแก้ปัญหาเพื่อการบริหารหลักสูตรบรรลุเป้าหมายที่กำหนด และนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรต่อไป

5) ผู้เกี่ยวข้องในการประเมิน การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จะต้องมีส่วนเกี่ยวข้องสำหรับการประเมิน คือ คณะกรรมการประเมิน และอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ทั้งนี้ในฐานะผู้จัดทำรายงานผลการประเมินจะต้องทำความรู้จักและหาข้อมูลของผู้เกี่ยวข้องไว้เพื่อสะดวกต่อการปฏิบัติงาน ทั้งในเรื่องการประสานงานทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการประเมิน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ระบบการดำเนินงานของหลักสูตรได้อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพตลอดระยะเวลาการประเมิน

6) วิธีการประเมิน วิธีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร โดยทั่วไปที่ สกอ. กำหนดไว้คือการประเมินผ่านระบบ CHE QA 3D Online ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้จัดทำรายงานผลการประเมินจะต้องเรียนรู้ระบบให้เข้าใจและสามารถใช้งานได้ ทั้งนี้ผู้จัดทำรายงานควรศึกษาทำความเข้าใจโดยสามารถเข้าศึกษาการใช้งานได้ โดยการศึกษาคู่มือการใช้งานระบบฐานข้อมูล หรือเข้าไปศึกษาระบบได้จากระบบจริง โดยใช้ User และ password จาก admin คณะ ทั้งนี้สำหรับการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ในปีการศึกษา 2557-2560 ที่ผ่านมามีหลักสูตรยังไม่มีกรประเมินผ่านระบบ CHE QA Online เนื่องจากปัญหาหลายประการ เช่น

(1) ผู้ประเมินยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการใช้ระบบ จึงไม่สามารถเข้าดูระบบได้ล่วงหน้าก่อนการประเมิน และ

(2) สำหรับวันตรวจประเมินจริงก็พบปัญหา คือ หลักสูตร/คณะ ไม่สะดวกที่จะรับการประเมินผ่านระบบ อาจมีทั้งสาเหตุจากการไม่สะดวกในการจัดหาสถานที่ อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตเพื่อการประเมินออนไลน์ และนอกจากนี้หลักสูตรเองยังไม่สามารถดำเนินการกรอกข้อมูลผ่านระบบ CHE QA Online ได้ทันก่อนวันประเมินจริง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ในหลักสูตรยังไม่มี ความเข้าใจ

ในเรื่องการใช้ระบบ รวมถึงระบบของ สกอ. ยังไม่พร้อมสำหรับการกรอกข้อมูลได้ครบถ้วน จึงไม่สามารถรับการประเมินผ่านระบบในวันตรวจประเมินจริง

ดังนั้นวิธีการประเมินส่วนใหญ่ผู้ประเมินจะประเมินแบบไม่ใช้ระบบ CHE QA 3D Online โดยในวันประเมินจริงจะใช้การประเมินจากรูปเล่มเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และใช้วิธีพิชฌัญญาในการประเมินไปพร้อมกัน และมีแบบฟอร์มรายงานผลการประเมิน สำหรับการจัดทำรายงานผลการประเมินในวันประเมิน

7) การจัดทำรายงานผลประเมิน โดยปกติแล้วในการประเมิน หากประเมินผ่านระบบ CHE QA Online จะสามารถดำเนินการบันทึกผลการประเมินและจัดทำรายงานผ่านระบบ ให้เรียบร้อยก่อนได้เลย แล้วนำข้อมูลจากระบบมาจัดทำเป็นรายงานตามแบบฟอร์มที่กำหนดจำนวน 1 ฉบับ ส่งที่หลักสูตร/คณะ ทั้งนี้ หากไม่ประเมินผ่านระบบ จะต้องดำเนินการจัดทำรายงานในแบบฟอร์มรายงานผลที่กำหนดก่อน หลังจากนั้นจึงดำเนินการเข้าไปกรอกในระบบ CHE QA Online ให้เรียบร้อยภายหลังการประเมิน

8) ระยะเวลาการจัดทำรายงานผลประเมิน การจัดทำรายงานผลการประเมินส่วนใหญ่ไม่ว่าจะเป็นการประเมินแบบผ่านระบบหรือไม่ผ่านระบบ คณะกรรมการประเมินจะต้องทำรายงานผ่านระบบ CHE QA Online ให้สมบูรณ์ หลังการประเมินไม่เกิน 1 สัปดาห์ ทั้งนี้อาจดำเนินการในระบบหรือในแบบฟอร์มที่กำหนดก่อนก็ได้ แต่หากทำในระบบ CHE QA Online ก็สามารถที่จะส่งพิมพ์ผลการประเมินออกมาได้เลย

1.2 กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร การศึกษากรอบแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร ถือเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพราะจะทำให้ผู้จัดทำรายงานผลการประเมินสามารถพูดคุย หรือรับฟังการประเมินได้อย่างเข้าใจ สามารถจดบันทึกประเด็นสำคัญ และจัดทำสรุปรายงานอย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ และรวดเร็วยิ่งขึ้น ซึ่งสามารถศึกษาและเรียนรู้ได้จากการอบรม หรือศึกษาด้วยตนเองได้จากเอกสารคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 ของ สกอ. ซึ่งสาระสำคัญขององค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตร สรุปโดยย่อได้ดังนี้

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน โดยหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้ เมื่อ พ.ศ. 2548 ในระดับปริญญาตรี จะพิจารณาตามเกณฑ์ 3 ข้อ และระดับบัณฑิตศึกษา จะพิจารณาตามเกณฑ์ดังกล่าว 11 ข้อ สำหรับหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้ เมื่อ ปี พ.ศ. 2558 นั้น ในระดับปริญญาตรี จะพิจารณาตามเกณฑ์ 5 ข้อ และระดับบัณฑิตศึกษา จะพิจารณาตามเกณฑ์ดังกล่าว 10 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จำนวน 3 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จำนวน 3 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จำนวน 4 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

รวมทั้งสิ้น**จำนวน 13 ตัวบ่งชี้**

ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินทั้ง 6 องค์ประกอบสามารถประเมินได้ทุกมิติทั้ง ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) ดังนี้

ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)
ตบช. 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1	ตบช. 5.2, 5.3, 5.4, 6.1	ตบช. 2.1, 2.2
7 ตัวบ่งชี้	4 ตัวบ่งชี้	2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตร ประกอบด้วย

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้		
1. การกำกับมาตรฐาน (1 ตัวบ่งชี้)		
	1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
2. บัณฑิต (2 ตัวบ่งชี้)		
	2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
	2.2	การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา
3. นักศึกษา (3 ตัวบ่งชี้)		
	3.1	การรับนักศึกษา
	3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
	3.3	ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา
4. อาจารย์ (3 ตัวบ่งชี้)		
	4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์
	4.2	คุณภาพอาจารย์
	4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (4 ตัวบ่งชี้)		
	5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร
	5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
	5.3	การประเมินผู้เรียน
	5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1 ตัวบ่งชี้)		
	6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หมายเหตุ :

TQF: HEd Thai Qualifications Framework for Higher Education หมายถึง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป็นกรอบที่แสดงระบบคุณวุฒิการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศ ซึ่งประกอบด้วย ระดับคุณวุฒิ ความเชื่อมโยงต่อเนื่องจากคุณวุฒิระดับหนึ่งไปสู่ระดับที่สูงขึ้น การแบ่งสายวิชา มาตรฐานผลการเรียนรู้ของแต่ละระดับคุณวุฒิซึ่งเพิ่มสูงขึ้นตามระดับของคุณวุฒิ ปริมาณการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเวลาที่ต้องใช้ ลักษณะของหลักสูตรในแต่ละระดับคุณวุฒิ การเปิดโอกาสในการเทียบโอนผลการเรียนรู้จากประสบการณ์ ซึ่งเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งระบบและกลไกที่ให้ความมั่นใจในประสิทธิภาพการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสถาบันอุดมศึกษาว่าสามารถผลิตบัณฑิตให้บรรลุคุณภาพตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

1.3 แนวทางการวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

การศึกษาถึงแนวทางการวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินถือเป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้จัดทำรายงานผลการประเมิน เพื่อจะได้อาจจัดทำรายงานผลการประเมินได้ถูกต้องและแล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด โดยแนวทางการวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีดังนี้

การพิจารณาผลการประเมินระดับหลักสูตร คือ

- 1) ถ้าผ่านองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าหลักสูตรได้มาตรฐาน และจะประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 เพื่อดูคุณภาพหลักสูตรจากระดับคะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ 13 ตัวบ่งชี้
- 2) ถ้าไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 จะถือว่าไม่ผ่านการประเมินคือหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน ได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ แต่จะประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 เพื่อให้ข้อเสนอแนะและแนวทางพัฒนาหลักสูตรต่อไป

ลักษณะของเกณฑ์การประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6 เป็นดังนี้

- 1) เชิงปริมาณ (ร้อยละ, ค่าเฉลี่ย) ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 2.1, 2.2, 4.2, 5.4
- 2) เชิงคุณภาพ (Rubric) จะพิจารณาตามประเด็นย่อย แต่การให้คะแนนมององค์รวมเกณฑ์การประเมินแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ
 - ประเมินกระบวนการ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.3 และ 6.1
 - ประเมินผลลัพธ์ของกระบวนการ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3

การพิจารณาคะแนนการประเมินระดับหลักสูตร

คะแนนระดับหลักสูตร = 0

หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00

หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก

โดยสามารถใช้ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ดังนี้

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้/ไม่ได้มาตรฐาน
2	ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1,2.2		
3		3	3.1,3.2,3.3	-	-		
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-		
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	-		
6		1	-	6.1	-		
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน							

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะการศึกษา รูปแบบและแนวทางการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ปัญหา : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงคำอธิบายหรือ แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่องทำให้ผู้ประเมินมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับการ ประเมินซึ่งจะมีผลสืบเนื่องต่อการจัดทำรายงานผลการประเมินในเวลาต่อมา

แนวทางแก้ไขปัญหา : รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับคำอธิบายหรือแนวทางการประเมินที่เป็นข้อมูล ฉบับปัจจุบันที่สุด เพื่อนำมาศึกษาและทำความเข้าใจให้ชัดเจนก่อนการประเมิน รวมทั้งสอบถามข้อมูลจากผู้รู้/ ผู้เชี่ยวชาญให้ชัดเจน เช่น วิทยากรแกนนำของ สกอ. ซึ่งเคยเป็นวิทยากรการอบรมให้กับมหาวิทยาลัยต่างๆ และ ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ : หมั่นศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับคำอธิบายเพิ่มเติมจากเว็บไซต์ของ สกอ. คู่มือการประกัน คุณภาพการศึกษาฉบับปรับปรุงเล่มล่าสุด ข้อมูลจากการประชุม/อบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในรุ่นต่างๆ ที่ สกอ. จัดอบรม เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับแนวทางการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในผ่านระบบ CHE QA 3D Online ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ระบบ CHE QA 3D Online ของ สกอ. เป็นระบบฐานข้อมูลเพื่อการรายงานผลการดำเนินงานและผลการประเมินด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินที่ สกอ. กำหนด ดังนั้นผู้ประเมินหรือผู้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเรียนรู้และทำความเข้าใจในระบบดังกล่าว เพื่อที่จะสามารถประเมินผลการดำเนินงานและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบได้อย่างถูกต้องต่อไป

2.1 การดาวน์โหลดเอกสารคู่มือการใช้งานระบบฐานข้อมูล CHE QA 3D Online

ผู้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรจะต้องดำเนินการดาวน์โหลดเอกสารคู่มือการใช้งานระบบ ที่ชื่อว่า “คู่มือการใช้งานระดับหลักสูตร (สำหรับกรรมการ)” ซึ่งจะดำเนินการเผยแพร่ไว้หน้าเว็บไซต์ของระบบฐานข้อมูล CHE QA 3D Online โดยเข้าไปที่ ที่อยู่เว็บไซต์ของ สกอ. ที่ <http://www.cheqa.mua.go.th/> แล้วเลือกเมนู คือ

- 1) เมนูสำหรับประเมินปี.....
- 2) เมนูการใช้งานระดับหลักสูตร (สำหรับคณะกรรมการ)

หลังจากนั้นก็ดำเนินการดาวน์โหลดไฟล์คู่มือกรรมการมาใช้ในการศึกษาเรียนรู้ต่อไป

2.2 การเรียนรู้ระบบฐานข้อมูล CHE QA 3D online ด้วยตนเอง

การศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับแนวทางการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในผ่านระบบ CHE QA 3D Online ของ สกอ. ด้วยวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นวิธีที่สะดวกและง่ายที่สุด เนื่องจากสามารถกำหนดช่วงเวลาการศึกษาได้เองตามความสะดวก โดยสามารถเข้าไปโหลดเอกสาร “คู่มือการใช้งานระดับหลักสูตร (สำหรับกรรมการ)” จากวิธีการข้างต้นในข้อ 2.1 และนำมาศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองโดยไม่ต้องเข้าระบบฐานข้อมูล CHE QA 3D Online ก็ได้ เนื่องจากคู่มือดังกล่าวมีตัวอย่างให้ศึกษาแล้ว แต่ทั้งนี้คู่มือดังกล่าวนั้นอาจไม่ละเอียดชัดเจนทุกขั้นตอนมากนักสำหรับผู้ไม่เคยมีประสบการณ์การใช้งานข้อมูลดังกล่าวเลย อาจจะอ่านแล้วเข้าใจได้ยาก ดังนั้นอาจเรียนรู้ควบคู่ไปกับการเปิดระบบฐานข้อมูล CHE QA 3D Online โดยการใช้ User และ Password ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จากผู้ดูแลระบบ (Admin) ของคณะ สำหรับเข้าไปเรียนรู้ควบคู่กันไป ทั้งนี้เพื่อเข้าไปศึกษาหาความรู้จากระบบและนำความรู้ที่ได้มาประกอบในการออกแบบแบบฟอร์ม หรือการจัดทำรายงานตามแบบฟอร์มที่กำหนดต่อไป

2.3 การเข้ารับการอบรมการใช้งานระบบฐานข้อมูล CHE QA 3D Online

การศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับแนวทางการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในผ่านระบบ CHE QA 3D Online ของ สกอ. ด้วยวิธีการเข้าอบรมการใช้งาน เป็นวิธีการที่ดีที่สุดสำหรับผู้ใช้งาน เนื่องจากจะได้ทั้งความรู้ในภาคทฤษฎีแล้ว ยังได้ฝึกปฏิบัติจริง ได้ทดลองกรอกข้อมูลจริงทำให้ทราบปัญหาและวิธีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจริงจากผู้รู้ รวมทั้งสามารถสอบถามข้อมูลจากผู้พัฒนาระบบของ สกอ. ได้หากมีข้อสงสัยขึ้นระหว่างการใช้งาน แต่วิธีการดังกล่าวมีข้อจำกัดคือ โอกาสที่ผู้พัฒนาระบบจะจัดอบรมให้กับผู้ใช้นั้นมีน้อยมาก ต้องเดินทางไปอบรมยังสถานที่ต่างๆ ที่ สกอ. หรือมหาวิทยาลัยต่างๆ จัดขึ้น ซึ่งอาจไม่สะดวกเท่าที่ควร และการอบรมดังกล่าวจะเปิดรับจำนวนผู้เข้าอบรมจำกัด ดังนั้นแต่ละมหาวิทยาลัยจะดำเนินการโดยจัดส่งตัวแทนของมหาวิทยาลัยไปเข้าอบรม เพื่อมาถ่ายทอดความรู้ให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยเอง ดังนั้น ในระดับมหาวิทยาลัย/คณะ บางปีการศึกษาก็จะมีการจัดอบรมการใช้งานให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย ซึ่งเราสามารถเข้าอบรมได้เช่นกัน ซึ่งสำหรับการอบรมดังกล่าวนี้ ผู้เข้าอบรมจะได้ฝึกปฏิบัติการจริงโดยการใช้ User และ Password ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จากผู้ดูแลระบบ (Admin) ของคณะ ทั้งนี้เพื่อเข้าไปศึกษาหาความรู้จากระบบและนำความรู้ที่ได้มาประกอบในการออกแบบแบบฟอร์ม หรือการจัดทำรายงานตามแบบฟอร์มที่กำหนดต่อไป

ปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในผ่านระบบ CHE QA 3D Online ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ปัญหา : คู่มือการใช้งานระบบฐานข้อมูลของ สกอ. ไม่ทันสมัย และไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงไปในทุกปีการศึกษา

แนวทางแก้ไขปัญหา : ศึกษาเรียนรู้การรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในระบบ CHE QA 3D Online อย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ว่ามีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอะไร เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง และจัดฝึกอบรมให้กับผู้ใช้งานของทุกหลักสูตรในแต่ละปีการศึกษา

ข้อเสนอแนะ : ควรเข้ารับการอบรมหรือฝึกปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้ระบบฐานข้อมูลดังกล่าว เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ เข้าใจถึงปัญหา และแนวทางการใช้งานอย่างแท้จริง รวมถึงหมั่นศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการนำเอาประสบการณ์จากการตอบคำถามหรือการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ระบบ CHE QA 3D Online มานำเสนอให้กับอาจารย์ในแต่ละหลักสูตรเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษา/ออกแบบ แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

การกำหนดแบบฟอร์มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เป็นการกำหนดรูปแบบการรายงานผลว่าควรประกอบด้วยเนื้อหาอะไรบ้างสำหรับผู้ประเมินใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งส่วนใหญ่แล้วงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย/คณะ/หลักสูตร จะเป็นผู้ดำเนินการออกแบบแบบฟอร์มดังกล่าว เพื่อให้ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรนำไปใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยจัดส่งให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาก่อนการประเมิน เพื่อให้ผู้ประเมินหรือเลขานุการได้ใช้สำหรับการจัดเตรียมทำร่างรายงานผลการประเมินไว้ล่วงหน้าก่อนการประเมินจริง แต่ทั้งนี้ผู้จัดทำรายงาน/คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสามารถพิจารณาและปรับปรุงแบบฟอร์มดังกล่าวได้ เพื่อให้เหมาะสมกับรูปแบบ วิธีการ และการใช้งานของคณะกรรมการ แต่ทั้งนี้แบบฟอร์มดังกล่าวควรมีเนื้อหาสาระในส่วนสำคัญที่สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมีข้อมูลครบถ้วน สามารถรายงานผ่านระบบ CHE QA 3D Online ได้ต่อไป ทั้งนี้ผู้จัดทำรายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จะต้องดำเนินการ ดังนี้

3.1 ศึกษาหรือออกแบบ แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรที่หลักสูตร/ คณะ/ มหาวิทยาลัยกำหนดให้

ในกรณีที่หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย กำหนดแบบฟอร์มและจัดส่งแบบฟอร์มการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้ และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมีมติให้ใช้แบบฟอร์มดังกล่าวเลยโดยไม่มีการแก้ไข ผู้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ต้องศึกษาแบบฟอร์มดังกล่าวล่วงหน้าก่อนการประเมิน เพื่อให้ทราบว่าการรายงานผลดังกล่าวต้องทำอย่างไร และควรมีข้อมูลอะไรบ้างเพื่อใช้ประกอบการจัดทำรายงาน และประสานงานการขอข้อมูลต่างๆ ไว้เพื่อใช้ประกอบการจัดทำรายงานต่อไป

3.2 ออกแบบแบบฟอร์มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (กรณียังไม่มีแบบฟอร์ม)

กรณีที่หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย ไม่ได้กำหนดแบบฟอร์มและจัดส่งแบบฟอร์มการรายงานผลการประเมินให้ล่วงหน้า หรือจัดส่งให้แต่คณะกรรมการ/หรือผู้จัดทำรายงาน ต้องการปรับปรุงแบบฟอร์มดังกล่าว ผู้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจะต้องดำเนินการปรับปรุงให้แล้วเสร็จตามรูปแบบหรือแนวทางที่ได้ศึกษามา และดำเนินการแจ้งให้ผู้รับผิดชอบระดับ หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย ทราบก่อนการประเมิน เพื่อให้ทั้งสองฝ่ายทราบ และเข้าใจข้อมูลตรงกัน

ปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะ การศึกษาหรือออกแบบ แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ปัญหา : แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีข้อผิดพลาดหรือมีรายละเอียดไม่ถูกต้อง และไม่ตรงกันระหว่างผู้ใช้ในแต่ละหลักสูตร/คณะ หรือแบบฟอร์มดังกล่าวไม่สามารถใช้รายงานข้อมูลได้ถูกต้อง ครบถ้วนตามที่ สกอ. กำหนดไว้ในระบบ CHE QA 3D Online

แนวทางแก้ไขปัญหา : จัดส่งแบบฟอร์มที่เป็นปัจจุบันให้ผู้รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพของคณะ/มหาวิทยาลัยทดลองใช้ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุง และนำแบบฟอร์มดังกล่าวเข้าเสนอเพื่อพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาและใช้ร่วมกัน

ข้อเสนอแนะ : ควรดำเนินการพัฒนาแบบฟอร์มร่วมกันทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น เจ้าหน้าที่หรืออาจารย์ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการประกันคุณภาพของหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย ผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และผู้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานฐานข้อมูล CHE QA 3D Online เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 4 การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามแบบฟอร์มที่กำหนด

หลังจากที่ผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแบบฟอร์มรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ว่ามีส่วนประกอบอะไรบ้าง และจะต้องกรอกข้อมูลอย่างไร ตั้งแต่บทสรุปผู้บริหาร รายงานคณะผู้ประเมิน บทนำ ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร และจุดเด่นแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงแล้ว ผู้จัดทำรายงานผลการประเมินจึงดำเนินการจัดทำรายงานตามหัวข้อของแบบฟอร์ม ดังนี้

4.1 ปกรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยทั่วไปแล้ว ปกของรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ควรประกอบด้วยส่วนสำคัญ ได้แก่

1) **ชื่อของรายงานฯ** ที่ต้องกำหนดว่าเป็น “รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน” ไว้ในส่วนบนสุด เพื่อให้เห็นเด่นชัด ทั้งนี้อาจเพิ่มเติมได้ว่า การรายงานผลดังกล่าว เป็นการรายงานเพื่ออะไร เช่น เพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่คุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR) เป็นต้น สำหรับกรณีเป็นการประเมินเพื่อการเผยแพร่ฯ แต่ทั้งนี้หากเป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแบบปกติไม่ต้องการเผยแพร่ฯ ก็ไม่ต้องระบุก็ได้

3) **ชื่อของหลักสูตรที่รายงาน** ควรระบุให้ชัดเจน เช่น หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย เป็นต้น ทั้งนี้ชื่อหลักสูตรดังกล่าวจะดูได้จากปกเล่มรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรนั้นๆ

4) **คณะที่สังกัด** ควรระบุชื่อคณะที่หลักสูตรนั้นสังกัดอยู่ให้ชัดเจนว่าอยู่คณะไหน เพื่อไม่ให้เป็นการสับสน เพราะผู้ประเมินหรือผู้ที่ศึกษาข้อมูล อาจไม่ทราบว่าหลักสูตรนั้นสังกัดคณะไหน เช่น หลักสูตร

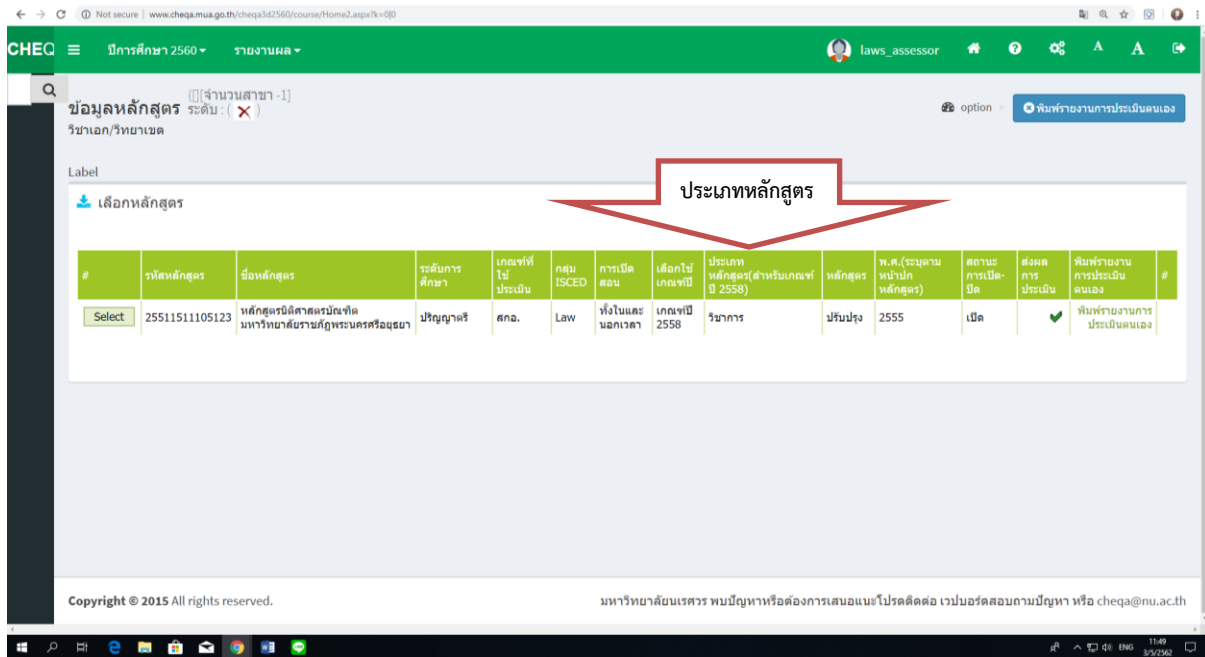
นิเทศศาสตรบัณฑิต บางมหาวิทยาลัยอาจสังกัดอยู่ในคณะวิทยาการจัดการ หรือคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ก็ได้ตามบริบทของมหาวิทยาลัยนั้น หรือบางครั้งในมหาวิทยาลัยเดียวกันแต่ต่างคณะกัน จะมีชื่อหลักสูตรที่คล้ายหรือใกล้เคียงกัน เช่น หลักสูตรการสอนภาษาไทยในคณะครุศาสตร์ กับหลักสูตรภาษาไทยในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และหลักสูตรคณิตศาสตร์ซึ่งมีสังกัดทั้งในคณะครุศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น

5) วัน/เดือน/ปี ที่รับการประเมิน ควรระบุให้ชัดเจน ว่าหลักสูตรนั้นประเมินในวันที่ เดือน ปี พ.ศ. อะไร เพราะเมื่อเวลาผ่านไปแล้วอาจจำวันดังกล่าวไม่ได้ เมื่อต้องการนำข้อมูลไปใช้ในการอ้างอิงต่อไป โดยการระบุข้อมูลดังกล่าวสามารถศึกษาได้จากกำหนดการประเมินหรือคำสั่งคณะกรรมการประเมินของหลักสูตรนั้นๆ ซึ่งจะระบุข้อมูลไว้ให้อย่างชัดเจน

6) ขอบเขตของข้อมูลที่ใช้ในการรายงาน ควรระบุช่วงเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการรายงาน หรือการประเมินในครั้งนั้น เช่น ข้อมูลในปีการศึกษา 2561 เป็นต้น และนอกจากนี้ควรระบุช่วงเวลาไว้ให้ชัดเจนด้วยว่า เป็นข้อมูลการดำเนินงานเริ่มต้นตั้งแต่วันไหน เดือนอะไร ปีอะไร และสิ้นสุดวันไหน เดือนอะไร ปีอะไร เนื่องจากการกำหนดปีการศึกษาของแต่ละมหาวิทยาลัยจะแตกต่างกันออกไปตามวันเวลาการเปิด-ปิดภาคเรียนของแต่ละมหาวิทยาลัย เช่น การเปิดภาคเรียนแบบเดิม สำหรับปีการศึกษา 2561 จะระบุช่วงเวลาของข้อมูลเป็น “1 มิถุนายน 2560 - 31 พฤษภาคม 2561” แต่หากเป็นมหาวิทยาลัยที่เปิดภาคเรียนตามระบบอาเซียน จะระบุช่วงเวลา สำหรับปีการศึกษา 2561 เป็น “1 สิงหาคม 2560 - 31 กรกฎาคม 2561” เป็นต้น

7) ผู้จัดทำรายงานผลการประเมิน ควรระบุไว้ในส่วนท้ายสุดของปกรายงาน เช่น “โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร” ทั้งนี้เพื่อให้ทราบว่ารายงานดังกล่าวดำเนินการจัดทำโดยใคร แต่ทั้งนี้อาจไม่ต้องกำหนดชื่อผู้ประเมินไว้ชัดเจน เนื่องจากมีกรรมการหลายท่านอาจทำให้มีข้อมูลละเอียดมากเกินไป เพราะโดยทั่วไปแล้วรายชื่อผู้ประเมินจะถูกกำหนดให้ระบุไว้ในส่วนเนื้อหาข้างในรูปเล่มรายงานแล้ว

นอกจากนี้แล้ว ปกรายงานผลการประเมินดังกล่าวอาจเพิ่มเติมเนื้อหาอื่นๆ เช่น เกณฑ์ที่ใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร ซึ่งอาจจะบอกรายงานดังกล่าวเป็นการประเมินตามเกณฑ์หลักสูตรของ สกอ. ปีใด เช่น หลักสูตร ปีการศึกษา 2548 หรือ ปีการศึกษา 2558 ทั้งนี้สามารถหาข้อมูลดังกล่าวได้จากรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรนั้นๆ ในส่วนนำ หรือในองค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เกณฑ์การประเมินข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งรายงานการประเมินตนเองในส่วนนี้จะมีข้อมูลระบุไว้อย่างชัดเจน นอกจากนี้อาจจะระบุประเภทของหลักสูตรว่าเป็นหลักสูตรประเภทวิชาการ หรือวิชาชีพ/ปฏิบัติการ เป็นต้น เพื่อให้ผู้ประเมิน หรือผู้ที่ศึกษาข้อมูลเข้าใจว่าหลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรประเภทใด โดยหากต้องการทราบว่าหลักสูตรดังกล่าวเป็นประเภทใด อาจศึกษาได้จาก มคอ.2 ของหลักสูตรนั้น แต่ทั้งนี้หากไม่มี มคอ.2 ของหลักสูตร เราจะหาข้อมูลดังกล่าวได้จากระบบ CHE QA 3D Online โดยเมื่อเข้าไปใน User ของผู้ประเมินแล้ว จะพบรายละเอียดดังกล่าวที่แต่ละหลักสูตรได้ระบุไว้ ในหน้าแรก **ตัวอย่างตามภาพประกอบที่ 1**



ภาพประกอบที่ 1 : แสดงตัวอย่างข้อมูลประเภทหลักสูตร ในระบบ CHE QA 3D Online

หมายเหตุ : มคอ. ย่อมาจาก กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education, TQF: HEd) เป็นแบบเอกสารจัดเก็บข้อมูลไว้เป็นหลักฐานในการตรวจสอบความโปร่งใสและประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และเป็นการประกันคุณภาพผู้เรียน โดยปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติได้ประกาศใช้เอกสาร มคอ. ที่มีหมายเลขกำกับตั้งแต่ 1- 7 ดังนี้

- มคอ. 1 มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา เป็นแบบที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดให้คณะผู้เกี่ยวข้องใช้ในการจัดทำมาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชาต่างๆ ให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

- มคอ. 2 รายละเอียดของหลักสูตร (Programme Specification)
- มคอ. 3 รายละเอียดของรายวิชา (Course Specification)
- มคอ. 4 รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (Field Experience Specification)
- มคอ. 5 รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (Course Report)
- มคอ. 6 รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (Field Experience Report)
- มคอ. 7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (Programme Report)

(ตัวอย่างการกรอกข้อมูลตามแบบฟอร์ม ในข้อ 4.1)



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
 เพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน
 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR)
 หลักสูตรนิติศาสตร์
 หลักสูตรประเภท ☒ วิชาการ ☐ วิชาชีพ/ปฏิบัติการ
 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 (ข้อมูล 1 ส.ค. 2560 – 31 ก.ค. 2561)
 วันที่รับการประเมิน : วันที่ 20 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2561

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
 เพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน
 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR)

4.2 บทสรุปผู้บริหาร ควรประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป ผลการประเมิน จุดเด่นและแนวทางเสริมจุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง โดยวิธีการจัดทำรายงานแต่ละส่วนสามารถดำเนินการได้ดังนี้

1) **ข้อมูลทั่วไป** ควรมีเนื้อหาโดยย่อประมาณไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ A4 เป็นการย่อเนื้อหาข้อมูลจากส่วนนำของรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร โดยส่วนใหญ่มีเนื้อหาข้อมูลประกอบด้วย ชื่อหลักสูตร กระบวนการปรับปรุงหลักสูตร เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ใช้ประเมินในปัจจุบัน และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็นต้น โดยเนื้อหาส่วนนี้สามารถจัดทำร่างรายงานไว้ก่อนการตรวจประเมินได้เลย

2) **ผลการประเมิน** เป็นส่วนที่มีเนื้อหาประกอบด้วยผลการประเมินของคณะกรรมการโดยภาพรวม ระดับคุณภาพ ค่าเฉลี่ยการประเมินในภาพรวมและรายองค์ประกอบ และสรุปการวิเคราะห์ผลการประเมินในมิติของระบบประกันคุณภาพ ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต เป็นต้น โดยเนื้อหาส่วนนี้สามารถจัดทำร่างรายงานไว้ก่อนล่วงหน้าได้เลย แต่เว้นว่างสำหรับเติมคะแนนไว้สำหรับรอคะแนนหลังการประเมินจริง หรืออาจใส่คะแนนการประเมินตนเองไว้ก่อนก็ได้ เพราะหากกรรมการประเมินยืนยันยังผลการประเมินที่หลักสูตรประเมินตนเองไว้ก็สามารถใช้ข้อมูลดังกล่าวได้เลย หากมีการปรับเปลี่ยนก็สามารถปรับแก้ไขตัวเลขได้เลย โดยทำแถบสีที่แตกต่างไว้ที่ข้อมูลดังกล่าวเพื่อให้สามารถเห็นได้ชัดหากมีการปรับเปลี่ยนข้อมูล

3) **จุดเด่น/แนวทางเสริม** เป็นส่วนที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจุดเด่น และแนวทางเสริมของคณะกรรมการประเมินฯ ที่สรุปไว้ในภาพรวมของหลักสูตร ซึ่งไม่ควรแยกเป็นรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ ควรเขียนในลักษณะที่สั้นและกระชับ เลือกเฉพาะประเด็นที่หลักสูตรมีความโดดเด่นจริงๆ ประมาณไม่เกิน 5 ข้อ ทั้งนี้อาจมีแนวทางเสริมต่อท้ายได้ด้วย หากเป็นการเสริมในเรื่องเดียวกันให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งมากขึ้น หรืออาจแยกเป็น 2 ส่วนย่อยก็ได้

4) **จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง** เป็นส่วนที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจุดที่หลักสูตรควรพัฒนา ผลการดำเนินงานให้ดีขึ้น จากผลการประเมินที่ยังมีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ที่คณะกรรมการมีความเห็นว่าควรมีการพัฒนาเร่งด่วน โดยสรุปในภาพรวมของหลักสูตร ไม่ควรแยกเป็นรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ ควรเขียนในลักษณะที่สั้นและกระชับ เลือกเฉพาะประเด็นที่หลักสูตรต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน ประมาณไม่เกิน 5 ข้อ ทั้งนี้อาจมีข้อเสนอแนะไว้ด้วยว่าควรมีวิธีการพัฒนาอย่างไร ให้มีผลการดำเนินงานดีขึ้นหรืออาจแยกเป็น 2 ส่วนย่อยก็ได้

ทั้งนี้เนื้อหาในส่วนของ จุดเด่น/แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง ควรเว้นว่างไว้สำหรับให้เลขานุการดำเนินการจัดทำภายหลังวันตรวจประเมิน โดยสรุปสังเคราะห์ภาพรวมจุดแข็งจุดอ่อนจากเนื้อหาในส่วนจุดแข็ง/แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ รายองค์ประกอบที่คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสรุปไว้ หรือบางครั้งคณะกรรมการอาจร่วมกันจัดทำสรุปไว้ในวันที่ลงพื้นที่ตรวจประเมินเลย

(ตัวอย่างการกรอกข้อมูลตามแบบฟอร์ม ในข้อ 4.2)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**ข้อมูลทั่วไป (โดยย่อ)**

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เริ่มเปิดให้มีการเรียนการสอนครั้งแรกในปีการศึกษา 2551 และได้มีการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปัจจุบันได้มีการใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 โดยมีวัตถุประสงค์ คือ

1) เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านนิติศาสตร์ไปประกอบวิชาชีพทางกฎหมายในหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน

2) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ

3) เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น

4) เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถนำความรู้จากหลักสูตรไปเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นทั้งภาครัฐและเอกชนตามมาตรฐานวิชาชีพ

และมีพันธกิจของหลักสูตรที่สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบัน ดังนี้

1) การจัดการศึกษา ส่งเสริมวิชาการ วิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

2) การวิจัย

3) การให้บริการทางวิชาการ

4) การผลิต และการพัฒนาศักยภาพครู ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา

5) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

6) การอนุรักษ์ พัฒนาสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรธรรมชาติ

7) การปรับปรุง พัฒนา และถ่ายทอดเทคโนโลยี

8) การศึกษา วิจัย ส่งเสริม และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริและปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

สาขาวิชานิติศาสตร์ได้ดำเนินการวางหลักสูตรและแผนการเรียน เพื่อให้บรรลุถึงพันธกิจของมหาวิทยาลัยทั้ง 8 ประการ จึงได้จัดให้มีการวิพากษ์หลักสูตรโดยมุ่งเน้นสาระสำคัญครอบคลุมในพันธกิจของมหาวิทยาลัยด้านการจัดการศึกษา ส่งเสริมวิชาการ วิชาชีพ การวิจัย การให้บริการทางวิชาการ การพัฒนาศักยภาพอาจารย์ ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การอนุรักษ์พัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ โดยได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องรองรับกับสถานการณ์หรือการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม ตลอดจนความต้องการของนักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิต

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของผลการประเมินเท่ากับ 3.46 หลักสูตรสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับดี (3.19) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดี (3.75) และด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี (3.81) เมื่อพิจารณาผลการประเมินของหลักสูตรจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน ผ่าน/ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.44 อยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับดี

จุดเด่นและแนวทางเสริม

.....

-เว้นว่างไว้-

.....

.....

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

.....

-เว้นว่างไว้-

.....

.....

.....

.....

4.3 รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วยรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพภายในตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร โดยชื่อผู้ประเมินทุกคน ตรวจสอบให้ครบถ้วนถูกต้อง และกำหนดตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบให้เรียบร้อย ทั้งตำแหน่งประธานกรรมการ กรรมการ และกรรมการและเลขานุการ

(ตัวอย่างการกรอกข้อมูลตามแบบฟอร์ม ในข้อ 4.3)

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขนิษฐา	สุขสวัสดิ์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.ชวลิต	หมื่นนุช	กรรมการ
3. อาจารย์ศรีสุรักษ์	สีวันนา	กรรมการ
4. นางเดือนเพ็ญ	สนแย้ม	เลขานุการ

4.4 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา เป็นข้อมูลการปรับปรุงของหลักสูตรจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา สามารถหาข้อมูลได้จากแผนพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร ซึ่งรายงานไว้ในหมวดที่ 7 ของเล่มรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร สำหรับกรอกข้อมูลในเล่มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร แต่ทั้งนี้หากผู้ประเมินตรวจประเมินโดยเข้าระบบ CHE QA 3D Online ไปพร้อมกัน จะพบว่าในระบบ CHE QA 3D Online ในส่วนของรายงานผลการประเมิน จะแสดงข้อมูลผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการปีที่ผ่านมาให้โดยอัตโนมัติ โดยระบบจะดึงข้อมูลของหลักสูตรที่บันทึกไว้ในรายงานการประเมินตนเองมาให้ ซึ่งผู้ประเมินไม่ต้องกรอกข้อมูลเอง โดยเนื้อหาของรายงานส่วนนี้สามารถจัดทำไว้ล่วงหน้าก่อนการประเมินได้เลย

(ตัวอย่างการกรอกข้อมูลตามแบบฟอร์ม ในข้อ 4.4)

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา			
แผนดำเนินการ	กำหนดเวลา ที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้สำเร็จ
สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	มกราคม 2562	อ.ตราดุลย์ นรนิติผดุงการ	อยู่ในระหว่างสอบเค้า โครงการศึกษา
สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	มกราคม 2561	อ.กาญจนา สุชาบุรณ์	อยู่ในระหว่างจัดทำเอกสาร ประกอบการสอน
สนับสนุนให้อาจารย์ประจำ หลักสูตรดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	มกราคม 2561	อ.ปกาศิต เจริมรด	อยู่ในระหว่างจัดทำเอกสาร ประกอบการสอน
สนับสนุนให้อาจารย์ประจำ หลักสูตรดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	มกราคม 2561	อ.พินิจ ศรีสวัสดิ์	อยู่ในระหว่างจัดทำเอกสาร ประกอบการสอน
การลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูลการมีงาน ทำของบัณฑิต	กรกฎาคม 2561	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ไม่สามารถดำเนินการได้ เสร็จเนื่องจากปัจจัย งบประมาณและบุคลากร ในการเก็บข้อมูล
จัดโครงการแนะแนวการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาแรกเข้าเป็นไปตาม แผนรับ	กรกฎาคม 2561	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	สามารถทำได้สำเร็จ
จัดโครงการให้สอดคล้องกับ ศตวรรษที่ 21 เพื่อให้การใช้ชีวิต ของนักศึกษาให้มีความสุขจนจบ หลักสูตรโดยกำหนดการศึกษา ดูงานศาลเยาวชนและครอบครัว จังหวัดเพชรบุรีและการศึกษา ดูงาน ณ สถาบันนิติเวชวิทยา โรงพยาบาลตำรวจ	กรกฎาคม 2561	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	สามารถทำได้สำเร็จ
กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมี ผลงานวิชาการ เช่น บทความวิจัย บทความวิชาการ เอกสาร ประกอบการสอน งานวิจัย ควรมี ผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 ชิ้นต่อ ปีการศึกษา	กรกฎาคม 2561	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	อยู่ระหว่างการผลิตผลงาน ทางวิชาการ

4.5 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ เป็นตารางข้อมูลที่ประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับผลการประเมินรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยมีรายละเอียดได้แก่

1) **องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน** จะต้องประกอบด้วยเกณฑ์มาตรฐาน ตามเกณฑ์การประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรระดับปริญญา พ.ศ.2548 หรือ 2558 ตามที่หลักสูตรนั้นใช้สำหรับการประเมินในปีนั้น ซึ่งเกณฑ์การประเมินทั้งสองอย่างจะมีลักษณะแตกต่างกัน โดยดูได้จากคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรในระดับต่างๆ โดยการจัดทำรายงาน ควรกรอกผลการประเมินตนเองของหลักสูตรไว้ก่อน หากมีการปรับเปลี่ยนผลการประเมินในวันประเมินจริงจึงดำเนินการปรับแก้ไขต่อไป

2) **องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต** มีตัวบ่งชี้สำหรับการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ ที่เป็นตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ คือ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี และมีตารางข้อมูลพื้นฐาน ซึ่งได้ออกแบบไว้ให้สอดคล้องกับข้อมูลที่ต้องกรอกในระบบ CHE QA 3D Online ทั้งนี้ควรดำเนินการกรอกข้อมูล/ตัวเลข ตามที่หลักสูตรประเมินตนเองไว้ก่อน ทั้งผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร/ผลลัพธ์) คะแนนที่ได้ แต่สำหรับข้อมูลข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5 รายตัวบ่งชี้ ควรเว้นว่างไว้ก่อน สำหรับไว้เติมข้อมูลที่ไต่ระหว่างการประเมินหรือเมื่อสิ้นสุดการประเมินและคณะกรรมการร่วมกันสรุปและจัดทำรายงานในส่วนนี้

3) **องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา** มีตัวบ่งชี้สำหรับการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ ที่เป็นตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ คือ ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และ ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา ทั้งนี้ควรดำเนินการกรอกผลการดำเนินงาน และคะแนนการประเมินตามที่หลักสูตรประเมินตนเองไว้ก่อน แต่สำหรับข้อมูลข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5 รายตัวบ่งชี้ ควรเว้นว่างไว้ก่อน สำหรับไว้เติมข้อมูลที่ไต่ระหว่างการประเมินหรือเมื่อสิ้นสุดการประเมิน และคณะกรรมการร่วมกันสรุปและจัดทำรายงานส่วนนี้

4) **องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์** มีตัวบ่งชี้สำหรับการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ ที่เป็นตัวบ่งชี้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ คือ ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ทั้งนี้ควรดำเนินการกรอกผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง ตัวหาร และร้อยละ) และคะแนนการประเมินตามที่หลักสูตรประเมินตนเองไว้ก่อน แต่สำหรับข้อมูลข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5 รายตัวบ่งชี้ ควรเว้นว่างไว้ก่อน สำหรับไว้เติมข้อมูลที่ไต่ระหว่างการประเมินหรือเมื่อสิ้นสุดการประเมินและคณะกรรมการร่วมกันสรุปและจัดทำรายงานในส่วนนี้

5) **องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** มีตัวบ่งชี้สำหรับการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ ที่เป็นตัวบ่งชี้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ คือ ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน และตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้งนี้ ตัวบ่งชี้ 5.1-5.3 เป็นตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ ควรดำเนินการกรอกผลการดำเนินงาน และคะแนนการประเมินตามที่หลักสูตรประเมิน

ตนเองไว้ก่อน แต่สำหรับข้อมูลข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5 รายตัวบ่งชี้ ควรเว้นว่างไว้ก่อน สำหรับไว้เติมข้อมูลที่ได้ระหว่างการประเมินหรือเมื่อสิ้นสุดการประเมินและคณะกรรมการร่วมกันสรุปและจัดทำรายงาน ส่วนตัวบ่งชี้ที่ 5.4 เป็นตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ควรดำเนินการกรอกผลการดำเนินงานรายข้อ ทั้ง 12 ข้อย่อยไว้ และตรวจสอบว่าหากข้อใดหลักสูตรไม่ดำเนินการควรเลือกตัวชี้วัดนั้นเป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปีนี้ เพื่อไม่นำข้อนั้นมาใช้ในการคำนวณคะแนนการประเมิน โดยให้สังเกตว่ามีเพียงตัวบ่งชี้เพียง 2 ข้อย่อยเท่านั้นที่แต่บางหลักสูตรอาจไม่ต้องดำเนินการ คือ ตัวบ่งชี้ข้อที่ 8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน และ ตัวบ่งชี้ข้อที่ 10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี ทั้งนี้หากหลักสูตรที่ประเมินไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้ามาใหม่ หรือไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนเป็นของหลักสูตรเอง หลักสูตรนั้นจะไม่ต้องรับการประเมินในตัวบ่งชี้ดังกล่าว

6) องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีตัวบ่งชี้สำหรับการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ ที่เป็นตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ คือ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งนี้ควรดำเนินการกรอกผลการดำเนินงาน และคะแนนการประเมินตามที่หลักสูตรประเมินตนเองไว้ก่อน แต่สำหรับข้อมูลข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5 รายตัวบ่งชี้ ควรเว้นว่างไว้ก่อน สำหรับไว้เติมข้อมูลที่ได้ระหว่างการประเมินหรือเมื่อสิ้นสุดการประเมินและคณะกรรมการร่วมกันสรุปและจัดทำรายงาน

(ตัวอย่างการกรอกข้อมูลตามแบบฟอร์ม ในข้อ 4.5)

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (เกณฑ์การบริหารจัดการหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558)			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	เหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558		
	เกณฑ์การประเมิน 1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☐ ไม่น้อยกว่า 5 คน และ ☐ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ ☐ ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	

	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรประเภทวิชาการ ☐ คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ☐ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง หลักสูตรประเภทวิชาชีพ/ปฏิบัติการ ☐ คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ☐ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ☐ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	
	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ☐ คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ☐ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ☐ ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	
	4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ☐ อาจารย์ประจำ ☐ คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ☐ หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ ประกาศใช้ อนุมัติคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ ☐ อาจารย์พิเศษ ☐ คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	

☐ มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ☐ ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น		
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด - ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุกๆ 5 ปี	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	
ผลการดำเนินงาน/ข้อเสนอแนะ	-เว้นว่างไว้-	

องค์ประกอบที่ 2-6

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการปรับเพิ่ม-ลด)
2.บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	53.35		3.81	-
		14			
	● จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	14 คน		-	-
	● คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	3.81		-	-
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	57 คน		-	-
ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5		-เว้นว่างไว้-			
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	29x100	ร้อยละ	3.82	-
		38	76.32		
	● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0 คน		-	-

	● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0 คน	-	-
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	8 คน	-	-
	● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0 คน	-	-
	● จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	57 คน	-	-
	● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	5 คน	-	-
	● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	4 คน	-	-
	● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	50 คน	-	-
	● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	24 คน	-	-
ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5		-เว้นว่างไว้-		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		-	3.81	-
3.นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา -การรับนักศึกษา -การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	ระดับ 4	4	-
ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5		-เว้นว่างไว้-		

	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา -การควบคุมการดูแลการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว แก่นักศึกษาปริญญาตรี -การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและ การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21	ระดับ 4	4	-
ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5		-เว้นว่างไว้-		
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา -การคงอยู่ -การสำเร็จการศึกษา -ความพึงพอใจและผลการจัดการ ข้อร้องเรียนของนักศึกษา	ระดับ 3	3	
ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5		-เว้นว่างไว้-		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		-	3.67	-
4.อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์ -ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตร -ระบบการบริหารอาจารย์ -ระบบการส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์	ระดับ 3	3	
ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5		-เว้นว่างไว้-		
	4.2 คุณภาพอาจารย์	-	0.33	-
	1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	0x100 5	ร้อยละ 0	0
	2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ	0x100 5	ร้อยละ 0	0
	3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	0.2x100 5	ร้อยละ 4	1

ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5		-เว้นว่างไว้-		
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ -การคงอยู่ของอาจารย์ -ความพึงพอใจของอาจารย์	ระดับ 4	4	-
ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5		-เว้นว่างไว้-		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		-	2.44	-
5.หลักสูตร การเรียนรู้ การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร -การออกแบบหลักสูตรและสารวิชาในหลักสูตร -การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	ระดับ 4	4	-
ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5		-เว้นว่างไว้-		
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน -การกำหนดผู้สอน -การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน -การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 3	3	
ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5		-เว้นว่างไว้-		

	5.3 การประเมินผู้เรียน -การประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF -การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา -การกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)	ระดับ 3	3	
ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5		-เว้นว่างไว้-		
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 5	5	-
	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	2. มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกวิชา	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาค	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-

	การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา			
	5.จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	6.มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	7.มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	8.อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☒ เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	9.อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	10.จำนวนบุคลากรสนับสนุนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☒ เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	11.ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-

	12.ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีผลต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5		-เว้นว่างไว้-		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		-	3.75	-
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน -ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน -จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม -กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 4	4	-
ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5		-เว้นว่างไว้-		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		-	4.00	-
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2-6		-	3.46	-
กรณี ตัวบ่งชี้ได้คะแนนที่ 4-5 คะแนน ให้คณะกรรมการดำเนินการใส่เหตุผลที่ให้คะแนนในตัวบ่งชี้ด้วย				

4.6 รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพระดับหลักสูตร เป็นส่วนที่นำเสนอข้อมูลเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานของหลักสูตรในแต่ละด้าน โดยแสดงเป็นค่าเฉลี่ยในแต่ละด้าน นอกจากนั้นมีการวิเคราะห์แยกเป็นปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) เพื่อให้หลักสูตรนำไปพัฒนาต่อไป ทั้งนี้ให้กรอกข้อมูลตามที่ประเมินตนเองไว้ก่อน และแก้ไขภายหลังการประเมินต่อไป

(ตัวอย่างการกรอกข้อมูลตามแบบฟอร์ม ในข้อ 4.6)

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.81	3.81	ดี
3		3	3.67	-	-	3.67	ดี
4		3	2.44	-	-	2.44	ปานกลาง
5		4	4.00	3.67	-	3.75	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	3.19	3.75	3.81	3.46	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี		

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

4.7 บทสรุปผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร เพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป็นส่วนที่เพิ่มเติมกรณีที่หลักสูตรนั้นรับการประเมินเพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR) เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไว้ใช้สำหรับให้กรรมการนำไปประกอบในการเขียนความคิดเห็นของคณะกรรมการในข้อต่อไป (4.8) ทั้งนี้เนื้อหาในส่วนนี้ควรเว้นว่างไว้ และจะเพิ่มเติมข้อมูลได้ระหว่างการตรวจประเมินและหรือเมื่อสิ้นสุดการประเมินและคณะกรรมการร่วมกันสรุปและจัดทำรายงาน

(ตัวอย่างการกรอกข้อมูลตามแบบฟอร์ม ในข้อ 4.7)

บทสรุปผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร เพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบ
มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

■ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

● ด้านการกำกับมาตรฐาน

.....
-เว้นว่างไว้-
.....

● ด้านบัณฑิต

.....
-เว้นว่างไว้-
.....

● ด้านนักศึกษา

.....
-เว้นว่างไว้-
.....

● ด้านอาจารย์

.....
-เว้นว่างไว้-
.....

● ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

.....
-เว้นว่างไว้-
.....

● ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียน

.....
-เว้นว่างไว้-
.....

- ความเห็นของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรฯ จากการวิเคราะห์ข้อมูลใน CHE QA Online การตรวจเยี่ยม (Site visit) การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง สามารถสรุปผลได้ คือ **ความเห็น**

- เห็นสมควรให้เผยแพร่เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQR)
- ไม่เห็นสมควรให้เผยแพร่เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQR)

ประเด็นที่ 1 ระบบ กลไก และความต่อเนื่องในการประกันคุณภาพ (หลักสูตรมีคุณภาพระบบและต่อเนื่องอย่างไร)

-เว้นว่างไว้-

ประเด็นที่ 2 ความทันสมัยของหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ประเทศ (หลักสูตรมีการปรับปรุงให้ทันสมัยในประเด็นใดบ้าง และสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและประเทศอย่างไร โดยอ้างอิงหลักฐานเชิงประจักษ์)

-เว้นว่างไว้-

ประเด็นที่ 3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ (ผู้เรียนมีคุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะเด่นในด้านใด โดยอ้างอิงหลักฐานเชิงประจักษ์)

-เว้นว่างไว้-

ประเด็นที่ 4 อื่น ๆ (ที่สะท้อนผลการประกันคุณภาพของหลักสูตร)

-เว้นว่างไว้-

ปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามแบบฟอร์มที่กำหนด

ปัญหา : คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไม่จัดทำรายงานผลการประเมินให้เสร็จสิ้นในวันตรวจประเมิน โดยให้ข้อเสนอแนะด้วยวาจาเพียงอย่างเดียว และให้ผู้เป็นเลขานุการจัดทำรายงานผลการประเมินภายหลัง

แนวทางแก้ไขปัญหา : สามารถดำเนินการได้ 2 แนวทาง คือ

1) เลขานุการจัดทำรายงานผลการประเมินด้วยตนเองโดยใช้ข้อมูลที่รวบรวมได้เพิ่มเติมระหว่างการประเมิน และจัดส่งให้คณะกรรมการทุกคนพิจารณาโดยขอข้อมูลการติดต่อไว้ เช่น ไลน์ เฟซบุ๊ก อีเมล สำหรับการติดต่อภายหลังจากการประเมิน หรือ

2) เลขานุการเสนอให้ประธานกรรมการแบ่งหน้าที่ให้กรรมการทุกคนดำเนินการเขียนรายงานและจัดส่งให้เลขานุการรวบรวมภายหลังการประเมินเสร็จสิ้น ซึ่งวิธีนี้มีความล่าช้าและบางครั้งอาจไม่ได้ข้อมูลเลย

ข้อเสนอแนะ : เลขานุการเดินทางไปยังพื้นที่ประเมินก่อนเวลานัดหมาย รับเสนอเอกสารรายงานให้ทุกคนได้เห็นในช่วงการประชุมคณะกรรมการก่อนการประเมิน และวางแผนนัดหมายการประเมิน และนัดหมายให้ผู้ประเมินแต่ละคนรับผิดชอบ โดยขอความร่วมมือจากประธานกรรมการให้สั่งการหรือมอบหมายงานแก่คณะกรรมการทุกคนในการจัดทำรายงานผลการประเมินตามร่างแบบฟอร์มที่กำหนดไว้

ขั้นตอนที่ 5 การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ฉบับสมบูรณ์

การจัดทำรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ จะดำเนินการภายใน 7 วันหลังการประเมิน โดยตรวจสอบความเรียบร้อยของข้อมูล ตรวจสอบสำนวน คำถูก-ผิด จัดรูปเล่ม และนำเสนอให้ประธานคณะกรรมการหลักสูตร/คณะ ตรวจสอบอีกครั้ง หากไม่มีข้อแก้ไข ก็สามารถนำไฟล์ดังกล่าวไปใช้ในการกรอกข้อมูลในระบบ CHE QA 3D Online ของ สกอ.ต่อไป โดยกระบวนการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรฉบับสมบูรณ์นี้จะสำเร็จได้ต้องประกอบด้วยการทำงานสำคัญ ได้แก่

5.1 การรวบรวมข้อมูลระหว่างการประเมิน โดยในวันลงพื้นที่ประเมินจริงในช่วงของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรโดยกระบวนการพิชญพิจารณานั้น คณะกรรมการประเมินคุณภาพทุกคน และผู้รับการประเมิน (อาจารย์ประจำหลักสูตร) ทุกคน จะร่วมพูดคุย ซักถาม ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในประเด็นต่างๆ เกี่ยวกับการประเมินในทุกองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน ซึ่งระหว่างกระบวนการดังกล่าวคณะกรรมการทุกคนรวมถึงเลขานุการจะต้องรวบรวมข้อมูล และประเด็นสำคัญให้ได้ทั้งหมด สำหรับนำไปใช้ในการตัดสินใจตัดสินผลการประเมินและจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ต่อไป ทั้งนี้ข้อมูลต่างๆ ที่จะรวบรวมเพิ่มเติมนั้นคณะกรรมการทุกคนมีประเด็นคำถามไว้ในใจอยู่แล้วว่าต้องการอะไรเพิ่มเติมจากการตรวจอ่านรายงานการประเมินตนเองมาล่วงหน้า จึงสามารถสัมภาษณ์ สอบถามและรวบรวมข้อมูลให้ได้ตรงตามประเด็นที่ต้องการ เพื่อนำไปใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ทั้งนี้เพื่อให้เป็นความรวดเร็ว เลขานุการผู้ประเมินจึงควรเตรียมความพร้อมล่วงหน้า โดยมีแบบฟอร์มร่างรายงานที่จัดทำไว้แล้วล่วงหน้าแล้ว และดำเนินการจัดพิมพ์ไว้เลยระหว่างการประเมิน เพื่อนำข้อมูลทั้งหมดไปปรับปรุงให้สมบูรณ์มากขึ้นต่อไป

5.2 การร่วมกันจัดทำสรุปผลการประเมินหลังเสร็จสิ้นการประเมินแบบพิชญพิจารณาของคณะกรรมการทุกคน โดยคณะกรรมการทุกคนร่วมสรุปผลการประเมินพร้อมกันในช่วงสุดท้าย หลังจากการประเมินแบบพิชญพิจารณาเสร็จสิ้น เพื่อหาข้อสรุปร่วมกันเกี่ยวกับการคำนวณคะแนนในภาพรวมรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และผลการประเมินเฉลี่ยในทุกองค์ประกอบ รวมทั้งการเขียนจุดเด่น/แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรายองค์ประกอบ และบทสรุปผู้บริหารในภาพรวมทั้งหมด รวมทั้งการเขียนเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5 ในตัวบ่งชี้ต่างๆ ที่เป็นตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ เป็นต้น นอกจากนี้ สำหรับกรณีที่คณะกรรมการประเมินแล้วเห็นสมควรให้เผยแพร่เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR) ก็จะต้องร่วมกันเขียนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน/ความเห็นของคณะกรรมการใน 4 ประเด็น คือ 1) ระบบ กลไก และความต่อเนื่องในการประกันคุณภาพ 2) ความทันสมัยของหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ประเทศ 3) ผลลัพธ์การเรียนรู้ และ 4) อื่น ๆ ที่สะท้อนผลการประกันคุณภาพของหลักสูตร

5.3 การจัดทำรายละเอียดต่างๆ เพิ่มเติมภายใน 7 วัน หลังการประเมินเสร็จสิ้น โดยเลขานุการดำเนินการตรวจสอบข้อมูล และเพิ่มเติมรายละเอียดต่างๆ เช่น การกรอกรายละเอียดผลการประเมิน ตรวจสอบข้อมูลพื้นฐานและคะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ตรวจสอบการถูกต้องของภาษา การจัดเรียงลำดับความสำคัญและความเชื่อมโยงของผลการประเมิน ตลอดจนอาจเพิ่มเติมผลสรุปที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นต้น

5.4 การปรับแก้ไขรายงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยเป็นการดำเนินงานในขั้นตอนสุดท้าย หลังจากส่งร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ให้คณะกรรมการ/ประธานกรรมการ ตรวจสอบแล้ว หากมีข้อเสนอแนะให้มีการแก้ไขก็ดำเนินการได้เลย เพื่อให้ได้เล่มรายงานที่สมบูรณ์พร้อมส่งให้แต่ละหลักสูตรต่อไป

ทั้งนี้ตัวอย่างของเล่มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ฉบับสมบูรณ์ แสดงตามตัวอย่างดังต่อไปนี้

(ตัวอย่างเล่มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ฉบับสมบูรณ์ ในข้อ 5.4)



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
เพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน
ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR)
หลักสูตรนิติศาสตร์

หลักสูตรประเภท ☒ วิชาการ ☐ วิชาชีพ/ปฏิบัติการ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

(ข้อมูล 1 ส.ค. 2560 – 31 ก.ค. 2561)

วันที่รับการประเมิน : วันที่ 20 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2561

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

เพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR)

(สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์การบริหารจัดการหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558)

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป (โดยย่อ)

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เริ่มเปิดให้มีการเรียนการสอนครั้งแรกในปีการศึกษา 2551 และได้มีการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรูตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปัจจุบันได้มีการใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 โดยมีวัตถุประสงค์ คือ

- 1) เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านนิติศาสตร์ไปประกอบวิชาชีพทางกฎหมายในหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน
- 2) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ
- 3) เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น
- 4) เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถนำความรู้จากหลักสูตรไปเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นทั้ง

ภาครัฐและเอกชนตามมาตรฐานวิชาชีพ

และมีพันธกิจของหลักสูตรที่สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบัน ดังนี้

- 1) การจัดการศึกษา ส่งเสริมวิชาการ วิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต
- 2) การวิจัย
- 3) การให้บริการทางวิชาการ
- 4) การผลิต และการพัฒนาศักยภาพครู ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา
- 5) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 6) การอนุรักษ์ พัฒนาสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรธรรมชาติ
- 7) การปรับปรุง พัฒนา และถ่ายทอดเทคโนโลยี
- 8) การศึกษา วิจัย ส่งเสริม และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริและปรัชญา

เศรษฐกิจพอเพียง

สาขาวิชานิติศาสตร์ได้ดำเนินการวางหลักสูตรและแผนการเรียน เพื่อให้บรรลุถึงพันธกิจของมหาวิทยาลัยทั้ง 8 ประการ จึงได้จัดให้มีการวิพากษ์หลักสูตรโดยมุ่งเน้นสาระสำคัญครอบคลุมในพันธกิจของมหาวิทยาลัยด้านการจัดการศึกษา ส่งเสริมวิชาการ วิชาชีพ การวิจัย การให้บริการทางวิชาการ การพัฒนาศักยภาพอาจารย์ ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การอนุรักษ์พัฒนาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ โดยได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องรองรับกับสถานการณ์หรือการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม ตลอดจนความต้องการของนักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิต

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของผลการประเมินเท่ากับ 3.46 หลักสูตรสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับดี (3.19) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดี (3.75) และด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี (3.81) เมื่อพิจารณาผลการประเมินของหลักสูตรจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน ผ่าน/ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.44 อยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับดี

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรได้รับการยอมรับจากท้องถิ่นและคนทั่วไปจำนวนมาก เปิดรับนักศึกษาทั้งภาคปกติและภาคเสาร์-อาทิตย์ โดยหลักสูตรได้รับการยอมรับจากนักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต และผู้เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี โดยเฉพาะภาคเสาร์-อาทิตย์ มีผู้ให้ความสนใจและมาเรียนเป็นจำนวนมาก ผู้มาเรียนส่วนใหญ่เป็นกลุ่มเป้าหมายในท้องถิ่นและใกล้เคียง เช่น ตำรวจ ป่าไม้ ผู้กำกับ เป็นต้น

2. หลักสูตรมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องภายใต้วัตถุประสงค์ความเป็นนิติศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา คือเพื่อพัฒนานักกฎหมายเพื่อไปรับใช้ท้องถิ่น และผลที่ได้คือส่วนใหญ่บัณฑิตของหลักสูตรได้ออกไปฝึกงานในหน่วยงานต่างๆ ภายในท้องถิ่น และได้การยอมรับ จนสามารถเข้าทำงานต่อได้เลย

3. หลักสูตรมีอาจารย์พิเศษ และวิทยากรที่เป็นผู้เชี่ยวชาญและมีความสามารถและประสบการณ์ในการปฏิบัติจริง เช่น อัยการสูงสุด ผู้พิพากษา ทนายความ ตำรวจ และอาจารย์ประจำของหลักสูตรมีความเข้มแข็ง มีใบประกอบอาชีพทุกคน ทำหน้าที่ช่วยเสริมในภาคทฤษฎี ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ภายใต้สภาพการณ์ที่ไม่เอื้ออำนวยนัก ปัจจัยด้านงบประมาณมีจำกัด นักศึกษาที่รับเข้ามายังไม่แก่นักยังต้องพัฒนาเพิ่มอีกมาก อาจารย์จึงมีภาระงานสอนมาก หลักสูตรอาจมีการเสนอขอบุคลากรสายสนับสนุนมาเพื่อแบ่งเบาภาระงานด้านธุรการและงานสนับสนุนอื่นๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมครบถ้วนและหลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา โดยอาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. คุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการยังมีน้อย ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และพัฒนาผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น โดยกำหนดแผนรายบุคคลให้ชัดเจน มีการติดตามแผน และผลักดันการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของหลักสูตรให้เห็นผลที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมภายในระยะเวลาอันสั้นต่อไป

2. จากข้อมูลในเรื่องการจัดอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตร พบว่าอาจารย์หนึ่งคนรับผิดชอบการสอนหลายวิชา ส่งผลให้อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานสอนจำนวนมาก หากเป็นไปได้หลักสูตรควรทบทวนและปรับเปลี่ยนวิธีการดังกล่าว โดยอาจจัดอาจารย์ผู้สอนให้มีความหลากหลายมากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้มุมมองที่แปลกใหม่ และได้รับประสบการณ์ที่หลากหลายจากอาจารย์

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิษฐา	สุขสวัสดิ์	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.ชวลิต	หมื่นนุช	กรรมการ
3. อาจารย์ศรีสุรักษ์	สีวันนา	กรรมการ
4. นางเดือนเพ็ญ	สนแย้ม	เลขานุการ

3. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลา ที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้สำเร็จ
สนับสนุนให้อาจารย์ประจำ หลักสูตรศึกษาต่อในระดับ ปริญญาเอก	มกราคม 2562	อ.ตราดุลย์ นรนิติผดุงการ	อยู่ในระหว่างสอบเค้า โครงการศึกษา
สนับสนุนให้อาจารย์ประจำ หลักสูตรดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	มกราคม 2561	อ.กาญจนา สุชาบุรณ์	อยู่ในระหว่างจัดทำ เอกสารประกอบการ สอน
สนับสนุนให้อาจารย์ประจำ หลักสูตรดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	มกราคม 2561	อ.ปกาศิต เจริมรอด	อยู่ในระหว่างจัดทำ เอกสารประกอบการ สอน
สนับสนุนให้อาจารย์ประจำ หลักสูตรดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	มกราคม 2561	อ.พินิจ ศรีสวัสดิ์	อยู่ในระหว่างจัดทำ เอกสารประกอบการ สอน
การลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูลการมี งานทำของบัณฑิต	กรกฎาคม 2561	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ไม่สามารถดำเนินการได้ เสร็จเนื่องจากปัจจัย งบประมาณและ บุคลากรในการเก็บ ข้อมูล
จัดโครงการแนะแนวการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาแรกเข้าเป็นไป ตามแผนรับ	กรกฎาคม 2561	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	สามารถทำได้สำเร็จ
จัดโครงการให้สอดคล้องกับ ศตวรรษที่ 21 เพื่อให้การใช้ชีวิต	กรกฎาคม 2561	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	สามารถทำได้สำเร็จ

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลา ที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้สำเร็จ
ของนักศึกษาให้มีความสุขจนจบ หลักสูตรโดยกำหนดการศึกษา ดูงานศาลเยาวชนและครอบครัว จังหวัดเพชรบุรีและการศึกษา ดูงาน ณ สถาบันนิติเวชวิทยา โรงพยาบาลตำรวจ			
กำหนดให้อาจารย์ประจำ หลักสูตรมีผลงานวิชาการ เช่น บทความวิจัย บทความวิชาการ เอกสารประกอบการสอน งานวิจัย ควรมีผลงานวิชาการ อย่างน้อย 1 ชิ้นต่อปีการศึกษา	กรกฎาคม 2561	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	อยู่ระหว่างการผลิตผล งานทางวิชาการ

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (เกณฑ์การบริหารจัดการหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558)

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่าน เกณฑ์	เหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558		
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☐ ไม่น้อยกว่า 5 คน และ ☐ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกิน กว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ ☐ ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัด การศึกษาตามหลักสูตรนั้น	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	
	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>หลักสูตรประเภทวิชาการ</u>	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่าน เกณฑ์	เหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
	☐ คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ☐ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง หลักสูตรประเภทวิชาชีพ/ปฏิบัติการ ☐ คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ☐ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ☐ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 ต้องมีประสบการณ์ในด้านการ ปฏิบัติการ		
	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ☐ คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของ รายวิชาที่สอน ☐ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ☐ ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่า หนึ่งหลักสูตร	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	
	4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ☐ อาจารย์ประจำ ☐ คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่าน เกณฑ์	เหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ☐ หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ ☐ อาจารย์พิเศษ ☐ คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ ☐ มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ☐ ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น		
	5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด - ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุกๆ 5 ปี	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	
	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	
ผลการดำเนินงาน/ข้อเสนอแนะ	อาจารย์ทุกคนมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 จำนวนทั้งหมด 5 ข้อ โดยในรอบ 5 ปี อาจารย์มีผลงานทางวิชาการเพื่อการเผยแพร่เป็นไปตามเกณฑ์ทุกคน และหลักสูตรมีการปรับปรุงตามรอบระยะเวลาดังกำหนด โดยหลักสูตรได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2560 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2560 และเปิดใช้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นไป		

องค์ประกอบที่ 2-6

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
2.บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	53.35		3.81	-
		14			
	● จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการ ประเมินทั้งหมด	14 คน		-	-
	● คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการ ประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	3.81		-	-
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีทั้งหมด	57 คน		-	-
ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5		ผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจของหลักสูตร มีจำนวน 14 คน จากจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น 57 คน คิดเป็นร้อยละ 24.56 ทั้งนี้หลักสูตรควรดำเนินการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตให้มากขึ้น เพื่อให้ได้ข้อมูลผลการดำเนินงานที่น่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น			
	2.2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	29x100	ร้อยละ	3.82	-
		38	76.32		
	● จำนวนบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0 คน		-	-
	● จำนวนบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่มีกิจการของ ตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0 คน		-	-
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีที่มีงานทำ ก่อนเข้าศึกษา	8 คน		-	-
	● จำนวนบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่อุปสมบท	0 คน		-	-
	● จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	57 คน		-	-

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
	● จำนวนบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพ อิสระ	5 คน	-	-
	● จำนวนบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับ บัณฑิตศึกษา	4 คน	-	-
	● จำนวนบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ เรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	50 คน	-	-
	● จำนวนบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับ รวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	24 คน	-	-
ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5		-		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		-	3.81	-
3.นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา -การรับนักศึกษา -การเตรียมความพร้อมก่อน เข้าศึกษา	ระดับ 4	4	-
ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5		หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการ ประเมินและมีผลการปรับปรุงชัดเจนเป็นรูปธรรม โดย หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาซึ่งจาก เดิมในปีการศึกษา 2559 มีจำนวนไม่เป็นไปตามแผนรับ โดยปรับกระบวนการในหลากหลายรูปแบบเช่น ปรับเปลี่ยน วิธีการสอบเข้า ปรับปรุงวิธีการประชาสัมพันธ์ จัดโครงการ แนะแนวการศึกษา เป็นต้น จนทำให้ในปีการศึกษา 2560 มีนักศึกษาเพิ่มมากขึ้นอย่างชัดเจน นอกจากนี้ในเรื่องการ เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่า มีการปรับปรุง		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
		เนื้อหาในโครงการปรับปรุงพื้นฐานการเตรียมความพร้อม ให้กับนักศึกษาเพิ่มเติม ทั้งในด้านวิชาการ คือเพิ่มทักษะ ในการฝึกเขียนตอบข้อสอบกฎหมาย และเสริมทักษะการ ใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยให้กับนักศึกษา จนมีผลทำให้นักศึกษา มีความตระหนักและเข้าใจในบริบทของการใช้ ชีวิตในมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น รวมถึงนักศึกษามีความ เข้าใจในเนื้อหาของกฎหมาย และเขียนตอบวิชากฎหมาย ได้ดี จนพบว่า นักศึกษามีอัตราการคงอยู่เพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษา 2559 อย่างเห็นได้ชัด		
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา -การควบคุมการดูแลการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะ แนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี -การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ระดับ 4	4	-
ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5		หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการ ประเมินและมีผลการปรับปรุงชัดเจนเป็นรูปธรรม โดย หลักสูตรมีการจัดระบบการดูแลเพื่อให้คำแนะนำและ คำปรึกษาทางวิชาการและปัญหาความเป็นอยู่ของนักศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาจารย์ทุกคนมีความใกล้ชิดกับ นักศึกษาเป็นอย่างดี รู้สภาพปัญหาของนักศึกษาและให้ ข้อมูลต่างๆ ของนักศึกษาได้อย่างชัดเจน ซึ่งผลจากการ สัมภาษณ์นักศึกษาและผู้ปกครองก็มีความพึงพอใจและ ชื่นชมอาจารย์ทุกคนในหลักสูตรมาก อาจารย์เป็นเสมือน พ่อแม่ และเป็นครอบครัวเดียวกัน นอกจากนี้หลักสูตรยังมี กิจกรรมโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพิ่มขึ้นจาก เดิม 4 โครงการ เป็น 6 โครงการ โดยโครงการที่จัดขึ้น		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
		สามารถพัฒนาทักษะนักศึกษาได้ครบถ้วนทุกด้าน และพบว่าผลการจัดกิจกรรม นักศึกษามีประสบการณ์การทำงานเป็นทีม มีภาวะการเป็นผู้นำสูงขึ้น รวมถึงนักศึกษาได้เข้าใจวัฒนธรรมความแตกต่างของท้องถิ่นอันเป็นการเสริมสร้างประสบการณ์ที่ดีให้กับนักศึกษา จนทำให้นักศึกษามีอัตราการลาออกกลางคันน้อยลงจากปี 2559 อย่างชัดเจน		
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา -การคงอยู่ -การสำเร็จการศึกษา -ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	ระดับ 3	3	มีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นในบางเรื่อง ได้แก่ อัตราการคงอยู่และความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5		ผลการดำเนินงานไม่ดีขึ้นในทุกเรื่อง โดยจากการสัมภาษณ์อาจารย์ในหลักสูตร พบว่า จากข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาลดลง เนื่องจากมีปัจจัยที่เป็นเหตุเป็นผล ดังนั้นหลักสูตรควรเขียนอธิบายเพิ่มเติมถึงที่มาของข้อมูลดังกล่าว และเสนอผลได้ตารางประกอบด้วย		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		-	3.67	-
4.อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ -ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร -ระบบการบริหารอาจารย์ -ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3	3	มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมิน แต่ยังไม่เห็นผลการปรับปรุงชัดเจนเป็นรูปธรรม
ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5		หลักสูตรมีกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่มีประสิทธิภาพ แต่ผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการยังต้องใช้		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
		ระยะเวลาในการที่จะเห็นผลที่ชัดเจน ดังนั้นหลักสูตรจึงควรวางแผน ดำเนินงานตามแผน ติดตามแผน และพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพต่อไป			
	4.2 คุณภาพอาจารย์	-		0.33	-
	1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	0x100	ร้อยละ	0	-
		5	0		
	2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ	0x100	ร้อยละ	0	
		5	0		
	3) ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์	0.2x100	ร้อยละ	1	
		5	4		
ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5		คุณภาพอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของหลักสูตร โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่านกำหนดเป็นแผนรายบุคคลว่าจะพัฒนางานวิชาการไปในทิศทางใดในแต่ละปี และหลักสูตรควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น			
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ -การคงอยู่ของอาจารย์ -ความพึงพอใจของอาจารย์	ระดับ 4		4	-
ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5		มีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นทุกเรื่อง โดย อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบถ้วนเป็นไปตามเกณฑ์ตลอดระยะเวลาการเปิดหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตรมีคุณภาพอยู่ในระดับดีและดีมาก โดยมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		-		2.44	-
5.หลักสูตร การเรียน	5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	ระดับ 4		4	-

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
การสอน การประเมิน ผู้เรียน	-การออกแบบหลักสูตรและ สาระวิชาในหลักสูตร -การปรับปรุงหลักสูตรให้ ทันสมัยตามความก้าวหน้าใน ศาสตร์สาขานั้นๆ			
ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5		หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการ ประเมินและมีผลการปรับปรุงชัดเจนเป็นรูปธรรม โดย หลักสูตรมีการปรับปรุงใหม่ พ.ศ.2560 มีขั้นตอนการ ออกแบบและกำหนดสาระรายวิชาได้อย่างมีมาตรฐาน มีการสำรวจความต้องการของชุมชนแล้วร่างหลักสูตร ตามความต้องการของชุมชน เช่น วิชากฎหมายมรดกโลก ซึ่งสอดคล้องกับชุมชนจังหวัดอยุธยาซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยว ระดับโลก หลังจากได้ใช้หลักสูตรแล้วมีการทบทวนและ ปรับปรุงเนื้อหาสาระของรายวิชา คำอธิบายรายวิชาให้มี ความทันสมัย เหมาะสม และทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยสอดคล้องตามความก้าวหน้าของศาสตร์ทางกฎหมาย คือ เป็นไปตามการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายใหม่ เพื่อการนำ ความรู้จากการเรียนในรายวิชาไปใช้ในระดับที่สูงขึ้น และ ตามลักษณะของกฎหมายที่มีความสำคัญในสภาพปัจจุบัน		
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการเรียนการสอน -การกำหนดผู้สอน -การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการ เรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน -การจัดการเรียนการสอนใน ระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณา การกับการวิจัย การบริการ	ระดับ 3	3	ผลจากการปรับปรุง ยังไม่เห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
	วิชาการแก่สังคม และการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5		จากการประเมินพบว่า อาจารย์มีภาระงานสอนจำนวนมาก โดยอาจารย์ 1 คน รับผิดชอบการสอนหลายวิชาหากเป็นไปได้หลักสูตรควรทบทวนและปรับเปลี่ยนวิธีการดังกล่าว โดยจัดอาจารย์ผู้สอนให้มีเพิ่มมากขึ้น ลดภาระงานอาจารย์ให้น้อยลง เพื่อให้นักศึกษาได้มุมมองที่แปลกใหม่ และมีประสบการณ์ที่หลากหลายมากขึ้น		
	5.3 การประเมินผู้เรียน -การประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF -การตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา -การกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)	ระดับ 3	3	ผลจากการปรับปรุง ยังไม่เห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม
ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5		-		
	5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ 5	5	-
	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วน ร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการ ดำเนินงานหลักสูตร	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ เป็นตัวชี้วัดที่ ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	2. มีรายละเอียดของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	-	-

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
	คุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา (ถ้ามี)	☐ เป็นตัวชี้วัดที่ ไม่ได้ประเมินในปี		
	3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนใน แต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก วิชา	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ เป็นตัวชี้วัดที่ ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	4.จัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก รายวิชา	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ เป็นตัวชี้วัดที่ ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	5.จัดทำรายงานผลการ ดำเนินการของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ เป็นตัวชี้วัดที่ ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	6.มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ของนักศึกษาตามมาตรฐานผล การเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิด สอนในแต่ละปีการศึกษา	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ เป็นตัวชี้วัดที่ ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	7.มีการพัฒนา/ปรับปรุงการ จัดการเรียนการสอน กลยุทธ์	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	-	-

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
	การสอนหรือ การประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☐ เป็นตัวชี้วัดที่ ไม่ได้ประเมินในปี		
	8.อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☒ เป็นตัวชี้วัดที่ ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	9.อาจารย์ประจำหลักสูตร ทุกคนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการและ/วิชาชีพ อย่าง น้อยปีละหนึ่งครั้ง	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ เป็นตัวชี้วัดที่ ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	10.จำนวนบุคลากรสนับสนุน การสอน(ถ้ามี) ได้รับการ พัฒนาวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☒ เป็นตัวชี้วัดที่ ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	11.ระดับความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน เต็ม 5.0	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ เป็นตัวชี้วัดที่ ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	12.ระดับความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิตที่มีผลต่อบัณฑิต ใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ เป็นตัวชี้วัดที่ ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5		หลักสูตรสามารถดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพครบถ้วน และเป็นไปตามเกณฑ์		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		-	3.75	-

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
6.สิ่งสนับสนุน การเรียน การสอน	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน -ระบบการดำเนินงานของ ภาควิชา/คณะ/สถาบัน -จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพียงพอและเหมาะสม -กระบวนการปรับปรุงตามผล การประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 4	4	-
ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5		หลักสูตรมีระบบกลไกการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้ได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ชัดเจน ส่งผลให้หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมครบถ้วน และหลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา หลักสูตรมีอุปกรณ์การเรียนดี ทันสมัย มีไมโครโฟน ระบบเครื่องเสียงที่ดี มีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Wifi) ที่มีประสิทธิภาพ มีฐานข้อมูล หนังสือ ตำรา คำพิพากษา ฎีกาในห้องสมุดของหลักสูตรเอง และสามารถในห้องสมุดใหญ่ของมหาวิทยาลัยที่มีมุมเฉพาะสำหรับนิติศาสตร์ด้วย มีห้องปฏิบัติการศาลจำลองที่ทันสมัยเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง ฯลฯ ส่งผลให้ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์ดีมาก และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ นักศึกษา และศิษย์เก่า ได้รับข้อมูลสอดคล้องเป็นทางเดียวกันอย่างชัดเจน		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		-	4.00	-
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2-6		-	3.46	-

กรณี ตัวบ่งชี้ใดได้คะแนนที่ 4-5 คะแนน ให้คณะกรรมการดำเนินการใส่เหตุผลที่ให้คะแนนในตัวบ่งชี้นั้นด้วย

5. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.81	3.81	ดี
3		3	3.67	-	-	3.67	ดี
4		3	2.44	-	-	2.44	ปานกลาง
5		4	4.00	3.67	-	3.75	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	3.19	3.75	3.81	3.46	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี		

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

6. บทสรุปผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร เพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

6.1 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

● ด้านการกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรสามารถดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ (5 ข้อ) หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์

● ด้านบัณฑิต

จากการสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในหลักสูตร พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดี และจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีงานทำในหน่วยงานต่างๆ ในท้องถิ่นใกล้บ้าน โดยเมื่อนักศึกษาได้ฝึกงานในสถานประกอบการแล้ว หน่วยงานให้การยอมรับและรับเข้าทำงานทันทีเมื่อสำเร็จการศึกษา และเมื่อบัณฑิตได้ทำงานแล้วผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ และมีความเห็นว่าบัณฑิตของหลักสูตรสามารถปฏิบัติงานได้ดี มีความอดทนอดกลั้น สามารถปฏิบัติงานและเรียนรู้งานได้เป็นอย่างดี

● ด้านนักศึกษา

-หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการรับนักศึกษา จนทำให้ในปีการศึกษา 2560 มีนักศึกษาเพิ่มมากขึ้นอย่างชัดเจน

-หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาในโครงการปรับพื้นฐานการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ทั้งในด้านวิชาการ และเสริมทักษะการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยให้กับนักศึกษา จนมีผลทำให้นักศึกษามีความ

เข้าใจในเนื้อหาของกฎหมายและเขียนตอบวิชากฎหมายได้ดี และมีความตระหนักและเข้าใจในบริบทของการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ทำให้นักศึกษามีอัตราการคงอยู่เพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

-หลักสูตรมีการจัดระบบการดูแลเพื่อให้คำแนะนำและคำปรึกษาทางวิชาการและปัญหาการใช้ชีวิตของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาจารย์ทุกคนมีความใกล้ชิดกับนักศึกษาเป็นอย่างดี รู้สภาพปัญหาของนักศึกษาและให้ข้อมูลต่างๆ ของนักศึกษาได้อย่างชัดเจน ซึ่งผลจากการสัมภาษณ์นักศึกษาและผู้ปกครองก็มีความพึงพอใจและชื่นชมอาจารย์ทุกคนในหลักสูตรมาก อาจารย์เป็นเสมือนพ่อแม่ และเป็นครอบครัวเดียวกัน นอกจากนี้หลักสูตรยังมีกิจกรรมโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพิ่มขึ้น โดยโครงการที่จัดขึ้นสามารถพัฒนาทักษะนักศึกษาได้ครบถ้วนทุกด้าน และพบว่าผลการจัดกิจกรรม นักศึกษามีประสบการณ์การทำงานเป็นทีม มีภาวะการเป็นผู้นำสูงขึ้น รวมถึงนักศึกษาได้เข้าใจวัฒนธรรมความแตกต่างของท้องถิ่นอันเป็นการเสริมสร้างประสบการณ์ที่ดีให้กับนักศึกษา จนทำให้นักศึกษามีอัตราการลาออกกลางคันน้อยลงอย่างเห็นได้ชัด

- ด้านอาจารย์

- คุณภาพอาจารย์ทั้งในเรื่องคุณวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ และพบว่ามียาอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คนเคยเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรแล้วลาออกไปเป็นผู้บริหารระดับรองอธิการบดี จึงเป็นข้อสังเกตว่าการเป็นผู้บริหารดังกล่าวมีผลต่อการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหรือไม่ อย่างไร ซึ่งควรร่วมกันพิจารณาต่อไป

- การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีวุฒิปริญญาเอก อาจต้องใช้ระยะเวลาในการพัฒนา แต่สิ่งที่ส่งเสริมได้อย่างต่อเนื่อง คือ การจัดทำผลงานทางวิชาการ ซึ่งปัจจุบันยังไม่เห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม

- อาจารย์มีความใกล้ชิดกับนักศึกษาเป็นอย่างดี ส่งผลให้นักศึกษา และผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่ออาจารย์เป็นอย่างมาก

- อาจารย์ในหลักสูตรมีความเชี่ยวชาญทางวิชาการหลากหลายด้าน มีใบประกอบวิชาชีพทุกคนมีการทำงานเป็นทีมได้ดี ส่งผลให้หลักสูตรสามารถบริหารจัดการ และจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- ในการออกแบบหลักสูตรได้มีการสำรวจความต้องการของชุมชน แล้วดำเนินการร่างหลักสูตรตามความต้องการของชุมชน เช่น วิชากฎหมายมรดกโลก ที่มีความสอดคล้องกับชุมชนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยว

- หลักสูตรสามารถกำหนดตัวผู้สอนตามความถนัดได้อย่างชัดเจน มีอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญหลากหลายในเฉพาะวิชา มีการเติมเต็มประสบการณ์นักศึกษาด้วยการให้นักศึกษาไปศึกษาดูงานจริง และเชิญวิทยากรพิเศษจากหน่วยงานต่างๆ มาเป็นวิทยากรอย่างต่อเนื่อง เช่น วิทยานิเทศศาสตร์ เชิญเจ้าหน้าที่ตำรวจจากกองพิสูจน์หลักฐาน เป็นต้น

- หลักสูตรมีส่วนร่วมกับชุมชน โดยการจัดกิจกรรมการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีอาจารย์ในหลักสูตรไปเป็นวิทยากรให้กับชุมชนในเรื่องกฎหมาย และนำนักศึกษาออกไปให้ความรู้และคำปรึกษาร่วมด้วย

- **ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

-หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมครบถ้วนและหลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา โดยอาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

-หลักสูตรมีระบบกลไกการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้ได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ชัดเจน ส่งผลให้หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมครบถ้วนและหลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา หลักสูตรมีอุปกรณ์การเรียนดี ทันสมัย มีไมโครโฟน ระบบเครื่องเสียงที่ดี มีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Wifi) ที่มีประสิทธิภาพ มีฐานข้อมูล หนังสือตำรา คำพิพากษา ฎีกาในห้องสมุดของหลักสูตรเอง และสามารถใช้ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยที่มีมุมเฉพาะสำหรับนิติศาสตร์ด้วย มีห้องปฏิบัติการศาลจำลองที่ทันสมัยเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง ฯลฯ ส่งผลให้ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์ดีมาก และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ นักศึกษา และศิษย์เก่า ได้รับข้อมูลสอดคล้องเป็นทางเดียวกันอย่างชัดเจน

6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้ปกครอง

- ต้องการให้ลูกเรียนหลักสูตรนี้ เพราะตนเองและลูกชอบที่จะเรียนด้านนี้

- ลูกมีความรับผิดชอบโดยตัวเอง ไม่ต้องบังคับ สนับสนุนกับอาจารย์มาก และเข้าร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัยโดยตลอด

ผู้ใช้บัณฑิต

- นักศึกษาในหลักสูตรไปฝึกงานแล้วเห็นว่ามีคุณภาพ จึงรับเข้าทำงานเลย ซึ่งเดิมยังไม่เคยรับเจ้าหน้าที่จากสถาบันนี้เลย เนื่องจากเห็นนักศึกษามีความมุ่งมั่นดี มีองค์ความรู้ มีการพัฒนานตนเอง และบางคนสามารถใช้เทคโนโลยีได้เป็นอย่างดี

- การรับคนเข้าทำงานส่วนใหญ่ผ่านกระบวนการกลั่นกรองอย่างดีจากการฝึกงาน เด็กต้องรู้จักกระบวนการปรับใช้ในงานของศูนย์ ทั้งตัวกฎหมาย แนวการพิพากษา ที่ต้องศึกษาเรียนรู้ น่องที่เข้าไปจะได้รับการปลูกฝังเรียนรู้ไปพร้อมกับการทำงานด้วย โดยส่วนใหญ่เด็กที่ไปทำงานจะได้รับการฝึก และส่งต่อไปเข้ารับราชการต่อไป

- การพิจารณารับเด็กเข้าทำงาน จะพิจารณาที่ความรู้ความสามารถ ทักษะการสื่อสาร จริยธรรม สามารถประสานหน่วยงานได้ และรองรับอารมณ์ของคนได้ อธิบายขั้นตอนได้โดยใช้กฎหมายที่เข้าใจได้ง่ายแก่ประชาชน และส่งต่อปัญหาได้ และสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้ประชาชนได้

- คุณลักษณะเด่นของนักศึกษาราชภัฏคือจะมีความอดทนและเรียนรู้งานดี

นักศึกษาและศิษย์เก่า

- ชอบเรียนกฎหมายเพราะจะได้ไม่มีใครเอาเปรียบเราได้ ความรู้ด้านกฎหมายสามารถป้องกันตนเองได้

- เลือกเรียนที่นี่เพราะอยู่ใกล้บ้าน มีคนแนะนำว่าอาจารย์ที่นี่สอนดี มีรุ่นพี่แถวบ้านที่เรียนที่นี่แนะนำให้มาเรียน ครอบครัวอยากให้เรียน เพราะเรียนกฎหมายที่ไหนก็ตัวบทเดียวกัน จึงเรียนที่ไหนก็ได้
- อยู่ที่โรงเรียนมีสถาบันการศึกษาหลายแห่งมาแนะแนวการศึกษา แต่ก็ตั้งใจจะมาเรียนที่นี่
- เป็นความตั้งใจแรกที่จะเรียนนิติศาสตร์ โดยนักศึกษาส่วนใหญ่อยากเป็นอัยการ ผู้พิพากษา และ นักการทูตตามลำดับ
- ชอบเรียนวิชา “ครอบครัวและมรดก” เพราะเป็นเรื่องใกล้ตัว อาจารย์สอนเข้าใจง่าย และได้ นำเอาไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน
- หลักสูตรมีประสิทธิภาพเทียบเท่ากับที่อื่นได้ มีการสอบวัดความรู้ ปรับพื้นฐาน มีอาจารย์ที่ปรึกษา คอยให้คำปรึกษา ในกลุ่มไลน์ เมื่อมีความรู้อะไรใหม่ๆ อาจารย์ก็จะส่งข้อมูลให้เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีทุนการศึกษา ให้ และก่อนฝึกงาน อาจารย์มีการเตรียมความพร้อมให้ มีการสอนมารยาททางสังคม มีสัมมนาประสบการณ์ จากการฝึกงาน เป็นต้น
- อุปกรณ์การเรียนดี ไมโครโฟนดี ระบบเครื่องเสียงดี wifi ดี ห้องสมุดเพียงพอทั้งห้องสมุดของ หลักสูตรเอง และห้องสมุดกลางก็มีมุมเฉพาะนิติศาสตร์ มีฐานข้อมูล หนังสือคำพิพากษา ฎีกา ครบถ้วน
- ฝากบอกถึงผู้บริหาร คืออยากให้มีอาจารย์เพิ่ม เพราะอาจารย์ 1 คน สอนหลายวิชา ซึ่งก็ไม่ได้เบียด อาจารย์ แต่อยากได้ประสบการณ์ที่หลากหลาย และมีมุมมองใหม่
- รู้สึกรักอาจารย์ทุกคนที่เป็นเสมือนพ่อและแม่ สามารถปรึกษาปัญหาได้ และอาจารย์บางคนใน หลักสูตรยังให้ทุนเรียนด้วย

จุดเด่นและแนวทางเสริม (ภาพรวม)

จุดเด่น	แนวทางเสริม
องค์ประกอบที่ 2	
หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตได้อย่างมีคุณภาพ และเป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา มีงานทำร้อยละ 76.32 อยู่ในระดับดี และผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี โดยมี ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 3.82	-หลักสูตรควรดำเนินการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตให้มากขึ้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น -ศึกษาข้อมูลในเชิงลึกว่าบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำ เนื่องจากสาเหตุใดเพื่อหาวิธีการแก้ไขปัญหา หรือพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตต่อไป -กรณีบัณฑิตที่มีงานทำแล้ว ควรศึกษาข้อมูลในเชิงลึกว่าบัณฑิตส่วนใหญ่ประกอบอาชีพอะไร เพื่อการเตรียมพร้อมในการเสริมประสบการณ์ที่จำเป็นเป็นให้กับนักศึกษาในหลักสูตรต่อไป

จุดเด่น	แนวทางเสริม
องค์ประกอบที่ 3	
-กระบวนการรับนักศึกษาของหลักสูตรดีขึ้นทำให้จำนวนยอรับนักศึกษาเพิ่มขึ้นจากปี 2559 จากจำนวน 30 คน เป็น 43 คน	-
องค์ประกอบที่ 4	
- คุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่เป็นไปตามมาตรฐาน โดยอาจารย์ในหลักสูตรยังไม่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ - ในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่เพียงเรื่องเดียว โดยมีค่าน้ำหนักของผลงานเพียง 0.2	- ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มมากขึ้น เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของหลักสูตร - อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่านควรกำหนดแผนรายบุคคลว่าจะพัฒนางานวิชาการไปในทิศทางใดในแต่ละปี - ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น - ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนพัฒนาบทความทางวิชาการและบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา
องค์ประกอบที่ 5	
- ในการออกแบบหลักสูตรได้มีการสำรวจความต้องการของชุมชน แล้วดำเนินการร่างหลักสูตรตามความต้องการของชุมชน เช่น วิชากฎหมายมรดกโลก ที่มีความสอดคล้องกับชุมชนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยว - หลักสูตรสามารถกำหนดตัวผู้สอนตามความถนัดได้อย่างชัดเจน มีอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญหลากหลายในเฉพาะวิชา มีการเติมเต็มประสบการณ์นักศึกษาด้วยการให้นักศึกษาไปศึกษาดูงานจริง และเชิญวิทยากรพิเศษจากหน่วยงานต่างๆ มาเป็นวิทยากรอย่างต่อเนื่องเช่น วิชานิติเวชศาสตร์ เชิญเจ้าหน้าที่ตำรวจจากกองพิสูจน์หลักฐาน เป็นต้น	- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เป็นการประเมินโดยส่วนกลาง ระดับคณะในระบบออนไลน์ มีข้อสังเกตคือจำนวนผู้ตอบมีจำนวนประมาณ 26.67% ซึ่งหลักสูตรอาจมีมาตรการให้ได้จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจมากขึ้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น - ในกรณีที่อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานสอนจำนวนมาก หรืออาจารย์ 1 คน ที่รับผิดชอบการสอนหลายวิชา หากเป็นไปได้หลักสูตรควรทบทวนและปรับเปลี่ยนวิธีการดังกล่าว โดยจัดอาจารย์ผู้สอนให้มีเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้มุมมองที่แปลกใหม่ และมีประสบการณ์ที่หลากหลายมากขึ้น

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-หลักสูตรมีส่วนร่วมกับชุมชน โดยการจัดกิจกรรมการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีอาจารย์ในหลักสูตรไปเป็นวิทยากรให้กับชุมชนในเรื่องกฎหมาย และนำนักศึกษาออกไปให้ความรู้และคำปรึกษาร่วมด้วย	
องค์ประกอบที่ 6	
-หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมครบถ้วน และหลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา โดยอาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์ดีมาก	-

6.3 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหลักสูตร

- ควรย้อนดูภาพของหลักสูตรตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบันจากการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา เพื่อนำมาใช้ในการกำหนดแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป
- ปรับหลักสูตรให้การเรียนกับการทำงานเป็นเรื่องเดียวกันเพื่อให้การพัฒนาหลักสูตรเป็นไปอย่างรวดเร็วและยั่งยืน
- อัตราการออกกลางคันของนักศึกษาสูง หลักสูตรควรมีการเตรียมการปรับแผนให้มีการสอบกลางภาคด้วยเพิ่มเติม เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เตรียมตัว และตื่นตัวตลอดเวลา เพื่อจะได้ไม่มีปัญหาตอนปลายภาคเรียน
- จากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรมีการจัดบริการให้คำปรึกษาช่วยเหลือด้านกฎหมายแก่ประชาชนและคนทั่วไป มีผู้มาใช้บริการอย่างต่อเนื่อง ทั้งนักศึกษา อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และบุคคลทั่วไป แต่การช่วยเหลือจะเป็นไปในลักษณะไม่เป็นทางการ เป็นลักษณะตัวบุคคล ทั้งนี้อาจมีการจัดตั้งเป็นศูนย์ให้คำปรึกษาด้านกฎหมายที่เป็นลักษณะทางการต่อไป
- การรายงานผลการทดสอบด้านภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการประกาศเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นการดำเนินการระยะต่อไปด้านการส่งเสริมภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลักสูตรควรนำข้อมูลผลการดำเนินงานดังกล่าว มานำเสนอในรายงานการประเมินตนเอง และหลักสูตรควรกำหนดมาตรฐานการสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษาของนักศึกษาต่อไป

6.4 ความเห็นของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรฯ จากการวิเคราะห์ข้อมูลใน CHE QA Online การตรวจเยี่ยม (Site visit) การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง สามารถสรุปผลได้ คือ ความเห็น

- เห็นสมควรให้เผยแพร่เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQR)
- ไม่เห็นสมควรให้เผยแพร่เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQR)

ประเด็นที่ 1 ระบบ กลไก และความต่อเนื่องในการประกันคุณภาพ (หลักสูตรมีความเป็นระบบและต่อเนื่องอย่างไร)

1) หลักสูตรมีระบบกลไกการประกันคุณภาพหลักสูตรตามระบบของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดี 3 ปีต่อเนื่อง (ปีการศึกษา 2558 = 3.10, ปีการศึกษา 2559 = 3.79, ปีการศึกษา 2560 = 3.46)

2) หลักสูตรมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพ และสามารถดำเนินการได้ตามแผน จนทำให้หลักสูตรมีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น

- หลักสูตรได้มีแผนสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรดำรงตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น ซึ่งในปี พ.ศ. 2561 มีอาจารย์ภาควิชา ใจมรดก ได้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ และอยู่ในระหว่างขั้นตอนการพิจารณา

- หลักสูตรได้ปรับปรุงขั้นตอนและวิธีการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน โดยกำหนดให้หลักสูตรจัดโครงการแนะแนวการศึกษาตามสถานศึกษาที่ใกล้เคียง และนอกจากนี้ให้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านระบบของมหาวิทยาลัยและของคณะในทุกช่องทาง ทั้งทางเว็บไซต์ เพจเฟซบุ๊กสาขาวิชานิติศาสตร์ สื่อสิ่งพิมพ์ และกลุ่มนักศึกษาที่เป็นรุ่นพี่เพื่อชักชวนและให้คำแนะนำแก่รุ่นน้อง เพื่อประชาสัมพันธ์ให้สาขานิติศาสตร์เป็นที่รู้จักมากขึ้น ซึ่งหลักสูตรได้กำหนดแผนการปฏิบัติงานดังกล่าวไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 และในปี พ.ศ. 2561 หลักสูตรได้ดำเนินการจัดโครงการแนะแนวการศึกษาการสู่วิชาชีพนักกฎหมายให้นักเรียนตามสถานศึกษา และประชาสัมพันธ์ผ่านระบบของมหาวิทยาลัยและของคณะในทุกช่องทาง แล้วผลปรากฏว่า การรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2561 เป็นไปตามแผนที่หลักสูตรกำหนดไว้

- หลักสูตรได้มีแผนในการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของบริบททางสังคมในศตวรรษที่ 21 ซึ่งในปี พ.ศ.2561 หลักสูตรได้ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยการจัดกิจกรรมจำนวน 4 โครงการดังนี้

- 1) โครงการศึกษาดูงานพิพิธภัณฑ์ศาลไทยและหอจดหมายเหตุ ณ พิพิธภัณฑ์ศาลไทย
- 2) โครงการปฐมนิเทศฝึกประสบการณ์วิชาชีพกฎหมาย
- 3) โครงการพานักศึกษาดูงานศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดเพชรบุรี และดูงานสาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

4) โครงการศึกษาดูงาน ณ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

จากการจัดกิจกรรมทั้ง 4 โครงการพบว่านักศึกษาได้รับความรู้และทักษะในการพัฒนาตนเองมากขึ้น และเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษามีความรักในสายวิชาชีพนักกฎหมายมากขึ้นตามลำดับ

ประเด็นที่ 2 ความทันสมัยของหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ประเทศ (หลักสูตรมีการปรับปรุงให้ทันสมัยในประเด็นใดบ้าง และสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและประเทศอย่างไร โดยอ้างอิงหลักฐานเชิงประจักษ์)

1) หลักสูตรมีการปรับปรุงให้ทันสมัยตามรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยการออกแบบหลักสูตรได้มีการสำรวจความต้องการของชุมชน แล้วดำเนินการร่างหลักสูตรตามความต้องการของชุมชน ที่มีความสอดคล้องกับชุมชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยว และหลักสูตรมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องภายใต้วัตถุประสงค์ของความเป็นนิติศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา คือเพื่อพัฒนานักกฎหมายเพื่อไปปรับใช้ท้องถิ่น และผลที่ได้คือ ส่วนใหญ่บัณฑิตของหลักสูตรได้ออกไปฝึกงานในหน่วยงานต่างๆ ภายในท้องถิ่น และได้การยอมรับ จนสามารถเข้าทำงานในท้องถิ่นได้เลย

2) หลักสูตรได้รับการยอมรับจากท้องถิ่นและคนทั่วไปจำนวนมาก เปิดรับนักศึกษาทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ (เสาร์ - อาทิตย์) โดยหลักสูตรได้รับการยอมรับจากนักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต และผู้เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี โดยเฉพาะภาคพิเศษ (เสาร์ - อาทิตย์) มีผู้ให้ความสนใจและมาเรียนเป็นจำนวนมาก ผู้มาเรียนส่วนใหญ่เป็นกลุ่มเป้าหมายในท้องถิ่นและใกล้เคียง เช่น เจ้าพนักงานตำรวจ ระดับผู้บังคับการ ผู้กำกับ เจ้าหน้าที่ป่าไม้ ผู้ใหญ่บ้าน เจ้าหน้าที่ศาล และข้าราชการในท้องถิ่น เป็นต้น

ประเด็นที่ 3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ (ผู้เรียนมีคุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะเด่นในด้านใด โดยอ้างอิงหลักฐานเชิงประจักษ์)

จากการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในหลักสูตร พบว่ามีผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดี และจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีงานทำในหน่วยงานต่างๆ ในท้องถิ่นใกล้เคียง โดยเมื่อนักศึกษาได้ฝึกงานในสถานประกอบการแล้ว หน่วยงานให้การยอมรับและรับเข้าทำงานทันทีเมื่อสำเร็จการศึกษา และเมื่อบัณฑิตได้ทำงานแล้วผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ และมีความเห็นว่าบัณฑิตของหลักสูตรสามารถปฏิบัติงานได้ดี บัณฑิตมีความรู้ ความสามารถ ในการปฏิบัติงานทางด้านกฎหมายได้เป็นอย่างดี เช่น

นางสาวปัทมา ปานพรหม ซึ่งเป็นบัณฑิตจบในปีการศึกษา 2560 ได้เข้าทำงานที่ศูนย์ดำรงธรรมสังกัดสำนักงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ประเมินผล และบันทึกข้อมูลหัวหน้าส่วนงานซึ่งเป็นผู้ใช้บัณฑิตได้ให้ความเห็นว่าบัณฑิตมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานทางด้านกฎหมาย ตั้งใจเรียนรู้งาน ขยันขันแข็ง มีความอดทนอดกลั้นเป็นอย่างดี และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นายวิวัฒน์ นฤมิตร ซึ่งเป็นบัณฑิตจบในปีการศึกษา 2560 ได้เข้าทำงานที่สำนักงานคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพพื้นที่ 1 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในตำแหน่ง นิติกร หัวหน้าส่วนงานซึ่งเป็นผู้ใช้บัณฑิตได้ให้ความเห็นว่าบัณฑิตมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานทางด้านกฎหมาย ตั้งใจเรียนรู้งาน ขยันขันแข็งมีความอดทนอดกลั้นเป็นอย่างดี และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

และนางสาวสุรลักษณ์ สังขฉาย ซึ่งเป็นบัณฑิตเพิ่งจบในปีการศึกษา 2561 ได้เข้าทำงานที่สำนักงานอัยการจังหวัดคดีศาลแขวงพระนครศรีอยุธยา ในตำแหน่ง พนักงานพิมพ์ฟ้องวาจา หัวหน้าส่วนงานซึ่งเป็นผู้ใช้บัณฑิตได้ให้ความเห็นว่าบัณฑิตมีความรู้ความสามารถทางด้านกฎหมาย ตั้งใจเรียนรู้งาน ขยันขันแข็ง มีความอดทนอดกลั้นเป็นอย่างดี และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นที่ 4 อื่น ๆ (ที่สะท้อนผลการประกันคุณภาพของหลักสูตร)

1) อาจารย์ในหลักสูตรมีความเชี่ยวชาญทางวิชาการหลากหลายด้าน มีการทำงานเป็นทีมได้อย่างดี มีใบประกอบวิชาชีพ หลักสูตรได้รับการรับรองจากสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา และสภานายความ ส่งผลให้หลักสูตรสามารถบริหารจัดการ และจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาจารย์มีความใกล้ชิดกับนักศึกษาเป็นอย่างดี ส่งผลให้นักศึกษา และผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่ออาจารย์เป็นอย่างมาก

2) หลักสูตรมีอาจารย์พิเศษ และวิทยากรที่เป็นผู้เชี่ยวชาญและมีความสามารถและประสบการณ์ในการปฏิบัติจริง เช่น ตุลาการศาลปกครองสูงสุด ผู้พิพากษา ทนายความ ตำรวจ และอาจารย์ประจำของหลักสูตรมีความเข้มแข็ง มีใบประกอบอาชีพ ทำหน้าที่ช่วยเสริมในภาคทฤษฎี ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

3) หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมครบถ้วนและหลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา โดยอาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

ปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ฉบับสมบูรณ์

ปัญหา :

- 1) การคำนวณคะแนนผิดพลาด เช่น คำนวณคะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบหรือภาพรวม และการปิดจุดทศนิยมอาจไม่ถูกต้อง
- 2) คณะกรรมการประเมินใช้เวลาในการตรวจประเมินหรือการพูดคุย ชักถาม ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับอาจารย์ในหลักสูตร หรือการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนานเกินไป ทำให้มีเวลาสำหรับการจัดทำสรุปผลร่วมกันน้อยเกินไป ทำให้การจัดทำสรุปผลไม่สมบูรณ์ หรือเสร็จสิ้นตามเวลาที่กำหนด

แนวทางแก้ไขปัญหา :

- 1) ตรวจสอบข้อมูลการคำนวณให้ชัดเจน โดยใช้โปรแกรม Excel และเครื่องคิดเลข ให้ตรงกัน นอกจากนี้หากเป็นไปได้ควรกรอกคะแนนในระบบ CHE QA 3D Online ควบคู่ไปด้วยจะทำให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องแท้จริงมากขึ้น
- 2) กรรมการทุกคนแบ่งหน้าที่กันเขียนข้อสรุปผลการประเมินกันในแต่ละองค์ประกอบ ให้นำข้อมูลส่งให้เลขานุการจัดพิมพ์ภายในวันตรวจประเมิน

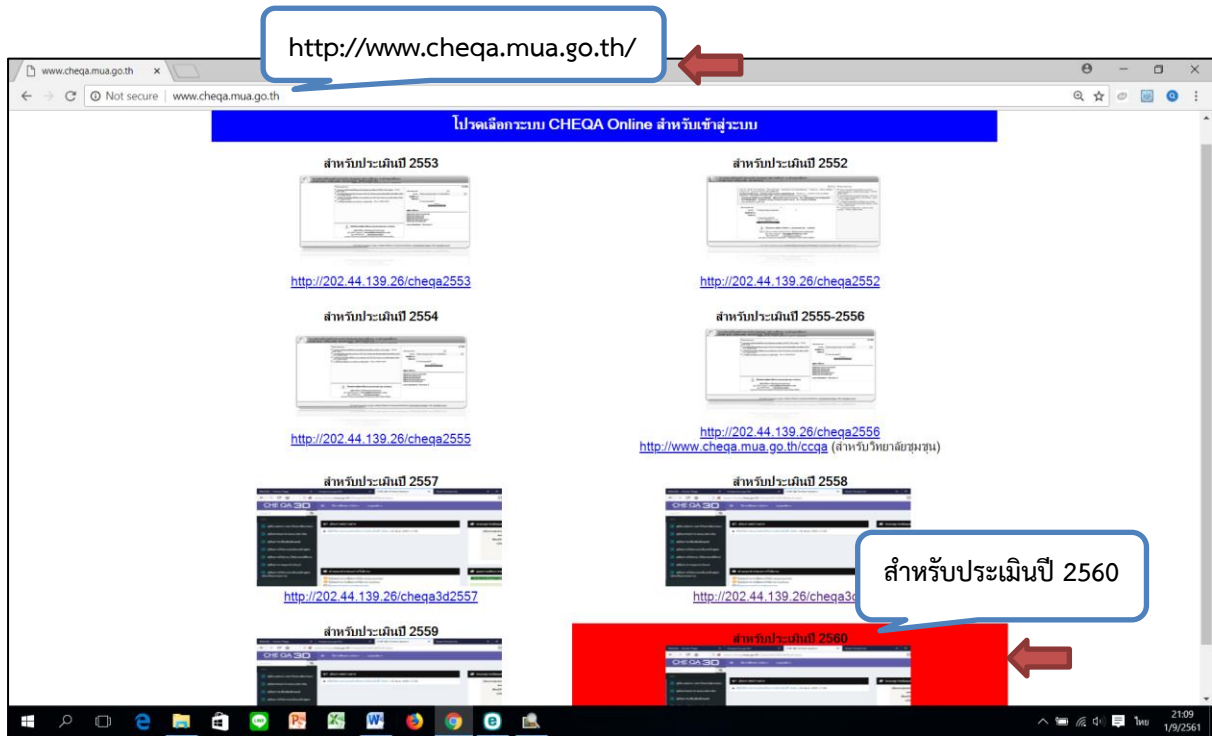
ข้อเสนอแนะ :

- 1) ควรตรวจสอบให้แน่ใจอย่างชัดเจนก่อนการประกาศผลคะแนนให้กับผู้รับการประเมิน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาและต้องแก้ไขภายหลัง ซึ่งจะทำให้มีปัญหาในการประสานงานกับผู้ประเมินทุกคน รวมถึงอาจารย์ประจำหลักสูตรด้วย
- 2) เลขานุการผู้ประเมินควรทำหน้าที่ประสานงานและคอยกำชับเรื่องเวลาที่ใช้ในการประเมินอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามกำหนดการที่กำหนด

ขั้นตอนที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตรในระบบ CHE QA 3D Online

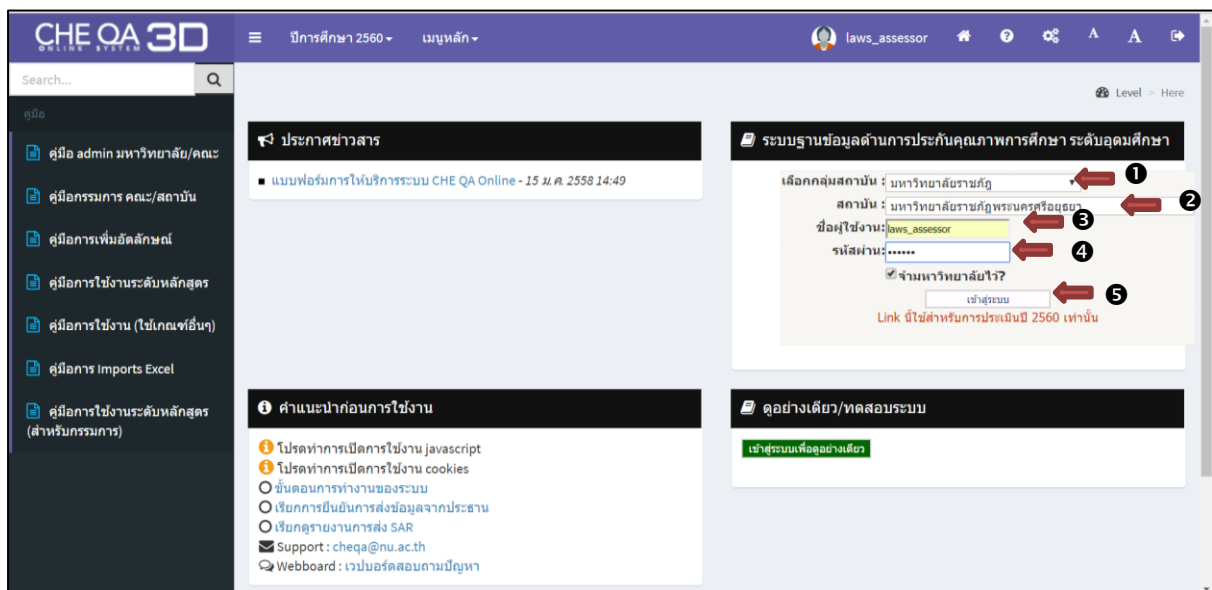
การใช้งานฐานข้อมูล CHE QA 3D Online สามารถศึกษาได้จากคู่มือการใช้งานสำหรับคณะกรรมการ โดยมีรายละเอียดไว้ชัดเจนว่าคณะกรรมการต้องมีหน้าที่อะไรบ้าง และสำหรับการใช้งานระบบฐานข้อมูลก็มีตัวอย่างวิธีการใช้งานไว้ให้อย่างชัดเจน ได้แก่ กระบวนการเข้าสู่ระบบ หน้าที่ของคณะกรรมการในการตรวจสอบข้อมูลและตรวจประเมินตัวบ่งชี้ทั้งตัวบ่งชี้เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ การจัดทำรายงานผลการประเมินตั้งแต่ในส่วนของบทสรุปผู้บริหาร จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง การส่งรายงานการประเมินตรวจสอบ การอธิบายตัวอย่างการบันทึกคะแนนในตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ การบันทึกข้อเสนอแนะ การบันทึกจุดเด่น/จุดที่ควรพัฒนาจากการประเมิน การตรวจสอบการส่งรายงานการประเมินของคณะกรรมการ เป็นต้น แต่ทั้งนี้คู่มือดังกล่าวก็ยังไม่มียละเอียดที่ครอบคลุมทุกขั้นตอนทั้งหมด ซึ่งผู้ใช้อาจต้องเรียนรู้จากการใช้งานจริงเพิ่มเติมด้วยเช่นกัน ดังนั้นจึงขอเสนอขั้นตอนการใช้งานฐานข้อมูลดังกล่าว ตามลำดับ ดังนี้

6.1 การเข้าระบบ CHE QA 3D Online ของผู้ประเมิน ดำเนินการโดยใช้ User และ Password ที่ admin ของคณะเป็นผู้กำหนดและจัดส่งให้คณะกรรมการในแต่ละท่าน โดยดำเนินการคือ เข้าไปที่เว็บไซต์ของ สกอ. ที่ <http://www.cheqa.mua.go.th/> ตัวอย่างตามภาพประกอบที่ 2



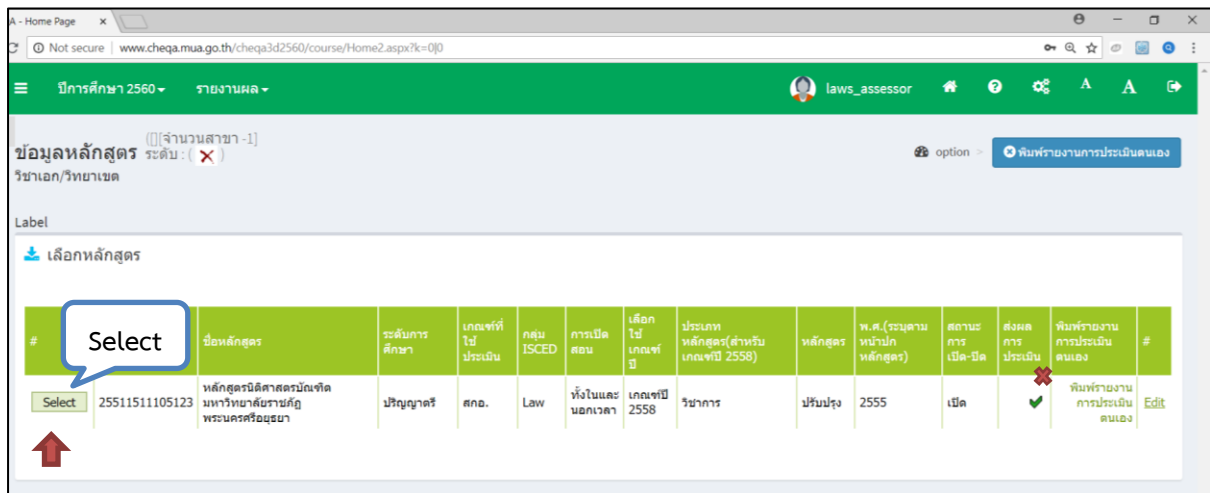
ภาพประกอบที่ 2 : แสดงที่อยู่เว็บไซต์ และการเลือกปีการประเมิน

หลังจากนั้นเลือกเข้าสู่ระบบ สำหรับประเมินในปีการศึกษานั้น เช่น เลือก “สำหรับประเมินปี 2560” ตามภาพประกอบที่ 2 หลังจากนั้นจะปรากฏหน้าเว็บไซต์สำหรับปีการศึกษาดังกล่าว ตัวอย่างตามภาพประกอบที่ 3



ภาพประกอบที่ 3 : แสดงหน้าเว็บไซต์สำหรับการประเมินตามปีการศึกษา (ปีการศึกษา 2560)

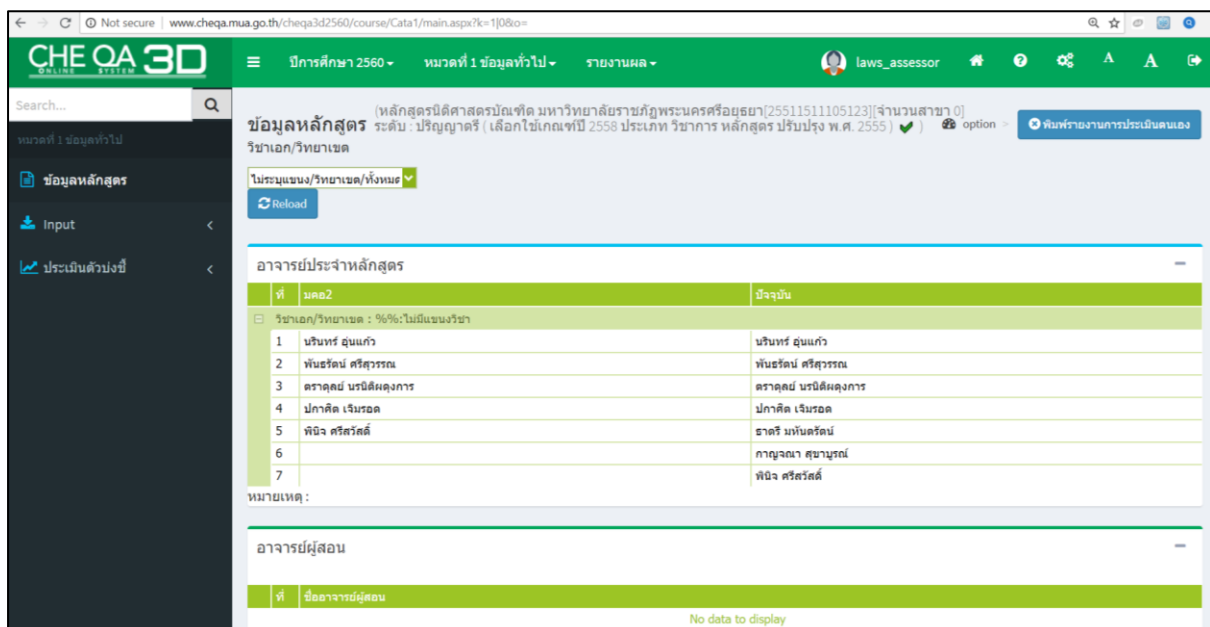
จากภาพประกอบที่ 3 ให้ดำเนินการเลือก 1) “เลือกกลุ่มสถาบัน” 2) “สถาบัน” 3) “ชื่อผู้ใช้งาน” 4) “รหัสผ่าน” และคลิกที่เมนู 5) “เข้าสู่ระบบ” จะปรากฏหน้าจอตามภาพประกอบที่ 4 หลังจากนั้นดำเนินการตรวจสอบข้อมูลในแต่ละรายการว่าถูกต้องหรือไม่ โดยมีรายการข้อมูลได้แก่ รหัสหลักสูตร ชื่อหลักสูตร ระดับการศึกษา เกณฑ์ที่ใช้ประเมิน กลุ่ม ISCED การเปิดสอน เกณฑ์ที่ใช้ประเมิน ประเภทหลักสูตร ข้อมูลการปรับปรุงหลักสูตร สถานะการเปิด-ปิด สถานะการส่งผลการประเมิน เป็นต้น ตัวอย่างตามภาพประกอบที่ 4



#	Select	ชื่อหลักสูตร	ระดับการศึกษา	เกณฑ์ที่ใช้ประเมิน	กลุ่ม ISCED	การเปิดสอน	เลือกใช้เกณฑ์	ประเภทหลักสูตร(สำหรับเกณฑ์ปี 2558)	หลักสูตร	พ.ศ.(รวมตามหน้าปกหลักสูตร)	สถานะการเปิด-ปิด	ส่งผลการประเมิน	พิมพ์รายงานการประเมินตนเอง	#
Select	25511511105123	หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	ปริญญาตรี	ศกอ.	Law	ทั้งในและนอกเวลา	เกณฑ์ปี 2558	วิชาการ	ปรับปรุง	2555	เปิด	✓	พิมพ์รายงานการประเมินตนเอง	Edit

ภาพประกอบที่ 4 : แสดงหน้าแรกในระบบ CHE QA 3D Online ของหลักสูตร

หลังจากนั้นคลิกเลือกที่เมนู “Select” จะปรากฏหน้าจอที่มีข้อมูลของหลักสูตร ตัวอย่างตามภาพประกอบที่ 5



ที่	มคอ.2	ปัจจุบัน
วิชาเอก/วิทยาเขต : %ไม่เปิดเผยวิชา		
1	บริหาร ฐานแก้ว	บริหาร ฐานแก้ว
2	พันธิรัตน์ ศรีสุวรรณ	พันธิรัตน์ ศรีสุวรรณ
3	ตราคุณย์ นริศผดุงการ	ตราคุณย์ นริศผดุงการ
4	ปกาศิต เจริญรอด	ปกาศิต เจริญรอด
5	พิณิจ ศรีสวัสดิ์	ราตรี มหิธรรัตน์
6		กาญจนา สุชาบุตร
7		พิณิจ ศรีสวัสดิ์

หมายเหตุ :

ที่	ชื่ออาจารย์ผู้สอน
No data to display	

ภาพประกอบที่ 5 : แสดงระบบ CHE QA 3D Online ในเมนูต่างๆ

หลังจากนั้น ตามภาพประกอบที่ 5 ให้ดำเนินการกรอกข้อมูลในเมนูต่างๆ ทีละเมนู ตามหัวข้อต่อไป

6.2 การประเมินผล การตัดสินใจคะแนน และให้ข้อเสนอแนะ ให้เลือกเมนู “หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป” และคลิกเลือก “ประเมินตัวบ่งชี้” คลิกเลือก “ตัวบ่งชี้ที่ 1.1:....” ตัวอย่างตามภาพประกอบที่ 6

1.คลิกหมวดที่ 1...

2.คลิกประเมินตัวบ่งชี้

3.คลิกตัวบ่งชี้ 1.1.....

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรบัณฑิตศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 25511511105123) (จำนวนสาขา 0) วิชาเอก/วิชาเขต

ประเมินตัวบ่งชี้: ตัวบ่งชี้ 1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

การกำกับมาตรฐาน
การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ตัวบ่งชี้ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็น ศูนย์)

หลักสูตรนี้ต้องการเอกสารจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

- เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สกอ. ประทับตราประทับ
- หนังสือแจ้ง สกอ. แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)
- การมีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือแจ้ง สกอ. หรือหนังสือส่งจาก สกอ. และรายงานการประจักษ์ผลการปฏิบัติ / ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

หมายเหตุ
เกณฑ์มาตรฐาน

ตน	กค	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน																														
✓	✓	1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตร ไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา ตามหลักสูตรนั้น	เกณฑ์การประเมิน : 1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผลการดำเนินงาน : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีดังรายชื่อต่อไปนี้ - นายพินิจ ศรีสวัสดิ์ เริ่มต้นเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตั้งแต่ 7 มิถุนายน 2555 ถึง ปัจจุบัน - นายปากิต เจิมรอด เริ่มต้นเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตั้งแต่ 7 มิถุนายน 2555 ถึง ปัจจุบัน - นายตราดุลย์ นรนิติผดุงการ เริ่มต้นเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตั้งแต่ 7 มิถุนายน 2555 ถึง ปัจจุบัน - นายพันธรัตน์ ศรีสุวรรณ เริ่มต้นเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง ปัจจุบัน - นายวินทร์ อุ่นแก้ว เริ่มต้นเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตั้งแต่ 11 มกราคม 2559 ถึง ปัจจุบัน																														
			เกณฑ์การประเมิน : 2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผลการดำเนินงาน : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีดังต่อไปนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>ชื่อ - สกุล</th> <th>วุฒิการศึกษา (ป.เอก/ป.โท/ป.ตรี)</th> <th>ตำแหน่งทางวิชาการ</th> <th>สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>นายพินิจ ศรีสวัสดิ์</td> <td>น.ม. (กฎหมายธุรกิจ) น.บ.ท. (นิติบัณฑิตไทย) น.บ. (นิติศาสตร์)</td> <td></td> <td>☒ สาขาที่ตรง ☐ สาขาที่สัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>นายปากิต เจิมรอด</td> <td>น.ม. (กฎหมายธุรกิจ) น.บ. (นิติศาสตร์)</td> <td></td> <td>☒ สาขาที่ตรง ☐ สาขาที่สัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>นายตราดุลย์ นรนิติผดุงการ</td> <td>น.ม. (บริหารงานยุติธรรม) น.บ. (นิติศาสตร์)</td> <td></td> <td>☒ สาขาที่ตรง ☐ สาขาที่สัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>นายพันธรัตน์ ศรีสุวรรณ</td> <td>น.ม. (กฎหมายมหาชน) น.บ. (นิติศาสตร์)</td> <td></td> <td>☒ สาขาที่ตรง ☐ สาขาที่สัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>นายวินทร์ อุ่นแก้ว</td> <td>น.ม. (กฎหมายมหาชน) น.บ.ท. (นิติบัณฑิตไทย) น.บ. (นิติศาสตร์)</td> <td></td> <td>☒ สาขาที่ตรง ☐ สาขาที่สัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน</td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับ	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา (ป.เอก/ป.โท/ป.ตรี)	ตำแหน่งทางวิชาการ	สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	1	นายพินิจ ศรีสวัสดิ์	น.ม. (กฎหมายธุรกิจ) น.บ.ท. (นิติบัณฑิตไทย) น.บ. (นิติศาสตร์)		☒ สาขาที่ตรง ☐ สาขาที่สัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	2	นายปากิต เจิมรอด	น.ม. (กฎหมายธุรกิจ) น.บ. (นิติศาสตร์)		☒ สาขาที่ตรง ☐ สาขาที่สัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	3	นายตราดุลย์ นรนิติผดุงการ	น.ม. (บริหารงานยุติธรรม) น.บ. (นิติศาสตร์)		☒ สาขาที่ตรง ☐ สาขาที่สัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	4	นายพันธรัตน์ ศรีสุวรรณ	น.ม. (กฎหมายมหาชน) น.บ. (นิติศาสตร์)		☒ สาขาที่ตรง ☐ สาขาที่สัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	5	นายวินทร์ อุ่นแก้ว	น.ม. (กฎหมายมหาชน) น.บ.ท. (นิติบัณฑิตไทย) น.บ. (นิติศาสตร์)		☒ สาขาที่ตรง ☐ สาขาที่สัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน
ลำดับ	ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา (ป.เอก/ป.โท/ป.ตรี)	ตำแหน่งทางวิชาการ	สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน																													
1	นายพินิจ ศรีสวัสดิ์	น.ม. (กฎหมายธุรกิจ) น.บ.ท. (นิติบัณฑิตไทย) น.บ. (นิติศาสตร์)		☒ สาขาที่ตรง ☐ สาขาที่สัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน																													
2	นายปากิต เจิมรอด	น.ม. (กฎหมายธุรกิจ) น.บ. (นิติศาสตร์)		☒ สาขาที่ตรง ☐ สาขาที่สัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน																													
3	นายตราดุลย์ นรนิติผดุงการ	น.ม. (บริหารงานยุติธรรม) น.บ. (นิติศาสตร์)		☒ สาขาที่ตรง ☐ สาขาที่สัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน																													
4	นายพันธรัตน์ ศรีสุวรรณ	น.ม. (กฎหมายมหาชน) น.บ. (นิติศาสตร์)		☒ สาขาที่ตรง ☐ สาขาที่สัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน																													
5	นายวินทร์ อุ่นแก้ว	น.ม. (กฎหมายมหาชน) น.บ.ท. (นิติบัณฑิตไทย) น.บ. (นิติศาสตร์)		☒ สาขาที่ตรง ☐ สาขาที่สัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน																													

ภาพประกอบที่ 6 : แสดงระบบ CHE QA 3D Online หมวดที่ 1 ตัวบ่งชี้ 1.1



หลังจากนั้น ดำเนินการคลิกเข้าไปในแต่ละหมวด ของหมวดที่ 1-5 เพื่อประเมินผล ตัดสินคะแนน และให้ข้อเสนอแนะในแต่ละตัวบ่งชี้ที่ปรากฏอยู่ในหมวดต่างๆ เช่น

- หมวดที่ 2 อาจารย์ มีตัวบ่งชี้ 4.1, 4.2 และ 4.3 ซึ่งจะมีทั้งตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ จะดำเนินการประเมินผล และตัดสินคะแนน ดังนี้ ตัวอย่างตามภาพประกอบที่ 8

ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ

ข้อมูลหลักสูตร (วิทยาลัยสารพัดช่าง สาขาวิชาสารสนเทศธุรกิจ[T2557000008769])[0]
ระดับ : ปริญญาโท ✕
วิชาเอก/วิทยาเขต

ประเมินตัวบ่งชี้ : ตัวบ่งชี้ 4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน	บันทึกผลการดำเนินงาน	รายงานผลการดำเนินงาน
บันทึก	3.บันทึกการให้คะแนนที่ด้านบน	

ผลการดำเนินงาน

ทดสอบ การรับอาจารย์ :

คณะได้กำหนดขั้นตอนในการรับสมัครอาจารย์ไว้อย่างชัดเจนและกำหนดให้นักวิชาชีพภาคดำเนินการตามระบบที่กำหนดไว้ โดยเริ่มต้นจาก

- ภาควิชาดำเนินการประชุมภาคเพื่อกำหนดคุณสมบัติทั้งทางด้านคุณวุฒิ ผลการศึกษา ความรู้ ความสามารถ ประสิทธิภาพที่จะต้องสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร
- ภาควิชาเริ่มดำเนินการรับสมัครและระยะเวลาในการรับสมัครที่จะต้องไม่น้อยกว่า 1 เดือน รับสอบข้อเขียน ผลการคัดเลือก คณะจะเป็นผู้กำหนดให้เป็นวันที่ 3 หลังจากการสอบสัมภาษณ์

เหตุผลที่ได้คะแนน 5 (เฉพาะได้คะแนนเต็ม 5 เท่านั้น)

มีระบบและกลไก ที่ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร มีมีการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับระบบที่ว่า

คะแนนการประเมิน(กก)

2.00

กก	ตน	คะแนน	เกณฑ์การประเมิน
●		0	- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการทำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน
●		1	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
○		2	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการพัฒนากระบวนการ
●		3	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
●		4	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ได้คะแนน 5

มีระบบกลไกของอาจารย์ที่ชัดเจน มีมีการนำไปสู่การปฏิบัติและการดำเนินการเป็นกระบวนการ เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน กรรมการ

2. กรอกรายละเอียดการให้คะแนน

ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ

เลือกหมวด

ข้อมูลหลักสูตร ระดับ : ปริญญาโท X
วิชาเอก/วิทยาเขต

ประเมินตัวบ่งชี้ : ตัวบ่งชี้ 4.2:คุณภาพอาจารย์

1. คลิกเลือกรายการ CDS จะแสดงข้อมูล

2. ใส่ตัวเลขช่อง กก

3. บันทึก

4. ใส่ข้อเสนอแนะ

5. บันทึกคะแนนรวมและข้อเสนอแนะ

กรณีมีหลาย รายการต้องเลือกแล้วยืนยันทุกรายการ

แสดงผลการดำเนินงาน /รายการหลักฐาน

เมื่อตรวจใส่ข้อมูลครบทุกส่วน ให้กดปุ่มบันทึกที่ด้านบนยืนยัน

Copyright © 2015 All rights reserved. มหาวิทยาลัยนเรศวร พบปัญหาหรือต้องการเสนอแนะโปรดติดต่อ เวบไซต์สอบถามปัญหา หรือ cheqa@nu.ac.th

ภาพประกอบที่ 8 : แสดงระบบ CHE QA 3D Online หมวดที่ 2 (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ)

- หมวดที่ 3 นักศึกษา บัณฑิต มีตัวบ่งชี้ 2.1, 2.2, 3.1, 3.2 และ 3.3 ตัวอย่างตามภาพประกอบที่ 9

บันทึกผลการดำเนินงาน

บันทึก

3. บันทึกผลการตรวจ

รายงานผลการดำเนินงาน

รายการข้อมูลพื้นฐาน	คะแนนการประเมิน ตน	คะแนนการประเมิน กก
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด 55707	0.00	
ผลรวมของคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต 55709		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด 55698		

ผลการดำเนินงาน

รายการหลักฐาน

เหตุผลที่ได้คะแนน 5 (เฉพาะได้คะแนนเต็ม 5 เท่านั้น)
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

คะแนนการประเมิน(กก)

ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5

2. ให้ข้อเสนอแนะ

ระบบจะแสดงผลการตรวจในแท็บรายงานผลการดำเนินงาน ตามภาพประกอบที่ 9

ประเมินตัวบ่งชี้: ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน

บันทึกผลการดำเนินงาน

รายงานผลการดำเนินงาน

องค์ประกอบ 2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1
ชนิดของตัวบ่งชี้
คำอธิบายตัวบ่งชี้
หมายเหตุ
เกณฑ์มาตรฐาน

บันทึก
(สกอ.) คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ผลลัพธ์
ระดับ

ผลการดำเนินงาน

ผลดำเนินงาน

หลักฐาน

ผลการประเมินตนเองปี

คะแนนการประเมินตนเอง	เหตุผล
0.00	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้บัณฑิต

คะแนนการประเมินตนเอง

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

คะแนนประเมินจากคณะกรรมการข้อเสนอแนะ
4.80

คะแนนการประเมินจาก กก

ภาพประกอบที่ 9 : แสดงระบบ CHE QA 3D Online หมวดที่ 3

- หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร มีตัวบ่งชี้ 5.1, 5.2, 5.3 และ 5.4 ตัวอย่างตามภาพประกอบที่ 10

The screenshot shows the 'CHE QA 3D' interface. The left sidebar contains a menu with 'ข้อมูลหลักสูตร' (Course Information) selected. The main content area displays 'ข้อมูลหลักสูตร' (Course Information) for 'หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา' (Bachelor of Laws Program, Rajabhat Nakhon Si Thammaraj). A green arrow points to the 'ตัวบ่งชี้ 5.1, 5.2, 5.3 และ 5.4' (Indicators 5.1, 5.2, 5.3, and 5.4) section, which lists the indicators and their descriptions.

ภาพประกอบที่ 10 : แสดงระบบ CHE QA 3D Online หมวดที่ 4

- หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร มีตัวบ่งชี้ 6.1 ตัวอย่างตามภาพประกอบที่ 11

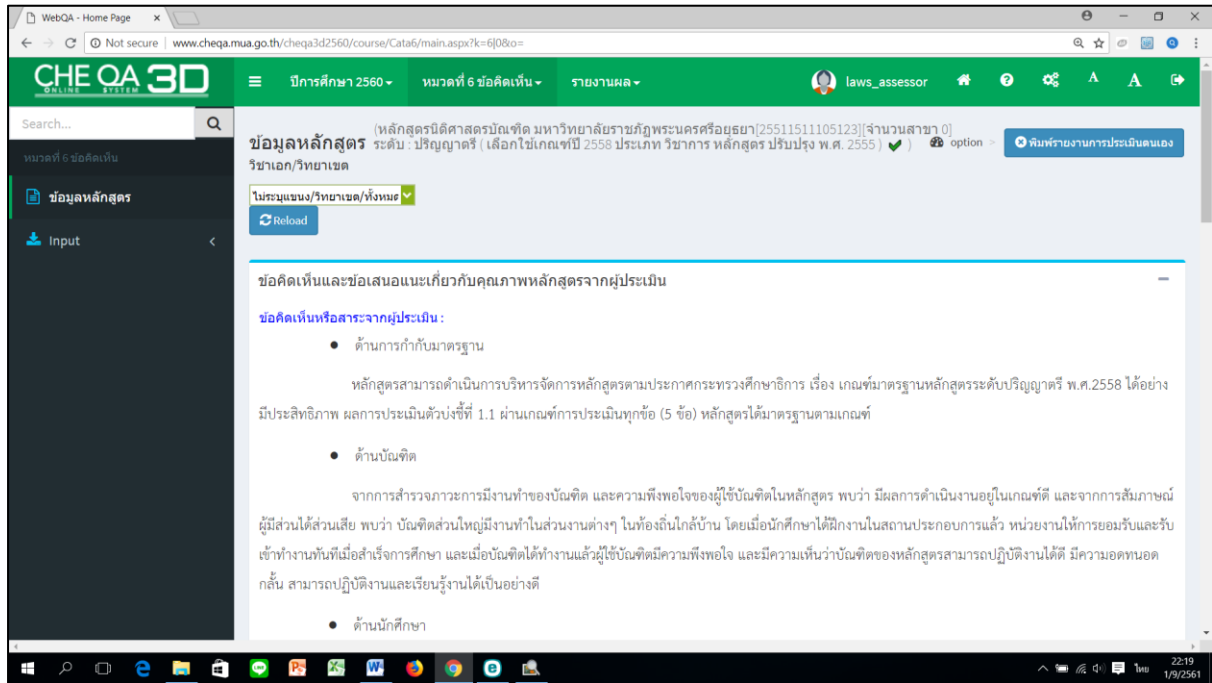
The screenshot shows the 'CHE QA 3D' interface. The left sidebar contains a menu with 'การบริหารหลักสูตร' (Course Management) selected. The main content area displays 'การบริหารหลักสูตร' (Course Management) for 'หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา' (Bachelor of Laws Program, Rajabhat Nakhon Si Thammaraj). The page shows a table of course management issues and a list of indicators.

ภาพประกอบที่ 11 : แสดงระบบ CHE QA 3D Online หมวดที่ 5

สำหรับหมวดที่ 6-8 ให้ดำเนินการตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล ที่หลักสูตรกรอกไว้ ได้แก่

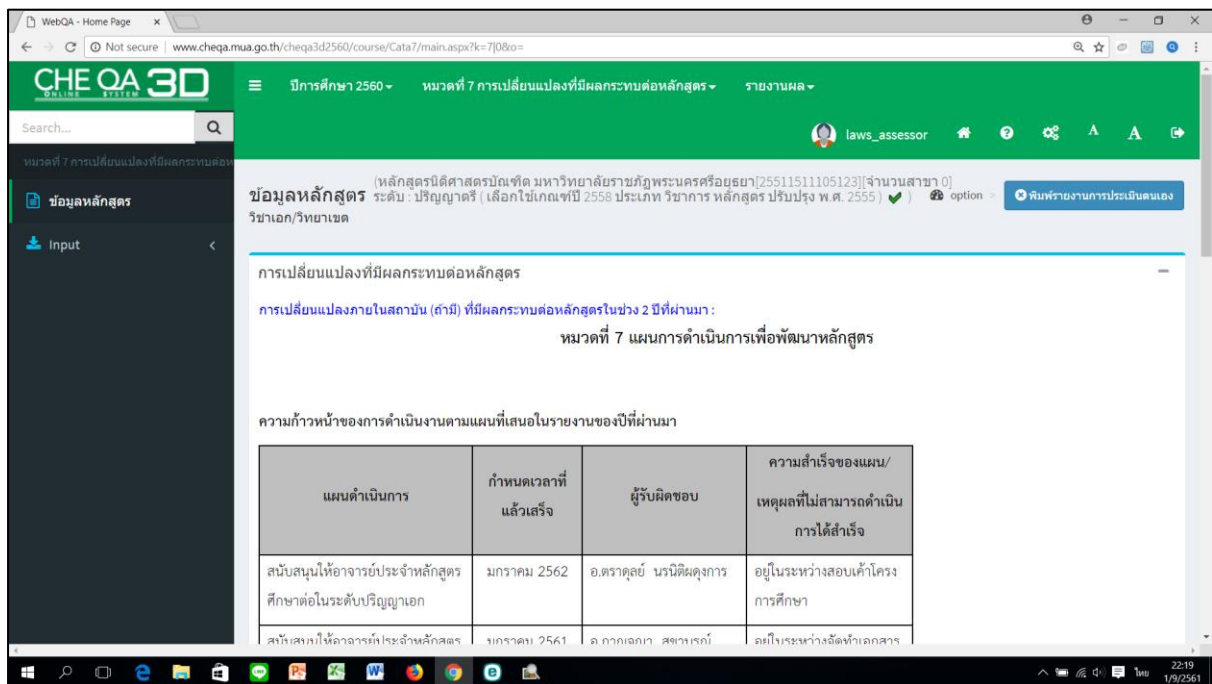
- หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมินอิสระ ตัวอย่าง

ตามภาพประกอบที่ 12



ภาพประกอบที่ 12 : แสดงระบบ CHE QA 3D Online หมวดที่ 6

- หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร ตัวอย่างตามภาพประกอบที่ 13



ภาพประกอบที่ 13 : แสดงระบบ CHE QA 3D Online หมวดที่ 7

- หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร **ตัวอย่างตามภาพประกอบที่ 14**

ข้อมูลหลักสูตร (หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา[25511511105123][จำนวนสาขา 0])
ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2555) option - [พิมพ์รายงานการประเมินตนเอง](#)

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนการดำเนินงานปี 2560 ▼

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2561			
ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ			
แผนปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ	
จัดตั้งคณะนิติศาสตร์	พฤษภาคม 2562	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนิติศาสตร์	

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

ภาพประกอบที่ 14 : แสดงระบบ CHE QA 3D Online หมวดที่ 8

หากข้อมูลในหมวด 6-8 ไม่ครบถ้วนให้ดำเนินการแจ้งหลักสูตรให้ดำเนินการกรอกเพิ่มเติมให้ครบถ้วน

6.3 การจัดทำรายงานผลการประเมิน ให้ดำเนินการคลิกเลือกเมนู “รายงานผล” ซึ่งจะมีเมนูย่อยภายใน ประกอบด้วยเมนู ได้แก่ บทสรุปผู้บริหาร รายงานคณะผู้ประเมิน บทนำ จุดเด่น/แนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง รายงานการวิเคราะห์คุณภาพระดับหลักสูตรจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) รายงานการวิเคราะห์คุณภาพระดับหลักสูตรจากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) และส่งรายงาน **ตัวอย่างตามภาพประกอบที่ 15**

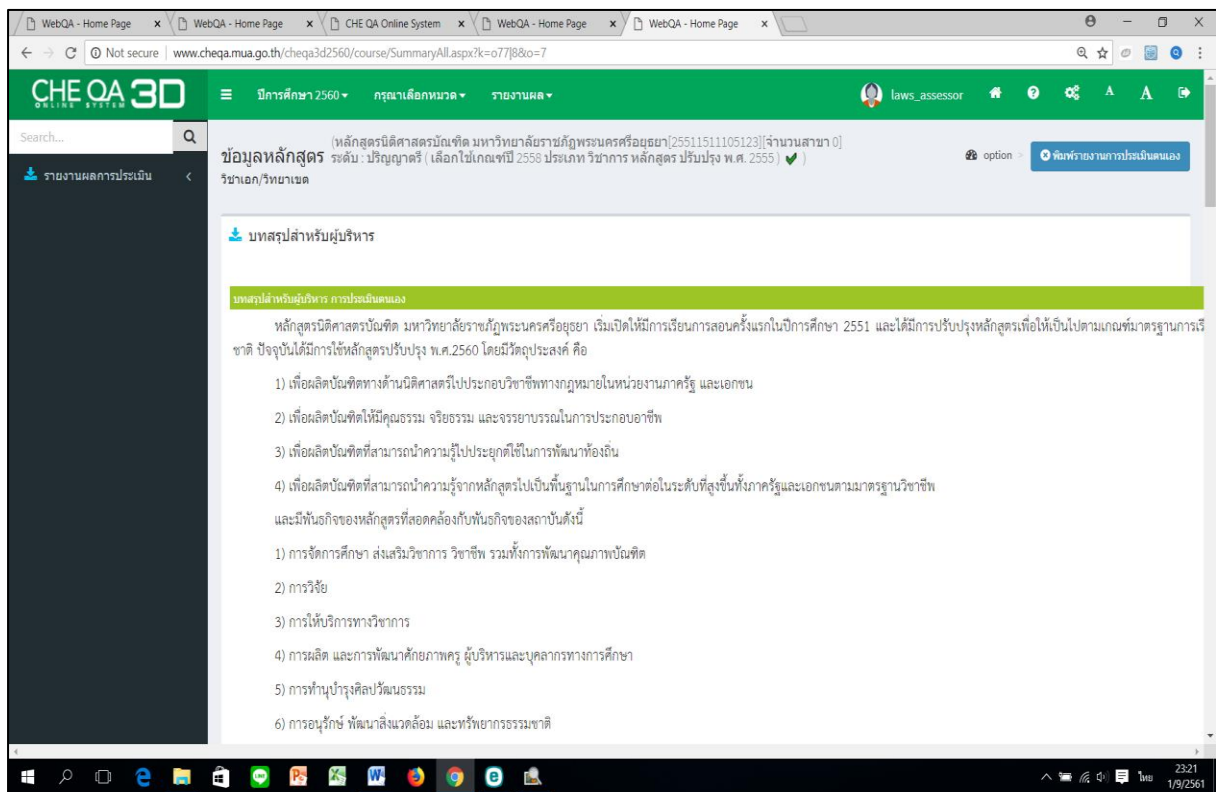
รายงานผล ▼

- บทสรุปสำหรับผู้บริหาร การตรวจสอบ
- รายงานคณะผู้ประเมิน
- บทนำ
- จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
- รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพระดับหลักสูตร(SAR)
- รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพระดับหลักสูตร(CAR)
- ส่งรายงาน

ภาพประกอบที่ 15 : แสดงระบบ CHE QA 3D Online รายงานผล

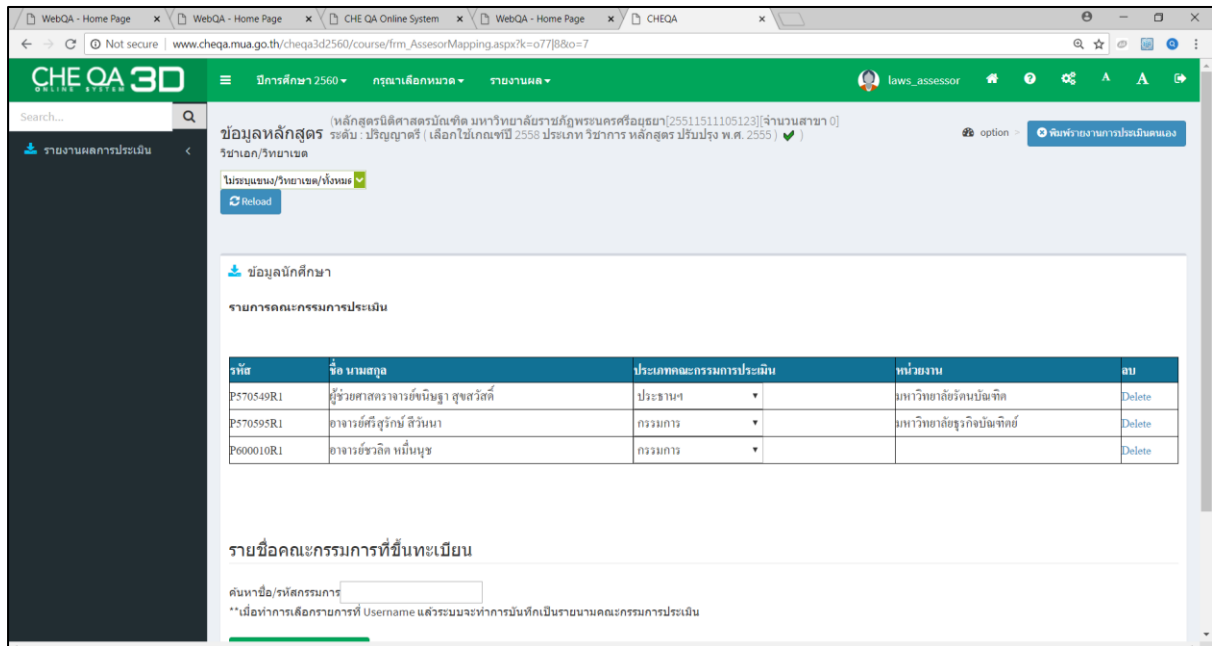
หลังจากนั้นให้ดำเนินการคลิกเลือกที่เมนู และกรอกข้อมูลให้ครบถ้วน โดยมีรายละเอียดของการดำเนินการในแต่ละเมนู ดังนี้

- เมนูบทสรุปผู้บริหาร ให้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลในเมนูย่อย “บทสรุปผู้บริหารการประเมินตนเอง” ว่าหลักสูตรดำเนินการกรอกเรียบร้อยแล้วหรือไม่ และเลือกในเมนูย่อย “บทสรุปผู้บริหารการตรวจสอบ” และดำเนินการกรอกข้อมูลให้ครบถ้วน และบันทึกข้อมูลให้เรียบร้อยแล้วก่อนไปเมนูถัดไป **ตัวอย่างตามภาพประกอบที่ 16**



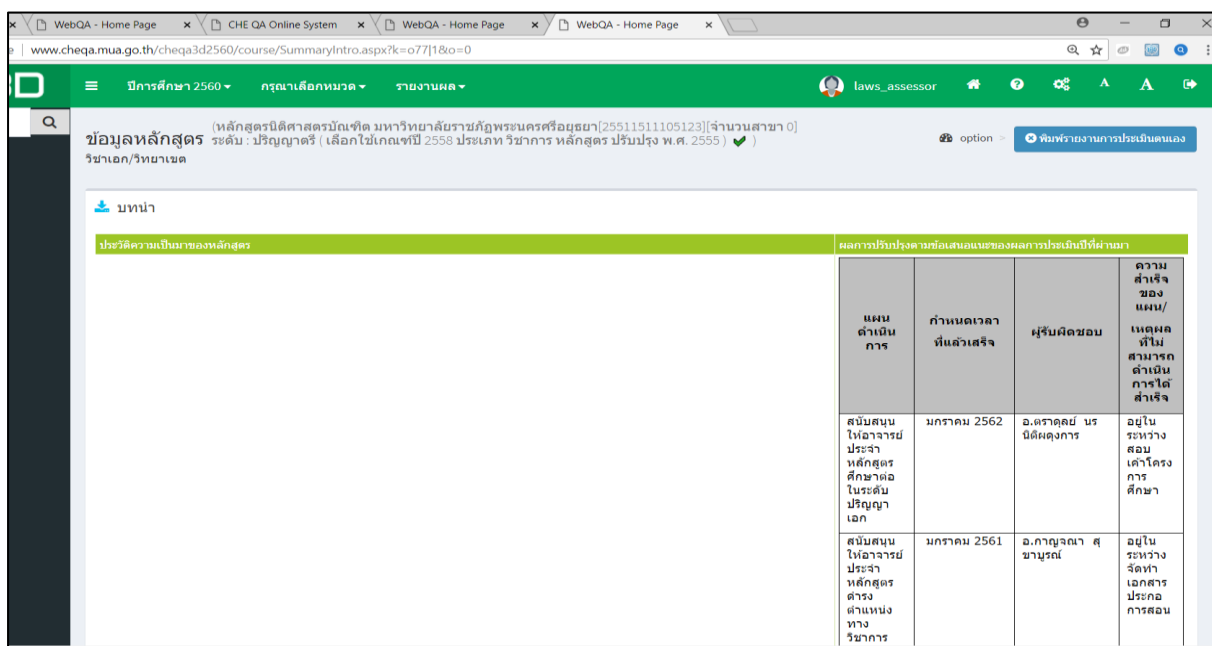
ภาพประกอบที่ 16 : แสดงระบบ CHE QA 3D Online บทสรุปผู้บริหาร

- เมนูรายนามคณะผู้ประเมิน ให้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลผู้ประเมินทุกคน ว่าครบถ้วนถูกต้องหรือไม่ หากไม่ครบถ้วนถูกต้องให้ดำเนินการแจ้งหลักสูตรให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เรียบร้อยแล้ว เนื่องจากเมนูนี้ผู้ประเมินไม่มีสิทธิ์ที่จะเข้าไปกำหนดหรือแก้ไขข้อมูลได้ นอกจาก Admin ของหลักสูตรเท่านั้น **ตัวอย่างตามภาพประกอบที่ 17**



ภาพประกอบที่ 17 : แสดงระบบ CHE QA 3D Online รายงานคณะผู้ประเมิน

- เมนูหน้า เป็นเมนูที่มีเมนูย่อย 2 เมนู คือ 1) ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร และ 2) ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา ทั้งนี้ให้ดำเนินการตรวจสอบความครบถ้วน ถูกต้องของข้อมูล หากไม่ครบถ้วน หรือถูกต้อง ให้ดำเนินการแจ้งหลักสูตรให้ปรับปรุงแก้ไขให้เรียบร้อย เนื่องจากเมนูนี้ผู้ประเมินไม่มีสิทธิ์ที่จะเข้าไปกรอกข้อมูลเอง แต่จะแสดงข้อมูลที่หลักสูตรกรอกไว้ให้แล้ว ตัวอย่างตามภาพประกอบที่ 18



ภาพประกอบที่ 18 : แสดงระบบ CHE QA 3D Online บทนำ

- เมนูจุดเด่น/แนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง เป็นเมนูที่มีเมนูย่อย 2 เมนู คือ 1) จุดเด่น/แนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง (จากการประเมินตนเองของหลักสูตร) และ 2) จุดเด่น/แนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง (สำหรับคณะกรรมการ) ในเมนูย่อยที่ 2) ให้ดำเนินการกรอกข้อมูลให้ครบถ้วน และบันทึกข้อมูลให้เรียบร้อยก่อนไปเมนูถัดไป ตัวอย่างตามภาพประกอบที่ 19

จุดเด่นและแนวทางเสริม		จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง																
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต กำหนดเป้าหมายระยะสั้น ดังนี้ ทบทุนและปรับปรุงระบบในองค์ประกอบที่ 3.1 การรับนักศึกษาเพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณภาพและมีความพร้อมเข้ารับการศึกษาคือต้องขึ้น ทบทุนและปรับปรุงระบบในองค์ประกอบที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขและมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต ทบทุนและปรับปรุงระบบในองค์ประกอบที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์โดยมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีการประชุมและแลกเปลี่ยนความรู้ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของอาจารย์ให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการเพิ่มขึ้น		หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต กำหนดเป้าหมายระยะยาวในด้านการพัฒนาผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก ผลงานทางวิชาการ และงานวิจัยเพิ่มขึ้น และกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของตนเองและปีที่จะสำเร็จตามแผน เพื่อใช้ในการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษาถัดไป																
สำหรับกรรมการ <table border="1"> <thead> <tr> <th>จุดเด่นและแนวทางเสริม</th> <th>จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง</th> <th>#</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">จุดเด่นและแนวทางเสริม (รายองค์ประกอบ)</td> </tr> <tr> <td>จุดเด่น</td> <td>แนวทางเสริม</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">องค์ประกอบที่ 2</td> </tr> <tr> <td>หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตได้อย่างมีคุณภาพ และเป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา มีงานทำร้อยละ 76.32 อยู่ในระดับดี และผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับดี โดยมีส่วนเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 3.82</td> <td> -หลักสูตรควรดำเนินการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตให้มากขึ้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เชื่อถือมากยิ่งขึ้น -ศึกษาข้อมูลในเชิงลึกว่าบัณฑิตที่ยังไม่ทำงานหาเนื่องจากสาเหตุใดเพื่อหาวิธีการแก้ไขปัญห หรือพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตต่อไป -กรณีบัณฑิตที่มีงานทำแล้ว ควรศึกษาข้อมูลในเชิงลึกว่าบัณฑิตส่วนใหญ่ประกอบอาชีพอะไร เพื่อการเตรียมพร้อมในการเสริมประสบการณ์ให้ว่าเป็นไปให้นักศึกษากลับไป </td> <td> จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง (ภาพรวม) จุดที่ควรพัฒนา : [] แนวทางปรับปรุง : [] </td> </tr> </tbody> </table>		จุดเด่นและแนวทางเสริม	จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	#	จุดเด่นและแนวทางเสริม (รายองค์ประกอบ)			จุดเด่น	แนวทางเสริม		องค์ประกอบที่ 2			หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตได้อย่างมีคุณภาพ และเป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา มีงานทำร้อยละ 76.32 อยู่ในระดับดี และผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับดี โดยมีส่วนเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 3.82	-หลักสูตรควรดำเนินการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตให้มากขึ้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เชื่อถือมากยิ่งขึ้น -ศึกษาข้อมูลในเชิงลึกว่าบัณฑิตที่ยังไม่ทำงานหาเนื่องจากสาเหตุใดเพื่อหาวิธีการแก้ไขปัญห หรือพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตต่อไป -กรณีบัณฑิตที่มีงานทำแล้ว ควรศึกษาข้อมูลในเชิงลึกว่าบัณฑิตส่วนใหญ่ประกอบอาชีพอะไร เพื่อการเตรียมพร้อมในการเสริมประสบการณ์ให้ว่าเป็นไปให้นักศึกษากลับไป	จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง (ภาพรวม) จุดที่ควรพัฒนา : [] แนวทางปรับปรุง : []		
จุดเด่นและแนวทางเสริม	จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	#																
จุดเด่นและแนวทางเสริม (รายองค์ประกอบ)																		
จุดเด่น	แนวทางเสริม																	
องค์ประกอบที่ 2																		
หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตได้อย่างมีคุณภาพ และเป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา มีงานทำร้อยละ 76.32 อยู่ในระดับดี และผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับดี โดยมีส่วนเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 3.82	-หลักสูตรควรดำเนินการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตให้มากขึ้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เชื่อถือมากยิ่งขึ้น -ศึกษาข้อมูลในเชิงลึกว่าบัณฑิตที่ยังไม่ทำงานหาเนื่องจากสาเหตุใดเพื่อหาวิธีการแก้ไขปัญห หรือพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตต่อไป -กรณีบัณฑิตที่มีงานทำแล้ว ควรศึกษาข้อมูลในเชิงลึกว่าบัณฑิตส่วนใหญ่ประกอบอาชีพอะไร เพื่อการเตรียมพร้อมในการเสริมประสบการณ์ให้ว่าเป็นไปให้นักศึกษากลับไป	จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง (ภาพรวม) จุดที่ควรพัฒนา : [] แนวทางปรับปรุง : []																

ภาพประกอบที่ 19 : แสดงระบบ CHE QA 3D Online จุดเด่น/แนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

- เมื่อยุติรายการวิเคราะห์คุณภาพระดับหลักสูตรจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เป็นเมนูที่แสดงตารางข้อมูลผลการประเมินตนเองรายองค์ประกอบและภาพรวมทุกองค์ประกอบ ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้ เนื่องจากระบบจะคำนวณคะแนนให้อัตโนมัติจากการบันทึกผลการดำเนินงานของหลักสูตร ทั้งนี้ให้ดำเนินการตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลว่ามีข้อมูลตรงกับเล่มรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรหรือไม่ หากไม่ถูกต้อง ครบถ้วนให้ดำเนินการแจ้งหลักสูตรปรับปรุงแก้ไข ตัวอย่างตามภาพประกอบที่ 20

ปีการศึกษา 2560

laws_assessor

ข้อมูลหลักสูตร

ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2555)

วิชาเอก/วิทยาเขต

Reload

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	3.82	3.82	ระดับคุณภาพดี
3		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		2.78	-	-	2.78	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.33	4.25	3.82	3.69	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		

ภาพประกอบที่ 20 : แสดงระบบ CHE QA 3D Online รายงานการวิเคราะห์คุณภาพระดับหลักสูตรจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

- เมนูรายงานการวิเคราะห์คุณภาพระดับหลักสูตรจากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) เป็นเมนูที่แสดงตารางข้อมูลผลการประเมินของกรรมการรายองค์ประกอบและภาพรวมทุกองค์ประกอบ ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้ เนื่องจากระบบจะคำนวณคะแนนให้อัตโนมัติจากการดำเนินการประเมินผล การตัดสินใจคะแนนในหมวดที่ 1-5 ที่กล่าวไว้ข้างต้น ทั้งนี้ให้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูล หากไม่ถูกต้อง ครบถ้วนให้กลับไปดำเนินการแก้ไขในแต่ละหมวดตามขั้นตอนที่กล่าวไว้ข้างต้น ตัวอย่างตามภาพประกอบที่ 21

ปีการศึกษา 2560						
(หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา[25511511105123][จำนวนสาขา 0] ข้อมูลหลักสูตร ระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) วิชาเอก/วิทยาเขต						
Reload Find Next						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	3.82	3.82	ระดับคุณภาพดี
3		3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		2.44	-	-	2.44	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		3.19	3.75	3.82	3.46	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		

ภาพประกอบที่ 21 : แสดงระบบ CHE QA 3D Online รายงานการวิเคราะห์คุณภาพระดับหลักสูตรจาก
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR)

ปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ปัญหา :

- 1) หลักสูตรยังกรอกข้อมูลไม่ครบถ้วนทำให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ยังไม่สามารถกรอกข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้
- 2) ระบบฐานข้อมูลมีปัญหา ไม่สามารถกรอกข้อมูลได้ หรือกรอกข้อมูลแล้วเกิดการสูญหายของข้อมูล หรือมีการคำนวณผิดพลาด

แนวทางแก้ไขปัญหา :

- 1) แจ้งกลับไปยังผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้กรอกข้อมูลให้ครบถ้วนถูกต้อง
- 2) แจ้งผู้รับผิดชอบระบบฐานข้อมูลกรณีเกิดปัญหา หรือไม่สามารถกรอกข้อมูลได้ หรือกรอกข้อมูลแล้วเกิดการสูญหายของข้อมูล หรือมีการคำนวณผิดพลาด

ข้อเสนอแนะ : ผู้กรอกข้อมูลผลการประเมินในระบบ CHE QA 3D Online ควรจะเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจและรับผิดชอบในการจัดทำรายงานผลการประเมินของหลักสูตรเอง และหมั่นศึกษาหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดังกล่าว รวมทั้งต้องเป็นผู้ที่มีความละเอียดรอบคอบ เพื่อให้สามารถดำเนินการกรอกข้อมูลได้ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

ขั้นตอนที่ 7 การจัดส่งข้อมูลให้คณะกรรมการตรวจสอบ ปรับแก้ไข และยืนยันผลการประเมิน

การจัดส่งข้อมูลให้คณะกรรมการประเมิน ประกอบด้วยข้อมูลที่จัดส่ง 2 ส่วน คือ ข้อมูลตามเล่มรายงานผลการประเมิน และข้อมูลรายงานผลการประเมินในระบบ CHE QA 3D Online ที่คณะกรรมการประเมินจะต้องตรวจสอบข้อมูลทั้งสองส่วนให้ถูกต้องและตรงกัน ทั้งนี้ส่วนใหญ่แล้วข้อมูลตามเล่มรายงานผลการประเมินควรได้รับการตรวจสอบจากคณะกรรมการทุกคนเพื่อความเห็นชอบ ส่วนข้อมูลรายงานผลการประเมินในระบบ CHE QA 3D Online ส่วนใหญ่ผู้ที่ทำหน้าที่เป็นประธานคณะกรรมการจะเป็นผู้ตรวจสอบและยืนยันข้อมูลดังกล่าวเอง แต่ทั้งนี้กรรมการทุกคนที่เป็นผู้ประเมินของหลักสูตรนั้น ก็สามารถเข้าดูข้อมูลดังกล่าวได้ แต่ไม่สามารถอนุมัติการส่งรายงานได้เหมือนกับประธานคณะกรรมการ ทั้งนี้รายละเอียดเกี่ยวกับการจัดส่งรายงานข้อมูลต่างๆ เป็นดังนี้

7.1 การส่งเล่มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นขั้นตอนการดำเนินงานตั้งแต่ขั้นตอนที่ 5 ซึ่งต้องดำเนินการไปแล้วเสร็จภายใน 7 วันหลังการประเมิน แต่ทั้งนี้ส่วนใหญ่การกรอกข้อมูลในระบบ CHE QA 3D Online มักดำเนินการกรอกไม่ทันภายใน 7 วัน ซึ่งมักเกิดจากปัญหาหลายประการ เช่น หลักสูตรกรอกข้อมูลในระบบไม่เสร็จ หรือไม่ครบถ้วน จึงต้องรอให้หลักสูตรดำเนินการให้แล้วเสร็จจึงจะกรอกข้อมูลผลการประเมินได้ครบถ้วนสมบูรณ์ต่อไป ในสถานการณ์เช่นนี้ มักจะพบว่าเมื่อนำข้อมูลผลการประเมินมากรอกในระบบภายหลังจะพบข้อผิดพลาดของข้อมูล หรือข้อมูลไม่ครบถ้วนต้องดำเนินการปรับแก้ไขข้อมูลในเล่มรายงานผลการประเมินใหม่ ทำให้เล่มรายงานดังกล่าวมีข้อมูลปรับเปลี่ยนไปจากเดิม จึงต้องดำเนินการจัดส่งให้คณะกรรมการประเมินใหม่อีกครั้ง

7.2 การส่งรายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA 3D Online เป็นขั้นตอนสุดท้ายที่สามารถดำเนินการได้หลังจากที่ตรวจสอบข้อมูลระบบ CHE QA 3D Online แล้วครบถ้วนถูกต้องตามเล่มรายงานผลการประเมินในข้อ 7.1 โดยดำเนินการประสานประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ให้เข้าสู่ระบบตาม User และ Password ของประธานกรรมการ และดำเนินการตามเมนู ดังต่อไปนี้

- เมนูส่งรายงาน ให้ดำเนินการตรวจสอบ ในรายการ “ผลการตรวจสอบ” ว่ามีเครื่องหมาย ✓ ครบถ้วนทุกตัวบ่งชี้หรือไม่ และในรายการ “การแจ้งเตือน” ว่ามีคะแนนเฉลี่ยถูกต้อง ครบถ้วนทุกตัวบ่งชี้หรือไม่ รวมทั้งตรวจสอบคะแนนเฉลี่ยให้ถูกต้อง แล้วจึงดำเนินการคลิกที่เมนู “ส่งผลการประเมิน” **ตัวอย่างตามภาพประกอบที่ 22**

การศึกษา 2560▼หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป▼รายงานผล▼

laws_admin

🔍🔧🔔🌐🏠

(หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา[25511511105123][จำนวนสาขา 0])

ข้อมูลหลักสูตรระดับ : ปริญญาตรี (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2558) option >

เพิ่มไฟล์งานการประเมินตนเอง

เอกสาร/วิชาเขต

ประชุมแขวง/วิชาเขต/ทั้งหมด▼

Reload

ส่งผลการประเมิน

หมายเหตุ : ช่องผลการตรวจสอบ (เครื่องหมายถูกดำเนินการแล้ว/เครื่องหมายผิดคือยังไม่ได้ดำเนินการ)

การตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเตือน
กลุ่ม: input		
input	✓	
กลุ่ม: การประเมิน 1.1		
การประเมิน 1.1	✓	
กลุ่ม: บทนำและบทสรุปผู้บริหาร		
บทนำและบทสรุปผู้บริหาร	✓	
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
2.1:คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=3.81 car=3.81
2.2:ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	✓	sar=3.82 car=3.82
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=4.00 car=4.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=4.00 car=4.00
3.3:ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=4.00 car=3.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=0.33 car=0.33
4.3:ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	✓	sar=4.00 car=4.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=4.00 car=4.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=4.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=4.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=4.00 car=4.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.690 car=3.460
กลุ่ม: รายงานผลการประเมิน : จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง		
รายงานผลการประเมิน : จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	✓	
กลุ่ม: รายงานคณะผู้ประเมิน		
รายงานคณะผู้ประเมิน	✓	

ส่งผลการประเมิน

ภาพประกอบที่ 22 : แสดงระบบ CHE QA 3D Online ส่งรายงาน

ทั้งนี้กรณีที่หลักสูตรใด ดำเนินการประเมินเพื่อขอขึ้นทะเบียน TQR โดยเลือกผู้ประเมินจากฐานผู้ประเมิน TQR ระบบจะปรากฏข้อมูลเพิ่มในส่วนท้ายของเมนูส่งผลการประเมิน เป็นตารางข้อมูลความเห็นของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรขอขึ้นทะเบียนเป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQR) ดังนี้

- ความเห็นของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรฯ จากการวิเคราะห์ข้อมูลใน CHE QA 3D Online การตรวจเยี่ยม (Site visit) การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง สามารถสรุปผลได้ คือ ความเห็น

○ เห็นสมควรให้เผยแพร่เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQR)

○ ไม่เห็นสมควรให้เผยแพร่เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQR)

ประเด็นที่ 1 ระบบ กลไก และความต่อเนื่องในการประกันคุณภาพ (หลักสูตรมีความเป็นระบบและต่อเนื่องอย่างไร)

ประเด็นที่ 2 ความทันสมัยของหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ประเทศ (หลักสูตรมีการปรับปรุงให้ทันสมัยในประเด็นใดบ้าง และสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและประเทศอย่างไร โดยอ้างอิงหลักฐานเชิงประจักษ์)

ประเด็นที่ 3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ (ผู้เรียนมีคุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะเด่นในด้านใด โดยอ้างอิงหลักฐานเชิงประจักษ์)

ประเด็นที่ 4 อื่น ๆ (ที่สะท้อนผลการประกันคุณภาพของหลักสูตร)

ให้ดำเนินการเลือกว่าเห็นสมควร ตามผลการประเมินของคณะกรรมการ แล้วกรอกข้อมูลทั้ง 4 ประเด็นตามที่คณะกรรมการดำเนินการเขียนไว้ให้เรียบร้อยแล้วหลังการประเมินหากมีความเห็นว่าสมควรให้เผยแพร่เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQR) แล้วจึงดำเนินการคลิกที่เมนู “ส่งผลการประเมิน” ต่อไป

ปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะการจัดส่งข้อมูลให้คณะกรรมการตรวจสอบ ปรับแก้ไข และยืนยันผลการประเมิน

ปัญหา : ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้ระบบฐานข้อมูล CHE QA 3D Online โดยประธานคณะกรรมการประเมินไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลรายงานผลการประเมินในระบบ และไม่สามารถคลิกส่งรายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA 3D Online ได้

แนวทางแก้ไขปัญห :

1) อธิบายหรือแนะนำการใช้ระบบให้กับประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อให้ผู้ประเมินสามารถดำเนินการได้เอง

2) เลขานุการแนะนำให้ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หาผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในระบบเพื่อช่วยอธิบายวิธีการการเข้าตรวจสอบข้อมูลและคลิกส่งรายงานให้

ข้อเสนอแนะ :

1) ในการกำหนดให้บุคคลใดเป็นประธานคณะกรรมการประเมิน ควรกำหนดบุคคลที่มีคุณสมบัติครบถ้วนและสามารถใช้ระบบ CHE QA 3D Online ได้ ทั้งนี้การกำหนดผู้ประเมินอาจเป็นหน้าที่ของหลักสูตรหรือคณะเองที่เป็นผู้กำหนด ดังนั้นก่อนการประเมิน หรือในวันประเมินจริง ควรสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ระบบ และแนะนำวิธีการใช้ระบบให้เรียบร้อย ก่อนถึงวันที่จะต้องคลิกส่งผลประเมินในระบบกล่าว

2) ในการกำหนดให้ผู้ประเมินคนใดเป็นประธานคณะกรรมการประเมินในระบบ CHE QA 3D Online ต้องกำหนดผู้ประเมินที่อยู่ในฐานข้อมูลผู้ประเมินของ สกอ. และในการเลือกรายชื่อประธานกรรมการประเมินในฐานข้อมูลของ สกอ. ในเมนูรายชื่อคณะกรรมการประเมิน ต้องเลือกในรายการชื่อที่มีรหัสผู้ประเมินที่ขึ้นต้นด้วยตัวอักษรภาษาอังกฤษ U นำหน้าเท่านั้น ซึ่งจะทำให้ระบบ CHE QA 3D Online ในขั้นตอนการส่งรายงานปรากฏเมนู “ความเห็นของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร...” ให้

ขั้นตอนที่ 8 การส่งข้อมูลให้หลักสูตรยืนยันการจัดส่งรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การส่งข้อมูลให้หลักสูตรยืนยันการจัดส่งรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นขั้นตอนสุดท้ายของเลขานุการคณะกรรมการประเมิน ที่ต้องทำหน้าที่ประสานกับประธานหลักสูตร/ผู้แทนที่รับผิดชอบในการกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานในระบบ CHE QA 3D Online ของหลักสูตร ให้ดำเนินการคลิกส่งรายงานผลการดำเนินงานทั้งหมด (ข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง และข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน) ไปยัง สกอ. โดยกระบวนการนี้ หลักสูตรคือผู้ที่จะสามารถจัดส่งรายงานดังกล่าวได้ โดยมีกระบวนการดังนี้

8.1 การจัดส่งรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในผ่านระบบ CHE QA 3D Online

ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานการจัดส่งรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรผ่านระบบ CHE QA 3D Online โดยใช้ User ของผู้ดูแลระบบ (Admin) เพื่อเข้าสู่ระบบ และดำเนินการคลิกจัดส่งรายงานอีกครั้งต่อไป ซึ่งหลังจากผู้ดูแลระบบได้จัดส่งรายงานแล้ว ระบบจะปรากฏข้อมูลในเมนูข้างล่างสุดว่า “ส่งผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว” ใน User ของผู้ดูแลระบบ (Admin) ตัวอย่างตามภาพประกอบที่ 23

ปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะการส่งข้อมูลให้หลักสูตรยืนยันการจัดส่งรายงานการ
ประเมินคุณภาพการศึกษายภายใน

แนวทางแก้ไขปัญหาคือ :

- ข้อเสนอแนะ :** ควรสอบถามข้อมูล ย้ำเตือน หรืออธิบายขั้นตอนการทำงานทั้งหมดของกระบวนการ ให้ผู้ดูแลระบบทุกคนได้ทราบและเข้าใจตรงกันตั้งแต่อีก่อนประเมินหรือวันประเมินจริง เพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดภายหลังการประเมิน

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ : นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม
ที่อยู่ : บ้านเลขที่ 129/69 หมู่ 7 ตำบลบ้านกรด อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
รหัสไปรษณีย์ 13160
เบอร์โทรศัพท์ : 08-1953-6667
E-mail : jekduanphen@gmail.com
ประวัติการศึกษา :

วุฒิการศึกษา	สาขาวิชาเอก	สถาบัน	ปีที่สำเร็จการศึกษา
มัธยมศึกษา	วิทย์-คณิต	โรงเรียนพิชัย จังหวัดอุดรดิษฐ์	2537
ปริญญาตรี (กศบ.)	คณิตศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก	2542
ปริญญาโท (ศศม.)	วิจัยและสถิติการศึกษา ภาควิชาวัดและประเมินผล คณะศึกษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่	2545

ประวัติการทำงาน :

1) ประสบการณ์การทำงานเดิม

วัน เดือน ปี	ตำแหน่งงาน	สังกัดหน่วยงาน
16 ม.ค.2546	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน (เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา)	กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
1 ก.ค.2546	นักวิชาการศึกษา (เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา)	สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
1 ธ.ค.2548 - 31 ก.ย.2549	นักวิชาการศึกษา (พนักงานราชการ)	สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
1 ต.ค.2550 - 31 ตุลาคม 2556	- นักวิชาการศึกษา - รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการ (พนักงานราชการ)	สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

2) ประวัติการทำงานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

วัน เดือน ปี	ตำแหน่งงาน	สังกัดหน่วยงาน
1 พ.ย.2556 – ปัจจุบัน	นักวิชาการศึกษา (พนักงานมหาวิทยาลัย)	งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

