



สรุปรายงาน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

(1 สิงหาคม 2561 - 31 กรกฎาคม 2562)

- ◆ ระดับหลักสูตร
- ◆ ระดับคณะ
- ◆ ระดับสำนัก/สถาบัน
- ◆ ระดับมหาวิทยาลัย



สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2561
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
(1 สิงหาคม 2561 - 31 กรกฎาคม 2562)

- ◆ ระดับหลักสูตร
- ◆ ระดับคณะ
- ◆ ระดับสำนัก/สถาบัน
- ◆ ระดับมหาวิทยาลัย

งานประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
พฤศจิกายน 2562

คำนำ

การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นกลไกสำคัญของกระบวนการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม สร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จึงได้ดำเนินการจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์กรมหาชน (สมศ.) ให้เป็นไปตามบทบัญญัติในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2552 และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องมาอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-พฤศจิกายน 2562 มหาวิทยาลัยรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของปีการศึกษา 2561 เสร็จสิ้นแล้วทุกระดับ ได้แก่ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการนำผลการประเมินไปใช้สำหรับการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่องต่อไป

งานประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

พฤศจิกายน 2562

สารบัญ

		หน้า
คำนำ		ก
สารบัญ		ข
	บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2561	1
ส่วนที่ 1	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	5
	บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 ระดับหลักสูตร	7
	สรุปข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในภาพรวมทุกคณะ	8
	สรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 คณะครุศาสตร์	9
	ข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร คณะครุศาสตร์	11
	สรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	13
	ข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15
	สรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 คณะวิทยาการจัดการ	16
	ข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ	18
	สรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
	ข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	22
	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2561	25
	รายละเอียดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	33

สารบัญ

	หน้า
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	37
ปีการศึกษา 2561	
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561	47
บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา	49
2561 ระดับคณะ	
รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561	51
จำแนกรายคณะ	
คณะครุศาสตร์	53
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	59
คณะวิทยาการจัดการ	65
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	71
ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	77
ปีการศึกษา 2557-2561	
รายละเอียดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา	83
ภายใน ปีการศึกษา 2561 ระดับคณะ	
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา	87
2561	
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน	91
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	
บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/	93
สถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	
รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ.	95
2562 จำแนกรายสำนัก/สถาบัน	
สำนักงานอธิการบดี	97
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	105
สถาบันวิจัยและพัฒนา	113
สถาบันอยุธยาศึกษา	119
ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	125
งบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับสำนัก/สถาบัน	

สารบัญ

	หน้า
รายละเอียดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับสำนัก/สถาบัน	129
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับสำนัก/สถาบัน	133
ส่วนที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย	137
ปีการศึกษา 2561	
ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561	147
รายละเอียดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561	151
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561	155

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

.....

ปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ในเดือนกรกฎาคม-พฤศจิกายน 2562 ดังนี้

- 1) ระดับหลักสูตร ในระหว่างวันที่ 8-31 กรกฎาคม 2562
- 2) ระดับคณะ ในระหว่างวันที่ 26-30 สิงหาคม 2562
- 3) ระดับสำนัก/สถาบัน ในระหว่างวันที่ 15-18 ตุลาคม 2562
- 4) ระดับมหาวิทยาลัย ในระหว่างวันที่ 11-12 พฤศจิกายน 2562

และเพื่อเป็นการนำผลการประเมินไปใช้สำหรับการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย งานประกันคุณภาพจึงได้รวบรวมผลการประเมินดังกล่าวนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการระดับต่าง ๆ เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปปรับปรุงหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และเพื่อนำไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับปีการศึกษา 2562 ต่อไป

โดยผลการประเมินคุณภาพภายใน ในแต่ละระดับจำแนกได้ ดังนี้

1. ระดับหลักสูตร รับการประเมิน 6 องค์กรประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2561 จำนวน 56 หลักสูตร (4 คณะ) เป็นดังนี้

คณะ	ผลการประเมินระดับหลักสูตร				
	จำนวนหลักสูตร ที่ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1)			คะแนนเฉลี่ย รวมทุกหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 2-6)	ระดับคุณภาพ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รวม		
ครุศาสตร์	13	-	13	3.57	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15	-	15	3.50	ดี
วิทยาการจัดการ	13	-	13	3.41	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	-	15	3.60	ดี
รวมทุกหลักสูตร	56	-	56	3.52	ดี

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับหลักสูตร

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก

2. **ระดับคณะ** รับการประเมิน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 4 คณะ เป็นดังนี้

คณะ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ครุศาสตร์	4.51	ดีมาก
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.38	ดี
วิทยาการจัดการ	4.18	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.51	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกคณะ	4.40	ดี

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับคณะ มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	พอใช้
3.51 - 4.50	ดี
4.51 - 5.00	ดีมาก

3. **ระดับสำนัก/สถาบัน** รับการประเมิน 2 องค์ประกอบ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 4 สำนัก/สถาบัน เป็นดังนี้

คณะ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี	5.00	ดีมาก
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	5.00	ดีมาก
สถาบันวิจัยและพัฒนา	5.00	ดีมาก
สถาบันอยู่ยาศึกษา	5.00	ดีมาก
รวมทุกสำนัก/สถาบัน	5.00	ดีมาก

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับสำนัก/สถาบัน มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	พอใช้
3.51 - 4.50	ดี
4.51 - 5.00	ดีมาก

4. ระดับมหาวิทยาลัย รับการประเมิน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกตามองค์ประกอบ เป็นดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1.การผลิตบัณฑิต	5	2.97	5.00	3.52	3.89	ดี
2.การวิจัย	3	3.56	5.00	4.98	4.51	ดีมาก
3.การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4.การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5.การบริหารจัดการ	3	-	5.00	4.40	4.80	ดีมาก
รวม	13	3.16	5.00	4.30	4.41	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี		

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับมหาวิทยาลัย มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	พอใช้
3.51 - 4.50	ดี
4.51 - 5.00	ดีมาก

ส่วนที่ 1

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา 2561

(1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

บทสรุปผู้บริหาร
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2561 (1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 ในระหว่างวันที่ 8-31 กรกฎาคม 2562 งานประกันคุณภาพพร้อมด้วยคณะได้ดำเนินการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 56 หลักสูตร ใน 4 คณะ ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 13 หลักสูตร (ป.โท 2 หลักสูตร/ ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู 1 หลักสูตร/ ป.ตรี 10 หลักสูตร)

1.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

1.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า มีหลักสูตรที่ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทุกหลักสูตร (มีค่าเฉลี่ย ≥ 3.01) โดยหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรพลศึกษา (3.73) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย (3.71) และหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา (3.68) ตามลำดับ

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 15 หลักสูตร (ป.ตรี 15 หลักสูตร)

2.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

2.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า มีหลักสูตรที่ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทุกหลักสูตร (มีค่าเฉลี่ย ≥ 3.01) โดยหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรการปกครองท้องถิ่น (3.79) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรนิติศาสตร์ (3.78) และหลักสูตรการพัฒนาชุมชนและสังคม (3.76) ตามลำดับ

3. คณะวิทยาการจัดการ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 13 หลักสูตร (ป.โท 1 หลักสูตร/ ป.ตรี 12 หลักสูตร)

3.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

3.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า มีหลักสูตรที่ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี 11 หลักสูตร (มีค่าเฉลี่ย ≥ 3.01) โดยหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ หลักสูตรการบัญชี (3.87) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (3.68) และหลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์ (3.67) ตามลำดับ และมีหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลาง 2 หลักสูตร คือ การจัดการธุรกิจโรงแรม (2.21) และหลักสูตรการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (2.94)

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 15 หลักสูตร (ป.ตรี 15 หลักสูตร)

4.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

4.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า หลักสูตรมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมากและดี โดยหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า (4.12) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรจุลชีววิทยา (3.74) และหลักสูตรคณิตศาสตร์ (3.73) ตามลำดับ

สรุปข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในภาพรวมทุกคณะ

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

- 1) ประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุกให้มากขึ้น หาช่องทางการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมและทำอย่างต่อเนื่อง ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาโดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่มีศักยภาพเฉพาะ
- 2) ส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาให้ได้รับการพัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น
- 3) เพิ่มกิจกรรมการเตรียมความพร้อมตามอัตลักษณ์ของหลักสูตร และปรับปรุงการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้เป็นระบบมากขึ้น เช่น การพัฒนานักศึกษาที่ยังมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด
- 4) ผลักดันให้นักศึกษาได้มีโอกาสนำเสนอผลงานทางวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติร่วมกับอาจารย์

ด้านอาจารย์

- 1) ส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอกและให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น และมีการกำกับติดตามการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- 2) ส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น ทั้งในระดับชาติ/และนานาชาติ
- 3) ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ได้รับการพัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- 1) พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย เหมาะสมกับความต้องการในยุคปัจจุบัน เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม
- 2) วางระบบกลไกในการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน การกำกับติดตาม ตรวจสอบ และการจัดทำแผนการเรียนรู้ รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนที่มีบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนที่แท้จริง
- 3) พัฒนากลยุทธ์ที่เหมาะสมในกระบวนการวัดผล การประเมินผลการเรียน และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดใน มคอ.2 และผลลัพธ์ของผู้เรียน ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ได้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงการออกแบบหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตร การปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาให้มีความทันสมัย ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างแท้จริง
- 4) กำหนดแนวทางการช่วยเหลือนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ให้มีความชัดเจน เช่น ให้นักศึกษาทำปฏิทินการทำงานอย่างชัดเจน และกำหนดแนวทางในการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่อง

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- 1) จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษา โดยเฉพาะห้องปฏิบัติการเฉพาะทาง เช่น ห้องมัลติมีเดีย ห้องปฏิบัติการเครือข่าย ห้องจัดทำโครงงานของนักศึกษา ฯลฯ
- 2) ปรับปรุงระบบสารสนเทศการลงทะเบียนและห้องสมุดให้เหมาะสมกับการใช้งาน
- 3) เพิ่มจุดกระจายสัญญาณ Wi-Fi ให้ทั่วถึง ให้เพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษา
- 4) กำหนดเป้าหมายของการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในแต่ละปีให้ชัดเจน และมีแผนระยะ 5 ปี หรือรายปี เพื่อสามารถประเมินความสำเร็จในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ชัดเจนเพื่อประโยชน์สูงสุดของนักศึกษา
- 5) ปรับปรุงสภาพห้องเรียน สนามกีฬา รวมถึงอุปกรณ์ต่างๆ ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

(1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)

คณะครุศาสตร์

คณะครุศาสตร์ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 ทั้งสิ้น 13 หลักสูตร ประกอบด้วย ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะครุศาสตร์			
หลักสูตรปริญญาโท			
1. การบริหารการศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.74	ดี
2. การจัดการการเรียนรู้	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.04	ดี
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต			
3. ประกาศนียบัตร สาขาวิชาชีพครู	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.63	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี			
4. การสอนภาษาไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.64	ดี
5. การศึกษาปฐมวัย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.71	ดี
6. การศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.44	ดี
7. พลศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.73	ดี
8. การสอนภาษาอังกฤษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.55	ดี
9. คณิตศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.50	ดี
10. คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.68	ดี
11. สังคมศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.64	ดี
12. วิทยาศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.52	ดี
13. การประถมศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.52	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.57	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรพลศึกษา (3.73) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย (3.71) และหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา (3.68) ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 คณะครุศาสตร์

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4					5					6	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1		
									1)	2)	3)	เฉลี่ย								
1	การบริหารการศึกษา (ป.โท)	ผ่าน	4.47	5.00	3	3	3	4	5.00	2.50	5.00	4.17	4	4	3	3	5.00	3	3.74	ดี
2	การจัดการการเรียนรู้ (ป.โท)	ผ่าน	4.00	1.25	3	3	3	3	5.00	2.50	2.50	3.33	2	3	3	3	5.00	3	3.04	ดี
3	ประกาศนียบัตร สาขาวิชาชีพครู	ผ่าน	4.55	-	3	3	3	4	5.00	5.00	5.00	5.00	3	4	3	3	5.00	3	3.63	ดี
4	การสอนภาษาไทย	ผ่าน	4.42	4.57	3	3	3	4	0.00	5.00	5.00	3.33	4	3	3	3	5.00	4	3.64	ดี
5	การศึกษาปฐมวัย	ผ่าน	4.60	4.61	3	3	4	4	5.00	5.00	5.00	5.00	3	3	3	3	5.00	3	3.71	ดี
6	การศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย	ผ่าน	-	-	3	3	3	4	5.00	1.67	2.00	2.89	4	3	3	3	5.00	4	3.44	ดี
7	พลศึกษา	ผ่าน	4.14	4.41	3	3	4	4	5.00	5.00	5.00	5.00	4	3	3	3	5.00	3	3.73	ดี
8	การสอนภาษาอังกฤษ	ผ่าน	4.49	5.00	3	3	3	4	0.00	0.00	5.00	1.67	3	4	4	3	5.00	3	3.55	ดี
9	คณิตศาสตร์	ผ่าน	4.56	5.00	3	3	3	3	5.00	0.00	4.00	3.00	4	3	3	3	5.00	3	3.50	ดี
10	คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน	4.24	4.13	3	4	3	3	5.00	3.33	5.00	4.44	4	4	3	3	5.00	3	3.68	ดี
11	สังคมศึกษา	ผ่าน	4.38	4.42	3	4	3	4	5.00	1.67	1.00	2.56	4	4	3	3	5.00	3	3.64	ดี
12	วิทยาศาสตร์	ผ่าน	4.14	5.00	3	3	4	3	0.00	1.67	3.00	1.56	3	4	3	3	5.00	4	3.52	ดี
13	การประถมศึกษา	ผ่าน	4.50	5.00	3	3	3	3	0.00	1.67	5.00	2.22	4	4	3	3	5.00	3	3.52	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																			3.57	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

(ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในหน้า 35)

ข้อเสนอแนะภาพรวม

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

- 1) ประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุกในกระบวนการรับนักศึกษาให้มากขึ้น
- 2) ปลุกฝังคุณลักษณะใฝ่เรียนรู้ให้กับบัณฑิตโดยสอดแทรกผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน
- 3) จัดกิจกรรมที่จะพัฒนาทักษะที่สำคัญของวิชาชีพครูและคุณธรรมจริยธรรม อาทิ เช่น การตรงต่อเวลา ความรับผิดชอบ และจิตสาธารณะ ให้มากขึ้น
- 4) พัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตให้มีทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการทำงาน การสื่อสาร และใช้ในการสอบบรรจุ
- 5) เร่งดำเนินการทำโครงการสัมมนาวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้สำเร็จการศึกษาโดยเร็ว
- 6) ปรับปรุงแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการรับ กระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน กระบวนการพัฒนานักศึกษา และกระบวนการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์
- 7) รายงานผลการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาจากการเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21 ของหลักสูตรให้เห็นผลลัพธ์หรือผลกระทบของนักศึกษาซึ่งนำไปสู่การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนต่อไป

ด้านอาจารย์

- 1) พัฒนางานวิจัยที่ควบคู่ไปกับการบริการวิชาการหรือการวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
- 2) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีอัตราการคงอยู่ตลอด 3 ปี เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกิดความเชี่ยวชาญในศาสตร์
- 3) ส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอกและ ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น และมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
- 4) ส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการใน ระดับชาติ/และนานาชาติ
- 5) กำกับติดตามการพัฒนาอาจารย์ให้เป็นไปตามแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลในด้านการวิจัย การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่สอน
- 6) หามาตรการช่วยเหลืออาจารย์ที่อยู่ระหว่างศึกษาต่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร และช่วยเหลืออาจารย์ที่อยู่ระหว่างการทำผลงานทางวิชาการให้สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระยะเวลาตามแผนที่กำหนด

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- 1) พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย เหมาะสมกับความต้องการในยุคปัจจุบัน และพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี 2558 เพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไป
- 2) กำหนดแนวทางการช่วยเหลือนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ให้มีความชัดเจน เช่น ให้นักศึกษาทำปฏิทินการทำงานอย่างชัดเจน และกำหนดแนวทางในการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่อง
- 3) มีคลังข้อมูลการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ และการตีพิมพ์วารสารที่อยู่ในฐาน TCI กลุ่ม 1 และกลุ่ม 2 เพื่อให้นักศึกษาวางแผนการเผยแพร่วิทยานิพนธ์
- 4) รายงานผลการบูรณาการทักษะที่นักศึกษาได้รับในด้านการวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในรายวิชาที่บูรณาการเพื่อให้ได้ข้อมูลการคัดเลือกการบูรณาการที่เหมาะสมในปีการศึกษาต่อไป
- 5) ปรับปรุงกระบวนการทวนสอบให้เป็นไปที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- 1) จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษา โดยเฉพาะห้องปฏิบัติการเฉพาะทาง เช่น ห้องมัลติมีเดีย ห้องปฏิบัติการเครือข่าย ห้องจัดทำโครงงานของนักศึกษา
- 2) เพิ่มเติมสื่อการเรียนรู้และนวัตกรรมใหม่ๆ รวมทั้งสื่อภาษาอังกฤษที่ใกล้ตัวนักศึกษาเพื่อกระตุ้นการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา
- 3) ปรับปรุงระบบสารสนเทศการลงทะเบียนและห้องสมุดให้เหมาะสมกับการใช้งาน
- 4) เพิ่มจุดกระจายสัญญาณ Wi-Fi ให้ทั่วถึง ให้เพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษา
- 5) กำหนดเป้าหมายของการจัดหาสิ่งสนับสนุนในแต่ละปีให้ชัดเจน และมีแผนระยะ 5 ปี หรือรายปีเพื่อสามารถประเมินความสำเร็จในการจัดหาสิ่งสนับสนุนที่ชัดเจนเพื่อประโยชน์สูงสุดของนักศึกษา
- 6) ปรับปรุงสภาพห้องเรียน สนามกีฬารวมถึงอุปกรณ์ต่างๆ ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561
(1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 ทั้งสิ้น 15 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
หลักสูตรปริญญาตรี			
1. ภาษาอังกฤษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.40	ดี
2. ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.47	ดี
3. นิเทศศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.66	ดี
4. ภาษาไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.61	ดี
5. นิติศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.78	ดี
6. ประวัติศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.62	ดี
7. การพัฒนาชุมชนและสังคม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.76	ดี
8. ดนตรีไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.20	ดี
9. ดนตรีสากล	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.30	ดี
10. รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.63	ดี
11. ศิลปกรรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.33	ดี
12. ศิลปะการแสดง	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.35	ดี
13. สหวิทยาการอิสลาม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.43	ดี
14. การปกครองท้องถิ่น	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.79	ดี
15. ภาษาจีน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.21	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.50	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรการปกครองท้องถิ่น (3.79) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรนิติศาสตร์ (3.78) และหลักสูตรการพัฒนาชุมชนและสังคม (3.76) ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4					5					6	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1		
									1)	2)	3)	เฉลี่ย								
1	ภาษาอังกฤษ	ผ่าน	4.58	4.29	3	3	2	3	5.00	0.00	5.00	3.33	4	3	3	3	5	3	3.40	ดี
2	ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน	4.04	4.55	4	3	3	4	0.00	1.67	0.00	0.56	4	4	3	3	5	3	3.47	ดี
3	นิเทศศาสตร์	ผ่าน	4.42	4.38	4	4	3	4	0.00	3.33	5.00	2.78	4	3	3	3	5	3	3.66	ดี
4	ภาษาไทย	ผ่าน	4.60	4.44	4	3	3	3	5.00	1.67	5.00	3.89	4	3	3	3	5	3	3.61	ดี
5	นิติศาสตร์	ผ่าน	4.31	3.57	4	4	3	4	0.00	2.78	0.83	1.20	4	4	4	4	5	4	3.78	ดี
6	ประวัติศาสตร์	ผ่าน	4.28	5.00	3	3	3	4	5.00	3.33	0.00	2.78	4	4	3	3	5	3	3.62	ดี
7	การพัฒนาชุมชนและสังคม	ผ่าน	4.44	3.95	4	3	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	3	4	3	5	3	3.76	ดี
8	ดนตรีไทย	ผ่าน	4.03	2.86	2	3	2	3	4.17	5.00	5.00	4.72	4	3	3	2	5	3	3.20	ดี
9	ดนตรีสากล	ผ่าน	-	-	3	3	2	3	5.00	0.00	5.00	3.33	4	4	3	3	5	3	3.30	ดี
10	รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	4.55	3.70	4	2	2	4	5.00	5.00	5.00	5.00	4	3	4	3	5	3	3.63	ดี
11	ประยุกต์ศิลป์	ผ่าน	4.23	3.89	3	3	2	3	5.00	1.67	3.00	3.22	3	4	3	3	5	3	3.33	ดี
12	ศิลปะการแสดง	ผ่าน	-	-	3	3	3	3	5.00	1.67	5.00	3.89	3	4	3	3	5	3	3.35	ดี
13	สหวิทยาการอิสลาม	ผ่าน	4.43	3.33	4	3	3	3	5.00	1.67	2.00	2.89	3	4	3	3	5	3	3.43	ดี
14	การปกครองท้องถิ่น	ผ่าน	4.40	3.93	4	4	2	4	5.00	5.00	5.00	5.00	4	3	4	3	5	3	3.79	ดี
15	ภาษาจีน	ผ่าน	-	-	3	3	3	4	0.00	0.00	4.00	1.33	3	3	4	3	5	3	3.21	ดี
	คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																		3.50	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 = ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในหน้า 35)

ข้อเสนอแนะภาพรวม
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

- 1) กำหนดยุทธศาสตร์เชิงรุก หาช่องทางการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมและทำอย่างต่อเนื่อง ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาโดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่มีศักยภาพเฉพาะ
- 2) กำหนดมาตรการ วิธีการในการที่จะดูแลช่วยเหลือนักศึกษาให้สามารถคงอยู่และสำเร็จการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น กิจกรรมเตรียมความพร้อมและพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- 3) ส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาให้ได้รับการพัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษที่เพิ่มขึ้น

ด้านอาจารย์

- 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนควรมีผลงานทางวิชาการทุกปีตามภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ เพื่อเข้าสู่กระบวนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
- 2) สนับสนุนงบประมาณเพื่อให้อาจารย์รับการพัฒนาด้านตนเองจากหน่วยงานภายนอกเพื่อเป็นการเปิดโลกทัศน์ และสามารถนำมาพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย
- 3) ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ได้รับการพัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษที่เพิ่มขึ้น

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- 1) ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย โดยมีการทบทวนหลักสูตรทุกๆ ปี เพื่อปรับปรุงให้ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมโดยวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันเพื่อให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- 1) นำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มาวางแผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะของนักศึกษาและอาจารย์
- 2) พัฒนาศักยภาพในการผลิตสื่อการเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตรโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยใหม่ ๆ

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

(1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)

คณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 ทั้งสิ้น 13 หลักสูตร ประกอบด้วย ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร และระดับปริญญาตรี 12 หลักสูตร มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะวิทยาการจัดการ			
หลักสูตรปริญญาโท			
1. บริหารธุรกิจ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.65	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี			
2. การบัญชี	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.87	ดี
3. การจัดการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.59	ดี
4. การตลาด	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.58	ดี
5. การบริหารทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.51	ดี
6. การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.67	ดี
7. การท่องเที่ยว	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.15	ดี
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.68	ดี
9. เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.46	ดี
10. ธุรกิจระหว่างประเทศ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.54	ดี
11. การเป็นผู้ประกอบการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.47	ดี
12. การจัดการธุรกิจโรงแรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	2.21	ปานกลาง
13. การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	2.94	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.41	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรการบัญชี (3.87) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (3.68) และหลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์ (3.67) ตามลำดับ และมีหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลาง 2 หลักสูตร คือ การจัดการธุรกิจโรงแรม (2.21) และหลักสูตรการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (2.94)

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4					5				6	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4			6.1
									1)	2)	3)	เฉลี่ย								
1	บริหารธุรกิจ (ป.โท)	ผ่าน	4.75	5.00	4	3	2	4	5.00	4.17	5.00	4.72	3	3	3	3	5.00	3	3.65	ดี
2	การบัญชี	ผ่าน	4.13	4.29	4	4	3	4	5.00	1.67	5.00	3.89	4	3	4	3	5.00	4	3.87	ดี
3	การจัดการ	ผ่าน	4.68	4.78	3	4	3	4	0.00	1.67	5.00	2.22	4	3	3	3	5.00	3	3.59	ดี
4	การตลาด	ผ่าน	4.53	4.09	3	3	2	4	5.00	1.67	5.00	3.89	4	3	3	3	5.00	4	3.58	ดี
5	การบริหารทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน	4.17	5.00	3	3	2	3	5.00	3.33	5.00	4.44	3	3	3	3	5.00	4	3.51	ดี
6	การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน	4.17	3.93	4	3	4	4	0.00	0.00	5.00	1.67	4	4	3	3	5.00	4	3.67	ดี
7	การท่องเที่ยว	ผ่าน	4.73	5.00	3	2	2	3	0.00	1.67	5.00	2.22	3	3	3	3	5.00	2	3.15	ดี
8	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	4.31	4.00	4	4	3	4	4.17	1.39	5.00	3.52	3	3	3	3	5.00	4	3.68	ดี
9	เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	ผ่าน	4.15	5.00	3	3	3	3	0.00	3.33	5.00	2.78	4	3	3	3	5.00	3	3.46	ดี
10	ธุรกิจระหว่างประเทศ	ผ่าน	-	-	3	4	3	3	5.00	1.67	5.00	3.89	3	4	4	3	5.00	3	3.54	ดี
11	การเป็นผู้ประกอบการ	ผ่าน	-	-	3	4	3	3	0.00	1.67	5.00	2.22	4	3	4	3	5.00	4	3.47	ดี
12	การจัดการธุรกิจโรงแรม	ผ่าน	-	-	3	2	2	3	0.00	0.00	1.00	0.33	2	2	2	2	5.00	1	2.21	ปานกลาง
13	การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	ผ่าน	-	-	3	3	2	3	5.00	0.00	5.00	3.33	2	3	3	2	5.00	3	2.94	ปานกลาง
	คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																		3.41	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

(ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในหน้า 35)

ข้อเสนอแนะภาพรวม
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะวิทยาการจัดการ

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

- 1) พัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่ใช้เทคโนโลยีมาสร้างกิจกรรมในการสร้างแรงบันดาลใจโดยสร้างหลักสูตรออนไลน์สั้นๆ ที่มีการปฏิสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างหลักสูตรกับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายมีความสนใจและเห็นประโยชน์ต่อการเข้าศึกษาในหลักสูตรมากขึ้น
- 2) ปรับปรุงกระบวนการหรือเทคนิคการรับนักศึกษา เช่น การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 3) ปรับปรุงการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้เป็นระบบมากขึ้น เช่น การพัฒนานักศึกษาที่ยังมีผลการเรียนต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดหลักสูตรและเพิ่มกิจกรรมการเตรียมความพร้อมตามอัตลักษณ์ของหลักสูตร
- 4) กำหนดทักษะที่พัฒนาคุณภาพของนักศึกษาให้สอดคล้องกับสมรรถนะของนักศึกษาที่ต้องการพัฒนาอย่างเหมาะสมกับระดับชั้นปี และกำหนดค่าเป้าหมายที่เป็นทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะเป้าหมายเชิงคุณภาพ
- 5) ผลักดันให้นักศึกษาไปนำเสนอผลงานทางวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติร่วมกับอาจารย์
- 6) ส่งเสริมและกำกับติดตามให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด
- 7) พัฒนาระบบการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตให้มีประสิทธิภาพ

ด้านอาจารย์

- 1) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในด้านตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิที่สูงขึ้น มีกระบวนการกำหนดเป้าหมาย ติดตามและประเมินผล และมีการกำกับติดตามที่ชัดเจน
- 2) ส่งเสริมให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับที่สูงขึ้น ยกย่องการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น เช่น TCI 1 ระดับนานาชาติ
- 3) ทบทวนกระบวนการรับแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ ตามเกณฑ์มาตรฐาน 2558 เพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตร
- 4) พัฒนาวิชาการและวิชาชีพของอาจารย์ให้สอดคล้องกับหลักสูตร
- 5) พัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ให้มีผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่ในฐานที่สูงขึ้น เพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตร ตามเกณฑ์ พ.ศ. 2558

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- 1) วางระบบกลไกในการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน การกำกับติดตาม ตรวจสอบ และการจัดทำแผนการเรียนรู้ รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนที่มีบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนที่แท้จริง
- 2) ประเมินผลการเรียนรู้ อย่างเป็นรูปธรรม วิเคราะห์การประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อนำมาพัฒนาผู้เรียนเพิ่มขึ้น
- 3) ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและผู้เรียนมาวิเคราะห์ เพื่อให้การจัดหา การให้บริการ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความคาดหวังของอาจารย์และนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และจัดทำโปรแกรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนเฉพาะทางที่ช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

ด้านอื่นๆ

1) การจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์ที่คาดหวังที่สอดคล้องกับประเด็นตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพอย่างชัดเจน ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเพื่อให้การจัดทำรายงานที่ทำให้เกิดความสำเร็จได้ตามเป้าหมาย โดยมีการสรุปผลการประเมินที่แสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานและสะท้อนผลสำเร็จนั้นได้อย่างครบถ้วน ตรงตามเป้าหมาย และมีแนวทางในการปรับปรุงผลการประเมินอย่างชัดเจน

2) การเขียนรายงานในตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการควรมีการกำหนดวัตถุประสงค์ กระบวนการดำเนินงานที่ได้ผลตามวัตถุประสงค์ มีการประเมินผลกระบวนการดำเนินงานว่าได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ถ้ายังไม่ได้ควรมีการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้เป็นรูปธรรม

3) ควรทบทวนระบบการรับนักศึกษา (TCAS) รวมถึงการเปิด-ปิด ภาคเรียนแบบอาเซียน (AEC) เพราะอาจส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาแรกเข้า

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

(1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 ทั้งสิ้น 15 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
หลักสูตรปริญญาตรี			
1. คณิตศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.45	ดี
2. วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.60	ดี
3. เคมี	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.70	ดี
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.49	ดี
5. วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.09	ดีมาก
6. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.61	ดี
7. เกษตรศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.62	ดี
8. จุลชีววิทยา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.74	ดี
9. คหกรรมศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.42	ดี
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.38	ดี
11. วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.59	ดี
12. สาธารณสุขชุมชน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.50	ดี
13. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.60	ดี
14. เทคโนโลยีการผลิตพืช	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.54	ดี
15. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.70	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.60	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดีมากและดี ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า (4.09) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรจุลชีววิทยา (3.74) หลักสูตรวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม และหลักสูตรเคมี (3.70) ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4					5					6	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1		
									1)	2)	3)	เฉลี่ย								
1	คณิตศาสตร์	ผ่าน	4.50	5.00	3	3	2	3	5.00	5.00	0.00	3.33	4	3	3	3	5.00	3	3.45	ดี
2	วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน	4.53	5.00	3	3	3	4	0.00	5.00	5.00	3.33	4	3	3	3	5.00	3	3.60	ดี
3	เคมี	ผ่าน	4.08	5.00	3	3	3	3	5.00	5.00	5.00	5.00	3	3	3	3	5.00	3	3.70	ดี
4	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	4.67	5.00	3	3	3	3	4.17	5.00	5.00	4.72	4	3	3	2	5.00	2	3.49	ดี
5	วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	4.73	5.00	4	4	3	4	5.00	5.00	3.33	4.44	4	4	4	4	5.00	3	4.09	ดีมาก
6	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน	4.45	5.00	3	3	3	3	5.00	3.33	5.00	4.50	4	3	3	3	5.00	3	3.61	ดี
7	เกษตรศาสตร์	ผ่าน	4.21	5.00	3	4	3	3	5.00	1.67	5.00	3.89	4	3	3	3	5.00	3	3.62	ดี
8	จุลชีววิทยา	ผ่าน	4.56	5.00	3	3	3	4	5.00	5.00	5.00	5.00	4	3	3	3	5.00	3	3.74	ดี
9	คหกรรมศาสตร์	ผ่าน	4.75	5.00	3	3	3	3	0.00	0.00	5.00	1.66	4	3	3	3	5.00	3	3.42	ดี
10	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน	4.61	5.00	3	4	2	3	0.00	0.00	4.00	1.33	3	3	4	3	5.00	3	3.38	ดี
11	วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน	4.82	5.00	3	3	3	3	5.00	1.67	5.00	3.89	4	3	3	3	5.00	3	3.59	ดี
12	สาธารณสุขชุมชน	ผ่าน	4.33	4.70	3	3	3	3	5.00	3.33	5.00	4.44	2	4	3	3	5.00	3	3.50	ดี
13	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ผ่าน	3.83	5.00	3	3	3	3	5.00	5.00	5.00	5.00	4	3	3	3	5.00	3	3.60	ดี
14	เทคโนโลยีการผลิตพืช	ผ่าน	4.67	5.00	3	3	3	3	5.00	0.00	5.00	3.33	3	4	3	3	5.00	3	3.54	ดี
15	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน	3.72	5.00	3	4	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	3	3	3	3	5.00	4	3.70	ดี
	คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																		3.60	ดี

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่ได้รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในหน้า 35)

ข้อเสนอแนะภาพรวม
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

- 1) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในกรณีการลาออกกลางคันของนักศึกษา
- 2) จัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิตเป็นรายปี
- 3) ติดตามข้อมูลของบัณฑิตที่ทำงานไม่ตรงสายเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงรายวิชาเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง
- 4) กำกับติดตามการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ของหลักสูตร
- 5) กำหนดสมรรถนะของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีให้ชัดเจน เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนการดำเนินงานพัฒนา นักศึกษาในแต่ละชั้นปีได้อย่างเหมาะสม เช่น การกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมการเรียนการสอน หรือ กิจกรรมพัฒนาทักษะด้านอื่นๆ ให้สอดคล้องกับสมรรถนะของนักศึกษาตามที่หลักสูตรต้องการ
- 6) พัฒนาระบบกลไกในการให้ความช่วยเหลือ แนะนำแก่นักศึกษาที่มีแนวโน้มผลการเรียนต่ำในแต่ละ รายวิชา ให้สามารถผ่านการประเมินตามเกณฑ์ และเกิดผลสัมฤทธิ์ตามจุดประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาที่ กำหนดไว้

ด้านอาจารย์

- 1) ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการพัฒนาคุณวุฒิในระดับที่สูงขึ้น และมีการพัฒนาผลงานทาง วิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น
- 2) ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการพัฒนางานวิจัยเพื่อการตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการ Tier1, 2
- 3) ทบทวนและปรับปรุงแผนการพัฒนารายบุคคลให้มีความเป็นปัจจุบัน และเพิ่มเติมรายละเอียดของ ความต้องการพัฒนาตนเองในแต่ละปีให้ครอบคลุมทุกมิติ ทั้งด้านการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง การวิจัยและการจัดทำ ผลงานวิชาการ การยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ และการลาศึกษาต่อ โดยแสดงให้เห็นถึงกรอบระยะเวลา (Timeline) ที่ชัดเจน รวมทั้งมีการกำกับติดตาม ประเมินผลความสำเร็จ เพื่อให้เกิดผลการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- 1) วิเคราะห์ความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนหรือพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือกับสถานประกอบการ
- 2) ประเมินผู้เรียนที่สะท้อนคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในแต่ละชั้นปีให้ชัดเจน
- 3) วิเคราะห์ผลการเรียนที่ผิดปกติ และหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขอย่างเหมาะสม
- 4) ทบทวนการดำเนินการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย และการบริการวิชาการให้มีความ ชัดเจน และสามารถประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม
- 5) จัดระบบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกชั้นเรียนที่สอดคล้องกับการพัฒนาผู้เรียนตามคุณลักษณะพึงประสงค์
- 6) เพิ่มเติมนักศึกษาลงนามหลังการศึกษาดูงาน หรือไปบูรณาการกับรายวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยให้ นักศึกษาแต่ละคนได้นำเสนอข้อคิดเห็นในเชิงวิเคราะห์ และเชิงวิพากษ์ ต่อระบบการจัดการที่ได้พบมาจากการไป ศึกษาดูงานว่าเหมาะสมหรือมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่เคยศึกษามาหรือไม่อย่างไร เพื่อให้ นักศึกษาได้ฝึกทักษะการ คิดวิเคราะห์มากขึ้น รวมทั้งการได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากมุมมองของนักศึกษาแต่ละคน ซึ่งจะก่อประโยชน์แก่ตัว

นักศึกษามากยิ่งขึ้น

7) พัฒนากลยุทธ์ที่เหมาะสมในการกระบวนการวัดผล การประเมินผลการเรียน และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ที่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดใน มคอ.2 และผลลัพธ์ของผู้เรียน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา ได้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงการออกแบบหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตร การปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาให้มีความทันสมัย ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างแท้จริง

ด้านอื่นๆ

1) คณะ/มหาวิทยาลัยควรจัดพื้นที่ในการทำกิจกรรม (แปลงฝึกประสบการณ์วิชาชีพเกษตร) ของนักศึกษาให้ชัดเจน

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2557-2561

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2561

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558			ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
ครุศาสตร์															
หลักสูตรปริญญาเอก															
1.การบริหารการศึกษา	ไม่ผ่าน	0.00	ไม่ได้ มาตรฐาน	ไม่ผ่าน	0.00	ไม่ได้ มาตรฐาน	- ปิดหลักสูตร -			- ปิดหลักสูตร -			- ปิดหลักสูตร -		
หลักสูตรปริญญาโท															
2.การบริหารการศึกษา	ผ่าน	2.96	ปานกลาง	ผ่าน	3.09	ดี	ผ่าน	3.37	ดี	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.74	ดี
3.การจัดการการเรียนรู้	ผ่าน	2.47	ปานกลาง	ผ่าน	3.22	ดี	ผ่าน	3.27	ดี	ผ่าน	3.10	ดี	ผ่าน	3.04	ดี
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต															
4.ประกาศนียบัตร สาขาวิชาชีพครู	-	-	-	ผ่าน	3.14	ดี	ผ่าน	3.33	ดี	ผ่าน	3.38	ดี	ผ่าน	3.63	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี															
5.การสอนภาษาไทย	ผ่าน	3.09	ดี	ผ่าน	3.15	ดี	ผ่าน	3.24	ดี	ผ่าน	3.26	ดี	ผ่าน	3.64	ดี
6.การศึกษาปฐมวัย	ไม่ผ่าน	0.00	ไม่ได้ มาตรฐาน	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.71	ดี
7.การศึกษาพิเศษและ การสอนภาษาไทย	ไม่ผ่าน	0.00	ไม่ได้ มาตรฐาน	ผ่าน	3.40	ดี	ผ่าน	3.62	ดี	ผ่าน	3.53	ดี	ผ่าน	3.44	ดี
8.พลศึกษา	ผ่าน	3.41	ดี	ผ่าน	3.42	ดี	ผ่าน	3.50	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.73	ดี
9.การสอน ภาษาอังกฤษ	ผ่าน	2.00	น้อย	ผ่าน	2.91	ปานกลาง	ผ่าน	3.21	ดี	ผ่าน	3.39	ดี	ผ่าน	3.55	ดี
10.คณิตศาสตร์	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.35	ดี	ผ่าน	3.34	ดี	ผ่าน	3.50	ดี
11.คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน	3.29	ดี	ผ่าน	3.36	ดี	ผ่าน	3.32	ดี	ผ่าน	3.53	ดี	ผ่าน	3.68	ดี
12.สังคมศึกษา	ผ่าน	2.52	ปานกลาง	ผ่าน	3.14	ดี	ผ่าน	3.22	ดี	ผ่าน	3.01	ดี	ผ่าน	3.64	ดี

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558			ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
13.วิทยาศาสตร์	ไม่ผ่าน	0.00	ไม่ได้ มาตรฐาน	ผ่าน	3.27	ดี	ผ่าน	3.23	ดี	ผ่าน	3.35	ดี	ผ่าน	3.52	ดี
14.การประถมศึกษา	ไม่ผ่าน	0.00	ไม่ได้ มาตรฐาน	ผ่าน	3.05	ดี	ผ่าน	2.87	ปาน กลาง	ผ่าน	3.30	ดี	ผ่าน	3.52	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		1.79	น้อย		3.03	ดี		3.31	ดี		3.38	ดี		3.56	ดี
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์															
หลักสูตรปริญญาโท															
1.รัฐประศาสนศาสตร์	ไม่ผ่าน	0.00	ไม่ได้ มาตรฐาน	ไม่ผ่าน	0.00	ไม่ได้ มาตรฐาน	- ปิดหลักสูตร -			- ปิดหลักสูตร -			- ปิดหลักสูตร -		
หลักสูตรปริญญาตรี															
2.ภาษาอังกฤษ	ผ่าน	2.66	ปานกลาง	ผ่าน	2.82	ปานกลาง	ผ่าน	2.86	ปาน กลาง	ผ่าน	3.11	ดี	ผ่าน	3.40	ดี
3.ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน	2.79	ปานกลาง	ผ่าน	3.17	ดี	ผ่าน	3.27	ดี	ผ่าน	3.38	ดี	ผ่าน	3.47	ดี
4.นิเทศศาสตร์	ผ่าน	2.68	ปานกลาง	ผ่าน	3.45	ดี	ผ่าน	3.41	ดี	ผ่าน	3.25	ดี	ผ่าน	3.66	ดี
5.ภาษาไทย	ผ่าน	2.18	ปานกลาง	ผ่าน	2.84	ปานกลาง	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.42	ดี	ผ่าน	3.61	ดี
6.นิติศาสตร์	ผ่าน	2.22	ปานกลาง	ผ่าน	3.10	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.46	ดี	ผ่าน	3.78	ดี
7.ประวัติศาสตร์	ผ่าน	1.61	น้อย	ผ่าน	2.52	ปานกลาง	ผ่าน	3.03	ดี	ผ่าน	3.35	ดี	ผ่าน	3.62	ดี
8.การพัฒนาชุมชน	ผ่าน	2.82	ปานกลาง	ผ่าน	3.41	ดี	ผ่าน	3.17	ดี	ผ่าน	3.51	ดี	ผ่าน	3.76	ดี
9.ดนตรีไทย	ผ่าน	2.08	ปานกลาง	ผ่าน	3.10	ดี	ผ่าน	3.11	ดี	ผ่าน	3.14	ดี	ผ่าน	3.20	ดี
10. ดนตรีสากล	ผ่าน	1.20	น้อย	ผ่าน	3.08	ดี	ผ่าน	3.12	ดี	ผ่าน	3.30	ดี	ผ่าน	3.30	ดี
11. รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	2.79	ปานกลาง	ผ่าน	3.17	ดี	ผ่าน	3.34	ดี	ผ่าน	3.50	ดี	ผ่าน	3.63	ดี

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558			ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
12. ศิลปกรรม	ผ่าน	2.13	ปานกลาง	ผ่าน	3.19	ดี	ผ่าน	3.08	ดี	ผ่าน	3.04	ดี	ผ่าน	3.33	ดี
13. ศิลปะการแสดง	ผ่าน	2.38	ปานกลาง	ผ่าน	3.46	ดี	ผ่าน	3.06	ดี	ผ่าน	3.35	ดี	ผ่าน	3.35	ดี
14. สหวิทยาการอิสลาม	ผ่าน	1.79	น้อย	ผ่าน	2.61	ปานกลาง	ผ่าน	3.15	ดี	ผ่าน	3.35	ดี	ผ่าน	3.43	ดี
15. การปกครองท้องถิ่น	ไม่ผ่าน	0.00	ไม่ได้ มาตรฐาน	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.77	ดี	ผ่าน	3.77	ดี	ผ่าน	3.79	ดี
16. ภาษาจีน	-	-	-	ผ่าน	2.00	น้อย	ผ่าน	2.91	ปาน กลาง	ผ่าน	2.70	ปาน กลาง	ผ่าน	3.21	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		1.96	น้อย		2.84	ปานกลาง		3.24	ดี		3.31	ดี		3.50	ดี
คณะวิทยาการจัดการ															
หลักสูตรปริญญาโท															
1.บริหารธุรกิจ	ผ่าน	2.94	ปานกลาง	ผ่าน	3.09	ดี	ผ่าน	3.29	ดี	ผ่าน	3.32	ดี	ผ่าน	3.65	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี															
2.การบัญชี	ผ่าน	2.13	ปานกลาง	ผ่าน	3.17	ดี	ผ่าน	3.30	ดี	ผ่าน	3.24	ดี	ผ่าน	3.87	ดี
3.การจัดการ	ผ่าน	1.80	น้อย	ผ่าน	2.51	ปานกลาง	ผ่าน	3.33	ดี	ผ่าน	3.41	ดี	ผ่าน	3.59	ดี
4.การตลาด	ผ่าน	2.16	ปานกลาง	ผ่าน	3.57	ดี	ผ่าน	3.35	ดี	ผ่าน	3.28	ดี	ผ่าน	3.58	ดี
5.การบริหารทรัพยากร มนุษย์	ไม่ผ่าน	0.00	ไม่ได้ มาตรฐาน	ไม่ผ่าน	0.00	ไม่ได้ มาตรฐาน	ผ่าน	3.16	ดี	ผ่าน	3.46	ดี	ผ่าน	3.51	ดี
6.การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน	2.04	ปานกลาง	ผ่าน	3.04	ดี	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.67	ดี
7.การท่องเที่ยว	ผ่าน	1.97	น้อย	ผ่าน	3.07	ดี	ผ่าน	3.04	ดี	ผ่าน	2.83	ปานกลาง	ผ่าน	3.15	ดี
8.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	2.59	ปานกลาง	ผ่าน	3.17	ดี	ผ่าน	3.46	ดี	ผ่าน	3.45	ดี	ผ่าน	3.68	ดี
9.เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	ผ่าน	2.81	ปานกลาง	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.72	ดี	ผ่าน	3.28	ดี	ผ่าน	3.46	ดี

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558			ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
10. ธุรกิจระหว่างประเทศ	ผ่าน	-	-	ผ่าน	2.91	ปานกลาง	ผ่าน	3.24	ดี	ผ่าน	3.27	ดี	ผ่าน	3.54	ดี
11. การเป็นผู้ประกอบการ	ผ่าน	-	-	ผ่าน	2.93	ปานกลาง	ผ่าน	3.20	ดี	ผ่าน	3.14	ดี	ผ่าน	3.47	ดี
12.การจัดการธุรกิจโรงแรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	2.21	ปานกลาง
13.การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	2.94	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		2.05	ปานกลาง		2.82	ปานกลาง		3.33	ดี		3.29	ดี		3.41	ดี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี															
หลักสูตรปริญญาตรี															
1.คณิตศาสตร์	ผ่าน	2.35	ปานกลาง	ผ่าน	3.36	ดี	ผ่าน	3.62	ดี	ผ่าน	3.47	ดี	ผ่าน	3.45	ดี
2.วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน	3.10	ดี	ผ่าน	3.26	ดี	ผ่าน	3.26	ดี	ผ่าน	3.44	ดี	ผ่าน	3.60	ดี
3.เคมี	ผ่าน	2.26	ปานกลาง	ผ่าน	3.34	ดี	ผ่าน	3.61	ดี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.70	ดี
4.เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	2.31	ปานกลาง	ผ่าน	3.06	ดี	ผ่าน	3.41	ดี	ผ่าน	3.01	ดี	ผ่าน	3.49	ดี
5.วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	2.98	ปานกลาง	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.73	ดี	ผ่าน	4.04	ดีมาก	ผ่าน	4.09	ดีมาก
6.วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน	2.58	ปานกลาง	ผ่าน	3.25	ดี	ผ่าน	3.45	ดี	ผ่าน	3.44	ดี	ผ่าน	3.61	ดี
7.เกษตรศาสตร์	ผ่าน	2.72	ปานกลาง	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.62	ดี
8.จุลชีววิทยา	ผ่าน	2.43	ปานกลาง	ผ่าน	2.99	ปานกลาง	ผ่าน	3.28	ดี	ผ่าน	3.62	ดี	ผ่าน	3.74	ดี
9.คหกรรมศาสตร์	ผ่าน	2.36	ปานกลาง	ผ่าน	3.18	ดี	ผ่าน	3.46	ดี	ผ่าน	3.42	ดี	ผ่าน	3.42	ดี
10. อาชีวอนามัยและ	ผ่าน	2.41	ปานกลาง	ผ่าน	3.12	ดี	ผ่าน	3.57	ดี	ผ่าน	3.41	ดี	ผ่าน	3.38	ดี

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558			ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
ความปลอดภัย															
11. การจัดการ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน	2.70	ปานกลาง	ผ่าน	3.43	ดี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.46	ดี	ผ่าน	3.59	ดี
12. สาธารณสุขชุมชน	ผ่าน	3.20	ดี	ผ่าน	3.17	ดี	ผ่าน	3.21	ดี	ผ่าน	3.53	ดี	ผ่าน	3.50	ดี
13. วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร	ผ่าน	2.55	ปานกลาง	ผ่าน	2.86	ปานกลาง	ผ่าน	3.31	ดี	ผ่าน	3.58	ดี	ผ่าน	3.60	ดี
14. เทคโนโลยีการผลิต พืช	ผ่าน	1.90	น้อย	ผ่าน	3.21	ดี	ผ่าน	3.39	ดี	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.54	ดี
15. วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม	ผ่าน	1.75	น้อย	ผ่าน	2.89	ปานกลาง	ผ่าน	3.26	ดี	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.70	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		2.51	น้อย		3.21	ดี		3.46	ดี		3.52	ดี		3.60	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง หลักสูตรไม่ได้เปิดรับนักศึกษาและไม่ได้รับการประเมินในปีการศึกษานั้น

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

รายละเอียด องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้
ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

รายละเอียด

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2561 (1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

.....
ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ของสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน (1 ตัวบ่งชี้)	
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต (2 ตัวบ่งชี้)	
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
2.2	การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา (3 ตัวบ่งชี้)	
3.1	การรับนักศึกษา
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
3.3	ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ (3 ตัวบ่งชี้)	
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์
4.2	คุณภาพอาจารย์
	1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก
	2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
	3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (4 ตัวบ่งชี้)	
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
5.3	การประเมินผู้เรียน
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1 ตัวบ่งชี้)	
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หมายเหตุ :

1. องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง มี 1 ตัวบ่งชี้ จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับ

ปริญญ์ หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2-6

2. รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐานระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และมาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ของ สกอ. และรายละเอียดของเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 2-6 อ้างอิงได้ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของ สกอ.

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2561
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

คณะครุศาสตร์

หลักสูตร	วันตรวจประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
1. การบริหารการศึกษา	23 ก.ค. 2562	บัณฑิต	รศ.ดร.นันทิยา น้อยจันทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	สิบโทพิสุทธิ์ บัวเปรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณธนัง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
2. การจัดการเรียนรู้	31 ก.ค. 2562	บัณฑิต	ผศ.ดร.อัญชลี ไสยวรรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	ผศ.ดร.สุวรรณา จุ้ยทอง มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
3. ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขา วิชาชีพครู	31 ก.ค. 2562	บัณฑิต	ผศ.ดร.โยธิน ศรีโสภา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	ผศ.ดร.อัญชลี ไสยวรรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	ผศ.เสาวลักษณ์ ประมาน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
4. สังคมศึกษา	15 ก.ค. 2562	คคศ.204	ผศ.ดร.จิตติวัตร สุขป้อม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	ผศ.สุมานีการ์ จันทร์บรรเจ็ด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	อ.ดร.สุชรักษ์ แซ่เจี๋ย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
5. การสอนภาษาอังกฤษ	18 ก.ค. 2562	คคศ.201	ผศ.ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาดมหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	ผศ.ดร.สุมิตรา ด่านพานิชย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	ผศ.เสาวลักษณ์ ประมาน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
6. พลศึกษา	22 ก.ค. 2562	คคศ.211	ผศ.ดร.ไวยพจน์ จันทระสม มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สมุทรสาคร	อ.ดร.ปธานศาสตร์ จัปจิตร มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพฯ	อ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนไธสง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
7. คณิตศาสตร์	22 ก.ค. 2562	คคศ.201	อ.ดร.เพ็ญพร ทองคำสุขมหาวิทยาลัยราช ภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	อ.สุพรรณิ คุณะโคตรมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีมหานคร	อ.ภรภัทร นิยมชัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
8. การประถมศึกษา	22 ก.ค. 2562	คคศ.204	ผศ.ดร.สมใจ กงเต็มมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบูรณ์	อ.ดร.บุษยารัตน์ จันทร์ประเสริฐ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร	อ.ดร.สุชรักษ์ แซ่เจี๋ย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
9. การศึกษาพิเศษและการสอน ภาษาไทย	23 ก.ค. 2562	คคศ.201	ผศ.ดร.พิมพ์ภรณ์ บุญประเสริฐ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	ผศ.ดร.กรทอง จุลิชนิก มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	อ.อัจฉราพรรณ กันสุขะ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

หลักสูตร	วันตรวจประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
10. คอมพิวเตอร์ศึกษา	23 ก.ค. 2562	คคศ.204	ผศ.ดร.พจนีย์ สุขชานา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	ผศ.ดร.ณัฐกรณ์ ปะพาน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	ผศ.ยุพิน พวกยะ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
11. การสอนภาษาไทย	24 ก.ค. 2562	คคศ.204	ผศ.สมเกียรติ คู่ทวีกุล (อิสระ)	ดร.พัชรินทร์ บุรณะกร มหาวิทยาลัย หัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	ผศ.เสาวลักษณ์ ประมาน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
12. การศึกษาปฐมวัย	30 ก.ค. 2562	คคศ.204	ผศ.สุมาลี งามสมบัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี(อิสระ)	อ.ดาเรศ วีระพันธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	อ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนไธสง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
13. วิทยาศาสตร์	31 ก.ค. 2562	คคศ.204	ผศ.ดร.จุมพต พุ่มศรีกานนท์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	อ.พิภัทรา สิมะโรจนามหาวิทยาลัยราช ภัฏราชนครินทร์	อ.อัจฉราพรรณ กันสุขะ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

หลักสูตร	วันตรวจประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
1. รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น	8 ก.ค. 62	อาคาร 43 ห้อง 43111	รศ.ดร.อภิรักษ์ จันทะนี	รศ.ดร.รัชชนันท์ อิศรเดช	อ.ภัทรพร จันทะนี
			มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
2. รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	10 ก.ค. 62	อาคาร 43 ห้อง 43111	อ.ดร.ภักดิ์ กัลยาณมิตร	อ.ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก	อ.ฤดี เสริมชยุต
			มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	มหาวิทยาลัยรังสิต	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
3. ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง	10 ก.ค. 62	อาคาร 43 ห้อง 43104	อ.ดร.ธรรมรัตน์ ไถยสกุล	อ.ดร.หทัย นัยโมกษ์	อ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์
			มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
4. นิติศาสตรบัณฑิต	10 ก.ค. 62	อาคาร 43 ห้อง 43105	อ.ดร.ชวลิต หมื่นนุช	ผศ.โกญจนาท เจริญสุข	อ.อรพิมพ์ สุขสุวรรณ
			-อิสระ-	มหาวิทยาลัยเกริก	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
5. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์	12 ก.ค. 62	อาคาร 43 ห้อง 43111	ผศ.ดร.วรางคณา นิพัทธ์สุขกิจ	อ.ธีรพร พรหมมาศ	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณธำ
			มหาวิทยาลัยศิลปากร	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
6. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	15 ก.ค. 62	อาคาร 43 ห้อง 43111	ผศ.ดร.สมเกียรติ ภู่วัฒน์วิบูลย์	อ.จิราภรณ์ บัวพวง	อ.ปานหทัย วัชรวิงค์ ณ อยุธยา
			มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
7. ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล	18 ก.ค. 62	อาคาร 43 ห้อง 43111	ผศ.ดร.เอกราช เจริญนิตย์	รศ.ดร.วิบูลย์ ตระกูลฮั่น	อ.ปานหทัย วัชรวิงค์ ณ อยุธยา
			มหาวิทยาลัยศิลปากร	วิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
8. ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีไทย	19 ก.ค. 62	อาคาร 43 ห้อง 43111	รศ.ดร.วิบูลย์ ตระกูลฮั่น	อ.จิราภรณ์ บัวพวง	อ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์
			วิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
9. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน	19 ก.ค. 62	อาคาร 43 ห้อง 43104	อ.ดร.พนัส มัตยะสุวรรณ	อ.ปทุมพร บุญชุม	อ.ฤดี เสริมชยุต
			มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
10. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	19 ก.ค. 62	อาคาร 43 ห้อง 43110	รศ.ทัศนีย์ เมธพิสิฐ	ผศ.พรทิพย์ นิธิธนวัฒน์	อ.นภัสนันท์ ทองอินทร์
			มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์รังสิต)	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

หลักสูตร	วันตรวจประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
11. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการอิสลาม	19 ก.ค. 62	อาคาร 43 ห้อง 43105	ผศ.เจ๊ะเหล๊ะ แวกพงศ์	อ.ดร.วิสูตร ดาราภัย	อ.ปกาศิต เจริมรอด
			มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
12. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชนและ สังคม	22 ก.ค. 62	อาคาร 43 ห้อง 43111	รศ.ดร.เพ็ญประภา ภัทรานุกรม	อ.สมโชค ฤทธิ์จำรูญ	อ.ตราดุลย์ นรนิติผดุงการ
			มหาวิทยาลัยเกริก	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
13. ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประยุกต์ศิลป์	23 ก.ค. 62	อาคาร 43 ห้อง 43111	อ.นิลุบล ขอรอมเดช	อ.ดร.ไมตรี เกตุขาว	อ.อิทธิเทพ หลีนวรัตน์
			มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
14. นิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์	24 ก.ค. 62	อาคาร 43 ห้อง 43111	ผศ.ดร.กมลณัฐ พลวัน	อ.สุทินันท์ โสทวีถิ	อ.ปกาศิต เจริมรอด
			มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
15. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	30 ก.ค. 62	อาคาร 43 ห้อง 43111	อ.ดร.พัชรินทร์ บุรณะกร	อ.พิชญานี เชิงศิริ ไชยยะ	อ.อิทธิเทพ หลีนวรัตน์
			มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คณะวิทยาการจัดการ

หลักสูตร	วันตรวจประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธาน	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
1.บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	18 ก.ค. 2562	ห้องประชุม อินทนิล 3	ผศ.ดร.วีระชัย คอนจ่อหอ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	ผศ.ดร.อุไร เงินงอก มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณนัง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
2.บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์	18 ก.ค. 2562	ห้องพัฒนา นวัตกรรม	อ.นรภัทร สถานสถิตย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์	ดร.ชิตพัทธ์ ชิตสกุล มรภ.พระนครศรีอยุธยา	อ.สิริวรรณ สมิตธิอาภรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
3.บัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี	19 ก.ค. 2562	ห้องประชุม อินทนิล 3	ผศ.เสาวณี ใจรักษ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	อ.สุพัตรา กันนุช มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณนัง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
4.บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ	19 ก.ค. 2562	ห้องพัฒนา นวัตกรรม	รศ.ดร.กัญญาณน กาญจนาทวิกุล มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	อ.นิรันดร์ เนื่องวัง มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	อ.สิริวรรณ สมิตธิอาภรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
5.เศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ การเงินการธนาคาร	19 ก.ค. 2562	ห้อง 41114	ผศ.สมพงษ์ มหิงส์พันธุ์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	อ.ดร.ตระกูล จิตวัฒนากร มหาวิทยาลัยนอร์ท – กรุงเทพ	อ.ทัศนีย์ สุทธิวงศ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
6.บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	22 ก.ค. 2562	ห้องพัฒนา นวัตกรรม	ผศ.ดร.สุมาลี รามัญ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์	ผศ.ดร.สุธาสนี ศิริโกศาภิรมย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณนัง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
7.บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม	22 ก.ค. 2562	ห้องประชุม อินทนิล 3	อ.รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์	อ.ดร.สุชาดา แสงดวงดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	อ.สิริวรรณ สมิตธิอาภรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
8.บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	22 ก.ค. 2562	ห้อง 41114	อ.ทศพล ปรีชาศิลป์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ วิทยาเขตสุพรรณบุรี	อ.จิราภรณ์ บัวพวง มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	อ.เพ็ญญา หวังที่ซอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
9.บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ	23 ก.ค. 2562	ห้องประชุม อินทนิล 3	ผศ.ดร.สุธาสนี ศิริโกศาภิรมย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	อ.วรรณิ์ สุทธิใจดี วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	อ.ฤดี เสริมชยุต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

หลักสูตร	วันตรวจประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธาน	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
10.บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	23 ก.ค. 2562	ห้องพัฒนา นวัตกรรม	อ.นิรันดร์ เนื่องวัง มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ดร.วิญญพงศ์ ศรีรักษา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	อ.เพ็ญภา หวังที่ซอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
11.ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว	23 ก.ค. 2562	ห้อง 41114	อ.รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	อ.ดร.สุชาดา แสงดวงดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	อ.สุวรรณ อาจคงหาญ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
12.บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ธุรกิจการค้าสมัยใหม่	23 ก.ค. 2562	ห้อง 41115	อ.ทศพล ปรีชาศิลป์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ วิทยาเขตสุพรรณบุรี	อ.จิราภรณ์ บัวพวง มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	อ.สิริวรรณ สมิตีอาภรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
13.บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	24 ก.ค. 2562	ห้องประชุม อินทนิล 3	อ.นิรันดร์ เนื่องวัง มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	ผศ.ดร.สุธาสินี ศิริโกคาภิรมย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	อ.ฤดี เสริมชยุต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หลักสูตร	วันตรวจประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
1. วิทยาการคอมพิวเตอร์	8 ก.ค. 2562	ห้อง 31120 อาคาร 100 ปี	ผศ.ดร.ณัฐกรรณ์ ปะพาน	อ.ธรรมรัตน์ สิมะโรจนา	ผศ.นันทินี เอ็บอิม
			มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
2. วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม	10 ก.ค. 2562	ห้อง ศว.108 อาคารศูนย์วิทย์ฯ	ผศ.ดร.ปิ่นนภัส ถกลภักดี	ผศ.ขวัญกมล ขุนพิทักษ์	ผศ.ยุพิน พวกยะ
			มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
3. วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร	11 ก.ค. 2562	ห้อง ศว.108 อาคารศูนย์วิทย์ฯ	ผศ.ทรงพลธนฤทธ์ มฤครัฐอินแปลง	ผศ.เบญจพร รอดอาวุธ	อ.สุนันทา คะเนนออก
			มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
4. คหกรรมศาสตร์	15 ก.ค. 2562	ห้อง 45203 อาคารบ้านพลูหลวง	ผศ.ดร.สถาพร ถาวรธวัช	ผศ.ทรงพลธนฤทธ์ มฤครัฐอินแปลง	อ.ดร.วีรภัทร ภัทรกุล
			มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
5. คณิตศาสตร์	19 ก.ค. 2562	ห้อง ศว.108 อาคารศูนย์วิทย์ฯ	ผศ.อนุสรณ์ จิตมนัส	อ.ศุภชัย คำคำ	ผศ.ยุพิน พวกยะ
			มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
6. วิศวกรรมไฟฟ้า	19 ก.ค. 2562	ห้องประชุม 2 อาคารศูนย์วิทย์ฯ	ศ.ดร.ประยุทธ์ อัครเอกมอลิน	รศ.ดร.นัฐโชติ รักไทยเจริญชีพ	อ.สิอร หาสาสันศรี
			มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
7. เทคโนโลยีการผลิตพืช	19 ก.ค. 2562	ห้องประชุม 1 อาคารศูนย์วิทย์ฯ	ผศ.ดร.ทัศนพันธ์ุ กุศลสถิตย์	อ.วาสนา เนียมแสง	อ.สุนันทา คะเนนออก
			มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
8. อาชีวอนามัยและความ ปลอดภัย	20 ก.ค. 2562	ห้อง 528 อาคาร 5	รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย	รศ.ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ	อ.ช่อเพชร จำปี
			มหาวิทยาลัยบูรพา	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
9. สาธารณสุขชุมชน	21 ก.ค. 2562	ห้อง 528 อาคาร 5	รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย	รศ.ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ	อ.สุนันทา คะเนนออก
			มหาวิทยาลัยบูรพา	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

หลักสูตร	วันตรวจประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
10.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	23 ก.ค. 2562	ห้อง ศว.108	ผศ.รัตนะ ยศเมธากุล	ผศ.ดร.ปิ่นนรภัส ถกลภักดี	อ.สุนันทา คะเนนอก
		อาคารศูนย์วิทยฯ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
11.เกษตรศาสตร์	24 ก.ค. 2562	ห้อง ศว.108	รศ.ดร.คณินนิตย์ เจริญวรารากร	อ.ดร.ชิตีพัทธ์ ชิตสกุล	ผศ.นันทนีย์ เอ็บอิม
		อาคารศูนย์วิทยฯ	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำแพงแสน	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
12.วิศวกรรมการจัดการ	24 ก.ค. 2562	ห้อง 42111	ผศ.พงษ์สวัสดิ์ อำนางจิตติกร	อ.ดร.เพียรพิน ก่ออุฒิพงศ์	อ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี
		อาคาร42	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
13.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	25 ก.ค. 2562	ห้อง 42111	ผศ.พงษ์สวัสดิ์ อำนางจิตติกร	อ.ดร.เพียรพิน ก่ออุฒิพงศ์	อ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี
		อาคาร42	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
14.เคมี	25 ก.ค. 2562	ห้อง ศว.108	ผศ.ดร.ปิ่นนรภัส ถกลภักดี	ผศ.ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ้ง	ผศ.ยุพิน พวงยะ
		อาคารศูนย์วิทยฯ	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
15.เทคโนโลยีสารสนเทศ	31 ก.ค. 2562	ห้อง ศว.108	ผศ.สุมาลี งามสมบัติ	ผศ.มงคล ณ ลำพูน	อ.สุนันทา คะเนนอก
		อาคารศูนย์วิทยฯ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับคณะ

ปีการศึกษา 2561

(1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

บทสรุปผู้บริหาร
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ปีการศึกษา 2561 (1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ในระหว่างวันที่ 26-30 สิงหาคม 2562 โดย
 งานประกันคุณภาพร่วมกับคณะได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา
 2561 ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน ดังนี้

องค์ประกอบ คุณภาพ	คคศ.		คมส.		ควจ.		ควท.	
	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
1. การผลิตบัณฑิต	4.23	ดี	4.00	ดี	3.23	พอใช้	4.29	ดี
2. การวิจัย	4.44	ดี	4.32	ดี	5.00	ดีมาก	4.29	ดี
3. การบริการ วิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
รวมทุกองค์ประกอบ	4.51	ดีมาก	4.38	ดี	4.18	ดี	4.51	ดีมาก

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับคณะ มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	พอใช้
3.51 - 4.50	ดี
4.51 - 5.00	ดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 จำแนกตามคะแนนเฉลี่ย
 ทุกองค์ประกอบคุณภาพทั้ง 5 องค์ประกอบ พบว่า คณะมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับ
 ดีมาก 2 คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (4.51) และคณะครุศาสตร์ (4.51) และระดับดี 2 คณะ คือ
 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (4.38) และคณะวิทยาการจัดการ (4.18) เมื่อจำแนกรายองค์ประกอบ พบว่า
 ส่วนใหญ่ทุกคณะมีคะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบอยู่ในระดับดีและดีมาก แต่ยังมี 1 องค์ประกอบที่อยู่ในระดับ
 พอใช้ คือ องค์ประกอบที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต ของคณะวิทยาการจัดการ (3.23)

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ 13 ตัวบ่งชี้ของทุกคณะ พบว่า มี 2 องค์ประกอบ 6 ตัวบ่งชี้ ที่มีผลประเมินอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง และพอใช้ คือ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

- คณะวิทยาการจัดการ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (1.76)
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับพอใช้ (3.38)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

- คณะวิทยาการจัดการ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (1.69)
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (2.25)
- คณะครุศาสตร์ อยู่ในระดับพอใช้ (2.60)
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ในระดับพอใช้ (3.20)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (FTES:อาจารย์)

- คณะวิทยาการจัดการ อยู่ในระดับพอใช้ (2.53)

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับพอใช้ (3.07)
- คณะครุศาสตร์ อยู่ในระดับพอใช้ (3.31)

รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2561
จำแนกรายคณะ

คณะครุศาสตร์

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการผู้ประเมิน

ข้อมูลทั่วไปโดยย่อ

คณะครุศาสตร์เป็นหน่วยงานระดับคณะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่ เลขที่ 96 หมู่ 2 ถนนปรีดิพนมยงค์ ตำบลประตูลี่ อำเภอฟองพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีพัฒนาการในการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการขยายการจัดการศึกษาครอบคลุมตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษา ปริญญาตรี และปริญญาโท ดำเนินงานภายใต้วิสัยทัศน์ที่ว่า “คณะครุศาสตร์ จะเป็นผู้นำในการผลิตและพัฒนาครู ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพ คุณธรรม ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและมุ่งสู่สากล ส่งเสริมเอกลักษณ์และศิลปวัฒนธรรมไทย โดยการบริหารจัดการแนวใหม่เป็นฐานในการพัฒนา” และมีการวางแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในด้านต่างๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ในปีการศึกษา 2561 คณะครุศาสตร์มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี จำนวน 10 สาขาวิชา ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 สาขาวิชา และระดับปริญญาโท จำนวน 2 สาขาวิชา ปัจจุบันมีนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 1,627 คน ประกอบด้วย นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ จำนวน 1,410 คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 78 คน ระดับปริญญาโท ภาคพิเศษ จำนวน 139 คน มีบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 112 คน เป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 80 คน และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 32 คน มีงบประมาณในการบริหารจัดการทั้งสิ้น 32,141,768 บาท

คณะครุศาสตร์ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นเป็นกลไกหลักในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพตามภารกิจโดยได้นำระบบการประกันคุณภาพมาใช้เป็นกลไกพัฒนาการจัดการเรียนการสอนการบริหารจัดการองค์กรได้เป็นอย่างดี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2543 และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอกต่อไป

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2561

ในปีการศึกษา 2561 คณะครุศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.51 คณะสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.78 ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00 และด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.28 เมื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 อยู่ในระดับดี
- องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 อยู่ในระดับดี
- องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก
- องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก
- องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก
- องค์ประกอบที่ 6 อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของคณะครุศาสตร์ มีคะแนนเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

จุดแข็ง

1. นักศึกษามีจิตอาสา มีความรับผิดชอบ มีความรู้ ความสามารถ เป็นที่ยอมรับด้านวิชาการ และมีจิตวิญญาณความเป็นครู
2. คณะมีระบบและกลไกที่เข้มแข็งในการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
3. คณะมีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้อาจารย์มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่ดี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะควรมีการส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่มีค่าน้ำหนักที่สูงขึ้น เช่น TCI ฐาน 1 และฐาน 2

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรมีการสำรวจความต้องการที่แท้จริงของชุมชนในการให้บริการวิชาการ และเพิ่มสัดส่วนการจัดการบริการวิชาการแบบสร้างรายได้
2. ควรเพิ่มห้องปฏิบัติการสำหรับฝึกปฏิบัติให้เหมาะสมสำหรับแต่ละสาขา
3. ควรเพิ่มห้องจัดกิจกรรมนอกเวลาเรียนให้เหมาะสมสำหรับแต่ละสาขา
4. ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติสำหรับนักศึกษาในการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีสำหรับการเรียนการสอน

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | | |
|---|--------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โยธิน | ศรีโสภณ | ประธานกรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม | | |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติรัตน์ | แสงเลิศอุทัย | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม | | |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน | พวกยะ | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | | |
| 4. อาจารย์สิริวรรณ | สมิทธิอาภรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | | |
| 5. นางเดือนเพ็ญ | สนแย้ม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | | |

ผลการประเมินคณะกรรมการ

ตาราง ป.1 สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	4	46.34		3.56	3.56
	คะแนน	13		คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ	27 X 100		ร้อยละ	4.22
	32	80		33.75	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	25.00 X 100		ร้อยละ	2.60
	48	80		31.25	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (30:1)	4	(19.61-30) X 100		5	5.00
	คะแนน	30		คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	-	6 ข้อ	5 คะแนน	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	-	6 ข้อ	5 คะแนน	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1					4.23
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4 ข้อ	-		6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	20,000:	1,308.000	16,556.96:	5	3.31
	คน	79	คน	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	24.6	ร้อยละ	5	5.00
	16	80	30.75	คะแนน	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					4.44
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	5 ข้อ	-		6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3					5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	5 ข้อ	-		6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4					5.00

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	4 ข้อ	-	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				5.00
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				4.51

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

ตาราง ป.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.94	5.00	3.56	4.23	ดี
2. การวิจัย	3	3.31	5.00	5.00	4.44	ดี
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	13	3.78	5.00	4.28	4.51	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดี	ดีมาก	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น / แนวทางเสริม
จุดเด่น คณะมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกตัวบ่งชี้โดยเฉพาะจำนวนอาจารย์ที่จบปริญญาเอกและมีเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ แนวทางเสริม ควรมีการบูรณาการการจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
จุดที่ควรพัฒนา ควรตั้งตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และสะท้อนผลลัพธ์เชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดเด่น / แนวทางเสริม
จุดเด่น - มีระบบกลไกและมีการนำกระบวนการการสร้างงานสร้างสรรค์ไปเป็นแนวทางให้อาจารย์นำไปพัฒนางานของตนเองได้ - อาจารย์มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการจำนวนมาก แนวทางเสริม - ควรสนับสนุนให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่มีค่าน้ำหนักที่สูงขึ้น เช่น TCI ฐาน 1 หรือ ฐาน 2
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
จุดที่ควรพัฒนา ควรสนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น / แนวทางเสริม
จุดเด่น คณะให้การสนับสนุนการจัดโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ แนวทางเสริม ควรมีการระบุความต้องการของชุมชนไว้ในรายงานการประเมินตนเองอย่างชัดเจน
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
จุดที่ควรพัฒนา ควรเพิ่มสัดส่วนงานบริการวิชาการแบบหารายได้

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น / แนวทางเสริม
จุดเด่น 1. มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบการวัดและการประเมินผลในกิจกรรม 2. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการประเมินนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม 3. นำผลของการประเมินกิจกรรมมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แนวทางเสริม มีการบูรณาการกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมและการเรียนการสอนให้นักศึกษาให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น / แนวทางเสริม
จุดเด่น มีแผนและการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน ส่งผลให้การดำเนินงานดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการผู้ประเมิน

ข้อมูลทั่วไปโดยย่อ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นหน่วยงานระดับคณะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สำนักงานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่อาคาร 43 ห้อง 43102 และมีอาคารเรียนประกอบด้วย อาคาร 1 อาคาร 2 อาคาร 3 อาคาร 10 อาคาร 13 อาคาร 28 และอาคาร 43 ในปีการศึกษา 2561 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี มีโครงสร้างภายในแบ่งเป็น 2 ภาควิชา 15 สาขาวิชา 3 กลุ่มสาขาวิชา มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 1,617 คน มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ทั้งสิ้น 100 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 11 คน มีงบประมาณสำหรับการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ จำนวนทั้งสิ้น 5,823,081 บาท

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2561

ในปีการศึกษา 2561 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.38 คณะสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) คะแนนเฉลี่ย 3.38 การดำเนินงานระดับพอใช้ ด้านกระบวนการ (Process) คะแนนเฉลี่ย 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 4.20 การดำเนินงานระดับดี เมื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. สามารถพัฒนาผลการประเมินระดับหลักสูตรให้มีพัฒนาการสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาอย่างเห็นได้ชัด
2. มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ที่กำหนด
3. มีระบบและกลไกการส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่เห็นเป็นรูปธรรม มีการสนับสนุนเงินรางวัลสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ เพื่อการจูงใจแก่อาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ
4. มีระบบกลไกการบริหารและขับเคลื่อนงานวิจัยที่เป็นระบบชัดเจน แต่ทั้งนี้ควรมีระบบการสนับสนุนทุนวิจัย โดยการจัดตั้งกองทุนวิจัยระดับคณะ โดยจัดสรรปันส่วนทุนวิจัยจากงบกองทุนวิจัยระดับมหาวิทยาลัย
5. มีการลงพื้นที่เพื่อการบริการวิชาการที่เป็นรูปธรรม และมีผลการพัฒนาที่เด่นชัด แต่ทั้งนี้ควรมีระบบกลไกการพัฒนาระบบการบริการวิชาการแบบ 1 หลักสูตร 1 พื้นที่บริการ (ตำบล) และ 1 คณะ 1 พื้นที่บริการ

(อำเภอ) โดยต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี และเน้นการบูรณาการข้ามศาสตร์ โดยใช้รูปแบบ Engagement และ
ควรส่งเสริมให้มีการบริการวิชาการแบบหารายได้เพิ่มมากขึ้น เช่น 1 สาขาต่อ 1 หลักสูตรระยะสั้น

6. มีการพัฒนาผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่โดดเด่น มีเครือข่ายด้านการทำนุบำรุง
ศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลาย

7. การบริหารงานของคณะเป็นระบบเปิด บุคลากรในคณะสามารถปรึกษาและเข้าถึงได้ง่าย
สามารถลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน มีระบบการสร้างขวัญกำลังใจที่ดีให้กับบุคลากรในคณะ มีทีมงานที่
เข้มแข็ง รวมถึงการมีระบบการบริหารงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ

8. มีระบบประกันคุณภาพที่ชัดเจน สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องจนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร
ที่ดี มีพัฒนาการหรือแนวโน้มที่ดีขึ้นในทุกปี

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. เร่งปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา 2558
2. พัฒนาระบบการแนะแนวนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ
3. ควรผลักดันการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกของอาจารย์
อย่างต่อเนื่อง

4. การจัดกิจกรรมนักศึกษาควรส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลที่ชัดเจน มีระบบการวัด
และประเมินผลการจัดกิจกรรมที่ชัดเจน มีตัวชี้วัดที่แสดงถึงคุณภาพอย่างชัดเจน

5. ควรมีระบบการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์แสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก โดยผ่าน
กระบวนการ MOU กับแหล่งทุนภายนอก และพัฒนาระบบและกลไกการส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัยร่วมกัน
ระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์

6. พัฒนาปรับปรุงในเรื่อง สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน และห้องเรียน ให้เพียงพอต่อความต้องการ
ของนักศึกษา และส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถใช้ได้อย่างเต็มศักยภาพ

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | | |
|--|------------|---------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.สมปอง | รักษารธรรม | ประธานกรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช | | |
| 2. อาจารย์ ดร.ภักดิ์ | กัลยาณมิตร | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ | | |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน | พวกยะ | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | | |
| 4. อาจารย์ฤดี | เสริมชยุต | กรรมการและเลขานุการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | | |
| 5. นางเดือนเพ็ญ | สนแย้ม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | | |

ผลการประเมินคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตาราง ป.1 สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	4.00	53.56	3.50	3.50
	คะแนน	15	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	27x100	ร้อยละ	3.38
	32	100	27	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	27 x100	ร้อยละ	2.25
	48	100	27	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สังคม/มนุษย 25:1, นิติศาสตร์ 50:1, ดุริยางคศิลป์ 12:1, ศิลปะการแสดง 15:1, ออกแบบ 20:1)	4.00	4.36+5+5+4.86+5	4.84	4.84
	คะแนน	5	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1				4.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20,000:	1,488,556	15,345.	3.07
	คน	97	94: คน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	19.6x100	ร้อยละ	4.90
	16	100	19.60	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2				4.32
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	6 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3				5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				5.00

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของ คณะ	7 ข้อ	-	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพ หลักสูตร	6 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				5.00
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				4.38

ตาราง ป.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.49	5.00	3.50	4.00	ดี
2. การวิจัย	3	3.05	5.00	5.00	4.32	ดี
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	13	3.38	5.00	4.20	4.38	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น / แนวทางเสริม
1. สามารถพัฒนาผลการประเมินระดับหลักสูตรให้มีพัฒนาการสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาอย่างเห็นได้ชัด 2. มีระบบและกลไกการส่งเสริมการทำงานทางวิชาการที่เห็นเป็นรูปธรรม 3. มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ทั้ง 5 ด้านของนักศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
1. ทุกหลักสูตร ต้องเร่งปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา 2558 โดยไม่ต้องรอให้ครบรอบระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตร ตามวงรอบของการพัฒนาหลักสูตร 2. พัฒนาระบบการแนะแนวนักเรียน โดยเชิญอาจารย์แนะแนวและนักเรียนในกลุ่มเป้าหมาย มาดูสภาพความพร้อมของหลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการในการจัดการเรียนการสอน ห้องสมุด ฯลฯ 3. ควรผลักดันการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง 4. การจัดกิจกรรมนักศึกษาควรส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลที่ชัดเจน มีระบบการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมที่ชัดเจน มีตัวชี้วัดที่แสดงถึงคุณภาพอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดเด่น / แนวทางเสริม
1. มีระบบกลไกการบริหารและขับเคลื่อนงานวิจัยที่เป็นระบบชัดเจน 2. มีการสนับสนุนเงินรางวัลสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ เพื่อการจูงใจแก่อาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
1. ควรมีระบบการสนับสนุนทุนวิจัย โดยการจัดตั้งกองทุนวิจัยระดับคณะ โดยจัดสรรปันส่วนทุนวิจัยจากงบกองทุนวิจัยระดับมหาวิทยาลัย 2. คณะควรมีระบบการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์แสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก โดยผ่านกระบวนการ MOU กับแหล่งทุนภายนอก 3. ควรมีระบบและกลไกส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัยร่วมกันระหว่างนักศึกษากับอาจารย์

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น / แนวทางเสริม
จุดเด่น มีการลงพื้นที่เพื่อการบริการวิชาการที่เป็นรูปธรรม และมีผลการพัฒนาที่เด่นชัด แนวทางเสริม 1. ควรมีระบบกลไกการพัฒนาการบริการวิชาการแบบ 1 หลักสูตร 1 พื้นที่บริการ (ตำบล) และ 1 คณะ 1 พื้นที่บริการ (อำเภอ) โดยต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี และเน้นการบูรณาการข้ามศาสตร์ โดยใช้รูปแบบ Engagement 2. ควรส่งเสริมให้มีการบริการวิชาการแบบหารายได้เพิ่มมากขึ้น เช่น 1 สาขาต่อ 1 หลักสูตรระยะสั้น 3. พัฒนาระบบฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละคน เพื่อให้หน่วยงานสามารถใช้สืบค้นหาข้อมูลได้

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น / แนวทางเสริม
1. มีการพัฒนาผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่โดดเด่น มีเครือข่ายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลาย

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น / แนวทางเสริม
1. การบริหารงานของคณะเป็นระบบเปิด บุคลากรในคณะสามารถปรึกษาและเข้าถึงได้ง่าย สามารถลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน 2. มีระบบการสร้างขวัญกำลังใจที่ดีให้กับบุคลากรในคณะ มีทีมงานที่เข้มแข็ง 3. มีระบบประกันคุณภาพที่ชัดเจน สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องจนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ดี มีพัฒนาการหรือแนวโน้มที่ดีขึ้นในทุกปี 4. มีระบบการบริหารงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
1. พัฒนาระบบฐานข้อมูลให้ครบทุกด้าน เพื่อให้สามารถใช้ข้อมูลในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. การเขียนรายงานการประเมินตนเองควรมีลักษณะรูปแบบและแนวทางเดียวกันในแต่ละองค์ประกอบ 3. พัฒนาปรับปรุงในเรื่องสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน และห้องเรียน ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา 4. ห้องปฏิบัติการควรส่งเสริมให้สามารถใช้ในการเรียนการสอนได้อย่างเต็มศักยภาพ เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ใช้อย่างเพียงพอ เช่น ห้องฝึกซ้อมดนตรี

คณะวิทยาการจัดการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการผู้ประเมิน

ข้อมูลทั่วไปโดยย่อ

คณะวิทยาการจัดการ เป็นหนึ่งในแปดหน่วยงานหลัก ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่ที่อาคาร 41 มีห้องปฏิบัติการเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติของแต่ละสาขาวิชา มีอาคารศูนย์ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพธุรกิจ ซึ่งเน้นด้านการโรงแรมและการท่องเที่ยว (อาคารสวนหลวง) โครงสร้างคณะวิทยาการจัดการ ประกอบด้วยสำนักงานคณบดี และหน่วยงานย่อยแยกตามหลักสูตร คือระดับปริญญาตรี จำนวน 12 หลักสูตร และระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร

คณะวิทยาการจัดการ มีพันธกิจสำคัญ คือ ให้การศึกษาและผลิตบัณฑิตด้านวิทยาการจัดการที่มีความรู้คู่คุณธรรมและสำนึกในความเป็นไทย วิจัยและแสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ ด้านวิทยาการจัดการ ให้บริการทางวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม รวมทั้งเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่าและความภูมิใจในวัฒนธรรมท้องถิ่นและชาติ เสริมสร้างความเข้มแข็งด้านวิทยาการจัดการของผู้นำชุมชน ร่วมมือและสนับสนุนการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ประสานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นด้านวิทยาการจัดการ แสวงหาแนวทางปรับปรุง พัฒนา และถ่ายทอดนวัตกรรมและเทคโนโลยีด้านวิทยาการจัดการให้เหมาะสมกับท้องถิ่น และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นด้านวิทยาการจัดการ ในปีการศึกษา 2561 คณะวิทยาการจัดการ มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 1,243 คน มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ทั้งสิ้น 64 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 12 คน

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2561

ในปีการศึกษา 2561 คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 คณะสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) คะแนนเฉลี่ย 2.59 การดำเนินงานระดับพอใช้ ด้านกระบวนการ (Process) คะแนนเฉลี่ย 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 4.20 การดำเนินงานระดับดี เมื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 การดำเนินงานระดับพอใช้

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ผู้บริหารและคณาจารย์ มีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานและการเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดคุณภาพของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในระดับดี
2. อาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัยค่อนข้างสูง ส่งผลให้สามารถผลิตผลงานวิจัยและนำไปเผยแพร่ได้ในสัดส่วนที่สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
3. คณะมีการดำเนินงานด้านวิชาการที่จะพัฒนาศักยภาพนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ กับ CP All บิ๊กซี และประชานิยไทย เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. พัฒนาผลการดำเนินงานของหลักสูตร ให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงาน ในระดับปานกลาง
2. ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ โดยเฉพาะด้านคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
3. กำหนดแผนยุทธศาสตร์ และดำเนินงานให้ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของชาติ และของมหาวิทยาลัย

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | | |
|---|---------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ | ฉิมะสังคนันท์ | ประธานกรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม | | |
| 2. อาจารย์อัมมรียา | พัฒนสระคู | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด | | |
| 3. อาจารย์อัมมราพรรณ | กันสุยะ | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | | |
| 4. อาจารย์สิริวรรณ | สมิทธิอาภรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | | |
| 5. นางสาววิภา | การภักดี | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | | |

ผลการประเมินคณะวิทยาการจัดการ

ตาราง ป.1 สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	4.00	44.29	3.41	3.41
	คะแนน	13	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	9x100	ร้อยละ	1.76
	32	64	14.06	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	13 x100	ร้อยละ	1.69
	48	64	20.31	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ (25:1)	4.00	(27.47- 25)	ร้อยละ	2.53
	คะแนน	25	9.88	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1				3.23
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20,000:	3,138,000	49,809.52:	5.00
	คน	63	คน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ	ร้อยละ	23.60x100	ร้อยละ	5.00
	16	64	36.88	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2				5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	6 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3				5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	5 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				5.00

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ	-	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				5.00
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				4.18

ตาราง ป.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	1.99	5.00	3.41	3.23	พอใช้
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	13	2.59	5.00	4.20	4.18	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
1. ควรนำผลการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษามาใช้ประกอบการวางแผนการให้คำปรึกษาและการแก้ไขปัญหาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ควรมีการกำกับติดตาม ระบบการให้ข้อมูลข่าวสาร แหล่งงาน และข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพของการให้บริการ
3. การกำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนานักศึกษาให้สะท้อนผลลัพธ์ที่ต้องการ
4. ควรนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ประกอบการประเมินความสำเร็จของแผน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดเด่น / แนวทางเสริม
1. มีอาจารย์ที่มีคุณภาพสามารถหาทุนวิจัยจากหน่วยงานนอกเพิ่มมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัดเจน
2. งานวิจัยของคณะเป็นงานวิจัยที่ตอบโจทย์อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้านท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
1. ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของวารสารประจำคณะให้อยู่ในฐานที่สูงขึ้น
2. ควรพัฒนาคุณภาพงานวิจัยในด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพื่อให้เกิดการต่อยอดเป็นนวัตกรรม
3. ควรสร้างความเข้าใจเรื่องกระบวนการจดลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร แก่อาจารย์

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น / แนวทางเสริม
1. คณะมีกระบวนการการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ ที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการกำหนดตัวชี้วัดและการประเมินที่เป็นรูปธรรมชัดเจน
2. คณะมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกผ่านการจัดบริการวิชาการในกลุ่มพื้นที่เป้าหมาย 5 พื้นที่
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
1. การบูรณาการงานบริการวิชาการเข้ากับพันธกิจด้านอื่นๆ
2. ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกผ่านการจัดบริการวิชาการในกลุ่มพื้นที่เป้าหมาย 5 พื้นที่ ในปีต่อไป
3. ควรมีการต่อยอดการบริการวิชาการแก่ชุมชนให้ยั่งยืน เพื่อสร้างความมั่นคง และเข้มแข็งให้กับชุมชน

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น / แนวทางเสริม
1. คณะดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมตามระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
1. ควรกำหนดตัวบ่งชี้ตามผลลัพธ์การดำเนินงานและเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 2. คณะควรมีการจัดทำแผนงานของคณะและแผนงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกด้านการส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น / แนวทางเสริม
1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มีความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพเป็นอย่างสูง และสามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
1. กำหนดแผนยุทธศาสตร์ และดำเนินงานให้ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย 2. นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน มาใช้ประโยชน์เพื่อการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น 3. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกและดำเนินการตามระบบให้ครอบคลุมกันพันธกิจทุกด้านของคณะ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการผู้ประเมิน

ข้อมูลทั่วไปโดยย่อ

ในปีการศึกษา 2528 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครูฉบับที่ 2 ซึ่งเปิดโอกาสให้วิทยาลัยครูสามารถเปิดสอนสาขาวิชาการอื่น ๆ นอกเหนือจากวิชาชีพครูได้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงได้เริ่มเปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาต่าง ๆ เช่น วิทยาการคอมพิวเตอร์ ชีววิทยาประยุกต์ สถิติประยุกต์ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป เป็นต้น และเมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538 ทำให้สามารถเปิดสอนหลักสูตรที่สูงกว่าระดับปริญญาตรีได้วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา จึงได้เปลี่ยนชื่อเป็นสถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหน้าที่รับผิดชอบการผลิตบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์โดยตรง ต่อมาสถาบันราชภัฏทั่วประเทศได้รับการยกฐานะให้เป็นมหาวิทยาลัยตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน 2547 จึงทำให้สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้รับการยกฐานะให้เป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา” ซึ่งปัจจุบัน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้เปิดสอนทั้งหมดจำนวน 15 หลักสูตร ได้แก่

- | | |
|--|--|
| 1. สาขาวิชาเคมี | 2. สาขาวิชาจุลชีววิทยา |
| 3. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ | 4. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ |
| 5. สาขาวิชาคณิตศาสตร์ | 6. สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ |
| 7. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร | 8. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ |
| 9. สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน | 10. สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย |
| 11. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม | 12. สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช |
| 13. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า | 14. สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| 15. สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | |

ผลการประเมินปีการศึกษา 2561

ในปีการศึกษา 2561 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.51 คณะสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) คะแนนเฉลี่ย 3.75 การดำเนินงานระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) คะแนนเฉลี่ย 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 4.30 การดำเนินงานระดับดี เมื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมเป็นจำนวนมาก
2. มีผลงานที่มีคุณภาพสามารถจดสิทธิบัตร

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรทบทวนแผนทุกแผนโดยวิเคราะห์ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนแต่ละด้าน ให้ครอบคลุมทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพที่สามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม
2. ควรกำหนดตัวชี้วัดในเชิงผลลัพธ์ (outcome) ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่สามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม
3. ในการรายงานการประเมินตนเองควรมีส่วนที่วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง ในมุมมองของผู้ดำเนินงาน

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | | |
|--|------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นนภัส | ถกถกดี | ประธานกรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ | | |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตน์ | ยศเมธากุล | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ | | |
| 3. อาจารย์ ดร.ธีระวัฒน์ | มอนไธสง | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | | |
| 4. อาจารย์สิริ | หาสาสน์ศรี | กรรมการและเลขานุการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | | |
| 5. นางสาวเบญจลักษณ์ | ชิตชาญชัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | | |

ผลการประเมินคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตาราง ป.1 สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		คะแนน การ ประเมิน (ตาม เกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	4.00	54.03	3.60	3.60
	คะแนน	15		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	31x100	ร้อยละ	3.91
	32	99	31.31	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	38x100	ร้อยละ	3.20
	48	99	38.38	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ (20:1)	4	(8.66-	ร้อยละ	5.00
	คะแนน	20)x100		
		20		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	ข้อ 1-6	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	ข้อ 1-6	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1				4.29
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	ข้อ 1-6	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	60,000:	3,235,736.60	34,442.73	2.87
	คน	94		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ	ร้อยละ	43.20x100	ร้อยละ	5.00
	25	99	43.64	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2				4.29
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	6 ข้อ	ข้อ 1-6	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3				5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)		คะแนน การ ประเมิน (ตาม เกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทํานุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	5 ข้อ	ข้อ 1-6	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ	ข้อ 1-7	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	ข้อ 1-6	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				5.00
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				4.51

ตาราง ป.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	4.04	5.00	3.60	4.29	ดี
2. การวิจัย	3	2.87	5.00	5.00	4.29	ดี
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทํานุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	13	3.75	5.00	4.30	4.51	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดี		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. การประเมินคุณภาพการบริการในข้อ 1 – 3 2. การให้ข้อมูลกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานเต็มเวลา และแหล่งงานนอกเวลา 3. แผนและการประเมินแผนพัฒนานักศึกษา 4. การปรับปรุงแผนพัฒนานักศึกษา	1. ควรประเมินคุณภาพการบริการในเชิงคุณภาพ นอกเหนือจากการประเมินความพึงพอใจของกิจกรรม 2. ควรเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติการได้งานเต็มเวลา การได้งานนอกเวลาของนักศึกษาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป 3. ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดแผนพัฒนานักศึกษาให้ครอบคลุมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพและประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของบัณฑิต และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 4. ในการปรับปรุงแผนพัฒนานักศึกษาควรมีการเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์หรือเสริมจุดแข็งในตัวชี้วัดที่บรรลุวัตถุประสงค์แล้ว

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพและมีจำนวนมาก	1. ควรส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในระดับที่สูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. การส่งเสริมขวัญและกำลังใจอาจารย์ นักวิจัย 2. แหล่งทุนวิจัยภายนอก	1. ควรมีระบบและกลไกในการยกย่องอาจารย์ นักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น 2. ควรสนับสนุนให้อาจารย์เสนอขอเงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. การประเมินความสำเร็จและตัวชี้วัดของแผนบริการวิชาการ 2. การปรับปรุงแผนบริการวิชาการหรือกิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม	1. ควรประเมินตัวชี้วัดเป็นรายกิจกรรมและตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ของแผนบริการวิชาการ ให้สะท้อนผลการดำเนินงานว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
	2. การปรับปรุงแผนบริการวิชาการหรือกิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคมควรเชื่อมโยงตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. การประเมินความสำเร็จและตัวชี้วัดของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2. การปรับปรุงแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมหรือกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 3. การบูรณาการกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับศาสตร์ทางวิทยาศาสตร์	1. ควรประเมินตัวชี้วัดเป็นรายกิจกรรมและตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้สะท้อนผลการดำเนินงานว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ 2. การปรับปรุงแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมหรือกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมควรเชื่อมโยงตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป 3. กิจกรรมควรนำศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์ไปบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น ศิลปะด้านอาหาร ตำรับยาแผนโบราณ สวนสมุนไพร ต้นไม้ในวรรณคดี

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. การบริหารความเสี่ยง 2. การจัดการความรู้ 3. แผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร	1. ควรแสดงมาตรการลดความเสี่ยงพร้อมทั้งประเมินความเสี่ยงเพื่อระดับความเสี่ยงที่ลดลง พร้อมทั้งรายงานผลให้คณะกรรมการประจำคณะรับทราบ 2. การจัดการความรู้ควรแสดงผลการดำเนินงานทั้งด้านการเรียนการสอนและการวิจัยให้ครบตามขั้นตอนการจัดการความรู้ทั้ง 6 ขั้นตอน 3. ควรมีการประเมินผลและติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นรูปธรรม

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ
ปีการศึกษา 2557-2561

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2557-2561

คณะ/องค์ประกอบ	2557		2558		2559		2560		2561	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ครุศาสตร์										
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.54	ดี	3.56	ดี	3.98	ดี	3.51	ดี	4.23	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3.10	พอใช้	2.78	พอใช้	4.00	ดี	5.00	ดีมาก	4.44	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	4.00	ดี	4.00	ดี	3.00	พอใช้	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	3.00	พอใช้	3.00	พอใช้	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.00	ดี	4.00	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	3.66	ดี	3.52	ดี	3.99	ดี	4.16	ดี	4.51	ดีมาก
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์										
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.04	พอใช้	3.02	พอใช้	2.95	พอใช้	3.35	พอใช้	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3.64	ดี	3.53	ดี	3.83	ดี	4.78	ดีมาก	4.32	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก

คณะ/องค์ประกอบ	2557		2558		2559		2560		2561	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.50	ดี	4.00	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	3.70	ดี	3.59	ดี	3.79	ดี	4.19	ดี	4.38	ดี
วิทยาการจัดการ										
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	2.72	พอใช้	2.60	พอใช้	2.98	พอใช้	3.37	พอใช้	3.23	พอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	2.92	พอใช้	4.80	ดีมาก	3.13	พอใช้	4.03	ดี	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.00	ดี	4.50	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	3.31	พอใช้	3.60	ดี	3.64	ดี	4.03	ดี	4.18	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี										
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	2.38	ต้องปรับปรุง	3.86	ดี	3.93	ดี	4.00	ดี	4.29	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.25	ดี	4.59	ดีมาก	4.67	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.29	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	3.00	พอใช้	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	3.00	พอใช้	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก

คณะ/องค์ประกอบ	2557		2558		2559		2560		2561	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.50	ดี	4.50	ดี	4.50	ดีมาก	4.50	ดี	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	3.23	พอใช้	4.30	ดี	4.35	ดี	4.46	ดี	4.51	ดีมาก

รายละเอียด องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้
ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ

รายละเอียด

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
(จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้) ดังนี้

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้
1. การผลิตบัณฑิต (5 ตัวบ่งชี้)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี
2. การวิจัย (3 ตัวบ่งชี้)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
3. การบริการวิชาการ (1 ตัวบ่งชี้)
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1 ตัวบ่งชี้)
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5. การบริหารจัดการ (3 ตัวบ่งชี้)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับคณะ

ปีการศึกษา 2561

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัดหน่วยงาน
คณะครุศาสตร์ (วันที่ 29-30 สิงหาคม 2562)			
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โยธิน ศรีโสภา	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติรัตน์ แสงเลิศอูทัย	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวกยะ	กรรมการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
4.	อาจารย์สิริวรรณ สมितिอาภรณ์	กรรมการและเลขานุการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
5.	นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม	ผู้ช่วยเลขานุการ	งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (วันที่ 26-27 สิงหาคม 2562)			
1.	อาจารย์ ดร.สมปอง รัชชาธรรม	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
2.	อาจารย์ ดร.วิศักดิ์ กัลยาณมิตร	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวกยะ	กรรมการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
4.	อาจารย์ฤดี เสริมขยุต	กรรมการและเลขานุการ	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
5.	นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม	ผู้ช่วยเลขานุการ	งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัดหน่วยงาน
คณะวิทยาการจัดการ (วันที่ 26-27 สิงหาคม 2562)			
1.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังกะนันท์	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
2.	อาจารย์อัจฉริยา พัฒนสระคู	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
3.	อาจารย์อัจฉราพรรณ กันสุขะ	กรรมการ	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
4.	อาจารย์สิริวรรณ สมितिอาภรณ์	กรรมการและเลขานุการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
5.	นางสาววิภา การภักดี	ผู้ช่วยเลขานุการ	งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วันที่ 26-27 สิงหาคม 2562)			
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นนรภัส ถกลภักดี	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนะ ยศเมธากุล	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
3.	อาจารย์ ดร.ธีระวัฒน์ มอนไธสง	กรรมการ	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
4.	อาจารย์สิอร หาสาน์ศรี	กรรมการและเลขานุการ	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
5.	นางสาวเบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ	งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสำนัก/สถาบัน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

(1 ตุลาคม 2561 – 30 กันยายน 2562)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

บทสรุปผู้บริหาร
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม 2561 – 30 กันยายน 2562)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน ระหว่างวันที่ 8-17 ตุลาคม 2561 งานประกันคุณภาพร่วมกับสำนัก/สถาบัน ได้ดำเนินการวิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับสำนัก/สถาบัน ตามองค์ประกอบคุณภาพ 2 องค์ประกอบ มีผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบ คุณภาพ	สำนักงาน อธิการบดี		สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยี สารสนเทศ		สถาบันวิจัยและ พัฒนา		สถาบันอยุธยา ศึกษา	
	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
1. การบริหารจัดการ ภายในหน่วยงาน	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. การดำเนินงาน ตามพันธกิจของ หน่วยงานเพื่อ สนับสนุนพันธกิจของ มหาวิทยาลัย	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับสำนัก/สถาบัน มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	พอใช้
3.51 - 4.50	ดี
4.51 - 5.00	ดีมาก

โดยรายละเอียดผลการประเมินจำแนกตามสำนัก/สถาบัน เป็นดังนี้

รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีงบประมาณ พ.ศ.2562
จำแนกรายสำนัก/สถาบัน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
(1 ตุลาคม 2561 – 30 กันยายน 2562)

วันที่รับการประเมิน : 17 ตุลาคม พ.ศ. 2562

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสำนัก/สถาบัน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานระดับสำนัก/สถาบัน เทียบเท่าคณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่ ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ถนนปรีดีพนมยงค์ ตำบลประตูชัย อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปัจจุบัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานอธิการบดี มีผู้อำนวยการ คือ นางลักขณา เตชะวงษ์ มีการดำเนินงานภายใต้พันธกิจ คือ 1) สนับสนุนการให้การศึกษาและผลิตบัณฑิต 2) สนับสนุนการวิจัยและแสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ 3) สนับสนุน ร่วมมือและให้บริการทางวิชาการ 4) สนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 5) สนับสนุนการเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน 6) สนับสนุนการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา 7) สนับสนุนการประสานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 8) สนับสนุนการแสวงหาแนวทางปรับปรุงพัฒนาและถ่ายทอดนวัตกรรมและเทคโนโลยี และ 9) สนับสนุนการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ มีผู้อำนวยการกอง 4 คน คือ นางลักขณา เตชะวงษ์ เป็นผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี นางสาวเพลินตา โมสกุล เป็นผู้อำนวยการกองกลาง นางเบญญาภา สอนพรม เป็นผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา และนางสารภี พูลศิริ เป็นผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา และมีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด จำนวน 143 คน มีงบประมาณสำหรับการดำเนินงาน จำนวนทั้งสิ้น 411,143,085 บาท ส่วนใหญ่เป็นงบดำเนินการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานอธิการบดี ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำนวน 2 องค์ประกอบ 10 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของผลการประเมินเท่ากับ 5.00 จำแนกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสำนักงานอธิการบดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักงานอธิการบดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 การรับนักศึกษา ได้ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ได้ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรี ได้ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 กระบวนการพัฒนาแผน ได้ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน ได้ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 การบริหารความเสี่ยง ได้ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 การจัดการความรู้ ได้ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 แผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร ได้ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่น

1. มีการดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณตามนโยบายของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด
2. ผู้บริหารและบุคลากรในองค์กรร่วมแรงร่วมใจและให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา
3. ผู้บริหารและบุคลากรให้ความสำคัญในการจัดการความรู้ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อนำองค์ความรู้ไปพัฒนางาน

จุดที่ควรพัฒนา

ควรกำกับติดตามแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา ความคื่นเคย | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ฤดี เสริมชยุต | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสำนักงานอธิการบดี (1 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย/ข้อ)	คะแนน
1. การบริหารจัดการภายในสำนักงานอธิการบดี (1 ตัวบ่งชี้)	1.1 การบริหารเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ		
	<u>เกณฑ์การประเมิน</u>		
	1. มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของหน่วยงานและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์	1 ข้อ	1.00
	2. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยภายในที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	1 ข้อ	1.00
	3. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	1 ข้อ	1.00
	4. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ อย่างน้อย 1 ด้าน และจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	1 ข้อ	1.00
	5. จัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรและส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน	1 ข้อ	1.00
	6. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไก ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงานที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานหน่วยงานตามปกติ	1 ข้อ	1.00

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย/ข้อ)	คะแนน
	ที่ประกอบด้วยการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบ คุณภาพ และการประเมินคุณภาพ		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		6 ข้อ	5.00

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักงานอธิการบดี (9 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย/ ข้อ)	คะแนน
2.การดำเนินงาน ตามพันธกิจของ สำนักงานอธิการบดี (9 ตัวบ่งชี้)	2.1 การรับนักศึกษา	4 ข้อ	5.00
	2.2 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	7 ข้อ	5.00
	2.3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	6 ข้อ	5.00
	2.4 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	5.00
	2.5 กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลทาง การเงิน	5 ข้อ	5.00
	2.6 การบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	5.00
	2.7 การจัดการความรู้	4 ข้อ	5.00
	2.8 แผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร	2 ข้อ	5.00
	2.9 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5 ข้อ	5.00
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2		-	5.00
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 1-2		-	5.00

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 1-2	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
2		9	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	2	10	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ผลการประเมิน			-	ดีมาก	-		

จุดเด่นและแนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสำนักงานอธิการบดี (1 ตัวบ่งชี้)

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
- ควรมีการทบทวนวิสัยทัศน์ของสำนักงานอธิการให้สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญและทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย - ควรมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ทางการเงินให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ตามแผนกลยุทธ์ของสำนักงานอธิการบดี - ควรมีการนำเสนอผลการวิเคราะห์และระบุปัจจัยความเสี่ยงให้มีความชัดเจนและกำหนดผลลัพธ์จากการบริหารความเสี่ยงทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพให้ชัดเจน - ควรมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลในหน่วยงานที่สะท้อนถึงความชำนาญและความเชี่ยวชาญของบุคลากรและมีความสัมพันธ์กับเป้าหมายในการพัฒนาสำนักงานอธิการบดี

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักงานอธิการบดี (9 ตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้	จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
2.1 การรับนักศึกษา	- ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการรับนักศึกษาที่ระบุถึงรายละเอียดของนักศึกษากลุ่มเป้าหมายและจำนวนการสมัครและการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในแต่ละรอบเพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการกำหนดรูปแบบการรับนักศึกษาที่สัมพันธ์สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษากลุ่มเป้าหมาย
2.2 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	- ควรศึกษาความต้องการในการรับบริการนักศึกษาและนำผลการศึกษามาปรับปรุงการบริการเพื่อตอบสนองความต้องการให้เป็นไปตามความคาดหวังมากขึ้น
2.3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรี	- ควรมีการจัดกิจกรรมและประเมินผลพัฒนานักศึกษาตามอัตลักษณ์ให้มีความชัดเจน
2.4 กระบวนการพัฒนาแผน	- ควรมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ทางการเงินให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย - ควรมีการกำหนดวิธีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายให้ครบทุกกลุ่มและมีความชัดเจน - ควรระบุกลยุทธ์โครงการกิจกรรมที่เกิดจากการปรับปรุงทบทวนแผนกลยุทธ์ให้มีความชัดเจน
2.5 กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน	- ควรระบุรายละเอียดและวิเคราะห์เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับคู่แข่งเพื่อแสดงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารหลักสูตร
2.6 การบริหารความเสี่ยง	- ควรมีการนำเสนอผลการวิเคราะห์และระบุปัจจัยความเสี่ยงให้มีความชัดเจนและกำหนดผลลัพธ์จากการบริหารความเสี่ยงทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพให้ชัดเจน
2.7 การจัดการความรู้	- ควรมีการปรับปรุงรูปแบบเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีเพื่อสื่อสารให้หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกนำมาปฏิบัติใช้ได้จริง
2.8 แผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร	- ควรมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลในหน่วยงานที่สะท้อนถึงความชำนาญและความเชี่ยวชาญของบุคลากรและมีความสัมพันธ์กับเป้าหมายในการพัฒนามหาวิทยาลัย
2.9 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	- ควรทบทวนและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้องสัมพันธ์กับการพัฒนามหาวิทยาลัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
(1 ตุลาคม 2561 – 30 กันยายน 2562)

วันที่รับการประเมิน : 18 ตุลาคม พ.ศ. 2562

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสำนัก/สถาบัน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหน่วยงานระดับสำนัก/สถาบัน เทียบเท่าคณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่ ณ อาคารบรรณราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ถนนปรีดิพนมยงค์ ตำบลประตูชัย อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จัดตั้งขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ โดยโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ สนับสนุนการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่ม ข ที่เน้นระดับปริญญาตรี ตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา 4 ประการ ได้แก่ 1) การจัดการเรียนการสอน 2) การวิจัย 3) การบริการวิชาการ 4) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีพันธกิจ คือการพัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในทุกๆ ด้าน เพื่อเป็นศูนย์กลางองค์ความรู้ แหล่งรวมความรู้ชั้นนำของสังคม บริการทรัพยากรสารสนเทศและวิชาการอย่างสุภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดกับสังคม สืบสานการเรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของสังคม สร้างพันธกิจ เครือข่ายความร่วมมือระหว่างห้องสมุด ทั้งภายในและภายนอก พัฒนาระบบบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล ใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกในการตรวจสอบปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ปัจจุบันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผู้อำนวยการ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสสังคะ มีรองผู้อำนวยการ 3 คน คือ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร ณ หนองคาย 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อชิป โพทอง 3. อาจารย์ทัศนีย์ สุทธิวงศ์ มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 48 คน มีงบประมาณสำหรับการดำเนินงาน จำนวนทั้งสิ้น 18,680,695 บาท

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก/สถาบัน ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำนวน 2 องค์กรประกอบ 6 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ระดับ ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของผลการประเมินเท่ากับ 5.00 จำแนกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ 5.00 คะแนน ระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว (Green Library) 5.00 คะแนน ระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านห้องสมุด 5.00 คะแนน ระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 5.00 คะแนน ระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ 5.00 คะแนน ระดับดีมาก

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. ผู้บริหาร มีการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ และตัดสินใจ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลและมีความยืดหยุ่น
2. บุคลากรมีความเชี่ยวชาญชำนาญงาน และมีองค์ความรู้เฉพาะด้าน
3. มีการขับเคลื่อนและดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว (Green Library) เป็นรูปธรรมและชัดเจน มีการบริการห้องสมุดเชิงรุก

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

- | | |
|--------------------------------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ชัยเลิศ ปริสุทธิกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ฤดี เสริมชยุต | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (1 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย/ข้อ)	คะแนน
1. การบริหารจัดการภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (1 ตัวบ่งชี้)	1.1 การบริหารเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	6 ข้อ	5.00
	<u>เกณฑ์การประเมิน</u>		
	1. มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของหน่วยงานและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์	1 ข้อ	1.00
	2. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยภายในที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	1 ข้อ	1.00
	3. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	1 ข้อ	1.00
	4. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ อย่างน้อย 1 ด้าน และจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	1 ข้อ	1.00

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย/ข้อ)	คะแนน
	5. จัดทำแผนและส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน	1 ข้อ	1.00
	6. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงานที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานหน่วยงานตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	1 ข้อ	1.00
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		-	5.00

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (5 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย/ข้อ)	คะแนน
2.การดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (5 ตัวบ่งชี้)	2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	5 ข้อ	5.00
	2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว (Green Library)	8 ข้อ	5.00
	2.3 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านห้องสมุด	6 ข้อ	5.00
	2.4 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	6 ข้อ	5.00

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย/ข้อ)	คะแนน
	2.5 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ	5 ข้อ	5.00
ผลการประเมินเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		-	5.00
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 1-2		-	5.00

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 1-2	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
2		5	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม		2	6	-	5.00	-	5.00
ผลการประเมิน			-	ดีมาก	-		

จุดเด่นและแนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
- ควรมีการทบทวนการวิเคราะห์ SWOT และ TOWS ให้ชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์
- ควรมีการพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) สู่ แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (5 ตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้ 2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ
จุดเด่นและแนวทางเสริม
- เป็นแหล่งรวมความรู้ที่หน่วยงานภายนอกไว้วางใจเข้ามาใช้บริการเพื่อนำไปพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
- ควรมีการนำสถิติการใช้บริการห้องสมุดของนักศึกษาแต่ละคณะมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนและพัฒนาห้องสมุดให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ
ตัวบ่งชี้ 2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว (Green Library)
จุดเด่นและแนวทางเสริม
- มีการขับเคลื่อนและดำเนินงานห้องสมุดสีเขียว (Green Library) เป็นรูปธรรมและชัดเจน
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
- ควรมีการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่การประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานห้องสมุดสีเขียว (Green Library) และสามารถเป็นต้นแบบให้หน่วยงานภายนอกได้
ตัวบ่งชี้ 2.3 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านห้องสมุด
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
- ควรมีหนังสือที่เป็นศาสตร์เฉพาะทางเพิ่มมากขึ้น เช่น เกี่ยวกับศิลปะที่เป็นภาพสำเร็จเพื่อใช้ในการพัฒนาทักษะของนักศึกษามากขึ้น
- ควรส่งเสริมให้อาจารย์ใช้ห้องสมุดเป็นแหล่งการจัดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น
ตัวบ่งชี้ 2.4 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
- ควรพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ให้มีความยืดหยุ่นเหมาะสมกับการใช้งานจริง เช่น ระบบส่งเกรดควรให้อาจารย์สามารถเข้าถึงได้หรือเรียกใช้ได้ตลอดเวลา เป็นต้น
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
- ควรมีการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศของแต่ละหน่วยงานเพื่อนำมาวิเคราะห์ในการนำไปใช้ประโยชน์สำหรับการตัดสินใจของผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
(1 ตุลาคม 2561 – 31 กันยายน 2562)

วันที่รับการประเมิน : 15 ตุลาคม พ.ศ. 2562

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสำนัก/สถาบัน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นส่วนราชการสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีขอบข่ายพันธกิจและภาระหน้าที่ในการสนับสนุนให้การศึกษาและผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรมและสำนึกในความเป็นไทย วิจัยและแสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ ให้บริการทางวิชาการ ร่วมมือและสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้ง เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่าและความภูมิใจในวัฒนธรรมท้องถิ่นและของชาติ เสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน สนับสนุนและพัฒนากิจการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ประสานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น แสวงหาแนวทางปรับปรุง พัฒนาและถ่ายทอดนวัตกรรมและเทคโนโลยี และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ผลการประเมิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของผลการประเมินเท่ากับ 5.00 เมื่อพิจารณาผลการประเมินของหลักสูตรจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจหลักสถาบันวิจัยและพัฒนา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่นและแนวทางเสริม

จุดเด่น

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นที่ปรึกษาของชุมชน มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน โดยมีการส่งเสริมอาชีพและเพิ่มศักยภาพคุณภาพชีวิตของชุมชนอย่างต่อเนื่อง
2. มีการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ และนานาชาติเพื่อสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก พัฒนาศักยภาพของอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัย เผยแพร่และแลกเปลี่ยนความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างต่อเนื่องทุกปี

แนวทางเสริม

1. ควรติดตามและประเมินการพัฒนาของชุมชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็ง
2. ควรมีการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางด้านวิชาการ ให้ครอบคลุมทุกศาสตร์ที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น
3. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนามาตรฐานเข้าสู่ฐาน TCI 1
4. ควรมีการสนับสนุนทุนวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ (หน้าใหม่) โดยมีการกำหนดเกณฑ์หรือคุณสมบัติที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. แผนที่ยุทธศาสตร์ ควรทำเป็นหลัก Balance score card ให้มีกลยุทธ์หรือโครงการที่สมดุลกัน
2. ควรจัดทำแผนธรรมาภิบาล โดยมีหลักฐานโครงการมาแสดง เชื่อมโยงให้เห็น ซึ่งในแต่ละ โครงการอาจตอบหลักธรรมาภิบาลได้หลายข้อ
3. ควรเพิ่มเติมผู้ทรงคุณวุฒิกองบรรณาธิการของวารสารฯ ให้มีชาวต่างประเทศอยู่ด้วย
4. ควรเพิ่มเครือข่ายขององค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อแสวงหาแหล่งทุนจากภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น
5. ควรพัฒนาระบบประกันคุณภาพสู่ระบบสากล เช่น ระบบ AUN – QA , EdPEx เป็นต้น

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สถาพร ถาวรอธิวาสน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นิจ์ เอิบอิม | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

ตาราง ป.1 สรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์/ข้อ)	ผลการ ดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์/ข้อ)	คะแนน ที่ได้
1 การบริหารจัดการภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา			
1.1 การบริหารเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1			5.00
2 การดำเนินงานตามพันธกิจหลัก สถาบันวิจัยและพัฒนา			
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	7 ข้อ	6 ข้อ	5.00
2.2 การสร้างระบบในการพัฒนาวารสารทางวิชาการเพื่อรองรับการประเมินการรับรองคุณภาพของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย กลุ่มที่ 1 (Thai Journal Citation Index-TCI)	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00
2.3 การบริหารวิชาการแก่สังคม	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2			5.00
เฉลี่ยคะแนนทุกองค์ประกอบ			5.00

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 1-2	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
2		3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	2	4	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ผลการประเมิน			-	ดีมาก	-		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. การทำแผนยุทธศาสตร์	- แผนที่ยุทธศาสตร์ ควรทำเป็นหลัก Balance score card ให้มีกลยุทธ์หรือโครงการที่สมดุลกัน
2. หลักธรรมาภิบาล	- ควรจัดทำแผนธรรมาภิบาล โดยมีหลักฐานโครงการมาแสดง เชื่อมโยงให้เห็น ซึ่งในแต่ละโครงการอาจตอบหลักธรรมาภิบาลได้หลายข้อ

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจหลัก สถาบันวิจัยและพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. กองบรรณาธิการวารสาร วิจัยราชภัฏกรุงเก่า	- ควรเพิ่มเติมผู้ทรงคุณวุฒิกองบรรณาธิการของวารสารฯ ให้มีชาวต่างประเทศ อยู่ด้วย
2. การบริการวิชาการ	- ควรมีการติดตามการพัฒนาชุมชน เพื่อให้เห็นว่าชุมชนมีการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องและมีความเข้มแข็ง
3. การแสวงหาทุนจากภายใน และภายนอก	- ควรเพิ่มเครือข่ายขององค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อแสวงหา แหล่งทุนจากภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น
4. การพัฒนาระบบงานประกัน คุณภาพ	- ควรพัฒนาระบบประกันคุณภาพสู่ระบบสากล เช่น ระบบ AUN – QA , EdPEx เป็นต้น

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

สถาบันอยุธยาศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
(1 ตุลาคม 2561 – 30 กันยายน 2562)

วันที่รับการประเมิน : 18 ตุลาคม พ.ศ. 2562

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับสำนัก/สถาบัน

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ข้อมูลทั่วไปโดยย่อ

สถาบันอยุธยาศึกษา เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ได้กำหนดไว้ในมาตรา 7 คือ ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืน ของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีพันธกิจที่สำคัญตามมาตรา 7 คือ ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลิตครู และ ส่งเสริมวิทย์ฐานะครู ประกอบกับจังหวัดพระนครศรีอยุธยาตั้งอยู่ในบริเวณที่เคยเป็นราชธานีของประเทศไทย และ ได้รับการยกย่องจากองค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) ให้อุทยานประวัติศาสตร์ พระนครศรีอยุธยาเป็นหนึ่งในมรดกโลก เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2534 ในนาม “นครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา และเมืองบริวาร” จากความสำคัญที่กล่าวมา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจึงเห็นสมควรให้จัดตั้ง “สถาบัน อยุธยาศึกษา” ขึ้น เพื่อให้เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในด้านการศึกษา ค้นคว้า วิจัยเรื่องราวและสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับ ประวัติศาสตร์ โบราณคดี ศิลปวัฒนธรรม วิถีชีวิตและภูมิปัญญาท้องถิ่นของจังหวัด พระนครศรีอยุธยา

ปัจจุบันสถาบันอยุธยาศึกษา มีผู้อำนวยการคือ อาจารย์ ดร.จกมล เสงสุวรรณ มีการดำเนินงานภายใต้ พันธกิจ คือ 1. ทำนุบำรุงและเผยแพร่วัฒนธรรมอยุธยา 2. วิจัยและเผยแพร่องค์ความรู้ด้านวัฒนธรรมอยุธยา 3. บูรณาการการพัฒนาท้องถิ่น ตามศาสตร์พระราชาและแนวทางพระราชดำริ มีรองผู้อำนวยการจำนวน 3 คน ผู้ช่วยผู้อำนวยการจำนวน 1 คน หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ 1 คน และมีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 10 คน และ คนงาน จำนวน 2 คน มีงบประมาณสำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวนทั้งสิ้น 4,916,900 บาท

ผลการประเมิน ปีงบประมาณ 2562

ในปีงบประมาณ 2562 สถาบันอยุธยาศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ เท่ากับ 5.00 เมื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสถาบันอยุธยาศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงาน ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง

1. มีกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่มีการระบุตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่ชัดเจน

2. มีกระบวนการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ และมีการแบ่งปันความรู้ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานอื่นๆ อย่างชัดเจน

3. บุคลากรของสถาบันได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนาตามความเชี่ยวชาญ สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบัน

4. มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ

5. มีการจัดโครงการที่มีส่วนร่วมกับหน่วยงานภายนอกและได้รับการยอมรับ และมีความโดดเด่นตามวิสัยทัศน์ของสถาบัน เช่น โครงการอุทยานา่ยล โครงการบุษราคัมมณีศรีราชภัฏ โครงการอุทยานรดกโลก เป็นต้น

แนวทางเสริม

1. สถาบันควรทบทวนวิสัยทัศน์และพันธกิจให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

2. ควรพัฒนาความรู้ในรูปแบบของสื่ออิเล็กทรอนิกส์และเผยแพร่ผ่านทางอินเทอร์เน็ตเพื่อให้ความรู้ได้รับการแบ่งปันและนำไปใช้ในวงกว้างมากขึ้น

3. สถาบันควรส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสุขของคนในสถาบัน ตลอดจนหาแนวทางในการจัดหาทุนสนับสนุน เพื่อการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร

4. ควรยกระดับผลงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมไปสู่มาตรฐานการยอมรับในระดับชาติ

5. สถาบันควรจัดทำแผนการพัฒนาโครงการที่เป็นจุดเด่นให้มีความต่อเนื่องและยั่งยืน และสามารถหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. สถาบันควรวางแผนการพัฒนาสถาบันเพื่อให้สถาบันมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน เช่น การหารายได้จากการจัดกิจกรรม ทรัพยากรการเรียนรู้ งานวิจัย หรือการบริการวิชาการ

2. สถาบันควรทบทวนตัวชี้วัดที่มีความท้าทาย และสะท้อนถึงผลลัพธ์ตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบัน

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา ความคั่นเคย | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์เอกพล วิงวอน | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ยุพิน พวกยะ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมิน

ตาราง ป.1 สรุปผลการดำเนินงาน

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)	คะแนนการประเมิน(ตาม เกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1 กระบวนการพัฒนาแผน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1		6 ข้อ	5 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1			5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1		6 ข้อ	5 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2			5 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ			5 คะแนน

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 1-2	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
2		1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	2	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ผลการประเมิน			-	ดีมาก	-		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสถาบันอยุธยาศึกษา

จุดเด่น/แนวทางเสริม

จุดเด่น

1. มีกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่มีการระบุตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่ชัดเจน
2. มีกระบวนการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ และมีการแบ่งปันความรู้ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานอื่นๆ อย่างชัดเจน
3. บุคลากรของสถาบันได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการพัฒนาตามความเชี่ยวชาญ สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบัน

แนวทางเสริม

1. สถาบันควรทบทวนวิสัยทัศน์และพันธกิจให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
2. ควรพัฒนาความรู้ในรูปแบบของสื่ออิเล็กทรอนิกส์และเผยแพร่ผ่านทางอินเทอร์เน็ตเพื่อให้ความรู้ได้รับการแบ่งปันและนำไปใช้ในวงกว้างมากขึ้น
3. สถาบันควรส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสุขของคนในสถาบัน ตลอดจนหาแนวทางในการจัดหาทุนสนับสนุน เพื่อการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. สถาบันควรวางแผนการพัฒนาสถาบันเพื่อให้สถาบันมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน เช่น การหารายได้จากการจัดกิจกรรม ทรัพยากรการเรียนรู้ งานวิจัย หรือการบริการวิชาการ
2. สถาบันควรทบทวนตัวชี้วัดที่มีความท้าทาย และสะท้อนถึงผลลัพธ์ตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบัน

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงานที่ดำเนินงานในภาพของมหาวิทยาลัย

จุดเด่น/แนวทางเสริม

จุดเด่น

1. มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ
2. มีการจัดโครงการที่มีส่วนร่วมกับหน่วยงานภายนอกและได้รับการยอมรับ และมีความโดดเด่นตามวิสัยทัศน์ของสถาบัน เช่น โครงการอุทยานา่ยล โครงการบุษราคัมมณีศรีราชภัฏ โครงการอุทยานรดกโลก เป็นต้น

จุดเสริม

1. ควรยกระดับผลงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมไปสู่มาตรฐานการยอมรับในระดับชาติ

2. สถาบันควรจัดทำแผนการพัฒนาโครงการที่เป็นจุดเด่นให้มีความต่อเนื่องและยั่งยืน และสามารถ
หารายได้ให้กับมหาวิทยาลัย

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน

ระดับสำนัก/สถาบัน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2562

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนัก/สถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2562

คณะ/องค์ประกอบ	2559		2560		2561		2562	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี								
องค์ประกอบที่ 1	3.00	พอใช้	4.00	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	4.11	ดี	4.22	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.00	ดี	4.20	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ								
องค์ประกอบที่ 1	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	4.40	ดี	4.40	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.50	ดี	4.50	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
สถาบันวิจัยและพัฒนา								
องค์ประกอบที่ 1	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
สถาบันอยุธยาศึกษา								
องค์ประกอบที่ 1	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก

รายละเอียด องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้
ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสำนัก/ สถาบัน

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสำนัก/สถาบัน	
ทุกสำนัก/สถาบัน (จำนวน 1 ตัวบ่งชี้)	
ตัวบ่งชี้ 1.1	การบริหารเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (จำนวน 5 ตัวบ่งชี้)	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านห้องสมุด
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
สถาบันวิจัยและพัฒนา (จำนวน 2 ตัวบ่งชี้)	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาวารสารวิชาการให้ผ่านการรับรองคุณภาพของศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index-TCI)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	การบริการวิชาการแก่สังคม
สำนักงานอธิการบดี (จำนวน 9 ตัวบ่งชี้)	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	การรับนักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	กระบวนการพัฒนาแผน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	การบริหารความเสี่ยง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	การจัดการความรู้
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	การบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	การประกันคุณภาพการศึกษา
สถาบันนฤมิตรศึกษา (จำนวน 1 ตัวบ่งชี้)	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับสำนัก/สถาบัน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัดหน่วยงาน
สำนักงานอธิการบดี (วันที่ 17 ตุลาคม 2562)			
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา ความคั่นเคย	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2.	อาจารย์ฤดี เสริมชยุต	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์	กรรมการและเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (วันที่ 18 ตุลาคม 2562)			
1.	รองศาสตราจารย์ชัยเลิศ ปริสุทธิกุล	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
2.	อาจารย์ ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
3.	อาจารย์ฤดี เสริมชยุต	กรรมการและเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
สถาบันวิจัยและพัฒนา (วันที่ 15 ตุลาคม 2562)			
1.	รองศาสตราจารย์ ดร.สถาพร ถาวรอริวาสัน	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นที เอ็บอิม	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
3.	อาจารย์ ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี	กรรมการและเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
สถาบันอยุธยาศึกษา (วันที่ 18 ตุลาคม 2562)			
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา ความคั่นเคย	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2.	อาจารย์เอกพล วิงวอน	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวกยะ	กรรมการและเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ส่วนที่ 4

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับมหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2561

(1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แบ่งโครงสร้างการบริหารออกเป็น 4 คณะ 2 สำนัก และ 2 สถาบัน มีอธิการบดีคนปัจจุบัน คือ รศ.ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร์ ในปีการศึกษา 2561 จัดการเรียนการสอนทั้งระดับปริญญาตรี ประกาศนียบัตร และปริญญาโท มีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งสิ้น 56 หลักสูตร มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 5,226 คน มีอาจารย์ประจำ 343 คน บุคลากรสายสนับสนุน 284 คน และมีงบประมาณเพื่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนและดำเนินงานตามภารกิจ รวม 545,699,400 บาท

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2561 ของมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของผลการประเมินเท่ากับ 4.41 มหาวิทยาลัยสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับพอใช้ ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาผลการประเมินของมหาวิทยาลัยในภาพรวม ที่จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพของมหาวิทยาลัยทั้ง 5 องค์ประกอบ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 อยู่ในระดับดีมาก

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่ชัดเจนในการพัฒนามหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยมีวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็งซึ่งทำให้บุคลากรมีความรัก สามัคคี และพร้อมทุ่มเทในการทำงาน
3. มหาวิทยาลัยมีระบบในการส่งเสริมการทำผลงานวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่ดีทั้งกระบวนการตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงผลลัพธ์ ผู้บริหารให้ความสำคัญและติดตามทุกขั้นตอน ส่งผลให้คณาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

1. เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 มหาวิทยาลัยควรพิจารณานำองค์ความรู้จากคณะต่าง ๆ จัดทำเป็นหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเปิดโอกาสให้คนทำงานเข้ามาเข้าเรียน เพื่อเป็นการ re-skill และ up-skill สำหรับคนทำงานที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน
2. การจัดบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษา มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษา เช่น การขยายเวลาเปิดปิดห้องปฏิบัติการต่าง ๆ หลังจากเวลาราชการ ได้แก่

ห้องปฏิบัติการดนตรี การเปิดปิดห้องสมุด การบริหารจัดการสนามกีฬาและโรงยิมเพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรสามารถเข้าไปใช้งานสิ่งอำนวยความสะดวกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การบริการวิชาการแก่สังคมรวมทั้งยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นเป็นพันธกิจที่สำคัญของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ดังนั้นมหาวิทยาลัยอาจจะพิจารณากำหนดให้มีหน่วยงานเฉพาะรับผิดชอบในด้านนี้โดยตรง

4. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง ผู้ที่รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้ควรเขียนให้สะท้อนผลการดำเนินงานให้ครอบคลุมตามตัวบ่งชี้ และตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องของข้อมูลต่างๆ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้ครบถ้วน

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี สังข์ศรี | ประธานกรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช | |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาภย์ ดุลสัมพันธ์ | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม | |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนันท์ สายัณห์ปทุม | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ | |
| 4. อาจารย์ ดร.สุรรัชช์ แซ่เจี๋ย | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวกยะ | กรรมการและเลขานุการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |

ผลการประเมิน

ตาราง ป1. สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน							คะแนน การประเมิน	
	ตัวตั้ง/ตัวหาร, ข้อ						ผลลัพธ์		
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	197						3.52	3.52	
	56								
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	94 x100						ร้อยละ	3.43	
	343						27.41		
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	103 x 100						ร้อยละ	2.50	
	343						30.03		
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	1	2	3	4	5	6	6 ข้อ	5.00	
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	1	2	3	4	5	6	6 ข้อ	5.00	
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1	2	3	4	5	6	6 ข้อ	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.31+3.07+5.00+2.87						3.56	3.56	
	4								
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00+4.90+5.00+5.00						4.98	4.98	
	4								
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	1	2	3	4	5	6	6 ข้อ	5.00	
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	2	3	4	5	6	6 ข้อ	5.00	
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	1	2	3	4	5	6	7	7 ข้อ	5.00
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	4.51+4.38+4.18+4.51						4.40	4.40	
	4								
5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	1	2	3	4	5	6	6 ข้อ	5	

ตาราง ป.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัยจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1.การผลิตบัณฑิต	5	2.97	5.00	3.52	3.89	ดี
2.การวิจัย	3	3.56	5.00	4.98	4.51	ดีมาก
3.การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4.การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5.การบริหารจัดการ	3	-	5.00	4.40	4.80	ดีมาก
รวม	13	3.16	5.00	4.30	4.41	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

*ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. พัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยและตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	1. หาความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการ
2. พัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	2. มุ่งเน้นพัฒนาบัณฑิตโดยการพัฒนา ส่งเสริมและเตรียมความพร้อมให้บัณฑิตมีคุณลักษณะตรงตามที่กำหนดใน มคอ.2
3. เพิ่มคุณภาพอาจารย์ทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ	3. บริหารความเสี่ยงด้านการสำเร็จการศึกษาในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
4. การบริการนักศึกษา และกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	4. แผนการบริการนักศึกษาและแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาควรมีการกำหนดเป้าหมายเชิงคุณภาพในการจัดกิจกรรมให้ชัดเจนและให้ทำการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ให้

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
	ครบถ้วนและนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนในปีถัดไป

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีระบบและกลไกส่งเสริมการทำวิจัยของคณาจารย์ซึ่งอาจารย์สนใจขอทุนทำวิจัยเป็นจำนวนมาก และเขียนบทความวิจัยเผยแพร่อย่างหลากหลาย 2. มีการจัดประชุมวิชาการทั้งระดับชาติ และนานาชาติอย่างต่อเนื่อง	1. ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่บทความวิจัยในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 และในวารสารระดับชาติและนานาชาติให้มากยิ่งขึ้น 2. เนื่องจากการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติยังเน้นเฉพาะด้านวิศวกรรมศาสตร์ ดังนั้นจึงควรมีการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติทางด้านสังคมศาสตร์ด้วย

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. โครงการวิจัยจำนวนมากขอทุนสนับสนุนจากคณะซึ่งจำนวนทุนค่อนข้างน้อยคือ 10,000 บาทต่อทุน ทำให้ไม่สามารถทำโครงการวิจัยขนาดใหญ่เพื่อการศึกษาในเชิงลึกได้ 2. จำนวนโครงการวิจัยที่ขอทุนจากภายนอกยังมีสัดส่วนน้อย 3. การประเมินผลการรายงานวิจัย 4. การจัดสรรงบประมาณกองทุนวิจัยภายใน	1. เพิ่มจำนวนเงินทุนอุดหนุนการวิจัยเพื่อให้อาจารย์ทำโครงการวิจัยที่ศึกษาองค์ความรู้ที่ลึกซึ้งหรือเกิดประโยชน์ในวงกว้างมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลไปถึงการขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย 2. หาวิธีการพัฒนานักวิจัยหรือมีพี่เลี้ยง มีที่ปรึกษาการเขียนโครงการวิจัยเพื่อขอทุนจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น 3. การประเมินผลการรายงานวิจัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินอย่างเป็นระบบมากขึ้น เนื่องจากเป็นเงื่อนไขของการขอตำแหน่งทางวิชาการที่จะต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินรายงานวิจัย 4. ควรมีการจัดสรรงบประมาณกองทุนวิจัยภายในเพิ่มขึ้นอย่างน้อยตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ โดยมุ่งเน้นให้เป็นงานวิจัยเชิงบูรณาการแบบชุดโครงการ

องค์ประกอบที่ 3: การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการดำเนินโครงการบริการวิชาการ แก่สังคม และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งชุมชนมีความพึงพอใจ	

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. โครงการที่ทำมีเป็นจำนวนมาก (หน่วยงานละ 10 กว่าโครงการ) และส่วนใหญ่เป็นโครงการย่อยๆ	1. ในแต่ละพื้นที่อาจจะทำโครงการไม่มากแต่เป็นโครงการหลักๆ เช่น อาจหลอมรวมโครงการย่อยๆ เป็นโครงการใหญ่ในลักษณะของการบริการร่วมกันระหว่างคณะต่างๆ และหน่วยงานต่างๆ แล้วมีการติดตามผลและพัฒนาต่อยอด
2. การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	2. ในการจัดทำโครงการบริการวิชาการในแต่ละพื้นที่ควรจะมีการบูรณาการร่วมกันกับหน่วยงานภายนอกในระดับต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีสถาบันอยุธยาศึกษา เป็นแหล่งของความรู้ด้านประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมของอยุธยา	1. ควรร่วมมือกับสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ และเป้าหมายของสถาบันอยุธยาศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมของอยุธยาในระดับประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. ควรพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะด้านการสืบสานและอนุรักษ์ มรดก และวัฒนธรรมไทยอย่างชัดเจน	1. สถาบันอยุธยาศึกษาร่วมมือกับกองพัฒนานักศึกษา และคณะ เพื่อวางแผนพัฒนากิจกรรมเพื่อส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณลักษณะด้านการสืบสานและอนุรักษ์ มรดก วัฒนธรรมไทย 2. การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักศึกษา ควรมีการกำหนดเป้าหมายเชิงคุณภาพในการจัดกิจกรรมให้ชัดเจน และทำการประเมินผลความสำเร็จตาม

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
	วัตถุประสงค์ให้ครบถ้วนและนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนในปีถัดไป 3. ควรพิจารณาลดจำนวนกิจกรรมและมุ่งเน้นเฉพาะกิจกรรมที่จะสร้างจุดแข็ง หรือจุดเด่น

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี และแผนระยะยาว 20 ปี ชัดเจน 2. มีแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นรูปธรรม 3. มีระบบการประกันคุณภาพเพื่อการตรวจสอบได้ดี	1. ควรมีระบบกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ถอดมาจากแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี และแผนระยะยาว 20 ปี อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. การลดค่าใช้จ่ายการดำเนินการในส่วนที่สามารถบริหารจัดการได้ 2. แสวงหารายได้เพิ่มขึ้น 3. การปรับปรุงบางสาขาวิชาที่มีผลการประเมินคุณภาพที่ต่ำกว่าระดับดี 4. ควรลดเวลาการทำงานในเรื่องของการเบิกจ่ายงบประมาณ	1. ควรมีการคิดวิธีบริหารจัดการให้ทำโครงการ/กิจกรรมได้สำเร็จและเกิดประสิทธิภาพ (คือ ลดค่าใช้จ่าย) ในทุกๆ โครงการ/กิจกรรม 2. ควรวางแผนกลยุทธ์ระยะยาว ในการหารายได้ของมหาวิทยาลัย 3. ควรให้คำแนะนำในระบบประกันคุณภาพตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ โดยเฉพาะหลักสูตรและคณะที่มีผลการประเมินคุณภาพที่มีค่าคะแนนต่ำ 4. ควรลดเวลาการทำงานในเรื่องของการเบิกจ่ายงบประมาณ และหน่วยงานควรวางแผนในการส่งเอกสารเบิกจ่ายให้ชัดเจน

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับมหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2557-2561

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2557-2561

คณะ/องค์ประกอบ	2557		2558		2559		2560		2561	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.08	พอใช้	3.06	พอใช้	3.61	ดี	3.73	ดี	3.89	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3.91	ดี	3.90	ดี	4.07	ดี	4.70	ดีมาก	4.51	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	4.00	ดี	5	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก	5	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	3.49	พอใช้	4.25	ดี	4.65	ดีมาก	4.74	ดีมาก	4.80	ดีมาก
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	3.58	ดี	3.83	ดี	4.17	ดี	4.38	ดี	4.41	ดี

รายละเอียด องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้
ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
(จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้) ดังนี้

องค์ประกอบด้าน	ตัวบ่งชี้
1.การผลิตบัณฑิต (5 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี
2.การวิจัย (3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
3.การบริการวิชาการ (1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม
4.การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5.การบริหารจัดการ (3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของสถาบัน ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับมหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2561
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัดหน่วยงาน
วันที่ 11-12 พฤศจิกายน 2562			
1.	ศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี สังข์ศรี	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
2.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาคย์ ดุลยสัมพันธ์	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยนันท์ สายัณห์ปทุม	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในบรมราชูปถัมภ์
4.	อาจารย์ ดร.สุชรักษ์ แซ่เจี๋ย	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
5.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวกยะ	กรรมการและเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

www.aru.ac.th

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
96 หมู่ 2 ถนนปรีดิพนมมงคล ต.ประตูชัย
อ.พระนครศรีอยุธยา
จ.พระนครศรีอยุธยา
13000
โทร.035-276555