



สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2560
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
(1 สิงหาคม 2560 - 31 กรกฎาคม 2561)

- ◆ ระดับหลักสูตร
- ◆ ระดับคณะ
- ◆ ระดับสำนัก/สถาบัน
- ◆ ระดับมหาวิทยาลัย

งานประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
พฤศจิกายน 2561

ที่อยู่

- มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เลขที่ 96 ถ.ปรีดีพนมยงค์
ต.ประตูชัย อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา 13000
- Phone: +66 3527 6555 - 9 Fax.+66 3532 2076
- Email: aru.ac.th พิกัด 14.349707, 100.562966



สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2560
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
(1 สิงหาคม 2560 - 31 กรกฎาคม 2561)

- ◆ ระดับหลักสูตร
- ◆ ระดับคณะ
- ◆ ระดับสำนัก/สถาบัน
- ◆ ระดับมหาวิทยาลัย

งานประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
พฤศจิกายน 2561

คำนำ

การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นกลไกสำคัญของกระบวนการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม สร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จึงได้ดำเนินการจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์กรมหาชน (สมศ.) ให้เป็นไปตามบทบัญญัติในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2552 และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องมาอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-พฤศจิกายน 2561 มหาวิทยาลัยรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของปีการศึกษา 2560 เสร็จสิ้นแล้วทุกระดับ ได้แก่ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการนำผลการประเมินไปใช้สำหรับการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่องต่อไป

งานประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
พฤศจิกายน 2561

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/ สถาบัน และมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560	1
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560	5
บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในภาพรวมทุกคณะ	7
สรุปข้อเสนอแนะภาพรวม จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในภาพรวมทุกคณะ	8
1. สรุปผลคะแนน การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 คณะครุศาสตร์	10
ข้อเสนอแนะภาพรวม จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร คณะครุศาสตร์	12
2. สรุปผลคะแนน การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	14
ข้อเสนอแนะภาพรวม จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	16
3. สรุปผลคะแนน การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาการจัดการ	18
ข้อเสนอแนะภาพรวม จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ	20
4. สรุปผลคะแนน การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	22
ข้อเสนอแนะภาพรวม จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	24
ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2560	26
องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560	33

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 2	
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2560	35
บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2560	37
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2560 คณะครุศาสตร์	39
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	45
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาการจัดการ	51
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	57
ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2557-2560	62
องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560 ระดับคณะ	64
ส่วนที่ 3	
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน	65
ปีงบประมาณ 2560	
บทสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน ปีงบประมาณ 2560	67
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	68
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สถาบันวิจัยและพัฒนา	73
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงานอธิการบดี	79
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สถาบันอยุธยาศึกษา	83
องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีงบประมาณ 2560 ระดับสำนัก/สถาบัน	87

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 4	
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560	89
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560	91
องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560	99
ภาคผนวก	101
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	103
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	114
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน	116
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย	118

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

.....
ปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ในเดือนกรกฎาคม-พฤศจิกายน 2561 ดังนี้

- 1) ระดับหลักสูตร ในระหว่างวันที่ 13 กรกฎาคม – 1 สิงหาคม 2561
- 2) ระดับคณะ ในระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม – 1 กันยายน 2561
- 3) ระดับสำนัก/สถาบัน ในระหว่างวันที่ 8-17 ตุลาคม 2561
- 4) ระดับมหาวิทยาลัย ในระหว่างวันที่ 8-9 พฤศจิกายน 2561

และเพื่อเป็นการนำผลการประเมินไปใช้สำหรับการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย งานประกันคุณภาพจึงได้รวบรวมผลการประเมินดังกล่าวนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการระดับต่าง ๆ เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปปรับปรุงหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และเพื่อการนำไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับปีการศึกษา 2561 ต่อไป

โดยผลการประเมินคุณภาพภายใน ในแต่ละระดับจำแนกได้ ดังนี้

1. ระดับหลักสูตร รับการประเมิน 6 องค์กรประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2560 จำนวน 54 หลักสูตร (4 คณะ) เป็นดังนี้

คณะ	ผลการประเมินระดับหลักสูตร				
	จำนวนหลักสูตรที่ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน (องค์กรประกอบที่ 1)			คะแนนเฉลี่ยรวมทุกหลักสูตร (องค์กรประกอบที่ 2-6)	ระดับคุณภาพ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รวม		
ครุศาสตร์	13	-	13	3.38	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15	-	15	3.31	ดี
วิทยาการจัดการ	11	-	11	3.29	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	-	15	3.52	ดี
รวมทุกหลักสูตร	54	-	54	3.38	ดี

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับหลักสูตร

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก

2. **ระดับคณะ** รับการประเมิน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 4 คณะ เป็นดังนี้

คณะ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ครุศาสตร์	4.16	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.19	ดี
วิทยาการจัดการ	4.03	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.46	ดี
รวมทุกคณะ	4.21	ดี

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับคณะ มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	พอใช้
3.51 - 4.50	ดี
4.51 - 5.00	ดีมาก

3. **ระดับสำนัก/สถาบัน** รับการประเมิน 2 องค์ประกอบ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 4 สำนัก/สถาบัน เป็นดังนี้

คณะ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	5.00	ดีมาก
สถาบันวิจัยและพัฒนา	5.00	ดีมาก
สำนักงานอธิการบดี	5.00	ดีมาก
สถาบันอยุธยาศึกษา	5.00	ดีมาก
รวมทุกสำนัก/สถาบัน	5.00	ดีมาก

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับสำนัก/สถาบัน มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	พอใช้
3.51 - 4.50	ดี
4.51 - 5.00	ดีมาก

4. ระดับมหาวิทยาลัย รับการประเมิน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560 ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกตามองค์ประกอบ เป็นดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		I	P	O			
1.การผลิตบัณฑิต	5	2.63	5.00	3.38	3.73	ดี	
2.การวิจัย	3	4.44	5.00	4.67	4.70	ดีมาก	
3.การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
4.การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
5.การบริหารจัดการ	3	-	5.00	4.21	4.74	ดีมาก	
รวม	13	3.23	5.00	4.09	4.38	ดี	
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี			

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับมหาวิทยาลัย มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	พอใช้
3.51 - 4.50	ดี
4.51 - 5.00	ดีมาก

ส่วนที่ 1

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา 2560

(1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

บทสรุปผู้บริหาร
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2560 (1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 ในระหว่างเดือน กรกฎาคม 2561 งานประกันคุณภาพพร้อมด้วยคณะได้ดำเนินการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2560 จำนวน 54 หลักสูตร ใน 4 คณะ ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 13 หลักสูตร (ป.โท 2 หลักสูตร/ ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู 1 หลักสูตร/ ป.ตรี 10 หลักสูตร)

1.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

1.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า มีหลักสูตรที่ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทุก หลักสูตร มีค่าเฉลี่ย ≥ 3.01

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 15 หลักสูตร (ป.ตรี 15 หลักสูตร)

2.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

2.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า มีหลักสูตรที่ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปาน กลาง 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรภาษาจีน มีค่าเฉลี่ย 2.70 และอีก 14 หลักสูตรอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย ≥ 3.01

3. คณะวิทยาการจัดการ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 11 หลักสูตร (ป.โท 1 หลักสูตร/ ป.ตรี 10 หลักสูตร)

3.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

3.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า มีหลักสูตรที่ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรการท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ย 2.83 และอีก 10 หลักสูตรอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย ≥ 3.01

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 15 หลักสูตร (ป.ตรี 15 หลักสูตร)

4.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

4.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า ทุกหลักสูตรที่ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า มีค่าเฉลี่ย 4.04 และอีก 14 หลักสูตรอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย ≥ 3.01

สรุปข้อเสนอแนะภาพรวม
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ในภาพรวมทุกคณะ

ด้าน/ ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
ด้านบัณฑิต/นักศึกษา	
1) ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น เพื่อให้สังคม ชุมชน และท้องถิ่นได้รับรู้ และยอมรับ	- คณบดี - ประธานหลักสูตร
2) ควรพัฒนานักศึกษาด้านทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และเพื่อให้บัณฑิตสามารถเข้าสู่ตำแหน่งงานได้	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ - คณบดี - ประธานหลักสูตร
3) ในเรื่องการรับนักศึกษา กรณีที่จำนวนนักศึกษายังไม่เป็นไปตามแผนใน มคอ.2 ควรมีแนวทางในการประชาสัมพันธ์ที่เน้นให้นักศึกษาได้เห็นถึง ศักยภาพของหลักสูตรที่มีทรัพยากรอยู่อย่างเพียงพอ และสร้างเครือข่าย ร่วมกับสถานประกอบการ เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	
4) บริหารจัดการหลักสูตร ให้มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาเร็วขึ้น และมีอัตราการต้อออกน้อยลง โดยปรับปรุงกระบวนการให้คำปรึกษา มีแผนการให้คำปรึกษา และการติดตามอย่างใกล้ชิด	
5) ส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาโททำวิทยานิพนธ์และเผยแพร่วิทยานิพนธ์ในฐานข้อมูลที่ได้มาตรฐานในระดับนานาชาติ และมีโครงการส่งเสริมให้นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยกำหนดให้มีกิจกรรมพัฒนาศักยภาพการทำวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษา	- ผู้อำนวยการสำนักงาน คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา
ด้านอาจารย์	
1) คุณวุฒิทางปริญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการ ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ควรจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร เพื่อให้สามารถกำกับ ติดตาม ผลการพัฒนาอาจารย์ได้ง่าย และสามารถวางเป้าหมายในภาพรวมของหลักสูตรได้ชัดเจน โดยนำผลการดำเนินงานการกำกับติดตาม มาวางแผนเพื่อทำเป้าหมาย และกำหนดภาระหน้าที่ของอาจารย์แต่ละท่าน โดยต้องทำการวิเคราะห์อาจารย์รายบุคคลเพื่อเตรียมความพร้อมการปรับปรุงหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558	- รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร - คณบดี - ประธานหลักสูตร
2) จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ จัดสรรงบประมาณ ให้อาจารย์ในการทำวิจัย และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง ให้สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในแหล่งที่มีค่าน้ำหนักคะแนนสูงขึ้นไป เพื่อเพิ่มโอกาสในการทำผลงานไปยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	

ด้าน/ ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
1) สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนานักศึกษา ระหว่างศิษย์เก่า สถานประกอบการ ในการพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ - คณบดี - ประธานหลักสูตร
2) จัดทำแผนการบูรณาการเรียนการสอน กับพันธกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และดำเนินการตามแผนอย่างเป็นรูปธรรม	
3) ทบทวนกระบวนการในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ตลอดจนการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนใน มคอ.3/4 และการรายงานผลการดำเนินการสอนใน มคอ.5/6 รวมถึงการสังเคราะห์ผลการจัดการเรียนการสอนเพื่อนำเสนอใน มคอ.7 ให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม เพื่อนำไปสู่การขอขึ้นทะเบียนหลักสูตรที่มีคุณภาพ (TQR)	
4) ทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร ให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี 2558 และควรพัฒนาศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรให้สอดคล้องกับเกณฑ์ โดยเพิ่มผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในฐาน TCI 1 และ TCI 2 โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้ทำงานวิจัยและตีพิมพ์บทความทางวิชาการด้วย โดยหลักสูตรที่ยังใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 ควรพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้รองรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558	
5) การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ในตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ ควรกำหนดค่าเป้าหมายของผลลัพธ์ เพื่อวัดความสำเร็จของกระบวนการตามตัวบ่งชี้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ซึ่งจะทำการกำหนดระบบและกลไกในการดำเนินงาน กระบวนการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงในปีการประเมินสามารถจัดทำได้ภายใต้ตัวจรรยาบรรณ มีผลการประเมินที่วัดผลสำเร็จของกระบวนการได้อย่างตรงประเด็น และนำผลไปพัฒนา/ปรับปรุง และควรจะมีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้กระบวนการย้อนหลัง 3 ปี ต่อเนื่องเพื่อวัดความสำเร็จของกระบวนการได้อย่างเป็นรูปธรรม	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานประกันคุณภาพ - คณบดี - ประธานหลักสูตร
ด้านอื่นๆ	
เขียนรายงานผลการดำเนินงาน โดยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณให้ชัดเจน และเขียนข้อมูลเชิงคุณภาพให้สะท้อนถึงความเป็นรูปธรรม เพื่อให้เห็นถึงประโยชน์และความสำคัญในแต่ละด้าน และควรมีการประชุมสรุปผลการเขียนรายงานร่วมกันในหลักสูตร เพื่อให้เนื้อหา มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น รวมทั้งการใช้หลักการเขียนแบบ PDCA	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานประกันคุณภาพ - คณบดี - ประธานหลักสูตร

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

(1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561)

1. คณะครุศาสตร์

คณะครุศาสตร์ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 ทั้งสิ้น 13 หลักสูตร ประกอบด้วย ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะครุศาสตร์			
หลักสูตรปริญญาโท			
1. การบริหารการศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.54	ดี
2. การจัดการการเรียนรู้	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.10	ดี
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต			
3. ประกาศนียบัตร สาขาวิชาชีพครู	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.38	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี			
4. การสอนภาษาไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.26	ดี
5. การศึกษาปฐมวัย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.54	ดี
6. การศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.53	ดี
7. พลศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.67	ดี
8. การสอนภาษาอังกฤษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.39	ดี
9. คณิตศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.34	ดี
10. คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.53	ดี
11. สังคมศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.01	ดี
12. วิทยาศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.35	ดี
13. การประถมศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.30	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.38	ดี

หมายเหตุ : หลักสูตรที่ขอรับการประเมินเพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบ TQR

หลักสูตร	ความเห็นของคณะกรรมการประเมิน TQR	
	สมควรให้เผยแพร่	ยังไม่สมควรให้เผยแพร่
1. การศึกษาปฐมวัย	✓	-
2. คณิตศาสตร์	-	✓

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 คณะครุศาสตร์

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1		2		3			4				5				6	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2			4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1			
									1)	2)	3)									เฉลี่ย
1	การบริหารการศึกษา (ป.โท)	ผ่าน	4.31	5.00	3	3	3	3	5.00	1.25	5.00	3.75	4	3	3	3	5.00	3	3.54	ดี
2	การจัดการการเรียนรู้ (ป.โท)	ผ่าน	4.28	5.00	1	3	2	3	5.00	2.50	1.50	3.00	3	2	3	3	5.00	3	3.10	ดี
3	ประกาศนียบัตร สาขาวิชาซีพครู	ผ่าน	4.33	-	3	3	3	3	5.00	2.50	5.00	4.17	3	3	3	3	5.00	3	3.38	ดี
4	การสอนภาษาไทย	ผ่าน	4.54	4.72	3	3	3	3	0.00	3.33	0.00	1.11	3	3	3	3	5.00	3	3.26	ดี
5	การศึกษาระดับมัธยม	ผ่าน	4.45	4.62	3	3	2	4	5.00	1.67	5.00	3.89	3	3	3	3	5.00	4	3.54	ดี
6	การศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย	ผ่าน	4.00	5.00	3	3	3	3	5.00	1.67	5.00	3.89	4	3	3	3	5.00	3	3.53	ดี
7	พลศึกษา	ผ่าน	4.31	5.00	3	3	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	3	3	3	5.00	3	3.67	ดี
8	การสอนภาษาอังกฤษ	ผ่าน	4.39	5.00	3	3	3	3	0.00	0.00	5.00	1.67	4	3	3	3	5.00	3	3.39	ดี
9	คณิตศาสตร์	ผ่าน	4.39	5.00	3	3	3	3	5.00	0.00	4.00	3.00	3	3	3	2	5.00	3	3.34	ดี
10	คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน	4.18	4.21	3	3	3	3	5.00	3.33	5.00	4.44	4	3	3	3	5.00	3	3.53	ดี
11	สังคมศึกษา	ผ่าน	4.37	3.30	3	3	2	3	0.00	0.00	0.00	0.00	4	3	3	3	4.50	3	3.01	ดี
12	วิทยาศาสตร์	ผ่าน	4.38	4.60	3	4	3	3	0.00	1.67	0.00	0.56	4	3	3	3	5.00	3	3.35	ดี
13	การประถมศึกษา	ผ่าน	4.36	5.00	3	3	3	3	0.00	1.67	0.00	0.56	4	3	3	3	5.00	3	3.30	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																		3.38	ดี	

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ :

(-)

หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5)

หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะภาพรวม
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์

ด้าน/ ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
ด้านบัณฑิต/นักศึกษา	
1) ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น เพื่อให้สังคม ชุมชน และท้องถิ่นได้รับรู้ และยอมรับ	- คณบดี /รองคณบดี - ประธานหลักสูตร
2) ควรส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาโททำวิทยานิพนธ์และเผยแพร่ วิทยานิพนธ์ในฐานข้อมูลที่ได้มาตรฐานในระดับนานาชาติ และมีโครงการ ส่งเสริมให้นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยกำหนดให้มีกิจกรรมพัฒนาศักยภาพการทำวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษา	- ผู้อำนวยการสำนักงาน คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา - ประธานหลักสูตร
ด้านอาจารย์	
1) ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายปี มีการจัดสรรงบประมาณให้ โดย อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน มีการวางแผนจะทำอะไร อย่างไร เช่น การ ทำวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในปีนั้นๆ ใครจะตีพิมพ์ที่เรื่อง หรือไป นำเสนอที่ไหนอย่างไร ให้ระบุคนหรือตั้งเป้าหมายไว้ให้ชัดเจน	- คณบดี - รองคณบดีฝ่ายวางแผนและ ประกันคุณภาพ - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ - ประธานหลักสูตร
2) ควรส่งเสริมอาจารย์ในการทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ/ ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง และให้ครอบคลุมทุกคน โดยมีระบบที่เลี้ยงในการผลงานทางวิชาการ	- คณบดี - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ - ประธานหลักสูตร
ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
1) ควรปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรปี 2558 และควรพัฒนาศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้สอดคล้อง กับเกณฑ์ โดยเพิ่มผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในฐาน TCI กลุ่ม 1 และ TCI กลุ่ม 2 โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้ทำงานวิจัยและตีพิมพ์บทความทาง วิชาการด้วย	- คณบดี - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ - ประธานหลักสูตร
2) ควรประเมินความสำเร็จของกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาตาม วัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่เกิดขึ้นมากกว่าการประเมินจำนวนและความพึง พอใจ เพื่อนำผลไปใช้ในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป	
3) ควรมีกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร ให้มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา เร็วขึ้น และมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงนักศึกษาที่ตกออก	
4) ควรมีการจัดวางผู้สอน โดยให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านสอนรายวิชา จำนวนไม่มาก แต่ให้สอนจำนวนหลายห้อง เพื่อลดภาระงานสอนของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	
5) ควรมีการหาแนวทางในการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ เนื่องจาก ในการเข้าสู่ตำแหน่งงานของนักศึกษาจำเป็นในการใช้ภาษาอังกฤษ เช่น การ สอบบรรจุครูคืนถิ่น	

ด้าน/ ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
6) ควรมีการทบทวนกระบวนการในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ตลอดจน การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิเพื่อวาง แผนการจัดการเรียนการสอนใน มคอ.3/4 และการรายงานผลการ ดำเนินการสอนใน มคอ.5/6 รวมถึงการสังเคราะห์ผลการจัดการเรียน การสอนเพื่อนำเสนอใน มคอ.7 ให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม เพื่อนำไปสู่การขอขึ้น ทะเบียนหลักสูตรที่มีคุณภาพ (TQR)	<ul style="list-style-type: none"> - คณบดี - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ - ประธานหลักสูตร
7) ควรปรับ curriculum mapping ให้เหมาะสมกับในทุกรายวิชา ใน มคอ 2	
8) ควรวางแผนการบูรณาการเรียนการสอนกับงานวิจัย บริการวิชาการ และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้ชัดเจน	
9) หลักสูตรควรกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายการพัฒนาในด้านต่างๆ เพื่อนำไปสู่ผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรมโดยเฉพาะในองค์ประกอบที่เป็น กระบวนการ	
ด้านอื่นๆ	
รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ควรเขียนให้อยู่ในรูปแบบ PDCA ใน ทุกตัวบ่งชี้ และมีการประชุมกรรมการประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อ ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้ สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง	<ul style="list-style-type: none"> - รองคณบดีฝ่ายวางแผนและ ประกันคุณภาพ - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายงานประกัน คุณภาพ - ประธานหลักสูตร

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

(1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561)

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 ทั้งสิ้น 15 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
หลักสูตรปริญญาตรี			
1. ภาษาอังกฤษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.11	ดี
2. ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.38	ดี
3. นิเทศศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.25	ดี
4. ภาษาไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.42	ดี
5. นิติศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.46	ดี
6. ประวัติศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.35	ดี
7. การพัฒนาชุมชนและสังคม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.51	ดี
8. ดนตรีไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.14	ดี
9. ดนตรีสากล	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.30	ดี
10. รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.50	ดี
11. ศิลปกรรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.04	ดี
12. ศิลปะการแสดง	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.35	ดี
13. สหวิทยาการอิสลาม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.35	ดี
14. การปกครองท้องถิ่น	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.77	ดี
15. ภาษาจีน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	2.70	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.31	ดี

หมายเหตุ : หลักสูตรที่ขอรับการประเมินเพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบ TQR

หลักสูตร	ความเห็นของคณะกรรมการประเมิน TQR	
	สมควรให้เผยแพร่	ยังไม่สมควรให้เผยแพร่
1. นิเทศศาสตร์	-	✓
2. ภาษาไทย	-	✓
3. นิติศาสตร์	✓	-

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1		2		3		4				5				6	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ		
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2			4.3	5.1	5.2	5.3	5.4			6.1	
									1)	2)	3)									เฉลี่ย
1	ภาษาอังกฤษ	ผ่าน	4.55	3.87	3	3	2	3	5.00	0.00	1.00	2.00	2	3	3	3	5.00	3	3.11	ดี
2	ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน	3.91	4.52	3	4	3	4	0.00	1.67	0.00	0.56	3	3	4	3	5.00	3	3.38	ดี
3	นิเทศศาสตร์	ผ่าน	4.31	5.00	2	3	3	2	0.00	1.67	4.00	1.89	4	3	3	3	5.00	3	3.25	ดี
4	ภาษาไทย	ผ่าน	4.52	4.07	3	3	3	3	5.00	1.67	5.00	3.89	3	3	3	3	5.00	3	3.42	ดี
5	นิติศาสตร์	ผ่าน	3.81	3.82	4	4	3	3	0.00	0.00	1.00	0.33	4	4	3	3	5.00	4	3.46	ดี
6	ประวัติศาสตร์	ผ่าน	-	-	3	3	3	3	5.00	1.67	5.00	3.89	4	3	3	3	5.00	3	3.35	ดี
7	การพัฒนาชุมชนและสังคม	ผ่าน	3.87	3.95	3	3	4	3	5.00	3.33	3.00	3.78	4	3	3	3	5.00	3	3.51	ดี
8	ดนตรีไทย	ผ่าน	3.68	3.21	3	3	3	2	4.17	2.78	3.33	3.43	4	3	3	2	4.50	3	3.14	ดี
9	ดนตรีสากล	ผ่าน	-	-	3	3	3	3	5.00	0.00	5.00	3.33	4	3	3	3	5.00	3	3.30	ดี
10	รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	4.43	3.66	3	3	4	3	5.00	3.33	5.00	4.44	3	3	3	3	5.00	3	3.50	ดี
11	ศิลปกรรม	ผ่าน	4.49	3.13	3	3	2	3	5.00	1.39	0.83	2.41	3	3	3	2	4.50	3	3.04	ดี
12	ศิลปะการแสดง	ผ่าน	-	-	3	3	3	3	5.00	1.67	5.00	3.89	3	4	3	3	5.00	3	3.35	ดี
13	สหวิทยาการอิสลาม	ผ่าน	-	-	3	3	2	3	5.00	1.67	5.00	3.89	4	4	3	3	5.00	3	3.35	ดี
14	การปกครองท้องถิ่น	ผ่าน	-	-	4	3	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	4	4	3	5.00	3	3.77	ดี
15	ภาษาจีน	ผ่าน	-	-	2	3	2	3	0.00	0.00	5.00	1.67	3	2	3	2	5.00	3	2.70	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																		3.31	ดี	

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 = ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะภาพรวม
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ด้าน/ ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
ด้านบัณฑิต/นักศึกษา	
1) การประเมินการมีงานทำของบัณฑิต ควรประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และมีการสำรวจเชิงลึกบัณฑิตที่จบมีงานทำตรงสาขาหรือไม่ อย่างไร เงินเดือนขั้นต่ำเป็นอย่างไร เพื่อนำมาวางแผน/ปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาทักษะให้กับนักศึกษา	- คนบดี - รองคนบดีฝ่ายวิชาการฯ - ประธานหลักสูตร
2) ควรทบทวนแบบประเมินคุณภาพบัณฑิตให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 เพื่อผลการประเมินที่ชัดเจน และสะท้อนถึงคุณลักษณะบัณฑิตที่ประสงค์ได้ นำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรต่อไป	
3) การจัดโครงการหรือกิจกรรมพัฒนาทักษะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ควรระบุโครงการหรือกิจกรรมให้ชัดเจน	
4) ควรมีแนวทางการกำกับดูแลนักศึกษาให้คงอยู่และสามารถสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด	
ด้านอาจารย์	
1) มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้มากขึ้น	- คนบดี - รองคนบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน - ประธานหลักสูตร
2) ควรกำกับดูแลแผนพัฒนารายบุคคลให้สามารถทำได้ตามแผน	
3) ส่งเสริมคุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร โดยอาจารย์ในหลักสูตรยังไม่มีวุฒิจำลองระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ เร่งการนำเสนอผลงานวิชาการในฐานะข้อมูล TCI	- คนบดี - รองคนบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน - รองคนบดีฝ่ายวิชาการฯ - ประธานหลักสูตร
4) ส่งเสริมการเข้าร่วมอบรมด้านการวิจัย และการทำผลงานทางวิชาการ	- คนบดี - รองคนบดีฝ่ายวิชาการฯ - ประธานหลักสูตร
5) อาจารย์ควรสร้างผลงานวิชาการหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยปีละ 1 ผลงาน	
ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
หลักสูตรที่ยังใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 ควรพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้รองรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 เป็นการบริหารจัดการความเสี่ยงของการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คนบดี - รองคนบดีฝ่ายวิชาการฯ - ประธานหลักสูตร

ด้าน/ ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>1) ควรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการของนักศึกษาอย่างเพียงพอ</p> <p>2) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้บางรายการยังไม่สมบูรณ์ เช่น อุปกรณ์ประกอบห้องเรียนไม่เหมาะสม</p>	<p>- คณบดี</p> <p>- รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน</p> <p>- ประธานหลักสูตร</p>

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560
(1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561)

3. คณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 ทั้งสิ้น 11 หลักสูตร ประกอบด้วย ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร และระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะวิทยาการจัดการ			
หลักสูตรปริญญาโท			
1. บริหารธุรกิจ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.32	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี			
2. การบัญชี	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.24	ดี
3. การจัดการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.41	ดี
4. การตลาด	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.28	ดี
5. การบริหารทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.46	ดี
6. การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.54	ดี
7. การท่องเที่ยว	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	2.83	ปานกลาง
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.45	ดี
9. เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.28	ดี
10. ธุรกิจระหว่างประเทศ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.27	ดี
11. การเป็นผู้ประกอบการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.14	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.29	ดี

หมายเหตุ : หลักสูตรที่ขอรับการประเมินเพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบ TQR

หลักสูตร	ความเห็นของคณะกรรมการประเมิน TQR	
	สมควรให้เผยแพร่	ยังไม่สมควรให้เผยแพร่
1. การจัดการโลจิสติกส์	-	✓
2. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	✓
3. เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	-	✓

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1		2		3		4				5				6	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ		
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2			4.3	5.1	5.2	5.3	5.4			6.1	
									1)	2)	3)									เฉลี่ย
1	บริหารธุรกิจ (ป.โท)	ผ่าน	4.75	0.63	4	3	2	3	5.00	1.25	5.00	3.75	3	4	3	3	5.00	4	3.32	ดี
2	การบัญชี	ผ่าน	4.36	4.17	3	3	3	3	0.00	1.67	0.00	0.56	4	3	3	3	5.00	3	3.24	ดี
3	การจัดการ	ผ่าน	4.53	4.77	3	4	3	3	0.00	0.00	3.00	1.00	4	3	3	3	5.00	3	3.41	ดี
4	การตลาด	ผ่าน	4.36	3.67	3	3	3	3	5.00	0.00	0.00	1.67	4	3	2	3	5.00	4	3.28	ดี
5	การบริหารทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน	4.35	4.05	3	3	3	3	5.00	3.33	4.00	4.11	3	3	3	3	4.50	4	3.46	ดี
6	การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน	4.01	5.00	4	4	3	4	0.00	0.00	0.00	0.00	4	4	3	3	5.00	3	3.54	ดี
7	การท่องเที่ยว	ผ่าน	4.48	4.29	3	2	3	3	0.00	1.67	3.00	1.56	4	2	1	1	4.50	3	2.83	ปานกลาง
8	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	4.16	4.05	4	3	3	3	4.17	1.39	2.50	2.69	4	3	3	3	5.00	3	3.45	ดี
9	เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	ผ่าน	3.60	4.33	3	3	3	3	5.00	1.67	0.00	2.22	4	3	3	3	4.50	3	3.28	ดี
10	ธุรกิจระหว่างประเทศ	ผ่าน	-	-	3	4	3	3	0.00	0.00	0.00	0.00	3	4	4	3	5.00	4	3.27	ดี
11	การเป็นผู้ประกอบการ	ผ่าน	-	-	3	3	4	3	0.00	1.67	3.00	1.56	3	3	3	3	5.00	3	3.14	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																3.29	ดี			

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะภาพรวม
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะวิทยาการจัดการ

ด้าน/ ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ด้านบัณฑิต/นักศึกษา</p> <p>1. ควรมีแผนการให้คำปรึกษา ปรับปรุงกระบวนการให้คำปรึกษา และการติดตามอย่างใกล้ชิด เพื่อลดอัตราการลาออกกลางคันของนักศึกษา และให้นักศึกษามีระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์</p> <p>2. ควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนานักศึกษา ระหว่างศิษย์เก่า สถานประกอบการ ในการพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร</p>	<p>- คณบดี</p> <p>- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย</p> <p>- ประธานหลักสูตร</p>
<p>ด้านอาจารย์</p> <p>1) คุณวุฒิทางปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการ ยังไม่เป็นที่ไปตามเกณฑ์ ควรจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร เพื่อให้สามารถกำกับ ติดตาม ผลการพัฒนาอาจารย์ได้ง่าย และสามารถวางแผนเป้าหมายในภาพรวมของหลักสูตรได้ชัดเจน โดยนำผลการดำเนินการกำกับติดตาม มาวางแผนเพื่อทำเป้าหมาย และกำหนดภาระหน้าที่ของอาจารย์แต่ละท่าน โดยต้องทำการวิเคราะห์อาจารย์รายบุคคลเพื่อเตรียมความพร้อมการปรับปรุงหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558</p> <p>2) ควรจัดโครงการเตรียมความพร้อมในการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารที่มีระดับค่าคะแนนสูงขึ้น</p>	<p>- คณบดี</p> <p>- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย</p> <p>- ประธานหลักสูตร</p>
<p>ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</p> <p>1) ควรจัดให้มีการพบปะ พูดคุยระหว่างผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร ในเรื่องการเรียนการสอน และผลการเรียนรู้ของศิษย์เก่าให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เช่น ทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ ความรอบรู้ทางแผนยุทธศาสตร์ชาติ และการวิเคราะห์และสังเคราะห์ในเรื่องของการพยากรณ์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจของผู้บริหาร</p> <p>2) ทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร ให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและเกิดประโยชน์สูงสุดกับนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น โดยกำหนดเป้าหมาย ในการพัฒนานักศึกษาให้มีอัตลักษณ์ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>3) ควรมีกระบวนการในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาให้สอดคล้องกับ มคอ. และให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น</p> <p>4) ควรมีการจัดทำแผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ฯลฯ และมีการนำผลการประเมินมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>- คณบดี</p> <p>- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย</p> <p>- ประธานหลักสูตร</p>

ด้าน/ ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ด้านอื่นๆ</p> <p>1) การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ในตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ ควรกำหนดค่าเป้าหมายของผลลัพธ์ เพื่อวัดความสำเร็จของกระบวนการ ตามตัวบ่งชี้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ซึ่งจะทำการกำหนดระบบและ กลไกในการดำเนินงาน กระบวนการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงในปีการประเมิน สามารถจัดทำได้ที่ตัวจริงคุณภาพ มีผลการประเมินที่วัดผลสำเร็จของ กระบวนการได้อย่างตรงประเด็น และนำผลไปพัฒนา/ปรับปรุง และควรจะมี การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้กระบวนการย้อนหลัง 3 ปี ต่อเนื่องเพื่อวัดความสำเร็จของกระบวนการได้อย่างเป็นรูปธรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณบดี - รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ - ประธานหลักสูตร

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560
(1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561)

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 ทั้งสิ้น 15 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
หลักสูตรปริญญาตรี			
1. คณิตศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.47	ดี
2. วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.44	ดี
3. เคมี	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.66	ดี
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.01	ดี
5. วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	4.04	ดีมาก
6. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.44	ดี
7. เกษตรศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.67	ดี
8. จุลชีววิทยา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.62	ดี
9. คหกรรมศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.42	ดี
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.41	ดี
11. วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.46	ดี
12. สาธารณสุขชุมชน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.53	ดี
13. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.58	ดี
14. เทคโนโลยีการผลิตพืช	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.49	ดี
15. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.49	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.52	ดี

หมายเหตุ : หลักสูตรที่ขอรับการประเมินเพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบ TQR

หลักสูตร	ความเห็นของคณะกรรมการประเมิน TQR	
	สมควรให้เผยแพร่	ยังไม่สมควรให้เผยแพร่
1. คณิตศาสตร์	-	✓
2. เกษตรศาสตร์	-	✓
3. วิศวกรรมการจัดการ	-	✓

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1		2		3			4				5				6	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4			6.1
									1)	2)	3)	เฉลี่ย								
1	คณิตศาสตร์	ผ่าน	4.07	5	3	3	2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	3	3	3	3	5.00	3	3.47	ดี
2	วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน	4.58	5.00	3	3	3	3	0.00	3.33	3.00	2.11	4	3	3	3	5.00	3	3.44	ดี
3	เคมี	ผ่าน	4.55	5.00	3	3	3	3	5.00	5.00	5.00	5.00	3	3	3	3	5.00	4	3.66	ดี
4	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	4.14	3.45	3	2	2	3	4.17	1.39	5.00	3.52	4	3	2	2	5.00	2	3.01	ดี
5	วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	4.50	5.00	4	4	2	4	5.00	5.00	5.00	5.00	4	4	4	3	5.00	4	4.04	ดีมาก
6	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน	4.36	4.88	3	3	2	3	5.00	3.33	5.00	4.44	3	3	3	3	5.00	3	3.44	ดี
7	เกษตรศาสตร์	ผ่าน	4.29	4.58	3	4	3	4	5.00	1.67	5.00	3.89	4	3	3	3	5.00	3	3.67	ดี
8	จุลชีววิทยา	ผ่าน	5.00	5.00	3	3	2	4	5.00	5.00	5.00	5.00	3	3	3	3	5.00	3	3.62	ดี
9	คหกรรมศาสตร์	ผ่าน	4.78	5.00	3	3	4	3	0.00	0.00	2.00	0.67	4	3	3	3	5.00	3	3.42	ดี
10	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน	4.38	5.00	4	4	3	3	0.00	0.00	0.00	0.00	3	3	3	3	5.00	4	3.41	ดี
11	วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน	4.77	5.00	3	3	3	3	5.00	1.67	3.00	3.22	4	2	3	3	5.00	3	3.46	ดี
12	สาธารณสุขชุมชน	ผ่าน	4.42	5.00	1	3	4	3	5.00	3.33	5.00	4.44	3	3	4	3	5.00	3	3.53	ดี
13	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ผ่าน	4.11	5.00	3	3	3	3	5.00	3.33	5.00	4.44	4	3	3	3	5.00	3	3.58	ดี
14	เทคโนโลยีการผลิตพืช	ผ่าน	-	-	4	3	3	3	5.00	0.00	5.00	3.33	3	3	4	3	5.00	4	3.49	ดี
15	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน	-	-	3	4	3	3	5.00	0.00	5.00	3.33	3	3	4	3	5.00	4	3.49	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																		3.52	ดี	

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้
 (0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้
 คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

- * องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน
 องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต
 องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา
 องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์
 องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร
 องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะภาพรวม
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ด้าน/ ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
ด้านบัณฑิต/นักศึกษา	
1) การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาหลักสูตรควรมีการพัฒนาระบบกลไกในการเก็บข้อมูลผลกระทบ ในเชิงการพัฒนาคุณภาพที่มีผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์หรือผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาว่ามีผลมากน้อยเพียงใด เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการวางแผนในการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ต้องการให้เกิดแก่นักศึกษาได้อย่างเหมาะสมนอกเหนือจากการประเมินโครงการในเชิงปริมาณในเรื่องของจำนวนผู้เข้าร่วมและความพึงพอใจ	- คณบดี - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ - ประธานหลักสูตร
2) การรับนักศึกษา กรณีที่จำนวนนักศึกษายังไม่เป็นไปตาม มคอ.2 ควรมีแนวทางในการประชาสัมพันธ์ที่เน้นให้นักศึกษาได้เห็นถึงศักยภาพของหลักสูตรที่มีทรัพยากรอยู่อย่างเพียงพอ และสร้างเครือข่ายร่วมกับสถานประกอบการ เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	
3) ควรมีการจัดเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาแรกเข้า โดยทำการวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหาได้ตรงจุดในแต่ละคน เพื่อให้การคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษา มีแนวโน้มที่ดีขึ้น	
4) ควรขยายการฝึกงานด้านสหกิจศึกษา เพื่อเพิ่มประสบการณ์ที่ดีให้กับนักศึกษา และเพื่อเพิ่มโอกาสการได้งานทำของนักศึกษา	
ด้านอาจารย์	
1) ควรส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อหรือทำผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น รวมถึงการส่งเสริมการทำวิจัยหรือเอกสารตำรา เพื่อประโยชน์ทางการเรียนการสอนและเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการทำแผนพัฒนารายบุคคลของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งระยะสั้นและระยะยาวให้ครอบคลุมการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในทุกด้าน เช่น การส่งเสริมการสอน การวิจัย และการฝึกอบรม รวมทั้งการทำผลงานทางวิชาการควรแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงของพัฒนาการในการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์เพื่อไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้	- คณบดี - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ - ประธานหลักสูตร
2) ควรปรับปรุงระบบกลไกในการพัฒนาคุณภาพผลงานด้านวิชาการของคณาจารย์ให้สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในแหล่งที่มีค่าน้ำหนักคะแนนสูงขึ้น เพื่อเพิ่มโอกาสในการทำผลงานไปยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ	
ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
1) ควรมีการจัดทวนสอบผลสัมฤทธิ์และสรุปผลตามรายวิชาให้ชัดเจน เพื่อให้ทราบจุดที่ควรพัฒนาของแต่ละวิชานำผลการทวนสอบไปปรับปรุงการเรียนการสอนรายวิชาได้อย่างชัดเจน	- คณบดี - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ - ประธานหลักสูตร

ด้าน/ ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
2) ควรจัดทำแผนการบูรณาการการเรียนการสอน กับพันธกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และดำเนินการตามแผนอย่างเป็นรูปธรรม	
3) ควรวางแผนในการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการและการเปลี่ยนแปลงตามบริบทของมหาวิทยาลัย และประเทศ	
ด้านอื่นๆ	
1) ควรตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเพื่อเป็นแนวทางการประเมินสำหรับปรับปรุงประสิทธิภาพของระบบในปีต่อไปอย่างมีทิศทาง	<ul style="list-style-type: none"> - คณบดี - รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน - ประธานหลักสูตร
2) การเขียนรายงานผลการดำเนินงาน โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณให้ชัดเจน และเขียนข้อมูลเชิงคุณภาพให้สะท้อนถึงความเป็นรูปธรรม เพื่อให้เห็นถึงประโยชน์และความสำคัญในแต่ละด้าน และควรมีการประชุมสรุปผลการเขียนรายงานร่วมกันในหลักสูตร เพื่อให้เนื้อหา มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น รวมทั้งการใช้หลักการเขียนแบบ PDCA	

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2560

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558			ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	มาตรฐานตามเกณฑ์องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมินองค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐานตามเกณฑ์องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมินองค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐานตามเกณฑ์องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมินองค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐานตามเกณฑ์องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมินองค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพหลักสูตร		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพหลักสูตร		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพหลักสูตร		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพหลักสูตร
ครุศาสตร์												
หลักสูตรปริญญาเอก												
1.การบริหารการศึกษา	ไม่ผ่าน	0.00	ไม่ได้มาตรฐาน	ไม่ผ่าน	0.00	ไม่ได้มาตรฐาน	- ปิดหลักสูตร -			- ปิดหลักสูตร -		
หลักสูตรปริญญาโท												
2.การบริหารการศึกษา	ผ่าน	2.96	ปานกลาง	ผ่าน	3.09	ดี	ผ่าน	3.37	ดี	ผ่าน	3.54	ดี
3.การจัดการการเรียนรู้	ผ่าน	2.47	ปานกลาง	ผ่าน	3.22	ดี	ผ่าน	3.27	ดี	ผ่าน	3.10	ดี
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต												
4.ประกาศนียบัตร สาขาวิชาชีพครู	-	-	-	ผ่าน	3.14	ดี	ผ่าน	3.33	ดี	ผ่าน	3.38	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี												
5.การสอนภาษาไทย	ผ่าน	3.09	ดี	ผ่าน	3.15	ดี	ผ่าน	3.24	ดี	ผ่าน	3.26	ดี
6.การศึกษาปฐมวัย	ไม่ผ่าน	0.00	ไม่ได้มาตรฐาน	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.54	ดี
7.การศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย	ไม่ผ่าน	0.00	ไม่ได้มาตรฐาน	ผ่าน	3.40	ดี	ผ่าน	3.62	ดี	ผ่าน	3.53	ดี
8.พลศึกษา	ผ่าน	3.41	ดี	ผ่าน	3.42	ดี	ผ่าน	3.50	ดี	ผ่าน	3.67	ดี
9.การสอนภาษาอังกฤษ	ผ่าน	2.00	น้อย	ผ่าน	2.91	ปานกลาง	ผ่าน	3.21	ดี	ผ่าน	3.39	ดี
10.คณิตศาสตร์	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.35	ดี	ผ่าน	3.34	ดี
11.คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน	3.29	ดี	ผ่าน	3.36	ดี	ผ่าน	3.32	ดี	ผ่าน	3.53	ดี
12.สังคมศึกษา	ผ่าน	2.52	ปานกลาง	ผ่าน	3.14	ดี	ผ่าน	3.22	ดี	ผ่าน	3.01	ดี

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558			ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
13.วิทยาศาสตร์	ไม่ผ่าน	0.00	ไม่ได้ มาตรฐาน	ผ่าน	3.27	ดี	ผ่าน	3.23	ดี	ผ่าน	3.35	ดี
14.การประถมศึกษา	ไม่ผ่าน	0.00	ไม่ได้ มาตรฐาน	ผ่าน	3.05	ดี	ผ่าน	2.87	ปานกลาง	ผ่าน	3.30	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		1.79	น้อย		3.03	ดี		3.31	ดี		3.38	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง หลักสูตรไม่ได้เปิดรับนักศึกษาและไม่ได้รับการประเมินในปีการศึกษานั้น

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558			ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์												
หลักสูตรปริญญาโท												
1. รัฐประศาสนศาสตร์	ไม่ผ่าน	0.00	ไม่ได้ มาตรฐาน	ไม่ผ่าน	0.00	ไม่ได้ มาตรฐาน	- ปิดหลักสูตร -			- ปิดหลักสูตร -		
หลักสูตรปริญญาตรี												
2. ภาษาอังกฤษ	ผ่าน	2.66	ปานกลาง	ผ่าน	2.82	ปานกลาง	ผ่าน	2.86	ปานกลาง	ผ่าน	3.11	ดี
3. ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน	2.79	ปานกลาง	ผ่าน	3.17	ดี	ผ่าน	3.27	ดี	ผ่าน	3.38	ดี
4. นิเทศศาสตร์	ผ่าน	2.68	ปานกลาง	ผ่าน	3.45	ดี	ผ่าน	3.41	ดี	ผ่าน	3.25	ดี
5. ภาษาไทย	ผ่าน	2.18	ปานกลาง	ผ่าน	2.84	ปานกลาง	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.42	ดี
6. นิติศาสตร์	ผ่าน	2.22	ปานกลาง	ผ่าน	3.10	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.46	ดี
7. ประวัติศาสตร์	ผ่าน	1.61	น้อย	ผ่าน	2.52	ปานกลาง	ผ่าน	3.03	ดี	ผ่าน	3.35	ดี
8. การพัฒนาชุมชน	ผ่าน	2.82	ปานกลาง	ผ่าน	3.41	ดี	ผ่าน	3.17	ดี	ผ่าน	3.51	ดี
9. ดนตรีไทย	ผ่าน	2.08	ปานกลาง	ผ่าน	3.10	ดี	ผ่าน	3.11	ดี	ผ่าน	3.14	ดี
10. ดนตรีสากล	ผ่าน	1.20	น้อย	ผ่าน	3.08	ดี	ผ่าน	3.12	ดี	ผ่าน	3.30	ดี
11. รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	2.79	ปานกลาง	ผ่าน	3.17	ดี	ผ่าน	3.34	ดี	ผ่าน	3.50	ดี
12. ศิลปกรรม	ผ่าน	2.13	ปานกลาง	ผ่าน	3.19	ดี	ผ่าน	3.08	ดี	ผ่าน	3.04	ดี
13. ศิลปะการแสดง	ผ่าน	2.38	ปานกลาง	ผ่าน	3.46	ดี	ผ่าน	3.06	ดี	ผ่าน	3.35	ดี
14. สหวิทยาการอิสลาม	ผ่าน	1.79	น้อย	ผ่าน	2.61	ปานกลาง	ผ่าน	3.15	ดี	ผ่าน	3.35	ดี
15. การปกครองท้องถิ่น	ไม่ผ่าน	0.00	ไม่ได้ มาตรฐาน	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.77	ดี	ผ่าน	3.77	ดี
16. ภาษาจีน	-	-	-	ผ่าน	2.00	น้อย	ผ่าน	2.91	ปานกลาง	ผ่าน	2.70	ปานกลาง

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558			ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		1.96	น้อย		2.84	ปานกลาง		3.24	ดี		3.31	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง หลักสูตรไม่ได้เปิดรับนักศึกษาและไม่ได้รับการประเมินในปีการศึกษานั้น

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558			ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	มาตรฐานตามเกณฑ์องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมินองค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐานตามเกณฑ์องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมินองค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐานตามเกณฑ์องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมินองค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐานตามเกณฑ์องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมินองค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพหลักสูตร		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพหลักสูตร		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพหลักสูตร		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพหลักสูตร
คณะวิทยาการจัดการ												
หลักสูตรปริญญาโท												
1. บริหารธุรกิจ	ผ่าน	2.94	ปานกลาง	ผ่าน	3.09	ดี	ผ่าน	3.29	ดี	ผ่าน	3.32	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี												
2. การบัญชี	ผ่าน	2.13	ปานกลาง	ผ่าน	3.17	ดี	ผ่าน	3.30	ดี	ผ่าน	3.24	ดี
3. การจัดการ	ผ่าน	1.80	น้อย	ผ่าน	2.51	ปานกลาง	ผ่าน	3.33	ดี	ผ่าน	3.41	ดี
4. การตลาด	ผ่าน	2.16	ปานกลาง	ผ่าน	3.57	ดี	ผ่าน	3.35	ดี	ผ่าน	3.28	ดี
5. การบริหารทรัพยากรมนุษย์	ไม่ผ่าน	0.00	ไม่ได้มาตรฐาน	ไม่ผ่าน	0.00	ไม่ได้มาตรฐาน	ผ่าน	3.16	ดี	ผ่าน	3.46	ดี
6. การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน	2.04	ปานกลาง	ผ่าน	3.04	ดี	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.54	ดี
7. การท่องเที่ยว	ผ่าน	1.97	น้อย	ผ่าน	3.07	ดี	ผ่าน	3.04	ดี	ผ่าน	2.83	ปานกลาง
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	2.59	ปานกลาง	ผ่าน	3.17	ดี	ผ่าน	3.46	ดี	ผ่าน	3.45	ดี
9. เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	ผ่าน	2.81	ปานกลาง	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.72	ดี	ผ่าน	3.28	ดี
10. ธุรกิจระหว่างประเทศ	ผ่าน	-	-	ผ่าน	2.91	ปานกลาง	ผ่าน	3.24	ดี	ผ่าน	3.27	ดี
11. การเป็นผู้ประกอบการ	ผ่าน	-	-	ผ่าน	2.93	ปานกลาง	ผ่าน	3.20	ดี	ผ่าน	3.14	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		2.05	ปานกลาง		2.82	ปานกลาง		3.33	ดี		3.29	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง หลักสูตรไม่ได้เปิดรับนักศึกษาและไม่ได้รับการประเมินในปีการศึกษานั้น

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558			ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี												
หลักสูตรปริญญาตรี												
1. คณิตศาสตร์	ผ่าน	2.35	ปานกลาง	ผ่าน	3.36	ดี	ผ่าน	3.62	ดี	ผ่าน	3.47	ดี
2. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	ผ่าน	3.10	ดี	ผ่าน	3.26	ดี	ผ่าน	3.26	ดี	ผ่าน	3.44	ดี
3. เคมี	ผ่าน	2.26	ปานกลาง	ผ่าน	3.34	ดี	ผ่าน	3.61	ดี	ผ่าน	3.66	ดี
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	2.31	ปานกลาง	ผ่าน	3.06	ดี	ผ่าน	3.41	ดี	ผ่าน	3.01	ดี
5. วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	2.98	ปานกลาง	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.73	ดี	ผ่าน	4.04	ดีมาก
6. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (วิศวกรรมการจัดการ)	ผ่าน	2.58	ปานกลาง	ผ่าน	3.25	ดี	ผ่าน	3.45	ดี	ผ่าน	3.44	ดี
7. เกษตรศาสตร์	ผ่าน	2.72	ปานกลาง	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.67	ดี
8. จุลชีววิทยา	ผ่าน	2.43	ปานกลาง	ผ่าน	2.99	ปานกลาง	ผ่าน	3.28	ดี	ผ่าน	3.62	ดี
9. คหกรรมศาสตร์	ผ่าน	2.36	ปานกลาง	ผ่าน	3.18	ดี	ผ่าน	3.46	ดี	ผ่าน	3.42	ดี
10. อาชีวอนามัยและความ ปลอดภัย	ผ่าน	2.41	ปานกลาง	ผ่าน	3.12	ดี	ผ่าน	3.57	ดี	ผ่าน	3.41	ดี
11. การจัดการเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	ผ่าน	2.70	ปานกลาง	ผ่าน	3.43	ดี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.46	ดี
12. สาธารณสุขชุมชน	ผ่าน	3.20	ดี	ผ่าน	3.17	ดี	ผ่าน	3.21	ดี	ผ่าน	3.53	ดี
13. วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร	ผ่าน	2.55	ปานกลาง	ผ่าน	2.86	ปานกลาง	ผ่าน	3.31	ดี	ผ่าน	3.58	ดี
14. เทคโนโลยีการผลิตพืช	ผ่าน	1.90	น้อย	ผ่าน	3.21	ดี	ผ่าน	3.39	ดี	ผ่าน	3.49	ดี
15. วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม	ผ่าน	1.75	น้อย	ผ่าน	2.89	ปานกลาง	ผ่าน	3.26	ดี	ผ่าน	3.49	ดี

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558			ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		2.51	น้อย		3.21	ดี		3.46	ดี		3.52	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง หลักสูตรไม่ได้เปิดรับนักศึกษาและไม่ได้รับการประเมินในปีการศึกษานั้น

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

รายละเอียด
องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2560 (1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน (1 ตัวบ่งชี้)	
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต (2 ตัวบ่งชี้)	
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
2.2	การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา (3 ตัวบ่งชี้)	
3.1	การรับนักศึกษา
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา
3.3	ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ (3 ตัวบ่งชี้)	
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์
4.2	คุณภาพอาจารย์ (1. ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก 2. ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 3. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์)
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (4 ตัวบ่งชี้)	
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
5.3	การประเมินผู้เรียน
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1 ตัวบ่งชี้)	
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หมายเหตุ :

1. องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง มี 1 ตัวบ่งชี้ จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2-6

2. รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐานระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และมาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ของ สกอ. และรายละเอียดของเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 2-6 อ้างอิงได้ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของ สกอ.

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ

ปีการศึกษา 2560

(1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

บทสรุปผู้บริหาร
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ปีการศึกษา 2560 (1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ในเดือนสิงหาคม 2561 งานประกันคุณภาพ ร่วมกับคณะได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560 ระดับคณะ ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คคศ.		คมส.		ควจ.		ควท.	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การผลิตบัณฑิต	3.51	ดี	3.35	พอใช้	3.37	พอใช้	4.00	ดี
2. การวิจัย	5.00	ดีมาก	4.78	ดีมาก	3.90	ดี	5.00	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.00	พอใช้	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.50	ดี
รวมทุกองค์ประกอบ	4.16	ดี	4.19	ดี	4.03	ดี	4.46	ดี

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับคณะ มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	พอใช้
3.51 - 4.50	ดี
4.51 - 5.00	ดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบคุณภาพทั้ง 5 องค์ประกอบ พบว่า ทุกคณะมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดี เมื่อจำแนกรายองค์ประกอบ พบว่า ส่วนใหญ่ทุกคณะมีคะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบอยู่ในระดับดีและดีมาก แต่ยังมี 1 องค์ประกอบที่อยู่ในระดับพอใช้ คือ องค์ประกอบที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต ของคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ (3.35) และคณะวิทยาการจัดการ (3.37)

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาตามตาราง ป.1 ในรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด 13 ตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบของทุกคณะ พบว่า มี 3 องค์ประกอบ 6 ตัวบ่งชี้ ที่มีผลประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ต้องปรับปรุง และพอใช้ คือ

1) องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้แก่

1.1) ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

- คณะวิทยาการจัดการ (1.73) อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

1.2) ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

- คณะวิทยาการจัดการ (1.28) อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

- คณะครุศาสตร์ (1.72) และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (1.53) อยู่ในระดับต้อง

ปรับปรุง

- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2.52) อยู่ในระดับพอใช้

1.3) ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (FTES:อาจารย์)

- คณะครุศาสตร์ (2.07) และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (1.67) อยู่ในระดับต้อง

ปรับปรุง เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน:จำนวนอาจารย์ประจำคณะ สูงกว่าเกณฑ์ปกติที่กำหนด

2) องค์กรประกอบที่ 2 การวิจัย ได้แก่

2.1) ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

- คณะวิทยาการจัดการ (3.41) อยู่ในระดับพอใช้

2.2) ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

- คณะวิทยาการจัดการ (3.31) อยู่ในระดับพอใช้

3) องค์กรประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ได้แก่

3.1) ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- คณะครุศาสตร์ (3.00) อยู่ในระดับพอใช้ เนื่องจากยังไม่ชัดเจนในเรื่องการกำหนดตัวชี้วัด

เชิงปริมาณและคุณภาพ และการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

โดยรายละเอียดผลการประเมินจำแนกรายคณะ 4 คณะ ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ข้อมูลทั่วไปโดยย่อ

คณะครุศาสตร์เป็นหน่วยงานระดับคณะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่ เลขที่ 96 หมู่ 2 ถนนปรีดีพนมยงค์ ตำบลประตูชัย อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีพัฒนาการในการผลิตและพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษาต่อเนื่องมาเป็นระยะเวลา 113 ปี มีการขยาย การจัดการศึกษาครอบคลุม ตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ดำเนินงานภายใต้วิสัยทัศน์ที่ว่า “คณะครุศาสตร์ จะเป็นผู้นำในการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ที่มีคุณภาพ คุณธรรม ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและมุ่งสู่สากล ส่งเสริมเอกลักษณ์และศิลปวัฒนธรรมไทย โดยการบริหารจัดการแนวใหม่เป็นฐานในการพัฒนา” และมีการวางแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ รวมทั้ง มีกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในด้านต่างๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ในปีการศึกษา 2560 คณะครุศาสตร์มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี จำนวน 10 สาขาวิชา ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 สาขาวิชา ระดับปริญญาโท จำนวน 2 สาขาวิชา ปัจจุบันมีนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 1,630 คน ประกอบด้วย นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ จำนวน 1,479 คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 75 คน ระดับปริญญาโท ภาคพิเศษ จำนวน 76 คน มีบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 104 คน เป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 72.5 คน และบุคลากร สายสนับสนุน จำนวน 31 คน มีงบประมาณในการบริหารจัดการทั้งสิ้น 29,097,545 บาท

คณะครุศาสตร์ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นกลไกหลักในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพตามภารกิจโดยได้นำระบบการประกันคุณภาพมาใช้เป็นกลไกพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการองค์กรได้เป็นอย่างดี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2543 และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอกต่อไป

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2560

ในปีการศึกษา 2560 คณะครุศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.16 คณะสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) คะแนนเฉลี่ย 3.17 การดำเนินงานระดับพอใช้ ด้านกระบวนการ (Process) คะแนนเฉลี่ย 4.71 การดำเนินงานระดับดีมาก และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 4.19 การดำเนินงานระดับดี เมื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 การดำเนินงานระดับพอใช้

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. นักศึกษามีจิตอาสา มีความรับผิดชอบ มีความรู้ ความสามารถ เป็นที่ยอมรับด้านวิชาการ และมีจิตวิญญาณความเป็นครูสูง
2. การบริหารงานของคณะเป็นการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายทำให้เกิดวัฒนธรรมองค์การในการอยู่ร่วมกันแบบพี่น้อง
3. คณะมีระบบและกลไกที่เข้มแข็งในการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรมีการทบทวนการจัดทำแผนในทุกพันธกิจโดยการกำหนดวัตถุประสงค์ตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพที่สามารถสะท้อนประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามพันธกิจได้อย่างแท้จริง รวมถึงการกำกับติดตามในการดำเนินงานตามแผน
2. คณะควรมีการทบทวนภาระงานของบุคลากรโดยพิจารณาให้สอดคล้องกับเกณฑ์การกำหนดภาระงานของมหาวิทยาลัยและมีการกระจายภาระรับผิดชอบให้กับบุคลากรอย่างสมดุลซึ่งจะเป็นการเรียนรู้และพัฒนาความสามารถของบุคลากรได้อย่างทั่วถึง
3. คณะควรมีการวิเคราะห์คุณลักษณะ และศักยภาพของนักศึกษาที่ต้องการพัฒนาและสามารถรองรับความเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านเทคโนโลยี การใช้ภาษาอื่นๆ การสื่อสาร ตลอดจนการเป็นพลเมือง และพลโลกที่สามารถอยู่ในศตวรรษที่ 21 และเป็นไปตามนโยบายการศึกษา 4.0

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.เทียมจันทร์ พานิชผลินไชย | ประธานกรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยนเรศวร | |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โยธิน ศรีโสภา | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม | |
| 3) อาจารย์ ดร.สุรักษ์ แซ่เจี๋ย | กรรมการ |
| สังกัด : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |
| 4) อาจารย์สุวรรณ อัจคงหาญ | กรรมการและเลขานุการ |
| สังกัด : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |
| 5) นางสาวนันทนา ศรีชัยมูล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| สังกัด : งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |

ผลการประเมิน

ตาราง ป 1 สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)		คะแนน การ ประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	4 คะแนน	43.95	3.38	3.38
		13	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 32	22.50 X 100	ร้อยละ	3.88
		72.50	31.03	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 48	15.00 X 100	ร้อยละ	1.72
		72.50	20.69	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (30:1)	4 คะแนน	33.51-30 X 100	2.08	2.07
		30	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	-	6 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	-	6 ข้อ	5 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1				3.51
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20,000: คน	1,770,700 70.50	25,116.31: คน	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ	ร้อยละ 16	23.60 72.50	ร้อยละ 32.55	5 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2				5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3				5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	5 ข้อ	-	4 ข้อ	3.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				3.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของคณะ	4 ข้อ	-	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				5.00
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				4.16

ตาราง ป 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิตบัณฑิต	6	2.56	5.00	3.38	3.51	ดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	1	-	3.00	-	3.00	พอใช้
5. การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	13	3.17	4.71	4.19	4.16	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. การบริหารหลักสูตรให้มีความพร้อมเพื่อรองรับการขอรับการประเมินแบบ TQR	เนื่องจากหลักสูตรทุกหลักสูตรมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี แต่อย่างไรก็ตามคณะควรมีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาวิเคราะห์ แต่ละตัวบ่งชี้และองค์ประกอบ เพื่อนำมาวางแผนพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินการบริหารหลักสูตรให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น เพื่อให้พร้อมในการขอขึ้น TQR รวมทั้งควรมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยที่ขอรับการขึ้น TQR และผ่านการประเมินของคณะกรรมการแล้ว
2. การจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาที่ชัดเจนและสอดคล้องกับบริบทของคณะ และความต้องการของนักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิต	1. คณะมีโครงการ/กิจกรรมในแผนพัฒนานักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แต่อย่างไรก็ตาม ควรมีการวิเคราะห์คุณลักษณะ ศักยภาพของนักศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต อัตลักษณ์ และบริบทที่เปลี่ยนแปลงของสังคม เพื่อนำมาเป็นสารสนเทศในการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เช่น การพัฒนาความเชื่อมั่น ทักษะชีวิต ภาษาอังกฤษ การสื่อสาร เป็นต้น 2. ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนานักศึกษา รวมไปถึงการกำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจน ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน/โครงการ/กิจกรรม และดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วน

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริม
คณะมีระบบกลไกการบริหารงานวิจัยทำให้มีงบประมาณวิจัยเพิ่มขึ้น และมีผลงานวิจัยตีพิมพ์จำนวนมาก	คณะมีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์จำนวนมาก แต่อย่างไรก็ตามผลงานวิจัยส่วนใหญ่เป็นผลงานเนื่องมาจากการตีพิมพ์วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่อาจารย์เป็นที่ปรึกษา ดังนั้นควรผลักดันให้อาจารย์ดำเนินการวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยที่เป็นของอาจารย์ และสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์ลงในวารสารที่มีค่าน้ำหนักเพิ่มขึ้น รวมถึงเป็นวารสารที่ไม่ใช่ของมหาวิทยาลัยเท่านั้น ทั้งนี้ผลงานวิจัยดังกล่าวจะเป็นผลงานที่อาจารย์สามารถนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการได้

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
ควรจัดทำแผนบริการวิชาการที่ครอบคลุมการให้บริการแบบให้เปล่าและแบบหารายได้	<p>1. คณะมีการดำเนินโครงการบริการวิชาการจำนวนมาก แต่อย่างไรก็ตามคณะควรมีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการบริการวิชาการ เพื่อจัดทำแผนบริการวิชาการที่วัดความสำเร็จได้ตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ภายใต้ศักยภาพของคณะและสาขาวิชา รวมทั้งตรงกับความต้องการของสังคมชุมชน</p> <p>2. คณะมีโอกาสในการจัดโครงการบริการวิชาการตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา และครูประจำการ ดังนั้นควรมีการวิเคราะห์และจัดทำโครงการบริการวิชาการในลักษณะที่สามารถหารายได้ ทั้งนี้เพื่อให้คณะมีรายได้ที่สามารถนำมาใช้ในการบริหารจัดการคณะ</p>

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
การจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้มีความชัดเจนที่สามารถสะท้อนกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมไปถึงการกำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณและคุณภาพให้ชัดเจน ทั้งให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนโครงการ/กิจกรรม และดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินควรสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561-2565	เนื่องจากคณะมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561-2565 ควรมีการทบทวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ และควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่ครอบคลุมทั้งรายรับ จากค่าลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา และโครงการบริการวิชาการที่สามารถหารายได้ รวมทั้งรายจ่ายเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
2. ควรทำความเข้าใจในการวิเคราะห์ความเสี่ยง	<p>1. คณะควรมีการทบทวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีโอกาสและผลกระทบที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการของคณะ ซึ่งความเสี่ยงที่วิเคราะห์ในปีการศึกษานี้เป็นความเสี่ยงที่ไม่ได้เกี่ยวข้องโดยตรงกับการบริหารพัฒนาคณะ เช่น การเพิ่มคะแนน O-net ให้กับโรงเรียนชั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่คณะไม่สามารถดำเนินการได้ ด้วยมีปัจจัยของโรงเรียนที่อาจส่งผลกระทบในการจัดการความเสี่ยง</p> <p>2. คณะควรจัดอบรมให้ความรู้เรื่องการบริหารความเสี่ยงให้กับบุคลากรเพื่อนำมาวางแผนในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้อย่างถูกต้อง</p>
3. การวิเคราะห์ประเด็นการจัด การความรู้ KM ที่จำเป็นและเกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต	<p>คณะควรมีการกำหนดประเด็นความรู้ ด้านการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับแนวทางในการผลิตบัณฑิตของคณะ และมหาวิทยาลัยที่สามารถสะท้อนถึงการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น เช่น ประเด็นความรู้ เกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพในศตวรรษที่ 21 และการเป็นพลโลก</p>
4. การจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรให้มีความชัดเจนทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน	<p>คณะควรมีการวิเคราะห์ความต้องการและศักยภาพที่จำเป็นของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรให้มีความชัดเจนทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน รวมทั้งควรมีการกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผน</p>

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ข้อมูลทั่วไปโดยย่อ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นหน่วยงานระดับคณะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สำนักงานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตั้งอยู่ที่อาคาร 43 ห้อง 43102 และมีอาคารเรียนประกอบด้วย อาคาร 1 อาคาร 2 อาคาร 3 อาคาร 13 และอาคาร 43 ในปีการศึกษา 2560 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี มีโครงสร้างภายในแบ่งเป็น 2 ภาควิชา 15 สาขาวิชา 3 กลุ่มสาขาวิชา มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 1,669 คน มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อทั้งสิ้น 98 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 15 คน มีงบประมาณสำหรับการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ จำนวนทั้งสิ้น 10,546,345 บาท

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2560

ในปีการศึกษา 2560 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.19 คณะสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) คะแนนเฉลี่ย 2.78 การดำเนินงานระดับพอใช้ ด้านกระบวนการ (Process) คะแนนเฉลี่ย 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 4.16 การดำเนินงานระดับดี เมื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 การดำเนินงานระดับพอใช้

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.78 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีแผนด้านการสนับสนุนการวิจัยที่ชัดเจน มีการดำเนินการตามแผนจนมีผลการดำเนินงานที่พัฒนาขึ้นอย่างเห็นได้ชัด มีนักวิจัยและจำนวนเงินวิจัยเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน และมีการบูรณาการงานวิจัยข้ามสาขาวิชา ทั้งนี้ควรส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากภายนอกเพิ่มมากขึ้น

2. มีผลงานวิชาการที่หลากหลาย โดยผลการดำเนินงานมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์เขียนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น

3. มีคณาจารย์ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่หลากหลาย สอดรับกับความต้องการของสังคมและชุมชน มีอุปกรณ์ อาคารสถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการอบรม เพื่อการบริการวิชาการที่เพียงพอ และสามารถบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี

4. มีการดำเนินการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ โดยการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และรวบรวมองค์ความรู้จากทั้งภายในคณะ และระหว่างคณะ ทำให้ได้องค์ความรู้เพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม

5. มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยอย่างเป็นรูปธรรมที่สามารถใช้เป็นแนวทางในการกำหนดค่าบำรุง การศึกษาได้อย่างสอดคล้องกับความเป็นจริงในการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้ควรนำข้อมูลการวิเคราะห์ ดังกล่าวไปใช้เพื่อการพิจารณาปรับปรุงค่าบำรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับความเป็นจริงต่อไป

6. มีระบบกลไกการประกันคุณภาพที่มีคุณภาพ ผู้บริหาร ประธานหลักสูตร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ร่วมแรงร่วมใจกันทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี 2558 และสำหรับ หลักสูตรที่มีผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ควรมีแผนการพัฒนาอย่างจริงจัง โดย จัดให้มีที่ปรึกษาหรือพี่เลี้ยงคอยให้คำแนะนำช่วยเหลือในการดำเนินงาน

2. ส่งเสริมและพัฒนาประธานหลักสูตรให้มากขึ้น เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง สามารถบริหาร และพัฒนาหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. พัฒนาทบทวนในเรื่องสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำให้ เป็นไปตามเกณฑ์ เพื่อการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีคุณภาพ โดยเฉพาะกลุ่มสาขาด้านนิติศาสตร์ และกลุ่มสาขาด้าน ศิลปกรรมศาสตร์

4. ควรพัฒนาระบบกลไกการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกให้ชัดเจน เพื่อให้คณาจารย์ได้รับ ทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกเพิ่มมากขึ้น

5. คณะและหลักสูตรควรกำหนดพื้นที่การให้บริการวิชาการเฉพาะ และกำหนดประเด็นปัญหาาร่วมกัน ระหว่างคณาจารย์และชุมชน เพื่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

6. ควรมีแผนการพัฒนาความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุนในเรื่องการกำหนดตำแหน่งใน ระดับที่สูงขึ้น

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1) อาจารย์ ดร.สมปอง รักษาธรรม | ประธานกรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช | |
| 2) อาจารย์ ดร.ภิกษุศักดิ์ กัลยาณมิตร | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ | |
| 3) อาจารย์ยุพิน พวกยะ | กรรมการ |
| สังกัด : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |
| 4) อาจารย์ฤดี เสริมชยุต | กรรมการและเลขานุการ |
| สังกัด : คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |
| 5) นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| สังกัด : งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |

ผลการประเมิน

ตาราง ป 1 สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	4 คะแนน	49.64	3.31	3.31
		15	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 32	28x100	ร้อยละ	3.57
		98	28.57	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 48	18 x100	ร้อยละ	1.53
		98	18.37	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวน อาจารย์ประจำ (สังคม/มนุษย 25:1, นิติ 50:1, ศิลปกรรม 8:1)	4 คะแนน	5+0+0	1.67	1.67
		3	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1				3.35
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	5 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20,000:คน	2,122,700	21,660.	4.33
		98	20:คน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำ	ร้อยละ 16	20x100	ร้อยละ	5.00
		98	20.41	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2				4.78
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3				
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	-	7 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ	-	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				5.00
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				4.19

ตาราง ป 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	2.26	5.00	3.31	3.35	พอใช้
2. การวิจัย	3	4.33	5.00	5.00	4.78	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	2.78	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	13	2.78	5.00	4.16	4.19	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น / แนวทางเสริม
<p>จุดเด่น</p> <p>การจัดกิจกรรมนักศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา มีการส่งเสริมคุณลักษณะของนักศึกษาครบถ้วนทุกด้าน รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษา โดยเพิ่มช่องทางการสมัครงานให้กับนักศึกษา</p>
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> ควรมีการจัดประชุมร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดกิจกรรมทั้งมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดปฏิทินเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย เพื่อไม่ให้เกิดการจัดกิจกรรมที่ซ้ำซ้อนในวันเดียวกัน ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้หลักสูตรที่มีผลการประเมินในระดับปานกลาง ให้มีผลการดำเนินงานดีขึ้น โดยจัดให้มีที่ปรึกษาหรือพี่เลี้ยงคอยให้คำแนะนำช่วยเหลือในการดำเนินงาน พัฒนาทบทวนในเรื่องสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำให้เป็นไปตามเกณฑ์ เพื่อการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีคุณภาพ โดยเฉพาะกลุ่มสาขาด้านนิติศาสตร์ และศิลปกรรมศาสตร์

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดเด่น / แนวทางเสริม
<p>จุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> มีแผนด้านการสนับสนุนการวิจัยที่ชัดเจน และดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด มีความหลากหลายของประเภทผลงานวิชาการมากขึ้น เช่น ผลงานสร้างสรรค์ ตำรา หรือหนังสือ มีนักวิจัยเป็นจำนวนมาก มีการบูรณาการงานวิจัยข้ามสาขาวิชา

<p>แนวทางเสริม</p> <p>ควรมีมาตรการส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิชาการที่หลากหลายประเภทและให้อยู่ในระดับมาตรฐานที่สูงขึ้น</p>
<p>จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ 2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากภายนอกเพิ่มมากขึ้น <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งเสริมให้มีการนำคู่มือการจัดการความรู้ (KM) เกี่ยวกับเทคนิคการเขียนบทความวิชาการและการเขียนเสนอขอทุนวิจัยของคณะไปใช้ในการผลิตผลงานวิชาการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง 2. ส่งเสริมให้อาจารย์มีการเริ่มเขียนบทความวิจัย หรือบทความทางวิชาการและตีพิมพ์ลงในวารสารวิชาการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ก่อน และพัฒนาให้ไปสู่ในระดับที่สูงขึ้นต่อไป 3. ส่งเสริมให้มีการประชาสัมพันธ์งานประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ของวารสาร TCI กลุ่ม 1 และกลุ่ม 2 ของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานภายนอก รวมถึงการรับบทความในช่องทางสื่อ Online ของคณะ และสนับสนุนให้คณาจารย์ไปนำเสนอผลงาน 4. ควรมีเจ้าหน้าที่ดูแลและดำเนินการด้านสารสนเทศให้ทันสมัยตลอดเวลา 5. ควรให้นักศึกษาได้มีโอกาสนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปกรรมในระดับชาติ

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

<p>จุดเด่น / แนวทางเสริม</p> <p>จุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณาจารย์ในแต่ละสาขาวิชามีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการให้บริการวิชาการ 2. คณะมีความพร้อมด้านบุคลากร อุปกรณ์และอาคารสถานที่ในการให้การอบรมกิจกรรมบริการวิชาการ 3. การให้บริการวิชาการของสาขาวิชาทำให้ได้บูรณาการศาสตร์/ความรู้ในการพัฒนาชุมชน ได้แนวทางไปประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนและพัฒนาชุมชน <p>แนวทางเสริม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของแต่ละโครงการ เพื่อให้เห็นผลเชิงคุณภาพของการให้บริการวิชาการอย่างชัดเจน 2. ควรมีการติดตามแผนการนำไปใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการให้เห็นผลเชิงคุณภาพมากขึ้น 3. ควรมีกิจกรรมบริการวิชาการที่ต่อยอดในพื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายเดิม เพื่อให้เห็นถึงการพัฒนาอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

<p>จุดเด่น / แนวทางเสริม</p> <p>จุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีหลักสูตรและรายวิชาที่เอื้อต่อการดำเนินงานและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

<p>2. บุคลากรของคณะเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการเผยแพร่ผลงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>แนวทางเสริม</p> <p>1. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณในการจัดการประชุมวิชาการและการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ทางศิลปกรรมศาสตร์ในระดับชาติอย่างต่อเนื่อง และควรยกระดับเป็นการประชุมนานาชาติ เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาได้มีเวทีในการนำเสนอผลงาน สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้มาตรฐานทางวิชาการ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้คณะสามารถเชื่อมโยงกับเครือข่ายต่างๆ ในการจัดโครงการแลกเปลี่ยนหรือนำเสนอผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมในต่างประเทศ</p> <p>3. พัฒนาเกณฑ์มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมที่เป็นของคณะหรือมหาวิทยาลัยเอง และดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนด</p>
--

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

<p>จุดเด่น / แนวทางเสริม</p> <p>จุดเด่น</p> <p>1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ระยะ 5 ปี (2560-2564) ที่กำหนดทิศทางการพัฒนาคณะ และมีการนำไปเป็นแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>2. มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยอย่างเป็นรูปธรรมที่สามารถใช้เป็นแนวทางในการกำหนดค่าบำรุงการศึกษาได้อย่างสอดคล้องกับความเป็นจริงในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>3. มีการบริหาร การจัดการ และการควบคุมดูแล เป็นไปอย่างมีระบบ</p> <p>4. มีการจัดทำ KM โดยรวบรวมองค์ความรู้ที่มีในคณะ และร่วมกันระหว่างคณะ ซึ่งทำให้ได้ข้อมูลองค์ความรู้เพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป โดยเฉพาะในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย</p> <p>5. มีการกำหนดให้มีการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (ID Plan) อย่างชัดเจน</p> <p>6. มีระบบและกลไก ขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน</p>
<p>จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ</p> <p>1. ควรมีระบบการติดตามหรือประเมินแผนปฏิบัติราชการประจำปีอย่างต่อเนื่องเป็นรายเดือนเพื่อให้เกิดการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2. ควรมีการนำข้อมูลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยไปใช้เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดค่าบำรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับความเป็นจริง</p> <p>3. ควรพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี 2558</p> <p>4. ควรมีการกำหนดกองทุนเพื่อสนับสนุนการวิจัยในระดับคณะ แยกออกจากระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>5. คณะและหลักสูตรควรกำหนดพื้นที่การให้บริการวิชาการเฉพาะ โดยเฉพาะการกำหนดประเด็นปัญหาควรมาจากการวิเคราะห์ร่วมกันระหว่างคณาจารย์กับชุมชน</p> <p>6. ควรพัฒนาระบบและกลไกในการแสวงหาแหล่งวิจัยจากภายนอก เช่น การทำ MOU กับหน่วยงานต่างๆ</p> <p>7. ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ในการพัฒนาอัตลักษณ์ให้ชัดเจนทั้งการใฝ่รู้ อดสาหะ สำนึกดี มีจิตอาสา</p> <p>8. ควรมีแผนการพัฒนาความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุนในเรื่องการกำหนดตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น</p> <p>9. ควรมีการกำหนดรายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติมในทุกหลักสูตร เพื่อเพิ่มทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษแก่นักศึกษา</p>

3. คณะวิทยาการจัดการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ข้อมูลทั่วไปโดยย่อ

คณะวิทยาการจัดการ เป็นหนึ่งในแปดหน่วยงานหลัก ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่ที่อาคาร 41 มีห้องปฏิบัติการเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติของแต่ละสาขาวิชา มีอาคารศูนย์ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพธุรกิจ ซึ่งเน้นด้านการโรงแรมและการท่องเที่ยว (อาคารสวนหลวง) โครงสร้างคณะวิทยาการจัดการ ประกอบด้วยสำนักงานคณบดี และหน่วยงานย่อยแยกตามหลักสูตร คือระดับปริญญาตรี จำนวน 10 หลักสูตร และระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร

คณะวิทยาการจัดการ มีพันธกิจสำคัญ คือ ให้การศึกษาและผลิตบัณฑิตด้านวิทยาการจัดการที่มีความรู้คู่คุณธรรมและสำนึกในความเป็นไทย วิจัยและแสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ ด้านวิทยาการจัดการ ให้บริการทางวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม รวมทั้งเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่าและความภูมิใจในวัฒนธรรมท้องถิ่นและชาติ เสริมสร้างความเข้มแข็งด้านวิทยาการจัดการของผู้นำชุมชน ร่วมมือและสนับสนุนการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ประสานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นด้านวิทยาการจัดการ แสวงหาแนวทางปรับปรุง พัฒนา และถ่ายทอดนวัตกรรมและเทคโนโลยีด้านวิทยาการจัดการให้เหมาะสมกับท้องถิ่น และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นด้านวิทยาการจัดการ

ในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาการจัดการ มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 1,079 คน มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อทั้งสิ้น 65 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 12 คน มีงบประมาณสำหรับการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ จำนวนทั้งสิ้น 7,209,795 บาท

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2560

ในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 คณะสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) คะแนนเฉลี่ย 2.59 การดำเนินงานระดับพอใช้ ด้านกระบวนการ (Process) คะแนนเฉลี่ย 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 3.30 การดำเนินงานระดับพอใช้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะมีศูนย์บ่มเพาะธุรกิจชุมชนให้บริการวิชาการแก่ชุมชน ที่ส่งผลต่อชุมชนในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต ด้านเศรษฐกิจและสังคมสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาชุมชนของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรทบทวนวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และพันธกิจของคณะ
2. ควรมีระบบและกลไกในการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ประจำคณะ ในเรื่องของคุณวุฒิ ปรียญาเอกและการดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
3. ควรพัฒนาให้มีกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะ
4. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำคณะผลิตและเผยแพร่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยการสร้างแรงจูงใจต่าง ๆ เช่น เงินสนับสนุนงานวิจัย และการยกย่องให้รางวัลแก่นักวิจัย
5. ควรจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคมที่ระบุวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน มีการกำหนด ตัวชี้วัด แผนการใช้ประโยชน์การบริการวิชาการ รวมทั้งมีการประเมินตามวัตถุประสงค์ของแผน โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดให้ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม
6. ควรมีการบูรณาการโครงการศิลปวัฒนธรรมในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการในภาพรวมของคณะ
7. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ควรเน้นการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ มีการเรียงลำดับประเด็นและคะแนนความเสี่ยง ตลอดจนรายงานผลมาตรการจัดการความเสี่ยง คะแนนความเสี่ยง และแสดงระดับความเสี่ยงที่ลดลงจากเดิม
8. ควรนำแนวปฏิบัติที่ดีจากการจัดการความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงของคณาจารย์ประจำคณะ

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะศิริ เรืองศรีมัน | ประธานกรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช | |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำพล นววงศ์เสถียร | กรรมการ |
| สังกัด : วิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก | |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ วรรณธำ | กรรมการ |
| สังกัด : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |
| 4) อาจารย์สิริวรรณ สมิตธิอาภรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| สังกัด : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |
| 5) นางสาววิภา การภักดี | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| สังกัด : งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน | |
| มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |

ผลการประเมิน

ตาราง ป 1 สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	4 คะแนน	36.21	3.29คะแนน	3.29
		11		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 32	9x100	ร้อยละ13.85	1.73
		65		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 48	10 x100	ร้อยละ15.38	1.28
		65		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (25:1)	4 คะแนน	(26.06-25) x100	ร้อยละ 4.24 คะแนน	3.94
		25		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนันทศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1				3.37
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20,000: คน	1,090,000 64	17,031.25: คน	3.41
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ร้อยละ 16	9.60x100	ร้อยละ14.77	3.69
		65		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2				4.03
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3				5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ	-	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				5.00
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				4.03

ตาราง ป 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	2.32	5.00	3.29	3.37	พอใช้
2. การวิจัย	3	3.41	5.00	3.69	4.03	ดี
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	13	2.59	5.00	3.30	4.03	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	พอใช้		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะควรมีการกำกับดูแลการดำเนินงานของหลักสูตรกรณีได้คะแนนระดับปานกลาง ให้มีการจัดคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้น 2. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต คณะควรเพิ่มทักษะความรู้ให้กับนักศึกษาในเรื่องของภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาอังกฤษ และ ภาษาจีน รวมถึงทักษะการสื่อสาร และความสัมพันธ์ส่วนบุคคล 3. ควรมีระบบและกลไกในการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ประจำคณะในเรื่องของคุณวุฒิปริญญาเอก และการดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น 4. ควรวิเคราะห์กิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะ 5. ควรประเมินการจัดกิจกรรมพัฒนา/บริการนักศึกษาให้ครอบคลุมนักศึกษาทุกระดับชั้นปีและทุกสาขาวิชา 6. ควรนำผลการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการบริการนักศึกษามาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้ผลการประเมินสูงขึ้น หรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา 7. โครงการพัฒนาศิษย์เก่า ควรมีการนำเสนอการดำเนินงานให้ชัดเจน 8. ควรมีรายละเอียดการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรีและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไปอย่างชัดเจน รวมทั้งแสดงให้เห็นพัฒนาการในการปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาของคณะ

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
<ol style="list-style-type: none">1. ควรมีเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้อาจารย์ประจำคณะเพิ่มมากขึ้น โดยให้ใกล้เคียงเกณฑ์จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยของกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์2. คณะควรแสดงถึงระบบกลไกในการคุ้มครองสิทธิงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดและดำเนินตามระบบ3. ควรสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ประจำคณะทำผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้มากขึ้น4. ควรพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยในลักษณะชุดโครงการที่มุ่งพัฒนาท้องถิ่นโดยบูรณาการศาสตร์ต่างๆ ในคณะ

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น / แนวทางเสริม
คณะมีศูนย์บ่มเพาะธุรกิจชุมชนให้บริการวิชาการแก่ชุมชน ที่มีผลกระทบต่อชุมชนในด้านการพัฒนาสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญ และอัตลักษณ์ของคณะ และยุทธศาสตร์การพัฒนาชุมชนของมหาวิทยาลัย จากข้อมูลการสัมภาษณ์ชุมชน คณาจารย์ประจำคณะมีการบริการวิชาการในชุมชนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งก่อให้เกิดคุณภาพชีวิตที่ดีในชุมชน
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
<ol style="list-style-type: none">1. ควรเขียนแผนบริการวิชาการแก่สังคม ควรระบุวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน วัดได้ โครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนฯ วัตถุประสงค์แต่ละโครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัด แผนการใช้ประโยชน์การบริการวิชาการ รวมทั้งมีการประเมินตามวัตถุประสงค์ของแผน โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดให้ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม2. ควรประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมมาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่เห็นเป็นรูปธรรม รวมทั้งแสดงให้เห็นพัฒนาการการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น / แนวทางเสริม
มีแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ระบบและกลไกการดำเนินการตามแผนฯ ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะและสถาบัน
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
<ol style="list-style-type: none">1. การประเมินและติดตามผลการดำเนินงานตามแผน และโครงการ/กิจกรรม ควรมีการประเมินตามวัตถุประสงค์ของแผนโครงการ/กิจกรรม และตัวบ่งชี้ให้ครบถ้วน2. ควรแสดงถึงการเผยแพร่กิจกรรมหรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ชัดเจนแก่ชุมชนในพื้นที่เป้าหมายของมหาวิทยาลัย3. ควรมีการบูรณาการโครงการศิลปวัฒนธรรมในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการในภาพรวมของคณะ

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ

1. ควรทบทวนวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และพันธกิจของคณะ
2. ควรรายงานผลการดำเนินงานในเรื่องการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติราชการให้มีรายละเอียดอย่างชัดเจน
3. การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขันควรวิเคราะห์เปรียบเทียบให้เห็นข้อมูลที่ชัดเจนในแต่ละหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการบริหารจัดการของคณะ
4. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ควรเน้นการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะ มีการเรียงลำดับประเด็นและคะแนนความเสี่ยง ตลอดจนรายงานผลมาตรการจัดการความเสี่ยง คะแนนความเสี่ยง และแสดงระดับความเสี่ยงที่ลดลงจากเดิม ในรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน
5. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณาจารย์ประจำคณะ ควรจัดทำปฏิทินการดำเนินงานและการประชุมของคณาจารย์ประจำคณะล่วงหน้า และควรมีการสื่อสารข้อมูลสำคัญ ๆ ในการบริหารจัดการคณะ เป็นลายลักษณ์อักษรแก่คณาจารย์
6. ควรนำแนวปฏิบัติที่ดีจากการจัดการความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงของคณาจารย์ประจำคณะ
7. การกำกับติดตามการดำเนินงานของแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการในการเพิ่มคุณวุฒิปริญญาเอก และการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในคณะ ควรรายงานให้เห็นพัฒนาการการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้น

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ข้อมูลทั่วไปโดยย่อ

ในปีการศึกษา 2528 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครูฉบับที่ 2 ซึ่งเปิดโอกาสให้วิทยาลัยครูสามารถเปิดสอนสาขาวิชาการอื่น ๆ นอกเหนือจากวิชาซีพครูได้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงได้เริ่มเปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาต่าง ๆ เช่น วิทยาการคอมพิวเตอร์ ชีววิทยาประยุกต์ สถิติประยุกต์ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป เป็นต้น และเมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.2538 ทำให้สามารถเปิดสอนหลักสูตรที่สูงกว่าระดับปริญญาตรีที่วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา จึงได้เปลี่ยนชื่อเป็นสถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหน้าที่รับผิดชอบการผลิตบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์โดยตรง ต่อมาสถาบันราชภัฏทั่วประเทศได้รับการยกฐานะให้เป็นมหาวิทยาลัย ตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน 2547 จึงทำให้สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้รับการยกฐานะให้เป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา” ซึ่งปัจจุบัน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้เปิดสอนทั้งหมดจำนวน 15 หลักสูตร ได้แก่

1. สาขาวิชาเคมี
2. สาขาวิชาจุลชีววิทยา
3. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
5. สาขาวิชาคณิตศาสตร์
6. สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
7. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
8. สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
9. สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน
10. สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย
11. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
12. สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช
13. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
14. สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
15. สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2560

ในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.46 คณะสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) คะแนนเฉลี่ย 4.12 การดำเนินงานระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) คะแนนเฉลี่ย 4.71 การดำเนินงานระดับดีมาก และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 4.26 การดำเนินงานระดับดี เมื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 การดำเนินงานระดับดี
- องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
- องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
- องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
- องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 การดำเนินงานระดับดี

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. จากการบริหารงานด้วยธรรมาภิบาลทำให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา มีความสุขและทัศนคติที่ดีต่อคณะ

2. มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมเป็นจำนวนมาก

3. ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกเป็นจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรทบทวนแผนทุกแผนโดยวิเคราะห์ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนแต่ละด้าน ให้ครอบคลุมทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพที่สามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม

2. ควรกำหนดตัวชี้วัดในเชิงผลลัพธ์ (outcome) ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่สามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นนรภัส ถกภักดี
สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตน์ะ ยศเมธากุล
สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ | กรรมการ |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นภี เอ็บอิม
สังกัด : คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | กรรมการ |
| 4) อาจารย์สิอร หาสาสน์ศรี
สังกัด : คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | กรรมการและเลขานุการ |
| 5) นางสาวเบญจลักษณ์ ชิตชาญชัย
สังกัด : งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผลการประเมิน

ตาราง ป 1 สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	4 คะแนน	52.73 15	3.52 คะแนน	3.52
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 32	31x100 97.5	ร้อยละ 31.79	3.97
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 48	29.5 x100 97.5	ร้อยละ 30.26	2.52
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ (20:1)	4 คะแนน	(10.39- 20)x100 20	ร้อยละ -48.05	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	ข้อ 1-5	5 ข้อ	4.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1				4.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	60,000: คน	6,282,560 91.5	68,661.86 : คน	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ	ร้อยละ 25	31.4x100 97.5	ร้อยละ 32.21	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2				5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3				5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	5 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ	ข้อ 1,2,4,5,6,7	6 ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	-	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				4.50
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				4.46

ตาราง ป 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.83	4.50	3.52	4.00	ดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	4.50	-	4.50	ดี
รวม	13	4.12	4.71	4.26	4.46	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดี		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตำแหน่งทางวิชาการ ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายของแผนพัฒนาอาจารย์ 2. การประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการบริการฯ ไม่สมบูรณ์ เรื่องกิจกรรมเสริมนอกหลักสูตร และแหล่งงานเต็มเวลา นอกเวลา 3. การปรับปรุงกิจกรรม โครงการ ไม่สอดคล้องกับผลการประเมิน 4. ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดแผนพัฒนานักศึกษาด้านคุณภาพ และไม่มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษา 5. การจัดกิจกรรมไม่เน้นกระบวนการ PDCA และไม่มีการวัดทักษะที่เกิดขึ้น <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะควรส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยสร้างมาตรการในระดับคณะ 2. การประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและบริการ ควรมีการวิเคราะห์แบบประเมินให้ครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็น 3. ผู้บริหารควรประสานกับหน่วยงานภายนอกเพื่อหาแหล่งงานนอกเวลาให้กับนักศึกษา 4. ควรมีการวิเคราะห์ผลประเมินการจัดกิจกรรมในแต่ละเรื่องเพื่อนำมาปรับปรุงให้สอดคล้องกับผลการประเมิน 5. ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดแผนพัฒนานักศึกษาให้ครอบคลุมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพและประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของบัณฑิต และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 6. การจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาควรเน้นกระบวนการ PDCA เพื่อให้ให้นักศึกษานำไปใช้ในการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนตลอดจนมีการประเมินทักษะที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดเด่น / แนวทางเสริม
จุดเด่น <ol style="list-style-type: none">1. มีงานวิจัยและนวัตกรรมจำนวนมาก2. มีเงินทุนสนับสนุนการวิจัยจำนวนมาก แนวทางเสริม <ol style="list-style-type: none">1. ควรนำงานวิจัย งานนวัตกรรมไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์ เพื่อเป็นการแสดงถึงศักยภาพของบุคลากรรวมถึงเป็นการประชาสัมพันธ์2. ควรจัดให้นักวิจัยที่มีประสบการณ์ขอทุนภายนอกเป็นพี่เลี้ยง นักวิจัยร่วมให้กับนักวิจัยรุ่นใหม่ เพื่อขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
จุดที่ควรพัฒนา <p>อาจารย์ที่มีศักยภาพในการดำเนินการทางด้านวิจัยมีจำนวนน้อยและไม่ครอบคลุมทุกศาสตร์ที่มีในทุกสาขาของคณะ</p> ข้อเสนอแนะ <p>ควรมีการนำประเด็นด้านผลงานวิจัยไปเป็นส่วนหนึ่งของแผนพัฒนาตนเอง</p>

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
จุดที่ควรพัฒนา <ol style="list-style-type: none">1. มีการกำหนดตัวชี้วัดแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไม่สมบูรณ์2. กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไม่เชื่อมโยงกับจุดเด่นของพื้นที่ในจังหวัด ข้อเสนอแนะ <ol style="list-style-type: none">1. ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ครอบคลุมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ และประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม2. ควรมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่เกี่ยวข้องกับโบราณสถานในพื้นที่เมืองมรดกโลก3. ควรมีกิจกรรมที่เป็นการอนุรักษ์ในด้านโบราณสถาน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
จุดที่ควรพัฒนา <p>กระบวนการในการดำเนินงานตามแผนความเสี่ยงยังไม่สมบูรณ์</p> ข้อเสนอแนะ <p>ควรมีการวางแผน วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง จัดการความเสี่ยง เพื่อให้การดำเนินงานของคณะเป็นด้วยความราบรื่นและมีประสิทธิภาพ</p>

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2557-2560

คณะ/องค์ประกอบ	2557		2558		2559		2560	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ครุศาสตร์								
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.54	ดี	3.56	ดี	3.98	ดี	3.51	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3.10	พอใช้	2.78	พอใช้	4.00	ดี	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	4.00	ดี	4.00	ดี	3.00	พอใช้	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก	4.00	ดี	3.00	พอใช้	3.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.00	ดี	4.00	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	3.66	ดี	3.52	ดี	3.99	ดี	4.16	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์								
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.04	พอใช้	3.02	พอใช้	2.95	พอใช้	3.35	พอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3.64	ดี	3.53	ดี	3.83	ดี	4.78	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.50	ดี	4.00	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	3.70	ดี	3.59	ดี	3.79	ดี	4.19	ดี
วิทยาการจัดการ								
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	2.72	พอใช้	2.60	พอใช้	2.98	พอใช้	3.37	พอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	2.92	พอใช้	4.80	ดีมาก	3.13	พอใช้	4.03	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก

คณะ/องค์ประกอบ	2557		2558		2559		2560	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.00	ดี	4.50	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	3.31	พอใช้	3.60	ดี	3.64	ดี	4.03	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	2.38	ต้องปรับปรุง	3.86	ดี	3.93	ดี	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.25	ดี	4.59	ดีมาก	4.67	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	3.00	พอใช้	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.00	พอใช้	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.50	ดี	4.50	ดี	4.50	ดีมาก	4.50	ดี
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	3.23	พอใช้	4.30	ดี	4.35	ดี	4.46	ดี

รายละเอียด

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
(จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้) ดังนี้

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้
1. การผลิตบัณฑิต (5 ตัวบ่งชี้)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี
2. การวิจัย (3 ตัวบ่งชี้)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
3. การบริการวิชาการ (1 ตัวบ่งชี้)
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1 ตัวบ่งชี้)
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5. การบริหารจัดการ (3 ตัวบ่งชี้)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสำนัก/สถาบัน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

(1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

บทสรุปผู้บริหาร
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน ระหว่างวันที่ 8-17 ตุลาคม 2561 งานประกันคุณภาพร่วมกับสำนัก/สถาบัน ได้ดำเนินการวิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระดับสำนัก/สถาบัน ตามองค์ประกอบคุณภาพ 2 องค์ประกอบ มีผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		สถาบันวิจัยและพัฒนา		สำนักงานอธิการบดี		สถาบันอยุธยาศึกษา	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับสำนัก/สถาบัน มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	พอใช้
3.51 - 4.50	ดี
4.51 - 5.00	ดีมาก

โดยรายละเอียดผลการประเมินจำแนกตามสำนัก/สถาบัน เป็นดังนี้

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหน่วยงานระดับสำนัก/สถาบัน เทียบเท่าคณะของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่ ณ อาคารบรรณราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ถนนปรีดีพนมยงค์ ตำบลประตูชัย อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จัดตั้งขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ โดยโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ สนับสนุนการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่ม ข ที่เน้นระดับปริญญาตรี ตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา 4 ประการ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีพันธกิจ คือการพัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในทุกๆด้าน เพื่อเป็นศูนย์กลางองค์ความรู้ แหล่งรวมความรู้ชั้นนำของสังคม บริการทรัพยากรสารสนเทศและวิชาการอย่างสุภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดกับสังคม สืบสานการเรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของสังคม สร้างพันธกิจเครือข่ายความร่วมมือระหว่างห้องสมุด ทั้งภายในและภายนอก พัฒนาระบบบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล และระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยคำนึงถึงผลประโยชน์เป็นสำคัญ

ปัจจุบันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผู้อำนวยการ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สารโรช ปุริสังคะ มีรองผู้อำนวยการ 3 คน คือ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร ณ หนองคาย 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อชิป โปทอง 3. อาจารย์ทัศนีย์ สุทธิวงศ์ มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 45 คน มีงบประมาณสำหรับการดำเนินงาน จำนวนทั้งสิ้น 16,517,504 บาท

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก/สถาบัน ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำนวน 2 องค์กรประกอบ 6 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ระดับ ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของผลการประเมินเท่ากับ 5.00 จำแนกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|---|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา พงษ์พัฒน์โยธิน | ประธานกรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา | |
| 2. อาจารย์ยุพิน พวกยะ | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |
| 3. อาจารย์ปกาศิต เจริมรอด | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |

ผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ตาราง ป.1 สรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย/ข้อ)	คะแนน
1. การบริหารจัดการภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (1 ตัวบ่งชี้)			
	1.1 การบริหารเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	6 ข้อ	5.00
	เกณฑ์การประเมิน		
	1) มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของหน่วยงานและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์	✓	
	2) ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยภายในที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	✓	
	3) บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	✓	
	4) ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ อย่างน้อย 1 ด้าน และจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓	
	5) จัดทำแผนและส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน	✓	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย/ข้อ)	คะแนน
	6) ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงานที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานหน่วยงานตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	✓	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (5 ตัวบ่งชี้)			
	2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	5 ข้อ	5.00
	2.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านห้องสมุด	6 ข้อ	5.00
	2.3 การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้	8 ข้อ	5.00
	2.4 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ	5 ข้อ	5.00
	2.5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	5 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		5.00	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 1-2		5.00	

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
2	5	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	6	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ผลการประเมิน		-	ดีมาก	-		

จุดเด่นและแนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงในภาพรวม

<p>จุดเด่นและแนวทางเสริม</p> <p>จุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีอาคารสถานที่ที่เพียงพอต่อการให้บริการ และมีภูมิทัศน์ที่สวยงาม มีการจัดมุมบริการที่หลากหลายรองรับการใช้งานทั้งในเชิงวิชาการและนันทนาการ 2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการพัฒนาห้องสมุดให้เป็นห้องสมุดสีเขียว ที่สอดคล้องกับนโยบายการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม 3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการพัฒนาห้องสมุดให้เป็นห้องสมุดมนุษย์อย่างเป็นรูปธรรม 4. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีบุคลากรที่มีคุณภาพและความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง <p>แนวทางเสริม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรกำหนดตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนาท้องถิ่นให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรตั้งเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในส่วนของประกอบที่ 2 ควรพิจารณาให้มีความเหมาะสมในแต่ละตัวบ่งชี้ โดยกำหนดเกณฑ์มาตรฐานให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินการดำเนินการให้มีความยากง่าย เป็นลำดับขั้นที่สัมพันธ์กันกับค่าคะแนน และตัวบ่งชี้แบบกระบวนการควรมีเกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน มีความท้าทาย เพื่อการพัฒนาในอนาคต 3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ เพื่อให้เห็นแนวโน้มของพัฒนาการอย่างเป็นรูปธรรม
--

จุดเด่นและแนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (1 ตัวบ่งชี้)

<p>ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ</p> <p>จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงควรวิเคราะห์จากความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต แต่ไม่ใช่การวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นแล้ว 2. หลักนิติธรรมควรทบทวนแก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ.2551 ให้มีความทันสมัย
--

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (5 ตัวบ่งชี้)

<p>ตัวบ่งชี้ 2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการควรกำหนดตัวชี้วัดเป็นเชิงคุณภาพ/ เชิงปริมาณ
--

2. กิจกรรมการปรับปรุงการดำเนินงานการให้บริการควรมีกิจกรรมที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะจากการประเมินในปีที่ผ่านมา
ตัวบ่งชี้ 2.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านห้องสมุด
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
การเขียนผลการดำเนินงานควรเขียนให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ 2.3 การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
ควรพิจารณาตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ใหม่ โดยให้มีมาตรฐานที่สูงขึ้นตามพันธกิจหรือนโยบายการบริหารงานของ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยไม่ควรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในสิ่งที่ดำเนินการตามปกติอยู่แล้ว
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรแสดงข้อมูลแผนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเพื่อการแสดงผลการดำเนินการตามแผนได้อย่างชัดเจน 2. การแสดงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศควรมีการแสดงผลเปรียบเทียบกับย้อนหลัง 3 ปี เพื่อดูแนวโน้มของความพึงพอใจ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
ควรกำหนดระบบและกลไกการดำเนินการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้ชัดเจนครอบคลุมทุกระบวนการ

2. สถาบันวิจัยและพัฒนา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นส่วนราชการสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีขอบข่ายพันธกิจและภาระหน้าที่ในการ สนับสนุน ให้การศึกษาและผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรมและสำนึกในความเป็นไทย วิจัยและแสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ ให้บริการทางวิชาการ ร่วมมือและสนับสนุน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้ง เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่าและความภูมิใจในวัฒนธรรมท้องถิ่น และของชาติ เสริมสร้างการแข่งขันของผู้นำชุมชน สนับสนุนและพัฒนาการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ประสานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น แสวงหาแนวทางปรับปรุง พัฒนาและถ่ายทอดนวัตกรรมและเทคโนโลยี และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ผลการประเมิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของผลการประเมินเท่ากับ 5.00 เมื่อพิจารณาผลการประเมินของหลักสูตรจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการประเมิน 5.00 เกณฑ์ดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจหลักสถาบันวิจัยและพัฒนา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ใน ระดับดีมาก

จุดเด่นและแนวทางเสริม

จุดเด่น

1. มีการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบจนได้รับรางวัลดีเด่น ARU KM DAY ของมหาวิทยาลัยในระดับสำนัก สถาบัน

2. มีคณะกรรมการบริการวิชาการที่เข้มแข็งและมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องจนชุมชนเกิดความเข้มแข็งพึ่งพาตนเองได้

แนวทางเสริม

1. ควรนำองค์ความรู้ที่ได้ไปเผยแพร่ หรือแลกเปลี่ยนกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อให้ได้องค์ความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติมจนเกิดแนวปฏิบัติเป็นเลิศ

2. ควรต่อยอดการบริการวิชาการสู่การเป็นชุมชนต้นแบบในท้องถิ่น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

1. โครงการ กิจกรรมยังไม่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาของบุคลากรที่ได้ทำการวิเคราะห์ไว้ การติดตามการนำผลการพัฒนาตนเองไปใช้ประโยชน์ยังไม่ครบถ้วนทุกคน ตลอดจนผลการพัฒนาตนเองยังไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุน

2. งบประมาณในการบริหารจัดการสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อให้บรรลุตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนาอย่างไม่เพียงพอ

3. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา แต่ยังคงคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพตามระบบและกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา

4. การคุ้มครองสิทธิของนักวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ยังมีจำนวนน้อยและการประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง

5. การแต่งตั้งกองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกยังมีลักษณะอย่างไม่เป็นทางการ

แนวทางปรับปรุง

1. กำหนดแผนพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากร ตรงตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา และมาตรฐานการกำหนดตำแหน่ง ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอ และควรมีการกำกับ ติดตามการนำผลการพัฒนาตนเองไปใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง

2. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณในการบริหารจัดการสถาบันวิจัยและพัฒนาเพิ่มเติมในการพัฒนาการบริหารจัดการงานให้บรรลุตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตลอดจนพันธกิจของมหาวิทยาลัย

3. ควรมีการพัฒนาคณะกรรมการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยให้กำหนดบทบาทในการจัดทำคู่มือเป็นส่วนหนึ่งในหน้าที่ รวมถึงการกำหนดปฏิทินดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพอย่างชัดเจน

4. ควรเพิ่มกระบวนการให้ผู้วิจัย สามารถแสดงความประสงค์ในการจดลิขสิทธิ์หรือสิทธิบัตร จากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ภายหลังจากที่ส่งเล่มรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์แล้วโดยการประชาสัมพันธ์ไปยังคณะ สำนัก สถาบัน ให้ทั่วถึง และควรจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายและค่าสมนาคุณในการนำผลงานไปจดอนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร ตลอดจนการออกประกาศในการจ่ายใช้สอยและค่าสมนาคุณดังกล่าว

5. ควรมีการจัดทำคำสั่งหรือประกาศแต่งตั้งกองบรรณาธิการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกของวารสารราชภัฏกรุงเก่าให้ชัดเจน

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | | |
|---|-----------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรรุวรรณ | สิงห์ม่วง | ประธานกรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ | | |
| 2. อาจารย์ ดร.สุนิตย์ | รุ่งราตรี | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | | |
| 3. อาจารย์ปกาศิต | เจิมรอด | กรรมการและเลขานุการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | | |

ผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ตาราง ป.1 สรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย/ข้อ)	คะแนน
1. การบริหารจัดการภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา (1 ตัวบ่งชี้)			
	1.1 การบริหารเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ เกณฑ์การประเมิน	6 ข้อ	5.00
	1) มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของหน่วยงานและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์	✓	-
	2) ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยภายในที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	✓	-
	3) บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	✓	-
	4) ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ อย่างน้อย 1 ด้าน และจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓	-
	5) จัดทำแผนและส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน	✓	-
	6) ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงานที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานหน่วยงานตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	✓	-
คะแนนเฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1		5.00	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย/ข้อ)	คะแนน
2. การดำเนินงานตามพันธกิจหลัก สถาบันวิจัยและพัฒนา			
	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	5.00
	2.2 การสร้างระบบในการพัฒนาวารสารทางวิชาการเพื่อรองรับการประเมินการรับรองคุณภาพของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย กลุ่มที่ 1 (Thai Journal Citation Index-TCI)	5 ข้อ	5.00
	2.3 การบริหารวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		5.00	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 1-2		5.00	

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
2	3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	4	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ผลการประเมิน		-	ดีมาก	-		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา

จุดเด่นและแนวทาง

จุดเด่น	แนวทางเสริม
- มีการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบจนได้รับรางวัลดีเด่น ARU KM DAY ของมหาวิทยาลัยในระดับสำนักสถาบัน	- ควรนำองค์ความรู้ที่ได้ไปเผยแพร่ หรือแลกเปลี่ยนกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อให้ได้องค์ความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติมจนเกิดแนวปฏิบัติเป็นเลิศ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> - โครงการ กิจกรรมยังไม่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาของบุคลากรที่ได้ทำการวิเคราะห์ไว้ การติดตามการนำผลการพัฒนาตนเองไปใช้ประโยชน์ยังไม่ครบถ้วนทุกคน ตลอดจนผลการพัฒนาตนเองยังไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุน - งบประมาณในการบริหารจัดการสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อให้บรรลุตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนาอย่างไม่เพียงพอ - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา แต่ยังคงขาดคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพตามระบบและกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา 	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดแผนพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากร ตรงตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา และมาตรฐานการกำหนดตำแหน่ง ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอ และควรมีการกำกับ ติดตามการนำผลการพัฒนาตนเองไปใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง - มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณในการบริหารจัดการสถาบันวิจัยและพัฒนาเพิ่มเติมในการพัฒนาการบริหารจัดการงานให้บรรลุตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตลอดจนพันธกิจของมหาวิทยาลัย - ควรมีการพัฒนาคณะกรรมการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยให้กำหนดบทบาทในการจัดทำคู่มือเป็นส่วนหนึ่งในหน้าที่ รวมถึงการกำหนดปฏิทินดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจหลัก สถาบันวิจัยและพัฒนา

จุดเด่นและแนวทาง

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> - มีคณะกรรมการบริการวิชาการที่เข้มแข็งและมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องจนชุมชนเกิดความเข้มแข็งพึ่งพาตนเองได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรต่อยอดการบริการวิชาการสู่การเป็นชุมชนต้นแบบในท้องถิ่น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> - การคุ้มครองสิทธิของนักวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ยังมีจำนวนน้อยและการประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง - การแต่งตั้งกองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกยังมีลักษณะอย่างไม่เป็นทางการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มกระบวนการให้ผู้วิจัย สามารถแสดงความประสงค์ในการจดลิขสิทธิ์หรือสิทธิบัตร จากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ภายหลังจากที่ส่งเล่มรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์แล้วโดยการประชาสัมพันธ์ไป

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
	<p>ยังคงะ สำนัก/สถาบัน ให้ทั่วถึง และควรจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายและค่าสมนาคุณในการนำผลงานไปจดอนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร ตลอดจนการออกประกาศในการจ่ายใช้สอยและค่าสมนาคุณดังกล่าว</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการจัดทำคำสั่งหรือประกาศแต่งตั้งกองบรรณาธิการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกของวารสารราชภัฏกรุงเทพฯ ให้ชัดเจน

3. สำนักงานอธิการบดี

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สำนักงานอธิการบดี ตั้งอยู่ ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 ถนนปรีดีพนมยงค์ ตำบลประตูชัย อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา รหัสไปรษณีย์ 13000 โทรศัพท์ 0-3532-2076-9 ต่อ 1227 โทรสาร 0-3524-2708

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. 2549 ในส่วนของสำนักงานอธิการบดี เทียบเท่าคณะ แบ่งออกเป็น 4 กอง คือ 1) กองกลาง 2) กองบริการการศึกษา 3) กองนโยบายและแผน และ 4) กองพัฒนานักศึกษา

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | | |
|---|-------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา
สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ | ความคุ้นเคย | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ฤดี
สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | เสริมชยุต | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ
สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | วรรณธำ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ตาราง ป.1 สรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย/ ข้อ)	คะแนน
1. การบริหารจัดการภายในสำนักงานอธิการบดี (1 ตัวบ่งชี้)			
	1.1 การบริหารเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	6 ข้อ	5.00
	เกณฑ์การประเมิน		
	1) มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของหน่วยงานและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์	✓	-

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย/ ข้อ)	คะแนน
	2) ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยภายในที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	✓	-
	3) บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	✓	-
	4) ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งหมดที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ อย่างน้อย 1 ด้าน และจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓	-
	5) จัดทำแผนและส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน	✓	-
	6) ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงานที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานหน่วยงานตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	✓	-
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		6 ข้อ	5.00
2.การดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักงานอธิการบดี (9 ตัวบ่งชี้)			
	2.1 การรับนักศึกษา (ตบช. 3.1 ระดับหลักสูตร)	4 ข้อ	5.00
	2.2 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ตบช. 1.4 ระดับสถาบัน)	7 ข้อ	5.00
	2.3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรี (ตบช. 1.5 ระดับสถาบัน)	6 ข้อ	5.00
	2.4 กระบวนการพัฒนาแผน (ตบช. 5.1 ข้อ 1 ระดับสถาบัน)	8 ข้อ	5.00
	2.5 กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (ตบช. 5.1 ข้อ 2 ระดับสถาบัน)	5 ข้อ	5.00
	2.6 การบริหารความเสี่ยง (ตบช. 5.1 ข้อ 3 ระดับสถาบัน)	6 ข้อ	5.00

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย/ ข้อ)	คะแนน
	2.7 การจัดการความรู้ (ตบช. 5.1 ข้อ 5 ระดับสถาบัน)	4 ข้อ	5.00
	2.8 แผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร (ตบช. 5.1 ข้อ 6 ระดับสถาบัน)	2 ข้อ	5.00
	2.9 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ตบช. 5.1 ข้อ 7 ระดับสถาบัน)	6 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		5.00	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 1-2		5.00	

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี

องค์ประกอบที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
2	9	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	10	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ผลการประเมิน		-	ดีมาก	-		

จุดเด่นและแนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงในภาพรวม

จุดเด่นและแนวทางเสริม
- มีระบบและกลไกการจัดการความรู้ที่นำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดเด่นและแนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสำนักงานอธิการบดี (1 ตัวบ่งชี้)

จุดเด่นและแนวทางเสริม
- มีการนำศาสตร์พระราชามาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการ โดยดำเนินโครงการ Green University มีกิจกรรมที่สำคัญ ได้แก่ การบริหารจัดการเน้นความพอเพียง ความคุ้มค่า การลดการใช้คาร์บอน เป็นต้น
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
- ควรกำหนดผลลัพธ์ของแผนที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และมีตัวชี้วัดที่สามารถวัดได้
- การดำเนินโครงการ Green University ควรสมัครเข้าร่วมเครือข่าย UI Green Matrix เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักงานอธิการบดี (9 ตัวบ่งชี้)

จุดเด่นและแนวทางเสริม

มีระบบและกลไกการจัดการความรู้ ระบบการกำกับ ติดตามที่ดี รวมทั้งมีเครือข่ายการจัดการความรู้ จากภายนอก นำไปสู่องค์ความรู้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน และทำให้การจัดการความรู้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานของบุคลากร (ตบช. 5.1 ข้อ 5 ระดับสถาบัน)

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. การรับนักศึกษาควรระบุผลลัพธ์ของระบบและกลไกการรับนักศึกษาให้ชัดเจนในเชิงรูปธรรม เพื่อให้การพัฒนาระบบและกลไกมีความเหมาะสม การดำเนินงานบรรลุผล และสามารถประเมินผลได้
2. การประเมินกระบวนการระบบและกลไกการรับนักศึกษาควรวิเคราะห์ทบทวนทุกกระบวนการ เพื่อปรับปรุงพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น
3. การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรีควรมีกิจกรรมที่กระตุ้นให้ศิษย์เก่าสามารถเข้าถึงหรือติดตามกิจกรรมต่างๆ และการเผยแพร่องค์ความรู้ของมหาวิทยาลัย ทางโซเชียลมีเดีย
4. การประเมินผลกิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรี ในการกำหนดตัวชี้วัดตามอัตลักษณ์ที่คาดหวังของนักศึกษาแต่ละชั้นปี ควรระบุผลลัพธ์ที่ชัดเจนและวัดได้
5. การประเมินผลการดำเนินงานพัฒนานักศึกษาตามตัวชี้วัดต่างๆ ควรระบุผลเชิงปริมาณให้ชัดเจน
6. ควรทบทวนการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาเพื่อให้การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และระดับหลักสูตร เป็นไปตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า
7. การรายงานผลการดำเนินงานของกิจกรรม โครงการในกระบวนการพัฒนาแผนของมหาวิทยาลัย ควรรายงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม/โครงการ (ตบช. 5.1 ข้อ 1 ระดับสถาบัน)
8. ในกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน ควรเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรกับสถาบันการศึกษาอื่นเพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน (ตบช. 5.1 ข้อ 2 ระดับสถาบัน)
9. ในเรื่องแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร ควรสำรวจความต้องการของบุคลากรเกี่ยวกับการจัดการสวัสดิการเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร
10. ควรกำหนดตัวชี้วัดแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรที่เหมาะสม เช่น ความผูกพันต่อองค์กร ความสุขในการทำงาน เป็นต้น

4. สถาบันอยุธยาศึกษา

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

สถาบันอยุธยาศึกษา เป็นหน่วยงานในสังกัดของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาที่ดำเนินงานด้านการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และสืบค้นข้อมูล เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ โบราณคดี ศิลปะและวัฒนธรรม วิถีชีวิต และภูมิปัญญาท้องถิ่นให้การส่งเสริมสนับสนุนในการผลิตบัณฑิต การอนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมไทย สามารถใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับอยุธยาศึกษา ศิลปะและวัฒนธรรม การละเล่นพื้นเมือง คติชนวิทยาของภาคกลางแก่ผู้สนใจทั่วไปทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ

ปัจจุบันสถาบันอยุธยาศึกษา มีผู้อำนวยการคือ อาจารย์ ดร.จงกล เสงสุวรรณ มีการดำเนินงานภายใต้พันธกิจ คือ 1) รวบรวม ศึกษา ค้นคว้า วิจัยและเผยแพร่องค์ความรู้ด้านวัฒนธรรมอยุธยา 2) อนุรักษ์ สืบสาน ส่งเสริมและเผยแพร่วัฒนธรรมอยุธยา และ 3) ส่งเสริม และสนับสนุนการนำแนวทางพระราชดำริ และข้อมูลทางวัฒนธรรมอยุธยามาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาสังคมปัจจุบันอย่างยั่งยืน มีรองผู้อำนวยการจำนวน 3 คน หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ 1 คน และมีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 10 คน และ คนงานจำนวน 2 คน มีงบประมาณสำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวนทั้งสิ้น 3,547,400 บาท

ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สถาบันอยุธยาศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ เท่ากับ 5.00 เมื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสถาบันอยุธยาศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง

1. มีกระบวนการจัดการความรู้ภายในหน่วยงานที่ชัดเจน จนเกิดแนวปฏิบัติที่ดี และนำไปสู่การเผยแพร่ให้กับสถานศึกษาในท้องถิ่นต่างๆ ในท้องถิ่นเพื่อใช้ประโยชน์ รวมถึงการต่อยอดสู่การทำวิจัยของสถาบัน ทั้งนี้การนำองค์ความรู้ที่ได้จากกระบวนการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์

2. มีกิจกรรมการมอบรางวัลบุษราคัมมณีสรีราชภัฏ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่โดดเด่น โดยการให้การยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรผู้มีผลงานดีเด่นทางการศึกษา ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย

3. มีการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน โดยจัดกิจกรรม/โครงการ จำนวนมากและหลากหลาย มีการเผยแพร่กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมที่หลากหลายผ่านทางวารสารอยุธยาศึกษา เว็บไซต์ โซเชียลมีเดีย และหอศิลป์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

แนวทางเสริม

1. ควรกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายให้ชัดเจนเพื่อมุ่งสู่วิสัยทัศน์ที่หน่วยงานกำหนด โดยจัดทำ KPI ไว้เป็นระยะอย่างชัดเจน เพื่อไปสู่เป้าหมายได้อย่างถูกต้องตามระยะเวลาที่กำหนด

2. ควรกำหนดปัจจัยเสี่ยงที่แท้จริงจากปัจจัยภายนอกของหน่วยงาน เพื่อนำสู่การบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ และการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน ควรมีตัวชี้วัดที่ชัดเจน ที่วัดได้ว่าความเสี่ยงลดลงได้จริง นอกเหนือจากการวัดด้วยความพึงพอใจ

3. ควรกำหนดตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ของแผนการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ชัดเจน รวมถึงกิจกรรม/โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรกำหนดทั้งตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อนำไปสู่การประเมินการบรรลุเป้าหมายของกิจกรรม/โครงการ และเชื่อมโยงสู่การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อไป

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | | |
|---|-------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา
สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ | ความคุ้นเคย | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์เอกพล
สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา | วิงวอน | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ยุพิน
สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา | พวักยะ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ตาราง ป.1 สรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันอยุธยาศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย/ ข้อ)	คะแนน
1. การบริหารจัดการภายในสถาบันอยุธยาศึกษา (1 ตัวบ่งชี้)			
	1.1 การบริหารเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	6 ข้อ	5.00
	เกณฑ์การประเมิน		
	1) มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของหน่วยงานและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์	✓	-
	2) ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยภายในที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	✓	-

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
		ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย/ ข้อ)	คะแนน
	3) บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	✓	-
	4) ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัว บุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้ อื่นๆ อย่างน้อย 1 ด้าน และจัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมา ปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓	-
	5) จัดทำแผนและส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรใน หน่วยงาน	✓	-
	6) ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้อง กับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงานที่ได้ปรับให้ การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่ง ของการบริหารงานหน่วยงานตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการ ประเมินคุณภาพ	✓	-
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		6 ข้อ	5.00
2. การดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันอยุธยาศึกษา (1 ตัวบ่งชี้)			
	2.1 ระบบและกลไกการทำงานบูรณาการศิลปะและ วัฒนธรรม	6 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		5.00	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 1-2		5.00	

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันอยุธยาศึกษา

องค์ประกอบที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
2	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ผลการประเมิน		-	ดีมาก	-		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสถาบันอยุธยาศึกษา

จุดเด่น/แนวทางเสริม

จุดเด่น

1. มีกระบวนการจัดการความรู้ภายในหน่วยงานที่ชัดเจน มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็น “เทคนิคการสำรวจและเผยแพร่องค์ความรู้ทางวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น” จนได้คู่มือการสำรวจและเผยแพร่องค์ความรู้ทางวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น และนำไปเผยแพร่ให้กับสถานศึกษาในท้องถิ่นต่าง ๆ ของอำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 5 แห่ง และต่อยอดสู่การวิจัยเพื่อสำรวจองค์ความรู้ในท้องถิ่น จำนวน 3 โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ด้วย

2. มีกิจกรรมการมอบรางวัลบุรุษาคัมมฉีรราชภัฏ ที่เป็นกิจกรรมโดดเด่นในการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคคลากรผู้มีผลงานดีเด่นทางการศึกษา ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย

แนวทางเสริม

1. ควรกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายให้ชัดเจนเพื่อมุ่งไปสู่วิสัยทัศน์ที่หน่วยงานกำหนด โดยจัดทำ KPI ไว้เป็นระยะอย่างชัดเจนเป็นรายปี เพื่อให้ง่ายต่อการดำเนินการเพื่อไปสู่เป้าหมายได้อย่างถูกต้องตามระยะเวลาที่กำหนด

2. ควรกำหนดปัจจัยเสี่ยงที่แท้จริงจากปัจจัยภายนอกของหน่วยงาน เพื่อนำสู่การบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ และการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน ควรเป็นตัวชี้วัดที่ชัดเจน ที่วัดได้ว่าความเสี่ยงลดลงจริง นอกเหนือจากการวัดด้วยความพึงพอใจ

3. การนำองค์ความรู้ที่ได้จากกระบวนการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์ ควรมีวิธีการที่ชัดเจน และหลากหลาย และติดตามผลการนำไปใช้ว่าเกิดอะไรเป็นรูปธรรมมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงานที่ดำเนินงานในภาพของมหาวิทยาลัย

จุดเด่น/แนวทางเสริม

จุดเด่น

1. มีการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน โดยจัดกิจกรรม/โครงการ จำนวนมากและหลากหลาย มีการเผยแพร่กิจกรรมด้านการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลายผ่านทางวารสารอยุธยาศึกษา เว็บไซต์ โซเชียลมีเดีย และหอศิลป์จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

จุดเสริม

1. ควรกำหนดตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ของแผนการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ชัดเจน

2. กิจกรรม/โครงการ ด้านการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรกำหนดทั้งตัวชี้วัดเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพให้ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การประเมินการบรรลุเป้าหมายของกิจกรรม/โครงการ และเชื่อมโยงสู่การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้อย่างชัดเจนมากขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

สร้างจุดเด่นของหน่วยงานให้สามารถเป็นจุดเด่น มีเอกลักษณ์เป็นของตนเอง เช่น เป็นจุดที่นักท่องเที่ยวซึ่งมาเที่ยวจังหวัดอยุธยา ก็จะมาแวะมาเที่ยวที่นี่ เช่น มีเว็บไซต์ ฐานข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรม มีลานวัฒนธรรม เป็นต้น

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสำนัก/สถาบัน	
ทุกสำนัก/สถาบัน (จำนวน 1 ตัวบ่งชี้)	
ตัวบ่งชี้ 1.1	การบริหารเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (จำนวน 5 ตัวบ่งชี้)	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านห้องสมุด
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
สถาบันวิจัยและพัฒนา (จำนวน 2 ตัวบ่งชี้)	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาวารสารวิชาการให้ผ่านการรับรองคุณภาพของศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index-TCI)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	การบริการวิชาการแก่สังคม
สำนักงานอธิการบดี (จำนวน 9 ตัวบ่งชี้)	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	การรับนักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	กระบวนการพัฒนาแผน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	การบริหารความเสี่ยง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	การจัดการความรู้
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	การบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	การประกันคุณภาพการศึกษา
สถาบันอยุธยาศึกษา (จำนวน 1 ตัวบ่งชี้)	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ส่วนที่ 4

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560
(ข้อมูล 1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

วันที่รับการประเมิน : วันที่ 8-9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แบ่งโครงสร้างการบริหาร ออกเป็น 4 คณะ 2 สำนัก และ 2 สถาบัน มีอธิการบดีคนปัจจุบัน คือ อาจารย์ ดร.เกษม บำรุงเวช ในปี การศึกษา 2560 จัดการเรียนการสอนทั้งระดับปริญญาตรี ประกาศนียบัตร และปริญญาโท มีหลักสูตรที่เปิด สอนทั้งสิ้น 54 หลักสูตร มีจำนวนนักศึกษา ทั้งสิ้น 5,379 คน มีอาจารย์ประจำ 333 คน บุคลากรสายสนับสนุน 297 คน และมีงบประมาณเพื่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนและดำเนินงานตามภารกิจ รวม 566,891,100 บาท

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2560 ของมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของผล การประเมินเท่ากับ 4.38 มหาวิทยาลัยสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้าน ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัย นำเข้าอยู่ในระดับพอใช้ ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาผล การประเมินของมหาวิทยาลัยในภาพรวม ที่จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพของมหาวิทยาลัยทั้ง 5 องค์ประกอบ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 อยู่ในระดับดีมาก

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่หลากหลายและมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี
2. ชุมชนที่ได้รับบริการวิชาการมีความเข้มแข็ง
3. มีการบริการวิชาการโดยเน้นความร่วมมือกับชุมชน และมีการขยายพื้นที่ในการให้บริการวิชาการที่ เพิ่มขึ้น

4. มีสถาบันอยุธยาศึกษาที่เป็นศูนย์รวม ศูนย์ฝึกอบรม เผยแพร่ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

5. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการพัฒนา การบริหารจัดการเห็นได้จากคะแนนประเมินด้านการบริหาร จัดการดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ให้มุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตและทักษะในศตวรรษที่ 21
2. สํารวจศักยภาพอาจารย์เพื่อให้อาจารย์เข้ามามีส่วนร่วมในการบริการวิชาการเพื่อหารายได้
3. ควรให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกอบรม เผยแพร่ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อใ้ นักศึกษาธำรงรักษาความเป็นไทยต่อไป
4. สนับสนุน ส่งเสริม พัฒนาทักษะ ผู้บริหารในด้านต่าง ๆ ให้เพิ่มมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการยังไม่บรรลุเป้าหมายตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้
2. แผนปฏิบัติราชการ แผนการดำเนินงานตามพันธกิจ เช่น แผนบริการนักศึกษา แผนพัฒนา นักศึกษา ยังขาดการประเมินผลในเชิงคุณภาพที่สะท้อนผลการดำเนินงานตามความสำเร็จของวัตถุประสงค์ของแผน

ข้อเสนอแนะ

1. วิเคราะห์หาอาจารย์ที่มีศักยภาพในการพัฒนาคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และอาจารย์ที่มีศักยภาพในการพัฒนาสู่ตำแหน่งทางวิชาการและส่งเสริมให้มีคุณวุฒิให้สูงขึ้น
2. วิเคราะห์หาตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผนปฏิบัติราชการประจำปี ให้เหมาะสมไม่ให้มีจำนวนตัวบ่งชี้มากเกินไป

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัฐชู | ประธานกรรมการ |
| สังกัด : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง | |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาภย์ ดุลสัมพันธ์ | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม | |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ สิงห์ม่วง | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ | |
| 4. อาจารย์สุรศักดิ์ แซ่เจี๋ย | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |
| 5. อาจารย์สิริวรรณ สมितिอาภรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |

3. บทนำ

สรุปข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ปฏิบัติหน้าที่สนองพระมหากรุณาธิคุณที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานชื่อ “สถาบันราชภัฏ” และทรงมีพระมหากรุณาธิคุณต่อชาวราชภัฏเป็นล้นพ้น ด้วยทรงเมตตาโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระราชลัญจกรประจำพระองค์ ให้เป็น “สัญลักษณ์ประจำสถาบัน”

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แบ่งโครงสร้างการบริหารออกเป็น 4 คณะ 2 สำนัก และ 2 สถาบัน มีอธิการบดีคนปัจจุบัน คือ อาจารย์ ดร.เกษม บำรุงเวช ในปีการศึกษา 2560 จัดการเรียนการสอนทั้งระดับปริญญาตรี ประกาศนียบัตร และปริญญาโท มีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งสิ้น 54 หลักสูตร มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 5,379 คน มีอาจารย์ประจำ 333 คน บุคลากรสายสนับสนุน 297 คน และมีงบประมาณเพื่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนและดำเนินงานตามภารกิจรวม 566,891,100 บาท

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมองค์กร เอกลักษณ์ อัตลักษณ์

ปรัชญา

คุณธรรม นำความรู้ สู่การพัฒนาท้องถิ่น สานศิลป์มรดกโลก

วิสัยทัศน์

ผลิตและพัฒนาครูที่มีสมรรถนะเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เป็นศูนย์กลางการบริหารจัดการการท้องถิ่นเชิงวัฒนธรรมในเมืองมรดกโลก และเป็นผู้นำด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นภายในปี 2564

พันธกิจ

1. แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล
2. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตดังกล่าวจะต้องให้มีจำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ
3. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่น และของชาติ
4. เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และนักการเมืองท้องถิ่นให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม
5. เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ และมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง
6. ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
7. ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้าน และเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทางเพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

8. ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ในการปฏิบัติการกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ค่านิยมองค์กร

เสียสละ สามัคคี มีใจใฝ่รู้

อัตลักษณ์

ใฝ่รู้ อุตสาหะ สำนึกดี มีจิตอาสา

เอกลักษณ์

แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญา เพื่อพัฒนาท้องถิ่น เชี่ยวชาญงานครู เชิดชูมรดกโลก

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

มหาวิทยาลัยมีเป้าประสงค์ในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรม นำการพัฒนาท้องถิ่น ด้วยการเป็นคนเก่งมีความรู้ รักท้องถิ่นและความเป็นไทย โดยมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. **ด้านความรู้** มีความรู้ในทางวิชาการ มีความรู้รอบ สามารถประยุกต์ความรู้
2. **ด้านความคิด** คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ คิดเชิงบวก คิดสร้างสรรค์
3. **ด้านทักษะ** มีทักษะการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี มีทักษะในการทำงานเป็นทีม มีทักษะ

ในการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม

4. **ด้านบุคลิกนิสัย** มีความใฝ่รู้ อุตสาหะ สำนึกดี มีจิตอาสา

4. วิธีการประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

การประเมินคุณภาพภายในของคณะ มีการดำเนินงานตามขั้นตอนที่สำคัญ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ก่อนการตรวจเยี่ยมคณะ ขั้นตอนที่ 2 ระหว่างการตรวจเยี่ยมคณะ และขั้นตอนที่ 3 หลังการตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัย ดังรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. ก่อนการตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัย

1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในแต่ละคนศึกษา ทบทวนเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาที่เกี่ยวข้องเพื่อทำความเข้าใจ ศึกษาแนวทางพัฒนาตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง เช่น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรฐานการอุดมศึกษา คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2547 กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก พ.ศ. 2559-2563 เป็นต้น

2) คณะผู้ประเมินร่วมกันวางแผนการตรวจเยี่ยมและการประเมิน และทบทวนกำหนดการประเมิน

3) ประธานคณะผู้ประเมินประชุมเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต และแนวทางการประเมินให้คณะกรรมการตรวจประเมินทราบ พร้อมทั้งร่วมกันวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของมหาวิทยาลัยเพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และหาข้อมูลเพิ่มเติมในเบื้องต้นก่อนการประเมิน

4) คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในแต่ละคนศึกษาทำความเข้าใจในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ศึกษารายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย (Self-Assessment Report : SAR) รวมทั้งข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (Common Data Set : CDS) ตรวจสอบข้อมูลความถูกต้อง และความสอดคล้องของ CDS กับข้อมูลที่เขียน

5) เลขานุการคณะกรรมการตรวจประเมิน ดำเนินการจัดทำร่างรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในล่วงหน้าก่อนวันประเมิน และนัดหมายเวลาคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อลงพื้นที่ในหน่วยงานที่รับการประเมิน

2. ระหว่างการตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัย

1) คณะผู้ประเมินเดินทางไปถึงมหาวิทยาลัย ตามกำหนด วันเวลาที่นัดหมาย ซึ่งกำหนดเวลาการตรวจเยี่ยมมีกำหนดระยะเวลา 2 วัน

2) คณะผู้ประเมินประชุมเพื่อวางแผนการประเมินประจำวัน ก่อนการเข้าพบผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย

3) คณะผู้ประเมินพบผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และชี้แจงแนวทางวัตถุประสงค์ของการประเมิน พร้อมแนวทางการประเมิน เพื่อให้ทราบกระบวนการและวัตถุประสงค์ของการประเมิน รวมทั้งชี้แจงให้ทราบเกี่ยวกับแผนและตารางการปฏิบัติงาน ตลอดจนการปฏิบัติตนของผู้เข้ารับการประเมินระหว่างการตรวจเยี่ยม และแจ้งให้มหาวิทยาลัยเตรียมเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมตามที่ต้องการโดยรายละเอียดของการประชุมชี้แจง อาจประกอบด้วย

- ประธานคณะกรรมการ แนะนำกรรมการตรวจประเมิน และแจ้งวัตถุประสงค์ในการประเมิน

- มหาวิทยาลัยแนะนำอาจารย์ประจำ และสรุปรายงานสถานภาพปัจจุบัน ตลอดจนแนวทางการพัฒนาผลการดำเนินงาน

- สัมภาษณ์ผู้บริหาร ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ผู้อำนวยการกองและสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ ผู้ประกอบการ ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนชุมชน ตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนเจ้าหน้าที่ และตัวแทนศิษย์ปัจจุบัน

4) คณะผู้ประเมินดำเนินการประเมินตามแนวทางการประเมินแบบพิชฌุพิจารณ์ (Peer Review)

5) คณะผู้ประเมินร่วมกันดำเนินการจัดทำข้อมูลเพื่อประกอบการจัดทำรายงานผลการประเมิน

(1) วิเคราะห์ผล สรุปผลการประเมินในภาพรวมในแต่ละองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้

(2) วิเคราะห์จุดแข็ง วิธีปฏิบัติที่ดีหรือนวัตกรรม จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง ตลอดจนแนวทางการเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง

(3) เขียนบทสรุปผู้บริหาร

6) คณะผู้ประเมินนำเสนอผลการประเมินต่อผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย

3. หลังการตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัย

1) เลขานุการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยจากข้อมูลทั้งหมดที่รวบรวมได้จากวันประเมิน

2) เลขานุการคณะผู้ประเมินส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อมหาวิทยาลัยภายใน 7 วัน นับจากวันสุดท้ายของการตรวจประเมิน

3) มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบรายงานการประเมินภายใน 7 วันนับจากวันที่ได้รับ หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวถือว่ามหาวิทยาลัยยอมรับรายงานการประเมินโดยไม่มีข้อโต้แย้ง

4) กรรมการและเลขานุการดำเนินการบันทึกผลการประเมินผ่านระบบฐานข้อมูล CHE QA 3D online ของ สกอ.

5) ประธานกรรมการประเมินตรวจสอบและยืนยัน

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะผู้ประเมินใช้วิธีการตรวจสอบความถูกต้อง ความสอดคล้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูล โดยใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลจากการศึกษา วิเคราะห์เอกสาร หลักฐาน ข้อมูล การสังเกต และการสัมภาษณ์ เพื่อตรวจสอบข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ผู้อำนวยการกอง ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ ผู้ประกอบการ ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนชุมชน ตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนเจ้าหน้าที่ และตัวแทนศิษย์ปัจจุบัน

5. ผลการประเมิน

5.1 ตาราง ป 1 สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพ

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนน การประเมิน		
	ตัวตั้ง/ตัวหาร, ข้อ							ผลลัพธ์	
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	182.52						3.38	3.38	
	54								
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	93 x100						ร้อยละ	3.49	
	333						27.93		
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	70.5 x 100						ร้อยละ	1.76	
	333						21.17		
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	1	2	3	4	5	6	6 ข้อ	5.00	
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	1	2	3	4	5	6	6 ข้อ	5.00	
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1	2	3	4	5	6	6 ข้อ	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00+4.33+3.41+5.00						4.44	4.44	
	4								
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00+5.00+3.69+5.00						4.67	4.67	
	4								
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	1	2	3	4	5	6	6 ข้อ	5.00	
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	2	3	4	5	6	6 ข้อ	5.00	
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	1	2	3	4	5	6	7	7 ข้อ	5.00
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	4.16+4.19+4.03+4.46						4.21	4.21	
	4								
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	1	2	3	4	5	6	6 ข้อ	5	

5.2 ตาราง ป 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัยจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1.การผลิตบัณฑิต	5	2.63	5.00	3.38	3.73	ดี
2.การวิจัย	3	4.44	5.00	4.67	4.70	ดีมาก
3.การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4.การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5.การบริหารจัดการ	3	-	5.00	4.21	4.74	ดีมาก
รวม	13	3.23	5.00	4.09	4.38	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

*ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ

5.3 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่หลากหลายและมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพดี	ให้มุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตและทักษะในศตวรรษที่ 21

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
<ol style="list-style-type: none"> จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ การบริการนักศึกษา กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> ทำการวิเคราะห์อาจารย์ที่มีศักยภาพในการพัฒนาคุณวุฒิปริญญาเอก และส่งเสริมให้มีคุณวุฒิให้สูงขึ้น ทำการวิเคราะห์อาจารย์ที่มีศักยภาพในการพัฒนาสู่ตำแหน่งทางวิชาการและส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ควรประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการบริการเพื่อนำมาพัฒนาการให้บริการให้เกิดคุณภาพมากขึ้น ควรจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาโดยกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนเพื่อประเมินความสำเร็จและนำผลปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
<ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบสารสนเทศเพื่อบริหารงานวิจัย 2. งานวิจัยในลักษณะแผนบูรณาการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อบริหารงานวิจัยที่มีอยู่ให้เป็นระบบที่สมบูรณ์ 2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยในลักษณะแผนบูรณาการมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3: การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> 1. ชุมชนที่ได้รับบริการวิชาการมีความเข้มแข็ง 2. มีการบริการวิชาการโดยเน้นความร่วมมือกับชุมชน และมีการขยายพื้นที่ในการให้บริการวิชาการที่เพิ่มขึ้น 	<p>สำรวจศักยภาพอาจารย์เพื่อให้อาจารย์เข้ามามีส่วนร่วมในการบริการวิชาการเพื่อหารายได้</p>

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>มีสถาบันอยุธยาศึกษาที่เป็นศูนย์รวม ศูนย์ฝึกอบรม เผยแพร่ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา</p>	<p>ควรให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกอบรม เผยแพร่ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้นักศึกษาธำรงรักษาความเป็นไทยต่อไป</p>

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
<ol style="list-style-type: none"> 1. มาตรฐานของวารสารอยุธยาศึกษา 2. แผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 	<ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาวารสารอยุธยาศึกษาให้ได้มาตรฐาน TCI 2. ควรจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่กำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพและทำการประเมินเพื่อพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการพัฒนา การบริหารจัดการเห็นได้จากคะแนนประเมินด้านการบริหารจัดการดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>สนับสนุน ส่งเสริม พัฒนาทักษะ ผู้บริหารในด้านต่าง ๆ ให้เพิ่มมากขึ้น</p>

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
<ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2561 2. ประเด็นความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรวิเคราะห์หาตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี ให้เหมาะสมไม่ให้มีจำนวนตัวบ่งชี้มากเกินไป 2. ควรหาวิธีการบริหารความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกให้มีความเสี่ยงลดลงทุกยุทธศาสตร์

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
(จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้) ดังนี้

องค์ประกอบด้าน	ตัวบ่งชี้
1.การผลิตบัณฑิต (5 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี
2.การวิจัย (3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
3.การบริการวิชาการ (1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม
4.การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (1 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
5.การบริหารจัดการ (3 ตัวบ่งชี้)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของสถาบัน
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

ภาคผนวก

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- ระดับหลักสูตร
- ระดับคณะ
- ระดับสำนัก/สถาบัน
- ระดับมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

คณะครุศาสตร์

1) สำหรับหลักสูตรที่ขอรับการประเมินเพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบ TQR

หลักสูตร	วันตรวจประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา			
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการ	เลขานุการ
1.การศึกษาศาสตรบัณฑิต	18 ก.ค. 2561	กศพ. 223	รศ.ดร.ธีรพงศ์ แก่นอินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โทร. 086-9602657	ผศ.ดร.อัญชลี ไสยวรรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โทร. 081-3411534	ผศ.ดร.สุมาลี งามสมบัติ ข้าราชการบำนาญ โทร. 081-8802129	นางนันทนา ศรีชัยมุล มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา โทร. 098-2759493
2.คณิตศาสตร์	26 ก.ค. 2561	กศพ. 223	รศ.ดร.อุษาพร เสวกวิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี โทร. 085-4842272	รศ.ดร.เทียมจันทร์ พานิชย์ ผลินไชย มหาวิทยาลัยนเรศวร 081-8870038	ผศ.อนุสรณ์ จิตมนัส มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช โทร. 091-0343181	นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-1953-6667

2) สำหรับหลักสูตรที่ยังไม่ขอรับการประเมินเพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบ TQR

หลักสูตร	วันตรวจประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
3.ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขา วิชาชีวศูคร	13 ก.ค. 2561	กศพ. 223	ผศ.ดร.โยธิน ศรีโสภา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โทร.085-1724105	ผศ.ดร.ณัฐกรรณ์ ปะพาน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม โทร.089-7185195	อ.ยุพิน พวกยะ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร.081-870-8528
4.การประถมศึกษา	16 ก.ค. 2561	กศพ. 223	ผศ.ดร.ศักดิ์สิทธิ์ ฤทธิสิน มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ โทร. 096-3914288	ดร.เบญพร ชนะกุล มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช โทร 089-6506724	อ.ดร.สุชรักษ์ แซ่เจี๋ย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 083-5492913
5.การบริหารการศึกษา	17 ก.ค. 2561	ห้อง 3013	รศ.ดร.นันทิยา น้อยจันทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โทร. 085-1556676	สิริโท ดร.พิสุทธิ์ บัวเปรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โทร. 0813716611	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณธนัง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 081-6361611
6.คอมพิวเตอร์ศึกษา	18 ก.ค. 2561	กศพ. 222	อ.กิตติพงษ์ คงเอียด มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี โทร. 089-1995921	ผศ.ดร.ณัฐกรรณ์ ปะพาน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม โทร.089-7185195	อ.ยุพิน พวกยะ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร.081-870-8528
7.การสอนภาษาอังกฤษ	19 ก.ค. 2561	กศพ. 222	ผศ.ดร.ภาสพงศ์ ศรีพิจารณ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โทร. 085-9176399	ผศ.ดร.ปรียาภรณ์ เจริญบุตร มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี โทร 085-4141646	อ.อัจฉราพรรณ ก้นสุยะ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 099-0022905
8.การศึกษาพิเศษและการสอน ภาษาไทย	19 ก.ค. 2561	กศพ. 223	ผศ.ดร.เชษฐา จักรไชย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร. 084-5186972	ผศ.สนธยา สวัสดิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โทร. 086-6563663	อ.ดร.สุชรักษ์ แซ่เจี๋ย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 083-5492913
9.สังคมศึกษา	20 ก.ค. 2561	กศพ. 221	ผศ.ดร.จันทร์แรม เรือนแป้น	ผศ.ดร.ชัชภูมิ สีชมพู	อ.ดร.สุชรักษ์ แซ่เจี๋ย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 083-5492913

หลักสูตร	วันตรวจประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
10.การสอนภาษาไทย	20 ก.ค. 2561	กศพ. 222	ผศ.ดร.เชษฐา จักรไชย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร. 084-5186972	ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิติร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โทร. 080-4958779	อ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 081-948-6735
11.วิทยาศาสตร์	20 ก.ค. 2561	กศพ. 223	ผศ.ดร.จุมพต พุ่มศรีกานนท์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อ.พิภัทรา สิมะโรจนา มหาวิทยาลัยราชภัฏฉะเชิงเทรา	อ.อัจฉราพรรณ กันสุขะ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 099-0022905
12.พลศึกษา	24 ก.ค. 2561	กศพ. 222	ผศ.ดร.ไวพจน์ จันทระเสม สถาบันการพลศึกษาสมุทรสาคร โทร. 038-054212	อ.เกรียงไกร พร้อมนฤฤทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตสกลนคร โทร. 098-097-2884	อ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโรสง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 084-4636398
13.การจัดการการเรียนรู้	24 ก.ค. 2561	ห้อง 3025	ผศ.ดร.อัญชลี ไสยวรรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โทร. 081-3411534	รศ.ดร.นันทิยา น้อยจันทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โทร. 085-1556676	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณชนง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร. 08-1636-1611

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1) สำหรับหลักสูตรที่ขอรับการประเมินเพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบ TQR

หลักสูตร	วันตรวจประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน			
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการ	เลขานุการ
1.นิเทศศาสตร์	16 ก.ค. 2561	อาคาร 43 ห้อง 43104	รศ.ดร.ธิตีพัฒน์ เอี่ยมรินทร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช โทร. 08-3659-2414	รศ.ดร.กาญจนา โชคเหรียญสุขชัย มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย โทร. 08-5166-7529	ผศ.ดร.กมลณัฐ พลวัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โทร. 09-5145-1685	นางเดือนเพ็ญ สนมรัมย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-1953-6667
2.นิติศาสตร์	20 ก.ค. 2561	อาคาร 1 ห้อง 121A	ผศ.ชนิษฐา สุขสวัสดิ์ มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต โทร. 08-1832-2334	อ.ดร.ชวลิต หมั่นนุช ข้าราชการบำนาญ โทร. 08-1816-4391	อ.ศรีสุรภักษ์ สีวันนา มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต โทร. 0-2954-7300 ต่อ 483	นางเดือนเพ็ญ สนมรัมย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-1953-6667
3.ภาษาไทย	25 ก.ค. 2561	อาคาร 43 ห้อง 43111	อ.ดร.พัชรินทร์ บุรณะกร มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ โทร. 08-9446-4330	ผศ.นิตา มีสุข ข้าราชการบำนาญ โทร. 08-9173-9306	อ.ธิดา จินตามณี มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ โทร. 08-9614-9235	นางเดือนเพ็ญ สนมรัมย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-1953-6667

2) สำหรับหลักสูตรที่ยังไม่ขอรับการประเมินเพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบ TQR

หลักสูตร	วันตรวจประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
4.ภาษาอังกฤษ	16 ก.ค. 2561	อาคาร 43 ห้อง 43105	ผศ.ดร.สมเกียรติ ภู่วินิจฉัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร. 08-6630-2442	อ.จิราภรณ์ บัวพวง มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี โทร. 09-5954-7754	อ.เอกพล วิงวอน มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-5156-0676
5.รัฐประศาสนศาสตร์	16 ก.ค. 2561	อาคาร 43 ห้อง 43111	ผศ.ดร.มยุรี รัตนเสริมพงศ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โทร. 08-1545-4560	อ.ณัฐมน หวมภิม สถาบันรัชต์ภาคย์ โทร. 08-7495-7781	อ.ฤดี เสริมชยุต มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-9949-6236
6.สหวิทยาการอิสลาม	16 ก.ค. 2561	อาคาร 43 ห้อง 43106	ผศ.เจี๊ยะเหล้าะ แหกพงศ์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ โทร. 09-1848-5132	อ.ดร.วิสูตร ดาราภัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โทร. 08-5504-9583	อ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา โทร. 06-1464-4544
7.ดนตรีไทย	17 ก.ค. 2561	อาคาร 43 ห้อง 43111	รศ.ดร.วิบูลย์ ตระกูลฮุ้น วิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต โทร. 09-4914-4665	อ.จิราภรณ์ บัวพวง มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี โทร. 09-5954-7754	อ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา โทร. 06-1464-4544
8.การพัฒนาชุมชนและสังคม	18 ก.ค. 2561	อาคาร 43 ห้อง 43111	รศ.ดร.เพ็ญประภา ภัทรานุกรม มหาวิทยาลัยเกริก โทร. 08-6076-0231	อ.สมโชค ฤทธิ์จำรูญ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี โทร. 08-1808-8021	อ.ตราดุลย์ นรนิติผดุงการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-1905-0617
9.ประวัติศาสตร์	19 ก.ค. 2561	อาคาร 43 ห้อง 43111	ผศ.ดร.วรางคณา นิพัทธ์สุขกิจ มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร. 09-5163-8919	อ.ธีรพร พรหมมาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ โทร. 08-92119-466	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณธำ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-1636-1611

หลักสูตร	วันตรวจประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
10.ดนตรีสากล	20 ก.ค. 2561	อาคาร 43 ห้อง 43104	ผศ.ดร.เฉลิมพล งามสุทธิ ข้าราชการบำนาญ โทร. 08-6324-7172	ผศ.ดร.เอกราช เจริญนิตย์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โทร. 08-1636-8538	อ.ปานหทัย สุนทรรส มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา โทร. 09-8901-0965
11.ภาษาจีน	24 ก.ค. 2561	อาคาร 43 ห้อง 43111	อ.ดร.บัณฑิตกาญจ ตั้งภากรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง โทร. 09-0914-7428	อ.สรารุณี เขียวพุกษ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โทร. 09-1914-1923	อ.อิทธิเทพ หลินวิรัตน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-8519-1651
12.ภาษาญี่ปุ่น	25 ก.ค. 2561	อาคาร 43 ห้อง 43104	รศ.ดร.ทัศนีย์ เมธาพิสิฐ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์รังสิต) โทร. 08-9301-0040	ผศ.พรทิพย์ นิธิธนวัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยา โทร. 08-9495-1918	อ.นภัสนันท์ ทองอินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-6548-5951
13.ศิลปกรรม	25 ก.ค. 2561	อาคาร 43 ห้อง 43105	อ.นิลบล ขอรวมเดช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์ โทร. 08-1613-6439	อ.ดร.ไมตรี เกตุขาว มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี โทร. 08-1995-0056	อ.อิทธิเทพ หลินวิรัตน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-8519-1651
14.การปกครองท้องถิ่น	25 ก.ค. 2561	อาคาร 43 ห้อง 43106	รศ.ดร.อภิรักษ์ จันทะนี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โทร. 08-9900-4334	อ.ดร.ธิตูดี หมั่นมี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย โทร. 09-8281-0799	อ.ภัทราพร จันทะนี มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา โทร. 08-7119-2299
15.ศิลปะการแสดง	1 ส.ค. 2561	อาคาร 43 ห้อง 43111	อ.ธรรมรัตน์ โถวสกุล มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม โทร. 08-4377-5909	อ.ดร.หฤทัย นัยโมกษ์ วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา โทร. 09-8429-4156	อ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา โทร. 06-1464-4544

คณะวิทยาการจัดการ

1) สำหรับหลักสูตรที่ขอรับการประเมินเพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบ TQR

หลักสูตร	วันตรวจประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน			
			ประธาน	กรรมการ	กรรมการ	เลขานุการ
1.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	17 ก.ค. 2561	ห้องประชุมอินทนิล 3	ผศ.ดร.สุวิมล วงศ์สิงห์ทอง มหาวิทยาลัยเกริก โทร.081-6325622 ,	ดร.ทรงพล นครเศรษฐ์ศรีศักดิ์ วิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก โทร.083-9461514	อ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา โทร.081-8868474	น.ส.เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย โทร.087-6671954
2.การจัดการ โลจิสติกส์	18 ก.ค. 2561	ห้องประชุมอินทนิล 3	อ.นรภัทร สถานสถิตย์ วิทยาลัยเฉลิมกาญจนา โทร.084-6452365	อ.สายพิน เดชเรือง วิทยาลัยดุสิตธานี โทร.081-2451525	อ.พิมพ์ิกา ลาคำเสน มหาวิทยาลัยการจัดการและ เทคโนโลยีอีสเทิร์น โทร.089-7176244	น.ส.เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย โทร.087-6671954
3.เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	20 ก.ค. 2561	ห้องประชุมอินทนิล 3	ผศ.ดร.ปภาวี สุขมณี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ โทร.086-2181252	อ.ดาเรศ วีระพันธ์ มรภ.ราชนครินทร์ โทร.081-8349014	ดร.ตระกูล จิตวัฒนาการ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ โทร.083-9123123	น.ส.เบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย โทร.087-6671954

2) สำหรับหลักสูตรที่ยังไม่ขอรับการประเมินเพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบ TQR

หลักสูตร	วันตรวจประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธาน	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
4.การท่องเที่ยว	17 ก.ค. 2561	ห้องประชุมอินทนิล 2	รศ.ราณี อิลิกุลชัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช โทร.089-4991032	ผศ.ประพันธ์พงษ์ ชินพงษ์ มรภ.วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ โทร.081-9300703	อ.สุวรรณ อางคงหาญ มรภ.อยุธยา โทร.089-5067009
5.การบัญชี	18 ก.ค. 2561	ห้องประชุมอินทนิล 2	ผศ.เสาวณี ใจรักษ์ มรภ.เชียงใหม่ โทร.081-9524035	อ.บุษณีย์ เทวะ มหาวิทยาลัยพิษณุโลก โทร.089-1948299	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณชนัง มรภ.อยุธยา โทร.081-6361611

หลักสูตร	วันตรวจประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธาน	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
6.การบริหารทรัพยากรมนุษย์	19 ก.ค. 2561	ห้องประชุมอินทนิล 3	อ.นิรันดช เนื่องวัง มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น โทร.081-9207255	ดร.วิชญพงศ์ ศรีคชา มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต โทร.084-3338059	อ.ถดี เสริมชยุต มรภ.อุยธยา โทร.089-9496236
7.ธุรกิจระหว่างประเทศ	19 ก.ค. 2561	ห้องประชุมอินทนิล 2	รศ.ดร.กาญจนา อินทหว่าง มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น โทร.083-0130533	ผศ.ดร.สุธาสิณี ศิริโกศาภิรมย์ มรภ.เทพสตรี โทร.091-9145499	อ.สิริวรรณ สมิทธิอาภรณ์ มรภ.อุยธยา โทร.092-6419514
8.การจัดการ	20 ก.ค. 2561	ห้องประชุมอินทนิล 2	อ.นิรันดช เนื่องวัง มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น โทร.081-9207255	ผศ.ดร.สุธาสิณี ศิริโกศาภิรมย์ มรภ.เทพสตรี โทร.091-9145499	อ.เพ็ญญา หวังที่ซอบ มรภ.อุยธยา โทร.091-4145217
9.การเป็นผู้ประกอบการ	24 ก.ค. 2561	ห้องประชุมอินทนิล 3	ผศ.ดร.สุธาสิณี ศิริโกศาภิรมย์ มรภ.เทพสตรี โทร.091-9145499	อ.สุพจน์ สกุดแก้ว มรภ.อุดรธานี โทร.092-4191964	อ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มรภ.อุยธยา โทร.089-8105015
10.การตลาด	25 ก.ค. 2561	ห้องประชุมอินทนิล 3	อ.ดร.วริรัตน์ สัมพัทธ์พงศ์ มรภ.วไลยอลงกรณ์ โทร.089-8934808	อ.อรณี บุญมีนิมิตร มรภ.จันทระเกษม โทร.081-3141793	อ.เพ็ญญา หวังที่ซอบ มรภ.อุยธยา โทร.091-4145217
11.บริหารธุรกิจ	31 ก.ค. 2561	ห้องประชุมอินทนิล 3	ผศ.ดร.สมาลี รามันฎ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ โทร.089-6723241	ผศ.ดร.สุธาสิณี ศิริโกศาภิรมย์ มรภ.เทพสตรี โทร.091-9145499	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณชนง มรภ.อุยธยา โทร.081-6361611

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1) สำหรับหลักสูตรที่ขอรับการประเมินเพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบ TQR

หลักสูตร	วันที่ตรวจประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
1.วิศวกรรมการจัดการ	21 ก.ค. 2561	ห้อง 42111 อาคาร42	อ.ธนัตถา กรพิทักษ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ โทร.081-785-5922	ผศ.พงษ์สวัสดิ์ อำนาจกิติกร มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง โทร.093-130-7788	อ.ดร.ปารณีย์ ชาวเจริญ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร.081-860-2535
2.คณิตศาสตร์	25 ก.ค. 2561	ห้องศว.108 อาคารศูนย์วิทยฯ	รศ.ปิยะพงศ์ เนียมทรัพย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โทร.089-558-4947	ผศ.อนุสรณ์ จิตมนัส มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช โทร.091-034-3181	อ.ศุภชัย คำคำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี โทร.081-899-4359
3.เกษตรศาสตร์	31 ก.ค. 2561	ห้อง ศว.108 อาคารศูนย์วิทยฯ	รศ.ดร.มนตรี อีสระไกรศิลป์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โทร.081-958-7737	ผศ.ดร.อิสริยาภรณ์ ดำรงค์ษ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา โทร.093-581-3597	รศ.ดร.อภิรดี เมืองเดช มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครศรีรินทร์ โทร.081-173-9574

2) สำหรับหลักสูตรที่ยังไม่ขอรับการประเมินเพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบ TQR

หลักสูตร	วันที่ตรวจประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
4.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร	16 ก.ค. 2561	ห้อง ศว.108 อาคารศูนย์วิทยฯ	ผศ.ทรงพลธนฤทธิ มฤครัฐอินแปลง มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ โทร.091-873-8860	ผศ.เบญจพร รอดอาวุธ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ โทร.081-534-0167	อ.สุนันทา คะเนนอก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร.085-985-9619
5.คหกรรมศาสตร์	18 ก.ค. 2561	ห้องพักอาจารย์ คหกรรมศาสตร์ อาคารบ้านพลูหลวง	ผศ.ดร.สถาพร ถาวรอธิวาสน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม โทร.056-482-444	อ.ธนวิทย์ ลายิ้ม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ โทร.085-814-9913	อ.ดร.วีรภัทร ภัทรกุล มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร.081-807-7793
6.อาชีวอนามัยและความ ปลอดภัย	20 ก.ค. 2561	ห้อง ศว.108 อาคารศูนย์วิทยฯ	รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย มหาวิทยาลัยบูรพา โทร.038-390-041	อ.ดร.วิบูลย์ลักษณ์ ปรียาวงศากุล มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น โทร.091-887-4445	อ.ฤดี เสริมชยุต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร.089-949-6236

หลักสูตร	วันที่ตรวจประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
7.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	22 ก.ค. 2561	ห้อง 42111 อาคาร42	อ.ธนต์ตา กรพิทักษ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ โทร.081-785-5922	ผศ.พงษ์สวัสดิ์ อานาจกิติกร มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง โทร.093-130-7788	อ.ดร.ปารณีย์ ขาวเจริญ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร.081-860-2535
8.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	23 ก.ค. 2561	ห้องศว.108 อาคารศูนย์วิทย์ฯ	ผศ.ดร.ปิ่นนรภัส ถกถกถกดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ โทร.095-047-4444	ผศ.ขวัญกมล ขุนพิทักษ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โทร.081-542-4001	อ.ยุพิน พวกยะ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร.081-870-8528
9.เทคโนโลยีสารสนเทศ	23 ก.ค. 2561	ห้องประชุม 1 อาคารศูนย์วิทย์ฯ	ผศ.ศศิธร แก้วมัน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทร.089-861-6143	อ.ดร.สมคิด สุทธิธารวัช มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โทร.085-059-6669	อ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร.081-948-6735
10.สาธารณสุขชุมชน	24 ก.ค. 2561	ห้อง ศว.108 อาคารศูนย์วิทย์ฯ	รศ.พิริยา ศุภศรี มหาวิทยาลัยบูรพา โทร.089-936-2056	อ.ดร.วิบูลย์ลักษณ์ ปรียาวงศากุล มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น โทร.091-887-4445	อ.สุนันทา คะเนนอก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร.085-985-9619
11.เคมี	24 ก.ค. 2561	ห้องประชุม 1 อาคารศูนย์วิทย์ฯ	ผศ.ดร.ปิ่นนรภัส ถกถกถกดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ โทร.095-047-4444	ผศ.ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ่ม มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร โทร.055-706-555	อ.ยุพิน พวกยะ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร.081-870-8528
12.วิศวกรรมไฟฟ้า	25 ก.ค. 2561	ห้องประชุม สวพ. อาคารบัณฑิต	รศ.ดร.บุญวัฒน์ อัดชู สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง โทร.081-813-8912	ผศ.วิญญู แสงสินกสิกิจ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต โทร.089-895-0539	อ.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร.089-810-5015
13.จุลชีววิทยา	25 ก.ค. 2561	ห้องประชุม 1 อาคารศูนย์วิทย์ฯ	ผศ.รัตนะ ยศเมธากุล มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ โทร.087-313-5977	ผศ.ดร.ปิ่นนรภัส ถกถกถกดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ โทร.095-047-4444	อ.สุนันทา คะเนนอก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร.085-985-9619
14.วิทยาการคอมพิวเตอร์	31 ก.ค. 2561	ห้อง31120 อาคาร 100 ปี	อ.ดร.ณัฐภรณ์ ปะพาน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม โทร.02-942-5800	อ.ธรรมรัตน์ สิมะโรจนา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โทร.081-948-6735	อ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร.081-948-6735

หลักสูตร	วันที่ตรวจประเมิน	สถานที่	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
15.เทคโนโลยีการผลิตพืช	31 ก.ค. 2561	ห้องประชุม 1 อาคารศูนย์วิจัยฯ	รศ.ดร.คณินิตย์ เจริญวรารากร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำแพงแสน โทร.087-119-4662	อ.ดร.ชิตพัทธ์ ชิตสกุล มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โทร.02-544-8421	อ.สุวรรณ อัจจงหาญ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โทร.089-506-7009

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัดหน่วยงาน
คณะครุศาสตร์ (วันที่ 30 สิงหาคม-31 สิงหาคม 2561)			
1.	รองศาสตราจารย์ ดร.เทียมจันทร์ พานิชผลินไชย	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยนเรศวร
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โยธิน ศรีโสภา	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
3.	อาจารย์ ดร.สุรรัชช์ แซ่เจี๋ย	กรรมการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
4.	อาจารย์สุวรรณ อางคงหาญ	กรรมการและเลขานุการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
5.	นางสาวนันทนา ศรีชัยมูล	ผู้ช่วยเลขานุการ	งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (วันที่ 30-31 สิงหาคม 2561)			
1.	อาจารย์ ดร.สมปอง รักษาธรรม	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
2.	อาจารย์ ดร.ภิกค์ดี กัลยาณมิตร	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
3.	อาจารย์ยุพิน พวกยะ	กรรมการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
4.	อาจารย์ฤดี เสริมชยุต	กรรมการและเลขานุการ	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
5.	นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม	ผู้ช่วยเลขานุการ	งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัดหน่วยงาน
คณะวิทยาการจัดการ (วันที่ 29-30 สิงหาคม 2561)			
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะศิริ เรืองศรีมัน	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำพล นววงศ์เสถียร	กรรมการ	วิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ วรรณธำ	กรรมการ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
4.	อาจารย์สิริวรรณ สมิตธิอาภรณ์	กรรมการและเลขานุการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
5.	นางสาววิภา การภักดี	ผู้ช่วยเลขานุการ	งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วันที่ 31 สิงหาคม 1 กันยายน 2561)			
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นนรภัส ถกลภักดี	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนะ ยศเมธากุล	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นที เอ็บอัม	กรรมการ	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
4.	อาจารย์สิอร หาสาสันศรี	กรรมการและเลขานุการ	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
5.	นางสาวเบญจลักษณ์ ชิตชาญชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ	งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัดหน่วยงาน
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (วันที่ 12 ตุลาคม 2561)			
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา พงษ์พัฒน์โยธิน	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
2.	อาจารย์ยุพิน พวงยะ	กรรมการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
3.	อาจารย์ปกาศิต เจริมรอด	กรรมการ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
4.	นางสาววิภา การภักดี	ผู้ช่วยเลขานุการ	งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
สถาบันวิจัยและพัฒนา (วันที่ 8 ตุลาคม 2561)			
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรรุวรรณ สงห์ม่วง	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์
2.	อาจารย์ ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี	กรรมการ	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
3.	อาจารย์ปกาศิต เจริมรอด	กรรมการ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
4.	นางสาวเบญจลักษณ์ ชิตชาอุชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ	งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
สำนักงานอธิการบดี (วันที่ 17 ตุลาคม 2561)			
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา ความคိုင်เคย	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ วรรณัง	กรรมการ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัดหน่วยงาน
3.	อาจารย์สิริวรรณ สมितिอาภรณ์	กรรมการและเลขานุการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
4.	นางสาวนันทนา ศรีชัยมูล	ผู้ช่วยเลขานุการ	งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
สถาบันอยุธยาศึกษา (วันที่ 16 ตุลาคม 2561)			
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา ความคันทะ	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2.	อาจารย์เอกพล วิงวอน	กรรมการ	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
3.	อาจารย์ยุพิน พวกยะ	กรรมการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
4.	นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม	ผู้ช่วยเลขานุการ	งานประกันคุณภาพ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัดหน่วยงาน
วันที่ 8-9 ตุลาคม 2561			
1.	รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัฐชู	ประธานกรรมการ	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
2.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาภย์ ดุลสัมพันธ์	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ สิงห์ม่วง	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
4.	อาจารย์สุชรักษ์ แซ่เจี๋ย	กรรมการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
5.	อาจารย์สิริวรรณ สมितिอาภรณ์	กรรมการและเลขานุการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา