



สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2562

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

(1 สิงหาคม 2562 - 31 กรกฎาคม 2563)

- ◆ ระดับหลักสูตร
- ◆ ระดับคณะ
- ◆ ระดับสำนัก/สถาบัน
- ◆ ระดับมหาวิทยาลัย

สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2562
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
(1 สิงหาคม 2562 - 31 กรกฎาคม 2563)

- ◆ ระดับหลักสูตร
- ◆ ระดับคณะ
- ◆ ระดับสำนัก สถาบัน
- ◆ ระดับมหาวิทยาลัย

งานประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
มกราคม 2564

คำนำ

การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นกลไกสำคัญของกระบวนการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม สร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จึงได้ดำเนินการจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์กรมหาชน (สมศ.) ให้เป็นไปตามบทบัญญัติในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2552 และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของปีการศึกษา 2562 ในระดับหลักสูตร ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว เพื่อเป็นการนำผลการประเมินไปใช้สำหรับการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่องต่อไป

งานประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มกราคม 2564

สารบัญ

		หน้า
คำนำ		ก
สารบัญ		ข
	บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2562	1
ส่วนที่ 1	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562	5
	บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 ระดับหลักสูตร	7
	สรุปข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในภาพรวมทุกคณะ	9
	สรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 คณะครุศาสตร์	11
	ข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร คณะครุศาสตร์	13
	สรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15
	ข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17
	สรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 คณะวิทยาการจัดการ	19
	ข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ	21
	สรุปผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	23
	ข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	25
	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร ปีการศึกษา 2558-2562	27
	รายละเอียดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562	35

สารบัญ

		หน้า
	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	39
	ปีการศึกษา 2562	
ส่วนที่ 2	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2562	53
	บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา	55
	2562 ระดับคณะ	
	รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562	57
	จำแนกรายคณะ	
	คณะครุศาสตร์	59
	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	71
	คณะวิทยาการจัดการ	83
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	94
	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	103
	ปีการศึกษา 2558-2562	
	รายละเอียดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา	107
	ภายใน ปีการศึกษา 2562 ระดับคณะ	
ส่วนที่ 3	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน	111
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	
	บทสรุปผู้บริหาร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	113
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ระดับสำนัก/สถาบัน	
	รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีงบประมาณ	115
	พ.ศ. 2563 จำแนกรายสำนัก/สถาบัน	
	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	117
	สถาบันวิจัยและพัฒนา	123
	สถาบันอยุธยาศึกษา	129
	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	135
	ระดับสำนัก/สถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2563	
	รายละเอียดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา	139
	ภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	
	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน	143
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 4	
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562	147
บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ	149
รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562	150
ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย	151
ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2558-2562	161
รายละเอียดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2562 ระดับมหาวิทยาลัย	165
รายงานผลตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2562	169

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ดังนี้

- 1) ระดับหลักสูตร ในระหว่างวันที่ 2-27 กรกฎาคม 2563
- 2) ระดับคณะ ในระหว่างวันที่ 14-15 กันยายน 2563
- 3) ระดับสำนัก/สถาบัน ในระหว่างวันที่ 14-16 ตุลาคม 2563
- 4) ระดับมหาวิทยาลัย ในระหว่างวันที่ 30 พฤศจิกายน - 1 ธันวาคม 2563

และเพื่อเป็นการนำผลการประเมินไปใช้สำหรับการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย งานประกันคุณภาพจึงได้รวบรวมผลการประเมินดังกล่าวนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการระดับต่างๆ เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปปรับปรุงหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย ให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และเพื่อการนำไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับปีการศึกษา 2563 ต่อไป

โดยผลการประเมินคุณภาพภายใน ในแต่ละระดับจำแนกได้ ดังนี้

1. ระดับหลักสูตร รับการประเมิน 6 องค์กรประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 56 หลักสูตร (4 คณะ) เป็นดังนี้

คณะ	ผลการประเมินระดับหลักสูตร				
	จำนวนหลักสูตร ที่ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1)			คะแนนเฉลี่ย รวมทุกหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 2-6)	ระดับคุณภาพ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รวม		
ครุศาสตร์	13	-	13	3.62	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15	-	15	3.62	ดี
วิทยาการจัดการ	13	-	13	3.54	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	-	15	3.69	ดี
รวมทุกหลักสูตร	56	-	56	3.62	ดี

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับหลักสูตร

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก

2. **ระดับคณะ** รับการประเมิน 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 4 คณะ เป็นดังนี้

คณะ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ครุศาสตร์	4.10	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.08	ดี
วิทยาการจัดการ	3.73	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.39	ดี
เฉลี่ยรวมทุกคณะ	4.06	ดี

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับคณะ มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	พอใช้
3.51 - 4.50	ดี
4.51 - 5.00	ดีมาก

3. **ระดับสำนัก/สถาบัน** รับการประเมิน 2 องค์ประกอบ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 3 หน่วยงาน เป็นดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		สถาบันวิจัยและพัฒนา		สถาบันอยุธยาศึกษา	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	4.80	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.86	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับสำนัก/สถาบัน มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	พอใช้
3.51 - 4.50	ดี
4.51 - 5.00	ดีมาก

4. ระดับมหาวิทยาลัย รับการประเมิน 5 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกตามองค์ประกอบ เป็นดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1.การผลิตบัณฑิต	8	3.25	4.25	2.81	3.64	ดี
2.การวิจัย	4	1.47	5.00	4.96	4.10	ดี
3.การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4.การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4	-	4.33	4.08	4.27	ดี
รวม	20	2.66	4.50	4.23	4.13	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดี	ดี		

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับมหาวิทยาลัย มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	พอใช้
3.51 - 4.50	ดี
4.51 - 5.00	ดีมาก

ส่วนที่ 1

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา 2562

(1 สิงหาคม 2562 – 31 กรกฎาคม 2563)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

- ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2563 ในวันที่ 11 สิงหาคม 2563
- ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 12/2563 ในวันที่ 11 พฤศจิกายน 2563

บทสรุปผู้บริหาร
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2562 (1 สิงหาคม 2562 – 31 กรกฎาคม 2563)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 ในเดือนกรกฎาคม 2563 งานประกันคุณภาพพร้อมด้วยคณะได้ดำเนินการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 56 หลักสูตร ใน 4 คณะ ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 13 หลักสูตร (ป.โท 2 หลักสูตร/ ประกาศนียบัตร 1 หลักสูตร/ ป.ตรี 10 หลักสูตร)

1.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

1.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า มีหลักสูตรที่ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ทุกหลักสูตร (มีค่าเฉลี่ย ≥ 3.01) โดยหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรพลศึกษา (3.94) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย (3.80) และหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา (3.75) ตามลำดับ

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 15 หลักสูตร (ป.ตรี 15 หลักสูตร)

2.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

2.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า มีหลักสูตรที่ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทุกหลักสูตร (มีค่าเฉลี่ย ≥ 3.01) โดยหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรนิติศาสตร์ (3.93) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรภาษาญี่ปุ่น (3.78) และหลักสูตรประวัติศาสตร์ (3.78) และหลักสูตรการพัฒนาชุมชนและสังคม (3.73) และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ (3.73) ตามลำดับ

3. คณะวิทยาการจัดการ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 13 หลักสูตร (ป.โท 1 หลักสูตร/ ป.ตรี 12 หลักสูตร)

3.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

3.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า มีหลักสูตรที่ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี 12 หลักสูตร (มีค่าเฉลี่ย ≥ 3.01) โดยหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (3.85) และหลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์ (3.85) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรการบัญชี (3.76) และหลักสูตรการตลาด (3.69) ตามลำดับ และมีหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลาง 1 หลักสูตร คือ การจัดการธุรกิจโรงแรม (2.94)

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 15 หลักสูตร (ป.ตรี 15 หลักสูตร)

4.1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

4.2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า ทุกหลักสูตรมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี โดยหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า (3.89) และหลักสูตรเคมี (3.89) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (3.85) และหลักสูตรเทคโนโลยีการผลิตพืช (3.79) ตามลำดับ

สรุปคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ทุกหลักสูตร รับการประเมิน จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2562 จำนวน 56 หลักสูตร (4 คณะ) เป็นดังนี้

คณะ	ผลการประเมินระดับหลักสูตร				
	จำนวนหลักสูตร ที่ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1)			คะแนนเฉลี่ย รวมทุกหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 2-6)	ระดับคุณภาพ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รวม		
ครุศาสตร์	13	-	13	3.62	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15	-	15	3.62	ดี
วิทยาการจัดการ	13	-	13	3.54	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	-	15	3.69	ดี
รวมทุกหลักสูตร	56	-	56	3.62	ดี

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับหลักสูตร

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก

สรุปข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในภาพรวมทุกคณะ

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

- 1) ประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุก เพื่อเพิ่มนักศึกษาในหลักสูตรให้มากขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดในแผนการรับ พัฒนารูปแบบและกระบวนการรับนักศึกษาให้สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างหลากหลาย
- 2) จัดกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษาให้เหมาะสมกับสมรรถนะเป็นรายชั้นปี เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีศักยภาพมากขึ้น โดยจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมตามอัตลักษณ์ของหลักสูตร และควรจัดกิจกรรมเพื่อการบูรณาการทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้สอดคล้องกับทุกทักษะทั้งทางด้านทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะการเรียนรู้ และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี และทักษะด้านภาษาอังกฤษ
- 3) กำกับติดตามการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาให้เป็นไปตามระยะเวลาของหลักสูตร
- 4) บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา มีอัตราการได้งานทำไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่แต่ละหลักสูตรกำหนด ควรศึกษาปัจจัยและอุปสรรคที่ส่งผลต่อบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำ เพื่อนำผลการศึกษามากำหนดแผนการดำเนินงานทั้งในส่วนของความเป็นที่ต้องการของผู้ประกอบการ และความทันสมัยของหลักสูตร รวมถึงวิธีการบริหารจัดการหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ
- 5) ควรส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในการตีพิมพ์ผลงานในฐานข้อมูลที่มีค่าระดับคะแนนสูงขึ้น ได้แก่ TCI ฐาน 1 และ 2

ด้านอาจารย์

- 1) เร่งหาอัตรากำลังทดแทนกรณีที่หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกษียณอายุราชการแล้ว หรือใกล้เกษียณอายุราชการ และหาแนวทางเชิงรุกในการรับอาจารย์ใหม่ที่รับสมัครเข้ามาแทนอาจารย์ โดยต้องมีคุณสมบัติตรงกับสาขา และมีคุณสมบัติที่สามารถเข้ามาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทันที
- 2) สนับสนุนอาจารย์ในเรื่องการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นรวมทั้งการจัดทำตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น รวมทั้งอาจารย์ทุกคนในสาขาวิชา ควรมีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ ทั้งบทความวิจัยและบทความวิชาการในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง
- 3) ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับการพัฒนาและฝึกอบรมตามศาสตร์หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- 4) ลดภาระงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรให้น้อยลง เพื่อให้มีเวลาพัฒนาผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น โดยจัดโครงการน้อยลง แต่สามารถตอบตัวชี้วัดได้ครบทุกมิติ

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- 1) ควรมีการปรับปรุงรายวิชาให้มีความก้าวหน้าและทันสมัยในศาสตร์นั้นๆ โดยคำนึงถึงความทันสมัยของเนื้อหาวิชาในหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์และความต้องการของตลาดแรงงาน
- 2) พัฒนาระบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ ให้มีความหลากหลาย ครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ
- 3) ควรพัฒนานักศึกษาด้านทักษะการพูด การนำเสนอ การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ เพื่อใช้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการปฏิบัติงานในอนาคต
- 4) ควรระบุถึงอัตลักษณ์ของหลักสูตรได้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม และเป็นทิศทางในการดำเนินงานของหลักสูตร รวมถึงการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นและหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- 1) ควรนำประเด็นที่มีผลความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยน้อย มาวางแผนในการปรับปรุงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- 2) ควรมีการวางแผนการใช้ประโยชน์จากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อการพัฒนานักศึกษาอย่างแท้จริง

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

(1 สิงหาคม 2562 – 31 กรกฎาคม 2563)

คณะครุศาสตร์

คณะครุศาสตร์ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 ทั้งสิ้น 13 หลักสูตร ประกอบด้วย ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะครุศาสตร์			
หลักสูตรปริญญาโท			
1. การบริหารการศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.72	ดี
2. หลักสูตรและการสอน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.37	ดี
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต			
3. วิชาชีพครู	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.51	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี			
4. การสอนภาษาไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.49	ดี
5. การศึกษาปฐมวัย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.80	ดี
6. การศึกษาพิเศษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.63	ดี
7. พลศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.94	ดี
8. การสอนภาษาอังกฤษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.47	ดี
9. คณิตศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.63	ดี
10. คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.75	ดี
11. สังคมศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.66	ดี
12. วิทยาศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.45	ดี
13. การประถมศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.63	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.62	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรพลศึกษา (3.94) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย (3.80) และหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา (3.75) ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 คณะครุศาสตร์

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4					5				6	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4			6.1
									1)	2)	3)	เฉลี่ย								
1	การบริหารการศึกษา (ป.โท)	ผ่าน	4.60	5.00	3	3	3	3	5	4.17	5	4.72	3	4	3	3	5	4	3.72	ดี
2	หลักสูตรและการสอน (ป.โท)	ผ่าน	4.55	3.92	3	3	2	3	5	0	5	3.33	3	4	3	3	5	3	3.37	ดี
3	วิชาชีพครู (ป.บัณฑิต)	ผ่าน	4.57	-	-	3	3	3	5	5	5	5.00	3	3	3	3	5	3	3.51	ดี
4	การสอนภาษาไทย	ผ่าน	4.67	4.35	3	4	3	3	0	5	2	2.33	4	3	3	3	5	3	3.49	ดี
5	การศึกษาปฐมวัย	ผ่าน	4.62	4.79	3	3	4	4	5	5	5	5.00	4	3	3	3	5	3	3.80	ดี
6	การศึกษาพิเศษ	ผ่าน	-	-	3	4	3	4	5	1.67	5	3.89	4	4	3	3	5	3	3.63	ดี
7	พลศึกษา	ผ่าน	4.57	5.00	4	4	3	4	5	5	4	4.67	4	4	3	3	5	3	3.94	ดี
8	การสอนภาษาอังกฤษ	ผ่าน	4.58	3.25	3	3	3	4	0	1.67	5	2.22	4	4	3	3	5	3	3.47	ดี
9	คณิตศาสตร์	ผ่าน	4.41	4.62	4	3	3	4	0	1.67	5	2.22	4	4	3	3	5	3	3.63	ดี
10	คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน	4.41	4.33	3	4	3	4	5	5	5	5.00	4	3	3	3	5	3	3.75	ดี
11	สังคมศึกษา	ผ่าน	4.58	4.11	3	3	4	4	5	1.67	5	3.89	4	3	3	3	5	3	3.66	ดี
12	วิทยาศาสตร์	ผ่าน	4.56	4.04	3	3	4	4	0	1.67	5	2.22	4	2	3	3	5	3	3.45	ดี
13	การประถมศึกษา	ผ่าน	4.59	4.85	3	3	3	4	0	3.33	5	2.78	4	4	3	3	5	3	3.63	ดี
	คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																		3.62	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

(ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในหน้า 37)

ข้อเสนอแนะภาพรวม

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

- 1) ควรมีการพัฒนากระบวนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาเข้าสูการเรียนการสอนในยุค New Normal และปรับกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้สอดคล้องกับธรรมชาติ ด้วยวิธีการหลากหลายรูปแบบ
- 2) หลักสูตรควรจัดทำแผนการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้ครอบคลุมนักศึกษาทั้ง 5 ชั้นปี โดยคำนึงถึงความซ้ำซ้อนของกิจกรรมทั้งในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน
- 3) ควรสำรวจหาปัญหาที่แท้จริงที่นักศึกษาต้อออกกลางคัน เพื่อนำผลที่ได้มาวางแผนแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เช่น ปรับปรุงเกณฑ์การรับนักศึกษา การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร
- 4) ควรมีการติดตามบัณฑิตที่ไดงานทำไม่ตรงกับศาสตร์หรือสาขาวิชา และจัดกิจกรรมเสริม/หาแหล่งงานที่ตรงหรือสัมพันธ์กับศาสตร์สาขาวิชา
- 5) ควรนำความพึงพอใจของนายจ้าง มาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางเสริมในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา การจัดกิจกรรมที่เสริมในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของนายจ้าง
- 6) ควรมีการพัฒนานักศึกษาทางด้านภาษาต่างประเทศ เพื่อให้เป็นตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย
- 7) ควรวิเคราะห์ผลการดำเนินการเรื่องการรับนักศึกษาที่มีปริมาณที่ลดลง เพื่อนำมาวางแผนแนวทางในการปรับปรุงระบบการรับนักศึกษาในปีต่อไป

ด้านอาจารย์

- 1) ควรมีแนวทางการส่งเสริมในการเพิ่มคุณวุฒิที่สูงขึ้นในระดับปริญญาเอก การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการพัฒนาเพื่อเติมเต็มศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 2) ควรประชาสัมพันธ์การรับอาจารย์ใหม่ที่มีช่องทางหลากหลาย รวมทั้งมีการวางแผนอัตรากำลังรองรับอาจารย์ที่จะเกษียณอายุ
- 3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในรอบ 5 ปี ยังมีค่อนข้างน้อย ควรมีการพัฒนาผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับที่สูงขึ้น หรืออยู่ในฐานตามที่ กพอ. กำหนด
- 4) ควรส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้เข้ารับการอบรมเฉพาะศาสตร์ เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง
- 5) ควรมีการกำกับ ติดตามผลจากการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาการ 2558 และเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่องทุกปี
- 6) ควรพัฒนาเพิ่มเติมเรื่องของผลงานวิจัยให้สอดคล้องกับสาขาวิชาตามศาสตร์ และบูรณาการงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อยอดในชุมชน และสามารถนำมาขอผลงานทางวิชาการได้

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- 1) ควรวิเคราะห์หาประเด็นที่นักศึกษาตกออกกลางคัน เพื่อนำมาปรับปรุงเกณฑ์การรับนักศึกษา การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาของหลักสูตร
- 2) ควรวางแผนในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักศึกษาให้ครอบคลุมนักศึกษาทั้ง 5 ชั้นปี โดยมีการกำหนดเป้าหมายของการจัดกิจกรรมให้ชัดเจน
- 3) ควรวางระบบในการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม โดยมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์วางแผน ในการปรับปรุงระบบในปีการศึกษาถัดไป

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- 1) ควรจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และ นักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- 2) ควรมีการวางแผนการใช้ประโยชน์สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อการพัฒนานักศึกษา
- 3) ควรวางแผนการนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เครื่องมืออุปกรณ์คอมพิวเตอร์ IT ที่มีความทันสมัย และ เหมาะสมกับการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

(1 สิงหาคม 2562 – 31 กรกฎาคม 2563)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 ทั้งสิ้น 15 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
หลักสูตรปริญญาตรี			
1. ภาษาอังกฤษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.13	ดี
2. ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.78	ดี
3. นิเทศศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.66	ดี
4. ภาษาไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.55	ดี
5. นิติศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.93	ดี
6. ประวัติศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.78	ดี
7. การพัฒนาชุมชนและสังคม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.73	ดี
8. ดนตรีศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.52	ดี
9. ดนตรีสากล	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.59	ดี
10. รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.73	ดี
11. ประยุกต์ศิลป์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.54	ดี
12. ศิลปะการแสดง	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.51	ดี
13. สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.48	ดี
14. การปกครองท้องถิ่น	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.67	ดี
15. ภาษาจีน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.68	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.62	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรนิติศาสตร์ (3.93) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรภาษาญี่ปุ่น (3.78) และหลักสูตรประวัติศาสตร์ (3.78) และหลักสูตรการพัฒนาชุมชน (3.73) และสังคมและหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ (3.73) ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4					5					6	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1		
									1)	2)	3)	เฉลี่ย								
1	ภาษาอังกฤษ	ผ่าน	4.09	3.66	3	3	3	3	0.00	1.67	1.00	0.89	3	3	3	3	5	3	3.13	ดี
2	ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน	4.18	4.22	4	4	3	4	0.00	3.33	5.00	2.78	4	4	3	4	5	3	3.78	ดี
3	นิเทศศาสตร์	ผ่าน	4.51	4.38	3	4	3	4	0.00	5.00	0.00	1.67	4	4	4	3	5	3	3.66	ดี
4	ภาษาไทย	ผ่าน	4.48	4.50	4	4	3	3	5.00	1.67	0.00	2.22	4	3	3	3	5	3	3.55	ดี
5	นิติศาสตร์	ผ่าน	4.38	3.46	4	4	4	4	0.00	1.67	5.00	2.22	4	4	4	4	5	4	3.93	ดี
6	ประวัติศาสตร์	ผ่าน	4.70	5.00	3	3	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	4	3	3	5	3	3.78	ดี
7	การพัฒนาชุมชนและสังคม	ผ่าน	4.42	3.06	4	3	4	4	5.00	5.00	5.00	5.00	3	4	3	3	5	3	3.73	ดี
8	ดนตรีศึกษา	ผ่าน	4.02	5.00	2	3	3	3	4.17	5.00	5.00	4.72	4	3	3	3	5	3	3.52	ดี
9	ดนตรีสากล	ผ่าน	4.29	5.00	3	3	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	3	3	3	3	5	3	3.59	ดี
10	รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	4.58	3.85	4	3	3	4	5.00	5.00	5.00	5.00	3	3	4	3	5	3	3.73	ดี
11	ประยุกต์ศิลป์	ผ่าน	4.59	4.44	3	3	3	3	5.00	5.00	5.00	5.00	4	3	2	3	5	3	3.54	ดี
12	ศิลปะการแสดง	ผ่าน	4.25	5.00	3	3	3	4	5.00	0.00	5.00	3.33	3	3	3	3	5	3	3.51	ดี
13	สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา	ผ่าน	4.60	3.75	3	3	3	3	5.00	1.67	2.00	2.89	3	4	3	3	5	4	3.48	ดี
14	การปกครองท้องถิ่น	ผ่าน	4.20	4.57	3	4	3	4	5.00	1.67	5.00	3.89	4	3	3	3	5	3	3.67	ดี
15	ภาษาจีน	ผ่าน	4.20	5.00	3	4	3	4	0.00	0.00	5.00	1.67	3	4	4	4	5	3	3.68	ดี
	คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																		3.62	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 = ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในหน้า 37)

ข้อเสนอแนะภาพรวม
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

- 1) ประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุก เพื่อให้มีนักศึกษามาศึกษาในหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น พัฒนาระบบการรับนักศึกษาให้สามารถเข้าถึงนักเรียนและโรงเรียนมัธยมต่าง ๆ
- 2) ควรสำรวจผลความพึงพอใจของบัณฑิตในจำนวนที่มากขึ้นเพื่อใช้ในการสะท้อนความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต มาปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตร และสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตอย่างละเอียดเพื่อใช้ข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร
- 3) ควรมีการส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ตามศตวรรษที่ 21 ให้ครอบคลุมทุกด้านโดยเฉพาะ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านภาษาอังกฤษ
- 4) ส่งเสริมให้นักศึกษาขอทุน หรือกองทุนกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา (กยศ.) และการแนะนำการทำงานนอกเวลาที่เหมาะสมให้กับนักศึกษา รวมทั้งมีส่วนร่วมในการส่งผลงานเข้าประกวดหรือเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานต่างๆ จัดขึ้น
- 5) บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา มีอัตราการได้งานทำไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด (ภาพรวมคณะ ร้อยละ 76.06) ควรศึกษาปัจจัยและอุปสรรคที่ส่งผลต่อบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำ เพื่อนำผลการศึกษามากำหนดแผนการดำเนินงานทั้งในส่วนของคุณภาพบัณฑิตที่ต้องการของผู้ประกอบการ และความทันสมัยของหลักสูตร รวมถึงวิธีการบริหารจัดการหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพสูง

ด้านอาจารย์

- 1) ควรมีแผนด้านบุคลากรเพื่อลดความเสี่ยงในการบริหารหลักสูตร และเร่งหาอัตรากำลังทดแทนกรณีที่หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เกษียณอายุราชการแล้วหรือ ใกล้เกษียณอายุราชการ
- 2) หาแนวทางเชิงรุก โดยเพิ่มช่องทางในการรับอาจารย์ใหม่ที่รับสมัครเข้ามาแทนอาจารย์ที่ลาออก ต้องมีคุณสมบัติตรงกับสาขา และสามารถเข้ามาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบได้ทันที
- 3) สนับสนุนให้อาจารย์ในเรื่องการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นรวมทั้งการจัดทำตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น
- 4) อาจารย์ในสาขาวิชาทุกคน ควรมีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ ทั้งบทความวิจัยและบทความวิชาการอย่างต่อเนื่อง
- 5) คณาจารย์ควรนำเสนอผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบของวารสารที่เป็นฐานข้อมูลในระดับชาติและระดับนานาชาติ
- 6) คณาจารย์ในหลักสูตรควรมุ่งเน้นการพัฒนาและอบรมความรู้ตามศาสตร์ให้มากขึ้น
- 7) ลดภาระของอาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรลง เพื่อให้มีเวลาพัฒนาผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น โดยทำโครงการน้อยลง แต่สามารถตอบตัวชี้วัดได้ครบทุกมิติ
- 8) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวนหนึ่งมีผลงานทางวิชาการไม่ต่อเนื่อง ซึ่งอาจมีผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- 1) กำกับติดตามการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาให้เป็นไปตามระยะเวลาของหลักสูตร
- 2) ควรสนับสนุนให้นักศึกษาสอบภาษาอังกฤษผ่านในระดับที่สถาบันกำหนด โดยหาสื่อการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษ รวมถึงกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนเป็นภาษาอังกฤษ และติดตามข่าวสารของศูนย์ภาษาในการเปิดอบรมภาษาอังกฤษระดับต่าง ๆ
- 3) ควรสร้างความเข้าใจให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไปและเชื่อมโยงให้เห็นความสัมพันธ์กับหมวดวิชาบังคับ
- 4) ควรมีการทวนสอบที่หลากหลายในรายวิชาที่จะทวนสอบ โดยเฉพาะรายวิชาที่เน้นปฏิบัติ ควรมีการทวนสอบแบบแสดงศักยภาพผู้เรียน โดยมีการจัดแสดงแบบ live streaming ที่มีการตอบรับ และการยอมรับในสังคม จะทำให้กระบวนการทวนสอบครบถ้วน และหลากหลายมากยิ่งขึ้น
- 5) ควรพัฒนานักศึกษาด้านทักษะการพูด การนำเสนอ การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ เพื่อใช้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการปฏิบัติงานในอนาคต

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ควรนำประเด็นที่มีผลความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยน้อยในเรื่องของคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง มาวางแผนในการปรับปรุงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษาถัดไป

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562
(1 สิงหาคม 2562 – 31 กรกฎาคม 2563)

คณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 ทั้งสิ้น 13 หลักสูตร ประกอบด้วย ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร และระดับปริญญาตรี 12 หลักสูตร มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะวิทยาการจัดการ			
หลักสูตรปริญญาโท			
1. บริหารธุรกิจ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.49	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี			
2. การบัญชี	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.76	ดี
3. การจัดการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.52	ดี
4. การตลาด	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.69	ดี
5. การบริหารทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.51	ดี
6. การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.85	ดี
7. การท่องเที่ยว	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.17	ดี
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.85	ดี
9. เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.54	ดี
10. ธุรกิจระหว่างประเทศ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.62	ดี
11. การเป็นผู้ประกอบการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.44	ดี
12. การจัดการธุรกิจโรงแรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	2.94	ปานกลาง
13. การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.55	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.54	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (3.85) และหลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์ (3.85) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรการบัญชี (3.76) และหลักสูตรการตลาด (3.69) ตามลำดับ และมีหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลาง 1 หลักสูตร คือ การจัดการธุรกิจโรงแรม (2.94)

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4					5				6	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4			6.1
									1)	2)	3)	เฉลี่ย								
1	บริหารธุรกิจ (ป.โท)	ผ่าน	4.75	1.87	3	4	3	3	5.00	4.17	5.00	4.72	4	3	3	3	5.00	3	3.49	ดี
2	การบัญชี	ผ่าน	4.50	4.88	3	4	3	4	5.00	3.34	5.00	4.45	4	3	3	3	5.00	3	3.76	ดี
3	การจัดการทั่วไป	ผ่าน	4.82	4.70	3	3	3	3	0.00	1.67	5.00	2.22	4	3	3	3	5.00	4	3.52	ดี
4	การตลาด	ผ่าน	4.11	5.00	3	3	3	4	5.00	1.67	5.00	3.89	4	3	4	3	5.00	3	3.69	ดี
5	บริหารทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน	4.13	3.00	3	3	2	4	5.00	3.33	5.00	4.44	4	3	3	3	5.00	4	3.51	ดี
6	การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน	4.38	5.00	4	4	3	4	5.00	0.00	3.00	2.67	3	4	3	4	5.00	4	3.85	ดี
7	การท่องเที่ยว	ผ่าน	3.91	3.13	3	3	3	3	0.00	1.67	5.00	2.22	3	3	3	3	5.00	3	3.17	ดี
8	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	4.41	4.63	3	4	3	4	4.17	2.78	5.00	3.98	4	3	4	3	5.00	4	3.85	ดี
9	เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร	ผ่าน	4.57	5.00	3	3	3	3	0.00	3.33	4.00	2.44	4	3	3	3	5.00	4	3.54	ดี
10	ธุรกิจระหว่างประเทศ	ผ่าน	3.95	3.64	-	3	3	4	5.00	1.67	5.00	3.89	3	4	3	3	5.00	4	3.62	ดี
11	การเป็นผู้ประกอบการ	ผ่าน	4.00	4.00	-	3	3	3	0.00	1.67	2.22	3.33	4	3	3	3	5.00	4	3.44	ดี
12	การจัดการธุรกิจโรงแรม	ผ่าน	-	-	3	3	3	3	0.00	0.00	1.00	0.33	4	3	2	3	5.00	3	2.94	ปานกลาง
13	การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	ผ่าน	-	-	3	4	3	3	5.00	0.00	4.00	3.00	4	4	3	3	5.00	4	3.55	ดี
	คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																		3.54	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

(ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในหน้า 37)

ข้อเสนอแนะภาพรวม
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะวิทยาการจัดการ

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

1) ควรปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาเพื่อให้จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และพัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาในเชิงรุก เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้ครบตามที่ระบุใน มคอ.2 โดยหาวิธีการแนะแนวในหลากหลายช่องทาง เช่น คลิปสอนออนไลน์ หรือหากกลุ่มเป้าหมายเพิ่มเติม ในกลุ่มเด็ก ปวส. กศน. กลุ่มที่ทำงานตามโรงงาน หรืออาจต้องร่วมมือกับสถานประกอบการ เป็นต้น

2) ควรกำกับดูแลให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด ในกรณีที่หลักสูตรมีนักศึกษาตกค้าง และออกกลางคัน อาจมีการเก็บข้อมูล หรือสถิติ สาเหตุของการออก เพื่อนำข้อมูลไปวางแผนพัฒนาปรับปรุงต่อไป

3) ควรสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่มีค่าระดับคะแนนสูงขึ้น ได้แก่ TCI ฐาน 1 และ 2

4) สนับสนุนและส่งเสริมอย่างจริงจังให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันในเวทีทางวิชาการและการแสดงผลงานทางวิชาการต่าง ๆ

5) ใช้ประโยชน์จากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยนำผลมาพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อให้มีโอกาสในการมีงานทำเร็วเพิ่มขึ้น

6) จัดกิจกรรมส่งเสริมกับนักศึกษาให้เหมาะสมกับสมรรถนะรายชั้นปี เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีศักยภาพมากขึ้น เพิ่มกิจกรรมการเตรียมความพร้อมตามอัตลักษณ์ของหลักสูตร และควรจัดกิจกรรมเพื่อการบูรณาการทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้สอดคล้องกับทุกทักษะทั้งทางด้านทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะการเรียนรู้ และนวัตกรรม และทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี

ด้านอาจารย์

1) หลักสูตรควรวางแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล และมีการกำกับ ติดตาม ส่งเสริมหรือเสริมแรงอย่างต่อเนื่องในการส่งเสริม จูงใจ และผลักดัน ให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ให้เป็นไปตามแผนการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่ได้กำหนดไว้

2) พัฒนาให้อาจารย์มีคุณวุฒิสูงขึ้น รวมทั้งการทำผลงานทางวิชาการและการนำผลงานทางวิชาการไปตีพิมพ์เผยแพร่ให้ครบทุกคน เพื่อบริการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

3) ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานวิจัยทุกคน

4) ควรมีการบริหารอาจารย์ที่เื้อต่อผู้ที่กำลังศึกษาต่อ เพื่อให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- 1) กำกับมาตรฐานของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558
- 2) ควรมีการปรับปรุงรายวิชาให้มีความก้าวหน้าและทันสมัยในศาสตร์นั้นๆ โดยคำนึงถึงความทันสมัยของเนื้อหาวิชาในหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์และความต้องการของตลาดแรงงาน
- 3) ควรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาและโครงสร้างหลักสูตรให้ชัดเจนเพื่อจัดการเรียนการสอนให้บรรลุตามแผน
- 4) จัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น สถานการณ์ COVID 19 ทำให้ต้องมีการเรียนการสอนแบบออนไลน์
- 5) ควรพัฒนารูปแบบการสอนให้นักศึกษาสามารถสำเร็จได้ภายในระยะเวลาตามแผน
- 6) กำหนดผลที่นักศึกษาจะได้รับจากการบูรณาการเรียนการสอน กับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน
- 7) ควรทำการวิเคราะห์การประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อนำมาพัฒนาผู้เรียนเพิ่มขึ้น โดยพัฒนาวิธีการทวนสอบที่สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาได้ครบทุกมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
- 8) ควรนำผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมาพิจารณารายด้าน เพื่อปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิต
- 9) ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาตามอัตลักษณ์ของหลักสูตร

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- 1) ควรนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษามาประชุมเพื่อตัดสินใจในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม
- 2) ควรมีการทบทวนและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในปีการศึกษานี้ ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ จัดได้อย่างเพียงพอ ทันสมัย และทันต่อเวลา
- 3) ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลแสดงจำนวนที่มี อายุ สถานะ ความพร้อมในการใช้งาน ผู้ดูแล ร่วมทั้งการจัดทำแผนการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาชดเชยในกรณีที่ของเก่าชำรุดเสียหาย หรือล้าสมัย เป็นต้น
- 4) พัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวิชาชีพ เพื่อพัฒนาทักษะและศักยภาพของนักศึกษาได้ตรงกับวิชาชีพของสาขาวิชา

สรุปผลคะแนน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562
(1 สิงหาคม 2562 – 31 กรกฎาคม 2563)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 ทั้งสิ้น 15 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
หลักสูตรปริญญาตรี			
1. คณิตศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.55	ดี
2. วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.76	ดี
3. เคมี	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.89	ดี
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.57	ดี
5. วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.89	ดี
6. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.76	ดี
7. เกษตรศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.69	ดี
8. จุลชีววิทยา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.71	ดี
9. คหกรรมศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.41	ดี
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.49	ดี
11. วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.61	ดี
12. สาธารณสุขศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.60	ดี
13. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.74	ดี
14. เทคโนโลยีการผลิตพืช	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.79	ดี
15. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.85	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.69	ดี

จากตาราง พบว่า หลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า และหลักสูตรเคมี (3.89) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (3.85) และเทคโนโลยีการผลิตพืช (3.79) ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมิน (CAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับ	*องค์ประกอบที่/ ตัวบ่งชี้ที่ หลักสูตร	1	2		3			4					5					6	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2				4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1		
									1)	2)	3)	เฉลี่ย								
1	คณิตศาสตร์	ผ่าน	3.84	5.00	3	3	3	4	5.00	5.00	0.00	3.33	4	3	3	3	5	3	3.55	ดี
2	วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน	4.54	5.00	3	3	3	4	0.00	5.00	5.00	3.33	4	4	3	3	5	4	3.76	ดี
3	เคมี	ผ่าน	3.95	5.00	3	4	3	4	5.00	5.00	1.00	3.67	4	4	4	3	5	4	3.89	ดี
4	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	4.70	4.67	3	3	3	3	5.00	5.00	5.00	5.00	3	3	3	3	5	3	3.57	ดี
5	วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	4.58	5.00	3	4	3	4	5.00	5.00	5.00	5.00	3	4	4	3	5	3	3.89	ดี
6	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน	4.39	5.00	3	4	3	3	5.00	3.33	5.00	4.44	3	4	3	3	5	4	3.76	ดี
7	เกษตรศาสตร์	ผ่าน	4.00	5.00	3	3	3	4	5.00	5.00	5.00	5.00	4	3	3	3	5	3	3.69	ดี
8	จุลชีววิทยา	ผ่าน	4.25	5.00	3	3	3	4	5.00	5.00	5.00	5.00	4	3	3	3	5	3	3.71	ดี
9	คหกรรมศาสตร์	ผ่าน	4.67	5.00	3	3	3	3	0.00	0.00	5.00	1.67	4	3	3	3	5	3	3.41	ดี
10	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน	3.46	5.00	3	4	2	3	0.00	0.00	0.00	0.00	4	4	4	3	5	4	3.49	ดี
11	วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน	4.03	5.00	3	4	3	3	5.00	1.67	5.00	3.89	4	3	3	3	5	4	3.61	ดี
12	สาธารณสุขชุมชน	ผ่าน	4.33	5.00	4	3	3	3	5.00	3.33	5.00	4.44	3	3	3	3	5	3	3.60	ดี
13	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ผ่าน	4.67	5.00	3	3	3	3	5.00	5.00	5.00	5.00	4	3	4	3	5	3	3.74	ดี
14	เทคโนโลยีการผลิตพืช	ผ่าน	4.40	5.00	3	3	3	4	5.00	1.67	5.00	3.89	4	4	4	3	5	3	3.79	ดี
15	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน	4.59	5.00	3	4	3	4	5.00	3.33	5.00	4.44	3	3	4	3	5	4	3.85	ดี
	คะแนนเฉลี่ยรวมระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม																		3.69	ดี

หมายเหตุ : (-) หมายถึง ไม่ได้รับประเมินในตัวบ่งชี้

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

* องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ดูรายละเอียดตัวบ่งชี้ในหน้า 37)

ข้อเสนอแนะภาพรวม
จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

- 1) ควรจัดทำแผนการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการรับนักศึกษา
- 2) ควรกำหนดเป้าหมายการพัฒนานักศึกษาในแต่ละชั้นปีให้ชัดเจน
- 3) ควรจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด และแผนของนักศึกษาที่ตกค้าง (ค้างรุ่น)
- 4) ควรเพิ่มกระบวนการให้คำปรึกษา เพื่อลดอัตราการออกกลางคัน
- 5) ควรสำรวจหาปัญหาที่แท้จริงที่นักศึกษาลาออกกลางคัน เพื่อนำผลที่ได้มาวางแผนแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

ด้านอาจารย์

- 1) ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการ และมีการตีพิมพ์/เผยแพร่ในระดับนานาชาติ เพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งที่สูงขึ้น
- 2) ควรมีการกำกับติดตามแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลให้เป็นไปตามแผนครบทุกคน
- 3) หลักสูตรควรวัด PLO (Program Learning outcome) ของนักศึกษา ชั้นปี 4 ก่อนจบการศึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนและปรับปรุงหลักสูตร
- 4) ควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่งานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และมีคุณวุฒิในระดับที่สูงขึ้นให้มากขึ้น

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- 1) ในการประชาสัมพันธ์การรับนักเรียน หลักสูตรควรนำผลงานของนักศึกษา อุปกรณ์ หรือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปใช้ประโยชน์ในการประชาสัมพันธ์เพื่อให้นักเรียนได้เห็นถึงศักยภาพและความพร้อมของหลักสูตรในการจัดการเรียนการสอน
- 2) เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา และประชาสัมพันธ์ให้ถึงกลุ่มเป้าหมาย ควรหลากหลายช่องทาง
- 3) ควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงให้มีการรับนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย
- 4) หลักสูตรควรมีการกำหนดรูปแบบการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19 โดยกำหนดไว้ใน มคอ.3 ปีการศึกษา 2563
- 5) หลักสูตรควรระบุถึงอัตลักษณ์ของหลักสูตรได้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม และเป็นทิศทางในการดำเนินงานของหลักสูตร รวมถึงการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น และหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร
- 6) หาแนวทางในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในการเรียน online ให้ได้ประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ด้านอื่นๆ

- 1) หลักสูตรควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการสนับสนุนเครื่องมือ สำหรับการทดลอง วิจัยของ อาจารย์และนักศึกษา
- 2) การผลิตบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ยังมีปริมาณไม่มาก อาจจะพัฒนาหรือยกระดับเครือข่ายกลุ่มวิจัย ระหว่างมหาวิทยาลัยเพื่อยกระดับคุณภาพชิ้นงานสู่ระดับนานาชาติ
- 3) ควรหาแนวทางจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ทันสมัยเหมาะสมกับนวัตกรรมในปัจจุบัน และใช้ประโยชน์ อย่างคุ้มค่า

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหลักสูตร
5 ปี ย้อนหลัง (ปีการศึกษา 2558-2562)

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558-2562

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2558			ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561			ปีการศึกษา 2562		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
ครุศาสตร์															
หลักสูตรปริญญาโท															
1.การบริหารการศึกษา	ผ่าน	3.09	ดี	ผ่าน	3.37	ดี	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.72	ดี
2.หลักสูตรและการสอน	ผ่าน	3.22	ดี	ผ่าน	3.27	ดี	ผ่าน	3.10	ดี	ผ่าน	3.04	ดี	ผ่าน	3.37	ดี
หลักสูตรประกาศนียบัตร บัณฑิต															
3.ประกาศนียบัตร สาขา วิชาชีพครู	ผ่าน	3.14	ดี	ผ่าน	3.33	ดี	ผ่าน	3.38	ดี	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.51	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี															
4.การสอนภาษาไทย	ผ่าน	3.15	ดี	ผ่าน	3.24	ดี	ผ่าน	3.26	ดี	ผ่าน	3.64	ดี	ผ่าน	3.49	ดี
5.การศึกษาปฐมวัย	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.71	ดี	ผ่าน	3.80	ดี
6.การศึกษาพิเศษ	ผ่าน	3.40	ดี	ผ่าน	3.62	ดี	ผ่าน	3.53	ดี	ผ่าน	3.44	ดี	ผ่าน	3.63	ดี
7.พลศึกษา	ผ่าน	3.42	ดี	ผ่าน	3.50	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.73	ดี	ผ่าน	3.94	ดี
8.การสอนภาษาอังกฤษ	ผ่าน	2.91	ปานกลาง	ผ่าน	3.21	ดี	ผ่าน	3.39	ดี	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.47	ดี
9.คณิตศาสตร์	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.35	ดี	ผ่าน	3.34	ดี	ผ่าน	3.50	ดี	ผ่าน	3.63	ดี
10.คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน	3.36	ดี	ผ่าน	3.32	ดี	ผ่าน	3.53	ดี	ผ่าน	3.68	ดี	ผ่าน	3.75	ดี
11.สังคมศึกษา	ผ่าน	3.14	ดี	ผ่าน	3.22	ดี	ผ่าน	3.01	ดี	ผ่าน	3.64	ดี	ผ่าน	3.66	ดี
12.วิทยาศาสตร์	ผ่าน	3.27	ดี	ผ่าน	3.23	ดี	ผ่าน	3.35	ดี	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.45	ดี
13.การประถมศึกษา	ผ่าน	3.05	ดี	ผ่าน	2.87	ปานกลาง	ผ่าน	3.30	ดี	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.63	ดี
คะแนนเฉลี่ยใน องค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.03	ดี		3.31	ดี		3.38	ดี		3.56	ดี		3.62	ดี

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2558			ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561			ปีการศึกษา 2562		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์															
หลักสูตรปริญญาตรี															
1.ภาษาอังกฤษ	ผ่าน	2.82	ปานกลาง	ผ่าน	2.86	ปานกลาง	ผ่าน	3.11	ดี	ผ่าน	3.40	ดี	ผ่าน	3.13	ดี
2.ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน	3.17	ดี	ผ่าน	3.27	ดี	ผ่าน	3.38	ดี	ผ่าน	3.47	ดี	ผ่าน	3.78	ดี
3.นิเทศศาสตร์	ผ่าน	3.45	ดี	ผ่าน	3.41	ดี	ผ่าน	3.25	ดี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.66	ดี
4.ภาษาไทย	ผ่าน	2.84	ปานกลาง	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.42	ดี	ผ่าน	3.61	ดี	ผ่าน	3.55	ดี
5.นิติศาสตร์	ผ่าน	3.10	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.46	ดี	ผ่าน	3.78	ดี	ผ่าน	3.93	ดี
6.ประวัติศาสตร์	ผ่าน	2.52	ปานกลาง	ผ่าน	3.03	ดี	ผ่าน	3.35	ดี	ผ่าน	3.62	ดี	ผ่าน	3.78	ดี
7. การพัฒนาชุมชนและสังคม	ผ่าน	3.41	ดี	ผ่าน	3.17	ดี	ผ่าน	3.51	ดี	ผ่าน	3.76	ดี	ผ่าน	3.73	ดี
8.ดนตรีศึกษา	ผ่าน	3.10	ดี	ผ่าน	3.11	ดี	ผ่าน	3.14	ดี	ผ่าน	3.20	ดี	ผ่าน	3.52	ดี
9.ดนตรีสากล	ผ่าน	3.08	ดี	ผ่าน	3.12	ดี	ผ่าน	3.30	ดี	ผ่าน	3.30	ดี	ผ่าน	3.59	ดี
10. รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	3.17	ดี	ผ่าน	3.34	ดี	ผ่าน	3.50	ดี	ผ่าน	3.63	ดี	ผ่าน	3.73	ดี
11. ประยุกต์ศิลป์	ผ่าน	3.19	ดี	ผ่าน	3.08	ดี	ผ่าน	3.04	ดี	ผ่าน	3.33	ดี	ผ่าน	3.54	ดี
12. ศิลปะการแสดง	ผ่าน	3.46	ดี	ผ่าน	3.06	ดี	ผ่าน	3.35	ดี	ผ่าน	3.35	ดี	ผ่าน	3.51	ดี
13. สหวิทยาการอิสลามเพื่อการศึกษา	ผ่าน	2.61	ปานกลาง	ผ่าน	3.15	ดี	ผ่าน	3.35	ดี	ผ่าน	3.43	ดี	ผ่าน	3.48	ดี
14. การปกครองท้องถิ่น	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.77	ดี	ผ่าน	3.77	ดี	ผ่าน	3.79	ดี	ผ่าน	3.67	ดี
15. ภาษาจีน	ผ่าน	2.00	น้อย	ผ่าน	2.91	ปานกลาง	ผ่าน	2.70	ปานกลาง	ผ่าน	3.21	ดี	ผ่าน	3.68	ดี
คะแนนเฉลี่ยใน องค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		2.84	ปานกลาง		3.24	ดี		3.31	ดี		3.50	ดี		3.62	ดี

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2558			ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561			ปีการศึกษา 2562		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
คณะวิทยาการจัดการ															
หลักสูตรปริญญาโท															
1.บริหารธุรกิจ	ผ่าน	3.09	ดี	ผ่าน	3.29	ดี	ผ่าน	3.32	ดี	ผ่าน	3.65	ดี	ผ่าน	3.49	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี															
2.การบัญชี	ผ่าน	3.17	ดี	ผ่าน	3.30	ดี	ผ่าน	3.24	ดี	ผ่าน	3.87	ดี	ผ่าน	3.76	ดี
3.การจัดการทั่วไป	ผ่าน	2.51	ปานกลาง	ผ่าน	3.33	ดี	ผ่าน	3.41	ดี	ผ่าน	3.59	ดี	ผ่าน	3.52	ดี
4.การตลาด	ผ่าน	3.57	ดี	ผ่าน	3.35	ดี	ผ่าน	3.28	ดี	ผ่าน	3.58	ดี	ผ่าน	3.69	ดี
5.การบริหารทรัพยากร มนุษย์	ไม่ผ่าน	0.00	ไม่ได้ มาตรฐาน	ผ่าน	3.16	ดี	ผ่าน	3.46	ดี	ผ่าน	3.51	ดี	ผ่าน	3.51	ดี
6.การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน	3.04	ดี	ผ่าน	3.52	ดี	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.85	ดี
7.การท่องเที่ยว	ผ่าน	3.07	ดี	ผ่าน	3.04	ดี	ผ่าน	2.83	ปานกลาง	ผ่าน	3.15	ดี	ผ่าน	3.17	ดี
8.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน	3.17	ดี	ผ่าน	3.46	ดี	ผ่าน	3.45	ดี	ผ่าน	3.68	ดี	ผ่าน	3.85	ดี
9.เศรษฐศาสตร์การเงิน การธนาคาร	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.72	ดี	ผ่าน	3.28	ดี	ผ่าน	3.46	ดี	ผ่าน	3.54	ดี
10. ธุรกิจระหว่างประเทศ	ผ่าน	2.91	ปานกลาง	ผ่าน	3.24	ดี	ผ่าน	3.27	ดี	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.62	ดี
11. การเป็นผู้ประกอบการ	ผ่าน	2.93	ปานกลาง	ผ่าน	3.20	ดี	ผ่าน	3.14	ดี	ผ่าน	3.47	ดี	ผ่าน	3.44	ดี
12.การจัดการธุรกิจโรงแรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	2.21	ปานกลาง	ผ่าน	2.94	ปานกลาง
13.การจัดการธุรกิจการค้า สมัยใหม่	-	-	-	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	2.94	ปานกลาง	ผ่าน	3.55	ดี
คะแนนเฉลี่ยใน องค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		2.82	ปานกลาง		3.33	ดี		3.29	ดี		3.41	ดี		3.54	ดี

ชื่อหลักสูตร	ปีการศึกษา 2558			ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561			ปีการศึกษา 2562		
	มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6		มาตรฐาน ตามเกณฑ์ องค์ประกอบ ที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร		คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ หลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี															
หลักสูตรปริญญาตรี															
1.คณิตศาสตร์	ผ่าน	3.36	ดี	ผ่าน	3.62	ดี	ผ่าน	3.47	ดี	ผ่าน	3.45	ดี	ผ่าน	3.55	ดี
2.วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน	3.26	ดี	ผ่าน	3.26	ดี	ผ่าน	3.44	ดี	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.76	ดี
3.เคมี	ผ่าน	3.34	ดี	ผ่าน	3.61	ดี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.89	ดี
4.เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	3.06	ดี	ผ่าน	3.41	ดี	ผ่าน	3.01	ดี	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.57	ดี
5.วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	3.55	ดี	ผ่าน	3.73	ดี	ผ่าน	4.04	ดีมาก	ผ่าน	4.09	ดีมาก	ผ่าน	3.89	ดี
6.วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน	3.25	ดี	ผ่าน	3.45	ดี	ผ่าน	3.44	ดี	ผ่าน	3.61	ดี	ผ่าน	3.76	ดี
7.เกษตรศาสตร์	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.67	ดี	ผ่าน	3.62	ดี	ผ่าน	3.69	ดี
8.จุลชีววิทยา	ผ่าน	2.99	ปานกลาง	ผ่าน	3.28	ดี	ผ่าน	3.62	ดี	ผ่าน	3.74	ดี	ผ่าน	3.71	ดี
9.คหกรรมศาสตร์	ผ่าน	3.18	ดี	ผ่าน	3.46	ดี	ผ่าน	3.42	ดี	ผ่าน	3.42	ดี	ผ่าน	3.41	ดี
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน	3.12	ดี	ผ่าน	3.57	ดี	ผ่าน	3.41	ดี	ผ่าน	3.38	ดี	ผ่าน	3.49	ดี
11. การจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน	3.43	ดี	ผ่าน	3.66	ดี	ผ่าน	3.46	ดี	ผ่าน	3.59	ดี	ผ่าน	3.61	ดี
12. สาธารณสุขศาสตร์	ผ่าน	3.17	ดี	ผ่าน	3.21	ดี	ผ่าน	3.53	ดี	ผ่าน	3.50	ดี	ผ่าน	3.60	ดี
13. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ผ่าน	2.86	ปานกลาง	ผ่าน	3.31	ดี	ผ่าน	3.58	ดี	ผ่าน	3.60	ดี	ผ่าน	3.74	ดี
14. เทคโนโลยีการผลิตพืช	ผ่าน	3.21	ดี	ผ่าน	3.39	ดี	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.54	ดี	ผ่าน	3.79	ดี
15.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน	2.89	ปานกลาง	ผ่าน	3.26	ดี	ผ่าน	3.49	ดี	ผ่าน	3.70	ดี	ผ่าน	3.85	ดี
คะแนนเฉลี่ยใน องค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.21	ดี		3.46	ดี		3.52	ดี		3.60	ดี		3.69	ดี

หากหลักสูตรไม่ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 ถือว่าคะแนนระดับหลักสูตร = 0 (ไม่ได้มาตรฐาน)

หมายเหตุ : (-) หมายถึง หลักสูตรไม่ได้เปิดรับนักศึกษาและไม่ได้รับการประเมินในปีการศึกษานั้น

(0,1,2,3,4,5) หมายถึง ค่าคะแนนการประเมิน โดยกำหนดคะแนน 0-5 และการแปลผลระดับคุณภาพตามค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 =ระดับคุณภาพน้อย, 2.01-3.00 =ระดับคุณภาพปานกลาง, 3.01-4.00 =ระดับคุณภาพดี, 4.01-5.00 =ระดับคุณภาพดีมาก

รายละเอียด องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้
ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

รายละเอียด

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2562 (1 สิงหาคม 2562 – 31 กรกฎาคม 2563)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

.....
ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ของ
มหาวิทยาลัย จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน (1 ตัวบ่งชี้)	
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต (2 ตัวบ่งชี้)	
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
2.2	การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา (3 ตัวบ่งชี้)	
3.1	การรับนักศึกษา
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
3.3	ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์ (3 ตัวบ่งชี้)	
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์
4.2	คุณภาพอาจารย์
	1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก
	2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
	3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (4 ตัวบ่งชี้)	
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
5.3	การประเมินผู้เรียน
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1 ตัวบ่งชี้)	
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หมายเหตุ :

1. องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง มี 1 ตัวบ่งชี้ จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับ

ปริญญ์ หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2-6

2. รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐานระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และมาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ของ สกอ. และรายละเอียดของเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 2-6 อ้างอิงได้ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ.2562

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2562
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

คณะครุศาสตร์

หลักสูตร	วันที่ ตรวจประเมิน	สถานที่/รูปแบบ	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน			
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ	ผู้สังเกตการณ์
1. คณิตศาสตร์	8 กรกฎาคม 2563	ประเมินผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	อ.ดร.เพ็ญพร ทองคำสุข มหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยา	อ.ดร.สุรภักษ์ แซ่เจี๋ย มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.อัจฉราพรรณ กันสุขะ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-
2. วิทยาศาสตร์	15 กรกฎาคม 2563	ประเมินผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	อ.พยุงค์ คังคิลา มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ	ผศ.ดร.กานดา เตชะชั้นหมาก มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ภรณ์พร นิยมชัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-
3. การสอนภาษาไทย	9 กรกฎาคม 2563	ประเมินผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.พิมพาภรณ์ บุญประเสริฐ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	ผศ.ปภาสิต เจริมรอด มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-
4. การสอนภาษาอังกฤษ	10 กรกฎาคม 2563	ประเมินผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	ผศ.นพพร วรรณทอง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	อ.ดร. สุรภักษ์ แซ่เจี๋ย มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-
5. การศึกษาปฐมวัย	9 กรกฎาคม 2563	ห้องประชุม 204	ผศ.ดร.อัญชลี ไสยวรรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	ผศ.นันทินี เจริญ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.อัจฉราพรรณ กันสุขะ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.พัชรี ชีวะคำนวน มหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี
6. การประถมศึกษา	15 กรกฎาคม 2563	ประเมินผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	อ.ดร.วิลาวัลย์ ด่านสิริสุข มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	อ.ดร.สุรภักษ์ แซ่เจี๋ย มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-

หลักสูตร	วันที่ ตรวจประเมิน	สถานที่/รูปแบบ	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน			
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ	ผู้สังเกตการณ์
7. สังคมศึกษา	10 กรกฎาคม 2563	ห้องประชุม 204	ผศ.ดร.ฐิติวิทย์ สุขป้อม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	ผศ.ดร.อดิสร ภูัสาระ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-
8. คอมพิวเตอร์ศึกษา	7 กรกฎาคม 2563	ประเมินผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.พจนีย์ สุขขาวนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	ผศ.ยุพิน พวกยะ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.เสาวลักษณ์ ประมาณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-
9. พลศึกษา	10 กรกฎาคม 2563	ห้องประชุม 201	ผศ.ดร.ธารินทร์ ก้านเหลือง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำแพงแสน	อ.สิริวรรณ สมิทธิอาภรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโรสง มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.คชาจุฑ ศรียา มหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี
10. การศึกษาพิเศษ	14 กรกฎาคม 2563	ประเมินผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.กรองทอง จุลิรัชนิกร มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	อ.ดร.สุรศักดิ์ แซ่เจี๋ย มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.อัจฉราพรรณ กันสุขะ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-
11. ประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครู	14 กรกฎาคม 2563	ประเมินผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.ณัฐกรรณ์ ปะพาน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	ผศ.ยุพิน พวกยะ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.เสาวลักษณ์ ประมาณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-
12. การบริหารการศึกษา	8 กรกฎาคม 2563	บัณฑิตวิทยาลัย	รศ.ดร.นันทิยา น้อยจันทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	อ.ดร.แสงจิตต์ ไต้แสง มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณธำ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.ดร.สรชัย ชูชีพ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี
13. หลักสูตรและการสอน	15 กรกฎาคม 2563	บัณฑิตวิทยาลัย	รศ.ดร.นันทิยา น้อยจันทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	อ.ดร.แสงจิตต์ ไต้แสง มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณธำ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.นันธวัช นูนารถ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

หลักสูตร	วันที่ตรวจ ประเมิน	สถานที่/ รูปแบบ	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน			
			ประธาน	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ	ผู้สังเกตการณ์
1. ประวัติศาสตร์	13 กรกฎาคม 2563	อาคาร 43 ห้อง 43111	อ.ธีรพร พรหมมาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	อ.ประพันธ์ แสงทองดี มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณธำ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-
2. การปกครองท้องถิ่น	14 กรกฎาคม 2563	อาคาร 43 ห้อง 43111	รศ.ดร.อภิรักษ์ จันทะนี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย	อ.ดร.เมธรัตน์ จันทะนี มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.อิทธิเทพ หลินวัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-
3. วิชาดนตรีศึกษา	14 กรกฎาคม 2563	อาคาร 43 ห้อง 43104	รศ.ดร.วิบูลย์ ตระกูลฮุ่น วิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต	อ.กุลธีร์ บรรจุแก้ว มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.สุวรรณ อาจคงหาญ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-
4. รัฐประศาสนศาสตร์	14 กรกฎาคม 2563	อาคาร 43 ห้อง 43104	อ.ดร.เฉลิมพร เย็นเยือก มหาวิทยาลัยรังสิต	อ.ฤดี เสริมขุต มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.พรรณอร วันทอง มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์
5. นิติศาสตร์	14 กรกฎาคม 2563	อาคาร 43 ห้อง 43106	อ.ดร.ชลิต หมั่นนุช -	ผศ.เพ็ญภา หวังที่ซอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.ธัญญรัตน์ มะลาศรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.นนทพัทธ์ ตรีณรงค์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์
6. ภาษาจีน	15 กรกฎาคม 2563	อาคาร 43 ห้อง 43104	อ.ดร.พนัส มัตยะสุวรรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	อ.ฤดี เสริมขุต มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.อิทธิเทพ หลินวัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.หทัยรัตน์ มัตยะสุวรรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พิบูลสงคราม

หลักสูตร	วันที่ตรวจ ประเมิน	สถานที่/ รูปแบบ	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน			
			ประธาน	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ	ผู้สังเกตการณ์
7. ภาษาญี่ปุ่น	15 กรกฎาคม 2563	อาคาร 43 ห้อง 43111	รศ.ทัศนีย์ เมธาพิสิฐ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์รังสิต)	อ.ศิรินันท์ นุญญเขียว มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.นภัสนันท์ ทองอินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-
8. ศิลปะการแสดง	15 กรกฎาคม 2563	อาคาร 43 ห้อง 43104	ผศ.ดร.ธรรมรัตน์ โฉวสกุล มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	ผศ.ภัทราพร จันตะนี มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.ปานหทัย วัชรวิงศ์ ณ อยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-
9. การพัฒนาชุมชนและสังคม	16 กรกฎาคม 2563	อาคาร 43 ห้อง 43111	ผศ.ดร.ลักษณพร โรจน์พิทักษ์กุล มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์	ผศ.ดร.ปารณีย์ ขาวเจริญ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.ตราดุลย์ นรนิติผดุงการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.วรภาพ วงศ์รอด มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์
10. ประยุกต์ศิลป์	16 กรกฎาคม 2563	อาคาร 43 ห้อง 43104	อ.ดร.ไมตรี เกตุขาว มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	อ.มณฑิรา ชุมวรานนท์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-
11. ภาษาอังกฤษ	16 กรกฎาคม 2563	ประเมินผ่าน สื่อ อิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.สมเกียรติ ภู่วัฒนวิบูลย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	อ.เอกพล วิงวอน มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.ปานหทัย วัชรวิงศ์ ณ อยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-
12. ภาษาไทย	16 กรกฎาคม 2563	อาคาร 43 ห้อง 43105	อ.พิชญานี เจิงศิริ ไชยยะ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	อ.นพา ลีละศุภพงษ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.อิทธิเทพ หลินวรัตน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-

หลักสูตร	วันที่ตรวจ ประเมิน	สถานที่/ รูปแบบ	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน			
			ประธาน	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ	ผู้สังเกตการณ์
13. ดนตรีสากล	17 กรกฎาคม 2563	อาคาร 43 ห้อง 43111	ผศ.ดร.เอกราช เจริญนิตย์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	อ.ปานหทัย วัชรวิงส์ ณ อยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.เนตรนิภา เจียมศักดิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-
14. นิเทศศาสตร์	17 กรกฎาคม 2563	อาคาร 43 ห้อง 43104	ผศ.ดร.กมลณัฐ พลวัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	ผศ.ดร.บริบูรณ์ ชอบทำดี มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ปภาสิต เจริมรอด มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-
15. สหวิทยาการอิสลามเพื่อการ พัฒนา	17 กรกฎาคม 2563	อาคาร 43 ห้อง 43105	อ.ดร.วิสูตร ดารากัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	อ.พงษ์ภี ศรีสวัสดิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.กานดา เต๊ะชั้นหมาก มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-

คณะวิทยาการจัดการ

หลักสูตร	วันที่ตรวจ ประเมิน	สถานที่/รูปแบบ	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน			
			ประธาน	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ	ผู้สังเกตการณ์
1.การจัดการ	2 กรกฎาคม 2563	ห้องพัฒนา นวัตกรรม	ผศ.ดร.สุธาสนี ศิริโกศาภิรมย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณนัง มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.เพ็ญภา หวังที่ซอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-
2.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	2 กรกฎาคม 2563	ประเมินผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	อ.ธรรมรัตน์ สิมะโรจนา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์	อ.อัจฉราพรรณ กันสุขะ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-
3.การบัญชี	3 กรกฎาคม 2563	ห้องประชุม อินทนิล 3	ผศ.เสาวณี ใจรักษ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่	อ.สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.ฤดี เสริมชยุต มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-
4.ธุรกิจระหว่างประเทศ	8 กรกฎาคม 2563	ห้องพัฒนา นวัตกรรม	ผศ.ดร.สุธาสนี ศิริโกศาภิรมย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี	ผศ.ภัทราพร จันตะนี มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ดร.ณัฐพงศ์ ใจซื่อตรง มหาวิทยาลัยราชภัฏ ศรีสะเกษ
5.การจัดการธุรกิจโรงแรม	8 กรกฎาคม 2563	ห้องประชุม อินทนิล 3	ผศ.ดร.เจษฎา ความคั่นเคย มหาวิทยาลัยราชภัฏ วไลยอลงกรณ์	ผศ.ดร.อดิสร ภูสาระ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.สิริวรรณ สมิตธิาภรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-
6.การบริหารทรัพยากรมนุษย์	8 กรกฎาคม 2563	ห้อง 41114	อ.นิรันดร์ เนื่องวัง มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น	อ.สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.เพ็ญภา หวังที่ซอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-

หลักสูตร	วันที่ตรวจประเมิน	สถานที่/รูปแบบ	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน			
			ประธาน	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ	ผู้สังเกตการณ์
7.บริหารธุรกิจ	9 กรกฎาคม 2563	ห้องพัฒนา นวัตกรรม	ผศ.ดร.สุมาลี รามัญ มหาวิทยาลัยเอเชีย อาคเนย์	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณธำ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.นันทนา แจ้งสว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี
8.การจัดการโลจิสติกส์	9 กรกฎาคม 2563	ห้องประชุม อินทนิล 3	อ.นรภัทร สถานสถิตย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์	อ.นพาลี ลีละสุภพงษ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.สิริวรรณ สมิตธิอาภรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-
9.เศรษฐศาสตร์การเงิน การธนาคาร	9 กรกฎาคม 2563	ห้อง 41114	ผศ.สมพงษ์ มหิงสพันธุ์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	ผศ.ยุพิน พวงยะ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.จันจิรา ดีเลิศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-
10.การท่องเที่ยว	10 กรกฎาคม 2563	ห้องพัฒนา นวัตกรรม	อ.รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์	ผศ.เพ็ญภา หวังที่ชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.สุวรรณ อาจคงหาญ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-
11.การจัดการธุรกิจการค้า สมัยใหม่	10 กรกฎาคม 2563	ห้องประชุม อินทนิล 3	อ.นรภัทร สถานสถิตย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์	ผศ.วิชชุกร นาคธน มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ภัทราพร จันทะนี มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-
12.การตลาด	13 กรกฎาคม 2563	ห้องประชุม อินทนิล 3	อ.ทศพล ปรีชาศิลป์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ วิทยาเขตสุพรรณบุรี	อ.สุนันทา คะเนนอก มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.เพ็ญภา หวังที่ชอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-

หลักสูตร	วันที่ตรวจ ประเมิน	สถานที่/รูปแบบ	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน			
			ประธาน	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ	ผู้สังเกตการณ์
13.การเป็นผู้ประกอบการ	15 กรกฎาคม 2563	ห้องประชุม อินทนิล 3	ผศ.ดร.สุธาสินี ศิริโกศาภิรมย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี	ผศ.ภัทรพร จันทะนี มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	-

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หลักสูตร	วันที่ตรวจประเมิน	สถานที่/รูปแบบ	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
1. วิศวกรรมไฟฟ้า	7 กรกฎาคม 2563	ห้องประชุม 2 อาคารศูนย์วิทยฯ	ศ.ดร.ประยุทธ์ อัครเอกผาลิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ	อ.เนตรนิภา เจียมศักดิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.สิอร หาสน์ศรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา
2. วิทยาการคอมพิวเตอร์	8 กรกฎาคม 2563	ประเมินผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.อุไร เงินอก มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.นันทินี เอิบอัม มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา
3. เทคโนโลยีการผลิตพืช	9 กรกฎาคม 2563	ประเมินผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.ทัศนุพันธุ์ กุศลสถิตย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	อ.ฤดี เสริมขยุด มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.สุนันทา คะเนนอก มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา
4. วิศวกรรมการจัดการ	9 กรกฎาคม 2563	ประเมินผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.เพียรพิน ก่อวุฒิพงศ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	อ.สมปรารถนา สุขเกษม มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.ดร.ปารณีย์ ขาวเจริญ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา
5. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	10 กรกฎาคม 2563	ประเมินผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.เพียรพิน ก่อวุฒิพงศ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	อ.สมปรารถนา สุขเกษม มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.ดร.ปารณีย์ ขาวเจริญ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา
6. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	10 กรกฎาคม 2563	ประเมินผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.ปณณรภัส ถกลภักดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	ผศ.ยุพิน พวกยะ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ..สิอร หาสน์ศรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา
7. คหกรรมศาสตร์	10 กรกฎาคม 2563	ประเมินผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.สถาพร ถาวรธวัช มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	อ.ฤดี เสริมขยุด มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.ดร.วีรภัทร ภัทรกุล มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา

หลักสูตร	วันที่ตรวจประเมิน	สถานที่/รูปแบบ	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	13 กรกฎาคม 2563	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย มหาวิทยาลัยบูรพา	อ.ดร.ปารณีย์ ขาวเจริญ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.ชะกาแก้ว สุดสีซัง มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา
9.คณิตศาสตร์	13 กรกฎาคม 2563	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	อ.ศุภชัย คำคำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	ผศ.ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.สิริวรรณ สมितिอาภรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา
10.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	14 กรกฎาคม 2563	ห้อง ศว.108 อาคารศูนย์วิทยฯ	ผศ.ทรงพลธนฤทธ์ มฤครัฐอินแปลง มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	อ.เอกพล วิงวอน มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.สุนันทา คะเนนอก มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา
11.เกษตรศาสตร์	15 กรกฎาคม 2563	ห้อง ศว.108 อาคารศูนย์วิทยฯ	รศ.ดร.คณินิตย์ เจริญวรการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำแพงแสน	ผศ.นันทินี เอื้อบ่อ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.เสาวลักษณ์ ประมาน มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา
12.จุลชีววิทยา	15 กรกฎาคม 2563	ห้องประชุมศูนย์วิทยฯ อาคารศูนย์วิทยฯ	ผศ.รัตนะ ยศเมธากุล มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	อ.พิเชษฐ เนตรสว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.สุนันทา คะเนนอก มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา
13.เทคโนโลยีสารสนเทศ	15 กรกฎาคม 2563	ห้องประชุม 2 อาคารศูนย์วิทยฯ	ผศ.สุมาลี งามสมบัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	ผศ.สิริพร อินทสนธิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.นพา ลีละศุภพงษ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา
14.เคมี	15 กรกฎาคม 2563	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ผศ.ดร.ปณณรภัส ถกลภักดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	ผศ.ยุพิน พวกยะ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.พัทธ์พสุตม์ สาธุนวัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา

หลักสูตร	วันที่ตรวจประเมิน	สถานที่/รูปแบบ	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
			ประธานกรรมการ	กรรมการ	กรรมการและเลขานุการ
15.สาขารณสุขศาสตร์	27 กรกฎาคม 2563	ประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	รศ.ดร.ยุวดี รอดจากภัย มหาวิทยาลัยบูรพา	อ.ดร.สุรรัชต์ แซ่เจี๋ย มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	อ.สุนันทา คะเนนอก มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา

ส่วนที่ 2

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับคณะ

ปีการศึกษา 2562

(1 สิงหาคม 2562 – 31 กรกฎาคม 2563)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

- ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2563 ในวันที่ 20 ตุลาคม 2563
- ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 12/2563 ในวันที่ 11 พฤศจิกายน 2563

บทสรุปผู้บริหาร
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ปีการศึกษา 2562 (1 สิงหาคม 2562 – 31 กรกฎาคม 2563)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ในระหว่างวันที่ 14-15 กันยายน 2563 โดย
 งานประกันคุณภาพร่วมกับคณะได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา
 2562 ตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คคศ.		คมส.		ควจ.		ควท.	
	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
1. การผลิตบัณฑิต	3.75	ดี	3.66	ดี	2.88	พอใช้	4.18	ดี
2. การวิจัย	3.95	ดี	4.03	ดี	4.04	ดี	4.37	ดี
3. การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทย	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4.33	ดี	4.33	ดี	4.33	ดี	4.33	ดี
รวมทุกองค์ประกอบ	4.10	ดี	4.08	ดี	3.73	ดี	4.39	ดี

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับคณะ มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	พอใช้
3.51 – 4.50	ดี
4.51 – 5.00	ดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 จำแนกตามคะแนนเฉลี่ย
 ทุกองค์ประกอบคุณภาพทั้ง 5 องค์ประกอบ พบว่า ทุกคณะมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ใน
 ระดับดี เมื่อจำแนกรายองค์ประกอบ พบว่า ส่วนใหญ่ทุกคณะมีคะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบอยู่ในระดับดี
 และดีมาก แต่ยังมี 1 องค์ประกอบที่อยู่ในระดับพอใช้ คือ องค์ประกอบที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต ของคณะ
 วิทยาการจัดการ

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ 18 ตัวบ่งชี้ของทุกคณะ พบว่า มี 3 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้ ที่มีผลประเมินอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (<1.51) ต้องปรับปรุง (<2.51) และพอใช้ คือ (<3.51)

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

- คณะวิทยาการจัดการ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (1.98)
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับพอใช้ (3.41)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

- คณะวิทยาการจัดการ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (1.98)
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับพอใช้ (2.95)
- คณะครุศาสตร์ อยู่ในระดับพอใช้ (2.95)
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ในระดับพอใช้ (3.21)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

- คณะวิทยาการจัดการ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (2.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล

- คณะวิทยาการจัดการ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (2.00)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม

- คณะครุศาสตร์ อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1.15)
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1.33)
- คณะวิทยาการจัดการ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (1.54)

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

- คณะครุศาสตร์ อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (0.79)
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1.11)
- คณะวิทยาการจัดการ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (1.54)
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ในระดับพอใช้ (2.84)

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

- คณะครุศาสตร์ อยู่ในระดับพอใช้ (3.00)
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับพอใช้ (3.00)
- คณะวิทยาการจัดการ อยู่ในระดับพอใช้ (3.00)
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ในระดับพอใช้ (3.00)

โดยมีรายละเอียดผลการประเมินจำแนกรายคณะดังนี้

รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2562 จำแนกรายคณะ

คณะครุศาสตร์

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ข้อมูลทั่วไปโดยย่อ

คณะครุศาสตร์เป็นหน่วยงานระดับคณะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่ เลขที่ 96 หมู่ 2 ถนนปรีดิพนมยงค์ ตำบลประตูลี่ อำเภอฟองพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีพัฒนาการในการผลิตและพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษาต่อเนื่อง มีการขยายการจัดการศึกษาครอบคลุม ตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษา ปริญญาตรี และปริญญาโท ดำเนินงานภายใต้วิสัยทัศน์ที่ว่า “คณะครุศาสตร์ จะเป็นผู้นำในการผลิตและพัฒนาครู ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพ คุณธรรม ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและมุ่งสู่สากล ส่งเสริมเอกลักษณ์และศิลปวัฒนธรรมไทย โดยการบริหารจัดการแนวใหม่เป็นฐานในการพัฒนา” และมีการวางแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในด้านต่างๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ในปีการศึกษา 2562 คณะครุศาสตร์มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี จำนวน 10 สาขาวิชา ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 1 สาขาวิชา และระดับปริญญาโท จำนวน 2 สาขาวิชา ปัจจุบันมีนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 1,464 คน ประกอบด้วย นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ จำนวน 1,343 คน ระดับปริญญาโท ภาคพิเศษ จำนวน 121 คน มีบุคลากร จำนวนทั้งสิ้น 111 คน เป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 79 คน และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 32 คน มีงบประมาณในการบริหารจัดการทั้งสิ้น 35,088,085 บาท

คณะครุศาสตร์ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นเป็นกลไกหลักในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพตามภารกิจโดยได้นำระบบการประกันคุณภาพมาใช้เป็นกลไกพัฒนาการจัดการเรียนการสอนการบริหารจัดการองค์กรได้เป็นอย่างดี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2543 และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอกต่อไป

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2562

ในปีการศึกษา 2562 คณะครุศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (18 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.10 คณะสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับพอใช้ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.67 ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.60 และด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.95 เมื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 6 อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของคณะครุศาสตร์ มีคะแนนเท่ากับ 4.09 อยู่ในระดับดี

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะมีการส่งเสริมให้คณาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยจำนวนมาก ทั้งนี้ควรยกระดับการตีพิมพ์ ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น

2. โครงการบริการวิชาการของคณะมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ส่งผลให้บางชุมชนมีการดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่องมากกว่า 20 ปี เช่น โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จ.สระแก้ว

3. คณะมีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ จากการทำแผนกลยุทธ์ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนปฏิบัติการประจำปี โดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามพันธกิจที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ควรพิจารณาประเด็นความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของกลยุทธ์ หรือความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ซึ่งมีผลต่อวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ รวมทั้งควรจัดให้มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในเชิงรุก โดยเฉพาะด้านการทำผลงานวิชาการ

4. คณะมีระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรที่ชัดเจนและสามารถกำกับติดตามได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผลการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพดีอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ควรจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับหลักสูตรที่มีคะแนนพัฒนาการดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับหลักสูตรอื่นๆ อันจะส่งผลให้คณะมีพัฒนาการในภาพรวมดีขึ้นอย่างต่อเนื่องต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คุณภาพของอาจารย์ประจำคณะยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โดยอาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 27.27 และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 35.35 ทั้งนี้ควรส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาต่อและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในคณะอย่างต่อเนื่อง

2. ควรจัดทำแผนส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และทักษะด้านดิจิทัลแยกออกจากแผนพัฒนานักศึกษา เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการพัฒนาสมรรถนะทั้งสองด้านของนักศึกษาอย่างแท้จริง

3. การสร้างนวัตกรรมของนักศึกษาและอาจารย์ยังไม่มีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างกว้างขวาง ควรส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรวางแผนในการจัดทำนวัตกรรมร่วมกับนักศึกษา และนำไปใช้ไปประโยชน์อย่างกว้างขวาง

4. การขอทุนวิจัยของอาจารย์จากแหล่งทุนภายในและภายนอกยังมีจำนวนทุนวิจัยน้อยมาก (ทุนภายใน 4 ทุน และทุนภายนอกจำนวน 1 ทุน) ควรหากลยุทธ์ในการส่งเสริมให้อาจารย์เขียนข้อเสนอ

โครงการเพื่อขอทุนวิจัยทั้งแหล่งทุนภายในและภายนอกให้มากขึ้น และมหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณการวิจัยให้กับคณาจารย์ในแต่ละคณะให้มีจำนวนมากขึ้น

5. ควรพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานให้มีความชัดเจนมากขึ้น โดยการตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแผน กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายความสำเร็จของแผนให้ชัดเจน สามารถดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมถึงมีการกำกับติดตาม ประเมินและปรับปรุงแผนอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|--|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี สังข์ศรี | ประธานกรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช | |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล นวลพระลักษณ์ | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม | |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ | |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |
| 5. อาจารย์อัจฉราพรรณ กันสุขะ | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |
| 6. อาจารย์ ดร.สุรักษ์ แซ่เจี๋ย | กรรมการและเลขานุการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |
| 7. นางสาวเบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. นางสาวนันทนา ศรีชัยมูล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 9. นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 10. อาจารย์จิระนันท์ ปรีชาชาญ | ผู้สังเกตการณ์คณะครุศาสตร์ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช | |
| 11. อาจารย์สุภาภาณูจน์ ชัยฤกษ์ | ผู้สังเกตการณ์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช | |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชร อักษร | ผู้สังเกตการณ์คณะวิทยาการจัดการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร | |

ผลการประเมินคณะครุศาสตร์

ตาราง ป 1 สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		คะแนน การ ประเมิน
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม	3.61 คะแนน	47.05	3.62 คะแนน	3.62
		13		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 32	27x100	ร้อยละ 34.18	4.27
		79		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 48	28x100	ร้อยละ 35.44	2.95
		79		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	5 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 85	3x100	ร้อยละ 23.08	1.15
		13		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				3.75
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	25,000: คน	306,000	3,974.02: คน	0.79
		77		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20	27.60x100	ร้อยละ 34.94	5.00
		79		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 30	17x100	ร้อยละ 100	5.00
		3		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				3.95

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		คะแนน การ ประเมิน
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ	3x100	ร้อยละ	5.00
	40	5	60	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4 ข้อ	1,2,3	3 ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.33
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				4.10

ตาราง ป 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินคณะครุศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิตบัณฑิต	8	3.61	4.50	2.39	3.75	ดี
2. การวิจัย	4	0.79	5.00	5.00	3.95	ดี
3. การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.33	-	4.33	ดี
รวม	18	2.67	4.60	3.95	4.10	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 27.27 และร้อยละ 35.35 จากเกณฑ์ร้อยละ 40 และร้อยละ 60 ตามลำดับ) 2. แผนส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และทักษะด้านดิจิทัลอยู่ภายใต้แผนพัฒนานักศึกษา 3. การสร้างนวัตกรรมของนักศึกษาและอาจารย์ยังไม่มี การนำไปใช้ประโยชน์อย่างกว้างขวาง	1. ส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาต่อและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง 2. ควรจัดทำแผนส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และทักษะด้านดิจิทัลแยกออกจากแผนพัฒนานักศึกษา เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการพัฒนาสมรรถนะทั้งสองด้านของนักศึกษา 3. ส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรวางแผนในการจัดทำนวัตกรรมร่วมกับนักศึกษา และนำไปใช้ไปประโยชน์อย่างกว้างขวาง

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่ทันสมัยและนำไปใช้ประโยชน์ได้ ซึ่งครอบคลุมฐานข้อมูลงานวิจัย แหล่งทุนวิจัย และฐานข้อมูลการเผยแพร่ 2. คณะมีการส่งเสริมให้คณาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นจำนวนมาก	1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ยกระดับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การขอทุนวิจัยของอาจารย์จากแหล่งทุนภายในและภายนอกยังมีจำนวนทุนวิจัยน้อยมาก (ทุนภายใน 4 ทุน และทุนภายนอกจำนวน 1 ทุน)	1. ควรหากลยุทธ์ในการส่งเสริมให้อาจารย์เขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอทุนวิจัยทั้งแหล่งทุนภายในและภายนอกให้มากขึ้น 2. มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณการวิจัยให้กับคณาจารย์ในแต่ละคณะให้มีจำนวนมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
โครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังมีบางชุมชน เช่น โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จ.สระแก้ว มีการดำเนินการพัฒนาต่อเนื่องมากกว่า 20 ปี	โครงการบริการวิชาการไม่ควรทำเป็นโครงการย่อยๆ ซึ่งเน้นเชิงปริมาณมากนัก ควรทำเป็นโครงการใหญ่ๆ ในลักษณะของโครงการวิจัยให้มากขึ้น เพื่ออาจารย์จะสามารถนำไปเป็นผลงานวิชาการที่ขอตำแหน่งทางวิชาการได้

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1.1 ควรตั้งวัตถุประสงค์ของแผนด้านศิลปะและวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยเน้นเชิงคุณภาพเพื่อการส่งเสริม พัฒนา ปกป้อง อนุรักษ์ เผยแพร่ และสืบสานงานด้านศิลปะและความเป็นไทย แต่คณะตั้งวัตถุประสงค์ของแผนที่เน้นเชิงปริมาณมากกว่าเชิงคุณภาพ ประกอบไปด้วย 4 ข้อ คือ 1) จำนวนโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่สามของคณะครุศาสตร์ พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบนพื้นฐานความเป็นมรดกโลก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 2) ระดับการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 3) ระดับความรู้ความพึงพอใจหลังการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย 4) หลักสูตรมีการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยกับการจัดการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 1.2 ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม พร้อมทั้งตัวบ่งชี้และเกณฑ์การวัดให้ชัดเจนเพื่อใช้ประเมินความสำเร็จของแต่ละโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดในแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และทำให้ง่ายในการประเมินผลทั้งวัตถุประสงค์ของแผนและกิจกรรมเพื่อนำไปปรับปรุงหรือพัฒนาในปีถัดไป

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ จากการทำแผนกลยุทธ์ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนปฏิบัติการประจำปี โดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามพันธกิจที่กำหนดไว้	1.1 ควรพิจารณาประเด็นความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของกลยุทธ์ หรือ ความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ซึ่งมีผลต่อวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ เช่น ความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาและผลการสอบที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) 1.2 ควรจัดให้มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ โดยเฉพาะด้านการทำผลงานวิชาการ ที่มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 35.44 แต่อย่างน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนดที่ร้อยละ 60 ของจำนวนอาจารย์ โดยการจัดแผนพัฒนาบุคลากรเชิงรุกในด้านการทำผลงานทางวิชาการ โดยใช้ Individual Development Plan (IDP) เป็นตัวขับเคลื่อนแผนพัฒนาบุคลากรของคณะ โดยตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อนด้วยกระบวนการ IDP ที่ประกอบไปด้วย 5As (Assess, Acquire, Approach, Apply, Align) ซึ่งจะช่วยให้ติดตามหรือเห็นความก้าวหน้าในการบรรลุเป้าหมายในด้านร้อยละที่เพิ่มสูงขึ้นในด้านผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ
2. คณะมีระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรที่ชัดเจนและสามารถกำกับติดตามได้อย่างมีประสิทธิภาพทำให้ผลการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรในภาพรวมเท่ากับ 3.61 มีระดับคุณภาพดีอย่างต่อเนื่อง	2.1 ควรจัดการความรู้ (KM) กับหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพเชิงตัวเลขที่สูงขึ้นไม่ต่อเนื่อง ซึ่งมีถึง 5 จาก 13 หลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับผลรวมของคณะที่สูงขึ้นในภาพรวม

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	1.1 ควรตั้งคณะทำงานของคณะเพื่อศึกษาวิเคราะห์รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน จัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน กำกับติดตามให้หลักสูตรดำเนินการตามแผน ประเมินวัตถุประสงค์ของแผน ปรับปรุง และมีแนวปฏิบัติที่ดี การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานประกอบไปด้วย 9 ประเภทซึ่งเป็นไปตามคู่มือการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (ฉบับสมบูรณ์) จัดทำโดยเครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษาภาคใต้ตอนบน สนับสนุนโดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ฉบับเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2561 1.2 คณะกรรมการพิจารณาเลือกเลือกรูปแบบการจัดการเรียนแบบบูรณาการที่เหมาะสมกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังจะเกิดขึ้นกับผู้เรียนและลักษณะเฉพาะของหลักสูตรโดยอาจเลือกจัดเป็นทั้ง <u>หลักสูตร จัดเป็นรายวิชา หรือจัดเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา</u> ซึ่งประกอบไปด้วย 9 + * ประเภท ใน 4 กลุ่มตามระยะเวลาที่เข้าศึกษา คือ <u>กลุ่มที่หนึ่ง</u> กลุ่มบูรณาการก่อนเข้าศึกษา 1) การกำหนดประสบการณ์ก่อนเข้าศึกษา (Pre-course experience) <u>กลุ่มที่สอง</u> กลุ่มบูรณาการระหว่างการเรียนตลอดหลักสูตร 2) การเรียนการสอนสลับกับการทำงาน (Sandwich course) 3) สหกิจศึกษา (Cooperative education) 4) หลักสูตรร่วมมหาวิทยาลัยและอุตสาหกรรม (Joint industry university course)

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	5) การปฏิบัติงานภาคสนาม (Fieldwork) <u>กลุ่มที่สาม</u> กลุ่มบูรณาการช่วงท้ายของหลักสูตร 6) การฝึกงานที่เน้นการเรียนรู้หรือการติดตามพฤติกรรมการทำงาน (Cognitive apprenticeship or job shadowing) 7) การบรรจุให้ทำงานหรือการฝึกงานเฉพาะตำแหน่ง (Placement or practicum) <u>กลุ่มที่สี่</u> กลุ่มบูรณาการก่อนสำเร็จการศึกษา 8) พนักงานฝึกหัดใหม่หรือพนักงานฝึกงาน (New traineeship or apprenticeship) 9) การฝึกปฏิบัติงานจริงภายหลังสำเร็จการเรียนรู้ (Post-course internship) *10) การบูรณาการปฏิบัติการสอนกับโรงเรียน (School Integrated Learning: SIL) 1.3 ควรพิจารณาทบทวนตัวชี้วัดและเป้าหมายความสำเร็จของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานให้สะท้อนหรือครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้เกิดกับนักศึกษา อาจารย์และสถานประกอบการ/โรงเรียน ดังนี้ - นักศึกษา (ผลลัพธ์การเรียนรู้/การได้ทำงานกับสถานประกอบการ/ ค่าจ้างหรือเงินเดือนเป็นไปตามอัตราขั้นต่ำ) - อาจารย์ (มีความพร้อมและมีสมรรถนะ/ ความรู้และประสบการณ์การดำเนินงานของแหล่งเรียนรู้ในสภาพจริง) - สถานประกอบการ (มีความพร้อม/ รู้เข้าใจกำกับติดตามให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้) การดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ดังกล่าวต้องมีการวางแผน ใน 4 ขั้นตอนคือ การเตรียมการก่อนจัดการเรียนรู้ระหว่างการจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	เรียนรู้ หลังการเรียนรู้ และการกำกับติดตามการดำเนินงาน 1.4 ควรวางแผนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวแบ่งเป็น 3 ระยะ และมีการกำกับติดตามผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานที่เป็นรูปธรรม 1) การเตรียมการก่อนจัดการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ + แนวปฏิบัติของสถานศึกษาของหลักสูตรของคณาจารย์ของผู้เรียน และของแหล่งเรียนรู้ในสภาพจริง) 2) ระหว่างการจัดการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้+แนวปฏิบัติการจัดการกระบวนการเรียนการสอน) 3) หลังการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ + แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้) 1.5 ควรจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานที่ประกอบไปด้วย กระบวนการขั้นตอนในการจัดทั้ง 3 ขั้นตอนดังกล่าวพร้อมทั้งมีการจัดการติดตามผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานที่เป็นรูปธรรม เพื่อปรับปรุงพัฒนาให้มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องต่อไป

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ข้อมูลทั่วไปโดยย่อ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นหน่วยงานระดับคณะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สำนักงานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตั้งอยู่ที่อาคาร 43 ห้อง 43102 และมีอาคารเรียนประกอบด้วย อาคาร 1 อาคาร 2 อาคาร 3 อาคาร 10 อาคาร 13 อาคาร 28 และอาคาร 43 ในปีการศึกษา 2562 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี มีโครงสร้างภายในแบ่งเป็น 2 ภาควิชา 15 สาขาวิชา 3 กลุ่มสาขาวิชา มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 1,649 คน มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ทั้งสิ้น 99 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 11 คน มีงบประมาณสำหรับการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ จำนวนทั้งสิ้น 4,289,274 บาท

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2562

ในปีการศึกษา 2562 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีความเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปอ.) จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ เท่ากับ 4.08 คณะสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) คะแนนเฉลี่ย 2.49 การดำเนินงานต้องปรับปรุง ด้านกระบวนการ (Process) คะแนนเฉลี่ย 4.60 การดำเนินงานระดับดีมาก และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 3.99 การดำเนินงานระดับดี เมื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 การดำเนินงานระดับดี

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะมีผลงานวิชาการ งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ค่อนข้างมาก (จำนวนมากถึง 51 ผลงาน) ควรส่งเสริมให้คณาจารย์จัดทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นเช่นนี้ทุกปีอย่างต่อเนื่อง และควรส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งเผยแพร่วารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI1 ให้มากขึ้น

2. การดำเนินงานบริการวิชาการ มีโครงการที่มุ่งไปสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน สามารถวัดได้ ทั้งนี้ควรทบทวนแผนบริการวิชาการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ให้มีตัวชี้วัดที่ชัดเจน สามารถวัดได้ชัดเจน และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน

3. คณะมีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ จากการทำแผนกลยุทธ์ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนปฏิบัติการประจำปี โดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามพันธกิจที่กำหนดไว้

4. คณะมีแผนบริหารความเสี่ยงและมีการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงที่สะท้อนหรือมีผลกระทบ ต่อพันธกิจได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม และทั้งนี้คณะควรกำหนดประเด็นความเสี่ยงด้านความรู้ความสามารถ ภาษาอังกฤษของนักศึกษา เพื่อจะได้วางแผนเชิงรุกในการปรับปรุง/พัฒนาความรู้ความสามารถของนักศึกษา ให้เป็นไปตามเกณฑ์

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 27.27 และดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 35.35 ซึ่งยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ควรส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาต่อและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง

2. การสร้างนวัตกรรมของนักศึกษาและอาจารย์ยังไม่มีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างกว้างขวาง ควรส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรวางแผนในการจัดทำนวัตกรรมร่วมกับนักศึกษา และนำไปใช้ไปประโยชน์อย่าง กว้างขวาง

3. การขอทุนวิจัยของอาจารย์จากแหล่งทุนภายในและภายนอกยังมีจำนวนน้อย (ทุนภายใน 11 ทุน และทุนภายนอกจำนวน 2 ทุน) คณะควรหากลยุทธ์ในการส่งเสริมให้คณาจารย์ขอทุนวิจัยจากภายในและ ภายนอกให้มากขึ้น รวมทั้งมหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดสรรทุนวิจัยแก่คณาจารย์ให้ครอบคลุมสาขาวิชาต่างๆ ให้มากขึ้น

4. ควรพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานให้มีความชัดเจนมากขึ้น โดยการตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแผน กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายความสำเร็จของแผนให้ชัดเจน สามารถดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมถึงมีการกำกับติดตาม ประเมินและปรับปรุงแผนอย่างชัดเจนและ เป็นรูปธรรมมากขึ้น

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|--|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี สังข์ศรี
สังกัด : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล นวลพระลักษณ์
สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ
สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์
สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | กรรมการ |
| 5. อาจารย์อัจฉราพรรณ กันสุขะ
สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | กรรมการ |
| 6. อาจารย์ ดร.สุรักษ์ แซ่เจี๋ย
สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | กรรมการและเลขานุการ |
| 7. นางสาวเบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. นางสาวนันทนา ศรีชัยมูล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 9. นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 10. อาจารย์จิระนันท์ ปรีชาชาญ
สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช | ผู้สังเกตการณ์คณะครุศาสตร์ |
| 11. อาจารย์สุภาภาณูจน์ ชัยฤกษ์
สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช | ผู้สังเกตการณ์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชร อักษร
สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร | ผู้สังเกตการณ์คณะวิทยาการจัดการ |

ผลการประเมินคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตาราง ป 1 สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		คะแนน การ ประเมิน
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม	3.62	54.28	3.62	3.62
	คะแนน	15	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ	27x100	ร้อยละ	3.41
	32	99	27.27	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	35x100	ร้อยละ	2.95
	48	99	35.35	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญา ตรี	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถและทักษะการ ใช้ภาษาอังกฤษ	4 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะ ด้านดิจิทัล	4 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมใน การสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ	4x100	ร้อยละ	1.33
	80	15	26.67	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				3.66
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งาน สร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	20,000 :	545,600	5,567.35 :	1.11
	คน	98	คน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	ร้อยละ	28.40x100	ร้อยละ	5.00
	20	99	28.69	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		คะแนน การ ประเมิน
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ 24	8x100	ร้อยละ	5.00
		23	34.78	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.03
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	4 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 16	4x100	ร้อยละ	5.00
		5	80	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	4 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4 ข้อ	1,2,3	3 ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.33
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				4.08

ตาราง ป 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิตบัณฑิต	8	3.18	4.50	2.48	3.66	ดี
2. การวิจัย	4	1.11	5.00	5.00	4.03	ดี
3. การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.33	-	4.33	ดี
รวม	18	2.49	4.60	3.99	4.08	ดี
ผลการประเมิน		ต้องปรับปรุง	ดีมาก	ดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 27.27 และร้อยละ 35.35 จากเกณฑ์ร้อยละ 40 และร้อยละ 60 ตามลำดับ) 2. การสร้างนวัตกรรมของนักศึกษาและอาจารย์ยังไม่มีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างกว้างขวาง	1. ส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาต่อและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง 2. ส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรวางแผนในการจัดทำนวัตกรรมร่วมกับนักศึกษา และนำไปใช้ไปประโยชน์อย่างกว้างขวาง

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. คณะมีผลงานวิชาการ งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ค่อนข้างมาก (จำนวนมากถึง 51 ผลงาน)	1. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์จัดทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นเช่นนี้ทุกปีอย่างต่อเนื่อง 2. ควรส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น รวมทั้งวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI1

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การขอทุนวิจัยของอาจารย์จากแหล่งทุนภายในและภายนอกยังมีจำนวนน้อย (ทุนภายใน 11 ทุน และทุนภายนอกจำนวน 2 ทุน)	1. คณะควรหากลยุทธ์ในการส่งเสริมให้คณาจารย์ขอทุนวิจัยจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น 2. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดสรรทุนวิจัยแก่คณาจารย์ให้ครอบคลุมสาขาวิชาต่างๆ ให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
การดำเนินงานบริการวิชาการ มีโครงการที่มุ่งไปสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน สามารถวัดได้	ควรทบทวนแผนบริการวิชาการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ให้มีตัวชี้วัดที่ชัดเจน สามารถวัดได้ชัดเจนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การเขียนผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเองของคณะ	การเขียนรายงานผลการดำเนินงานควรอธิบายรายละเอียดให้ชัดเจน ให้สามารถตอบเกณฑ์ของตัวชี้วัดได้ตรงประเด็น

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1.1 ควรตั้งวัตถุประสงค์ของแผนด้านศิลปะและวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยเน้นเชิงคุณภาพ เพื่อการส่งเสริม พัฒนา ปกป้อง อนุรักษ์ เผยแพร่ และสืบสานงานด้านศิลปะและความเป็นไทย แต่คณะตั้งวัตถุประสงค์ของแผนที่เน้นเชิงปริมาณมากกว่าเชิงคุณภาพ ประกอบไปด้วย 4 ข้อ คือ 1) จำนวนโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ร้อยละ 80 2) ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ความเข้าใจในคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีอันดี ร้อยละ 85 3) ระดับความรู้ความพึงพอใจหลังการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย 4) มีรายวิชาที่มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยกับการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา 1.2 ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม พร้อมทั้งตัวบ่งชี้และเกณฑ์การวัดให้ชัดเจนเพื่อใช้ประเมินความสำเร็จของแต่ละโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดในแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และทำให้ง่ายในการประเมินผลทั้งวัตถุประสงค์ของแผนและกิจกรรมเพื่อนำไปปรับปรุงหรือพัฒนาในปีถัดไป 1.3 ควรระบุวัตถุประสงค์การบูรณาการงานศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและรายงานผลถึงการบูรณาการที่ได้รับและส่งผลต่อตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนอย่างไร และส่งผลอย่างไร

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ จากการทำแผนกลยุทธ์ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนปฏิบัติการประจำปี โดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามพันธกิจที่กำหนดไว้	1.1 ควรจัดให้มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ โดยเฉพาะด้านการทำผลงานวิชาการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 35.35 แต่อย่างน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนดที่ร้อยละ 60 ของจำนวนอาจารย์ โดยการจัดแผนพัฒนาบุคลากรเชิงรุกในด้านการทำผลงานทางวิชาการ โดยใช้ Individual Development Plan (IDP) เป็นตัวขับเคลื่อนแผนพัฒนาบุคลากรของคณะ โดยตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อนด้วยกระบวนการ IDP ที่ประกอบไปด้วย 5As (Assess, Acquire, Approach, Apply, Align) ซึ่งจะช่วยให้ติดตามหรือเห็นความก้าวหน้าในการบรรลุเป้าหมายในด้านร้อยละที่เพิ่มสูงขึ้นในด้านผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ
2. คณะมีแผนบริหารความเสี่ยงและมีการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงที่สะท้อนหรือมีผลกระทบต่อนพันธกิจได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม เช่น จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้า จำนวนนักศึกษาคงอยู่ การยกระดับรายได้ของครัวเรือนตามโครงการยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น และมีผลการดำเนินงานที่ดี ให้ความเสี่ยงลดลงมากกว่า 2 ประเด็นจาก 3 ประเด็น	2.1 คณะควรกำหนดประเด็นความเสี่ยงด้านความรู้ความสามารถภาษาอังกฤษของนักศึกษาโดยเฉพาะสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่ง มคอ.1 กำหนดไว้ว่าต้องผ่านเกณฑ์และมีผล CEFR (C1) เพื่อจะได้วางแผนเชิงรุกในการปรับปรุง/พัฒนาความรู้ความสามารถของนักศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์

จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	1.1 ควรตั้งคณะทำงานของคณะเพื่อศึกษาวิเคราะห์รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน จัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน กำกับติดตามให้หลักสูตรดำเนินการตามแผน ประเมินวัดดูประสพผลของแผน ปรับปรุงและมีแนวปฏิบัติที่ดี การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานประกอบไปด้วย 9 ประเภทซึ่งเป็นไปตามคู่มือการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (ฉบับสมบูรณ์) จัดทำโดยเครือข่ายพัฒนา สหกิจศึกษาภาคใต้ตอนบน สนับสนุนโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ฉบับเดือน สิงหาคม พ.ศ. 2561 1.2 คณะกรรมการพิจารณาเลือกเลือกรูปแบบการจัดการเรียนแบบบูรณาการที่เหมาะสมกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังจะเกิดขึ้นกับผู้เรียนและลักษณะเฉพาะของหลักสูตรโดยอาจเลือกจัดเป็นทั้งหลักสูตร จัดเป็นรายวิชา หรือจัดเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาซึ่งประกอบไปด้วย 9 ประเภท ใน 4 กลุ่มตามระยะเวลาที่เข้าศึกษา คือ <u>กลุ่มที่หนึ่ง</u> กลุ่มบูรณาการก่อนเข้าศึกษา 1) การกำหนดประสบการณ์ก่อนเข้าศึกษา (Pre-course experience) <u>กลุ่มที่สอง</u> กลุ่มบูรณาการระหว่างการเรียนตลอดหลักสูตร 2) การเรียนการสอนสลับกับการทำงาน (Sandwich course) 3) สหกิจศึกษา (Cooperative education) 4) หลักสูตรร่วมมหาวิทยาลัยและอุตสาหกรรม (Joint industry university course)

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	5) การปฏิบัติงานภาคสนาม (Fieldwork) <u>กลุ่มที่สาม</u> กลุ่มบูรณาการช่วงท้ายของหลักสูตร 6) การฝึกงานที่เน้นการเรียนรู้หรือการติดตามพฤติกรรมการทำงาน (Cognitive apprenticeship or job shadowing) 7) การบรรจุให้ทำงานหรือการฝึกงานเฉพาะตำแหน่ง (Placement or practicum) <u>กลุ่มที่สี่</u> กลุ่มบูรณาการก่อนสำเร็จการศึกษา 8) พนักงานฝึกหัดใหม่หรือพนักงานฝึกงาน (New traineeship or apprenticeship) 9) การฝึกปฏิบัติจริงภายหลังสำเร็จการเรียนรู้ (Post-course internship) 1.3 ควรพิจารณาทบทวนตัวชี้วัดและเป้าหมายความสำเร็จของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานให้สะท้อนหรือครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้เกิดกับนักศึกษา อาจารย์และสถานประกอบการ ดังนี้ - นักศึกษา (ผลลัพธ์การเรียนรู้/การได้ทำงานกับสถานประกอบการ/ ค่าจ้างหรือเงินเดือนเป็นไปตามอัตราขั้นต่ำ) - อาจารย์ (มีความพร้อมและมีสมรรถนะ/ ความรู้และประสบการณ์การดำเนินงานของแหล่งเรียนรู้ในสภาพจริง) - สถานประกอบการ (มีความพร้อม/ รู้เข้าใจกำกับติดตามให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้) การดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ดังกล่าวต้องมีการวางแผน ใน 4 ขั้นตอน คือ การเตรียมการก่อนจัดการเรียนรู้ระหว่างการจัดการเรียนรู้ หลังการเรียนรู้ และการกำกับติดตามการดำเนินงาน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	1.4 ควรวางแผนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว แบ่งเป็น 3 ระยะ และมีการกำกับติดตามผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานที่เป็นรูปธรรม 1) การเตรียมการก่อนจัดการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ + แนวปฏิบัติของสถานศึกษา ของหลักสูตร ของ คณาจารย์ ของผู้เรียน และของแหล่งเรียนรู้ในสภาพจริง) 2) ระหว่างการจัดการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้+แนวปฏิบัติ การจัดการกระบวนการเรียนการสอน) 3) หลังการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ + แนวปฏิบัติการวัด และประเมินผลการเรียนรู้) 1.5 ควรจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ที่ประกอบไปด้วย กระบวนการขั้นตอนในการจัดทั้ง 3 ขั้นตอนดังกล่าวพร้อมทั้งมีการจัดการติดตามผล การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานที่เป็นรูปธรรม เพื่อปรับปรุงพัฒนาให้มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องต่อไป

คณะวิทยาการจัดการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ข้อมูลทั่วไปโดยย่อ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นหน่วยงานที่จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีการพัฒนาจากคณะวิชาวิทยาการจัดการ วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา ในปี พ.ศ.2527 ที่จัดสอนกลุ่มวิชาด้านบริหารธุรกิจและการจัดการให้กับคณะต่าง ๆ ปีต่อมาเริ่มเปิดสอนหลักสูตรในคณะวิชาวิทยาการจัดการของตนเอง ในระดับอนุปริญญา ในปี พ.ศ. 2538 วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา ได้รับการยกฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 คณะวิชาวิทยาการจัดการเปิดสอนหลากหลายสาขามากขึ้น ต่อมาปี พ.ศ. 2547 สถาบัน ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับการยกฐานะอีกครั้งเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และคณะวิชาวิทยาการจัดการ ปรับเป็นคณะวิทยาการจัดการ

ทั้งนี้ในปัจจุบัน คณะวิทยาการจัดการ ได้เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี จำนวน 4 หลักสูตร 12 สาขาวิชา ได้แก่ 1) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 10 สาขาวิชา ได้แก่ 1.1) การจัดการ 1.2) การจัดการโลจิสติกส์ 1.3) การตลาด 1.4) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ 1.5) การเป็นผู้ประกอบการ 1.6) การจัดการการค้าสมัยใหม่ 1.7) การจัดการธุรกิจโรงแรม 1.8) คอมพิวเตอร์ธุรกิจ และ 1.9) ธุรกิจระหว่างประเทศ 2) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้แก่ 2.1) การบัญชี 3) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ได้แก่ 3.1) การท่องเที่ยว และ 4) หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต ได้แก่ 4.1) เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร นอกจากนี้ยังเปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2562

ในปีการศึกษา 2562 คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของ มหาวิทยาลัย (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 3.73 คณะสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) คะแนนเฉลี่ย 1.71 การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง ด้านกระบวนการ (Process) คะแนนเฉลี่ย 4.20 และด้านผลผลิต (output) คะแนนเฉลี่ย 4.01 การดำเนินงานระดับดี เมื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 การดำเนินงานระดับพอใช้

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมและความเป็นไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 การดำเนินงานระดับดี

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะมีวารสารซึ่งเป็นแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยและบทความวิชาการ ทั้งนี้อาจพัฒนาคุณภาพวารสารยกระดับการพัฒนาวารสารให้อยู่ในฐาน TCI1 ต่อไป

2. คณะมีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ จากการทำแผนกลยุทธ์ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนปฏิบัติการประจำปี โดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามพันธกิจที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ควรพิจารณาประเด็นความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของกลยุทธ์ หรือความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ซึ่งมีผลต่อวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ รวมทั้งควรจัดให้มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในเชิงรุก โดยเฉพาะด้านการทำผลงานวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิและดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 15.87 และดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 23.81) จึงควรส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาต่อและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

2. คณะยังไม่มีแผนส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และทักษะด้านดิจิทัล เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการพัฒนานักศึกษา ควรจัดทำแผนการพัฒนาสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษา

3. นวัตกรรมของนักศึกษาและอาจารย์ยังไม่ครอบคลุมทุกหลักสูตร จึงควรส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรวางแผนในการจัดทำนวัตกรรมร่วมกับนักศึกษาและนำไปใช้ประโยชน์อย่างกว้างขวาง

4. การขอทุนวิจัยของอาจารย์จากแหล่งทุนภายในและภายนอกยังมีจำนวนทุนวิจัยน้อยมาก ควรหามาตรการส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกให้มากขึ้น

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|--|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี สัมพันธ์ศรี | ประธานกรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช | |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล นวลพระลักษณ์ | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม | |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ | |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |
| 5. อาจารย์อัจฉราพรรณ กันสุขยะ | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |
| 6. อาจารย์ ดร.สุรัชช์ แซ่เจี๋ย | กรรมการและเลขานุการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |
| 7. นางสาวเบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. นางสาวนันทนา ศรีชัยมูล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 9. นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 10. อาจารย์จิระนันท์ ปรีชาชาญ | ผู้สังเกตการณ์คณะครุศาสตร์ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช | |
| 11. อาจารย์สุภาภาณูจน์ ชัยฤกษ์ | ผู้สังเกตการณ์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช | |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชร อักษร | ผู้สังเกตการณ์คณะวิทยาการจัดการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร | |

ผลการประเมินคณะวิทยาการจัดการ

ตาราง ป 1 สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		คะแนน การ ประเมิน
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม	4	15.93	คะแนน	3.53
	คะแนน	13		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ	10x100	ร้อยละ	1.98
	40	63	15.87	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ	15x100	ร้อยละ	1.98
	60	63	23.81	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ	4 ข้อ	1,3	2 ข้อ	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะ ด้านดิจิทัล	5 ข้อ	1,3	2 ข้อ	2.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการ สร้างนวัตกรรม	ร้อยละ	4x100	ร้อยละ	1.54
	80	13	30.77	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				2.88
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	25,000 :	369,000	5,857.14	1.17
	คน	63	: คน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	ร้อยละ	18.80x100	ร้อยละ	5.00
	20	63	29.84	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ	11x100	ร้อยละ	5.00
	30	29	37.93	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.04

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		คะแนน การ ประเมิน
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการ พัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ	5 x100	ร้อยละ	5.00
	20	5	100	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับ การทำงาน	4 ข้อ	1,2,3,4,5	3 ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.33
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				3.73

ตาราง ป 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินคณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิตบัณฑิต	8	1.98	3.50	2.54	2.88	พอใช้
2. การวิจัย	4	1.17	5	5	4.04	ดี
3. การบริการวิชาการ	2	-	5	5.00	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทย	1	-	5	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.33	-	4.33	ดี
รวม	18	1.71	4.20	4.01	3.73	ดี
ผลการประเมิน		ต้อง ปรับปรุง	ดี	ดี		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิและดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 15.87 และดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 23.81 จากเกณฑ์ร้อยละ 40 และ ร้อยละ 60 ตามลำดับ)	1. ส่งเสริมสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษา/กิจกรรมพัฒนานักศึกษายังไม่ชัดเจน	2. ควรปรับวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษา/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้สามารถวัดและประเมินผลได้
3. คณะไม่มีแผนส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และทักษะด้านดิจิทัล	3. จัดทำแผนส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และทักษะด้านดิจิทัล
4. การสร้างนวัตกรรมของนักศึกษาและอาจารย์ยังไม่ครอบคลุมทุกหลักสูตร	4. ส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรวางแผนในการจัดทำนวัตกรรมร่วมกับนักศึกษา และนำไปใช้ไปประโยชน์อย่างกว้างขวาง

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะมีวารสารซึ่งเป็นแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยและบทความวิชาการ	ยกระดับการพัฒนาวารสารให้อยู่ในฐาน TCI1ต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การขอทุนวิจัยของอาจารย์จากแหล่งทุนภายในและภายนอกยังมีจำนวนทุนวิจัยน้อยมาก (ทุนภายใน 2 ทุน จำนวน และทุนภายนอกจำนวน 3 ทุน)	คณะควรหามาตรการส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การจัดโครงการบริการวิชาการ	โครงการบริการวิชาการไม่ควรทำเป็นโครงการย่อยๆ ซึ่งเน้นเชิงปริมาณมากนัก ควรทำเป็นโครงการใหญ่ๆ ในลักษณะของโครงการวิจัยให้มากขึ้น เพื่ออาจารย์จะสามารถนำไปเป็นผลงานวิชาการที่ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ (มี 18 โครงการ)

องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1. ควรรายงานผลการประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยว่าทำกิจกรรมใด บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ และจะวางแผนในการจัดกิจกรรมในอนาคตอย่างไร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของแผนที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ควรสรุปข้อเสนอแนะที่ได้จากการรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะและแผนการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	2. ควรระบุให้ชัดเจนว่าคณะได้นำผลการประเมินดังกล่าวข้างต้นไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมอย่างไรให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
คณะมีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ จากการทำแผนกลยุทธ์ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามพันธกิจที่กำหนดไว้	ควรจัดให้มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ทั้งด้านการทำผลงานวิชาการและคุณวุฒิปริญญาเอกของคณาจารย์ การทำผลงานวิชาการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 23.81 ซึ่งน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนดที่ร้อยละ 60 ของจำนวนอาจารย์ ส่วนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกก็มีจำนวนน้อยอยู่ที่ร้อยละ 15.87 ซึ่งน้อยกว่าครึ่งหนึ่งของเกณฑ์ที่กำหนดที่ร้อยละ 40 คณะควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเชิงรุกในด้านการทำผลงานทางวิชาการ โดยใช้ Individual Development Plan (IDP) เป็นตัวขับเคลื่อนแผนพัฒนาบุคลากรของคณะ โดยตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อนด้วยกระบวนการ IDP ที่ประกอบไปด้วย 5As (Assess, Acquire, Approach, Apply, Align) ซึ่งจะช่วยให้ติดตามหรือเห็นความก้าวหน้าในการบรรลุเป้าหมายในด้านร้อยละที่เพิ่มสูงขึ้นในด้านผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	1. ควรตั้งคณะทำงานของคณะเพื่อศึกษาวิเคราะห์รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน จัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน กำกับติดตามให้หลักสูตรดำเนินการตามแผน ประเมินวัตถุประสงค์ของแผน ปรับปรุง และมีแนวปฏิบัติที่ดี การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานประกอบไปด้วย 9 ประเภทซึ่งเป็นไปตามคู่มือการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (ฉบับสมบูรณ์) จัดทำโดยเครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษาภาคใต้ตอนบน สนับสนุนโดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ฉบับเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2561 2. คณะกรรมการพิจารณาเลือกเลือกรูปแบบการจัดการเรียนแบบบูรณาการที่เหมาะสมกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังจะเกิดขึ้นกับผู้เรียนและลักษณะเฉพาะของหลักสูตรโดยอาจเลือกจัดเป็นทั้งหลักสูตร จัดเป็นรายวิชา หรือจัดเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาซึ่งประกอบไปด้วย 9 ประเภท ใน 4 กลุ่มตามระยะเวลาที่เข้าศึกษา คือ <u>กลุ่มหนึ่ง</u> กลุ่มบูรณาการก่อนเข้าศึกษา 1) การกำหนดประสบการณ์ก่อนเข้าศึกษา (Pre-course experience) <u>กลุ่มที่สอง</u> กลุ่มบูรณาการระหว่างการเรียนตลอดหลักสูตร 2) การเรียนการสอนสลับกับการทำงาน (Sandwich course) 3) สหกิจศึกษา (Cooperative education) 4) หลักสูตรร่วมมหาวิทยาลัยและอุตสาหกรรม (Joint industry university course)

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	5) การปฏิบัติงานภาคสนาม (Fieldwork) <u>กลุ่มที่สาม</u> กลุ่มบูรณาการช่วงท้ายของหลักสูตร 6) การฝึกงานที่เน้นการเรียนรู้หรือการติดตาม พฤติกรรมการทำงาน (Cognitive apprenticeship or job shadowing) 7) การบรรจุให้ทำงานหรือการฝึกงานเฉพาะ ตำแหน่ง (Placement or practicum) <u>กลุ่มที่สี่</u> กลุ่มบูรณาการก่อนสำเร็จการศึกษา 8) พนักงานฝึกหัดใหม่หรือพนักงานฝึกงาน (New traineeship or apprenticeship) 9) การฝึกปฏิบัติจริงภายหลังสำเร็จการเรียนรู้ (Post-course internship) 3. ควรพิจารณาทบทวนตัวชี้วัดและเป้าหมาย ความสำเร็จของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงานให้สะท้อนหรือครอบคลุมวัตถุประสงค์ ที่ต้องการให้เกิดกับนักศึกษา อาจารย์และสถาน ประกอบการ ดังนี้ - นักศึกษา (ผลลัพธ์การเรียนรู้/การได้ทำงานกับ สถานประกอบการ/ ค่าจ้างหรือเงินเดือนเป็นไปตาม อัตราขั้นต่ำ) - อาจารย์ (มีความพร้อมและมีสมรรถนะ/ ความรู้และประสบการณ์การดำเนินงานของแหล่ง เรียนรู้ในสภาพจริง - สถานประกอบการ (มีความพร้อม/ รู้เข้าใจ กำกับติดตามให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้) การดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ดังกล่าวต้องมีการวางแผน ใน 4 ขั้นตอนคือ การ เตรียมการก่อนจัดการเรียนรู้ระหว่างการจัดการ เรียนรู้ หลังการเรียนรู้ และการกำกับติดตามการ ดำเนินงาน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	4. ควรวางแผนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวแบ่งเป็น 3 ระยะ และมีการกำกับติดตามผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานที่เป็นรูปธรรม 1) การเตรียมการก่อนจัดการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ + แนวปฏิบัติของสถานศึกษาของหลักสูตรของคณาจารย์ของผู้เรียน และของแหล่งเรียนรู้ในสภาพจริง) 2) ระหว่างการจัดการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้+แนวปฏิบัติ การจัดกระบวนการเรียนการสอน) 3) หลังการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ + แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้) 5. ควรจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานที่ประกอบไปด้วย กระบวนการขั้นตอนในการจัดทั้ง 3 ขั้นตอนดังกล่าวพร้อมทั้งมีการจัดการติดตามผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานที่เป็นรูปธรรม เพื่อปรับปรุงพัฒนาให้มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องต่อไป

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ข้อมูลทั่วไปโดยย่อ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นหน่วยงานระดับคณะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สำนักงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งอยู่ที่ อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ชั้น 1 และมีอาคารปฏิบัติการทั้งสิ้น 5 หลัง คือ (1) อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ (2) อาคารกฤตวิทยา หรือ อาคาร 5 (3) อาคารเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หรือ อาคาร 42 (4) อาคารศรีรามเทพ หรือ อาคาร 12 และ (5) อาคารบ้านพลูหลวง ชั้น 2

ในปีการศึกษา 2562 จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี มีโครงสร้างภายใน แบ่งเป็น 2 ภาควิชา 15 หลักสูตร มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาควิชา 852 คน ภาควิชา 119 คน รวมทั้งสิ้น 971 คน มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 96 คน มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 22 คน มีงบประมาณสำหรับการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ จำนวนทั้งสิ้น 13,202,885 บาท

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2562

ในปีการศึกษา 2562 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของ มหาวิทยาลัย (18 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.39 คณะสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) คะแนนเฉลี่ย 3.54 การดำเนินงานระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) คะแนนเฉลี่ย 4.60 การดำเนินงานระดับดีมาก และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 4.47 การดำเนินงานระดับดี เมื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 การดำเนินงานระดับดี

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะมีนวัตกรรมที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ ที่หลากหลาย และครอบคลุมตามศาสตร์ สามารถใช้สร้างมูลค่าและแก้ไขปัญหาของท้องถิ่นได้

2. คณะมีการดำเนินงานโครงการด้านบริการวิชาการ ที่เกิดการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การทำผลิตภัณฑ์น้ำซอสผัดไทย น้ำแกงส้ม ที่สามารถสร้างตลาดที่กว้างขวาง และการพัฒนาชมชุมชนท่องเที่ยววิถี ทุ่งบัวแดง

3. คณะมีการจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ที่มีวัตถุประสงค์ของแผนที่ชัดเจน และมีตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่สะท้อนวัตถุประสงค์ รวมทั้งโครงการหรือกิจกรรมที่เป็นรูปธรรมในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

4. คณะมีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ จากการทำแผนกลยุทธ์ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนปฏิบัติ ราชการประจำปี โดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามพันธกิจ ที่กำหนดไว้

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. วางแผนส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมให้ครบทุกหลักสูตร
2. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานและเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และมี มาตรการส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนวิจัยให้มากขึ้น โดยเฉพาะทุนจากภายนอก
3. ควรวางแผนกลยุทธ์ในการหารายได้จากการบูรณาการศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์ในการบริการ วิชาการ หรือการทำวิจัย
4. ควรพิจารณาทบทวนตัวชี้วัดและเป้าหมายความสำเร็จของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงาน ให้สะท้อนหรือครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้เกิดกับนักศึกษา อาจารย์และสถาน ประกอบการ ดังนี้ 1) นักศึกษา (ผลลัพธ์การเรียนรู้/การได้ทำงานกับสถานประกอบการ/ ค่าจ้างหรือเงินเดือน เป็นไปตามอัตราขั้นต่ำ) 2) อาจารย์ (มีความพร้อมและมีสมรรถนะ/ความรู้และประสบการณ์การดำเนินงาน ของแหล่งเรียนรู้ในสภาพจริง 3) สถานประกอบการ (มีความพร้อม/รู้เข้าใจ กำกับ ติดตามให้เกิดผลลัพธ์ การเรียนรู้) และควรจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานที่ประกอบไปด้วย กระบวนการขั้นตอนในการ จัดการเรียนรู้ ทั้ง 3 ขั้นตอนดังกล่าว พร้อมทั้งมีการจัดการติดตามผล
5. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานที่เป็นรูปธรรม เพื่อปรับปรุงพัฒนาให้มีการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องต่อไป

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|--|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี สังข์ศรี | ประธานกรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช | |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล นวลพระลักษณ์ | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม | |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ | |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |
| 5. อาจารย์อัจฉราพรรณ กันสุขะ | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |
| 6. อาจารย์ ดร.สุรัชช์ แสงเจีย | กรรมการและเลขานุการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |
| 7. นางสาวเบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. นางสาวนันทนา ศรีชัยมูล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 9. นางเดือนเพ็ญ สนแย้ม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 10. อาจารย์จิระนันท์ ปรีชาชาญ | ผู้สังเกตการณ์คณะครุศาสตร์ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช | |
| 11. อาจารย์สุภาภาณูจน์ ชัยฤกษ์ | ผู้สังเกตการณ์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช | |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชร อักษร | ผู้สังเกตการณ์คณะวิทยาการจัดการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร | |

ผลการประเมินคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตาราง ป 1 สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		คะแนนการประเมิน
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม	4.00	55.31	3.69	3.69
	คะแนน	15	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ	35 x100	ร้อยละ	4.56
	32	96	36.46	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	37 x100	ร้อยละ	3.21
	48	96	38.54	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษ	4 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะ ด้านดิจิทัล	4 ข้อ	1,2,3,4	4 ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมใน การสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ	12 x100	ร้อยละ	4.00
	80	15	80	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				4.18
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	48,000 :	3,174,000	34,129.03 :	2.84
	คน	93	คน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	ร้อยละ	26.80x100	ร้อยละ	4.65
	24	96	27.92	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ร้อยละ	22x100	ร้อยละ	5.00
	24	7	100	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.37

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		คะแนนการประเมิน
		ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	4 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 16	3x100	ร้อยละ 60	5.00
		5		
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				5.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	4 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4 ข้อ	1,2,3	3 ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.33
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ				4.39

ตาราง ป 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	8	3.89	4.50	3.85	4.18	ดี
2. การวิจัย	4	2.84	5.00	4.83	4.37	ดี
3. การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทย	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.33	-	4.33	ดี
รวม	18	3.54	4.60	4.47	4.39	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดี	ดี	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา
คณะมีนวัตกรรมที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ที่หลากหลายและครอบคลุมตามศาสตร์สามารถใช้สร้างมูลค่าและแก้ไขปัญหาของท้องถิ่นได้	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 38.50 จากเกณฑ์ร้อยละ 60)

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

แนวทางเสริมจุดแข็ง	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
วางแผนส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมให้ครบทุกหลักสูตร	ส่งเสริมสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. ผลงานวิชาการของอาจารย์ จำนวน 67 เรื่อง โดยผลงานเหล่านี้มีการเผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ จำนวน 4 เรื่อง 2. มีผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตรจำนวน 2 เรื่อง คือเรื่องการประดิษฐ์ต่างหูจากเศษผ้าไหม และเรื่องเตาหลอมโลหะ	คณะกรรมการส่งเสริมให้อาจารย์ยกระดับการเผยแพร่บทความวิชาการและบทความวิจัย จากการประชุมสัมมนาในประเทศไปสู่วารสารในระดับชาติ หรือนานาชาติให้มากขึ้น เช่น อาจจะจัดกิจกรรมจัดการความรู้ เพื่อให้อาจารย์ที่ตีพิมพ์วารสารระดับนานาชาติได้เผยแพร่ความรู้และเทคนิคต่างๆ ให้อาจารย์ในคณะ

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การขอทุนวิจัยของอาจารย์จากแหล่งทุนภายในและภายนอกยังมีจำนวนทุนวิจัยน้อยมาก (ทุนภายใน 12 ทุน จำนวน และทุนภายนอกจำนวน 1 ทุน)	คณะกรรมการมาตรการส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนวิจัยให้มากขึ้น โดยเฉพาะทุนจากภายนอก

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะมีการดำเนินงานโครงการด้านบริการวิชาการที่เกิดการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การทำผลิตภัณฑ์น้ำซอสผัดไทย น้ำแกงส้ม ที่สามารถสร้างตลาดที่กว้างขวาง และการพัฒนาชุมชนชนบทท่องเที่ยววิถีวิถีทุ่งบัวแดง	ควรจะนำมาเป็นกรณีตัวอย่างในการพัฒนาชุมชนอื่นๆ ให้เข้มแข็งต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. คณะมีการจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่มีวัตถุประสงค์ของแผนที่ชัดเจน และมีตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่สะท้อนวัตถุประสงค์ รวมทั้ง	1.1 ควรรายงานผลการประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ว่าทำกิจกรรมใด บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
โครงการหรือกิจกรรมที่เป็นรูปธรรมในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	และจะวางแผนในการจัดกิจกรรมในอนาคตอย่างไร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของแผนที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ ควรสรุปข้อเสนอแนะที่ได้จากการรายงานผลการ ดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะและแผนการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะ 1.2 ควรระบุให้ชัดเจนว่าคณะได้นำผลการประเมิน ดังกล่าวข้างต้นไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมอย่างไร ให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
คณะมีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ จากการ ทำแผนกลยุทธ์ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนปฏิบัติ ราชการประจำปี โดยใช้หลักธรรมาภิบาลใน การบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตามพันธกิจที่กำหนดไว้	ควรวางแผนกลยุทธ์ในการหารายได้จาก การบูรณาการศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์ในการ บริการวิชาการ หรือการทำวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	1.1 ควรพิจารณาทบทวนตัวชี้วัดและเป้าหมาย ความสำเร็จของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงาน ให้สะท้อนหรือครอบคลุมวัตถุประสงค์ ที่ต้องการให้เกิดกับนักศึกษา อาจารย์และสถาน ประกอบการ ดังนี้ 1) นักศึกษา (ผลลัพธ์การเรียนรู้/การได้ทำงาน กับสถานประกอบการ/ค่าจ้างหรือเงินเดือนเป็นไป ตามอัตราขั้นต่ำ) 2) อาจารย์ (มีความพร้อมและมีสมรรถนะ/ ความรู้และประสบการณ์การดำเนินงานของแหล่ง เรียนรู้ในสภาพจริง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	3) สถานประกอบการ (มีความพร้อม/รู้เข้าใจ กำกับติดตามให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้) การดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ดังกล่าวต้องมีการวางแผน ใน 4 ขั้นตอน คือ (1) การเตรียมการก่อนจัดการเรียนรู้ (2) ระหว่างการจัดการเรียนรู้ (3) หลังการเรียนรู้ และ (4) การกำกับติดตามการดำเนินงาน 1.2 ควรวางแผนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวแบ่งเป็น 3 ระยะ และมีการกำกับติดตามผลการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการกับการทำงานที่เป็นรูปธรรม 1) การเตรียมการก่อนจัดการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้+ แนวปฏิบัติของสถานศึกษาของหลักสูตรของคณาจารย์ ของผู้เรียน และของแหล่งเรียนรู้ในสภาพจริง) 2) ระหว่างการจัดการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้+แนวปฏิบัติ การจัดการกระบวนการเรียนการสอน) 3) หลังการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้+แนวปฏิบัติการวัด และประเมินผลการเรียนรู้) 1.3 ควรจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ที่ประกอบไปด้วย กระบวนการขั้นตอนในการ จัดการเรียนรู้ ทั้ง 3 ขั้นตอนดังกล่าว พร้อมทั้งมีการ จัดการติดตามผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงานที่เป็นรูปธรรม เพื่อปรับปรุงพัฒนาให้ มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องต่อไป

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ
ปีการศึกษา 2558-2562

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2558-2562

คณะ/องค์ประกอบ	2558		2559		2560		2561		2562	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ครุศาสตร์										
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.56	ดี	3.98	ดี	3.51	ดี	4.23	ดี	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	2.78	พอใช้	4.00	ดี	5.00	ดีมาก	4.44	ดี	3.95	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	4.00	ดี	3.00	พอใช้	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	4.00	ดี	3.00	พอใช้	3.00	พอใช้	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.00	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.33	ดี
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	3.52	ดี	3.99	ดี	4.16	ดี	4.51	ดีมาก	4.10	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์										
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.02	พอใช้	2.95	พอใช้	3.35	พอใช้	4.00	ดี	3.66	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3.53	ดี	3.83	ดี	4.78	ดีมาก	4.32	ดี	4.03	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.00	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.33	ดี
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	3.59	ดี	3.79	ดี	4.19	ดี	4.38	ดี	4.08	ดี

คณะ/องค์ประกอบ	2558		2559		2560		2561		2562	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
วิทยาการจัดการ										
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	2.60	พอใช้	2.98	พอใช้	3.37	พอใช้	3.23	พอใช้	2.88	พอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.80	ดีมาก	3.13	พอใช้	4.03	ดี	5.00	ดีมาก	4.04	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.50	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.33	ดี
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	3.60	ดี	3.64	ดี	4.03	ดี	4.18	ดี	3.73	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี										
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.86	ดี	3.93	ดี	4.00	ดี	4.29	ดี	4.18	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.59	ดีมาก	4.67	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.29	ดี	4.37	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.50	ดี	4.50	ดีมาก	4.50	ดี	5.00	ดีมาก	4.33	ดี
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.30	ดี	4.35	ดี	4.46	ดี	4.51	ดีมาก	4.39	ดี

หมายเหตุ : ในปีการศึกษา 2558-2561 เป็นตัวบ่งชี้เดิมตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ในปีการศึกษา 2562 มีการปรับเปลี่ยนตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินใหม่ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ (มรภ.)

รายละเอียด องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้
ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562
ระดับคณะ

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
(จำนวน 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้) ดังนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	
1. การผลิตบัณฑิต	
	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	1.4 การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี
	1.5 กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี
	1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ
	1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล
	1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม
2. การวิจัย	
	2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
	2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน
3. การบริการวิชาการ	
	3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม
	3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	
	4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
5. การบริหารจัดการ	
	5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน
	5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ
	5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสำนัก/สถาบัน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

(1 ตุลาคม 2562 – 30 กันยายน 2563)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสำนัก/สถาบัน

- ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2563 ในวันที่ 10 พฤศจิกายน 2563

บทสรุปผู้บริหาร
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม 2562 – 30 กันยายน 2563)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน ระหว่างวันที่ 14-16 ตุลาคม 2563 งานประกันคุณภาพร่วมกับสำนัก/สถาบัน ได้ดำเนินการวิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ระดับสำนัก/สถาบัน ตามองค์ประกอบคุณภาพ 2 องค์ประกอบ มีผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ		สถาบันวิจัยและ พัฒนา		สถาบันอยุธยา ศึกษา	
	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
1. การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. การดำเนินงานตามพันธกิจของ หน่วยงาน	4.80	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.86	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับสำนัก/สถาบัน มีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	พอใช้
3.51 – 4.50	ดี
4.51 – 5.00	ดีมาก

โดยรายละเอียดผลการประเมินจำแนกตามสำนัก/สถาบัน เป็นดังนี้

รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีงบประมาณ พ.ศ.2563
จำแนกรายสำนัก/สถาบัน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
(1 ตุลาคม 2562 – 30 กันยายน 2563)

วันที่รับการประเมิน : 14 ตุลาคม พ.ศ. 2563

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสำนัก/สถาบัน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหน่วยงานระดับสำนัก/สถาบัน เทียบเท่าคณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่ ณ อาคารบรรณราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ถนนปรีดิพนมยงค์ ตำบลประตูชัย อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จัดตั้งขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ โดยโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ สนับสนุนการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่ม ข ที่เน้นระดับปริญญาตรีตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา 4 ประการ ได้แก่ 1) การจัดการเรียนการสอน 2) การวิจัย 3) การบริการวิชาการ 4) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีพันธกิจ คือการพัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในทุกๆด้าน เพื่อเป็นศูนย์กลางองค์ความรู้ แหล่งรวมความรู้ชั้นนำของสังคม บริการทรัพยากรสารสนเทศและวิชาการอย่างสุภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดกับสังคม สืบสานการเรียนรู้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของสังคม สร้างพันธกิจ เครือข่ายความร่วมมือระหว่างห้องสมุด ทั้งภายในและภายนอก พัฒนาระบบบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล ใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกในการตรวจสอบ ปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ปัจจุบันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผู้อำนวยการ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช บุรีสังคะ มีรองผู้อำนวยการ 3 คน คือ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร ณ หนองคาย 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์ สุทธิวงศ์ และ 3) อาจารย์กัญญาลักษณ์ โพธิ์ดง มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 47 คน มีงบประมาณสำหรับการดำเนินงาน จำนวนทั้งสิ้น 18,431,603 บาท

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก/สถาบัน ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำนวน 2 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้

ผลการประเมิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ระดับ ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของผลการประเมินเท่ากับ 4.86 จำแนกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5 คะแนน อยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 คะแนน อยู่ในระดับ ดีมาก

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|----------------------------------|------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ชัยเลิศ | ปรีสุทธกุล |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิตย์ | รุ่งราตรี |
| 3) อาจารย์ฤดี | เสริมชยุต |

ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย ✓/✗
	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย/ข้อ)	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการของหน่วยงานสนับสนุน	5 ข้อ (1,2,3,4,5)	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ 1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน	5 ข้อ (1,2,3,4,5)	5.00	✓
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานสนับสนุน			
ตัวบ่งชี้ที่ สวท. 2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ที่ สวท. 2.2 การพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด	5 ข้อ (1,2,3,4,5)	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ที่ สวท. 2.3 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	4 ข้อ (1,2,3,4)	4.00	✓
ตัวบ่งชี้ที่ สวท. 2.4 การจัดอันดับมหาวิทยาลัย Webometrics Ranking	5 ข้อ (1,2,3,4,5)	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ที่ สวท. 2.5 การบริหารจัดการห้องสมุดสีเขียว	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5.00	✓
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		4.80	
เฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบ		4.86	

จุดเด่นและแนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงในภาพรวม

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในหน่วยงาน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรหามาตรการในการแก้ไขความเสี่ยงที่ยังไม่ลดลง ในประเด็นที่สำคัญ เช่น ระบบไฟฟ้า และการบุกรุก โจมตีจากภายนอก 2. การจัดทำการจัดการความรู้ ควรเพิ่มทั้งสองงานทั้ง งานด้านวิทยบริการและงานด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ 3. ควรหามาตรการในการกำกับ ติดตาม ให้บุคลากร เข้าสู่ความก้าวหน้าทางสายงาน 4. ควรให้ทุกคณะได้มีส่วนร่วมในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการร่วมเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เกิด จาก Disruptive Technology	1. สร้างมาตรการในการลดความเสี่ยงในประเด็น ความเสี่ยงที่ยังไม่ลดลง 2. ส่งเสริมให้บุคลากรดำเนินการจัดการความรู้ ใน ทุกงานจนเป็นคู่มือที่สนับสนุนการทำงานต่อไป 3. มอบหมายหัวหน้างานทำการกำกับ ติดตาม สอนงานให้แก่บุคลากรเพื่อพัฒนาสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น 4. สำรวจทุกคณะที่มีหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการใช้ คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสร้าง หลักสูตรที่สอดคล้องกับ Disruptive Technology ร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงานที่ดำเนินงานในภาพของมหาวิทยาลัย

จุดเด่น/แนวทางเสริม

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการ จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อและ สนับสนุน/ส่งเสริมการเรียนรู้อย่างหลากหลาย ในทุกมิติ ทั้งในเชิงวิชาการและ เชิงนันทนาการ 2. มีการให้บริการเชิงรุกในการพัฒนานักศึกษาเพื่อ การเรียนรู้ สืบค้นแหล่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์อย่าง ต่อเนื่อง 3. การดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวมีความเข้มแข็ง	1. สอบถามความต้องการในการใช้บริการของ นักศึกษา เป็นด้านๆ เฉพาะ โดยการสุ่มสัมภาษณ์และ หาความต้องการที่แท้จริงในเชิงลึกในการรับบริการ นอกเหนือจากการใช้ Google form ในการเก็บ ข้อมูล 2. จัดอบรมการเขียนบรรณานุกรมและการอ้างอิงให้ ถูกต้องตามหลักวิชาการให้นักศึกษาและคณาจารย์ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการทำผลงานทางวิชาการ 3. พัฒนาเป็น Green office เพื่อเป็นต้นแบบให้กับ หน่วยงานภายในในการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว และ smart university ต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การนำข้อเสนอแนะในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการยังไม่มี การสรุปประเด็นสำคัญที่ผู้รับบริการต้องการให้ปรับปรุง ทำให้การปรับปรุงอาจยังไม่ครอบคลุมในบางเรื่อง 2. การเข้าใช้บริการห้องสมุดของนักศึกษายังไม่หลากหลายในทุกหลักสูตร 3. ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรห้องสมุดให้หลากหลายทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ 4. การดำเนินงานในการสอบทักษะด้านดิจิทัล ยังไม่สามารถดำเนินงานได้ตามสัดส่วนตามเกณฑ์การประเมิน 5. ตั้งเป้าหมายการจัดอันดับมหาวิทยาลัย Webometrics Ranking ให้สูงขึ้นเพื่อการพัฒนาต่อไป	1. ควรสรุปข้อเสนอแนะในการให้บริการเป็นประเด็นเพื่อนำไปพัฒนาการให้บริการ ปรับปรุงการบริการได้ตรงตามความต้องการได้ 2. ควรนำข้อมูลสถิติการยืมหนังสือมาวิเคราะห์การใช้บริการเพื่อนำมาสร้างโครงการ กิจกรรมให้นักศึกษาในทุกหลักสูตรมาเข้าใช้ห้องสมุด 3. ส่งเสริมหรือจัดกิจกรรมให้บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการใช้ทรัพยากรห้องสมุดในการค้นคว้า เพื่อขอตำแหน่งที่สูงขึ้น 4. วางแผนในการดำเนินงานสนับสนุนการจัดสอบสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษา ให้เป็นไปตามสัดส่วนตามแผนที่กำหนด และจัดกิจกรรมโครงการให้นักศึกษาเตรียมพร้อมในการสอบให้ผ่านตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 5. พัฒนาการจัดอันดับมหาวิทยาลัย Webometrics Ranking โดยตั้งเป้าหมายให้สูงขึ้น ลำดับที่ 1-10 โดยอาจมีการรายงานผลอย่างต่อเนื่องแยกตามหน่วยงานภายในให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้รับทราบเพื่อเป็นการกระตุ้นให้หน่วยงานมีส่วนร่วมในการจัดลำดับมหาวิทยาลัย และให้ท้องถิ่นที่ใช้ข้อมูลของมหาวิทยาลัยในการอ้างอิงในเครือข่ายต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการจัดลำดับที่สูงขึ้น

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
(1 ตุลาคม 2562 – 31 กันยายน 2563)

วันที่รับการประเมิน : 16 ตุลาคม พ.ศ. 2563

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสำนัก/สถาบัน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นส่วนราชการสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีขอบข่ายพันธกิจและภาระหน้าที่ ในการ สนับสนุน ให้การศึกษาและผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรมและสำนึกในความเป็นไทย วิจัยและแสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ ให้บริการทางวิชาการ ร่วมมือและสนับสนุนการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้ง เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่าและความภูมิใจในวัฒนธรรมท้องถิ่น และของชาติ เสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน สนับสนุนและพัฒนากิจการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ประสานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น แสวงหาแนวทางปรับปรุง พัฒนาและ ถ่ายทอดนวัตกรรมและเทคโนโลยี และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผู้อำนวยการ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง มีรองผู้อำนวยการจำนวน 3 คน 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สถิตย์พนางค์ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กานดา เตชะชั้นหมาก 3) อาจารย์ ดร.สุวัชรชัย แซ่เจี๋ย และมี บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 8 คน มีงบประมาณสำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวนทั้งสิ้น 9,827,040 บาท สถาบันวิจัยและพัฒนามีการดำเนินงานภายใต้พันธกิจ คือ 1) ส่งเสริมและสนับสนุน นักวิจัยผลิตงานวิจัย งานสร้างสรรค์เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ นำไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ และสร้างความ เข้มแข็งให้ท้องถิ่น และสังคม 2) ส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ 3) ส่งเสริมและสนับสนุนงานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของ รัชกาลที่ 10 โดยบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย 4) ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยแบบบูรณาการ ใน รูปแบบชุดโครงการวิจัย ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ชาติ 5) แสวงหาแหล่งทุนวิจัยทั้งภายใน และภายนอก 6) สร้างเครือข่ายภาคีการวิจัยและการบริการวิชาการในระดับชาติและระดับนานาชาติ

ผลการประเมิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ทุกตัวบ่งชี้ของผลการประเมินเท่ากับ 5.00 เมื่อพิจารณาผลการประเมินของหลักสูตรจำแนกตามองค์ประกอบได้ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ใน ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจหลักสถาบันวิจัยและพัฒนา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และมีการวางแผนและการดำเนินงานตามแผนที่ครอบคลุมงานตามพันธกิจอย่างครบถ้วน
2. มีการจัดกิจกรรมทางวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เป็นจำนวนมาก
3. มีเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งทั้งการวิจัยและบริการวิชาการ
4. มีรูปแบบกระบวนการที่ดีในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนที่สามารถนำไปเป็นต้นแบบให้กับชุมชนอื่นได้

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ที่ทุกหน่วยงานสามารถจัดเก็บ เรียกดู ค้นหา ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน ได้อย่างสะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ โดยพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้ทุกหน่วยงานสามารถเข้าใช้งานได้
2. เงินสนับสนุนการทำวิจัยมีจำนวนน้อย และข้อจำกัดในเรื่องการเบิกจ่าย รวมทั้งการกำหนดเกณฑ์การตีพิมพ์วารสาร จึงควรเพิ่มจำนวนเงินงบประมาณสำหรับการสนับสนุนการวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่บทความ
3. จำนวนนักวิจัยมีน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด และส่วนใหญ่เป็นนักวิจัยที่ทำวิจัยเป็นประจำอยู่แล้ว ทั้งนี้ควรสนับสนุนนักวิจัยให้ทำวิจัยเพิ่มมากขึ้น โดยจัดโครงการและให้งบประมาณเพิ่มเติมสำหรับผู้ทำวิจัยหน้าใหม่ และนักวิจัยที่มีความต้องการ โดยแยกงบประมาณออกจากกัน
4. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ควรมีเจ้าหน้าที่หลักที่ดูแลงานด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- | | |
|----------------------------------|---------------------|
| 1) ผศ.ดร.ภักดิ์ กัลยาณมิตร | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์ | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย ✓/x
	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย/ข้อ)	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการของหน่วยงานสนับสนุน	5 ข้อ (1,2,3,4,5)	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ 1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน	5 ข้อ (1,2,3,4,5)	5.00	✓
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานสนับสนุน			
ตัวบ่งชี้ที่ สวพ. 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	8 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7,8)	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ที่ สวพ. 2.2 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	5 ข้อ (1,2,3,4,5)	5.00	✓
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		5.00	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1-2		5.00	

จุดเด่นและแนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงในภาพรวม

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในหน่วยงาน

จุดเด่น/แนวทางเสริม

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มีการวางแผนและการดำเนินงานตามแผนที่ครอบคลุมงานตามพันธกิจอย่างครบถ้วน 2. มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ชัดเจน	-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การดำเนินงานด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	ควรมีเจ้าหน้าที่หลักที่ดูแลงานด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงานที่ดำเนินงานในภาพของมหาวิทยาลัย

จุดเด่น/แนวทางเสริม

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1.มีการจัดกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เป็นจำนวนมาก 2.มีเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งทั้งการวิจัยและบริการวิชาการ 3.มีรูปแบบกระบวนการที่ดีในการให้บริการวิชาการ แก่ชุมชนที่สามารถนำไปเป็นต้นแบบให้กับชุมชนอื่นได้	-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.ควรมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ที่ทุกหน่วยงานสามารถ จัดเก็บ เรียกดู ค้นหา ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ 2.เงินสนับสนุนการทำวิจัยมีจำนวนน้อย และข้อจำกัดในเรื่องการเบิกจ่าย รวมทั้งการกำหนดเกณฑ์การตีพิมพ์วารสาร 3.จำนวนนักวิจัยมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด และส่วนใหญ่เป็นนักวิจัยที่ทำวิจัยเป็นประจำอยู่แล้ว	1.พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้ทุกหน่วยงานสามารถใช้งานได้ 2.ควรเพิ่มจำนวนเงินงบประมาณสำหรับการสนับสนุนการวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่บทความ 3.สนับสนุนนักวิจัยให้ทำวิจัยเพิ่มมากขึ้น โดยจัดโครงการและให้งบประมาณเพิ่มเติมสำหรับผู้ทำวิจัยหน้าใหม่ และนักวิจัยที่มีความต้องการ โดยแยกงบประมาณออกจากกัน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สถาบันอยุธยาศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
(1 ตุลาคม 2562 – 30 กันยายน 2563)

วันที่รับการประเมิน : 15 ตุลาคม พ.ศ. 2563

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับสำนัก/สถาบัน

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ข้อมูลทั่วไปโดยย่อ

สถาบันอยุธยาศึกษา เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่ได้กำหนดไว้ในมาตรา 7 คือ ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคง และยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุล และยั่งยืน โดยมีพันธกิจที่สำคัญตามมาตรา 7 คือ ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ผลิตครู และส่งเสริมวิทยฐานะครู ประกอบกับจังหวัดพระนครศรีอยุธยาตั้งอยู่ในบริเวณที่เคยเป็นราชธานีของประเทศไทย และได้รับการยกย่องจากองค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) ให้อุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยาเป็นหนึ่งในมรดกโลก เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2534 ในนาม “นครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยาและเมืองบริวาร” จากความสำคัญที่กล่าวมา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จึงเห็นสมควรให้จัดตั้ง “สถาบันอยุธยาศึกษา” ขึ้น เพื่อให้เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในด้านการศึกษา ค้นคว้า วิจัยเรื่องราว และสืบค้นข้อมูล เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ โบราณคดี ศิลปวัฒนธรรม วิถีชีวิตและภูมิปัญญาท้องถิ่นของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ปัจจุบันสถาบันอยุธยาศึกษา มีผู้อำนวยการ คือ อาจารย์ ดร. จงกล เสงสุวรรณ การดำเนินงานภายใต้พันธกิจ คือ 1) ทำนุบำรุง และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมอยุธยา 2) วิจัยและเผยแพร่องค์ความรู้ด้านวัฒนธรรมอยุธยา 3) บูรณาการการพัฒนาท้องถิ่น ตามศาสตร์พระราชา และแนวทางพระราชดำริ มีรองผู้อำนวยการจำนวน 3 คน ผู้ช่วยผู้อำนวยการจำนวน 1 คน หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ 1 คน และมีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 10 คน และ คณงาน จำนวน 2 คน มีงบประมาณสำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวนทั้งสิ้น 2,815,850 บาท

ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ในปีงบประมาณ 2563 สถาบันอยุธยาศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ เท่ากับ 5.00 เมื่อพิจารณาผลการประเมิน จำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมากจำแนกรายตัวบ่งชี้ โดยประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการของหน่วยงานสนับสนุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก และ ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานสนับสนุน ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก จำแนกรายตัวบ่งชี้ โดยประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ สอศ. 2.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก ตัวบ่งชี้ที่ สอศ. 2.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง

1. มีแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคลด้านการนำชมศิลปวัฒนธรรมของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
2. มีโครงการยกย่องเชิดชูเกียรติกับบุคคลที่มีความรู้ความสามารถด้านศิลปวัฒนธรรม “รางวัลบุษราคัมมณีศรีราชภัฏ”

แนวทางเสริม

1. ควรพัฒนาระบบการเข้าถึงความรู้ให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้งภายในและภายนอก
2. ควรยกระดับเกณฑ์การให้รางวัลโดยมีการกำหนดการสร้างมาตรฐานทางศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ให้ได้รับการยอมรับในระดับชาติ เช่น เชิญกรรมการระดับชาติมาร่วมตัดสินผลงาน เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีกระบวนการกำหนดและถ่ายทอดวิสัยทัศน์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานให้ครบทุกกลุ่ม
2. การกำหนดตัวชี้วัดควรสะท้อนถึงการดำเนินการให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ควรมีการกำหนดสารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจของหน่วยงานให้ชัดเจนและพัฒนาระบบสารสนเทศในการตัดสินใจ

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา ความคั่นเคย | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์สุวรรณ อาจคงหาญ | กรรมการ |
| 4) อาจารย์ยุพิน พวกยะ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		การบรรลุเป้าหมาย ✓/✗
	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย/ข้อ)	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการของหน่วยงานสนับสนุน	5 ข้อ (1,2,3,4,5)	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ 1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน	5 ข้อ (1,2,3,4,5)	5.00	✓
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานสนับสนุน			
ตัวบ่งชี้ที่ สอศ. 2.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)	5.00	✓
ตัวบ่งชี้ที่ สอศ. 2.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	6 เรื่อง	5.00	✓
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		5.00	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1-2		5.00	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในหน่วยงาน

จุดเด่น/แนวทางเสริม

จุดเด่น	แนวทางเสริม
มีแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคลด้านการนำชมศิลปวัฒนธรรมของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ควรพัฒนาระบบการเข้าถึงความรู้ให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้งภายในและภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.การกำหนดวิสัยทัศน์ และตัวชี้วัดของหน่วยงาน 2.การพัฒนากระบวนงานของหน่วยงานเพื่อใช้ในการบริหารหรือการตัดสินใจ	1. ควรมีกระบวนการกำหนดและถ่ายทอดวิสัยทัศน์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานให้ครบทุกกลุ่ม 2. การกำหนดตัวชี้วัดควรสะท้อนถึงการดำเนินการให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ 3. ควรมีการกำหนดสารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจ

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	ของหน่วยงานให้ชัดเจนและพัฒนาระบบสารสนเทศในการตัดสินใจ

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงานที่ดำเนินงานในภาพของมหาวิทยาลัย

จุดเด่น/แนวทางเสริม

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มีโครงการยกย่องเชิดชูเกียรติกับบุคคลด้านศิลปวัฒนธรรม “รางวัลบุษราคัมฉวีราชภัฏ”	1. ควรยกระดับเกณฑ์การให้รางวัลโดยมีการกำหนดการสร้างมาตรฐานทางศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย ให้ได้รับการยอมรับในระดับชาติ เช่น เชิญกรรมการระดับชาติมาร่วมตัดสินผลงาน เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.การบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ 2.การสร้างแหล่งเรียนรู้หรือชุมชนต้นแบบด้านศิลปวัฒนธรรม	1. ควรกำหนดรายวิชาในการบูรณาการรายวิชากับศิลปวัฒนธรรมให้ชัดเจน 2. ควรมีการกำหนดมาตรฐานแหล่งเรียนรู้ของชุมชนเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาชุมชนให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับสำนัก/สถาบัน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2563

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนัก/สถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2563

คณะ/องค์ประกอบ	2559		2560		2561		2562		2563	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี										
องค์ประกอบที่ 1	3.00	พอใช้	4.00	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	-	-
องค์ประกอบที่ 2	4.11	ดี	4.22	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	-	-
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.00	ดี	4.20	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	-	-
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ										
องค์ประกอบที่ 1	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	4.40	ดี	4.40	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.80	ดีมาก
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.50	ดี	4.50	ดี	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.86	ดีมาก
สถาบันวิจัยและพัฒนา										
องค์ประกอบที่ 1	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
สถาบันอยุธยาศึกษา										
องค์ประกอบที่ 1	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก

รายละเอียด องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้
ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสำนัก/ สถาบัน
ปีงบประมาณ พ.ศ.2563

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน

1. กลุ่มตัวบ่งชี้หลักของหน่วยงานสนับสนุน
องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ (จำนวน 2 ตัวบ่งชี้)
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการของหน่วยงานสนับสนุน
ตัวบ่งชี้ 1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน
2. กลุ่มตัวบ่งชี้เฉพาะ
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานสนับสนุน (จำนวน 9 ตัวบ่งชี้)
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (จำนวน 5 ตัวบ่งชี้)
ตัวบ่งชี้ที่ สวท.2.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ
ตัวบ่งชี้ที่ สวท.2.2 การพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด
ตัวบ่งชี้ที่ สวท.2.3 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล
ตัวบ่งชี้ที่ สวท.2.4 การจัดอันดับมหาวิทยาลัย Webometrics Ranking
ตัวบ่งชี้ที่ สวท.2.5 การบริหารจัดการห้องสมุดสีเขียว
สถาบันวิจัยและพัฒนา (จำนวน 2 ตัวบ่งชี้)
ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.2.2 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
สถาบันอยุธยาศึกษา (จำนวน 2 ตัวบ่งชี้)
ตัวบ่งชี้ที่ สอศ.2.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
ตัวบ่งชี้ที่ สอศ.2.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับสำนัก/สถาบัน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนัก/สถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัดหน่วยงาน
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (วันที่ 14 ตุลาคม 2563)			
1.	รองศาสตราจารย์ชัยเลิศ ปริสุทธุกุล	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
2.	อาจารย์ ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
3.	อาจารย์ฤดี เสริมชยุต	กรรมการและ เลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
สถาบันวิจัยและพัฒนา (วันที่ 15 ตุลาคม 2563)			
1.	ผศ.ดร.ภักดิ์ กัลยาณมิตร	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
2.	อาจารย์สุภารัตน์ ชัยกิตติภรณ์	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
3.	อาจารย์ ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี	กรรมการและ เลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
สถาบันอยุธยาศึกษา (วันที่ 16 ตุลาคม 2563)			
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา ความคุ้นเคย	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2.	อาจารย์สุวรรณ อาจคงหาญ	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวงยะ	กรรมการและ เลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ส่วนที่ 4

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับมหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2562

(ข้อมูล 1 สิงหาคม 2562 – 31 กรกฎาคม 2563)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

วันที่รับการประเมิน : วันที่ 30 พฤศจิกายน – 1 ธันวาคม พ.ศ. 2562

โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2562 ระดับมหาวิทยาลัย

- ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2563 ในวันที่ 8 ธันวาคม 2563
- ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2564 ในวันที่ 13 มกราคม 2564

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แบ่งโครงสร้างการบริหารออกเป็น 4 คณะ 2 สำนัก และ 2 สถาบัน มีอธิการบดีคนปัจจุบัน คือ รศ.ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร์ ในปีการศึกษา 2562 จัดการเรียนการสอนทั้งระดับปริญญาตรี ประกาศนียบัตร และปริญญาโท มีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งสิ้น 56 หลักสูตร มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 5,162 คน มีอาจารย์ประจำ 337 คน บุคลากรสายสนับสนุน 284 คน และมีงบประมาณเพื่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนและดำเนินงานตามภารกิจ รวม 516,913,100 บาท

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2562 ของมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของผลการประเมินเท่ากับ 4.13 มหาวิทยาลัยสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับพอใช้ (2.66) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดี (4.50) และด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี (4.23) เมื่อพิจารณาผลการประเมินของมหาวิทยาลัยในภาพรวม ที่จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพของมหาวิทยาลัยทั้ง 5 องค์ประกอบ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00
อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 อยู่ในระดับดี

จุดเด่นในภาพรวม

1. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีการกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจที่ชัดเจน และถ่ายทอดสู่แผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติราชการประจำปีอย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้ทุกหน่วยงานสามารถนำไปปฏิบัติในแนวทางเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

2. มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานในทุกพันธกิจให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการกำกับติดตามอย่างเป็นระบบ

3. มหาวิทยาลัยมีสถาบันอยุธยาศึกษา ในการขับเคลื่อนพันธกิจด้านศิลปวัฒนธรรมที่โดดเด่นและเป็นที่ยอมรับทั้งระดับท้องถิ่นและระดับชาติในการอนุรักษ์ สืบสาน และเพิ่มคุณค่า รวมทั้งต่อยอดให้กับนักศึกษาและชุมชนอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การผลิตบัณฑิตนอกจากมหาวิทยาลัยจะมุ่งการให้มีความรู้ทางวิชาการในศาสตร์แล้ว มหาวิทยาลัยควรเพิ่มเติมทักษะในการทำงาน และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เช่น การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการมีจิตอาสา
2. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการทำโครงการบริการวิชาการโดยการบูรณาการกับงานวิจัย เพื่อคณาจารย์จะนำผลงานมาใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการได้ต่อไป รวมทั้งการจัดทำโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยนอกจากจะดำเนินการตามความต้องการของแต่ละพื้นที่แล้ว หากพื้นที่ใดมีปัญหา มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการอนุรักษ์ภูมิปัญญาควบคู่ไปด้วย เช่น ละครชาตรีของตำบลท่าช้าง
3. มหาวิทยาลัยควรมีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมสู่สาธารณชนอย่างกว้างขวาง
4. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผน Active ID Plan เชิงรุกแบบมุ่งเป้าเฉพาะกลุ่ม เพื่อส่งเสริมและกำกับให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มสูงขึ้น
5. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกคณะและหลักสูตรแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Management: KM) ในการทบทวนหลักการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน และดำเนินการโดยเลือกประเภทของการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับธรรมชาติของแต่ละหลักสูตรและรายวิชา ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการเพิ่มศักยภาพของนักศึกษาในการทำงานในอนาคตอย่างมืออาชีพ

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี สังข์ศรี | ประธานกรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช | |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล นวลพระลักษณ์ | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม | |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ | |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |
| 5. อาจารย์ ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ | กรรมการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |
| 6. อาจารย์ ดร.สุรรัชช์ แซ่เจี๋ย | กรรมการและเลขานุการ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |
| 7. อาจารย์ปริญญา ปันสุวรรณ | ผู้สังเกตการณ์ |
| สังกัด : มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี | |

ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		คะแนน การ ประเมิน
	(ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม	202.57	ค่าเฉลี่ย	3.62
	56	3.62	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	99x100	ร้อยละ	3.67
	337	29.38	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	115x100	ร้อยละ	2.84
	337	34.12	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	1,2,3,4	4 ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	1,2,3	3 ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	1.15+1.33+1.54+4.00	2.00	2.00
	4	คะแนน	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		3.64 (29.13/8)	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	0.79+1.11+1.17+2.84	1.47	1.47
	4	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	5.00+5.00+5.00+4.65	4.91	4.91
	4	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่ นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	58x100	ร้อยละ	5.00
	62	93.54	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		4.10 (16.38/4)	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		คะแนน การ ประเมิน
	(ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	5x100	ร้อยละ	5.00
	5	100	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		5.00 (10/2)	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและ วัฒนธรรมไทย	-	6 เรื่อง	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		5.00 (10/2)	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการ ทำงาน	1,2,3	3 ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของ สถาบัน	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ผลการบริหารงานของคณะ	4.10+4.08+3.73+4.39	4.08	4.08
	4	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร และคณะ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		4.27 (17.08/4)	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1-5		4.13 (82.59/20)	

ตารางที่ 2 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1.การผลิตบัณฑิต	8	3.25	4.25	2.81	3.64	ดี
2.การวิจัย	4	1.47	5.00	4.96	4.10	ดี
3.การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4.การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4	-	4.33	4.08	4.27	ดี
รวม	20	2.66	4.50	4.23	4.13	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดี	ดี		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 5.2 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	1.1 ควรสร้างระบบกำกับ ติดตาม การทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์โดยเฉพาะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้ทุกหลักสูตรไม่มีความเสี่ยงในการผ่านการกำกับมาตรฐานหลักสูตร 1.2 ควรกำกับติดตามการพัฒนาตนเองทั้งในด้าน คุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากร
2. การผ่านเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	2.1 ควรวางแผนและดำเนินการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และใช้การวัดผลโดยใช้เกณฑ์ CEFR หรือเกณฑ์เทียบเคียง
3. การให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	3.1 มหาวิทยาลัยควรร่วมกับคณะและหลักสูตรสำรวจความต้องการของศิษย์เก่าว่าต้องการให้พัฒนาความรู้ ทักษะด้านใด เพื่อจะได้จัดกิจกรรมให้ข้อมูลและความรู้ที่ตรงกับความต้องการของศิษย์เก่า
4. แผนการพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัล	4.1 ควรจัดทำแผนการพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัลแยกออกจากแผน smart university เพื่อให้เกิดการส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามการพัฒนาด้านดิจิทัลของนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม
5. การมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมของนักศึกษา	5.1. มหาวิทยาลัยและคณะ ควรส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรวางแผนในการจัดทำนวัตกรรมร่วมกับนักศึกษาและนำไปใช้ประโยชน์อย่างกว้างขวาง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง/แนวทางเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มหาวิทยาลัยมีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัย มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะการวิจัยแก่คณาจารย์และมีการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างกว้างขวาง	มหาวิทยาลัยควรสร้างระบบสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการงานวิจัยที่ทุกหน่วยงานสามารถเข้าถึงและ ปรับปรุง (update) ข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. เงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในแต่ละทุนมีจำนวนเงินค่อนข้างน้อย	1. ควรเพิ่มจำนวนเงินทุนสำหรับแต่ละโครงการเพื่อให้อาจารย์นักวิจัยทำงานวิจัยได้อย่างกว้างขวางครอบคลุมและมีคุณภาพมากขึ้น ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการได้
2. การขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกยังมีน้อย	2. มหาวิทยาลัยควรวางแนวทางในการจัดหาแหล่งทุนภายนอกอย่างเป็นรูปธรรม
3. ระเบียบการเบิกจ่ายเงินทุนการวิจัยไม่เอื้อต่อการทำงานวิจัย	3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจศึกษาแนวทางเรื่องนี้จากหน่วยงาน/มหาวิทยาลัยอื่นๆ แล้วนำมาปรับใช้ให้เหมาะกับบริบทของมหาวิทยาลัย
4. การกำหนดกรอบหรือแผนในการวิจัย	4. มหาวิทยาลัยควรกำหนดกรอบหรือแผนในการวิจัย อาจจะเป็นกรอบการวิจัยระยะสั้นหรือระยะยาว เช่น -การวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น -การวิจัยเพื่อพัฒนาศาสตร์ -การวิจัยสถาบัน

องค์ประกอบที่ 3: การบริการวิชาการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนโดยดำเนินการอย่างเป็นระบบ 2. ชุมชนที่มหาวิทยาลัยเข้าไปส่งเสริมเกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม กรรมการชุมชนมีความชื่นชมต่อมหาวิทยาลัยและต้องการให้มหาวิทยาลัยเข้าไปช่วยพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	1. การประเมินผลโครงการ/กิจกรรมในแต่ละชุมชน นอกจากประเมินผลลัพธ์แล้ว มหาวิทยาลัยควรประเมินไปถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อชุมชนด้วย 2. ควรจัดเวทีให้ผู้แทนชุมชนได้มานำเสนอผลการดำเนินการ เพื่อจะได้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันและได้แนวคิดไปพัฒนาชุมชนของตนต่อไป 3. มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ระหว่างอาจารย์ที่ไปดำเนินการบริการวิชาการแก่ชุมชน เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างกัน

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ที่สะท้อนถึงการพัฒนาต่อยอดคุณค่า ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ วิถีชีวิต ภูมิปัญญา วัฒนธรรมท้องถิ่น ส่งผลให้เกิดองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม	1.1 ควรมีกุลยุทธ์และตัวชี้วัด รวมทั้งเป้าหมายที่พัฒนาวิถีชีวิตของชุมชนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยในการต่อยอดและสร้างมูลค่าเพิ่ม (Value Added) ในการพัฒนาอาชีพสร้างความเข้มแข็งและพัฒนาสู่ความยั่งยืนจากศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ตามแนวทางธุรกิจสร้างสรรค์ด้วยฐานวัฒนธรรม (Cultural Enterprise) หรือการท่องเที่ยวตามเส้นทางวัฒนธรรม (Cultural Route Trip) ที่เป็นรูปธรรมและเป็นต้นแบบในการศึกษาของนักศึกษาและชุมชนในการต่อยอดสู่ความเข้มแข็งอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน 1.2 ควรนำองค์ความรู้ที่ได้มาบูรณาการกับการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และวิจัย เพื่อสืบสานสร้างองค์ความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ โดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามพันธกิจที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ โดยมีแผนกลยุทธ์ทางการเงินในการขับเคลื่อนให้แผนปฏิบัติราชการประจำปีบรรลุตามวัตถุประสงค์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย	1. ควรพิจารณาดำเนินการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) และหาสาเหตุของตัวชี้วัดความสำเร็จที่ไม่บรรลุตามแผนเพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาในการดำเนินงานต่อไป รวมทั้งวิเคราะห์ โครงการ หรือ กิจกรรมที่ไม่ได้ดำเนินการ (Link Analysis) เพื่อหาอุปสรรคหรือปัญหาที่ไม่สามารถดำเนินการได้และหาแนวทาง รวมทั้งวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อหาวิธีการในการนำไปดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป
2. มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินการ จัดการเรียนรู้ตามระบบและมีการคัดเลือกแนวปฏิบัติ ที่ดีในระดับดีเด่น และระดับดีมาก	2.1 ควรมีการรวบรวมแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) มาจัดทำเป็นรูปเล่มเอกสาร หรือรวบรวมเป็น ฐานข้อมูล E-book หรือรวบรวมในรูปของฐานข้อมูล สารสนเทศเพื่อเผยแพร่ให้กับทุกคนได้นำไปปรับใช้ ในงานที่เกี่ยวข้องทั้งด้านการเรียนการสอน วิจัย หรือ งานบริหารจัดการในหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้ หน่วยงานในมหาวิทยาลัยได้เลือกนำไปใช้ให้ตรงกับ การดำเนินงานหรือบริบทของแต่ละแห่งต่อไปอย่างมี ประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) 2.2 ควรนำแนวปฏิบัติที่ดีไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ มหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อสร้างเครือข่ายด้าน KM โดย การคัดเลือกแนวปฏิบัติที่ดีและนำเสนอในเวทีที่จัดขึ้น โดยสถาบันการศึกษาต่าง ๆ และมีการนำไปใช้เพื่อ รับรองเป็นแนวปฏิบัติที่ดีเลิศ (Best Practice) ต่อไป
3. มหาวิทยาลัยมีการขับเคลื่อนงานประกันคุณภาพ โดยใช้ระบบ PDCA ที่เป็นรูปธรรม ส่งผลให้การ ดำเนินงานการประกันคุณภาพทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ	3. ควรจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการดำเนินงานด้านการ ประกันคุณภาพระดับหลักสูตร และระดับคณะเพื่อให้ ได้แนวปฏิบัติที่ดีในองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่มีผล การดำเนินงานระดับดีและดีมาก ซึ่งจะส่งผลให้ผล

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
และประสิทธิผล เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	การดำเนินงานระดับหลักสูตรและคณะสูงขึ้น และ ส่งผลให้การประกันคุณภาพการศึกษาของระดับ มหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	1.1 ควรใช้หลักหรือวิธีการศาสตร์พระราชา เข้าใจ (Understand) เข้าถึง (Reach Out) พัฒนา (Develop) ร่วมกับ วงจรคุณภาพ PDCA มาใช้ในการกำกับติดตามการดำเนินงานในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และระดับหลักสูตร เพื่อให้ผลการดำเนินงานที่ส่งผลให้เกิด ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบเชิงบวก (Impact) ต่อนักศึกษา อาจารย์และสถานประกอบการ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดและยั่งยืน 1.2 ควรพิจารณาทบทวนตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ให้สะท้อนหรือครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้เกิดกับนักศึกษา อาจารย์และสถานประกอบการ/โรงเรียน ดังนี้ -นักศึกษา (ผลลัพธ์การเรียนรู้/การได้งานทำในสถานประกอบการ/ ค่าจ้างหรือเงินเดือนเป็นไปตามอัตราขั้นต่ำ) -อาจารย์ (มีความพร้อมและมีสมรรถนะ/ความรู้ และประสบการณ์การดำเนินงานของแหล่งเรียนรู้ในสภาพจริง -สถานประกอบการ (มีความพร้อม/ รู้เข้าใจ กำกับติดตามให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้)

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	การดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ดังกล่าวต้องมีการวางแผน ใน 4 ขั้นตอนคือ การเตรียมการก่อนจัดการเรียนรู้ ระหว่างการจัดการเรียนรู้ หลังการเรียนรู้ และการกำกับติดตามการดำเนินงาน
2. การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน	2. ควรวิเคราะห์ความคุ้มค่าในมิติการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขันของแต่ละหลักสูตรและคณะ โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่นๆ ในพื้นที่เดียวกัน หรือพื้นที่ใกล้เคียงที่เปิดหลักสูตรในลักษณะหรือสาขาเดียวกัน
3. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	3. ควรพิจารณาปัจจัยนำเข้าด้านการทำผลงานวิชาการของอาจารย์ ที่มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 34.12 ซึ่งยังน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนดที่ร้อยละ 60 ของจำนวนอาจารย์ และด้านการส่งเสริมให้อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ที่มีอยู่ร้อยละ 29.38 ซึ่งน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนดที่ร้อยละ 40 โดยการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเชิงรุกในด้านการทำผลงานทางวิชาการและจำนวนปริญญาเอกของอาจารย์ โดยใช้ Individual Development Plan (ID Plan) เป็นตัวขับเคลื่อนแผนพัฒนาบุคลากร และตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อนด้วยกระบวนการ ID Plan ที่ประกอบไปด้วย 5As (Assess, Acquire, Approach, Apply, Align) ซึ่งจะช่วยให้ติดตามหรือเห็นความก้าวหน้าในการบรรลุเป้าหมายและทำให้ร้อยละเพิ่มสูงขึ้นเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อเสนอแนะภาพรวมเพื่อการพัฒนาปรับปรุง

การเขียนรายละเอียดใน SAR โดยเฉพาะรายละเอียดการดำเนินงานของแต่ละองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ควรเขียนให้มีความชัดเจน ครบถ้วนเพื่อให้ตอบเกณฑ์ของตัวบ่งชี้แต่ละข้อให้สมบูรณ์

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับมหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2558-2562

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2558-2562

คณะ/องค์ประกอบ	2558		2559		2560		2561		2562	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.06	พอใช้	3.61	ดี	3.73	ดี	3.89	ดี	3.64	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3.90	ดี	4.07	ดี	4.70	ดีมาก	4.51	ดีมาก	4.10	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.25	ดี	4.65	ดีมาก	4.74	ดีมาก	4.80	ดีมาก	4.27	ดี
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	3.83	ดี	4.17	ดี	4.38	ดี	4.41	ดี	4.13	ดี

หมายเหตุ :

- ในปีการศึกษา 2558-2561 ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพของ สกอ. พ.ศ. 2557
- ในปีการศึกษา 2562 ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2561

รายละเอียด องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้
ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562
ระดับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
(จำนวน 5 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้) ดังนี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
	1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	1.4 การบริการนักระดับปริญญาตรี
	1.5 กิจกรรมนักระดับปริญญาตรี
	1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ
	1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล
	1.8 หลักสูตรที่นักระดับปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
	2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน
3. การบริการวิชาการ	3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
	3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
4. การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทย	4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย
	4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย
5. การบริหารจัดการ	5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน
	5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน
	5.3 ผลการบริหารงานของคณะ
	5.4 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

รายงานผลตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา 2562

ส่วนที่ 1 รายงานผลการกำกับมาตรฐาน :

ผลการดำเนินการด้านการกำกับมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1) ของแต่ละหลักสูตรในสถาบันอุดมศึกษา

- ผ่านการกำกับมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1) จำนวน 56 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีผลการประเมินในแต่ละคณะและหลักสูตร ดังนี้

1) คณะครุศาสตร์ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 ทั้งสิ้น 13 หลักสูตร ประกอบด้วย ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 10 หลักสูตร มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะครุศาสตร์			
หลักสูตรปริญญาโท			
1. การบริหารการศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.72	ดี
2. หลักสูตรและการสอน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.37	ดี
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต			
3. วิชาชีพครู	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.51	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี			
4. การสอนภาษาไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.49	ดี
5. การศึกษาปฐมวัย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.80	ดี
6. การศึกษาพิเศษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.63	ดี
7. พลศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.94	ดี
8. การสอนภาษาอังกฤษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.47	ดี
9. คณิตศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.63	ดี
10. คอมพิวเตอร์ศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.75	ดี
11. สังคมศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.66	ดี
12. วิทยาศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.45	ดี
13. การประถมศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.63	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.62	ดี

2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 ทั้งสิ้น 15 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
หลักสูตรปริญญาตรี			
1. ภาษาอังกฤษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.13	ดี
2. ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.78	ดี
3. นิเทศศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.66	ดี
4. ภาษาไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.55	ดี
5. นิติศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.93	ดี
6. ประวัติศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.78	ดี
7. การพัฒนาชุมชนและสังคม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.73	ดี
8. ดนตรีศึกษา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.52	ดี
9. ดนตรีสากล	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.59	ดี
10. รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.73	ดี
11. ประยุกต์ศิลป์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.54	ดี
12. ศิลปะการแสดง	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.51	ดี
13. สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.48	ดี
14. การปกครองท้องถิ่น	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.67	ดี
15. ภาษาจีน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.68	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.62	ดี

3) คณะวิทยาการจัดการ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 ทั้งสิ้น 13 หลักสูตร ประกอบด้วย ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร และระดับปริญญาตรี 12 หลักสูตร มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะวิทยาการจัดการ			
หลักสูตรปริญญาโท			
1. บริหารธุรกิจ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.49	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี			
2. การบัญชี	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.76	ดี
3. การจัดการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.52	ดี
4. การตลาด	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.69	ดี
5. การบริหารทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.51	ดี
6. การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.85	ดี
7. การท่องเที่ยว	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.17	ดี
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.85	ดี
9. เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.54	ดี
10. ธุรกิจระหว่างประเทศ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.62	ดี
11. การเป็นผู้ประกอบการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.44	ดี
12. การจัดการธุรกิจโรงแรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	2.94	ปานกลาง
13. การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.55	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.54	ดี

4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 ทั้งสิ้น 15 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งหมด มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ 1	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ 2-6	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
หลักสูตรปริญญาตรี			
1. คณิตศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.55	ดี
2. วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.76	ดี
3. เคมี	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.89	ดี
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.57	ดี
5. วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.89	ดี
6. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.76	ดี
7. เกษตรศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.69	ดี
8. จุลชีววิทยา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.71	ดี
9. คหกรรมศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.41	ดี
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.49	ดี
11. วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.61	ดี
12. สาธารณสุขศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.60	ดี
13. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.74	ดี
14. เทคโนโลยีการผลิตพืช	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.79	ดี
15. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	3.85	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ 2-6 ทุกหลักสูตร		3.69	ดี

ส่วนที่ 2 รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา :

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

1) ระบบประกันคุณภาพการศึกษา : สถาบันอุดมศึกษาจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างไรที่ทำให้บรรลุผลลัพธ์ตามที่คาดหวัง โดยแนบรายงานการประเมินตนเองที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตาม ส่งเสริมให้หน่วยงานระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และหลักสูตรมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

1) จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย : ตัวบ่งชี้การประเมินระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย พ.ศ.2562 และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุน : ตัวบ่งชี้การประเมินระดับสำนัก/สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน โดยมีองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ดังนี้

ตารางสรุปองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ระดับหลักสูตร	ระดับคณะ	ระดับมหาวิทยาลัย
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ. องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) 2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล 1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย	องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ระดับหลักสูตร	ระดับคณะ	ระดับมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก 2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน 5.3 การประเมินผู้เรียน 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ 5.3 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย 2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย 4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน 5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน 5.3 ผลการบริหารงานของคณะ 5.4 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

2) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

3) จัดทำปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อแจ้งให้หน่วยงานระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน ทราบตั้งแต่ต้นปีการศึกษา เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ นำไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดปฏิทินการดำเนินงานให้สอดคล้องกับปฏิทินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

4) จัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุก 2 เดือน เพื่อติดตามทบทวนการดำเนินงาน และร่วมพิจารณาแนวทางในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย

5) จัดประชุมหน่วยงานระดับสำนัก/สถาบัน เพื่อทบทวนและพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ สำนัก/สถาบัน และจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาใน หน่วยงาน สนับสนุน เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพร่วมกันในทุกสำนัก/สถาบัน ตามบริบทของหน่วยงาน เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก/สถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ต่อไป

6) จัดประชุมอบรมภายในมหาวิทยาลัย และส่งบุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรในระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัยมีความรู้ความเข้าใจและสามารถดำเนินงานในการพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง เช่น

-ส่งบุคลากรเข้าร่วมการอบรมหลักสูตร “AUN QA implementation and Gap Analysis การจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้” ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ในวันที่ 16-17 ตุลาคม 2562 และมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี วันที่ 15-16 มกราคม 2563

-จัดการโครงการประชุมชี้แจงตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ วันพุธที่ 2 ตุลาคม 2562 ณ ห้องประชุมต้นไม้ก

-จัดส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระดับคณะและสถาบัน (สำหรับผู้มีประสบการณ์) ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ในวันที่ 21 ตุลาคม 2562

-จัดอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระดับหลักสูตร (สำหรับผู้มีประสบการณ์) ในวันที่ 28-29 กุมภาพันธ์ 2563 ณ เดอะบลูมรีสอร์ท จังหวัดนครราชสีมา

-จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 ระหว่างเครือข่ายมหาวิทยาลัย โดยมีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และวิพากษ์คู่มือการประกันคุณภาพ

การศึกษา และแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของมหาวิทยาลัยและเครือข่าย มีผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่จากทุกคณะและเครือข่ายมหาวิทยาลัย ในวันที่ 13 มีนาคม 2563 ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 2 อาคาร 2 (อาคารป่าตอง) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

-เป็นวิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับนักศึกษา และการเขียน โครงการแผนงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วันที่ 14 มีนาคม 2563 ณ ห้องประชุมศูนย์วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

-จัดประชุมพิจารณาร่างแผนและแนวทางการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (WIL) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ในวันที่ 1 มิถุนายน 2563 ณ ห้องประชุม ครม.อาคาร 100 ปี ศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์

-จัดประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สำหรับผู้ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อให้สามารถดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ณ ห้องประชุม 317 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ในวันที่ 4 มิถุนายน 2563

-จัดประชุมคณะกรรมการสรรหาแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาและตัดสินผลงานฯ ของทุกคณะ สำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา 2562 ณ ห้องประชุมงานประกันคุณภาพ ในวันที่ 25 มิถุนายน 2563

-จัดประชุมอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน รวมทั้งมีการฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการเขียนร่างรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะครุศาสตร์ เพื่อการเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินในระดับคณะ ในวันที่ 29 มิถุนายน 2563 ณ ห้องประชุมคณะครุศาสตร์

-จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ในวันที่ 2-4 กรกฎาคม 2563 ณ กรีนเนอรี่ รีสอร์ท เขาใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา โดยมีกิจกรรม ได้แก่ การพัฒนา Objectives & Key Results (OKR) การจัดทำแผนปฏิบัติการ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นต้น

7) พัฒนาระบบการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย โดยส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดการความรู้ โดยมีการจัดทำปฏิทินการดำเนินการจัดการความรู้ให้ทุกหน่วยงานนำไปใช้เป็นแนวทางการดำเนินงาน และมีการกำกับติดตาม ส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการจัดการ ความรู้อย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดกิจกรรมประกวดแนวปฏิบัติที่ดี และจัดให้มีเวทีเพื่อการนำเสนอผลงานและการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีระหว่างหน่วยงานก่อนสิ้นปีการศึกษา

8) ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานระดับหลักสูตร คณะ สำนัก/สถาบันอย่างต่อเนื่อง เช่น

- จัดทำบันทึกข้อความติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพรายไตรมาส
- การกำหนดให้มีวาระแจ้งเพื่อทราบจากหน่วยงาน เพื่อให้รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

- การกำหนดให้มีการจัดส่งแผนและผลการติดตามแผนพัฒนาคุณภาพ (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561) อย่างต่อเนื่องมายังงานประกันคุณภาพ เพื่อดำเนินการวิเคราะห์รวบรวมและจัดทำสรุปรายงานเสนอต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงาน

9) จัดประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 ระดับหลักสูตร ในเดือนกรกฎาคม 2563 โดยมหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในทุกหลักสูตร จำนวน 56 หลักสูตร แบ่งเป็น ระดับปริญญาตรี 52 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 3 หลักสูตร โดยการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร มีกำหนดการประเมินหลักสูตรๆ ละ 1 วัน มีกรรมการประเมินหลักสูตรๆ ละ 3 คน มีประธานซึ่งเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชาที่ประเมิน จำนวน 1 คน และกรรมการซึ่งเป็นบุคคลภายในมหาวิทยาลัยที่ผ่านการอบรมผู้ประเมินระดับหลักสูตรจำนวน 2 คน

10) จัดประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 ระดับคณะ ในวันที่ 14-15 กันยายน 2563 โดยมหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 4 คณะ โดยการประเมินคุณภาพระดับคณะ มีกำหนดการประเมินคณะละ 2 วัน มีกรรมการประเมินคณะละ 6 คน มีประธานและกรรมการจากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 3 คน และกรรมการจากภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 3 คน โดยทุกคนเป็นบุคคลที่ผ่านการอบรมผู้ประเมินระดับคณะ/สถาบัน

11) จัดประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 ระดับสำนัก/สถาบัน ในวันที่ 14-15 ตุลาคม 2563 โดยมหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 3 สำนัก/สถาบัน โดยการประเมินคุณภาพระดับสำนัก/สถาบัน มีกำหนดการประเมินสำนัก/สถาบันละ 1 วัน มีกรรมการประเมินสำนัก/สถาบันละ 3 คน มีประธานกรรมการจากภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน และกรรมการจากภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 2 คน โดยทุกคนเป็นบุคคลที่ผ่านการอบรมผู้ประเมินระดับคณะ/สถาบัน

12) จัดประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 ระดับมหาวิทยาลัย ในระหว่างวันที่ 30 พฤศจิกายน -1 ธันวาคม 2563 โดยการประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย มีกรรมการประเมินจำนวน 6 คน มีประธาน และกรรมการเป็นบุคคลภายนอก 3 คน และกรรมการจากภายในมหาวิทยาลัยจำนวน 3 คน โดยทุกคนเป็นบุคคลที่ผ่านการอบรมผู้ประเมินระดับคณะ/สถาบัน

หลังเสร็จสิ้นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในแต่ละระดับ มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเข้าที่ประชุมคณะกรรมการในระดับต่างๆ ได้แก่ คณะกรรมการพัฒนาและดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

รวมถึงมีการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงคุณภาพจากผลการประเมินในแต่ละระดับ โดยในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยได้จัดทำบันทึกถึงหน่วยงานทุกระดับให้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ปีการศึกษา 2563 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2562) เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องต่อไป

2) ระบุผลลัพธ์ด้านผู้เรียน ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ผลลัพธ์ด้านการบริหารวิชาการ ผลลัพธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ตามมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยระบุตามตัวบ่งชี้ที่สถาบันอุดมศึกษาที่กำหนดในมาตรฐานแต่ละด้านเหล่านี้

2.1) ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวัดผลลัพธ์ด้านผู้เรียน ดังนี้

1) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (บัณฑิตอนุมัติจบในปีการศึกษา 2561) และ

2) ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF (ค่าเฉลี่ยจากคะแนนเต็ม 5)

จำแนกตามคณะและหลักสูตร ข้อมูลดังตาราง

คณะ/หลักสูตร	ร้อยละการมีงานทำ ของบัณฑิต	ความพึงพอใจ ของนายจ้าง
คณะครุศาสตร์		
1. การบริหารการศึกษา (ป.โท)	-	4.60
2. หลักสูตรและการสอน (ป.โท)	-	4.55
3. ประกาศนียบัตร สาขาวิชาชีพรู	ไม่มีบัณฑิตจบ	4.57
4. การสอนภาษาไทย	86.96	4.67
5. การศึกษาปฐมวัย	95.83	4.62
6. การศึกษาพิเศษ	ไม่มีบัณฑิตจบ	ไม่มีบัณฑิตจบ
7. พลศึกษา	100.00	4.57
8. การสอนภาษาอังกฤษ	68.42	4.58
9. คณิตศาสตร์	92.31	4.41
10. คอมพิวเตอร์ศึกษา	86.67	4.41
11. สังคมศึกษา	74.19	4.58

คณะ/หลักสูตร	ร้อยละการมีงานทำ ของบัณฑิต	ความพึงพอใจ ของนายจ้าง
12. วิทยาศาสตร์	80.95	4.56
13. การประถมศึกษา	96.97	4.59
เฉลี่ยรวมคณะครุศาสตร์	87.50	4.56
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
1. ภาษาอังกฤษ	73.17	4.09
2. ภาษาญี่ปุ่น	84.38	4.18
3. นิเทศศาสตร์	87.50	4.51
4. ภาษาไทย	90.00	4.48
5. นิติศาสตร์	69.23	4.38
6. ประวัติศาสตร์	100.00	4.70
7. การพัฒนาชุมชนและสังคม	61.29	4.42
8. ดนตรีศึกษา	100.00	4.02
9. ดนตรีสากล	100.00	4.29
10. รัฐประศาสนศาสตร์	77.05	4.58
11. ประยุกต์ศิลป์	88.89	4.59
12. ศิลปะการแสดง	100.00	4.25
13. สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา	75.00	4.60
14. การปกครองท้องถิ่น	91.30	4.20
15. ภาษาจีน	100.00	4.20
เฉลี่ยรวมคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	83.10	4.37
คณะวิทยาการจัดการ		
1. บริหารธุรกิจ (บ.โท)	-	4.75
2. การบัญชี	97.56	4.50
3. การจัดการ	84.62	4.82
4. การตลาด	100.00	4.11
5. การบริหารทรัพยากรมนุษย์	60.00	4.13
6. การจัดการโลจิสติกส์	78.26	4.38
7. การท่องเที่ยว	62.50	3.91

คณะ/หลักสูตร	ร้อยละการมีงานทำ ของบัณฑิต	ความพึงพอใจ ของนายจ้าง
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	85.19	4.41
9. เศรษฐศาสตร์การเงินและการธนาคาร	66.67	4.57
10. ธุรกิจระหว่างประเทศ	72.73	3.95
11. การเป็นผู้ประกอบการ	80.00	4.00
12. การจัดการธุรกิจโรงแรม	ไม่มีบัณฑิตจบ	ไม่มีบัณฑิตจบ
13. การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	ไม่มีบัณฑิตจบ	ไม่มีบัณฑิตจบ
เฉลี่ยรวมคณะวิทยาการจัดการ	83.18	4.32
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
1. คณิตศาสตร์	50.00	3.84
2. วิทยาการคอมพิวเตอร์	93.75	4.54
3. เคมี	100.00	3.95
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ	93.33	4.70
5. วิศวกรรมไฟฟ้า	80.00	4.58
6. เทคโนโลยีอุตสาหกรรมต่อเนื่อง	100.00	4.39
7. เกษตรศาสตร์	100.00	4.00
8. จุลชีววิทยา	100.00	4.25
9. คหกรรมศาสตร์	42.86	4.67
10. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	55.56	3.46
11. วิศวกรรมการจัดการ	100.00	4.03
12. สาธารณสุขศาสตร์	78.38	4.33
13. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	100.00	4.67
14. เทคโนโลยีการผลิตพืช	100.00	4.40
15. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	33.33	4.59
เฉลี่ยรวมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	80.95	4.29
เฉลี่ยรวมทุกหลักสูตร	82.79	4.38

3) การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการสร้างนวัตกรรม โดยนักศึกษาของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 40.13 มีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม ดังนี้

ตารางสรุปผลการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการสร้างนวัตกรรม

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน 2562)			
		กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี
		คณะ ครุศาสตร์	คณะ มนุษยศาสตร์ฯ	คณะวิทยาการ จัดการ	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี
1	จำนวนหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วน ร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	3	4	4	12
2	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	13	15	13	15
3	ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ นวัตกรรม	23.08	26.67	30.77	80.00
ค่าคะแนนที่ได้ระดับคณะ		1.15	1.33	1.54	4.00
ค่าคะแนนที่ได้ระดับมหาวิทยาลัย		(8.02/4) = 2.00			

โดยรายละเอียดนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่นักศึกษาในแต่ละคณะและหลักสูตรมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม มีดังนี้

ลำดับที่	ชื่อหลักสูตร	ชื่อผลงาน
คณะครุศาสตร์		
1	- ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา คณิตศาสตร์ - ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ - ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ศึกษา	โครงการวิจัยและพัฒนาโรงเรียนคุณภาพด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
2	- ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ศึกษา	การผลิตสื่ออินโฟกราฟิกเพื่อการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วย เทคนิคจิกซอร์ เรื่องการใช้งานโปรแกรม Photoshop

ลำดับที่	ชื่อหลักสูตร	ชื่อผลงาน
		เบื้องต้น สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดพระขาว (ประชานุเคราะห์) จังหวัด พระนครศรีอยุธยา
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
1	ดนตรีสากล	เพลงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
2	ศิลปะการแสดง	ทำรำกลองยาว ชุมชนบ้านลาว
3	ดนตรีศึกษา	เพลงประกอบการแสดงชุดจองเปรียงอัคนีบูชาลัย
4	ประยุกต์ศิลป์	กระแซงปลูกผักลอยน้ำ
คณะวิทยาการจัดการ		
1	การจัดการธุรกิจโรงแรมและ MBA	ผลิตภัณฑ์ผ้าลายไทย ชุมชนรอสีต
2	การจัดการการค้าสมัยใหม่	ผลิตภัณฑ์ไข่โป้ว บ้านพะยอม
3	การบัญชี	ผลิตภัณฑ์ผักตบชวา(กระเป่า) บ้านหันสังข์
4	เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร	ผลิตภัณฑ์กระเป๋ากาบกล้วย บ้านลาว จ.อ่างทอง
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
1	จุลชีววิทยา	กระบวนการเพาะปลูกพืชผลเชิงเศรษฐกิจ
2	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	การปรับปรุงคุณภาพดินจากการใช้ปุ๋ยมูลไส้เดือนที่ผลิต จากขยะอินทรีย์
3	วิศวกรรมไฟฟ้า	ตู้ความดันลบโรงพยาบาล
4	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	เครื่องคัดแยกขยะด้วยระบบ IIOT
6	คหกรรมศาสตร์	นวัตกรรม เรือน้ำขอสปรุงรสผัดไท ตราภูเขาไทย
7	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	น้ำแกงส้ม ตราภูเขาไทย
8	เทคโนโลยีการผลิตพืช	การฉายรังสีเพื่อเปลี่ยนสีบัวดิน
9	เคมี	แผ่นตรวจสอบสารกันบูดในโรตี่
10	เกษตรศาสตร์	ปุ๋ยมูลดิน
11	วิทยาการคอมพิวเตอร์	เครื่องรดน้ำมือถือ
12	วิศวกรรมการจัดการ	การวิเคราะห์จุดคุ้มทุนระบบออนกริด

2.2) ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวัดผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม โดยในปี พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยได้ผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ เพื่อตอบสนองและแก้ปัญหาชุมชนท้องถิ่น รวมถึงตอบสนองยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1) ผลงานวิจัย จำนวนทั้งหมด 37 เรื่อง ได้รับทุนวิจัยจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย จำแนกรายคณะดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน 2562)				
	คคศ.	คมส.	ควจ.	ควท.	รวม
1. จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับทุนวิจัย	8	13	5	14	40
2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	206,000	330,000	55,000	674,000	1,265,000
3. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	100,000	215,600	314,000	2,500,000	3,129,600
4. รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน	306,000	545,600	369,000	3,174,000	4,394,600
5. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	77	98	63	93	331
6. จำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์ประจำ	3,974.02 : 1 คน	5,567.35 : 1 คน	5,857.14 : 1 คน	34,129.03 : 1 คน	13,276.74 : 1 คน
ค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน	0.79	1.11	1.17	2.84	-
ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้ในระดับมหาวิทยาลัย	1.47				

2) ผลงานวิชาการ จำนวน 115 ผลงาน โดยจำแนกผลงานตามประเภทผลงาน และคณะ ดังนี้

ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ/ คำนวณ	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน 2562)				
	คคศ.	คมส.	ควจ.	ควท.	รวม
1.บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	33 (6.6)	13 (2.6)	7 (1.4)	37 (7.4)	90 (18)
2.มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร (0.20)	-	-	-	1 (0.20)	1 (0.20)

ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ/ คำนวณ	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน 2562)				
	คคศ	คมส	ควจ	ควท	รวม
3.บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)	6 (2.4)	4 (1.6)	2 (0.8)	6 (2.4)	18 (7.20)
4.ผลงานการยื่นจดสิทธิบัตร (0.40)	-	-	-	-	-
5.บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.60)	-	-	-	-	-
6.บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	15 (9.0)	11 (6.6)	15 (9.0)	14 (8.4)	55 (33)
7.ผลงานการจดแจ้งลิขสิทธิ์ (0.60)	-	-	-	-	-
8.ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.80)	-	-	-	1 (0.8)	1 (0.8)
9.บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80)	-	-	-	-	-
10.ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	2 (1.6)	9 (7.2)	7 (5.6)	2 (1.6)	20 (16)
11.บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 (1.00)	-	-	-	5 (5.0)	5 (5.0)
12.ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	-	-	-	-	-
13.ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	-	-	-	-	-
14.ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-	-	-	-	-
15.ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	-	-	-	-	-

ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ/ คำนวณ	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน 2562)				
	คคศ	คมส	ควจ	ควท	รวม
16.ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม กรณีศึกษา ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ซอฟต์แวร์ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน (1.00)	8 (8.0)	4 (4.0)	2 (2.0)	1 (1.0)	15 (15)
17.ผลงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)	-	-	-	-	-
18.ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)	-	-	-	-	-
19.ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)	-	9 (5.4)	-	-	9 (5.4)
20.ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	-	-	-	-	-
21.ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	-	1 (1.0)	-	-	1 (1.0)
22.ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการทั้งหมด	27.60	28.40	18.80	26.80	101.60
23.จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดตามปีการศึกษา (นับรวมลาศึกษาต่อ)	79	99	63	96	337
24.ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	34.94	28.69	29.84	27.92	-
ค่าคะแนนที่ได้	5.00	5.00	5.00	4.65	-
ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้ในระดับมหาวิทยาลัย	4.91				

3) ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน

คณะ/หน่วยงาน	จำนวนงานวิจัย ที่แล้วเสร็จ	จำนวนงานวิจัย ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ การนำไปใช้ประโยชน์
ครุศาสตร์	3	17	100
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	23	8	34.78
วิทยาการจัดการ	29	11	37.93
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7	22	100
รวมมหาวิทยาลัย	62	58	93.55

2.3) ผลลัพธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคม

จากการทำงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการพัฒนาระบบการมีส่วนร่วมของหน่วยงานและชุมชนท้องถิ่น และนำประเด็นปัญหาและความต้องการ บริบทพื้นที่จากโครงการประชุมประชาคมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาชุมชน ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกองค์กร (SWOT Analysis) ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาในระดับมหาวิทยาลัย และการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การชี้แจง/รับฟัง ประเด็นปัญหาและความต้องการเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาเชิงพื้นที่ มาประชุมคณะทำงานการขับเคลื่อน โครงการในแต่ละโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งมหาวิทยาลัย ได้กำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่น 5 พื้นที่ ได้แก่

- 1) ชุมชน ต.หันสัง อ.บางปะหัน จ.อยุธยา
- 2) ชุมชน ต.บางนมโค อ.เสนา จ.พระนครศรีอยุธยา
- 3) ชุมชน ต.คลองจิก อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา
- 4) ชุมชนบ้านลาว ต.เทวราช อ.ไชโย อ.อ่างทอง
- 5) ชุมชนบ้านแปง ต.บ้านแปง อ.บางไทร จ.พระนครศรีอยุธยา

จากการติดตามผลการดำเนินงานโครงการยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ของมหาวิทยาลัย พบว่า ในทุกชุมชนสามารถสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่น อย่างต่อเนื่อง โดย

1. ชุมชน ต.บางนมโค อ.เสนา จ.พระนครศรีอยุธยาได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง สามารถสร้างกลุ่มอาชีพของชุมชนของตนเองได้เพื่อให้คนในชุมชนมีอาชีพ มีรายได้ พัฒนาผลิตภัณฑ์จักสานจากหวาย ให้เป็น ผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย และทันสมัยรวมทั้งมีการรวมตัวจัดตั้งกลุ่มผลิตภัณฑ์จักสานผักตบชวา โดยมีชื่อว่า กลุ่มจักสานบางนมโค โดยยังคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ในการนำชื่อตำบล มาตั้งเป็นชื่อกลุ่มดังกล่าว

2. ชุมชน ต.หันสัง อ.บางปะหัน จ.พระนครศรีอยุธยาได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง สามารถสร้างกลุ่มอาชีพของชุมชนของตนเองได้เพื่อให้คนในชุมชนมีอาชีพ มีรายได้ พัฒนาผลิตภัณฑ์จักสานจากผักตบชวา ให้เป็นผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย และทันสมัยรวมทั้งมีการรวมตัวจัดตั้งกลุ่มผลิตภัณฑ์จักสานผักตบชวา โดยมีชื่อว่า กลุ่มเพชรผักตบชวาหันสัง โดยยังคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ในการนำซื้อตำบลมาตั้งเป็นชื่อกลุ่มดังกล่าว นอกจากนี้ผู้นำกลุ่มอาชีพ สามารถพัฒนาตนเองในการเป็นวิทยากร ให้ความรู้การพัฒนาผลิตภัณฑ์จักสานผักตบชวาให้กับพื้นที่ชุมชน หรือกลุ่มอื่นๆ อีกด้วย

3. ชุมชน ต.คลองจิก อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยาได้สร้างกลไกการพัฒนาตนเอง สามารถสร้างกลุ่มอาชีพของชุมชนของตนเองได้เพื่อให้คนในชุมชนมีอาชีพ มีรายได้ พัฒนาผลิตภัณฑ์จักสานจากผักตบชวารวมทั้งผู้นำกลุ่มและสมาชิกได้ดำเนินการออกแบบผลิตภัณฑ์ให้เป็นผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย และทันสมัยรวมทั้งมีการรวมตัวจัดตั้งกลุ่มผลิตภัณฑ์จักสานผักตบชวา โดยมีชื่อว่า กลุ่มสานรักษ์ซ่อม่วงคลองจิก โดยยังคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ในการนำซื้อตำบลมาตั้งเป็นชื่อกลุ่มดังกล่าว

จากการที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงาน พบว่า มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์ที่สามารถสร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชนอย่างเข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองได้ ได้แก่ ชุมชน ต.คลองจิก อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา ดังนี้

1. ผู้นำกลุ่มวิสาหกิจชุมชนและผู้เข้าร่วมโครงการ น้อมนำเกษตรทฤษฎีใหม่ นำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง องค์ความรู้ต่างๆที่ได้รับจากโครงการฯของสถาบันวิจัยพัฒนา มาปรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ การสร้างงานสร้างอาชีพ และรายได้ สามารถพึ่งพาตนเองได้ และสร้างคุณค่าให้กับตนเอง (ผู้เข้าร่วมโครงการ) ก่อให้เกิดสังคมคุณภาพ

2. ชุมชนเป้าหมายได้รับการส่งเสริมในการพัฒนาคนในชุมชนให้มีความรู้ความสามารถในการสร้างอาชีพและหารายได้ให้กับตนเอง สามารถพึ่งพาตนเองได้และสามารถในการจัดการปัญหาของตนเองได้ในระดับหนึ่งโดยไม่ต้องพึ่งพาใคร

3. ชุมชนเป้าหมายได้รับการส่งเสริมในการพัฒนาคนในชุมชน ให้เป็นผู้นำกลุ่ม หรือวิทยากร สามารถถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ต่างๆ ให้กับคนในชุมชนของตนเองหรือสังคม หรือองค์กรอื่นๆ ได้

4. วิสาหกิจชุมชน ต.คลองจิก อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา ดังนี้ สามารถพึ่งพาตนเองได้ จากเดิมกลุ่มวิสาหกิจชุมชนตำบลคลองจิก หมู่ 3 เกิดจากการรวมกลุ่มเกษตรกร และผู้สนใจมีอาชีพเพาะเห็ดแบบไม่ใช้สารเคมี พร้อมกับส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับชุมชน มีผลิตภัณฑ์หลัก คือ ก้อนเชื้อเห็ด เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับผู้ที่สนใจทั่วไปแต่ยังไม่เป็นที่รู้จักนัก จนปัจจุบันสามารถดำเนินการทางด้านจุลชีววิทยาปรับปรุงสถานที่ของชุมชนให้เป็นสภาพปลอดภัย ได้ จนเป็นศูนย์การเรียนรู้เห็ดครบวงจร สามารถถ่ายทอดเห็ดแบบปลอดภัยเองได้ มีฐานการเรียนรู้การเพาะเห็ด ฐานการเรียนรู้การแปรรูปผลิตภัณฑ์จากเห็ดฐานเกษตรตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง ณ ชุมชนบ้านคลองทราย ตำบลคลองจิก อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา

นอกจากนี้ยังได้เข้าไปช่วยในการพัฒนาแปรรูปเห็ดนางฟ้าให้ครบวงจร เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์เห็ด ไม่ว่าจะเป็นเห็ดนางฟ้าภูฐาน เห็ดอั่งการี เห็ดนางรมดำ เห็ดนางรมสีทอง เห็ดนางนวลสีชมพู จากเดิมที่ผลิตและจำหน่ายดอกเห็ดสดและก้อนเชื้อเห็ด กลุ่มสมาชิกวิสาหกิจชุมชนบ้านคลองทรายต้องการที่จะเพิ่มผลิตภัณฑ์ที่ทำจากเห็ดต่างๆ ที่มีอยู่ให้มีความหลากหลายและเป็นที่ต้องการของท้องตลาด เกิดเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ที่เกิดจากการแปรรูปของเห็ดนางฟ้าจำนวน 10 ผลิตภัณฑ์ ได้แก่

- 1) เห็ดสด (เห็ดเบญจรงค์ 5 สี)
- 2) เห็ดอบแห้ง (พลังงานแสงอาทิตย์)
- 3) ซาลาเปาไส้เห็ดเบญจรงค์ (เห็ดเบญจรงค์ 5 สี)
- 4) ขนมอบบี้เห็ดเบญจรงค์ (เห็ดเบญจรงค์ 5 สี)
- 5) เห็ดสวรรค์ (ทรงเครื่อง)
- 6) เห็ดกรอบสมุนไพร
- 7) น้ำพริกเห็ดกรอบ
- 8) น้ำพริกเผาเห็ด
- 9) แหนมเห็ด (ข้าวไรซ์เบอร์รี่)
- 10) กิมจิเห็ดคลองจิก

ทั้งนี้จากการดำเนินงานโครงการยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย สามารถทำให้ วิสาหกิจชุมชนคลองจิก โดยนางธัญญธรณ์ ธัญสิริพิสิฐ เป็นผู้นำชุมชนต้นแบบที่สามารถพัฒนาให้กลุ่มวิสาหกิจชุมชนคลองจิก ต.คลองจิก อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา เป็นชุมชนต้นแบบการดำเนินการส่งเสริมและสร้างอาชีพ โดยยังคงดำเนินการอยู่อย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันวิสาหกิจชุมชน ต.คลองจิก อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยามีคณะศึกษาดูงานจากส่วนราชการต่างๆ มากมาย ตัวอย่างเช่น อบต.วังกระโจม จ.นครนายก, เทศบาลเมืองพระพุทธบาท จ.สระบุรี, กลุ่มสตรี และ อสม. ของ อบต.หนองช้างคอก จ.ชลบุรี, กลุ่มสตรี ต.ท่าแขก จ.สระแก้ว, ม.สวนดุสิต เป็นต้น ซึ่งสามารถสร้างรายได้ให้กับวิสาหกิจชุมชนและประชาชนในชุมชนได้อย่างต่อเนื่อง และในปี 2563 นี้ วิสาหกิจชุมชนยังได้รับรางวัลชนะเลิศ อันดับที่ 1 วิสาหกิจชุมชนดีเด่นระดับจังหวัด ปี 2563 จากการประกวดประกาศวิสาหกิจชุมชนดีเด่นระดับจังหวัด จ.พระนครศรีอยุธยา ประกาศ ณ วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2563 และวิสาหกิจชุมชนตำบลคลองจิก ยังได้รับรางวัลชมเชย จากการประกวดวิสาหกิจชุมชนดีเด่น (ต้นแบบ) ระดับเขต ที่ 1 ประจำปี 2563 จากอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ.2563

2.4) ผลลัพธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีสถาบันอยุธยาศึกษาเป็นหน่วยงานหลักในการรับผิดชอบพันธกิจดังกล่าว ซึ่งในปีที่งบประมาณ พ.ศ.2563 มีกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งสิ้น 28 กิจกรรม โดยเป็นกิจกรรมในด้านต่างๆ ดังนี้

- ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น จำนวน 10 กิจกรรม
- ด้านการพัฒนาส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ ศิลปะ และวัฒนธรรม 3 กิจกรรม
- ด้านสืบสานโครงการตามพระราชดำรินำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน 1 กิจกรรม
- ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน 4 กิจกรรม
- ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม 8 กิจกรรม
- ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น 2 กิจกรรม

นอกจากนี้แล้วสถาบันอยุธยาศึกษามีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เข้ารับบริการทางวิชาการสามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและการเรียนการสอน เช่น

1) การจัดกิจกรรมสืบสานงานประเพณีลอยกระทง จัดขึ้นเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ.2562 ได้รับเกียรติจากผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดา นัยผ่องศรี อาจารย์อรุณ พุ่มไสว อาจารย์พันธ์ศักดิ์ ช่อมณี อาจารย์นันทวรรณ จันทร์เพชร และอาจารย์สุนันทา คะเนนอก เป็นวิทยากรบรรยายและฝึกปฏิบัติให้แก่คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และประชาชนผู้สนใจทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ จำนวน 654 คน โดยมีนักศึกษา สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นผู้ช่วยวิทยากร การจัดกิจกรรมนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ให้นักเรียน นักศึกษา และประชาชน สามารถประดิษฐ์กระทงจากวัสดุธรรมชาติได้ด้วยตนเอง เพื่อเป็นการปลูกฝังจิตสำนึกในการลดและขจัดปัญหามลภาวะ อันเป็นภัยต่อสิ่งแวดล้อมที่มักจะเกิดขึ้นเป็นประจำทุกปี รวมทั้งเป็นการร่วมกันสืบสานประเพณีที่ดีงามที่สะท้อนถึงความมีจิตใจอ่อนนุ่มและความกตัญญูต่องานของคนไทยให้คงอยู่สืบไป

2) การสนับสนุนและส่งเสริมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้มีโอกาสแสดงความรู้ความสามารถในด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น มอบหมายให้ทำหน้าที่ดำเนินการประกอบศาสนพิธี ในกิจกรรมตามโครงการสืบสานพิธีกรรมทางศาสนาได้แก่กิจกรรมทำบุญวัดบรมพุทธาราม

3) การมอบรางวัลบุษราคัมมณีสรีราชภัฏให้กับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่มีความรู้ความสามารถในด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

4) การบูรณาการด้านการเรียนการสอนกับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เช่น

- คณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ทำการสืบสานต่อยอดจากโครงการศึกษาและรวบรวมองค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในพื้นที่ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ฯ และได้เชิญบุคลากรซึ่งเป็น

ปราชญ์ท้องถิ่น มาเป็นวิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการ ให้ความรู้กับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นการอนุรักษ์ สืบทอด และเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยผนวกเป็นหลักสูตรกับรายวิชา เช่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีปัญญากำหนดทำขนมกง เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอนของรายวิชา 4571306 ทฤษฎีอาหารและ หลักการประกอบอาหาร (Food Theories and principle of Cooking) โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ ให้นักศึกษามีความรู้ ในสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างกว้างขวาง ผ่านการเรียนรู้ด้วยวิธีการถ่ายทอด โดยตรงจากปราชญ์ท้องถิ่นอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนารูปแบบอาหารไทยให้ขึ้นสู่ในระดับสากลและทันสมัยต่อ สถานการณ์โลก

- ในรายวิชา 1073702 การพัฒนาเด็กปฐมวัยในบริบทภูมิปัญญา อยุธยามรดกโลก (Culture Folk Wisdom and Ayutthaya World Heritage for Early Childhood Development) คณะครุศาสตร์ โดยมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจทางด้านวัฒนธรรมและภูมิปัญญา ของอยุธยาเมืองมรดกโลก ส่งเสริม ให้เด็กปฐมวัยมีความรักความภาคภูมิใจ และปลูกฝังการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขท่ามกลางความแตกต่างทางด้าน วัฒนธรรม

- ในรายวิชา 1163302 ภาษาไทยกับภูมิปัญญาท้องถิ่น (Thai Language and Local Indigenous Knowledge) คณะครุศาสตร์ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ ให้นักศึกษารับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น และ ความสัมพันธ์ระหว่างภาษาไทยกับภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อธำรงรักษาความเป็นเอกลักษณ์ทางด้านวัฒนธรรมไทย เป็นต้น

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยโดยสถาบันอยุธยาศึกษา ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมสร้างแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ดังนี้

1) กิจกรรมยกระดับแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยการจัดทำและติดตั้งป้าย เพื่อส่งเสริมแหล่ง เรียนรู้ภูมิปัญญาของผู้ที่ได้รับรางวัลบุษราคัมมณีศรีราชภัฏ 5 แห่ง ใน 2 พื้นที่บริการการศึกษา ได้แก่ จังหวัด อ่างทอง และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วย

- แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นการทำหนังใหญ่ นายวีระ มีเหมื่อน อ.สามโก้ จ.อ่างทอง
- แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นการทำขนมเกรสลำเจียก นางมาลี แว่วเพชร อ.วิเศษชัยชาญ จ.อ่างทอง
- แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นการแทงหยวก พันจ่าอากาศเอกสุรเดช เดชคง อ.โพธิ์ทอง จ.อ่างทอง
- แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นการทำหัวโขน หม่อมหลวงพงษ์สวัสดิ์ สุขสวัสดิ์ อ.พระนครศรีอยุธยา

จ.พระนครศรีอยุธยา

- แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นริมน้ำเจ้าพระยาและสมุนไพรริมบ้าน นางลำพูน พรณไวย อ.บางปะอิน

จ.พระนครศรีอยุธยา

ทั้งนี้เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้นักเรียน นักศึกษา ประชาชนทั่วไปรวมถึงนักท่องเที่ยว สามารถใช้ เป็นจุดเช็คอิน และเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาด้านวัฒนธรรมอยุธยาได้ง่ายยิ่งขึ้น โดยสามารถนำมาปรับใช้ หรือ

ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ตัวอย่างเช่น แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นริมน้ำเจ้าพระยาและสมุนไพรรักษาของนางลำพูน พรหมไวย ที่มีการจัดการชุมชนในลักษณะโฮมสเตย์ มีกิจกรรมให้นักท่องเที่ยวหรือผู้เข้าเยี่ยมชมในชุมชนได้สัมผัสวิถีชีวิตพื้นบ้าน รับประทานอาหารในท้องถิ่นที่ประกอบด้วยสมุนไพรและผักปลอดสารพิษ รวมถึงกิจกรรมทางด้านสุขภาพอื่นๆ อาทิ บำบัดสุขภาพแบบพื้นบ้าน การทำยาสมุนไพรแบบดั้งเดิม ซึ่งสอดคล้องกับสังคมและวิถีชีวิตสมัยใหม่แบบ New Normal ที่เน้นในเรื่องการดูแลสุขภาพ

2) กิจกรรมแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมอยุธยา

มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการดำเนินงานของสถาบันอยุธยาศึกษา ได้มีมติคัดเลือกแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมอยุธยา ได้แก่ แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาไทย : การทำหนังใหญ่ในวัฒนธรรมอยุธยา ของภูมิปัญญาการทำหนังใหญ่ ได้แก่ นายวีระ มีเหมือน ผู้ได้รับรางวัลบุษราคัมฉัตรราชภัฏ พ.ศ. 2562 เนื่องด้วยหนังใหญ่นั้นเป็นมรดกที่มีแต่โบราณก่อนการแสดงโขน และปรากฏหลักฐานมาตั้งแต่สมัยกรุงศรีอยุธยา แต่ปัจจุบันอยู่ในสถานภาพที่เสี่ยงต่อการสูญหาย จึงควรเร่งสงวนรักษา ให้เป็นมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สถาบันอยุธยาศึกษาจึงเห็นควรเพื่ออนุรักษ์สืบสานประกอบด้วย

- จัดทำและติดตั้งป้ายแหล่งเรียนรู้ โดยติดตั้งไว้ ณ โรงเรียนวัดมณฑลธรรมนิมิต อ.สามโก้ จ.อ่างทอง เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนและประชาชนทั่วไป สามารถใช้เป็นจุดเช็คอินและเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาด้านวัฒนธรรมอยุธยาได้สะดวกยิ่งขึ้น

- จัดทำสื่อวีดิทัศน์เรื่อง ภูมิปัญญาไทย : การทำหนังใหญ่ในวัฒนธรรมอยุธยา โดยเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสถาบันอยุธยาศึกษา และในระบบโซเซียลมีเดียต่างๆ

- จัดทำนิทรรศการกึ่งถาวรโดยติดตั้งไว้ ณ โรงเรียนวัดมณฑลธรรมนิมิต อ.สามโก้ จ.อ่างทอง เพื่อให้เป็นแหล่ง ให้ความรู้และข้อมูลทางวิชาการในเบื้องต้นเกี่ยวกับการทำหนังใหญ่

- จัดทำเล่มรวบรวมองค์ความรู้เรื่อง ภูมิปัญญาไทย : การทำหนังใหญ่ในวัฒนธรรมอยุธยา โดยเผยแพร่ทั้งในลักษณะรูปเล่มเอกสาร และในเว็บไซต์ของสถาบันอยุธยาศึกษา

ทั้งนี้สืบเนื่องจากการจัดการแสดงโขนพระราชทานในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีพันปีหลวง ในปัจจุบันประชาชนได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับเรื่องศิลปวัฒนธรรมมากขึ้น การเสริมสร้างแหล่งเรียนรู้ และองค์ความรู้ภูมิปัญญาไทย : การทำหนังใหญ่ในวัฒนธรรมอยุธยา มีส่วนช่วยให้เยาวชนรุ่นใหม่ได้เห็นถึงความสำคัญของหนังใหญ่ ซึ่งเป็นศิลปะการแสดงที่เป็นต้นกำเนิดของการแสดงโขนในปัจจุบัน

มหาวิทยาลัยโดยสถาบันอยุธยาศึกษา และคณะสำนัก/สถาบัน มีการจัดการด้านศิลปวัฒนธรรม ทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทยหรือสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ครอบครัว ท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติ จนทำให้เกิดองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม จำนวน 6 เรื่อง ได้แก่

1) องค์ความรู้ด้านการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม การนำเสนอเส้นทางสังคมพหุวัฒนธรรมในนครประวัติศาสตร์ พระนครศรีอยุธยา ซึ่งมหาวิทยาลัยโดยสถาบันอยุธยาศึกษาได้ผลิตและเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม โดยการผลิตวีดิทัศน์ สารคดีด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม เรื่อง เส้นทางสังคมพหุวัฒนธรรมในนครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา หนังสือคู่มือท่องเที่ยว และแผ่นพับแนะนำแหล่งโบราณสถานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และนำมาเผยแพร่ทางระบบออนไลน์ในเว็บไซต์ของสถาบันอยุธยาศึกษา และเผยแพร่องค์ความรู้ที่ศูนย์ข้อมูลอยุธยาศึกษา ทำให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายขึ้น รับรู้ถึงคุณค่า และเกิดความภาคภูมิใจในฐานะที่พระนครศรีอยุธยาได้รับการยกย่องเป็นแหล่งมรดกทางวัฒนธรรมของโลก รวมทั้งเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจให้เกิดมูลค่าเพิ่มแก่แหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ต่างๆ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นอกจากนี้ยังสามารถบูรณาการกับการเรียนการสอนแก่นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เช่น สาขาประวัติศาสตร์ และสาขาการท่องเที่ยว ส่งเสริมให้เกิดการสร้างโอกาสในการฝึกฝนทักษะการนำเที่ยวให้แก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัย

2) งานรวบรวมองค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เรื่อง การทำขนมปลาในพิธีมงคลสมรส อำเภอพระนครศรีอยุธยา โดยสถาบันอยุธยาศึกษา

3) งานรวบรวมองค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เรื่อง การทำขวัญในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยสถาบันอยุธยาศึกษา

4) งานรวบรวมองค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เรื่อง การแกะสลักกะลามะพร้าวและการทำซอ อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยสถาบันอยุธยาศึกษา

5) แหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมอยุธยา ภูมิปัญญาไทย : หนึ่งใหญ่ในวัฒนธรรมอยุธยา

จากข้อที่ 2-5 สถาบันอยุธยาศึกษา ในฐานะเป็นหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ทำหน้าที่ในการดำเนินงานด้านการศึกษา ค้นคว้า วิจัยเรื่องราวและสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม วิถีชีวิตและภูมิปัญญาท้องถิ่น อีกทั้งยังทำหน้าที่เป็นหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งได้เล็งเห็นความสำคัญของการอนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่ ภูมิปัญญาท้องถิ่น จึงได้ดำเนินการลงพื้นที่ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่นทางวัฒนธรรมที่มีความโดดเด่น ควรค่าต่อการอนุรักษ์และเสี่ยงต่อการสูญหาย นำมาเผยแพร่ในรูปแบบสื่อวีดิทัศน์ นิทรรศการ และรูปเล่มเอกสาร รวมทั้งเผยแพร่ในระบบ โซเชียลเน็ตเวิร์ก เพื่อให้เข้าถึงเยาวชน และผู้สนใจได้ศึกษา ค้นคว้า สร้างคุณค่าและจิตสำนึกให้เกิดความภาคภูมิใจ ในภูมิปัญญาท้องถิ่นของตนเอง

6) การจัดทำข้อมูลมรดกภูมิปัญญาวัฒนธรรมของชุมชน/ท้องถิ่น เรื่อง การแสดงอุลละห์นบี (การตีกลองรำมะนาขับกล่อมท่านศาสดามูฮัมหมัด) ซึ่งมหาวิทยาลัยโดยสถาบันอยุธยาศึกษาได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการปกป้องคุ้มครองมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม จึงได้จัดเก็บรวบรวมข้อมูล เรื่อง การแสดงอุลละห์นบี หรือการตีกลองรำมะนาขับกล่อมท่านศาสดามูฮัมหมัด ของกลุ่มชาวมุสลิมในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่กำลังจะสูญหาย โดย

จัดเก็บประวัติความเป็นมาและอัตลักษณ์ของภูมิปัญญาในรูปแบบเอกสารและสื่อวีดิทัศน์ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลองค์ความรู้ที่สำคัญเกี่ยวกับมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ในประเทศไทย และเตรียมความพร้อมเพื่อขอเสนอขึ้นบัญชีมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ ซึ่งจะช่วยเสริมบทบาทสำคัญและความภูมิใจของชุมชน กลุ่มคนหรือบุคคลที่เป็นผู้ถือครองมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมตลอดจนช่วยส่งเสริม และพัฒนาสิทธิชุมชนในการอนุรักษ์ สืบสาน ฟื้นฟู และปกป้องคุ้มครองมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมท้องถิ่น และของชาติ

3) หากการดำเนินการไม่เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถาบัน สถาบันอุดมศึกษามีแผนการดำเนินการปรับปรุงอย่างไร

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถาบัน ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เลขที่ 4 เรื่อง มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 ที่กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อให้มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมด้านผลลัพธ์ผู้เรียน การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และการบริหารจัดการ ซึ่งในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยในระดับหลักสูตร ดำเนินการประกันคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของ สกอ.(เดิม) จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ระดับคณะและมหาวิทยาลัย ดำเนินการประกันคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ปี พ.ศ.2562 ซึ่งระดับคณะ จำนวน 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ และระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 5 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินคุณภาพภายใน ในแต่ละระดับจำแนกได้ ดังนี้

1. **ระดับหลักสูตร** รับการประเมิน 6 องค์กรประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2562 จำนวน 56 หลักสูตร (4 คณะ) เป็นดังนี้

คณะ	ผลการประเมินระดับหลักสูตร				
	จำนวนหลักสูตร ที่ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน (องค์กรประกอบที่ 1)			คะแนนเฉลี่ย รวมทุกหลักสูตร (องค์กรประกอบที่ 2-6)	ระดับ คุณภาพ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รวม		
ครุศาสตร์	13	-	13	3.62	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15	-	15	3.62	ดี
วิทยาการจัดการ	13	-	13	3.54	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	-	15	3.69	ดี
รวมทุกหลักสูตร	56	-	56	3.62	ดี

2. **ระดับคณะ** รับการประเมิน 5 องค์กรประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 4 คณะ เป็นดังนี้

คณะ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
ครุศาสตร์	4.10	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.08	ดี
วิทยาการจัดการ	3.73	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.39	ดี
เฉลี่ยรวมทุกคณะ	4.08	ดี

3. ระดับสำนัก/สถาบัน รับการประเมิน 2 องค์ประกอบ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 3 สำนัก/สถาบัน เป็นดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		สถาบันวิจัยและพัฒนา		สถาบันนุญธยาศึกษา	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	4.80	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	4.86	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก

4. ระดับมหาวิทยาลัย รับการประเมิน 5 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 ระดับมหาวิทยาลัย จำแนกตามองค์ประกอบ เป็นดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1.การผลิตบัณฑิต	5	3.25	4.25	2.81	3.64	ดี
2.การวิจัย	3	1.47	5.00	4.96	4.10	ดี
3.การบริการวิชาการ	1	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4.การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
5.การบริหารจัดการ	3	-	4.33	4.08	4.27	ดี
รวม	13	2.66	4.50	4.23	4.13	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดีมาก	ดี		

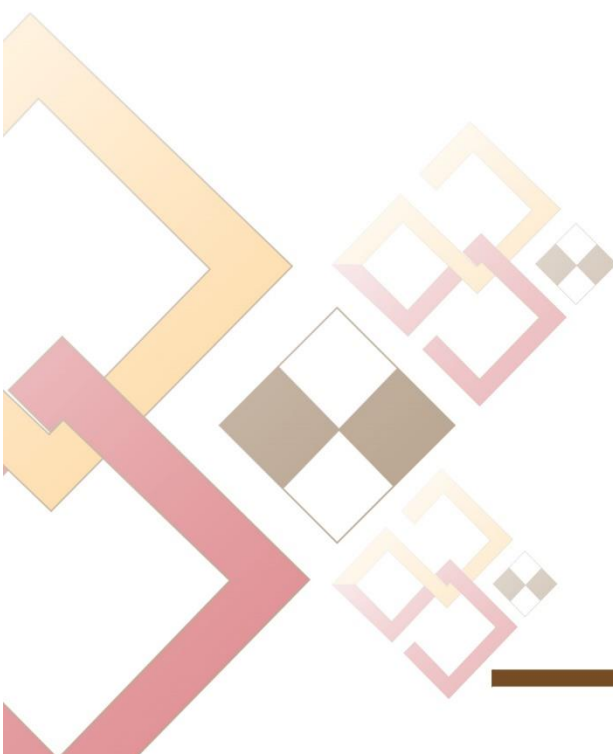
จากการดำเนินงานตลอดปีการศึกษา หากพบว่ามหาวิทยาลัยยังมีผลการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้ประกาศไว้ จะดำเนินการนำปัญหาเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะแล้วนำมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีถัดไป และมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกไตรมาส

4) และหากการดำเนินการเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถาบันแล้ว สถาบันอุดมศึกษามีแนวทางพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างไร

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถาบัน ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เลขที่ 4 เรื่อง มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 ที่กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อให้มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมด้านผลลัพธ์ผู้เรียน การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และการบริหารจัดการ ซึ่งในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยในระดับหลักสูตร ดำเนินการประกันคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินของ สกอ. (เดิม) ระดับคณะและมหาวิทยาลัย ดำเนินการประกันคุณภาพตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ปี พ.ศ.2562 ที่ครอบคลุมในทุกมาตรฐาน และภายหลังจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับเรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยจะมีการจัดประชุมเพื่อทบทวนปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจ พันธกิจของหน่วยงาน และยกระดับคุณภาพของผลการดำเนินงานให้ดีขึ้นต่อไป

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยยังมีแนวทางในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้มีคุณภาพที่ดีขึ้น โดยในปีการศึกษา 2563 มีแนวคิดในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX ควบคู่กับการดำเนินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อให้เกิดกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและสามารถเทียบเคียงได้ในระดับสากล

หมายเหตุ : ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2564 ในวันที่ 13 มกราคม 2564



มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
96 หมู่ 2 ต.ประตูชัย
จ.พระนครศรีอยุธยา
จ.พระนครศรีอยุธยา 13000
โทรศัพท์ 035-276555

www.aru.ac.th

