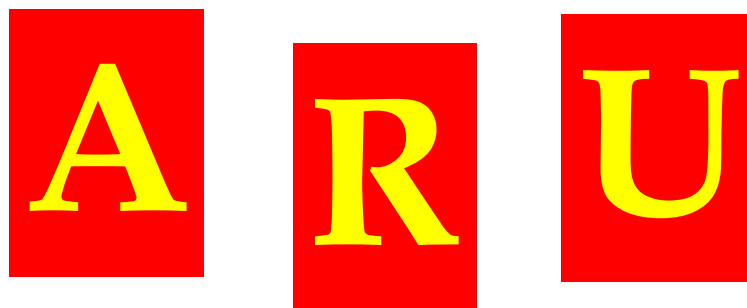




RISK MANAGEMENT PLAN 2022

แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕



PHRANAKHON SI AYUTTHAYA

RAJABHAT UNIVERSITY

จัดทำและเสนอโดย

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

พิจารณาอนุมัติโดย

กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕

เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

คำนำ

แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติราชการในการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และขับเคลื่อนระบบการบริหารความเสี่ยงที่สามารถควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหายให้อยู่ในระดับที่ยอมรับ และควบคุมได้ ตลอดจนเพื่อป้องกันบรรเทาความรุนแรงของปัญหา เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่าง ๆ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยจะบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล รวมทั้งเพื่อให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ทุกหน่วยงานมีความรู้ ความรู้เข้าใจในเรื่องการบริหารความเสี่ยง และสามารถนำไปถือปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง หวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ทุกคนในการนำไปถือปฏิบัติต่อไป

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

สารบัญ

หน้า

คำนำ	
สารบัญ	
บทที่ ๑ หลักการและเหตุผล	๑
๑.๑ วัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยง	๑
๑.๒ เป้าหมาย	๒
๑.๓ นิยามของการบริหารความเสี่ยง	๒
๑.๔ ประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง	๕
๑.๕ การจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง	๕
๑.๖ การจัดลำดับ (Prioritize) ของความเสี่ยง	๖
บทที่ ๒ ขั้นตอนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	๗
๒.๑ การประเมินโอกาสและผลกระทบ และระดับความเสี่ยง	๘
๒.๒ การกำหนดขั้นตอนและวัตถุประสงค์ขั้นตอน	๙
๒.๓ การระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง	๑๑
๒.๔ การวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง	๑๗
บทที่ ๓ แผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๒๘
๓.๑ แผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๒๘
ภาคผนวก	๔๑
❖ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	
❖ สรุปผลการดำเนินงานการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	
❖ แบบฟอร์มรายงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	
❖ คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ ๗๕๙/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	
❖ คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ ๖๒/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (เพิ่มเติม)	
❖ บันทึกข้อความแจ้งมติการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ก.บ.) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕	

บทที่ ๑

หลักการและเหตุผล

การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยจะช่วยให้การบริหารงานและการตัดสินใจด้านต่าง ๆ เช่น การวางแผน การติดตามควบคุม และวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ลดการสูญเสียและโอกาสที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กร

ภายใต้สภาวะการดำเนินงานของทุก ๆ องค์กรล้วนแต่มีความเสี่ยง ซึ่งก็คือความไม่แน่นอนที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือเป้าหมายขององค์กร ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการจัดการความเสี่ยงเหล่านั้นอย่างเป็นระบบ โดยต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าในการจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจึงจำเป็นต้องจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงขึ้นเพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการให้บรรลุผลได้ทุกพันธกิจโดยไม่ให้เกิดความสูญเสียหรือเกิดการสูญเสียน้อยที่สุด และเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนด และกฎหมาย ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาต้องปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ในหมวดที่ ๓ มาตรา ๙ (๑) กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการไว้เป็นการล่วงหน้า ซึ่งตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ในมิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร ตัวชี้วัดที่ ๑๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ได้บูรณาการบริหารความเสี่ยงเข้ารวมกับตัวชี้วัดนี้และดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาทุกปี

๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาต้องปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. ๒๕๔๔ ที่กำหนดให้ทุกส่วนราชการต้องมีการประเมินความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายในรวมทั้งการติดตามประเมินผล

๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาต้องปฏิบัติตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา องค์กรประกอบที่ ๕ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ ข้อ ๓ การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของสถาบันและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือมีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงไว้ล่วงหน้า และดำเนินการได้ตามแผน สามารถควบคุมหรือป้องกันเหตุการณ์ร้ายแรงให้มีความรุนแรงลดน้อยลง

๑.๑ วัดดูประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยง

๑. เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีแผนบริหารความเสี่ยง ไว้บริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงสภาวะการณ์ต่าง ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย

๒. เพื่อลดโอกาสและผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นต่อการดำเนินงานที่จะส่งผลกระทบให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายของมหาวิทยาลัย

๑.๒ เป้าหมาย

๑. มหาวิทยาลัยมีแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงสถานการณ์ต่าง ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย
๒. ผู้บริหารและบุคลากรสามารถระบุความเสี่ยง วิเคราะห์ความเสี่ยง ประเมินความเสี่ยง และจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
๓. สามารถนำแผนบริหารความเสี่ยงไปใช้ในการบริหารงานที่รับผิดชอบ
๔. สามารถบริหารความเสี่ยงได้อย่างน้อย ๑ ความเสี่ยง

๑.๓ นิยามของการบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยง (Risk) หมายถึง โอกาสที่จะเกิดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหลความสูญเปล่าหรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ซึ่งอาจเกิดขึ้นในอนาคต และมีผลกระทบต่อหรือทำให้การดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ เป้าประสงค์ และเป้าหมายขององค์กร ทั้งในด้านกลยุทธ์ ด้านการดำเนินงาน ด้านการเงิน และด้านกฎระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ปัจจัยความเสี่ยง (Risk Factor) หมายถึง ต้นเหตุหรือสาเหตุที่มาของความเสี่ยง ที่จะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้โดยต้องระบุได้ด้วยว่าเหตุการณ์นั้นจะเกิดขึ้นที่ไหน เมื่อใด และเกิดขึ้นได้อย่างไรและทำไม ทั้งนี้สาเหตุของความเสี่ยงที่ระบุควรเป็นสาเหตุที่แท้จริง เพื่อจะได้วิเคราะห์และกำหนดมาตรการลดความเสี่ยงในภายหลังได้อย่างถูกต้อง

ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากกิจกรรมทางการดำเนินงานขององค์กร การกำหนดกลยุทธ์ หรือแผนงาน และนโยบายในการบริหารงาน เช่น แผนกลยุทธ์ไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ขาดแคลนทรัพยากรสำคัญในการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ให้สำเร็จ

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงานทุก ๆ ขั้นตอนโดยครอบคลุมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ กระบวนการ อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ บุคลากรในการปฏิบัติงาน เช่น การดำเนินโครงการล่าช้า/ล้มเหลว/วัสดุ/อุปกรณ์/เครื่องมือ ที่ใช้ในการดำเนินงานขาดประสิทธิภาพ

ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากความไม่พร้อมในเรื่องงบประมาณ การเงินที่ใช้ในการดำเนินการโครงการนั้น ๆ เช่น การขาดสภาพคล่องทางการเงิน รายได้ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ข้อมูลสำคัญผิดพลาดคลาดเคลื่อน

ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (Compliance Risk) คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการไม่สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบ หรือ กฎหมายที่เกี่ยวข้องได้ หรือ กฎหมายที่มีอยู่ไม่เหมาะสม หรือเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) หมายถึง กระบวนการระบุความเสี่ยง และ วิเคราะห์ความเสี่ยง เพื่อจัดลำดับความเสี่ยงที่ระบุ โดยการพิจารณาจากโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และผลกระทบต่อ (Impact) ของความเสี่ยงนั้น ๆ

๑. โอกาสที่จะเกิด (Likelihood : L) หมายถึง ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ซึ่งจำแนกเป็น ๕ ระดับ คือ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	๑ เดือนต่อครั้ง/ เกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	๑ - ๖ เดือนต่อครั้ง/ เกิดขึ้นค่อนข้างบ่อย
๓	ปานกลาง	๑ ปีต่อครั้ง/ เกิดขึ้นเป็นบางครั้ง
๒	น้อย	๒ - ๓ ปีต่อครั้ง/ เกิดขึ้นนาน ๆ ครั้ง
๑	น้อยมาก	๕ ปีต่อครั้ง/ เกิดขึ้นได้ในกรณียกเว้น

๒. ผลกระทบ (Impact : I) หมายถึง ขนาดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง จำแนกเป็น ๕ ระดับ คือ

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	รุนแรงที่สุด	เกิดความเสียหาย ร้อยละ ๒๕ ของงบประมาณการดำเนินงานในแผนงาน / โครงการ / กิจกรรม / กระทบต่อชื่อเสียง ทรัพย์สินอย่างมหันต์ / การบาดเจ็บถึงชีวิต
๔	รุนแรงมาก	เกิดความเสียหาย ร้อยละ ๒๐ ของงบประมาณการดำเนินงานในแผนงาน / โครงการ / กิจกรรม / กระทบต่อชื่อเสียง ทรัพย์สินอย่างมาก/บาดเจ็บสาหัสถึงขั้นทุพพลภาพไม่สามารถทำงานได้
๓	ปานกลาง	เกิดความเสียหาย ร้อยละ ๑๕ ของงบประมาณการดำเนินงานในแผนงาน / โครงการ / กิจกรรม / กระทบต่อชื่อเสียง ทรัพย์สินปานกลาง/บาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดงาน
๒	น้อย	เกิดความเสียหาย ร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณการดำเนินงานในแผนงาน / โครงการ / กิจกรรม / กระทบต่อชื่อเสียง ทรัพย์สินพอสมควร/ได้รับบาดเจ็บอย่างรุนแรง
๑	น้อยมาก	เกิดความเสียหาย ร้อยละ ๕ ของงบประมาณการดำเนินงานในแผนงาน / โครงการ / กิจกรรม / กระทบต่อชื่อเสียง ทรัพย์สินเล็กน้อย/ได้รับบาดเจ็บแต่ไม่รุนแรง

๓. ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk : D) หมายถึง สถานะของความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินโอกาสและผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง มีค่าเป็นเชิงปริมาณ ซึ่งคำนวณได้จากสูตรดังนี้

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{ระดับโอกาส} \times \text{ระดับผลกระทบของความเสี่ยง} \quad \text{หรือ} \quad D = L \times I$$

การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) หมายถึง กระบวนการหรือวิธีการบริหารจัดการเพื่อทำให้อโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลง หรือผลกระทบของความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ทั้งนี้เพื่อให้องค์กรสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้โดยมีประสิทธิภาพมากขึ้น

การควบคุม (Control) หมายถึง นโยบายแนวทาง หรือขั้นตอนปฏิบัติต่างๆ ซึ่งกระทำเพื่อลดความเสี่ยง และทำให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ มีดังนี้

๑. การควบคุมเพื่อการป้องกัน (Preventive Control) เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยง และข้อผิดพลาดตั้งแต่แรก เช่น การอนุมัติ การจัดโครงสร้างองค์กร การแบ่งแยกหน้าที่ การควบคุมการเข้าถึงเอกสาร ข้อมูล และทรัพย์สิน เป็นต้น

๒. การควบคุมเพื่อให้อตรวจพบ (Detective Control) เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อค้นพบข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นแล้ว เช่น การสอบทวน การวิเคราะห์ การยืนยันยอด การตรวจนับ การรายงานข้อบกพร่อง เป็นต้น

๓. การควบคุมโดยการชี้แนะ (Directive Control) เป็นวิธีการควบคุมที่ส่งเสริมหรือกระตุ้นให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ เช่น การให้รางวัลแก่ผู้มีผลงานดี การประกาศเกียรติคุณ เป็นต้น

๔. การควบคุมเพื่อการแก้ไข (Corrective Control) เป็นวิธีการควบคุมที่กำหนดขึ้นเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นให้ถูกต้อง หรือเพื่อหาวิธีการแก้ไขไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดซ้ำอีกในอนาคต

กลยุทธ์ในการจัดการความเสี่ยง

แนวทางการจัดการความเสี่ยงมีหลายวิธี และสามารถปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของคณะกรรมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง แต่อย่างไรก็ตามแนวทางการจัดการความเสี่ยงนั้น ต้องค้ำค้ำกับการลดระดับผลกระทบของความเสี่ยงเลือกหรือยุทธศาสตร์ในการจัดการความเสี่ยง โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีวิธีการบริหาร/จัดการความเสี่ยง ๔ แนวคิดหลัก (๔T's) ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

วิธีการบริหาร/จัดการความเสี่ยง	ศัพท์ที่นิยมใช้ทั่วไป (กรมบัญชีกลาง)	แนวคิด ๔ T
๑. การยอมรับความเสี่ยง หมายถึง การตกลงกันที่จะยอมรับ เนื่องจากไม่ค้ำค้ำในการจัดการหรือป้องกัน แต่การเลือกบริหารความเสี่ยงด้วยวิธีนี้ต้องมีการติดตามเฝ้าระวังอย่างสม่ำเสมอ	Risk Acceptance (Accept)	Take
๒. การลด/การควบคุมความเสี่ยง หมายถึง การปรับปรุงระบบการทำงาน หรือออกแบบวิธีการทำงานใหม่ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย หรือลดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เช่น การจัดอบรมพนักงาน การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน	Risk Reduction (Control)	Treat
๓. กระจายความเสี่ยง หรือโอนความเสี่ยง หมายถึง กระจายหรือถ่ายโอนความเสี่ยงให้หน่วยงานอื่นช่วยแบ่งความรับผิดชอบไป เช่น การทำประกันภัยกับบริษัทภายนอก หรือการจ้างบุคคลภายนอกดำเนินการแทน (Outsource)	Risk Sharing (Transfer)	Transfer
๔. การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง หมายถึง การจัดการกับความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก และไม่อาจยอมรับได้จึงตัดสินใจยกเลิกโครงการ/กิจกรรมที่จะก่อให้เกิดความเสี่ยงนั้นไป	Risk Avoidance (Risk Avoid)	Terminate

๑.๔ ประโยชน์ของแผนบริหารความเสี่ยง

การดำเนินการบริหารความเสี่ยงจะช่วยผู้บริหารให้มีข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจได้ดียิ่งขึ้น และทำให้องค์กรสามารถจัดการกับปัญหาอุปสรรค และอยู่รอดได้ในสถานการณ์ที่ไม่คาดคิดหรือสถานการณ์ที่อาจทำให้องค์กรเกิดความเสียหาย ประโยชน์ที่คาดหวังว่าจะได้รับจากการดำเนินการบริหารความเสี่ยง มีดังนี้

๑. เป็นส่วนหนึ่งของหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี การบริหารความเสี่ยงจะช่วยให้การบริหารงานต่าง ๆ ขององค์กรสามารถวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงขององค์กร และผู้บริหารทุกระดับตระหนักถึงความเสี่ยงต่าง ๆ และสามารถบริหารงาน กำกับดูแลองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

๒. เป็นการสร้างฐานข้อมูลความรู้ที่มีประโยชน์ต่อการบริหาร และการปฏิบัติงานในองค์กร การบริหารความเสี่ยงจะเป็นแหล่งข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการตัดสินใจด้านต่าง ๆ เนื่องจากการบริหารความเสี่ยงเป็นการดำเนินการซึ่งตั้งอยู่บนสมมติฐานในการตอบสนองต่อเป้าหมาย และภารกิจหลักขององค์กร

๓. ช่วยสะท้อนให้เห็นภาพรวมของความเสี่ยงต่าง ๆ ที่สำคัญทั้งหมด การบริหารความเสี่ยงจะทำให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเข้าใจถึงเป้าหมาย และภารกิจหลักขององค์กร และตระหนักถึงความเสี่ยงสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อองค์กรได้อย่างครบถ้วน ซึ่งครอบคลุมความเสี่ยงที่มีเหตุทั้งจากปัจจัยภายในองค์กร และจากปัจจัยภายนอกองค์กร

๔. เป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารงาน การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้บริหารสามารถมั่นใจได้ว่าความเสี่ยงได้รับการจัดการอย่างเหมาะสม และทันเวลารวมทั้งเป็นเครื่องมือที่สำคัญของผู้บริหารในการบริหารงาน ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย และสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่องค์กร

๕. ช่วยให้การพัฒนาองค์กรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เช่น การตัดสินใจโดยที่ผู้บริหารมีความเข้าใจในกลยุทธ์ วัตถุประสงค์ขององค์กร และระดับความเสี่ยงอย่างชัดเจน

๑.๕ การจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้พิจารณาโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และระดับผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยแล้วนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบว่าจะเกิดความเสี่ยงในระดับใด (ระดับความเสี่ยง = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ x ผลกระทบที่จะเกิดความเสียหาย) ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับความเสี่ยง คือ

๑. ระดับความเสี่ยงต่ำ (Low) คะแนนระดับความเสี่ยง ๑ - ๒ คะแนน หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้โดยไม่ต้องควบคุมความเสี่ยง

๒. ระดับความเสี่ยงปานกลาง (Medium) คะแนนระดับความเสี่ยง ๓ - ๙ คะแนน หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกันมิให้ความเสี่ยงเพิ่มมากขึ้นไปอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับ

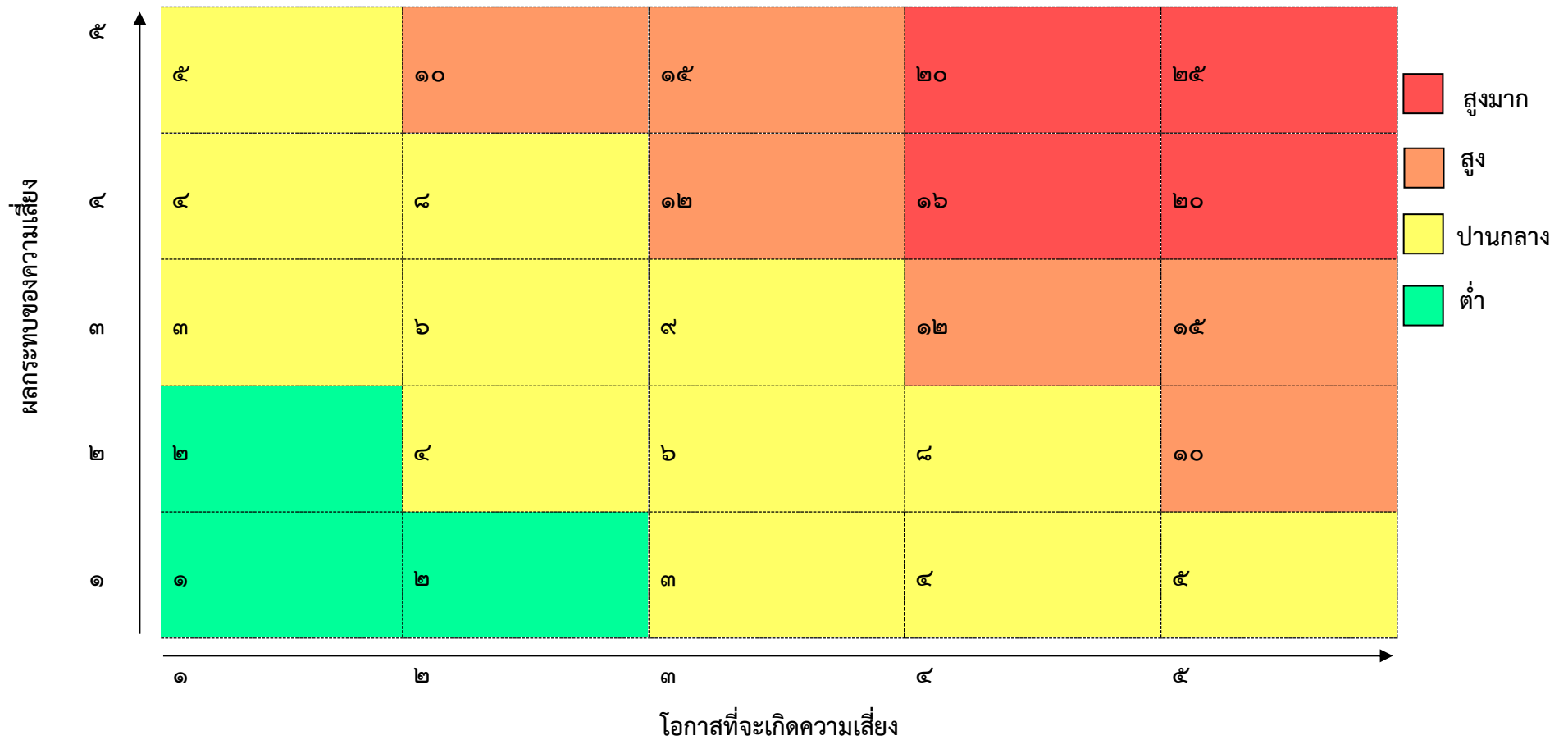
๓. ระดับความเสี่ยงสูง (high) คะแนนระดับความเสี่ยงเท่ากับ ๑๐ - ๑๕ คะแนน หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ โดยต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

๔. ระดับความเสี่ยงสูงมาก (Extreme) คะแนนระดับความเสี่ยง ๑๖ - ๒๕ คะแนน หมายถึง ระดับความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

ประเภทความเสี่ยง

- Strategic Risk : S = ด้านกลยุทธ์
- Operational Risk : O = ด้านการดำเนินงาน
- Financial Risk : F = ด้านการเงิน
- Compliance Risk : C = ด้านกฎหมาย/กฎระเบียบ

๑.๖ การจัดลำดับ (Prioritize) ของความเสี่ยง



บทที่ ๒

ขั้นตอนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

วัน เดือน ปี	รายละเอียด	ผลลัพธ์
วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๔	มหาวิทยาลัย มีคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ ๗๕๙/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๕	กองนโยบายและแผน ได้จัดทำแบบวิเคราะห์ความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จากรายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และข้อเสนอแนะจากกรรมการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยด้านการบริหารความเสี่ยง	มีร่างแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ก่อนเข้าประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕
วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕	กองนโยบายและแผน ได้จัดประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อร่วมวิเคราะห์และพิจารณาการจัดทำร่างแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕	จากการประชุมคณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะสรุปผลได้ว่ามีปัจจัยความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง ยอมรับไม่ได้ ต้องหาทางแก้ไข กำจัดความเสี่ยง ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านกลยุทธ์ ด้านการดำเนินงานด้านการเงิน
วันที่ ๒๘-๓๑ มกราคม ๒๕๖๕	กองนโยบายและแผน จัดทำร่างแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	มีร่างแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕	กองนโยบายและแผน จัดทำบันทึกข้อความเพื่อส่งร่างแผนที่ปรับแก้ให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างแผนก่อนเข้าคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕	มีร่างแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

วัน เดือน ปี	รายละเอียด	ผลลัพธ์
วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕	นำเสนอร่างแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อขอความเห็นชอบจากกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	มีแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ผ่านความเห็นชอบจากกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕	บันทึกข้อความเพื่อส่งเล่มแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบเพื่อนำไปดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์เล่มแผนในเว็บไซต์กองนโยบายและแผน	หน่วยงานที่รับผิดชอบรับทราบและดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒.๑ การประเมินโอกาสและผลกระทบ และระดับความเสี่ยง

ได้นำแผนปฏิบัติราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ.๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา แผนปฏิบัติราชการประจำปี จุดอ่อนและ/หรือข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินมหาวิทยาลัย และการวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงจากการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ร่วมพิจารณาในที่ประชุม โดยวิเคราะห์จากปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ๔ ด้าน ได้ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)
๒. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)
๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)
๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)

ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้ดำเนินการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง จัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ เพื่อประกอบการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้

๒.๒ การกำหนดขั้นตอนและวัตถุประสงค์ขั้นตอน

ARU-ERM ๑

การกำหนดขั้นตอนและวัตถุประสงค์ขั้นตอนมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา		
กลยุทธ์มหาวิทยาลัย (๑)	ขั้นตอน (แนวทางการพัฒนา) (๒)	วัตถุประสงค์ขั้นตอน (เป้าหมาย) (๓)
๑. การพัฒนาท้องถิ่น	๑.๑ สืบสานโครงการตามพระราชดำริและนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ๑.๒ พัฒนาระบบและกลไกการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่น ๑.๓ ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ๑.๔ การจัดทำฐานข้อมูลของพื้นที่บริการ	๑.๑ สืบสานโครงการตามพระราชดำริและนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ๑.๒ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ๑.๓ มหาวิทยาลัยมีฐานข้อมูลของพื้นที่บริการ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ประเมินและวางแผนงานพัฒนาพื้นที่
๒. การผลิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	๒.๑ ผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ๒.๒ ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ๒.๓ สร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	๑.๑ บัณฑิตครูมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีอัตลักษณ์ สมรรถนะเป็นเลิศ และสมบุรณ์ด้วยคุณลักษณะ ๔ ประการ คือ ๑. มีทัศนคติที่ดีและถูกต้อง ๒. มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง เข้มแข็ง ๓. มีงานทำมีอาชีพ ๔. เป็นพลเมืองดี มีระเบียบวินัย และถ่ายทอด/บ่มเพาะให้ศิษย์แต่ละช่วงวัย เพื่อเป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ๑.๒ บัณฑิตครูมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่เข้าสู่วิชาชีพ ได้รับการเสริมสมรรถนะเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง ๑.๓ พัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่รับผิดชอบให้มีความเป็นมืออาชีพ

การกำหนดขั้นตอนและวัตถุประสงค์ขั้นตอนมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา		
กลยุทธ์มหาวิทยาลัย (๑)	ขั้นตอน (แนวทางการพัฒนา) (๒)	วัตถุประสงค์ขั้นตอน (เป้าหมาย) (๓)
๓. การยกระดับคุณภาพ การศึกษา การวิจัยและ นวัตกรรม	<p>๓.๑ การพัฒนางานวิจัยและบูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมราชภัฏ เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่</p> <p>๓.๒ การพัฒนาความร่วมมือกับเครือข่ายสถานประกอบการ และองค์กรวิชาชีพเพื่อการจัดการเรียนรู้</p> <p>๓.๓ การบ่มเพาะให้บัณฑิตมีทักษะเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่ ภายใต้ บริบทของการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน</p> <p>๓.๔ การพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะทางวิชาการและวิชาชีพสอดคล้อง กับทักษะในศตวรรษที่ ๒๑</p> <p>๓.๕ การพัฒนาอาจารย์ และบุคลากรให้มีสมรรถนะทางวิชาการ และวิชาชีพ เพื่อการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ</p>	<p>๑.๑ ยกระดับคุณภาพและความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยตามพันธกิจ</p> <p>๑.๒ อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเป็นมืออาชีพ มีสมรรถนะเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>๑.๓ มีความเป็นเลิศในการสร้างความมั่นคงให้กับประเทศด้วยการ บูรณาการองค์ความรู้สู่การพัฒนาวิจัยและนวัตกรรม</p> <p>๑.๔ ยกระดับคุณภาพบัณฑิตให้เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p>
๔. การพัฒนาระบบบริหาร จัดการ	<p>๔.๑ พัฒนาระบบบริหารจัดการโดยเฉพะฐานข้อมูลงบประมาณ และบุคลากรให้ทันสมัย รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล</p> <p>๔.๒ พัฒนาระบบการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้เป็น Smart University</p> <p>๔.๓ พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็น Green University ตามเกณฑ์ มาตรฐาน UI GreenMetric</p> <p>๔.๔ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสากล (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX)</p>	<p>๑.๑ เป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการอย่างชาญฉลาดและคำนึงถึง ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (Smart and Green University)</p> <p>๑.๒ เป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล</p>
ที่มา : แผนปฏิบัติการราชการระยะ ๓ ปี (พ.ศ.๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา		

๒.๓ การระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง

ARU-ERM ๒

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	เป้าหมาย	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	๑. การพัฒนาท้องถิ่นไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	ร้อยละความสำเร็จค่าเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่น (ร้อยละ ๑๐๐) **ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมา คือ ร้อยละ ๘๕.๗๑**	๑. ไม่มีมาตรการที่เข้มข้นในการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ๒. การปรับเปลี่ยนวิธีการในการให้บริการที่หลากหลายตอบสนองกับชุมชนและเป็นไปตามเป้าหมาย ๓. ความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดทางวิชาการในหลากหลายหลายรูปแบบ	๑. สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ๒. ความพร้อมกลุ่มเป้าหมายในชุมชนที่รับบริการวิชาการ ตัวอย่างเช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยี ความรู้ของผู้ใช้บริการ ๓. การให้ความร่วมมือของประชาชนในชุมชน
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	๒. บัณฑิตครุศาสตร์เข้าสู่วิชาชีพครูไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	ร้อยละของบัณฑิตครุศาสตร์ที่เข้าสู่วิชาชีพครู (ร้อยละ ๙๕) **ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมา คือ ร้อยละ ๗๑.๔๓**	๑. บัณฑิตเลือกประกอบอาชีพอิสระหรือธุรกิจส่วนตัว ๒. บัณฑิตเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ๓. ความพึงพอใจเฉพาะบุคคลในการเลือกทำงาน (เช่น การเดินทางใกล้ที่พัก ค่าตอบแทน หรือเรื่องครอบครัว) ๔. กระบวนการในการสรรหานักศึกษาคณะครุศาสตร์ไม่สามารถคัดแยกคนที่ต้องการประกอบวิชาชีพครู	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก ๑. ไม่มีนโยบายสอบบรรจุข้าราชการครู ๒. อัตราการบรรจุ/ความต้องการของผู้ประกอบการและตลาดแรงงานยังมีน้อย ๓. แรงจูงใจหรือค่าตอบแทนที่แตกต่างกันของหน่วยงานหรือสถานประกอบการ ๔. นโยบายให้บุคคลที่ไม่มีคุณสมบัติทางวิชาชีพเฉพาะ (วิชาชีพครู) สามารถเข้ามาทำงานได้ ๕. มีแรงงานต่างชาติเข้ามาประกอบวิชาชีพมากขึ้น ๖. การวางแผนด้านอัตรากำลังเกี่ยวกับการสรรหาบรรจุ และแต่งตั้งบุคลากรในหน่วยงานไม่เหมาะสมหรือไม่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ๗. สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ส่งผลกระทบต่ออัตราการจ้างงาน ๘. กรณีบัณฑิตศึกษาต่อในระดับปริญญาโทส่งผลให้ร้อยละบัณฑิตครุศาสตร์ที่เข้าสู่วิชาชีพครูลดลง

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	เป้าหมาย	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก
ความเสี่ยง ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	๓. บัณฑิตครุศาสตร์ที่ประกอบวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	จำนวนบัณฑิตครุศาสตร์ที่ประกอบวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะ (๑๐๐ คน) **ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมา คือ ๓๐๐ คน**	๑. หัวข้อการจัดกิจกรรมบริการวิชาการไม่เป็นไปตามต้องการของผู้เข้ารับบริการ ๒. การประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย หรือประชาสัมพันธ์กระชั้นชิดเกินไป ๓. การกำหนดวันจัดกิจกรรมในเวลาราชการส่งผลให้ครูไม่สามารถมาเข้าอบรมได้เนื่องจากติดภาระงานสอน	๑. ไม่มีคนเข้าร่วมกิจกรรมในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ๒. บัณฑิตครุศาสตร์ที่ประกอบอาชีพครูไม่เข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยเนื่องจากเหตุผลส่วนตัว เช่น ภาระงานสอน การจัดกิจกรรมวันในวันหยุดราชการ
ความเสี่ยง ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	๔. บุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะ (๑๐๐ คน) **ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมา คือ ๘๗๙ คน**	๑. หัวข้อการจัดกิจกรรมบริการวิชาการไม่เป็นไปตามต้องการของผู้เข้ารับบริการ ๒. การประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย หรือประชาสัมพันธ์กระชั้นชิดเกินไป ๓. การกำหนดวันจัดกิจกรรมในเวลาราชการส่งผลให้ครูไม่สามารถมาเข้าอบรมได้เนื่องจากติดภาระงานสอน	๑. ไม่มีคนเข้าร่วมกิจกรรมในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ๒. บัณฑิตครุศาสตร์ที่ประกอบอาชีพครูไม่เข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยเนื่องจากเหตุผลส่วนตัว เช่น ภาระงานสอน การจัดกิจกรรมวันในวันหยุดราชการ ๓. มีมหาวิทยาลัยที่ใกล้เคียงจัดกิจกรรมบริการวิชาการให้เลือกหลากหลาย
ความเสี่ยง ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	๕. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยในภูมิภาคที่ไม่ติด (Top ๑๐)	อันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ (Top ๑๐) **ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมา คือ Top ๑๙ **	๑. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ ๒. ขาดการบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนเพื่อให้มหาวิทยาลัยอยู่ในอันดับ Top ๑๐ มหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ ๓. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับรู้เรื่องการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มเชิงพื้นที่ ๔. การจัดทำโครงการไม่ตอบสนองความต้องการของชุมชนท้องถิ่น	๑. อัตราการทำงานในพื้นที่ หรือภูมิภาคของบัณฑิตหรืออัตราการทำงานมีน้อย ๒. การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของชุมชนพื้นที่ ทั้งภาครัฐและเอกชน ๓. ไม่สามารถจัดกิจกรรมในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ความเสี่ยง ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	๖. ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA ไม่บรรลุตามเป้าหมาย	ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA (๔.๕๐ คะแนน) **ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมา คือ ๔.๕๕ คะแนน**	๑. ด้านคุณสมบัติปริญญาเอกของอาจารย์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ๒. ด้านตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ๓. ด้านเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์	๑. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ เรื่องจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่งต้องมีไม่น้อยกว่า ๕ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ๒. ระเบียบที่บังคับให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการยังไม่มี ความชัดเจน

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	เป้าหมาย	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก
			<p>๔. ยังขาดการบูรณาการศาสตร์ในการเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก</p>	<p>๓. นโยบายการสนับสนุนแหล่งทุนเงินไม่ตรงกับศาสตร์ที่เรามี</p> <p>๔. ไม่สามารถจัดกิจกรรมในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙</p>
<p>ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)</p>	<p>๗ ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area : MDA) ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้</p>	<p>ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area : MDA) (ระดับ Smart Government) **ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมาคือ ระดับ Connected Government**</p>	<p>๑. ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการบริหารจัดการองค์กรให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินระดับ Smart Government</p> <p>๒. ขาดการบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์ระดับ Smart Government</p> <p>๓. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับการประเมินเพื่อให้มหาวิทยาลัยจัดอยู่ใน ระดับ Smart Government</p>	<p>๑. การดำเนินงานล่าช้าในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙</p> <p>๒. ระบบไฟฟ้าขัดข้องส่งผลให้ระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยมีปัญหา</p> <p>๓. การบุกรุกโจมตีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์</p>
<p>ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)</p>	<p>๘. ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีน เมตริก (UI GreenMetric) ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้ง</p>	<p>ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก (UI GreenMetric) (๖,๘๐๐ คะแนน) **ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมาคือ ๖,๕๒๕ คะแนน**</p>	<p>๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานยังไม่ครอบคลุมไปถึงระดับการปฏิบัติงานในทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้การตอบสนองต่อปัญหาของคณะกรรมการในปัจจุบันมีความล่าช้าเนื่องจากมีการกิจอื่นจำนวนมาก</p> <p>๒. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการประเมินมหาวิทยาลัยจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีน เมตริก (UI GreenMetric)</p> <p>๓. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับการประเมินมหาวิทยาลัยเพื่อจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก (UI GreenMetric) ส่งผลให้จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการกรีนออฟฟิศไม่มีการขยายตัว</p> <p>๔. โครงสร้างการบริหารที่ดูแลฝ่ายอาคารสถานที่และฝ่ายภูมิสถาปัตย์ และผู้บริหารที่ควบคุมงานด้านกรีนยูมี ความทับซ้อนกัน ทำให้เกิดขั้นตอนในการสั่งการ และการวางแผนในภาพรวมเพิ่มมากขึ้น</p>	<p>๑. ไม่สามารถจัดทำโครงการบางโครงการได้ในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙</p> <p>๒. สถานการณ์ภัยธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม ภัยแล้ง</p>

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	เป้าหมาย	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก
			๕. ขาดการมอบหมาย (OKRs) ให้บุคลากรฝ่ายสนับสนุนในฝ่ายอาคารสถานที่และฝ่ายภูมิสถาปัตยกรรม ส่งผลให้การพัฒนาการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ UI GreenMetric ๖. นวัตกรรม และเทคโนโลยีด้านสิ่งแวดล้อมไม่ถูกทดลองใช้ในมหาวิทยาลัยอย่างจริงจังก่อนการนำไปบริการวิชาการแก่ชุมชน ๗. นักศึกษามีโอกาสน้อยในการเสนอขอรับงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการด้านกรีนยู ๘. ขาดผู้รับผิดชอบในการเรียบเรียงข้อมูล และเสนอข้อมูลด้านกรีนยูอย่างเป็นระบบเพื่อการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	๙. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้ง	ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (๙๕ คะแนน) **ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมา คือ ๙๒.๖๐ คะแนน**	๑. ขาดการประชาสัมพันธ์ผลงานที่แพร่หลาย ๒. ผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจทักษะเฉพาะการตรวจรับพัสดุ ๓. ขาดมาตรการที่เข้มข้นในการกำหนดให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการโครงการให้เป็นไปตามแผน	๑. ความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย ๒. ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามสัญญา ๓. การทำงานล่าช้าสืบเนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ๔. กฎหมายที่เอื้อแก่ผู้รับจ้างส่งผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	๑. ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยไม่พร้อมใช้งานและเพียงพอต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร	มีระบบสารสนเทศที่พร้อมใช้งานในการทำงานและรายงานผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัย **กำหนดหัวข้อความเสี่ยงขึ้นมาใหม่**	๑. ขาดการกำกับติดตามให้มีระบบสารสนเทศที่พร้อมใช้งานและครอบคลุมในทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย ๒. บุคลากรไม่เพียงพอต่อการพัฒนาสารสนเทศ ๓. ไม่มีคณะกรรมการดำเนินการจัดทำสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ๔. ขาดมาตรการขับเคลื่อนให้หน่วยงานดำเนินการจัดทำสารสนเทศที่เป็นระบบ และสืบค้นได้ง่าย	๑. พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ๒. เกิดภัยธรรมชาติ เช่น อุทกภัย อัคคีภัย เป็นต้น ๓. ระบบไฟฟ้าจากภายนอกขัดข้อง (ไฟฟ้าดับ แรงดันไฟฟ้าไม่คงที่) ๔. ระบบข้อมูลเสียหายหรือสูญหายเพราะเกิดการบุกรุกโจมตีจากภายนอก จากซอฟต์แวร์ประสงค์ร้าย (Malicious Software : Malware)

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	เป้าหมาย	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	๒. ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนด	ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ ๓๖) **ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมา คือ ร้อยละ ๓๓.๕๔**	๑. คณาจารย์มีภาระงานมาก ๒. คุณสมบัติของอาจารย์ไม่เพียงพอต่อการเข้าศึกษาในระดับปริญญา ๓. การสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีการปรับลดคุณวุฒิในการเข้ารับบรรจุ ๔. ไม่มีมาตรการที่เข้มข้นที่ผลักดันให้คณาจารย์ศึกษาต่อศึกษาปริญญา ๕. ไม่แรงจูงใจในการกระตุ้นให้ศึกษาต่อปริญญาเอก ๖. ขาดการกำกับติดตามแผนพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	๑. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ เรื่องจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่งต้องมีไม่น้อยกว่า ๕ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ๒. หลักสูตรที่เปิดสอนในระดับปริญญาไม่มีหลักสูตรนอกเวลา
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	๓. ร้อยละอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	ร้อยละอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ ๕๔) **ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมา คือ ร้อยละ ๓๕.๕๑**	๑. คณาจารย์มีภาระงานมาก ๒. ไม่มีมาตรการที่เข้มข้นที่ผลักดันให้คณาจารย์ทำผลงานวิชาการตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ๓. ไม่แรงจูงใจในการกระตุ้นให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ	๑. ผู้ทรงคุณวุฒิอ่านผลงานมีเฉพาะศาสตร์จำนวนไม่เพียงพอ ๒. ระเบียบที่บังคับให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการยังไม่มีความชัดเจน ๓. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ เรื่องคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีซ้อน
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	๔. ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ก่อนปีการศึกษา ๒๕๕๔ สูญหาย	ฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ก่อนปี ๒๕๕๔ มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่ทันสมัย พร้อมใช้งาน **กำหนดหัวข้อความเสี่ยงขึ้นมาใหม่**	๑. อายุการใช้งานของระบบงานทะเบียนและวัดผลสถาบันราชภัฏพระนครหรือยุธยา เกิน ๑๐ ปี ๒. ไม่มีการทำสำเนาข้อมูลเอกสารทำให้ข้อมูลอาจสูญหายเนื่องจากเอกสารเก่าชำรุดเสื่อมสภาพ ๓. เครื่องแม่ข่ายเกินอายุการใช้งานแต่ไม่จัดทำฐานข้อมูลใหม่รองรับไว้	๑. เกิดภัยธรรมชาติ เช่น อุทกภัย อัคคีภัย เป็นต้น ๒. เอกสารหลักฐานที่เก็บไว้เสื่อมสภาพตามอายุการใช้งาน และโดนปลวกทำลาย
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีเข้าใหม่ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	นักศึกษาระดับปริญญาตรีเข้าใหม่ จำนวน ๑,๕๑๕ คน ๑. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๕๘๕ คน	๑. ระบบการกำกับติดตามของคณะมีเพียงรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ติดตามกับหลักสูตรโดยตรงเท่านั้น ๒. การประชาสัมพันธ์ยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ ๓. หลักสูตรไม่ตรงต่อความต้องการของผู้เรียน และตลาดแรงงาน	๑. มีมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาเลือกเรียนหลากหลายและจำนวนมาก ๒. จำนวนประชากรอัตราการเกิดลดลง ๓. พฤติกรรมการเลือกเรียนที่เปลี่ยนแปลงไป

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	เป้าหมาย	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก
		๒. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๓๓๐ คน ๓. คณะวิทยาการจัดการ จำนวน ๒๕๐ คน ๔. คณะครุศาสตร์ จำนวน ๓๑๐ คน **กำหนดหัวข้อ ความเสี่ยงขึ้นมาใหม่**	๔. วันรับสมัครนักศึกษาไม่เหมาะสมหรือตรงกับสถาบันการศึกษาคู่แข่ง	๔. นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกสละสิทธิ์ เนื่องจากนักศึกษาได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงมากกว่า ๕. สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้ไม่สามารถไปดำเนินการโครงการ/กิจกรรมได้ตามแผนที่วางไว้
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	๑. การพักตกของเงินงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรร (กรณีงบลงทุน)	การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้และไม่มีรายการพักตกของเงินงบประมาณแผ่นดิน **ผลการประเมินรอบ ๓ ปีที่ผ่านมา คือ การปรับปรุง สาระ ๒ รายการ อาคาร หอประชุม ๑ รายการ งบประมาณถูกพักตก**	๑. การบริหารสัญญาไม่เป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ ๒. บุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจกับการบริหารจัดการโครงการให้เป็นไปตามแผน	๑. บริษัทผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามสัญญา ๒. ระเบียบ/กฎหมาย ส่งผลให้การขออนุญาตก่อสร้างล่าช้า ๓. กฎหมายที่เอื้อแก่ผู้รับจ้างส่งผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน ๔. สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน
ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)	๑. ไม่สามารถจัดกิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มของบุคคลที่มีจำนวนมากได้ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน	สามารถจัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ได้ **กำหนดหัวข้อ ความเสี่ยงขึ้นมาใหม่**	๑. ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ๒. รูปแบบของการจัดกิจกรรมไม่สามารถปรับเปลี่ยนเพื่อให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ได้ ๓. ขาดความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดทางวิชาการในหลากหลายหลายรูปแบบ	๑. ข้อกำหนดตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๓๗) ข้อ ๒ (๒) พื้นที่ควบคุมสูงสุดห้ามการจัดกิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มของบุคคลที่มีจำนวนรวมกันมากกว่าสองร้อยคน ๒. ความพร้อมกลุ่มของผู้เข้ารับบริการแต่ละพันกิจ ตัวอย่างเช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยี ความรู้ของผู้เข้ารับบริการ ๓. ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในช่วงเวลานั้น

๒.๔ การวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง

ARU-ERM ๓

ความเสี่ยง (๑)	เป้าหมาย (๒)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (๓)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (๔)	ประเภท ความ เสี่ยง (๕)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความเสี่ยง (๑๐)
					โอกาส (๖)	ผล กระทบ (๗)	ระดับ ความเสี่ยง (๘)	ลำดับ ความเสี่ยง (๙)	
๑. การพัฒนา ท้องถิ่นไม่บรรลุตาม เป้าหมายที่ตั้งไว้	ร้อยละความสำเร็จ ค่าเป้าหมายการ พัฒนาท้องถิ่น (ร้อยละ ๑๐๐) **ผล ประเมินรอบปีที่ผ่าน มา คือ ร้อยละ ๘๕.๗๑**	๑. ไม่มีมาตรการที่เข้มข้นในการ ขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมให้ เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ๒. การปรับเปลี่ยนวิธีการในการ ให้บริการที่หลากหลายตอบสนอง กับชุมชนและเป็นไปตามเป้าหมาย ๓. ความรู้ความสามารถในการ ถ่ายทอดทางวิชาการในหลากหลาย หลายรูปแบบ	๑. สถานการณ์การระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ๒. ความพร้อมกลุ่มเป้าหมายใน ชุมชนที่รับบริการวิชาการ ตัวอย่างเช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยี ความรู้ของผู้เข้ารับบริการ ๓. การให้ความร่วมมือของ ประชาชนในชุมชน	S	๔	๕	๒๐	สูงมาก	Treat
๒. บัณฑิตครู ศาสตร์เข้าสู่วิชาชีพ ครูไม่บรรลุตาม เป้าหมายที่ตั้งไว้	ร้อยละของบัณฑิตครู ศาสตร์ที่เข้าสู่วิชาชีพ ครู (ร้อยละ ๙๕) ** ผลประเมินรอบปีที่ ผ่านมา คือ ร้อยละ ๗๑.๔๓**	๑. บัณฑิตเลือกประกอบอาชีพ อิสระหรือธุรกิจส่วนตัว ๒. บัณฑิตเลือกศึกษาต่อในระดับ ปริญญาโท ๓. ความพึงพอใจเฉพาะบุคคลใน การเลือกทำงาน (เช่น การเดินทาง ไกลที่พัก ค่าตอบแทน หรือเรื่อง ครอบครัว) ๔. กระบวนการในการสรรหา นักศึกษาณะครูศาสตร์ไม่สามารถ คัดแยกคนที่ต้องการประกอบ วิชาชีพครู	๑. ไม่มีนโยบายสนับสนุน ข้าราชการครู ๒. อัตราการบรรจุ/ความต้องการ ของผู้ประกอบการและ ตลาดแรงงานยังมีน้อย ๓. แรงจูงใจหรือค่าตอบแทนที่ แตกต่างกันของหน่วยงานหรือ สถานประกอบการ ๔. นโยบายให้บุคคลที่ไม่มีคุณวุฒิ ทางวิชาชีพเฉพาะ (วิชาชีพครู) สามารถเข้ามาทำงานได้ ๕. มีแรงงานต่างชาติเข้ามา ประกอบวิชาชีพมากขึ้น ๖. การวางแผนด้านอัตรากำลัง เกี่ยวกับการสรรหา บรรจุ และ	S	๕	๔	๒๐	สูงมาก	Treat

ความเสี่ยง (๑)	เป้าหมาย (๒)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (๓)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (๔)	ประเภท ความเสี่ยง (๕)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความเสี่ยง (๑๐)
					โอกาส (๖)	ผล กระทบ (๗)	ระดับ ความเสี่ยง (๘)	ลำดับ ความเสี่ยง (๙)	
			แต่งตั้งบุคลากรในหน่วยงานไม่เหมาะสมหรือไม่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ๗. สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ส่งผลกระทบต่อการจัดการจ้างงาน ๘. กรณีบัณฑิตศึกษาต่อในระดับปริญญาโทส่งผลให้ร้อยละบัณฑิตครุศาสตร์ที่เข้าสู่วิชาชีพครูลดลง						
๓. บัณฑิตครุศาสตร์ที่ประกอบวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	จำนวนบัณฑิตครุศาสตร์ที่ประกอบวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะ (๑๐๐ คน) **ผลประเมินรอบปีที่ผ่าน มา คือ ๓๐๐ คน**	๑. หัวข้อการจัดกิจกรรมบริการวิชาการไม่เป็นไปตามต้องการของผู้เข้ารับบริการ ๒. การประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย หรือประชาสัมพันธ์ กระชั้นชิดเกินไป ๓. การกำหนดวันจัดกิจกรรมในเวลาราชการส่งผลให้ครูไม่สามารถมาเข้าอบรมได้เนื่องจากติดภาระงานสอน	๑. ไม่มีคนเข้าร่วมกิจกรรมในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ๒. บัณฑิตครุศาสตร์ที่ประกอบอาชีพครูไม่เข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยเนื่องจากเหตุผลส่วนตัว เช่น ภาระงานสอน การจัดกิจกรรมวันในวันหยุดราชการ	S	๓	๕	๑๕	สูง	Treat
๔. บุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะ (๑๐๐ คน) **ผลประเมินรอบปีที่ผ่าน มา คือ ๘๗๙ คน**	๑. หัวข้อการจัดกิจกรรมบริการวิชาการไม่เป็นไปตามต้องการของผู้เข้ารับบริการ ๒. การประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย หรือประชาสัมพันธ์ กระชั้นชิดเกินไป	๑. ไม่มีคนเข้าร่วมกิจกรรมในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ๒. บัณฑิตครุศาสตร์ที่ประกอบอาชีพครูไม่เข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยเนื่องจากเหตุผล	S	๓	๕	๑๕	สูง	Treat

ความเสี่ยง (๑)	เป้าหมาย (๒)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (๓)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (๔)	ประเภท ความเสี่ยง (๕)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความเสี่ยง (๑๐)
					โอกาส (๖)	ผล กระทบ (๗)	ระดับ ความเสี่ยง (๘)	ลำดับ ความเสี่ยง (๙)	
		๓. การกำหนดวันจัดกิจกรรมในเวลาราชการส่งผลให้ครูไม่สามารถมาเข้าอบรมได้เนื่องจากติดภาระงานสอน	ส่วนตัว เช่น ภาระงานสอน การจัดกิจกรรมวันในวันหยุดราชการ ๓. มีมหาวิทยาลัยที่ใกล้เคียงจัดกิจกรรมบริการวิชาการให้เลือกหลากหลาย						
๕. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ไม่ติด (Top ๑๐)	อันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ (Top ๑๐) **ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมามี Top ๑๙**	๑. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ ๒. ขาดการบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนเพื่อให้มหาวิทยาลัยอยู่ในอันดับ Top ๑๐ มหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ ๓. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับรู้เรื่องการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มเชิงพื้นที่ ๔. การจัดทำโครงการไม่ตอบสนองความต้องการของชุมชนท้องถิ่น	๑. อัตราการทำงานในพื้นที่ หรือภูมิภาคของบัณฑิต หรืออัตราการจ้างงานมีน้อย ๒. การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของชุมชน พื้นที่ ทั้งภาครัฐและเอกชน ๓. ไม่สามารถจัดกิจกรรมในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙	S	๓	๔	๑๒	สูง	Treat
๖. ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA ไม่บรรลุตามเป้าหมาย	ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA (๔.๕๐ คะแนน) **ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมามี ๔.๕๕ คะแนน**	๑. ด้านคุณวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ๒. ด้านตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ๓. ด้านเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์	๑. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ เรื่องจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่งต้องมีไม่น้อยกว่า ๕ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	S	๓	๕	๑๕	สูง	Treat

ความเสี่ยง (๑)	เป้าหมาย (๒)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (๓)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (๔)	ประเภท ความเสี่ยง (๕)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความเสี่ยง (๑๐)
					โอกาส (๖)	ผล กระทบ (๗)	ระดับ ความเสี่ยง (๘)	ลำดับ ความเสี่ยง (๙)	
		๔. ยังขาดการบูรณาการศาสตร์ในการเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก	๒. ระเบียบที่บังคับให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการยังไม่มีชัดเจน ๓. นโยบายการสนับสนุนแหล่งทุนเงินไม่ตรงกับศาสตร์ที่เรามีไม่สามารถจัดกิจกรรมในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙						
๗. ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area : MDA) ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area : MDA) (ระดับ Smart Government) **ผลประเมินรอบปีที่ผ่าน มา คือ ระดับ Connected Government**	๑. ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการบริหารจัดการองค์กรให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินระดับ Smart Government ๒. ขาดการบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์ระดับ Smart Government ๓. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับการประเมินเพื่อให้มหาวิทยาลัยจัดอยู่ใน ระดับ Smart Government	๑. การดำเนินงานล่าช้าในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ๒. ระบบไฟฟ้าขัดของส่งผลให้ระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยมีปัญหา ๓. การบุกรุกโจมตีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์	S	๓	๔	๑๒	สูง	Treat

ความเสี่ยง (๑)	เป้าหมาย (๒)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (๓)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (๔)	ประเภท ความเสี่ยง (๕)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความเสี่ยง (๑๐)
					โอกาส (๖)	ผล กระทบ (๗)	ระดับ ความเสี่ยง (๘)	ลำดับ ความเสี่ยง (๙)	
๘. ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก (UI GreenMetric) ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้ง	ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก (UI GreenMetric) (๖,๘๐๐ คะแนน) ** ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมามีค่าคือ ๖,๕๒๕ คะแนน**	<p>๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานยังไม่ครอบคลุมไปถึงระดับการปฏิบัติงานในทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้การตอบสนองต่อปัญหาของคณะกรรมการในปัจจุบันมีความล่าช้าเนื่องจากมีภารกิจอื่นจำนวนมาก</p> <p>๒. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการประเมินมหาวิทยาลัยจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก (UI GreenMetric)</p> <p>๓. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับการประเมินมหาวิทยาลัยเพื่อจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก (UI GreenMetric) ส่งผลให้จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการกรีนออฟฟิศไม่มีการขยายตัว</p> <p>๔. โครงสร้างการบริหารที่ดูแลฝ่ายอาคารสถานที่และฝ่ายภูมิสถาปัตยกรรม และผู้บริหารที่ควบคุมงานด้านกรีนยูมีความทับซ้อนกัน ทำ</p>	<p>๑. ไม่สามารถจัดทำโครงการบางโครงการได้ในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙</p> <p>๒. สถานการณ์ภัยธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม ภัยแล้ง</p>	S	๓	๔	๑๒	สูง	Treat

ความเสี่ยง (๑)	เป้าหมาย (๒)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (๓)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (๔)	ประเภท ความ เสี่ยง (๕)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความเสี่ยง (๑๐)
					โอกาส (๖)	ผล กระทบ (๗)	ระดับ ความเสี่ยง (๗)	ลำดับ ความเสี่ยง (๘)	
		<p>ให้เกิดขั้นตอนในการสั่งการ และการวางแผนในภาพรวมเพิ่มมากขึ้น</p> <p>๕. ขาดการมอบหมาย (OKRs) ให้บุคลากรฝ่ายสนับสนุนในฝ่ายอาคารสถานที่และฝ่ายภูมิสถาปัตยกรรม ส่งผลให้การพัฒนาการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ UI GreenMetric</p> <p>๖. นวัตกรรม และเทคโนโลยี ด้านสิ่งแวดล้อมไม่ถูกทดลองใช้ในมหาวิทยาลัยอย่างจริงจังก่อนการนำไปบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>๗. นักศึกษามีโอกาสน้อยในการเสนอขอรับงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการด้านกรีนยู</p> <p>๘. ขาดผู้รับผิดชอบในการเรียบเรียงข้อมูล และเสนอข้อมูลด้านกรีนยูอย่างเป็นระบบเพื่อการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์</p>							

ความเสี่ยง (๑)	เป้าหมาย (๒)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (๓)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (๔)	ประเภท ความ เสี่ยง (๕)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความเสี่ยง (๑๐)
					โอกาส (๖)	ผล กระทบ (๗)	ระดับ ความเสี่ยง (๘)	ลำดับ ความเสี่ยง (๙)	
๙. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้ง	ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (๙๕ คะแนน) **ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมา คือ ๙๒.๖๐ คะแนน**	๑. ขาดการประชาสัมพันธ์ผลงานที่แพร่หลาย ๒. ผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจทักษะเฉพาะการตรวจรับพัสดุ ๓. ขาดมาตรการที่เข้มข้นในการกำหนดให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการโครงการให้เป็นไปตามแผน	๑. ความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย ๒. ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามสัญญา ๓. การทำงานล่าช้าสืบเนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ กฎหมายที่เอื้อแก่ผู้รับจ้างส่งผลการทำงานไม่เป็นไปตามแผน	S	๓	๕	๑๕	สูง	Treat
๑๐. ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยไม่พร้อมใช้งานและเพียงพอต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร	มีระบบสารสนเทศที่พร้อมใช้งานในการทำงานและรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย **กำหนดหัวข้อความเสี่ยงขึ้นมาใหม่**	๑. ขาดการกำกับติดตามให้มีระบบสารสนเทศที่พร้อมใช้งานและครอบคลุมในทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย ๒. บุคลากรไม่เพียงพอต่อการพัฒนาสารสนเทศ ๓. ไม่มีคณะกรรมการดำเนินการจัดทำสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ๔. ขาดมาตรการขับเคลื่อนให้หน่วยงานดำเนินการจัดทำงานสารสนเทศที่เป็นระบบ และสืบค้นได้ง่าย	๑. พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ๒. เกิดภัยธรรมชาติ เช่น อุทกภัย อัคคีภัย เป็นต้น ๓. ระบบไฟฟ้าจากภายนอกขัดข้อง (ไฟฟ้าดับ แรงดันไฟฟ้าไม่คงที่) ๔. ระบบข้อมูลเสียหายหรือสูญหายเพราะเกิดการบุกรุกโจมตีจากภายนอก จากซอฟต์แวร์ประสงค์ร้าย (Malicious Software : Malware)	O	๔	๔	๑๖	สูงมาก	Treat

ความเสี่ยง (๑)	เป้าหมาย (๒)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (๓)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (๔)	ประเภท ความเสี่ยง (๕)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความเสี่ยง (๑๐)
					โอกาส (๖)	ผล กระทบ (๗)	ระดับ ความเสี่ยง (๘)	ลำดับ ความเสี่ยง (๙)	
๑๑. ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนด	ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ ๓๖) **ผลประเมินรอบปีที่ผ่าน มา คือ ร้อยละ ๓๓.๕๔**	๑. คณาจารย์มีภาระงานมาก ๒. คุณสมบัตินของอาจารย์ไม่เพียงพอต่อการเข้าศึกษาในระดับปริญญา ๓. การสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีการปรับลดคุณวุฒิในการเข้าบรรจุ ๔. ไม่มีมาตรการที่เข้มข้นที่ผลักดันให้คณาจารย์ศึกษาต่อศึกษาปริญญา ๕. ไม่แรงจูงใจในการกระตุ้นให้ศึกษาต่อปริญญาเอก ๖. ขาดการกำกับติดตามแผนพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	๑. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ เรื่องจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่งต้องมีไม่น้อยกว่า ๕ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ๒. หลักสูตรที่เปิดสอนในระดับปริญญาไม่มีหลักสูตรนอกเวลา	๐	๔	๔	๑๖	สูงมาก	Treat
๑๒. ร้อยละอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	ร้อยละอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ ๕๔) **ผลประเมินรอบปีที่ผ่าน มา คือ ร้อยละ ๓๕.๕๑**	๑. คณาจารย์มีภาระงานมาก ๒. ไม่มีมาตรการที่เข้มข้นที่ผลักดันให้คณาจารย์ทำผลงานวิชาการตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ๓. ไม่แรงจูงใจในการกระตุ้นให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ	๑. ผู้ทรงคุณวุฒิอ่านผลงานมีเฉพาะศาสตร์จำนวนไม่เพียงพอ ๒. ระเบียบที่บังคับให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการยังไม่มีความชัดเจน ๓. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ เรื่องคุณสมบัตินของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีซ้อน	๐	๕	๔	๒๐	สูงมาก	Treat

ความเสี่ยง (๑)	เป้าหมาย (๒)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (๓)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (๔)	ประเภท ความเสี่ยง (๕)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความเสี่ยง (๑๐)
					โอกาส (๖)	ผล กระทบ (๗)	ระดับ ความเสี่ยง (๘)	ลำดับ ความเสี่ยง (๙)	
๑๓. ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ก่อนปีการศึกษา ๒๕๕๔ สูญหาย	ฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ก่อนปี ๒๕๕๔ มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่ทันสมัย พร้อมใช้งาน **กำหนดหัวข้อความเสี่ยงขึ้นมาใหม่**	๑. อายุการใช้งานของระบบงานทะเบียนและวัดผล สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เกิน ๑๐ ปี ๒. ไม่มีการทำสำเนาข้อมูลเอกสารทำให้ข้อมูลอาจสูญหาย เนื่องจากเอกสารเก่าชำรุดเสื่อมสภาพ ๓. เครื่องแม่ข่ายเกินอายุการใช้งานแต่ไม่จัดทำฐานข้อมูลใหม่รองรับไว้	๑. เกิดภัยธรรมชาติ เช่น อุทกภัย อัคคีภัย เป็นต้น ๒. เอกสารหลักฐานที่เก็บไว้เสื่อมสภาพตามอายุการใช้งาน และโดนปลวกทำลาย	○	๔	๕	๒๐	สูงมาก	Treat
๑๔. จำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาตรีเข้าใหม่ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	นักศึกษาระดับปริญญาตรีเข้าใหม่ จำนวน ๑,๕๑๕ คน ๑. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๕๘๕ คน ๒. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๓๓๐ คน ๓. คณะวิทยาการจัดการ จำนวน ๒๙๐ คน ๔. คณะครุศาสตร์ จำนวน ๓๑๐ คน	๑. ระบบการกำกับติดตามของคณะมีเพียงรองคณบดีฝ่ายวิชาการติดตามกับหลักสูตรโดยตรงเท่านั้น ๒. การประชาสัมพันธ์ที่ยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ ๓. หลักสูตรไม่ตรงต่อความต้องการของผู้เรียน และตลาดแรงงาน ๔. วันรับสมัครนักศึกษาไม่เหมาะสมหรือตรงกับสถาบันการศึกษาคู่แข่ง	๑. มีมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาเลือกเรียนหลากหลาย และจำนวนมาก ๒. จำนวนประชากรอัตราการเกิดลดลง ๓. พฤติกรรมการเลือกเรียนที่เปลี่ยนแปลงไป ๔. นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกสละสิทธิ์ เนื่องจากนักศึกษาได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงมากกว่า ๕. สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้ไม่สามารถไปดำเนินการโครงการ/กิจกรรมได้ตามแผนที่วางไว้	○	๔	๔	๑๖	สูงมาก	Treat

ความเสี่ยง (๑)	เป้าหมาย (๒)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (๓)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (๔)	ประเภท ความเสี่ยง (๕)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความเสี่ยง (๑๐)
					โอกาส (๖)	ผล กระทบ (๗)	ระดับ ความเสี่ยง (๘)	ลำดับ ความเสี่ยง (๙)	
๑๕. การทับตอกของ เงินงบประมาณ แผ่นดินที่ได้รับ จัดสรร (กรณีงบลงทุน)	การดำเนินงานเป็นไป ตามแผนที่กำหนดไว้ และไม่มีรายการทับ ตอกของเงิน งบประมาณแผ่นดิน **ผลการประเมิน รอบ ๓ ปีที่ผ่านมา คือ การปรับปรุงสระ ๒ รายการ อาคาร หอประชุม ๑ รายการ งบประมาณ ถูกทับตอก**	๑. การบริหารสัญญาไม่เป็นไป ตามแผนที่ตั้งไว้ ๒. บุคลากรที่เกี่ยวข้องขาด ความรู้ความเข้าใจกับการบริหาร จัดการโครงการให้เป็นไปตามแผน	๑. บริษัทผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตาม สัญญา ๒. ระเบียบ/กฎหมาย ส่งผลให้ การขออนุญาตก่อสร้างล่าช้า ๓. กฎหมายที่เอื้อแก่ผู้รับจ้าง ส่งผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน ๔. สถานการณ์การระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ส่งผล การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน	F	๔	๕	๒๐	สูงมาก	Treat
๑๖. ไม่สามารถจัด กิจกรรมซึ่งมีการ รวมกลุ่มของบุคคลที่ มีจำนวนมากได้ส่งผล ให้การดำเนินงานไม่ เป็นไปตามแผน	สามารถจัดกิจกรรม ตามแผนที่กำหนดไว้ ได้ **กำหนดหัวข้อ ความเสี่ยงขึ้นมา ใหม่**	๑. ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา เรื่อง มาตรการ ป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติด เชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ๒. รูปแบบของการจัดกิจกรรมไม่ สามารถปรับเปลี่ยนเพื่อให้ โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ได้ ๓. ขาดความรู้ความสามารถใน การถ่ายทอดทางวิชาการใน หลากหลายหลายรูปแบบ	๑. ข้อกำหนดตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหาร ราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘ (ฉบับที่ ๓๗) ข้อ ๒ (๒) พื้นที่ ควบคุมสูงสุดห้ามการจัดกิจกรรมซึ่ง มีการรวมกลุ่มของบุคคลที่มีจำนวน รวมกันมากกว่าสองร้อยคน ๒. ความพร้อมกลุ่มของผู้เข้ารับ บริการแต่ละพันธกิจ ตัวอย่างเช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยี ความรู้ของผู้ เข้ารับบริการ	C	๓	๔	๑๒	สูง	Take

ความเสี่ยง (๑)	เป้าหมาย (๒)	ปัจจัยความเสี่ยงภายใน (๓)	ปัจจัยความเสี่ยงภายนอก (๔)	ประเภท ความ เสี่ยง (๕)	การประเมินความเสี่ยง				วิธีการ จัดการ ความเสี่ยง (๑๐)
					โอกาส (๖)	ผล กระทบ (๗)	ระดับ ความเสี่ยง (๗)	ลำดับ ความเสี่ยง (๘)	
			๓. ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ เนื่องจากสถานการณ์การระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในช่วงระยะเวลานั้น						

บทที่ ๓

แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๓.๑ แผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ความเสี่ยง (๑)	ปัจจัยเสี่ยง (๒)	ระดับ ความ เสี่ยง (๓)	ประเภท ความ เสี่ยง (๔)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (๕)	ระยะเวลา ดำเนินการ (๖)	ตัวชี้วัด (๗)	ผู้รับผิดชอบ (๘)
๑. การพัฒนา ท้องถิ่นไม่บรรลุ ตามเป้าหมาย ที่ตั้งไว้	<p><u>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</u></p> <p>๑. ไม่มีมาตรการที่เข้มข้นในการขับเคลื่อน โครงการ/กิจกรรมให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนด</p> <p>๒. การปรับเปลี่ยนวิธีการในการให้บริการที่ หลากหลายตอบสนองกับชุมชนและเป็นไปตาม เป้าหมาย</p> <p>๓. ความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดทาง วิชาการในหลากหลายหลายรูปแบบ</p> <p><u>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</u></p> <p>๑. สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา ๒๐๑๙</p> <p>๒. ความพร้อมกลุ่มเป้าหมายในชุมชนที่รับ บริการวิชาการ ตัวอย่างเช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยี ความรู้ของผู้เข้ารับบริการ</p> <p>๓. การให้ความร่วมมือของประชาชนในชุมชน</p>	สูงมาก	S	<p>๑. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน แผนพัฒนายุทธศาสตร์ และมอบหมาย ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน</p> <p>๒. จัดทำแผนพัฒนาการพัฒนาท้องถิ่นของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕</p> <p>๓. จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อขับเคลื่อน ติดตามการดำเนินงานโครงการทุกเดือน</p> <p>๔. มีประกาศ เรื่อง มาตรการและแนวทาง เร่งรัดติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕</p> <p>๕. มีมาตรการนำเสนอข้อมูลผลการ ดำเนินงานตามแผนของหน่วยงานเพื่อนำไปใช้ ประกอบการประเมินการปฏิบัติราชการของ หัวหน้าหน่วยงาน(OKRs ผู้บริหาร) และ ถ่ายทอดไปสู่ระดับผู้ปฏิบัติงานต่อไป</p>	๐๑/๑๐/๒๕๖๔ ถึง ๓๐/๐๙/๒๕๖๕	ร้อยละ ความสำเร็จค่า เป้าหมายการ พัฒนาท้องถิ่น (ร้อยละ ๑๐๐) ** ผลประเมินรอบปี ที่ผ่านมา คือ ร้อย ละ ๘๕.๗๑**	ทุกหน่วยงาน

ความเสี่ยง (๑)	ปัจจัยเสี่ยง (๒)	ระดับ ความ เสี่ยง (๓)	ประเภท ความ เสี่ยง (๔)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (๕)	ระยะเวลา ดำเนินการ (๖)	ตัวชี้วัด (๗)	ผู้รับผิดชอบ (๘)
๒. บัณฑิตครู ศาสตร์เข้าสู่ วิชาชีพครูไม่บรรลุ ตามเป้าหมาย ที่ตั้งไว้	<p><u>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</u></p> <p>๑. บัณฑิตเลือกประกอบอาชีพอิสระหรือธุรกิจส่วนตัว</p> <p>๒. บัณฑิตเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาโท</p> <p>๓. ความพึงพอใจเฉพาะบุคคลในการเลือกทำงาน (เช่น การเดินทางใกล้ที่พัก ค่าตอบแทนหรือเรื่องครอบครัว)</p> <p>๔. กระบวนการในการสรรหานักศึกษาคณะครุศาสตร์ไม่สามารถคัดแยกคนที่ต้องการประกอบวิชาชีพครู</p> <p><u>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</u></p> <p>๑. ไม่มีนโยบายสอบบรรจุข้าราชการครู</p> <p>๒. อัตราการบรรจุ/ความต้องการของผู้ประกอบการและตลาดแรงงานยังมีน้อย</p> <p>๓. แรงจูงใจหรือค่าตอบแทนที่แตกต่างกันของหน่วยงานหรือสถานประกอบการ</p> <p>๔. นโยบายให้บุคคลที่ไม่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพเฉพาะ (วิชาชีพครู) สามารถเข้ามาทำงานได้</p> <p>๕. มีแรงงานต่างชาติเข้ามาประกอบวิชาชีพมากขึ้น</p> <p>๖. การวางแผนด้านอัตรากำลังเกี่ยวกับการสรรหา บรรจุ และแต่งตั้งบุคลากรในหน่วยงานไม่เหมาะสมหรือไม่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน</p> <p>๗. สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ส่งผลกระทบการอัตรการจ้างงาน</p>	สูงมาก	S	<p>๑. กำหนดการบวนการสรรหานักศึกษาคณะครุศาสตร์จะต้องคัดเลือกนักศึกษาที่มีความต้องการเป็นครู</p> <p>๒. จัดทำโครงการ และงบประมาณเพื่อส่งเสริมทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพเพื่อให้เกิดความรักและศรัทธาในวิชาชีพ เช่น ค่าปลูกฝังความเป็นครู</p> <p>๓. จัดทำโครงการ และงบประมาณเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่อาชีพการทำงาน เช่น ทิวสอบบรรจุ</p> <p>๔. จัดอบรมให้กับนักศึกษาเพื่อพัฒนาให้ความรู้ ทักษะ และความสามารถในการปฏิบัติงานตั้งชั้นปีที่ ๑ - ๕</p> <p>๕. มีนโยบายให้คณาจารย์สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม และจัดกิจกรรมเรียนการสอนที่เสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู</p> <p>๖. ส่งเสริมให้คณาจารย์สอดแทรกทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครูลงในมคอ. ๓</p>	๐๑/๑๐/๒๕๖๔ ถึง ๓๐/๐๙/๒๕๖๕	ร้อยละของ บัณฑิตครุศาสตร์ ที่เข้าสู่วิชาชีพครู (ร้อยละ ๙๕) ** <u>ผลประเมินรอบปี ที่ผ่านมา คือ ร้อย ละ ๗๑.๔๓**</u>	คณะ ครุศาสตร์

ความเสี่ยง (๑)	ปัจจัยเสี่ยง (๒)	ระดับ ความ เสี่ยง (๓)	ประเภท ความ เสี่ยง (๔)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (๕)	ระยะเวลา ดำเนินการ (๖)	ตัวชี้วัด (๗)	ผู้รับผิดชอบ (๘)
	๘. เกณฑ์การประเมินเรื่องบัณฑิตครูศาสตร์ที่เข้าสู่วิชาชีพครู ในกรณีบัณฑิตศึกษาต่อในระดับปริญญาโทส่งผลให้ร้อยละบัณฑิตครูศาสตร์ที่เข้าสู่วิชาชีพครูลดลง						
๓. บัณฑิตครูศาสตร์ที่ประกอบวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	<p><u>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</u></p> <p>๑. หัวข้อการจัดกิจกรรมบริการวิชาการไม่เป็นไปตามต้องการของผู้เข้ารับบริการ</p> <p>๒. การประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายหรือประชาสัมพันธ์กระชั้นชิดเกินไป</p> <p>๓. การกำหนดวันจัดกิจกรรมในเวลาราชการส่งผลให้ครูไม่สามารถมาเข้าร่วมได้จากติดภาระงานสอน</p> <p><u>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</u></p> <p>๑. ไม่มีคนเข้าร่วมกิจกรรมในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙</p> <p>๒. บัณฑิตครูศาสตร์ที่ประกอบอาชีพครูไม่เข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยเนื่องจากเหตุผลส่วนตัว เช่น ภาระงานสอน</p> <p>๓. การจัดกิจกรรมวันในวันหยุดราชการ</p>	สูง	S	<p>๑. วางแผน และกำหนดการจัดโครงการบริการวิชาการพร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ข่าวสารล่วงหน้าเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายรับทราบโดยเร็ว</p> <p>๒. มีการสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายก่อนจัดทำโครงการอบรมบริการวิชาการเพื่อกำหนดหัวข้อที่มีความน่าสนใจ</p> <p>๓. กำหนดรูปแบบการอบรมให้หลากหลายตอบสนองกับความต้องการของผู้รับบริการและเข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน</p> <p>๔. จัดทำฐานข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาเพื่อให้มีช่องทางการติดต่อส่งข่าวสารประชาสัมพันธ์โครงการอบรมที่หลากหลาย</p>	๐๑/๑๐/๒๕๖๔ ถึง ๓๐/๐๙/๒๕๖๕	จำนวนบัณฑิตครูศาสตร์ที่ประกอบวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะ (๑๐๐ คน) <u>**ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมามีคือ ๓๐๐ คน**</u>	<p>๑. คณะครูศาสตร์</p> <p>๒. คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>๓. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>๔. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>๕. บัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>๖. หน่วยงานที่จัดอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา</p>

ความเสี่ยง (๑)	ปัจจัยเสี่ยง (๒)	ระดับ ความ เสี่ยง (๓)	ประเภท ความ เสี่ยง (๔)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (๕)	ระยะเวลา ดำเนินการ (๖)	ตัวชี้วัด (๗)	ผู้รับผิดชอบ (๘)
๔. บุคลากรทางการศึกษาที่ไม่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	<p><u>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</u></p> <p>๑. หัวข้อการจัดกิจกรรมบริการวิชาการไม่เป็นไปตามต้องการของผู้เข้ารับบริการ</p> <p>๒. การประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายหรือประชาสัมพันธ์กระชั้นชิดเกินไป</p> <p>๓. การกำหนดวันจัดกิจกรรมในเวลาราชการส่งผลให้ครูไม่สามารถมาเข้าอบรมได้เนื่องจากติดภาระงานสอน</p> <p><u>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</u></p> <p>๑. ไม่มีคนเข้าร่วมกิจกรรมในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙</p> <p>๒. บัณฑิตครุศาสตร์ที่ประกอบอาชีพครูไม่เข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยเนื่องจากเหตุผลส่วนตัว เช่น ภาระงานสอน</p> <p>๓. การจัดกิจกรรมวันในวันหยุดราชการ</p> <p>๔. มีมหาวิทยาลัยที่ใกล้เคียงจัดกิจกรรมบริการวิชาการให้เลือกหลากหลาย</p>	สูง	S	<p>๑. วางแผน และกำหนดการจัดโครงการบริการวิชาการพร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ข่าวสารล่วงหน้าเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายรับทราบโดยเร็ว</p> <p>๒. มีการสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายก่อนจัดทำโครงการอบรมบริการวิชาการเพื่อกำหนดหัวข้อที่มีความน่าสนใจ</p> <p>๓. กำหนดรูปแบบการอบรมให้หลากหลายตอบสนองกับความต้องการของผู้รับบริการและเข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน</p> <p>๔. จัดทำไลน์กลุ่มพัฒนาครูเพื่อให้มีช่องทางการประชาสัมพันธ์โครงการอบรมที่รวดเร็ว</p> <p>๕. จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อร่วมพัฒนาครูประจำการในโรงเรียนพื้นที่ยุทธศาสตร์</p>	๐๑/๑๐/๒๕๖๔ ถึง ๓๐/๐๙/๒๕๖๕	จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะ (๑๐๐ คน) <u>**ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมาคือ ๘๗๙ คน**</u>	<p>๑. คณะครุศาสตร์</p> <p>๒. คณะวิทยาการจัดการ</p> <p>๓. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>๔. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>๕. บัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>หน่วยงานที่จัดอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา</p>

ความเสี่ยง (๑)	ปัจจัยเสี่ยง (๒)	ระดับ ความ เสี่ยง (๓)	ประเภท ความ เสี่ยง (๔)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (๕)	ระยะเวลา ดำเนินการ (๖)	ตัวชี้วัด (๗)	ผู้รับผิดชอบ (๘)
<p>๕. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ไม่ติด (Top ๑๐)</p>	<p><u>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</u></p> <p>๑. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์</p> <p>๒. ขาดการบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนเพื่อให้มหาวิทยาลัยอยู่ในอันดับ Top ๑๐ มหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่</p> <p>๓. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับรู้เรื่องการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มเชิงพื้นที่</p> <p>๔. การจัดทำโครงการไม่ตอบสนองความต้องการของชุมชนท้องถิ่น</p> <p><u>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</u></p> <p>๑. อัตราการทำงานในพื้นที่ หรือภูมิภาคของบัณฑิต หรืออัตราการจ้างงานมีน้อย</p> <p>๒. การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของชุมชน พื้นที่ ทั้งภาครัฐและเอกชน</p> <p>๓. ไม่สามารถจัดกิจกรรมในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙</p>	สูง	S	<p>๑. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้ติด Top ๑๐ กลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่</p> <p>๒. จัดประชุมชี้แจงเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์</p> <p>๓. จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้</p>	๐๑/๑๐/๒๕๖๔ ถึง ๓๐/๐๙/๒๕๖๕	อันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ (Top ๑๐) **ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมามี Top ๑๙ **	ทุกหน่วยงาน

ความเสี่ยง (๑)	ปัจจัยเสี่ยง (๒)	ระดับ ความ เสี่ยง (๓)	ประเภท ความ เสี่ยง (๔)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (๕)	ระยะเวลา ดำเนินการ (๖)	ตัวชี้วัด (๗)	ผู้รับผิดชอบ (๘)
<p>๖. ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA ไม่บรรลุตามเป้าหมาย</p>	<p><u>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</u></p> <p>๑. ด้านคุณวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์</p> <p>๒. ด้านตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์</p> <p>๓. ด้านเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์</p> <p>๔. ยังขาดการบูรณาการศาสตร์ในการเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก</p> <p><u>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</u></p> <p>๑. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ เรื่องจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่งต้องมีไม่น้อยกว่า ๕ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น</p> <p>๒. ระเบียบที่บังคับให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการยังไม่มีความชัดเจน</p> <p>๓. นโยบายการสนับสนุนแหล่งทุนเงินไม่ตรงกับศาสตร์ที่เรามี</p> <p>๔. ไม่สามารถจัดกิจกรรมในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙</p>	สูง	S	<p>๑. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อน และติดตามงานประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>๒. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา</p> <p>๓. จัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายใน</p> <p>๔. จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเสนอหัวข้องานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อให้ได้รับทุนสนับสนุน</p> <p>๕. ขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการ</p>	<p>๐๑/๑๐/๒๕๖๔ ถึง ๓๐/๐๙/๒๕๖๕</p>	<p>ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA (๔.๕๐ คะแนน)</p> <p><u>**ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมา คือ ๔.๕๕ คะแนน**</u></p>	ทุกหน่วยงาน

ความเสี่ยง (๑)	ปัจจัยเสี่ยง (๒)	ระดับ ความ เสี่ยง (๓)	ประเภท ความ เสี่ยง (๔)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (๕)	ระยะเวลา ดำเนินการ (๖)	ตัวชี้วัด (๗)	ผู้รับผิดชอบ (๘)
<p>๗. ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area : MDA) ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้</p>	<p><u>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</u></p> <p>๑. ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการบริหารจัดการองค์กรให้ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินระดับ Smart Government</p> <p>๒. ขาดการบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์ระดับ Smart Government</p> <p>๓. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบ เกี่ยวกับการประเมินเพื่อให้มหาวิทยาลัยจัดอยู่ใน ระดับ Smart Government</p> <p><u>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</u></p> <p>๑. การดำเนินงานล่าช้าในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙</p> <p>๒. ระบบไฟฟ้าขัดข้องส่งผลให้ระบบ อินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยมีปัญหา</p> <p>๓. การบุกรุกโจมตีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์</p>	สูง	S	<p>๑. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และ มอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนเพื่อ ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้ผ่านเกณฑ์การ ประเมินจัดอยู่ใน ระดับ Smart Government</p> <p>๒. จัดประชุมชี้แจงเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินความพร้อม และวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่ รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area : MDA)</p> <p>๓. จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อขับเคลื่อน และติดตามการดำเนินงานให้บรรลุตาม เป้าหมายที่ตั้งไว้</p> <p>๔. มีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ตรวจสอบระบบเครือข่ายเป็นประจำ เพื่อให้มี สภาพพร้อมใช้งานตลอดเวลา และรายงานผล สภาพความพร้อมของระบบเครือข่ายต่อ ผู้บังคับบัญชาเบื้องต้นทราบทันที</p> <p>๕. มีการบำรุงรักษาอุปกรณ์ระบบเครื่อง ก่อเกิดไฟฟ้าจากบริษัทภายนอก และมีการ เปลี่ยนอะไหล่ เช่น กรองอากาศ กรอง น้ำมันเครื่อง และแบตเตอรี่ ทุกปี เพื่อให้เครื่อง ก่อเกิดไฟฟ้าพร้อมใช้งาน</p> <p>๖. ติดตั้งระบบรักษาความปลอดภัยทาง เครือข่าย Firewall ให้ทันสมัย เพื่อป้องกันการ บุกรุกโจมตีจากภายนอก</p>	๐๑/๑๐/๒๕๖๔ ถึง ๓๐/๐๙/๒๕๖๕	ระดับความพร้อม และวุฒิภาวะของ องค์กรในการ พัฒนาไปสู่รัฐบาล ดิจิทัล (Digital government maturity domain and area : MDA) (ระดับ Smart Government) <u>**ผลประเมินรอบ ปีที่ผ่านมา คือ ระดับ Connected Government**</u>	สำนัก วิทยบริการ และ เทคโนโลยีสารสนเทศ

ความเสี่ยง (๑)	ปัจจัยเสี่ยง (๒)	ระดับ ความ เสี่ยง (๓)	ประเภท ความ เสี่ยง (๔)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (๕)	ระยะเวลา ดำเนินการ (๖)	ตัวชี้วัด (๗)	ผู้รับผิดชอบ (๘)
				<p>๗. วางมาตรการสิทธิ์การเข้าถึงระบบและข้อมูลตามระดับของผู้ใช้งาน</p> <p>๘. เพิ่มมาตรการป้องกันเว็บไซต์สำคัญด้วยระบบการป้องกันการโจมตีเช่น Web Application Firewall หรือ DDoS</p> <p>๙. ประชาสัมพันธ์บุคลากร ให้เพิ่มความรู้ระดับระวางในการใช้อินเทอร์เน็ต โดยหลีกเลี่ยงการเข้าเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสม</p> <p>๑๐. ควรตรวจสอบข้อมูลการเข้าถึงระบบที่สำคัญย้อนหลัง ๓๐ วัน เพื่อตรวจหาความผิดปกติในการเข้าถึงข้อมูล</p> <p>๑๑. ตั้งค่าระบบงานที่สำคัญให้บันทึกเหตุการณ์ (Log) การเข้าใช้งานระบบไม่ต่ำกว่า ๙๐ วัน หรือ ตามที่กฎหมายกำหนด</p> <p>๑๒. รายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ</p> <p>๑๓. ขอบประมาณในการจัดซื้อเครื่องกำเนิดไฟฟ้า ขนาด ๕๐๐ KVA ปีงบประมาณถัดไป</p> <p>๑๔. จัดซื้อระบบและอุปกรณ์ทางเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพและเสถียรภาพ</p> <p>๑๕. มีแผนปรับปรุงระบบเครือข่ายระยะ ๓ ปี แผน Smart University (พ.ศ.๒๕๖๓-๒๕๖๕) (ฉบับปรับปรุง ๒๕๖๕)</p>			

ความเสี่ยง (๑)	ปัจจัยเสี่ยง (๒)	ระดับ ความ เสี่ยง (๓)	ประเภท ความ เสี่ยง (๔)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (๕)	ระยะเวลา ดำเนินการ (๖)	ตัวชี้วัด (๗)	ผู้รับผิดชอบ (๘)
<p>๘. ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอกรีนเมตริก (UI GreenMetric) ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้ง</p>	<p><u>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</u></p> <p>๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานยังไม่ครอบคลุมไปถึงระดับการปฏิบัติงานในทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้การตอบสนองต่อปัญหาของคณะกรรมการในปัจจุบันมีความล่าช้าเนื่องจากมีภารกิจอื่นจำนวนมาก</p> <p>๒. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการแข่งขันมหาวิทยาลัยจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอกรีนเมตริก (UI GreenMetric)</p> <p>๓. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับการประเมินมหาวิทยาลัยเพื่อจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอกรีนเมตริก (UI GreenMetric) ส่งผลให้จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการกรีนออฟฟิสไม่มีการขยายตัว</p> <p>๔. โครงสร้างการบริหารที่ดูแลฝ่ายอาคารสถานที่และฝ่ายภูมิสถาปัตย์ และผู้บริหารที่ควบคุมงานด้านกรีนยูมีความทับซ้อนกัน ทำให้เกิดขั้นตอนในการสั่งการ และการวางแผนในภาพรวมเพิ่มมากขึ้น</p> <p>๕. ขาดการมอบหมาย (OKRs) ให้บุคลากรฝ่ายสนับสนุนในฝ่ายอาคารสถานที่และฝ่ายภูมิสถาปัตย์ ส่งผลให้การพัฒนาการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ UI GreenMetric</p>	สูง	S	<p>๑. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย และมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีคะแนนการประเมินบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้</p> <p>๒. จัดประชุมชี้แจงเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอกรีนเมตริก (UI GreenMetric)</p> <p>๓. จัดทำโครงการ และดำเนินการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (Green University) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้</p> <p>๔. จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อติดตามการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้</p> <p>๕. ดำเนินการมอบหมายงาน (OKRs) ให้บุคลากรฝ่ายสนับสนุนในฝ่ายอาคารสถานที่และฝ่ายภูมิสถาปัตย์ เพื่อให้มีผู้รับผิดชอบการดำเนินงานที่ชัดเจน</p> <p>๖. มีนโยบายเปิดโอกาสให้นักศึกษาจัดทำโครงการเพื่อเสนอขอรับงบประมาณสนับสนุนโครงการด้านกรีนยู</p> <p>๗. ให้มีการดำเนินการทดลองใช้งานนวัตกรรม และเทคโนโลยีด้านสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยอย่างจริงจังก่อนการนำไปบริการวิชาการแก่ชุมชน</p>	<p>๐๑/๑๐/๒๕๖๔ ถึง ๓๐/๐๙/๒๕๖๕</p>	<p>ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอกรีนเมตริก (UI GreenMetric) (๖,๘๐๐ คะแนน)</p> <p>**ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมา คือ ๖,๕๒๕ คะแนน**</p>	ทุกหน่วยงาน

ความเสี่ยง (๑)	ปัจจัยเสี่ยง (๒)	ระดับ ความ เสี่ยง (๓)	ประเภท ความ เสี่ยง (๔)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (๕)	ระยะเวลา ดำเนินการ (๖)	ตัวชี้วัด (๗)	ผู้รับผิดชอบ (๘)
	<p>๖. นวัตกรรม และเทคโนโลยีด้านสิ่งแวดล้อม ไม่ถูกทดลองใช้ในมหาวิทยาลัยอย่างจริงจังก่อนการนำไปบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>๗. นักศึกษามีโอกาสน้อยในการเสนอขอรับงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการด้านกรีนยู</p> <p>๘. ขาดผู้รับผิดชอบในการเรียบเรียงข้อมูล และเสนอข้อมูลด้านกรีนยูอย่างเป็นระบบเพื่อการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์</p> <p><u>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</u></p> <p>๑. ไม่สามารถจัดทำโครงการบางโครงการได้ในช่วงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙</p> <p>๒. สถานการณ์ภัยธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม ภัยแล้ง</p>			<p>๘. มอบหมายงานให้มีผู้รับผิดชอบในการเสนอข้อมูลด้านกรีนยูอย่างเป็นระบบเพื่อการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์</p>			
<p>๙. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้ง</p>	<p><u>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</u></p> <p>๑. ขาดการประชาสัมพันธ์ผลงานที่แพร่หลาย</p> <p>๒. ผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจทักษะเฉพาะการตรวจรับพัสดุ</p> <p>๓. ขาดมาตรการที่เข้มข้นในการกำหนดให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการโครงการให้เป็นไปตามแผน</p> <p><u>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</u></p> <p>๑. ความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>๒. ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามสัญญา</p> <p>๓. การทำงานล่าช้าสืบเนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙</p>	สูง	S	<p>๑. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมธรรมา ความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA-Improvement Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา</p> <p>๒. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา</p> <p>๓. จัดประชุมชี้แจงเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ</p>	<p>๐๑/๑๐/๒๕๖๔ ถึง ๓๐/๐๙/๒๕๖๕</p>	<p>ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (๙๕ คะแนน) **ผลประเมินรอบปีที่ผ่านมามีค่า ๙๒.๖๐ คะแนน**</p>	ทุกหน่วยงาน

ความเสี่ยง (๑)	ปัจจัยเสี่ยง (๒)	ระดับ ความ เสี่ยง (๓)	ประเภท ความ เสี่ยง (๔)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (๕)	ระยะเวลา ดำเนินการ (๖)	ตัวชี้วัด (๗)	ผู้รับผิดชอบ (๘)
	๔. กฎหมายที่เอื้อแก่ผู้รับจ้างส่งผลการทำงานไม่เป็นไปตามแผน			๔. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานคุณธรรมธรรมาภิบาลของหน่วยงานภาครัฐ (ITA-Improvement Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อติดตามการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้			
๑๐. ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ก่อนปีการศึกษา ๒๕๕๔ สูญหาย	<p><u>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</u></p> <p>๑. อายุการใช้งานของระบบงานทะเบียนและวัดผล สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เกิน ๑๐ ปี</p> <p>๒. ไม่มีการทำสำเนาข้อมูลเอกสารทำให้ข้อมูลอาจสูญหายเนื่องจากเอกสารเก่าชำรุดเสื่อมสภาพ</p> <p>๓. เครื่องแม่ข่ายเกินอายุการใช้งานแต่ไม่จัดทำฐานข้อมูลใหม่รองรับไว้</p> <p><u>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</u></p> <p>๑. เกิดภัยธรรมชาติ เช่น อุทกภัย อัคคีภัย เป็นต้น</p> <p>๒. เอกสารหลักฐานที่เก็บไว้เสื่อมสภาพตามอายุการใช้งาน และโดนปลวกทำลาย</p>	สูงมาก	○	<p>๑. โครงการจัดซื้อระบบบริหารการศึกษาเพื่อรองรับก่อนข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาก่อนปี ๒๕๕๔ จะสูญหาย</p> <p>๒. อบรมเกี่ยวกับการใช้งานระบบให้บุคลากร</p>	๐๑/๑๐/๒๕๖๔ ถึง ๓๐/๐๙/๒๕๖๕	ฐานข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ก่อนปี ๒๕๕๔ มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่ทันสมัย พร้อมใช้งาน <u>**กำหนดหัวข้อความเสี่ยงขึ้นมาใหม่**</u>	๑. กองบริการการศึกษา ๒. งานพัสดุ

ความเสี่ยง (๑)	ปัจจัยเสี่ยง (๒)	ระดับ ความ เสี่ยง (๓)	ประเภท ความ เสี่ยง (๔)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (๕)	ระยะเวลา ดำเนินการ (๖)	ตัวชี้วัด (๗)	ผู้รับผิดชอบ (๘)
๑๑. จำนวน นักศึกษาระดับ ปริญญาตรีเข้า ใหม่ ไม่เป็นไป ตามเป้าหมายที่ กำหนด	<p><u>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</u></p> <p>๑. ระบบการกำกับติดตามของคณะมีเพียงรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ติดตามกับหลักสูตรโดยตรงเท่านั้น</p> <p>๒. การประชาสัมพันธ์ที่ยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่</p> <p>๓. หลักสูตรไม่ตรงต่อความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน</p> <p>๔. วันรับสมัครนักศึกษาไม่เหมาะสมหรือตรงกับสถาบันการศึกษาคู่แข่ง</p> <p><u>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</u></p> <p>๑. มีมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาเลือกเรียนหลากหลาย และจำนวนมาก</p> <p>๒. จำนวนประชากรอัตราการเกิดลดลง</p> <p>๓. พฤติกรรมการเลือกเรียนที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>๔. นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกสละสิทธิ์เนื่องจากนักศึกษาได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงมากกว่า</p> <p>๕. สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้ไม่สามารถไปดำเนินการโครงการ/กิจกรรมได้ตามแผนที่วางไว้</p>	สูงมาก	○	<p>๑. กำกับติดตามตามกำหนดการปรับปรุงที่วางแผนไว้ ปฏิทินที่กำหนด</p> <p>๒. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกไปยังโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย เช่นผ่านทางเว็บไซต์ทาง Facebook</p> <p>๓. ส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมประชาสัมพันธ์ตามโรงเรียนต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น</p> <p>๔. ส่งเสริมสนับสนุนให้หลักสูตรได้มีการออกประชาสัมพันธ์ด้วยหลักสูตรเอง หรือประชาสัมพันธ์ผ่านการบริการวิชาการที่หลักสูตรจัดขึ้น</p> <p>๕. การนำระบบออนไลน์ทุกรูปแบบมาสนับสนุนเพื่อให้การประชาสัมพันธ์เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายคือผู้ปกครองและนักเรียน</p> <p>๖. การทำประชาสัมพันธ์ผ่านศิษย์เก่า ทางช่องทาง Line และ Facebook เรื่องการรับนักศึกษา</p>	๐๑/๑๐/๒๕๖๔ ถึง ๓๐/๐๙/๒๕๖๕	<p>จำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาตรี เข้าใหม่ จำนวน ๑,๕๑๕ คน</p> <p>๑. คณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ จำนวน ๕๘๕ คน</p> <p>๒. คณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี จำนวน ๓๓๐ คน</p> <p>๓. คณะวิทยาการ จัดการ จำนวน ๒๙๐ คน</p> <p>๔. คณะ ครุศาสตร์ จำนวน ๓๑๐ คน</p> <p><u>**กำหนดหัวข้อ ความเสี่ยงขึ้นมา ใหม่**</u></p>	<p>๑. กอง บริการ การศึกษา</p> <p>๒. คณะ มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์</p> <p>๓. คณะ วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี</p> <p>๔. คณะ วิทยาการ จัดการ</p> <p>๕. คณะ ครุศาสตร์</p>
๑๒. การขาด ของเงิน งบประมาณ แผ่นดินที่ได้รับ	<p><u>ปัจจัยเสี่ยงภายใน</u></p> <p>๑. ผู้รับผิดชอบขาดการบริหารสัญญาไม่เป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้</p>	สูงมาก	F	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานติดตามโครงการ และการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน	๐๑/๑๐/๒๕๖๔ ถึง ๓๐/๐๙/๒๕๖๕	<p>การดำเนินงาน เป็นไปตามแผนที่ กำหนดไว้และไม่มี รายการขาด ของเงิน</p>	<p>๑. หน่วยงาน ที่ได้รับจัดสรร งบประมาณ</p> <p>๒. งานพัสดุ</p>

ความเสี่ยง (๑)	ปัจจัยเสี่ยง (๒)	ระดับ ความ เสี่ยง (๓)	ประเภท ความ เสี่ยง (๔)	มาตรการดำเนินการจัดการ ความเสี่ยง/แนวทางการแก้ไข (๕)	ระยะเวลา ดำเนินการ (๖)	ตัวชี้วัด (๗)	ผู้รับผิดชอบ (๘)
จัดสรร (กรณี งบลงทุน)	<p>๒. บุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจ กับการบริหารจัดการโครงการให้เป็นไปตามแผน <u>ปัจจัยเสี่ยงภายนอก</u></p> <p>๑. บริษัทผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามสัญญา</p> <p>๒. ระเบียบ/กฎหมาย ส่งผลให้การขออนุญาต ก่อสร้างล่าช้า</p> <p>๓. กฎหมายที่เอื้อแก่ผู้รับจ้างส่งผลการทำงาน ไม่เป็นไปตามแผน</p> <p>๔. สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา ๒๐๑๙ ส่งผลการดำเนินงานไม่เป็นไป ตามแผน</p>			<p>๒. ดำเนินการขออนุญาตหน่วยงานภายนอก ล่วงหน้าก่อนดำเนินโครงการสร้างสิ่งปลูกสร้าง เพื่อไม่ให้เกิดการทำงานล่าช้า</p> <p>๓. มีการจัดประชุมขับเคลื่อน และติดตาม การดำเนินการโครงการให้เป็นไปตามแผนโดย คณะกรรมการเร่งรัดติดตามการใช้จ่าย งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๕</p> <p>๔. จัดอบรมให้ความรู้บุคลากร เรื่อง พัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารสัญญาจ้างให้ เป็นไปตามแผน</p> <p>๕. มีมาตรการในการประเมินการทำงานของ งานพัสดุ เรื่อง การบริหารสัญญาจ้างเพื่อให้มี ประสิทธิภาพ</p>		<p>งบประมาณ แผ่นดิน **ผลการ ประเมินรอบ ๓ ปี ที่ผ่านมา คือ การ ปรับปรุงสรร ๒ รายการ อาคาร หอประชุม ๑ รายการ งบประมาณถูก พับตก**</p>	<p>๓. กอง นโยบายและ แผน</p>

ภาคผนวก

รายงานผลการดำเนินงานจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

สรุปผลการดำเนินงาน

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ลำดับ	วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม/ขั้นตอน	มติที่ประชุมขององค์คณะบุคคลที่เกี่ยวข้อง	
			คณะกรรมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ฯ	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)
๑	วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๔	มีคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ ๗๕๘/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕		
๒	วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๕	กองนโยบายและแผน ได้จัดทำแบบวิเคราะห์ความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จากรายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และข้อเสนอแนะจากกรรมการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยด้านการบริหารความเสี่ยง		
๓	วันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕	กองนโยบายและแผน ได้จัดประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อร่วมวิเคราะห์และพิจารณาการจัดทำร่างแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕		

ลำดับ	วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม/ขั้นตอน	มติที่ประชุมขององค์คณะบุคคลที่เกี่ยวข้อง	
			คณะกรรมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ฯ	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)
๔	วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕	นำเสนอร่างแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย		
๕	วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕	บันทึกข้อความเพื่อส่งเล่มแผนบริหาร ความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รับทราบเพื่อนำไปดำเนินงานให้เป็นไป ตามแผน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์เล่ม แผนในเว็บไซต์กองนโยบายและแผน		

๑. คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ ๗๕๙/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕
๒. คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ ๖๒/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ (เพิ่มเติม)

บันทึกข้อความแจ้งมติการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ก.บ.)



RISK MANAGEMENT PLAN 2022

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
96 หมู่ 2 ถนนปรีดีพนมยงค์ ตำบลประตูชัย
อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
รหัสไปรษณีย์ 13000
โทรศัพท์ 0 3527 6555 โทรสาร 0 3532 2076

