



09

ข้อเสนอแนะจากการพิจารณาใบสมัคร
เพื่อคัดเลือกเบื้องต้น (SCREENING)

เอกสารประกอบการจัดทำร่าง
PHRANAKHON
SI AYUTTHAYA **5** YEAR

Rajabhat University 5 Year (2023-2027) Action Plans

แผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



ข้อเสนอแนะจากการพิจารณาใบสมัครเพื่อคัดเลือกเบื้องต้น (Screening)

มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
คณะ	ระดับสถาบัน

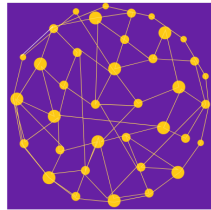
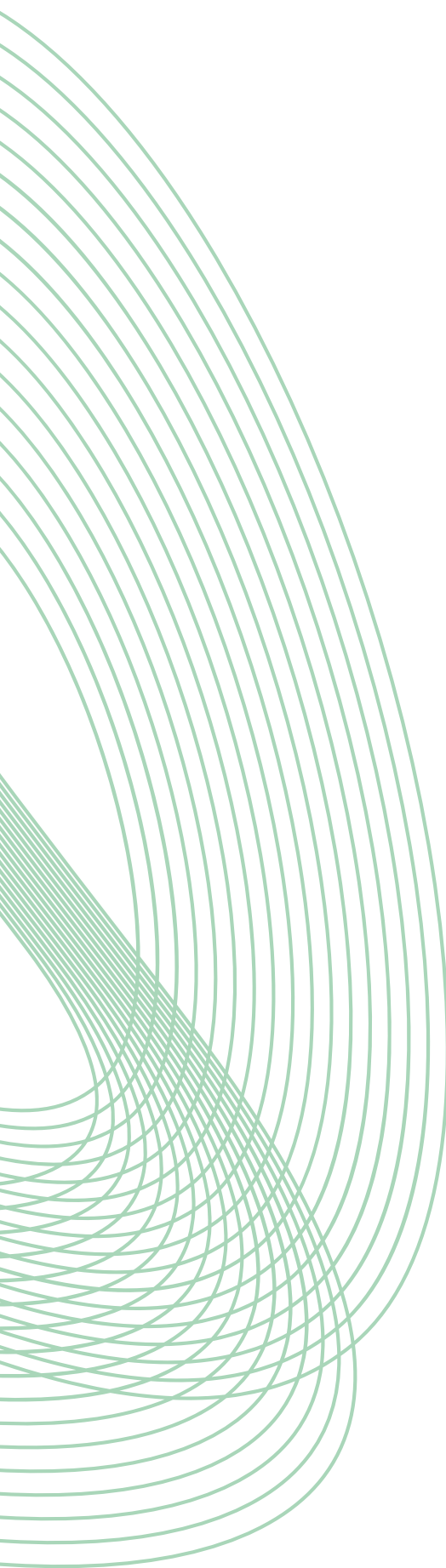
หัวข้อ	ความเห็น
โครงสร้างองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยไม่ได้แสดงแนวทางการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ ตลอดจนแนวทางการให้บริการของการบริการที่สำคัญตามพันธกิจ ทั้งการวิจัย การบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - มหาวิทยาลัยไม่ได้แสดงปัจจัยความผูกพันของบุคลากรทั้ง 2 กลุ่ม ว่ามีอะไรบ้าง - มหาวิทยาลัยแสดงโครงสร้างองค์กร แต่ไม่ได้อธิบายถึงระบบการนำองค์กร - เนื่องจากผู้เรียนมีสองระดับ คือ ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ทั้งสองระดับมีความต้องการและความหวังที่สำคัญที่แตกต่างกันหรือไม่ นอกจากนั้น ไม่ชัดเจนว่า ลูกค้าย่อยอื่น ๆ ของวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คือใครบ้าง ซึ่งจะสัมพันธ์กับกระบวนการในหมวด 3 - ทุกคำถามในโครงสร้างองค์กร ให้พิจารณาในเรื่องที่สำคัญ ๆ ตัวอย่างเช่น การกำหนดผู้ส่งมอบไม่มีความจำเป็นที่ต้องลงรายละเอียดถึงการให้บริการพื้นฐาน (เช่น การไฟฟ้า ประปา) อย่างไรก็ตาม เมื่อกำหนดผู้ส่งมอบ และคู่ความร่วมมือที่ถูกต้องแล้ว ประเด็นที่สำคัญที่ต้องพิจารณาคือข้อกำหนดในการทำงานร่วมกัน ซึ่งควรต้องกำกับติดตามและรายงานผลลัพธ์ใน 7.1ค - การเปลี่ยนแปลงสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อสถานการณ์การแข่งขัน มหาวิทยาลัยอาจยังพิจารณาไม่รอบด้านโดยเฉพาะปัจจัยภายนอก เช่น Disruptive technology นโยบายภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ประชากรเข้าสู่ผู้สูงวัยเต็มรูปแบบ ความต้องการและคาดหวังของสังคมที่เปลี่ยนแปลง ซึ่งส่งผลกระทบต่อข้อกำหนดบริบทเชิงกลยุทธ์ทั้ง Strategic Challenge, Strategic Advantage และ Strategic Opportunity ให้ตรงประเด็นมากขึ้น ทั้งนี้บริบทเชิงกลยุทธ์ดังกล่าวจะต้องนำไปสู่การเชื่อมโยงกับการจัดทำกลยุทธ์ในลำดับถัดไป - บทบาทของผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ไม่ชัดเจน การวิเคราะห์ความท้าทาย และ ความได้เปรียบอาจยังไม่ครอบคลุม ระบบปรับปรุงผลการดำเนินงานยังเป็นแบบพื้นฐาน ประเด็นเปรียบเทียบกับคู่แข่งไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์



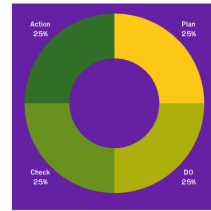
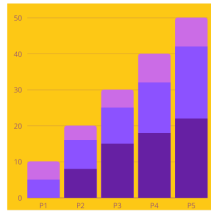
หัวข้อ	ความเห็น
หมวดกระบวนการ	
2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	<ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยไม่ได้แสดงแผนปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สำคัญ ตลอดจนไม่มั่นใจว่าตัววัดที่ใช้ติดตามผลสำเร็จ และประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการจะมีความสอดคล้องกับตัววัดระดับกลยุทธ์หรือไม่ - ไม่พบค่าเป้าหมายในตัวชี้วัดกลยุทธ์ทั้ง 9 ตัวชี้วัด คู่เทียบที่นำมาใช้ในการวัดการดำเนินงานน่าจะยังไม่เหมาะสม การปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติงานไม่ได้แสดงชัดเจนในประเด็นของความรวดเร็ว
6.1 กระบวนการทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อกำหนดที่มหาวิทยาลัยระบุในตาราง 6.1ก(1)-(3) เป็นเพียงแค่งัยนำเข้า ซึ่งไม่ใช่ข้อกำหนดหรือ specification จึงเป็นการยากที่จะกำหนดตัววัด ตลอดจนตัวชี้วัดเพื่อการควบคุมภายใน ให้สอดคล้องกับข้อกำหนด ซึ่งจะผลต่อการกำกับติดตาม และต้องรายงานในหมวด 7 ด้วย - ไม่ชัดเจนในส่วนของการทำงานให้มั่นใจว่าการปฏิบัติประจำวันเป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ การเลือกใช้เกณฑ์คุณภาพที่แตกต่างกันในแต่ละระดับอาจไม่สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพตามระบบ EdPEX
ผลลัพธ์/ตัววัด	<ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยนำเสนอตัววัดที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตามยังขาดการรายงานผลลัพธ์ที่สำคัญอีกหลายเรื่อง เช่น ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทานโดยเฉพาะคู่ความร่วมมือ ผลลัพธ์ที่มุ่งเน้นลูกค้าที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามความต้องการความคาดหวังในหลายประเด็นที่ระบุในโครงสร้างองค์กร ผลลัพธ์ด้านการเงิน เช่น รายจ่ายในแต่ละพันธกิจหรือในเรื่องที่สำคัญ อาทิ รายจ่ายในการพัฒนาบุคลากรเพื่อประโยชน์ในการใช้วิเคราะห์ความสัมพันธ์กับ Productivity ขององค์กร หรือรายจ่ายสำหรับพัฒนาหรือประสบการณ์ที่จัดให้นักศึกษามีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะบัณฑิตที่สถาบันต้องการแล้วหรือยัง - ผลการดำเนินการส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่ดี แต่ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย มีผลสัมฤทธิ์ด้านศิลปวัฒนธรรมสูงกว่าด้านที่เป็นจุดเน้นตามวิสัยทัศน์ ไม่พบความสอดคล้องของคู่เทียบ ประเด็นเปรียบเทียบ ตัวชี้วัดผลการดำเนินการ OKRs และวิสัยทัศน์ขององค์กร
คำถามระดับสถาบัน	<p>การจัดสรรงบประมาณ ไม่สอดคล้องกับทิศทางตามวิสัยทัศน์ ผลการดำเนินงาน และความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย</p>



หัวข้อ	ความเห็น
ข้อเสนอแนะ ในภาพรวม	<ul style="list-style-type: none">- มหาวิทยาลัยอาจต้องให้ความสำคัญกับการตอบคำถามในโครงร่างองค์กร เนื่องจากจะมีความสัมพันธ์หรือเชื่อมโยงกับกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผลลัพธ์ที่ต้องแสดงในหมวด 7- การทำความเข้าใจกับเจตนารมณ์ในแต่ละข้อคำถามอาจช่วยให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานได้ดีขึ้น



Planning & Policy



DIVISION