



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562  
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561)  
สำนักงานอธิการบดี



---

ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา  
สำนักงานอธิการบดี  
ครั้ง 5/2561

เมื่ออังคารที่ 20 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2561

## คำนำ

สำนักงานอธิการบดี ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2561 และมีรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งนั้น สำนักงานอธิการบดีได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) ฉบับนี้ขึ้น ซึ่งได้ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 20 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2561

แผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย แนวทางการพัฒนา วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม) และผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนา ระยะ 9 เดือน และ 12 เดือน อย่างต่อเนื่องต่อไป

สำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## สารบัญ

เนื้อหา	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	
สำนักงานอธิการบดี.....	1
ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้.....	4
องค์ประกอบที่ 1 : การบริหารจัดการภายในสำนักงานอธิการบดี.....	4
องค์ประกอบที่ 2 : การดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักงาน	
อธิการบดีสนับสนุนงานของภาพมหาวิทยาลัย.....	6
รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ.....	7
จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงในภาพรวม.....	7
แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)	
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) สำนักงานอธิการบดี.....	10
<b>ภาคผนวก</b>	
ภาคผนวก 1	
ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี	
งบประมาณ พ.ศ. 2561) สำนักงานอธิการบดี	

**ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา**

**วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน**

วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน อาคารสำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

**รอบปีการประเมิน**

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 ถึง 30 กันยายน 2561)

**รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา ความคัมคาย	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ วไลยอลงกรณ์ในพระบรม ราชูปถัมภ์
อาจารย์ฤดี เสริมชยุต	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กมลวรรณ วรรณธำ	กรรมการและ เลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา

**1. บทนำ**

**3.1 ประวัติความเป็นมาของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
ที่ตั้ง/อาณาเขต**

สำนักงานอธิการบดี ตั้งอยู่ ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 1 ถนนปรีดีพนมยงค์ ตำบล  
ประตูชัย อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา รหัสไปรษณีย์ 13000 โทรศัพท์ 0-3532-  
2076-9 ต่อ 1227 โทรสาร 0-3524-2708

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ  
เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. 2549 ในส่วนของสำนักงาน  
อธิการบดี เทียบเท่าคณะ แบ่งออกเป็น 4 กอง คือ 1) กองกลาง 2) กองบริการการศึกษา 3) กองนโยบาย  
และแผน และ 4) กองพัฒนานักศึกษา

**ปรัชญา**

สนับสนุนและพัฒนาการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยอย่างมีคุณภาพ

## วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรสมรรถนะสูง ด้านการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย ภายในปี 2564

## พันธกิจ

1. สร้างและพัฒนา ระบบและกลไกการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ และสนับสนุนการดำเนินงานทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย
2. สร้างและพัฒนา ระบบและกลไกการบริหารนโยบาย ยุทธศาสตร์และงบประมาณให้มีประสิทธิภาพสูง รองรับการพัฒนาและทันต่อการเปลี่ยนแปลง
3. ส่งเสริมและสนับสนุน การบริหารจัดการและการบริการการศึกษา
4. ส่งเสริมและสนับสนุน การพัฒนาและการบริการนักศึกษา
5. ส่งเสริมการนำศาสตร์พระราชามาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการองค์กร
6. พัฒนาองค์กรและบุคลากรให้มีสมรรถนะสูง และเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

## เอกลักษณ์

เป็นหน่วยบริการ สนับสนุนการจัดการศึกษา มุ่งพัฒนาองค์กร

## อัตลักษณ์

การให้บริการที่ดี (Service mind)

## ค่านิยม

SUPPORT : สนับสนุน

S : Service Mind = ให้บริการที่ดี

U : Unity = ร่วมมือร่วมใจกัน

P : Proactive = ทำงานเชิงรุก

P : Performance = มุ่งประสิทธิภาพ

O : Organization = ยึดองค์กรเป็นหลัก

R : Responsibility = มีความรับผิดชอบ

T : Teamwork = ทำงานเป็นทีม

## 2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานระดับสำนัก/สถาบัน เทียบเท่าคณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่ ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ถนนปรีดีพนมยงค์ ตำบลประตูชัย อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปัจจุบัน ในปีการศึกษา 2560 สำนักงานอธิการบดี มีผู้อำนวยการ คือ นางลักขณา เตชวงษ์ มีการดำเนินงานภายใต้พันธกิจ คือ 1) สนับสนุนการให้การศึกษาและผลิตบัณฑิต 2) สนับสนุนการวิจัยและแสวงหาความจริงเพื่อ

สู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ 3) สนับสนุน ร่วมมือและให้บริการทางวิชาการ 4) สนับสนุนการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม 5) สนับสนุนการเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน 6) สนับสนุนการผลิตและพัฒนา ครูและบุคลากรทางการศึกษา 7) สนับสนุนการประสานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 8) สนับสนุน การแสวงหาแนวทางปรับปรุง พัฒนาและถ่ายทอดนวัตกรรมและเทคโนโลยี และ 9) สนับสนุนการสืบสาน โครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ มีผู้อำนวยการกอง 4 คน คือ นางสาวลักขณา เตชะวงษ์ เป็น ผู้อำนวยการกองกลาง และรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี นางสาวเพลินดา โม สกกุล เป็นผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ดร.เกษรา ศรีวิเชียร เป็นผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา และนางสารภี พูลศิริ เป็นผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา และมีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด จำนวน 144 คน มีงบประมาณสำหรับการดำเนินงาน จำนวนทั้งสิ้น 434,682,496 บาท ส่วนใหญ่เป็น งบดำเนินการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงานอธิการบดี ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตาม กรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก/สถาบัน ของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำนวน 2 องค์กรประกอบ 10 ตัวบ่งชี้

#### **ผลการประเมิน**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีผล การประเมินอยู่ในเกณฑ์**ระดับดีมาก** โดยมีค่าเฉลี่ยทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ**ผลการประเมิน เท่ากับ 5.00** จำแนกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสำนักงานอธิการบดี มี**ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00** คะแนน อยู่ใน**ระดับดีมาก**

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักงานอธิการบดี มี**ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00** คะแนน อยู่ใน**ระดับดีมาก**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 การรับนักศึกษา ได้ **5.00** คะแนน อยู่ใน**ระดับดีมาก**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ได้ **5.00** คะแนน อยู่ใน**ระดับดีมาก**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรี ได้ **5.00** คะแนน อยู่ใน**ระดับดีมาก**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 กระบวนการพัฒนาแผน ได้ **5.00** คะแนน อยู่ใน**ระดับดีมาก**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน ได้ **5.00** คะแนน อยู่ใน**ระดับดีมาก**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 การบริหารความเสี่ยง ได้ **5.00** คะแนน อยู่ใน**ระดับดีมาก**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 การจัดการความรู้ ได้ **5.00** คะแนน อยู่ใน**ระดับดีมาก**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 แผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร ได้ **5.00** คะแนน อยู่ใน**ระดับดีมาก**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ **5.00** คะแนน อยู่ใน**ระดับดีมาก**

#### **จุดเด่นและแนวทางเสริมโดยภาพรวม**

มีระบบและกลไกการจัดความรู้ที่นำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### **จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง**

-

### 3. ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

#### องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสำนักงานอธิการบดี (1 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
		ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย/ ข้อ)	คะแนน	
1. การบริหารจัดการภายในสำนักงานอธิการบดี (1 ตัวบ่งชี้)	1.1 การบริหารเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ			
	<b>เกณฑ์การประเมิน</b>			
	1. มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของหน่วยงานและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์	1 ข้อ	1 คะแนน	
	2. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยภายในที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	1 ข้อ	1 คะแนน	
	3. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	1 ข้อ	1 คะแนน	
	4. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ อย่างน้อย 1 ด้าน และจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	1 ข้อ	1 คะแนน	
	5. จัดทำแผนและส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน	1 ข้อ	1 คะแนน	
6. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและ	1 ข้อ	1 คะแนน		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการปรับเพิ่ม-ลด)
		ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย/ ข้อ)	คะแนน	
	พัฒนาการของหน่วยงานที่ได้รับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานหน่วยงานตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ			
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		6 ข้อ	5 คะแนน	



องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักงานอธิการบดี (9 ตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการปรับเพิ่ม-ลด)
		ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ/ค่าเฉลี่ย/ ข้อ)	คะแนน	
2.การดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักงานอธิการบดี (9 ตัวบ่งชี้)	2.1 การรับนักศึกษา (ตบช. 3.1 ระดับหลักสูตร)	4 ข้อ	5 คะแนน	
	2.2 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ตบช. 1.4 ระดับสถาบัน)	7 ข้อ	5 คะแนน	
	2.3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรี (ตบช. 1.5 ระดับสถาบัน)	6 ข้อ	5 คะแนน	
	2.4 กระบวนการพัฒนาแผน (ตบช. 5.1 ข้อ 1 ระดับสถาบัน)	8 ข้อ	5 คะแนน	
	2.5 กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (ตบช. 5.1 ข้อ 2 ระดับสถาบัน)	5 ข้อ	5 คะแนน	
	2.6 การบริหารความเสี่ยง (ตบช. 5.1 ข้อ 3 ระดับสถาบัน)	6 ข้อ	5 คะแนน	
	2.7 การจัดการความรู้ (ตบช. 5.1 ข้อ 5 ระดับสถาบัน)	4 ข้อ	5 คะแนน	
	2.8 แผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร (ตบช. 5.1 ข้อ 6 ระดับสถาบัน)	2 ข้อ	5 คะแนน	
	2.9 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ตบช. 5.1 ข้อ 7 ระดับสถาบัน)	6 ข้อ	5 คะแนน	
<b>ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2</b>			<b>5 คะแนน</b>	
<b>คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 1-2</b>		-	<b>5 คะแนน</b>	

#### 4. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 1-2	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
2		9	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
รวม	2	10	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน			-	ระดับ คุณภาพ ดีมาก	-		

#### 5. จุดเด่นและแนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงในภาพรวม

<b>จุดเด่นและแนวทางเสริม</b>
- มีระบบและกลไกการจัดการความรู้ที่นำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ
<b>จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง</b>
-

#### 6. จุดเด่นและแนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุงรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในสำนักงานอธิการบดี (1 ตัวบ่งชี้)

<b>จุดเด่นและแนวทางเสริม</b>
- มีการนำศาสตร์พระราชามาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการ โดยดำเนินโครงการ Green University มีกิจกรรมที่สำคัญ ได้แก่ การบริหารจัดการเน้นความพอเพียง ความคุ้มค่า การลดการใช้คาร์บอน เป็นต้น
<b>จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง</b>
- ควรกำหนดผลลัพธ์ของแผนที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และมีตัวชี้วัดที่สามารถวัดได้ - การดำเนินโครงการ Green University ควรสมัครเข้าร่วมเครือข่าย UI Green Matrix เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักงานอธิการบดี (9 ตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้	จุดเด่นและแนวทางเสริม	จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
2.1 การรับนักศึกษา (ตบช. 3.1 ระดับหลักสูตร)		1. ควรระบุผลลัพธ์ของระบบและกลไกการรับนักศึกษา ให้ชัดเจนในเชิงรูปธรรม เพื่อให้การพัฒนาระบบและกลไกมีความเหมาะสม การดำเนินงานบรรลุผล และสามารถประเมินผลได้ 2. การประเมินกระบวนการระบบและกลไกการรับนักศึกษาควรวิเคราะห์บทวนทุกกระบวนการ เพื่อปรับปรุงพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น
2.2 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (ตบช. 1.4 ระดับสถาบัน)		1. ควรมีกิจกรรมที่กระตุ้นให้ศิษย์เก่าสามารถเข้าถึงหรือติดตามกิจกรรมต่างๆและการเผยแพร่องค์ความรู้ของมหาวิทยาลัย ทางโซเชียลมีเดีย
2.3 กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษาระดับปริญญาตรี (ตบช. 1.5 ระดับสถาบัน)		1. การประเมินผล ในการกำหนดตัวชี้วัดตามอัตลักษณ์ที่คาดหวังของนักศึกษาแต่ละชั้นปี ควรระบุผลลัพธ์ที่ชัดเจน วัดได้ 2. การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนานักศึกษาตามตัวชี้วัดต่างๆ ควรระบุผลเชิงปริมาณให้ชัดเจน 3. ควรทบทวนการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาเพื่อให้เกิดการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และระดับหลักสูตร เป็นไปตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า
2.4 กระบวนการพัฒนา แผน (ตบช. 5.1 ข้อ 1 ระดับสถาบัน)		1. การรายงานผลการดำเนินงานของกิจกรรม โครงการ ควรรายงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม โครงการ
2.5 กระบวนการวิเคราะห์ ข้อมูลทางการเงิน (ตบช. 5.1 ข้อ 2 ระดับสถาบัน)		1. ควรเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรกับสถาบันการศึกษาอื่นเพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน
2.6 การบริหารความเสี่ยง (ตบช. 5.1 ข้อ 3 ระดับสถาบัน)		
2.7 การจัดการความรู้ (ตบช. 5.1 ข้อ 5 ระดับสถาบัน)	1. มีระบบและกลไกการจัดการความรู้ ระบบการกำกับ ติดตามที่ดี รวมทั้งมีเครือข่ายการจัดการความรู้ จากภายนอก นำไปสู่องค์ความรู้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน และทำให้การจัดการความรู้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานของบุคลากร	

ตัวบ่งชี้	จุดเด่นและแนวทางเสริม	จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
2.8 แผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร (ตบช. 5.1 ข้อ 6 ระดับสถาบัน)		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรสำรวจความต้องการของบุคลากรเกี่ยวกับการจัดการสวัสดิการเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร</li> <li>2. ควรกำหนดตัวชี้วัดแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรที่เหมาะสม เช่น ความผูกพันต่อองค์กร ความสุขในการทำงาน เป็นต้น</li> </ol>
2.9 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ตบช. 5.1 ข้อ 7 ระดับสถาบัน)		

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Quality Improvement Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561)

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

องค์ประกอบที่ 1 : การบริหารจัดการภายในสำนักงานอธิการบดี (1 ตัวบ่งชี้)

แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง จากคณะกรรมการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
- ควรกำหนดผลลัพธ์ของแผนที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และมีตัวชี้วัดที่สามารถวัดได้	- จัดโครงการทบทวนผลการดำเนินงานและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	- จัดโครงการทบทวนผลการดำเนินงานและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี นอกสถานที่	-	พ.ย. 2561	กองนโยบายและแผน
- การดำเนินโครงการ Green University ควรสมัครเข้าร่วมเครือข่าย UI Green Matrix เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว Green University	KPI401 ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรที่มีต่อบรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85), KPI402 ค่าไฟฟ้าของมหาวิทยาลัยลดลง ร้อยละ 10,	1,400,000	01/10/2561 ถึง 30/09/2562	กองกลาง
	โครงการชุมชนปลอดขยะ (Zero waste community:OWC)	KPI401 ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรที่มีต่อบรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85), KPI402 ค่าไฟฟ้าของมหาวิทยาลัยลดลง ร้อยละ 10	1,300,000	01/10/2561 ถึง 30/09/2562	กองกลาง
	โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ อาคารเรียนและบริเวณรอบ	KPI102 มีระบบและกลไกการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น (1 ระบบ),	700,000	01/10/2561 ถึง	กองกลาง

แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง จากคณะกรรมการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	โบราณสถานภายใน มหาวิทยาลัยเพื่อสู่ การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green Univesity)	KPI103 จำนวนโครงการบริการวิชาการฯ (ไม่ น้อยกว่า 14 โครงการ, KPI104 จำนวนชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ (5 ชุมชน)		30/09/2562	

องค์ประกอบที่ 2 : การดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักงานอธิการบดีสนับสนุนงานของภาพมหาวิทยาลัย (9 ตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง จากคณะกรรมการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
2.1 การรับนักศึกษา (ตบช. 3.1 ระดับหลักสูตร)	1. ควรระบุผลลัพธ์ของระบบและกลไกการรับนักศึกษาให้ชัดเจนในเชิงรูปธรรม เพื่อให้การพัฒนาระบบและกลไกมีความเหมาะสม การดำเนินงานบรรลุผล และสามารถประเมินผลได้	1.ARU พบครูแนะแนว  2.แนะแนวการศึกษาต่อ  3.ARU CRM (เป็นกิจกรรมที่สร้างความสัมพันธ์อันดีกับโรงเรียน ครูแนะแนว และนักเรียน)	จำนวนโรงเรียนที่ส่งครูแนะแนวเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 50 โรงเรียน  จำนวนนักเรียนที่เข้ามาศึกษาต่อ จำนวน 1,000 คน  จำนวนโรงเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 9 โรงเรียน	34,100  202,000  25,000	พ.ย.61-ก.ย.62	งานประชาสัมพันธ์ กองบริการการศึกษา

ตัวบ่งชี้	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง จากคณะกรรมการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	2. การประเมินกระบวนการระบบ และกลไกการรับนักศึกษาควร วิเคราะห์ทบทวนทุกกระบวนการ เพื่อปรับปรุงพัฒนาให้เกิด ประสิทธิภาพมากขึ้น	4.LINE@  การประเมิน กระบวนการระบบและ กลไกการรับนักศึกษา ประจำปี 2561	จำนวนสมาชิก ของผู้ใช้บริการ - การส่งข้อมูล ข่าวสาร - การตอบข้อ ซักถาม  ร้อยละของความ พึงพอใจเพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมา	49,000  -		
2.2 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (ตบช. 1.4 ระดับสถาบัน)	1. ควรมีกิจกรรมที่กระตุ้นให้ศิษย์เก่า สามารถเข้าถึงหรือติดตามกิจกรรม ต่างๆ และการเผยแพร่องค์ความรู้ ของมหาวิทยาลัยทางโซเชียลมีเดีย	-จัดอบรมส่งเสริมอาชีพ ให้แก่ศิษย์ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 -ปรับปรุงเผยแพร่ข้อมูล และองค์ความรู้ผ่านทาง เฟสบุ๊กของกองพัฒนา นักศึกษา	-มีกิจกรรม ส่งเสริมให้ ความรู้แก่ศิษย์ เก่า -ศิษย์เก่าเข้าถึง ข้อมูลข่าวสาร ผ่านทางโซเชียล	-	พ.ย.61-ก.ย. 62	กองพัฒนานักศึกษา



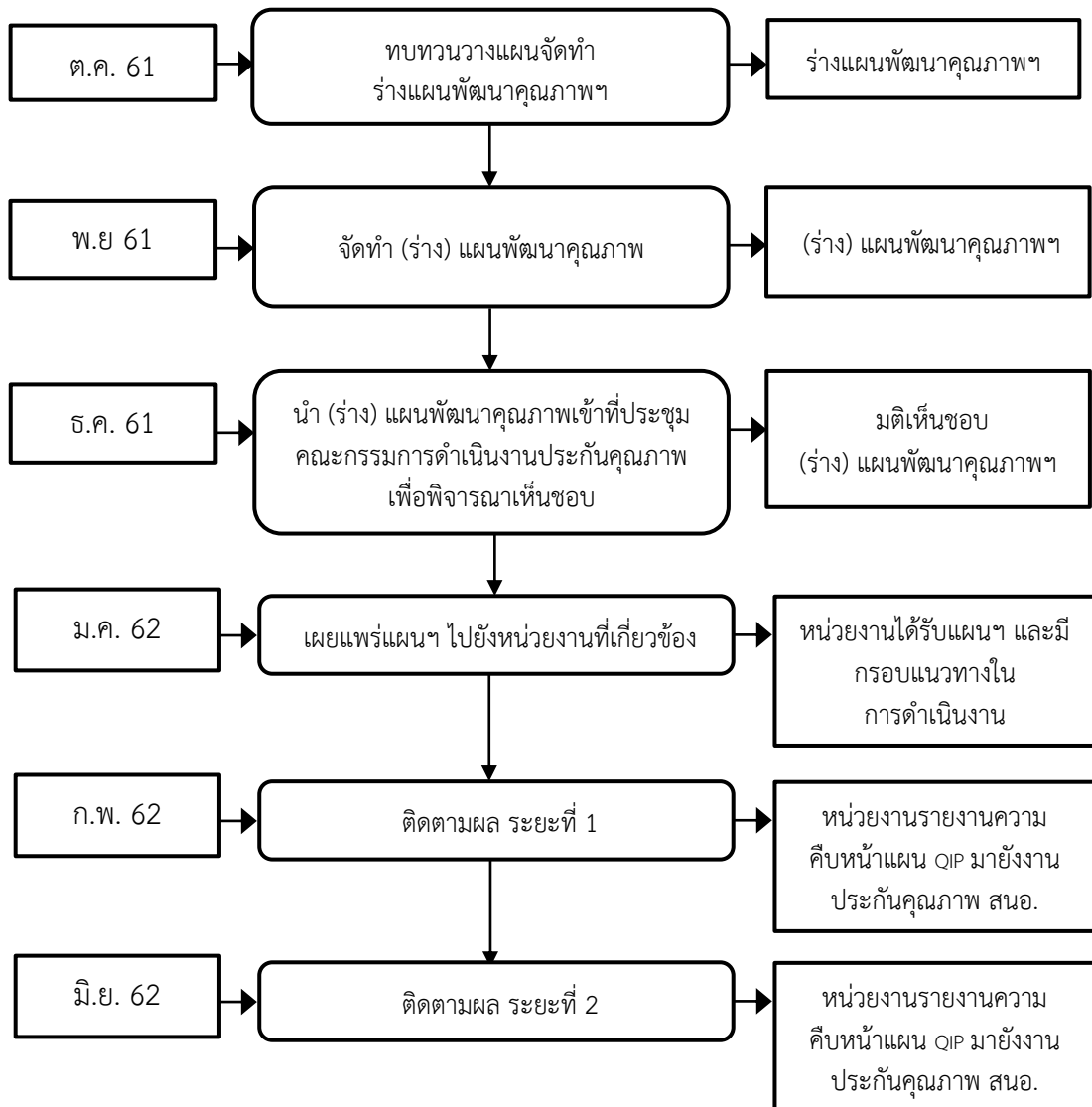
ตัวบ่งชี้	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง จากคณะกรรมการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
2.3 กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษาระดับปริญญาตรี (ตบช. 1.5 ระดับสถาบัน)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การประเมินผล ในการกำหนด ตัวชี้วัดตามอัตลักษณ์ที่คาดหวังของ นักศึกษาแต่ละชั้นปี ควรระบุผลลัพธ์ ที่ชัดเจน วัดได้</li> <li>2. การประเมินผลการดำเนินงานการ พัฒนานักศึกษาตามตัวชี้วัดต่างๆ ควร ระบุผลเชิงปริมาณให้ชัดเจน</li> <li>3. ควรทบทวนการพัฒนาสมรรถนะ ของนักศึกษาเพื่อให้การจัดกิจกรรม การพัฒนานักศึกษาทั้งในระดับ มหาวิทยาลัย ระดับคณะ และระดับ หลักสูตร เป็นไปตามอัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย และใช้งบประมาณ อย่างคุ้มค่า</li> </ol>	-กิจกรรมประชุมเชิง ปฏิบัติการทบทวน แผนพัฒนากิจกรรม นักศึกษาประจำปี	-มีกิจกรรม พัฒนานักศึกษา ที่สอดคล้อง ตามอัตลักษณ์ ของ มหาวิทยาลัย	-	พ.ย.61-ก.ย. 62	กองพัฒนานักศึกษา
2.4 กระบวนการพัฒนาแผน (ตบช. 5.1 ข้อ 1 ระดับ สถาบัน)	1. การรายงานผลการดำเนินงานของ กิจกรรม/โครงการ ควรรายงานให้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ กิจกรรม โครงการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดโครงการทบทวน ผลการดำเนินงานและ จัดทำแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี</li> <li>- กิจกรรมประชุมเชิง ปฏิบัติการทบทวนแผน บริหารความเสี่ยง</li> </ul>	มีกิจกรรม/ โครงการที่ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ ของแผน	-	23-24 พ.ย. 2561  21-22 ม.ค. 2562	กองนโยบายและแผน

ตัวบ่งชี้	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง จากคณะกรรมการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	งบประมาณ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
2.5 กระบวนการวิเคราะห์ ข้อมูลทางการเงิน (ตบช. 5.1 ข้อ 2 ระดับสถาบัน)	1. ควรเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วย ของหลักสูตรกับสถาบันการศึกษาอื่น เพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการผลิต บัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน	- จัดประชุมเชิงปฏิบัติเพื่อ ทบทวนต้นทุนต่อหน่วยของ มหาวิทยาลัยและหน่วยงาน	มหาวิทยาลัยมี แนวทางลดต้นทุน ต่อหน่วยการผลิต	-	21 ก.พ. 2562	งานบัญชีและการเงิน
2.6 แผนบริหารและ แผนพัฒนาบุคลากร (ตบช. 5.1 ข้อ 6 ระดับสถาบัน)	1. ควรสำรวจความต้องการของ บุคลากรเกี่ยวกับการจัดการสวัสดิการ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร 2. ควรกำหนดตัวชี้วัดแผนบริหารและ แผนพัฒนาบุคลากรที่เหมาะสม เช่น ความผูกพันต่อองค์กร ความสุขใน การทำงาน เป็นต้น	-กิจกรรมอบรมเชิง ปฏิบัติการวิเคราะห์ ค่างานเพื่อเข้าสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้น สายวิชาการ	มีบุคลากรสาย สนับสนุนเข้าสู่ ตำแหน่งที่สูงขึ้น ตามเป้าหมาย ของกิจกรรม	-	พ.ย.61-ก.ย. 62	งานบริหารงานบุคคล

## ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2561) สำนักงานอธิการบดี

ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)  
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562  
 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561)  
 สำนักงานอธิการบดี



สำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ที่อยู่ : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 96 หมู่ 2 ถนนปรีดิพนมยงค์ ตำบลประตูลี้  
อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13000  
E-mail : qaaru@hotmail.com