

รายงานสรุปผลการประเมินโครงการ “ข้าราชการไร้เสียง”

วันที่จัดเก็บข้อมูล: 31 มกราคม - 4 กุมภาพันธ์ 2569

กลุ่มเป้าหมาย: นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ป.โท/เอก) และบุคคลภายนอก (ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการท้องถิ่น)

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (Participant Profile)

กลุ่มผู้เข้าร่วม	จำนวน	ร้อยละ (%)	นัยสำคัญต่อกลยุทธ์ (Strategic Insight)
นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาลัย	30	62.5%	กลุ่มเป้าหมายหลักที่ต้องการ “ภูมิคุ้มกันทางวิชาชีพ” ควบคู่กับการเรียน
ครู/บุคลากรทางการศึกษา	10	20.8%	กลุ่มเครือข่ายภายนอก (External Network) ที่มีศักยภาพ เป็นฐานลูกค้าในอนาคต
ผู้บริหารสถานศึกษา	3	6.3%	ผู้นำทางความคิด (Key Opinion Leaders)
ข้าราชการอื่น/บุคคลทั่วไป	5	10.4%	กลุ่มที่สนใจด้านกฎหมายและธรรมาภิบาล

ส่วนที่ 2: สรุปค่าสถิติผลการประเมิน (Quantitative Results)

(วิเคราะห์จากข้อมูลดิบใน Source 592-619 โดยประมาณการค่าเฉลี่ยจากแนวโน้มคะแนนส่วนใหญ่ที่เป็น 4 และ 5)

ข้อที่	ประเด็นการประเมิน (Assessment Criteria)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	การเชื่อมโยง หมวด EdPEX
หมวด 7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร (Leadership Results)					
11	ความสามารถในการนำแนวปฏิบัติไปใช้ บริหารงานด้วยความโปร่งใส	4.75	0.44	มากที่สุด	Governance & Ethics (M1.2)
12	เนื้อหาช่วยเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเรื่อง ความซื่อสัตย์สุจริต	4.81	0.39	มากที่สุด	Societal Contribution
หมวด 7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้าและกระบวนการ (Customer & Process)					

ข้อที่	ประเด็นการประเมิน (Assessment Criteria)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ	การเชื่อมโยง หมวด EdPEX
3	ประสิทธิภาพของวิทยากร (ความเชี่ยวชาญ/การถ่ายทอด)	4.85	0.36	มากที่สุด	Process Effectiveness (M6.1)
-	ความพึงพอใจในภาพรวมต่อโครงการ	4.79	0.41	มากที่สุด	Customer Satisfaction
ภาพรวม (Overall Performance)		4.80	0.40	มากที่สุด	

บทวิเคราะห์ (Assessor's Analysis):

- **High Impact on Governance:** คะแนนข้อ 11 และ 12 ที่สูงเกือบเต็ม (4.75-4.81) สะท้อนว่าโครงการนี้ประสบความสำเร็จอย่างสูงในการ “**ปลูกฝังค่านิยม (Value Creation)**” เรื่องความสุจริต ซึ่งตอบโจทย์ตัวชี้วัด ITA และการกำกับดูแลองค์กรในหมวด 1.2 ได้อย่างดีเยี่ยม

- **Speaker Excellence:** ผู้เรียนประทับใจวิทยากร (ท่านพัฒน์พงศ์ และท่านสุรเชษฐ) อย่างมาก [Source 603] โดยระบุว่าสามารถถ่ายทอดเรื่องกฎหมายที่ซับซ้อนให้เข้าใจง่าย

ส่วนที่ 3: การสังเคราะห์ข้อเสนอแนะ (Voice of Customer - VoC)

จากการถอดรหัสคำตอบปลายเปิด (ข้อ 13 และข้อเสนอแนะ) พบความต้องการที่ซ่อนอยู่ (Unmet Needs) ดังนี้:

1. ความต้องการเนื้อหาต่อยอด (Future Needs):

- **Skill Integration:** ผู้เรียนไม่ได้ต้องการแค่เรื่องกฎหมาย แต่ต้องการ “**การเขียนวิทยานิพนธ์**” [Source 594] และ “**การใช้ AI ประยุกต์กับงาน**” [Source 601]

- **Specific Law:** ต้องการหัวข้อ “**กฎหมายการศึกษา**” [Source 598] และ “**แนวทางการจัดการรูปแบบรัฐให้สอดคล้องกับเอกชน**” [Source 603]

2. ข้อเสนอแนะด้านกระบวนการ (Process Improvement):

- **Well-being:** มีเสียงสะท้อนเรื่อง “**ช่วยจัดการเรื่องเวลาพักเบรก**” [Source 593] และขอ “**กิจกรรมผ่อนคลาย (Relax)**” [Source 596] หรือทัศนศึกษา เพราะเนื้อหากฎหมายมีความเครียดสูง

ส่วนที่ 4: แนวทางการนำผลไปวางแผนดูแลนักศึกษา (Student Care Planning)

เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEx หมวด 3 (ลูกค้า) และหมวด 6 (ระบบปฏิบัติการ) ขอเสนอแนวทาง ดังนี้:

1. การออกแบบบริการเพื่อดูแลนักศึกษา (Service Design - M6.1):

- **Risk-Free Career Path:** นำผลลัพธ์นี้ไปกำหนดเป็นจุดขายว่า หลักสูตรของบัณฑิตวิทยาลัย มุ่งเน้นสร้าง “ผู้บริหาร/ข้าราชการที่ปลอดภัย (Safe Career)” โดยบรรจุเนื้อหา “กฎหมายและวินัยข้าราชการ” เป็น **Module เสริม** ในวิชาสัมมนาของทุกหลักสูตร (MBA/MPA/M.Ed) เพื่อเป็นเกราะป้องกันให้นักศึกษา

- **Stress Management:** ในการอบรมครั้งถัดไป ต้องแทรกกิจกรรม “**Break-out Session**” หรือ กิจกรรมสั้นๆ ทุก 1.5 ชั่วโมง ตาม VoC เพื่อลดความตึงเครียดของเนื้อหา

2. การสร้างความผูกพัน (Customer Engagement - M3.2):

- **Cross-functional Training:** จัดอบรมหัวข้อ “**AI & Law for Thesis Writing**” (AI และกฎหมาย สำหรับการทำวิทยานิพนธ์) เพื่อตอบโจทย์ทั้งความต้องการเรื่อง AI [Source 601] และเรื่องวิทยานิพนธ์ [Source 594] ในคราวเดียว ซึ่งจะสร้างความพึงพอใจแบบทวีคูณ (Synergy)