

รายงานผลการวิเคราะห์โครงการอบรมเชิงปฏิบัติ
การพัฒนาทักษะการผลิตสื่อสร้างสรรค์และเทคนิคการถ่ายภาพ

กลุ่มเป้าหมาย: บุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย (N = 6)

วันที่เก็บข้อมูล: 19-20 มกราคม 2026

ส่วนที่ 1: การวิเคราะห์ค่าสถิติรายข้อ (Statistical Analysis)

(เกณฑ์การประเมิน: 5 = มากที่สุด, 1 = น้อยที่สุด)

ด้านการประเมิน	ข้อที่	รายการประเมิน (Assessment Criteria)	ค่าเฉลี่ย ()	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านเนื้อหาหลักสูตร (Process & Content)	1	เนื้อหาตรงความต้องการและนำไปปฏิบัติได้จริง	4.83	0.41	มากที่สุด
	2	ความรู้เรื่อง "การจัดองค์ประกอบภาพและการใช้แสง" มีประโยชน์	4.67	0.82	มากที่สุด
	3	เทคนิค "การตัดต่อวิดีโอด้วย Smartphone" ช่วยให้ทำงานเร็วขึ้น	4.50	0.84	มากที่สุด
	4	ความเหมาะสมของระยะเวลา (3.5 ชั่วโมง)	4.33	0.82	มาก
2. ด้านวิทยากร (Speaker)	5	ความเชี่ยวชาญและการถ่ายทอดเทคนิคของวิทยากร	4.83	0.41	มากที่สุด
	6	การฝึกปฏิบัติ (Workshop) ช่วยให้เข้าใจเทคนิคมากขึ้น	4.67	0.82	มากที่สุด
3. ผลลัพธ์ด้านสมรรถนะ (Capability & Agility)	7	ความมั่นใจในการทำงานแทนเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ได้ (Multi-skilling)	4.33	0.52	มาก
	8	ความสามารถในการผลิตสื่อเพื่อสร้างภาพลักษณ์องค์กร (Brand Image)	4.33	0.82	มาก
	9	ผู้เข้าอบรมสามารถสร้างสรรค์ผลงานได้อย่างน้อย 1 ชิ้นงาน	100%	-	(ทำได้ทุกคน)

ส่วนที่ 2: บทวิเคราะห์ผลการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX (Assessor's Analysis)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลดิบ พบประเด็นสำคัญที่สามารถนำไปเขียนรายงานผลการดำเนินงาน (SAR) ได้ดังนี้:

1. ความสำเร็จด้านความคล่องตัวของบุคลากร (Workforce Agility Result - Cat 7.3):

- **ผลลัพธ์เชิงประจักษ์ (Outputs):** ผู้เข้าอบรม 100% (6/6 คน) ระบุว่า "ทำได้" ในการสร้างสรรค์ผลงานภาพถ่าย/วิดีโออย่างน้อย 1 ชิ้นงาน ตัวเลขนี้คือหลักฐานที่แข็งแกร่งที่สุดในการยืนยันประสิทธิผลของการอบรม

- **ความพร้อมในการทำงานทดแทน (Multi-skilling):** ในข้อที่ 7 ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ **4.33** (S.D. 0.52) แม้จะอยู่ในระดับ "มาก" แต่ยังไม่ถึงระดับ "มากที่สุด" เหมือนหัวข้ออื่น และมีผู้ตอบบางส่วน (2 ท่าน) ให้คะแนนระดับ 4

- **การตีความ:** บุคลากรมีความมั่นใจเพิ่มขึ้น แต่ยังคงต้องการการฝึกฝนเพิ่มเติม (On-the-job Training) อีกเล็กน้อยเพื่อให้มั่นใจเต็มร้อยในการปฏิบัติหน้าที่แทนนักประชาสัมพันธ์

2. ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้ (Learning Effectiveness - Cat 5.1):

- **จุดแข็ง (Strengths):** หัวข้อที่ได้รับคะแนนสูงสุดคือ เนื้อหาตรงความต้องการ (ข้อ 1) และ ความเชี่ยวชาญของวิทยากร (ข้อ 5) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ **4.83** สะท้อนว่าการออกแบบหลักสูตรและการคัดเลือกวิทยากรทำได้ดีเยี่ยม

- **โอกาสปรับปรุง (OFI):** หัวข้อที่ได้รับคะแนนน้อยที่สุดคือ ระยะเวลาเหมาะสม (ข้อ 4) ค่าเฉลี่ย **4.33** ซึ่งสอดคล้องกับเนื้อหาที่ต้องเรียนทั้งภาพนิ่งและวิดีโอในเวลาเพียง 3.5 ชั่วโมง อาจทำให้รู้สึกเร่งรัดเกินไปสำหรับผู้เรียนบางคน (มีผู้ให้คะแนน 3 ในข้อนี้)

ส่วนที่ 3: ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา (Strategic Recommendations)

จากข้อมูลในข้อเสนอแนะปลายเปิด (Open-ended Questions) และผลคะแนน ข้อเสนอแนะดังนี้:

1. การปิด Gap ด้านทักษะดิจิทัล (Digital Skill Gap Closure):

ผู้เข้าอบรมมีการร้องขอการอบรมเพิ่มเติมที่ชัดเจน ได้แก่ "การใช้ AI ในการทำงาน", "การสร้าง Dashboard" และ "โปรแกรมปรับแต่งภาพ"

- **Action Plan:** บัณฑิตวิทยาลัยควรบรรจุหัวข้อเหล่านี้ลงในแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) ปีถัดไปทันที เพื่อตอบสนองความต้องการบุคลากร (Workforce Needs) ตามเกณฑ์หมวด 5

2. การใช้ประโยชน์จากผลงาน (Deployment of Results):

เนื่องจากทุกคนสามารถผลิตชิ้นงานได้ (ข้อ 9) ท่านควรนำผลงานภาพถ่ายหรือวิดีโอเหล่านั้นมาจัดแสดงหรือเผยแพร่จริงในช่องทาง Social Media ของ

องค์กร เพื่อสร้าง ความภาคภูมิใจ (Pride) และกระตุ้นให้เกิดการนำทักษะไปใช้ซ้ำ ซึ่งจะช่วยเพิ่มความมั่นใจในข้อ 7 ให้สูงขึ้นในอนาคต

3. การปรับรูปแบบการอบรม: สำหรับการอบรมครั้งถัดไป หากยังคงเนื้อหาทั้งภาพนิ่งและวิดีโอ ควรขยายเวลาเป็น 1 วันเต็ม หรือแยกหลักสูตรเป็น 2 ส่วน เพื่อแก้ปัญหาเรื่องความเหมาะสมของเวลา (ข้อ 4)