

ผลประเมินโครงการอบรม “รูปแบบการเขียนวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ”

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หมู่ 1 และ 2

ในวันพุธที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2568 เวลา 08.30-16.30 น.

ณ ห้อง 31109 อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

พระนครศรีอยุธยา

ตารางสรุปผลการประเมินโครงการ (Evaluation Analysis Report)

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (N): 35 ราย (นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา)

ข้อที่	รายการประเมิน (Assessment Items)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ คุณภาพ	ความหมาย (Interpretation)
1	เนื้อหาการอบรมมีความครบถ้วนและ เหมาะสมกับความต้องการ	4.63	0.55	ดีมาก	ตรงตามความคาดหวัง
2	ท่านได้รับความรู้และเข้าใจรูปแบบการ เขียนวิทยานิพนธ์ที่ถูกต้อง	4.74	0.44	ดีเยี่ยม	ผลลัพธ์การเรียนรู้โดดเด่น (Best in Class)
3	วิทยากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญและ ถ่ายทอดเนื้อหาได้ชัดเจน	4.74	0.51	ดีเยี่ยม	วิทยากรมีคุณภาพสูง
4	วิธีการนำเสนอและสื่อประกอบการอบรม มีความน่าสนใจ	4.74	0.44	ดีเยี่ยม	สื่อการสอนมี ประสิทธิภาพสูง
5	โครงการนี้จะช่วยลดความผิดพลาดใน การทำวิทยานิพนธ์ของท่าน	4.66	0.48	ดีมาก	ช่วยลด Defect ในงาน
6	โครงการนี้จะช่วยให้ท่านสามารถทำ วิทยานิพนธ์เสร็จสิ้นได้เร็วขึ้น	4.63	0.60	ดีมาก	มีความแปรปรวน สูงสุด (High Variance)
7	โครงการนี้ช่วยส่งเสริมให้ผลงานวิจัยของ ท่านมีคุณภาพสูงขึ้น	4.66	0.54	ดีมาก	ยกระดับคุณภาพงาน
8	ท่านพึงพอใจต่อการจัดการโครงการ โดยรวม	4.74	0.51	ดีเยี่ยม	ความพึงพอใจสูง

ข้อที่	รายการประเมิน (Assessment Items)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$)	ระดับคุณภาพ	ความหมาย (Interpretation)
9	สะท้อนถึงการให้ความสำคัญของบัณฑิตวิทยาลัยต่อความสำเร็จของ นศ.	4.71	0.57	ดีมาก	สร้าง Engagement
10	ช่วยเพิ่มความผูกพันของท่านต่อหลักสูตรและบัณฑิตวิทยาลัย	4.71	0.52	ดีมาก	สร้าง Engagement
-	ภาพรวมเฉลี่ย (Overall)	4.70	0.52	ดีเยี่ยม	Performance เลิศ

บทวิเคราะห์ผลลัพธ์ในมุมมองผู้ตรวจประเมิน (Assessor's Executive Summary)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลตัวเลข (Data Analytics) สามารถถอดบทเรียนเพื่อเขียนรายงาน SAR ได้ ดังนี้:

1. จุดแข็งที่โดดเด่น (Key Strengths)

• ประสิทธิภาพของการถ่ายทอดความรู้ (Learning Effectiveness - หมวด 7.1): หัวข้อที่ 2 (ความเข้าใจรูปแบบ) และข้อที่ 4 (สื่อการสอน) ได้คะแนนสูงสุด ($\bar{x}=4.74$) ควบคู่กับค่า $S.D.$ ที่ต่ำที่สุด (0.44)

◦ การตีความ: แสดงให้เห็นว่ากระบวนการจัดการเรียนรู้ (Process) มีความ "เข้มแข็งและแม่นยำ" (Robust) ผู้เรียนเกือบทุกคนได้รับความรู้ในระดับที่เท่าเทียมกัน ไม่มีความเหลื่อมล้ำทางความเข้าใจ (Low Variation)

• ความพึงพอใจต่อวิทยากรและการจัดการ (Customer Satisfaction - หมวด 7.2): คะแนนวิทยากรและการจัดการ โครงการอยู่ในระดับดีเยี่ยม ($\bar{x}=4.74$) สะท้อนว่าการคัดเลือกวิทยากรและการเตรียมงานของเจ้าหน้าที่ (หมวด 6) มีประสิทธิภาพสูง

2. โอกาสในการปรับปรุง (Opportunities for Improvement - OFI)

• ความมั่นใจเรื่องระยะเวลา (Time to Completion): หัวข้อที่ 6 (ช่วยให้ทำเสร็จเร็วขึ้น) แม้จะได้คะแนนระดับดีมาก (4.63) แต่เป็นหัวข้อที่มีค่า $S.D.$ สูงที่สุด (0.60) ในบรรดาข้อคำถามทั้งหมด

◦ การตีความ: ผู้เรียนบางส่วนยังมีความกังวลหรือไม่มั่นใจว่าความรู้ที่ได้จะช่วยเร่งความเร็วในการทำวิทยานิพนธ์ได้จริง อาจเป็นเพราะเนื้อหาที่มีความยากหรือซับซ้อน

◦ ข้อเสนอแนะ: ในครั้งถัดไป ควรเพิ่ม Session "เทคนิคการบริหารเวลา (Time Management)" หรือ "ทางลัด (Tips & Tricks)" ในการจัดทำรูปเล่ม เพื่อลดความกังวลในจุดนี้และทำให้ค่า $S.D.$ ลดลง

สรุปสำหรับการเขียนรายงาน

ผลการดำเนินงานนี้สะท้อนให้เห็นว่าบัณฑิตวิทยาลัยมีการนำ **Voice of Customer** (ความต้องการ
ลดข้อผิดพลาดในการเขียน) มาออกแบบหลักสูตรอบรมได้ตรงจุด ส่งผลให้ **Customer Engagement**
(ความผูกพัน) ในข้อ 9 และ 10 อยู่ในระดับสูง (>4.70) ซึ่งเป็นสัญญาณที่ดีของการดำเนินงานที่เป็นเลิศ