มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University

รายงานผลการตรวจประเมิน

Feedback Report

ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

(Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

วันศุกร์ที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2566

ณ ห้องประชุม 3025 ชั้น 3 อาคารบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คำนำ

รายงานฉบับนี้เป็นผลมาจากข้อสังเกตและแนวคิดโดยรวมของคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ โดยกระบวนการกลั่นกรอง 3 ขั้นตอน (Individual Review, Consensus Review และ Site Visit) จึงเชื่อว่าท่านสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาบัณฑิตวิทยาลัยทั้งในส่วนที่เป็นจุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดี และโอกาสเพื่อการพัฒนา ทั้งในส่วนของกระบวนการและผลลัพธ์ รายงานจะไม่นำเสนอประเด็นที่ท่านพึงกระทำ และหรือวิธีการที่พึงกระทำ และอาจไม่ครอบคลุมในทุกพันธกิจของบัณฑิตวิทยาลัย อย่างไรก็ตามท่านและคณะผู้บริหารสามารถเลือกใช้ข้อมูลจากการสังเกตและวิเคราะห์ของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ นี้ เป็นแนวทางในการวางแผนและดำเนินการในระยะต่อไปได้ ท่านสามารถเลือกข้อสังเกตที่จำเป็นและสำคัญ สอดคล้องกับพันธกิจ และมีผลกระทบต่อ บัณฑิตวิทยาลัยสูงมาวิเคราะห์เป็นลำดับแรก ๆ และโปรดระลึกไว้เสมอว่าท่านรู้จักบัณฑิตวิทยาลัยดีกว่าคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ดังนั้นท่านอาจพบว่าบทวิเคราะห์บางส่วนมีความคลาดเคลื่อน จึงใคร่ขอให้ท่านได้โปรดเลือกใช้ส่วนที่เป็นประโยชน์อย่างแท้จริงต่อส่วนงานของท่าน

คณะกรรมการฯ ขอแสดงความยินดีกับจุดเด่นบัณฑิตวิทยาลัย ขอท่านได้โปรดร่วมชื่นชม แสดงความยินดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับบุคลากรที่ร่วมสร้างความสำเร็จนี้ ขอท่านได้โปรดรักษาจุดแข็งและพัฒนาจุดแข็งอย่างต่อเนื่องในการพัฒนาให้บัณฑิตวิทยาลัยมีการดำเนินการที่เป็นเลิศในส่วนนี้ต่อไป ขอท่านและคณะบริหารโปรดพิจารณาโอกาสที่พึงพัฒนา โดยการนำมาจัดลำดับความสำคัญ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงเป็นลำดับต่อไป

คณะกรรมการฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ท่านจะใช้รายงานการตรวจประเมินฉบับนี้ เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในรอบเวลาถัดไป

สารบัญ

	หน้า
1. วัตถุประสงค์ แนวทาง และคณะกรรมการตรวจประเมิน	1
2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme) บทสรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ	2
3. รายละเอียดผลการตรวจประเมินแยกรายหมวดและหัวข้อ	5
4. ตารางสรุปผลการประเมิน (Overall Band)	19
ภาคผนวก	21
ข้อค้นพบของคณะกรรมการจากการสัมภาษณ์	21
Key Factors บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	21
แนวทางการให้คะแนนกระบวนการ หมวด 1-6	27
แนวทางการให้คะแนนผลลัพธ์ หมวด 7	28
Score Band Descriptor	29

1. วัตถุประสงค์ แนวทาง และคณะกรรมการตรวจประเมิน

วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อให้องค์กรทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (Targets) และเป้าประสงค์ (Goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเองและเป็นสากล

1.2 เพื่อให้องค์กรได้นำผลการประเมินของคณะกรรมการ ในประเด็นจุดแข็งและแนวปฏิบัติที่ดีไปเป็นพื้นฐานที่ดีในการพัฒนาในส่วนงาน และนำโอกาสในการพัฒนาไปสู่การจัดการกระบวนการและผลลัพธ์ให้มีการดำเนินการที่เป็นเลิศต่อไป

1.3 เพื่อให้องค์กรพิจารณาใช้รายงานการตรวจประเมินเป็นข้อมูลประกอบการวางแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในรอบเวลาต่อไป

แนวทางที่ใช้ในการตรวจประเมิน

การตรวจประเมินในครั้งนี้เป็นการตรวจประเมินโดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx) ซึ่งเป็นเครื่องมือในการบริหารองค์การเพื่อให้พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างก้าวกระโดด ที่มาของเกณฑ์ คือ Baldrige Education Criteria for Performance Excellence เป็นที่ยอมรับและรู้จักในวงการศึกษา และมีสถาบันการศึกษาหลายแห่งทั้งในสหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย สิงคโปร์ ฮ่องกง รวมทั้งประเทศไทยนำเกณฑ์นี้ไปใช้เพื่อการพัฒนาตนเอง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จึงเลือกใช้เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ฉบับปี 2563-2566 ในการตรวจประเมินในครั้งนี้ และนำเกณฑ์นี้ไปใช้เพื่อการพัฒนาตนเองของบัณฑิตวิทยาลัย โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานตรวจประเมิน ดังนี้

1) ประธานจัดทำ Key Factors ส่งให้กรรมการทุกท่านผ่านเลขานุการมีการแบ่งงานตามกำหนด (Item Lead และ Item Backup) และนัดหมายเวลาส่งงานตามกำหนด เปิดกลุ่มไลน์ผู้ประเมิน เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสาร และส่งงานทางไลน์หรือทางอีเมล์ผ่านทางเลขานุการ

2) คณะผู้ประเมินได้พิจารณาประเมินรายงานของคณะฯ ตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) โดยจัดทำรายงานส่วนบุคคล (Independent Review Workbook : IR) จัดทำ V1 และ VB ส่งให้ประธาน เพื่อจัดทำร่างรายงานการตรวจประเมิน (Feedback Report)

3) ประธานนัดประชุมกรรมการวันที่ 4 สิงหาคม 2566 เพื่อหาข้อสรุปร่วมกัน (Consensus Review) ณ ห้องฮอลันดา อาคารศรีอโยธยา สำนักงานอธิการบดี จัดทำแผนการเข้าตรวจเยี่ยมพื้นที่ และรับฟังการนำเสนอและการสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหาร และ กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ เพื่อการยืนยันข้อมูลจากรายงาน คณะกรรมการรายงานผลปากเปล่า และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาต่อไป

คณะกรรมการตรวจประเมิน

1)	รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ	พุทธาพิทักษ์ผล	ประธานกรรมการ
2)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะธิดา	ทองอร่าม	กรรมการ
3)	อาจารย์สุภารัตน์	ชัยกิตติภรณ์	กรรมการ
4)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทนิธิ์	เอิบอิ่ม	กรรมการและเลขานุการ
5)	นางนันทนา	แก้วภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

2. บทสรุปและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme) บทสรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการ

รายงานตรวจประเมินฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx) ฉบับปี 2563-2566

ผลการตรวจประเมิน พบว่า บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีคะแนนในส่วนของ**กระบวนการ 85.25 อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-150)** (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มต้นการดำเนินการตามข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ มีความพยายามพัฒนาระบบการดำเนินงานและร่วมกันแก้ปัญหาในการดำเนินงานในส่วนของ**ผลลัพธ์ 32.50 อยู่ในแถบคะแนนที่ 1 (0-125)** (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม) แสดงว่าบัณฑิตวิทยาลัย มีการรายงานผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน แต่ยังขาดการแสดงแนวโน้มและข้อมูลเปรียบเทียบในตัวชี้วัดที่จะสะท้อนการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่สำคัญของบัณฑิตวิทยาลัย

2.1 จุดเด่นของกระบวนการการดำเนินงานขององค์กร (Process Strength)

ผู้นำระดับสูงให้ความสำคัญกับการกำหนดพันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยมขององค์กร สื่อสารเพื่อสร้างความผูกพันกับบุคลากร ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น จัดสภาพแวดล้อมเพื่อให้เกิดการบรรลุพันธกิจ แนวทางดังกล่าวเสริมพันธกิจด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการระดับบัณฑิตศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และเสริมค่านิยม G : Good Governance

2.2 โอกาสพัฒนาที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงาน (Process OFI)

2.2.1 คณะฯ มีโอกาสในการพัฒนาการวิเคราะห์โครงร่างองค์กรให้สอดคล้องกับกระบวนการในแต่ละหมวด รวมทั้งความสอดคล้องของกระบวนการในแต่ละหมวด เช่น การจำแนกผลิตภัณฑ์ในหมวด 3 ลูกค้าไม่ตรงกับกับผลิตภัณฑ์และบริการในโครงร่างองค์กรตาม ตาราง P.1ก(1) และผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ในโครงร่างองค์กรตาม ตาราง P.1ข(2) และ ตัวชี้วัดในระบบการรวบรวมและติดตามข้อมูล

การปฏิบัติงานประจำวันของคณะตามตารางที่ 4.1ก(1) ยังไม่สอดคล้องกับตัววัดในแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566 – 2570 ตามตารางที่ 2.1ข(1) และข้อกำหนดที่ใช้ในการจัดการศึกษา วิจัยและบริการตาม ใน 6.1ก(3) แตกต่างจากข้อกำหนดที่นำเสนอใน 6.1ก(1) เป็นต้น การพิจารณาความสอดคล้องกันของกระบวนการในแต่ละหมวดอาจช่วยให้เกิดการดำเนินการที่สอดคล้องกันทั่วทั้งองค์กร จนเกิดผลลัพธ์ของกระบวนการเหล่านี้

2.2.2 คณะฯ ไม่ได้แสดงถึงแนวทางที่เป็นระบบของการจัดการเครือข่ายอุปทานกับคู่ความร่วมมือตามที่ได้ระบุในตารางที่ P.1ข(3) ตลอดจนวิธีการขับเคลื่อนเพื่อให้คณะฯ และคู่ความร่วมมือบรรลุข้อกำหนดที่สำคัญดังกล่าว รวมถึงระบบในการควบคุมต้นทุนโดยรวมของระบบปฏิบัติการของการสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เช่น กระบวนการคัดเลือกนักศึกษา กระบวนการสำเร็จการศึกษา วิธีการข้างต้นที่เป็นระบบอาจช่วยให้ส่งเสริมค่านิยม D: Development

2.3 จุดเด่นในหมวดผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของคณะฯ (Result Strength)

คณะฯ มีผลลัพธ์ที่ดีด้านการมุ่งเน้นบุคลากร เช่น ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อความมั่นคงในการทำงาน ผลการประเมินความผูกพันต่อบรรยากาศการทำงาน (กลุ่มผู้บริหาร)/(กลุ่มปฏิบัติการ) ร้อยละคะแนนการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน (กลุ่มผู้บริหาร)/(กลุ่มปฏิบัติการ) เป็นต้น

2.4 โอกาสพัฒนาที่สำคัญ หรือประเด็นที่สมควรพิจารณาทบทวนในส่วนผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและมีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของหน่วยงาน (Result OFI)

2.4.1 คณะฯ ควรแสดงผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้าด้านการศึกษาและการวิจัย ตามที่แสดงไว้ในตารางที่ 6.1ข(1) นอกจากนี้อาจพิจารณาผลลัพธ์อื่น ๆ เช่น ร้อยละของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบวิชาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์แก่ชุมชน จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ร้อยละของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ทั้งหมด การดำเนินการดังกล่าว อาจสะท้อนผลของกระบวนการที่มุ่งเน้นการจัดการศึกษา การวิจัยและการบริการทางวิชาการที่เข้มแข็งของคณะฯ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มต่าง ๆ

2.4.2 คณะฯ ควรแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ และความปลอดภัยและการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน ที่ระบุไว้ใน 6.2 ผลลัพธ์ที่แสดงถึงการลดต้นทุนเพิ่มประสิทธิภาพ ผลลัพธ์ด้านความปลอดภัยและการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน เช่น ผลการซ้อมอพยพหนีไฟ ผลการซ้อมการเรียกคืนข้อมูลของระบบ IT และคณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ และความปลอดภัยและการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉินที่ระบุไว้ใน 6.2 ผลลัพธ์ที่แสดงถึงการลดต้นทุน เพิ่มประสิทธิภาพ ผลลัพธ์ด้านความปลอดภัยและการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน เช่น ผลการซ้อมอพยพหนีไฟ ผลการซ้อมการเรียกคืนข้อมูลของระบบ IT

2.4.3 คณะฯ ควรแสดงผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่สำคัญหลายเรื่อง เช่น การประเมินความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ตามที่คณะฯ ได้ระบุไว้ในตาราง P.1ข(2) และตารางที่ 3.2ข(1) การมีผลลัพธ์เหล่านี้จะช่วยให้คณะมีสารสนเทศสำคัญในการจัดการความสัมพันธ์และสร้างความผูกพันกับลูกค้ากลุ่มอื่น

2.4.4 คณะฯ ควรแสดงผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรที่สำคัญ เช่น ผลลัพธ์ด้านการประเมินอัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร ผลลัพธ์ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากร เช่น ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งชำนาญการต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด อัตราการขาดงาน อัตราการลาออกของบุคลากร และผลลัพธ์ที่ประเมินตามปัจจัยความผูกพันตามตาราง P.1ก(3)-2 เป็นต้น ผลลัพธ์ดังกล่าวอาจบ่งชี้โอกาสในการพัฒนาสมรรถนะและขีดความสามารถของบุคลากร

2.4.5 คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการนำองค์กรในหลายเรื่อง ประกอบด้วย ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร เช่น ผลลัพธ์ของการสื่อสารโดยผู้นำระดับสูง ผลลัพธ์ที่แสดงถึงความเชื่อมั่นของบุคลากรผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการนำองค์กรของผู้นำ ผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลองค์กร เช่น ผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานจากหน่วยงานภายในและภายนอก ผลลัพธ์ด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ เช่น ผลการบริหารองค์กรโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ตามตาราง 1.2ข(2) ผลการกำกับดูแลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตามตาราง 1.2ก(1) ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรบัณฑิตศึกษาอื่น ๆ ผลการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับอื่น ๆ ที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์กร ผลลัพธ์ด้านจริยธรรมและผลลัพธ์ด้านความผาสุกของสังคมและการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ เป็นต้น การติดตามตัววัดที่สะท้อนความสำเร็จของแผนและกิจกรรมที่สำคัญอาจจะช่วยให้องค์กรสามารถรับรู้ระดับความสำเร็จของสิ่งที่ดำเนินการ และควรต้องทำอย่างไรเพื่อปรับปรุงให้บรรลุจุดมุ่งหมายของความสำเร็จที่กำหนด

2.4.6 คณะฯ ได้แสดงผลการดำเนินการด้านงบประมาณและการเงินที่สำคัญ เช่น ข้อมูลตัวชี้วัดรวมของการควบคุมต้นทุน และไม่ได้ระบุถึงความแตกต่างตามส่วนตลาด กลุ่มและประเภทของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ซึ่งหากมีการดำเนินการดังกล่าวที่เป็นระบบจะช่วยให้คณะดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. รายละเอียดผลการตรวจประเมินแยกรายหมวดและหัวข้อ

หมวดที่ 1 การนำองค์กร (Leadership)

1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง (Senior Leadership)

คณะฯ ได้คะแนนในแถบที่ 2 ร้อยละ 25 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

1) คณบดีและคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดพันธกิจ วิสัยทัศน์ ค่านิยม และวัฒนธรรม โดยคัดเลือกมาจากผู้บริหาร ประธานหลักสูตร อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน ตัวแทนนักศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรที่มีความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพด้านการวิจัยในมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา ภายในปี 2570” กำหนดค่านิยม GRAD

2) คณบดีเริ่มมีแนวทางในการสื่อสารเพื่อสร้างความผูกพันกับบุคลากร ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น โดยกำหนดรูปแบบ ประเด็น กลุ่มเป้าหมายในการสื่อสาร ความถี่ และผู้รับผิดชอบตามตาราง 1.1ข รวมทั้งมีการประเมินผลลัพธ์ในปี 2564 และ 2565 ซึ่งอาจช่วยให้คณะฯ สามารถนำผลประเมินที่ได้มาทบทวนและปรับปรุงการปฏิบัติให้เกิดประสิทธิผลเพิ่มขึ้น

3) ผู้นำระดับสูงเริ่มจัดสภาพแวดล้อมเพื่อให้เกิดการบรรลุพันธกิจ โดยมีการกำกับดูแลการดำเนินการ ตามตารางที่ 1.2ก(1) มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เช่น ลดความเสี่ยงจากจำนวนนักศึกษาที่ลดลงโดยมีแผนรับนักศึกษาต่างชาติ และพัฒนาปริญญาคู่ระหว่างหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต กับ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต เสริมสร้างค่านิยม GRAD และวัฒนธรรมการทำงานที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

โอกาสพัฒนา

1) ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบที่ผู้นำระดับสูงส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายอย่างมีจริยธรรม กล่าวคือ การอ้างถึง การกำกับดูแลการดำเนินการ ตามตาราง 1.2ก(1) นั้นไม่สะท้อนถึงการส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายอย่างมีจริยธรรมของผู้นำระดับสูงรวมทั้งไม่สอดคล้องกับผลลัพธ์ส่วนใหญ่ในตาราง 7.4.ก2 และไม่พบกระบวนการ/ผลลัพธ์ของการสื่อสารข้อบังคับและคู่มือปฏิบัติว่าด้วย จรรยาบรรณของบุคลากร การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยเสริมค่านิยม Good Governance

2) ไม่ชัดเจนว่าการดำเนินการของผู้นำระดับสูงทำให้เกิดการปฏิบัติการอย่างจริงจังเพื่อให้บรรลุพันธกิจขององค์กร เช่น การควบคุมกำกับติดตามการดำเนินการตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ ทุกรอบ 6 เดือน , 9 เดือน และ 12 เดือน นั้น ครอบคลุมเพื่อให้เกิดการปฏิบัติอย่างทั่วถึงในแต่ละระดับ อีกทั้งการใช้วงจร ADLI และการถ่ายทอด KPI มาประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ทำให้เกิดการปฏิบัติอย่างจริงจังอย่างไร การมีแนวทางดังกล่าวที่ชัดเจนอาจทำให้ผู้นำระดับสูงสามารถขับเคลื่อนองค์กรให้เกิดความสำเร็จของพันธกิจได้อย่างมีประสิทธิผลมากขึ้น

1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม (Governance and Societal Contributions)

คณะฯ ได้คะแนนในแถบที่ 2 ร้อยละ 15 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

1) คณะฯ เริ่มมีแนวทางการกำกับดูแลองค์กรโดยผู้บริหารระดับสูงโดยดำเนินการตามระเบียบปฏิบัติของมหาวิทยาลัยฯ โดยมีคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตามตาราง 1.2ก(1) กำกับงานในแต่ละเรื่อง เช่น การดำเนินงานของหน่วยงาน การประเมินความเสี่ยง การพัฒนาบุคลากร การจัดการความรู้ การจัดการระบบสารสนเทศ การเงินและงบประมาณ แนวทางดังกล่าวเสริมพันธกิจด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการระดับบัณฑิตศึกษาให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล และเสริมค่านิยม G : Good Governance

2) คณะฯ มีการดำเนินการตามนโยบาย Green ARU ของมหาวิทยาลัย มีการลดการใช้กระดาษ ลดการใช้พลังงาน และการรักษาสภาพแวดล้อม เช่น การคัดแยกขยะ และช่วยพัฒนาโรงเรียน ปรับภูมิทัศน์ จัดหาอุปกรณ์การศึกษาให้โรงเรียนวัดถนน อำเภอป่าโมก จังหวัดอ่างทอง ทั้งนี้ หากคณะฯ สามารถระบุผลลัพธ์ที่ชัดเจนของโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการอย่างเป็นระบบ อาจช่วยให้คณะฯ ตอบสนองความต้องการและสร้างความผาสุกให้กับสังคมได้อย่างเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น

โอกาสพัฒนา

1) คณะฯ ใช้ระบบการประเมินผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัย ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี และคณบดีประเมินรองคณบดี และผู้ช่วยคณบดี แต่ยังไม่ชัดเจนถึงวิธีการประเมินผล คกก ประจำบัณฑิตวิทยาลัย และ คกก ชุดอื่น ๆ ที่กำกับดูแลองค์กร ตามตารางที่ 1.2ก(1) เช่น ไม่พบวิธี และ/หรือเกณฑ์การประเมิน และไม่ชัดเจนถึงการใช้ผลการประเมิน หรือ ข้อมูลป้อนกลับของการประเมินในการนำไปใช้ปรับปรุงประสิทธิผลของการนำองค์กร การดำเนินการดังกล่าวอาจทำให้คณะฯมีโอกาสในการพัฒนาการกำกับดูแลและนำองค์กรอย่างมีประสิทธิผลเพิ่มขึ้น

2) ไม่ชัดเจนถึงวิธีการที่คณะฯ ดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบในปัจจุบัน และอนาคต เช่น ไม่ได้ระบุสิ่งที่พึงปฏิบัติให้สอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องในส่วนที่เป็นการปฏิบัติงานของคณะฯ ที่กล่าวถึงในตาราง P.1ก(5) รวมทั้งไม่พบวิธีการเพื่อให้ทราบถึงความกังวลของชุมชนที่อาจมีต่อหลักสูตรการศึกษา การวิจัย การบริการและปฏิบัติการ การดำเนินการเหล่านี้อย่างเป็นระบบอาจเสริมค่านิยม GRAD

3) คณะฯ ยึดหลักธรรมาภิบาลในการกำกับดูแลองค์กรทุกด้าน จัดทำคู่มือจรรยาบรรณบุคลากร มีการปฐมนิเทศและชี้แจงนักศึกษาถึงปัญหาการลอกเลียนวรรณกรรม จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จัดให้มีโปรแกรมอักขราวิสุทธ์ แต่คณะฯ ยังมีโอกาสในการปรับปรุงการส่งเสริมและสร้างความมั่นใจในการปฏิสัมพันธ์อย่างมีจริยธรรม เช่น การกำหนดตัววัด และกระบวนการกำกับ ติดตาม การบริหารองค์กรโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ตามตาราง 1.2ข(2) ส่งเสริมการนำแนวทางไปปฏิบัติโดยกำหนดเกณฑ์การติดตามประเมินผลที่เป็นไปในเชิงรุก เป็นต้น การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยให้คณะฯ มั่นใจว่าการดำเนินงานตามพันธกิจเป็นไปอย่างมีจริยธรรมอย่างครบถ้วน

หมวด 2 กลยุทธ์ (Strategy)

2.1 การจัดทำกลยุทธ์ (Strategy Development)

คณะฯ ได้คะแนนในแถบที่ 2 ร้อยละ 20 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

1) คณะฯ จัดทำแผนกลยุทธ์ระยะยาว 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ซึ่งประกอบด้วย 10 ขั้นตอน ประกอบด้วย เป้าประสงค์/วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ผู้เกี่ยวข้อง ตัวชี้วัดที่สำคัญ และเป้าหมาย ตามตารางที่ 2.1ข(1)

2) คณะฯ มีกระบวนการในการกำหนดระบบงานโดยใช้สมรรถนะหลักเป็นตัวกำหนด โดยหากตรงกับสมรรถนะหลักจะดำเนินการเอง แต่ถ้าไม่ตรงกับสมรรถนะหลักจะให้ผู้ส่งมอบตามภาพที่ 2.1ก(4)

โอกาสพัฒนา

1) ไม่ชัดเจนว่ากระบวนการจัดทำกลยุทธ์ของคณะฯ ในตารางที่ 2.1ข(1) ทำให้เกิดโอกาสเชิงกลยุทธ์เพื่อนำมาประเมินโอกาสในการสร้างนวัตกรรมตามตารางที่ 2.1ก(2) อย่างไร

2) แม้ว่าคณะฯจะระบุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 15 ข้อ ตามตารางที่ 2.1ข(1) แต่ไม่ชัดเจนว่าวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์เหล่านี้ แสดงถึงจุดมุ่งหมายหรือการตอบสนองของคณะฯ ต่อ 1) การเปลี่ยนแปลงหรือการปรับปรุงที่สำคัญ 2) ความสามารถในการแข่งขันหรือประเด็นทางสังคม และ 3) ข้อได้เปรียบของคณะฯ (คู่มือหน้า 130)

2.2 การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ (Strategy Implementation)

คณะฯ ได้คะแนนในแถบที่ 2 ร้อยละ 10 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

-

โอกาสพัฒนา

ไม่ชัดเจนว่าแผนระยะยาวที่สำคัญของคณะฯ ได้แก่ 1) แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566 -2570 ซึ่งถือเป็นยุทธศาสตร์การบริหารบัณฑิตวิทยาลัย 2) แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 3) แผนงบประมาณรายจ่ายเงินค่าบำรุงการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 และ 4) แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566 นั้นสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ตามตารางที่ 2.1ข(1) อย่างไร รวมทั้งไม่ชัดเจนถึงการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการนำไปสู่การปฏิบัติ

หมวด 3 ลูกค้า (Customers)

3.1 ความคาดหวังของลูกค้า (Customer Expectations)

คณะฯ ได้คะแนนในแถบที่ 2 ร้อยละ 15 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

คณะฯ เริ่มมีวิธีการสื่อสารและรับฟังเสียงของผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีอยู่ในปัจจุบัน (ตารางที่ 3.1ก(1)) และคณบดีได้มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละฝ่ายไปดำเนินการ (D) (ตารางที่ 3.1ก(2)) ได้แก่ 1) การสื่อสารแบบสองทาง ได้แก่ การประชุมคณะกรรมการคณะฯ การประชุมคณะฯ การประชุมคณะฯ กรรมการบริหารหลักสูตร 2) การใช้สื่อสังคมออนไลน์ กลุ่มไลน์ อีเมล์/โทรศัพท์ 3) การสื่อสารแบบทางเดียว ได้แก่ ระบบสารบรรณ จดหมาย และเว็บไซต์/เฟสบุ๊ค ซึ่งได้กำหนดระยะเวลาความถี่ในการรับฟังและมีการประเมินผล (ตารางที่ 3.1ก(2)) การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้คณะฯ ได้รับสารสนเทศที่นำไปตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

โอกาสพัฒนา

1) แม้ว่าคณะฯ จำแนกลูกค้าตามผลิตภัณฑ์ 2 ผลิตภัณฑ์ คือ หลักสูตร และการวิจัย แต่การกำหนดผลิตภัณฑ์นี้ไม่สอดคล้องกับผลิตภัณฑ์และบริการในโครงร่างองค์กรตาม ตาราง P.1ก(1) และไม่สอดคล้องกับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ในโครงร่างองค์กรตาม ตาราง P.1ข(2) การพิจารณาความสอดคล้องดังกล่าวอาจช่วยให้คณะฯ เล็งเห็นถึงหลักสูตรใหม่ บริการใหม่ และส่วนตลาดใหม่ รวมทั้งกำหนดกลุ่มผู้เรียนและตลาดอื่น ๆ ที่มีความสำคัญในอนาคตได้

2) ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่คณะฯ นำสารสนเทศจากการรับฟังผู้เรียนและลูกค้า มาใช้ในการจัดการศึกษา และบริการ การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้คณะฯ สามารถกำหนดรูปแบบของการดำเนินการให้ดึงดูดผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น ๆ และอาจส่งผลต่อการขยายฐานลูกค้าต่อไปได้

3.2 ความผูกพันของลูกค้า (Customer Engagement)

คณะฯ ได้คะแนนในแถบที่ 2 ร้อยละ 10 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

คณะฯ เริ่มมีแนวทางในการจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ตามตารางที่ 3.2ก(1) และช่วยให้ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นสามารถเข้าถึงและรับการสนับสนุนตามตารางที่ 3.2ก(2) ซึ่งช่วยเสริมความพึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียน

โอกาสพัฒนา

1) คณะฯ มีโอกาสในการปรับปรุงประสิทธิผลของการจัดการข้อร้องเรียน 5 ขั้นตอน คือ 1) กำหนดช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน 2) รับเรื่องร้องเรียน และส่งให้ผู้รับผิดชอบ 3) การจัดการแก้ไขข้อร้องเรียนโดยนำเสนอต่อ คณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย 4) รายงานการแก้ไขข้อร้องเรียน 5) บันทึกข้อมูลการร้องเรียน และการแก้ไขข้อร้องเรียน เพื่อรวบรวมข้อมูลสำหรับนำไปปรับปรุงและพัฒนาการ

ดำเนินงานต่อไป ดังรายละเอียดการรับเรื่องร้องเรียนของนักศึกษา บุคลากร และลูกค้ากลุ่มอื่น นั้นไม่ชัดเจนถึงการจำแนกกระบวนการตามกลุ่มลูกค้า รวมทั้งการจัดเก็บข้อมูลข้อร้องเรียนอย่างเป็นระบบ การมีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในประเด็นดังกล่าวอาจช่วยให้ตอบสนองความต้องการความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้าได้จนนำไปสู่การยกระดับความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นให้เพิ่มขึ้น

2) ไม่ชัดเจนถึงวิธีการประเมินความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจ ของนักศึกษา ตามที่คณะฯ ได้ระบุไว้ในตารางที่ 3.2ข(1) นอกจากนี้ไม่พบว่าคณะฯ ดำเนินการอย่างไรเพื่อค้นหาความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจ และความผูกพันกับลูกค้าตามผลิตภัณฑ์และบริการ ตามตาราง P.1ข(2) การมีวิธีการที่ชัดเจนเพื่อค้นหาข้อมูลดังกล่าวอาจทำให้คณะฯ ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์เพื่อการทบทวนการดำเนินการ ปรับปรุงการปฏิบัติการต่าง ๆ ที่จะตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้าให้ดียิ่งขึ้น

3) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ นำข้อมูลและสารสนเทศที่ได้จากการเก็บข้อมูลความต้องการและความคาดหวังของลูกค้าตามตารางที่ 3.1 ก(1) และวิธีการสื่อสารและฟังเสียงลูกค้า ตามตารางที่ 3.1ก(2) มาประมวล วิเคราะห์ และนำไปใช้ในการสนับสนุนการตัดสินใจในการปฏิบัติการอย่างไร

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management)

4.1 การวัด การวิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร

คณะฯ ได้คะแนนในแถบที่ 2 ร้อยละ 15 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

1) คณะฯ เริ่มมีการติดตามข้อมูลและสารสนเทศ แสดงในตารางที่ 4.1ก(1) เช่น การกำหนดตัวชี้วัดและผู้รับผิดชอบในการติดตาม ความถี่ในการติดตามและผู้ใช้ประโยชน์ การดำเนินการดังกล่าวอาจสะท้อนค่านิยม D : Development

2) คณะฯ เริ่มมีระบบในการทบทวนผลการดำเนินการ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินฯ เพื่อรวบรวมผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปี ทบทวนผลการดำเนินงานและมีการ รายงานต่อคณะกรรมการฯ บัณฑิต การดำเนินการดังกล่าวอาจสะท้อนค่านิยม D : Development

3) คณะฯ มีวิธีการใช้ผลการทบทวนผลการดำเนินงานจากการวิเคราะห์ และทบทวนผลการดำเนินการไปใช้ในการจัดลำดับความสำคัญโดยพิจารณาจาก 1) เรื่องที่มีผลกระทบต่อการบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ 2) เรื่องที่ตอบสนองต่อความคาดหวัง ความต้องการของ ผู้เรียน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ 3) โอกาส ความเป็นไปได้ในการพัฒนา/ปรับปรุง ตัวอย่างของเรื่องที่ได้มีการพิจารณาในการปรับปรุงในปีการศึกษา 2565 คือ การพัฒนาระบบแจ้งเตือนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จากเดิมเป็นการแจ้งโดยเอกสาร พัฒนาเป็นระบบการแจ้งเตือนผ่านแอปพลิเคชันไลน์ และเฟสบุ๊คของหน่วยงาน

โอกาสพัฒนา

1) ไม่ชัดเจนว่าระบบการรวบรวมและติดตามข้อมูลการปฏิบัติงานประจำวันของคณะตามตารางที่ 4.1ก(1) สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566 – 2570 ตามตารางที่ 2.1ข(1) อย่างไร เพื่อให้สามารถนำมาวิเคราะห์และใช้ในการทบทวนปรับปรุงกระบวนการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ความชัดเจนในเรื่องดังกล่าวอาจช่วยให้คณะฯ บรรลุพันธกิจ

2) แม้ว่าคณะฯ มีวิธีการเลือกใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา โดยกำหนดประเด็นการเทียบเคียงเป็นตัวชี้วัด 3 ด้าน คือ 1) จัดทำหลักสูตร จัดการเรียนการสอนที่ได้มาตรฐานตรงกับความต้องการของผู้เรียนและเกิดผลงานเชิงประจักษ์ของนักศึกษาที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้ โดยใช้องค์กร ชุมชน ท้องถิ่น และสังคมของ ผู้เรียนเป็นฐานในการทำวิจัย 2) การพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาให้มีศักยภาพในการทำงานโดยผ่านการเรียนรู้จากกระบวนการทำวิจัย 3) การพัฒนาระบบสารสนเทศให้มีความสอดคล้องกับกระบวนการทำงาน แต่ไม่พบการใช้สารสนเทศเชิงเปรียบเทียบเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้คณะบรรลุเป้าหมายในการเป็นที่ 1 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา 5 แห่ง

3) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีวิธีการอย่างไร ในการคัดเลือกตัวชี้วัดและระบบวัดผลที่มีความไวต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกที่อาจเกิดขึ้น เช่น กำหนดเวลาการทบทวนตัวชี้วัดอย่างชัดเจน กำหนดวิธีการแจ้งเตือนผู้บริหารในกรณีที่ตรวจพบว่ามีความจำเป็นต้องปรับปรุงระบบการวัดผลที่อาจเป็น

การตรวจพบนอกกำหนดเวลาการทบทวน วิธีการปรับปรุงระบบการวัดผล และการแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการวัดผลนั้น ๆ ได้ทราบอย่างรวดเร็ว อาจช่วยให้คณะฯสามารถปรับปรุงความสามารถในการดำเนินการและการแข่งขันได้

4.2 การจัดการสารสนเทศ และการจัดการความรู้ (Information and Knowledge)

คณะฯ ได้คะแนนในแถบที่ 2 ร้อยละ 10 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

คณะ เริ่มมีวิธีการในการสร้างและจัดการความรู้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การบ่งชี้ความรู้ 2) แลกเปลี่ยนประสบการณ์ 3) สรุปประเด็นความรู้เป็นคู่มือและแผนภาพ 4) ยกระดับนำความรู้ที่และนำไปเผยแพร่ 5) นำไปใช้ การดำเนินการดังกล่าวจะส่งเสริมสมรรถนะหลักในเรื่องการกำกับดูแลการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

โอกาสพัฒนา

1) ไม่ชัดเจนว่าคณะมีวิธีการอย่างไรในการทวนสอบ ให้การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เช่น ระบบทะเบียนบัณฑิต ระบบการจัดสอบวิทยานิพนธ์ ทำให้มั่นใจได้ว่าข้อมูลมีคุณภาพ สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนงานและการตัดสินใจได้

2) ไม่ชัดเจนว่าคณะมีวิธีการอย่างไรในการดำเนินการเพื่อให้ข้อมูลและสารสนเทศของคณะมีความพร้อมใช้การดำเนินการเหล่านี้ อาจช่วยให้คณะมีสารสนเทศเพื่อการทำงานและการตัดสินใจสำหรับบุคลากรผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ

หมวด 5 บุคลากร (Workforce)

5.1 สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร (Workforce Environment)

คณะฯ ได้คะแนนในแถบที่ 2 ร้อยละ 20 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

1) คณะฯ ใช้แนวทางของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการให้สถานที่ทำงานมีสุขภาวะ มีความปลอดภัย และความสะดวกในการเข้าทำงานของบุคลากร คือ มหาวิทยาลัยสีเขียว มีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัยเพียงพอสำหรับการทำงาน ในสภาวะแวดล้อมที่ปลอดภัย ซึ่งจากการประเมินความพึงพอใจในตาราง 7.3ก(2) ความพึงพอใจของบุคลากรต่อความมั่นคงในการทำงาน อยู่ระดับ 4.90 การดำเนินการดังกล่าวอาจเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากร เอื้อให้บุคลากรมีผลการดำเนินการที่ดีขึ้น

2) คณะฯ เริ่มแสดงให้เห็นวิธีการในการประเมินขีดความสามารถและอัตรากำลังบุคลากรที่จำเป็นต้องมี โดยให้บุคลากรทั้งสองสายจัดทำแผนพัฒนาตนเอง ทั้งสมรรถนะหลัก และสมรรถนะรอง และใช้การสรรหาว่าจ้างและดูแลบุคลากรใหม่ตามระบบของมหาวิทยาลัย เช่น การจัดคู่มือการปฏิบัติงาน การจัดให้มีพี่เลี้ยง การปฐมนิเทศ การสอนงาน เป็นต้น เพื่อให้บุคลากรใหม่เข้าใจและปรับตัวตามวัฒนธรรมของคณะฯ และสามารถทำงานได้ตามเป้าหมายของคณะฯ ซึ่งมีส่วนช่วยให้คณะฯ สามารถรักษาบุคลากรใหม่ที่ดีไว้ได้ และมีผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมาย

3) คณะฯ จัดให้มีการจัดสวัสดิการ การส่งเสริมสุขภาวะ และสิทธิประโยชน์แก่บุคลากรทุกกลุ่มตามระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ระเบียบ/ประกาศที่เกี่ยวข้อง และมีนโยบายเพิ่มเติมในเรื่องของการสื่อสาร/ถ่ายทอด/การทำความเข้าใจขององค์กรกับบุคลากร ในการให้บุคลากรได้มีส่วนร่วม และรับฟังความคิดเห็นของบุคลากร การดำเนินการนี้อาจช่วยให้คณะสามารถรักษาบุคลากรไว้ได้ ส่งผลต่อการดำเนินงานเพื่อตอบสนองพันธกิจ

โอกาสพัฒนา

1) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีวิธีการกำหนดบุคลากรของคณะตามตาราง P.1ก(3)-1 อย่างไร คณะใช้ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ในเรื่องการจ้างอาจารย์เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยประเภทเงินรายได้ (SA6) อย่างไร มีการกำหนดขีดความสามารถและอัตรากำลังของบุคลากรกลุ่มนี้อย่างไร ความชัดเจนในเรื่องดังกล่าวอาจช่วยให้คณะบรรลุพันธกิจด้านการจัดการศึกษาและการวิจัย

2) คณะฯ ไม่แสดงตัววัดผลการดำเนินงาน และเป้าประสงค์ในการดำเนินการ สร้างสภาวะแวดล้อมในการทำงานของบุคลากร รวมทั้งการสำรวจความต้องการของบุคลากร/ผลลัพธ์ของการจัดสภาวะแวดล้อมในการทำงาน

5.2 ความผูกพันของบุคลากร (Workforce Engagement)

คณะฯ ได้คะแนนในแถบที่ 2 ร้อยละ 15 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

คณะฯ มีการกำหนดปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันของบุคลากรสายสนับสนุน ได้แก่ ความมั่นคงในการทำงาน สวัสดิการ ภาระงาน ความก้าวหน้าในอาชีพ การจัดการข้อร้องเรียน รวมถึงตัววัดในการประเมินความผูกพัน เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ชัดเจน แบ่งเป็น 2 รูปแบบ คือ 1) การประเมินความผูกพันโดยการสำรวจจากแบบวัดความสุขและความผูกพันของบุคลากรประจำปี 2564 และ 2) การประเมินความผูกพันอย่างไม่เป็นทางการโดยพิจารณาจากสถิติ การลาออก สถิติการขาด ลา มาสาย สถิติการร้องเรียนของผู้ปฏิบัติงานและการให้ความร่วมมือในด้านต่าง ๆ

โอกาสพัฒนา

1) ไม่พบว่าคณะฯ มีวิธีการอย่างไรในการกำหนดปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันของบุคลากรทุกกลุ่ม กล่าวคือ คณะจำแนกบุคลากรเป็นสายวิชาการและสายสนับสนุน ซึ่งแต่ละกลุ่มมีระบบการจ้างงานที่แตกต่างกัน แต่ไม่ระบุเฉพาะปัจจัยความผูกพันของบุคลากรสายสนับสนุน ตามตาราง P.1ก(3)-1 และไม่พบผลลัพธ์การประเมินความผูกพันตามที่ระบุไว้ใน 5.2ก(2) ความไม่ชัดเจนดังกล่าวอาจส่งผลต่อการขับเคลื่อนความผูกพันของบุคลากร

2) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีวิธีการอย่างไรในการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยเฉพาะบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้สามารถพัฒนาผลการปฏิบัติงานตามความจำเป็นของหน่วยงาน การดำเนินการนี้ จะสนับสนุนให้เกิดการทำงานที่ให้ผลการทำงานที่ดี และการบรรลุพันธกิจของคณะฯ

3) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีวิธีการที่เป็นระบบในการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพการงานของบุคลากรและผู้นำในอนาคตขององค์กร เช่น ไม่พบเกณฑ์การพิจารณาคัดสรรบุคคลเพื่อเข้าสู่เส้นทางความก้าวหน้าตามความรู้ความสามารถหรือความเหมาะสม และไม่พบว่าได้มีการพิจารณาอย่างไรเพื่อสนับสนุนบุคลากรเพื่อเข้าสู่ระบบการวางแผนสืบทอดตำแหน่งบริหาร การมีแนวทางที่ชัดเจนและเป็นระบบอาจช่วยเสริมสร้างความผูกพันแก่บุคลากรและความต่อเนื่องในการบริหารของคณะฯ เพื่อการบรรลุพันธกิจ

หมวด 6 ระบบปฏิบัติการ (Operations)

6.1 กระบวนการทำงาน (Work processes)

คณะฯ ได้คะแนนในแถบที่ 2 ร้อยละ 15 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

1) คณะฯ เริ่มมีกระบวนการจัดทำข้อกำหนดในการจัดการศึกษา การวิจัย ตามตารางใน 6.1ก

2) คณะฯ มีกระบวนการทำงานที่สำคัญตามพันธกิจ ได้แก่ การกำกับดูแลหลักสูตรและการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะฯ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการผลิตบัณฑิต โดยมีข้อกำหนดของกระบวนการทำงานที่สำคัญแบ่งเป็น 1) กระบวนการหลัก ได้แก่ 1.1) การกำกับดูแลหลักสูตรและการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะฯ 1.2) การส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย 1.3) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 1.4) การผลิตบัณฑิต 1.5) การบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ 2) กระบวนการสนับสนุน ได้แก่ 2.1) การให้บริการแก่นักศึกษา/อาจารย์/คณะฯ 2.2) ระบบสารสนเทศ 2.3) ระบบการจัดการข้อร้องเรียน 2.4) การพัฒนาบุคลากร และ 2.5) การเงินและงบประมาณ

โอกาสพัฒนา

1) คณะฯ ไม่แสดงวิธีการในการจัดการศึกษา วิจัยและบริการตามข้อกำหนดที่ระบุไว้ใน 6.1ก(1) หากมีการออกแบบตามข้อกำหนดจะส่งผลให้คณะฯ สามารถส่งมอบคุณค่าแก่ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

2) แม้ว่าคณะฯ เริ่มมีกระบวนการไปสู่การปฏิบัติ ตามตาราง 6.1ข(1) โดยใช้ PDCA และ SIPOC แต่พบว่าข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการ และตัวชี้วัดไม่สอดคล้องกับข้อกำหนดที่กล่าวถึงใน 6.1ก(1) รวมทั้งไม่พบการแสดงผลลัพธ์ของตัวชี้วัดดังกล่าว

3) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีวิธีการอย่างไรในการกำหนดกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ รวมทั้งการแสดงการนำกระบวนการสนับสนุนไปใช้ตามตารางที่ 6.1ข(2) ยังไม่พบข้อกำหนดและผลลัพธ์ตามที่ระบุไว้

4) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ ใช้ SIPOC และ PDCA ในการปรับปรุงกระบวนการทั้ง 6 กระบวนการอย่างไร รวมทั้งไม่ชัดเจนว่ามาตรฐานหรือคู่มือการดำเนินงานที่จัดทำขึ้นถูกนำไปใช้อย่างไร การมีแนวทางเพื่อการปรับปรุงอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง อาจส่งเสริมสมรรถนะหลักในการกำกับดูแลการจัดการระดับบัณฑิตศึกษา

5) คณะฯ ไม่ได้แสดงถึงแนวทางที่เป็นระบบของการจัดการเครือข่ายอุปทานกับคู่ความร่วมมือตามที่ได้ระบุในตารางที่ P.1ข(3) ตลอดจนวิธีการขับเคลื่อนเพื่อให้คณะฯ และคู่ความร่วมมือบรรลุข้อกำหนดที่สำคัญดังกล่าว หากมีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิผลในการจัดการเครือข่ายอุปทาน การจัดการเครือข่ายอุปทานอย่างมีประสิทธิผลอาจช่วยให้คณะฯ สามารถดำเนินการตามพันธกิจได้ตามเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมประสิทธิผลของระบบงาน

6) ไม่พบว่าคณะฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดการนวัตกรรม เช่น การใช้โอกาสเชิงกลยุทธ์หรือการใช้ประโยชน์จากความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ในการสร้างนวัตกรรม กำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือก

นวัตกรรม สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการพัฒนานวัตกรรม วิธีการที่เป็นระบบในเรื่องดังกล่าวอาจจะช่วยให้คณะฯ เห็นโอกาสในการสร้างนวัตกรรมเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

6.2 ประสิทธิผลของการปฏิบัติการ (Operational Effectiveness)

คณะฯ ได้คะแนนในแถบที่ 2 ร้อยละ 10 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

คณะฯ ใช้การรักษาความปลอดภัยบนโลกไซเบอร์ซึ่งดำเนินการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เช่น การเปิดการรักษาความปลอดภัยจากระบบ Firewall ในเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลและติดตั้ง Antivirus การเข้าใช้อินเทอร์เน็ตผ่านระบบยืนยันตัวตนระบบ Login มีการติดตามข่าวสารความเคลื่อนไหวของไวรัสอย่างสม่ำเสมอ ติดป้ายแนวปฏิบัติแจ้งให้บุคลากรหรือนักศึกษา ระมัดระวังในการดาวน์โหลดไฟล์จากเว็บไซต์ที่ไม่คุ้นเคย และสแกนไวรัส ไฟล์ที่ดาวน์โหลดมาก่อนทำการเปิดทุกครั้ง การดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลให้ระบบปฏิบัติการขององค์กรมีประสิทธิภาพ และมีความต่อเนื่อง

โอกาสพัฒนา

1) คณะฯ ไม่ได้แสดงถึงวิธีการที่เป็นระบบในการควบคุมต้นทุนโดยรวมของระบบปฏิบัติการของการสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เช่น กระบวนการคัดเลือกนักศึกษา กระบวนการสำเร็จการศึกษา วิธีการข้างต้นที่เป็นระบบอาจช่วยให้ส่งเสริมค่านิยม D : Development

2) ไม่ชัดเจนว่าคณะฯ มีวิธีอย่างไรในการดูแลสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติการให้มีความปลอดภัย เช่น การประเมินความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมและการปฏิบัติงาน และค้นหาการปฏิบัติที่ต่ำกว่ามาตรฐาน ค้นหาเหตุการณ์ที่เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุและความปลอดภัย สร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยให้กับองค์กร เพื่อนำมากำหนดวิธีการในการป้องกันความเสี่ยงทั้งจากสภาพแวดล้อมและการปฏิบัติงาน การดำเนินการดังกล่าวอาจลดความเสี่ยงของการเกิดอุบัติเหตุและทำให้เกิดความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของคณะฯ

หมวด 7 ผลลัพธ์ (Results)

7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้านกระบวนการ (Student Learning, Customer-Focused Service Results, Process Results)

คณะฯ ได้คะแนนในแถบที่ 2 ร้อยละ 10 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

-

โอกาสพัฒนา

1) คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้าด้านการศึกษาและการวิจัย ตามที่แสดงไว้ในตารางที่ 6.1ข(1) นอกจากนี้อาจพิจารณาผลลัพธ์อื่น ๆ เช่น ร้อยละของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบวิชาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์แก่ชุมชน จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ร้อยละของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ทั้งหมด การดำเนินการดังกล่าว อาจสะท้อนผลของกระบวนการที่มุ่งเน้นการจัดการศึกษา การวิจัยและการบริการทางวิชาการที่เข้มแข็งของคณะฯ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มต่าง ๆ

2) คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ และความปลอดภัยและการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน ที่ระบุไว้ใน 6.2 ผลลัพธ์ที่แสดงถึงการลดต้นทุน เพิ่มประสิทธิภาพ ผลลัพธ์ด้านความปลอดภัยและการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน เช่น ผลการซ้อมอพยพหนีไฟ ผลการซ้อมการเรียกคืนข้อมูลของระบบ IT

3) คณะฯ ไม่ได้แสดงผลคณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ และความปลอดภัยและการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน ที่ระบุไว้ใน 6.2 ผลลัพธ์ที่แสดงถึงการลดต้นทุน เพิ่มประสิทธิภาพ ผลลัพธ์ด้านความปลอดภัยและการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน เช่น ผลการซ้อมอพยพหนีไฟ ผลการซ้อมการเรียกคืนข้อมูลของระบบ IT

7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า (Customer Results)

คณะฯ ได้คะแนนในแถบที่ 1 ร้อยละ 5 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

-

โอกาสพัฒนา

คณะฯ ไม่ได้รายงานผลลัพธ์ของการดำเนินการที่สำคัญหลายเรื่อง เช่น การประเมินความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ตามที่คณะฯ ได้ระบุไว้ในตาราง P.1ข(2) และตารางที่ 3.2ข(1) การมีผลลัพธ์เหล่านี้จะช่วยให้คณะมีสารสนเทศสำคัญในการจัดการความสัมพันธ์และสร้างความผูกพันกับลูกค้ากลุ่มอื่น

7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร (Workforce Results)

คณะฯ ได้คะแนนในแถบที่ 2 ร้อยละ 10 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

คณะฯ แสดงให้เห็นผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรที่มีระดับสูงกว่าเป้าหมาย ได้แก่ ตาราง7.3 ก(2) ข้อ 1 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อความมั่นคงในการทำงาน ตาราง 7.3 ก(3) ข้อ 2 ผลการประเมินความผูกพันต่อบรรยากาศการทำงาน (กลุ่มผู้บริหาร)/(กลุ่มปฏิบัติการ) ตาราง 7.3ก(4) และ ข้อ 2 ร้อยละคะแนนการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน (กลุ่มผู้บริหาร)/(กลุ่มปฏิบัติการ)

โอกาสพัฒนา

คณะฯ ควรแสดงผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรที่สำคัญ เช่น ผลลัพธ์ด้านการประเมินอัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร ผลลัพธ์ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากร เช่น ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งชำนาญการต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด อัตราการขาดงาน อัตราการลาออกของบุคลากร และผลลัพธ์ที่ประเมินตามปัจจัยความผูกพัน ตามตาราง P.1ก(3)-2 เป็นต้น ผลลัพธ์ดังกล่าวอาจบ่งชี้โอกาสในการพัฒนาสมรรถนะและขีดความสามารถของบุคลากร

7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์การ และการกำกับดูแลองค์กร (Leadership and Governance Results)

คณะฯ ได้คะแนนในแถบที่ 1 ร้อยละ 5 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

-

โอกาสพัฒนา

คณะฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการนำองค์กรในหลายเรื่อง ประกอบด้วย ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร เช่น ผลลัพธ์ของการสื่อสารโดยผู้นำระดับสูง ผลลัพธ์ที่แสดงถึงความเชื่อมั่นของบุคลากร ผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการนำองค์กรของผู้นำ ผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลองค์กร เช่น ผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานจากหน่วยงานภายในและภายนอก ผลลัพธ์ด้านกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับ เช่น ผลการบริหารองค์กรโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ตามตาราง 1.2ข(2) ผลการกำกับดูแลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตามตาราง 1.2ก(1) ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรบัณฑิตศึกษาอื่น ๆ ผลการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับอื่น ๆ ที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์กร ผลลัพธ์ด้านจริยธรรม และผลลัพธ์ด้านความผาสุกของสังคมและการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ เป็นต้น การติดตามตัววัดที่สะท้อนความสำเร็จของแผนและกิจกรรมที่สำคัญอาจจะช่วยให้องค์กรสามารถรับรู้ระดับความสำเร็จของสิ่งที่ดำเนินการ และควรต้องทำอย่างไรเพื่อปรับปรุงให้บรรลุจุดมุ่งหมายของความสำเร็จที่กำหนด

7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ (Budgetary, Financial, Market, and Strategy Results)

คณะฯ ได้คะแนนในแถบที่ 1 ร้อยละ 5 (โปรดดูคำอธิบายในภาคผนวกท้ายเล่ม)

จุดแข็ง

-

โอกาสพัฒนา

คณะฯ ได้แสดงผลการดำเนินการด้านงบประมาณและการเงินที่สำคัญ เช่น ข้อมูลตัวชี้วัดรวมของการควบคุมต้นทุน และการจำแนกความแตกต่างตามส่วนตลาด กลุ่มและประเภทของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ซึ่งหากมีการดำเนินการดังกล่าวที่เป็น ระบบจะช่วยให้คณะฯ ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4. ตารางสรุปผลการประเมิน (Overall Band)

Criteria Items	Column A Total Points	Column B Percentage Score 0–100%	Column C Score (A x B)	Column Scoring
Category 1 (Process)				
1.1	70	25	17.5	2
1.2	50	15	7.5	2
Category Total	**120**		**25.0**	
Category 2 (Process)				
2.1	45	20	9	2
2.2	40	10	4	2
Category Total	**85**		**13.0**	
Category 3 (Process)				
3.1	40	15	6	2
3.2	45	10	4.5	2
Category Total	**85**		**10.5**	
Category 4 (Process)				
4.1	45	15	6.75	2
4.2	45	10	4.5	2
Category Total	**90**		**11.25**	
Category 5 (Process)				
5.1	40	20	8	2
5.2	45	15	6.75	2
Category Total	**85**		**14.25**	
Category 6 (Process)				
6.1	45	15	6.75	2
6.2	40	10	4	2
Category Total	**85**		**10.75**	

				Process Scoring Band
SUBTOTAL Cat. 1–6	**550**	155	**85.25**	
Category 7 (Results)				
7.1	120	10	12	2
7.2	80	5	4	1
7.3	80	10	8	2
7.4	80	5	4	1
7.5	90	5	4.5	1
				Results Scoring Band
SUBTOTAL Cat. 7	**450**	55	**32.50**	**2**

GRAND TOTAL (D)	**1,000**	**TOTAL SCORE**	**117.75**

ภาคผนวก

ข้อค้นพบของคณะกรรมการจากการสัมภาษณ์

ภาพรวม

เสนอให้คณะฯ กำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดหมวดผลลัพธ์ที่สำคัญ ที่สามารถนำผลไปใช้วิเคราะห์และปรับปรุงกระบวนการตามหมวดต่าง ๆ เช่น หมวด 1 กับ 7.4 หมวด 3 กับ 7.2 และ หมวด 5 กับ 7.3 เป็นต้น

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

1) บุคลากรสายสนับสนุนมีการทำงานเป็นทีม สอดคล้องกับค่านิยมองค์กร ซึ่งบุคลากรสามารถทำงานทดแทนกันได้ One Stop Service บุคลากรมีทักษะและความเชี่ยวชาญในหน้าที่ ทุกคนมี Time Line ในการทำงาน และหากมีปัญหาอุปสรรคให้แจ้งต่อผู้บริหารซึ่งสามารถแก้ปัญหาได้ทันเวลา

2) บุคลากรสายสนับสนุนมีความรักผูกพันต่อองค์กร รักองค์กร และเชื่อมั่นในผู้นำองค์กร

3) คณะมีสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย สามารถจ้างบุคลากรจากเงินรายได้ของคณะ และปรับเปลี่ยนสถานภาพของบุคลากรซึ่งเป็นลูกจ้างประจำตามสัญญา เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยประเภทเงินรายได้ และมีสวัสดิการเบิกค่ารักษาพยาบาลเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

Key Factors บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

****จัดทำโดย Team Lead**

หัวข้อ	ข้อมูล
1. หลักสูตรและบริการทางการศึกษาอื่น ๆ ที่สำคัญตามพันธกิจ	จัดตั้งใน พ.ศ. 2564 โดยโอนจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาไปเป็นหน่วยงานภายในเทียบเท่า คณะฯ บริการ 1. การสนับสนุนการจัดทำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา กลไกการส่งมอบ - กำกับดูแลการเสนอหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร การปิดหลักสูตรตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย เสนอคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยพิจารณา 2. การกำกับมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 2.1 ตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หัวข้อ	ข้อมูล
	2.2 เลขานุการคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย กลไกการส่งมอบ - ออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ คำสั่งที่เกี่ยวข้อง 2.2 กระบวนการคัดเลือกนักศึกษา กลไกการส่งมอบ - ประชาสัมพันธ์หลักสูตรและข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้อง - ประกาศรับสมัคร ตรวจสอบคุณสมบัติ ประสานงานการจัดสอบ (ภาษาอังกฤษ) ประกาศผลสอบ - ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่เกี่ยวกับ ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ คำสั่งที่เกี่ยวข้อง 2.3 การทำวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ กลไกการส่งมอบ - ตรวจสอบคุณสมบัติของนักศึกษา ในการสอบประมวลความรู้ การสอบวัดคุณสมบัติ การพิจารณาโครงร่าง การอนุมัติหัวข้อ และการสอบวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และการสำเร็จการศึกษา - ตรวจสอบคุณสมบัติคณะกรรมการออกประกาศคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการในการสอบต่าง ๆ - ตรวจสอบและติดตามนักศึกษาให้ดำเนินการตามขั้นตอน การศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด - สนับสนุนทุนการทำวิทยานิพนธ์/การเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ และข้อมูลแหล่งทุนวิจัยสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา - จัดโครงการ/กิจกรรมเสริมการพัฒนาทักษะนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เช่น การนำเสนอผลงาน/การเขียนบทความวิชาการ เพื่อเผยแพร่ในระดับนานาชาติ การอบรมจริยธรรมการ วิจัยในมนุษย์ - การบริการนักศึกษา เช่น การออกหนังสือราชการ การให้ข้อมูลทางการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
2. วิสัยทัศน์/ พันธกิจ/ ค่านิยมและวัฒนธรรม	วิสัยทัศน์ : “เป็นองค์กรที่มีความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพด้านการวิจัยในมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา ภายในปี 2570”
	พันธกิจ : 1. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและยกระดับมาตรฐานของการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ

หัวข้อ	ข้อมูล
	2. พัฒนาศักยภาพนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีความสามารถในการวิจัยและสร้างองค์ความรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น 3. ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมโดยมุ่งเน้นการทำวิจัยในลักษณะบูรณาการและสหวิทยาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต 4. สร้างเครือข่ายทางวิชาการกับหน่วยงานระดับท้องถิ่น ระดับชาติ ระดับนานาชาติและถ่ายทอดองค์ความรู้สู่การพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ 5. ร่วมพัฒนาชุมชนและสังคมให้เข้มแข็งพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและยกระดับการให้บริการทางวิชาการเพื่อก้าวสู่การเป็นศูนย์กลางการผลิตบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษาของกลุ่มราชภัฏภาคกลาง
	ค่านิยม **GRAD** **G Good Governance** : ยึดหลักธรรมาภิบาล **R Responsibility** : มีความรับผิดชอบ **A Attitude** : ทัศนคติที่ดี **D Development** : พัฒนาอย่างต่อเนื่อง
3. สมรรถนะหลัก	**สมรรถนะหลัก** กำกับดูแลการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา **วัฒนธรรมองค์กร** การบริหารจัดการองค์กรโดยสร้างความร่วมมือและ : การบริการที่ดี
4. บุคลากร	สายวิชาการ 24 คน ข้าราชการ 8 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 11 คน พนักงานมหาวิทยาลัยประเภทเงินรายได้ 5 คน (ปริญญาเอก ทุกคน) สายสนับสนุนวิชาการ 4 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 2 คน พนักงานมหาวิทยาลัยประเภทเงินรายได้ 2 คน (ปริญญาตรีทุกคน) รวม 28 คน ปัจจัยที่ส่งเสริมความผูกพันของบุคลากรสายสนับสนุน 1) ขอบเขตงาน ความรับผิดชอบ การมอบหมายงาน มีความชัดเจน ภาระงาน และปริมาณงานมีความเหมาะสม 2) บรรยากาศการทำงานดี เพื่อนร่วมงานให้ความร่วมมือและช่วยเหลือในการทำงาน 3) การมีส่วนร่วมและมีความเข้าใจในการจัดทำนโยบายและแผนงาน การถ่ายทอด และการนำไปปฏิบัติ 4) สภาพแวดล้อมในการทำงานมีความเหมาะสม เช่น เครื่องมือเครื่องใช้ที่ทันสมัยอย่างเพียงพอ มีความปลอดภัย
5. สินทรัพย์	อาคารสิงหาราม (บัณฑิตวิทยาลัย) เป็นอาคาร 3 ชั้น มีห้องเรียน

หัวข้อ	ข้อมูล
	ห้องประชุม ห้องทำงานคณบดี ห้องกิจกรรมทางศาสนา ห้องสืบค้นวิทยานิพนธ์และคลินิกวิจัย ห้องพักเบรค มีสิ่งอำนวยความสะดวก (เครื่องทำน้ำร้อนน้ำเย็น, WIFI) อุปกรณ์ป้องกันเหตุ (ถังอุปกรณ์ดับเพลิง, ระบบกล้อง CCTV บันทึกภาพ VDO ภายในอาคาร) คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ IT อำนวยความสะดวกในการสอนออนไลน์
6. กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และ ข้อบังคับ/ระเบียบ/ประกาศที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษา 2 ฉบับ ด้านด้านการบริหารจัดการ 8 ฉบับตาม ตาราง P.1 ก(5)
7. โครงสร้างองค์กร	คณบดีเป็นผู้บริหารสูงสุดในบัณฑิตวิทยาลัย โดยมีโครงสร้างตาม รูปที่ P.1 ข (1)
8. ผู้เรียน ลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความต้องการ และความคาดหวัง	ผู้เรียน ลูกค้า ลูกค้าในปัจจุบัน นักศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ความต้องการและความคาดหวัง 1) หลักสูตรมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (สป.อว.) 2) การพัฒนาทักษะผู้เรียนด้านต่าง ๆ ทุนสนับสนุนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3) แหล่งฝึกปฏิบัติงาน 4) การบริการที่ดี ถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลา ลูกค้าอนาคต : (บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี และ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท) ความต้องการและความคาดหวัง 1) สถาบันมีชื่อเสียง และคณาจารย์มีความเชี่ยวชาญตรงกับสาขา 2) หลักสูตรมีความทันสมัย มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (สป.อว.) 3) นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงานและความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ใช้บัณฑิต (ภาครัฐและเอกชน) ความต้องการและความคาดหวัง บัณฑิตมีความคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ นำความรู้ไปพัฒนาต่อยอดและแก้ไขปัญหา มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (Lifelong learning) การสื่อสาร ภาษาอังกฤษ และมนุษยสัมพันธ์ดี
9. ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ และไม่เป็นทางการ	คู่ความร่วมมือ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ บทบาท ความร่วมมือในการผลิตบัณฑิต ข้อกำหนดการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ผู้ส่งมอบหลักสูตร คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ บทบาท พัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่มี

หัวข้อ	ข้อมูล	
	คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ข้อกำหนด เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และข้อบังคับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2564	
10. ลำดับในการแข่งขันและแหล่งข้อมูล	ลำดับในการแข่งขัน ตั้งเป้าหมายในการเป็นที่ 1 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา 5 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ คู่เทียบ คือ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา เทียบเรื่องจำนวนหลักสูตร คุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ จำนวนนักศึกษา จำนวนผลงานตีพิมพ์/คุณภาพของผลงานของนักศึกษาที่จบการศึกษา	
11. การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน	1) การพัฒนาหลักสูตร/การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตอบสนอง ต่อความต้องการของชุมชน/ผู้เรียน 2) การจัดการศึกษาที่หลากหลายทั้งแบบให้ปริญญาเดี่ยวและปริญญาคู่ขนาน 3) สนับสนุน อาจารย์ที่เป็นคู่ความร่วมมือในหลักสูตรสร้างความโดดเด่น เป็นเลิศเฉพาะทางและความมีชื่อเสียงด้านวิชาการ (Academic Reputation 4) การเปลี่ยนแปลงข้อบังคับต่าง ๆ ในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรไหนใช้เกณฑ์ 58 <u>หลักสูตรไหนใช้เกณฑ์ 65</u>	
12. แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ	Website บัณฑิตวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา 5 แห่ง	
13. ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์	**ความท้าทายเชิงกลยุทธ์** **SC 1** การบริหารจัดการและการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ **SC 2** การสร้างระบบและฐานข้อมูลสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ ระบบรับสมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ ระบบแจ้งเตือนขั้นตอนการศึกษา เกณฑ์มาตรฐาน ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศที่เกี่ยวข้อง ระบบจัดทำคำสั่ง	**ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์** **SA 1** สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย สนับสนุนการจัดทำระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ และพื้นที่ในการจัดเก็บข้อมูล **SA 2** มีระบบการบริหารจัดการวิทยานิพนธ์แบบออนไลน์ ส่งเสริมทักษะการใช้ เทคโนโลยีของนักศึกษา

หัวข้อ	ข้อมูล	
	คณะกรรมการสอบประมวลความรอบรู้ สอบวัด คุณสมบัติ สอบวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ฐานข้อมูลแหล่งทุนอุดหนุนการทำวิทยานิพนธ์ ฐานข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์ **SC 3** การตระหนักรับรู้ถึงความมีชื่อเสียงความเชี่ยวชาญในการผลิต/ครูของมหาวิทยาลัยที่มีมาอย่างยาวนานถึง**116**ปี **SC 4** จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาลดลง **SC 5** แนวโน้มการพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มมากขึ้น **SC 6** อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเกษียณอายุราชการทุกปี **SC 7** ด้านคุณภาพอาจารย์	**SA 3** มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงโดยเฉพาะทางด้านการผลิตครูทำให้มีผู้สนใจเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา **SA 4** มีข้อบังคับสนับสนุนการจัดการศึกษาระบบปริญญาเดี่ยว และปริญญาคู่ สามารถเปิดรับนักศึกษาได้ทั้งไทยและต่างชาติ **SA 5** ปี **2564** มีจำนวนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งสิ้น 11 หลักสูตร จากเดิม 8 หลักสูตร **SA 6** บัณฑิตวิทยาลัย สามารถดำเนินการจ้างอาจารย์ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้ พ.ศ. 2563 **SA 7** สนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตัวเองด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน และเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น **SA 8** กำหนดเงื่อนไขการทำวิจัยของนักศึกษาด้วยคำอธิบายรายวิชาที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง **SA 9** มีแผนงานทำโครงการการสร้างจิตสำนึกสาธารณะ
14. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงาน	การปรับปรุงผลการดำเนินการของกระบวนการทำงานหลักกระบวนการสนับสนุน ใช้ SIPOC model, PDCA และ KM การพัฒนาคุณภาพขององค์กรใช้ EdPEx	

แนวทางการให้คะแนนกระบวนการ หมวด 1 - 6

คะแนน	กระบวนการ (หมวด 1-6)
0% หรือ 5%	A: ไม่มีแนวทางอย่างเป็นระบบให้เห็น มีสารสนเทศเพียงผิวเผิน D: ไม่มีการนำแนวทางที่เป็นระบบไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ หรือมีเพียงเล็กน้อย L: ไม่แสดงให้เห็นว่ามีแนวคิดในการปรับปรุง มีการปรับปรุงเมื่อเกิดปัญหา I: ไม่แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในระดับสถาบัน แต่ละส่วนหรือหน่วยงานดำเนินการอย่างเอกเทศ
10%, 15%, 20% หรือ 25%	A: แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อ D: การนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเพียงอยู่ในขั้นเริ่มต้นในเกือบทุกส่วนหรือหน่วยงานซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อนั้น L: แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงจากการตั้งรับปัญหามาเป็นแนวคิดในการปรับปรุงแบบพื้น ๆ I: มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับส่วนหรือหน่วยงานอื่น โดยส่วนใหญ่เกิดจากการร่วมกันแก้ปัญหา
30%, 35%, 40% หรือ 45%	A: แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ ถึงแม้ว่าบางส่วนหรือบางหน่วยงานเพิ่งอยู่ในขั้นเริ่มต้น L: แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ I: แนวทางเริ่มมีความสอดคล้องกับความต้องการพื้นฐานของสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ
50%, 55%, 60% หรือ 65%	A: แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้อ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเป็นอย่างดี ถึงแม้การปฏิบัติอาจแตกต่างกันในบางส่วนหรือบางหน่วยงาน L: มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และเริ่มมีการเรียนรู้ในระดับองค์การ ซึ่งรวมถึงการสร้างนวัตกรรมเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการที่สำคัญ I: แนวทางมีความสอดคล้องกับความต้องการโดยรวมของสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ
70%, 75%, 80% หรือ 85%	A: แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้อ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อไปปฏิบัติเป็นอย่างดีโดยไม่มีความแตกต่างของการปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญ

คะแนน	กระบวนการ (หมวด 1-6)
	L: มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และเริ่มมีการเรียนรู้ในระดับองค์การซึ่งรวมถึงการสร้างนวัตกรรมเป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการ มีหลักฐานชัดเจนของการพัฒนาอันเป็นผลเนื่องมาจากการวิเคราะห์และการเรียนรู้ระดับองค์การ I: แนวทางมีบูรณาการกับความต้องการของสถาบัน ทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ
90%, 95% หรือ 100%	A: แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้ออย่างสมบูรณ์ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติอย่างสมบูรณ์โดยไม่มีจุดอ่อนหรือความแตกต่างที่สำคัญระหว่างส่วนหรือหน่วยงาน L: มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริงและมีการเรียนรู้ในระดับองค์การผ่านการสร้างนวัตกรรม เป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ทั่วทั้งองค์การในการจัดการ มีหลักฐานชัดเจนของการพัฒนาและนวัตกรรมทั่วทั้งองค์การ อันเป็นผลเนื่องมาจากการวิเคราะห์และแบ่งปัน I: แนวทางมีบูรณาการอย่างสมบูรณ์กับความต้องการของสถาบันทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ

แนวทางการให้คะแนนผลลัพธ์ หมวด 7

คะแนน	ผลลัพธ์ (หมวด 7)
0% หรือ 5%	Le: ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบัน และ/ หรือมีผลลัพธ์ที่ไม่ดีในเรื่องที่รายงานไว้ T: ไม่มีการรายงานข้อมูลที่แสดงแนวโน้ม หรือมีข้อมูลที่แสดงแนวโน้มในทางลบ C: ไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I: ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
10%, 15%, 20% หรือ 25%	Le: มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันเพียงบางเรื่องที่สำคัญต่อสถาบันตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ และเริ่มมีระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่อง T: มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง บางเรื่องแสดงแนวโน้มในทางลบ C: แทบไม่มี หรือไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I: มีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
30%, 35%, 40% หรือ 45%	Le: มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่องที่สำคัญต่อสถาบันตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ T: มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง และข้อมูลส่วนใหญ่ที่แสดงนั้นมีแนวโน้มที่ดี C: เริ่มมีสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I: มีการรายงานผลลัพธ์ในหลายเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
50%, 55%,	Le: มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดีในเกือบทุกเรื่องที่มีความสำคัญต่อสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ

คะแนน	ผลลัพธ์ (หมวด 7)
60% หรือ 65%	T: แสดงถึงแนวโน้มที่ดีอย่างชัดเจนในเรื่องต่าง ๆ ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน C: ผลการดำเนินการในปัจจุบันในบางเรื่องดี เมื่อเทียบกับตัวเปรียบเทียบ และ/หรือระดับเทียบเคียง I: มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการ
70%, 75%, 80% หรือ 85%	Le: มีการรายงานผลการดำเนินการที่ดีถึงดีเลิศในเรื่องที่มีความสำคัญต่อข้อกำหนดของหัวข้อเป็นส่วนใหญ่ T: สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องในเรื่องสำคัญทุกเรื่องที่จะบรรลุพันธกิจของสถาบัน C: มีการเปรียบเทียบแนวโน้มและระดับผลการดำเนินการในปัจจุบันเป็นจำนวนมากหรือส่วนมากกับตัวเปรียบเทียบ และ/หรือระดับเทียบเคียง รวมทั้งแสดงถึงความเป็นผู้นำในเรื่องต่าง ๆ และมีผลการดำเนินการที่ดีมาก I: มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการ
90%, 95% หรือ 100%	Le: มีการรายงานผลการดำเนินการที่ดีเลิศในเรื่องที่มีความสำคัญต่อข้อกำหนดของหัวข้อเป็นส่วนใหญ่ T: สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีไว้ได้อย่างต่อเนื่องในเรื่องสำคัญทุกเรื่องที่จะบรรลุพันธกิจของสถาบัน C: แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษาและเป็นระดับเทียบเคียงให้สถาบันอื่นในหลายเรื่อง I: มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญทั้งหมด ที่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการ

Score Band Descriptor

Score Number	Band	Process Descriptors
0-150	1	The organization demonstrates early stages of developing and implementing approaches to the basic Criteria requirements, with deployment lagging and inhibiting progress. Improvement efforts are a combination of problem solving and an early general improvement orientation.
151-200	2	The organization demonstrates effective, systematic approaches generally responsive to the basic Criteria requirements, with some areas or work units in the early stages of deployment. The organization has developed a general improvement orientation that is forward looking.

Score Number	Band	Process Descriptors
201-260	3	The organization demonstrates effective, systematic approaches responsive to the basic requirements of most Criteria items, with areas or work units still in the early stages of deployment. Key processes are beginning to be systematically evaluated and improved.
261-320	4	The organization demonstrates effective, systematic approaches generally responsive to the overall Criteria requirements. Deployment may vary in some areas or work units. Key processes benefit from fact based evaluation and improvement, and approaches are being aligned with overall organizational needs.
321-370	5	The organization demonstrates effective, systematic, well deployed approaches responsive to the overall requirements of most Criteria items. The organization demonstrates a fact based, systematic evaluation and improvement process and organizational learning, including innovation, that result in improving the effectiveness and efficiency of key processes.
371-430	6	The organization demonstrates refined approaches generally responsive to the multiple Criteria requirements. These approaches are characterized by the use of key measures, good deployment, and innovation in most areas. Organizational learning, including innovation and sharing of best practices, is a key management tool, and there is some integration of approaches with current and future organizational needs.
431-480	7	The organization demonstrates refined approaches responsive to the multiple Criteria requirements. It also demonstrates innovation, excellent deployment, and good to excellent use of measures in most areas. There is good to excellent integration of approaches with organizational needs, with organizational analysis, learning through innovation, and sharing of best practices as key management strategies.
481-550	8	The organization demonstrates outstanding approaches fully responsive to the multiple Criteria requirements. Approaches are fully deployed and demonstrate excellent, sustained use of measures. There is excellent integration of approaches with organizational needs. Organizational

Score Number	Band	Process Descriptors
		analysis, learning through innovation, and sharing of best practices are pervasive.

Score Band Descriptor

Score Number	Band	Result Descriptors
0-125	1	A few results are reported responsive to the basic Criteria requirements. These results generally lack trend and comparative data.
126-170	2	Results are reported for several areas responsive to the basic Criteria requirements and the accomplishment of the organization's mission. Some of these results demonstrate good performance levels. The use of comparative and trend data is in the early stages.
171-210	3	Results address areas of importance to the basic Criteria requirements and accomplishment of the organization's mission, with good performance being achieved. Comparative and trend data are available for some of these important results areas, and some trends are beneficial.
211-255	4	Results address some key customer/stakeholder, market, and process requirements, and they demonstrate good relative performance against relevant comparisons. There are no patterns of adverse trends or poor performance in areas of importance to the overall Criteria requirements and the accomplishment of the organization's mission.
256-300	5	Results address most key customer/stakeholder, market, and process requirements, and they demonstrate areas of strength against relevant comparisons and/or benchmarks. Improvement trends and/or good performance are reported for most areas of importance to the overall Criteria requirements and the accomplishment of the organization's mission.
301-345	6	Results address most key customer/stakeholder, market, and process requirements, as well as many action plan requirements. Results

Score Number	Band	Result Descriptors
		demonstrate beneficial trends in most areas of importance to the Criteria requirements and the accomplishment of the organization's mission, and the organization is an industry* leader in some results areas.
346-390	7	Results address most key customer/ stakeholder, market, process, and action plan requirements. Results demonstrate excellent organizational performance levels and some industry* leadership. Results demonstrate sustained beneficial trends in most areas of importance to the multiple Criteria requirements and the accomplishment of the organization's mission.
391-450	8	Results fully address key customer/ stakeholder, market, process, and action plan requirements and include projections of future performance. Results demonstrate excellent organizational performance levels, as well as national and world leadership. Results demonstrate sustained beneficial trends in all areas of importance to the multiple Criteria requirements and the accomplishment of the organization's mission.

* "Industry" refers to other organizations performing substantially the same functions, thereby facilitating direct comparisons.