



คู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

โดย

นางจิราพร พัฒน์ธนกิจ

ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

กลุ่มงานกิจการคณะกรรมการ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556 นั้น เนื่องจากในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดีมีรายละเอียดขั้นตอนค่อนข้างมาก ผู้จัดทำ จึงได้จัดทำรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการไว้ในคู่มือ เพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงาน

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยขึ้น เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยด้านการจัดการศึกษา การวิจัย และการใช้จ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาวิทยาลัยให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 และมาตรา 50 ผู้จัดทำ จึงได้จัดทำคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี ในการประเมินประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยยึดตามหลักเกณฑ์ที่ข้อบังคับฯ กำหนด

ทั้งนี้ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือเล่มนี้จะเป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยและเป็นแนวทางในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

นางจิราพร พัฒน์ธนกิจ  
ผู้จัดทำ

# สารบัญ

	หน้า
ที่มา	1
วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล	1
ผลที่คาดว่าจะได้รับ	2
แนวคิดและกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี	2
การเก็บรวบรวมข้อมูลและกลุ่มเป้าหมายการประเมิน	3
- แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงาน	7
การสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของอธิการบดี	13
การวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินผล และการแปลผล	15
ปฏิทินการปฏิบัติงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	17
ชื่อ ที่อยู่ การติดต่อของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	18

## การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

### มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

#### ที่มา

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่ได้รับแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 18/2557 ลงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2557 เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556 ที่ออกตามความในมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 โดยข้อบังคับดังกล่าวกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ให้มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 กล่าวคือมีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี และให้รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี พร้อมเสนอความคิดเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556 ข้อ 5 กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์และวิธีการในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และแจ้งให้ผู้รับการประเมินทราบล่วงหน้าก่อนการประเมินไม่น้อยกว่าสามสิบวัน นับแต่วันถัดจากวันที่ผู้รับการประเมินได้รับแต่งตั้ง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จึงกำหนดวัตถุประสงค์ แนวคิด และกรอบการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน สร้างเครื่องมือ วิธี และกระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ ข้อมูล เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาต่อไป

#### วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี
2. เพื่อรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี พร้อมความคิดเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกสิ้นปีงบประมาณ เพื่อทราบและพิจารณา
3. เพื่อส่งเสริม พัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี

## ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารทราบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี
2. สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารทราบปัญหาข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย และช่วยแก้ปัญหา สนับสนุนการปฏิบัติภารกิจของทุกภาคส่วนให้ลุล่วงไปด้วยดี
3. บุคลากรทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยจะมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติภารกิจของตน อันก่อให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัยในทุกๆ ด้าน
4. ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินนำไปสู่การกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติต่างๆ ให้บรรลุเป้าหมาย อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเพิ่มขีดความสามารถขององค์กรในการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ

## แนวคิดและกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี

### แนวคิดในการประเมิน

1. ประเมินตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556
2. เป็นการประเมินเพื่อส่งเสริม พัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี
3. เป็นการประเมินลักษณะกัลยาณมิตร
4. ไม่ประเมินซ้ำซ้อนกับการประเมินของ สมศ. ก.พ.ร. และ สกอ. แต่จะใช้ผลการประเมินดังกล่าว และผลการประเมินตนเองมาประกอบการพิจารณาด้วย

### กรอบการประเมิน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี ตามช่วงเวลาการประเมิน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2560 โดยมีกรอบและเกณฑ์การประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ดังนี้

การประเมินการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

- |           |                                    |                   |
|-----------|------------------------------------|-------------------|
| ด้านที่ 1 | ด้านยุทธศาสตร์และการเงินงบประมาณ   | ค่าน้ำหนัก 0.35** |
| ด้านที่ 2 | ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน*  | ค่าน้ำหนัก 0.35   |
| ด้านที่ 3 | ด้านคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี | ค่าน้ำหนัก 0.30   |

ตามหลักสมรรถนะนักบริหารมืออาชีพ (8 สมรรถนะ)

หมายเหตุ \*1. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในนำผลมาจากการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย มาใช้ในการประเมินผลงานของอธิการบดี  
\*\*2. ค่าน้ำหนักกำหนดตามประกาศ กพอ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2553

## การเก็บรวบรวมข้อมูลและกลุ่มเป้าหมายการประเมิน

### ด้านที่ 1 ด้านยุทธศาสตร์และการเงินงบประมาณ

การศึกษาวเคราะห์ สังเคราะห์ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ พิจารณางบประมาณจากร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณจริงในภาพรวมเทียบกับค่าเป้าหมายตามที่รัฐบาลกำหนด (ร้อยละ 96) รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จากแหล่งงบประมาณ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่างๆ เทียบกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานต่างๆ ที่สอดคล้อง/รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และจากแบบสอบถามความคิดเห็น โดยรวบรวมข้อมูลจากกองนโยบายและแผน และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง

**ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มี 7 ประเด็น (25 กลยุทธ์) ดังนี้**

1. พัฒนามหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยในดวงใจของท้องถิ่น (4 กลยุทธ์)
2. เร่งรัดแก้ไขปัญหาสำคัญเร่งด่วน (4 กลยุทธ์)
3. พัฒนาพันธกิจที่เป็นจุดเน้น (2 กลยุทธ์)
4. พัฒนามหาวิทยาลัยตามพันธกิจ (8 กลยุทธ์)
5. พัฒนาพันธกิจที่สำคัญในพื้นที่ (3 กลยุทธ์)
6. เสริมสร้างสถานะทางการเงินให้เข้มแข็ง (2 กลยุทธ์)
7. ปรับปรุงโครงสร้าง ระบบและกลไกรองรับพันธกิจของมหาวิทยาลัย (2 กลยุทธ์)

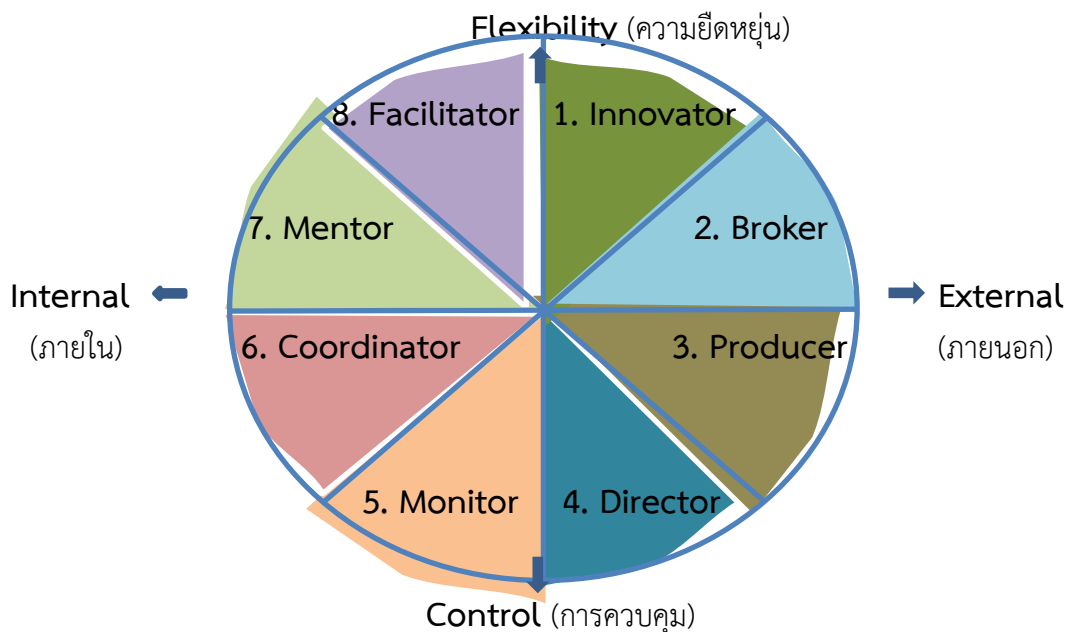
### ด้านที่ 2 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ศึกษาข้อมูลจากรายงานผลการประเมินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 โดยรวบรวมข้อมูลจากงานประกันคุณภาพ

### ด้านที่ 3 ด้านคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดีตามหลักสมรรถนะนักบริหารมืออาชีพ (8 สมรรถนะ)

#### ก) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานของอธิการบดี

ดำเนินการรวบรวมแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามหลักสมรรถนะนักบริหารมืออาชีพ (8 สมรรถนะ) ประกอบด้วยความเป็นนักนวัตกรรม (Innovator) ความเป็นตัวแทนองค์กร (Broker) ความเป็นผู้ควบคุมหรือผู้กำกับ (Producer) ความเป็นผู้อำนวยการ (Director) ความเป็นนักกำกับติดตาม (Monitor) ความเป็นนักประสานงาน (Coordinator) ความเป็นผู้ให้คำปรึกษา (Mentor) และความเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator)



แผนภูมิ การประเมินการบริหารตามหลักสมรรถนะนักบริหารมืออาชีพ (8 สมรรถนะ)

### หลักสมรรถนะนักบริหารมืออาชีพ (8 สมรรถนะ)

การประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี ตามหลักสมรรถนะนักบริหารมืออาชีพ (8 สมรรถนะ) โดยใช้แบบสอบถาม ดังนี้

#### สมรรถนะที่ 1 Innovator

- ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถในการจัดการการเปลี่ยนแปลง
- ผู้บริหารเป็นต้นแบบของผู้นำนวัตกรรมการเปลี่ยนแปลง

#### สมรรถนะที่ 2 Broker

- ผู้บริหารมีอำนาจบารมีที่ทีมงานและผู้ใต้บังคับบัญชาให้การยอมรับ
- ผู้บริหารมีความสามารถในการนำเสนอความคิดเห็นที่มีประสิทธิผล
- ผู้บริหารมีความสามารถในการเจรจาไกล่เกลี่ยประนีประนอมสร้างความผูกพันต่อองค์กร

#### สมรรถนะที่ 3 Producer

- ผู้บริหารมีความสามารถในการเพิ่มผลผลิต พัฒนาคุณภาพการบริการตามมาตรฐานสากล สร้างความพึงพอใจแก่ลูกค้า ผู้รับบริการ
- ผู้บริหารมีความสามารถในการกระตุ้นแรงจูงใจให้ทีมงานอุทิศทุ่มเทในการทำงานอย่างเต็มศักยภาพ และมีความสามารถในการบริหารโครงการและบริหารความเสี่ยง

#### สมรรถนะที่ 4 Director

- ผู้บริหารมีการสร้างวิสัยทัศน์และสามารถสื่อสารไปยังทีมงานอย่างทั่วถึงและมีความเข้าใจตรงกัน
- ผู้บริหารมีการกำหนดพันธกิจ เป้าประสงค์องค์การ ประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และโครงการริเริ่มอย่างชัดเจนและบูรณาการ
- ผู้บริหารมีการออกแบบและจัดโครงสร้างองค์การสู่องค์การสมัยใหม่ เช่น องค์การแห่งการเรียนรู้ องค์การแห่งคุณธรรม และองค์การสมรรถนะสูง เป็นต้น

#### สมรรถนะที่ 5 Monitor

- ผู้บริหารมีความสามารถในการกำกับควบคุมการปฏิบัติงานของทีมงานให้เป็นไปตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
- ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหาร การมีส่วนร่วมในการกำกับควบคุมแรงงานให้เป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้
- ผู้บริหารมีการวัดผลการวิเคราะห์ปรับปรุงงานและการจัดสรรคนเพื่อนำมาใช้ในการบริหาร

#### สมรรถนะที่ 6 Coordinator

- ผู้บริหารมีความสามารถในการจัดทำโครงการ การดำเนินโครงการ การติดตามควบคุม วิจัย ประเมินผลโครงการ
- ผู้บริหารมีความสามารถในการออกแบบงานให้จูงใจ เช่น การหมุนเวียนงาน การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร และการกระจายอำนาจการตัดสินใจ เป็นต้น
- ผู้บริหารมีความสามารถในการจัดการทีมงาน โครงการ ทีมงานแบบเมตริกซ์ และทีมงานข้ามสายงานแบบกระบวนการ

#### สมรรถนะที่ 7 Mentor

- ผู้บริหารมีความเข้าใจตนเองและเข้าใจทีมงานในการเสริมสร้างมนุษย์สัมพันธ์เชิงรุก
- ผู้บริหารมีความสามารถในการส่งสาร และการสั่งการที่มีประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ
- ผู้บริหารมีความสามารถในการมอบหมายภาระงานสอนและการพัฒนาบุคลากรในการทำงานมาตรฐานสูงอย่างมืออาชีพ

#### สมรรถนะที่ 8 Facilitator

- ผู้บริหารมีความสามารถในการสร้างการบริหารงานและธำรงรักษาทีมงานสู่ความเป็นหนึ่ง
- ผู้บริหารมีความสามารถในการแก้ปัญหาและการตัดสินใจ โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของทีมงาน
- ผู้บริหารมีความสามารถในการจัดการความขัดแย้งอย่างสร้างสรรค์



แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีจำนวน 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้กรอกแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** การประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงานของอธิการบดี

2.1 คุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี ด้านการบริหารหน่วยงาน ด้านภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร และด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

2.2 คุณลักษณะของอธิการบดี ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร และด้านการประพฤติและปฏิบัติตนในฐานะผู้นำองค์กร

2.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารงานของอธิการบดี

**ตอนที่ 3** ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการแจกแบบสอบถามความคิดเห็นฯ แก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ คณะ 4 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสถาบัน/สำนัก 4 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานอธิการบดี สถาบันวิจัยและพัฒนา และสถาบันอยุธยาศึกษา

**แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานของอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560  
(1 ตุลาคม 2559 - 30 กันยายน 2560)**

-----

**ความเป็นมาและวัตถุประสงค์**

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี ที่ได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2548 มาตรา 49 และมาตรา 50 นั้น

นอกเหนือจากข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยด้านต่างๆ ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่ผ่านมาแล้วนั้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้จัดทำแบบสอบถามนี้ขึ้นมาเพื่อจะได้รวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ จากบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อันจะเป็น ประโยชน์ต่อการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในอนาคต ซึ่งคณะกรรมการฯ จะได้รวบรวมสรุป และ สังเคราะห์ข้อมูลจัดทำรายงานผลการประเมินเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

**คำชี้แจง :** กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หรือเติมคำ/ข้อความตามความคิดเห็นของท่านในแบบสอบถาม ตามความเป็นจริง (ข้อมูลของผู้กรอกแบบสอบถามจะถูกเก็บเป็นความลับ) แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ

**ตอนที่ 1** เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้กรอกแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** การประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงานของอธิการบดี

**ตอนที่ 3** ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

**ตอนที่ 1** เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้กรอกแบบสอบถาม

- 1.1 เพศ ( ) ชาย ( ) หญิง
- 1.2 สถานะ ( ) บุคลากรสายวิชาการ  
( ) บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ
- 1.3 ตำแหน่งงาน ( ) ผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี  
( ) ผู้บริหารระดับคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก  
( ) ผู้บริหารระดับรองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก  
( ) ประธานสาขาวิชา หัวหน้างาน
- 1.4 ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
( ) ไม่เกิน 5 ปี ( ) มากกว่า 5 ปี – 10 ปี

- ( ) มากกว่า 10 ปี – 15 ปี      ( ) มากกว่า 15 ปี – 20 ปี  
 ( ) มากกว่า 20 ปี

### 1.5 หน่วยงานสังกัด

- ( ) คณะครุศาสตร์                      ( ) สำนักงานอธิการบดี  
 ( ) คณะวิทยาการจัดการ            ( ) สำนักวิทยบริการฯ  
 ( ) คณะมนุษยศาสตร์ฯ              ( ) สถาบันวิจัยและพัฒนา  
 ( ) คณะวิทยาศาสตร์ฯ                ( ) สถาบันอยุธยาศึกษา  
 ( ) สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตฯ

## ตอนที่ 2 การประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงานของอธิการบดี

### 2.1 คุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี

พฤติกรรมบ่งชี้	ประเมินความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>ด้านที่ 1 การบริหารหน่วยงาน</b>					
1. มีความสามารถในการวางแผนกำหนดนโยบาย และนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2. มีความสามารถและทักษะในการบริหารให้หน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
3. มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ					
4. มีความสามารถและทักษะในการสร้างระบบการบริหารจัดการที่ดี					
5. ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทุกสายงานของมหาวิทยาลัย					
6. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
7. มีความโปร่งใสในการบริหารงาน					
8. เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารงาน เช่น เปิดโอกาสให้เสนอแนะ แสดงความคิดเห็นในโอกาสและช่องทางต่างๆ					

พฤติกรรมบ่งชี้	ประเมินความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>ด้านที่ 2 ภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม</b>					
1. มีความสามารถและทักษะในการทำงานเชิงรุก					
2. มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ไมโยนหรือปิดความรับผิดชอบ					
3. มีทีมที่ดีในการบริหารงานและบริหารงานทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ					
4. มีความสามารถในการให้คำปรึกษา เมื่อเกิดปัญหาต่างๆ ในมหาวิทยาลัย					
5. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และกลุ่มคนที่หลากหลาย					
6. ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ					
7. มีความสามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน					
<b>ด้านที่ 3 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย</b>					
1. มีความสามารถในการพูด และเขียนในโอกาสต่างๆ					
2. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อเทคโนโลยี					
3. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล					
4. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก					
5. ระดับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับบุคคล และหน่วยงานภายนอก					
6. ระดับความสำเร็จของความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับบุคคล/หน่วยงาน และหรือมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ					
<b>ด้านที่ 4 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร</b>					
1. มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างถ้วนทั่ว และต่อเนื่อง					
2. ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร					
3. ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิด วิธีการ เมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป					
4. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง					

พฤติกรรมบ่งชี้	ประเมินความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>ด้านที่ 5 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์</b>					
1. เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัยชัดเจน					
2. ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร					
3. ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิด วิธีการ เมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป					
4. เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง					

## 2.2 คุณลักษณะของอธิการบดี

พฤติกรรมบ่งชี้	ประเมินความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>ด้านที่ 1 คุณลักษณะของผู้นำองค์กร</b>					
1. เป็นผู้รักษากฎ ระเบียบ ของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด					
2. ปฏิบัติตนสง่างามตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย					
3. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย					
4. มีความรักภักดีต่อมหาวิทยาลัย					
5. มีความซื่อสัตย์ สุจริต เป็นธรรม และโปร่งใส					
6. สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ และมีปียวาจา					
7. มีคุณธรรมสำหรับผู้บริหาร					
<b>ด้านที่ 2 การประพฤติและปฏิบัติตนในฐานะผู้นำองค์กร</b>					
1. มีความภูมิใจและศรัทธาในบทบาทหน้าที่รับผิดชอบ					
2. อุทิศตนในการปฏิบัติงาน และมีความเสียสละเป็นที่ประจักษ์					
3. ยกย่องให้เกียรติผู้ร่วมงานทุกระดับ					
4. มีความขยันหมั่นเพียร					

พฤติกรรมบ่งชี้	ประเมินความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
5. ปฏิบัติงาน และแก้ปัญหาด้วยความมุ่งมั่น ยึดประโยชน์สาธารณะ และองค์กรเป็นที่ตั้ง					
6. รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง วางตัวได้ถูกต้องตามกาลเทศะ					
7. เห็นอกเห็นใจ และเอื้อเฟื้อผู้ร่วมงาน					
8. แสดงความรับผิดชอบต่อผลงาน					

### 2.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารงานของอธิการบดี

พฤติกรรมบ่งชี้	ประเมินความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. มีการกำหนดวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัย โดยให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมผูกพันเป็นเจ้าของร่วมกัน ทั้งนักศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					
2. มีการกำหนดวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยมุ่งสู่มาตรฐานแห่งความเป็นเลิศ (Excellence)					
3. มีการกำหนดวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยที่วางตำแหน่งของมหาวิทยาลัยในอนาคตเมื่อมีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส ค่านิยมหลัก และสิ่งคุกคามแล้ว					
4. มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมหลัก และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยถ่ายทอดสู่คณะ สถาบันและสำนัก					
5. มีการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจในการจัดทำคำรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการระดับคณะวิชา สถาบันและสำนัก และระดับบุคคลในมหาวิทยาลัย					
6. มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการบุคลากรมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี (Workshop)					
7. มีการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการทำงานมาตรฐานสูงอย่างมืออาชีพ					
8. มีการพัฒนาผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้มีภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงโดยจุดประกาย ขยายความคิด พิธีการเปลี่ยนแปลง และสร้างนวัตกรรมองค์กรอย่างต่อเนื่อง					

พฤติกรรมบ่งชี้	ประเมินความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
9. มีการพัฒนาสมรรถนะการคิดของบุคลากรมหาวิทยาลัยสู่การคิดบวก คิดเป็นระบบ คิดริเริ่มสร้างสรรค์นวัตกรรม					
10. มีการพัฒนามหาวิทยาลัยองค์การแห่งการเรียนรู้ โดยนำการจัดการความรู้มาใช้					
11. มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์การคุณภาพสูงสากล โดยนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ					
12. มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์การสมรรถนะสูง โดยนำระบบการบริหารสมรรถนะบุคลากรมาใช้ ทั้งสมรรถนะหลัก สมรรถนะกลุ่มงาน สมรรถนะเฉพาะตำแหน่ง และสมรรถนะนักบริหาร					
13. มีการกำหนดยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ที่สอดคล้อง บูรณาการต่อการบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจมหาวิทยาลัย					
14. มีกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายที่สอดคล้องสัมพันธ์กันอย่างบูรณาการของมหาวิทยาลัย					
15. มีการกำหนดโครงการริเริ่ม/โครงการใหม่ ๆ ที่สอดคล้องต่อการบรรลุค่าเป้าหมายตัวชี้วัด และวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย					

**ตอนที่ 3**    **ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ**

**3.1**    **ข้อเสนอแนะต่อการบริหารงานอธิการบดี**

.....

.....

.....

**3.2**    **ข้อเสนอแนะต่อภาวะผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ที่ประสบความสำเร็จของอธิการบดี**

.....

.....

.....

## ข) การสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของอธิการบดี

ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อคุณภาพการให้บริการของมหาวิทยาลัย รวมถึงข้อเสนอแนะต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในประเด็นคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดีตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้บริหารบุคคลภายนอก นักศึกษา และศิษย์เก่า

แบบสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของอธิการบดี พร้อมข้อเสนอแนะ ดังนี้

**กลุ่มที่ 1** กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้แทนผู้บริหาร จำนวน 9 คน ประกอบด้วยตัวแทนสภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และตัวแทนผู้บริหารจากคณะ สถาบัน/สำนัก

### ข้อคำถามในการสัมภาษณ์กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้แทนผู้บริหาร

1. ท่านคิดว่าในปัจจุบันมหาวิทยาลัยของเราในสายตาของบุคคลภายนอกเป็นอย่างไร ได้รับความเชื่อถือ เชื่อมั่นด้านต่างๆ เพียงใด มีการดำเนินการได้เหมาะสมสอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นหรือไม่ เพียงใด  
.....
2. สภาพภายในมหาวิทยาลัยของเราเหมาะสมกับการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพียงใด (ทั้งสภาพทางวิชาการ สภาพทางกายภาพ/สิ่งแวดล้อม สภาพทางสังคม)  
.....
3. ผลงานหรือความสำเร็จของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560) เป็นอย่างไร มีผลงานอะไรที่โดดเด่น เป็นที่น่าภาคภูมิใจของคนในมหาวิทยาลัยบ้าง  
.....
4. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและความสามารถของอธิการบดีที่มีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงหรือมีวิสัยทัศน์ที่แตกต่างไปจากการบริหารในวาระที่ผ่านมาอย่างไร ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของรองอธิการบดีชุดปัจจุบันอย่างไร  
.....
5. การดำเนินการของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยมีหลักในการบริหารงานในประเด็นต่อไปนี้อย่างไรบ้าง
  - 5.1 การเปิดโอกาสให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีสิทธิ์ในการร่วมรับรู้ ร่วมตัดสินใจในการบริหารจัดการไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม  
.....
  - 5.2 ให้ประชาคมมีส่วนร่วมรับรู้ในการพิจารณาความดีความชอบการบริหารงบประมาณและการเงิน  
.....
  - 5.3 การแสดงความรับผิดชอบในกรณีที่มีการบริหารจัดการส่งผลในภาพลบหรือเกิดผลกระทบต่อผู้เกี่ยวข้อง  
.....
6. ท่านต้องการให้มหาวิทยาลัยของเราพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง อะไร อย่างไรบ้าง และท่านมีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาในเรื่องใดของมหาวิทยาลัยที่ผู้บริหาร อาจารย์ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญ ควรมีการแก้ไขแต่มหาวิทยาลัยยังแก้ไขได้ไม่ดีเท่าที่ควร  
.....



**กลุ่มที่ 2** บุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับกิจการของมหาวิทยาลัย จำนวน 13 คน ประกอบด้วยตัวแทนจากภาครัฐ ภาคเอกชน และท้องถิ่น (รองผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สำนักศิลปากรที่ 3 พระนครศรีอยุธยา สำนักงานอัยการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นายอำเภอพระนครศรีอยุธยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอยุธยา เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอยุธยา เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 อุตสาหกรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประธานชุมชนเทศบาลเมืองอยุธยา และประธานชมรมเรารักพิพิธภัณฑสถานเจ้าสามพระยา)

### ข้อคำถามในการสัมภาษณ์บุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับกิจการของมหาวิทยาลัย

1. ท่านต้องการเห็นและคาดหวังบทบาทของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาในฐานะมหาวิทยาลัยของท้องถิ่นอย่างไรบ้าง  
.....
2. ท่านคิดว่าภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในมุมมองของบุคคลภายนอกเป็นอย่างไร  
.....
3. ท่านคิดว่าคุณภาพของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเป็นอย่างไร (จุดเด่น และจุดด้อย) และท่านคิดว่าควรส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิตด้านใดเป็นพิเศษบ้าง  
.....
4. ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำและความสามารถของอธิการบดีว่ามีการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุง หรือมีวิสัยทัศน์ที่แตกต่างไปจากการบริหารในวาระที่ผ่านมาอย่างไร  
.....
5. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้หนึ่งที่เกี่ยวข้องหรือมีส่วนร่วมในการใช้ผลผลิตหรือบริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ท่านได้รับโอกาสจากมหาวิทยาลัยให้มีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะหรือเข้ามามีบทบาทอย่างหนึ่งอย่างใดในทางในทางสร้างสรรค์ให้กับมหาวิทยาลัยอย่างไรบ้าง  
.....
6. ท่านอยากเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาดำเนินการเรื่องใดหรือด้านใดบ้าง อันจะนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน และเป็นที่ยังของท้องถิ่นได้  
.....

**กลุ่มที่ 3** นักศึกษาและศิษย์เก่า จำนวน 20 คน ประกอบด้วยตัวแทนนักศึกษาของแต่ละคณะ และตัวแทนศิษย์เก่าของแต่ละคณะ

### ข้อคำถามในการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาและศิษย์เก่า

1. นักศึกษาเชื่อมั่นในคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่จะสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ออกสู่สังคมปัจจุบันมากน้อยเพียงใด  
.....
2. เหตุผลที่เลือกเรียนในมหาวิทยาลัย  
2.1 ด้านหลักสูตร (หลักสูตรเป็นที่ต้องการของนักศึกษา)  
.....

2.2 ด้านชื่อเสียง (การยอมรับในชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย)

2.3 ด้านงบประมาณ (ค่าใช้จ่ายในการศึกษา)

2.4 อื่นๆ

3. การจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้เป็นที่ไปตามอัตลักษณ์ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หรือไม่ มากน้อยเพียงใด
4. ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในมหาวิทยาลัยเหมาะสมและเอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือไม่ อย่างไร
5. นักศึกษาอยากให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนด้านใดบ้างและอย่างไร เพื่อเป้าหมายอะไร
6. ท่านต้องการให้มหาวิทยาลัยแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาในเรื่องอะไรบ้าง อย่างไร และท่านคิดว่ามีปัญหาใดที่นักศึกษาส่วนใหญ่มองว่ามหาวิทยาลัยยังดำเนินการได้ไม่ดีเท่าที่ควร

## การวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินผล และการแปลผล

### ด้านที่ 1 ด้านยุทธศาสตร์และการเงินงบประมาณ

วิเคราะห์ข้อมูลโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานต่างๆ ที่สอดคล้อง/รองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารจัดการงบประมาณจากแหล่งงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ ผลการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานต่างๆ เปรียบเทียบกับเป้าหมายการใช้จ่ายโดยรวม ร้อยละของการเบิกจ่ายและผลการเบิกจ่ายงบประมาณจริงในภาพรวม การบรรลุเป้าหมายตามที่รัฐบาลกำหนด (ร้อยละ 96) และการเปรียบเทียบผลการประเมินงบประมาณระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 โดยกำหนดช่วงคะแนนและระดับการแปลผลดังนี้

ร้อยละ	90.01 – 100	=	5	คะแนน	ระดับมากที่สุด
ร้อยละ	70.01 – 90.00	=	4	คะแนน	ระดับมาก
ร้อยละ	50.01 – 70.00	=	3	คะแนน	ระดับปานกลาง
ร้อยละ	30.01 – 50.00	=	2	คะแนน	ระดับน้อย
ร้อยละ	0 – 30.00	=	1	คะแนน	ระดับต้องปรับปรุง

## ด้านที่ 2 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการประเมินการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 โดยกำหนดช่วงคะแนนการประเมิน\* และระดับการแปลผล ดังนี้

คะแนน 4.51 – 5.00	=	ระดับมากที่สุด
คะแนน 3.51 – 4.50	=	ระดับมาก
คะแนน 2.51 – 3.50	=	ระดับปานกลาง
คะแนน 1.51 – 2.50	=	ระดับน้อย
คะแนน 0.00 – 1.50	=	ระดับน้อยที่สุด

**หมายเหตุ** \*ที่มาของคะแนนการประเมินเป็นคะแนนตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ/สถาบัน/สำนัก

## ด้านที่ 3 ด้านสมรรถนะนักบริหารมืออาชีพ (8 สมรรถนะ)

### ก) จากแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานของอธิการบดี

วิเคราะห์ข้อมูลจากการหาค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในแต่ละข้อคำถาม แต่ละประเด็น แต่ละด้านและวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนของปลายเปิด และข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีลักษณะเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นฯ มาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วยระดับความคิดเห็น และเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยความคิดเห็น
ระดับมากที่สุด = 5 คะแนน	คะแนน 4.51 – 5.00 = ปฏิบัติมากที่สุด
ระดับมาก = 4 คะแนน	คะแนน 3.51 – 4.50 = ปฏิบัติมาก
ระดับปานกลาง = 3 คะแนน	คะแนน 2.51 – 3.50 = ปฏิบัติปานกลาง
ระดับน้อย = 2 คะแนน	คะแนน 1.51 – 2.50 = ปฏิบัติน้อย
ระดับน้อยที่สุด = 1 คะแนน	คะแนน 1.00 – 1.50 = ปฏิบัติน้อยที่สุด

### ข) จากการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของอธิการบดี

วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากประเด็นคำถาม เช่น ความต้องการและความคาดหวังในฐานะของมหาวิทยาลัยท้องถิ่น ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คุณภาพบัณฑิต ภาวะผู้นำ/ความสามารถของอธิการบดี และวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

ปฏิทินการปฏิบัติงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

กิจกรรม	ระยะเวลาในการดำเนินการ						
	ต.ค. 2559	พ.ย. 2559	ธ.ค. 2559	ม.ค. 2560	ก.พ. 2560	มี.ค. 2560	เม.ย. 2560
1. กำหนดแนวคิด กรอบการประเมิน และกรอบเวลาการปฏิบัติงาน	←→						
2. พัฒนาเครื่องมือการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	←→						
3. พัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี ตามหลักสมรรถนะนักบริหารมืออาชีพ 8 สมรรถนะ	←→						
4. พัฒนาแบบสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง 4 กลุ่ม			←→				
5. พัฒนาแบบสอบถามความคิดเห็นบุคคลที่เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัย			←→				
6. เก็บข้อมูลแบบสอบถามความคิดเห็น			←→				
7. สัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง 4 กลุ่ม				←→			
8. สรุปข้อมูลทั้งหมด				←→			
9. เขียนรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี					←→		
10. จัดทำรูปเล่มรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี						←→	
11. นำเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดีต่อสภามหาวิทยาลัย							←→



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา  
ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย  
พ.ศ. ๒๕๖๑

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุง แก้ไขข้อบังคับเกี่ยวกับ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและ  
ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยให้ถูกต้องเหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา มาตรา ๑๘ (๒) มาตรา ๓๙ และมาตรา ๔๙ วรรคสอง แห่ง  
พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบมติของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ  
พระนครศรีอยุธยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงให้ออก  
ข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย  
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการ  
ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖

บรรดา ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติ หรือคำสั่งอื่นใดที่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ให้  
ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

“นายกสภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

“คณบดี” หมายความว่า คณบดีในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

“ผู้อำนวยการ” หมายความว่า ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ รวมถึงหน่วยงานที่เรียกชื่อ  
อย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

“ประธาน” หมายความว่า ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

“ผู้รับการประเมิน” หมายความว่า มหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการตาม  
ข้อบังคับนี้

“หน่วยงาน” หมายความว่า คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อ ๕ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย เพื่อประเมินผู้รับการประเมิน ประกอบด้วย

- (๑) ประธาน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นบุคคลภายนอก
- (๒) กรรมการจำนวนห้าคน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นบุคคลภายนอก

ให้คณะกรรมการเลือกกรรมการคนหนึ่ง เป็นรองประธาน และกรรมการอีกคนหนึ่งเป็นเลขานุการ

ให้สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการ

การแต่งตั้งคณะกรรมการตามวรรคหนึ่งจะแต่งตั้งชุดเดียว หรือหลายชุดก็ได้ตามความเหมาะสมแล้วแต่กรณี

การได้มาซึ่งประธาน ให้มหาวิทยาลัยเสนอรายชื่อจำนวนสองรายชื่อ ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาคัดเลือกให้เป็นประธาน

การได้มาซึ่งกรรมการ ให้แต่ละหน่วยงานของผู้รับการประเมินเสนอรายชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติเป็นคณะกรรมการไม่เกินหน่วยงานละสามรายชื่อ และให้มหาวิทยาลัยคัดเลือกให้เหลือสิบรายชื่อแล้วจัดทำบัญชีรายชื่อพร้อมประวัติเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกให้เป็นกรรมการจำนวนห้ารายชื่อ

ข้อ ๖ ผู้ดำรงตำแหน่งประธานและกรรมการ ต้องมีคุณสมบัติดังนี้

- (๑) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความรู้และมีประสบการณ์ด้านการศึกษา ด้านการบริหาร การศึกษาในระดับอุดมศึกษา ด้านงบประมาณการจัดการศึกษา และด้านการวิจัย
- (๒) มีคุณธรรม และจริยธรรมเป็นที่ยอมรับในสังคม
- (๓) มีความสนใจและเห็นความสำคัญของการศึกษาในระดับอุดมศึกษา หรือการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

(๔) มีความสนใจและติดตามการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

(๕) สามารถอุทิศเวลาให้แก่กิจการของมหาวิทยาลัยตามสมควรแก่ตำแหน่งหน้าที่

ข้อ ๗ ประธานและกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ อีกได้

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานและกรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ออกด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเท่าที่มีอยู่ เพราะเหตุประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ

(๔) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด

(๕) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๖) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๗) ขาดคุณสมบัติของการเป็นประธานและกรรมการ

ข้อ ๘ ในกรณีที่ประธานหรือกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้นายกสภามหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งประธานหรือกรรมการแล้วแต่กรณีแทน เว้นแต่

ในกรณีที่ประธานหรือกรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้แต่งตั้งหรือเลือกประธานหรือกรรมการขึ้นใหม่ ให้ประธานหรือกรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีประธานหรือกรรมการชุดใหม่แล้ว

ข้อ ๙ ให้กรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งตามข้อ ๕ กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของผู้รับการประเมิน และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ข้อ ๑๐ ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย และโดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของผู้รับการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้รับการประเมิน ประกอบการประเมินผลงาน

(๒) ให้นำหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ส่งข้อมูลหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา

(๓) ให้นำหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ชี้แจงข้อเท็จจริง หรือให้ความเห็นในการปฏิบัติงาน

(๔) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกสิ้นปีงบประมาณ

(๕) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกสิ้นปี สำหรับปีแรกให้ดำเนินการหลังจากอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ ปฏิบัติงานมาแล้วครบหนึ่งปี

(๖) หน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ข้อ ๑๑ การประชุมคณะกรรมการ ให้นำข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัยมาใช้บังคับ โดยอนุโลม

การประชุมตามวรรคหนึ่ง ให้รวมถึงการประชุมที่มีการกำหนดให้สามารถใช้วิธีการติดต่อสื่อสารด้วยเทคโนโลยีที่สามารถถ่ายทอดภาพและหรือเสียงได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งทำให้ประธานและกรรมการไม่จำเป็นต้องปรากฏตัวในที่ประชุม โดยให้ถือว่าประธานและกรรมการซึ่งใช้วิธีการติดต่อสื่อสารด้วยเทคโนโลยีดังกล่าว ร่วมประชุมคณะกรรมการนั้น

ข้อ ๑๒ การกำหนดค่าตอบแทนแก่ประธานและกรรมการเมื่อได้ส่งรายงานการประเมินผลงานเสร็จเรียบร้อยแล้วในแต่ละครั้ง ให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๓ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการตามข้อบังคับนี้ และมีอำนาจออกระเบียบประกาศหรือคำสั่ง เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้

ในกรณีที่มิมีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจตีความวินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑

(นายอภินชาติ จีระวุฒิ)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

