



สรุปภาพรวมผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน
ผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ของ

สถาบันอยุธยาศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

เสนอ

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

19 ตุลาคม พ.ศ. 2559

การประเมินผลงานของการบริหารงานของผู้อำนวยการ
สถาบันอยุธยาศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

หลักการและเหตุผล

ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 18/2557 ลงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2557 เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556 ที่ออกตามความในมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 โดยข้อบังคับดังกล่าวกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ให้มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 กล่าวคือ มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน และให้รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบันพร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จึงกำหนดวัตถุประสงค์ แนวคิด และกรอบการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน โดยกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน สร้างเครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล กำหนดกระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทราบและพิจารณาให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556 และพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี ซึ่งการดำเนินการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว ในคราวนี้ได้มีจัดทำประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน เพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

1. วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล

- (1) เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของผู้อำนวยการ
- (2) เพื่อรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของผู้อำนวยการ พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกสิ้นปีงบประมาณ เพื่อทราบและพิจารณา
- (3) เพื่อส่งเสริม พัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบัน/สำนัก

กรอบและหลักการสำหรับการประเมิน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีกรอบและหลักการสำหรับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดังนี้

หลักการและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องสำหรับการประเมิน

- (1) ดำเนินการตามกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 และมาตรา 50
- (2) ประเมินตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556

กรอบการประเมินและระยะเวลาการประเมิน

- (1) ช่วงเวลาการประเมินตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2558 เพื่อรายงานให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาทราบ
- (2) การประเมินตามกรอบและหลักการประเมินแบ่งเป็น 4 มิติ ดังนี้
 - มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ
 - มิติที่ 2 ด้านการพัฒนางานองค์กร
 - มิติที่ 3 ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร
 - มิติที่ 4 ด้านคุณภาพการให้บริการ

2. ขั้นตอนการประเมิน

การประเมินผลงานของการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ได้ดำเนินการประเมินด้วยเครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย วิธีการเก็บข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ

ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

ใช้วิธีประเมินผลตามตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 2 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 เป็นแหล่งการจัดการความรู้ท้องถิ่น มรดกโลก ที่สร้างความเข้มแข็งให้สังคม
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานองค์กรสู่ความเป็นสากล

วิธีการเก็บข้อมูล

รวบรวมรายงานการปฏิบัติราชการจากผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ได้แก่

1. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
2. รายงานประจำปี 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติที่ 2 ด้านการพัฒนาองค์กร

ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

ใช้วิธีประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพ 4 องค์ประกอบ ได้แก่

- องค์ประกอบที่ 1 ด้านกระบวนการวางแผน
- องค์ประกอบที่ 2 ด้านภารกิจหลักของหน่วยงาน
- องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริหารและการจัดการ
- องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาและปรับปรุงระบบการดำเนินงาน

วิธีการเก็บข้อมูล

รวบรวมรายงานการปฏิบัติราชการจากผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ได้แก่

1. แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2557
2. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีการศึกษา 2557
3. รายงานประจำปี 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติที่ 3 ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร

ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

ใช้แบบสอบถามสำหรับการประเมินผลงานการบริหารงานผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ประชากร จำนวนและร้อยละของบุคลากรในสถาบันอยุธยาศึกษาที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 14 คน จากทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100

วิธีการเก็บข้อมูล

ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ มีจำนวน 2 ตอน ประกอบด้วย

- ตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้กรอกแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้อำนวยการในประเด็นต่างๆ ดังนี้
 1. การวิเคราะห์การพัฒนาสถาบันอยุธยาศึกษาให้เป็นสถาบันทางวิชาการ
 2. การวิเคราะห์ความสามารถของผู้อำนวยการในการพัฒนาหน่วยงานให้เป็นศูนย์กลางความร่วมมือ เพื่อเชิดชูและเผยแพร่วัฒนธรรมอยุธยาในฐานะมรดกโลก
 3. การวิเคราะห์สถาบันอยุธยาศึกษาให้เป็นศูนย์ข้อมูลการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม
 4. การวิเคราะห์ความสามารถของผู้อำนวยการในการพัฒนาระบบบริหารงานองค์กรและการประกันคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพ
 5. การวิเคราะห์ความสามารถของผู้อำนวยการในการจัดการบริหารหน่วยงาน

แบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีระดับความคิดเห็น และเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ดังนี้

ระดับความคิดเห็น			เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยความคิดเห็น		
ระดับมากที่สุด	=	5 คะแนน	คะแนน 4.51 – 5.00	=	มากที่สุด
ระดับมาก	=	4 คะแนน	คะแนน 3.51 – 4.50	=	มาก
ระดับปานกลาง	=	3 คะแนน	คะแนน 2.51 – 3.50	=	ปานกลาง
ระดับน้อย	=	2 คะแนน	คะแนน 1.51 – 2.50	=	น้อย
ระดับน้อยที่สุด	=	1 คะแนน	คะแนน 1.00 – 1.50	=	น้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ ใช้ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

มิตินี้ 4 ด้านคุณภาพการให้บริการ

ที่มาและลักษณะเครื่องมือ

ใช้แบบสัมภาษณ์เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในประเด็นคุณภาพการบริหารงานของผู้บริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหาร (รองผู้อำนวยการ/หัวหน้าสำนักงาน) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ดังนี้

- กลุ่มที่ 1 ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 2 คน
- กลุ่มที่ 2 ผู้บริหาร จำนวน 2 คน

ผู้บริหารประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วชิรา ปุชตรีรัตน์
2. ว่าที่ร้อยตรีหญิงรัตติยา พาวิณัย

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันพิพา มาลา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธรรม ชาตะสิงห์

วิธีการเก็บข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์และวิเคราะห์ข้อมูลจากเนื้อหา (Content Analysis)

3. วิธีการประเมิน

ศึกษาผลการประเมินเปรียบเทียบกับเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ประกอบด้วยตัวชี้วัดและนำเสนอผลการประเมินสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินตรงตามเป้าหมาย

4. ข้อมูลพื้นฐาน

สถาบันอยุธยาศึกษา เป็นหน่วยงานเทียบเท่าคณะมีพันธกิจด้านการศึกษา ค้นคว้า วิจัยและสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ โบราณคดี ศิลปะและวัฒนธรรม วิถีชีวิต ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นอยู่เกี่ยวกับอยุธยาศึกษา มีผู้บริหารและบุคลากรประจำรวม 16 คน มีการกำหนด ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ และเอกลักษณ์ ไว้เป็นแนวทางการดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สถาบันอยุธยาศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 1,726,900.00 บาท (หนึ่งล้านเจ็ดแสนสองหมื่นหกพันเก้าร้อยบาทถ้วน) แยกเป็นงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 59.06 เงินรายได้ ร้อยละ 27.80 และเงินสนับสนุนจากภายนอก ร้อยละ 13.14 ผลการเบิกจ่ายร้อยละ 100 ผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ พบว่า ได้ดำเนินการครบถ้วนตามโครงการที่วางไว้ทุกโครงการและกิจกรรม รวมทั้งสิ้นจำนวน 45 โครงการ

5. ผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา

ผลการประเมินการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 แบ่งออกเป็น 4 มิติ มีข้อสรุปในแต่ละมิติดังนี้

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิภาพตามพันธกิจ

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	ร้อยละของความสำเร็จ
1. งานส่งเสริมวิทยวิชาการ	100
2. พัฒนาระบบการเรียนการสอนทางไกล	100
ค่าเฉลี่ย	100

จากตารางที่ 1 สถาบันอยุธยาศึกษามีผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ในภาพรวมเฉลี่ยร้อยละ 100 เมื่อแยกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า มีผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ร้อยละ 100 ทั้ง 2 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 งานส่งเสริมวิทยวิชาการ และยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบการเรียนการสอนทางไกล

มิติที่ 2 ด้านการพัฒนาองค์กร

ตารางที่ 2 สรุปผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กร (การประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2557)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านกระบวนการวางแผน	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ด้านภารกิจหลักของหน่วยงาน	4.50	ดี
องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริหารและการจัดการ	3.60	ดี
องค์ประกอบที่ 4 ด้านการพัฒนาและปรับปรุงระบบ การดำเนินงาน	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ย	3.89	ดี

จากตารางที่ 2 สถาบันอยุธยาศึกษา มีผลการดำเนินการด้านการพัฒนาองค์กรในภาพรวมตามตัวบ่งชี้ 9 ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ย 3.89 (ระดับดี) มีผลการประเมินสูงสุด คือ องค์ประกอบที่ 2 ด้านภารกิจหลักของหน่วยงาน คะแนนเฉลี่ย 4.50 (ระดับดี) และผลการประเมินต่ำสุด คือ องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริหารและการจัดการ คะแนนเฉลี่ย 3.60 (ระดับดี)

มิติที่ 3 ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร

ตารางที่ 3 สรุปผลการดำเนินงานด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร (การประเมินตามผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ)

ข้อ	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับ ความคิดเห็น (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
1	การพัฒนาสถาบันอยุธยาศึกษาให้เป็นสถาบันทางวิชาการ	3.46	0.21	พอใช้
2	ความสามารถของผู้อำนวยการในการพัฒนาหน่วยงานให้เป็น ศูนย์กลางความร่วมมือ เพื่อเชิดชูและเผยแพร่วัฒนธรรม อยุธยาในฐานะมรดกโลก	3.41	0.23	พอใช้
3	สถาบันอยุธยาศึกษาให้เป็นศูนย์ข้อมูลการท่องเที่ยว ทางวัฒนธรรม	3.43	0.23	พอใช้
4	ความสามารถของผู้อำนวยการในการพัฒนาระบบบริหารงาน องค์กรและการประกันคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพ	3.29	0.24	พอใช้
5	ความสามารถของผู้อำนวยการในการจัดการบริหารหน่วยงาน	3.40	0.24	พอใช้
	รวม	3.40		พอใช้

จากตารางที่ 3 สถาบันอยุธยาศึกษามีผลการดำเนินการด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กรในภาพรวม ค่าเฉลี่ย 3.40 (ระดับพอใช้) มีผลการประเมินสูงสุด คือ ด้านที่ 1 การพัฒนาสถาบันอยุธยาศึกษาให้เป็นสถาบันทางวิชาการ ค่าเฉลี่ย 3.46 (ระดับพอใช้) และผลการประเมินต่ำสุด คือ ด้านที่ 4 ความสามารถของผู้อำนวยการในการพัฒนาระบบบริหารงานองค์กรและการประกันคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพ ค่าเฉลี่ย 3.29 (ระดับพอใช้)

มิติที่ 4 ด้านคุณภาพการให้บริการ

สถาบันอยุธยาศึกษามีผลการดำเนินการด้านคุณภาพการให้บริการจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่า ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา มีความสามารถในการให้บริการ ในระดับพอใช้ (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.40) ผลงานที่เป็นตัวบ่งชี้อันดับที่ 1 ได้แก่ ความสามารถในการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับได้ดี และมีความสามารถในการตัดสินใจได้ดี แต่ทั้งนี้ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาจะต้องมีการริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ การพัฒนาสถาบันอยุธยาศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ให้มากขึ้น

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 สถาบันอยุธยาศึกษา ควรเร่งพัฒนางานตามพันธกิจและกลยุทธ์ให้มากขึ้น เพื่อสร้างจุดเด่นของมหาวิทยาลัยด้านการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยวและการให้ความรู้แก่ประชาชนทั่วไป รวมถึงการแสวงหาผู้ที่มีประสบการณ์สูงมาทำงานในสถาบันอยุธยาศึกษาให้มากขึ้น

6.2 สถาบันอยุธยาศึกษา ควรสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและภาคเอกชน ในการระดมบุคลากรที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม เพื่อบูรณาการด้านความรู้ให้เป็นฐานความรู้ด้านอยุธยาศึกษาที่สมบูรณ์ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันอยุธยาศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยการรวบรวมข้อมูล จากผลการดำเนินงาน การสัมภาษณ์จากบุคลากร และข้อมูลจากผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มาประกอบการประเมินเพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สถาบันอยุธยาศึกษา เป็นหน่วยงานเทียบเท่าคณะมีพันธกิจด้านการศึกษา ค้นคว้า วิจัยและสืบค้นข้อมูล เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ โบราณคดี ศิลปะและวัฒนธรรม วิถีชีวิต ภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นอยู่เกี่ยวกับ อยุธยาศึกษา มีผู้บริหารและบุคลากรประจำจำนวน 16 คน มีการกำหนด ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ และเอกลักษณ์ ไว้เป็นแนวทางดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

สถาบันอยุธยาศึกษา ได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 1,726,900.00 บาท (หนึ่งล้านเจ็ดแสน สองหมื่นหกพันเก้าร้อยบาทถ้วน) แยกเป็นงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 59.06 เงินรายได้ ร้อยละ 27.80 และ เงินสนับสนุนจากภายนอก ร้อยละ 13.14 ผลการเบิกจ่ายร้อยละ 100

ผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ พบว่า ได้ดำเนินการครบถ้วนตามโครงการที่วางไว้ทุกโครงการและ กิจกรรม รวมทั้งสิ้นจำนวน 45 โครงการ และได้ผลการประเมินตามมิติทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านประสิทธิผลตาม พันธกิจ ด้านพัฒนาองค์กร ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร และด้านคุณภาพการให้บริการ

ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

1. มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ มีผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ครบถ้วนในระดับดีมาก (ร้อยละ 100)
2. มิติด้านการพัฒนาองค์กร มีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้อยู่ในระดับดี (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.89)
3. มิติด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.40)
4. มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้

ข้อเสนอแนะ

1. สถาบันอยุธยาศึกษา ควรเร่งพัฒนางานตามพันธกิจและกลยุทธ์ให้มากขึ้น เพื่อสร้างจุดเด่นของ มหาวิทยาลัยด้านการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยวและการให้ความรู้แก่ ประชาชนทั่วไป
2. สถาบันอยุธยาศึกษา ควรสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและภาคเอกชน ในการระดม บุคลากรที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม เพื่อบูรณาการด้านความรู้ให้เป็นฐานความรู้ ด้านอยุธยาศึกษาที่สมบูรณ์ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง