



รายงานการสรุปข้อเสนอแนะจากการประชุม
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

โดย

นางสาวกาญจน์พิชญา ภิธัญญา
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

งานกิจการสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการ
กองกลาง สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คำนำ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเป็นหน่วยงานภายในมีฐานะเทียบเท่ากองสังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ซึ่งรับผิดชอบเกี่ยวกับการกิจของสภามหาวิทยาลัย อาทิ การจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยและกรรมการอื่นที่เกี่ยวข้อง สนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินงานด้านต่างๆ ประสานและอำนวยความสะดวกให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัย การจัดทำงบประมาณในการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ศึกษา รวบรวม จัดเก็บรักษา วิเคราะห์ กฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ที่เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเพื่อเสนอเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย อีกทั้งปฏิบัติหน้าที่ตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย เพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ ปฏิบัติการร่วมกันหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับสภามหาวิทยาลัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

งานกิจการคณะกรรมการ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จึงได้จัดรายงานการสรุปข้อเสนอแนะจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมทั้งได้รวบรวมข้อสังเกตต่างๆ ที่เป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัย โดยจัดทำขึ้นเพื่อให้หน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร รวมถึงเป็นข้อมูลให้หน่วยงานภายในองค์กรสามารถใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการสรุปข้อเสนอแนะจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จะเกิดประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติงานและผู้สนใจ ให้มีแนวทางในการพัฒนางานและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ หากมีข้อผิดพลาดประการใด ผู้จัดทำขออภัยมา ณ ที่นี้ด้วย

นางสาวกาญจน์พิชญา ภิัญญา
ผู้จัดทำ
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

อำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

ตาม พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัยและโดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) กำหนดนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษา การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การผลิตและส่งเสริมวิทยฐานะครู การทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ

(๒) ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับสำหรับส่วนราชการหรือหน่วยงานนั้นเป็นเรื่องๆ ก็ได้

(๓) กำกับมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาการเปิดสอนของมหาวิทยาลัยและติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

(๔) อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญาและประกาศนียบัตร

(๕) พิจารณาการจัดตั้ง การรวมและยุบเลิกสำนักงานวิทยาเขต บัณฑิตวิทยาลัย คณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมทั้งการแบ่งส่วนราชการ หรือหน่วยงานของส่วนราชการดังกล่าว

(๖) อนุมัติการรับสถาบันการศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่นเข้าสมทบในมหาวิทยาลัยหรือยกเลิกการสมทบ

(๗) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

(๘) พิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและถอดถอนนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

(๙) แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนักและผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ

(๑๐) แต่งตั้งและถอดถอนประธานกรรมการและกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

(๑๑) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

(๑๒) ออกระเบียบและข้อบังคับต่างๆ เกี่ยวกับการบริหารการเงิน การจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ โดยไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

(๑๓) พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบัน อุดมศึกษา มอบหมาย

(๑๔) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใดหรือมอบหมายให้ปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใดอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

(๑๕) พิจารณาและให้ความเห็นชอบในเรื่องที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยตามที่อธิการบดีหรือสภาวิชาการเสนอ และอาจมอบหมายให้อธิการบดีหรือสภาวิชาการปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใด อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยได้

(๑๖) ส่งเสริม สนับสนุนและแสวงหาวิธีการเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย ตลอดจนการปฏิบัติการกิจร่วมกับสถาบันอื่น

(๑๗) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยที่มีได้รับให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ

สารบัญ

หน้า

คำนำ			ก
อำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย			ข
สารบัญ			ค
การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒	เมื่อวันพุธที่	๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒	๑
การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒	เมื่อวันพุธที่	๑๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒	๖
การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒	เมื่อวันพุธที่	๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒	—
การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒	เมื่อวันพุธที่	๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒	๘
การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒	เมื่อวันพุธที่	๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒	๑๗
การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒	เมื่อวันพุธที่	๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒	—
การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒	เมื่อวันพุธที่	๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒	—
การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒	เมื่อวันพุธที่	๑๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒	๒๑
การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒	เมื่อวันพุธที่	๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒	๓๐
การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒	เมื่อวันพุธที่	๑๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒	๓๔
การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒	เมื่อวันพุธที่	๑๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒	—
การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒	เมื่อวันพุธที่	๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒	๕๕
การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๒	เมื่อวันอังคารที่	๒๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒	๘๖
การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๒	เมื่อวันพุธที่	๑๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒	๙๐
การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๒	เมื่อวันพุธที่	๑๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒	๑๐๗

รายงานการสรุปข้อเสนอแนะจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ข้อความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒)

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒) ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๖๑ และได้เสนอต่อคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	เห็นชอบ	๙/๒๕๖๑	๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๑
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๑๒/๒๕๖๑	๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๑

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.เสนอ ห้วยโต มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. บัณฑิตที่สำเร็จหลักสูตรนี้จะมีอัตลักษณ์อย่างไร การฝึกประสบการณ์ประวัติศาสตร์ ไม่ควรลงรายละเอียดว่าฝึกอะไรอย่างไร ควรเติมการฝึกทักษะ สมรรถนะของบัณฑิต ควรเป็นในลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

๒. เอกลักษณ์ของหลักสูตรวิธีการเรียนการสอนในประวัติศาสตร์จะสอนอย่างไรเพื่อให้เกิดการเรียนรู้

๓. พฤติกรรมที่พึงประสงค์ บัณฑิตที่สำเร็จหลักสูตรนี้จะทำงานอะไร และนักศึกษาที่เรียนหลักสูตรนี้ควรเรียนรู้ผ่านโครงการจะทำให้หลักสูตรน่าสนใจมากยิ่งขึ้น

นายกฤษฎา ไรจนสุวรรณ กล่าวว่า หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่ดีมาก เป็นหลักสูตรที่เหมาะสมกับอยุธยาเมืองโลก ในหลักสูตรกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ หน้า ๑๗ วิชาที่บังคับเรียนคือวิชาอยุธยาศึกษา แต่ในหน้า ๑๑ วิชาอยุธยาเมืองโลกเป็นกลุ่มวิชาเลือก ขอสอบถามว่า ๒ วิชานี้แตกต่างกันอย่างไร

นางสาวเพชรรุ้ง เทียนบัวโรจน์ ชี้แจงว่า วิชาอยุธยาศึกษานักศึกษาทุกคนต้องเรียนเพราะเป็นวิชาบังคับ ส่วนวิชาอยุธยาเมืองโลกเป็นวิชาเอก เนื้อหาแตกต่างกัน จะศึกษาเรื่องกระบวนการจัดการดูแลและเรื่องของหน่วยงานที่ดูแลอยุธยาเมืองโลก

นายกฤษฎา โจรนสุวรรณ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. นักประวัติศาสตร์เมื่อจบจากมหาวิทยาลัยควรมีความรู้เรื่องอยุธยาจรดโลก ดังนั้นวิชาอยุธยาจรดโลกควรเป็นวิชาบังคับ

๒. ทั้ง ๒ วิชา คือวิชาอยุธยาจรดโลก และวิชาอยุธยาศึกษา ควรเป็นเรื่องเดียวกัน วัตถุประสงค์คือต้องการให้นักศึกษาที่จบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยามีความรักอยุธยาจรดโลกดังนั้นควรรักษาไว้

นางสาวเพชรรุ้ง เทียนปิวโรจน์ ชี้แจงว่า จะนำวิชาจรดโลกอยุธยามาเป็นวิชาบังคับตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์ ดร.จางงค์ อติวัฒนสิทธิ์ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอย่างไร ควรระบุคุณวุฒิทางวิชาการที่อาจารย์แต่ละท่านได้รับ ไม่เช่นนั้นจะเหมือนเป็นการลดคุณวุฒิอาจารย์

๒. หน้า ๒๑ กลุ่มวิชาเลือก วิชาการรับรู้ประวัติศาสตร์อยุธยาในสังคมไทย การตั้งชื่อรายวิชาไม่ควรเป็นลักษณะนี้ทางหลักสูตรควรปรับปรุง และวิชาประวัติศาสตร์เทศสภาพ มีจุดมุ่งหมายเพื่ออะไร และมีความหมายอย่างไร

ประธาน กล่าวว่า หลักสูตรนี้เรียนแล้วนักศึกษาจะได้อะไร และมีคุณค่าอย่างไร เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีงานทำหรือไม่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ควรนำไปแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และควรนำมารายงานให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบในโอกาสต่อไป

นายสุทัศน์ อุ่ทอง กล่าวว่า ปีที่ผ่านมาหลักสูตรนี้มีนักศึกษาหลักสูตรจำนวนเท่าใด

นางสาวเพชรรุ้ง เทียนปิวโรจน์ ชี้แจงว่า มีนักศึกษาจำนวน ๕๒ คน และหลักสูตรใหม่นี้คาดว่าจะมีนักศึกษาประมาณ ๒๕ คน

นางวราภรณ์ สีนานา มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หลักสูตรนี้ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับอยุธยาจรดโลก และควรเน้นเรื่องอยุธยาจรดโลก

๒. หลักสูตรนี้ควรเพิ่มสหกิจศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคิดว่าจะส่งนักศึกษาไปสหกิจศึกษาที่ใด

๓. ชื่อปรัชญาของหลักสูตร (ศศ.บ) ประวัติศาสตร์ ควรปรับให้ถูกต้อง

นางสาวเพชรรุ้ง เทียนปิวโรจน์ ชี้แจงว่า เรื่องที่จะส่งนักศึกษาไปสหกิจศึกษาที่ใดนั้น เรื่องนี้เป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย ที่ผ่านมานักศึกษาจะไปฝึกงานที่โรงเรียนในเขตของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง พิพิธภัณฑ์แห่งชาติเจ้าสามพระยา สำนักอุทยานประวัติศาสตร์ เป็นต้น

นายสุทัศน์ อุ่ทอง กล่าวว่า หน่วยกิตตลอดหลักสูตรรวมแล้วไม่ตรง ดังนั้นขอให้ทางหลักสูตรปรับแก้ไขให้ถูกต้อง

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยาภิรักษ์ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. นักศึกษาที่สำเร็จหลักสูตรนี้ควรเน้นเรื่องประวัติศาสตร์ของโลก

๒. ควรเน้นว่าหลักสูตรมีความสำคัญกับพิพิธภัณฑ์ ด้านวิทยาศาสตร์ และองค์กรต่าง ๆ และร่วมมือกันจะมีผลต่อการส่งนักศึกษาไปฝึกงาน

๓. เมื่อนักศึกษาสำเร็จหลักสูตรนี้แล้วจะทำงานอะไรได้บ้าง เช่น สามารถเป็นไกด์ เป็นอาจารย์ และเป็นนักประวัติศาสตร์ หลักสูตรนี้ควรพัฒนาเป็นหลักสูตรนานาชาติ สามารถทำได้ หากจะดำเนินการ

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยากรักษ์ ยินดีช่วยมหาวิทยาลัย

๔. หลักสูตรนี้ควรเน้นอยุธยาศึกษา และควรให้ทุนนักศึกษาได้หรือไม่ หากสามารถดำเนินการได้จะทำให้มหาวิทยาลัยได้นักศึกษาเก่งมาเรียน

นายณพดล ปรารักษ์ทอง มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. คำอธิบายรายวิชา ๓ รายวิชา หน้า ๗๖ ขอให้แก้ไขคำว่า “ตะวันออกเฉียงใต้” ให้ถูกต้อง

๒. หน้า ๗๗ วิชาประวัติศาสตร์ยุโรปก่อนคริสต์ศตวรรษที่ ๑๖ ขอให้ตัดคำว่ายุโรป ออก และในคำอธิบายรายวิชาให้ใช้ข้อความดังนี้ “พัฒนาการทางประวัติศาสตร์ยุโรป ตั้งแต่สมัยกรีก โรมัน ยุคกลาง”

๓. เห็นด้วยที่จะปรับวิชาอยุธยามรดกโลกให้เป็นวิชาบังคับ แต่ขอให้เพิ่มในส่วนของคำอธิบายรายวิชาอยากให้เพิ่มว่า เป็นแนวคิดมรดกโลกของยูเนสโกก่อนที่จะเข้าสู่ความสำคัญของอยุธยาในฐานะมรดกโลก

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าววว่า ขอให้ประเมินเรื่องทัศนคติของผู้เรียนด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรงทิพย์ เนียมมณฑอม กล่าววว่า หลักสูตร ๑๒๔ หน่วยกิต หน้า ๒๖ ชั้นปีที่ ๔ ขอให้ตรวจสอบจำนวนหน่วยกิต

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิภาวี ฝ่ายเทศ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หน้า ๕ ขอให้แก้ไขคำว่า พระราชวังจันทน์เกษม เป็น จันทเกษม ให้ถูกต้อง

๒. วิชาอยุธยาเมืองมรดกโลก ควรเปลี่ยนจากคำว่า เมือง เป็นคำว่า แหล่ง เพราะอยุธยาเป็นแหล่งมรดกโลก ส่วนที่ได้เป็นมรดกโลกเฉพาะอุทยานประวัติศาสตร์เท่านั้นไม่ได้เป็นมรดกโลกทั้งเมือง

๓. หน้า ๒๐ วิชาภาษาอังกฤษสำหรับการศึกษาศาสตร์ ควรแก้ไขภาษาอังกฤษเป็น English in History Study

๔. หน้า ๒๐ วิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่นอยุธยา ควรแก้ไขภาษาอังกฤษเป็น Local History of Ayutthaya

๕. หน้า ๒๑ วิชาประวัติศาสตร์บูรพมหากษัตริย์ของไทยในสมัยอยุธยา ควรแก้ไขภาษาอังกฤษเป็น History of Ayutthaya King

๖. หน้า ๗๘ วิชาโบราณคดีเบื้องต้น ภาษาอังกฤษควรแก้ไขเป็น Introduction to Archaeology

๗. หน้า ๗๘ วิชาประวัติศาสตร์เอเชียใต้และตะวันออกกลาง ควรลือคำอธิบายรายวิชาของประวัติศาสตร์เอเชียใต้และตะวันออกกลาง กับวิชาเอเชียตะวันออกให้ตรงกันในวรรคท้ายที่เกี่ยวกับผู้นำประกาศ

๘. หน้า ๘๐ พิพิธภัณฑ์สถานวิทยา Museology ไม่ควรเน้นเพียงประวัติศาสตร์เพียงอย่างเดียว ควรเป็นเนื้อหาการจัดการพิพิธภัณฑ์ให้ครบ เช่น การอนุรักษ์สิ่งแสดงในพิพิธภัณฑ์กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

๙. หน้า ๘๑ การเขียนสารคดีทางประวัติศาสตร์ ภาษาอังกฤษ Historical and Cultural Feature Writing ขอให้แก้จาก Feature Writing เป็น Documentary Writing หรือ Article Writing

๑๐. หน้า ๘๓ วิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพประวัติศาสตร์ คำอธิบายรายวิชา ขอให้แก้ไขเป็น จัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมของผู้เรียนก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านประวัติศาสตร์ เน้นการฝึกทักษะขั้นพื้นฐานสำหรับนักประวัติศาสตร์

๑๑. หน้า ๑๕ การให้รหัสวิชาเดิมคำว่า รหัสวิชารายวิชาเฉพาะเพราะจะได้ไม่ไปกวนกับหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

ประธาน กล่าวว่า ขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์วิภาวี ฝ่ายเทศ ก่อนที่จะนำหลักสูตรเข้าสภามหาวิทยาลัยทางคณะควรให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิภาวี ฝ่ายเทศ ตรวจสอบก่อน จะเป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัย

อธิการบดี กล่าวว่า ขอมอบภารกิจในการตรวจสอบความถูกต้อง เช่น รายวิชาที่จะย้ายมาเป็นวิชาบังคับ และจำนวนหน่วยกิตที่รวมไม่ถูกต้อง มอบหมายคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการตรวจสอบและปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และขอฝากทางหลักสูตรจำนวน ๓ ประเด็นดังนี้

๑. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรประวัติศาสตร์ วันนี้ ๕ คน อาจเข้าใจแต่ในอนาคตอาจไม่เข้าใจ หลักสูตรนี้ความโดดเด่นของหลักสูตรคือเมื่อใดที่มีนักวิชาการด้านประวัติศาสตร์ขึ้นเวทีพูดเกี่ยวกับอยุธยา หรือนักศึกษาของมหาวิทยาลัยอยู่ในเวทีใดก็ตามหนึ่งในนั้นต้องเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ทุกรายวิชาที่เป็นวิชาบังคับไม่ว่าจะเป็นโบราณคดี ประวัติศาสตร์ หรือพิพิธภัณฑ์สถาน นอกจากหลักทั่วไปแล้วควรเน้นของที่มีมหาวิทยาลัยมีอยู่ในพื้นที่ ในส่วนของความเป็นอยุธยาและนำรายงานการประชุมนี้ส่งต่อผู้สอนในหลักสูตรประวัติศาสตร์ต่อไป

๒. คำอธิบายรายวิชา กระบวนการจัดการเรียนรู้มหาวิทยาลัยควรมีความชัดเจน และควรสรุปให้ได้ว่านักศึกษาที่ศึกษาหลักสูตรนี้จะได้ประโยชน์อย่างไรในปัจจุบัน

๓. กลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทุกฝ่ายเข้าใจดีว่าการเรียนหนังสือในระดับมหาวิทยาลัยไม่ใช่เรียนแค่ได้ปริญญาตรี แต่ต้องการให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาไปแล้วต้องมีงานทำ แต่อาจารย์บางส่วนยังสอนในห้องเรียน จึงทำให้กลุ่มสหกิจศึกษายังไม่สามารถทำได้แบบจริงจัง และอาจารย์ที่สอนหลักสูตรนี้ควรชี้แจงให้ได้ว่าเมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาไปแล้วจะทำงานอะไร

กลุ่มที่ ๑ กลุ่มสหกิจศึกษาวิชาแรกคือ ๑ หน่วยกิต วิชาที่ ๒ เป็น ๖ หน่วยกิต เป็นภาคบังคับของสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยควรจะปรับอย่างไร

กลุ่มที่ ๒ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ วิชาแรกเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทางหลักสูตรควรลดหน่วยกิตให้เหลือ ๑ หน่วยกิต จำนวนหน่วยกิตควรเท่ากันในรายวิชาแรก และวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ๕ หน่วยนั้น สามารถปรับเป็น ๖ หน่วยกิตได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและมอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการตรวจสอบก่อนส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ระเบียบวาระที่ ๔๒

ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
เทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้เสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) เข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมเดือนมกราคม ๒๕๖๒ นั้น

สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้ตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) เข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๑	๒๐ กันยายน ๒๕๖๑
๒	สภามหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๑๑/๒๕๖๑	๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

นายสุทัศน์ อุทอง กล่าวว่า การยกเลิกวิชาฝึกประสบการณ์ออกจากเล่มนั้น เป็นการตัดสินใจที่ผิดหรือไม่ ดังนั้นไม่ควรยกเลิก ควรนำกลับมาใส่เหมือนเดิม แต่ทางหลักสูตรก็ควรผลักดันนักศึกษาให้ไปสหกิจศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวิ ฝ่ายเทศ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หน้า ๒๐ วิชาสถิติสำหรับวิทยาศาสตร์ แก้ไขภาษาอังกฤษเป็น Statistics
๒. หน้า ๘๐ วิชาสถิติสำหรับวิทยาศาสตร์ คำอธิบายรายวิชาต้องมี ให้แก้ไขเป็น Statistics

นางวรรณกร สีนานท กล่าวว่า ทางหลักสูตรได้นำตัวอย่างของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มาให้พิจารณา จึงจะเห็นว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรียนจำนวน ๑๘๐ หน่วยกิต แต่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรียน ๑๓๐ หน่วยกิต แตกต่างกันจำนวน ๕๐ หน่วยกิต ดังนั้นขอสอบถามว่า จำนวน ๕๐ หน่วยกิต มหาวิทยาลัยมีอยู่ตรงส่วนใด ซึ่งแตกต่างกันมาก

นางปรีชวณี พิบำรุง อาจารย์ประจำหลักสูตร ชี้แจงว่าเพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จัดการศึกษาในระบบไตรภาค ซึ่งจะเทียบได้กับ ๑๒ ส่วน ๑๕ หน่วยกิตในระบบทวิภาค ทำให้หน่วยกิต ๔ หน่วยกิต เทียบได้กับ ๕ หน่วยกิต ในระบบไตรภาค

ประธาน กล่าวว่า เห็นชอบ โดยให้ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและมอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการตรวจสอบก่อนส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปี
เรียนที่ ๑/๒๕๖๑ จำนวน ๑๕๐ ราย**

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ ๙๘๘/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจโครงสร้างหลักสูตรของนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) ที่จะสำเร็จการศึกษาประจำปีเรียนที่ ๑/๒๕๖๑ และคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ ๑๒๓๔/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจจบหลักสูตรของนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) ที่จะสำเร็จการศึกษาประจำปีเรียนที่ ๑/๒๕๖๑ คณะกรรมการดังกล่าวและกองบริการการศึกษาได้ดำเนินการตรวจสอบผลการเรียนและโครงสร้างหลักสูตรตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา และระเบียบ ข้อบังคับอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องแล้ว พบว่ามีนักศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนทั้งสิ้น ๑๕๐ ราย จึงเสนอต่อคณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษาในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ คณะกรรมการมีมติเห็นชอบอนุมัติผลการสำเร็จการศึกษาจำนวนทั้งสิ้น ๑๕๐ ราย และได้นำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ในวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๒ สภาวิชาการมีมติเห็นชอบให้เสนอเรื่องขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีเรียนที่ ๑/๒๕๖๑ จำนวน ๑๕๐ ราย เข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป โดยมีข้อมูลโดยสรุปดังนี้

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษา	เห็นชอบ	๔/๒๕๖๑	๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๒	๒๓ มกราคม ๒๕๖๒

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า การจบการศึกษามีศัพท์อยู่ ๒ คำ คือ การอนุมัติให้จบการศึกษา และอนุมัติการให้ปริญญา มหาวิทยาลัยอนุมัติให้จบการศึกษาโดยใช้วันใด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร ภูสาระ ชี้แจงว่า อนุมัติจบการศึกษาคือวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า บางมหาวิทยาลัยคณะกรรมการประจำคณะจะตรวจสอบแต่อำนาจในการอนุมัติอยู่ที่สภามหาวิทยาลัย ในเอกสารรายชื่อระบุว่าอนุมัติให้ปริญญา ตั้งแต่วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยอนุมัติให้ปริญญาก่อนไม่ได้

นายสุทัศน์ อุทอง กล่าวว่า วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ คือวันที่จบ ส่วนวันอนุมัติปริญญา คือวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ซึ่งมีผล หากอนุมัติวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ นักศึกษาจะรับพระราชทานปริญญาในปีถัดไป แต่หากเดือนนี้มีเรื่องอนุมัติให้ปริญญาเข้าสภามหาวิทยาลัยอีกจะกลายเป็นว่าต้องรออีก ๒ ปี ดังนั้นควรระบุได้ว่านักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาเมื่อใด

นายไพฑูรย์ เสียงก้อง กล่าวว่า วันที่สำเร็จการศึกษานั้นจะเป็นวันที่ได้รับปริญญาด้วยหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร ภูสาระ อนุมัติให้ปริญญาววันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ แต่มีผลย้อนไปวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑

อธิการบดี ชี้แจงว่า เป็นไปตามเกณฑ์แต่ยังไม่มีศักดิ์และสิทธิ์ในการไปสมัครงาน จะใช้ได้ต่อเมื่อ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ดังนั้น วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ ยังใช้ไม่ได้

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า ควรพิจารณาข้อบังคับของมหาวิทยาลัยว่าระบุอย่างไร

ประธาน กล่าวว่า มอบหมายมหาวิทยาลัยตรวจสอบและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป ดังนั้นเรื่องนี้ให้อนุมัติตามเดิมไปก่อน และมอบหมายมหาวิทยาลัยแก้ไขข้อบังคับต่อไป

นางลักขณา เตชะวงษ์ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ชี้แจงว่า การอนุมัติให้ปริญญานั้น ข้อบังคับเดิมให้อนุมัติจบการศึกษาวันที่กรรมการคณะอนุมัติ เมื่อนักศึกษาไปสมัครงานกลายเป็นว่าใบแสดงผลการศึกษาหรือทรานสคริปต์ และใบปริญญาบัตร ไม่ตรงกัน ซึ่งเคยมีปัญหามาแล้วที่คณะครุศาสตร์ และต้องไปชี้แจงกับคุรุสภาว่านักศึกษาสำเร็จการศึกษาววันหนึ่ง แต่ได้ใบปริญญาเป็นอีกวันหนึ่ง จึงเสนอว่าเหตุใดจึงไม่แก้ไขให้เหมือนมหาวิทยาลัยอื่น ดังนั้นข้อบังคับใหม่จึงไม่มี หากจะอนุมัติจบต้องอนุมัติวันที่สำเร็จการศึกษาคือวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่องนี้มีประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นคือ

๑. มหาวิทยาลัยเคยมีประเด็นปัญหาววันที่จบการศึกษาและวันที่อนุมัติจบที่ไม่ตรงกัน

๒. นักศึกษาที่ไปสมัครงานเสียประโยชน์ จากวันที่สำเร็จการศึกษา ระบบการที่วันไม่ตรงกันและมีปัญหากับคุรุสภาและมีผลกระทบกับนักศึกษาคณะครุศาสตร์

๓. การบริหารจัดการเกี่ยวกับการออกเอกสารที่ไม่ตรงกัน

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า นักศึกษาสามารถจบได้ทุกวัน หากจบที่กรรมการคณะ เวลา มหาวิทยาลัยออกใบสำคัญคือต้องออกกว่ารับรองสำเร็จการศึกษานับตั้งแต่นั้น แต่ที่สำคัญคือพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยระบุอย่างไร หากระบุว่าสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ปริญญาก็ควรอนุมัติวันที่มีวาระเข้า ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ส่วนวันที่จะจบทันหรือไม่ทันนั้น ให้มาขอสภามหาวิทยาลัยปรับแผนการศึกษา เพื่อประโยชน์กับนักศึกษา หากบอกว่าใบสำคัญไม่ตรงนั้นคงไม่ใช่เหตุผล อำนาจของการอนุมัติอยู่ที่ผู้ใดประเด็นนี้สำคัญ ดังนั้นขอให้ตรวจสอบ

นายสุทัศน์ อุ่ทอง กล่าวว่า วันที่จบการศึกษานั้นสามารถจบได้ทุกวัน การอนุมัติจบอยู่ในสภามหาวิทยาลัย หากจะให้ทันควรนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัยทุกเดือน ไม่ใช่ ๔ เดือนนำเข้าครั้งหนึ่ง

ประธาน กล่าวว่า มหาวิทยาลัยควรแก้ไขข้อบังคับใหม่ ส่วนการอนุมัติให้ปริญญาครั้งนี้ควรดำเนินการตามเดิมไปก่อน และการอนุมัติให้ปริญญานั้นสามารถเสนอได้ทุกเดือน

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๑ จำนวน ๑๕๐ ราย (ตั้งแต่วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ ตามที่เสนอ) และมอบหมายมหาวิทยาลัยแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อไป

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขอความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ๔ ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) จำนวน ๑๐ หลักสูตร คณะครุศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ครบรอบการพัฒนาหลักสูตรในปี ๒๕๖๒ คณะครุศาสตร์ จึงได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ๔ ปี “อิงสมรรถนะ” จำนวน ๑๐ สาขาวิชา (หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๖๒) ขึ้น เพื่อใช้รับนักศึกษาใหม่ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ โดยผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ๔ ปี “อิงสมรรถนะ” ส่วนกลางมหาวิทยาลัยราชภัฏ (หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๖๒) และมีการลงนามรับหลักสูตรราชภัฏ ๓๘ แห่ง เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ดังนั้น คณะครุศาสตร์จึงขอนำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ๔ ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) จำนวน ๑๐ หลักสูตร ได้แก่

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)
๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)
๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) สาขาวิชาสังคมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)
๔. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)
๕. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)
๖. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) สาขาวิชาพลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)
๗. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)
๘. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)
๙. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) สาขาวิชาการประถมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)
๑๐. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา เนื่องจากเป็นเรื่องเร่งด่วน เพื่อใช้ในการรับนักศึกษาใหม่ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ในการพัฒนาหลักสูตรได้จัดทำควบคู่ไปกับ (ร่าง) มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๑

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๒	๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
๒	สภามหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๒	๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ที่ประชุมได้พิจารณาอย่างกว้างขวางโดยมีสาระว่า

อธิการบดี ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ทุกหลักสูตรให้แก้ไขใน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. หมวด ๑ ข้อ ๕.๒ ประเภทของหลักสูตร แก้ไขจาก “เป็นหลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาการ” เป็น “หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพ”

๒. หมวด ๓ หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ข้อ ๓.๑ หลักสูตร

๓.๑.๑ จำนวนหน่วยกิต ไม่น้อยกว่า....หน่วยกิต

๓.๑.๒ โครงสร้างหลักสูตร ไม่น้อยกว่า....หน่วยกิต

๑) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต

๒) หมวดวิชาเฉพาะด้าน ไม่น้อยกว่า....หน่วยกิต

๒.๑) กลุ่มวิชาชีพครู ให้เรียน ๔๓ หน่วยกิต

๒.๑.๑) วิชาชีพครู ให้เรียน ๓๑ หน่วยกิต

๒.๑.๒) การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ให้เรียน ๑๒ หน่วยกิต

๒.๒) กลุ่มวิชาเอก ไม่น้อยกว่า....หน่วยกิต

๒.๒.๑) วิชาบังคับเลือก ให้เรียน....หน่วยกิต

๒.๒.๒) วิชาเลือกเรียน ไม่น้อยกว่า....หน่วยกิต

๓) หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต

๓. หมวด ๓

ข้อ ๓.๑.๕ แผนการเรียน

ให้นำรายวิชา “ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา” ให้ย้ายไปอยู่ในปีที่ ๒ เป็นต้นไป ดังนี้

นักศึกษา ปี ๒ ภาคเรียนที่ ๒ เรียน ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ๑

นักศึกษา ปี ๓ ภาคเรียนที่ ๑ เรียน ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ๒

นักศึกษา ปี ๓ ภาคเรียนที่ ๒ เรียน ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ๓

นักศึกษา ปี ๔ ภาคเรียนที่ ๑ เรียน ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ๔

เพื่อ ๑. ความต้องการต่อเนื่อง ๑ ปี

๒. สร้างความพร้อมให้นักศึกษาให้มีความพร้อมในระดับหนึ่งก่อน

๔. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

ให้แก้ไขด้วยการใช้ File ข้อมูล ของมหาวิทยาลัย จาก “ กองบริการการศึกษา ” ไปแทน

ศาสตราจารย์ ดร.จ่านงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. มีความเป็นห่วงในเรื่องนี้ เนื่องจากหลักสูตรเดิมที่มหาวิทยาลัยดำเนินงานเป็นหลักสูตร ๕ ปี เมื่อปรับเป็นหลักสูตร ๔ ปี มีหลายประเด็นที่ควรพิจารณาอย่างถี่ถ้วน หลักสูตร ๕ ปี ยังเป็นหลักสูตรมาตรฐานวิชาชีพที่คุรุสภาให้การรับรองและเห็นชอบเมื่อปรับมาเป็นหลักสูตร ๔ ปี หากจะให้มีความมาตรฐานเท่าหลักสูตร ๕ ปี คงเป็นไปได้ รัฐบาลและสถานการณ์เปลี่ยนไปตามยุคสมัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรทำเป็นหลักสูตรคู่ขนาน คือหลักสูตร ๕ ปียังคงมีอยู่ ส่วนหลักสูตร ๔ ปี ควรปรับอย่างไรให้มีคุณภาพไม่แตกต่างกัน และนักศึกษาปี ๑ หากจะเป็นครูฝึกสอนประเด็นนี้ไม่เห็นด้วยเพราะไม่แน่ใจว่าจะทำได้หรือไม่ หากจะเริ่มฝึกสอนควรจะให้ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ ๔ หรือชั้นปีที่ ๕

๒. มหาวิทยาลัยไม่ควรเดินตามกระแส ๔ ปี อย่างพื้นที่ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้รอบคอบว่า หลักสูตร ๕ ปี ยังเป็นมาตรฐานที่ดี มหาวิทยาลัยควรดำเนินการต่อไป หากครุสภาเห็นว่าไม่ขัดแย้งกับระเบียบกฎหมายหรือกฎเกณฑ์ของระเบียบวิชาชีพครูที่ครุสภาได้บัญญัติไว้ หรืออาจมีการปรับแก้รายละเอียดแต่ละวิชาในภายหลังได้

๓. วิชาคณิตศาสตร์ศึกษา ภาษาอังกฤษใช้คำว่า Mathematics Educational หรือคำว่า Mathematics Education ขอให้ตรวจสอบให้ถูกต้อง

๔. หลักสูตรนี้ควรมีวิชาคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันสำหรับผู้ประกอบอาชีพค้าขายที่จะนำไปใช้อาจไม่ต้องใช้เครื่องคิดเลข ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรจะมีวิชาคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวันในวิชาเลือกหรือวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เป็นวิชาที่บังคับไว้ใน มคอ. ด้วยหรือไม่

ประธาน กล่าวว่า รายวิชาหน้า ๗๗ – ๘๑ สอดคล้องกับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์หรือไม่ มีความเหมือนหรือความแตกต่างกันอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณทิพย์ เนียมมณฑม กล่าวว่า ในวิชาเอกจะมีอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรับผิดชอบ และสอนให้ แต่ในส่วนของเนื้อหาเหมือนกัน

อธิการบดี ชี้แจงว่า วิชาหลักและเนื้อหาเหมือนกัน แต่รายละเอียดจะมีความเข้มข้นกว่า

ประธาน กล่าวว่า ฝากมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับเรื่องการสอบบรรจุ ขณะนี้การเรียกบรรจุร้อยละ ๘๐ อัตราว่างที่เรียกบรรจุ จะอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กที่มีครูน้อยไม่ครบชั้นเรียนครูคนหนึ่งจึงสอนทุกวิชาและเกินกว่าหนึ่งห้องเรียน ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะเตรียมนักศึกษาให้พร้อมสำหรับการพบสถานการณ์แบบนี้ในชีวิต ซึ่งอาจจะไม่ตรงกับที่เรียน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรเน้นการสอนแบบบูรณาการให้กับนักศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิภาวี ฝ่ายเทศ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. จำนวนหน่วยกิต จาก ๑๔๒ ควรแก้เป็น ๑๔๐ จะทำให้สอดคล้องกับหน้า ๑๒

๒. แผนการเรียน ๔ ชั้น ปี รวมเป็น ๑๔๓ วิชาศึกษาทั่วไปเกินมา ๑ ตัว เพราะวิชาอยุธยาศึกษาต้องนับเป็นศึกษาทั่วไป ดังนั้น ขอให้แก้ไข

๓. หน้า ๑๐ เรื่องภาคการศึกษาที่ ๒ การดำเนินการหลักสูตร เดือนมกราคม – เดือนเมษายน ควรให้เหมือนกัน เพราะบางหลักสูตรเป็นพฤษภาคม ขอให้ตรวจสอบให้ถูกต้อง

๔. หน้า ๑๓ ความหมายของระบบรหัสวิชา หมายเลข ๒, ๕, ๗, ๘, ไม่ได้ใช้ และไม่มีอยู่ในหมวดนี้ อาจจะเป็นข้อตกลงของส่วนกลางหรือไม่ว่าต้องใส่มาทั้งหมด ดังนั้นควรตัดออกหรือไม่

๕. หน้า ๑๔ วิชาความน่าจะเป็นและสถิติ ให้แก้ไขภาษาอังกฤษเป็น Probability and Statistics

๖. หน้า ๑๕ วิชาการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา ให้แก้ไขภาษาอังกฤษเป็น STEM Learning Management

๗. หน้า ๑๕ วิชาการวิจัยทางคณิตศาสตร์ศึกษา และวิชาสัมมนาทางคณิตศาสตร์ศึกษา ให้ตัดการันต์ ออก ตรงคำว่า “คณิตศาสตร์”

๘. หน้า ๑๕ – หน้า ๒๐ ควรเรียงลำดับชั้นปีหรือความยากง่าย จะทำให้ชัดเจน และจะทำให้ทราบว่าวิชาใดควรเรียนก่อนหรือเรียนหลัง

๙. หน้า ๒๘ ข้อ ๒ การพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านของหมวดวิชาศึกษาทั่วไปและหมวดวิชาเฉพาะนั้นสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว คณะควรลงรายละเอียดของหมวดวิชาศึกษาทั่วไปว่ามีการเรียนรู้อย่างไร ควรลงหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ๑ ชุด และหมวดวิชาเฉพาะ ๑ ชุด

๑๐. หน้า ๗๔ วิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ ๒ นั้น หากมี ๒ ต้องผ่าน ๑ มาก่อน

๑๑. หน้า ๗๖ การพิมพ์ข้อความ ไม่มีวรรคตอน ดังนั้นขอให้แก้ไข

๑๒. หน้า ๗๗ แคลคูลัส ๒ ควรเพิ่มข้อความว่า วิชาที่ต้องเรียนผ่านมาก่อน : แคลคูลัส ๑

๑๓. หน้า ๘๑ การพิมพ์ข้อความ ไม่มีวรรคตอน ดังนั้นขอให้แก้ไข

ประธาน กล่าวว่า ข้อเสนอแนะของผู้ช่วยศาสตราจารย์วิภาวี ฝ่ายเทศ ข้อ ๔ นั้น รูปแบบนี้เป็นรูปแบบของส่วนกลาง ดังนั้นให้เขียนแบบเดิม หากข้อใดไม่มีก็ไม่เป็นไร

อธิการบดี ตอบคำถามกรรมการสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. จำนวนหน่วยกิตขอแจ้งว่าหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (๔ ปี) เป็นหลักสูตรเดียวที่จำนวนหน่วยกิตไม่ตรง เนื่องจากมหาวิทยาลัยปรับเปลี่ยนเรื่องวิชาศึกษาทั่วไปในกลุ่มวิชาชีพครูทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นวิชาชีพครูหรือปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา เป็นสิ่งที่ส่วนกลางดำเนินการ แต่มหาวิทยาลัยสามารถเติมเต็มในบางเรื่อง วิชาเอกบังคับส่วนกลางได้ดำเนินการจัดทำโดยนำเสนอแนะในเอกนั้น ๆ เป็นตัวตั้งและสร้างรายวิชาขึ้นมา ส่วนรหัสวิชาขอให้ทางหลักสูตรแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาของกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ประธาน กล่าวว่า วิชากฎหมายการศึกษา ควรเป็นรายวิชาบังคับเลือกเพื่อให้นักศึกษาเรียน ดังนั้นขอให้คณะบดีนำไปเพิ่ม

นายสุทัศน์ อุทอง มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ทั้ง ๑๐ หลักสูตรมีหลักสูตรวิทยาศาสตร์ไม่มี Lab ที่แยกจากตัวทฤษฎี อาจารย์จัดไปรวมในวิชาเดียว ปัญหาคือความเชี่ยวชาญในการลง Lab จะน้อยลงหรือไม่

๒. ขอสอบถามทั้ง ๑๐ หลักสูตรของคณะครุศาสตร์ว่า วิชา แคลคูลัส ๑ และแคลคูลัส ๒ มี Lab อย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม กล่าวว่า สถิติและความน่าจะเป็น ควรเขียนให้เหมือนกันเพราะบางวิชาเขียนว่าความน่าจะเป็นและสถิติ รหัสวิชาเหมือนกันแต่ในแผนรหัสวิชาไม่เหมือนกัน ดังนั้น ขอให้ใช้คำให้เหมือนกัน และขอตอบคำถามของนายสุทัศน์ อุทอง เรื่อง Lab นั้น อาจารย์จะมีโปรแกรมมาให้ใช้เรียนรู้ แต่ทุกครั้งที่เรียนจะเป็นวิชาปฏิบัติจะทำให้นักศึกษาฝึกคิดฝึกทำ

นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ กล่าวว่า หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ทั้ง ๑๐ หลักสูตร เป็นหลักสูตรปรับลด ๕ ปีมาเป็นหลักสูตร ๔ ปี เห็นด้วย แต่คำถามคือการปรับจากหลักสูตร ๕ ปี จาก ๑๗๐ หน่วยกิต เหลือ ๑๔๐ หน่วยกิต จะพบว่าจำนวนหน่วยกิต เกินไป ๓๐ หน่วยกิต ประเด็นนี้ไม่มีผลกระทบต่อหลักสูตรใช้หรือไม่

อธิการบดี ชี้แจงว่า จำนวนหน่วยกิตที่เกินไปนั้นไม่มีผลกระทบกับหลักสูตร เนื่องจากมหาวิทยาลัยยึดมาตรฐานเดิม แต่บริหารจัดการไม่เหมือนเดิม หลักสูตร ๕ ปีจะเติมเต็มได้มากกว่า และครูสภายอมรับเพราะประกาศในราชกิจจานุเบกษาเรียบร้อยแล้ว หากมหาวิทยาลัยราชภัฏต้องการผลิตหลักสูตร ๕ ปี ก็สามารถดำเนินการได้ขึ้นอยู่กับนโยบายของแต่ละมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะเป็นหลักสูตร ๔ ปีหรือหลักสูตร ๕ ปี ก็ต้องสอบวิชาศึกษาทั่วไปมาตรฐานเดียวกัน

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กล่าวว่า เมื่อพิจารณาคุณสมบัติจะพบว่าอาจารย์ทุกคนจะเขียนบทความร่วมกัน ๑ บทความได้ ๓ - ๔ คน อาจเป็นธรรมเนียมของที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จะพบว่าผลงานมีเพียง ๒ - ๓ เรื่องเท่านั้น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ต้องการให้อาจารย์มีศักยภาพของตนเอง อย่างน้อย คนละ ๑ บทความ ปัญหาของทุกหลักสูตรคือเขียนบทความเดียวกัน และไปตีพิมพ์ใน Facebook ซึ่งค้นหาในเว็บไซต์ไม่พบ การตีพิมพ์ใน Facebook ถือเป็น การเผยแพร่หรือไม่ หากที่ประชุมคิดว่าใช่ก็คือผ่าน แต่หากไม่ใช่ก็ควรให้มหาวิทยาลัยนำลงเว็บไซต์

อธิการบดี ชี้แจงว่า คุณสมบัติของอาจารย์นั้นมหาวิทยาลัยให้คณะไปบริหารจัดการ ขอยอมรับว่ามหาวิทยาลัยอาจจะมีข้อบกพร่องในส่วนคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ขณะนี้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยหลาย ท่านอยู่ระหว่างการผลงานทางวิชาการ เพราะข้อบังคับของมหาวิทยาลัยได้ออกมาเรียบร้อยแล้ว อาจารย์ทุกท่านต้องมีผลงานทางวิชาการ

รองศาสตราจารย์ ดร.เสน่ห์ จัยโต มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ผู้เรียนควรยึดสมรรถนะเป็นหลัก หลักสูตรครุศาสตร์นั้นอัตลักษณ์ของหลักสูตรต้องการให้ผู้เรียนมีลักษณะอย่างไร และนักศึกษาที่เรียนหลักสูตรนี้เมื่อสอบได้คะแนนเต็มและคะแนนต่ำ เกิดความแตกต่างอย่างไร

๒. ผู้สอนควรสอนให้นักศึกษามีสมรรถนะ อาจารย์ผู้สอนอาจเก่งมากแต่อาจสอนนักศึกษาไม่เข้าใจ
รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยากริกซ์ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. นักศึกษาฝึกงานธรรมดา กับแบบฝึกสหกิจศึกษาแตกต่างกันอย่างไร ดังนั้น ฝึกงานกับฝึกสหกิจศึกษา ควรชัดเจน

๒. นักศึกษาฝึกสหกิจศึกษา ควรมีโครงการวิจัยมีการนำเสนอและทำรายงาน ทางคณะควรดูแลเรื่องฝึกสอน และจะให้นักศึกษาไปปีที่ ๑ ปีที่ ๒ หรือปีที่ ๓ ให้สอนอย่างเดียวหรือควรทำโครงการด้วย หากดำเนินการได้เช่นนี้จะทำให้หลักสูตรได้ประโยชน์มาก ดังนั้นคณะครุศาสตร์ควรนำไปปรับปรุง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล กล่าวว่า หลักสูตรครุศาสตร์ ๕ ปี ของเดิมคือในระหว่างฝึกสอน จะมีการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งรูปแบบกลางจะไม่มี แต่ทางคณะออกแบบมา

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยากริกซ์ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หลักสูตรนี้ควรออกแบบว่านักศึกษาปีแรกควรเริ่มเรียนพื้นฐานก่อนและปีสุดท้ายควรทำเป็นงานวิจัยลักษณะจะคล้ายกับสหกิจศึกษา เพราะนักศึกษาจะได้ประโยชน์สูงสุดหากนักศึกษาเป็นครูจะทำให้ นักศึกษารู้จักการทำวิจัย

๒. การที่อาจารย์ไปเสนอผลงานวิชาการในที่ประชุมนานาชาติ มหาวิทยาลัยใช้คำว่าเอกสารประกอบการประชุม แต่ในเอกสารระบุว่าเอกสารหลังการประชุมวิชาการ คำถามคือ การประชุมที่มหาวิทยาลัยจัดจะมี proceedings หรือไม่ หากมีควรใช้คำว่าเอกสารประกอบการประชุม และในการจัดประชุมมหาวิทยาลัยควรนำข้อมูลลงเว็บไซต์ ควรทำให้เป็นมาตรฐานจะทำให้อ้างอิงได้

๓. กระบวนการนำเสนอหลักสูตรควรต้องมีการประชุมวิพากษ์หลักสูตรจากผู้ทรงคุณวุฒิในสาขา โดยผ่านคณะกรรมการประจำคณะ ผ่านสภาวิชาการ ก่อนจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยได้มีการนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหรือไม่

อธิการบดี ชี้แจงประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. ฝ่ายคณบดีคณะครุศาสตร์ ควรมีความชัดเจนว่าคณะจะพัฒนาอาจารย์อย่างไร ควรเพิ่มเติมรายละเอียดเพื่อให้มีความชัดเจนและเตรียมตอบคำถามครุสภาต่อไป ส่วนยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยค้างอยู่คือ ศูนย์พัฒนาอาจารย์ความเป็นมืออาชีพของอาจารย์ มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างและตั้งหน่วยงานเรียบร้อยแล้วแต่ยังไม่มีผู้ดำเนินการจะอย่างไรจึงจะหาผู้ที่มีประสบการณ์มาพัฒนาศูนย์นี้ได้ ในเรื่องนี้มหาวิทยาลัยจะพัฒนาต่อไป

๒. เรื่องสหกิจศึกษา หากเป็นหลักสูตรอื่นจะเป็นสหกิจศึกษาที่ต้องปฏิบัติงานตามสถานประกอบการ แต่ในส่วนของक्रमมหาวิทยาลัยจะใช้คำว่าปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา นักศึกษาชุดนี้จะไปสอน ส่วนการบริหารจัดการทางคณะต้องเป็นผู้บริหารจัดการ ควรระบุรายละเอียดให้ชัดเจน

๓. การวิพากษ์หลักสูตรขอชี้แจงว่ามหาวิทยาลัยมีระเบียบคู่มือชัดเจน แต่ในหลักสูตรครุศาสตร์ทั้งหมดเนื่องจากเป็นมาตรฐานกลาง ด้วยความเร่งรีบและต้องการความรวดเร็วตามนโยบายของรัฐมนตรีเพื่อใช้ในการรับนักศึกษาใหม่ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ การพัฒนาหลักสูตรได้จัดทำควบคู่ไปกับ (ร่าง) มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาครุศาสตร์และสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๑

๔. หลักสูตรทั้ง ๑๐ หลักสูตรได้ผ่านสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กล่าวว่า ได้ประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรื่องการเผยแพร่ใน Facebook สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งว่าต้องสามารถสืบค้นบทความได้ การเผยแพร่ใน Facebook นั้นเป็นการจำกัดข้อมูลเฉพาะคนที่มี Account หรือมีบัญชี Facebook และเป็นเพื่อนกับมหาวิทยาลัย จึงค่อนข้างจำกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงไม่รับประเด็นนี้ ดังนั้นจึงขอให้มหาวิทยาลัยนำข้อมูลลงเว็บไซต์ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงใน ๒ ประการเพื่อให้เล่มสมบูรณ์คือ

๑. มหาวิทยาลัยควรนำบทความลงเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยหรือของการประชุม

๒. ควรระบุรายชื่อบทความในที่ประชุม ระบวันที่แหล่งเผยแพร่ และบอกสถานที่ว่าจัดประชุมที่ใดซึ่งบางท่านเขียนสมบูรณ์ บางท่านเขียนไม่สมบูรณ์ หากทำทั้ง ๒ ประการนี้ได้ ตนเองก็เห็นชอบ

ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ กล่าวว่า การเผยแพร่ผลงานวิชาการที่ได้รับการยอมรับโดยเฉพาะผ่านในที่ประชุมจะแยกเป็น ๒ ประเภท คือ precedings เป็นฉบับประกอบการพิจารณาโดยไม่มีการกลั่นกรองจากนักวิชาการหรือจากผู้ทรงคุณวุฒิ และ proceedings จำเป็นต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละบทความ และการเผยแพร่โดยผ่าน Internet และ Website บางฉบับไม่ได้มาตรฐานผลงานอาจจะดีแต่ไม่ปรากฏใน Website

นายสุทัศน์ อุทอง กล่าวว่า บทความอยู่ในเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนามีลิงค์ตรงไปที่วารสารราชภัฏกรุงเทพฯของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กล่าวว่า ที่นายสุทัศน์ อุทอง กล่าวมานั้นเป็นการลงวารสารแต่ที่ตนเองถามถึงคือ proceedings

รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร์ กล่าวว่า การประชุมวิชาการนั้นได้มีการแจก flash drive ให้ทุกท่านที่มาร่วมประชุม และเมื่อนำหลักสูตรเข้าสภามหาวิทยาลัย ทางหลักสูตรควรพิมพ์แยกเป็นเล่มออกมาให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาด้วย จะทำให้มีความชัดเจนและไม่เกิดปัญหา

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กล่าวว่า เมื่อมีหลักสูตรเข้าสภามหาวิทยาลัยนั้นควรนำผลงานทางวิชาการเข้ามาให้พิจารณาด้วย

ประธาน กล่าวว่า มอบหมายคณบดีคณะครุศาสตร์และผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย หากกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะสามารถส่งกลับมาให้คณะครุศาสตร์แก้ไขได้ทั้งจำนวน ๑๐ หลักสูตร

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ๔ ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) จำนวน ๑๐ หลักสูตร คณะครุศาสตร์ โดยที่ประชุมมอบหมายคณบดีคณะครุศาสตร์และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและตรวจสอบความถูกต้องก่อนส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

โดยนายกสภามหาวิทยาลัยได้เพิ่มเติมว่าการเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตที่มหาวิทยาลัยเสนอครั้งนี้พิจารณาไปก่อนการแก้ไขกฎหมายสภาวิชาชีพครูอาจมีปัญหาในอนาคตได้หากกฎหมายดังกล่าวมิได้แก้ไขให้เสร็จสิ้นก่อนการผลิตบัณฑิต

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีไทย ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) และได้เสนอต่อสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๒	๓๐ มกราคม ๒๕๖๒
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๒	๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์แต่ให้วุฒิเป็น ค.บ . ใช่หรือไม่

๒. อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่านางอุมาภรณ์ กล้าหาญ มีงานวิจัย ๒ ผลงาน การเผยแพร่เป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่ ทำรายงานอย่างเดียวนับเป็นการเผยแพร่ ขอให้มหาวิทยาลัยมีความรอบคอบและตรวจสอบให้ถูกต้อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์ ชี้แจงว่า การเผยแพร่ของนางอุมาภรณ์ กล้าหาญเป็นไปตามเกณฑ์ เป็นงานวิจัยสร้างสรรค์ เมื่อปีที่ผ่านมาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้จัดประชุมงานวิจัยสร้างสรรค์ระดับชาติและได้มีเอกสารเรียบร้อยแล้ว และนางอุมาภรณ์ กล้าหาญ มีงานวิจัยอยู่ ๑ ชิ้นคืองานวิจัยสร้างสรรค์บทประพันธ์เพลงไทย ส่วนผลงานชิ้นแรกนั้นไม่ใช่

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กล่าวว่า ในเรื่องนี้ขอให้มหาวิทยาลัยมีความรอบคอบมากกว่านี้

อธิการบดี กล่าวว่า ส่วนนี้ตนเองไม่ได้พิจารณาจะพิจารณาในภาพใหญ่ ประเด็นคุณสมบัตินี้
 คณะบดีต้องรับผิดชอบ

ศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ อติวัฒนสิทธิ์ กล่าวว่า หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต แต่เมื่อ
 สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์พิจารณาแล้วไม่เหมาะสม ทำอย่างไรให้เป็นที่ยอมรับ หลักสูตร
 ดนตรีศึกษาไม่จำเป็นต้องสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ควรไปสังกัดคณะครุศาสตร์ โดยใช้
 ศักยภาพของอาจารย์ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ การบริหารจัดการอาจใช้อาจารย์แต่ละคณะ
 มาสอนได้

ประธาน กล่าวว่า หน้า ๑๔๑ อาจารย์ปานหทัย วัชรวิงศ์ ณ อยู่ธยา และปานหทัย สุคนธรส
 ทั้ง ๒ ท่านนี้เป็นอาจารย์คนเดียวกันใช่หรือไม่ ขอให้ถูกต้อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาคนิ โชติเวศย์ศิลป์ ชี้แจงว่า คนเดียวกัน ทางคณะจะดำเนินการแก้ไขให้
 ถูกต้อง

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง
 พ.ศ. ๒๕๖๒) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ขอความเห็นชอบการปรับปรุงหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปี
 พ.ศ. ๒๕๖๒)

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการปรับปรุงหมวดวิชาศึกษาทั่วไป
 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) เพื่อให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐาน
 หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา
 พ.ศ. ๒๕๕๘ รวมทั้งปรับปรุงรายวิชาเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ และให้ผู้เรียนมี
 ทักษะในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ และใช้สำหรับจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา
 ๒๕๖๒ เป็นต้นไป และได้เสนอต่อสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม
 ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๒	๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

นายพนตล ปรานค์ทอง กล่าวว่า ภาพรวมของรายวิชาศึกษาทั่วไปที่ได้จัดการเรียนการสอนมาแล้ว ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษคงไม่มีปัญหา แต่รายวิชาที่เพิ่มมาใหม่ เช่น วิชาฉลาดใช้ภาษี วิชาฉลาดออม และการลงทุน วิชาความปลอดภัยในทุกการเดินทาง และวิชาทฤษฎีเกม ไม่แน่ว่าจะสอดคล้องกับปรัชญาของวิชาศึกษาทั่วไปหรือไม่ พิจารณาแล้วเป็นวิชาเบ็ดเตล็ดเกินที่จะนำมาอยู่ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป เพราะปรัชญาของหมวดวิชาศึกษาทั่วไปจะมุ่งไปที่พัฒนาความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ การรู้จักเข้าใจตนเองและผู้อื่น วิชาที่เพิ่มขึ้นใหม่อาจสำคัญจริงแต่ควรอยู่ให้ถูกที่ถูกทาง

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยาภิรักษ์ กล่าวว่า หน้า ๖ วิชาบังคับจะพบว่ามีวิชาอยุธยาศึกษา เพียงวิชาเดียว มหาวิทยาลัยควรบังคับวิชาภาษาอังกฤษ ๑ วิชา เป็นห่วงเรื่องมาตรฐานภาษาอังกฤษของนักศึกษา ดังนั้น วิชาภาษาอังกฤษควรเป็นวิชาบังคับ

ศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ อดิวัฒนสิทธิ์ กล่าวว่า หน้า ๖ วิชาศึกษาทั่วไป หากจะเพิ่มอีกวิชาหนึ่งนั้น ควรนำเอาวิชาศิลปะเป็นวิชาศึกษาทั่วไป วิชาบังคับในกลุ่มวิชาเลือกเพราะศิลปะควรสร้างความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์

อธิการบดี ชี้แจงว่า เป็นวิชาเลือก ไม่ใช่วิชาบังคับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร ภูสาระ กล่าวว่า หน้า ๗ จะมีวิชาสุนทรียภาพของชีวิตอยู่ในหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว

นายดุสิตพิชัย โกมลวานิช กล่าวว่า วิชาศิลปะควรเป็นวิชาบังคับ อาจารย์ผู้สอนควรทำให้นักศึกษาเข้าใจว่าจำเป็นต้องเรียนและจำเป็นต้องมี ในวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ จะมีการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยจะมีปฏิมากรรม จำนวน ๒ ชิ้น มาแสดงในวันซ้อมใหญ่งานรับพระราชทานปริญญาบัตร และเชื่อมั่นว่าบัณฑิตจะมาถ่ายภาพกันจำนวนมาก

อธิการบดี ชี้แจงว่า เรื่องศิลปะยอมรับว่ามีความจำเป็น ซึ่งในรายวิชายังไม่มีแต่หากจะดำเนินการให้ต้องมีคณะกรรมการในการยกร่างหลักสูตร หลักสูตรจะบังคับ ๑ วิชา คือวิชาอยุธยาศึกษาและมหาวิทยาลัยจะเพิ่มเติมในรายวิชาที่มีประโยชน์ต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิภาวี ฝ่ายเทศ มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หน้า ๒๙ วิชาพลเมืองที่เข้มแข็ง

๒. หน้า ๓๑ วิชาความหลากหลายทางวัฒนธรรมโลก แก้ไขภาษาอังกฤษจาก Golbal เป็น Global

๓. หน้า ๓๑ วิชาธุรกิจชุมชน แก้ไขภาษาอังกฤษเป็น Community Business

๔. หน้า ๓๒ วิชาเงินสร้างความมั่งคั่ง แก้ไขภาษาอังกฤษเป็น Monetary Wealth creation

๕. หน้า ๓๔ ตรงคำว่า หมายเหตุ : มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ บรรทัดที่ ๒ คำว่า for ให้แก้ไขเป็น of

๖. หน้า ๓๔ วิชา การสร้างเสริมและดูแลสุขภาพ แก้ไขภาษาอังกฤษ จาก Health เป็น Wellness หรือ Well - being

๗. หน้า ๓๕ วิชาเทคโนโลยีกับชีวิตยุคใหม่ แก้ไขภาษาอังกฤษเป็น Technology in Modern Life

๘. หน้า ๓๖ คำอธิบายรายวิชา ตรงคำว่า หมายเหตุ : มีการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ บรรทัดที่ ๔ คำว่า since ให้แก้ไขเป็น from

๙. หน้า ๓๖ วิชาศิลปะการมีสุขภาพที่ดี แก่ไขภาษาอังกฤษเป็น Arts of Healthy Living
ประธาน กล่าวว่ ก่อนที่มหาวิทยาลัยจะส่งหลักสูตรไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ขอให้คณบดีและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย
ตรวจสอบระบบการอ้างอิงและความถูกต้องของภาษาก่อนเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษาต่อไป

รองศาสตราจารย์ ดร.เสน่ห์ จัยโต มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. การเขียนชื่อวิชาบางกลุ่มใช้เนื้อหา แต่บางกลุ่มใช้สมรรถนะ จะใช้ลักษณะใดขอให้ชัดเจน
๒. การจัดกลุ่มนั้นขอให้ถูกต้อง
๓. นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรนี้ มีจำนวน ๒๗ หน่วยกิต แต่ในกลุ่มเปิดไว้จำนวนมาก ดังนั้นควร
รวมกันให้เป็นพื้นฐานทั่วไปเพื่อเป็นฐานในศาสตร์อื่น ๆ

มติที่ประชุม

เห็นชอบการปรับปรุงหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) โดยให้แก้ไขตาม
ข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๑.๓ การเยียวยาเงินเดือน ๘% แก่ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

ประธาน นำเสนอ กรณีสืบเนื่องการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน
ในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๒ เกี่ยวกับการเยียวยาเงินเดือน ๘% แก่ข้าราชการพลเรือน
ในสถาบันอุดมศึกษา รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายวาระนี้

ข้อเสนอ/ญัตติ

จึงรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบการดำเนินการของสภาคณาจารย์และข้าราชการของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาที่ผ่านมา

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายดังนี้

ประธานอภิปรายดังนี้

๑. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๒
ไม่ได้เป็นคำริของส่วนราชการใดแต่เป็นปัญหา การใช้บังคับใช้กฎหมาย ว่าด้วย ป.ป.ช. จึงให้คณะกรรมการ
กฤษฎีกาแก้ไขปัญหา หากข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาหรือข้าราชการครูถูกกล่าวหาว่ากระทำ
ความผิดทางวินัย และพ้นจากการเป็นข้าราชการไปไม่เกิน ๑ ปี สามารถตั้งกรรมการทางวินัยได้ต้อง
ดำเนินการสอบสวนให้เสร็จสิ้น ภายใน ๓ ปี มิฉะนั้นแล้วจะดโทษร้ายแรง ประเด็นนี้เป็นการแก้ไขปัญหา
ให้เป็นไปตามกฎหมาย ว่าด้วย ป.ป.ช.

๒. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๒ เพิ่มอำนาจหน้าที่ ของ ก.พ.อ. โดยเพิ่มมาตรา ๘/๑ “ในกรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็น เพื่อเป็นการเยียวยาให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินเดือนหรือเงินประจำตำแหน่งที่เหมาะสมและเป็นธรรม ก.พ.อ. อาจกำหนดให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับการเยียวยาโดยได้รับเงินเดือนหรือเงินประจำตำแหน่งตามที่เห็นสมควรเป็นกรณีๆ ไปก็ได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด” ซึ่งตอนที่ตนเองเข้าดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการสมัย นายประพันธ์ แสงทองดี เป็นประธาน และนายพดล ปรารักษ์ทอง เป็นรองประธาน ได้เคยอภิปรายว่าควรดำเนินการปรับให้เท่าเทียมกับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และส่งความเห็นนี้ไปประกอบการพิจารณาของ ก.พ.อ. และขณะนี้ได้ออกมาเป็นกฎหมายแต่อยู่อีก ๒ ขั้นตอนคือ ก.พ.อ. ควรพิจารณาและเสนอหลักเกณฑ์ไปยังคณะรัฐมนตรี และส่งไปที่คณะกรรมการเงินเดือนแห่งชาติ และเข้าคณะรัฐมนตรีจึงจะปรับอัตราเงินเดือนหรือเงินประจำตำแหน่งได้ และอัตราเงินเดือนของข้าราชการอุดมศึกษาใช้กับตำแหน่ง ผู้สอน ผู้บริหาร และวิชาชีพเฉพาะคือสายสนับสนุน จำนวน ๓ กลุ่ม เงินเดือนของข้าราชการอุดมศึกษาเป็นที่มาของอัตราเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย เพราะฐานเงินเดือนที่กำหนดว่าพนักงานมหาวิทยาลัยร้อยละ ๑.๕ และร้อยละ ๑.๗ ส่วนนั้นกำหนดมาจากฐานเงินเดือนตามบัญชีข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในกฎหมายฉบับนี้ระบุเฉพาะข้าราชการในสถาบันอุดมศึกษา แต่พนักงานมหาวิทยาลัยจะได้ประโยชน์ด้วยหรือไม่ สถาบันอุดมศึกษากำหนดจากฐานเงินเดือนในขณะนั้น ดังนั้นจึงควรปรับเพิ่มเงินเดือน ส่วนที่มาจากค่าใช้จ่ายเรื่องนี้มาจากที่ได้รัฐบาลควรกำหนด เช่นเดียวกับอัตราเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยที่เป็นอยู่ปัจจุบันรัฐบาลควรกำหนดผ่านสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามาเป็นมติคณะรัฐมนตรี ดังนั้น คณะกรรมการ ก.พ.อ. ควรคิดให้ครอบคลุมถึงพนักงานมหาวิทยาลัยด้วย

อธิการบดี กล่าวว่า ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยห่วงใยหลังจากที่ขึ้นเงินเดือน ๘% จะมีผลกระทบกับมหาวิทยาลัย เรื่องการเยียวยา ๘ % ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยได้มีมติคือ ในส่วนของข้าราชการสายวิชาการเป็นไปตามมติ ก.พ.อ. ที่ดำเนินการต่อเนื่อง นอกจากข้าราชการสายวิชาการแล้วที่ประชุมยังหารือกันถึงข้าราชการสายสนับสนุนแต่ที่ประชุมยังไม่มีมติชัดเจนและ ในส่วนของพนักงานมหาวิทยาลัยจะดำเนินการอย่างไร พนักงานมหาวิทยาลัยฐานเงินเดือนขึ้นอยู่กับข้าราชการร้อยละ ๑.๕ และร้อยละ ๑.๗ คือฐานเดิมของข้าราชการ หากข้าราชการขึ้นเงินเดือนขึ้น ๘% พนักงานมหาวิทยาลัยจะมีส่วนหรือไม่ แต่ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยไม่ได้หารือเกี่ยวกับประเด็นนี้ จึงขอเรียนปรึกษาที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยว่ามีความคิดเห็นอย่างไร เพื่อมหาวิทยาลัยจะนำความเห็นนี้เสนอต่อที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยต่อไป

นายธวัชชัย กิจรัตน์กุล กล่าวว่า การปรับอัตราเงินเดือนควรพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ เช่น ฐานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย จำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องควรให้ความเห็นประกอบการพิจารณาแก่คณะกรรมการเงินเดือนแห่งชาติก่อนที่จะถึงคณะรัฐมนตรี แต่ควรยึดฐานของบัญชีข้าราชการพลเรือนจะใกล้เคียงกับความเป็นไปได้มากกว่า

ประธาน กล่าวว่า ปรับเฉพาะข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาไม่ได้เด็ดขาด แต่กฎหมายฉบับนี้มีผลบังคับใช้ย้อนหลัง เว้นแต่ ก.พ.อ. จะไปเสนอคณะรัฐมนตรี มีผลย้อนหลังไปพร้อมข้าราชการ หากจะย้อนหลัง ๗ ปี ฐานเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาควรปรับย้อนหลัง ๗ ปี ดังนั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาควรแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการ

อุดมศึกษาว่าควรควรปรับเพราะเป็นความจำเป็น ส่วนจะปรับหรือไม่นั้นควรพิจารณาทั้งเหตุและผล พนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ควรได้สิทธิประโยชน์ย้อนหลัง ส่วนที่มาของงบประมาณ อาจขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัย แต่หากมหาวิทยาลัยไม่ได้ดำเนินการส่วนนี้จะได้ประโยชน์ และเนื่องจากข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามีน้อย คำว่าข้าราชการในสถาบันอุดมศึกษา กฎหมายระบุไว้จำนวน ๓ กลุ่ม คือ ๑. ผู้สอน ๒. ผู้บริหาร และ ๓. สายเฉพาะทาง เช่น นักบริหารงานทั่วไป นักวิชาการศึกษา นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ควรให้ครอบคลุมจะไปตัดโดยเฉพาะส่วนใดส่วนหนึ่งไม่ได้ ดังนั้น เรื่องนี้ควรหารือกันในสภามหาวิทยาลัยและส่งความเห็นของสภามหาวิทยาลัยไปยังที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาอาจเป็นมหาวิทยาลัยแรกที่ส่งไป

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า เรื่องนี้ไม่ชัดเจนว่าคำว่า ๘% เป็นการปรับฐานเงินเดือนของกลุ่มใดบ้าง คำว่าเยียวยา เยียวยาเฉพาะเงินเดือน แต่หากระบุว่าปรับฐาน ๘% พนักงานมหาวิทยาลัยได้แน่นอน

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ขอความเห็นชอบรับรองรายชื่อคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยมี คำสั่งที่ ๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๒ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการเลือกตั้ง เพื่อทำหน้าที่ดำเนินการให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๖ บัดนี้ คณะกรรมการเลือกตั้งได้ดำเนินการเลือกตั้งเพื่อให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีเสร็จสิ้นลงแล้ว จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบรับรองรายชื่อคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ดังนี้

๑. นายจรินทร์	ตันชัชวาล	กรรมการ
๒. นายนันทิ	บ่อสุวรรณ	กรรมการ
๓. นายบุญสืบ	กลั่นธรรม	กรรมการ
๔. นายจรัล	ยุบรัมย์	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ	วรรณธำ	กรรมการ
๖. นายปกาศิต	เจิมรอด	กรรมการ
๗. นางสาวสิริวรรณ	สมิทธิอารมณ์	กรรมการ
๘. นางรอรอง	แรมสีเยอ	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์	ชอบทำดี	กรรมการ
๑๐. นางสาวสวิตา	อยู่สุขชี	กรรมการ
๑๑. นางสาวพรสวรรค์	คล้ายกัน	กรรมการ
๑๒. นางลักขณา	เตชวงษ์	เลขานุการ

รายละเอียดประกอบการพิจารณา

๑. ขอความเห็นชอบรับรองรายชื่อคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี
๒. มอบคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยรับรองดำเนินการประชุมเพื่อคัดเลือกประธานคณะกรรมการแล้วเสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามแต่งตั้งตามข้อ ๑๒ ของข้อบังคับ
๓. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติและการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้เหมาะสมต่อไป

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า ในการเสนอครั้งนี้เหตุใดไม่มีการเลือกประธานและในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๘ ให้คณะกรรมการเลือกตั้งจัดให้มีการประชุมคณาจารย์ประจำในแต่ละคณะ และข้าราชการพลเรือน เพื่อให้ได้มาซึ่งผู้แทนตามข้อ ๗ (๑) และข้อ ๗ (๒) แต่ในการสรรหาครั้งนี้ได้มีการประชุมหนึ่งวัน ๔ คณะ สามารถดำเนินการได้หรือไม่

นายกฤษฎา ไรจนสุวรรณ ชี้แจงว่า กรณีที่คณะกรรมการสรรหา ยังไม่ได้เลือกประธานนั้นตามข้อบังคับ ข้อ ๗ วรรคท้ายไม่ได้ระบุว่าต้องคัดเลือกประธาน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรแก้ไขข้อบังคับให้ชัดเจนว่าให้คณะกรรมการสรรหาเลือกกว่าที่กรรมการเป็นประธานได้เลย และในข้อบังคับก็ไม่ได้ระบุว่าให้คณะกรรมการเลือกตั้งส่งรายชื่อไปแต่ละคณะและดำเนินการเลือกที่คณะ คณะกรรมการเลือกตั้งทำงานแบบบูรณาการ ถูกต้องครบถ้วนตามข้อบังคับทุกประการ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ขอไม่เห็นชอบการรับรองรายชื่อคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี

นายพนพล ปรำงค์ทอง กล่าวว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี ข้อ ๘ ที่กำหนดให้จัดประชุมคณาจารย์ประจำในแต่ละคณะนั้น ไม่ได้หมายความว่า จะต้องไปประชุมที่คณะ แต่หมายถึงให้จัดประชุมคณาจารย์ที่อยู่ในคณะนั้น ๆ ส่วนจะประชุมอย่างไร ที่ใด เป็นเรื่องรายละเอียด การที่คณะกรรมการเลือกตั้งจัดประชุมพร้อมกันที่ละ ๒ คณะ ในหอประชุมใหญ่ในเวลาเดียวกันเพราะเป็นเรื่องเดียวกัน แต่แยกกลุ่มนั่ง และแยกจุดในการลงคะแนนเสียง จึงเห็นว่าไม่ได้ดำเนินการขัดข้อบังคับแต่อย่างใด ไม่มีใครเสียสิทธิจากการจัดประชุมลักษณะนี้เพราะมีผลเท่ากันกับการไปจัดประชุมที่คณะ ดังนั้น จึงไม่ควรตีความให้ไกลเกินกว่าเจตนารมณ์ของกฎหมาย อย่างไรก็ตาม จากการใช้ข้อบังคับนี้มาหลายรอบพบว่ามีประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไขหลายประการ เช่น การไม่ได้กำหนดว่าสภามหาวิทยาลัยจะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ทั้งที่ข้อบังคับอื่นในประเภทเดียวกันนี้กำหนดไว้ จึงเห็นสมควรจะต้องแก้ไขปรับปรุงประเด็นต่าง ๆ ให้มีความชัดเจนต่อไป

อธิการบดี กล่าวว่า ขอให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเป็นตัวอย่างในการสรรหาโดยไม่มีปัญหาหรืออุปสรรคใด ๆ และในส่วนข้อบังคับได้เสนอให้แก้ไขหลายครั้ง หากข้อบังคับใดไม่ทันสมัยก็ควรแก้ไขต่อไป

มติที่ประชุมเสียงส่วนมากเห็นชอบรับรองรายชื่อคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรับรองรายชื่อคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ดังนี้

๑. นายจรัส	ยุบรัมย์	กรรมการ
๒. นายจรินทร์	ตันซัवाल	กรรมการ
๓. นายนที	บ่อสุวรรณ	กรรมการ
๔. นายบุญสืบ	กลั่นธรรม	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์	ชอบทำดี	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ	วรรณธำ	กรรมการ
๗. นายปกาศิต	เจิมรอด	กรรมการ
๘. นางสาวสวิตา	อยู่สุขซี	กรรมการ
๙. นางสาวสิริวรรณ	สมิทธิอาภรณ์	กรรมการ
๑๐. นางรอรอง	แรมสียะ	กรรมการ
๑๑. นางสาวพรสวรรค์	คล้ายกัน	กรรมการ
๑๒. นางลักขณา	เตชะวงศ์	เลขานุการ
๑๓. นางสาวกาญจน์พิชญา	ภิญญา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔. นางศิรินทร์	สุวรรณทัศน์	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒. มอบคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยรับรองดำเนินการประชุมเพื่อคัดเลือกประธานคณะกรรมการแล้วเสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามแต่งตั้ง ตามข้อ ๑๒ ของข้อบังคับ

๓. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติและการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๔๗ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ หลังจากการดำเนินการสรรหาอธิการบดีแล้วเสร็จ

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ขออนุมัติให้ปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ (๒ ราย) และภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๑ (๔ ราย) รวมจำนวน ๖ ราย

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๓๓ การขออนุมัติปริญญา

๓๓.๒ นักศึกษาที่จะได้รับการพิจารณาเสนอชื่อจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา เพื่อขออนุมัติปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัยต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

๓๓.๒.๑ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อ ๓๑

๓๓.๒.๒ ไม่ค้างชำระค่าธรรมเนียมต่างๆ หรือมีหนี้สินกับมหาวิทยาลัย หรือสำนักงาน

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

๓๓.๒.๓ เป็นผู้ไม่อยู่ในระหว่างถูกลงโทษทางวินัยนักศึกษา

๓๓.๒.๔ ส่งวิทยานิพนธ์หรือรายงานการค้นคว้าอิสระและเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องที่จัดทำตามรูปแบบและจำนวนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๓๓.๒.๕ การเสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อขออนุมัติปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ จากการตรวจสอบโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาพบว่านักศึกษาระดับปริญญาโทมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ดังกล่าวจำนวน ๖ ราย ทั้งนี้ผู้สำเร็จการศึกษาดังกล่าวสภาวิชาการได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาโดยความเห็นชอบในคราวประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาได้ดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนที่กำหนดไว้ครบถ้วนแล้ว จึงขออนุญาตนำรายชื่อนักศึกษาผู้ที่มีคุณสมบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๔๙ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาต่อไป

ระดับปริญญาโท

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๑	นายณัฐพงษ์ สุขประเสริฐ ชื่อวิทยานิพนธ์ การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมที่มีผลต่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชุมชนตลาดหัวรออำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	แผน ก แบบ ก๒	วารสารวิทยาการจัดการ ปริทัศน์ ปีที่ ๒๐ ฉบับที่ ๒ ประจำเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม ๒๕๖๑	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๒	นางสาวอุไรวรรณ เพียสุระ ชื่อวิทยานิพนธ์ ผลสำเร็จของการนำหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมาใช้ในการบริหารงานของสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคที่ ๒ และสำนักงานศูนย์พัฒนาและบำรุงรักษาทางน้ำที่ ๑ (อยุธยา)	รป.ม. รัฐประศาสนศาสตร์	แผน ก แบบ ก๒	วารสารวิชาการแสงอีสาน ปีที่ ๑๐ ฉบับที่ ๑ ประจำเดือน มกราคม – มิถุนายน ๒๕๖๒	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๓	นางสาวนิชรา ทองเย็น ชื่อวิทยานิพนธ์ การบริหารจัดการในแหล่งท่องเที่ยว กรณีศึกษา : วัดพนัญเชิงวรวิหาร วัดใหญ่ชัยมงคล และวัดท่าการ้อง	รป.ม. รัฐประศาสน ศาสตร์	แผน ก แบบ ก๒	นำเสนอผลงานวิจัยแบบ บรรยายในการประชุม เสนอ ผลงาน วิ จัย ระดับชาติหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมิกราช ครั้งที่ ๗ เมื่อ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐	-
๔	นางสาวณัททัย เลิศหล้า ชื่อการค้นคว้าอิสระ ทศนคติของ ประชาชนต่อคุณลักษณะด้านภาวะ ผู้นำของนายกองค์การบริหารส่วน ตำบลกุ่มหัก อำเภอนองแคะ จังหวัดสระบุรี	รป.ม. รัฐประศาสน ศาสตร์	แผน ข	เป็นนักศึกษา แผน ข ซึ่ง สกอ. ไม่ได้กำหนดให้ ตีพิมพ์ผลงาน	-
๕	นายณัฐวุฒิ รักษาสกุล ชื่อการค้นคว้าอิสระ คุณภาพการ ให้บริการในองค์การบริหารส่วนตำบล บางเดื่อ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	รป.ม. รัฐประศาสน ศาสตร์	แผน ข	เป็นนักศึกษา แผน ข ซึ่ง สกอ. ไม่ได้กำหนดให้ ตีพิมพ์ผลงาน	-
๖	นางสาวนุจรีย์ พูลกำลัง ชื่อการค้นคว้าอิสระ คุณภาพชีวิต ในการทำงานของบุคลากรสังกัด องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตพื้นที่ อำเภพระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา	รป.ม. รัฐประศาสน ศาสตร์	แผน ข	เป็นนักศึกษา แผน ข ซึ่ง สกอ. ไม่ได้กำหนดให้ ตีพิมพ์ผลงาน	-

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๒	๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๔/๒๕๖๒	๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กล่าวว่า ข้อมูลแหล่งตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษา ราย นางสาวอุไรวรรณ เพี้ยสุระ ที่ระบุว่าตีพิมพ์ในวารสารวิชาการแสงอีสานนั้น เป็นวารสารฉบับปีที่ ๑๐ หรือ ๑๖ เนื่องจากข้อมูลไม่สอดคล้องกัน

รักษาราชการแทนอธิการบดี กล่าวว่า หากพิจารณาจากหนังสือตอบรับการพิจารณาบทความ ที่แนบมาด้วยจะเป็นวารสารปีที่ ๑๖ จึงขออนุญาตที่ประชุมแก้ไขข้อมูลให้สอดคล้องกับหนังสือตอบรับ ดังกล่าว

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๑ (๒ ราย) และภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๑ (๔ ราย) รวมจำนวน ๖ ราย

ระเบียบวาระที่ ๔.๔

ขออนุมัติ (ร่าง) กรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการบริหารจัดการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดให้มหาวิทยาลัยต้องจัดทำงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ตาม ปีงบประมาณ โดยให้มีระยะเวลาตามปีงบประมาณแผ่นดิน และมหาวิทยาลัยต้องประมาณการรายรับ ประจำปีงบประมาณจากเงินรายได้แล้วจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ภายในวงเงินประมาณการ รายรับแต่ละปี แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน ร้อยละ ๘๐ และในแต่ละปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยจะได้รับจัดสรร งบประมาณรายจ่ายประจำปี (งบแผ่นดิน) จากสำนักงานงบประมาณ เพื่อใช้ในการบริหารงานตามพันธกิจของ มหาวิทยาลัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงนำกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา เพื่ออนุมัติสำหรับการบริหารจัดการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๒	๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒
๒	คณะกรรมการบริหารงบประมาณและ การเงิน	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๒	๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กล่าวว่า ระเบียบการงบประมาณตามข้อ ๒.๑.๓ - ๒.๑.๕ ซึ่งเป็นรายได้ของโรงเรียน สาธิตแต่มาปรากฏเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัยเพียง ๑๐ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น ดังนั้นจึงควรทบทวนเรื่อง ดังกล่าวให้สอดคล้องกับความเป็นจริง ต่อไปนี้หน่วยที่หารายได้เอง เช่น ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพธุรกิจ (อาคารสวนหลวง) หรือโรงเรียนสาธิต ควรรับผิดชอบค่าสาธารณูปโภคแยกจากส่วนของมหาวิทยาลัย ให้ชัดเจน

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยหากไม่นับจาก ส่วนของการจัดการศึกษา กศ.บป. ประมาณ ๘๑ ล้านบาท แต่มหาวิทยาลัยมีรายจ่ายประจำสูงถึง ๖๙ เพอร์เซ็นต์ ของเงินรายได้ดังกล่าว ซึ่งค่อนข้างสูง จึงขอให้ผู้บริหารชุดใหม่ควบคุมดูแลในส่วนนี้ด้วย

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติ (ร่าง) กรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

๒. ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการทบทวนเรื่องค่าสาธารณูปโภคของส่วนงานที่มีรายได้ให้เหมาะสม แยกมาตรไฟฟ้าและมาตรน้ำออกจากมหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ **ขอความเห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑**

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่ง พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี ขึ้นชุดหนึ่ง รวม ๖ คน เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตาม พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๕๐ คณะกรรมการติดตามฯ มีการกิจในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดีหรือผู้บริหารหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้วเสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาผลการประเมินดังนี้

๑. ผลการประเมินมหาวิทยาลัยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๑.๑ ด้านงบประมาณเงินรายรับและการใช้จ่ายงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณรวม ๕๖๗,๓๘๕,๕๖๓.๒๙ บาท ประกอบด้วย งบประมาณแผ่นดิน ๔๔๘,๘๒๗,๑๖๓.๒๙ บาท (ร้อยละ ๗๙.๑๐) และเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) ๑๑๘,๕๕๘,๔๐๐.๐๐ บาท (ร้อยละ ๒๐.๙๐) ผลการเบิกจ่ายงบประมาณใน ภาพรวม ๔๘๒,๓๖๓,๒๕๒.๐๙ บาท (ร้อยละ ๘๕.๐๒) เป็นการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ ๘๖.๐๘ ซึ่ง ต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด (ร้อยละ ๙๖.๐๐) ร้อยละ ๙.๙๒ ส่วนการเบิกจ่ายเงินนอกงบประมาณ (เงิน รายได้) ร้อยละ ๘๑.๐๐ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ ๑๕.๐๐

งบดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตาม ๔ ยุทธศาสตร์ (ไม่นับรวมงบลงทุน และรายจ่ายประจําหมวดเงินเดือนบุคลากร) รวมเป็นงบประมาณ ๒๘๙,๙๔๐,๔๒๐ บาท โดยจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น ๑๑,๙๖๘,๗๗๕ บาท (ร้อยละ ๔.๑๓) ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ๑๑,๒๕๖,๗๘๐ บาท (ร้อยละ ๓.๘๘) ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ยกระดับคุณภาพการศึกษาการวิจัยและนวัตกรรม ๓๕,๒๖๒,๗๖๗ บาท (ร้อยละ ๑๒.๑๖) และยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบบริหารจัดการ ๒๓๑,๔๕๒,๐๙๘ บาท (ร้อยละ ๙.๘๓) ทั้งนี้เป็นงบประมาณสนับสนุนด้านการวิจัย และนวัตกรรม ๑๐,๑๓๓,๓๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๙ ด้านการบริการวิชาการ ๔,๖๕๑,๙๐๐ บาท ร้อยละ ๑.๖๐ ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๑,๖๒๖,๒๔๐ บาท ร้อยละ ๐.๕๖ และด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ๑,๔๘๖,๐๒๕ บาท ร้อยละ ๐.๕๑

งบประมาณที่รัฐบาลจัดสรรให้ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ร้อยละ ๑๐.๑๘ ส่วนเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) เพิ่มขึ้นร้อยละ ๓.๒๑

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยมีเงินคงคลังสะสมจากเงินรายได้ รวมทั้งสิ้น ๔๔๖,๕๕๙,๔๔๙.๓๐ บาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประมาณ ๒๔.๖๙ ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ ๕.๒๔ เนื่องจากมีโครงการใช้จ่ายเงินเป็นทุนพัฒนาบุคลากร โครงการพัฒนากิจการนักศึกษา และทุนสนับสนุนการวิจัยตามนโยบายของมหาวิทยาลัย รวมทั้งค่าจ้างออกแบบอาคารและสิ่งก่อสร้างที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดไว้ร้อยละ ๖.๐๐ ของมูลค่าสิ่งก่อสร้างที่กำหนดไว้ตามสัญญาผูกพัน

๑.๒ ด้านการพัฒนาท้องถิ่น

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินงานตามโครงการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งนำแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการจัดทำกิจกรรมพัฒนาร่วมกับหน่วยงานต่างๆ รวมจำนวนทั้งสิ้น ๓๒ โครงการ และใช้งบประมาณรวม ๑๑,๙๖๘,๗๗๕.๐๐ บาท โดยได้เบิกจ่ายไปร้อยละ ๗๗.๒๙ ของงบประมาณที่ตั้งไว้ ผลการประเมินโครงการตามยุทธศาสตร์มีผลประเมินโครงการที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน ๒๐ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕๐ และอีก ๑๒ โครงการ อยู่ในระดับปานกลาง

การดำเนินงานโครงการต่างๆ มหาวิทยาลัยได้จัดทำกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานในชุมชนท้องถิ่น และมีนักศึกษาร่วมกิจกรรมทุกโครงการ ทำให้ประชาชนได้รับความรู้ ทักษะในการทำงานเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะภาคเกษตรกรรม การเพิ่มคุณภาพชีวิตที่ดี และการพัฒนาคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีขึ้น

๑.๓ ด้านการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินงานตามโครงการที่ตั้งไว้ รวม ๑๒ โครงการใช้งบประมาณรวมทั้งสิ้น ๑๑,๑๑๙,๓๒๑.๕๒ บาท โดยได้เบิกจ่ายไปร้อยละ ๙๘.๗๘ ของงบประมาณที่ตั้งไว้ ผลการประเมินโครงการตามยุทธศาสตร์ มีผลประเมินโครงการที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน ๘ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ และอีก ๔ โครงการ อยู่ในระดับปานกลาง

การดำเนินการตามโครงการดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้เน้นโครงการจัดการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยการจัดฝึกอบรมครูในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยเป็นพี่เลี้ยง ทำให้ผลการทดสอบ O-Net ของโรงเรียนต่างๆ มีคะแนนเพิ่มขึ้น และมีการพัฒนานวัตกรรมในด้านการเรียนรู้ของนักศึกษาเพิ่มขึ้นทั้งกระบวนการเรียนการสอน ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

ผลการมีงานทำของบัณฑิตหลังจากการสำเร็จการศึกษาภายใน ๑ ปี (ปีการศึกษา ๒๕๖๐) มีงานทำร้อยละ ๗๐.๗๘ ซึ่งลดลงเมื่อเทียบกับผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ ร้อยละ ๘๐.๙๐ และร้อยละ ๘๑.๑๐ ตามลำดับ

๑.๔ ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยนวัตกรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้มีแผนดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ดังกล่าว รวมจำนวน ๑๓๗ โครงการ ใช้งบประมาณรวมทั้งสิ้น ๓๕,๒๖๒,๗๖๗.๐๐ บาท ได้เบิกจ่ายงบประมาณไปคิดเป็นร้อยละ ๗๐.๗๐ ผลการประเมินโครงการตามยุทธศาสตร์ มีผลประเมินโครงการที่อยู่ในระดับดีถึงดีมาก จำนวน ๘๑ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๑๓ และที่เหลือเป็นโครงการที่อยู่ในระดับปานกลางถึงน้อยที่สุด

ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรอยู่ในระดับดี (ร้อยละ ๙๖.๒๗) และระดับคณะ อยู่ในระดับดี (ร้อยละ ๑๐๐.๐๐)

ผลงานที่อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงด่วน คือ ต้องมีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน ร้อยละ ๑๙.๖๒ ให้เป็นร้อยละ ๖๐.๐๐ และเร่งส่งเสริมให้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จากปัจจุบันร้อยละ ๒๔.๔๐ ให้เป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ รวมทั้งการเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้ทำวิจัย จากปัจจุบันร้อยละ ๑๐.๐๐ ให้เป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ตามที่กำหนดไว้ สำหรับผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้ ควรเพิ่มขึ้นจากร้อยละ ๑๔.๐๐ เป็นร้อยละ ๓๐.๐๐ นอกจากนี้ควรเพิ่มเงินกองทุนวิจัยจากปัจจุบันร้อยละ ๑.๗๐ ให้เป็นร้อยละ ๒.๐๐ ตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๑.๕ ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีแผนดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ จำนวน ๘๖ โครงการ รวมเป็นงบประมาณทั้งสิ้น ๒๓๑,๔๕๒,๐๙๘ บาท มีผลการเบิกจ่ายเงิน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๘๕ และผลการประเมินโครงการตามยุทธศาสตร์ มีผลประเมินโครงการที่อยู่ในระดับดีถึงดีมาก จำนวน ๓๗ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๐๒ และที่เหลือเป็นโครงการที่อยู่ในระดับปานกลางถึงน้อย

ผลงานด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจ ระดับมากที่สุด (ร้อยละ ๑๐๐.๐๐) ความโปร่งใส ระดับมากที่สุด (ร้อยละ ๙๐.๙๑) นักศึกษาและบุคลากรมีความพึงพอใจ ระดับมาก (ร้อยละ ๘๘.๐๐)

๒. ผลการประเมินอธิการบดีในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

กรอบการประเมินอธิการบดี ประกอบด้วย ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านยุทธศาสตร์ และการเงิน/งบประมาณ ด้านการประกันคุณภาพศึกษาภายใน และด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร ประสิทธิภาพของการบริหารงาน และสัมฤทธิ์ผลของการบริหารงานตามพันธกิจมีผลงานพอสรุปได้ดังนี้

๒.๑ ด้านยุทธศาสตร์ และการเงินงบประมาณ

อธิการบดีได้บริหารงานตามนโยบายที่ได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยไว้ โดยมีการจัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ ๕ ปี มีกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีตามงบประมาณรายรับ และกระบวนการ ติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้อย่างสม่ำเสมอ ซึ่งทำให้มีเงินคงคลังเป็นรายได้สะสมต่อเนื่องเพิ่มขึ้น รวมเป็นเงินจำนวน ๔๔๖.๕๖ ล้านบาท มีการใช้เงินงบประมาณแผ่นดินและเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) เป็นไปตามแผนและกิจการรวมทั้งสิ้น

๒.๒ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

เนื่องจากการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ยังไม่ถึงรอบการประเมินตามเกณฑ์ คณะกรรมการติดตามฯ จึงได้ใช้ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย มีผลประเมินอยู่ในระดับมาก (๔.๓๘ คะแนน) โดยองค์ประกอบด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด (๕.๐๐ คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการ ระดับมากที่สุด (๔.๗๔ คะแนน) ด้านการวิจัย ระดับมากที่สุด (๔.๗๐ คะแนน) และด้านการผลิตบัณฑิต ระดับมาก (๓.๗๓ คะแนน) ซึ่งผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระหว่างปีการศึกษา ๒๕๕๕ - ๒๕๖๐ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๓ คะแนน ๔.๑๗ คะแนน และ ๔.๓๘ คะแนน ตามลำดับ

๒.๓ ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร

อธิการบดีได้บริหารงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยยึดตามปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง ๔ ด้าน ผลจากการสอบถามบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีผลการประเมินในระดับคะแนน ๓.๗๗ (คะแนนเต็ม ๕.๐๐ คะแนน) ซึ่งอยู่ในระดับมาก

โดยมีค่าคะแนนด้านคุณลักษณะผู้นำองค์กรเท่ากับ ๓.๖๙ คะแนน ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร เท่ากับ ๓.๗๘ คะแนน และด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจเท่ากับ ๓.๘๑ คะแนน โดยมีอันดับผลสำรวจความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ประเด็นย่อย ได้แก่ ความเป็นผู้นำองค์กร การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีข้อเสนอแนะจากผลการประเมินมหาวิทยาลัยและอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

๑.๑ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยมีแนวโน้มจำนวนนักศึกษาลดลงในบางคณะ เช่น คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งหลักสูตรบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยควรมีแผนพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของตลาดแรงงานและนโยบายการพัฒนาหลักสูตรใหม่ๆ เป็นเชิงบูรณาการและใช้นวัตกรรมการเรียนรู้แผนใหม่มาใช้ในการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น

๑.๒ มหาวิทยาลัยควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ที่ทำให้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น ตามเกณฑ์และเป้าหมายที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดไว้ รวมทั้งการส่งเสริมการทำผลงานวิชาการและการทำวิจัยเพิ่มขึ้นให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาภายในระยะ ๕ ปี

๑.๓ มหาวิทยาลัยควรเตรียมทบทวนการบริหารมหาวิทยาลัยที่เป็นส่วนราชการไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เพื่อสร้างศักยภาพในการพัฒนาความคล่องตัวในการบริหารงานวิชาการ บริหารงานบุคคล บริหารเงินงบประมาณ การบริหารงานด้านพัสดุและทรัพย์สินตามนโยบายของรัฐบาลและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ได้ประกาศจัดตั้งขึ้นตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว

๒. ข้อเสนอแนะสำหรับอธิการบดี

อธิการบดีนอกจากจะมีคุณลักษณะขั้นพื้นฐานตามข้อบังคับแล้ว ควรมีคุณลักษณะเพิ่มเติมดังนี้

๒.๑ ภายใต้สถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว อธิการบดีควรเป็นนักคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ และสามารถทำงานเชิงรุก โดยมีกลยุทธ์มุ่งสู่การทำงานให้มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จ

โดยเร็วที่สุด ซึ่งกล้านำการเปลี่ยนแปลง และระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเปรียบเทียบเป้าหมายการพัฒนากับมหาวิทยาลัยชั้นนำ (Benchmark) เพื่อนำมหาวิทยาลัยก้าวหน้าและพัฒนาในพันธกิจต่างๆ ที่ดีขึ้นและอาศัยกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่เป็นลักษณะการบูรณาการข้ามศาสตร์ (Interdisciplinary) เน้นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) และสร้างวิทยาเขตอัจฉริยะ (Smart campus)

๒.๒ ในอนาคตการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยจะมีการแข่งขันกันสูงมากทั้งในประเทศและต่างประเทศ อธิการบดีควรมีการพัฒนาทักษะความสามารถในการสื่อสาร การบริหารจัดการที่ทันสมัยและการสร้างเครือข่ายทางวิชาการทั้งในระดับประเทศและนานาชาติให้มากขึ้น

๒.๒ การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของแต่ละหน่วยงาน

๒.๓ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

๒.๔ การประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี

รายละเอียดประกอบการพิจารณา

ขอความเห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี ว่ามหาวิทยาลัยจะพัฒนาไปอย่างไร ควรสร้างภาพลักษณ์ที่โดดเด่น ควรจัดการศึกษาให้มีมาตรฐานในระดับประเทศ จะต้องทำงานเชิงรุกและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

๒. ควรบริหารจัดการงบประมาณทรัพย์สินและรายได้ของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทำอย่างไรมหาวิทยาลัยจะได้รับการจัดอันดับที่ดีเมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

๓. ผู้บริหารควรตั้งคณะทำงานเพื่อปรับปรุงแผนปฏิบัติการตามที่กองนโยบายและแผนได้ทำไว้ล่วงหน้า

๔. มหาวิทยาลัยควรดำเนินงานโครงการที่มีผลการดำเนินงานในระดับดี และส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืน

๕. ควรนำระบบการบริหารจัดการภาครัฐแบบมีคุณภาพ (Public Management Quality Assessment : PMQA) เป็นตัวบ่งชี้ในการประเมินการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

๖. ควรมีการวางแผนการบริหารจัดการทรัพย์สินและรายได้รวมทั้งการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๗. ควรพัฒนาศักยภาพของอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ด้านวิชาการ ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการวิชาการ เพื่อยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยให้สูงขึ้น

๘. ควรส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยไปสู่ระดับนานาชาติ

๙. อัตราการไม่สำเร็จการศึกษา (Drop out) มีสูงมาก ควรมีการศึกษาถึงสาเหตุดังกล่าวและดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วน

๑๐. ค่าใช้จ่ายต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสูงกว่าคณะอื่น ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการศึกษาเพื่อให้การจัดการทรัพยากรทั้งงบประมาณและบุคลากรมีความเหมาะสม

๑๑. ควรมีการเตรียมการพัฒนารูปแบบการบริหารมหาวิทยาลัยไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ตามนโยบายกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีศักยภาพในการแข่งขัน และมีความคล่องตัวในการบริหารจัดการ

๑๒. ควรนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะตามรายงานนี้ไปเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๑๓. ควรศึกษารูปแบบการจัดสวัสดิการและโครงสร้างเงินเดือนของบุคลากร รวมถึงปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อนำมาปรับปรุงระบบการจัดสวัสดิการและโครงสร้างเงินเดือน ให้บุคลากรมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานและดึงดูดผู้มีความรู้ความสามารถเข้ามาปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

๑๔. ควรศึกษาสาเหตุและปัจจัยการมีงานทำของบัณฑิตที่ลดลง ว่าผู้ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วมีงานทำที่เป็นอาชีพอิสระ และตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาไปหรือไม่

๑๕. ควรบริหารจัดการโครงการบริการวิชาการในพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบให้สอดคล้องกับแนวทางของศาสตร์พระราชา พระบรมราโชบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น รวมถึงการส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตอาสาทำความดีด้วยหัวใจ

๑๕. ควรมีการนำผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยไปประยุกต์ใช้กับการพัฒนาท้องถิ่นให้สมกับการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

๑๖. มหาวิทยาลัยควรนำข้อเสนอแนะจากรายงานและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาโครงการต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนจัดทำเป็นรูปเล่มเพื่อเผยแพร่ต่อไป

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๑ จำนวน ๖๓๕ ราย

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ ๕๑๓/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจโครงสร้างหลักสูตรของนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ (เสาร์ – อาทิตย์) ที่จะสำเร็จการศึกษาประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๑ และคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ ๓๗๑/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจจบหลักสูตรของนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ (เสาร์ – อาทิตย์) ที่จะสำเร็จการศึกษาประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๑ คณะกรรมการดังกล่าวและกองบริการการศึกษาได้ดำเนินการตรวจสอบผลการเรียนและโครงสร้าง

หลักสูตรตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา และระเบียบ ข้อบังคับอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องแล้ว พบว่ามีนักศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนทั้งสิ้น ๖๓๕ ราย

จึงเสนอต่อคณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษาในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ คณะกรรมการมีมติเห็นชอบอนุมัติผลการสำเร็จการศึกษาจำนวนทั้งสิ้น ๖๓๕ ราย และได้นำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ ในวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ สภาวิชาการมีมติเห็นชอบให้เสนอเรื่องขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๑ จำนวน ๖๓๕ ราย เข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป โดยมีข้อมูลโดยสรุปดังนี้

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษา	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๒	๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๒
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๒	๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณทิพย์ เนียมถนอม รองอธิการบดี ขออนุญาตที่ประชุมแก้ไขจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จากจำนวน ๖๓๕ ราย เป็น จำนวน ๖๓๔ ราย เนื่องจากในเอกสารหน้า ๒๗ นางสาวนันทิยา สุขสม รหัสประจำตัว ๑๕๘๔๒๔๓๗ สาขาวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์ ใน มคอ. ๒ ของสาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ระบุว่านักศึกษาต้องเรียนวิชาภาษาอังกฤษทั้งหมด จำนวน ๑๒ หน่วยกิต เมื่อตรวจสอบพบว่านักศึกษารายนี้เรียนไปจำนวน ๓ รายวิชา คือ ๙ หน่วยกิตขาดไป จำนวน ๑ รายวิชา กองบริการการศึกษาได้แจ้งนักศึกษาเพื่อมาลงทะเบียนเรียบร้อยแล้ว คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในภาคฤดูร้อน

ประธาน กล่าวว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรตรวจสอบให้รอบคอบเพราะเมื่อบกพร่องจะมีผลกระทบต่อนักศึกษา และในการประชุมครั้งต่อไปควรรายงานความบกพร่องว่าเกิดปัญหาดังกล่าวได้อย่างไร

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๑ จำนวน ๖๓๔ ราย

**ระเบียบวาระที่ ๔.๗ ขอความเห็นชอบการปิดหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การจัดการการเรียนรู้ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) แบบมีเงื่อนไข**

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการเรียนรู้ ได้ดำเนินการปรับปรุงเป็นหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ตามกระบวนการและขั้นตอนที่กำหนดไว้ และเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒ มติที่ประชุมมหาวิทยาลัยขอถอนวาระการพิจารณาเรื่องขอความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) เนื่องจากผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการเรียนรู้ สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาลงขอปิดหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการเรียนรู้ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) แบบมีเงื่อนไข และจะมีผลสมบูรณ์ต่อเมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาคืบทุกคนหรือพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๒	๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒
๒	คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๒	๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๒	๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ ขอแก้ไขระเบียบวาระ จากขอความเห็นชอบการปิดหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการเรียนรู้ เป็น ขอความเห็นชอบการงดรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการเรียนรู้ และขอทราบเหตุผลในการปิดหลักสูตร

อธิการบดี ชี้แจงว่า ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยก่อนหน้านี้เคยมีระเบียบวาระนี้เข้าพิจารณา เหตุผลที่ปิดหลักสูตรเวลานั้น คือต้องการพัฒนาเป็นหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน แต่มหาวิทยาลัยขอถอนวาระ เนื่องจากผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ หลักสูตรนี้ไม่ได้รับนักศึกษามาแล้ว ๒ ปี ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องดูแลนักศึกษาที่เหลืออยู่จนกว่าจะสำเร็จการศึกษาหรือพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ชี้แจงว่า ภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๒ คณะกรรมาธิการที่จะมาเป็นผู้รับผิดชอบสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จะมีการเผยแพร่ผลงานวิชาการครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้นจะเร่งพัฒนาหลักสูตรดังกล่าวเพื่อนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบการรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการเรียนรู้ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) โดยให้หลักสูตรดูแลนักศึกษาที่ยังคงค้างอยู่ในหลักสูตรให้สำเร็จการศึกษา

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ ขอความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรฯ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และแนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยผ่านกระบวนการแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว จึงขอให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์	เห็นชอบ	๔/๒๕๖๒	๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๒
๒	คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๒	๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๒
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๒	๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

ประธาน มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หน้า ๕๕ วิชาการบริหารและการประกันคุณภาพการศึกษา ได้เปลี่ยนมาเป็นรายวิชาสถานศึกษากับชุมชน เนื้อหาเน้นการเรียนเรื่องการบริหารการศึกษา ครูผู้สอนมีความจำเป็นอย่างไรต่อการเรียนรายวิชาดังกล่าว

๒. รายวิชา จริยธรรม คุณธรรม และจรรยาบรรณ มีภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ดังนั้น ควรใช้วิธีการปลูกฝังนักศึกษาและควรเน้นเรื่องจริยธรรม

๓. หลักสูตรนี้เปิดเรียนในภาคการศึกษาที่ ๒ มีอาจารย์ จำนวน ๑๐ คน ทางหลักสูตรจะเปิดรับนักศึกษา จำนวน ๓ ห้องเรียน มีนักศึกษา จำนวน ๙๐ คน ดังนั้น ควรรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น

๔. จากการรวบรวมข้อมูลของคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (กศจ.) ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาพบว่า ผู้ที่สำเร็จหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครูสอบบรรจุได้ในตำแหน่งครูผู้ช่วย ร้อยละ ๔๗ ของผู้สอบแข่งขันทั้งหมด ซึ่งมีจำนวนมากกว่าผู้ที่จบ คบ. ๕ ปี ดังนั้น คณะครุศาสตร์จึงควรมีการศึกษาวิธีการของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ และมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ดที่มีจำนวนนักศึกษาสอบติดร้อยละ ๙๐ ซึ่งโครงการตัวที่ได้ทำอยู่ในปัจจุบันยังไม่ค่อยได้ผล ขอฝากคณบดีคณะครุศาสตร์

ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒนสิทธิ์ กล่าวว่า ตามที่คุรุสภาให้ยกเลิกหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ กรณีที่มหาวิทยาลัยปรับปรุงและรับนักศึกษามาเรียนในปีการศึกษา ๒๕๖๒ และยังไม่สำเร็จการศึกษาในปีนั้น จะเกิดปัญหาและมหาวิทยาลัยมีวิธีแก้ปัญหาหรือไม่
อธิการบดี แจ้งว่า มหาวิทยาลัยจะดูแลนักศึกษาจนกว่าจะสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนที่จัดไว้

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ขออนุมัติให้ปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก
จำนวน ๑ ราย และระดับปริญญาโท จำนวน ๓ ราย รวมทั้งสิ้น
๔ ราย

สาระสำคัญโดยย่อ

จากการตรวจสอบโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาพบว่านักศึกษาระดับปริญญาเอก และระดับปริญญาโทมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ดังกล่าวจำนวน ๔ ราย ทั้งนี้ผู้สำเร็จการศึกษาดังกล่าวสภาวิชาการ ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาโดยความเห็นชอบในคราวประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว บัดนี้สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาได้ดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนที่กำหนดไว้ครบถ้วนแล้ว จึงขออนุญาตนำรายชื่อนักศึกษาผู้มีคุณสมบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๔๙ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาต่อไป

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๑	นายวิระ ทวีสุข	ค.ด. (การบริหารการศึกษา)	แบบ ๒.๑	วารสารวิชาการ Veridian E – Journal ,Silpakom University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๓ เดือนกันยายน – ธันวาคม ๒๕๖๑ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
	ชื่อวิทยานิพนธ์ รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบทางการบริหารกับความผูกพันต่อโรงเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา				
๒	นายสิรภพ บุญยืน ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางการแก้ปัญหาการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก ๒	วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเก่า ปีที่ ๗ ฉบับที่ ๑ เดือนมกราคม – เมษายน ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๓	นางสาวสุภัคจิรา อ่อนสัมฤทธิ์ ชื่อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก ๒	วารสารวิชาการ Veridian E – Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๓ เดือนกันยายน – ธันวาคม ๒๕๖๑ บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๔	นางสาวปัทมา พานแก้ว ชื่อวิทยานิพนธ์ การศึกษาบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๒	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก ๒	วารสารบัณฑิตปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ ปี ที่ ๗ ฉบับ ที่ ๓ ประจำเดือนกันยายน – ธันวาคม ๒๕๖๒	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๒	๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๒	๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตดังนี้

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ เสนอแนะเป็นแนวปฏิบัติว่า ในการเสนอระเบียบวาระเพื่อนุมัติให้ปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นั้น ขอให้แนบเอกสารบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการมาประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ เพื่อกรรมการจะได้ตรวจสอบเรื่องการลักลอบผลงาน (plagiarism) และประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ ราย ได้แก่ นายวีระ ทวีสุข และระดับปริญญาโท จำนวน ๒ ราย ได้แก่ นางสาวปัทมา พานแก้ว และ นางสาวสุภัคจิรา อ่อนสัมฤทธิ์ และมอบหมายมหาวิทยาลัยตรวจสอบ จำนวน ๑ ราย ได้แก่ นายสิริภพ บุญยีน

ระเบียบวาระที่ ๔.๖

ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ฉบับที่ ๒)

สาระสำคัญโดยย่อ

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ฉบับลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้การบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

งานนิติการจึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยแก้ไขและเพิ่มเติมในเนื้อหาสาระ ดังนี้

(๑) ปรับแก้ชื่องานในกองกลาง จากเดิมชื่อ “งานอาคารสถานที่และภูมิสถาปัตยกรรม” ปรับแก้เป็น “งานอาคารสถานที่และซ่อมบำรุง” และ “งานวิศวกรรมและภูมิสถาปัตยกรรม” และเพิ่มงานในกองกลาง ๑ งาน ได้แก่ “ศูนย์นวัตกรรมและดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้”

(๒) เพิ่มชื่องานในกองบริการการศึกษา ๑ งาน ได้แก่ “ศูนย์บริหารหมวดวิชาศึกษาทั่วไป”

(๓) ปรับแก้ชื่องานในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากเดิม “ศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์” เป็น “ศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี”

(๔) ปรับแก้ชื่องานสถาบันวิจัยและพัฒนา จากเดิม “งานยุทธศาสตร์” เป็น “งานยุทธศาสตร์พัฒนาท้องถิ่น”

(๕) ให้เพิ่มความข้อ ๔ ของประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็น “ข้อ ๔ ให้แบ่งส่วนราชการภายในกองกลางเป็นงานตรวจสอบภายในขึ้นตรงต่ออธิการบดี”

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๔/๒๕๖๒	๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกต ดังนี้

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า การเสนอแก้ไขประกาศการแบ่งส่วนราชการภายในครั้งนี้ ไม่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ซึ่งตนเองไม่ขัดข้องในการแก้ไขเพื่อเปลี่ยนชื่อ แต่ในส่วนการแบ่งส่วนราชการภายในมีการวิเคราะห์ค่างาน ประเมินค่างาน รวมทั้งอัตราค่าจ้างที่จะอยู่ในงานนั้นด้วยการแบ่งส่วนราชการครั้งนี้ไม่ได้มีแค่การเปลี่ยนชื่อ งานอาคารสถานที่และภูมิสถาปัตย์ แยกเป็น ๒ งาน คือ งานอาคารสถานที่และซ่อมบำรุง กับ งานวิศวกรรมและภูมิสถาปัตย์ แสดงถึงการที่จะมีหัวหน้างาน ๒ หัวหน้างานเกิดขึ้น ซึ่งอาจกระทบกับอัตราค่าจ้าง ในการเสนอครั้งนี้ไม่ได้มีการวิเคราะห์กรอบอัตราค่าจ้างเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.เสน่ห์ จัยโต กล่าวว่า ตามลักษณะงานที่เสนอมาเป็นแนวดิ่ง งานที่เกิดขึ้นใหม่จะมีหัวหน้างานเพิ่มขึ้นหรือไม่ ไม่ทราบขนาดอัตราค่าจ้างคนของกองกลางว่ามีจำนวนเท่าไร ส่วนที่เป็นหลักการสมัยใหม่ คือ การลดขนาด (downsizing) หรือการใช้คนให้เกิดประโยชน์เต็มที่ ซึ่งได้เคยนำเสนอต่อการประชุมสภามหาวิทยาลัยเมื่อคราวที่ผ่านมาว่าไม่ควรเกิน ๗ งาน ตัวอย่าง เช่น งานการเงิน งานบัญชี งานพัสดุ หรืองบประมาณ อาจจะจัดหมวดหมู่รวมกันได้

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า การเปลี่ยนชื่อหน่วยงาน นั้น ไม่ขัดข้อง แต่ในส่วนที่เพิ่มเติมงานมีการกิจที่เพิ่มขึ้นมาหรือมีลักษณะเนื้องานเป็นอย่างไร มีความแตกต่างกันอย่างไรกับที่เสนอไว้เดิม

อธิการบดี ชี้แจงว่า แนวคิดในการบริหารงานอาจจะแตกต่างจากผู้บริหารชุดที่ผ่านมา เดิมทุกเรื่องต้องผ่านความเห็นชอบคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ก่อนทั้งที่อธิการบดีมีอำนาจหน้าที่ตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๑ จึงเห็นว่ากรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่มาจาก รองอธิการบดี ผู้ช่วย

อธิการบดี คณบดี หัวหน้าหน่วยงาน ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ควรจะเป็นคณะบุคคลที่ให้คำปรึกษาและเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยแก่อธิการบดี เพราะอำนาจหน้าที่มาพร้อมความรับผิดชอบ ในการบริหารเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย จึงได้เสนอการจัดตั้งหน่วยงานดังกล่าวตามที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นจำนวน ๓ หน่วยงาน และในส่วนของการเปลี่ยนชื่อ จากเดิม “งานยุทธศาสตร์” เป็น “งานยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” เนื่องจากเป็นยุทธศาสตร์ของราชภัฏ และเป็นภารกิจของมหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติที่สำคัญ คือเรื่องการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งจะมีหน่วยงานที่สังกัดสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง ส่วนศูนย์นวัตกรรมและดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ เป็นหน่วยงานที่ขับเคลื่อนนโยบายตามที่แสดงวิสัยทัศน์กับสภามหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาเรื่องคอร์สออนไลน์ การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ แต่ที่สำคัญที่สุดคือมีภารกิจที่มหาวิทยาลัยรับจากที่ประชุมอธิการบดี จากท่านองคมนตรีพลเอกดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ ให้มหาวิทยาลัยจัดทำสารคดีการพัฒนาท้องถิ่นโครงการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปออกรายการทีวีหลังข่าวในพระราชสำนัก ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง นอกจากนี้ท่านองคมนตรีพลเอกดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ มีดำริให้มหาวิทยาลัยราชภัฏจัดทำสื่อการเรียนการสอนไปออกสถานีวิทยุโทรทัศน์ทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ที่พระราชวังไกลกังวลซึ่งท่านเป็นประธานอยู่ มหาวิทยาลัยจึงมีแนวคิดที่จะจัดตั้งหน่วยงานดังกล่าวขึ้นมา ทั้งนี้ ไม่มีการเพิ่มกำลังคน แต่จะเกลี่ยคนให้สอดคล้องตามงานและพันธกิจที่ตั้งไว้

นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์ รองอธิการบดี ชี้แจงว่า งานอาคารสถานที่และภูมิสถาปัตยกรรม เดิมมีอัตรากำลังทั้งสิ้นมากกว่า ๕๐ คน ซึ่งมีขอบเขตงานกว้างมากมี ๑๓ งานย่อย เช่น งานสำรวจออกแบบทางวิศวกรรม สถาปัตยกรรม งานคิดประมาณการราคาก่อสร้าง งานตรวจแบบ งานควบคุมการก่อสร้าง งานวิเคราะห์การวางแผนเพื่อจัดทำข้อเสนอในการพัฒนาอาคาร กลุ่มงานทั้ง ๕ กลุ่มงานสามารถรวมกันได้เนื่องจากลักษณะงานไม่เหมือนกับงานที่เหลืออีก ๘ งาน ซึ่งเป็นลักษณะงานของการซ่อมบำรุง งานดูแลพื้นที่ จึงมีความคิดว่างานที่เป็นงานวิชาการทางด้านวิศวกรรมและสถาปัตยกรรมสามารถรวมกันได้โดยให้กลุ่มคนที่ทำงานด้านนี้อยู่แล้วไม่ต้องเข้าไปยุ่งเกี่ยว หรือเข้าไปดูแลงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับตนเอง สามารถที่จะแบ่งขอบเขตงานได้อย่างชัดเจน จึงมีข้อความเห็นในการเสนอว่า น่าจะมีการแบ่งโดยเอา ๕ งานย่อยดังกล่าวโดยแยกออกมาโดยให้ตั้งชื่อใหม่เป็น “งานวิศวกรรมและภูมิสถาปัตย์” โดยคนที่อยู่ในงานด้านนี้จะเป็นวิศวกร โยธา ไฟฟ้า ๑ คน สถาปนิก ๑ คน ช่างเขียนแบบ ๑ คน และเป็นช่างคุมงาน ๑ คน ส่วนอีก ๑ งานคือ “งานอาคารสถานที่และซ่อมบำรุง” มีจำนวน ๘ งาน ตั้งแต่งานยานพาหนะ งานซ่อมสร้าง งานภาคพื้นดิน งานแม่บ้าน คนงานต่าง ๆ งานไฟฟ้า งานประปา งานรักษาความสะอาดต่าง ๆ ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีอัตรากำลังมากกว่า ๔๐ คน ซึ่งจากการวิเคราะห์ที่ผ่านมาในการบริหารงานของทีมงานพบว่ามีความยุ่งยากในสายการบังคับบัญชา การดูแลและประสิทธิภาพของการสั่งการ การติดตามงาน และการรายงานทำให้เกิดแนวคิดในการแบ่งงานด้านนี้ออกมาเพื่อความคล่องตัว และเกิดประสิทธิภาพในการทำงาน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณทิพย์ เนียมมณฑม รองอธิการบดี ชี้แจงว่า การบริหารงานของกองบริการการศึกษาเป็นผู้ดูแลในเรื่องวิชาศึกษาทั่วไป โดยมีเจ้าหน้าที่ ๑ คน ทำหน้าที่ดูแลในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และมีเจ้าหน้าที่ ๑ คน ดูแลงานสหกิจศึกษา เช่นเดียวกัน ในแนวปฏิบัติที่ผ่านมาได้มีคณะกรรมการจำนวน ๑ ชุด คือ คณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ซึ่งส่วนใหญ่ผู้ทำงานมีหน้าที่และมีงานประจำ อีกทั้งพบว่าในเรื่องการบริหารงานหมวดวิชาศึกษาทั่วไป เป็นการทำงานในแบบเฉพาะหน้าไม่มีการพัฒนางานในสิ่งที่ควรจะเป็น เช่น การพัฒนารายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป การจัดอบรมเทคนิคการเรียนการสอน

ให้กับอาจารย์ที่สอนในวิชาศึกษาทั่วไป หรือในเรื่องแนวทางในการจัดผู้สอนเข้าสู่รายวิชาต่าง ๆ เดิมเป็นการส่งไปให้อาจารย์แต่ละวิชาได้พิจารณากันเอง ซึ่งไม่น่าจะเป็นรูปแบบที่ถูกต้องในการจัดหาผู้สอน ประกอบกับยังไม่มีการพัฒนาทีมผู้สอนซึ่งเจ้าหน้าที่กองบริการการศึกษา แผนนโยบายการดำเนินการ คือ จะทำการตั้งคณะกรรมการขึ้นมา ๑ ชุด โดยเป็นทีมคณาจารย์เข้าร่วมทำงาน โดยไม่มีการเพิ่มคนหรือกรอบอัตราใหม่

ประธาน กล่าวว่า การที่จะพิจารณาว่าการวิเคราะห์ค่างานว่าเพียงพอสำหรับการกำหนดระดับชำนาญการหรือชำนาญการพิเศษหรือไม่ ต้องพิจารณาเนื้องาน แต่ด้วยเหตุที่มีการยกงานมา ดังนั้นจึงต้องมีระยะเวลาเข้าสู่ตำแหน่งให้ โดยปกติข้าราชการพลเรือนต้องใช้เวลา ๓ ปีงบประมาณ หมายความว่าตติระดับเดิมมาเพื่อจะมาทำการวิเคราะห์ว่าเขาจะเติบโตต่อไปหรือไม่ อย่างน้อยที่สุดคือ ๑ ปีงบประมาณ แต่ ณ ขณะนี้ยังไม่สามารถกำหนดได้ว่า จากระดับปฏิบัติการแล้วจะเป็นชำนาญการได้เลย ต้องมีการวิเคราะห์ค่างานก่อน แต่งานตามที่น่าเสนอมาเป็นงานที่ผู้บริหารคาดหวังว่าจะเพิ่มประสิทธิภาพของงานให้ดีกว่าเดิม ส่วนการที่จะกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นเป็นระดับใดนั้น ต้องพิจารณาคุณภาพของงานและปริมาณงานอีกครั้งหนึ่ง

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า ข้อมูลประกอบจากอธิการบดี และรองอธิการบดี ครบถ้วนในส่วนของโครงสร้างและภารกิจ จึงขอให้เน้นย้ำเป็นเงื่อนไขในการดำเนินการครั้งนี้ว่าไม่ได้เป็นเหตุให้เพิ่มอัตรากำลังแต่อย่างใด ส่วนที่มีความกังวลเรื่องของเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career path) คงต้องให้เวลาที่ผู้ปฏิบัติงานจะมีผลงานมีศักยภาพพอที่จะได้ปรับระดับขึ้นไปในอนาคต

มติที่ประชุม

เห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ฉบับที่ ๒) โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต ข้อเสนอแนะไปดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔๙

ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. และขอความเห็นชอบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้มีนโยบายให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) พิจารณากลับกรองเรื่องที่มีมหาวิทยาลัยต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ได้กำหนดอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยไม่ชัดเจน จึงเห็นควรจัดทำข้อบังคับว่าด้วยคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) เพื่อกำหนดอำนาจหน้าที่ในการพิจารณา กลับกรองเรื่องต่าง ๆ ให้ชัดเจน ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ

ดังนั้น งานนิติการ จึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. โดยกำหนดเนื้อหาสาระเกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการ หน้าที่ และบทเฉพาะกาล เพื่อให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) มีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ส่งเสริม สนับสนุนเสนอแนะแนวทางการบริหาร

ให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยของอธิการบดีรวมทั้งปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยหรืออธิการบดีมอบหมาย

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	ที่ประชุมผู้บริหาร	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๒	๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๒
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๔/๒๕๖๒	๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกต ดังนี้

๑. ข้อ ๓ ให้ยกเลิกคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ ๒๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ไม่ควรระบุไว้ในข้อบังคับดังกล่าว ส่วนในคำสั่งที่แต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ให้ระบุข้อความยกเลิกคำสั่งเก่าจะเป็นแบบแผนที่ถูกต้องกว่า

๒. ข้อ ๔ “หัวหน้าหน่วยงาน” หมายความว่า คนบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ หรือหัวหน้าส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ควรแยกคำจำกัดความของ “คนบดี” ออกจากหัวหน้าหน่วยงาน

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. และเห็นชอบในการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย โดยให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย
คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ.

สาระสำคัญโดยย่อ

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงและแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๘ เนื่องจากข้อบังคับดังกล่าวเมื่อนำสู่การปฏิบัติจะพบปัญหาการตีความเกี่ยวกับเขตพื้นที่บริการการศึกษาและวิธีการได้มาซึ่งรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้กฎหมายมีสภาพคล่องและสามารถนำไปปฏิบัติได้ด้วยความเรียบร้อย รวดเร็ว

งานนิติการจึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. โดยปรับปรุงและแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาสาระ ดังนี้

๒.๑ ปรับปรุงแก้ไขคำนิยามของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๘ คำว่า “เขตพื้นที่บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย” ให้เป็นไปตามความในมาตรา ๑๖ (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ “บุคคลในเขตพื้นที่บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย” หมายถึง บุคคลที่มี หรือเคยมีภูมิสำเนา หรือเคยศึกษา หรือปฏิบัติงานหรือเคยปฏิบัติงาน ในเขตพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และเขตติดต่อที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาให้บริการการศึกษา ได้แก่ จังหวัดอ่างทอง ลพบุรี สระบุรี ปทุมธานี นนทบุรี นครปฐม และสุพรรณบุรี

๒.๒ ปรับแก้ข้อ ๗ ผู้มีสิทธิเสนอชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย ๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ๒) คณาจารย์ประจำ ๓) บุคลากรของมหาวิทยาลัย และ ๔) หน่วยงาน เสนอชื่อ ได้ด้านละหนึ่งชื่อ และให้เสนอชื่อโดยตรงต่อคณะกรรมการสรรหาเพียงด้านใดด้านหนึ่งเท่านั้น เพื่อให้วิธีการได้มาซึ่งรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมีความชัดเจน และคล่องตัว

๒.๓ ปรับแก้ข้อ ๘ โดยเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหาเป็นข้อ ๘(๑) คือ ให้มีอำนาจ ออกประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการสรรหาโดยให้คำนึงถึงความโปร่งใส เป็นธรรม การมีส่วนร่วมและ ตรวจสอบได้ ส่วนข้อ ๘ (๒) หลักการคงเดิม

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๔/๒๕๖๒	๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกต ดังนี้

๑. แก้ไข คำจำกัดความ “บุคคลในเขตพื้นที่บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย” หมายความว่า บุคคลที่มีหรือเคยมีภูมิสำเนา หรือเคยศึกษา หรือปฏิบัติงานหรือเคยปฏิบัติงาน ในเขตพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และเขตติดต่อที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาให้บริการการศึกษา ได้แก่ จังหวัดอ่างทอง ลพบุรี สระบุรี ปทุมธานี นนทบุรี นครปฐม สุพรรณบุรี และสระแก้ว (เนื่องจากจังหวัดสระแก้วมีโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนที่มหาวิทยาลัยลงพื้นที่ไปดูแลเรื่องคุณภาพการศึกษาตามพระราชดำริและส่งนักศึกษาไปฝึกฝนประสบการณ์ซึ่งเป็นการจัดสรรของกองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดน)

๒. ข้อ ๑๐ ให้เพิ่มข้อความ ดังนี้ “ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการตามข้อบังคับนี้ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจตีความและวินิจฉัย คำวินิจฉัยของนายกสภามหาวิทยาลัยให้เป็นที่สุด”

๓. เรื่องของกรอบระยะเวลาไม่ได้กำหนดไว้ ให้เพิ่มเติมดังต่อไปนี้ “มาตรา ๑๖ วรรค ๔ มาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ อนุ ๒ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๓.๒

ขอความเห็นชอบข้อเสนอแนะตามลำดับความเร่งด่วนจากการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีข้อเสนอจากสภามหาวิทยาลัยว่า ขอให้คณะกรรมการติดตามฯ ช่วยจัดลำดับความสำคัญของข้อเสนอแนะที่เร่งด่วนควรดำเนินการ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ความทราบแล้วนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการติดตามฯ ได้จัดทำประเด็นสำคัญตามลำดับความเร่งด่วนแล้วเสร็จ โดยมอบหมายให้นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์ ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นผู้นำเสนอต่อไป

๑. การทำแผนยุทธศาสตร์ ควรดำเนินการดังนี้

๑.๑ ควรจัดทำแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

๑.๒ ควรดำเนินการบูรณาการแผนร่วมกันทุกหน่วยงาน (ทบทวนการจัดทำแผน) โดยพิจารณาถึงผลกระทบจากจำนวนนักศึกษาที่ลดลงและมีผลต่อรายได้ อัตราค่าจ้าง จำนวนอาจารย์ และการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ความสอดคล้องของแผนยุทธศาสตร์ของคณะและสถาบัน/สำนัก กับภาพรวมของมหาวิทยาลัย

๑.๓ มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดทำแผนให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ประเทศ

๒. การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรหรือแผนพัฒนากำลังคน ควรดำเนินการดังนี้

๒.๑ ควรดำเนินการวิเคราะห์ภาระงานให้สอดคล้องกับจำนวนบุคลากร โดยการจัดทำแผนพัฒนากำลังคนทั้งบุคลากรฝ่ายวิชาการและฝ่ายสนับสนุนวิชาการ

๒.๒ จัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะบุคลากรรายบุคคล เพื่อใช้เป็น KPI รายบุคคล และประเมินผลงานรายปี

๓. การพัฒนางานด้านหลักสูตรและผลลัพธ์ผู้เรียน ควรดำเนินการดังนี้

๓.๑ ควรดำเนินการจัดทำหลักสูตรในลักษณะที่เป็นการบูรณาการหลักสูตรระหว่างคณะ (Multidisciplinary) ที่ตอบโจทย์การพัฒนาภาคอุตสาหกรรมและความต้องการของประเทศในยุค Thailand ๔.๐ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศ

๓.๒ ควรส่งเสริมการจัดหลักสูตรแบบ Work Integrated Learning (WiL) หรือการศึกษาที่สามารถได้ปริญญา ๒ ใบ เพื่อเพิ่มจำนวนและความหลากหลายของผู้เรียน

๔. การบริหารจัดการ ควรดำเนินการดังนี้

๔.๑ ควรจัดระบบบริหารจัดการงานด้านการบริการวิชาการในลักษณะการบูรณาการร่วมกันของทุกหน่วยงาน รวมถึงการจัดการบริการวิชาการที่สามารถสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยทั้งในระยะสั้นและระยะยาวอย่างยั่งยืน

๔.๒ ควรเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการด้านวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการแก่สังคม โดยการจัดตั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดการระบบการบริการด้านการวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการแก่สังคมในลักษณะ One Stop Service เป็นหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบในด้านนี้โดยตรง เพื่อให้การสื่อสารและการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอกเป็นไปด้วยความสะดวกและเกิดความคล่องตัว อีกทั้งส่งผลให้ภาระงานด้านการวิจัย นวัตกรรม และการบริการวิชาการให้กับสังคมมีมากขึ้น และเป็นการส่งเสริมความร่วมมือในการบูรณาการงานของจังหวัดในพื้นที่ใกล้เคียงได้อย่างเหมาะสม

ทั้งนี้การจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมขึ้นแล้ว มหาวิทยาลัยควรดำเนินการปรับตัวชีวิต โดยใช้ผลลัพธ์การปฏิบัติงานตอบโจทย์ตามวัตถุประสงค์ของนโยบายเป็นหลัก และปรับแผนตามทิศทางของกระทรวงใหม่ที่ตั้งขึ้น ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดให้ใช้ตัวชี้วัดแบบ Objectives & Key Results (OKR) ตามนโยบายของ ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.)

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๒๘(๓๐)/๒๕๖๒	๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกต ดังนี้

ประธาน กล่าวว่า ข้อเสนอแนะที่อภิปรายกันมานานและต้องการเห็นเป็นรูปธรรม คือ ข้อ ๓.๑ และ ๓.๒ ซึ่งเป็นส่วนที่มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้เอง ตอนนี้สามารถดำเนินการได้จำนวน ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรดนตรีศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จากการที่ตนเองเป็นคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด (อกศจ.) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ขณะนี้ขาดแคลนครุคหกรรมศาสตร์ ครุฑาภุศิลป์ ฟิสิกส์ ชีวะ เคมี เป็นต้น

รองศาสตราจารย์ ดร.เสน่ห์ จุ้ยโต ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ต้องการเห็นการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จากเดิมที่ท่านได้มีนโยบายวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ต้องมีการปรับเปลี่ยนซึ่งจะสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการฯ ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการไปส่วนหนึ่งแล้วแต่ยังขาดการบูรณาการ และที่เป็นปัญหานั้น คือ การบูรณาการ ๒ ระดับ คือ ระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะและสำนัก ที่จะต้องสอดคล้อง เนื่องจากมีข้อสังเกตจากคณะกรรมการติดตามฯ ในเรื่องดังกล่าว หากแผนยุทธศาสตร์มีการทบทวนในปีต่อไปจะแก้ปัญหาในเรื่องจำนวนนักศึกษาด้วย

๒. เรื่องแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล ตามแนวทาง *HR Scorecard* ๕ มิติหนึ่งในนั้นจะมีเรื่องแผนกำลังคน ซึ่งควรทำให้สอดคล้องและสัมพันธ์กัน อีกส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดความชัดเจน คือ แผนพัฒนาบุคลากรตามหลักสมรรถนะ มหาวิทยาลัยควรมีบุคลากรอยู่ ๓ ส่วน ได้แก่ สมรรถนะบุคลากรสายวิชาการ สมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ สมรรถนะบุคลากรที่ทำหน้าที่ทางด้านบริหาร หากดำเนินการดังกล่าวการพัฒนามหาวิทยาลัยจะสอดคล้องกันทั้งหมด

ศาสตราจารย์ ดร.จางค์ อติวัฒน์สิทธิ์ กล่าวว่า การใช้คำเกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์ ตั้งแต่ข้อ ๑ ก็มีแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และมีแผนยุทธศาสตร์ของคณะ จนกระทั่งแผนยุทธศาสตร์ของประเทศ ตามความเข้าใจแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยก็คือแผนยุทธศาสตร์ที่อธิการบดีประกาศเป็นเจตนารมณ์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย นโยบายของอธิการบดีจะมองเห็นว่าปัญหาเร่งด่วนคืออะไร ฉะนั้นการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ข้อ ๒ ข้อ ๓ และข้อ ๔ ควรจะสอดคล้องกันโดยนำปัญหาเร่งด่วนที่มองเห็นในระดับกว้างมาขยายลงลึกไปในระดับคณะ เช่น จำนวนนักศึกษาลดลง เป็นปัญหาเร่งด่วนในทุกมหาวิทยาลัย รวมทั้งปัญหาที่รับนักศึกษาเข้ามาแล้วจำนวนนักศึกษา Drop Out มีจำนวนมาก

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า สืบเนื่องจากข้อ ๓ ทางมหาวิทยาลัยคงคุ้นเคยกับคำว่าบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ใน ข้อ ๓.๑ พื้นที่ของมหาวิทยาลัยอยู่กับภาคอุตสาหกรรม ดังนั้นหากเร่งบทบาท Up-skill/Re-skill เตรียมทำหลักสูตรอบรมระยะสั้น ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาก็ให้การสนับสนุนรายหัว หัวละ ๖๐,๐๐๐ บาท จะเป็นประโยชน์มาก ใน ข้อ ๓.๒ ต้องการให้ความสำคัญกับหลักสูตรทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการซึ่งมหาวิทยาลัยเริ่มดำเนินการแล้วในขณะนี้ หากมหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไปเรื่อย ๆ จะทำให้บัณฑิตเข้าสู่วิชาชีพได้ทันที และสามารถมีสถาบันร่วมผลิตซึ่งเป็นหน่วยงานภายนอกมาร่วมกันผลิตด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อเสนอแนะตามลำดับความเร่งด่วนจากการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำไปปรับใช้ในการบริหารในมหาวิทยาลัยต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขอความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)**

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามที่หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรฯ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และแนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ หลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านกระบวนการพิจารณาและแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบ

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๒	๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒
๒	คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๒	๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒
๓	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๖/๒๕๖๒	๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกต ดังนี้

นางวรารักษ์ สีนาท กล่าวว่ ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ ฐิ์แผน ได้แจ้งว่าครุสภา กำหนดไว้น้อยกว่า ๔๒ หน่วยกิต เมื่อเปรียบเทียบกับโครงสร้าง และตารางการปรับแก้ไขหลักสูตรตามที่ สภาวิชาการแนะนำให้ระบุโครงสร้างแผน ก แบบ ก๑ ไว้ในหลักสูตร แบบ ก๑ คือการทำวิทยานิพนธ์อย่าง เดี่ยวจำนวน ๓๖ หน่วยกิตเท่านั้น ฉะนั้นจะเอาโครงสร้างของ ก๑ มาไว้ในเล่มหลักสูตรจะไม่สอดคล้องกับ หน้าแรกที่แจ้งว่าโครงสร้างจำนวนหน่วยกิต ต้องไม่น้อยกว่า ๔๒ หน่วยกิต ดังนั้น แผน ก๑ แสดงว่า ครุสภาไม่ประสงค์จะให้เปิดแผน ก๑ ต้องนำออกจากเล่มในเล่มหลักสูตรเนื่องจากขัดแย้งกันเอง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ ฐิ์แผน กล่าวว่ หลักสูตร แบบ ก๑ ผู้เรียนจะไม่ได้ ไปประกอบวิชาชีพเพราะต้องเรียนตามมาตรฐานวิชาชีพด้วย

นางวรารักษ์ สีนาท กล่าวว่ จะเปิดสอนแบบ ก๑ จำนวน ๓๖ หน่วยกิตโดยที่ผู้เรียนไม่ ต้องไปเกี่ยวข้องับมาตรฐานวิชาชีพ อย่างไรก็ตามในเอกสารหน้าที่ ๑ ข้อ ๔ ควรปรับโดยใช้ข้อความ “ไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต” ไม่เช่นนั้นจะรองรับ แผน ก๑ ไม่ได้

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยากริ์ กล่าวว่ การทำประเมิน/สำรวจความต้องการ ควรจะมีการทำเป็นลายลักษณ์อักษรเขียนสรุปว่ามีผลในการใช้ปรับปรุงหลักสูตรอย่างไร ซึ่งได้มีการกล่าวถึงจำนวนนักศึกษาที่สมัคร แต่ไม่ได้กล่าวถึงผลของกระบวนการ ความเป็นจริงแล้วควรมี หลากหลายมุมมองแล้วดำเนินการสรุป ความเป็นจริงแล้วหลักสูตรที่ดีควรมีผู้สมัครจำนวนมาก และ มหาวิทยาลัยเลือกได้มากจึงจะเป็นผลดี สำหรับการระบุปีการศึกษา ๒๕๖๔ ว่าหมายถึงความพร้อมในการ เผยแพร่หลักสูตรให้มีคุณภาพและมาตรฐาน ควรปรับการเขียนให้มีความเข้าใจมากขึ้น

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กล่าวว่า เอกสารเล่มหลักสูตรในด้านวิชาการไม่เป็นปัญหา แต่จากการพิจารณาเอกสารที่แสดงคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีประเด็นเกี่ยวกับจรรยาบรรณทางวิชาการ ทั้งในเรื่องของ Plagiarism และแบบในการกำหนดสัดส่วนการเป็นเจ้าของผลงานที่ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง จึงเสนอว่า ควรตัดชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรบางรายออกและปรับเปลี่ยนแบบฟอร์มในการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

อธิการบดี กล่าวว่า ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องผลการทางวิชาการตามที่ ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ ได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะหลายคราว ซึ่งอาจารย์มีชื่ออยู่ในผลงานเดียวกันเมื่อนำมาเป็นผลงานสำหรับการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จึงได้ออกนโยบายตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าการขอตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ขอที่เป็นเจ้าของผลงานต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ และมอบหมายให้คณบดีทุกคณะที่นำเสนอหลักสูตรตรวจสอบว่าผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีใบรับรองผลงานแนบมาด้วย หากมีผู้ร่วมวิจัยหลายคน ต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ถึงจะสามารถยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการหรือเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและส่งให้ ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ ตรวจสอบก่อนนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

ระเบียบวาระที่ ๔.๓

ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การกำหนดมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การกำหนดมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้มีความชัดเจน และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผู้บริหารจึงได้ประสานกับงานนิติการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การกำหนดมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ขึ้น

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการปรับปรุงและยกย่องกฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๖/๒๕๖๒	๗ กันยายน ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกต ดังนี้

ประธาน กล่าวว่า ใน (ร่าง) ข้อบังคับ ข้อ ๖ ที่เขียนใหม่ “ข้อ ๖ ผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ นอกจากจะมีภาระงานขั้นต่ำตามข้อ ๕ แล้ว จะต้อง มีผลงานทางวิชาการตามประกาศที่มหาวิทยาลัยกำหนด” อาจารย์ไม่ปรากฏในเอกสาร ขอให้แก้ไขให้ถูกต้อง

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การกำหนดมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. โดยให้เพิ่มเติมข้อ ๖ ผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม

ระเบียบวาระที่ ๔๔

ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ พ.ศ.

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงแก้ไขประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่องมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๘ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การกำหนดมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๘

ผู้บริหารจึงได้ประสานกับงานนิติกรจัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ขึ้น โดยปรับปรุงแก้ไขภาระงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานการปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามประกาศ ก.พ.อ.

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๖/๒๕๖๒	๗ กันยายน ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตดังนี้

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กล่าวว่า ใน (ร่าง) ประกาศฯ ข้อ ๙.๑ การคิดภาระงานตามสัญญาวิทยายุทธงานวิจัย ๑ เรื่อง จำนวนเงินวิทยายุทธต่อปีที่ได้รับ ถ้าได้รับ ๒๐,๐๐๐ – ๒๕,๐๐๐ บาท ให้คิดภาระงาน ๓ ภาระงาน และถ้าได้รับทุนมากกว่า ๒๕,๐๐๐ บาท ให้ทุก ๆ ๑๐,๐๐๐ บาท คิดภาระงานเพิ่มขึ้น ๐.๑ ภาระงานต่อสัปดาห์ มีข้อสังเกต ๒ ประเด็น คือ ประเด็นที่หนึ่ง เนื่องจากมหาวิทยาลัย มี ๔ คณะ ซึ่งมีความแตกต่างกันเช่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเวลาได้รับทุนวิจัยจะได้รับงบประมาณจำนวนมาก แต่งบประมาณนั้น มีค่าครุภัณฑ์ต่าง ๆ รวมอยู่ด้วย ควรนำรายละเอียด ค่าครุภัณฑ์ ค่าตอบแทน ออกจากงบประมาณที่ได้รับก่อน จึงเรียกงบประมาณในส่วนที่เหลือเป็นเงินวิจัย ประเด็นที่สอง ข้อ ๙.๒.๕ บทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์วารสารระดับนานาชาติที่ปรากฏในประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือตำราหรือหนังสือ หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๆ ตามประกาศ ก.พ.อ. กำหนดและได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย ให้คิดภาระงาน ๑๒ ภาระงาน นั้น มหาวิทยาลัยควรคิดภาระงานให้จำนวน ๒ ครั้ง เช่น คิดจากการนำเสนอในการประชุมวิชาการ ได้ ๓ ภาระงาน แต่มีความต้องการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติตามมา แนะนำให้คิดภาระงานโดยให้หัก ๓ ภาระงานแรกออก เหลือจำนวน ๙ ภาระงาน เพื่อเพิ่มแรงจูงใจให้อาจารย์

ประธาน กล่าวว่า กรณีดังกล่าวข้างต้นควรเพิ่มเติมเป็น วรรคสอง ในข้อบังคับ

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กล่าวว่า ข้อ ๗ การกำหนดสัดส่วนมาตรฐานภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ นั้น ในแต่ละข้อมีข้อความ “ไม่จำกัดจำนวนภาระงานที่ได้ แต่ต้องไม่น้อยกว่า ๓ ภาระงาน” ให้แก้ไขเป็น “ไม่น้อยกว่า ๓ ภาระงาน”

นายสุทัศน์ อุทอง กล่าวว่า ในข้อ ๗.๑.๒ ภาระงานสอนนักศึกษาภาคนอกเวลาราชการ ไม่จำกัดจำนวนภาระงานที่ได้ ตนเคยหารือในคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัยแล้ว เป็นการสอนแบบได้ค่าตอบแทน แต่ในครั้งนั้นมหาวิทยาลัยต้องการนักศึกษาภาคพิเศษ เมื่อภาระงานเกินมหาวิทยาลัยต้องจ่ายค่าตอบแทนอีกตามระเบียบ ข้อสังเกตจากคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย ว่าจะต้องยกเว้นในส่วนของการนับภาระงานสอนเกินเพื่อจ่ายค่าตอบแทนพิเศษอีก จึงให้มหาวิทยาลัยปรับแก้ในประกาศที่เกี่ยวกับการจ่ายค่าภาระงานสอนเกินด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ... โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนเสนออธิการบดีลงนาม

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีภาคฤดูร้อน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ และประจำภาคเรียนที่ ๓/๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑
จำนวน ๑๑๕ ราย

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ ๓๗๑/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจโครงสร้างหลักสูตร
ของนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) ที่จะสำเร็จการศึกษาประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๑
และคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ ๕๑๓/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจจบหลักสูตรของนักศึกษาภาค
ปกติและภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) ที่จะสำเร็จการศึกษาประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๑ ที่แก่นักศึกษาค้าง
รุ่นและได้ยื่นคำร้องขอเป็นผู้สำเร็จการศึกษาในภาคฤดูร้อน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ (นักศึกษาภาคปกติ)
และภาคเรียนที่ ๓/๒๕๖๑ (นักศึกษาภาคพิเศษ) คณะกรรมการดังกล่าวได้ดำเนินการตรวจสอบผลการ
เรียนและโครงสร้างหลักสูตรตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา และระเบียบ ข้อบังคับอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้ว
พบว่ามึนักศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนทั้งสิ้น ๑๑๕ ราย จึงเสนอต่อคณะกรรมการ
อนุมัติการประเมินผลการศึกษาในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ คณะกรรมการมี
มติเห็นชอบอนุมัติผลการสำเร็จการศึกษาจำนวนทั้งสิ้น ๑๑๕ รายและได้นำเรื่องนี้เข้าที่ประชุม
คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ ในวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบ
เรียบร้อยแล้ว

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ขออนุมัติให้ปริญญา

ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ภาคฤดูร้อนประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ และภาคเรียนที่ ๓/๒๕๖๑ (ครั้งที่ ๑)

สาขาวิชา	ระดับปริญญาตรี									รวมทั้งสิ้น
	เกียรตินิยมอันดับ ๑			เกียรตินิยมอันดับ ๒			ปริญญาตรี			
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
ภาคปกติ										
ศิลปศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๕	๙	๑๔	๑๔
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๔	๒	๖	๖
นิติศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๖	๑๑	๑๗	๑๗
นิเทศศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๓	๓	๖	๖
ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๑๒	๕	๑๗	๑๗
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๑	๘	๙	๙
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๓	๑	๔	๔
บริหารธุรกิจบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๑๐	๒๒	๓๒	๓๒
บัญชีบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	๘	๘	๘
รวม							๔๔	๖๙	๑๑๓	๑๑๓

รายงานการสรุปข้อเสนอแนะจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

สาขาวิชา	ระดับปริญญาตรี									สาขาวิชา
	เกียรตินิยมอันดับ ๑			เกียรตินิยมอันดับ ๒			ปริญญาตรี			
	ชาย		ชาย		ชาย		ชาย		ชาย	
ภาคพิเศษ										
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต							-	๑	๑	๑
บัญชีบัณฑิต							-	๑	๑	๑
รวม							-	๒	๒	๒
รวมทั้งสิ้น							๔๔	๗๑	๑๑๕	๑๑๕

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษา	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๒	๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๒
๒	สภามหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๖/๒๕๖๒	๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

นายสุทัศน์ อุ๋ทอง กล่าวว่า เคยมีการตั้งข้อสังเกตในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับเอกสารนอกเล่ม การพิจารณาอนุมัติให้ปริญญา และครั้งนี้ในเล่มการพิจารณาอนุมัติให้ปริญญา ท้ายตารางปรากฏข้อความว่า “อนุมัติให้ปริญญา ตั้งแต่วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๒” ซึ่งเป็นวันที่คณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษาเป็นผู้ให้ความเห็นชอบ ซึ่งการอนุมัติให้ปริญญาต้องเป็นไปตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๒๖ การอนุมัติปริญญา หรืออนุปริญญา สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้อนุมัติปริญญา และอนุปริญญา ณ วันนี้เป็นวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ สภามหาวิทยาลัยกำลังอนุมัติปริญญาย้อนหลังใช่หรือไม่

นางวรารักษ์ สีหนาท กล่าวว่า หากต้องการให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปริญญา ณ วันที่คณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยควรเสนอมายังสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเพื่อให้ความเห็นชอบ ขอให้ตรวจสอบว่าการอนุมัติปริญญาในลักษณะดังกล่าว มีแนวปฏิบัติมาก่อนหรือไม่

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคฤดูร้อนประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ และประจำภาคเรียนที่ ๓/๒๕๖๑ จำนวน ๑๑๕ ราย ทั้งนี้ ไม่ก่อนวันที่คณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษาเห็นชอบ ตามรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาดังต่อไปนี้ และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นางวรารักษ์ สีหนาท) เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๗

ขออนุมัติงบประมาณเงินบำรุงการศึกษาคงคลัง งบประมาณจำนวน ๒๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินการตามภารกิจที่จำเป็นและยุทธศาสตร์ใหม่ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ความเป็นมา/เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

งบประมาณเงินรายได้ ได้มาจากการประมาณการแผนการรับของนักศึกษานำมาวิเคราะห์หาอัตราการรับตามแผน และอัตราการตกออกของนักศึกษา จึงได้ยอดการประมาณการที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริง แต่ในสถานการณ์ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ถึง ๒๕๖๒ มีงบประมาณจากการประมาณการ ลดลงทุกปี ดังนี้

ปีงบประมาณ	งบประมาณ	ลดลง
๒๕๖๐	๑๕๙,๓๗๔,๕๔๐ บาท	
๒๕๖๑	๑๕๓,๘๙๕,๘๐๐ บาท	-๓.๔๔
๒๕๖๒	๑๔๕,๖๓๕,๐๐๐ บาท	-๕.๓๗

จากงบประมาณที่ลดลงจึงทำให้มหาวิทยาลัย ต้องใช้งบประมาณจากเงินคงคลังมาตั้งเป็นเงินบำรุงการศึกษาเพิ่มเติมทุกปี เพื่อแก้ไขปัญหางบประมาณไม่เพียงพอในการดำเนินงานในหลายภารกิจที่มีความจำเป็นและตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อมูลย้อนหลังดังนี้

ปีงบประมาณ	งบประมาณ
๒๕๖๐	๕,๕๐๗,๙๖๓ บาท
๒๕๖๑	๑๖,๐๖๓,๔๐๐ บาท
๒๕๖๒	๑๔,๙๓๒,๘๐๐ บาท

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ตามที่สภามหาวิทยาลัย ได้อนุมัติกรอบวงเงินงบประมาณ ในคราวการประชุมที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้

ประเภทงบประมาณ/แหล่งที่มาของงบประมาณ	ประมาณการ รายรับ 100% (บาท)	สำรองจ่าย 20% (บาท)	งบประมาณรายจ่าย		งบประมาณ รายจ่าย	เปรียบเทียบประมาณการรายรับ			
			ค่าสาธารณูปโภค 10% (บาท)	งบดำเนินงาน 70% (บาท)		ปี งบ. 2562 (บาท)	ปี งบ. 2563 (บาท)	เพิ่มขึ้น +/- ลดลง (-) (บาท)	คิดเป็นร้อยละ
1. งบแผ่นดิน (ขึ้น จัดทำคำของบประมาณ)	579,279,400				579,279,400	448,332,700	579,279,400	130,946,700	29.21
2. งบรายได้	140,245,000	27,726,000	14,024,500	98,494,500	112,519,000	145,446,000	140,245,000	(5,201,000)	(3.58)
2.1 งบบำรุงการศึกษา (บ.กศ.)	101,860,000	20,372,000	10,186,000	71,302,000	81,488,000	107,493,000	101,860,000	(5,633,000)	(5.24)
2.1.1 นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ	79,080,000	15,816,000	7,908,000	55,356,000	63,264,000	86,010,000	79,080,000	(6,930,000)	(8.06)
2.1.2 นักศึกษาเข้าพักหอพักอุดร	2,440,000	488,000	244,000	1,708,000	1,952,000	2,437,000	2,440,000	3,000	0.12
2.1.3 นักเรียนโรงเรียนสาธิตระดับมัธยมศึกษา	11,550,000	2,310,000	1,155,000	8,085,000	9,240,000	10,236,000	11,550,000	1,314,000	12.84
2.1.4 นักเรียนโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา	5,970,000	1,194,000	597,000	4,179,000	4,776,000	5,943,000	5,970,000	27,000	0.45
2.1.5 นักเรียนโรงเรียนสาธิตระดับปฐมวัย	2,820,000	564,000	282,000	1,974,000	2,256,000	2,867,000	2,820,000	(47,000)	(1.64)

ประเภทงบประมาณ/แหล่งที่มาของงบประมาณ	ประมาณการ รายรับ 100% (บาท)	สำรองจ่าย 20% (บาท)	งบประมาณรายจ่าย		งบประมาณ รายจ่าย	เปรียบเทียบประมาณการรายรับ			
			ค่าสาธารณูปโภค 10% (บาท)	งบดำเนินงาน 70% (บาท)		ปี งบประมาณ 2562 (บาท)	ปี งบประมาณ 2563 (บาท)	เพิ่มขึ้น +/- ลดลง (-) (บาท)	คิดเป็นร้อยละ
2.2 งบการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ(งบ กศ.บป.)	10,490,000	2,098,000	1,049,000	7,343,000	8,392,000	12,783,000	10,490,000	(2,293,000)	(17.94)
2.2.1 นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคพิเศษ	10,490,000	2,098,000	1,049,000	7,343,000	8,392,000	12,783,000	10,490,000	(2,293,000)	(17.94)
2.3 งบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา(งบบัณฑิตศึกษา)	7,150,000	1,430,000	715,000	5,005,000	5,720,000	3,039,000	7,150,000	4,111,000	135.27
2.3.1 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาคพิเศษ	7,150,000	1,430,000	715,000	5,005,000	5,720,000	3,039,000	7,150,000	4,111,000	135.27
2.4 งบเงินรายได้จากเงินผลประโยชน์จากที่ราชพัสดุ	12,465,000	2,493,000	1,246,500	8,725,500	9,972,000	9,899,000	12,465,000	2,726,000	12.52
2.4.1 ค่าบำรุงสถานที่ในการจัดจำหน่ายสินค้าในมหาวิทยาลัย (เสาร์ - อาทิตย์)	8,850,000	1,770,000	885,000	6,195,000	7,080,000	7,865,000	8,850,000	985,000	12.52
2.4.2 ค่าบำรุงสถานที่ในการจัดจำหน่ายสินค้าในมหาวิทยาลัย (ซัปดาห์)	3,415,000	683,000	341,500	2,390,500	2,732,000	1,674,000	3,415,000	1,741,000	104.00
2.4.3 ค่าบำรุงสถานที่ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	200,000	40,000	20,000	140,000	160,000	360,000	200,000		-
2.5 งบเงินรายได้จากศูนย์ฝึกปฏิบัติการวิชาชีพธุรกิจ(อาคารสวนหลวง)	3,230,000	323,000	323,000	2,584,000	2,907,000	2,500,000	3,230,000	730,000	29.20
2.5.1 การให้บริการที่พัก/สถานที่	3,230,000	323,000	323,000	2,584,000	2,907,000	2,500,000	3,230,000	730,000	29.20
2.6 เงินรายได้จากศูนย์หนังสือ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	5,050,000	1,010,000	505,000	3,535,000	4,040,000	5,952,000	5,050,000	(902,000)	(15.15)
2.6.1 รายได้จากศูนย์หนังสือ	5,050,000	1,010,000	505,000	3,535,000	4,040,000	5,952,000	5,050,000	(902,000)	(15.15)
รวม	719,524,400	27,726,000	14,024,500	98,494,500	691,798,400	596,204,200	719,524,400	123,320,200	20.68

จากกรอบวงเงินงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ มหาวิทยาลัยมีงบประมาณที่สามารถใช้ในการบริหารจัดการได้จากแหล่งเงิน งบบำรุงการศึกษา ค่าบำรุงการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนแหล่งเงินงบประมาณอื่นจะมีค่าใช้จ่ายตามภารกิจของหน่วยงานเจ้าของงบประมาณนั้น

จึงทำให้มหาวิทยาลัยมีงบประมาณที่ใช้ในการบริหารจัดการจำนวน ๕๕,๓๕๖,๐๐๐ บาท มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณตรงส่วนนี้ไปดำเนินการตามภารกิจ การจัดการเรียนการสอน การสนับสนุนการจัดการศึกษา และค่าใช้จ่ายเงินเดือนลูกจ้างประจำตามสัญญา ค่าจ้างเหมารักษาความปลอดภัยและค่าจ้างเหมาทำความสะอาด ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และโครงการพื้นฐานที่จำเป็น

แต่พบว่ามีงบประมาณไม่เพียงพอในการดำเนินงานในหลายภารกิจที่สำคัญตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประกอบกับโครงการที่มีความจำเป็นและเป็นโครงการที่ต่อเนื่องซึ่งเดิมได้รับจัดสรรในงบประมาณเงินบำรุงการศึกษาเพิ่มเติมจากปีก่อนเป็นประจำทุกปี

ในครั้งนี้นี้มหาวิทยาลัยพิจารณาเฉพาะโครงการที่มีความจำเป็นและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย จึงขออนุมัติงบประมาณเงินบำรุงการศึกษาคงคลัง งบประมาณจำนวน ๒๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งแบ่งออกเป็น ๕ โครงการใหญ่ ๓๕ โครงการย่อย ดังนี้

- โครงการเพิ่มศักยภาพบุคลากร ๗ โครงการ งบประมาณจำนวน ๗,๗๒๖,๔๐๐ บาท
แบ่งเป็น โครงการประจำ/ต่อเนื่อง ๔ โครงการ งบประมาณจำนวน ๑,๐๗๖,๔๐๐ บาท
โครงการใหม่ ๓ โครงการ งบประมาณจำนวน ๑,๖๕๐,๐๐๐ บาท
- โครงการสนับสนุนการวิจัย ๘ โครงการ งบประมาณจำนวน ๑,๗๐๓,๐๐๐ บาท
แบ่งเป็น โครงการประจำ/ต่อเนื่อง ๖ โครงการ งบประมาณจำนวน ๑,๑๐๓,๐๐๐ บาท
โครงการใหม่ ๒ โครงการ งบประมาณจำนวน ๗๕๐,๐๐๐ บาท

๓. โครงการสนับสนุนการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย ๑๔ โครงการ

	งบประมาณจำนวน	๑๑,๑๖๒,๗๕๐ บาท
แบ่งเป็น โครงการประจำ/ต่อเนื่อง ๗ โครงการ	งบประมาณจำนวน	๕,๕๑๕,๐๐๐ บาท
โครงการใหม่ ๗ โครงการ	งบประมาณจำนวน	๕,๖๔๗,๗๕๐ บาท
๔. โครงการพัฒนานักศึกษา ๕ โครงการ	งบประมาณจำนวน	๓,๑๐๗,๘๕๐ บาท
แบ่งเป็น โครงการประจำ/ต่อเนื่อง ๒ โครงการ	งบประมาณจำนวน	๑,๒๗๐,๔๐๐ บาท
โครงการใหม่ ๓ โครงการ	งบประมาณจำนวน	๑,๘๓๗,๔๕๐ บาท
๕. โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	งบประมาณจำนวน	๕๐๐,๐๐๐ บาท
แบ่งเป็น โครงการใหม่ ๑ โครงการ	งบประมาณจำนวน	๕๐๐,๐๐๐ บาท

โดยมีรายการเอียดดังนี้

รายการ			ลักษณะกิจกรรม	งบประมาณ
1. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร				7,726,400
1	1	6311000002 โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ	โครงการประจำ/ต่อเนื่อง	3,000,000
2	2	โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (อบรม สัมมนา บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย)	โครงการใหม่	850,000
3	3	6311000030 โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการพัฒนาคุณภาพบุคลากร (กองทุนพัฒนาบุคลากร)	โครงการประจำ/ต่อเนื่อง	2,000,000
4	4	6311000032 โครงการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่	โครงการใหม่	300,000
5	5	6311000034 โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	โครงการใหม่	500,000
6	6	6311000035 โครงการกำหนดตำแหน่งบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น	โครงการประจำ/ต่อเนื่อง	476,400
7	7	6312000003 โครงการพัฒนาศักยภาพภาษาอังกฤษให้กับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	โครงการประจำ/ต่อเนื่อง	600,000
2. โครงการสนับสนุนการวิจัย				1,703,000
8	1	6316000003 การนำเสนอผลงานวิจัยในมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ (Thailand Research Expo)	โครงการประจำ/ต่อเนื่อง	150,000
9	2	6316000004 เชิดชูเกียรตินักวิจัย	โครงการประจำ/ต่อเนื่อง	30,000
10	3	6316000006 โครงการจัดทำวารสารวิจัยราชภัฏกรุงเก่า สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	โครงการประจำ/ต่อเนื่อง	178,000
11	4	6316000009 จัดประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	โครงการประจำ/ต่อเนื่อง	25,000
12	5	6316000010 โครงการประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเก่า" ประจำปี พ.ศ. 2562	โครงการประจำ/ต่อเนื่อง	120,000
13	6	6316000012 โครงการพัฒนานักวิจัย	โครงการประจำ/ต่อเนื่อง	600,000
14	7	6316000014 โครงการบริหารจัดการหน่วยจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	โครงการใหม่	600,000
15	8	โครงการบริหารจัดการการประชุม inter conference ISMAC 2020 (ครั้งที่ 10)	โครงการใหม่	150,000
3. โครงการสนับสนุนการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย				11,162,750
16	1	6311000005 สื่อสารและสร้างภาพลักษณ์องค์กร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	โครงการประจำ/ต่อเนื่อง	750,000
17	2	6311000022 โครงการปรับปรุงและซ่อมแซม วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ สิ่งปลูกสร้าง และอาคารสถานที่	โครงการใหม่	1,413,500
18	3	6311000031 โครงการประชุมบุคลากรประจำภาคเรียน	โครงการประจำ/ต่อเนื่อง	100,000
19	4	6311000033 โครงการตรวจสอบสุขภาพบุคลากรประจำปี	โครงการใหม่	50,000
20	5	6312000002 โครงการขยายความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ	โครงการประจำ/ต่อเนื่อง	480,000
21	6	6312000006 โครงการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	โครงการประจำ/ต่อเนื่อง	155,000
22	7	6312000007 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562	โครงการประจำ/ต่อเนื่อง	250,000
23	8	6312000008 โครงการพัฒนาระบบและกลไกการจัดทำตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน OKR	โครงการประจำ/ต่อเนื่อง	80,000
24	9	6312000010 โครงการจัดทำและปรับปรุงครุภัณฑ์ ของกองนโยบายและแผน	โครงการใหม่	280,000

รายการ			ลักษณะกิจกรรม	งบประมาณ
25	10	โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University)	โครงการประจำ/ต่อเนื่อง	3,700,000
26	11	6311000036 บริหารจัดการมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม)	โครงการใหม่	504,250
27	12	ค่าเขียนแบบงานปรับปรุงรายการตามขอเสนองบประมาณแผ่นดิน จำนวน 6 รายการ	โครงการใหม่	2,800,000
28	13	ศูนย์นวัตกรรมและดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้	โครงการใหม่	500,000
29	14	พัฒนาการเรียนการสอนของบุคลากรสายวิชาการ	โครงการใหม่	100,000
4. โครงการพัฒนานักศึกษา				3,107,850
30	1	6314000010 โครงการส่งเสริมสุขภาพนักศึกษา	โครงการใหม่	119,500
31	2	6314000011 โครงการพัฒนาบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาและการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	โครงการใหม่	135,500
32	3	6314000012 โครงการส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านกีฬาแก่นักศึกษาในระดับภูมิภาค และระดับประเทศ	โครงการประจำ/ต่อเนื่อง	1,140,000
33	4	6314000013 โครงการพัฒนานักศึกษาตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	โครงการประจำ/ต่อเนื่อง	130,400
34	5	6314000015 โครงการพัฒนานักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	โครงการใหม่	1,582,450
5. โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม				1,000,000
35	1	6317000007 โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม	โครงการใหม่	1,000,000
รวมทั้งสิ้น				24,700,000

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน	เห็นชอบ	๔/๒๕๖๒	๓ กันยายน ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ จุ้ยโต กล่าวว่า ในการเสนอของงบประมาณส่วนใหญ่จะเขียนโครงการและวงเงิน โดยจัดทำรายละเอียดในภายหลังให้เต็มจำนวนวงเงินที่ได้รับอนุมัติ สิ่งที่สำคัญคือการใช้เงินเกิดผลสัมฤทธิ์และคุ้มค่าหรือไม่ ต้องพิจารณารายละเอียดโครงการว่าครบถ้วนสัมพันธ์กันหรือไม่ ชื่อโครงการ หลักการและเหตุผลเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ใด ผลสัมฤทธิ์ของโครงการเป็นอย่างไร และหัวใจสำคัญคือแผนกิจกรรมของงบประมาณคิดตามรายกิจกรรม และต้นทุนกิจกรรมที่ใช้งบประมาณ

อธิการบดี ชี้แจงว่า กรอบวงเงินที่สามารถใช้ได้มีอยู่ ๒๗ ล้านบาท จึงได้สั่งการให้กองนโยบายและแผนได้แยกโครงการแต่ละโครงการออกเป็นรายไตรมาส และมีแนวคิดว่าจะขออนุมัติไตรมาสที่ ๑ ก่อนแล้วนำมารายงานผลการดำเนินการที่ได้อนุมัติงบประมาณไปแล้วนั้น ว่าเกิด output/outcome อย่างไรบ้าง มีโครงการใหม่หรืออาจจะปรับเปลี่ยนโครงการในไตรมาสที่ ๒ ก็จะนำมาขออนุมัติต่อไป

นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ กล่าวว่า เรื่องการใช้จ่ายงบประมาณถือเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุดตามที่กรรมการได้มีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ เนื่องจากจำเป็นต้องมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยช่วยหาคำแนะนำแก่มหาวิทยาลัย จึงขอเสนอนายธวัชชัย กิจรัตนกุล ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านการเงินและงบประมาณ เป็นผู้ให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม

อนุมัติในหลักการงบประมาณเงินบำรุงการศึกษาคงคลัง จำนวน ๒๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินการตามภารกิจที่จำเป็นและยุทธศาสตร์ใหม่ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และมอบหมายนายธวัชชัย กิจรัตนกุล ให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย โดยให้จัดทำข้อมูลรายละเอียดโครงการ นำเสนอเป็นวาระสืบเนื่องในเดือนตุลาคม ต่อไป

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ ขอความเห็นชอบให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาตามวันที่คณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษาพิจารณาอนุมัติให้สำเร็จการศึกษา

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๕ เรื่องขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคฤดูร้อนประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ และประจำภาคเรียนที่ ๓/๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ จำนวน ๑๑๕ ราย มีข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิว่า หากต้องการให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปริญญา ณ วันที่คณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยควรเสนอมายังสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเพื่อให้ความเห็นชอบ ดังนั้น ขอให้ตรวจสอบว่าการอนุมัติปริญญาในลักษณะดังกล่าว มีแนวปฏิบัติมาก่อนหรือไม่ และมติที่ประชุมให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเสนอ นั้น

มหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบแล้ว พบว่า มีการดำเนินการอนุมัติการสำเร็จการศึกษาและอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาที่ระบุวันที่ตรงกันมาตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๒ (วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๓ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบันโดยการอนุมัติการสำเร็จการศึกษาก่อนหน้านี้เคยมีปัญหาเนื่องจากมหาวิทยาลัยอนุมัติผลการสำเร็จการศึกษาให้แก่นักศึกษาภาคปกติโครงการทุน สควค. และนักศึกษาภาคปกติคณะครุศาสตร์ ซึ่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการสมัยนั้นเป็นผู้ดำเนินการนำหลักฐานใบรายงานผลการเรียนพร้อมใบรับรองคุณวุฒิของนักศึกษาแต่ละคนแนบเอกสารคำร้องขอใบประกอบวิชาชีพครูต่อคุรุสภา แต่เจ้าหน้าที่/ผู้ดำเนินการของคุรุสภาแจ้งว่าวันสำเร็จการศึกษาไม่ตรงกันจึงไม่พิจารณาเอกสารรองคณบดีฝ่ายวิชาการได้ชี้แจงตามกฎระเบียบที่ปฏิบัติแต่ก็ไม่เป็นผล จึงนำเรียนอธิการบดีสมัยนั้นทราบปัญหา และอธิการบดีได้เสนอขอแก้ไขวันที่ให้ตรงกันต่อสภามหาวิทยาลัยโดยให้ปรับวันที่อนุมัติให้ปริญญาให้เป็นวันเดียวกันกับวันที่อนุมัติผลการสำเร็จการศึกษา และมีผลกับนักศึกษาทุกคนไม่เพียงเฉพาะแค่คณะครุศาสตร์ และให้กองบริการการศึกษาจัดทำเอกสารฉบับใหม่ให้ถูกต้องตรงกัน

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตดังนี้

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า คณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษาโดยอำนาจหน้าที่สามารถอนุมัติให้สำเร็จการศึกษาด้วยหรือไม่ เพราะชื่อคือการอนุมัติประเมินผลการศึกษา ดังนั้นถ้าครอบคลุมถึงควรใส่หน้าที่เพิ่มเติมให้ชัดเจน สำหรับในระดับบัณฑิตศึกษาคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเป็น

ผู้อนุมัติให้สำเร็จการศึกษาใช่หรือไม่ และวันที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาอนุมัติให้สำเร็จการศึกษา เป็นวันเดียวกับที่ขอให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ปริญญาด้วยหรือไม่ ในทุกระดับ ทุกหลักสูตร

อธิการบดี ชี้แจงว่า เรื่องที่เสนอนี้อยู่ภายใต้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๙ ไม่รวมถึงระดับบัณฑิตศึกษาซึ่งมีข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๙ และมีคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาให้ทำหน้าที่เช่นเดียวกับคณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษาในระดับปริญญาตรี

นางวรารณ สีนานท เสนอให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ปริญญาในวันที่คณะกรรมการอนุมัติประเมินผลการศึกษาและคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาอนุมัติให้สำเร็จการศึกษาจะเป็นแนวปฏิบัติเดียวกันทั้งระดับปริญญาตรีและปริญญาโท

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรงทิพย์ เนียมนอม แจ้งว่า คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษา ฉบับปัจจุบันสูญหายในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ เหลือเพียงฉบับ พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงเห็นสมควรจัดทำคำสั่งฉบับใหม่ เพื่อให้เกิดความถูกต้องชัดเจนต่อไป

ประธาน กล่าวว่ ควรหาคู่มือนักศึกษาที่มีข้อบังคับสภาพระจาสถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการประเมินผลการศึกษาในระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๑ เก็บไว้ให้ครบถ้วน

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติในหลักการให้ใช้วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาตรงกับวันที่คณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษาอนุมัติให้สำเร็จการศึกษา

๒. อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษา โดยเพิ่มหน้าที่อนุมัติให้สำเร็จการศึกษาให้ชัดเจน

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขออนุมัติให้ปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก
จำนวน ๒ ราย และระดับปริญญาโท จำนวน ๖ ราย รวมทั้งสิ้น ๘ ราย

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๓๓ การขออนุมัติปริญญา

๓๓.๒ นักศึกษาที่จะได้รับการพิจารณาเสนอชื่อจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา เพื่อขออนุมัติปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัยต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

๓๓.๒.๑ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อ ๓๑

๓๓.๒.๒ ไม่ค้างชำระค่าธรรมเนียมต่าง ๆ หรือมีหนี้สินกับมหาวิทยาลัย หรือสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

๓๓.๒.๓ เป็นผู้ไม่อยู่ในระหว่างถูกลงโทษทางวินัยนักศึกษา

๓๓.๒.๔ ส่งวิทยานิพนธ์หรือรายงานการค้นคว้าอิสระและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่จัดทำตามรูปแบบและจำนวนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๓๓.๒.๕ การเสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อขออนุมัติปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ จากการตรวจสอบโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาพบว่านักศึกษาระดับปริญญาเอก และระดับปริญญาโทมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ดังกล่าวจำนวน ๘ ราย ทั้งนี้ผู้สำเร็จการศึกษาดังกล่าวสภาวิชาการได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาโดยความเห็นชอบในคราวประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาได้ดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนที่กำหนดไว้ครบถ้วนแล้ว จึงขออนุญาตนำรายชื่อนักศึกษาผู้มีคุณสมบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๕๙ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาต่อไป

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๑	พระมหาทวีศักดิ์ โชติสกุโก (ตั้งมั่น) ชื่อวิทยานิพนธ์ การนำเสนอรูปแบบการจัดองค์การสำนัก ศาสนศึกษาแผนกธรรมในสังกัดคณะสงฆ์ ภาค ๒	ค.ด.การบริหารการศึกษา	แบบ ๒.๑	วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๑ เดือนมกราคม – มิถุนายน ๒๕๖๒	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑
๒	นางสาวสลิพัทธ์ สาทรพาณิชย์ ชื่อวิทยานิพนธ์ การนำเสนอรูปแบบการบริหารโรงเรียนที่มี ประสิทธิภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕	ค.ด.การบริหารการศึกษา	แบบ ๒.๑	วารสารราชนครินทร์ ปีที่ ๑๖ ฉบับที่ ๓๕ เดือนมกราคม – มิถุนายน ๒๕๖๒	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๓	นางสาวพรณิชา ชาวหงษา ชื่อวิทยานิพนธ์ การศึกษาสภาพ และปัญหาการวางแผนพัฒนาตนเองรายบุคคลของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๒	ค.ม.การบริหารการศึกษา	แผน ก แบบ ก๒	วารสารวิชาการแสงอีสานปีที่ ๑๖ ฉบับที่ ๑ ประจำเดือนมกราคม – มิถุนายน ๒๕๖๒	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๔	นางสาวราตรี ฤกษ์ดี ชื่อวิทยานิพนธ์ การนำเสนอกระบวนการดำเนินงานนิเทศการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ค.ม.การบริหารการศึกษา	แผน ก แบบ ก๒	วารสารวิชาการแสงอีสานปีที่ ๑๖ ฉบับที่ ๑ ประจำเดือนมกราคม – มิถุนายน ๒๕๖๒	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๕	นางสาววาสนา แก้วเอี่ยม ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัสดุโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ค.ม.การบริหารการศึกษา	แผน ก แบบ ก๒	วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ ปีที่ ๖ ฉบับที่ ๓ กันยายน – ธันวาคม ๒๕๖๒	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๖	นางอัยลดา บุญวัฒน์ ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางการพัฒนางานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑	ค.ม.การบริหารการศึกษา	แผน ก แบบ ก๒	วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ ปีที่ ๖ ฉบับที่ ๓ กันยายน – ธันวาคม ๒๕๖๒	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๗	นางอริยรดา ผดุงเพียร ชื่อวิทยานิพนธ์ การศึกษาแนวทางการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่เครือข่ายกลุ่มโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาเทศบาลพระนครศรีอยุธยา	ค.ม.การบริหารการศึกษา	แผน ก แบบ ก๒	นำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ (POSTER PRESENTATION) ในการประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติและงานบริหารสัมพันธ์ประจำปี ๒๕๖๒ ในวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรมแอมบาสซาเดอร์ ซิตี้ จอมเทียน จังหวัดชลบุรี	-

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๘	นายสรญา สุพงษ์ ชื่อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะการปฏิบัติงานของพนักงานองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในอำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	รปม.รัฐประศาสนศาสตร์	แผน ก แบบ ก๒	นำเสนอภาคบรรยายในการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ราชนครินทร์วิจัย ครั้งที่ ๙ ระหว่างวันที่ ๓ - ๔ เมษายน ๒๕๖๑ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จังหวัดฉะเชิงเทรา	-

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๒	๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๖/๒๕๖๒	๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกต ดังนี้

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กล่าวว่า ความเห็นของสภาวิชาการที่อยู่ในหน้า ๑๖-๑๗ ระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ ราย คือ พระมหาทวีศักดิ์ โชติสโกโก (ตั้งมั่น) และนางสาว สลิพัชร์ สาทรพานิชย์ นักศึกษาได้แก้ไขตามมติการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ และมีผู้ตรวจสอบว่านักศึกษาได้แก้ไขตรงกับมติดังกล่าวแล้วหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ ชี้แจงว่า ข้อเสนอแนะตามมติการประชุมสภาวิชาการนั้น สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาได้จัดส่งให้นักศึกษาได้แก้ไข และอาจารย์ที่ปรึกษาและรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้ตรวจสอบ ตามที่อธิการบดีได้มอบหมายเรียบร้อยแล้ว

อธิการบดี ให้ข้อมูลว่า ในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ มีมติให้นักศึกษาแก้ไข โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้ตรวจสอบ แล้วเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยโดยไม่ต้องนำกลับไปที่สภาวิชาการอีกครั้งหนึ่ง

ประธาน กล่าวว่า ในเอกสารหน้าที่ ๓ ลำดับที่ ๗ นางอริยรรดา ผดุงเพียร ชื่อวิทยานิพนธ์ “การศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่เครือข่ายกลุ่มโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาเทศบาลพระนครศรีอยุธยา” นั้น ชื่อเทศบาลไม่ถูกต้อง ขอให้ตรวจสอบ เพราะมีแต่ “เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา” และมีแค่ระดับกองการศึกษา ส่วนสำนักงานศึกษานั้น มีแต่ กรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษามีตำแหน่งระดับ ๑๐

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า ในหน้าที่ ๓ รายที่ ๕ นางสาววาสนา แก้วเอี่ยม สอบปากเปล่าตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๖๐ และรายที่ ๘ นายสรญา สุพงษ์ สอบปากเปล่าตั้งแต่ธันวาคม ๒๕๕๙ กว่าจะไปนำเสนอหรือเผยแพร่ใช้เวลานาน หากสามารถปรับระยะเวลาได้จะทำให้นักศึกษาจบได้เร็วขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ ชี้แจงว่า เนื่องจากนักศึกษาตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ มีการค้างรุ่นจำนวนมาก จึงได้มีการปรับกระบวนการภายในใหม่ ซึ่งตนเองและอธิการบดีได้ดำเนินการเร่งรัดกระบวนการให้กระชับขึ้น รุ่น ๒๕๖๐ ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๒ ได้ปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการใหม่เรียบร้อยแล้ว คาดว่าต่อไปนักศึกษาจะจบโดยภายในสองปีหรือสองปีครึ่ง

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยาภิรักษ์ กล่าวว่า เมื่อพิจารณาข้อเสนอแนะจากสภาวิชาการแล้วพบว่ามีข้อสังเกตที่น่าเป็นห่วง หากสภาวิชาการจะต้องลงไปพิจารณาอย่างละเอียด เช่น ปริญญาเอก ๒ ราย ให้ตรวจสอบบทคัดย่อภาษาไทย ภาษาอังกฤษ พุดถึงกลุ่มตัวอย่าง ค่า mean และค่าสถิติ จากนั้นยังมีการให้นำเสนอเป็น Best Practice และการวิจัยในระดับปริญญาเอกควรเป็นการวิจัยและพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งเป็นเรื่องทางวิชาการของคณะและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่จะต้องเป็นผู้ดูแลในส่วนนี้ และข้อเสนอแนะของสภาวิชาการในระดับปริญญาโทก็มี

ความคล้ายคลึงกัน โดยเฉพาะมติที่ประชุมสภาวิชาการ ในเอกสารหน้าที่ ๑๗ ข้อ ๕ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการพิจารณาบทคัดย่อที่นำเสนอสภาวิชาการสามารถปรับแก้ไขได้หรือไม่ สำหรับของมหาวิทยาลัยอื่นสามารถแก้ไขได้ หัวข้อการทำวิจัยระดับปริญญาเอกต้องสร้างองค์ความรู้ สร้างประโยชน์ มีความแตกต่างกับระดับปริญญาโท หัวข้อการวิจัยระดับปริญญาเอกไม่น่าสนใจเท่าที่ควร ไม่เกิดนวัตกรรมใหม่จึงขอให้คณะกรรมการที่ดูแลวิทยานิพนธ์คำนึงถึงการสร้างคุณค่าทางวิชาการ มากกว่าการทำให้ครบองค์ประกอบที่จะสำเร็จการศึกษา ควรมีการปรับเปลี่ยนผู้ดูแลวิทยานิพนธ์บ้างเพื่อให้มีมาตรฐานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น ควรจะต้องมีการปรับกระบวนการ เพราะเรื่องนี้จะกล่าวถึงนักศึกษาเพียงอย่างเดียวไม่ได้เนื่องจากเป็นกระบวนการทางวิชาการซึ่งสถาบันอุดมศึกษาต้องมุ่งเน้น ไม่ใช่เพียงแค่ทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษา แต่เพื่อองค์ความรู้ที่ได้มาตรฐาน

อธิการบดี ให้ข้อมูลว่า ในฐานะประธานสภาวิชาการขอเรียนว่าในการนำเสนออนุมัติจบการศึกษาในสภาวิชาการจะมีการพิจารณาบทคัดย่อ รวมถึงกระบวนการเสนอขอจบการศึกษาซึ่งกรรมการสภาวิชาการจะท้วงติงในหลายประเด็น กระบวนการขออนุมัติจบการศึกษาตั้งแต่การสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ การสอบวิทยานิพนธ์ โดยผ่านคณะกรรมการที่สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตแต่งตั้ง คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา และสภาวิชาการ ซึ่งมีความเห็นหลากหลายประเด็นจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ แต่นักศึกษาจะต้องนำกลับไปแก้ไขก่อน จะอ้างว่าได้ผ่านคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์มาแล้วไม่ได้ ที่ผ่านมาได้มีการปรับกระบวนการใหม่ไปหลายเรื่องแล้ว เช่น คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีนโยบายว่า อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ๑ คน จะเสนอแต่งตั้งกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ ๑ คน ส่วนที่เหลือมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้แต่งตั้งโดยพิจารณาจากหัวข้อวิทยานิพนธ์ และจะจัดหาผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นกรรมการสอบ และในส่วนที่นางวราภรณ์ สีหนาท ได้ให้ข้อสังเกตว่านักศึกษาสอบปากเปล่าตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ และ ๒๕๖๐ เพิ่งเสนอขอจบการศึกษาในปัจจุบัน ซึ่งสะท้อนว่านักศึกษาเองไม่สนใจ และอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ใส่ใจในการที่จะควบคุมดูแลนักศึกษา ปัญหาเหล่านี้ได้นำมาวางแผนทางแก้ไขและปรับกระบวนการใหม่ในหลายส่วนแล้ว

ประธาน กล่าวว่า ทุกครั้งที่เสนอขออนุมัติปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตหรือมหาบัณฑิต สภามหาวิทยาลัยมักจะเจอปัญหาลักษณะนี้โดยตลอด สะท้อนคุณภาพและความใส่ใจของอาจารย์ ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ กรรมการสอบปากเปล่าแต่คราวนี้สภาวิชาการให้ความเห็นที่เข้มงวด ที่สะท้อนให้เห็นถึงความไม่มีคุณภาพซึ่งจะต้องมีมาตรการตามที่อธิการบดีกำลังจะดำเนินการ

รองศาสตราจารย์ ดร.เสน่ห์ จัยโต กล่าวว่า มีข้อสังเกตในวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก โดยทั่วไป ๖ ประเด็น คือ

๑. ชื่อเรื่อง เมื่อพิจารณาแล้วมีชื่อซ้ำลักษณะเดียวกันเยอะเกินไป ชื่อวิทยานิพนธ์ควรสะท้อนถึงการบุกเบิกในเรื่องใหม่ ๆ

๒. วัตถุประสงค์ของการวิจัย ผลการวิจัยต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ซึ่งเท่าที่ได้อ่านบทความส่วนใหญ่พบว่า วัตถุประสงค์อย่างหนึ่ง ผลการวิจัยกลับพบอีกอย่างหนึ่ง ไม่สัมพันธ์กันโดยสิ้นเชิง

๓. การทบทวนวรรณกรรมหรือกรอบแนวความคิด มักจะเป็นการทบทวนวรรณกรรมเก่า ๆ ขณะที่ในความเป็นจริงมีเรื่องใหม่ในวงการบริหารหรือการศึกษารัฐประศาสนศาสตร์

๔. คณะกรรมการการอุดมศึกษามีมาตรฐานของระดับปริญญาเอก วิธีการคือจะเป็นการศึกษาวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) คือ การใช้การวิจัยทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ

๕. ผลการวิจัย เมื่อมีผลการวิจัย ๓ ข้อ วัตถุประสงค์ก็ต้อง ๓ ข้อ เช่นเดียวกันประเด็นนี้สามารถตรวจสอบได้ง่ายเพราะเป็นมาตรฐานของวิทยานิพนธ์

๖. สรุปผลและอภิปรายข้อเสนอแนะ บางครั้งไม่ได้เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในวิทยานิพนธ์ เป็นการเขียนขึ้นมาเอง ไม่ได้มีความสอดคล้องกับ อย่างไรก็ตามยังไม่ได้ตรวจสอบจากวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาว่าพบตามที่ได้กล่าวในเบื้องต้นหรือไม่

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กล่าวว่า อำนาจของสภาวิชาการมีระดับใดที่จะก้าวล่วงเข้าไป หากเปรียบเทียบกับกรอบกำหนดตำแหน่งวิชาการแล้ว กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ก็คือผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) คือผู้พิจารณาแบบเดียวกับสภาวิชาการ อาจจะก้าวล่วงไม่ได้มากนัก แต่เมื่อได้ดำเนินการแล้วทำให้ทราบว่าวิทยานิพนธ์มีปัญหา เช่น กรณีระดับปริญญาเอก รายที่ ๑ พระมหาทวีศักดิ์ โชติสกลโก (ตั้งมั่น) จำนวนกลุ่มตัวอย่างไม่สอดคล้องกัน และเมื่อสภาวิชาการเสนอแนะแล้ว แต่ไม่ได้มีการแก้ไขตาม เช่น เรื่อง Best Practice ส่วนกรณีที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในบทความ มี ๑ คน แต่ในวิทยานิพนธ์ มี ๒ คน ถ้าอาจารย์ที่ไม่มีชื่อในบทความฟ้องร้องขึ้นมาว่าตนไม่มีชื่อในผลงานจะเกิดอะไรขึ้นกับนักศึกษา และประเด็นสุดท้ายคือ บทความกับชื่อวิทยานิพนธ์เกือบจะเหมือนกัน กระบวนการที่จะทำให้วิทยานิพนธ์มีคุณภาพ ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีมี ๒ ขั้นตอน คือ ๑. กำหนดเกณฑ์การจบที่สูง แต่ไม่ได้สูงเกินเกณฑ์ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา เช่น กำหนดให้ตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการนานาชาติ และอยู่ใน scopus จำนวน ๒ บทความ อาจารย์คนใดจะรับเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้จะต้องมีผลงานต่อเนื่องทุกปีจะต้องตีพิมพ์ได้อย่างน้อย ๑ เรื่อง ๒. การตั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ คณะต้องเป็นผู้อนุมัติ อาจารย์ที่ปรึกษามีสิทธิ์เสนอชื่อขึ้นมาแล้วผ่านการพิจารณาคัดเลือก หากเป็นปริญญาเอกต้องเป็นศาสตราจารย์เท่านั้น และต้องมีผลงานต่อเนื่อง ไม่ใช่ศาสตราจารย์ที่เกษียณอายุราชการแล้ว หรือเป็นผู้บริหารที่ไม่ทำวิจัย ในการเสนอชื่อขึ้นมานั้นจะต้องส่งผลงานตีพิมพ์ เพื่อดูว่า

สอดคล้องกับวิทยานิพนธ์ที่จะดูแลหรือไม่ มาตราการลักษณะนี้จึงจะสามารถควบคุมคุณภาพของนักศึกษาได้

นายสุทัศน์ อุ่ทอง กล่าวว่า สภาวิชาการใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๒ (๓) พิจารณาเสนอการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร (๑๐) พิจารณาให้ความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า การอนุมัติให้สำเร็จการศึกษาอยู่ที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา หากคณะกรรมการดังกล่าวประชุมแล้วและผ่านสภาวิชาการแล้ว กระบวนการขั้นตอนจะกลับไปอยู่ที่ใดเนื่องจากอนุมัติให้จบไปแล้ว

อธิการบดี กล่าวว่า จะย้อนกลับไปทำการแก้ไขวันสุดท้าย แต่จะเป็นข้ออ้างได้ว่าแก้ไขมาเต็มที่แล้ว ผ่านคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา สภาวิชาการก็มีการแก้ไขอีก ในบางประเด็น เช่น มีการตั้งกรรมการสอบรายเดิม ๆ จึงทำให้เกิดปัญหาลักษณะดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงแนวทางใหม่แล้วในหลายประเด็น เช่น ที่ผ่านมามีการสัมมนาระหว่างนักศึกษากับอาจารย์เลย นักศึกษาใหม่ที่เข้ามาที่มีการดำเนินการชี้แจงเรื่องเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา การปฏิบัติหน้าที่ระหว่างการศึกษาของทั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา สำหรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษานี้จะมีการสัมมนาในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๒

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธำตริ มหันตรัตน์ กล่าวว่า การทำหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยอยู่ในรูปคณะบุคคลซึ่งมีอำนาจตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (๑๓) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ที่สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาเห็นชอบ

นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ กล่าวว่า วาระนี้เป็นวาระขออนุมัติให้ปริญญาซึ่งสภามหาวิทยาลัยก็ต้องตรวจสอบว่าจะอนุมัติหรือไม่ ไม่ใช่เสนอเรื่องอะไรขึ้นมาแล้วจะอนุมัติทั้งหมด ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นว่าเป็นสาระสำคัญ เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติถ้าเทียบศักดิ์แล้วคือมีอำนาจสูงสุดถ้าจะใช้โดยมีข้อโต้แย้งความเสียหายก็ตกแก่สภามหาวิทยาลัย แต่ถ้าตรวจสอบแล้วให้ไปแก้ไขให้ถูกต้อง ผู้ที่รับผิดชอบคือสภามหาวิทยาลัยอยู่ดีดังนั้นตามที่มีข้อสังเกตต่าง ๆ จากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ นั้น เห็นว่ายังไม่สมควรอนุมัติให้ปริญญาจนกว่าจะผ่านการแก้ไขให้ถูกต้องสมบูรณ์ ประกอบกับสภาวิชาการก็ใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติเดียวกัน ตนเองเห็นว่าไม่ได้เป็นการก้าวล่วงสภาวิชาการแต่อย่างใด แต่เป็นการทำหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด

ข้อเสนอ/ญัตติ

การอนุมัติให้ปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ ราย และระดับปริญญาโท จำนวน ๖ ราย รวมทั้งสิ้น ๘ ราย มอบหมายมหาวิทยาลัยนำกลับไปแก้ไขและให้นำเข้าในคราวประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔๒ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ...

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘

มหาวิทยาลัยจึงได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ประสานกับ งานนิติการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ขึ้น โดยปรับปรุงแก้ไขความในข้อ ๑๓.๓.๓ วรรคสอง ข้อ ๑๓.๓.๔ วรรค สอง ข้อ ๑๓.๔.๓ (ข) (๒) ข้อ ๑๓.๔.๔ วรรคสอง ข้อ ๓๖ และข้อ ๓๗

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมาย ของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๖/๒๕๖๒	๗ กันยายน ๒๕๖๒

ตารางเปรียบเทียบร่างข้อบังคับว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒)

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ พ.ศ. ๒๕๖๐	ข้อ	ร่างฉบับใหม่ พ.ศ.	เหตุผลในการปรับแก้
๑	ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่า ด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐	๑	ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.	โดยที่เป็นการสมควรให้มีการแก้ไข เพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ในข้อ ๑๓.๓.๓ วรรค สอง ข้อ ๑๓.๓.๔ วรรคสอง ข้อ ๑๓.๔.๓ (ข) ข้อ ๑๓.๔.๔ ข้อ ๓๖ และข้อ ๓๗ ให้สอดคล้องกับ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘
๒	ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับกับนักศึกษาที่เข้า ศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็นต้นไป	๒	คงเดิม	
๑๓.๓.๓ วรรคสอง	กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิ และผลงานวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่าน ความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัยและแจ้ง คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ	๓	ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๓.๓.๓ วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการ ศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มี คุณวุฒิและผลงานวิชาการตามที่กำหนด ข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้อง เป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและ ประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรง หรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือ การค้นคว้าอิสระ โดยผ่าน ความ เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยและแจ้ง คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ	

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ พ.ศ. ๒๕๖๐	ข้อ	ร่างฉบับใหม่ พ.ศ.	เหตุผลในการปรับแก้
๓.๓.๔ วรรคสอง	“กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและและประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ”	๔	ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๓.๓.๔ วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และและประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจาก <u>สภามหาวิทยาลัย</u> และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ”	
๓.๔.๓ ข) (๒)	“(๒) กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงมากเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยผ่านความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัยและแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ”	๕	ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๓.๔.๓ (ข) (๒) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “(๒) กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงมากเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยผ่าน <u>ความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย</u> และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ”	
๓.๔.๔	“กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและและประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ”	๖	ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๓.๔.๔ วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และและประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจาก <u>สภามหาวิทยาลัย</u> และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ”	
๑	การขออนุมัติปริญญา ๓๖.๑ นักศึกษาผู้คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา ให้ยื่นคำร้องแสดงความจำนงขอสำเร็จการศึกษาต่อสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ถ่วงหน້าอย่างน้อย ๓๐ วัน ก่อน	๗	ให้ยกเลิกความในข้อ ๓๖ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “ข้อ ๓๖ สำหรับนักศึกษาที่ศึกษาใน	

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ พ.ศ. ๒๕๖๐	ข้อ	ร่างฉบับใหม่ พ.ศ.	เหตุผลในการปรับแก้
	วันสิ้น ภาคการศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษานั้น ๓๖.๒ นักศึกษาที่จะได้รับการพิจารณาเสนอชื่อจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อขออนุมัติปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัยต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้ (๑) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อ ๓ (๒) ไม่ค้างชำระค่าธรรมเนียมต่าง ๆ หรือมีหนี้สินกับมหาวิทยาลัยหรือสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา (๓) เป็นผู้ไม่อยู่ในระหว่างถูกลงโทษทางวินัยนักศึกษา (๔) ส่งวิทยานิพนธ์หรือรายงานการค้นคว้าอิสระและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่จัดทำตามรูปแบบและจำนวนที่มหาวิทยาลัยกำหนด (๕) การเสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อขออนุมัติปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด		หลักสูตร ที่กำหนดให้การตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษาและนักศึกษาได้ดำเนินการจนผ่านเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาอื่น ๆ ครบถ้วนแล้ว แต่อยู่ในระหว่างรอการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการที่หลักสูตรกำหนดและนักศึกษาได้ใช้เวลาในการศึกษาครบตามระยะเวลาที่กำหนดในข้อ ๑๒ แล้ว นักศึกษาสามารถยื่นคำร้องขอขยายเวลาการศึกษาได้ครั้งละ ๑ ภาคการศึกษา แต่ไม่เกิน ๒ ครั้ง โดยให้เป็นไปตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ทั้งนี้ การขอขยายระยะเวลาการศึกษา ให้มหาวิทยาลัยขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาก่อน ให้คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเป็นผู้เสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษา และให้ถือวันที่ "ได้รับความเห็นชอบการเสนอชื่อนั้นเป็นวันสำเร็จการศึกษา"	
๗	ในกรณี ที่มีเหตุผลที่จำเป็นและสมควรมหาวิทยาลัยอาจพิจารณาให้ผู้สำเร็จการศึกษาผู้หนึ่งผู้ใดเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรก็ได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย		ให้ยกเลิกความในข้อ ๓๗ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน "ข้อ ๓๗ หลักเกณฑ์ ข้อกำหนด วิธีการจัดทำ การสอบ การตรวจสอบความก้าวหน้า การประเมินผล และการดำเนินการอื่น ๆ ของวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย"	

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกต ดังนี้

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า การที่มหาวิทยาลัยจะขอขยายระยะเวลาการศึกษาให้มหาวิทยาลัยทำหนังสือไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งเคยตอบหนังสือมหาวิทยาลัยว่าเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญระดับธรรมดา ระดับสูง ระดับสูงมาก เพื่อความสะดวกขอให้ประสานไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ว่ามีวิธีพิจารณาเมื่อนำเข้าคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาอย่างไรบ้าง

นายสุทัศน์ อุ่ทอง กล่าวว่า ในข้อ ๗ ให้ยกเลิกความในข้อ ๓๖ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งพิมพ์ผิดต้องเป็นข้อความในข้อบังคับเดิม หน้า ๑๗ ข้อ ๓๕.๓ (๘) สำหรับนักศึกษาที่ศึกษาในหลักสูตร ซึ่งกำหนดให้การตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษาและนักศึกษาได้ดำเนินการจนผ่านเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาอื่น ๆ ครบถ้วนแล้วแต่อยู่ในระหว่างรอการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการที่หลักสูตรกำหนดและนักศึกษาได้ใช้เวลาในการศึกษาครบตามระยะเวลาที่กำหนดใน

ข้อ ๑๒ แล้ว นักศึกษาสามารถยื่นคำร้องขอขยายเวลาการศึกษาได้ครั้งละ ๑ ภาคการศึกษา แต่ไม่เกิน ๒ ครั้ง ทั้งนี้ให้เป็นไปตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ให้คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเป็นผู้เสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษา และให้ถือว่าวันที่ได้รับการเสนอชื่อนั้นเป็นวันสำเร็จการศึกษา

มติที่ประชุม

มอบหมายมหาวิทยาลัยนำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. กลับไปแก้ไขและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ ขอความเห็นชอบและรับข้อเสนอแนะรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๑

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ (ข้อ ๔) นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบัน เสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไปแล้ว ๒ ระดับ คือ ๑. ระดับหลักสูตร จำนวน ๕๖ หลักสูตร เมื่อวันที่ ๘-๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ๒. ระดับคณะ จำนวน ๔ คณะ เมื่อวันที่ ๒๖-๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว นั้น

บัดนี้ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว งานประกันคุณภาพจึงได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะ เป็นแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๖๒ โดยสรุปผลการประเมินได้ดังต่อไปนี้

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ในระหว่างวันที่ ๘-๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ งานประกันคุณภาพร่วมกับคณะได้ดำเนินการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๕๖ หลักสูตร ใน ๔ คณะ ดังนี้

๑. คณะครุศาสตร์ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน ๑๓ หลักสูตร (ป.โท ๒ หลักสูตร/ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู ๑ หลักสูตร/ ป.ตรี ๑๐ หลักสูตร)

๑.๑ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๑ พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

๑.๒ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๒-๖ พบว่า มีหลักสูตรที่ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทุกหลักสูตร (มีค่าเฉลี่ย ≥ 3.01) โดยหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ๓ อันดับแรก ในระดับดี ได้แก่

หลักสูตรพลศึกษา (๓.๗๓) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย (๓.๗๑) และหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา (๓.๖๘) ตามลำดับ มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ ๑	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ ๒-๖	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
หลักสูตรปริญญาตรี			
๑. คณิตศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๗๓	ดี
๒. วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๐	ดี
๓. เคมี	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๕๔	ดี
๔. เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๑๓	ดี
๕. วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๔.๑๒	ดีมาก
๖. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๑	ดี
๗. เกษตรศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๒	ดี
๘. จุลชีววิทยา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๗๔	ดี
๙. คหกรรมศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๔๒	ดี
๑๐. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๓๘	ดี
๑๑. วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๕๙	ดี
๑๒. สาธารณสุขชุมชน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๕๕	ดี
๑๓. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๐	ดี
๑๔. เทคโนโลยีการผลิตพืช	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๕๔	ดี
๑๕. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๓	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ ๒-๖ ทุกหลักสูตร		๓.๕๙	ดี

๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน ๑๕ หลักสูตร (ป.ตรี ๑๕ หลักสูตร)

๒.๑ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๑ พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

๒.๒ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๒-๖ พบว่า มีหลักสูตรที่ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทุกหลักสูตร (มีค่าเฉลี่ย ≥ 3.01) โดยหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ๓ อันดับแรก ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรการปกครองท้องถิ่น (๓.๗๙) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรนิติศาสตร์ (๓.๗๘) และหลักสูตรการพัฒนาชุมชนและสังคม (๓.๗๖) ตามลำดับ มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ ๑	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ ๒-๖	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
หลักสูตรปริญญาตรี			
๑. ภาษาอังกฤษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๔๐	ดี
๒. ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๔๗	ดี
๓. นิเทศศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๖	ดี
๔. ภาษาไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๑	ดี
๕. นิติศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๗๘	ดี
๖. ประวัติศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๒	ดี
๗. การพัฒนาชุมชนและสังคม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๗๖	ดี
๘. ดนตรีไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๒๐	ดี
๙. ดนตรีสากล	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๓๐	ดี
๑๐. รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๓	ดี
๑๑. ศิลปกรรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๓๓	ดี
๑๒. ศิลปะการแสดง	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๓๕	ดี
๑๓. สหวิทยาการอิสลาม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๔๓	ดี
๑๔. การปกครองท้องถิ่น	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๗๙	ดี
๑๕. ภาษาจีน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๒๑	ดี

๓. คณะวิทยาการจัดการ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน ๑๓ หลักสูตร (ป.โท ๑ หลักสูตร/ ป.ตรี ๑๒ หลักสูตร)

๓.๑ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๑ พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

๓.๒ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๒-๖ พบว่า มีหลักสูตรที่ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ๑๑ หลักสูตร (มีค่าเฉลี่ย ≥ 3.01) โดยหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ๓ อันดับแรก ได้แก่ หลักสูตรการบัญชี (๓.๘๗) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (๓.๖๘) และหลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์ (๓.๖๗) ตามลำดับ และมีหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลาง ๒ หลักสูตร คือ การจัดการธุรกิจโรงแรม (๒.๒๑) และหลักสูตรการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (๒.๙๔) มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ ๑	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ ๒-๖	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพหลักสูตร
คณะวิทยาการจัดการ			
หลักสูตรปริญญาโท			
๑. บริหารธุรกิจ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๕	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี			
๒. การบัญชี	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๘๗	ดี
๓. การจัดการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๕๙	ดี
๔. การตลาด	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๕๘	ดี
๕. การบริหารทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๕๑	ดี
๖. การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๗	ดี
๗. การท่องเที่ยว	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๑๕	ดี
๘. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๘	ดี
๙. เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๔๖	ดี
๑๐. ธุรกิจระหว่างประเทศ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๕๔	ดี
๑๑. การเป็นผู้ประกอบการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๔๗	ดี
๑๒. การจัดการธุรกิจโรงแรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๒.๒๑	ปานกลาง
๑๓. การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๒.๙๔	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ ๒-๖ ทุกหลักสูตร		๓.๔๑	ดี

๔. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน ๑๕ หลักสูตร (ป.ตรี ๑๕ หลักสูตร)

๔.๑ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๑ พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

๔.๒ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๒-๖ พบว่า หลักสูตรมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก และดี โดยหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ๓ อันดับแรก ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า (๔.๑๒) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรจุลชีววิทยา (๓.๗๔) และหลักสูตรคณิตศาสตร์ (๓.๗๓) ตามลำดับ มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ ๑	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ ๒-๖	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพหลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
หลักสูตรปริญญาตรี			
๑. คณิตศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๗๓	ดี
๒. วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๐	ดี
๓. เคมี	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๕๔	ดี
๔. เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๑๓	ดี
๕. วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๔.๑๒	ดีมาก
๖. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๑	ดี

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ ๑	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ ๒-๖	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพหลักสูตร
๗. เกษตรศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๒	ดี
๘. จุลชีววิทยา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๗๔	ดี
๙. คหกรรมศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๔๒	ดี
๑๐. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๓๘	ดี
๑๑. วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๕๙	ดี
๑๒. สาธารณสุขชุมชน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๕๕	ดี
๑๓. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๐	ดี
๑๔. เทคโนโลยีการผลิตพืช	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๕๔	ดี
๑๕. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๓	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ ๒-๖ ทุกหลักสูตร		๓.๕๙	ดี

สรุปข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในภาพรวมทุกคณะ

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

- ๑) ประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุกให้มากขึ้น หาช่องทางการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมและทำอย่างต่อเนื่อง ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาโดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่มีศักยภาพเฉพาะ
- ๒) ส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาให้ได้รับการพัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น
- ๓) เพิ่มกิจกรรมการเตรียมความพร้อมตามอัตลักษณ์ของหลักสูตร และปรับปรุงการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้เป็นระบบมากขึ้น เช่น การพัฒนานักศึกษาที่ยังมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด
- ๔) ผลักดันให้นักศึกษาได้มีโอกาสนำเสนอผลงานทางวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติร่วมกับอาจารย์

ด้านอาจารย์

- ๑) ส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอกและให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น และมีการกำกับติดตามการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- ๒) ส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- ๓) ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ได้รับการพัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- ๑) พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย เหมาะสมกับความต้องการในยุคปัจจุบัน เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม
- ๒) วางระบบกลไกในการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน การกำกับติดตาม ตรวจสอบ และการจัดทำแผนการเรียนรู้ รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนที่มีบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนที่แท้จริง

๓) พัฒนากลยุทธ์ที่เหมาะสมในกระบวนการวัดผล การประเมินผลการเรียน และการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ ที่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดใน มคอ.๒ และผลลัพธ์ของผู้เรียน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา ได้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุง การออกแบบหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตร การปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาให้มีความทันสมัย ตอบสนอง ต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างแท้จริง

๔) กำหนดแนวทางการช่วยเหลือนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ให้มีความชัดเจน เช่น ให้นักศึกษา ทำปฏิทินการทำงานอย่างชัดเจน และกำหนดแนวทางในการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำ วิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่อง

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

๑) จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษา โดยเฉพาะห้องปฏิบัติการ เฉพาะทาง เช่น ห้องมัลติมีเดีย ห้องปฏิบัติการเครือข่าย ห้องจัดทำโครงงานของนักศึกษา ฯลฯ

๒) ปรับปรุงระบบสารสนเทศการลงทะเบียนและห้องสมุดให้เหมาะสมกับการใช้งาน

๓) เพิ่มจุดกระจายสัญญาณ Wi-Fi ให้ทั่วถึง ให้เพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษา

๔) กำหนดเป้าหมายของการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในแต่ละปีให้ชัดเจน และมีแผนระยะ ๕ ปี หรือรายปีเพื่อสามารถประเมินความสำเร็จในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ชัดเจนเพื่อประโยชน์ สูงสุดของนักศึกษา

๕) ปรับปรุงสภาพห้องเรียน สนามกีฬารวมถึงอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ (๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ในระหว่างวันที่ ๒๖-๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ โดยงานประกันคุณภาพร่วมกับคณะได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ตามองค์ประกอบคุณภาพ ๕ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คคศ.		คมส.		ควจ.		คท.	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
๑. การผลิตบัณฑิต	๔.๒๓	ดี	๔.๐๐	ดี	๓.๒๓	พอใช้	๔.๒๙	ดี
๒. การวิจัย	๔.๔๔	ดี	๔.๓๖	ดี	๕.๐๐	ดีมาก	๔.๕๒	ดีมาก
๓. การบริการวิชาการ	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๔. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๕. การบริหารจัดการ	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
รวมทุกองค์ประกอบ	๔.๕๑	ดีมาก	๔.๓๙	ดี	๔.๑๘	ดี	๔.๕๖	ดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบคุณภาพทั้ง ๕ องค์ประกอบ พบว่า คณะมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดีมาก ๒ คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (๔.๕๖) และคณะครุศาสตร์ (๔.๕๑) และระดับดี ๒ คณะ คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (๔.๓๙) และคณะวิทยาการจัดการ (๔.๑๘) เมื่อจำแนกรายองค์ประกอบ พบว่า ส่วนใหญ่ทุกคณะมีคะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบอยู่ในระดับดีและดีมาก แต่ยังมี ๑ องค์ประกอบที่อยู่ในระดับพอใช้ คือ องค์ประกอบที่ ๑ ด้านการผลิตบัณฑิต ของคณะวิทยาการจัดการ (๓.๒๓)

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ ๑๓ ตัวบ่งชี้ของทุกคณะ พบว่า มี ๒ องค์ประกอบ ๖ ตัวบ่งชี้ ที่มีผลประเมินอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง และพอใช้ คือ

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

- คณะวิทยาการจัดการ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (๑.๗๖)
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับพอใช้ (๓.๓๘)

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

- คณะวิทยาการจัดการ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (๑.๖๙)
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (๒.๒๕)
- คณะครุศาสตร์ อยู่ในระดับพอใช้ (๒.๖๐)
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ในระดับพอใช้ (๓.๒๐)

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (FTES:อาจารย์)

- คณะวิทยาการจัดการ อยู่ในระดับพอใช้ (๒.๕๓)

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับพอใช้ (๓.๐๗)
- คณะครุศาสตร์ อยู่ในระดับพอใช้ (๓.๓๑)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ระดับคณะ จำแนกตามคณะ

๑. คณะครุศาสตร์

ตารางสรุปผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ คณะครุศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๔ คะแนน	๔๖.๓๔	๓.๕๖	๓.๕๖
		๑๓	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๓๒	๒๗ X ๑๐๐	ร้อยละ	๔.๒๒
		๘๐	๓๓.๗๕	

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๔๘	๒๕.๐๐ X ๑๐๐	ร้อยละ ๓๑.๒๕	๒.๖๐
		๘๐		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ (๓๐:๑)	๔ คะแนน	(๑๙.๖๑-๓๐) X ๑๐๐	๕ คะแนน	๕.๐๐
		๓๐		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๕ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕ คะแนน
๕.๐๐				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕ คะแนน
๕.๐๐				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๑				๔.๒๓
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	๔ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๒๐,๐๐๐: คน	๑,๓๐๘.๐๐๐ ๗๙	๑๖,๕๕๖.๙๖: คน	๕ คะแนน
๓.๓๑				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ	ร้อยละ ๑๖	๒๔.๖ ๘๐	ร้อยละ ๓๐.๗๕	๕ คะแนน
๕.๐๐				
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๒				๔.๔๔
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	๕ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๓				๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	๕ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๔				๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๔ ข้อ	-	๗ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	๕ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๕				๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				๔.๕๑

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง

๑. นักศึกษามีจิตอาสา มีความรับผิดชอบ มีความรู้ ความสามารถ เป็นที่ยอมรับด้านวิชาการและมีจิตวิญญาณความเป็นครู
๒. คณะมีระบบและกลไกที่เข้มแข็งในการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
๓. คณะมีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้อาจารย์มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่ดี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

๑. คณะควรมีการส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่มีค่าน้ำหนักที่สูงขึ้น เช่น TCI ฐาน ๑ และฐาน ๒

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

๑. คณะควรมีการสำรวจความต้องการที่แท้จริงของชุมชนในการให้บริการวิชาการ และเพิ่มสัดส่วนการจัดการบริการวิชาการแบบสร้างรายได้

๒. ควรเพิ่มห้องปฏิบัติการสำหรับฝึกปฏิบัติให้เหมาะสมสำหรับแต่ละสาขา

๓. ควรเพิ่มห้องจัดกิจกรรมนอกเวลาเรียนให้เหมาะสมสำหรับแต่ละสาขา

๔. ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติสำหรับนักศึกษาในการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีสำหรับการเรียนการสอน

๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตารางสรุปผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๔.๐๐ คะแนน	๕๓.๕๖	๓.๕๐ คะแนน	๓.๕๐
		๑๕		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๓๒	๒๗X๑๐๐	ร้อยละ ๒๗	๓.๓๘
		๑๐๐		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๔๘	๒๗ X๑๐๐	ร้อยละ ๒๗	๒.๒๕
		๑๐๐		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สังคม/มนุษย์ ๒๕:๑, นิติศาสตร์ ๕๐:๑, ดุริยางคศิลป์ ๑๒:๑, ศิลปะการแสดง ๑๕:๑, ออกแบบ ๒๐:๑)	๔.๐๐ คะแนน	๔.๓๖+๕+๕+๔.๘๖+	๔.๘๔ คะแนน	๔.๘๔
		๕		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๑				๔.๐๐
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๖ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๒๐,๐๐๐: คน	๑,๔๘๘,๕๕๖	๑๕,๓๔๕. ๙๔: คน	๓.๐๗
		๙๗		
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ	ร้อยละ ๑๖	๒๑.๖x๑๐๐	ร้อยละ ๒๑.๖๐	๕.๐๐
		๑๐๐		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๒				๔.๓๖
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	๖ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๓				๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๖ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๔				๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๗ ข้อ	-	๗ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	๖ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๕				๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				๔.๓๙

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

๑. สามารถพัฒนาผลการประเมินระดับหลักสูตรให้มีพัฒนาการสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาอย่างเห็นได้ชัด
๒. มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ที่กำหนด
๓. มีระบบและกลไกการส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่เห็นเป็นรูปธรรม มีการสนับสนุนเงินรางวัลสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ เพื่อการจูงใจแก่อาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ
๔. มีระบบกลไกการบริหารและขับเคลื่อนงานวิจัยที่เป็นระบบชัดเจน แต่ทั้งนี้ควรมีระบบการสนับสนุนทุนวิจัย โดยการจัดตั้งกองทุนวิจัยระดับคณะ โดยจัดสรรปันส่วนทุนวิจัยจากกองทุนวิจัยระดับมหาวิทยาลัย
๕. มีการลงพื้นที่เพื่อให้บริการวิชาการที่เป็นรูปธรรม และมีผลการพัฒนาที่เด่นชัด แต่ทั้งนี้ควรมีระบบกลไกการพัฒนาการบริการวิชาการแบบ ๑ หลักสูตร ๑ พื้นที่บริการ (ตำบล) และ ๑ คณะ ๑ พื้นที่บริการ (อำเภอ) โดยต่อเนื่องอย่างน้อย ๓ ปี และเน้นการบูรณาการข้ามศาสตร์ โดยใช้รูปแบบ Engagement และ ควรส่งเสริมให้มีการบริการวิชาการแบบหารายได้เพิ่มมากขึ้น เช่น ๑ สาขาต่อ ๑ หลักสูตรระยะสั้น
๖. มีการพัฒนาผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่โดดเด่น มีเครือข่ายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลาย
๗. การบริหารงานของคณะเป็นระบบเปิด บุคลากรในคณะสามารถปรึกษาและเข้าถึงได้ง่าย สามารถลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน มีระบบการสร้างขวัญกำลังใจที่ดีให้กับบุคลากรในคณะ มีทีมงานที่เข้มแข็ง รวมถึงการมีระบบการบริหารงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ
๘. มีระบบประกันคุณภาพที่ชัดเจน สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องจนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ดี มีพัฒนาการหรือแนวโน้มที่ดีขึ้นในทุกปี

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

๑. เร่งปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ๒๕๕๘
๒. พัฒนาระบบการแนะแนวนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ
๓. ควรผลักดันการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง
๔. การจัดกิจกรรมนักศึกษาควรส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลที่ชัดเจน มีระบบการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมที่ชัดเจน มีตัวชี้วัดที่แสดงถึงคุณภาพอย่างชัดเจน
๕. ควรมีระบบการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์แสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก โดยผ่านกระบวนการ MOU กับแหล่งทุนภายนอก และพัฒนาระบบและกลไกการส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัยร่วมกันระหว่างนักศึกษากับอาจารย์
๖. พัฒนาปรับปรุงในเรื่อง สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน และห้องเรียน ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา และส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถใช้ได้อย่างเต็มศักยภาพ

๓. คณะวิทยาการจัดการ

ตารางสรุปผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๔.๐๐	๔๔.๒๙	๓.๔๑ คะแนน	๓.๔๑
	คะแนน	๑๓		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๓๒	๙x๑๐๐	ร้อยละ ๑๔.๐๖	๑.๗๖
		๖๔		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๔๘	๑๓ x๑๐๐	ร้อยละ ๒๐.๓๑	๑.๖๙
		๖๔		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (๒๕:๑)	๔.๐๐ คะแนน	(๒๗.๔๗- ๒๕)	ร้อยละ ๙.๘๘	๒.๕๓
		๒๕		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๕ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๕ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๑				๓.๒๓
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๕ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๒๐,๐๐๐: คน	๓,๑๓๘,๐๐๐	๔๙,๘๐๙.๕๒:	๕.๐๐
		๖๓	คน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ร้อยละ ๑๖	๒๓.๖๐x๑๐๐	ร้อยละ ๓๖.๘๘	๕.๐๐
		๖๔		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๒				๕.๐๐

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๖ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๓				๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๔				๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๖ ข้อ	-	๗ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	๕ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๕				๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				๔.๑๘

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ผู้บริหารและคณาจารย์ มีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานและการเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดคุณภาพของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในระดับดี
- อาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัยค่อนข้างสูง ส่งผลให้สามารถผลิตผลงานวิจัยและนำไปเผยแพร่ได้ในสัดส่วนที่สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
- คณะมีการดำเนินงานด้านวิชาการที่จะพัฒนาศักยภาพนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ กับ CP All บิ๊กซี และไปรษณีย์ไทย เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- พัฒนาผลการดำเนินงานของหลักสูตร ให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงาน ในระดับปานกลาง
- ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ โดยเฉพาะด้านคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
- กำหนดแผนยุทธศาสตร์ และดำเนินงานให้ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของชาติ และของมหาวิทยาลัย

๔. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตารางสรุปผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๔.๐๐ คะแนน	๕๓.๙๖	๓.๖๐	๓.๖๐
		๑๕		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๓๒	๓๓X๑๐๐	ร้อยละ ๓๑.๓๑	๓.๙๑
		๙๙		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๔๘	๓๘X๑๐๐	ร้อยละ ๓๘.๓๘	๓.๒๐
		๙๙		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ (๒๐:๑)	๔ คะแนน	(๘.๖๖- ๒๐)X๑๐๐	ร้อยละ -๕๖.๒	๕.๐๐
		๒๐		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๕ ข้อ	ข้อ ๑-๖	๖ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๕ ข้อ	ข้อ ๑-๖	๖ ข้อ	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๑				๔.๒๙
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	๕ ข้อ	ข้อ ๑-๖	๖ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๖๐,๐๐๐: คน	๔,๐๐๐,๑๐๐	๔๒,๕๕๔.๒๐	๓.๕๕
		๙๔	บาท:คน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำ	ร้อยละ ๒๕	๔๓.๒๐X๑๐๐	ร้อยละ ๔๓.๖๔	๕.๐๐
		๙๙		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๒				๔.๕๒
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๖ ข้อ	ข้อ ๑-๖	๖ ข้อ	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๓				๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๕ ข้อ	ข้อ ๑-๖	๖ ข้อ	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๔				๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๖ ข้อ	ข้อ ๑-๗	๗ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	๕ ข้อ	ข้อ ๑-๖	๖ ข้อ	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๕				๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				๔.๕๖

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมเป็นจำนวนมาก
- มีผลงานที่มีคุณภาพสามารถจดสิทธิบัตร

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

๑. ควรทบทวนแผนทุกแผนโดยวิเคราะห์ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนแต่ละด้าน ให้ครอบคลุมทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพที่สามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม
๒. ควรกำหนดตัวชี้วัดในเชิงผลลัพธ์ (outcome) ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่สามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม
๓. ในการรายงานการประเมินตนเองควรมีส่วนที่วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง ในมุมมองของผู้ดำเนินงาน

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๘/๒๕๖๒	๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒
๒	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๙/๒๕๖๒	๑๐ กันยายน ๒๕๖๒

ทั้งนี้ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันอังคารที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน โดยคณะกรรมการบริหาร (ก.บ.) มีมติให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ตัวบ่งชี้ที่ ๔ ข้อ ๔.๒ อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ พบว่าบางหลักสูตรไม่ได้คะแนน หรือคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ ดังนั้น ขอให้ทุกหลักสูตรตั้งเป้าหมายในการพัฒนาว่าปีต่อไปควรได้คะแนนเพิ่มขึ้น

๒. หลักสูตรที่มีนักศึกษาเรียนน้อย พบว่าอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมีจำนวนมาก ส่วนหลักสูตรที่มีนักศึกษาเรียนจำนวนมาก อาจารย์ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยควรขับเคลื่อน ๒ เรื่องไปพร้อมกัน ดังนั้นควรให้แต่ละสาขาจัดทำแผนเพื่อพัฒนาอาจารย์และพัฒนาหลักสูตรควบคู่กัน

ประกอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ผ่านการพิจารณาคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันอังคารที่ ๑๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน โดยคณะกรรมการรับทราบผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ตามที่งานประกันคุณภาพเสนอ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยากรักษ์ กล่าวว่า ข้อเสนอแนะและข้อสรุปจากการประเมินถือเป็นประเด็นที่สร้างสรรค์ จากตารางในหน้า ๖ ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ แบ่งออกเป็น ๕ องค์ประกอบจะเห็นได้ว่าแต่ละคณะดำเนินการได้ดีมาก และจากตารางหน้า ๔ คณะวิทยาการจัดการมีผลการประเมินระดับปานกลางในหลักสูตรการจัดการธุรกิจโรงแรมและหลักสูตรการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ต้องการทราบข้อมูลว่าเพราะเหตุใด ในขณะที่หลักสูตรของคณะ

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คือ หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า อยู่ในระดับดีมาก หลักสูตรนี้อาจจะเป็น Best Practice ต่อหลักสูตรที่อยู่ในระดับปานกลาง มหาวิทยาลัยจะพัฒนาหลักสูตรเหล่านี้อย่างไร

อธิการบดี กล่าวว่า หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้ามีคะแนนประเมินสูงเพราะสภาวิศวกรมาตรวจอย่างละเอียด ทั้งห้องปฏิบัติการและหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรต้องปรับตามที่สภาวิศวกรให้คำแนะนำถึงจะได้รับการรับรอง จึงทำให้ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

รองศาสตราจารย์ ดร.อัครา หล่อตระกูล กล่าวว่า เนื่องจากทั้ง ๒ หลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการเป็นหลักสูตรใหม่ของคณะวิทยาการจัดการ ทำให้องค์ประกอบบางตัวไม่ครบคือ องค์ประกอบที่ ๒ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นองค์ประกอบที่จะได้คะแนนในแต่ละหลักสูตร

นางวรารณ สีนาท กล่าวว่า สภามหาวิทยาลัยควรมติเป็นหลักการให้หลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับดีมากควรขึ้นทะเบียนในฐานะข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) เนื่องจากเป็นชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ กล่าวว่า จากเอกสารหน้า ๕ สรุปข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในภาพรวมทุกคณะ ด้านอาจารย์ ข้อ ๓ ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ได้รับการพัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น นั้นพบว่าอาจารย์มีทักษะด้านภาษาอังกฤษค่อนข้างอ่อน ซึ่งเรื่องนี้เป็นมาตรการเร่งด่วน จึงขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องด้วย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ และรับข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ต่อไป

๒. กำหนดเป็นหลักการให้หลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับดีมาก ควรขึ้นทะเบียนในฐานะข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

ระเบียบวาระที่ ๔๗ ขอความเห็นชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

เลขานุการ ขออนุญาตที่ประชุมให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา นำเสนอ ขอความเห็นชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามที่ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จะดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรฯ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และแนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยจึงได้

มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา นำเสนอผ่านกระบวนการแก้ไขตามคำแนะนำของ
คณะกรรมการสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบ

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๒	๒๔ เมษายน ๒๕๖๒
๒	คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๒	๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.เสน่ห์ จุ้ยโต ให้คำแนะนำในประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

๑. อัตลักษณ์ของหลักสูตรกว้างเกินไป บัณฑิตที่จบไปแล้วต้องการให้มีคุณลักษณะแบบใด มหาวิทยาลัยจะมุ่งเน้นอย่างไร ควรกำหนดให้ชัดเจน

๒. เอกลักษณ์สะท้อนถึงภาพลักษณ์ของหลักสูตร มหาวิทยาลัยมีวิธีการจัดการเรียนการสอนอย่างไร เพราะจะเป็นจุดที่แตกต่างจากที่อื่น ๆ

๓. การจัดกลุ่มวิชาหลักสูตร MPA มีองค์ประกอบที่สำคัญ ๕ ประการ เมื่อลงรายละเอียดเป็นวิชา เช่น วิชาองค์การและการจัดการสมัยใหม่ เนื้อหาในคำอธิบายรายวิชาบางส่วนมีความเหลื่อมซ้อนกัน จะมีวิชาที่เติมเข้ามาคือ ๑) เรื่องธรรมาภิบาลและเรื่องของสารสนเทศ ๒) Public Policy ตัวเนื้อหาข้างในเป็นการวางแผนและบริหารโครงการ ซึ่งต้องการให้แก้ไขเพราะตัวชื่อวางแผนและบริหารโครงการโดยความเป็นจริงคือ Project Management ซึ่งหมายถึงการบริหารโครงการ ๓) Human Resource ๔) Public Administration Theory ๕) การคลังและงบประมาณ

ดังนั้น พิจารณาได้ว่าสอดคล้องกับมาตรฐานของรัฐประศาสนศาสตร์ แต่เมื่อพิจารณาคำอธิบายจะมีความซ้ำซ้อนหลายส่วน คือ ส่วนที่ ๑ วิชาที่เพิ่มเติมเข้ามาก็คือการจัดการภาครัฐแนวใหม่ มีปรากฏอยู่ ๒-๓ ที่ ซึ่งมองว่าอาจจะเป็นเทคนิคการจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่ไปอยู่ในกลุ่มของวิชาองค์การและการจัดการสมัยใหม่ ส่วนที่ ๒ เรื่องธรรมาภิบาลไปอยู่ในรายวิชาซึ่งเป็นเรื่องของการจัดหมวดหมู่สำหรับ Public Policy ตัวเนื้อหาไม่เกี่ยวกับเรื่องของบริหารเชิงกลยุทธ์ ซึ่งเป็นในส่วนของนโยบายสาธารณะแต่ขณะนี้หลักสูตรได้มีการใช้รวมเป็นการจัดการเชิงกลยุทธ์ซึ่งไปปรากฏในทุก ๆ ที่ที่มีการจัดการเชิงกลยุทธ์ และยังมีบริหารเชิงกลยุทธ์วิชาที่เกี่ยวข้องคือ Project Management และวิชา Human Resource Management กระแสในปัจจุบันจะเน้นทางด้าน การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Development) ในระดับปริญญาโทควรมีวิชานี้เพิ่มเติมในเรื่องของการพัฒนา และควรจะมีวิชาเดียวคือการจัดการทรัพยากรมนุษย์แนวใหม่หรือสมัยใหม่ อีกส่วนหนึ่งคือทฤษฎีรัฐประศาสนศาสตร์ ต้องการให้จัดหมวดหมู่ใหม่ให้เป็นการจัดการภาครัฐแนวใหม่ รวมถึงคำอธิบายรายวิชามีความซ้ำซ้อนกันในหลายส่วน และสอดคล้องกับตัวเอกลักษณ์ว่าจะสอนอย่างไร สำหรับวิชา

สัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์พิจารณาเนื้อหาแล้วอาจจะเป็นปัญหา ต้องการให้เขียนคำอธิบายลงรายละเอียดให้ชัดเจน ทั้งนี้เพื่อให้เป็นหลักสูตรปรับปรุงที่ทันสมัยและสอดคล้องต่อกระแสของการแข่งขันในปัจจุบัน

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า คำอธิบายในแต่ละรายวิชาค่อนข้างกว้างและมีความเหลื่อมซ้อนกันอยู่เกือบทั้งหมด ซึ่งถ้าปรับการเขียนให้ชัดเจนขึ้นได้ไม่น่าจะเป็นปัญหา แต่การออกแบบหลักสูตรนี้ออกแบบตามกระบวนทัศน์ (paradigm) แบบเดิมที่ยังมองการบริหารรัฐกิจหรือรัฐประศาสนศาสตร์สมัยเมื่อประมาณ ๓๐-๔๐ ปีที่แล้ว ในปัจจุบันนี้ในสาขานี้ได้ผันเปลี่ยนจากเรื่องของการบริหาร (Administration) ไปสู่ New Management ทำให้ตัวเนื้อหาหลักสูตรไม่สอดคล้องกับสภาพที่เปลี่ยนแปลงไปในยุคปัจจุบัน ในวัตถุประสงค์หลักสูตรกล่าวถึงภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับทิศทางของการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏ แต่เมื่อพิจารณารายวิชา เรื่องของท้องถิ่นจะเป็นเรื่องแบบเก่า คือ *Comparative Local Government* แบบกว้าง ๆ ความจริงแล้วในท้องถิ่นมีเรื่องอื่นที่มีความสำคัญ ถ้ามหาวิทยาลัยจะผลิตบัณฑิตออกไปเป็นนักวิเคราะห์ที่อยู่ในท้องถิ่น หรือเป็นหน่วยที่รับงบประมาณโดยตรงจากพระราชบัญญัติงบประมาณ เรื่องของการคลังท้องถิ่นก็ไม่ปรากฏอยู่ในหลักสูตร แต่เป็นประเด็นเล็ก ๆ อยู่ในเรื่องการบริหารจัดการการคลัง เพราะฉะนั้นหากจะให้ มีอัตลักษณ์ที่สะท้อนเรื่องการพัฒนาท้องถิ่น ควรจะต้องเพิ่มเติมส่วนนี้ นอกจากนี้ พบว่า ไม่มีรายวิชาที่ สร้างทักษะในเรื่องของการวิเคราะห์นโยบาย (policy analysis) มีการกล่าวถึงเรื่องของการจัดการสารสนเทศซึ่งมีความสำคัญ แต่เมื่อพิจารณาดูในรายละเอียดของเนื้อหาก็ไม่ปรากฏ ในยุคนี้เรื่องของ Marketing เรื่อง Branding ถือเป็นส่วนหนึ่งของรัฐประศาสนศาสตร์เพราะว่ากระบวนทัศน์ได้ผันจาก Public Administration มาเป็น Public Management แต่มีอยู่เพียงวิชาเดียว คือการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management)

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยากรักษ์ กล่าวว่า เรื่องรายวิชาภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษาเป็นหัวใจของการพัฒนาภาษาอังกฤษของผู้เรียนในทุก ๆ หลักสูตร ในหน้าที่ ๒๐ มีหลักสูตร ชั้นปีที่ ๑ เป็นรายวิชาเสริมไม่นับหน่วยกิต หากนักศึกษาไม่มีคะแนนสามารถนำมาเทียบ แต่ถ้าไม่มีผล ARU test TOEIC TOEFL IELTS CU-TEP หรือ TU-GET ก็จะต้องมาเรียนวิชาภาษาอังกฤษบัณฑิตศึกษาซึ่งมี ๒ หน่วยกิตเท่านั้น ในหน้า ๕๒ ระบุว่ามีการเรียนโดยไม่นับหน่วยกิต พอตรวจสอบเนื้อหาที่สอนจบแค่ บทคัดย่อและเอกสารทางวิชาการเท่านั้น ซึ่งคิดว่าไม่เพียงพอเมื่อเทียบกับการที่นักศึกษาจะต้องไปสอบ TOEIC TOEFL ระดับต่าง ๆ ต้องได้คะแนนที่เป็นมาตรฐานสูงกว่านี้ค่อนข้างมาก ดังนั้น ขอเสนอให้ปรับคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษบัณฑิตศึกษาให้เน้นไปทางด้านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ คือทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาอังกฤษ และเนื้อหาที่จะนำมาเขียนหรือนำมาอ่านควรจะเป็นบทความวิชาการที่เป็นภาษาอังกฤษ จะทำให้นักศึกษาค้นเคยการอ่าน การเขียน ภาษาอังกฤษทางวิชาการ และให้เพิ่มเติมว่านอกจากเขียนได้แล้วจะต้องสามารถนำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการได้ด้วย โดยมุ่งเน้นการฝึกการนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษในที่ประชุมวิชาการ จะทำให้ทุกหลักสูตรสามารถพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษาได้ดียิ่งขึ้น

นางวรารณ สีนาท กล่าว ว่า หลักสูตรที่เสนอมาระบุว่าเป็นฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนั้น ควรระบุว่าเป็นการปรับปรุงมาจากหลักสูตรใด เมื่อตรวจสอบจากรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา มีข้อมูลว่าเคยเปิดหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ ระดับปริญญาโท และผลการประเมิน

ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ไม่ผ่านการประเมิน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ไม่ได้มาตรฐาน ส่วนในปี ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑ ระบุว่าปิดหลักสูตร ดังนั้น หลักสูตรปรับปรุงมาจากหลักสูตรฉบับใด มหาวิทยาลัยควรประสานไปที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เนื่องจากหลักสูตรเดิมได้ปิดไปว่า ควรจะเรียกว่าหลักสูตรแบบใด หรือจะต้องเป็นหลักสูตรใหม่ โดยควรประสานรายละเอียดกับสำนักงานมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา (สมอ.)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์ ขอบทำดี เสนอว่า รายวิชา “การจัดการในยุคโลกาภิวัตน์” ควรปรับเปลี่ยนเป็น “องค์กรและการจัดการในยุคดิจิทัล” เพื่อให้ทันสมัย สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลง

มติที่ประชุม

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) มอบหมายมหาวิทยาลัยนำกลับไปหารือร่วมกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยาภิรักษ์ รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ จุ้ยโต และนายสุรพงษ์ มาลี โดยประสานกับหน่วยงานที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอ และนำเสนอในการประชุมคราวต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔๘ ขอความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) ตามที่ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตร ดังกล่าว เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ พ.ศ. ๒๕๖๐ และได้เสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๒	๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒
๒	สภามหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๗/๒๕๖๒	๒๕ กันยายน ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยาภิรักษ์ กล่าวว่า ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ หน้า ๑๑๗ มาตรฐานคุณวุฒิปริญญาตรี ภาษาอังกฤษ ตามที่ได้มีข้อกำหนดไว้ว่าภาษาอังกฤษจะต้องเรียนรู้เรื่องใดบ้าง ในส่วนของมาตรฐานภาษาอังกฤษ การจบปริญญาตรี มีการกำหนดไว้ว่าจะต้องอยู่ระดับ C1 น่าเป็นห่วงว่าคณาจารย์ในหลักสูตรจะอย่างไรให้นักศึกษาไปได้ถึงระดับดังกล่าวซึ่งเปรียบได้กับเจ้าของภาษา ทางหลักสูตรได้มีการเตรียมความพร้อมก่อนจบการศึกษา หรือก่อนเข้าเรียนหรือไม่ เพื่อให้ทราบว่าเด็กอยู่ในระดับใด เพื่อจะพัฒนานักศึกษาให้จบออกไปและมีระดับภาษาอังกฤษ C1 จากงานวิจัยที่ผ่านมา

นักศึกษาส่วนมากจะอยู่ที่ระดับ A1 หรือ A2 คือระดับ ค่อนข้างต่ำ ดังนั้น การพัฒนาภาษาอังกฤษควรเป็นไปอย่างเข้มข้นตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ หลักสูตรต้องจัดโปรแกรมเพื่อให้ใน ๔ ปีที่นักศึกษาสามารถเรียนไปถึงจุดหมายให้ได้ แล้วชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจถึงกระบวนการ พัฒนาดังกล่าวโดยวิธีการพัฒนา เช่น ประเด็นที่หนึ่ง วิชาศึกษาทั่วไป (General Education) จะไม่ใช่หนังสือเหมือนสาขาอื่น หนังสือที่ขายจะมีหลายระดับ ระดับทั่วไปจะใช้หนังสือ B1 คือการเทียบศัพท์ว่าเป็น Level B1 ในขณะที่นักศึกษาเอกวิชาอังกฤษจะใช้เล่มเดียวกันแต่เป็น Level C1 จะทำให้เด็กได้ศัพท์ที่สูงขึ้น ซึ่งนักศึกษาจะเรียนสิ่งเหล่านี้ไปโดยไม่รู้ตัว ประเด็นที่สอง ควรทำ Placement Test ตั้งแต่ต้นจะทำให้ทราบว่าภาษาอังกฤษนักศึกษายู่ระดับใด และจะพัฒนาอย่างไรให้ไปถึงจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้สำเร็จ ประเด็นที่สาม ควรมีการสอบ Post-test ในปีที่ ๓ หากสอบในปีที่ ๔ อาจจะซ้ำเกินไป ถ้านักศึกษาทราบว่าได้ Level C1 สามารถนำไปยื่นทำงานที่ใดก็ได้ หรืออาจจะจัดโปรแกรม TOEIC เมื่อได้คะแนน TOEIC นักศึกษาจบออกไปจะสามารถมีงานทำได้ทันที

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า ทุกหลักสูตรไม่ควรจัดให้เรียนวิชาศึกษาทั่วไปเต็ม ๓๐ หน่วยกิต ตั้งแต่เทอมแรก ๆ ควรจัดแผนการเรียนให้มีสาขาวิชาชีพของตัวเองลงไปในปีที่ ๑ เพื่อให้ทราบว่าเป็นสิ่งที่นักศึกษาต้องการจริงหรือไม่

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า ในฐานะเป็นผู้ใช้บัณฑิต การตั้งเป้าสูงที่ระดับ C1 เป็นเรื่องดีที่มหาวิทยาลัยจะทำให้บรรลุผลเพราะเวลาที่ทางราชการจะให้ทุนพัฒนาข้าราชการระดับ B2 ยังหาคนที่จะมีคุณสมบัติมารับทุนไม่ได้

ประธาน กล่าวว่า ตนเคยพิจารณาทุนการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาซึ่งมีจำนวนหลายร้อยทุนแต่มีผู้ที่มีคุณสมบัติจำนวนไม่กี่คน เนื่องจากมีข้อกำหนดเรื่องภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศที่จะไปเรียน เช่น เยอรมัน หรือ ญี่ปุ่น เป็นต้น ดังนั้น ควรให้ข้อมูลแก่นักศึกษาว่าจะลำบากในช่วงต้นแต่เมื่อนักศึกษามีระดับภาษาอังกฤษอยู่ในระดับ C1 จะทำให้นักศึกษาสามารถมีงานทำทันทีเมื่อสำเร็จการศึกษา

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔๙ ขอความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอน
ภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)**

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เสนอหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) ตามที่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) และได้เสนอต่อคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๒	๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๗/๒๕๖๒	๒๕ กันยายน ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยาภิรักษ์ กล่าวว่า ชื่อของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (๔ ปี) Bachelor of Education Program in Teaching of Chinese ซึ่งอาจจะไม่เป็นที่ยอมรับในการใช้คำว่า “Teaching of Chinese” เป็นทางการอยู่ในปัจจุบัน คือ Teaching Chinese as a Foreign Language หรือ Chinese Language Education หรือ Teaching Chinese to Speakers of Other Languages ซึ่งให้พิจารณาว่าแบบใดจะเหมาะสมสำหรับหลักสูตรดังกล่าว หลักสูตรนี้เมื่อเปิดจะสนองความต้องการของเด็กในยุคปัจจุบัน ซึ่งเรียนวิชาเลือกในระดับมัธยมศึกษาเป็นภาษาจีนอยู่จำนวนมาก อย่างไรก็ตาม รัฐบาลจีนต้องการมีความสัมพันธ์ร่วมกับมหาวิทยาลัยของไทย หากมีหลักสูตรที่มีความสัมพันธ์ร่วมมือกับประเทศจีน แล้วมีศูนย์ของจีน เขาจะส่งคนมาร่วมพัฒนาหลักสูตร และจะมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาด้วย จึงเสนอแนะว่าควรมีการทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในประเทศจีน

ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒนสิทธิ์ กล่าวว่า ควรเขียนภาษาจีนไว้ในรายวิชาบังคับ เพื่อให้เป็นจุดสนใจแก่ผู้มาเรียนว่าอาจารย์ของมหาวิทยาลัยเก่งภาษาจีน จากการเขียนกำกับไว้ในรายวิชาบังคับเหล่านั้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกานต์ นานรัมย์ กล่าวว่า วิชาประวัติศาสตร์จีนซึ่งเป็นรายวิชาบังคับจะเป็นอาจารย์สาขาวิชาภาษาจีนเป็นผู้สอน หรือขอความร่วมมืออาจารย์จากสาขาวิชาประวัติศาสตร์ และในส่วนของคำอธิบายรายวิชาควรปรับเป็นเรื่องพัฒนาการทางประวัติศาสตร์ การเมือง การปกครอง เศรษฐกิจ สังคม โดยเพิ่มเติมคำว่า “วัฒนธรรม” เข้าไปด้วย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยังสำนักงาน ปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป
๒. ให้จัดทำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการสอนภาษาญี่ปุ่น ต่อไปด้วย

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ...

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘

มหาวิทยาลัยจึงได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ประสานกับ งานนิติกรจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ขึ้น โดยปรับปรุงแก้ไขความในข้อ ๑๓.๓.๓ วรรคสอง ข้อ ๑๓.๓.๔ วรรค สอง ข้อ ๑๓.๔.๓ (ข) (๒) ข้อ ๑๓.๔.๔ วรรคสอง ข้อ ๓๖ และข้อ ๓๗ นำเสนอต่อที่ประชุม

สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติให้นำไป ปรับปรุงแก้ไขข้อ ๓๖ และข้อ ๓๗ เนื่องจากเนื้อหาสาระในร่างข้อบังคับที่ปรับปรุงแก้ไขใหม่ ไม่สอดคล้องกับข้อบังคับฉบับเดิม

คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายได้ประชุมพิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ปรับแก้อีกครั้ง โดยการปรับแก้ความในข้อ ๓๕.๓(๘) และเพิ่มความ เป็นข้อ ๓๕.๒(๔) และ ๓๕.๓(๙) เกี่ยวกับเรื่องการยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาการศึกษาของนักศึกษา ระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่อยู่ระหว่างการรอตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมาย ของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๖/๒๕๖๒	๗ กันยายน ๒๕๖๒
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมาย ของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๗/๒๕๖๒	๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๒

ตารางเปรียบเทียบร่างข้อบังคับว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒)

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ พ.ศ. ๒๕๖๐	ข้อ	ร่างฉบับใหม่ พ.ศ.	เหตุผลในการปรับแก้
๑	ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐	๑	ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.	โดยที่เป็นการสมควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ในข้อ ๑๓.๓.๓ วรรคสอง ข้อ ๑๓.๓.๔ วรรคสอง ข้อ ๑๓.๔.๓ (ข) ข้อ ๑๓.๔.๔ ข้อ ๓๖ และข้อ ๓๗ ให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘
๒	ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับกับนักศึกษาที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็นต้นไป	๒	คงเดิม	
๑๓.๓.๓ วรรคสอง	กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัยและแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ	๓	ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๓.๓.๓ วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยและแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ	
๑๓.๓.๔ วรรคสอง	“กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ”	๔	ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๓.๓.๔ วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ”	
๑๓.๔.๓ (๒)	“(๒) กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงมากเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยผ่านความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัยและแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ”	๕	ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๓.๔.๓ (ข) (๒) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “(๒) กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงมากเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยและแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ”	

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ พ.ศ. ๒๕๖๐	ข้อ	ร่างฉบับใหม่ พ.ศ.	เหตุผลในการปรับแก้
๑๓.๔.๔	“กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและและประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ”		ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๓.๔.๔ วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และและประสบการณ์เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ”	
	-ไม่มี-	๗	ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ ๓๕.๒(๔) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “ข้อ ๓๕.๒(๔) สำหรับนักศึกษาที่ศึกษาในหลักสูตร ที่กำหนดให้มีการตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษาและนักศึกษาได้ดำเนินการจนผ่านเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาอื่นๆ ครบถ้วนแล้ว แต่อยู่ในระหว่างรอการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการที่หลักสูตรกำหนดและนักศึกษาได้ใช้เวลาในการศึกษาครบตามระยะเวลาที่กำหนดในข้อ ๑๒ แล้ว นักศึกษาสามารถยื่นคำร้องขอขยายเวลาการศึกษาได้ครั้งละ ๑ ภาคการศึกษา แต่ไม่เกิน ๒ ครั้ง โดยให้เป็นไปตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ทั้งนี้ การขอขยายระยะเวลาการศึกษา ให้มหาวิทยาลัยขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาก่อน ให้ คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเป็นผู้เสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษา และให้ถือวันที่ได้รับความเห็นชอบการเสนอนั้นเป็นวันสำเร็จการศึกษา”	เพิ่มความในข้อ ๓๕.๒(๔) เพื่อให้ศึกษาระดับปริญญาโทสามารถยื่นคำร้องขอขยายเวลาการศึกษาได้ครั้งละ ๑ ภาคการศึกษา แต่ไม่เกิน ๒ ครั้ง เพื่อให้สอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา
๓๕.๓	๘) สำหรับนักศึกษาที่ศึกษาในหลักสูตร ซึ่งกำหนดให้มีการตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์	๘	ให้ยกเลิกความในข้อ ๓๕.๓(๘) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ	ยกเลิกความในข้อ ๓๕.๓(๘) และปรับแก้ใหม่เพื่อให้นักศึกษา

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ พ.ศ. ๒๕๖๐	ข้อ	ร่างฉบับใหม่ พ.ศ.	เหตุผลในการปรับแก้
	เป็นส่วนหนึ่งของเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษาและนักศึกษาได้ดำเนินการจนผ่านเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาอื่น ๆ ครบถ้วนแล้ว แต่อยู่ในระหว่างรอการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการที่หลักสูตรกำหนดและนักศึกษาได้ใช้เวลาในการศึกษาครบตามระยะเวลาที่กำหนดในข้อ ๑๒ แล้ว นักศึกษาสามารถยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาการศึกษาได้ครั้งละ ๑ ภาคการศึกษา แต่ไม่เกิน ๒ ครั้ง ทั้งนี้ให้เป็นไปตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ให้คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเป็นผู้เสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษา และให้ถือวันที่ได้รับการเสนอชื่อนั้นเป็นวันสำเร็จการศึกษา		พระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน <u>“ข้อ ๓๕.๓(๔) สำหรับนักศึกษาที่ศึกษาในหลักสูตรที่กำหนดให้การศึกษาตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษาและนักศึกษาได้ดำเนินการจนผ่านเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาอื่น ๆ ครบถ้วนแล้ว แต่อยู่ในระหว่างรอการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการที่หลักสูตรกำหนดและนักศึกษาได้ใช้เวลาในการศึกษาครบตามระยะเวลาที่กำหนดในข้อ ๑๒ แล้ว นักศึกษาสามารถยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาการศึกษาได้ครั้งละ ๑ ภาคการศึกษา แต่ไม่เกิน ๒ ครั้ง โดยให้เป็นไปตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ทั้งนี้ การขอขยายระยะเวลาการศึกษาให้มหาวิทยาลัยขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาก่อน</u> <u>ให้คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเป็นผู้เสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษา และให้ถือวันที่ได้รับความเห็นชอบการเสนอชื่อนั้นเป็นวันสำเร็จการศึกษา”</u>	ระดับปริญญาเอก สามารถยื่นคำร้องขอขยายเวลาการศึกษาได้ครั้งละ ๑ ภาคการศึกษา แต่ไม่เกิน ๒ ครั้ง เพื่อให้สอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตดังนี้

ศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยาภิรักษ์ กล่าวว่า เจตนาแท้จริงของมหาวิทยาลัยจะให้ นักศึกษาสอบก่อนหรือ นำเสนอ ผลงานทางวิชาการก่อน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ กล่าวว่า ที่ผ่านมานักศึกษาจะสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ก่อนแล้วจึงค่อยไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ซึ่งมีปัญหาในเรื่องของการควบคุมภายในเกี่ยวกับการแก้ไขผลงานของนักศึกษา แล้วจึงนำเข้าไปประชุมเพื่ออนุมัติจบการศึกษา จึงได้มีการหารือร่วมกับอธิการบดีและทีมงาน เห็นว่าได้ควรนำเสนอผลงานให้เรียบร้อย และตรวจสอบคุณสมบัติให้เรียบร้อยก่อนขึ้นสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ จะสามารถทำให้ขั้นตอนกระบวนการมีความกระชับมากขึ้น

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กล่าวว่า กรณีนักศึกษาปริญญาเอกสามารถสอบจบได้โดยที่บทความยังไม่ได้มีการตอบรับตีพิมพ์ กรณีบทความไม่ผ่านการตีพิมพ์จะทำให้นักศึกษาถอนตัวออกไป ควรกำหนดเงื่อนไขในการจบการศึกษาว่า บทความต้องผ่านการพิจารณาตีพิมพ์ให้เสร็จสิ้นเสียก่อนจึงให้สอบ การขยายเวลาควรขยายได้ครั้งละ ๑ ภาคการศึกษาแต่ไม่เกิน ๒ ภาคการศึกษา เพราะ

ถ้าบทความได้รับการตอบรับตีพิมพ์ จะทำให้การสอบวิทยานิพนธ์มีความง่าย ส่วนที่ยากคือบทความวิทยานิพนธ์ไม่ได้รับการตอบรับตีพิมพ์ ฉะนั้น ต้องไปกำหนดเป็นเงื่อนไขในการจบการศึกษา ตามเกณฑ์ขั้นต่ำของมหาวิทยาลัยให้เสร็จสิ้นเสียก่อนแล้วจึงให้สอบวิทยานิพนธ์ ในอดีตเคยให้นักศึกษาสอบก่อนแล้วค่อยตีพิมพ์บทความ เมื่อส่งไปตีพิมพ์พบปัญหาการคัดลอกบทความและไม่สามารถย้อนกลับไปแก้ไขวิทยานิพนธ์ได้ เนื่องจากมีการสอบไปแล้ว เพราะถ้าจะแก้ไขต้องเชิญกรรมการมาสอบใหม่ทั้งหมด ซึ่งจะกระทบกับผลการสอบครั้งแรก หากจะต้องแก้ไขข้อบกพร่องนี้แล้วต้องการให้แก้ไขในเรื่องดังกล่าวไปพร้อมกัน

อธิการบดี กล่าวว่า ได้ให้นโยบายกับผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาว่า ถ้าบทความยังไม่ได้การตีพิมพ์ จะยังไม่ให้สอบป้องกันวิทยานิพนธ์ ดังนั้น จึงสอดคล้องกับที่ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ นำเสนอ จึงเห็นว่าควรจะต้องปรับแก้ไขข้อบังคับ ฯ ดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง

นายสุทัศน์ อุทอง กล่าวว่า ในข้อ ๓๕.๓ (๙) ต้องการจะใช้สำหรับปริญญาโทและปริญญาเอกใช่หรือไม่ แต่ตามข้อ ๓๕.๓ (๙) ที่ร่างจะใช้ปริญญาโทเท่านั้นไม่สามารถใช้กับปริญญาเอกได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ กล่าวว่า ข้อ ๓๕.๓ (๙) หรือ ข้อ ๓๗ อยู่ในหมวดของการสำเร็จการศึกษาของข้อบังคับใหม่ต้องครอบคลุมทั้งปริญญาโทและปริญญาเอก

มติที่ประชุม

(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. มอบหมายมหาวิทยาลัยกลับไปทบทวนและปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและให้นำเข้าในคราวประชุมครั้งต่อไป

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ขอความเห็นชอบแผนประมาณการจำนวนเงินและจำนวนนิสิต นักศึกษาพิการที่จะขอรับการอุดหนุนทางการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามที่ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ดำเนินโครงการสนับสนุนเงินอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับนิสิต นักศึกษาพิการในระดับอนุปริญญาและระดับปริญญาตรี เพื่อให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์อัตรา และรายการที่ใช้ในการอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการในระดับอุดมศึกษา (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๕ ตอนพิเศษ ๓ ง วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๑) ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ข้อ ๙ กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาที่ยื่นขอรับการอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการ โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ ดังนี้

๑) ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาออกข้อกำหนด นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับนิสิต นักศึกษาพิการเข้าเรียนในสัดส่วนหรือจำนวนที่เหมาะสมเพื่อประกาศใช้ในแต่ละปีการศึกษา เช่น เป้าหมาย

จำนวนรับ หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการรับคนพิการเข้าศึกษาในสถาบัน ประเภทความพิการที่จะรับเข้าศึกษา คณะ สาขาวิชาที่จะเปิดรับ วิธีการคัดเลือก การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกรองรับ

การดำเนินการตามข้อ ๑ มหาวิทยาลัยได้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐

๒) ประเมินการจำนวนเงินและจำนวนนิสิต นักศึกษาพิการที่คาดว่าจะเข้าศึกษาในแต่ละปี การศึกษา เพื่อประกอบการจัดทำคำขอของงบประมาณรายจ่ายประจำปีถัดไป โดยรายงานต่อสำนักงานภายในเดือน กันยายนของทุกปี ทั้งนี้ การรับนักศึกษาต้องมีสัดส่วนหรือจำนวนที่เหมาะสมโดยคำนึงความพร้อมของสถาบัน ซึ่งไม่เกินแผนการรับที่กำหนดไว้ในเอกสารหลักสูตร (มคอ.๒) ตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหรือเห็นชอบ และสำนักงานรับทราบแล้ว

การดำเนินการตามข้อ ๒ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ ดังนี้

๑. ประชุมคณะกรรมการวางแผนกำหนดการรับสมัครนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน และที่ประชุมมีมติให้คณะดำเนินการจัดส่งข้อมูลแผนการรับนักศึกษาพิการ ประจำปีการศึกษา และ คุณสมบัติเฉพาะ โดยแผนการรับนักศึกษาพิการต้องไม่เกินแผนการรับที่กำหนดไว้ในเอกสารหลักสูตร (มคอ.๒) คณะได้ดำเนินการส่งข้อมูลมาครบถ้วน กองบริการการศึกษาได้สรุปแผนรับนักศึกษาพิการ ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ รวมทุกคณะ จำนวน ๔๖ ราย และนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) เพื่อ พิจารณาให้ความเห็นชอบ

๒. การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนการรับนักศึกษาพิการตามที่คณะเสนอแผนการรับ นักศึกษาพิการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ รวมทุกคณะ จำนวน ๔๖ ราย มอบหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ต่อไป

๓. กองบริการการศึกษา ในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบ ได้ดำเนินการจัดทำแผนประมาณการ จำนวนเงินและจำนวนนิสิต นักศึกษาพิการ ที่จะขอรับการอุดหนุนทางการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑ และเอกสารแนบ ๒ เพื่อขอความเห็นชอบตามประกาศ กำหนดไว้

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการวางแผนกำหนดการรับ สมัครนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๒	๙ สิงหาคม ๒๕๖๒
๒	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๑๐/๒๕๖๒	๘ ตุลาคม ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธาน กล่าวว่า การประมาณการแผนการรับนักศึกษาพิการบางคณะรับน้อยมากจึงขอ เสนอเป็นหลักการให้กำหนดแผนการรับของมหาวิทยาลัยไว้จำนวน ๑๐๐ คน โดยให้เกลี่ยไปยังคณะและ สาขาวิชาต่าง ๆ กรณีบางสาขาวิชามีการกำหนดเกรดเฉลี่ย บางสาขาวิชากำหนดว่าต้องมีสุขภาพดี มหาวิทยาลัยควรต้องพิจารณาแนวทางการดำเนินการร่วมกัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์ ขอบทำดี กล่าวว่า คณะครุศาสตร์มีสาขาวิชาการศึกษาพิเศษ สามารถช่วยในกรณีที่รับนักศึกษาดังกล่าว

มติที่ประชุม

เห็นชอบแผนประมาณการจำนวนเงินและจำนวนนักศึกษาพิการ ที่จะขอรับการอุดหนุนทางการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยกำหนดจำนวนในการรับนักศึกษาพิการ ๑๐๐ คน และให้มหาวิทยาลัยมอบหมายทุกคณะพิจารณาจำนวนแผนประมาณการจำนวนเงินและจำนวนนักศึกษาพิการให้เหมาะสม

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ.

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบันมากยิ่งขึ้น

งานนิติการจึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ขึ้น โดยปรับแก้ ๑) ปรับแก้คำนิยาม คำว่า “ผู้บริหาร” และ “คณาจารย์ประจำ” ๒) ปรับแก้คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ๓) ปรับแก้หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ๔) ปรับแก้ระยะเวลาการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จากเดิม “กำหนดให้มีการดำเนินการภายในระยะเวลาอันสมควรก่อนที่กรรมการจะครบวาระหรือหลังจากพ้นจากตำแหน่งภายในหกสิบวัน” ปรับใหม่เป็น “ให้ดำเนินการภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำพ้นจากตำแหน่ง” เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบในคราวประชุมประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๒

ต่อมานายกสภามหาวิทยาลัยมอบให้มหาวิทยาลัยทบทวนโดยขอคำแนะนำจากที่ประชุม คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายพิจารณาอีกครั้ง เนื่องจากเห็นว่าควรเพิ่มเนื้อหาในข้อ ๖ “ในกรณีที่ไม่มีผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำหรือมีแต่ไม่ครบตามที่ประกาศตาม (๑) ก็ให้คณะกรรมการเลือกตั้งดำเนินการตามข้อ ๖ จนกว่าจะได้ผู้รับการคัดเลือก”

งานนิติการจึงได้เสนอร่างข้อบังคับดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายพิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๒ และที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. โดยมีความเห็นให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามร่างเดิม เนื่องจากนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รักษาการสามารถออกประกาศขยายระยะเวลารับสมัครได้

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๒	๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๒
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๖/๒๕๖๒	๗ กันยายน ๒๕๖๒

**ตารางเปรียบเทียบร่างข้อบังคับว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาของ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ**

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๗	ข้อ	ร่างฉบับใหม่ พ.ศ.	เหตุผลในการปรับแก้
๓	ในข้อบังคับนี้ “มหาวิทยาลัย” หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “คณาจารย์ประจำ” หมายถึง ข้าราชการในตำแหน่งวิชาการตาม มาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่ ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย “อธิการบดี” หมายถึง อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “ตำแหน่งบริหาร” หมายถึง อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ หัวหน้าส่วนราชการหรือหน่วยงานที่ เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า คณะ “คณะกรรมการเลือกตั้ง” หมายความว่า คณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการ สภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ ประจำ	๔	ในข้อบังคับนี้ “สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “มหาวิทยาลัย” หมายความว่ามหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “ผู้บริหาร” หมายความว่า อธิการบดี รอง อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ หัวหน้าส่วนราชการหรือ หน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ เทียบเท่าคณะ ทั้งที่เป็นส่วนราชการและ เป็นหน่วยงานภายในที่จัดตั้งตามกฎหมายว่า ด้วยการบริหารส่วนงานภายในของ สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยาด้วย “คณะกรรมการเลือกตั้ง” หมายความว่า คณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภา มหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ “คณาจารย์ประจำ” หมายความว่า ผู้ที่ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	เพิ่มคำนิยาม -นายกสภามหาวิทยาลัย ปรับแก้คำนิยาม -ผู้บริหาร -คณาจารย์ประจำ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพของมหาวิทยาลัย ที่มีคณาจารย์ประจำมาจากข้าราชการและ พนักงานมหาวิทยาลัย
๔	ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำต้องมีคุณสมบัติทั่วไปและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ มีดังนี้ (ก) คุณสมบัติทั่วไป (๑) เป็นคณาจารย์ประจำ และกำลัง	๕	ผู้จะดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ต้องมีคุณสมบัติทั่วไปและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ มีดังนี้ (ก) คุณสมบัติทั่วไป ต้องเป็นคณาจารย์ประจำและทำหน้าที่สอนในมหาวิทยาลัย	กำหนดคุณสมบัติทั่วไปไว้ในข้อ (ก) เนื่องจากกำหนดไว้แล้วในคำนิยามข้างต้น กรรมการที่เป็นคณาจารย์ประจำต้องไม่เป็น ผู้บริหาร และต้องสอนอยู่ในขณะที่มีการ เลือก ลาเรียนไม่ถือว่าสอน -ปรับแก้ลักษณะต้องห้ามเพื่อให้ถูกต้องตาม

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๗	ข้อ	ร่างฉบับใหม่ พ.ศ.	เหตุผลในการปรับแก้
	ปฏิบัติหน้าที่ ณ มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ไม่รวมถึงคณาจารย์ที่มาช่วยราชการ (๒) ได้สอนหรือมีประสบการณ์ทางการบริหารในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาที่สภามหาวิทยาลัยรับรองมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสามปี นับถึงวันเลือกตั้ง (ข) ลักษณะต้องห้าม (๑) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (๒) เป็นผู้อยู่ระหว่างถูกตั้งกรรมการสอบสวนความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงหรืออยู่ระหว่างถูกลงโทษทางวินัย ในวันสมัครรับเลือกตั้ง		ติดต่อกันเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสามปี นับแต่วันที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้ง ถึงวันสุดท้ายของการรับสมัคร (ข) ลักษณะต้องห้าม (๑) ไม่เป็นผู้บริหาร (๒) ถูกลงโทษทางวินัย หรือถูกลงโทษจรรยาบรรณ (๓) ไม่เป็นผู้มีมลทินหรือมัวหมองในกรณีถูกสอบสวนวินัย (๔) ไม่เป็นคณะกรรมการเลือกตั้งหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งในครั้งนั้น	กฎหมาย
๕	การได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการดังต่อไปนี้ (๑) ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ” จำนวนสามคน เพื่อดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (๒) ผู้มีสิทธิรับการเลือกตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามข้อ ๔ และมาจากการสมัครเข้ารับการเลือกตั้งต่อคณะกรรมการเลือกตั้ง (๓) ให้คณะกรรมการเลือกตั้งเป็นผู้ดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (๔) ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งตามข้อบังคับนี้ ได้แก่ คณาจารย์ประจำที่กำลังปฏิบัติหน้าที่ ณ มหาวิทยาลัย กรณีคณาจารย์ประจำได้รับคำสั่งให้ไปราชการให้คณะกรรมการเลือกตั้งดำเนินการให้ใช้สิทธิเลือกตั้งก่อน (๕) ให้ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งคน	๖	การเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ดังต่อไปนี้ (๑) ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเลือกตั้งจำนวนสามคน เพื่อทำหน้าที่กำหนดการเลือกตั้ง วัน เวลาเลือกตั้ง และสถานที่เลือกตั้ง รวมทั้งเงื่อนไข และวิธีการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง ดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (๒) ผู้มีสิทธิรับการเลือกตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จะต้องสมัครเข้ารับการเลือกตั้ง (๓) ให้คณะกรรมการเลือกตั้งประกาศรายชื่อคณาจารย์ประจำผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง (๔) ให้ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งคนหนึ่งให้เลือกผู้สมัครได้ไม่เกินสี่คนหรือตามจำนวนที่คณะกรรมการเลือกตั้งกำหนด แล้วแต่กรณี (๕) การออกเสียงเลือกตั้งให้ใช้วิธีการลงคะแนนเลือกตั้งโดยตรงและลับ (๖) การนับคะแนนให้กระทำโดยเปิดเผยและทันทีเมื่อสิ้นสุดการลงคะแนน (๗) ให้ผู้ที่ได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งสูงสุดเรียงลำดับตามจำนวนสี่คน หรือตามจำนวนตำแหน่งที่ว่าง แล้วแต่กรณี เป็นผู้ได้รับคัดเลือก ในกรณีมีผู้ได้รับคัดเลือกมีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ใช้วิธีจับสลาก เพื่อให้ผู้ได้รับ	ปรับแก้หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เพื่อให้มีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๗	ข้อ	ร่างฉบับใหม่ พ.ศ.	เหตุผลในการปรับแก้
	หนึ่งเลือกผู้สมัครได้ไม่เกินสี่คนหรือตามจำนวนที่คณะกรรมการเลือกตั้งกำหนด แล้วแต่กรณี (๖) การออกเสียงเลือกตั้งให้ใช้วิธีการลงคะแนนเลือกตั้งโดยตรงและลับ (๗) การนับคะแนนให้กระทำโดยเปิดเผยและทันทีเมื่อสิ้นสุดการลงคะแนนโดยให้นำคะแนนเลือกตั้งมารวมกันแล้วจึงดำเนินการนับคะแนน (๘) ให้นำเสนอผลการเลือกตั้งต่ออธิการบดี		คัดเลือกครบตามจำนวนที่กำหนดในวรรคหนึ่ง (๘) ในกรณีที่มีผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำจำนวนเพียงสี่คน หรือเท่ากับจำนวนตามตำแหน่งที่ว่างให้ผู้สมัครรับการคัดเลือกทั้งหมดเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกโดยไม่ต้องมีการลงคะแนนเลือกตั้ง (๙) ให้คณะกรรมการเลือกตั้งรายงานผลการเลือกตั้งต่ออธิการบดีโดยเร็ว และให้ถือว่า การเลือกตั้งสิ้นสุด (๑๐) ให้อธิการบดีประกาศผลการเลือกตั้งและนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป	
๖	ให้คณะกรรมการเลือกตั้งตามข้อ ๖(๑) พ้นจากตำแหน่งตามหน้าที่เมื่อนำรายชื่อผู้ได้รับการเลือกตั้งตามจำนวนที่กำหนดเสนออธิการบดี		-	ตัดออก เนื่องจากกำหนดไว้ในข้อ ๖ แล้ว
๗	การเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำตามข้อบังคับนี้ให้มีผลสมบูรณ์นับแต่วันประกาศผลเป็นต้นไป	๗	การเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำตามข้อบังคับนี้ ให้มีวาระการดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่อธิการบดีประกาศผลการเลือกตั้งเป็นต้นไป	
๘	ผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งอาจคัดค้านผลการเลือกตั้งภายในเจ็ดวัน นับแต่วันประกาศผลการเลือกตั้ง โดยทำเป็นหนังสือเสนอต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อวินิจฉัย		-	ตัดออก ไม่ต้องกำหนดไว้
๙	การเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ดำเนินการภายในระยะเวลาอันสมควรก่อนที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำจะครบวาระ หรือหลังจากที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำพ้นจากตำแหน่งภายในหกสิบวันแล้วแต่กรณี ในกรณีที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระให้ทำการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง	๘	การเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ดำเนินการภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำพ้นจากตำแหน่ง	กำหนดให้มีการเลือกตั้งภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันพ้นจากตำแหน่ง เพื่อให้สอดคล้องกับ พรบ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๗	ข้อ	ร่างฉบับใหม่ พ.ศ.	เหตุผลในการปรับแก้
	ทั้งนี้ให้นำความในข้อ ๖ และข้อ ๗ และข้อ ๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม เว้นแต่วาระของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำที่พ้นจากตำแหน่งนั้นจะเหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวัน ให้ผู้ได้รับเลือกตั้งตามวรรคสองอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน			
๑๐	ให้นายกสภามหาวิทยาลัย เป็นผู้รักษาการตามข้อบังคับนี้ และมีอำนาจออกระเบียบ ประกาศหรือคำสั่ง เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจตีความและวินิจฉัย คำวินิจฉัยของนายกสภามหาวิทยาลัยให้เป็นที่สุด	๙	ให้นายกสภามหาวิทยาลัย รักษาการตามข้อบังคับนี้ และให้มีอำนาจออกระเบียบ ประกาศหรือคำสั่ง เพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจตีความและวินิจฉัย คำวินิจฉัยของนายกสภามหาวิทยาลัยให้เป็นที่สุด	คงเดิม

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกต ดังนี้

ประธาน กล่าวว่ ในตารางเปรียบเทียบร่างข้อบังคับฯ ข้อ ๔ ให้เพิ่มคำนิยาม “นายกสภามหาวิทยาลัย” แต่ยังไม่ปรากฏนิยามดังกล่าวมาใน ข้อ ๔ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ตามที่เสนอ

นายประพันธ์ แสงทองดี กล่าวว่ ในการประชุมคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย ได้มีการเสนอให้เพิ่มคำนิยาม “นายกสภามหาวิทยาลัย” ไว้ด้วย

นายสุทัศน์ อุทอง กล่าวว่ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ข้อ ๘ การเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ดำเนินการภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำพ้นจากตำแหน่งนั้น เห็นสมควรดำเนินการภายใน ๙๐ วัน ก่อนวันที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำจะพ้นจากตำแหน่งสามารถทำได้หรือไม่ เนื่องจากเป็นบุคคลภายในมหาวิทยาลัยทั้งหมดไม่ควรให้ทำหน้าที่ช่วงรักษาการแทน เพราะอาจจะมีผู้ชักท้วงเรื่องข้อกฎหมายเกิดขึ้นได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มหันตรัตน์ กล่าวว่ เพื่อให้สอดคล้องกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกประเภทตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๗ ซึ่งกำหนดให้ดำเนินการภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง จึงเขียนไว้ในลักษณะดังกล่าว

นายฤชดา โรจนสุวรรณ กล่าวว่ ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๗ กล่าวถึงกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยไม่ได้แยกว่ากลุ่มใด ให้เป็นกรรมการโดยรวม เขียนไว้ว่านายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย อยู่ในวรรค ๒ พ้นตำแหน่งตามวาระแต่ยังไม่ได้มาซึ่งกรรมการก็ให้ปฏิบัติอยู่ในหน้าที่ต่อไป ทั้งหมดควรจะได้ศักดิ์และสิทธิ์เดียวกัน จึงจะไม่ขัดต่อ

กฎหมาย

นายไพบูลย์ เสียงก้อง กล่าวว่า ไม่ควรแยกและควรใช้ความหมายเดียวกันเนื่องจากเมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้วยังสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้จนกว่าจะมีคนใหม่

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. โดยให้เพิ่มคำนิยาม “นายกสภามหาวิทยาลัย” ในข้อ ๔ ของข้อบังคับ

ระเบียบวาระที่ ๔๖ ขออนุมัติงบประมาณเงินบำรุงการศึกษาคงคลัง ครั้งที่ ๒ เพื่อดำเนินการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ งบประมาณจำนวน ๑,๓๕๘,๐๐๐ บาท

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามที่กองนโยบายและแผนเสนอเรื่องเข้าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ มติที่ประชุม อนุมัติในหลักการงบประมาณเงินบำรุงการศึกษาคงคลัง จำนวน ๒๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินการตามภารกิจที่จำเป็นและเป็นยุทธศาสตร์ใหม่ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และมอบหมายให้นายธวัชชัย กิจรัตน์กุล ให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน (กบง.) โดยให้จัดทำข้อมูลรายละเอียดโครงการ นำเสนอเป็นวาระสืบเนื่องในเดือน ตุลาคม ต่อไป

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ โดยมีนายธวัชชัย กิจรัตน์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เข้าร่วมการประชุม โดยที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบโครงการโดยไม่มีการแก้ไข จำนวน ๒๕ โครงการ งบประมาณ ๑๕,๔๔๗,๒๕๐ บาท

๒. เห็นชอบโดยให้แก้ไขรายละเอียดโครงการ จำนวน ๖ โครงการ งบประมาณ ๕,๔๙๔,๗๕๐ บาท

๓. โครงการที่ผู้รับผิดชอบไม่สามารถเข้ามาชี้แจงได้เนื่องจากติดราชการ ทำให้มียอดงบประมาณคงเหลือที่ยังไม่ได้พิจารณาจำนวนเงิน ๓,๒๕๘,๐๐๐ บาท ให้นำเสนอโครงการให้คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินพิจารณา และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง

กองนโยบายและแผนได้เสนอเรื่องเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ มติที่ประชุม อนุมัติงบประมาณเงินบำรุงการศึกษาคงคลัง งบประมาณจำนวน ๒๐,๙๔๒,๐๐๐ บาท และในส่วนที่ยังไม่ได้พิจารณาจำนวน ๓,๒๕๘,๐๐๐ บาท ให้เสนอโครงการต่อคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ โดยมีนายธวัชชัย กิจรัตน์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เข้าร่วมการประชุม เพื่อพิจารณางบประมาณจำนวน ๓,๒๕๘,๐๐๐ บาท ที่ยังไม่ได้พิจารณาจากมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ นั้น ในการประชุมคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน ครั้งนี้มติที่ประชุม มีดังนี้

๑. เห็นชอบโครงการ ๔ โครงการ งบประมาณจำนวน ๑,๗๕๘,๐๐๐ บาท โดยมีโครงการดังนี้

๑.๑ โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็น Smart University งบประมาณจำนวน ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๒ โครงการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ งบประมาณจำนวน ๕๘,๐๐๐ บาท

๑.๓ โครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น งบประมาณจำนวน ๔๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๔ โครงการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติราชภัฏวิจัย ครั้งที่ ๖ งบประมาณจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท

๒. ให้กลับไปทบทวนโครงการจัดซื้อรถขยะ ขนาด ๖ ล้อ งบประมาณจำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๘/๒๕๖๒	๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒
๒	คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน	เห็นชอบ	๔/๒๕๖๒	๓ กันยายน ๒๕๖๒
๓	สภามหาวิทยาลัย	อนุมัติในหลักการงบประมาณเงินบำรุงการศึกษาคงคลัง จำนวน ๒๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินการตามภารกิจที่จำเป็นและเป็นยุทธศาสตร์ใหม่ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และมอบหมายให้นายธวัชชัย กิจรัตนกุล ให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน (กบง.) โดยให้จัดทำข้อมูลรายละเอียดโครงการ นำเสนอเป็นวาระสืบเนื่องในเดือน ตุลาคม ต่อไป	๑๑/๒๕๖๒	
๔	คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน	๑. เห็นชอบโครงการโดยไม่มี การแก้ไข จำนวน ๒๕ โครงการ งบประมาณ ๑๕,๔๔๓,๒๕๐ บาท ๒. เห็นชอบโดยให้แก้ไขรายละเอียดโครงการ จำนวน ๖ โครงการ งบประมาณ ๕,๔๔๔,๗๕๐ บาท ๓. โครงการที่ผู้รับผิดชอบไม่สามารถเข้ามาชี้แจงได้เนื่องจากติดราชการ ทำให้มียอดงบประมาณคงเหลือที่ยังไม่ได้พิจารณา จำนวนเงิน ๓,๒๕๘,๐๐๐ บาทให้นำเสนอโครงการให้คณะกรรมการบริหาร	๕/๒๕๖๒	๒ ตุลาคม ๒๕๖๒

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
		งบประมาณและการเงินพิจารณา และ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง		
๕	สภามหาวิทยาลัย	อนุมัติงบประมาณเงินบำรุงการศึกษาคงคลัง งบประมาณจำนวน ๒๐,๙๔๒,๐๐๐ บาท และในส่วนที่ยังไม่ได้พิจารณาจำนวน ๓,๒๕๘,๐๐๐ บาท ให้เสนอโครงการต่อคณะ กรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	๑๒/๒๕๖๒	๙ ตุลาคม ๒๕๖๒
๖	คณะกรรมการบริหารงบประมาณ และการเงิน	โดยนายวัชชัย กิจรัตน์กุล กรรมการสภา มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เข้าร่วมการ ประชุม เพื่อพิจารณางบประมาณจำนวน ๓,๒๕๘,๐๐๐ บาท มติที่ประชุม มีดังนี้ ๑. เห็นชอบโครงการ ๔ โครงการ งบประมาณจำนวน ๑,๗๕๘,๐๐๐ บาท โดยมีโครงการดังนี้ ๑.๑ โครงการพัฒนามหาวิทยาลัย สู่การเป็น Smart University งบประมาณ จำนวน ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท ๑.๒ โครงการปฐมนิเทศบุคลากร ใหม่ งบประมาณจำนวน ๕๘,๐๐๐ บาท ๑.๓ โครงการพัฒนาบุคลากรสาย สนับสนุนวิชาการให้ดำรงตำแหน่ง ที่สูงขึ้น งบประมาณจำนวน ๔๐๐,๐๐๐ บาท ๑.๔ โครงการประชุมวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติราชภัฏวิจัย ครั้งที่ ๖ งบประมาณจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ๒. ให้กลับไปทบทวนโครงการจัดซื้อ รถขยะ ขนาด ๖ ล้อ งบประมาณจำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท	๖/๒๕๖๒	๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

งบประมาณที่เสนอขอรับการจัดสรรเพิ่มเติมในครั้งนี้			
ลำดับ	ชื่อโครงการ	งบประมาณ	หน้า
๑	๖๓๑๕๐๐๐๐๒๒ โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็น Smart University	๑,๒๐๐,๐๐๐	๑
๒	โครงการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่	๕๘,๐๐๐	๓
๓	โครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น	๔๐๐,๐๐๐	๖
๔	๖๓๑๖๐๐๐๐๒๓ โครงการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติราชภัฏวิจัย ครั้งที่ ๖	๑๐๐,๐๐๐	๙

รวม	๑,๗๕๘,๐๐๐	
-----	-----------	--

งบประมาณที่ให้กลับไปทบทุนโครงการ		
ลำดับ	ชื่อโครงการ	งบประมาณ
๑	๖๓๑๑๐๐๐๐๔๖ จัดซื้อรถยนต์ ขนาค ๖ ล้อ	๑,๕๐๐,๐๐๐

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์ กล่าวว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาอนุมัติงบประมาณเงินบำรุงการศึกษาคลัง งบประมาณจำนวน ๒๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อคราวการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ ประกอบกับพิจารณาในการประชุมครั้งนี้จำนวน ๑,๗๕๘,๐๐๐ บาท ซึ่งยังคงมีงบประมาณคงเหลืออีก ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งในส่วนนี้มีการหารือในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน รถขยะ ขนาค ๖ ล้อ งบประมาณจำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท เป็นรถขยะแบบทั่วไป ซึ่งที่ประชุมมีหลายความเห็นว่าการจัดซื้อรถขยะที่มีระบบบังคับด้วยเพิ่มเติมด้วย ซึ่งง่ายต่อการจัดเก็บ มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย เป็นรถขยะที่มีสมรรถนะสูงขึ้น แต่มีราคาที่สูงเกินกรอบงบประมาณที่ได้รับ ที่ประชุมจึงได้มีความเห็นว่าหากมีการจัดซื้อจัดจ้างรายการอื่น ๆ ในส่วน ๒๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท ไปแล้วมีส่วนที่เหลือจากการจัดซื้อจัดจ้างจากกรอบใหญ่ ๒๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท แล้วนั้น จะนำมาเพิ่มเติมในส่วนของ ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ให้สามารถจัดซื้อรถขยะที่มีสมรรถนะสูงขึ้นในราคา ๒,๔๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งยังขาดงบประมาณอีก ๙๐๐,๐๐๐ บาท แต่ในกรณีที่จัดซื้อจัดจ้างจาก ๒๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท แล้วไม่เหลือเพียงพอที่จะเพิ่มเติม ๙๐๐,๐๐๐ บาท หากมหาวิทยาลัยมีงบประมาณจากเงินรายได้ตลาดนัดสามารถนำมาเพิ่มเติมในส่วนที่ขาดได้ เพื่อให้สามารถดำเนินการต่อไปได้จึงขออนุมัติหลักการให้ไปดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างจำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท เป็นงบประมาณตั้งต้น

นายสุทัศน์ อุทอง กล่าวว่า เงินที่ได้มีการอนุมัติกรอบไป ๒๔.๒ ล้าน มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๑ โครงการตามที่เสนอขอมา แต่ครั้งนี้มีจำนวน ๒ โครงการที่ไม่อยู่ในส่วนที่อนุมัติไปแล้วคือ ๒๔.๒ ล้าน โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็น Smart University จำนวน ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท และโครงการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติราชภัฏวชิร ครั้งที่ ๖ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากในคณะกรรมการงบประมาณและการเงินมีการตัดลดงบประมาณในส่วนอื่น ๆ ทำให้มีเงินเหลือ ๒ โครงการดังกล่าวจึงขอใช้งบประมาณนั้นด้วย จึงได้มีการนำเสนอของงบประมาณเพิ่มเติมเป็น ๒ โครงการ

มติที่ประชุม

อนุมัติงบประมาณเงินบำรุงการศึกษาคลัง เพื่อดำเนินการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (เพิ่มเติม) จำนวน ๑,๗๕๘,๐๐๐ บาท โดยเป็นการอนุมัติโครงการใหม่จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็น Smart University และ โครงการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติราชภัฏวชิร ครั้งที่ ๖ ทั้งนี้ ให้อยู่ภายในกรอบวงเงินงบประมาณที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑ รายงานผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
ราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา**

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามที่มีมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง ได้ร่วมกันพัฒนายุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) โดยมีเป้าหมายหลักในการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน (University Engagement for Sustainability) ประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ยกระดับคุณภาพการศึกษา และยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบบริหารจัดการ

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) เป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการพัฒนาในเชิงพื้นที่ (Area Based) และเน้นการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน ภายใต้กรอบแนวคิดแห่งศาสตร์พระราชา โดยในแต่ละยุทธศาสตร์จะมีแนวทางการพัฒนาที่ยึดโยงกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย อันได้แก่ การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อีกทั้งยังได้นำเอาแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ มาเป็นกรอบในการกำหนดแนวทางการพัฒนาอีกมิติหนึ่งด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็น ๑ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง ได้ดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) และได้ดำเนินการปรับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) เพื่อให้แนวทางการพัฒนาท้องถิ่นในบทบาทของมหาวิทยาลัยมีความชัดเจน ตรงประเด็น นำไปสู่การสร้างผลผลิตและผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ในครั้งนี้มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นนี้ขึ้น เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกรอบยุทธศาสตร์ใหม่ในบริบทของมหาวิทยาลัย ให้บังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ในระดับพื้นที่ อันจะส่งผลลัพธ์ต่อเป้าหมายการพัฒนาในระดับประเทศอย่างมีนัยสำคัญ

วัตถุประสงค์ของโครงการ

เพื่อนำองค์ความรู้ทางวิชาการไปสู่การใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียนในโรงเรียนในท้องถิ่น ตลอดจนพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพให้ได้มาตรฐาน โดยน้อมนำศาสตร์พระราชาเป็นหลักในการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ผลการดำเนินงาน การกิจด้านการบริการวิชาการ

ผลสัมฤทธิ์ : บริการวิชาการแก่หน่วยงาน/ประชาชนในชุมชนและสังคมให้มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาตนเอง เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีการดำเนินงานสนับสนุนด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่น โดยมีการบูรณาการกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย คณะ/สำนัก/สถาบัน ดำเนินการ

จัดโครงการและกิจกรรม ในรูปแบบการให้บริการต่าง ๆ โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานหลักในการประสานงาน และวางกลไก ในการดำเนินการ มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการบริการวิชาการบูรณาการกับการเรียนการสอน ส่งเสริมให้อาจารย์ และบุคลากรให้บริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้นำองค์ความรู้ทางวิชาการไปสู่การใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียนในโรงเรียนในท้องถิ่น ตลอดจนพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพให้ได้มาตรฐาน โดยน้อมนำศาสตร์พระราชาเป็นหลักในการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

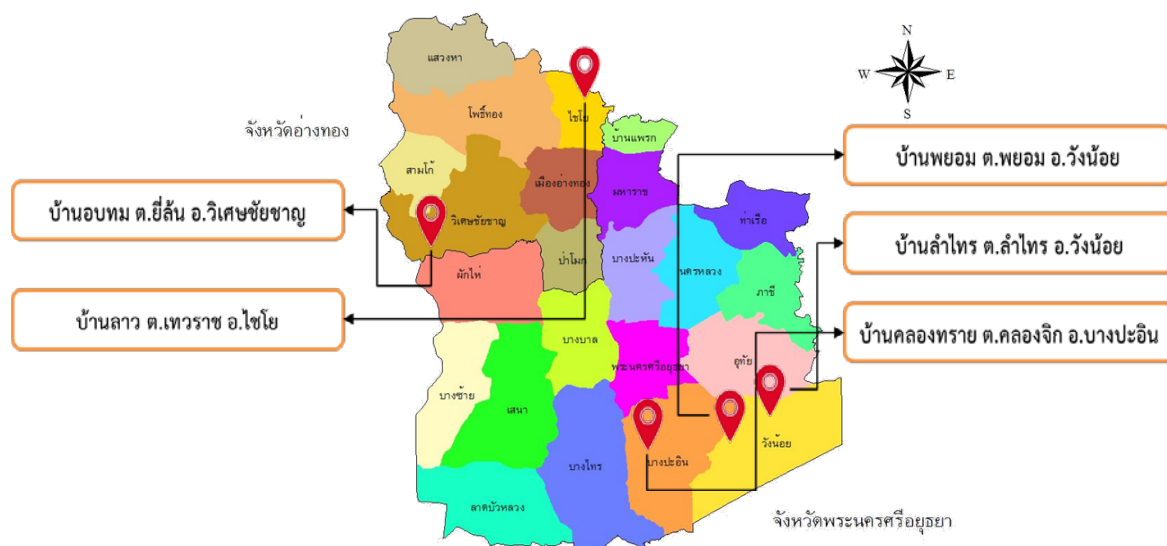
โดยได้กำหนดพื้นที่ดำเนินการที่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน ๓ ชุมชน

- ๑) ชุมชนบ้านพยอม หมู่ที่ ๑ ตำบลพยอม อำเภовังน้อย
- ๒) ชุมชนบ้านลำไทร หมู่ที่ ๗ ตำบลลำไทร อำเภовังน้อย
- ๓) ชุมชนบ้านคลองทราย หมู่ที่ ๑ - หมู่ที่ ๕ ตำบลคลองจิก อำเภอบางปะอิน

จังหวัดอ่างทอง จำนวน ๒ ชุมชน

- ๑) ชุมชนบ้านอบทม หมู่ที่ ๕ - ๙ ตำบลยี่ล้น อำเภอวิเศษชัยชาญ
- ๒) ชุมชนบ้านลาว หมู่ที่ ๑ ตำบลเทวราช อำเภอไชโย



จำแนกการดำเนินงานออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ด้านการพัฒนาท้องถิ่น

๑.๑ โครงการหลัก : โครงการยกระดับและพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน สินค้าชุมชน OTOP

- ๑) โครงการยกระดับและพัฒนาเศรษฐกิจสินค้าชุมชน OTOP
- ๒) โครงการส่งเสริมพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าใหม่

๑.๒ โครงการหลัก : โครงการแก้ไขความยากจนของประชาชนในเขตชนบท

๑.๓ โครงการหลัก : โครงการส่งเสริม ความรักสามัคคี ความมีระเบียบวินัย เข้าใจสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น

๑.๔ โครงการหลัก : โครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมชุมชน

๑) โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน

๒) โครงการส่งเสริมและพัฒนาสิ่งแวดล้อมชุมชน

๒. ด้านการผลิตและพัฒนาครู

๒.๑ โครงการหลัก : โครงการอ่านออกเขียนได้เพื่อสร้างเสริมสุขภาวะสำหรับนักเรียน

๒.๒ โครงการหลัก : โครงการยกระดับการผลิตครู การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

๒.๓ โครงการหลัก : โครงการบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ งานวิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๒.๔ โครงการหลัก : โครงการมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง

๒.๕ โครงการหลัก : โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาพิเศษ

๓. ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา

๓.๑ โครงการหลัก : โครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนในศตวรรษที่ ๒๑

๑) โครงการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ

๔. ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ

โครงการหลัก : พัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการองค์กร

ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้รับการจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และได้ดำเนินการขับเคลื่อนโดยมีโครงการและกิจกรรมตามแผนงานยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้จัดทำรายงานสรุปผลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๖๒ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว นั้น

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๒ รายงานผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ฯ ของคณบดี
ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก**

อธิการบดี ขออนุญาตที่ประชุม ให้ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาและผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รายงานผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่เคยเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติคัดเลือกและแต่งตั้งคณบดีในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งแต่ละรายได้ปฏิบัติหน้าที่มาครึ่งวาระการดำรงตำแหน่งแล้ว จึงเห็นควรรายงานผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่เคยเสนอไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย และในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่ได้เคยเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๓ ราย ได้แก่ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ และคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

ในครั้งนี้ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจะได้รายงานผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่ได้เคยเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

สำหรับคณบดีคณะครุศาสตร์ และผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา จะนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

การนำเสนอของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ประชุมให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า ในรอบ ๓-๔ ปีที่ผ่านมาพบว่าแหล่งเงินทุนมีเฉพาะจากภายในมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ เป็นหลัก สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแนวทางอย่างไรในการหางบประมาณจากภาคเอกชนและหน่วยราชการอื่น ๆ หรือในการทำงานวิจัยร่วมกับภาคเอกชน

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ชี้แจงว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแนวทางที่จะดำเนินการโดยจัดประชุมบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยร่วมกับภาคเอกชน เพื่อพิจารณาว่ามีประเด็นปัญหาอะไรที่ตรงกับความสามารถของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยบ้าง เพื่อมาช่วยคิดหัวข้อวิจัยหรือตั้งโจทย์ร่วมกัน

นางวรารณ สีนันท กล่าวว่า การบริการวิชาการมีความน่าสนใจ ยกตัวอย่างเช่น โครงการส่งเสริมโรงเรียนผู้สูงอายุ ด้านภาษาอังกฤษสำหรับผู้สูงอายุ "ฟุตฟิต ฟ.ฟัน" (ภายใต้โครงการส่งเสริมความรักสามัคคี ความมีระเบียบวินัย เข้าใจสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น งบประมาณแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๒ และโครงการภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาน้องในชุมชน สถาบันวิจัยและพัฒนา ทำร่วมกับคณะต่าง ๆ เป็นโครงการบูรณาการร่วมกับอาจารย์ทั้ง ๔ คณะ ต้องการเห็นโครงการในลักษณะดังกล่าว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกานต์ นานรัมย์ กล่าวว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาควรดำเนินการเรื่องคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน (IRB) โดยเฉพาะคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ค่อนข้างมีปัญหาในการกรอกเอกสาร เนื่องจากแบบฟอร์มเป็นสายวิทยาศาสตร์และแพทย์ ต้องการให้เจ้าหน้าที่ที่ดูแลเรื่องดังกล่าวมีความรู้มากยิ่งขึ้น

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยาทิรักษ์ กล่าวว่า ขอชื่นชมผลการดำเนินงานที่ผ่านมา มีประเด็นที่ขอตั้งข้อสังเกตคือ ชื่อของสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นชื่อที่ไม่ทันสมัย ไม่สอดคล้องกับสถาบันวิจัยและพัฒนาสามารถดำเนินการเรื่องการทำวิจัยพื้นฐานโดยควรมีการวางแผนงานในอนาคตและพัฒนาในด้านการทำวิจัยเพื่อเพิ่มมูลค่าในด้านการสร้างนวัตกรรม ซึ่งมีหลายสาขาวิชาที่สามารถสร้างนวัตกรรมได้ โดยจะมีผลต่อตัวชี้วัดต่าง ๆ และยุทธศาสตร์ชาติ และเรื่องเงินทุนสนับสนุนปัจจุบันพบว่าอาจารย์จะขอทุนวิจัยภายในมหาวิทยาลัย และเผยแพร่ในวารสารราชภัฏกรุงเทพฯ เท่านั้น ทิศทางในอนาคตควรเผยแพร่ภายนอกมหาวิทยาลัยหรือขอทุนวิจัยภายนอก นอกจากการของบประมาณจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ และควรสนับสนุนทุนวิจัยจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย รวมถึงทุนสนับสนุนด้านการท่องเที่ยว โดยต้องประเมินศักยภาพนักวิจัยของมหาวิทยาลัยมีความสามารถอย่างไรบ้าง ในการนำเสนอผลงานเพื่อของบประมาณจากรัฐบาล สำหรับการตีพิมพ์พบว่าเพิ่มขึ้นในฐานข้อมูล ISI, Scopus เพิ่มขึ้นใน 2 และ 3 เท่านั้น ต้องต่อยอดให้เกิดคุณภาพและมาตรฐาน ซึ่งจะเป็นตัวช่วยของมหาวิทยาลัยแผนกลยุทธ์ควรต้องกล่าวถึง *Ranking* ของมหาวิทยาลัยว่าจะสามารถเพิ่มขึ้นได้อย่างไร

รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ จุ้ยโต กล่าวว่า กระบวนการในการทำงาน ประชาสัมพันธ์ กิจกรรมในการจัดงานวิชาการด้านงานวิจัย ซึ่งเรียกว่าภาพลักษณ์ถือว่าอยู่ในระดับที่ดีต่อเนื่อง สิ่งที่ต้องการเห็นคือผลสัมฤทธิ์ของงานวิจัย ตอนนี้มีมหาวิทยาลัยนับจำนวนกิจกรรมที่จัด แต่สิ่งสำคัญต้องการให้สถาบันวิจัยและพัฒนา มีบทบาทและแนวทางการออกแบบการวิจัยและพัฒนา (*R&D*) ในการรายงานว่าได้ดำเนินโครงการแล้วแต่ไม่ได้กล่าวถึงผลสัมฤทธิ์ของโครงการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นว่ามียากน้อยเพียงใด ต้องการให้เห็นภาพในส่วนเนื้อหาของแนวทางการออกแบบการวิจัยและพัฒนามวมถึงผลกระทบในด้านต่าง ๆ สถาบันวิจัยและพัฒนาเพิ่มบทบาทในการบริการวิชาการแก่สังคม และการวิจัยเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม

นายดุสิตพิชัย โกมลวานิช กล่าวว่า ควรนำงานวิจัยที่ประสบความสำเร็จที่ผ่านมา สิ่งที่มีมหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่ และสิ่งที่คาดหวังจะทำต่อไปในอนาคตนำมาจัดเรียง และพิจารณาว่างานวิจัยตอบสนองต่อการกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างไร หากงานวิจัยไม่ได้เกี่ยวข้องกับ ๑๖ อำเภอ หรือเขตพื้นที่การศึกษา หรือการศึกษาด้านการท่องเที่ยว กลายเป็นว่ามหาวิทยาลัยมุ่งเน้นทางด้านพิธีการมากเกินไป ส่วนรูปแบบและวิธีการมีค่อนข้างน้อย อีกทั้งยังขาดงานวิจัยที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือแสวงหารูปแบบใหม่ ๆ เพื่อทำให้เกิดความรู้สึกเชื่อมั่นทางด้านจิตใจ

นายธวัชชัย กิจรัตน์กุล กล่าวว่า ปัจจุบันกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้กั้นงบประมาณด้านทุนวิจัยจำนวนหนึ่งหมื่นถึงสองหมื่นล้านบาท ในการจำแนกทุนวิจัยไว้แต่ละแหล่ง ๆ ตามวัตถุประสงค์ หากมหาวิทยาลัยมีวัตถุประสงค์ที่จะตอบสนององค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยหรือตอบสนององค์ความรู้ของคณาจารย์ก็ให้ใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเอง ส่วนในกรณีที่กั้นงบทุนวิจัย

ไว้ที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพราะมีปัญหาว่ามหาวิทยาลัยไม่ได้มี ยุทธศาสตร์ แต่ละมหาวิทยาลัยมีอำนาจสิทธิขาดงานวิจัยของตัวเอง สำนักงบประมาณก็จะจัดสรร งบประมาณให้ ถ้ามหาวิทยาลัยหรือนักวิจัยได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานที่พิจารณาโครงการวิจัย จะ มีการ Ranking ในระดับสูง และได้รับการจัดสรรงบประมาณไปจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปัจจุบันแหล่ง ทุนต่าง ๆ เหล่านี้สามารถเข้าถึงได้แต่ต้องมีการแข่งขัน และต้องเป็นงานวิจัยมุ่งเป้าในการแก้ปัญหาความ เหลื่อมล้ำ หรือแก้ปัญหาระดับชาติ อีกแนวทางหนึ่งที่มหาวิทยาลัยจะสามารถดำรงอยู่ได้ในอนาคตคือการ วิจัยเชิงพาณิชย์ ซึ่งจะมีรายได้จากลิขสิทธิ์ จากงานวิจัยป็นผลเข้ามา แต่มหาวิทยาลัยยังทำได้ค่อนข้าง น้อย ดังนั้น น่าจะเป็นมิติใหม่ของงานวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั้งหลาย สามารถพุ่งเป้าไปยังนวัตกรรมและ Start Up มีนักศึกษารุ่นใหม่ที่ใช้คอมพิวเตอร์ต่าง ๆ กำลังเข้าสู่เรื่อง Start Up เพียงแต่มหาวิทยาลัย จะต้องปลูกฝังและนำพาให้นักศึกษานำมาใช้ในเชิงพาณิชย์ และนางานวิจัยที่มหาวิทยาลัยมีองค์ความรู้อยู่ แล้วมาทำให้เกิดความเชื่อมโยง เพื่อตอบสนองทางการตลาดหรือเชิงพาณิชย์

ศาสตราจารย์ ดร.จางค์ อดิวัฒนสิทธิ์ กล่าวว่า การแสวงหาทุนวิจัยมีหลายแนวทาง กระทรวงต่าง ๆ จะมีทุนวิจัยให้ซึ่งต้องอาศัยความสัมพันธ์เชื่อมโยงร่วมกับทางกระทรวงนั้นด้วยในการทำ บันที่ความตกลงร่วมกัน และตอนนี้มีมหาวิทยาลัยการกีฬาและการท่องเที่ยวเกิดขึ้นใหม่ แต่ยังขาด อาจารย์ผู้ชำนาญการในทางวิชาการ โดยทางการกีฬาแห่งประเทศไทยต้องการสนับสนุนทุนวิจัยด้าน การท่องเที่ยวและการพักผ่อน แต่ยังขาดความรู้ด้านนี้โดยเฉพาะสถานที่ที่มีการท่องเที่ยวแต่ยังไม่มี ความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับบุคลากรในพื้นที่นั้น ๆ จึงเสนอมหาวิทยาลัยว่าทำอย่างไรถึงจะเสนอ แนวความคิดในการส่งเสริมการท่องเที่ยวของจังหวัดพระนครศรีอยุธยาให้ไปเชื่อมโยงกับกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการหางบประมาณด้านทุนวิจัย

การนำเสนอของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาโรช ปุริสังคหะ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ประชุมมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธาน กล่าวว่า หนังสือในห้องสมุดเป็นหนังสือเก่ามีคุณค่าสำหรับรายวิชาประวัติศาสตร์ ขนบธรรมเนียมประเพณีซึ่งอาจมีความเหมาะสม ส่วนในวิทยาการด้านอื่น ๆ มีการพัฒนาไปมากแล้วสำนัก วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรต้องส่งรายชื่อหนังสือที่ออกใหม่เป็นรายเดือนไปให้อาจารย์แต่ละ สาขาวิชาคัดเลือก ถ้าสาขาใดไม่เลือกให้รายงานสภามหาวิทยาลัยรับทราบ เพื่อเป็น การพัฒนาหนังสือในห้องสมุดให้มีความทันสมัยและเป็นปัจจุบันมากยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม

รับทราบ

การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ด้วยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) ได้ครบรอบในการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงได้ดำเนินการ ปรับปรุงหลักสูตรมาตามลำดับโดยได้ปรับปรุงแก้ไขตามที่สภาวิชาการได้ให้ข้อเสนอแนะ และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้ทำการตรวจสอบแล้วนั้น จึงขอเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

**ตารางแสดงข้อเสนอแนะจากการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒**

ข้อเสนอแนะ	ผลการแก้ไข
๑. หน้า ๕ ข้อ ๑๓.๒ และ ๑๓.๓ และหน้า ๕๕ ข้อ ๒.๑ ให้แก้ไขชื่อหลักสูตรให้ถูกต้อง	ปรับแก้ไขชื่อหลักสูตร จาก หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ เป็น หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
๒. หน้า ๖ ให้ทบทวนการเขียนปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ให้เป็นอัตลักษณ์ของหลักสูตร และให้ทบทวน วัตถุประสงค์ข้อ ๑.๓.๓ เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีพื้นฐาน การศึกษา เพื่อสามารถนำไปศึกษาต่อในระดับที่ สูงขึ้น	๑. ทบทวนปรัชญาของหลักสูตรดังนี้ มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถ ในศาสตร์วิทยาการคอมพิวเตอร์ สามารถนำความรู้ ไปบูรณาการร่วมกับศาสตร์อื่น ๆ อย่างสร้างสรรค์ สามารถทำงานวิจัยหรือศึกษาต่อในระดับสูง โดย บัณฑิตต้องมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ เป็นผู้ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีจิตสาธารณะ ๒. ทบทวนวัตถุประสงค์ข้อ ๑.๓.๓ ดังนี้ ๑.๓.๓ เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีพื้นฐานการศึกษา ด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ เพื่อสามารถนำไปศึกษา ต่อในระดับที่สูงขึ้น
๓. หน้า ๗ ข้อ ๒ หัวข้อ การปรับปรุง หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของ	เนื่องจากเป็นหลักฐานตัวบ่งชี้ ดังนั้นจึง ปรับเปลี่ยนเป็น

ข้อเสนอแนะ	ผลการแก้ไข
ตลาดแรงงานและการเปลี่ยนแปลง หลักฐาน/ตัวบ่งชี้ รายงานผลการประเมินความพึงพอใจในการใช้บัณฑิตของสถานประกอบการ ควรระบุว่าอยู่ในระดับใด	- รายงานผลการประเมิน ความพึงพอใจในการใช้บัณฑิตของสถานประกอบการ - รายงานผลการประเมินความพึงพอใจในทักษะความรู้ ความสามารถในการทำงานของบัณฑิต
๔. หน้า ๑๗ ให้ตรวจสอบจำนวนหน่วยกิตวิชา ๔๑๓๓๒๑๕ หัวข้อเรื่องปัจจุบันทางคอมพิวเตอร์ให้ถูกต้อง	ปรับแก้ไขให้เป็นไปตามมาตรฐาน ดังนี้ ๔๑๓๓๒๑๕ หัวข้อเรื่องปัจจุบันทางคอมพิวเตอร์ ๓(๑-๔-๔)
๕. หน้า ๕๕ ข้อ ๒.๑ ผลการประเมินบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก สภาวิชาการมีความเป็นห่วงเกี่ยวกับประเมินหลักสูตร	ปรับแก้ไขดังนี้ ๒.๑ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.๒ ซึ่งครอบคลุมผล การเรียนรู้อย่างน้อย ๕ ด้าน คือ ๑) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ๒) ด้านความรู้ ๓) ด้านทักษะทางปัญญา ๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ ๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
๖. หน้า ๖๔ ให้บทวนการเขียนข้อ ๑.๒ การประเมินทักษะของอาจารย์ในการใช้แผนกลยุทธ์ การสอนค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ข้อ ๓ การประเมินผลการดำเนินงานตามรายละเอียดหลักสูตร ข้อ ๓.๑ และ ๓.๕ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก	ปรับแก้ไขดังนี้ ๓. การประเมินผลการดำเนินงานตามรายละเอียดหลักสูตร ๓.๑ หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ๓.๒ หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับ ศาสตร์ในสาขาวิชาและความต้องการของ ตลาดแรงงาน ๓.๓ วิชาที่เรียนในหลักสูตรมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ๓.๔ การจัดการเรียนการสอนมีการเน้น ภาคปฏิบัติที่เหมาะสม ๓.๕ การจัดการเรียนการสอนมีการเน้น ภาคทฤษฎีที่เหมาะสม
๗. หน้า ๑๑๓ ให้แก้ไขหน่วยกิตวิชา ๔๐๙๑๒๐๒ แคลคูลัส ๒ จาก ๓(๓-๐-๖) เป็น ๓(๒-๒-๕)	ปรับแก้ไข หน้าที่ ๑๐๔ และหน้าที่ ๑๑๕ ดังนี้ ๔๐๙๑๒๐๒ แคลคูลัส ๒ ๓(๒-๒-๕)

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๒	๑๘ กันยายน ๒๕๖๒
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๙/๒๕๖๒	๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

ศาสตราจารย์ ดร.จ่านงค์ อติวัฒนสิทธิ์ กล่าวว่า การเขียนความสำคัญของหลักสูตรในหน้า ๖ ต้องการให้อาจารย์ผู้ร่างหลักสูตรได้ตรวจสอบและปรับการเขียนใหม่อีกครั้งหนึ่ง โดยใน ส่วนการเขียนความสำคัญของหลักสูตร ควรเขียนว่า หลักสูตรนี้มีความสำคัญต่อการพัฒนาบุคคลต่อการพัฒนานิสิต นักศึกษา ชุมชน สังคม ของประเทศชาติอย่างไร

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า เมื่อพิจารณาจากการสำรวจผู้ใช้งานจริง คือ ผู้ประกอบการพบว่ามีความต้องการนักเขียนโปรแกรม ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ภายในหน่วยงาน เมื่อพิจารณาจากโครงสร้างของหลักสูตรและรายวิชามีความสอดคล้องกันในหลายรายวิชาที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาสามารถออกไปทำงานที่เกี่ยวข้องกับการเขียนโปรแกรม การดูแลระบบคอมพิวเตอร์ภายในหน่วยงาน ถือได้ว่าสามารถตอบโจทย์ได้ แต่ในหมวดวิชากลุ่มคณิตศาสตร์จะมีอยู่หลายวิชาที่เนื้อหาไม่ครอบคลุม ได้แก่ หน้า ๘๓ วิทยาศาสตร์กับชีวิตยุคใหม่ หน้า ๘๔ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับชีวิต หน้า ๘๕ เทคโนโลยีกับชีวิตยุคใหม่ เมื่อพิจารณาเนื้อหารายละเอียดแต่ละเรื่อง เช่น หน้า ๘๕ เทคโนโลยีกับชีวิตยุคใหม่ เป็นเรื่องจัดการข้อมูลการใช้คอมพิวเตอร์เป็นหลัก ซึ่งเขียนบรรยายไว้สั้น ทำให้ไม่ทราบว่าเนื้อหาเป็นอย่างไร ทักษะพื้นฐานทางเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันต่าง ๆ จึงต้องการให้เขียนรายละเอียดให้ชัดเจนสำหรับ ๓ รายวิชาดังกล่าว

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยากรักษ์ กล่าวว่า จากการประเมินคุณภาพการศึกษาพบว่านักศึกษาได้ทำงานร้อยละ ๙๐ ซึ่งถือว่าเนื้อหาของวิทยาการคอมพิวเตอร์เป็นที่ต้องการของสังคมโลกอย่างมาก ฉะนั้น ควรที่จะต้องปรับให้มีความทันสมัยขึ้นเพราะเรื่องเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ยังมีความสำคัญมาก จึงขอสอบถามว่าได้ปรับวิชาเอกด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ให้ทันสมัยอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวกยะ ชี้แจงว่า ได้มีการปรับเปลี่ยนรายวิชา โดยการนำวิชาใหม่ขึ้นมา เช่น อินเทอร์เน็ตในทุกสิ่ง (Internet of Things) การนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ (Data Science) วิชา และข้อมูลทั้งหมดที่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ (Big Data)

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยากรักษ์ กล่าวว่า ในส่วนที่เป็นหมวดวิชาศึกษาทั่วไปซึ่งมีบางวิชาที่ยังมีความไม่สมบูรณ์ และมีคำภาษาอังกฤษที่ต้องแก้ไขให้ถูกต้องเป็นภาษาที่ได้มาตรฐาน และในส่วนวิชาฉลาดใช้ภาษี (Smart by Tax) ขอให้ตรวจสอบว่าเป็นชื่อวิชาที่ได้มาตรฐานหรือไม่

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า เนื่องจากตามโครงสร้างพบว่าหลักสูตรนี้หน่วยกิตลดลงเนื่องจากศาสตร์ในปัจจุบันสามารถบูรณาการได้ และยังเป็นหลักสูตรคอมพิวเตอร์ยังต้องมีความทันสมัย ประกอบกับมีประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเกี่ยวกับผู้ที่จบการศึกษาทางด้าน

คอมพิวเตอร์ว่าจะต้องมีสมรรถนะในด้านต่าง ๆ อย่างไร นำมาพิจารณาในการเขียน Outcome-Based Education (OBE) หรือการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (ว.ท.บ.) ที่อยู่ในกลุ่มไม่ต้องเรียนวิทยาศาสตร์ขั้นพื้นฐาน (Basic science) เนื่องจากเป็นศาสตร์ที่นักศึกษาจะได้รับจากการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้ก้าวทันกับสถานประกอบการโดยใช้อาจารย์ประจำ ฉะนั้น ในกลุ่มที่มีสหกิจศึกษาซึ่งนักศึกษาจะได้เรียนรู้กับสถานประกอบการจริง ไม่ทราบว่าอาจารย์มีส่วนร่วมในหมวดสหกิจศึกษาอย่างไร เพราะจะเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้อาจารย์มีความทันสมัย และทราบว่าสถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิตก้าวหน้าไปถึงไหน และมีความต้องการอะไร เพราะปกติบริษัทที่รับนักศึกษาไปฝึกสหกิจศึกษา หวังว่าจะได้อาจารย์ของเราเข้าไปช่วยนักศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้ทำโครงการด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วชิรา ปุชตรีรัตน์ ชี้แจงว่า เดิมนักศึกษาไม่ได้ทำสหกิจศึกษา เป็นลักษณะในเชิงฝึกปฏิบัติงาน เนื่องจากในการส่งนักศึกษาสหกิจศึกษาต้องทำโครงการให้กับบริษัทหรือสถานประกอบการ ประกอบการปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีนโยบายว่านักศึกษาต้องทำสหกิจศึกษา โดยมหาวิทยาลัยมีการดูแลร่วมกับสถานประกอบการอย่างใกล้ชิด ประกอบกับการออกฝึกงานได้มีการติดต่อประสานงานกับบริษัทก่อนว่าต้องการนักศึกษาที่มีคุณลักษณะแบบใด มีคุณภาพแบบใด และโครงการที่จะสามารถตอบปัญหาของบริษัทได้อย่างไร ดังนั้น ในหลักสูตรใหม่จึงมีความต้องการให้เป็นสหกิจศึกษาอย่างเต็มตัว

นายสุทัศน์ อุทอง กล่าวว่า เอกสารผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง ๕ ราย มี ๓ ราย ตีพิมพ์ใน □□□² เป็นงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หนึ่งในงานประชุมวิชาการประจำปี ด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับปริญญาตรี ซึ่งมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวงยะ และผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคะ มีหนังสือและตำรา ซึ่งเกณฑ์มาตรฐานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ได้ระบุไว้ แม้แต่เพียงว่าจะต้องมีผลงานทางวิชาการ แต่มีข้อสังเกตว่า ผลงานของผู้ช่วยศาสตราจารย์วชิรา ปุชตรีรัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมล กิตติรักษ์ปัญญา อาจารย์จิรศักดิ์ ชุมวรานนท์ ใช้ผลงานวิชาการจากที่ประชุมวิชาการระดับปริญญาตรี

ประธาน กล่าวว่า ในเล่มหลักสูตร หน้า ๖ บรรทัดที่ ๒ ข้อความว่า “บัณฑิตสามารถทำงานวิจัย” หากเขียนตามนี้จะหมายความว่านักศึกษาจบการศึกษาแล้วต้องไปทำงานวิจัย ซึ่งขัดแย้งกับความต้องการของหลักสูตรดังกล่าว ขอให้เขียนเว้นวรรคตอนตามความหมายที่ต้องการให้ถูกต้อง

ศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ อติวัฒนสิทธิ์ กล่าวว่า หลักสูตรนี้ต้องเน้นการปฏิบัติโดยนักศึกษาทุกคนต้องมีเครื่องมืออุปกรณ์คอมพิวเตอร์เข้ามาเรียนในห้องเรียน เมื่อพิจารณาจากวัตถุประสงค์ควรมีการเน้นว่าให้ฝึกทักษะในการนำความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ไปใช้ ซึ่งขาดคำว่า “ทักษะ” ขอให้นำคำดังกล่าวไปเพิ่มเติมให้ถูกต้อง

นางวรารณ สีนาท กล่าวว่า ในการทำสหกิจศึกษาจะมีค่าตอบแทนให้กับนักศึกษาหรือไม่ นั่น ก็ยังคงเป็นสหกิจศึกษา ซึ่งที่ผ่านมาสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นผู้ติดต่อประสานงานให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์การทำงานจริง จึงเป็นตัวกลางให้บริษัทจ่ายเงินให้กับนักศึกษา แต่ไม่ได้แยกว่านักศึกษาจะได้เงินเดือนหรือไม่ได้เงินเดือน เพราะนักศึกษาจะมีโอกาสได้รับการว่าจ้างจากบริษัทสูงมาก และอาจารย์จะต้องได้รับประโยชน์จากสถานประกอบการเมื่อทำโครงการร่วมกัน

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยาภิรักษ์ กล่าวว่า สหกิจศึกษาประเด็นไม่ใช่เรื่องเงินแต่นักศึกษาจะต้องทำโครงการ ซึ่งจะมีการควบคุมโดยบุคลากรของสถานประกอบการ และพิจารณาปัญหา

ของหน่วยงานและอาจารย์จะต้องเข้าไปมีส่วนร่วม ดังนั้น การที่จะไปควบคุมสหกิจศึกษา อาจารย์จะต้องเข้ารับการฝึกอบรมเป็นอาจารย์สหกิจศึกษา หากนักศึกษาของมหาวิทยาลัยไม่เก่งพอหรือเกรดเฉลี่ยไม่ถึงก็ไม่สามารถทำสหกิจศึกษาได้ แต่หลักสูตรได้เขียนไว้แล้วว่ามีการฝึกงานกับสหกิจศึกษาเป็นหลักสูตรดีมากแต่ต้องทำโปรแกรมสหกิจศึกษาให้ดีเพราะจะเป็นประโยชน์ทั้งกับอาจารย์และนักศึกษา จึงต้องการให้นักศึกษาเลือกทำสหกิจศึกษาเป็นอันดับแรก

ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ กล่าวว่า ขอเสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเรื่องคุณวุฒิของอาจารย์ ในการเสนอผลงานทางวิชาการของอาจารย์ต้องเฉพาะกรณีที่เป็นที่ปรึกษาระดับวิทยานิพนธ์หรือระดับปริญญาโทขึ้นไปเท่านั้นจึงจะได้รับการยอมรับในระดับสากลต้องเป็นระดับปริญญา

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยากรักษ์ กล่าวว่า มีความกังวลต่อประเด็นผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างมากจึงขอให้สภาวิชาการตรวจสอบก่อนนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เช่น แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ตามมาตรฐานหากเป็นผลงานของนักศึกษา อาจารย์จะมีปริมาณงานร้อยละ ๕๐ ในขณะที่นักศึกษาซึ่งมีชื่อเป็นลำดับแรกได้ปริมาณงานร้อยละ ๓๐ ซึ่งขัดกับหลักการและมาตรฐานสากลมาก ทั้งที่นักศึกษาควรที่จะได้ปริมาณงานมากที่สุด จึงขอให้ตรวจสอบประเด็นดังกล่าว

มติที่ประชุม

ให้นำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) กลับไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔

ขอความเห็นชอบและรับข้อเสนอแนะรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ระดับมหาวิทยาลัย และรายงานผลตามมาตรฐานอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา ๒๕๖๑

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ระบบกำกับกำกับการประเมินคุณภาพหลักสูตรและคณะ (ข้อ ๔) นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรและคุณคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบัน เสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เรียบร้อยแล้วทั้ง ๓ ระดับ

บัดนี้ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว งานประกันคุณภาพจึงได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ข้อมูล ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑-๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒) มีผลคะแนนอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของผลการประเมินเท่ากับ ๔.๔๑

ผลการประเมิน

ตาราง ป๑. สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนน การประเมิน
	ตัวตั้ง/ตัวหาร, ข้อ	ผลลัพธ์	
๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๑๙๗	๓.๕๒	๓.๕๒
	๕๖		
๑.๒ อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๙๔ X ๑๐๐	ร้อยละ	๓.๔๓
	๓๔๓	๒๗.๔๑	
๑.๓ อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๑๐๓ X ๑๐๐	ร้อยละ	๒.๕๐
	๓๔๓	๓๐.๐๓	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนน การประเมิน		
	ตัวตั้ง/ตัวหาร, ข้อ								
๑.๔ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๖ ข้อ	๕.๐๐	
๑.๕ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๖ ข้อ	๕.๐๐	
๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๖ ข้อ	๕.๐๐	
๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๓.๓๑+๓.๐๗+๕.๐๐+๒.๘๗						๓.๕๖	๓.๕๖	
	๔								
๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๕.๐๐+๔.๙๐+๕.๐๐+๕.๐๐						๔.๙๘	๔.๙๘	
	๔								
๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๖ ข้อ	๕.๐๐	
๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๖ ข้อ	๕.๐๐	
๕.๑ การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๗ ข้อ	๕.๐๐
๕.๒ ผลการบริหารงานของคณะ	๔.๕๑+๔.๓๘+๔.๑๘+๔.๕๑						๔.๔๐	๔.๔๐	
	๔								
๕.๓ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๖ ข้อ	๕	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้								๔.๔๑	

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แบ่งโครงสร้างการบริหารออกเป็น ๔ คณะ ๒ สำนัก และ ๒ สถาบัน มีอธิการบดีคนปัจจุบัน คือ รศ.ดร.ชูลิทธิ์ ประดับเพ็ชร ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ จัดการเรียนการสอนทั้งระดับปริญญาตรี ประกาศนียบัตร และปริญญาโท มีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งสิ้น ๕๖ หลักสูตร มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น ๕,๒๒๖ คน มีอาจารย์ประจำ ๓๔๓ คน บุคลากรสายสนับสนุน ๒๘๔ คน และมีงบประมาณเพื่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนและดำเนินงานตามภารกิจ รวม ๕๔๕,๖๙๙,๔๐๐ บาท

ผลการประเมิน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ของมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของผลการประเมินเท่ากับ ๔.๔๑ มหาวิทยาลัยสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้าน ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับพอใช้ ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาผลการประเมินของมหาวิทยาลัยในภาพรวม ที่จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพของมหาวิทยาลัยทั้ง ๕ องค์ประกอบ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๙ อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑ อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๐ อยู่ในระดับดีมาก

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

๑. มหาวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่ชัดเจนในการพัฒนามหาวิทยาลัย
๒. มหาวิทยาลัยมีวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็งซึ่งทำให้บุคลากรมีความรัก สามัคคี และพร้อมทุ่มเทในการทำงาน
๓. มหาวิทยาลัยมีระบบในการส่งเสริมการทำผลงานวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่ดีทั้งกระบวนการตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงผลลัพธ์ ผู้บริหารให้ความสำคัญและติดตามทุกขั้นตอน ส่งผลให้คณาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

๑. เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ มหาวิทยาลัยควรพิจารณานำองค์ความรู้จากคณะต่าง ๆ จัดทำเป็นหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเปิดโอกาสให้คนที่ทำงานแล้วมาเข้าเรียน เพื่อเป็นการ re-skill และ up-skill สำหรับคนทำงานที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน
๒. การจัดการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษา มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เอื้อต่อนักศึกษา เช่น การขยายเวลาเปิดปิดห้องปฏิบัติการต่าง ๆ หลังจากเวลาราชการ ได้แก่

ห้องปฏิบัติการดนตรี การเปิดปิดห้องสมุด การบริหารจัดการสนามกีฬาและโรงยิมเพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรสามารถเข้าไปใช้งานสิ่งอำนวยความสะดวกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. การบริการวิชาการแก่สังคมรวมทั้งยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นเป็นพันธกิจที่สำคัญของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ดังนั้นมหาวิทยาลัยอาจจะพิจารณากำหนดให้มีหน่วยงานเฉพาะรับผิดชอบในด้านนี้โดยตรง

๔. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง ผู้ที่รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้ควรเขียนให้สะท้อนผลการดำเนินงานให้ครอบคลุมตามตัวบ่งชี้ และตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องของข้อมูลต่าง ๆ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้ครบถ้วน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๑

รายชื่อผู้ประเมิน	ทำหน้าที่	สังกัด
๑. ศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี สังข์ศรี	ประธาน	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาภย์ ดุลสัมพันธ์	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม (เกษียณอายุราชการ)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนันท์ สายัณห์ปทุม	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
๔. อาจารย์ ดร.สุรรักษ์ แซ่เจี๋ย	กรรมการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวกยะ	กรรมการและ เลขานุการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	ผ่านความเห็น และ ข้อเสนอแนะ	-	๑๑-๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
๒	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	รับทราบ	๑๑/๒๕๖๑	๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

โดยคณะกรรมการดำเนินงานรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เข้าร่วมรับฟังผลการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมต้นโมก อาคารบรรณราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.เสน่ห์ จุ้ยโต มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ผลการประเมินเมื่อใช้องค์ประกอบ ตัวชี้วัด หรือมาตรวัด องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย อยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณากระบวนการของการวิจัย มีความสัมพันธ์กับผลของคะแนนหรือไม่ เพราะบางส่วนพิจารณาจากการนับจำนวนของงานวิจัย

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งอยู่ในค่าคะแนน ๘๐-๑๐๐ จะได้คะแนนเต็ม ซึ่งทำให้เมื่อประเมินเกิดการคลาดเคลื่อน องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก หากพิจารณาในส่วนที่เป็นรายละเอียด เกี่ยวกับโครงการ แต่การประเมินไม่ได้พิจารณาที่ผลสัมฤทธิ์ เพราะจะนับที่จำนวนของโครงการเป็นส่วน ใหญ่ และองค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๐ อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งเครื่องมือ ที่ใช้คือองค์ประกอบ ๕ ประการ และถือว่าการบริหารจัดการเป็นหัวใจสำคัญมีจำนวน ๑๐ เรื่อง หากไม่ได้ ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวทั้ง ๑๐ เรื่องจะไม่สามารถไปดำเนินการบริหารมหาวิทยาลัยท่ามกลาง การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี เพราะตัวบ่งชี้ที่ใช้เป็นตัวบ่งชี้เดิม ๓ ตัวบ่งชี้ คือ การบริหารและ การพัฒนาบุคลากร จะต้องมีการจัดองค์การคณะให้เป็นองค์การสมัยใหม่ให้มีความทันสมัย และข้อมูล สารสนเทศซึ่งจะนำไปสู่รูปของดิจิทัลเทคโนโลยี ประกอบกับในขณะนี้ตัวบ่งชี้ที่ใช้จะมีเรื่อง คุณค่าของ ผลิตภัณฑ์ และกระบวนการในการบริหารจัดการ (Key Partnership Key activity และ Key resolve) มหาวิทยาลัยได้ใช้ในเรื่องเหล่านี้หรือไม่เพื่อจัดทำหลักสูตรที่ดีกว่าและถูกกว่า และอีกประเด็นที่สำคัญจะ สอดคล้องกับเรื่องของการกำหนดยุทธศาสตร์ คือ มหาวิทยาลัยใช้ยุทธศาสตร์ที่กว้างแต่ไม่ลงไปถึง กลุ่มเป้าหมาย และในส่วนของต้นทุนและการหารายได้เพิ่ม เมื่อพิจารณาจากจุดแข็งและแนวทางเสริมจุด แข็ง ข้อที่ ๑. “มหาวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่ชัดเจนในการพัฒนามหาวิทยาลัย” พิจารณาแล้ว พบว่า มหาวิทยาลัยตั้งวิสัยทัศน์ผลิตและพัฒนาครูยังไม่เข้ากับตำแหน่งทางการตลาดที่มหาวิทยาลัยได้วาง ไว้ว่ามหาวิทยาลัยของเราจะเป็นอะไรในอนาคตโดยเฉพาะเมื่อคิดว่าจะเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

๒. มหาวิทยาลัยมีวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็งซึ่งทำให้บุคลากรมีความรัก สามัคคี และ พร้อมทุ่มเทในการทำงาน แต่หากจะบริหารให้เด่นจะต้องเป็นวัฒนธรรม มุ่งไปสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการ เรียนรู้ หรือการเป็นแหล่งเรียนรู้ระดับโลก มี ๕ ประการ คือ คุณภาพ มาตรฐาน บุคลากร นวัตกรรม และ มืออาชีพ เมื่อมองในเรื่องของวัฒนธรรมองค์กรของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นข้อสังเกต ส่วนใหญ่มหาวิทยาลัย จะใช้เครื่องมือที่เป็น Template ซึ่งได้เคยให้ข้อสังเกตหลายครั้งว่าในส่วนของจัดการหรือองค์ประกอบ ว่าตัวบ่งชี้ยังไม่ตรงและยังไม่ทันสมัย

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า ในส่วนของการดำเนินงานด้านการกำกับมาตรฐานองค์ประกอบที่ ๑ ของแต่ละหลักสูตร ไม่ทราบว่าเกิดอะไรขึ้นกับการจัดการธุรกิจโรงแรม และการจัดการธุรกิจการค้า สมัยใหม่ซึ่งถึงแม้ว่าจะผ่านมาตรฐาน แต่เมื่อเปรียบเทียบกับหลักสูตรอื่น ซึ่งหลักสูตรอื่นมีคะแนน “ดี” กับ “ดีมาก” ทั้งหมด แต่ ๒ หลักสูตรดังกล่าวมีคะแนน “ปานกลาง” ดังนั้น จะมีแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข อย่างไร และในการเก็บข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต จากบริษัท 3BB และจากบริษัทซีดี จะพบว่านักศึกษาเก่ง ทางด้าน IT support การบริการและงานสนับสนุน แต่เมื่อเป็นงานเชิงเทคนิคจริง ๆ ไม่ได้ใช้บัณฑิตจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาซึ่งอาจจะมองเป็นจุดแข็งก็ได้ หากต้องการจะสร้างบัณฑิต ลงไปสู่งานที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ซึ่งเน้นทางด้านเทคนิค โดยสามารถนำความแตกต่างดังกล่าว มาเป็นตัวกำหนดกลยุทธ์ต่อไป

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า ตามเอกสารเป็นการรายงานตามที่สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษากำหนดเมื่อ ๕ ปีที่แล้ว เมื่อมาอ่าน ณ ปัจจุบัน พบว่าค่อนข้างล้าสมัย ซึ่งคณะกรรมการ ประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำลังจัดทำใหม่ ตามที่ได้พิจารณา

การดำเนินการของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมาตรฐานการอุดมศึกษาแล้ว คือการนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับมาตรฐานของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบไปแล้ว ฉะนั้น ในการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยต้องการให้พิจารณาตาม มาตรฐานที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบไปแล้วด้วย รวมทั้งเรียงเรียงเข้าไปเช่นทางด้านการผลิตบัณฑิต ที่จะต้องมีการจัดการศึกษาแบบ Active Learning คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ลงมือกระทำ และได้ใช้กระบวนการคิดเกี่ยวกับสิ่งที่เขาได้กระทำลงไป ซึ่งในทุกหลักสูตรในทุกรายวิชาต้องการให้ ดำเนินการตามนี้ และการประกันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาการบริหารจัดการตามที่ รองศาสตราจารย์ ดร.เสน่ห์ จุ้ยโต ได้ให้ข้อสังเกตถือเป็นหลักการสำคัญ ดังนั้นเมื่อเขียน SAR จะต้อง เรียงเรียงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยได้บริหารจัดการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัย กำหนดอย่างไร เริ่มตั้งแต่การรับนโยบายของสภามหาวิทยาลัยลงสู่การปฏิบัติอย่างไร ในส่วนการบริการ วิชาการพบว่า มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นในเรื่องการเข้าถึงชุมชนจำนวนมาก ไม่ทราบว่าการบริการทางวิชาการ ดังกล่าวเป็นการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ของมหาวิทยาลัยจำนวนกี่เปอร์เซ็นต์ และมหาวิทยาลัยมี ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการให้เกิดรายได้จะแบ่งสัดส่วนอย่างไรจึงจะเหมาะสม ดังนั้น ต้องการให้พิจารณามาตรฐานการอุดมศึกษาใหม่ โดยมหาวิทยาลัยจะต้องตอบโจทย์ของ มหาวิทยาลัยเองด้วย ไม่ควรมุ่งเน้นแต่การตอบโจทย์ของสำนักงานการอุดมศึกษาเพียงอย่างเดียว ในความเป็นจริงมหาวิทยาลัยดำเนินการไปแล้วจำนวนมาก แต่ต้องการให้สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัย ให้ชัดเจนขึ้น ประกอบกับมหาวิทยาลัยสามารถกำหนดเกณฑ์ KPI ของมหาวิทยาลัยเองได้ให้สอดคล้องกับ พันธกิจ และตอบโจทย์เรื่องผลสัมฤทธิ์ของมหาวิทยาลัยด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกานต์ นานรัมย์ กล่าวว่า ในเอกสารหน้า ๑๖ การสัมภาษณ์ศิษย์เก่าศิษย์ ปัจจุบัน ข้อที่ ๖ ระบุว่า ต้องการให้เพิ่มเติมความรู้ในเรื่องโบราณคดีและประวัติศาสตร์ กรณีของนักศึกษา สาขาวิชาการท่องเที่ยว เมื่อหลายปีที่ผ่านมาสาขาวิชาการท่องเที่ยวได้ให้ทางสาขาวิชาประวัติศาสตร์ทำการ สอนนักศึกษา ภายหลังมาได้หายไป และไม่ทราบว่าอาจารย์ท่านใดเป็นผู้สอนต้องการให้มหาวิทยาลัย พิจารณาการจัดการสอนแบบไขว้เพื่อต้องการให้นักศึกษาที่ออกไปทำงาน ที่ กรมศิลปากรและอุทยานประวัติศาสตร์ได้มีพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับเรื่องโบราณคดีและประวัติศาสตร์จริง ๆ จึงขอเสนอให้พิจารณาอาจารย์ผู้สอนให้มีความรู้เฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ระดับ มหาวิทยาลัยและรายงานผลตามมาตรฐานอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา ๒๕๖๑ และรับข้อเสนอแนะจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕

ขอความเห็นชอบและรับข้อเสนอแนะคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามกฎหมายกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้สถานศึกษาแต่ ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่

ระดับและประเภทการศึกษา ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด และตามประกาศ คณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการนำมาตรฐานการอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ข้อ ๕.๙ “สภาสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในกฎหมายอย่างครบถ้วนมีการกำกับดูแลให้การดำเนินงานทุกพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ทั้ง ๕ ด้าน กำกับดูแลให้การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา ...”

ดังนั้น กลุ่มเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ จึงได้ร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยได้จัดทำคู่มือ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีวัตถุประสงค์ให้ มหาวิทยาลัยราชภัฏมีแนวทางการปฏิบัติ การกำกับ ติดตาม และพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน สอดคล้องกับกรอบแผนพัฒนาอุดมศึกษาระยะยาว สามารถพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล

ทั้งนี้ เนื้อหาภายในคู่มือเล่มนี้ ประกอบด้วย ๑) การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ๒) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓) นิยามศัพท์ ๔) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ๕) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ๖) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน และ ๗) แนวทางการวิเคราะห์และสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคู่มือฉบับนี้จะเป็นคู่มือที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยราชภัฏมีการบริหารจัดการการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ นำไปสู่การสร้างผลผลิตที่มีคุณภาพ

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามประกาศฯ ดังกล่าว จึงเสนอระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา โดยทั้งนี้ใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ดังนี้คือ

๑) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ใช้องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ เดิมของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

๒) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ใช้องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๕ องค์ประกอบ ๑๘ ตัวบ่งชี้

๓) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ใช้องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๕ องค์ประกอบ ๒๐ ตัวบ่งชี้

ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา
ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากับมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ระดับหลักสูตร

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)	การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (มหาวิทยาลัยราชภัฏ)
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๒.๒ การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จ การศึกษา	องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๒.๒ การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จ การศึกษา
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา ๓.๑ การรับนักศึกษา ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา ๓.๑ การรับนักศึกษา ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน ๕.๓ การประเมินผู้เรียน ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ	องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน ๕.๓ การประเมินผู้เรียน ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หมายเหตุ ระดับหลักสูตรใช้องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เดิม

ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา
ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากับมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ระดับคณะ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)	การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (มหาวิทยาลัยราชภัฏ)
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ๑.๔ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ๑.๕ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ๑.๖ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ๑.๗ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ๑.๘ ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย ๒.๑ ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย ๒.๑ ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ๒.๔ งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ ๓.๑ ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม ๓.๒ จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	องค์ประกอบที่ ๔ ด้านศิลปะ วัฒนธรรมและความเป็นไทย ๔.๑ ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตาม	องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ ๕.๑ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)	การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (มหาวิทยาลัยราชภัฏ)
ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ ๕.๒ ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	๕.๒ การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ ๕.๓ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

**ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา
ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากับมหาวิทยาลัยราชภัฏ**

ระดับมหาวิทยาลัย

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)	การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (มหาวิทยาลัยราชภัฏ)
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ๑.๔ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ๑.๕ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ๑.๔ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ๑.๕ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี <i>๑.๖ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ</i> <i>๑.๗ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล</i> <i>๑.๘ ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม</i>
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย ๒.๑ ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย ๒.๑ ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย <i>๒.๔ งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน</i>
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ ๓.๑ ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม <i>๓.๒ จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</i>

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)	การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (มหาวิทยาลัยราชภัฏ)
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	องค์ประกอบที่ ๔ ด้านศิลปะ วัฒนธรรมและความเป็นไทย ๔.๑ ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย ๔.๒ ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน ๕.๒ ผลการบริหารงานของคณะ ๕.๓ ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร และคณะ	องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ ๕.๑ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ๕.๒ การบริหารของสถาบันเพื่อกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน ๕.๓ ผลการบริหารงานของคณะ ๕.๔ ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

ตารางวิเคราะห์ความเชื่อมโยงมาตรฐานการศึกษาของสถาบัน และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๖๒

เกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา	เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน
มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ๑.๑ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรเป็นผู้สะท้อนคุณภาพของหลักสูตรและยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการสร้างสัมมาอาชีพ	ตบช.๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ตบช. ๒.๒ การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา ตบช. ๓.๑ การรับนักศึกษา ตบช.๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ตบช.๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ตบช.๔.๑.๑ ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตบช.๔.๒ ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ตบช.๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตบช.๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตบช.๑.๔ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ตบช.๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตบช.๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตบช.๑.๔ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
๑.๒ ผู้เรียนเป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม มีทักษะ	ตบช.๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ตบช.๑.๕ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ตบช.๑.๕ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา	เกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	เกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ	เกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
ใน ศ ต ว ร ร ช ที่ ๒ ๑ มี คุณ ลักษณะ ความเป็น ผู้ ประกอบ การ และ มี ความสามารถในการบูรณา การศาสตร์ต่างๆ เพื่อพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาสังคม		ตบช. ๑.๖ การส่งเสริม สมรรถนะและทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ ตบช. ๑.๗ การส่งเสริม สมรรถนะและทักษะด้าน ดิจิทัล ตบช. ๑.๘ หลักสูตรที่นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้าง นวัตกรรม	ตบช. ๑.๖ การส่งเสริม สมรรถนะและทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ ตบช. ๑.๗ การส่งเสริม สมรรถนะและทักษะด้าน ดิจิทัล ตบช. ๑.๘ หลักสูตรที่ นักศึกษามีส่วนร่วมในการ สร้างนวัตกรรม
๑.๓ ผู้เรียน เป็น พลเมืองที่เข้มแข็ง มีความกล้า หาญทางจริยธรรม ยึดมั่นใน ความถูกต้อง รู้คุณค่าและรัก ความเป็นไทย มีจิตอาสา มี ทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง และ มีความจงรักภักดีต่อสถาบัน หลักของชาติ	ตบช.๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา		
มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและ นวัตกรรม สถาบันมีผลงานวิจัย/ นวัตกรรม ที่สร้างองค์ความรู้ ใหม่หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ ใหม่เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม หรือทรัพย์สินทางปัญญาซึ่ง เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรมหรือ สิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วม ของชุมชน หรือเครือข่าย ภายในประเทศหรือต่างประเทศ ในการพัฒนางานวิจัย/ นวัตกรรม ตามศักยภาพและอัต ลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีการ ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย/ นวัตกรรม ในระดับชาติและ นานาชาติ มีผลงานวิจัย/ นวัตกรรมที่นำไปใช้ในการ	ตบช.๔.๒.๓ ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ ตบช.๔.๒.๔ จำนวนบทความ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ หลักสูตร	ตบช.๒.๑ ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ ตบช.๒.๒ เงินสนับสนุน งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ตบช.๒.๓ ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์และนักวิจัย ตบช. ๒.๔ งานวิจัย งาน สร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่ นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	ตบช.๒.๑ ระบบและกลไก การบริหารและพัฒนา งาน วิ จ ย ห รื อ ง า น สร้างสรรค์ ตบช.๒.๒ เงินสนับสนุน งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ตบช.๒.๓ ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์และ นักวิจัย ตบช. ๒.๔ งานวิจัย งาน สร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อ ชุมชน

เกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา	เกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	เกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ	เกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
พัฒนาผู้เรียน ชุมชน นำ ผลงานวิจัย/ <i>นวัตกรรม</i> ไปใช้ ประโยชน์พัฒนาตนเองได้			
มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการ วิชาการ <i>สถาบัน</i> ให้บริการวิชาการ ที่เหมาะสม สอดคล้องกับบริบท ปัญหาและความต้องการของ ท้องถิ่น ชุมชน และสังคมตาม ระดับความเชี่ยวชาญและอัต ลักษณ์ของ<i>สถาบัน</i> สร้าง เครือข่ายความร่วมมือทั้งภายใน และภายนอกในการทำงาน รวมทั้งบูรณาการกับพันธกิจ อื่นๆ ด้วยความโปร่งใส ชัดเจน และตรวจสอบได้ <i>เพื่อให้ชุมชน</i> นำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็น รูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวก สร้างคุณค่า สามารถนำไป ประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน ครอบคลุม ท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติได้อย่าง เข้มแข็งยั่งยืน		ตบช.๓.๑ การบริการวิชาการ แก่สังคม <i>ตบช. ๓.๒ จำนวนชุมชน เป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา อย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์ต่อชุมชน</i>	ตบช.๓.๑ การบริการ วิชาการแก่สังคม <i>ตบช. ๓.๒ จำนวนชุมชน เป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา อย่างต่อเนื่องตามแผน เสริมสร้างความสัมพันธ์ต่อ ชุมชน</i>
มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปะ วัฒนธรรมและความเป็นไทย <i>สถาบัน</i> มีการดำเนินงาน ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยมีการบูรณาการกับ การเรียนการสอน การวิจัย และ การบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่ การสืบสานการสร้างสรรค์ความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม ทั้งของไทยและต่างประเทศ ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของ <i>สถาบัน</i> ผลลัพธ์ของการจัดการ ด้านศิลปวัฒนธรรมทำให้เกิด ความภาคภูมิใจในความเป็นไทย หรือสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่ม ให้กับผู้เรียน <i>ครอบคลุม ท้องถิ่น</i>		ตบช.๔.๑ การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	ตบช.๔.๑ การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม <i>ตบช. ๔.๒ ผลลัพธ์ด้าน ศิลปะและวัฒนธรรมไทย</i>

เกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา	เกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	เกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ	เกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
ชุมชน สังคม และประเทศชาติ			
มาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ ๕.๑ สถาบัน มีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการเพื่อให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ และความต้องการที่หลากหลายของประเทศ ทั้งใน ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม สถานประกอบการ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน	ตบช.๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร ตบช.๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ตบช.๕.๓ การประเมินผู้เรียน	ตบช. ๕.๑ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	ตบช. ๕.๑ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน
๕.๒ สถาบัน มีการบริหารงานตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของสถาบัน ตลอดจนการบริหารจัดการบุคลากรและทรัพยากรการเรียนรู้เป็นไปตามหลัก ธรรมมาภิบาล คำนึงถึงความหลากหลายและความ เป็นอิสระทางวิชาการ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยืดหยุ่นคล่องตัวโปร่งใสและตรวจสอบได้	ตบช.๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตบช ๕.๒ (เกณฑ์ข้อ ๑-๖)	ตบช ๕.๒ (เกณฑ์ข้อ ๑-๖)
๕.๓ สถาบัน มีระบบประกันคุณภาพ มีการติดตามตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการจัดการศึกษาระดับหลักสูตร คณะ และสถาบันที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมีการกำกับให้การจัดการศึกษาและการดำเนินงานตามพันธกิจเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา	ตบช.๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ตบช.๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	ตบช.๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ตบช ๕.๒ (เกณฑ์ ข้อ ๗) ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและ พัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้ การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริการงานคณะตามปกติที่	ตบช.๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ตบช ๕.๒ (เกณฑ์ข้อ ๗) การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่สถาบัน กำหนด ประกอบไปด้วยการควบคุม การกำกับติดตาม และการประเมินคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา	เกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	เกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ	เกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ มาตรฐานอื่น ๆ ที่ หน่วยงานต้น สังกัด หรือ กระทรวงศึกษาธิการ กำหนด		ประกอบด้วย การควบคุม คุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ตบช.๕.๒ ระบบการประกัน คุณภาพ หลักสูตร	ตบช.๕.๓ ผลการบริหารงาน คณะ ตบช.๕.๔ ระบบการกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตร และคณะ

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	รับทราบ	๑๐/๒๕๖๒	๘ ตุลาคม ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า ต้องการเห็นภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏมีความเป็นเอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน และจะต้องประเมินให้ได้จริงตามที่เขียนระบุไว้ ซึ่งในระยะต่อไปจะลดเรื่องร้อยละลง และจะวัดในเชิงคุณภาพมาก

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยากรักษ์ กล่าวว่า องค์ประกอบ ๑ – ๕ ที่ได้รับคะแนนเต็ม ๕ แล้วมหาวิทยาลัยจะดำเนินการอย่างไรต่อไป ซึ่งมหาวิทยาลัยควรมีตัวบ่งชี้อื่น ๆ มาวิเคราะห์ เช่น EdPEx หรือ AUNQA ขอแนะนำว่าในส่วนการประกันคุณภาพควรมองไปข้างหน้าเนื่องจากมีผลการประเมินที่ดีมาก ประกอบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ใช้ EdPEx และ AUNQA เพราะสามารถพิจารณาได้หลายมิติ แต่มหาวิทยาลัยพิจารณาใช้เพียงมิติเดิมซึ่งจะมีแต่ปริมาณ ควรพิจารณาในส่วนที่ลึกกว่านั้น จึงขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาว่าในอนาคตจะนำตัวชี้วัดใดมาเสริมเพื่อให้เกิดคุณภาพมากยิ่งขึ้น

ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ กล่าวว่า มหาวิทยาลัยค่อนข้างจะระมัดระวังในการดำเนินงานในเรื่องต่าง ๆ ไม่ออกนอกกรอบที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือรัฐบาลได้ควบคุมไว้ จึงทำให้มหาวิทยาลัยขาดอัตลักษณ์เด่นของตัวเอง เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง มีจุดเด่นร่วมกันหลายอย่างทั้งในเรื่องข้อมูลการวิจัย เรื่องการทำวารสารทางวิชาการ ซึ่งเป็นจุดหนึ่งที่ราชภัฏทั้งหมดสามารถมาปรึกษาหารือร่วมกันว่าควรดำเนินการอย่างไรเพื่อให้มีอัตลักษณ์ที่เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏที่อาจไม่ต้องอิงฐานข้อมูล TCI ก็ได้และสามารถยกระดับวารสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏให้มีความโดดเด่นโดยยอมรับซึ่งกันและกัน หรือหากมีสิ่งที่ดีเด่นก็ต้องนำเสนอลงในวารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อเผยแพร่ให้ปรากฏต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๖๒ และรับข้อเสนอแนะจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติต่อไป

