

A collage of various photographs of Rajabhat Nakhon Phanom, including buildings, a clock tower, a monument, and a group photo, set against a blue geometric background.

รายงาน

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ของคณะและสถาบัน/สำนัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

A collage of various photographs of Rajabhat Nakhon Phanom, including buildings, a clock tower, a monument, and a group photo, set against a blue geometric background.

A collage of various photographs of Rajabhat Nakhon Phanom, including buildings, a clock tower, a monument, and a group photo, set against a blue geometric background.

A collage of various photographs of Rajabhat Nakhon Phanom, including buildings, a clock tower, a monument, and a group photo, set against a blue geometric background.

A collage of various photographs of Rajabhat Nakhon Phanom, including buildings, a clock tower, a monument, and a group photo, set against a blue geometric background.



A collage of various photographs of Rajabhat Nakhon Phanom, including buildings, a clock tower, a monument, and a group photo, set against a blue geometric background.

คำนำ

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 39 มาตรา 49 และมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยด้านการจัดการศึกษา การวิจัย และการใช้จ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 10/2561 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 โดยได้รวบรวมวิเคราะห์ข้อมูลในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อประมวลข้อคิดเห็นเชิงพัฒนาและสะท้อนภาพของการพัฒนาเปรียบเทียบกับนโยบายเป้าหมายที่กำหนดไว้ และมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาให้ก้าวหน้าตามบทบาทและภารกิจเพิ่มขึ้น

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ขอขอบคุณทุกท่านที่ช่วยให้การดำเนินงานบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของการประเมินผลงาน และหวังว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นเอกสารที่แสดงทิศทางผลการพัฒนาในระยะที่ผ่านมา 1 ปี พร้อมแนวทางการดำเนินการเพื่อการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น โดยสามารถใช้สารสนเทศดังกล่าวประกอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์หรือนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

สารบัญ

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	จ
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ซ
บทที่ 1 บทนำและกรอบการประเมิน	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล	1
1.3 ผลที่คาดว่าจะได้รับ	2
1.4 กรอบและเกณฑ์การประเมิน	2
1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	2
1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินผล และการแปลผล	5
บทที่ 2 สารสนเทศของคณะและสถาบัน/สำนัก	7
2.1 ยุทธศาสตร์	8
2.2 บุคลากร	10
2.3 นักศึกษา	14
2.4 หลักสูตร	17
2.5 งบประมาณ	19
2.6 การวิจัยและนวัตกรรม	20
2.7 การบริการวิชาการ	22
2.8 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	23
2.9 การสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	24
2.10 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ	25

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ 3 ผลประเมินการดำเนินงานของคณะและสถาบัน/สำนัก	30
3.1 ผลประเมินการดำเนินงาน	31
3.1.1 การบริหารงบประมาณ	31
3.1.2 ยุทธศาสตร์ โครงการ/กิจกรรม	33
3.1.3 การจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	42
3.1.4 การวิจัยและนวัตกรรม	48
3.1.5 การบริการวิชาการ	49
3.1.6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	53
3.1.7 การสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	56
3.1.8 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ	59
3.2 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยจากปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561)	60
 บทที่ 4 ผลประเมินการบริหารงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก	 69
4.1 ผลประเมินการบริหารงาน	70
4.2 ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน	91
 บทที่ 5 สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ	 103
5.1 สรุปผลการประเมิน	103
5.2 ข้อเสนอแนะ	107
 ภาคผนวก	 111
รายชื่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	112
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2561	113
คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 10/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	116

สารบัญ (ต่อ)

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 1/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	117
ปฏิทินการปฏิบัติงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	118
เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	119
แบบสอบถามการประเมินความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้นำองค์กร ประสิทธิภาพ การบริหารงานของผู้บริหารและผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจในการบริหารงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาของอธิการบดี (ดร.เกษม บำรุงเวช) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	161
แบบสัมภาษณ์เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	180
ภาพกิจกรรมการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	185

สารบัญตาราง

2.1	ข้อมูลบุคลากรของแต่ละหน่วยงานแยกตามประเภทบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	10
2.2	จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการของแต่ละหน่วยงาน จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	11
2.3	จำนวนบุคลากรสายวิชาการของแต่ละหน่วยงานจำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	12
2.4	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการของแต่ละหน่วยงานจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2562	13
2.5	เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาจำแนกตามคณะและระดับการศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562	14
2.6	เปรียบเทียบข้อมูลการสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2559 - 2561	15
2.7	เปรียบเทียบข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ ระหว่างปีการศึกษา 2559 – 2561	16
2.8	เปรียบเทียบจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562	17
2.9	ต้นทุนต่อหน่วยผลิตและสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) จำแนกตามคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	18
2.10	งบประมาณและจำนวนโครงการของแต่ละหน่วยงานจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	19
2.11	งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	20
2.12	บุคลากรสายวิชาการของแต่ละหน่วยงานที่ทำวิจัย จำนวนโครงการวิจัย และการเผยแพร่งานวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	21
2.13	เปรียบเทียบงบประมาณด้านการบริการวิชาการจำแนกตามหน่วยงาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562	22
2.14	เปรียบเทียบงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการจัดสรร ของแต่ละหน่วยงาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562	23
2.15	เปรียบเทียบข้อมูลโครงการและงบประมาณด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จำแนกตามหน่วยงาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562	24
2.16	ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศของแต่ละหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	25
3.1	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณของแต่ละหน่วยงานจำแนกตามหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	31
3.2	เปรียบเทียบผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายจำแนกตามหน่วยงาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2562	32
3.3	ผลประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบรรลุตามตัวชี้วัด 7 หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	33

สารบัญตาราง (ต่อ)

3.4	ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	34
3.5	ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	35
3.6	ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	36
3.7	ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	37
3.8	ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	38
3.9	ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของสถาบันอยุธยาศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	39
3.10	ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	40
3.11	ผลประเมินโครงการของแต่ละหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	41
3.12	ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะจำแนกตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2561	42
3.13	เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ จำแนกตามคณะ ระหว่างปีการศึกษา 2559 - 2561	43
3.14	ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน/สำนัก จำแนกตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2561	44
3.15	เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน/สำนัก จำแนกตามหน่วยงาน ระหว่างปีการศึกษา 2559 - 2561	45
3.16	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำแนกตามคณะ ประจำปีการศึกษา 2561	46
3.17	เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำแนกตามคณะ ระหว่างปีการศึกษา 2559 - 2561	47
3.18	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณด้านการบริการวิชาการจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	49
3.19	ข้อมูลจำนวนกิจกรรมด้านการบริการวิชาการจำแนกตามประเภทการให้บริการ ของแต่ละหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	50
3.20	สรุปโครงการที่มีผลการประเมินความสำเร็จจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านการบริการวิชาการ จำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	51
3.21	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	53
3.22	ผลประเมินคุณภาพกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	54

สารบัญตาราง (ต่อ)

3.23	สรุปโครงการที่มีผลการประเมินความสำเร็จจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	55
3.24	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	56
3.25	ผลประเมินคุณภาพกิจกรรมด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	57
3.26	สรุปโครงการที่มีผลการประเมินความสำเร็จสูงสุดด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	58
3.27	ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	59
3.28	สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย จากปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) จำแนกตามหน่วยงาน	60
4.1	สรุปผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก	70
4.2	ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดี	71
4.3	ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก	72
4.4	ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร	73
4.5	รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร	75
4.6	รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ	78
4.7	ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร	82
4.8	ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร	83
4.9	รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ	86
4.10	ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของคณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	91
5.1	ผลประเมินการบริหารงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	105

บทสรุป สำหรับผู้บริหาร

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 39 มาตรา 49 และมาตรา 50 คณะกรรมการติดตามฯ มีภารกิจในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แล้วเสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาผลการประเมิน

คณะกรรมการติดตามฯ จึงขอสรุปผลประเมินการบริหารงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 7 หน่วยงาน ประกอบด้วย คณบดีคณะครุศาสตร์ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา และผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลประเมินการบริหารงานดังนี้

1. **คณบดีคณะครุศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล)**
ผลประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนประเมิน 4.36 คะแนน
2. **คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์)**
ผลประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนประเมิน 4.13 คะแนน
3. **คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา หล่อตระกูล)**
ผลประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนประเมิน 3.90 คะแนน
4. **คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม)**
ผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนประเมิน 4.59 คะแนน
5. **ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง)**
ผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนประเมิน 4.64 คะแนน
6. **ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา (อาจารย์ ดร.จงกล เสงสุวรรณ)**
ผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนประเมิน 4.67 คะแนน
7. **ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคะ)**
ผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนประเมิน 4.70 คะแนน

ทั้งนี้ ผลประเมินการบริหารงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การบริหารงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 430,573,400 บาท และเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) จำนวน 115,195,000 บาท รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรทั้งสิ้น 545,768,400 บาท ซึ่งเป็นงบลงทุนและรายจ่ายประจำเกี่ยวกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย จำนวน 119,815,405.71 บาท โดยมีเงินคงเหลือจัดสรรสำหรับพัฒนางานวิชาการและพัฒนานักกิจกรรมตามพันธกิจของแต่ละหน่วยงาน จำนวน 96,622,799.56 บาท คิดเป็นร้อยละ 17.70 ของงบประมาณทั้งหมด

ทั้งนี้ หน่วยงานระดับคณะมีผลการเบิกจ่ายเรียงตามลำดับ คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 97.32 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 94.78 คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 94.49 และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 89.18 และหน่วยงานระดับสถาบัน/สำนักมีผลการเบิกจ่ายเรียงตามลำดับ คือ สถาบันอยุธยาศึกษา ร้อยละ 98.82 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 96.70 และสถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 92.97

2. ยุทธศาสตร์ โครงการ/กิจกรรม

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของทุกหน่วยงานมีผลการดำเนินงานบรรลุผลตามตัวชี้วัดอยู่ในระดับดี โดยทุกหน่วยงานได้นำข้อเสนอแนะจากการประเมินในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ไปปรับปรุงแก้ไข ทำให้การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มีความสอดคล้องและร่วมมือกันตามแผนกลยุทธ์ที่วางไว้ เช่น การพัฒนาพื้นที่เป้าหมาย การให้บริการทางวิชาการและพัฒนาระบบการตลาดของผลิตภัณฑ์ชุมชน การพัฒนาระบบการจัดการศึกษาที่เน้นทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษา และการจัดกิจกรรมวิชาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งการพัฒนาระบบการเรียนรู้ (Learning Process) การเพิ่มห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart Classroom) และการเตรียมแผนจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมและดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ โดยมุ่งพัฒนาโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการเรียนการสอนทั้งการศึกษาด้วยตนเอง (Self study) การศึกษาผ่านระบบออนไลน์ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของทุกหน่วยงานอยู่ในระดับดี

3. การจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ด้านบุคลากร มหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ร้อยละ 30 โดยคณะครุศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีผลการพัฒนาสูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 33.80 และ ร้อยละ 32.65 ส่วนคณะที่ต่ำกว่าเป้าหมาย คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 27.72 และคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 14.52

สำหรับตำแหน่งทางวิชาการกำหนดเป้าหมายไว้ร้อยละ 30 โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการพัฒนาสูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 37.75 ส่วนคณะที่ต่ำกว่าเป้าหมาย คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 26.73 คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 19.72 และคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 19.36

ส่วนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการเพื่อให้มีสมรรถนะในการปฏิบัติงานและความเชี่ยวชาญเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ทุกหน่วยงานมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องควบคู่กับการพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ และการจัดการเรียนรู้แบบองค์รวม (Holistic Learning Management Approaches) เพื่อใช้งานให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงยุคใหม่

ด้านนักศึกษา ปีการศึกษา 2562 ทุกคณะมีนักศึกษารวมทั้งสิ้น 6,126 คน เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2561 จำนวน 384 คน ซึ่งเมื่อพิจารณารายคณะพบว่าคณะวิทยาการจัดการมีจำนวนนักศึกษาลดลงจากปีการศึกษา 2561 จำนวน 160 คน (ปีการศึกษา 2562 จำนวน 1,422 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 1,282 คน) โดยอีก 3 คณะ มีจำนวนเพิ่มขึ้น และสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2562 มีจำนวนเพิ่มขึ้น

อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรพบว่า นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2561 มีอัตราเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2560 ร้อยละ 72.30 ซึ่งสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามหลักสูตรร้อยละ 56.29 โดยคณะที่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรสูงสุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 82.33 และคณะครุศาสตร์ ร้อยละ 76.76 ตามลำดับ

ในปีการศึกษา 2561 อัตราการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ร้อยละ 88.95 ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2560 ร้อยละ 18.17

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของทุกคณะอยู่ในระดับดี

ด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 ในภาพรวมทุกคณะมีหลักสูตรที่เปิดสอนทุกระดับ รวมทั้งสิ้น 56 หลักสูตร ประกอบด้วย ระดับปริญญาตรี จำนวน 52 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต (ป.บัณฑิต) จำนวน 1 หลักสูตร และระดับปริญญาโท จำนวน 3 หลักสูตร ส่วนระดับปริญญาเอกอยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตรและดรรชนีนักศึกษา

ทั้งนี้หลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีค่าใช้จ่ายต้นทุนต่อหน่วยมากที่สุด คือ หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 106,548.18 บาท ส่วนอีก 3 คณะ มีต้นทุนต่อหน่วยโดยเฉลี่ยประมาณ 63,238 บาท โดยผลการดำเนินงานของทุกหลักสูตรได้รับการรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา

ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ในปีการศึกษา 2561 ผลประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพระดับคณะ ภาพรวมอยู่ในระดับดี ซึ่งคณะที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด 4.51 คะแนน จำนวน 2 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 4.38 คะแนน และคณะวิทยาการจัดการ 4.18 คะแนน

ผลประเมินระดับหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 3.52 คะแนน ซึ่งคณะที่มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกหลักสูตรมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3.59 คะแนน รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ 3.57 คะแนน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3.50 คะแนน และคณะวิทยาการจัดการ 3.41 คะแนน

ผลประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพระดับสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งทุกหน่วยงาน มีผลประเมินคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน

4. การวิจัยและนวัตกรรม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยมีงบประมาณเพื่อการวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งสิ้น 8.268 ล้านบาท ประกอบด้วยงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 1.572 ล้านบาท และเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) จำนวน 6.696 ล้านบาท ซึ่งหน่วยงานที่มีบุคลากรสายวิชาการทำวิจัยมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 56.12 รองลงมา คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 50.00 คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 45.07 และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 8.91

ทั้งนี้หน่วยงานที่มีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่มากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 80 ผลงาน รองลงมา คือ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 53 ผลงาน คณะครุศาสตร์ จำนวน 37 ผลงาน และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 11 ผลงาน

5. การบริการวิชาการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยมีงบประมาณด้านการบริการวิชาการ รวมทั้งสิ้น 7.740 ล้านบาท (จำนวน 20 โครงการ 153 กิจกรรม) ซึ่งหน่วยงานที่มีการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการมากที่สุด คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 37 กิจกรรม รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ จำนวน 34 กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 10 กิจกรรม

6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยมีงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งสิ้น 3.906 ล้านบาท (จำนวน 34 โครงการ 62 กิจกรรม) ซึ่งหน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยผลประเมินคุณภาพกิจกรรมมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 91.18 รองลงมา คือ สถาบันอยุธยาศึกษา ร้อยละ 89.64 และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 85.38 สำหรับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีมีการจัดกิจกรรมแต่ไม่มีการจัดเก็บผลประเมินคุณภาพกิจกรรม

7. การสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยมีงบประมาณด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ รวมทั้งสิ้น 1.157 ล้านบาท (จำนวน 11 โครงการ และ 17 กิจกรรม) ซึ่งหน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยผลประเมินคุณภาพกิจกรรมมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 90.89 รองลงมา คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 89.33 และน้อยที่สุด คือ สถาบันอยุธยาศึกษา ร้อยละ 89.07 สำหรับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการจัดกิจกรรมแต่ไม่มีการจัดเก็บผลประเมินคุณภาพกิจกรรม ส่วนคณะวิทยาการจัดการไม่มีการจัดกิจกรรม

8. ความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ทุกหน่วยงานมีการจัดทำข้อตกลงการดำเนินงาน/ความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งสิ้น 28 ฉบับ (ภายในประเทศ 14 ฉบับ และต่างประเทศ 14 ฉบับ) ซึ่งหน่วยงานที่มีความร่วมมือมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 7 ฉบับ รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 6 ฉบับ และน้อยที่สุด (หน่วยงานละ 1 ฉบับ) คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของทุกหน่วยงานในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

1. ผลงานเชิงปริมาณ หน่วยงานทั้ง 7 หน่วยงาน ดำเนินงานตามเป้าหมายและแผนกลยุทธ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ยกเว้นการพัฒนาอาจารย์ประจำให้มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการยังต่ำกว่าเป้าหมาย ทั้งนี้ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยทั้ง 8 ด้าน ดำเนินการตามเป้าหมายแต่ยังมีช่องว่างในด้านการบูรณาการ โครงการ/กิจกรรมระหว่างหน่วยงานเข้าด้วยกัน เพื่อประหยัดทรัพยากรและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ
2. ผลงานเชิงคุณภาพ ผลการดำเนินงานของทั้ง 7 หน่วยงาน มีข้อสรุปได้ว่า
 - 2.1 การผลิตบัณฑิตทุกระดับควรต้องเพิ่มทักษะด้านการใช้ภาษาอังกฤษและพัฒนาหลักสูตรที่เป็นแบบบูรณาการเพิ่มขึ้น
 - 2.2 ควรนำผลงานวิจัยและการบริการวิชาการอื่นไปพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นให้มากขึ้น ทั้งในรูปแบบนวัตกรรม ผลผลิต กระบวนการและรูปแบบการให้บริการ
 - 2.3 ผลการดำเนินงานทั้ง 8 ด้าน เมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีผลลัพธ์การดำเนินงานในภาพรวมที่ดีขึ้น
3. ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ระดับคณะของทุกคณะอยู่ในระดับดีถึงระดับดีมาก ส่วน 3 สถาบัน/สำนัก อยู่ในระดับดีมาก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน

1. ทุกคณะ/สถาบัน/สำนัก ควรมีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการโดยการกำหนดค่าเป้าหมายในระยะเวลา 5 ปี ให้ชัดเจน ทั้งวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกและการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การทำผลงานทางวิชาการ ประสพการณ์ทางบริหาร และการเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงานให้เข้มแข็ง เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและเป็นแนวทางในการกำกับติดตามการพัฒนา
2. ควรเร่งปรับปรุงหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในประเทศ โดยเพิ่มทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงระบบและการทำงานเป็นทีม และจัดหลักสูตรที่เน้นตามความต้องการของผู้เรียนทั้งหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (MOOCs) และการจัดการศึกษาระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank)
3. ควรปรับระบบการเก็บข้อมูลของทุกหน่วยงานให้มีการส่งข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ เพื่อการวิเคราะห์บนฐานงาน (Platform) ที่นำไปใช้ในการบริหารจัดการที่รวดเร็วและมีความเชื่อถือได้ของข้อมูล
4. ทุกคณะควรมีแผนบริหารความเสี่ยง กรณีที่มีจำนวนนักศึกษาและรายได้ลดลง ซึ่งมีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา และการใช้ทรัพยากร เนื่องจากขณะนี้ทุกมหาวิทยาลัยมีแผนกลยุทธ์เพื่อลดความเสี่ยงดังกล่าว โดยมีการเตรียมรับภาวะการแข่งขันจากปัจจัยที่เกิดขึ้น ทั้งด้านการลงทุน ภาวะเศรษฐกิจ การมีงานทำ การย้ายฐานการลงทุน การพัฒนานวัตกรรม และ Disruptive Technology

บทที่ 1

บทนำและกรอบการประเมิน

1.1 หลักการและเหตุผล

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะและสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย ที่ได้รับแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ที่ 10/2561 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2561 ที่ออกตามความในมาตรา 39 มาตรา 49 และมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 โดย ข้อบังคับดังกล่าวกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามฯ ให้มีอำนาจหน้าที่ ตามมาตรา 39 มาตรา 49 และมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 กล่าวคือมีอำนาจหน้าที่ในการ ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดีและผู้อำนวยการ สถาบัน/สำนัก และให้รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะและสถาบัน/สำนัก เสนอความคิดเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2561 ข้อ 9 ให้กรรมการ ที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งตามข้อ 5 กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของผู้รับการประเมิน และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย กำหนดวัตถุประสงค์ของ การติดตามประเมินผล ผลที่คาดว่าจะได้รับ กรอบและเกณฑ์การประเมิน การเก็บรวบรวมข้อมูลและกลุ่มเป้าหมาย การประเมิน โดยแบ่งเป็นด้านยุทธศาสตร์ การเงินและงบประมาณ ด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร และผลสัมฤทธิ์การบริหารงาน ตามพันธกิจ รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินผล การแปลผล และการจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะและสถาบัน/สำนัก
2. เพื่อรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะและสถาบัน/สำนัก พร้อม ความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกสิ้นปีงบประมาณ เพื่อทราบและพิจารณา
3. เพื่อส่งเสริม พัฒนา และปรับปรุงการดำเนินงานของคณะและสถาบัน/สำนัก

1.3 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารทราบผลการดำเนินงานของคณะและสถาบัน/สำนัก
2. สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารทราบปัญหาข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานในคณะและสถาบัน/สำนัก และให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา พร้อมสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจของคณะและสถาบัน/สำนัก ให้ลุล่วงไปด้วยดี
3. บุคลากรในคณะและสถาบัน/สำนัก มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติภารกิจของตน อันก่อให้เกิดการพัฒนาคณะและสถาบัน/สำนักในทุกๆ ด้าน
4. ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินนำไปสู่การกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติต่างๆ ให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผล และเพิ่มขีดความสามารถขององค์กรในการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ

1.4 กรอบและเกณฑ์การประเมิน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะและสถาบัน/สำนัก ตามช่วงเวลาการประเมินตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2561 ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2562 โดยมีกรอบและเกณฑ์การประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้

การประเมินการปฏิบัติงานของคณะและสถาบัน/สำนัก แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ

- | | | |
|-----------|---|-----------------|
| ด้านที่ 1 | ด้านยุทธศาสตร์และการเงินงบประมาณ | ค่าน้ำหนัก 0.40 |
| ด้านที่ 2 | ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | ค่าน้ำหนัก 0.30 |
| ด้านที่ 3 | ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร ประสิทธิภาพการบริหารงาน
ของผู้บริหาร และผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ | ค่าน้ำหนัก 0.30 |

หมายเหตุ	1. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน นำผลมาจากการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ระดับสถาบัน/สำนัก และระดับหลักสูตร มาใช้ในการประเมินผลงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก
	2. ค่าน้ำหนักอิงตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2553

1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ด้านที่ 1 ด้านยุทธศาสตร์และการเงินงบประมาณ

การศึกษาวិเคราะห์ สังเคราะห์ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการเงินงบประมาณ พิจารณาจากร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณจริงในภาพรวมเทียบกับค่าเป้าหมายตามที่รัฐบาลกำหนด (ร้อยละ 100.00) รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของคณะและสถาบัน/สำนัก เทียบกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมของคณะและสถาบัน/สำนัก ที่สอดคล้องและรองรับในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ผลการประเมินการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของคณะและสถาบัน/สำนัก และจากแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก โดยรวบรวมข้อมูลจากกองนโยบายและแผน คณะ และสถาบัน/สำนัก ภายในมหาวิทยาลัย

ด้านที่ 2 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ระดับหลักสูตร และระดับคณะ (ประกอบด้วยคณะ 4 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) ตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และระดับสถาบัน/สำนัก ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ประกอบด้วยสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ซึ่งประกอบด้วย

- **ระดับหลักสูตร** จำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- **ระดับคณะ** จำนวน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ
- **ระดับสถาบัน/สำนัก** จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการภายในหน่วยงาน องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ด้านที่ 3 ด้านคุณลักษณะของผู้นาองค์กร ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร และผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ

คณะกรรมการติดตามฯ ดำเนินการรวบรวมแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณะและสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามคุณลักษณะของผู้นาองค์กร ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร และผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ รายละเอียดดังนี้

1. คุณลักษณะของผู้นาองค์กร ได้แก่
 - ด้านความเป็นผู้นาองค์กร (ภาวะผู้นำ นักคิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์ รับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงาน บริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีทีมงานที่ดี ปรับตัวเข้ากับสถานการณ์และกลุ่มคนที่หลากหลาย ให้ความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ ให้ความสำคัญผู้ร่วมงาน เสียสละประโยชน์ส่วนตน มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน มีการตัดสินใจบนพื้นฐานเหตุผลและความถูกต้อง มียุทธวิธีและเทคนิคการบริหารที่นำไปสู่ความสำเร็จ)
 - ด้านสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (ความเป็นนักนวัตกรรม (Innovator) ความเป็นตัวแทนองค์กร (Broker) ความเป็นผู้ควบคุมหรือผู้กำกับ (Producer) ความเป็นผู้อำนวยการ (Director) ความเป็นนักกำกับติดตาม (Monitor) ความเป็นนักประสานงาน (Coordinator) ความเป็นผู้ให้คำปรึกษา (Mentor) และความเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator))
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร ได้แก่ การบริหารหน่วยงาน การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย การพัฒนาศักยภาพบุคลากร การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย

3. ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจของคณะและสถาบัน/สำนัก ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการดำเนินโครงการตามแนวพระราชดำริ

เครื่องมือและวิธีการประเมินด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร และผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ

จากกรอบการประเมินข้างต้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้กำหนดแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก จากบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย และแบบสัมภาษณ์จากบุคลากรภายในส่วนงานและบุคลากรภายนอกที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ตามเกณฑ์ข้างต้น เพื่อประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณะและสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ประเมิน

ตอนที่ 2 การประเมินความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้นำองค์กร ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร และผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

เก็บรวบรวมข้อมูลจากการแจกแบบสอบถามความคิดเห็นฯ จากบุคลากรภายในหน่วยงานของแต่ละหน่วยงาน จำนวน 7 หน่วยงาน/คณะ ประกอบด้วย คณะ 4 คณะ (คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) และสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน (สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)

การสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

ดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก รวมถึงข้อเสนอแนะต่อการบริหารงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในประเด็นคุณภาพการบริหารงานตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ผู้บริหาร บุคลากรภายนอก นักศึกษา และศิษย์เก่า

แบบสัมภาษณ์ฯ ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก จำนวนทั้งสิ้น 87 คน พร้อมข้อเสนอแนะ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประจำหน่วยงาน จำนวน 21 คน ประกอบด้วย ตัวแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประจำหน่วยงาน 7 หน่วยงาน คณะ และสถาบัน/สำนัก (คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก รองผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก)

กลุ่มที่ 2 ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงาน 7 หน่วยงาน จำนวน 41 คน ประกอบด้วย อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ตัวแทนอาจารย์ และบุคลากรภายในหน่วยงาน

กลุ่มที่ 3 นักศึกษาและศิษย์เก่า จำนวน 25 คน ประกอบด้วยตัวแทนนักศึกษาของแต่ละคณะ นายกสโมสรนักศึกษา นายกองค์การนักศึกษา ประธานสภานักศึกษา และตัวแทนศิษย์เก่าของแต่ละคณะ

1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินผล และการแปลผล

ด้านที่ 1 ด้านยุทธศาสตร์และการเงินงบประมาณ

วิเคราะห์ข้อมูลโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของคณะและสถาบัน/สำนัก การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด และผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมจำแนกตามยุทธศาสตร์ของแต่ละหน่วยงาน และการประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ พิจารณาจากเกณฑ์ตามผลการบรรลุเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายตามที่รัฐบาลกำหนด (ร้อยละ 100.00) การประเมินผลการปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์พิจารณาจากร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดและร้อยละของผลดำเนินงานโครงการ ตามหลักเกณฑ์คะแนนและระดับการแปลผลดังนี้

ร้อยละ 90.01 – 100	= 5 คะแนน	ระดับมากที่สุด
ร้อยละ 70.01 – 90.00	= 4 คะแนน	ระดับมาก
ร้อยละ 50.01 – 70.00	= 3 คะแนน	ระดับปานกลาง
ร้อยละ 30.01 – 50.00	= 2 คะแนน	ระดับน้อย
ร้อยละ 0.01 – 30.00	= 1 คะแนน	ระดับต้องปรับปรุง

ด้านที่ 2 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

1) การประเมินระดับคณะและระดับสถาบัน/สำนัก

วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการประเมินการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและระดับสถาบัน/สำนัก ประจำปีการศึกษา 2561 โดยกำหนดช่วงคะแนนการประเมิน และระดับการแปลผล ดังนี้

คะแนน 4.51 – 5.00	= ระดับดีมาก
คะแนน 3.51 – 4.50	= ระดับดี
คะแนน 2.51 – 3.50	= ระดับพอใช้
คะแนน 1.51 – 2.50	= ระดับต้องปรับปรุง
คะแนน 0.00 – 1.50	= ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

2) การประเมินระดับหลักสูตร

วิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการประเมินการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 โดยกำหนดช่วงคะแนนการประเมิน และระดับการแปลผล ดังนี้

คะแนน 4.01 – 5.00	= ระดับคุณภาพดีมาก
คะแนน 3.01 – 4.00	= ระดับคุณภาพดี
คะแนน 2.01 – 3.00	= ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนน 0.01 – 2.00	= ระดับคุณภาพน้อย

หมายเหตุ ที่มของคะแนนการประเมินเป็นคะแนนตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ระดับสถาบัน/สำนัก และระดับหลักสูตร

**ด้านที่ 3 ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร และ
ผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ**

ก) จากแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงาน

วิเคราะห์ข้อมูลจากการหาค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ในแต่ละข้อคำถาม แต่ละประเด็น แต่ละด้าน และวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนของปลายเปิด และข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีลักษณะเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นฯ มาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วยระดับความคิดเห็นและเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ดังนี้

ระดับความคิดเห็น			เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยความคิดเห็น	
ระดับมากที่สุด	=	5 คะแนน	คะแนน 4.51 – 5.00	= ปฏิบัติมากที่สุด
ระดับมาก	=	4 คะแนน	คะแนน 3.51 – 4.50	= ปฏิบัติมาก
ระดับปานกลาง	=	3 คะแนน	คะแนน 2.51 – 3.50	= ปฏิบัติปานกลาง
ระดับน้อย	=	2 คะแนน	คะแนน 1.51 – 2.50	= ปฏิบัติน้อย
ระดับน้อยที่สุด	=	1 คะแนน	คะแนน 1.00 – 1.50	= ปฏิบัติน้อยที่สุด

**ข) จากการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของคณบดีและ
ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก**

วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากประเด็นคำถาม เช่น ความต้องการและความคาดหวังในฐานะของมหาวิทยาลัยท้องถิ่น ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คุณภาพบัณฑิต ภาวะผู้นำ/ความสามารถ การดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและสถาบัน/สำนัก และวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

บทที่ 2

สารสนเทศของคณะและสถาบัน/สำนัก

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของคณะและสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ทั้งหมด 7 หน่วยงาน ประกอบด้วยคณะ 4 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการรวบรวมสารสนเทศการดำเนินงานต่างๆ ดังต่อไปนี้

- 2.1 ยุทธศาสตร์
- 2.2 บุคลากร
- 2.3 นักศึกษา
- 2.4 หลักสูตร
- 2.5 งบประมาณ
- 2.6 การวิจัยและนวัตกรรม
- 2.7 การบริการวิชาการ
- 2.8 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- 2.9 การสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
- 2.10 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

2.1 ยุทธศาสตร์

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้รวบรวมข้อมูลการดำเนินงาน ยุทธศาสตร์ของคณะและสถาบัน/สำนัก ทั้ง 7 หน่วยงาน จากรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยมีรายละเอียดยุทธศาสตร์ของแต่ละหน่วยงานดังนี้

2.1.1 คณะครุศาสตร์ ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตครูตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการ
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจาก
แนวพระราชดำริและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบนพื้นฐานความเป็นมรดกโลก
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์

2.1.2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

2.1.3 คณะวิทยาการจัดการ ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

2.1.4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

2.1.5 สถาบันวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วย 3 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 การส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการและการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์
การพัฒนาท้องถิ่น
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการและยกระดับศักยภาพบุคลากร

2.1.6 สถาบันอยุธยาศึกษา ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

2.1.7 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

2.2 บุคลากร

บุคลากรของคณะและสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ประกอบด้วยบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ รายละเอียดดังตารางที่ 2.1 - 2.4

ตารางที่ 2.1 ข้อมูลบุคลากรของแต่ละหน่วยงานแยกตามประเภทบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ประเภทบุคลากร	หน่วยงาน							รวมทั้งสิ้น (คน)
	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สถาบันอยุธยาศึกษา	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
(1) บุคลากรสายวิชาการ								
ข้าราชการพลเรือน	14	22	16	35	-	-	-	87
พนักงานมหาวิทยาลัย	57	79	46	63	-	-	-	245
อาจารย์ชาวต่างประเทศ	-	10	-	-	-	-	-	10
ครูโรงเรียนสาธิต	37	-	-	-	-	-	-	37
รวม (1)	108	111	62	98	-	-	-	379
(2) บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ								
ข้าราชการพลเรือน	1	1	1	1	1	1	1	7
ลูกจ้างประจำ	1	-	1	-	-	-	1	3
พนักงานมหาวิทยาลัย	10	6	8	13	6	8	21	72
พนักงานราชการ	2	3	-	-	2	1	1	9
เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา	18	3	2	8	-	3	20	54
รวม (2)	32	13	12	22	9	13	44	145
รวมทั้งสิ้น	140	124	74	120	9	13	44	524

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 2.1 เมื่อเปรียบเทียบบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการของแต่ละหน่วยงาน พบว่าหน่วยงานที่มีบุคลากรมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ จำนวน 140 คน รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 124 คน และน้อยที่สุด คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 9 คน

ทั้งนี้ บุคลากรสายวิชาการส่วนใหญ่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย รองลงมา คือ ข้าราชการพลเรือน ครูโรงเรียนสาธิต และอาจารย์ชาวต่างประเทศ ตามลำดับ และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการส่วนใหญ่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา พนักงานราชการ ข้าราชการพลเรือน และลูกจ้างประจำตามลำดับ

ตารางที่ 2.2 จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการของแต่ละหน่วยงานจำแนกตามวุฒิการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วยงาน	ประเภทบุคลากร	วุฒิการศึกษา								รวม
		ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. คณะครุศาสตร์	วิชาการ	-	-	-	-	47	66.20	24	33.80	71
	สนับสนุนวิชาการ	8	11.27	12	16.90	1	1.41	-	-	21
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	วิชาการ	-	-	8	7.21	75	67.57	28	25.23	111
	สนับสนุนวิชาการ	3	23.08	8	61.54	2	15.38	-	-	13
3. คณะวิทยาการจัดการ	วิชาการ	-	-	-	-	53	85.48	9	14.52	62
	สนับสนุนวิชาการ	3	25.00	7	58.33	2	16.67	-	-	12
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	วิชาการ	-	-	-	-	66	67.35	32	32.65	98
	สนับสนุนวิชาการ	7	31.82	13	59.09	2	9.09	-	-	22
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	วิชาการ	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	สนับสนุนวิชาการ	-	-	8	88.89	1	11.11	-	-	9
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	วิชาการ	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	สนับสนุนวิชาการ	3	23.08	8	61.54	1	7.69	1	7.69	13
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	วิชาการ	-	-	-	-	-	-	-	-	0
	สนับสนุนวิชาการ	15	34.09	24	54.55	5	11.36	-	-	44
รวมทั้งสิ้น	วิชาการ	0	-	8	2.34	241	70.47	93	27.19	342
	สนับสนุนวิชาการ	39	29.10	80	59.70	14	10.45	1	0.75	134
		39	8.19	88	18.49	255	53.57	94	19.75	476

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 2.2 จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการของ 7 หน่วยงาน รวม 476 คน เป็นสายวิชาการ 342 คน (ร้อยละ 71.85) และสายสนับสนุนวิชาการ 134 คน (ร้อยละ 28.15) โดยมีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก 94 คน (ร้อยละ 19.75)

ตารางที่ 2.3 จำนวนบุคลากรสายวิชาการของแต่ละหน่วยงานจำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วยงาน	คุณวุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ				รวมทั้งสิ้น	
		อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	จำนวน	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	ปริญญาเอก	16	8	-	-	24	33.80
	ปริญญาโท	41	6	-	-	47	66.20
	รวม	57	14	-	-	71	100.00
	ร้อยละ	80.28	19.72	-	-	100.00	-
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปริญญาเอก	14	14	-	-	28	27.72
	ปริญญาโท	60	13	-	-	73	72.28
	รวม	74	27	-	-	101	100.00
	ร้อยละ	73.27	26.73	-	-	100.00	-
คณะวิทยาการจัดการ	ปริญญาเอก	5	3	1	-	9	14.52
	ปริญญาโท	45	6	2	-	53	85.48
	รวม	50	9	3	-	62	100.00
	ร้อยละ	80.64	14.52	4.84	-	100.00	-
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปริญญาเอก	15	14	3	-	32	32.65
	ปริญญาโท	46	19	1	-	66	67.35
	รวม	61	33	4	-	98	100.00
	ร้อยละ	62.25	33.67	4.08	-	100.00	-
รวมทั้งสิ้น	ปริญญาเอก	50	39	4	-	93	28.01
	ปริญญาโท	192	44	3	-	239	71.99
	รวม	242	83	7	-	332	100.00
	ร้อยละ	72.89	25.00	2.11	-	100.00	-

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 2.3 บุคลากรสายวิชาการของแต่ละหน่วยงานมีจำนวนทั้งหมด 332 คน ประกอบด้วย อาจารย์ จำนวน 242 คน (ร้อยละ 72.89) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 83 คน (ร้อยละ 25.00) และรองศาสตราจารย์ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 2.11) ทั้งนี้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์มากที่สุด (ร้อยละ 37.75)

- หมายเหตุ
1. ไม่รวมครูโรงเรียนสาธิต 37 คน และอาจารย์ชาวต่างประเทศ 10 คน
 2. กรณีผู้ที่ได้เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการให้นับวันตามมติที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้ง

ตารางที่ 2.4 ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการของแต่ละหน่วยงานจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2562

หน่วยงาน	บุคลากรสายวิชาการ ทั้งหมด		คุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก					มีตำแหน่งทางวิชาการ				
	พ.ศ. 2561	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		เปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กับ พ.ศ. 2561 +เพิ่มขึ้น/-ลดลง (ร้อยละ)	พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		เปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กับ พ.ศ. 2561 +เพิ่มขึ้น/-ลดลง (ร้อยละ)
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. คณะครุศาสตร์	69	71	24	34.78	24	33.80	-0.98	7	10.14	14	19.72	+9.57
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	100	101	26	26.00	28	27.72	+1.72	23	23.00	27	26.73	+3.73
3. คณะวิทยาการจัดการ	65	62	9	13.85	9	14.52	+0.67	10	15.38	12	19.35	+3.97
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	99	98	31	31.31	32	32.65	+1.34	34	34.34	37	37.76	+3.41
รวม	333	332	90	27.03	93	28.01	+0.98	74	22.22	90	27.11	+4.89

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 2.4 เปรียบเทียบจำนวนบุคลากรสายวิชาการระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กับ พ.ศ. 2561 พบว่าในภาพรวมบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 0.98) เมื่อเปรียบเทียบกับรายคณะพบว่ามี 3 คณะ ที่มีร้อยละเพิ่มขึ้น โดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพิ่มขึ้นมากที่สุด (ร้อยละ 1.72) รองลงมา คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 1.34) คณะวิทยาการจัดการ (ร้อยละ 0.67) ส่วนคณะครุศาสตร์ลดลง (ร้อยละ 0.98)

จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการพบว่าในภาพรวมเพิ่มขึ้นทุกคณะ (ร้อยละ 4.89) แต่เมื่อเปรียบเทียบกับรายคณะพบว่าคณะครุศาสตร์ เพิ่มขึ้นมากที่สุด (ร้อยละ 9.57) รองลงมา คือ คณะวิทยาการจัดการ (ร้อยละ 3.97) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 3.73) และ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 3.41) ตามลำดับ

2.3 นักศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีนักศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562 ทั้ง 4 คณะ รายละเอียดดังตารางที่ 2.5 - 2.7

ตารางที่ 2.5 เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาจำแนกตามคณะและระดับการศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562

จำนวนนักศึกษา		คณะครุศาสตร์			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			คณะวิทยาการจัดการ			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			รวม		
		2560	2561	2562	2560	2561	2562	2560	2561	2562	2560	2561	2562	2560	2561	2562
นักศึกษา ระดับปริญญาตรี	ภาคปกติ	1,486	1,479	1,388	1,828	1,398	1,990	1,171	1,121	911	815	939	866	5,300	4,937	5,155
	ภาคพิเศษ/ กศ.บป.	-	-		455	271	204	654	284	318	101	62	158	1,210	617	680
	รวม	1,486	1,479	1,388	2,283	1,669	2,194	1,825	1,405	1,229	916	1,001	1,024	6,510	5,554	5,835
นักศึกษา ระดับ ป.บัณฑิต	ภาคพิเศษ/ กศ.บป.	196	84	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	196	84	78
นักศึกษา ระดับปริญญาโท	ภาคพิเศษ/ กศ.บป.	162	76	149	24	8	8	37	17	53	-	-	-	223	101	210
นักศึกษา ระดับปริญญาเอก	ภาคพิเศษ/ กศ.บป.	11	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	3	3
รวมทั้งสิ้น (คน)		1,855	1,642	1,618	2,307	1,677	2,202	1,862	1,422	1,282	916	1,001	1,024	6,940	5,742	6,126

ที่มา กองบริการการศึกษา ข้อมูล ณ วันที่สิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 ของแต่ละปีการศึกษา (วันที่ 21 สิงหาคม 2562)

จากตารางที่ 2.5 พบว่านักศึกษาของมหาวิทยาลัยประจำปีการศึกษา 2562 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2561 จำนวน 384 คน เมื่อพิจารณารายคณะนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการลดลง คณะครุศาสตร์ลดลงเล็กน้อย และถ้าพิจารณาจากระดับการศึกษาพบว่า นักศึกษาระดับ ป.บัณฑิต ลดลง ระดับปริญญาโทมีจำนวนเพิ่มขึ้น และระดับปริญญาเอกไม่มีการรับนักศึกษา เนื่องจากมีการปรับปรุงหลักสูตร

ตารางที่ 2.6 เปรียบเทียบข้อมูลการสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2559 - 2561

หน่วยงาน	สำเร็จปีการศึกษา 2559					สำเร็จปีการศึกษา 2560					สำเร็จปีการศึกษา 2561				
	แรกเข้า	สำเร็จการศึกษา		ไม่สำเร็จการศึกษา		แรกเข้า	สำเร็จการศึกษา		ไม่สำเร็จการศึกษา		แรกเข้า	สำเร็จการศึกษา		ไม่สำเร็จการศึกษา	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับปริญญาตรี															
1. คณะครุศาสตร์	391	308	78.77	83	21.23	375	288	76.80	87	23.20	426	327	76.76	99	23.24
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	496	293	59.07	203	40.93	631	340	53.88	291	46.12	655	452	69.01	203	30.99
3. คณะวิทยาการจัดการ	400	202	50.50	198	49.50	456	208	45.61	248	54.39	475	321	67.58	154	32.42
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	345	190	55.07	155	44.93	343	180	52.48	163	47.52	249	205	82.33	44	17.67
รวม/ร้อยละ	1,632	993	60.85	639	39.15	1,805	1,016	56.29	789	43.71	1,805	1,305	72.30	500	27.70
ระดับบัณฑิตศึกษา															
1. ป.บัณฑิต	120	112	93.33	8	6.67	91	72	79.12	19	20.88	78	72	92.31	6	7.69
2. ปริญญาโท	78	49	1.28	77	98.72	22	-	-	22	100.00	48	12	25.00	36	75.00
3. ปริญญาเอก	ปรับปรุงหลักสูตร														
รวม/ร้อยละ	198	113	57.07	85	42.93	113	72	63.72	41	36.28	126	84	66.67	42	33.33

ที่มา กองบริการการศึกษา ข้อมูล ณ วันที่สิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 ของแต่ละปีการศึกษา (วันที่ 31 พฤษภาคม 2562)

จากตารางที่ 2.6 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ระหว่างปีการศึกษา 2559 - 2561 ระดับปริญญาตรีมีอัตราการสำเร็จการศึกษาร้อยละ 60.85 ร้อยละ 56.29 และร้อยละ 72.30 ตามลำดับ และระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละ 57.07 ร้อยละ 63.72 และร้อยละ 66.67 ตามลำดับ

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีแนวโน้มผู้สำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น ระดับบัณฑิตมีผู้สำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น ส่วนหลักสูตรระดับปริญญาเอกมีการปรับปรุงหลักสูตรไม่มีการรับนักศึกษาเข้าใหม่เนื่องจากการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

หมายเหตุ ไม่นับรวมนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาที่ค้างรุ่น

ตารางที่ 2.7 เปรียบเทียบข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีแต่ละคณะ
ระหว่างปีการศึกษา 2559 – 2561

หน่วยงาน	ปีการศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวนผู้มีงานทำ เทียบกับผู้ตอบแบบสอบถาม	
		จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	2559	508	433	85.24
	2560	314	283	90.13
	2561	265	256	96.60
คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	2559	181	124	68.51
	2560	325	220	67.69
	2561	299	230	76.92
คณะวิทยาการจัดการ	2559	192	133	69.27
	2560	254	134	52.76
	2561	99	87	87.87
คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	2559	177	168	94.92
	2560	257	177	68.87
	2561	152	152	100.00
รวม	2559	1,058	858	81.10
	2560	1,150	814	70.78
	2561	815	725	88.95

ที่มา งานประกันคุณภาพ ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 2.7 ในปีการศึกษา 2561 บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามและมีงานทำในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 88.95 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2560 ร้อยละ 18.17 โดยบัณฑิตที่มีงานทำมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 96.60 คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 87.87 และน้อยที่สุด คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 76.92

2.4 หลักสูตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีหลักสูตร สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา และต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ในระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562 รายละเอียดดังตารางที่ 2.8 - 2.9

ตารางที่ 2.8 เปรียบเทียบจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2560					ปีการศึกษา 2561					ปีการศึกษา 2562				
	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	รวม	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	รวม	ป.ตรี	ป.บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	รวม
1. คณะครุศาสตร์	10	1	2	1	14	10	1	2	-	13	10	1	2	-	13
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15	-	1	-	16	15	-	-	-	15	15	-	-	-	15
3. คณะวิทยาการจัดการ	10	-	1	-	11	10	-	1	-	11	12	-	1	-	13
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	-	-	-	15	15	-	-	-	15	15	-	-	-	15
รวม	50	1	4	1	56	50	1	3	-	54	52	1	3	-	56

ที่มา กองบริการการศึกษา ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 2.8 ในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี จำนวน 56 หลักสูตร ซึ่งในระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาตรีเพิ่มขึ้น 2 หลักสูตรในคณะวิทยาการจัดการ (การจัดการธุรกิจโรงแรมและการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่) โดยในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรไม่มีการเปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 2.9 ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) จำแนกตามคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วยงาน	นักศึกษา (คน)	อาจารย์ประจำคณะ (คน)	สัดส่วน อาจารย์ : นักศึกษา	ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (บาท)
1. คณะครุศาสตร์	1,388	71	1 : 19.55	64,808.06
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,990	111	1 : 17.93	62,905.92
3. คณะวิทยาการจัดการ	911	62	1 : 14.69	61,999.19
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	866	98	1 : 8.84	106,584.18
รวม/เฉลี่ย	5,155	342	1 : 15.07	74,074.34

ที่มา สำนักงานอธิการบดี ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 2.9 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาปัจจุบันในภาพรวมคิดเป็น 1 : 15.07 ซึ่งคณะที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาปัจจุบันมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ 1 : 19.55 และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1 : 8.84 สำหรับคณะที่มีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 106,584.18 บาท และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 61,999.19 บาท สาเหตุที่ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สูงกว่าคณะอื่น เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายวัสดุห้องปฏิบัติการและค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสูงกว่าทุกคณะ

- หมายเหตุ
1. จำนวนอาจารย์ประจำคณะไม่นับรวมครูโรงเรียนสาธิตและอาจารย์ชาวต่างประเทศ
 2. นักศึกษาไม่นับรวมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคพิเศษ/กศ.บป.

2.5 งบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้นจำนวน 545,768,400.00 บาท ประกอบด้วย งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 430,573,400.00 บาท เงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) จำนวน 115,195,000.00 บาท จำแนกเป็นงบประมาณดำเนินการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย จำนวน 268,898,144 บาท ที่เหลือจำนวน 119,815,405.71 บาท เป็นงบลงทุนและรายจ่ายประจำเกี่ยวกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยจัดสรรให้กับคณะและสถาบัน/สำนัก ตามแผนปฏิบัติราชการ จำนวน 96,622,799.56 บาท รายละเอียดดังตารางที่ 2.10

ตารางที่ 2.10 งบประมาณและจำนวนโครงการของแต่ละหน่วยงานจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วยงาน	งบประมาณแผ่นดิน		เงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้)		รวมงบประมาณทั้งสิ้น		
	โครงการ	งบประมาณ (บาท)	โครงการ	งบประมาณ (บาท)	โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
1. คณะครุศาสตร์	20	16,390,085.00	9	15,544,668.00	29	31,934,753.00	33.05
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	29	5,770,828.40	21	3,216,758.00	50	8,987,586.40	9.30
3. คณะวิทยาการจัดการ	22	4,280,290.00	35	2,296,078.00	57	6,576,368.00	6.81
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	40	14,421,069.06	25	2,384,509.00	65	16,805,578.06	17.39
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	42	6,558,200.00	14	4,354,150.00	56	10,912,350.00	11.29
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	18	3,920,408.10	2	230,500.00	20	4,150,908.10	4.30
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	6	11,965,760.00	15	5,289,496.00	21	17,255,256.00	17.86
รวม	177	63,306,640.56	121	33,316,159.00	298	96,622,799.56	100.00

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 2.10 งบประมาณและจำนวนโครงการจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวนทั้งสิ้น 96,622,799.56 บาท (298 โครงการ) พบว่าหน่วยงานระดับคณะที่ได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 33.05 และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 6.81 และหน่วยงานสนับสนุนที่ได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 17.86 และน้อยที่สุด คือ สถาบันอยุธยาศึกษา ร้อยละ 4.30

2.6 การวิจัยและนวัตกรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้รับการจัดสรรงบประมาณดำเนินการด้านการวิจัยตามแผนปฏิบัติการจากแหล่งทุนวิจัย 4 แหล่ง ได้แก่ กองทุนวิจัย (งบเงินรายได้) งบประมาณแผ่นดิน (วช.) ทุนภายนอก (สกอ. และ สกว.) และทุนวิจัยจากคณะ และบุคลากรที่ทำวิจัย โครงการวิจัย และการเผยแพร่ผลงานวิจัยแต่ละหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รายละเอียดดังตารางที่ 2.11 – 2.12

ตารางที่ 2.11 งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วยงาน	งบประมาณทั้งสิ้น (บาท)	จำนวนโครงการวิจัย (โครงการ)	แหล่งทุนวิจัย			
			งบประมาณแผ่นดิน (วช.)	กองทุนวิจัย (งบเงินรายได้)	ทุนภายนอก (สกอ. และ สกว.)	ทุนวิจัยจากคณะ
1. คณะครุศาสตร์	1,439,000.00	7	1,308,000.00	131,000.00	-	-
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	455,600.00	10	165,000.00	-	215,600.00	75,000.00
3. คณะวิทยาการจัดการ	3,138,000.00	29	99,000.00	409,000.00	2,500,000.00	130,000.00
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3,235,736.60	6	-	120,000.00	3,115,736.60	-
รวม	8,268,336.60	52	1,572,000.00	660,000.00	5,831,336.60	205,000.00

ที่มา สถาบันวิจัยและพัฒนา/คณะ 4 คณะ ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 2.11 งบประมาณที่จัดสรรด้านการวิจัยลงแต่ละหน่วยงาน จำนวน 8,268,336.60 บาท (52 โครงการ) พบว่าคณะที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3,235,736.60 บาท (6 โครงการ) รองลงมา คือ คณะวิทยาการจัดการ 3,138,000.00 บาท (29 โครงการ) และน้อยที่สุด คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 455,600.00 บาท (6 โครงการ)

หมายเหตุ วช. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ/ สกอ. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา/ สกว. หมายถึง สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

ตารางที่ 2.12 บุคลากรสายวิชาการของแต่ละหน่วยงานที่ทำวิจัย จำนวนโครงการวิจัย และการเผยแพร่งานวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รายการ	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	รวม/เฉลี่ย
1. บุคลากร (คน)	71	101	62	98	332
2. บุคลากรสายวิชาการที่ทำวิจัย (คน)	32	9	31	55	127
ร้อยละของบุคลากรที่ทำวิจัยต่อบุคลากรสายวิชาการ	45.07	8.91	50.00	56.12	38.25
3. โครงการวิจัย	7	10	29	6	52
ร้อยละโครงการวิจัยต่อบุคลากรสายวิชาการ	9.86	9.90	46.77	6.12	15.66
4. ผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่	37	11	53	80	181
4.1 ISI	24	-	-	1	25
4.2 Scopus	-	-	-	7	7
4.3 TCI กลุ่ม 1	1	1	4	19	25
4.4 TCI กลุ่ม 2	3	4	14	21	42
4.5 ประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ	-	3	1	3	7
4.6 ประชุมวิชาการ ระดับชาติ	-	3	34	26	63
4.7 ตำรา/หนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การ ขอตำแหน่งทางวิชาการ	9	-	-	3	12

ที่มา สถาบันวิจัยและพัฒนา ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 2.12 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พบว่าจำนวนบุคลากรสายวิชาการที่ทำวิจัยต่อบุคลากรสายวิชาการในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 38.25 ซึ่งร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ทำวิจัยมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 56.12 และน้อยที่สุด คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 8.91 โดยร้อยละโครงการวิจัยต่อบุคลากรสายวิชาการในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 15.66 ซึ่งคณะที่มีโครงการวิจัยมากที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 46.77 และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 6.12 และมีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในภาพรวม จำนวน 181 ผลงาน มากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 80 ผลงาน และน้อยที่สุด คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 11 ผลงาน เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดบุคลากรสายวิชาการที่ทำวิจัย ร้อยละ 50.00 ซึ่งยังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด

2.7 การบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้รับการจัดสรรงบประมาณดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ ตามแผนปฏิบัติการ จำนวนทั้งสิ้น 7,740,696.10 บาท จำนวน 20 โครงการ 153 กิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รายละเอียดดังตารางที่ 2.13

ตารางที่ 2.13 เปรียบเทียบงบประมาณด้านการบริการวิชาการจำแนกตามหน่วยงาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562			เปรียบเทียบงบประมาณ พ.ศ. 2561 กับ พ.ศ. 2562 +เพิ่มขึ้น/-ลดลง (ร้อยละ)
	โครงการ	งบประมาณ (บาท)	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	
1. คณะครุศาสตร์	16	450,000.00	5	24	730,050.00	5	34	1,250,400.00	+71.28
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17	480,000.00	5	18	361,200.00	1	17	425,000.00	+17.66
3. คณะวิทยาการจัดการ	13	270,000.00	3	13	391,450.00	1	10	222,850.00	-43.07
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	18	360,000.00	5	34	622,500.00	2	26	585,000.00	-6.02
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	18	960,000.00	4	37	1,832,950.00	3	37	4,092,200.00	+123.26
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	11	330,000.00	4	9	319,250.00	5	11	524,506.10	+64.29
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4	150,000.00	3	9	394,500.00	3	18	640,740.00	+62.42
รวม	97	3,000,000.00	29	144	4,651,900.00	20	153	7,740,696.10	+66.40

ที่มา สถาบันวิจัยและพัฒนา ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 2.13 ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณด้านการบริการวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ร้อยละ 66.40 โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาซึ่งเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย ได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด จำนวน 4,092,200.00 บาท และคณะวิทยาการจัดการเป็นหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณน้อยที่สุด จำนวน 222,850.00 บาท

2.8 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้จัดสรรงบประมาณดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามแผนปฏิบัติการ จำนวนทั้งสิ้น 3,906,166.10 บาท จำนวน 34 โครงการ 62 กิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รายละเอียดดังตารางที่ 2.14

ตารางที่ 2.14 เปรียบเทียบงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการจัดสรรของแต่ละหน่วยงาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562			เปรียบเทียบงบประมาณ พ.ศ. 2561 กับ พ.ศ. 2562 +เพิ่มขึ้น/-ลดลง (ร้อยละ)
	โครงการ	งบประมาณ (บาท)	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	
1. คณะครุศาสตร์	1	168,000.00	1	6	167,500.00	4	4	119,400.00	-28.72
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	100,000.00	4	6	277,000.00	1	7	110,300.00	-60.18
3. คณะวิทยาการจัดการ	3	71,080.00	1	1	32,500.00	1	3	29,500.00	-9.23
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	135,520.00	3	5	55,060.00	3	7	48,960.00	-11.08
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	- ไม่ได้รับจัดสรร -		- ไม่ได้รับจัดสรร -			1	7	930,000.00	-
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	7	650,000.00	12	26	1,086,180.00	23	37	3,438,006.10	+216.52
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	8,000.00	1	1	8,000.00	1	1	10,000.00	+25.00
รวม	16	1,132,600.00	22	45	1,626,240.00	34	62	3,906,166.10	+140.20

ที่มา หน่วยงาน 7 หน่วยงาน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 2.14 ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ร้อยละ 140.20 โดยสถาบันอยุธยาศึกษาเป็นหน่วยงานหลักได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด จำนวน 3,438,006.10 บาท และน้อยที่สุด คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 10,000 บาท

2.9 การสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้จัดสรรงบประมาณดำเนินงานด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริตามแผนปฏิบัติการ จำนวนทั้งสิ้น 1,157,925 บาท จำนวน 11 โครงการ 17 กิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รายละเอียดดังตารางที่ 2.15

ตารางที่ 2.15 เปรียบเทียบข้อมูลโครงการและงบประมาณด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จำแนกตามหน่วยงาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2562

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562			เปรียบเทียบงบประมาณ พ.ศ. 2562 กับ พ.ศ. 2561 +เพิ่มขึ้น/-ลดลง (ร้อยละ)
	โครงการ	งบประมาณ (บาท)	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	
1. คณะครุศาสตร์	1	200,000.00	1	4	200,000.00	3	3	316,400.00	+58.20
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2	150,000.00	2	2	37,600.00	1	1	116,525.00	+209.91
3. คณะวิทยาการจัดการ	1	20,000.00	5	6	201,750.00	-	-	-	-
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	820,200.00	4	10	381,675.00	2	7	55,000.00	-85.59
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	560,000.00	1	13	450,000.00	3	3	630,000.00	+40.00
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	1	80,000.00	1	2	60,000.00	1	1	32,000.00	-46.67
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	50,000.00	1	1	30,000.00	1	2	8,000.00	-73.33
รวม	9	1,880,200.00	17	39	1,486,025.00	11	17	1,157,925.00	-22.08

ที่มา หน่วยงาน 7 หน่วยงาน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 2.15 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ลดลงร้อยละ 22.08 โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด จำนวน 630,000 บาท และน้อยที่สุด คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 8,000 บาท ส่วนคณะวิทยาการจัดการไม่ได้ดำเนินการ

2.10 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 7 หน่วยงาน มีความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยรวมถึงการแลกเปลี่ยนบุคลากรและนักศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ รายละเอียดดังตารางที่ 2.16

ตารางที่ 2.16 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศของแต่ละหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความมือ		ข้อตกลงความร่วมมือ กิจกรรมการดำเนินงาน	ภายใน ประเทศ	ต่าง ประเทศ	รูปแบบความร่วมมือ		
					Active		Non
					MOU	MOA	Active
1.1	1. คณะครุศาสตร์ 1)โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำนวน 21 โรงเรียน และเขต 2 จำนวน 14 โรงเรียน 2)โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง จำนวน 4 โรงเรียน 3)โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวน 12 โรงเรียน และเขต 5 จำนวน 4 โรงเรียน 4)โรงเรียนในเขตเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา จำนวน 7 โรงเรียน และเขตเทศบาลเมือง อ่างทอง จำนวน 3 โรงเรียน 5)โรงเรียนใน เขตปกครองส่วนท้องถิ่นพระนครศรีอยุธยา จำนวน 6 โรงเรียน 9)โรงเรียนใน กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน 2 โรงเรียน 10)โรงเรียนสาธิต ปทุมวัน โรงเรียนประถมสาธิต และโรงเรียน สาธิตมัธยม ซึ่งสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	- เครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สำหรับฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562	✓	-	-	✓	-
1.2	1)โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำนวน 26 โรงเรียน แลเขต 2 จำนวน 20 โรงเรียน 2)โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง จำนวน 3 โรงเรียน 3)โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวน 17 โรงเรียน และเขต 5 จำนวน 4 โรงเรียน 4) โรงเรียนในเขตเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา จำนวน 8 เรียน และในเขตเทศบาลเมือง อ่างทอง จำนวน 3 โรงเรียน 5)โรงเรียนใน เขตปกครองส่วนท้องถิ่นพระนครศรีอยุธยา จำนวน 6 โรงเรียน 6)โรงเรียนสาธิตปทุมวัน โรงเรียนประถมสาธิต และโรงเรียนสาธิต มัธยม ซึ่งสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	- เครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สำหรับฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562	✓	-	-	✓	-

ตารางที่ 2.16 (ต่อ) ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศของแต่ละหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ กิจกรรมการดำเนินงาน	ภายใน ประเทศ	ต่าง ประเทศ	รูปแบบความร่วมมือ		
					Active		Non Active
					MOU	MOA	
1.3	Southeast Asian Ministers of Education Organization (SEMEO) สาธารณรัฐอินโดนีเซีย และสาธารณรัฐฟิลิปปินส์	- แลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษา (เน้นการดำเนินงานทางด้านคณะครุศาสตร์)	-	✓	✓	-	-
1.4	Kyoto Junior High School attached to Kyoto University of Education ประเทศญี่ปุ่น	- แลกเปลี่ยนอาจารย์ นักศึกษา และกิจกรรมทางการศึกษา	-	✓	✓	-	-
1.5	โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย ในอาเซียน 4 ประเทศ ได้แก่ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สาธารณรัฐฟิลิปปินส์ สหพันธรัฐมาเลเซีย และประเทศไทย	- แลกเปลี่ยนนักศึกษาฝึกสอน ภายใต้โครงการ “Pre-Service Student Teacher Exchange in Southeast Asia (SEA-TEACHER PROJECT)”	-	✓	-	-	✓
รวม			2	3	2	2	1
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์							
2.1	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านป้อม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	- ว่าด้วยความร่วมมือด้านการบริการวิชาการหลักสูตรโรงเรียนผู้สูงอายุ	✓	-	-	✓	-
2.2	Victoria University of Wellington ประเทศนิวซีแลนด์	- แลกเปลี่ยนอาจารย์ นักศึกษา สิ่งพิมพ์ และการทำงานวิจัยร่วมกัน - การจัดประชุมเชิงวิชาการร่วมกัน	-	✓	-	-	✓
2.3	Toyo University ประเทศญี่ปุ่น	- แลกเปลี่ยนอาจารย์ นักศึกษา สื่องานวิจัย เอกสารสิ่งพิมพ์ และข้อมูลอื่นๆ/ แลกเปลี่ยนการเยือนของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่/การพัฒนาและการดำเนินการทางวิชาการและการทำวิจัยร่วมกัน	-	✓	✓	-	-
2.4	Anqing Normal University of the People's Republic of China สาธารณรัฐประชาชนจีน	- แลกเปลี่ยนอาจารย์ นักศึกษา หนังสือ เอกสารสิ่งพิมพ์ ข้อมูลวิทยาศาสตร์ วิชาการ วัฒนธรรม และผู้บริหาร/ทำหลักสูตรร่วมกัน	-	✓	✓	-	-
2.5	Komazawa Women's College ประเทศญี่ปุ่น	- แลกเปลี่ยนนักศึกษา/จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมและภาษา	-	✓	✓	-	-
2.6	Asia Euro University ราชอาณาจักรกัมพูชา	- แลกเปลี่ยนอาจารย์ นักศึกษา สิ่งพิมพ์ การเยือนของผู้บริหาร และวัฒนธรรม	-	✓	✓	-	-
รวม			1	5	4	1	1
3. คณะวิทยาการจัดการ							
3.1	ศูนย์วัฒนธรรม สถานเอกอัครราชทูต สาธารณรัฐอิสลามแห่งอิหร่าน	- แลกเปลี่ยนสิ่งพิมพ์ อาจารย์ นักศึกษา ผู้แทน และวัฒนธรรม/ พัฒนาและดำเนินการร่วมมือทางงานวิชาการ งานวิจัย การพัฒนาหลักสูตร/การคัดเลือกนักศึกษาร่วมกัน และทำนุบำรุงห้องอยุธยา - เปอร์เซีย	-	✓	✓	-	-

ตารางที่ 2.16 (ต่อ) ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศของแต่ละหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ กิจกรรมการดำเนินงาน	ภายใน ประเทศ	ต่าง ประเทศ	รูปแบบความร่วมมือ		
				Active		Non Active
				MOU	MOA	
3.2	Gongqing College of Nanchang University สาธารณรัฐประชาชนจีน	-	✓	✓	-	-
3.3	Naning Ding Qian Yin Business Service Ltd. สาธารณรัฐประชาชนจีน	-	✓	✓	-	-
3.4	Asia Euro University ราชอาณาจักรกัมพูชา	-	✓	✓	-	-
รวม		-	4	4	-	-
4.1	4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บริษัท เอส.พี.เปเปอร์ แอนด์ ทิว จำกัด	✓	-	-	✓	-
4.2	สถาบันการศึกษา 33 แห่ง ได้แก่ 1)ม.บูรพา 2)มรภ.รำไพพรรณี 3)มรภ.ราชนครินทร์ 4)มทร.ตะวันออก 5)ม.ศรีปทุม 6)มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี 7)ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ 8)ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ 9)ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ 10)สจล. 11)ม.ศิลปากร 12)ม.ขอนแก่น 13)มจพ. 14)ม.แม่โจ้ 15)มรภ.เชียงใหม่ 16)มรภ.จันทบุรี 17)มทร.รัตนโกสินทร์ 18)ม.สวนดุสิต 19)ม.พะเยา 20)ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ 21)มทร.ศรีวิชัย 22)มรภ.นครสวรรค์ 23)มรภ.นครปฐม 24)มรภ.ชัยภูมิ 25)มทร.อีสาน 26)มทร.สุรินทร์ 27)มรภ.พิษณุโลก 28)ม.กาฬสินธุ์ 29)มรภ.เทพสถิต 30)มรภ.มหาสารคาม 31)มรภ.เพชรบูรณ์ 32)มรภ.บ้านสมเด็จเจ้าพระยา 33)มรภ.อุบลราชธานี	✓	-	-	✓	-
4.3	1)สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน 15 พระนครศรีอยุธยา 2)บริษัท ผลิตชัย อีเล็คทริก แพคทอรี่ จำกัด (ประเทศไทย) จำกัด 3)บริษัท ออโตไดแมติก จำกัด 4)บริษัท ศูนย์เทคโนโลยีไฮเทคอยุธยา จำกัด 5)บริษัท ไทยแอควาเน็กซ์เซ็นเตอร์ จำกัด 6)บริษัท ทีดีเอส เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด	✓	-	-	✓	-

ตารางที่ 2.16 (ต่อ) ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศของแต่ละหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ กิจกรรมการดำเนินงาน	ภายใน ประเทศ	ต่าง ประเทศ	รูปแบบความร่วมมือ			
				Active		Non	
				MOU	MOA	Active	
4.4	สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน 15 พระนครศรีอยุธยา และบริษัทคอร์ปอเรชั่น เทคโนโลยี โซลูชั่น จำกัด	- ความร่วมมือทางวิชาการด้านการพัฒนาฝีมือแรงงานสาขาเทคโนโลยีขั้นสูง	✓	-	-	✓	-
4.5	บริษัทซีดีเอ็น แมชชีนเนอรี เอเชีย จำกัด	- ดำเนินการรับนักศึกษาเข้าฝึกปฏิบัติการสถานประกอบการ - กำหนดภาระงาน หัวข้อวิจัยที่ตรงกับวิชาชีพและประสบการณ์การทำงาน - ให้ความรู้และดูแลนักศึกษา ขณะฝึกปฏิบัติงาน	✓	-	-	✓	-
4.6	Victoria University of Wellington ประเทศนิวซีแลนด์	- แลกเปลี่ยนอาจารย์ นักศึกษา สิ่งพิมพ์ และการทำงานวิจัยร่วมกัน / การจัดประชุมเชิงวิชาการร่วมกัน	-	✓	-	-	✓
4.7	Asia Euro University ราชอาณาจักรกัมพูชา	- แลกเปลี่ยนอาจารย์ นักศึกษา สิ่งพิมพ์ การเยือนของผู้บริหาร และวัฒนธรรม	-	✓	✓	-	-
รวม		5	2	1	5	1	
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา							
5.1	ม.นเรศวร สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสถาบันเครือข่าย 17 แห่ง ได้แก่ 1)มรภ.พิษณุโลก 2)มรภ.เพชรบูรณ์ 3. มรภ.นครสวรรค์ 4)มรภ.อุตรดิตถ์ 5)มรภ.กำแพงเพชร 6)มรภ.พระนครศรีอยุธยา 7) มรภ.นครินทร์ 8)มรภ.วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ 9)มทร.กรุงเทพ 10)ม.การกีฬาแห่งชาติ 11)สนง.สาธารณสุขจังหวัดพิษณุโลก 12)สนง.สาธารณสุขจังหวัดตาก 13)สนง.สาธารณสุขจังหวัดอุตรดิตถ์ 14)เขตสุขภาพที่ 2 15)วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช 16) วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์ 17)ม.เจ้าพระยา	- ว่าด้วยการจัดตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ระดับภูมิภาค (Regional Research Ethics Committee: RREC)	✓	-	-	✓	-
รวม		1	-	-	1	-	
6. สถาบันอยุธยาศึกษา							
6.1	มหาวิทยาลัย 17 แห่ง ได้แก่ 1)ม.สุโขทัย ธรรมมาธิราช 2)มรภ.พระนคร 3)มรภ.รำไพพรรณี 4)มรภ.นครปฐม 5)มรภ.กาญจนบุรี 6)มรภ.กำแพงเพชร 7)มทร.สุวรรณภูมิ 8) มรภ.ภูเก็ต 9)มรภ.สุราษฎร์ธานี 10)มรภ.พระนครศรีอยุธยา 11)มทร.กรุงเทพ 12)มทร.ล้านนา 13)มทร.พระนคร 14)มรภ.เพชรบุรี 15)มรภ.หมู่บ้านจอมบึง 16)ม.มหาสารคาม 17)มรภ.ธนบุรี	- เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 9	✓	-	-	✓	-
6.2	หน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	- การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น	✓	-	-	✓	-

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะและสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตารางที่ 2.16 (ต่อ) ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศของแต่ละหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ กิจกรรมการดำเนินงาน	ภายใน ประเทศ	ต่าง ประเทศ	รูปแบบความร่วมมือ			
				Active		Non	
				MOU	MOA	Active	
6.3	องค์การบริหารส่วนจังหวัด พระนครศรีอยุธยา	- โครงการสอนน้องเรียนศิลป์ กิจกรรมสร้างสรรค์งานศิลปะ	✓	-	-	✓	-
6.4	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มรภ.พิษณุ สงคราม	- การประชุมสภาศิลปะและ วัฒนธรรม และแลกเปลี่ยนงานทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	-	-	✓	-
	รวม		4	-	-	4	-
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ							
7.1	กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ จำนวน 30 สถาบัน (Rulib NET) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2562	ความร่วมมือเพื่อสรรหาและใช้งาน ทรัพยากรทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ประเภทฐานข้อมูลออนไลน์ (Online Database) ชื่อฐานข้อมูล “Gale Virtual Reference Library”	✓	-	-	✓	-
	รวม		1	-	-	1	-
	รวมทั้งสิ้น		14	14	11	14	3

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 2.16 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 28 ฉบับ (ภายในประเทศ 14 ฉบับ และต่างประเทศ 14 ฉบับ) ซึ่งหน่วยงานที่มีความร่วมมือมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 7 ฉบับ รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 6 ฉบับ และน้อยที่สุด (หน่วยงานละ 1 ฉบับ) คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

บทที่ 3

ผลประเมินการดำเนินงานของคณะและสถาบัน/สำนัก

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งหมด 7 หน่วยงาน ประกอบด้วย คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเก็บรวบรวม ข้อมูลของแต่ละหน่วยงาน และจัดทำสรุปผลการดำเนินงาน 8 ด้าน ดังนี้

3.1 ผลประเมินการดำเนินงาน

3.1.1 การบริหารงบประมาณ

3.1.2 ยุทธศาสตร์ โครงการ/กิจกรรม

3.1.3 การจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1.4 การวิจัยและนวัตกรรม

3.1.5 การบริการวิชาการ

3.1.6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

3.1.7 การสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

3.1.8 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน

ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

3.2 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยจากปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561)

3.1 ผลประเมินการดำเนินงาน

3.1.1 การบริหารงบประมาณ

ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในภาพรวมของผลการเบิกจ่ายงบประมาณคิดเป็นร้อยละ 80.75 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด (ร้อยละ 100.00) ร้อยละ 19.25 สำหรับผลการเบิกจ่ายงบประมาณของคณะและสถาบัน/สำนัก รายละเอียดดังตารางที่ 3.1 – 3.2

ตารางที่ 3.1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณของแต่ละหน่วยงานจำแนกตามหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรแต่ละประเภทบ/ผลการดำเนินงาน				ผลการดำเนินงานรวมทั้งสิ้น			เปรียบเทียบร้อยละเบิกจ่ายกับเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด	
	งบประมาณแผ่นดิน		เงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้)		รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร (บาท)	ผลการเบิกจ่าย		เป้าหมายร้อยละ	เป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด
	จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย		จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ		
1. คณะครุศาสตร์	16,390,085.00	15,390,090.34	15,544,668.00	14,786,333.95	31,934,753.00	30,176,424.29	94.49	100.00	-5.51
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5,770,828.40	5,712,777.50	3,216,758.00	2,805,474.92	8,987,586.40	8,518,252.42	94.78		-5.22
3. คณะวิทยาการจัดการ	4,280,290.00	4,278,590.60	2,296,078.00	2,121,382.60	6,576,368.00	6,399,973.20	97.32		-2.68
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	14,421,069.06	12,934,428.46	2,384,509.00	2,052,724.08	16,805,578.06	14,987,152.54	89.18		-10.82
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	6,558,200.00	6,010,600.00	4,354,150.00	4,134,787.51	10,912,350.00	10,145,387.51	92.97		-7.03
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	3,920,408.10	3,896,555.96	230,500.00	205,513.55	4,150,908.10	4,102,069.51	98.82		-1.18
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	11,965,760.00	11,453,610.66	5,289,496.00	5,231,826.25	17,255,256.00	16,685,436.91	96.70		-3.30

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 3.1 ผลการเบิกจ่ายของแต่ละหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พบว่าหน่วยงานที่มีผลการเบิกจ่ายมากที่สุด คือ สถาบันอยุธยาศึกษา ร้อยละ 98.82 (ต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ 1.18) รองลงมา คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 97.32 (ต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ 2.68) และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 89.18 (ต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ 10.82)

ตารางที่ 3.2 เปรียบเทียบผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายจำแนกตามหน่วยงาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2562

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562			เปรียบเทียบร้อยละ การเบิกจ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2562 กับ พ.ศ. 2561 เพิ่มขึ้น (+) ลดลง (-)
	จัดสรร (บาท)	เบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ	จัดสรร (บาท)	เบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ	
1. คณะครุศาสตร์	28,718,295.00	26,960,632.91	93.88	31,934,753.00	30,176,424.29	94.49	+0.61
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	11,536,845.00	10,765,398.30	93.31	8,987,586.40	8,518,252.42	94.78	+1.47
3. คณะวิทยาการจัดการ	7,209,875.00	6,979,448.51	96.80	6,576,368.00	6,399,973.20	97.32	+0.52
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	35,379,798.00	25,382,510.41	71.74	16,805,578.06	14,987,152.54	89.18	+17.44
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	12,226,800.00	6,617,060.83	54.12	10,912,350.00	10,145,387.51	92.97	+38.85
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	2,602,800.00	2,602,800.00	100.00	4,150,908.10	4,102,069.51	98.82	-1.18
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	16,487,504.00	16,487,504.00	100.00	17,255,256.00	16,685,436.91	96.70	-3.30

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 3.2 พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 หน่วยงานที่มีผลการเบิกจ่ายเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มากที่สุด คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 38.85 รองลงมา คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 17.44 และหน่วยงานที่มีผลการเบิกจ่ายลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คือ สถาบันอยุธยาศึกษา ร้อยละ 1.18 และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 3.30

3.1.2 ยุทธศาสตร์ โครงการ/กิจกรรม

คณะกรรมการติดตามฯ ได้รวบรวมผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของคณะและสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ประกอบด้วยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของหน่วยงานทั้ง 7 หน่วยงาน รายละเอียดดังตารางที่ 3.3 - 3.11

ตารางที่ 3.3 ผลประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการบรรลุตามตัวชี้วัด 7 หน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วยงาน	จำนวน ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด ทั้งหมด	ผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	
			บรรลุ	ร้อยละของ ความสำเร็จ	คะแนน	แปลผล
1. คณะครุศาสตร์	4	32	30	93.75	5	มากที่สุด
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4	17	15	88.23	4	มาก
3. คณะวิทยาการจัดการ	3	19	14	73.69	4	มาก
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	36	34	94.44	5	มากที่สุด
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	3	21	19	90.47	5	มากที่สุด
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	4	9	9	100.00	5	มากที่สุด
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4	11	11	100.00	5	มากที่สุด

ที่มา หน่วยงาน 7 หน่วยงาน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 3.3 ผลประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ทั้ง 7 หน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พบว่าหน่วยงานที่มีผลการประเมินระดับมากที่สุด (5 คะแนน) จำนวน 5 หน่วยงาน คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 93.75 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 94.44 สถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 90.47 สถาบันอยุธยาศึกษา ร้อยละ 100.00 และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 100.00

ผลการประเมินระดับมาก (4 คะแนน) จำนวน 2 หน่วยงาน คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 88.23 และคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 73.69

ข้อมูลผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของคณะและสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ทั้ง 7 หน่วยงาน ดังนี้

1) คณะครุศาสตร์

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์คณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 4 ยุทธศาสตร์ 32 ตัวชี้วัด รายละเอียดดังตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดทั้งหมด	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด			
		บรรลุ	ไม่บรรลุ	บรรลุ ร้อยละ	ไม่บรรลุ ร้อยละ
1. การผลิตครูตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	7	7	-	100.00	-
2. การพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการ	11	10	1	90.90	9.10
3. การพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษา การสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบนพื้นฐานความเป็นมรดกโลก	6	5	1	83.33	16.67
4. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์	8	8	-	100.00	-
รวม	32	30	2	93.75	6.25

ที่มา คณะครุศาสตร์ ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 3.4 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของคณะครุศาสตร์ จำนวน 4 ยุทธศาสตร์ 32 ตัวชี้วัด บรรลุ 30 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 93.75) ไม่บรรลุ 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 6.25) เมื่อพิจารณาเป้าหมายตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่มีการดำเนินงาน พบว่ายุทธศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด ร้อยละ 100.00 จำนวน 2 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตครูตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์

ทั้งนี้ยุทธศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด 2 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการ บรรลุ 10 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 90.90) ไม่บรรลุ 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 9.10) และยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษา การสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบนพื้นฐานความเป็นมรดกโลก บรรลุ 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 83.33) ไม่บรรลุ 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 16.67)

2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 4 ยุทธศาสตร์ 17 ตัวชี้วัด รายละเอียดดังตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดทั้งหมด	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด			
		บรรลุ	ไม่บรรลุ	บรรลุ ร้อยละ	ไม่บรรลุ ร้อยละ
1. การพัฒนาท้องถิ่น	3	3	-	100.00	-
2. การผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา	3	3	-	100.00	-
3. การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัย และนวัตกรรม	7	5	2	71.42	28.58
4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	4	4	-	100.00	-
รวม	17	15	2	88.23	11.77

ที่มา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 3.5 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 4 ยุทธศาสตร์ 17 ตัวชี้วัด บรรลุ 15 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 88.23) ไม่บรรลุ 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 11.77) เมื่อพิจารณาเป้าหมายตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่มีการดำเนินงาน พบว่ายุทธศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด ร้อยละ 100.00 จำนวน 3 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา และยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ทั้งนี้ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัย และนวัตกรรม มีผลการดำเนินงานบรรลุ 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 71.42) ไม่บรรลุ 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 28.58)

3) คณะวิทยาการจัดการ

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 3 ยุทธศาสตร์ 19 ตัวชี้วัด รายละเอียดดังตารางที่ 3.6

ตารางที่ 3.6 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดทั้งหมด	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด			
		บรรลุ	ไม่บรรลุ	บรรลุร้อยละ	ไม่บรรลุร้อยละ
1. การพัฒนาท้องถิ่น	5	5	-	100.00	-
2. การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัย และนวัตกรรม	12	7	5	58.33	41.67
3. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	2	2	-	100.00	-
รวม	19	14	5	73.69	26.31

ที่มา คณะวิทยาการจัดการ ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 3.6 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 3 ยุทธศาสตร์ 19 ตัวชี้วัด บรรลุ 14 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 73.69) ไม่บรรลุ 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 26.31) เมื่อพิจารณาเป้าหมายตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่มีการดำเนินงาน พบว่ายุทธศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด ร้อยละ 100.00 จำนวน 2 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ทั้งนี้ยุทธศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัย และนวัตกรรม มีผลการดำเนินงานบรรลุ 7 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 58.33) ไม่บรรลุ 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 41.67)

4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 4 ยุทธศาสตร์ 36 ตัวชี้วัด รายละเอียดดังตารางที่ 3.7

ตารางที่ 3.7 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดทั้งหมด	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด			
		บรรลุ	ไม่บรรลุ	บรรลุร้อยละ	ไม่บรรลุร้อยละ
1. การพัฒนาท้องถิ่น	9	4	-	100.00	-
2. การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	2	2	-	100.00	-
3. การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม	20	18	2	90.00	10.00
4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	5	5	-	100.00	-
รวม	36	34	2	94.44	5.56

ที่มา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 3.7 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 4 ยุทธศาสตร์ 36 ตัวชี้วัด บรรลุ 34 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 94.44) ไม่บรรลุ 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 5.56) เมื่อพิจารณาเป้าหมายตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่มีการดำเนินงาน พบว่ายุทธศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด ร้อยละ 100.00 จำนวน 3 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา และยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ทั้งนี้ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัย และนวัตกรรม มีผลการดำเนินงานบรรลุ 18 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 90.00) ไม่บรรลุ 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 10.00)

5) สถาบันวิจัยและพัฒนา

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 3 ยุทธศาสตร์ 21 ตัวชี้วัด รายละเอียดดังตารางที่ 3.8

ตารางที่ 3.8 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดทั้งหมด	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด			
		บรรลุ	ไม่บรรลุ	บรรลุร้อยละ	ไม่บรรลุร้อยละ
1. การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	9	7	2	77.78	22.22
2. การส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการ และการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น	4	4	-	100.00	-
3. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้านการวิจัยและบริการวิชาการ	8	8	-	100.00	-
รวม	21	19	2	90.48	9.52

ที่มา สถาบันวิจัยและพัฒนา ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 3.8 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 3 ยุทธศาสตร์ 21 ตัวชี้วัด บรรลุ 19 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 90.48) ไม่บรรลุ 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 9.52) เมื่อพิจารณาเป้าหมายตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่มีการดำเนินงาน พบว่ายุทธศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด ร้อยละ 100.00 จำนวน 2 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการ และการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น และยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้านการวิจัยและบริการวิชาการ

ทั้งนี้ยุทธศาสตร์ที่ 1 การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม มีผลการดำเนินงานบรรลุ 7 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 77.78) ไม่บรรลุ 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 22.22)

6) สถาบันอยุธยาศึกษา

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของสถาบันอยุธยาศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 4 ยุทธศาสตร์ 9 ตัวชี้วัด รายละเอียดดังตารางที่ 3.9

ตารางที่ 3.9 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของสถาบันอยุธยาศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดทั้งหมด	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด			
		บรรลุ	ไม่บรรลุ	บรรลุร้อยละ	ไม่บรรลุร้อยละ
1. การพัฒนาท้องถิ่น	5	5	-	100.00	-
2. การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	1	1	-	100.00	-
3. การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัย และนวัตกรรม	2	2	-	100.00	-
4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	1	1	-	100.00	-
รวม	9	9	-	100.00	-

ที่มา สถาบันอยุธยาศึกษา ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 3.9 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของสถาบันอยุธยาศึกษา จำนวน 4 ยุทธศาสตร์ 9 ตัวชี้วัด บรรลุ 9 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100.00) เมื่อพิจารณาเป้าหมายตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่มีการดำเนินงาน พบว่าทุกยุทธศาสตร์มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด ร้อยละ 100.00

7) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 3 ยุทธศาสตร์ 11 ตัวชี้วัด รายละเอียดดังตารางที่ 3.10

ตารางที่ 3.10 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดทั้งหมด	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด			
		บรรลุ	ไม่บรรลุ	บรรลุร้อยละ	ไม่บรรลุร้อยละ
1. การพัฒนาท้องถิ่น	3	3	-	100.00	-
2. การผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา	1	1	-	100.00	-
3. การยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับมัธยมศึกษา	3	3	-	100.00	-
4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	4	4	-	100.00	-
รวม	11	11	-	100.00	-

ที่มา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 3.10 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 4 ยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด 11 ตัวชี้วัด บรรลุ 11 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100.00) เมื่อพิจารณาเป้าหมายตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่มีการดำเนินงาน พบว่าทุกยุทธศาสตร์มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด ร้อยละ 100.00

ตารางที่ 3.11 ผลประเมินโครงการของแต่ละหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วยงาน	จำนวนโครงการทั้งหมด	ระดับความสำเร็จของโครงการ									
		ดีมาก		ดี		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะครุศาสตร์	29	19	65.52	-	-	10	34.48	-	-	-	-
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	50	30	60.00	8	16.00	12	24.00	-	-	-	-
3. คณะวิทยาการจัดการ	57	22	38.60	7	12.28	24	42.11	2	3.51	2	3.51
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	65	41	63.08	8	12.31	15	23.08	1	1.54	-	-
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	56	43	76.79	1	1.79	9	16.07	-	-	3	5.36
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	20	18	90.00	-	-	1	5.00	1	5.00	-	-
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	21	6	28.57	-	-	15	71.43	-	-	-	-

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 3.11 พบว่าหน่วยงานที่มีโครงการมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 65 โครงการ (ผลประเมินโครงการส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 63.08) รองลงมา คือ คณะวิทยาการจัดการ 57 โครงการ (ผลประเมินโครงการส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.11 และน้อยที่สุด คือ สถาบันอยุธยาศึกษา 20 โครงการ (ผลประเมินโครงการส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 90.00)

ทั้งนี้ หน่วยงานที่มีผลประเมินโครงการอยู่ในระดับน้อยที่สุด 2 หน่วยงาน คือ คณะวิทยาการจัดการ 2 โครงการ ร้อยละ 3.51 และสถาบันวิจัยและพัฒนา 3 โครงการ ร้อยละ 5.36

3.1.3 การจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

เนื่องจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายในยังไม่ได้รับการประเมินตามวงรอบเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 คณะกรรมการติดตามฯ จึงได้ใช้ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2561 มาพิจารณา โดยใช้ผลการประเมิน ระหว่างปีการศึกษา 2559 – 2561 ทั้งในระดับคณะ ระดับสถาบัน/สำนัก และระดับหลักสูตร รายละเอียดดังตารางที่ 3.12 – 3.17

ตารางที่ 3.12 ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะจำแนกตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การผลิตบัณฑิต	4.23	ดี	4.00	ดี	3.23	พอใช้	4.29	ดี
2. การวิจัย	4.44	ดี	4.32	ดี	5.00	ดีมาก	4.29	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
รวมทุกองค์ประกอบ	4.51	ดีมาก	4.38	ดี	4.18	ดี	4.51	ดีมาก

ที่มา งานประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 3.12 มีผลประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพระดับคณะ 4 คณะ ในภาพรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะพบว่าคณะที่มีคะแนนเฉลี่ยมาก 4.51 คะแนน (ระดับดีมาก) จำนวน 2 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 4.38 คะแนน (ระดับดี) และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ 4.18 คะแนน (ระดับดี) เมื่อจำแนกรายองค์ประกอบพบว่าส่วนใหญ่ทุกคณะมีคะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบอยู่ในระดับดีและดีมาก แต่มี 1 องค์ประกอบที่อยู่ในระดับพอใช้ คือ องค์ประกอบที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต ของคณะวิทยาการจัดการ 3.23 คะแนน

ตารางที่ 3.13 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ จำแนกตามคณะ ระหว่างปีการศึกษา 2559 - 2561

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ	คณะครุศาสตร์			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			คณะวิทยาการจัดการ			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
	2559	2560	2561	2559	2560	2561	2559	2560	2561	2559	2560	2561
	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน
1. การผลิตบัณฑิต	3.98	3.51	4.23	2.95	3.35	4.00	2.98	3.37	3.23	3.93	4.00	4.29
2. การวิจัย	4.00	5.00	4.44	3.83	4.78	4.32	3.13	3.90	5.00	4.67	5.00	4.29
3. การบริการวิชาการ	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5. การบริหารจัดการ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	4.50	5.00
รวมทุกองค์ประกอบ	3.99	4.16	4.51	3.79	4.19	4.38	3.64	4.03	4.18	4.35	4.46	4.51
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก

ที่มา งานประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 3.13 ในปีการศึกษา 2559 - 2561 ทุกคณะมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดีและดีมาก เมื่อพิจารณาคะแนนรวมทุกองค์ประกอบพบว่าทุกคณะมีพัฒนาการที่ดีขึ้นเห็นได้จากการได้คะแนนรวมทุกองค์ประกอบเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี

ทั้งนี้หากพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบของแต่ละคณะจะพบว่าในปีการศึกษา 2561 คณะวิทยาการจัดการมีผลการประเมินด้านการผลิตบัณฑิตน้อยที่สุด 3.23 คะแนน ระดับพอใช้ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 1.76 คะแนน และตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1.69 คะแนน)

ตารางที่ 3.14 ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน/สำนัก จำแนกตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ	สถาบันวิจัยและพัฒนา		สถาบันอยุธยาศึกษา		สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
คะแนนประเมิน/ระดับคุณภาพ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก

ที่มา งานประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 3.14 มีผลประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพระดับสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายหน่วยงานพบว่าทุกหน่วยงานมีผลประเมินคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน (ระดับดีมาก)

หมายเหตุ เนื่องจากหน่วยงานทั้ง 3 หน่วยงาน มีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 2 องค์ประกอบ แต่จำนวนตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบไม่เท่ากันตามพันธกิจที่แตกต่างกัน ดังนี้ สถาบันอยุธยาศึกษา 2 องค์ประกอบ (2 ตัวบ่งชี้) สถาบันวิจัยและพัฒนา 2 องค์ประกอบ (3 ตัวบ่งชี้) และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2 องค์ประกอบ (6 ตัวบ่งชี้) คะแนนประเมินด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของแต่ละหน่วยงานคือค่าเฉลี่ยจากคะแนนประเมินของทุกตัวบ่งชี้

ตารางที่ 3.15 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน/สำนัก จำแนกตามหน่วยงาน ระหว่างปีการศึกษา 2559 - 2561

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ	สถาบันวิจัยและพัฒนา			สถาบันอยุธยาศึกษา			สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		
	2559	2560	2561	2559	2560	2561	2559	2560	2561
	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน
1. การบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2. การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.40	5.00	5.00
รวมทุกองค์ประกอบ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก

ที่มา งานประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 3.15 ในปีการศึกษา 2559 - 2561 สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการพัฒนา มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับดีมาก

ตารางที่ 3.16 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำแนกตามคณะ ประจำปีการศึกษา 2561

หน่วยงาน	จำนวนหลักสูตร ที่ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1)			คะแนนเฉลี่ย รวมทุกหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 2-6)	ระดับคุณภาพ (จำนวนหลักสูตร)				
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รวม		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	ไม่ผ่านมาตรฐาน
1. คณะครุศาสตร์	13	-	13	3.57	-	13	-	-	-
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15	-	15	3.50	-	15	-	-	-
3. คณะวิทยาการจัดการ	13	-	13	3.41	-	11	2	-	-
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	-	15	3.59	1	14	-	-	-
มหาวิทยาลัย (รวม)	56	-	56	3.52	1	53	2	-	-

ที่มา งานประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 3.16 ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานทั้ง 56 หลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ย 3.52 คะแนน เมื่อพิจารณา
รายคณะ พบว่าทุกหลักสูตรของทุกคณะผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบที่ 1 โดยคณะที่มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกหลักสูตรมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
คะแนนเฉลี่ย 3.59 รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.57 และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ คะแนนเฉลี่ย 3.41

สำหรับในปีการศึกษา 2561 คณะวิทยาการมีการเปิดหลักสูตรใหม่ 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรการจัดการธุรกิจโรงแรมและหลักสูตรการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่
ผลประเมินอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากมีการเปิดรับนักศึกษาได้เพียง 1 ชั้นปี ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา จึงทำให้องค์ประกอบในการประเมินไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์

หมายเหตุ ระดับคุณภาพ คะแนน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

คะแนน 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

คะแนน 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี

คะแนน 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

หลักสูตรที่ไม่ได้มาตรฐาน หมายถึง หลักสูตรที่ไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 3.17 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำแนกตามคณะ ระหว่างปีการศึกษา 2559 – 2561

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2559			ปีการศึกษา 2560			ปีการศึกษา 2561		
	ผลประเมินหลักสูตร ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร		ค่าเฉลี่ยผล ประเมินหลักสูตร	ผลประเมินหลักสูตร ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร		ค่าเฉลี่ยผล ประเมินหลักสูตร	ผลประเมินหลักสูตร ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร		ค่าเฉลี่ยผล ประเมินหลักสูตร
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	คะแนน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	คะแนน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	คะแนน
1. คณะครุศาสตร์	13	-	3.31	13	-	3.38	13	-	3.57
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15	-	3.24	15	-	3.31	15	-	3.50
3. คณะวิทยาการจัดการ	11	-	3.33	11	-	3.29	13	-	3.41
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	-	3.45	15	-	3.52	15	-	3.59
มหาวิทยาลัย (รวม)	54	-	3.34	54	-	3.38	56	-	3.52

ที่มา งานประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 3.17 ในปีการศึกษา 2559 - 2561 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินหลักสูตรตามองค์ประกอบที่ 1 ผ่านทุกหลักสูตร โดยระหว่างปีการศึกษา 2559 - 2561 คะแนนเฉลี่ยการประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร จากทุกคณะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ยกเว้นคณะวิทยาการจัดการในปี การศึกษา 2560 มีผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินลดลงจากปีการศึกษา 2559 เนื่องจากหลักสูตรการท่องเที่ยวมีผลประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

3.1.4 การวิจัยและนวัตกรรม

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับงบประมาณเพื่อการวิจัย จำนวน 8,268,336.60 บาท มีโครงการวิจัย จำนวน 52 โครงการ บุคลากรสายวิชาการที่ทำวิจัย 127 คน ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดจะต้องมีนักวิจัยร้อยละ 50.00 ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีบุคลากรสายวิชาการจำนวน 332 คน มีบุคลากรสายวิชาการที่ทำวิจัยจริง คิดเป็นร้อยละ 38.25 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด

สำหรับงบประมาณที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้จัดสรรงบประมาณดำเนินการด้านการวิจัยตามแผนปฏิบัติการจากแหล่งทุนวิจัย 4 แหล่ง คือ กองทุนวิจัย (งบเงินรายได้) งบประมาณแผ่นดิน (วช.) ทุนภายนอก และทุนวิจัยจากคณะ รวมจำนวน 8,268,336.60 บาท โดยจัดสรรให้แต่ละหน่วยงานดำเนินการ ประกอบด้วยคณะครุศาสตร์ 1,439,000.00 บาท คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ 455,600.00 บาท คณะวิทยาการจัดการ 3,138,000.00 บาท และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3,235,736.60 บาท มีผลการดำเนินงานดังนี้

1. คณะครุศาสตร์ มีบุคลากรสายวิชาการ 71 คน มีผู้ทำวิจัย 32 คน คิดเป็นร้อยละ 45.07 มีโครงการวิจัย 7 โครงการ ส่วนใหญ่เป็นโครงการวิจัยด้านการศึกษา 5 โครงการ และอีก 2 โครงการ เป็นงานวิจัยด้านสังคม มีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ 37 ผลงาน ซึ่งเผยแพร่ในฐานข้อมูล ISI จำนวน 24 ผลงาน ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 จำนวน 1 ผลงาน ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 จำนวน 3 ผลงาน และการเผยแพร่ตำรา/หนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 9 ผลงาน

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีบุคลากรสายวิชาการ 101 คน มีผู้ทำวิจัย 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.91 มีโครงการวิจัยจำนวน 10 โครงการ ส่วนใหญ่เป็นโครงการวิจัยตามสาขา 6 โครงการ และอีก 4 โครงการ เป็นงานวิจัยด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการศึกษา มีผลงานวิจัยได้รับการเผยแพร่ 11 ผลงาน ซึ่งเผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 จำนวน 1 ผลงาน ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 จำนวน 4 ผลงาน มีการนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 3 ผลงาน และในการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 3 ผลงาน

3. คณะวิทยาการจัดการ มีบุคลากรสายวิชาการ 62 คน มีผู้ทำวิจัย 31 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีโครงการวิจัยจำนวน 29 โครงการ ส่วนใหญ่เป็นโครงการวิจัยด้านเศรษฐกิจ จำนวน 20 โครงการ และอีก 9 โครงการ เป็นโครงการวิจัยด้านสังคม สิ่งแวดล้อมและการศึกษา มีผลงานวิจัยได้รับการเผยแพร่ 53 ผลงาน ซึ่งเผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 จำนวน 4 ผลงาน ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 จำนวน 14 ผลงาน มีการนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 1 ผลงาน และในการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 34 ผลงาน

4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีบุคลากรสายวิชาการ 98 คน มีผู้ทำวิจัย 55 คน คิดเป็นร้อยละ 56.12 มีโครงการวิจัยจำนวน 6 โครงการ เป็นโครงการวิจัยตามสาขา 3 โครงการ และอีก 3 โครงการ เป็นงานวิจัยด้านการศึกษา ได้รับการเผยแพร่ 80 ผลงาน ซึ่งเผยแพร่ในฐานข้อมูล ISI จำนวน 1 ผลงาน ฐานข้อมูล Scopus จำนวน 7 ผลงาน ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 จำนวน 19 ผลงาน ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 จำนวน 21 ผลงาน มีการนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 3 ผลงาน ในการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 26 ผลงาน และการเผยแพร่ผ่านตำรา/หนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 ผลงาน

3.1.5 การบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้รับการจัดสรรงบประมาณ ดำเนินงานด้านการบริการวิชาการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 7,740,696.10 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.88 ของงบประมาณด้านยุทธศาสตร์ มีผลการเบิกจ่ายของแต่ละหน่วยงาน รายละเอียดดังตารางที่ 3.18 – 3.20

ตารางที่ 3.18 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณด้านการบริการวิชาการจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วยงาน	จำนวน		งบประมาณที่จัดสรร		ผลการเบิกจ่าย	
	โครงการ	กิจกรรม	จำนวน (บาท)	ร้อยละ	จำนวน (บาท)	ร้อยละ
1. คณะครุศาสตร์	5	34	1,250,400.00	16.15	1,250,400.00	100.00
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	17	425,000.00	5.49	423,273.00	99.59
3. คณะวิทยาการจัดการ	1	10	222,850.00	2.88	211,970.00	95.12
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	26	585,000.00	7.56	585,000.00	100.00
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	3	37	4,092,200.00	52.86	4,092,200.00	100.00
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	5	11	524,506.10	6.78	510,646.00	97.36
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	18	640,740.00	8.28	640,734.65	91.10
รวม	20	153	7,740,696.10	100.00	7,714,223.65	99.66

ที่มา หน่วยงาน 7 หน่วยงาน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 3.18 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีโครงการ/กิจกรรมด้านการบริการวิชาการ รวมทั้งหมด 20 โครงการ 153 กิจกรรม ใช้งบประมาณ 7,740,696.10 บาท ในภาพรวมมีผลการเบิกจ่ายร้อยละ 99.66 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด (ร้อยละ 100.00) ร้อยละ 0.34 โดยหน่วยงานที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด (ร้อยละ 100.00) จำนวน 3 หน่วยงาน คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสถาบันวิจัยและพัฒนา และมีหน่วยงานที่มีผลการเบิกจ่ายน้อยที่สุด คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 91.10

ตารางที่ 3.19 ข้อมูลจำนวนกิจกรรมด้านการบริการวิชาการจำแนกตามประเภทการให้บริการของแต่ละหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วยงาน	ประเภทการให้บริการวิชาการ (จำนวน)						รวม
	ด้าน การศึกษา	ด้าน เศรษฐกิจ	ด้านสังคม	ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสิ่งแวดล้อม	ด้านศาสตร์ พระราชา	ด้านศิลปะและ วัฒนธรรม และภูมิปัญญา	
1. คณะครุศาสตร์	23	2	5	3	-	1	34
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6	1	5	-	1	4	17
3. คณะวิทยาการจัดการ	2	6	1	-	1	-	10
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	11	9	1	5	-	-	26
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	7	13	11	2	3	1	37
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	2	-	-	1	-	8	11
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	8	-	8	-	2	-	18
รวม	59	31	31	11	7	14	153

ที่มา หน่วยงาน 7 หน่วยงาน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 3.19 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมด้านการบริการวิชาการ รวมทั้งหมด 153 กิจกรรม ซึ่งมีการดำเนินงานการบริการวิชาการมากที่สุด คือ ด้านการศึกษา 59 กิจกรรม รองลงมา 2 ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคม ด้านละ 31 กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ ด้านศาสตร์พระราชา 7 กิจกรรม โดยหน่วยงานที่มีกิจกรรมการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการมากที่สุด คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา 37 กิจกรรม รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ 34 กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ 10 กิจกรรม

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ประเมินกิจกรรมด้านการบริการวิชาการของแต่ละหน่วยงาน จำนวน 153 กิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยมีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้จากผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่ประสบความสำเร็จอยู่ในระดับสูงและมีผลการประเมินเกินร้อยละ 90.00 ขึ้นไปทั้ง 3 ด้าน รายละเอียดดังตารางที่ 3.20

ตารางที่ 3.20 สรุปโครงการที่มีผลการประเมินความสำเร็จจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านการบริการวิชาการจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ลำดับ	กิจกรรม	ผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้			
		ความรู้ ความเข้าใจ	ความ พึงพอใจ	การนำไป ใช้ประโยชน์	รวมเฉลี่ย
1	คณะครุศาสตร์ (กิจกรรมทั้งหมด 34 กิจกรรม)				
1.1	การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง : การพัฒนาการสอนสังคมศึกษาและการผลิต “นวัตกรรมการศึกษา (Educational Innovation)” สำหรับครูสอน กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ที่ไม่มีวุฒิการศึกษาทาง สังคมศึกษา	96.50	97.80	95.80	96.70
1.2	การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง : Education 4.0 ถอดบทเรียนจากการ ลงพื้นที่โบราณสถานในเมืองมรดกโลกของไทย เพื่อสร้างองค์ความรู้ บูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้	96.50	97.80	95.80	96.70
1.3	กิจกรรมการพัฒนาการสอนสังคมศึกษาและการผลิตนวัตกรรม การศึกษา	93.50	97.80	96.50	95.93
1.4	การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “เศรษฐศาสตร์สำหรับครูผู้สอนสังคม ศึกษาในศตวรรษที่ 21”	93.20	96.50	94.40	94.70
1.5	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การจัดค่ายคณิตศาสตร์เพื่อพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางคณิตศาสตร์ของผู้เรียน	93.50	93.00	94.60	93.70
1.6	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการออกแบบการใช้สื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนในยุคดิจิทัล	93.40	93.00	92.20	92.87
1.7	การอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดค่ายคณิตศาสตร์เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางคณิตศาสตร์ของผู้เรียน	91.20	92.70	94.60	92.83
1.8	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การสร้างสื่อและกิจกรรมการเรียนรู้ แบบมีปฏิสัมพันธ์ด้วยโปรแกรม PowerPoint	93.20	93.80	90.70	92.57
1.9	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการออกแบบการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โดยใช้สะเต็มศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ในยุคดิจิทัล 4.0	91.00	93.20	92.40	92.20
1.10	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการออกแบบการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โดยใช้ สะเต็มศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมในยุคดิจิทัล 4.0	92.00	91.80	92.53	92.11
1.11	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการผลิตและการใช้สื่อการเรียนรู้ ตามแนว Active Learning	91.40	93.00	90.60	91.67
1.12	กิจกรรมเรียนรู้ภาษาไทยอย่างสนุก	92.53	90.60	91.33	91.49
1.13	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การจัดกิจกรรมและการจัดค่าย ภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารในศตวรรษที่ 21”	90.20	91.46	90.90	90.85
2	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (กิจกรรมทั้งหมด 17 กิจกรรม)				
2.1	การอบรมเชิงปฏิบัติการอ่านและเขียนภาษาไทยเพื่อชุมชน	90.00	91.65	93.25	91.63
2.2	การอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างสรรค์ผลงานทางดนตรีและการบรรเลง รวมวงในแบบดนตรีร่วมสมัย	90.25	91.25	91.58	91.03

ตารางที่ 3.20 (ต่อ) สรุปโครงการที่มีผลการประเมินความสำเร็จจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านการบริการวิชาการจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ลำดับ	กิจกรรม	ผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้			
		ความรู้ ความเข้าใจ	ความ พึงพอใจ	การนำไป ใช้ประโยชน์	รวมเฉลี่ย
3	คณะวิทยาการจัดการ (กิจกรรมทั้งหมด 10 กิจกรรม)				
3.1	การอบรมเชิงปฏิบัติการแบบจำลองสถานการณ์โซ่อุปทาน (Beer Game) เพื่อป้อนักโลจิสติกส์สู่ชุมชน	93.20	92.40	90.00	91.87
3.2	การอบรมเชิงปฏิบัติการการวิเคราะห์โครงการลงทุนทางธุรกิจของชุมชน	96.00	96.40	90.80	94.40
3.3	การอบรมเชิงปฏิบัติการสู่ช่องทางตลาดโลกของผู้ประกอบการในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง	91.60	92.20	90.80	91.53
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (กิจกรรมทั้งหมด 26 กิจกรรม)				
4.1	โครงการการพัฒนาตำราอาหารเพื่อสุขภาพจากเห็ดโดยการมีส่วนร่วมของกลุ่มแปรรูปเห็ดบ้านคลองทราย ตำบลคลองจิก อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	94.60	94.20	95.50	94.77
4.2	โครงการการพัฒนาความสามารถของชุมชนในการผลิตและใช้ประโยชน์จากพืชผักสมุนไพรที่ปลอดภัยจากสารพิษ	94.40	94.20	93.60	94.07
4.3	โครงการพัฒนาน้ำมันหอมระเหยจากพืชสมุนไพรสู่วัตกรรมการผลิตภัณฑ์สมุนไพรบำบัดที่ได้รับรองมาตรฐาน	93.70	93.70	90.90	92.77
4.4	โครงการการปฐมพยาบาลและการช่วยฟื้นคืนชีพเบื้องต้น	93.10	95.00	94.80	94.30
4.5	โครงการการจัดการเรียนการสอนบน Google Apps for Education	93.25	92.68	92.96	92.96
4.6	โครงการค่ายวิทยาศาสตร์และดาราศาสตร์	93.70	96.00	92.93	94.21
4.7	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การประยุกต์ใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปในสำนักงาน”	95.00	91.27	93.87	93.38
5	สถาบันวิจัยและพัฒนา (กิจกรรมทั้งหมด 37 กิจกรรม)				
5.1	โครงการพัฒนาหลักสูตรผักตบชวา ภูมิปัญญาแห่งหันทัน ตำบลหันทัน อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	91.60	90.78	90.00	90.79
5.2	โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากผักตบชวาเพื่อเพิ่มศักยภาพสู่ตลาดสากล	91.60	90.78	90.00	90.79
5.3	โครงการพัฒนาบุคลากรครู กศน. ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน	91.60	90.78	90.00	90.79
6	สถาบันอยุธยาศึกษา (กิจกรรมทั้งหมด 11 กิจกรรม)				
6.1	การอบรมเชิงปฏิบัติการด้านศิลปะและวัฒนธรรม ครั้งที่ 1	90.40	90.00	90.80	90.40
6.2	การอบรมเชิงปฏิบัติการด้านศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น ครั้งที่ 1	90.40	93.87	90.00	91.42
7	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (กิจกรรมทั้งหมด 18 กิจกรรม)				
7.1	การอบรมเชิงปฏิบัติการยวบรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียน ครั้งที่ 1	92.60	92.60	92.60	92.60
7.2	การอบรมอบรมเชิงปฏิบัติการยวบรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียน ครั้งที่ 2	92.60	92.60	92.60	92.60

จากตารางที่ 3.20 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กิจกรรมการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการของแต่ละหน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินการจัดกิจกรรมเกินร้อยละ 90.00 ขึ้นไปทั้ง 3 ด้าน จำนวน 32 กิจกรรม โดยหน่วยงานที่มีจำนวนกิจกรรมมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ 13 กิจกรรม และน้อยที่สุด 2 กิจกรรม คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันอยุธยาศึกษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

3.1.6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับการจัดสรรงบประมาณดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 3,906,166.10 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.43 ของงบประมาณ การดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์ มีผลการเบิกจ่ายของแต่ละหน่วยงาน รายละเอียดดังตารางที่ 3.21 – 3.23

ตารางที่ 3.21 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วยงาน	จำนวน		งบประมาณ			
	โครงการ	กิจกรรม	จัดสรร (บาท)	ร้อยละ	เบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ
1. คณะครุศาสตร์	4	4	119,400.00	3.06	119,400.00	100.00
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	7	110,300.00	2.82	110,300.00	100.00
3. คณะวิทยาการจัดการ	1	3	29,500.00	0.76	29,500.00	100.00
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	7	48,960.00	1.25	48,960.00	100.00
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	3	150,000.00	3.84	150,000.00	100.00
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	23	37	3,438,006.10	88.01	3,387,496.10	98.53
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	1	10,000.00	0.26	10,000.00	100.00
รวม	34	62	3,906,166.10	100.00	3,855,656.10	98.71

ที่มา หน่วยงาน 7 หน่วยงาน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 3.21 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีโครงการ/กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งหมด 34 โครงการ 62 กิจกรรม ใช้งบประมาณจำนวน 3,906,166.10 บาท โดยหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ สถาบันอยุธยาศึกษา คิดเป็นร้อยละ 88.01 ทุกหน่วยงานได้เบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ส่วนสถาบันอยุธยาศึกษา มีผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย (ร้อยละ 98.53)

ตารางที่ 3.22 ผลประเมินคุณภาพกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วยงาน	กิจกรรม (จำนวน)	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม (จำนวนคน)		ผลการประเมินจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ)			
		เป้าหมาย	ผู้เข้าร่วม	การได้รับความรู้ ความเข้าใจ	ความพึงพอใจ	การนำไปใช้ ประโยชน์	ค่าเฉลี่ย
1. คณะครุศาสตร์	4	830	1,031	92.20	90.15	91.20	91.18
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7	550	1,031	86.47	86.52	86.48	86.49
3. คณะวิทยาการจัดการ	3	280	331	84.80	85.37	85.97	85.38
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7	480	690	89.48	88.61	87.88	88.66
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	3	120	120	91.33	89.89	87.00	89.41
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	37	7,320	13,406	90.12	89.88	88.91	89.64
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	-	-	-	-	-	-
รวม	62	9,580	16,609	89.07	88.40	87.91	88.46

ที่มา หน่วยงาน 7 หน่วยงาน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 3.22 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 62 กิจกรรม มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม 16,609 คน ซึ่งเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้อยู่ จำนวน 7,029 คน สำหรับผลการประเมินคุณภาพกิจกรรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้ความเข้าใจ ร้อยละ 89.07 มีความพึงพอใจ ร้อยละ 88.40 และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ร้อยละ 87.91 เห็นได้ว่าทุกหน่วยงานมีผลการประเมินคุณภาพเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 85.00) โดยหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 91.18

สำหรับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการดำเนินการกิจกรรม 1 กิจกรรม แต่ไม่มีการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ประเมินกิจกรรมด้านการบริการวิชาการของแต่ละหน่วยงาน จำนวน 62 กิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยมีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้จากผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่ประสบความสำเร็จ อยู่ในระดับสูงและมีผลการประเมินเกินร้อยละ 90.00 ขึ้นไปทั้ง 3 ด้าน รายละเอียดดังตารางที่ 3.23

ตารางที่ 3.23 สรุปโครงการที่มีผลการประเมินความสำเร็จจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ลำดับ	กิจกรรม	ผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้			
		ความรู้ ความเข้าใจ	ความ พึงพอใจ	การนำไป ใช้ประโยชน์	รวมเฉลี่ย
1	คณะครุศาสตร์ (กิจกรรมทั้งหมด 4 กิจกรรม)				
1.1	กิจกรรมการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม	91.40	90.00	92.00	91.13
1.2	โครงการครุสิทธิ์สร้างครูดีสู่สังคม	96.00	95.00	95.80	95.60
2	สถาบันอยุธยาศึกษา (กิจกรรมทั้งหมด 37 กิจกรรม)				
2.1	โครงการท่องเที่ยวอยุธยาเมืองมรดกโลก : เส้นทางท่องเที่ยวคลองสระบัว	93.60	94.76	90.27	92.88
2.2	โครงการอบรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นจังหวัด พระนครศรีอยุธยา กิจกรรมสอนน้องเรียนศิลป์ รุ่น 1	90.80	92.60	91.60	91.67
2.3	โครงการอบรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นจังหวัด พระนครศรีอยุธยา กิจกรรมสอนน้องเรียนศิลป์ รุ่น 2	91.00	91.60	90.20	90.93
2.4	โครงการอบรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นจังหวัด พระนครศรีอยุธยา กิจกรรมสอนน้องเรียนศิลป์ รุ่น 3	90.60	92.40	91.40	91.47
2.5	โครงการอบรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นจังหวัด พระนครศรีอยุธยา กิจกรรมสอนน้องเรียนศิลป์ รุ่น 4	92.40	91.00	91.20	91.53

จากตารางที่ 3.23 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กิจกรรมการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของแต่ละหน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินการจัดกิจกรรมเกินร้อยละ 90.00 ขึ้นไปทั้ง 3 ด้าน จำนวน 7 กิจกรรม มาจากหน่วยงานที่ดำเนินการ จำนวน 2 หน่วยงาน คือ สถาบันอยุธยาศึกษา และคณะครุศาสตร์

3.1.7 การสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้รับการจัดสรรงบประมาณดำเนินงานด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 1,257,925 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.47 ของงบประมาณการดำเนินงานด้านยุทธศาสตร์ มีผลการเบิกจ่ายของแต่ละหน่วยงาน รายละเอียดตามตารางที่ 3.24 – 3.26

ตารางที่ 3.24 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วยงาน	จำนวน		งบประมาณที่ได้รับจัดสรร		ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ	
	โครงการ	กิจกรรม	บาท	ร้อยละ	บาท	ร้อยละ
1. คณะครุศาสตร์	3	3	316,400.00	25.15	316,400.00	100.00
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	1	116,525.00	9.26	116,485.00	99.97
3. คณะวิทยาการจัดการ	-	-	-	-	-	-
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	7	155,000.00	12.32	155,000.00	100.00
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	3	3	630,000.00	50.08	630,000.00	100.00
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	1	1	32,000.00	2.55	32,000.00	100.00
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	2	8,000.00	0.64	8,000.00	100.00
รวม	11	17	1,257,925.00	100.00	1,257,885.00	99.99

ที่มา หน่วยงาน 7 หน่วยงาน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 3.24 โครงการ/กิจกรรมด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวมทั้ง 11 โครงการ 17 กิจกรรม ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 1,257,925.00 บาท ในภาพรวมมีผลการเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด (ร้อยละ 100.00) โดยหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 50.08

ตารางที่ 3.25 ผลประเมินคุณภาพกิจกรรมด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วยงาน	จำนวนกิจกรรม	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม (จำนวนคน)		ผลการประเมินจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ)			
		เป้าหมาย	ผู้เข้าร่วม	การได้รับความรู้ความเข้าใจ	ความพึงพอใจ	การนำไปใช้ประโยชน์	ค่าเฉลี่ย
1. คณะครุศาสตร์	3	130	150	90.19	90.63	91.83	90.89
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	-	-	-	-	-	-
3. คณะวิทยาการจัดการ	-	-	-	-	-	-	-
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7	210	258	88.01	90.01	89.59	89.20
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	3	140	140	90.83	90.16	87.00	89.33
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	1	40	40	89.50	89.38	88.33	89.07
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2	-	-	-	-	-	-
รวม	17	520	588	89.63	90.04	89.19	89.62

ที่มา หน่วยงาน 7 หน่วยงาน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 3.25 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมดำเนินงานด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จำนวน 17 กิจกรรม มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม 588 คน ซึ่งเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำนวน 68 คน สำหรับผลการประเมินคุณภาพกิจกรรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้ความเข้าใจ ร้อยละ 89.63 มีความพึงพอใจ ร้อยละ 90.04 และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ร้อยละ 89.19 เห็นได้ว่าทุกหน่วยงานมีผลการประเมินคุณภาพเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 85.00) โดยหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 90.89

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ประเมินกิจกรรมด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของแต่ละหน่วยงาน จำนวน 17 กิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยมีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้จากผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่ประสบความสำเร็จอยู่ในระดับสูงและมีผลการประเมินเกินร้อยละ 90.00 ขึ้นไปทั้ง 3 ด้าน รายละเอียดดังตารางที่ 3.26

ตารางที่ 3.26 สรุปโครงการที่มีผลการประเมินความสำเร็จสูงสุดด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ลำดับ	กิจกรรม	ผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้			
		ความรู้ความเข้าใจ	ความพึงพอใจ	การนำไปใช้ประโยชน์	รวมเฉลี่ย
1	คณะครุศาสตร์ (กิจกรรมทั้งหมด 3 กิจกรรม)				
1.1	การเข้าค่ายวิชาการแบบบูรณาการศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในจังหวัดสระแก้ว	90.85	90.64	92.55	91.35
1.2	การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เทคนิคการจัดการเรียนรู้สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จังหวัดสระแก้ว	90.20	90.00	90.60	90.27
2	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (กิจกรรมทั้งหมด 7 กิจกรรม)				
2.1	โครงการการใช้ประโยชน์และการขยายพันธุ์พืชพื้นบ้านในตำบลยาแผนโบราณ	91.78	90.72	91.90	91.47
2.2	โครงการการผลิตก๊าซชีวภาพจากมูลสัตว์และขยะอินทรีย์ในชุมชนบ้านคลองทราย ตำบลคลองจิก อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	90.00	90.20	91.50	90.57

จากตารางที่ 3.26 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กิจกรรมการดำเนินงานด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของแต่ละหน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินการจัดกิจกรรมเกินร้อยละ 90.00 ขึ้นไปทั้ง 3 ด้าน จำนวน 4 กิจกรรม โดยหน่วยงานที่มีการดำเนินงาน คือ คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

3.1.8 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 7 หน่วยงาน ได้ดำเนินงานด้านความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวมทุกหน่วยงาน จำนวน 28 ฉบับ (ในประเทศ 14 ฉบับ และต่างประเทศ 14 ฉบับ) โดยพิจารณาจากจำนวนโครงการ/กิจกรรมความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและรูปแบบความร่วมมือการจัดโครงการ/กิจกรรมของแต่ละหน่วยงาน รายละเอียดดังตารางที่ 3.27

ตารางที่ 3.27 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วยงาน	จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทั้งหมด (ฉบับ)	จำนวนหน่วยงานที่ดำเนินการทำข้อตกลงความร่วมมือ		จำนวนข้อตกลงความร่วมมือ		
		ภายในประเทศ	ต่างประเทศ	Active MOU	Active MOA	Non-Active MOU
1. คณะครุศาสตร์	5	2	3	2	2	1
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6	1	5	4	1	1
3. คณะวิทยาการจัดการ	4	-	4	4	-	-
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7	5	2	1	5	1
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	1	-	-	1	-
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	4	4	-	-	4	-
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	1	-	-	1	-
รวม	28	14	14	11	14	3

ที่มา หน่วยงาน 7 หน่วยงาน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 3.27 การดำเนินงานด้านความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศของแต่ละหน่วยงานมีจำนวนทั้งสิ้น 28 ฉบับ ซึ่งหน่วยงานที่มีความร่วมมือภายในประเทศมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5 ฉบับ และหน่วยงานที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศมากที่สุด คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 5 ฉบับ (Active MOU 4 ฉบับ และ Non-Active MOU 1 ฉบับ)

3.2 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย จากปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561)

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก จำนวน 7 หน่วยงาน จากรอบปีการประเมินที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) โดยแต่ละหน่วยงานได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังตารางที่ 3.27

ตารางที่ 3.28 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย จากปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) จำแนกตามหน่วยงาน

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินการ
1. คณบดีคณะครุศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล)	
1.1 ควรมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21	- การปรับเปลี่ยนและพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตจากหลักสูตร 5 ปี เป็นหลักสูตร 4 ปี เน้นทักษะการฝึกปฏิบัติเป็นหลัก คือ หลักสูตรอิงสมรรถนะ โดยเฉพาะรายวิชาชีพครูและรายวิชาเอกที่จะเน้นการเรียนการสอนที่ใช้ทักษะปฏิบัติและใช้การวัดและประเมินที่สอดคล้องกัน - การจัดอบรมเพิ่มเติมความรู้แก่ผู้เรียนให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ดังนี้ 1) ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม* 2) ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี 3) ทักษะชีวิตและอาชีพ
1.2 ควรมีการพัฒนาทักษะด้านภาษาต่างประเทศให้กับนักศึกษาอย่างเป็นระบบ รวมทั้งทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	- การจัดอบรมเพิ่มเติมความรู้และทักษะด้านภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาอังกฤษ - การอบรมความรู้และทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การใช้ Application ทางการศึกษา การใช้ App. ช่วยสอนสำหรับครูเพื่อการเรียนสนุกยิ่งขึ้น
1.3 ควรเร่งรัดการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอก (ร้อยละ 40.00) และตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 60.00) ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา	- สนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอก ดังนี้ 1) ส่งแผนพัฒนารายบุคคล เพื่อให้คณะได้ใช้ข้อมูลในการวางแผนงานพัฒนาในภาพรวม 2) มอบหมายให้สาขาวิชาได้วางแผนการเพิ่มคุณวุฒิตะดับที่สูงขึ้น ได้แก่ การจัดลำดับผู้เรียนการแบ่งความรับผิดชอบรายวิชา และภาระกิจงานต่างๆ ของคณะฯ 3) วางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหารคณะฯ และผู้บริหารสาขาวิชาเพื่อหาแนวทางการพัฒนาอาจารย์ - โครงการ “ครุศาสตร์กรุงเก่า 115 ปี” เพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์
1.4 ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ร่วมกันพัฒนาประเด็นข้อเสนอโครงการวิจัยตามกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษาเพื่อขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการศึกษา และใช้เป็นแนวทางสำหรับการทำวิจัยของคณะ รวมทั้งใช้ประโยชน์สำหรับการของบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนต่างๆ	- สนับสนุนให้คณาจารย์ร่วมกันพัฒนาประเด็นข้อเสนอโครงการวิจัยตามกรอบและทิศทางการวิจัยทางการศึกษา โดยการบูรณาการการวิจัยร่วมกับงานประจำของคณาจารย์ ดังนี้ 1) การพัฒนางานวิจัยเชิงนวัตกรรมบูรณาการจากการจัดการเรียนการสอนภายในชั้นเรียนของตนเองร่วมกับนักศึกษา 2) การบูรณาการการวิจัยร่วมกับการบริการทางวิชาการของแต่ละสาขาวิชาทั้ง 10 สาขาวิชา โดยให้อาจารย์มีส่วนร่วมกับนักศึกษาในการให้บริการการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดค่ายทางวิชาการ 3) การบูรณาการการวิจัยร่วมกับโครงการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในรูปแบบของโมเดลการสอน หรือแบบฝึกทักษะต่างๆ และ 4) การบูรณาการการวิจัยร่วมกันระหว่างสาขา

ตารางที่ 3.28 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย จากปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) จำแนกตามหน่วยงาน

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินการ
1.6 ควรพัฒนาหลักสูตรการอบรมระยะสั้นในการให้บริการทางวิชาการที่สามารถตอบสนองความต้องการของครู บุคลากรทางการศึกษา และชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่การให้บริการของคณะ	- พัฒนาหลักสูตรการอบรมระยะสั้นในการให้บริการทางวิชาการที่สามารถตอบสนองความต้องการของครู บุคลากรทางการศึกษา และชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่การให้บริการของคณะ ดังนี้ 1) การจัดตั้งโครงการสนับสนุนสื่อวีดิทัศน์ประกอบการเรียนการสอนเพื่อแก้ปัญหาขาดแคลนครูให้กับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยเริ่มการผลิตรายวิชาที่ใช้สอบ O-net เป็นเบื้องต้นก่อน 5 รายวิชา ได้แก่ ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา โดยเมื่อพัฒนารายวิชาสำหรับการสอบ O-net แล้ว จะมีการพัฒนารายวิชาที่จำเป็นอื่นๆ ต่อไปเพิ่มเติม 2) จัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครู การจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน ภายใต้ศูนย์พัฒนาครู
1.7 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ เพื่อปลูกฝังความมีวินัยและจิตอาสา	- ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ เพื่อปลูกฝังความมีวินัยและจิตอาสา ดังนี้ 1) การบริการทางด้านวิชาของแต่ละสาขาวิชาจัดให้นักศึกษาได้เป็นผู้ช่วยวิทยากร และมีส่วนร่วมกับกิจกรรมต่างๆ 2) ทุกสาขาวิชาทั้ง 10 สาขาวิชาจะต้องมีการจัดกิจกรรมค่ายทางวิชาการของสาขาวิชา โดยความร่วมมือของอาจารย์ประจำสาขาวิชาทั้งหมด และการร่วมมือของนักศึกษาทุกชั้นปี โดยชั้นปีที่ 4 ทำหน้าที่หลักในการมอบหมายงานให้กับรุ่นน้อง คือ ชั้นปีที่ 3 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 1 (เรียนรู้งานจากรุ่นพี่) มีการถ่ายทอดประสบการณ์ให้แก่กัน
1.8 ควรส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมในการเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์ของอยุธยาและชาติ เพื่อให้เกิดความภาคภูมิใจ	- การให้นักศึกษาและคณาจารย์มีส่วนร่วมในการเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม โดยเฉพาะเรื่องราวเกี่ยวกับอยุธยา เมืองมรดกโลก โดยการบูรณาการรายวิชาร่วมกันในการเก็บรวบรวม การเผยแพร่ และการลงพื้นที่จริง
1.9 ควรส่งเสริมให้บุคลากรทำผลงานวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา เพื่อยกระดับงานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาอยุธยา	- ส่งเสริมให้บุคลากรทำผลงานวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา เพื่อยกระดับงานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาอยุธยา โดยการสนับสนุนให้แต่ละสาขาทำงานร่วมกันหรือบูรณาการระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในสาขา
1.10 ควรสร้างวัฒนธรรมองค์กร เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานและเป็นที่พึ่งให้กับสถานศึกษาในเขตพื้นที่ให้บริการ	- ดำเนินการสร้างวัฒนธรรมองค์กร เพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารงานสถานศึกษาในเขตพื้นที่ให้บริการ โดยมีการจัดกลุ่มโรงเรียนหรือสถานศึกษาสำหรับโครงการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1) โครงการมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงในท้องถิ่นตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย จำนวน 40 โรงเรียน 2) โครงการยกระดับการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียน และการวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 40 โรงเรียน
2. คณะบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.ภาดิน โชติเวศย์ศิลป์)	
2.1 ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย และรายงานมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	- การติดตาม วางแผน และปฏิบัติตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1) การประชุมเพื่อทำความเข้าใจกับผู้บริหาร ซึ่งผู้บริหารจะเป็นหัวใจหลักในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย เช่น การให้แต่ละสาขาวิชาเป็นผู้รับผิดชอบ 2) การประชุมผู้บริหารร่วมกับประธานสาขาทุกสาขาวิชาเพื่อการกำกับติดตามแผนปฏิบัติราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์และรายงานมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 3.28 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย จากปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) จำแนกตามหน่วยงาน

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินการ
2.2 ควรสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ได้ศึกษาในระดับที่สูงขึ้นทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อเพิ่มทักษะ คุณวุฒิการศึกษา การทำผลงานวิชาการ การทำวิจัย การบริการ วิชาการ และควรจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการศึกษาคำวิจัยในระดับคณะ	- การตั้งงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ในแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีทั้งในระยะสั้น และระยะยาว เพื่อเพิ่มศักยภาพในด้านต่างๆ ของคณาจารย์ ไม่ว่าจะเป็นการอบรมระยะสั้นทั้งที่จัดภายใน มหาวิทยาลัยหรือภายนอกมหาวิทยาลัย - การส่งเสริมและสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ โดยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในทุกไตรมาส เช่น การเชิญ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ให้คำปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าในการทำผลงานวิชาการ (ปัจจุบันมีผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 31 คน ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ 1 คน และผู้ช่วย ศาสตราจารย์ 30 คน และอยู่ระหว่างการพิจารณา จำนวน 7 คน (รองศาสตราจารย์ 3 คน และผู้ช่วย ศาสตราจารย์ 4 คน) - การติดตามการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกของคณาจารย์ โดยมีแบบฟอร์มให้อาจารย์รายงานความก้าวหน้า ของการเรียนหรือความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ (ปัจจุบันมีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 26 คน และกำลัง ศึกษาต่อปริญญาเอก 14 คน) - การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาทุนวิจัย เพื่อพิจารณาจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้คณาจารย์แต่ละ สาขาวิชาทำวิจัยเพื่อพัฒนาตนเอง
2.3 ควรมีการบริหารโครงการ การเงิน งบประมาณ การลงทะเบียน และการให้คำปรึกษา หรือการพบปะนักศึกษาที่มีระบบชัดเจนมีประสิทธิภาพในระดับคณะและ มหาวิทยาลัย	- จัดทำแผนการดำเนินงานติดตามงบประมาณประจำปี การประชุมติดตามเร่งรัดการดำเนินงานในแต่ละ โครงการและเบิกจ่ายงบประมาณของแต่ละหน่วยงานในคณะ เพื่อให้ผลการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตาม เป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด - การลงทะเบียนและการให้คำปรึกษากับนักศึกษา โดยผ่านระบบกำกับติดตามอาจารย์ที่ปรึกษา
2.4 ควรจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรของคณะและมหาวิทยาลัย ให้ชัดเจนและไม่ซ้ำซ้อน โดยการกำหนดวัน เวลา ที่แน่นอน เพื่อให้ทุกคนมีส่วนร่วม ในกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างทั่วถึง	- การประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนกิจการนักศึกษา เพื่อวางแผนในระดับคณะและมหาวิทยาลัย โดยการ จัดทำปฏิทินกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนกับของมหาวิทยาลัย - การประชุมเพื่อวางแผนในการจัดกิจกรรม เพื่อมิให้ซ้ำซ้อนกับของมหาวิทยาลัย
2.5 ควรปรับปรุงพัฒนาโปรแกรมวิชาและหลักสูตรใหม่ๆ ตารางการเรียนการสอน ห้องเรียน ภาระงานของอาจารย์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ และการประชาสัมพันธ์ ให้เหมาะสม และทันสมัยกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น	- การพัฒนาหลักสูตรใหม่ๆ เพื่อตอบโจทย์ตลาดแรงงานในยุคปัจจุบัน เช่น การปรับปรุงหลักสูตรนิเทศศาสตร์ เป็นหลักสูตรนิเทศศาสตร์สาขาวิชาการสื่อสารดิจิทัล เพื่อตอบโจทย์กระแสของโลกาภิวัตน์ทางการสื่อสารมวลชน ที่เปลี่ยนไปตามยุคสมัย - ระบบการวางแผนและกำกับติดตามภาระงานของอาจารย์ โดยการประชุมระหว่างผู้บริหารกับประธาน สาขาทุกสาขาวิชา เพื่อมอบหมายและกำกับติดตามภาระงานของอาจารย์ทุกคนในแต่ละสาขาวิชา

ตารางที่ 3.28 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย จากปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) จำแนกตามหน่วยงาน

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินการ
	- การจัดห้องสมุดของคณะและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะเพื่ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษาและคณาจารย์ค้นคว้าหาข้อมูลทางวิชาการต่างๆ รวมถึงเป็นที่พักระหว่างรอเรียนในแต่ละวิชาของนักศึกษา - การจัดระบบประชาสัมพันธ์ใหม่ทั้งในระดับคณะและหน่วยงานภายนอก โดยแต่งตั้งรองคณบดีที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้กำกับดูแลดำเนินการวางแผนสื่อมวลชนสัมพันธ์ในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค และระดับชาติ เพื่อเผยแพร่จากสำนักข่าวทั้งในสื่อหนังสือพิมพ์และสื่อออนไลน์ เช่น หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ หนังสือพิมพ์แนวหน้า หนังสือพิมพ์สยามรัฐ สื่อออนไลน์ของคมชัดลึก รวมถึงสื่อออนไลน์ของสำนักงานข่าวท้องถิ่น ATV ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นต้น
2.6 ควรส่งเสริมนักศึกษาของคณะให้มีจิตอาสาทำงานบูรณาการร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น โดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมต่างๆ เพื่อให้ความรู้ทางวิชาการคุณธรรม และเผยแพร่ผลงานที่ดีของคณะและมหาวิทยาลัยให้ชุมชนและท้องถิ่น	- คณะมีรายวิชาแกนคณะชื่อวิชา “จิตสาธารณะกับการทำงานเพื่อสังคม” โดยคณบดีได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยว่า “คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จะผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และมีจิตสาธารณะเพื่อสังคมเป็นแหล่งเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้ใหม่ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน”
2.7 ควรสนับสนุนให้ทุนอาจารย์ศึกษาดูงาน ฝึกทักษะการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอื่นๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	- จัดตั้งกองทุนของคณะให้อาจารย์ศึกษาดูงานและพัฒนาคุณภาพบุคลากรในด้านต่างๆ
2.8 ควรพัฒนาหลักสูตรเชิงบูรณาการร่วมกับคณะครุศาสตร์ เพื่อผลิตบัณฑิตครูที่ขาดแคลนในพื้นที่ที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย เช่น ครูดนตรี ครูนาฏศิลป์ เป็นต้น	- ดำเนินการพัฒนาลัทธิฐาน ดังนี้ 1) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา 2) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน 3) หลักสูตรที่อยู่ระหว่างการพัฒนาหลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา โดยการทำงานเชิงบูรณาการร่วมกันระหว่างคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับคณะครุศาสตร์ในการผลิตครูที่ขาดแคลนในพื้นที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย
3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (รองศาสตราจารย์ ดร.อรรจนา หล่อตระกูล)	
3.1 ควรมีการกำกับกำกับการจัดทำแผนงานโครงการ และกิจกรรมที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย รวมถึงการสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมองค์กรที่ทำให้บุคลากรของคณะทำงานร่วมกัน เป็นทีมเดียวกัน มีความเป็นพี่เป็นน้องและความกลมเกลียวเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน	- ดำเนินการกำกับกับสาขาวิชาในคณะในการจัดทำแผนโครงการและกิจกรรม เช่น นโยบายมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) จัดกิจกรรมการงดใช้พลาสติก และการประชาสัมพันธ์การใช้ภาชนะและถุงผ้าเพื่อนำกลับมาใช้ซ้ำ ซึ่งได้รับรางวัลการเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมจากการประชุมคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย
3.2 ควรส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาบุคลากรของคณะด้วยการจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอและเหมาะสม เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ และทำงานให้เกิดประสิทธิผล	- จัดสรรงบประมาณให้สาขาต่างๆ จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรตามศาสตร์ - โครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เช่น ผู้มีตำแหน่งทางวิชาการมาเป็นที่เลี้ยงให้กับผู้ที่ขอย้ายขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาละ 10,000 บาท (บุคลากรสายวิชาการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 17 คน และได้รับการแต่งตั้งให้มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 5 คน ระดับรองศาสตราจารย์จำนวน 2 คน บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการดำรงตำแหน่งผู้ชำนาญการ 1 ราย)

ตารางที่ 3.28 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย จากปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) จำแนกตามหน่วยงาน

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินการ
3.3 ควรจัดให้มีการประชุมสัมมนาเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ และแบบแผนต่างๆของมหาวิทยาลัยให้บุคลากร เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง	- การจัดประชุมบุคลากรเป็นประจำภาคเรียนละสองครั้ง เพื่อทำความเข้าใจในเรื่องการดำเนินงาน กฎ ระเบียบ และแบบแผนต่างๆ ของมหาวิทยาลัย - การจัดทำ KPI คณะจัดกิจกรรมทำความเข้าใจตัวชี้วัดตัวใหม่ โดยอธิการบดีเป็นวิทยากรให้ความเข้าใจและตอบข้อซักถามของบุคลากรภายในคณะ
3.4 ควรจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอย่างเพียงพอและเหมาะสม รวมถึงการดูแลและบำรุงรักษาให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- จัดห้องเรียนอาคารเจ้าพระยาโกษาธิบดี (อาคาร 41) เป็น Smart room - จัดห้องปฏิบัติการทุกสาขาวิชาที่สามารถพร้อมใช้งานร่วมกับ Wifi เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลา
3.5 ควรมีการกำหนดเป้าหมายและวางแผนการดำเนินงานในการพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน ทั้งการเพิ่มคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	- มีการกำกับทุกสาขาวิชาในการจัดทำแผนพัฒนาตนเองของคณาจารย์ เพื่อให้ทุกสาขาวิชามีอาจารย์เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการศึกษาในระดับปริญญาเอกและมีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไปอย่างน้อย 3 คน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาและทุกสาขาวิชามีอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอกและกำลังทำผลงานเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
3.6 ควรวางระบบที่ชัดเจนในการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษาได้ให้บริการวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	- ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น ศูนย์วัฒนธรรม สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐอิสลามแห่งอิหร่าน (พัฒนาหลักสูตรร่วมกันและจัดให้มีภาษาเปอร์เซียในสาขาการท่องเที่ยว) , Gongqing College of Nanchang University (แลกเปลี่ยนนักศึกษามาเรียนสาขาเศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร) , Naning Ding Qian Yin (แลกเปลี่ยนนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ)
4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม)	
4.1 ควรหากลยุทธ์ในการรับนักศึกษาให้ได้จำนวนเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา	- คณะดำเนินการตั้งเป้าหมายเพิ่มจำนวนนักศึกษา ร้อยละ 15.00 ต่อปี โดยวางแผนการประชาสัมพันธ์นอกเขตบริการ สร้างเครือข่ายครูแนะแนวที่เข้มแข็งโดยทำกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง
4.2 ควรทำการสำรวจความต้องการของตลาดแรงงานอย่างต่อเนื่อง แล้วปรับหลักสูตรและทำการผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	- ดำเนินการสำรวจความต้องการเพื่อการพัฒนาหลักสูตร และสำรวจตลาดแรงงานจากฐานข้อมูลแรงงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
4.3 ควรเร่งหากลยุทธ์ในการลดต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เนื่องจากในบางหลักสูตรมีต้นทุนสูง	- ดำเนินการคำนวณต้นทุนจากข้อมูลนักศึกษา ครุภัณฑ์ ค่าลงทะเบียน โดยแยกครุภัณฑ์ส่วนกลางที่ใช้ร่วมกับคณะครุศาสตร์ ทั้งนี้อาคาร/สิ่งปลูกสร้าง เฉพาะที่ใช้บริการทางวิชาการและที่สร้างรายได้ควรนำมาพิจารณาเนื่องจากหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์ทุกมหาวิทยาลัยมีต้นทุนต่อหน่วยที่สูง
4.4 คณะมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถมีศักยภาพในการบริการวิชาการ จึงควรกำหนดทิศทางที่ชัดเจนในการหารายได้จากการบริการทางวิชาการ	- มอบหมายงานที่เหมาะสมให้กับคณาจารย์ทั้งในด้านวิชาการและการหารายได้ - วางแผนการใช้ครุภัณฑ์เฉพาะทาง เพื่อบริการวิชาการทั้งศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และศูนย์ดาราศาสตร์

ตารางที่ 3.28 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย จากปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) จำแนกตามหน่วยงาน

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินการ
4.5 ควรกำกับติดตาม การเรียน และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการศึกษา	- จัดทำระบบ Tutorial ในรายวิชาพื้นฐานทางด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ - จัดทำระบบ Public Company Limited (PCL) ระหว่างสาขาวิชา เพื่อสะท้อนกระบวนการจัดการเรียนการสอน
4.6 ควรเร่งกำกับติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากร	- จัดทำระบบติดตามคณาจารย์ที่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มีผลงานอย่างต่อเนื่อง โดยผลงานของคณาจารย์จะต้องมีประโยชน์ในวงกว้างมากกว่าแค่การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
4.7 ควรตั้งกลุ่มติดตามความก้าวหน้าของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีด้านการเรียนการสอน และเป็นผู้นำในมหาวิทยาลัยในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน เช่น การเรียนการสอนแบบ online	- มีการใช้ระบบ Public Company Limited (PLC) และ Coaching เพื่อกำกับติดตามความก้าวหน้าทางด้านการเรียนการสอนทั้งแบบ Face to Face หรือแบบ online ซึ่งเป็นนโยบายของอธิการบดี
4.8 ควรหากลยุทธ์ในการบูรณาการทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเข้ากับจุดเด่นของจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่เป็นเมืองมรดกโลก	- จัดทำงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
4.9 ควรมียุทธศาสตร์ที่ชัดเจนในการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีด้านที่คณะมีความเชี่ยวชาญมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น	- จัดทำแผนยุทธศาสตร์พร้อมกำหนดเป็นภาระงานที่มีผลงานเชิงประจักษ์ที่เป็นหลักในการนำเสนอองคมนตรี เนื่องจากได้รับมอบหมายในพื้นที่ที่รับผิดชอบในการรับการตรวจเยี่ยมขององคมนตรี
4.10 ควรเป็นผู้นำในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการในระดับคณะ เพื่อเป็นต้นแบบให้กับคณะ/สถาบัน/สำนัก ในมหาวิทยาลัย	- คณะมีสาขาคอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีหน้าที่ผลิต แต่เนื่องจากอาจารย์ในสาขาวิชาเป็นผู้บริหาร และเป็นผู้พัฒนาระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย การดำเนินการดังกล่าวจึงถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
5. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง)	
5.1 ควรมีการจัดทำแผนการวิจัยระยะ 5 ปี หรือแผนระยะยาว 10 ปี เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดทิศทางการวิจัยและตอบโจทย์การพัฒนาพื้นที่ในเขตจังหวัดที่รับผิดชอบทั้งจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดอ่างทอง โดยการนำโจทย์งานวิจัยของทั้งสองจังหวัดมาจัดทำแผนกลยุทธ์การวิจัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของพื้นที่กลุ่มจังหวัด	- ดำเนินการจัดทำแผนการวิจัยระยะ 5 ปี
5.2 ควรมีทีมนักวิจัยจากคณะต่างๆ มาร่วมกันทำวิจัยแบบบูรณาการ เพื่อสร้างผลการวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการและปัญหาท้องถิ่น	- จัดอบรมนักวิจัยเชิงปฏิบัติการ และดำเนินการทำวิจัยแบบบูรณาการซึ่งได้แผนบูรณาการการวิจัย จำนวน 2 แผน และจะดำเนินการจัดส่งให้สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 3.28 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย จากปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) จำแนกตามหน่วยงาน

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินการ
5.3 ควรเพิ่มกองทุนวิจัยเพื่อพัฒนางานวิจัยที่มีอยู่ออกเป็น 3 ลักษณะ คือ (1) ทุนวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทางการเรียนการสอนให้ทันสมัย (2) ทุนวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (3) ทุนวิจัยเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรม เพื่อนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยอาจกำหนดสัดส่วนวงเงินกองทุนวิจัยด้านต่างๆ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 30 : 30 : 40)	- ดำเนินการนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา และนำผลจากการประชุมเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) เพื่อพิจารณา
5.4 ควรจ้างนักวิจัยชั้นนำมาประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาในสาขาวิชาต่างๆ เช่น ด้านสังคมศาสตร์ ด้านมนุษยศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อทำการวิจัยตามนโยบายและเป็นระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง (Mentor) ให้กับอาจารย์รุ่นใหม่	- นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา และนำผลจากการประชุมเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) เพื่อพิจารณา
6. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา (อาจารย์ ดร.จกมล เฮงสุวรรณ)	
6.1 ควรกำหนดแผนกลยุทธ์การพัฒนาสถาบันอยุธยาศึกษาให้เน้นการค้นคว้า ศึกษา ข้อมูล และวิจัยทางด้านวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และการปกครองสมัยกรุงศรีอยุธยา ในรัชสมัยต่างๆ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญของประเทศ	- ดำเนินการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่มีโครงการศึกษา ค้นคว้า และวิจัย ได้แก่ โครงการส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในโรงเรียนและชุมชน จำนวน 5 พื้นที่ โครงการท่องเที่ยวอยุธยาเมืองมรดกโลก : เส้นทางท่องเที่ยวคลองสระบัว กิจกรรมศึกษาและเผยแพร่องค์ความรู้ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และการจัดทำวารสารวิชาการอยุธยาศึกษาปีละ 2 ฉบับ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับอยุธยาเป็นต้น
6.2 ควรเพิ่มบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านประวัติศาสตร์ โบราณคดี และวัฒนธรรมที่ปฏิบัติงานประจำในสถาบันอยุธยาศึกษาให้มากขึ้น เพื่อเป็นบุคลากรที่พัฒนางานสถาบันอยุธยาศึกษาให้เข้มแข็งและมีศักยภาพทางวิชาการที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถาบันอยุธยาศึกษา	- นำเสนอกรอบความต้องการอัตราบุคลากร ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาจากเดิมที่มีนักวิชาการ 5 อัตรา ขอเพิ่มเป็น 9 อัตรา เพื่อเสริมสร้างศักยภาพทางวิชาการของสถาบัน แต่เนื่องจากรัฐบาลไม่มีนโยบายจัดสรรอัตราเพิ่มให้กับมหาวิทยาลัย จึงไม่ได้รับการจัดสรรอัตราเพิ่ม สถาบันจึงได้พัฒนาบุคลากรที่มีอยู่ โดยการส่งไปอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง
6.3 ควรปรับปรุงพัฒนาสถาบันอยุธยาศึกษาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ และวัฒนธรรมอย่างสมบูรณ์แบบ โดยมีกิจกรรมการแสดงผลงานเป็นประจำที่มีระบบสารสนเทศที่ดีและทันสมัย เช่น แหล่งค้นคว้าเรียนรู้ของคนไทยและชาวต่างชาติ	- ดำเนินการเปิดสถาบันอยุธยาศึกษาให้นักท่องเที่ยวและผู้สนใจทั่วไปเข้าชมเรือนไทยภาคกลางที่แสดงให้เห็นถึงภูมิปัญญาท้องถิ่น จัดนิทรรศการแสดงหัวข้อนานในท้องของเรือนไทย จัดนิทรรศการหมุนเวียนแสดงผลงานศิลปะที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ณ หอศิลป์แห่งชาติจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ทั้งนี้สถาบันยังเป็นศูนย์ข้อมูลอยุธยาศึกษาที่รวบรวมสื่อสารสนเทศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับอยุธยา เช่น หนังสืองานวิจัย แผนที่ เป็นต้น เพื่อให้บริการแก่นักศึกษา ครูอาจารย์ นักวิชาการ และผู้สนใจทั่วไป (ปัจจุบันเปิดให้บริการที่ศูนย์ศึกษาประวัติศาสตร์)

ตารางที่ 3.28 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย จากปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) จำแนกตามหน่วยงาน

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินการ
	- จัดทำเส้นทางท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมภายในมหาวิทยาลัย “วัฒนธรรมสถานในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา” โดยจัดทำเป็นนิทรรศการและคู่มือท่องเที่ยว 7 สถานที่ ได้แก่ เรือนไทยสถาบันอยุธยาศึกษา ศูนย์ศึกษาประวัติศาสตร์ สะพานเทพหมี สุสานท่านเอกอัครราชทูต วัดบรมพุทธาราม วัดสิงหาราม และวัดสวนหลวงคางคาว - จัดทำโครงการ “อยุธยาน่าыл” เพื่อเปิดพื้นที่ของสถาบันให้เป็นสถานที่ท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม โดยจัดทั้งสิ้นจำนวน 24 ครั้ง
6.4 ควรกำหนดกลยุทธ์ โครงการ กิจกรรมและตัวชี้วัดที่เหมาะสม โดยเน้นตัวชี้วัดที่ท้าทายการพัฒนาเพิ่มขึ้นในแผนกลยุทธ์การพัฒนาสถาบันอยุธยาศึกษา	- ปัจจุบันได้มีการปรับตัวชี้วัด ดังนี้ 1) จำนวนชุมชนและท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ด้านทักษะอาชีพอย่างน้อยปีละ 2 พื้นที่ 2) จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมอยุธยาและภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการส่งเสริมให้เป็นที่ยอมรับแก่สาธารณชนอย่างน้อยปีละ 1 แหล่ง 3) จำนวนบุคคลผู้มีความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมอยุธยา และภูมิปัญญาท้องถิ่นได้รับการส่งเสริมให้เป็นที่ยอมรับแก่สาธารณชนอย่างน้อยปีละ 5 คน
7. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสสังคะ)	
7.1 ควรจัดทำแผนในการพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของมหาวิทยาลัยในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว เพื่อรองรับการเป็น e-University โดยเน้นการพัฒนาเครือข่าย และฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ	- ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผน Smart University พ.ศ. 2563 - 2565 เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน จำนวน 2 ด้าน ดังนี้ 1) ด้าน Smart University ดำเนินงานพัฒนาระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) การพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานระดับคณะ 4 คณะ (คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานสนับสนุน 7 หน่วยงาน (สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา กองพัฒนานักศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ งานประกันคุณภาพ ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจชุมชน งานมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University)) การพัฒนาระบบสารสนเทศ (ลงทะเบียนบัณฑิตเข้ารับปริญญาบัตรและจัดเก็บภาวะผู้ปฏิบัติงานของบัณฑิต) 2) ด้าน Infrastructure ดำเนินการจัดหาอุปกรณ์กระจายสัญญาณแกนหลัก (Core Switch) อุปกรณ์กระจายสัญญาณ (L2 Switch) ขนาด 24 ช่อง รองรับ 10G อุปกรณ์กระจายสัญญาณ (L2 Switch) ขนาด 24 ช่อง รองรับ 1G เพื่อขยายช่องทางการใช้งานเครือข่ายภายในจากเดิม 1G เป็น 10G จัดทำระบบกล้องวงจรปิด (IP Camera) ระบบกระจายสัญญาณแบบไร้สาย เครื่องสำรองไฟ ขนาด 40 KVA เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย

ตารางที่ 3.28 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย จากปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) จำแนกตามหน่วยงาน

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินการ
7.2 ควรมีการพัฒนาและจัดทำ Software แบบชุดการเรียนรู้เบ็ดเสร็จเป็นชุดวิชา และ/หรือเป็นกลุ่มวิชาพัฒนาทักษะอาชีพ เพื่อให้นักศึกษาได้เพิ่มโอกาสการเรียนรู้ที่หลากหลาย เป็นการตอบสนองการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับประชาชนที่สนใจ	- จัดตั้งศูนย์นวัตกรรมและดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ และเพื่อรองรับการพัฒนา Software สำหรับการเรียนการสอน เพื่อตอบสนองการเรียนรู้ตลอดชีวิต
7.3 ควรร่วมจัดทำหลักสูตรทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศร่วมกับคณะต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ ที่เกิดจาก Disruptive Technology ให้มากขึ้น	- ดำเนินการร่วมมือกับสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์
7.4 ควรเพิ่มบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ทักษะ และประสบการณ์ด้านการออกแบบ วิเคราะห์ระบบและพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเร่งพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยคอมพิวเตอร์และระบบ Digital Technology ยุคใหม่	- เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีกรอบอัตรากำลังที่ชัดเจน จึงไม่สามารถเพิ่มบุคลากรด้านการออกแบบ วิเคราะห์ระบบ และพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้ จึงมีการสนับสนุนให้บุคลากรตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ศึกษาต่อ สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ โดยขอทุนการศึกษาจากมหาวิทยาลัย จำนวน 5 คน

ที่มา หน่วยงาน 7 หน่วยงาน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 3.28 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ทุกหน่วยงานได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย จากการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะและสถาบัน/สำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ไปปรับปรุงและพัฒนางานตามภารกิจเป็นส่วนมาก ซึ่งบางส่วนยังอยู่ระหว่างดำเนินการ

บทที่ 4

ผลประเมินการบริหารงาน ของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้รวบรวมข้อมูลผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย 7 หน่วยงาน ดังนี้

1. คณบดีคณะครุศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล)
2. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์)
3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (รองศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ หล่อตระกูล)
4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม)
5. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตกัลยา มฤคธัญอินแปลง)
6. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา (อาจารย์ ดร.จกมล เสงสุวรรณ)
7. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสสังคะ)

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ประเมินผลจากแบบสอบถามและสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของผู้บริหารทั้ง 7 หน่วยงานแล้ว มีผลการประเมินแบ่งเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

- 4.1 ผลประเมินการบริหารงาน
- 4.2 ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน

4.1 ผลประเมินการบริหารงาน

การประเมินการบริหารงานของคณบดี 4 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พิจารณาจากแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณบดี 3 ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร (คณบดี) ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร และด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจของคณะ

สำหรับการประเมินการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยพิจารณาจากแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการ 3 ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร (ผู้อำนวยการ) ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร และด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจของแต่ละหน่วยงาน

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นจากทุกหน่วยงาน มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 256 คน จากแบบสอบถามทั้งหมด 453 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 56.52 ซึ่งหน่วยงานที่มีร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 76.93 รองลงมา คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 63.64 และน้อยที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 48.24

ตารางที่ 4.1 สรุปผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

อันดับ	ผู้รับการประเมิน	ผลประเมิน ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน		
		คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับผลสัมฤทธิ์
1	คณบดีคณะครุศาสตร์	3.36	0.94	ปานกลาง
2	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.06	0.74	มาก
3	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	3.48	0.86	ปานกลาง
4	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.11	0.85	มาก
5	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	3.79	0.87	มาก
6	ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา	3.91	0.83	มาก
7	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.01	0.85	มาก

จากตารางที่ 4.1 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีทั้ง 4 คณะ พบว่าส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ยกเว้นคณะครุศาสตร์และคณะวิทยาการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง โดยคณะที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4.11 คะแนน และน้อยที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ 3.36 คะแนน

ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ 3 สถาบัน/สำนัก พบว่าทุกหน่วยงานมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก โดยหน่วยงานที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินมากที่สุด คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 4.01 คะแนน และน้อยที่สุด คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา 3.79 คะแนน

ตารางที่ 4.2 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดี

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			คณะวิทยาการจัดการ			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบน	ระดับ	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบน	ระดับ	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบน	ระดับ	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบน	ระดับ
1. ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร												
1.1 ความเป็นผู้นำองค์กร	3.31	0.97	ปานกลาง	4.07	0.82	มาก	3.43	0.90	ปานกลาง	4.17	0.87	มาก
1.2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ	3.22	1.03	ปานกลาง	3.99	0.77	มาก	3.41	0.84	ปานกลาง	4.13	0.87	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.27	1.00	ปานกลาง	4.05	0.77	มาก	3.42	0.87	ปานกลาง	4.15	0.87	มาก
2. ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร												
2.1 การบริหารหน่วยงาน	3.20	1.13	ปานกลาง	4.05	0.74	มาก	3.38	0.85	ปานกลาง	4.07	0.82	มาก
2.2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	3.22	0.97	ปานกลาง	4.16	0.63	มาก	3.56	0.88	มาก	4.30	0.78	มาก
2.3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร	3.35	1.02	ปานกลาง	4.03	0.83	มาก	3.40	0.88	ปานกลาง	4.06	0.84	มาก
2.4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.23	0.96	ปานกลาง	4.02	0.89	มาก	3.30	0.95	ปานกลาง	4.18	0.88	มาก
2.5 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย	3.28	1.03	ปานกลาง	4.10	0.79	มาก	3.65	0.83	มาก	4.25	0.81	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.27	0.99	ปานกลาง	4.07	0.77	มาก	3.47	0.88	ปานกลาง	4.15	0.83	มาก
3. ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ												
3.1 การเรียนการสอน	3.62	0.80	มาก	4.07	0.66	มาก	3.55	0.83	มาก	4.14	0.84	มาก
3.2 การวิจัยและนวัตกรรม	3.48	0.87	ปานกลาง	3.99	0.71	มาก	3.34	0.86	ปานกลาง	4.00	0.90	มาก
3.3 การบริการวิชาการ	3.31	0.89	ปานกลาง	4.07	0.76	มาก	3.46	0.86	ปานกลาง	4.11	0.87	มาก
3.4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	3.39	0.82	ปานกลาง	4.09	0.70	มาก	3.58	0.79	มาก	4.05	0.83	มาก
3.5 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ	3.47	0.85	ปานกลาง	4.03	0.78	มาก	3.57	0.81	มาก	4.03	0.88	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.46	0.85	ปานกลาง	4.05	0.71	มาก	3.50	0.84	มาก	4.07	0.86	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม 3 ด้าน	3.36	0.94	ปานกลาง	4.06	0.74	มาก	3.47	0.86	ปานกลาง	4.11	0.85	มาก

จากตารางที่ 4.2 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดี 4 คณะ สรุปได้ดังนี้

- คณบดีคณะครุศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวม 3 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.36) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (คะแนนเฉลี่ย 3.46) โดยเฉพาะประเด็นการเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 3.62)
- คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวม 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.06) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร (คะแนนเฉลี่ย 4.07) โดยเฉพาะประเด็นการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 4.16)
- คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวม 3 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.47) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (คะแนนเฉลี่ย 3.50) โดยเฉพาะประเด็นการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.58)
- คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวม 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.11) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร (คะแนนเฉลี่ย 4.15) โดยเฉพาะประเด็นการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 4.30)

ตารางที่ 4.3 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

ประเด็นการประเมิน	สถาบันวิจัยและพัฒนา			สถาบันอยุธยาศึกษา			สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		
	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1. ด้านคุณลักษณะของผู้นำนองค์กร									
1.1 ความเป็นผู้นำนองค์กร	3.76	0.84	มาก	3.88	0.84	มาก	4.01	0.83	มาก
1.2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ	3.78	0.81	มาก	3.81	0.76	มาก	3.89	0.80	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.77	0.83	มาก	3.85	0.81	มาก	3.96	0.82	มาก
2. ด้านประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้บริหาร									
2.1 การบริหารหน่วยงาน	3.75	0.96	มาก	3.89	0.84	มาก	4.02	0.84	มาก
2.2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.03	0.93	มาก	3.86	0.90	มาก	3.94	0.91	มาก
2.3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร	3.79	0.98	มาก	3.88	0.81	มาก	4.05	0.77	มาก
2.4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.77	0.77	มาก	3.81	0.79	มาก	4.04	0.86	มาก
2.5 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย	3.87	0.77	มาก	3.87	0.79	มาก	4.10	0.81	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.83	0.90	มาก	3.87	0.83	มาก	4.03	0.84	มาก
3. ด้านผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามพันธกิจ									
3.1 การสนับสนุนการเรียนการสอน	3.74	0.91	มาก	4.07	0.81	มาก	4.06	0.97	มาก
3.2 การวิจัยและนวัตกรรม	3.76	0.90	มาก	-	-	-	-	-	-
3.3 การบริการวิชาการ	3.74	0.91	มาก	3.97	0.82	มาก	4.02	0.94	มาก
3.4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.88	0.75	มาก	4.04	0.85	มาก	4.19	0.73	มาก
3.5 การดำเนินงานโครงการตามพระราชดำริ	3.78	0.83	มาก	3.91	0.80	มาก	3.99	0.88	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.77	0.87	มาก	4.01	0.83	มาก	4.04	0.89	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม 3 ด้าน	3.79	0.87	มาก	3.91	0.83	มาก	4.01	0.85	มาก

จากตารางที่ 4.3 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.79) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้อำนวยการ (คะแนนเฉลี่ย 3.83) โดยเฉพาะประเด็นการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 4.03)

2. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.91) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามพันธกิจ (คะแนนเฉลี่ย 4.01) โดยเฉพาะประเด็นการสนับสนุนการเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 4.07)

3. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.01) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามพันธกิจ (คะแนนเฉลี่ย 4.04) โดยเฉพาะประเด็นการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.19)

ตารางที่ 4.4 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	
	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์
ประเด็นที่ 1 ความเป็นผู้นำองค์กร								
1. มีภาวะผู้นำโดยรวม	3.32	ปานกลาง	4.14	มาก	3.47	ปานกลาง	4.23	มาก
2. มีความเป็นนักคิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์ และสามารถทำงานในเชิงรุก	3.32	ปานกลาง	4.05	มาก	3.41	ปานกลาง	4.19	มาก
3. มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของคณะ	3.49	ปานกลาง	4.14	มาก	3.47	ปานกลาง	4.25	มาก
4. มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีทีมงานที่ดี	3.34	ปานกลาง	4.11	มาก	3.35	ปานกลาง	4.16	มาก
5. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ และกลุ่มคนที่หลากหลาย	3.37	ปานกลาง	4.09	มาก	3.59	มาก	4.30	มาก
6. ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	3.46	ปานกลาง	4.09	มาก	3.59	มาก	4.18	มาก
7. มีความสามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน	3.27	ปานกลาง	4.11	มาก	3.28	ปานกลาง	4.14	มาก
8. มีความเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	3.44	ปานกลาง	4.05	มาก	3.23	ปานกลาง	4.11	มาก
9. มีความสามารถทำให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการทำงาน	3.17	ปานกลาง	4.11	มาก	3.28	ปานกลาง	4.04	มาก
10. มีการตัดสินใจบนพื้นฐานของเหตุผล ข้อมูลสารสนเทศ และความถูกต้อง	3.12	ปานกลาง	4.09	มาก	3.56	มาก	4.14	มาก
11. มียุทธวิธีและเทคนิคการบริหารที่นำไปสู่ความสำเร็จขององค์กร	3.17	ปานกลาง	4.07	มาก	3.47	ปานกลาง	4.18	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.31	ปานกลาง	4.07	มาก	3.43	ปานกลาง	4.17	มาก
ประเด็นที่ 2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ								
1. ความเป็นนักนวัตกรรม ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นต้นแบบของผู้นำการเปลี่ยนแปลง	3.46	ปานกลาง	3.84	มาก	3.19	ปานกลาง	4.11	มาก
2. ความเป็นตัวแทนองค์กร มีบารมี และได้รับการยอมรับ สามารถเจรจาไกล่เกลี่ย ประนีประนอม และสร้างความผูกพันในองค์กร	3.15	ปานกลาง	4.07	มาก	3.41	ปานกลาง	4.05	มาก
3. ความเป็นผู้ควบคุมหรือผู้กำกับ ที่สามารถเพิ่มผลผลิต เพิ่มคุณภาพการให้บริการ กระตุ้นทีมงานให้ทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ	3.20	ปานกลาง	4.05	มาก	3.41	ปานกลาง	4.09	มาก
4. ความเป็นผู้อำนวยการ มีวิสัยทัศน์และสามารถสื่อสารให้เกิดความเข้าใจได้อย่างทั่วถึง เป็นผู้ริเริ่มและจัดโครงสร้างองค์กรสู่องค์กรสมัยใหม่	3.10	ปานกลาง	3.98	มาก	3.31	ปานกลาง	4.14	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
5. มีความเป็นนักกำกับติดตามให้บุคลากรปฏิบัติตามคำรับรองปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	3.27	ปานกลาง	4.07	มาก	3.50	ปานกลาง	4.12	มาก
6. มีความเป็นนักประสานงาน สามารถสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ กระจายอำนาจการตัดสินใจอย่างเหมาะสม	3.05	ปานกลาง	4.11	มาก	3.50	ปานกลาง	4.16	มาก
7. ความเป็นผู้ให้คำปรึกษา สามารถอ่านคนออก บอกคนได้ ใช้คนเป็นมุ่งผลลัพธ์ของการดำเนินงาน	3.20	ปานกลาง	3.80	มาก	3.47	ปานกลาง	4.19	มาก
8. ความเป็นผู้อำนวยความสะดวก ส่งเสริมและสนับสนุนปัจจัยที่เอื้อต่อการบริหารงาน	3.32	ปานกลาง	4.00	มาก	3.53	มาก	4.14	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.22	ปานกลาง	3.99	มาก	3.41	ปานกลาง	4.13	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวมด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร	3.27	ปานกลาง	4.05	มาก	3.42	ปานกลาง	4.15	มาก

จากตารางที่ 4.4 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดี 4 คณะ ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กรสรุปได้ดังนี้

1. คณบดีคณะครุศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.27) ประกอบด้วย ความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 3.31) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของคณะ (คะแนนเฉลี่ย 3.49) และสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 3.22) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความเป็นนักนวัตกรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นต้นแบบของผู้นำการเปลี่ยนแปลง (คะแนนเฉลี่ย 3.46)

2. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.05) ประกอบด้วย ความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 4.07) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีภาวะผู้นำโดยรวม (คะแนนเฉลี่ย 4.14) และสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 3.99) ผลประเมินมากที่สุด คือ ความเป็นนักประสานงาน สามารถสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ กระจายอำนาจการตัดสินใจอย่างเหมาะสม (คะแนนเฉลี่ย 4.11)

3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.42) ประกอบด้วย ความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 3.43) ผลประเมินมากที่สุด คือ การให้ความร่วมมือช่วยเหลือ และสนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ (คะแนนเฉลี่ย 3.59) และสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 3.41) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความเป็นผู้อำนวยความสะดวก ส่งเสริม และสนับสนุนปัจจัยที่เอื้อต่อการบริหารงาน (คะแนนเฉลี่ย 3.53)

4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.15) ประกอบด้วย ความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 4.17) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และกลุ่มคนที่หลากหลาย (คะแนนเฉลี่ย 4.30) และสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 4.13) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความเป็นผู้ให้คำปรึกษา สามารถอ่านคนออก บอกคนได้ ใช้คนเป็นมุ่งผลลัพธ์ของการดำเนินงาน (คะแนนเฉลี่ย 4.19)

ตารางที่ 4.5 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
ประเด็นที่ 1 การบริหารหน่วยงาน								
1. ความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้มีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผล	3.20	ปานกลาง	4.09	มาก	3.34	ปานกลาง	4.09	มาก
2. มีความสามารถและทักษะในการบริหารให้กลุ่มงานต่างๆ ภายในคณะดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.12	ปานกลาง	3.98	มาก	3.47	ปานกลาง	4.09	มาก
3. มีความสามารถจัดหา ระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.24	ปานกลาง	3.98	มาก	3.31	ปานกลาง	4.00	มาก
4. มีความสามารถและทักษะในการสร้างระบบการบริหารจัดการที่ดี	3.10	ปานกลาง	4.02	มาก	3.38	ปานกลาง	4.04	มาก
5. ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทุกสายงานของคณะ	3.22	ปานกลาง	4.00	มาก	3.41	ปานกลาง	4.09	มาก
6. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.17	ปานกลาง	4.02	มาก	3.28	ปานกลาง	4.04	มาก
7. มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และมีความโปร่งใสในการบริหารงาน	<u>3.27</u>	ปานกลาง	<u>4.18</u>	มาก	3.47	ปานกลาง	4.11	มาก
8. เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในคณะมีส่วนร่วมในการบริหารงาน	3.15	ปานกลาง	4.09	มาก	3.44	ปานกลาง	<u>4.11</u>	มาก
9. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติแก่บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	3.22	ปานกลาง	4.05	มาก	3.22	ปานกลาง	4.11	มาก
10. เปิดโอกาสในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม โดยนำมาผนวกกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ตลอดจนความรู้ ความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	3.22	ปานกลาง	4.09	มาก	3.34	ปานกลาง	4.02	มาก
11. มีการใช้ประโยชน์จากข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบ (Benchmark) เพื่อนำองค์กรไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น	3.27	ปานกลาง	4.05	มาก	<u>3.53</u>	มาก	4.11	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.20	ปานกลาง	4.05	มาก	3.38	ปานกลาง	4.07	มาก
ประเด็นที่ 2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย								
1. มีความสามารถในการพูด และการเขียนในโอกาสต่างๆ	3.39	ปานกลาง	4.16	มาก	3.59	มาก	4.34	มาก
2. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อเทคโนโลยี	<u>3.80</u>	มาก	4.07	มาก	3.53	มาก	4.28	มาก
3. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ และคล้อยตามอย่างมีเหตุผล	3.02	ปานกลาง	4.14	มาก	3.56	มาก	4.28	มาก
4. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก	3.41	ปานกลาง	<u>4.33</u>	มาก	<u>3.63</u>	มาก	<u>4.36</u>	มาก
5. ระดับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างคณะกับบุคคล และหน่วยงานภายนอก	3.32	ปานกลาง	4.09	มาก	3.47	ปานกลาง	4.26	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.22	ปานกลาง	4.16	มาก	3.56	มาก	4.30	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ) รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
ประเด็นที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร								
1. การวางแผนและบริหารอัตรากำลังทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพได้อย่างเหมาะสม	3.20	ปานกลาง	4.00	มาก	3.34	ปานกลาง	4.07	มาก
2. มีการกำหนดมาตรการและแนวทางการพัฒนาบุคลากร เพื่อรองรับการเปลี่ยนและการพัฒนาคณะและมหาวิทยาลัยในอนาคต	3.20	ปานกลาง	4.05	มาก	3.38	ปานกลาง	4.09	มาก
3. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับ/ทุกสายงานพัฒนาตนเองให้เต็มตามศักยภาพ และให้เป็นไปตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ	3.54	มาก	4.11	มาก	3.63	มาก	4.14	มาก
4. มีการส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่นำสู่ความผาสุกของบุคลากรในองค์กร	3.49	ปานกลาง	3.98	มาก	3.25	ปานกลาง	3.93	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.35	ปานกลาง	4.03	มาก	3.40	ปานกลาง	4.06	มาก
ประเด็นที่ 4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์								
1. เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันท่วงที ชัดเจน	3.22	ปานกลาง	4.02	มาก	3.44	ปานกลาง	4.25	มาก
2. ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร	3.39	ปานกลาง	4.02	มาก	3.66	มาก	4.09	มาก
3. ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิด วิธีการ เมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป	3.10	ปานกลาง	4.05	มาก	3.50	มาก	4.16	มาก
4. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	3.22	ปานกลาง	3.98	มาก	3.41	ปานกลาง	4.21	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.23	ปานกลาง	4.02	มาก	3.50	มาก	4.18	มาก
ประเด็นที่ 5 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย								
1. เป็นผู้รักษากฎระเบียบของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัดและปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอันดีงามของไทย	3.37	ปานกลาง	4.20	มาก	3.75	มาก	4.38	มาก
2. มีความซื่อสัตย์สุจริต เป็นธรรม โปร่งใส เป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	3.49	ปานกลาง	4.20	มาก	3.63	มาก	4.20	มาก
3. มีคุณธรรมสำหรับผู้บริหาร สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ และมีปณิธาน	3.07	ปานกลาง	4.16	มาก	3.69	มาก	4.20	มาก
4. มีความรู้ ความเข้าใจในกฎระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย มีความกล้าคิด กล้าตัดสินใจ ในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม	3.20	ปานกลาง	3.84	มาก	3.53	มาก	4.25	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.28	ปานกลาง	4.10	มาก	3.65	มาก	4.25	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม	3.27	ปานกลาง	4.07	มาก	3.47	ปานกลาง	4.15	มาก
ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร								

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะและสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

จากตารางที่ 4.5 ผลประเมินผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดี 4 คณะ ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร สรุปได้ดังนี้

1. คณบดีคณะครุศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.27) ประกอบด้วย การบริหารหน่วยงาน (คะแนนเฉลี่ย 3.20) ผลประเมินมากที่สุด คือ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และมีความโปร่งใสในการบริหารงาน (คะแนนเฉลี่ย 3.27) การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 3.22) ผลประเมินมากที่สุด คือ ความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อเทคโนโลยี (คะแนนเฉลี่ย 3.80) การพัฒนาศักยภาพบุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 3.35) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับ/ทุกสายงานพัฒนาตนเองให้เต็มตามศักยภาพ และให้เป็นไปตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 3.54) การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 3.23) ผลประเมินมากที่สุด คือ การใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 3.39) และการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 3.28) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความซื่อสัตย์สุจริต เป็นธรรม โปร่งใส เป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอก (คะแนนเฉลี่ย 3.49)

2. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.07) ประกอบด้วย การบริหารหน่วยงาน (คะแนนเฉลี่ย 4.05) ผลประเมินมากที่สุด คือ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและมีความโปร่งใสในการบริหารงาน (คะแนนเฉลี่ย 4.18) การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 4.16) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก (คะแนนเฉลี่ย 4.33) การพัฒนาศักยภาพบุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 4.03) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับ/ทุกสายงาน พัฒนาตนเองให้เต็มตามศักยภาพ และให้เป็นไปตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 4.11) การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 4.02) ผลประเมินมากที่สุด คือ การยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิด วิธีการ เมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป (คะแนนเฉลี่ย 4.05) และการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 4.10) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความซื่อสัตย์สุจริต เป็นธรรม โปร่งใส เป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอก (คะแนนเฉลี่ย 4.20)

3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.47) ประกอบด้วย การบริหารหน่วยงาน (คะแนนเฉลี่ย 3.38) ผลประเมินมากที่สุด คือ การใช้ประโยชน์จากข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ เพื่อนำองค์กรไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น (คะแนนเฉลี่ย 3.53) การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 3.56) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก (คะแนนเฉลี่ย 3.63) การพัฒนาศักยภาพบุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 3.40) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับ/ทุกสายงาน พัฒนาตนเองให้เต็มตามศักยภาพ และให้เป็นไปตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 3.63) การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 3.50) ผลประเมินมากที่สุด คือ การใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 3.66) และการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 3.65) ผลประเมินมากที่สุด คือ การเป็นผู้รักษากฎระเบียบของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัดและปฏิบัติตนส่งงามตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย (คะแนนเฉลี่ย 3.75)

4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.15) ประกอบด้วย การบริหารหน่วยงาน (คะแนนเฉลี่ย 4.07) ผลประเมินมากที่สุด คือ การเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในคณะมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (คะแนนเฉลี่ย 4.11) การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 4.30) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก (คะแนนเฉลี่ย 4.36) การพัฒนาศักยภาพบุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 4.06) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับ/ทุกสายงานพัฒนาตนเองให้เต็มตามศักยภาพ และให้เป็นไปตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 4.14) การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 4.18) ผลประเมินมากที่สุด คือ การเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัยชัดเจน (คะแนนเฉลี่ย 4.25) และการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 4.25) ผลประเมินมากที่สุด คือ การเป็นผู้รักษากฎระเบียบของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัดและปฏิบัติตนส่งงามตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย (คะแนนเฉลี่ย 4.38)

ตารางที่ 4.6 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
ประเด็นที่ 1 การเรียนการสอน								
1. กำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการเรียนการสอนอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการ	3.41	ปานกลาง	3.98	มาก	3.59	มาก	4.18	มาก
2. การส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	3.76	มาก	4.05	มาก	3.53	มาก	4.25	มาก
3. มีระบบกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรตามกรอบ TQF	3.66	มาก	4.02	มาก	3.56	มาก	4.18	มาก
4. มีระบบการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์	3.68	มาก	4.02	มาก	3.53	มาก	4.14	มาก
5. การสนับสนุนการพัฒนาและ/หรือปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน	3.54	มาก	4.09	มาก	3.53	มาก	4.14	มาก
6. การส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ	4.07	มาก	4.23	มาก	3.75	มาก	4.26	มาก
7. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน	3.41	ปานกลาง	4.09	มาก	3.50	มาก	4.05	มาก
8. การสนับสนุนการจัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการศาสตร์	3.41	ปานกลาง	4.09	มาก	3.41	ปานกลาง	3.96	มาก
9. การส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	3.56	มาก	4.09	มาก	3.56	มาก	4.14	มาก
10. การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมมาพัฒนาการเรียนการสอน	3.68	มาก	4.05	มาก	3.53	มาก	4.07	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.62	มาก	4.07	มาก	3.55	มาก	4.14	มาก
ประเด็นที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม								
1. การกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการวิจัย และนำไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน	3.44	ปานกลาง	4.02	มาก	3.56	มาก	4.12	มาก
2. การสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยอย่างเหมาะสม	3.54	มาก	4.00	มาก	3.53	มาก	4.13	มาก
3. มีความสามารถในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยภายนอก	3.44	ปานกลาง	3.86	มาก	3.23	ปานกลาง	3.88	มาก
4. การส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรให้เป็นนักวิจัยหน้าใหม่อย่างทั่วถึง	3.54	มาก	3.91	มาก	3.34	ปานกลาง	4.00	มาก
5. การสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรที่มีผลงานด้านวิจัย	3.78	มาก	4.07	มาก	3.29	ปานกลาง	3.93	มาก
6. การส่งเสริมให้บุคลากรผลิตผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์ความต้องการของท้องถิ่น	3.54	มาก	4.05	มาก	3.29	ปานกลาง	4.04	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ) รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	
	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์
7. การกำกับ ติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่องตลอดจนส่งเสริมให้มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น	3.34	ปานกลาง	4.09	มาก	3.32	ปานกลาง	3.96	มาก
8. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับงานวิจัย	3.41	ปานกลาง	4.00	มาก	3.28	ปานกลาง	4.05	มาก
9. การจัดให้มีส่วนงานและระบบบริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา ในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ	3.32	ปานกลาง	3.93	มาก	3.19	ปานกลาง	3.93	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.48	ปานกลาง	3.99	มาก	3.34	ปานกลาง	4.00	มาก
ประเด็นที่ 3 การบริการวิชาการ								
1. การกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชนและสังคม	3.34	ปานกลาง	4.11	มาก	3.50	มาก	4.19	มาก
2. การสนับสนุนงบประมาณด้านการบริการวิชาการอย่างเหมาะสม	3.46	ปานกลาง	4.07	มาก	3.50	มาก	4.20	มาก
3. การบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการตามความต้องการของสังคม	3.44	ปานกลาง	4.14	มาก	3.41	ปานกลาง	4.18	มาก
4. มีหลักสูตรในการบริการวิชาการที่สามารถหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย	3.05	ปานกลาง	3.93	มาก	3.25	ปานกลาง	3.82	มาก
5. มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน	3.34	ปานกลาง	4.07	มาก	3.50	มาก	4.11	มาก
6. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ด้านการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป	3.27	ปานกลาง	4.11	มาก	3.53	มาก	4.11	มาก
7. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการให้บริการวิชาการ	3.29	ปานกลาง	4.05	มาก	3.53	มาก	4.14	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.31	ปานกลาง	4.07	มาก	3.46	ปานกลาง	4.11	มาก
ประเด็นที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม								
1. การกำหนดนโยบายและเป้าหมายการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน	3.37	ปานกลาง	4.14	มาก	3.50	มาก	4.05	มาก
2. การสนับสนุนงบประมาณในกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสม และมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในทุกหลักสูตร	3.37	ปานกลาง	4.16	มาก	3.47	ปานกลาง	4.05	มาก
3. การจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีความเหมาะสม	3.46	ปานกลาง	4.16	มาก	3.47	ปานกลาง	4.09	มาก
4. การส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.68	มาก	4.23	มาก	3.72	มาก	4.20	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ) รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	
	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์
5. ความเป็นต้นแบบในการส่งเสริม สืบสาน อนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมอยุธยา ภูมิปัญญา อนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้กับท้องถิ่น	3.37	ปาน กลาง	4.14	มาก	3.75	มาก	4.07	มาก
6. การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรมด้าน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง และนำไป วางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	3.46	ปาน กลาง	4.02	มาก	3.66	มาก	4.09	มาก
7. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.41	ปาน กลาง	4.00	มาก	3.66	มาก	3.96	มาก
8. การส่งเสริมการจัดระบบการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการส ริมสร้างศักยภาพด้านศิลปวัฒนธรรมของผู้เรียน	3.32	ปาน กลาง	4.00	มาก	3.59	มาก	4.02	มาก
9. มีฐานข้อมูลหรือการบริการ หรือแหล่งการเรียนรู้ ทางด้านศิลปวัฒนธรรม และประวัติศาสตร์ เพื่อ เผยแพร่แก่บุคคลทั่วไป	3.20	ปาน กลาง	4.05	มาก	3.52	มาก	3.93	มาก
10. การจัดกิจกรรมเผยแพร่องค์ความรู้งานวิจัยด้าน ศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญา	3.22	ปาน กลาง	4.05	มาก	3.45	ปาน กลาง	4.02	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.39	ปาน กลาง	4.09	มาก	3.58	มาก	4.05	มาก
ประเด็นที่ 5 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ								
1. การกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงาน โครงการตามแนวพระราชดำริอย่างชัดเจน และนำไป ถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ	3.51	มาก	4.09	มาก	3.44	ปาน กลาง	4.02	มาก
2. การสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานโครงการ ตามแนวพระราชดำริอย่างเหมาะสม	3.56	มาก	4.05	มาก	3.61	มาก	3.98	มาก
3. การส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โครงการตามแนวพระราชดำริ	3.41	ปาน กลาง	3.98	มาก	3.63	มาก	4.04	มาก
4. การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน โครงการตามแนวพระราชดำริอย่างต่อเนื่อง และนำไป วางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	3.44	ปาน กลาง	4.00	มาก	3.58	มาก	4.07	มาก
5. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการ ดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ	3.41	ปาน กลาง	4.02	มาก	3.61	มาก	4.02	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.47	ปาน กลาง	4.03	มาก	3.57	มาก	4.03	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ	3.46	ปาน กลาง	4.05	มาก	3.50	มาก	4.07	มาก

จากตารางที่ 4.6 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดี 4 คณะ ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ สรุปได้ดังนี้

1. คณบดีคณะครุศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.46) ประกอบด้วย การเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 3.62) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.07) การวิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.48) ผลประเมินมากที่สุด คือ การสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรที่มีผลงานด้านวิจัย (คะแนนเฉลี่ย 3.78) การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 3.31) ผลประเมินมากที่สุด คือ การสนับสนุนงบประมาณด้านการบริการวิชาการอย่างเหมาะสม (คะแนนเฉลี่ย 3.46) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.39) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (คะแนนเฉลี่ย 3.68) และการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ (คะแนนเฉลี่ย 3.47) ผลประเมินมากที่สุด คือ การสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างเหมาะสม (คะแนนเฉลี่ย 3.56)

2. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.05) ประกอบด้วย การเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 4.07) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.23) การวิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.99) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำกับ ติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนส่งเสริมให้มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น (คะแนนเฉลี่ย 4.09) การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.07) ผลประเมินมากที่สุด คือ การบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการตามความต้องการของสังคม (คะแนนเฉลี่ย 4.14) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.09) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (คะแนนเฉลี่ย 4.23) และการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ (คะแนนเฉลี่ย 4.03) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ (คะแนนเฉลี่ย 4.09)

3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50) ประกอบด้วย การเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 3.55) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 3.75) การวิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.34) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการวิจัย และนำไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน (คะแนนเฉลี่ย 3.56) การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 3.46) ผลประเมินมากที่สุด คือ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการให้บริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 3.59) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.58) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความเป็นต้นแบบในการส่งเสริมสืบสานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอยุธยาภูมิปัญญาอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้กับท้องถิ่น (คะแนนเฉลี่ย 3.75) และการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ (คะแนนเฉลี่ย 3.57) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ (คะแนนเฉลี่ย 3.63)

4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.07) ประกอบด้วย การเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 4.14) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.26) การวิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.00) ผลประเมินมากที่สุด คือ การสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยอย่างเหมาะสม (คะแนนเฉลี่ย 4.13) การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.11) ผลประเมินมากที่สุด คือ การสนับสนุนงบประมาณด้านการบริการวิชาการอย่างเหมาะสม (คะแนนเฉลี่ย 4.20) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.05) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (คะแนนเฉลี่ย 4.20) และการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ (คะแนนเฉลี่ย 4.03) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป (คะแนนเฉลี่ย 4.07)

ตารางที่ 4.7 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร

ประเด็นการประเมิน	สถาบันวิจัยและพัฒนา		สถาบัน อยุธยาศึกษา		สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์
ประเด็นที่ 1 ความเป็นผู้นำองค์กร						
1. มีภาวะผู้นำโดยรวม	3.73	มาก	3.83	มาก	3.89	มาก
2. มีความเป็นนักคิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์ และสามารถทำงานในเชิงรุก	3.70	มาก	3.75	มาก	3.93	มาก
3. มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของสถาบัน/สำนัก	3.90	มาก	3.92	มาก	4.15	มาก
4. มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีทีมงานที่ดี	3.73	มาก	3.88	มาก	4.00	มาก
5. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ และกลุ่มคนที่หลากหลาย	3.70	มาก	3.96	มาก	3.96	มาก
6. ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	3.73	มาก	3.87	มาก	4.22	มาก
7. มีความสามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน	3.87	มาก	3.91	มาก	3.96	มาก
8. มีความเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	3.83	มาก	3.88	มาก	4.15	มาก
9. มีความสามารถทำให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการทำงาน	3.80	มาก	4.09	มาก	3.89	มาก
10. การตัดสินใจบนพื้นฐานของเหตุผล ข้อมูลสารสนเทศ และความถูกต้อง	3.70	มาก	3.74	มาก	3.96	มาก
11. มียุทธวิธีและเทคนิคการบริหารที่นำไปสู่ความสำเร็จขององค์กร	3.63	มาก	3.83	มาก	4.00	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.76	มาก	3.88	มาก	4.01	มาก
ประเด็นที่ 2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ						
1. ความเป็นนักนวัตกรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นต้นแบบของผู้นำการเปลี่ยนแปลง	3.77	มาก	3.78	มาก	3.89	มาก
2. ความเป็นตัวแทนองค์กร มีبارมี และได้รับการยอมรับ สามารถเจรจาไกล่เกลี่ย ประนีประนอม และสร้างความผูกพันในองค์กร	3.67	มาก	3.83	มาก	3.93	มาก
3. ความเป็นผู้ควบคุมหรือผู้กำกับที่สามารถเพิ่มผลผลิต เพิ่มคุณภาพการให้บริการ กระตุ้นทีมงานให้ทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ	3.77	มาก	3.83	มาก	3.93	มาก
4. ความเป็นผู้อำนวยการและสามารถสื่อสารให้เกิดความเข้าใจได้อย่างทั่วถึง เป็นผู้ริเริ่มและจัดโครงสร้างองค์กรสู่องค์กรสมัยใหม่	3.83	มาก	3.79	มาก	3.78	มาก
5. ความเป็นนักกำกับติดตามให้บุคลากรปฏิบัติตามคำรับรองปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	3.93	มาก	3.79	มาก	3.93	มาก
6. ความเป็นนักประสานงาน สามารถสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ กระจายอำนาจการตัดสินใจอย่างเหมาะสม	3.80	มาก	3.75	มาก	3.89	มาก
7. ความเป็นผู้ให้คำปรึกษา สามารถอ่านคนออก บอกคนได้ ใช้คนเป็นมุ่งผลลัพธ์ของการดำเนินงาน	3.73	มาก	3.88	มาก	3.85	มาก
8. ความเป็นผู้อำนวยการความสะอาด ส่งเสริมและสนับสนุนปัจจัยที่เอื้อต่อการบริหารงาน	3.77	มาก	3.83	มาก	3.96	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.78	มาก	3.81	มาก	3.89	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร	3.77	มาก	3.85	มาก	3.96	มาก

จากตารางที่ 4.7 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร สรุปได้ดังนี้

1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.77) ประกอบด้วย ความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 3.76) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีความรับผิดชอบ ต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของสถาบัน/สำนัก (คะแนนเฉลี่ย 3.90) และสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 3.78) ผลประเมินมากที่สุด คือ ความเป็นนักกำกับติดตามให้บุคลากรปฏิบัติตามคำรับรองปฏิบัติราชการ ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ (คะแนนเฉลี่ย 3.93)

2. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.85) ประกอบด้วย ความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 3.88) ผลประเมินมากที่สุด คือ ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุน ผู้ร่วมงานทุกระดับ (คะแนนเฉลี่ย 4.09) และสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 3.81) ผลประเมินมากที่สุด คือ ความเป็นผู้ให้คำปรึกษา สามารถอ่านคนออก บอกคนได้ ใช้คนเป็นมุ่งผลลัพธ์ของการดำเนินงาน (คะแนนเฉลี่ย 3.88)

3. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวม อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.96) ประกอบด้วย ความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 4.01) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีความสามารถทำให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการทำงาน (คะแนนเฉลี่ย 4.22) และสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 3.89) ผลประเมินมากที่สุด คือ ความเป็นผู้อำนวยการความสะดวก ส่งเสริมและสนับสนุนปัจจัยที่เอื้อต่อการบริหารงาน (คะแนนเฉลี่ย 3.96)

ตารางที่ 4.8 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

ประเด็นการประเมิน	สถาบันวิจัยและพัฒนา		สถาบันอยุธยาศึกษา		สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
ประเด็นที่ 1 การบริหารหน่วยงาน						
1. ความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.83	มาก	3.88	มาก	3.93	มาก
2. ความสามารถและทักษะในการบริหารให้หน่วยงานต่างๆ ภายในสถาบัน/สำนัก ดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.70	มาก	3.88	มาก	3.85	มาก
3. ความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.60	มาก	3.88	มาก	4.04	มาก
4. ความสามารถและทักษะในการสร้างระบบการบริหารจัดการที่ดี	3.63	มาก	3.92	มาก	4.07	มาก
5. ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทุกสายงานของสถาบัน/สำนัก	3.77	มาก	3.92	มาก	4.04	มาก
6. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.67	มาก	3.96	มาก	4.15	มาก
7. มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	4.00	มาก	3.91	มาก	4.19	มาก
8. เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในสถาบัน/สำนัก มีส่วนร่วมในการบริหารงาน	3.87	มาก	3.88	มาก	4.12	มาก
9. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติแก่บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	3.73	มาก	3.83	มาก	4.00	มาก
10. เปิดโอกาสในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม โดยนำมาผนวกกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ตลอดจนความรู้ความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	3.67	มาก	3.91	มาก	3.85	มาก
11. มีการใช้ประโยชน์จากข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบ (Benchmark) เพื่อนำองค์กรไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น	3.73	มาก	3.83	มาก	4.00	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.75	มาก	3.89	มาก	4.02	มาก

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะและสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตารางที่ 4.8 (ต่อ) รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

ประเด็นการประเมิน	สถาบันวิจัยและพัฒนา		สถาบัน อยุธยาศึกษา		สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์
ประเด็นที่ 2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย						
1. มีความสามารถในการพูด และการเขียนในโอกาสต่างๆ	4.00	มาก	3.83	มาก	3.85	มาก
2. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อเทคโนโลยี	3.90	มาก	3.96	มาก	3.85	มาก
3. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ และคล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	3.90	มาก	3.88	มาก	4.00	มาก
4. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก	4.20	มาก	3.83	มาก	4.04	มาก
5. ระดับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างสถาบัน/สำนักกับบุคคล และหน่วยงานภายนอก	4.17	มาก	3.82	มาก	3.96	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.03	มาก	3.86	มาก	3.94	มาก
ประเด็นที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร						
1. การวางแผนและบริหารอัตรากำลัง ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพได้อย่างเหมาะสม	3.80	มาก	3.91	มาก	4.04	มาก
2. การกำหนดมาตรการและแนวทางการพัฒนาบุคลากร เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต	3.70	มาก	3.83	มาก	4.04	มาก
3. การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับ/ทุกสายงานพัฒนาตนเองให้เต็มตามศักยภาพ และให้เป็นไปตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ	3.83	มาก	3.87	มาก	3.96	มาก
4. การส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่นำสู่ความผาสุกของบุคลากรในองค์กร	3.87	มาก	3.91	มาก	4.15	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.79	มาก	3.88	มาก	4.05	มาก
ประเด็นที่ 4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์						
1. เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน	3.77	มาก	3.71	มาก	3.81	มาก
2. การใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร	3.77	มาก	3.83	มาก	4.15	มาก
3. ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิด วิธีการ เมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป	3.73	มาก	3.91	มาก	4.00	มาก
4. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	3.80	มาก	3.78	มาก	4.19	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.77	มาก	3.81	มาก	4.04	มาก
ประเด็นที่ 5 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย						
1. เป็นผู้รักษากฎระเบียบของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัดและปฏิบัติตามส่งงานตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย	3.90	มาก	3.88	มาก	4.04	มาก
2. มีความซื่อสัตย์สุจริต เป็นธรรม โปร่งใส เป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	3.87	มาก	3.92	มาก	4.07	มาก
3. มีคุณธรรมสำหรับผู้บริหาร สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ และมีปฎิภาณ	3.90	มาก	3.92	มาก	4.15	มาก
4. มีความรู้ ความเข้าใจในกฎระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย	3.90	มาก	3.79	มาก	4.07	มาก
5. มีความกล้าคิด กล้าตัดสินใจ ในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม	3.80	มาก	3.83	มาก	4.19	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.87	มาก	3.87	มาก	4.10	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม	3.93	มาก	3.87	มาก	4.03	มาก
ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร						

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะและสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

จากตารางที่ 4.8 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน ด้านประสิทธิภาพการบริหารงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.83) ประกอบด้วย การบริหารหน่วยงาน (คะแนนเฉลี่ย 3.75) ผลประเมินมากที่สุด คือ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล (คะแนนเฉลี่ย 4.00) การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 4.03) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก (คะแนนเฉลี่ย 4.20) การพัฒนาศักยภาพบุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 3.79) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่นำสู่ความผาสุกของบุคลากรในองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 3.87) การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 3.77) ผลประเมินมากที่สุด คือ เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง (คะแนนเฉลี่ย 3.80) และการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 3.87) ผลประเมินมากที่สุด คือ เป็นผู้รักษากฎระเบียบของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัดและปฏิบัติตนส่งงามตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย (คะแนนเฉลี่ย 3.90)

2. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.87) ประกอบด้วย การบริหารหน่วยงาน (คะแนนเฉลี่ย 3.89) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ (คะแนนเฉลี่ย 3.96) การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 3.86) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อเทคโนโลยี (คะแนนเฉลี่ย 3.96) การพัฒนาศักยภาพบุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 3.88) ผลประเมินมากที่สุด คือ การวางแผนและบริหารอัตรากำลังทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพได้อย่างเหมาะสม (คะแนนเฉลี่ย 3.91) การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 3.81) ผลประเมินมากที่สุด คือ ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิด วิธีการ เมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป (คะแนนเฉลี่ย 3.91) และการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 3.87) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีความซื่อสัตย์สุจริต เป็นธรรม โปร่งใส เป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย (คะแนนเฉลี่ย 3.92)

3. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.03) ประกอบด้วย การบริหารหน่วยงาน (คะแนนเฉลี่ย 4.02) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล (คะแนนเฉลี่ย 4.19) การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 3.94) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก (คะแนนเฉลี่ย 4.04) การพัฒนาศักยภาพบุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 4.05) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่นำสู่ความผาสุกของบุคลากรในองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 4.15) การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 4.04) ผลประเมินมากที่สุด คือ เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง (คะแนนเฉลี่ย 4.19) และการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 4.10) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีความกล้าคิด กล้าตัดสินใจ ในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.19)

ตารางที่ 4.9 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ด้านผลสัมฤทธิ์
การบริหารงานตามพันธกิจ

ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน	
	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา		
ประเด็นที่ 1 การสนับสนุนการเรียนการสอน		
1. มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ	3.93	มาก
2. การสร้างแหล่งเรียนรู้ การถอดองค์ความรู้จากงานวิจัย และเปิดโอกาสให้นักศึกษาและ ประชาชนทั่วไปเข้ามาเรียนรู้	3.73	มาก
3. การส่งเสริมให้นำผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษามาพัฒนาการเรียนการสอน	3.57	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.74	มาก
ประเด็นที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม		
1. การกำหนดนโยบาย เป้าหมายด้านการวิจัย รวมทั้งถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและ เกิดผลสัมฤทธิ์ผล	3.70	มาก
2. การสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยอย่างเหมาะสม	3.60	มาก
3. ความสามารถในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยภายนอก	3.50	มาก
4. การส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรให้เป็นนักวิจัยหน้าใหม่อย่างทั่วถึง	3.73	มาก
5. การสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรที่มีผลงานด้านวิจัย เช่น การเชิดชูเกียรติ การให้รางวัล	3.87	มาก
6. การส่งเสริมให้บุคลากรผลิตผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์ความต้องการของท้องถิ่น	3.90	มาก
7. การกำกับ ติดตาม และประเมินผลด้านการดำเนินงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ตลอดจน ส่งเสริมให้มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น	3.97	มาก
8. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับงานวิจัย	3.77	มาก
9. การจัดให้มีส่วนงานและระบบบริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา ในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ	3.80	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.76	มาก
ประเด็นที่ 3 การบริการวิชาการ		
1. การกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริการวิชาการ รวมทั้งถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ อย่างชัดเจนและเกิดผลสัมฤทธิ์ผล	3.73	มาก
2. การสนับสนุนงบประมาณด้านการบริการวิชาการอย่างเหมาะสม	3.63	มาก
3. การบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร นักศึกษา และท้องถิ่น	3.77	มาก
4. หลักสูตรในการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้	3.70	มาก
5. การกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน	3.80	มาก
6. การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	3.77	มาก
7. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการบริการวิชาการ	3.77	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.74	มาก

ตารางที่ 4.9 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ด้านผลสัมฤทธิ์
การบริหารงานตามพันธกิจ

ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน	
	คะแนน	ระดับ ผลสัมฤทธิ์
ประเด็นที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
1. การเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.97	มาก
2. การส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.90	มาก
3. การส่งเสริมและเผยแพร่องค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมภูมิปัญญา	3.77	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.88	มาก
ประเด็นที่ 5 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ		
1. การกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างชัดเจน รวมทั้งการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเกิดผลสัมฤทธิ์ผล	3.80	มาก
2. การสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างเหมาะสม	3.73	มาก
3. การส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ	3.83	มาก
4. การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	3.80	มาก
5. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ	3.73	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.78	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ	3.77	มาก
2. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา		
ประเด็นที่ 1 การสนับสนุนการเรียนการสอน		
1. การส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	4.09	มาก
2. การส่งเสริมผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมตามเอกลักษณ์ของสถาบัน เพื่อบูรณาการเรียนการสอน	4.04	มาก
3. การสร้างแหล่งเรียนรู้ ถอดองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม และสร้างความตระหนักในคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรมให้นักศึกษาและประชาชนทั่วไป	4.09	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.07	มาก
ประเด็นที่ 2 การบริการวิชาการ		
1. การกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริการวิชาการ รวมทั้งถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเกิดสัมฤทธิ์ผล	4.00	มาก
2. การบริการวิชาการที่นำองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาตามเอกลักษณ์ของสถาบันที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร นักศึกษา และประชาชนในท้องถิ่น	4.04	มาก
3. หลักสูตรในการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้	3.68	มาก
4. การกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน	4.04	มาก
5. การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผนเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	4.00	มาก
6. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการบริการวิชาการ	4.04	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.97	มาก

ตารางที่ 4.9 (ต่อ) รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก
ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ

ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
3. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
1. การกำหนดนโยบายและเป้าหมายการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนเกิดสัมฤทธิ์ผล	4.00	มาก
2. การสนับสนุนงบประมาณในกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างเหมาะสม และมีการบูรณาการกับการเรียนการสอน	4.00	มาก
3. การจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสม	4.04	มาก
4. การส่งเสริมบุคลากรทั้งภายในและภายนอกส่วนงานให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.17	มาก
5. ความเป็นต้นแบบในการส่งเสริม สืบสาน อนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมอยุธยา ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้กับท้องถิ่น	4.08	มาก
6. การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผนเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	4.04	มาก
7. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.00	มาก
8. การส่งเสริมการจัดระบบการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างศักยภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมของผู้เรียน โดยออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการใช้ฐานความรู้ และระบบความคิดในลักษณะสหวิทยาการ	4.04	มาก
9. ฐานข้อมูลหรือการบริการหรือแหล่งการเรียนรู้ทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม และประวัติศาสตร์ เพื่อเผยแพร่แก่บุคคลทั่วไป	4.00	มาก
10. การจัดกิจกรรมเผยแพร่องค์ความรู้งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญา	4.04	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.04	มาก
4. การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ		
1. การกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเกิดผลสัมฤทธิ์	3.91	มาก
2. การส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ	3.96	มาก
3. การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	3.96	มาก
4. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ	3.83	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.91	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.01	มาก
ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ		
3. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		
1. การสนับสนุนการเรียนการสอน		
1. มีการสนับสนุนและจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ	4.07	มาก
2. การพัฒนาข้อมูลสารสนเทศและเพิ่มช่องทางการใช้บริการของนักศึกษาและประชาชนทั่วไปเข้ามาเรียนรู้	4.15	มาก
3. การส่งเสริมและพัฒนาให้บุคลากรนำความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศไปสนับสนุนการจัดทำสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ของคณาจารย์ให้มากขึ้น	3.96	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.06	มาก

ตารางที่ 4.9 (ต่อ) รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก
ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ

ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
2. การบริการวิชาการ		
1. การกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริการวิชาการ รวมทั้งถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน และเกิดผลสัมฤทธิ์ผล	4.04	มาก
2. การบริหารจัดการงานบริการห้องสมุดและงานเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นไปตามมาตรฐาน	4.15	มาก
3. มีหลักสูตรในการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้	3.58	มาก
4. การกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน	3.96	มาก
5. การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	4.15	มาก
6. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการบริการวิชาการ	4.04	มาก
7. การจัดสภาพแวดล้อมของสำนักวิทยบริการฯ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.19	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.02	มาก
3. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
1. การเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4.15	มาก
2. การส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4.26	มาก
3. การส่งเสริมและเผยแพร่องค์ความรู้ด้านศิลปและวัฒนธรรมภูมิปัญญา	4.15	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.19	มาก
4. การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ		
1. การกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างชัดเจน และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเกิดผลสัมฤทธิ์ผล	3.96	มาก
2. การสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างเหมาะสม	3.93	มาก
3. การส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ	3.89	มาก
4. การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างต่อเนื่องและนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	4.04	มาก
5. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ	4.11	มาก
คะแนนเฉลี่ย	3.99	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ	4.04	มาก

จากตารางที่ 4.9 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ 3 หน่วยงาน ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ สรุปได้ดังนี้

1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.77) ประกอบด้วย การสนับสนุนการเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 3.74) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 3.93) การวิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.76) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำกับ ติดตาม และประเมินผลด้านการดำเนินงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนส่งเสริมให้มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น (คะแนนเฉลี่ย 3.97) การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 3.74) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน (คะแนนเฉลี่ย 3.80) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.88) ผลประเมินมากที่สุด คือ การเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (คะแนนเฉลี่ย 3.97) และการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ (คะแนนเฉลี่ย 3.78) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ (คะแนนเฉลี่ย 3.83)

2. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.01) ประกอบด้วย การสนับสนุนการเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 4.07) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 4.09) การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 3.97) ผลประเมินมากที่สุด คือ การบริการวิชาการที่นำองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาตามเอกลักษณ์ของสถาบันที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร นักศึกษา และประชาชนในท้องถิ่น (คะแนนเฉลี่ย 4.04) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.04) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมบุคลากรทั้งภายในและภายนอกส่วนงานให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.17) และการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ (คะแนนเฉลี่ย 3.91) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามพระราชดำริ (คะแนนเฉลี่ย 3.96)

3. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.04) ประกอบด้วย การสนับสนุนการเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 4.06) ผลประเมินมากที่สุด คือ การพัฒนาข้อมูลสารสนเทศและเพิ่มช่องทางการใช้บริการของนักศึกษาและประชาชนทั่วไปเข้ามาเรียนรู้ (คะแนนเฉลี่ย 4.15) การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.02) ผลประเมินมากที่สุด คือ การจัดสภาพแวดล้อมของสำนักวิทยบริการฯ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (คะแนนเฉลี่ย 4.19) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.19) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (คะแนนเฉลี่ย 4.26) และการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ (คะแนนเฉลี่ย 3.99) ผลประเมินมากที่สุด คือ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อยกระดับการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ (คะแนนเฉลี่ย 4.11)

4.2 ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของคณะและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ประกอบด้วย ผู้แทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกประจำหน่วยงาน ผู้บริหาร ผู้แทนผู้บริหาร บุคลากรภายในหน่วยงาน และผู้แทนนักศึกษา/ศิษย์เก่า มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของแต่ละหน่วยงาน รายละเอียดดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของคณะและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. คณะบดีคณะครุศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล)	
1.1 ผู้แทนกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ประจำคณะ	จุดเด่น 1. คณะบดีเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ สามารถกำหนดนโยบาย การบริหารงาน และการวางแผนยุทธศาสตร์ที่สามารถถ่ายทอดได้อย่างชัดเจน 2. มีการส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การลาศึกษาต่อ และการลาศึกษาดูงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. การบริหารงานไม่เป็นไปตามยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ผู้บริหารควรเข้ามาดำเนินการปรับแก้ให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ชาติ 2. งบประมาณด้านการวิจัยยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ ทำให้ไม่สามารถพัฒนานักวิจัยได้อย่างเต็มที่ จึงควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยมากขึ้น 3. ควรมีการเผยแพร่ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เป็นปัจจุบันให้กับบุคลากรทราบโดยทั่วกัน เพื่อให้การปฏิบัติงานไม่เกิดความล่าช้าและมีประสิทธิภาพ
1.2 ผู้บริหาร ผู้แทนผู้บริหาร และบุคลากรภายใน คณะ	จุดเด่น 1. มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีหลายหน่วยงาน ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย เช่น ทางด้านการพัฒนา STEM ศึกษาด้านดาราศาสตร์ 2. มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยเฉพาะยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นมีการนำนักศึกษาลงพื้นที่ร่วมด้วย 3. มีการบริหารจัดการเรียนการสอนที่ดีขึ้น โดยกระจายความยากของการเรียนให้อยู่คนละภาคการศึกษาทำให้อัตราการตกและการให้ออกของนักศึกษาลดลง 4. มีการให้ผู้แทนอาจารย์แต่ละสาขาย่อยแนะนำนักเรียนมากขึ้น (ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ 5 จังหวัด) โดยการจัดทำวีดิทัศน์จนทำให้ยอดการรับเข้าของนักศึกษาเพิ่มขึ้น 5. มีทีมงานที่เข้มแข็ง มีการกำกับติดตามงานโดยตลอด 6. มีผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ตีพิมพ์เป็นจำนวนมาก

ตารางที่ 4.10 (ต่อ) ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. ควรจัดสรรพื้นที่การทำงานให้เหมาะสม และควรมีงบประมาณสำหรับซ่อมแซมบำรุงรักษาครุภัณฑ์ให้พร้อมใช้อย่างเพียงพอตามพันธกิจของคณะ 2. ควรทำวิจัยเชิงพื้นที่และชุมชนให้เป็นรูปธรรมให้มากขึ้น เพื่อตอบโจทย์ท้องถิ่น เช่น เห็ดสมุนไพร ผลิตภัณฑ์ชุมชน ที่ชุมชนสามารถนำไปต่อยอดยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนได้ 3. ควรมีการบูรณาการการใช้ทรัพยากรให้เหมาะสม เพื่อลดต้นทุนต่อหน่วยที่มีต้นทุนค่อนข้างสูง 4. ควรมีแผนการพัฒนาบุคลากรด้านการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพตามเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไป 5. ควรมีการสำรวจความต้องการของตลาดแรงงานและผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน 6. ควรมีการประสานความร่วมมือที่หลากหลายกับองค์กรภายนอก องค์กรวิชาชีพ และภาคอุตสาหกรรมให้มากขึ้น เพื่อให้ได้มุมมองที่กว้างขึ้นในระยะยาว 7. ควรพัฒนาทักษะทางด้านไอทีให้กับนักศึกษาที่จะออกไปฝึกงานกับภาคเอกชน 8. ควรมีการสำรวจและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ ให้พร้อมใช้และมีปริมาณที่เพียงพอ 9. ควรจัดให้มีการเรียนการสอนออนไลน์ (Online Learning) ซึ่งเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาในอีกรูปแบบหนึ่งที่สามารถเปลี่ยนแปลงวิธีเรียนในรูปแบบเดิมๆ ให้เป็นการเรียนแบบใหม่ที่ใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยทำการสอน เช่น การศึกษาทางไกล (Distance Education) การเรียนการสอนผ่านเว็บ (Web - Based Instruction)
1.3 ผู้แทนนักศึกษา และศิษย์เก่า	จุดเด่น - มีการส่งเสริมด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม รวมถึงการอบรมศีลธรรมและจริยธรรมให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำตลอดทุกเดือน ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. ควรมีการจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตลอดระยะเวลาของหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุกปี ทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในโรงเรียนสาธิตทั้ง 3 ระดับ เพื่อให้เกิดความชำนาญ 2. ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้เพียงพอ เช่น อาคาร สถานที่ หนังสือ ตำรา อาคารเรียน กระดานอัจฉริยะ เครื่องปรับอากาศ 3. ควรมีการเพิ่มรายวิชาที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ขณะฝึกสอนและทำงานได้ 4. ควรเพิ่มกิจกรรมให้กับนักศึกษาที่นับถือศาสนาอิสลาม เนื่องจากที่ผ่านมาการจัดกิจกรรมตามวันสำคัญทางศาสนาเป็นการจัดกิจกรรมทางศาสนาพุทธ 5. ควรสร้างแรงจูงใจเพื่อให้นักศึกษาสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เช่น การจัดกิจกรรมที่อยู่ในความสนใจของนักศึกษาตามสมัยนิยม

ตารางที่ 4.10 (ต่อ) ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	6. ควรจัดกิจกรรมที่จะพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่องตลอดหลักสูตร 7. ควรจัดหาพื้นที่ในการทำกิจกรรม และมีการกำหนดเวลาที่เหมาะสมในการทำกิจกรรมของนักศึกษา จัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอและดูแลเรื่องความปลอดภัยในช่วงที่มีการจัดกิจกรรมในช่วงกลางคืน 8. ควรจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องชมรมนักศึกษาและให้มีอุปกรณ์สำนักงานที่จำเป็น เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องถ่ายเอกสาร เป็นต้น 9. ควรปรับปรุงการแจ้งข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา เช่น ระบบการลงทะเบียน สิทธิประโยชน์ ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา และการบริการอื่นๆ ที่นักศึกษาควรรู้ล่วงหน้าในหลายๆ ช่องทาง
2. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โขติเวศย์ศิลป์)	
2.1 ผู้แทนกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ประจำคณะ	จุดเด่น 1. มีการวางแผนงานในการบริหารอย่างชัดเจน การมอบหมายงานกับทุกฝ่ายให้สามารถปฏิบัติงานได้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีความเสียสละ รับฟังปัญหาและความคิดเห็นของบุคลากรภายในคณะ 2. มีความเป็นผู้นำและทำงานตามหลักธรรมาภิบาล 3. มีการสร้างแรงจูงใจให้กับผู้ทําราย เช่น การให้ประกาศเกียรติคุณแก่ผู้มีผลงานวิจัย 4. มีการจัดกิจกรรมโครงการที่หลากหลายด้านการบริการวิชาการ 5. ด้านการพัฒนาองค์กรมีการควบคุมกำกับการทำงานของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. ควรพัฒนาการจัดการเรียนการสอนกลุ่มภาษาต่างๆ ให้มีคุณภาพและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน 2. ควรส่งเสริมและสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์กลุ่มภาษาทุกภาษา โดยเฉพาะภาษาจีน ได้พัฒนาตนเองและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น
2.2 ผู้บริหาร ผู้แทนผู้บริหาร และบุคลากรภายใน คณะ	จุดเด่น 1. คณบดีเป็นผู้บริหารที่ดี เป็นแบบอย่างในการปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและนโยบายของอธิการบดี และมีความขยันหมั่นเพียรในการปฏิบัติหน้าที่ทั้งในส่วนราชการและการพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้า

ตารางที่ 4.10 (ต่อ) ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของคณะและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	2. มีการจัดประชุมวิชาการด้านศิลปกรรมและศิลปะการแสดง มีผู้เข้าร่วมเป็นจำนวนมาก ซึ่งเป็นผลให้อาจารย์สามารถนำไปขอผลงานวิชาการและนำรายได้เข้าคณะส่วนหนึ่งและได้จัดเสวนาสาธารณะให้บุคลากรและนักศึกษาโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยายและให้การศึกษา 3. มีการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกมากขึ้น โดยการอบรมและการติดตามผลเป็นระยะๆ เพื่อให้สำเร็จตามกำหนด 4. เป็นคณะที่มีนักศึกษาเป็นจำนวนมาก สามารถผลิตบัณฑิตให้เป็นไปตามเป้าหมาย นอกจากนี้ได้เปิดหลักสูตรบูรณาการตามความต้องการของผู้เรียนระดับปริญญาตรี(หลักสูตรครุศาสตร์สาขาคณิตศาสตร์ศึกษา การสอนภาษาจีน)และเตรียมการเปิดหลักสูตรปริญญาโท (สาขารัฐประศาสนศาสตร์และอาชีวศึกษา) ทั้งหลักสูตรระยะสั้นระยะยาวเพิ่มจากหลักสูตรที่มีอยู่แล้วและกำลังปรับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ พัฒนาชุมชนและการปกครองท้องถิ่นในระดับปริญญาตรีให้เหมาะสมยิ่งขึ้น 5. มีการทำประกันคุณภาพด้านการประเมินตนเองและการบริการวิชาการให้ชุมชนที่รับผิดชอบได้ในเกณฑ์ดีมาก 6. มีการปรับปรุงอาคาร สถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนและสถานที่พัก และที่ทำกิจกรรมนักศึกษาอยู่สะดวกมากขึ้น 7. มีการจัดแบ่งรายได้ส่วนหนึ่งของผู้บริหารคณะจากค่าตำแหน่งบริหารเพื่อสนับสนุนกิจกรรมของคณะและเพื่อให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษา 8. มีการอยู่ร่วมกัน ปฏิบัติหน้าที่ จัดกิจกรรมร่วมกันและมีสัมพันธภาพที่ดี กับบุคลากรระดับต่างๆของคณะมหาวิทยาลัยและชุมชนในท้องถิ่นที่รับผิดชอบ ด้วยการให้ความรู้ทางวิชาการและทักษะอื่นๆ ด้วยความเป็นกัลยาณมิตร 9. มีการแจ้งข่าวสาร การประชุมในระดับผู้บริหารเป็นประจำทุกเดือนและเปิดโอกาสให้บุคลากรของคณะเข้าพบและปรึกษาได้ทุกโอกาส 10. ไม่มีข้อร้องเรียน ข้อกล่าวหา หรือฟ้องร้องใดๆ ในการปฏิบัติหน้าที่จากบุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง 11. มีหลักสูตรที่เด่นของคณะคือ ด้านมนุษยกับสังคมศาสตร์และภาษาญี่ปุ่น ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. ควรลดความเข้มข้นในการบริหารลงบ้างเพื่อให้บุคลากรทุกภาคส่วนในคณะได้ทำกิจกรรมอื่นๆ 2. ควรจัดเวลาการสอนของอาจารย์ให้เหมาะสมเพื่อให้มีเวลาทำงานด้านวิชาการ วิจัย การประกันคุณภาพและงานอื่นๆ ให้มากขึ้น 3. ควรส่งเสริมให้บุคลากรมีความรักองค์กรและปฏิบัติงานอยู่ในองค์กรอย่างยาวนาน 4. ควรดำเนินการจัดทำวารสารเพื่อเข้าสู่ระบบ TCI และการตั้งสมาคมศิษย์เก่าให้สำเร็จตามเวลาที่เหมาะสมเพื่อเพิ่มศักยภาพของคณะให้เข้มแข็ง 5. ควรเพิ่มความร่วมมือระหว่างบุคลากรในคณะกับหน่วยงานอื่นๆ ในการให้ความรู้ด้านภาษา กฎหมาย และอื่นๆ ให้มีความเข้มแข็งแพร่หลายยิ่งขึ้น

ตารางที่ 4.10 (ต่อ) ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของคณะและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	6. ควรส่งเสริมอาจารย์ในคณะให้ทำผลงานวิชาการและวิจัยมากขึ้น ซึ่งปัจจุบันนี้โดยเฉพาะงานวิจัยอยู่ระดับต่ำ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ 7. ควรส่งเสริมเพิ่มผลิตภัณฑ์และคุณภาพเพื่อกระจายงานและรายได้ให้ชุมชนที่เกี่ยวข้องให้มากยิ่งขึ้น 8. ควรเสริมและพัฒนาการเรียนการสอนในระบบออนไลน์ผ่านทางอินเทอร์เน็ตในวิชาต่างๆ เช่น วิชาอยุธยาศึกษา เป็นต้นซึ่งได้ดำเนินการไปบ้างแล้วให้ทันความก้าวหน้าในยุคดิจิทัล 9. ควรทำหลักสูตรระยะสั้นด้วยการอบรมวิชาการด้านต่างๆ เช่น กฎหมาย ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน หรือความรู้ด้านอื่นๆ ให้แก่ผู้สนใจและทำข้อตกลงร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนโดยการทำหลักสูตรในระดับต่างๆ เพิ่มขึ้นในสาขาต่างๆ ตามความต้องการของท้องถิ่น 10. ควรเพิ่มทุนการลาศึกษาต่อให้กับบุคลากรภายในคณะ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาสมองไหลของบุคลากรภายในคณะ 11. ควรมีระบบการบริหารจัดการเกี่ยวกับการกระจายความรู้ทางกฎ ระเบียบ ข้อกฎหมาย และแนวทางการดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างให้บุคลากรภายในคณะได้ทราบ เพื่อความคล่องตัวในการดำเนินงานของทุกฝ่าย 12. ควรมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้กับผู้ให้บริการทางวิชาการ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ให้บริการทางวิชาการ 13. ควรมีการจัดอบรมความรู้ทางด้านภาษาอาเซียนให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น 14. ควรมีการจัดตั้งศูนย์แปลเอกสารเพื่อเป็นการจัดหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย เช่น การให้บริการล่าม พิธีกร บริการด้านวิชาทั่วโลก และแปลเอกสารต่างๆ ทุกชนิด
2.3 ผู้แทนนักศึกษา และศิษย์เก่า	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. ควรจัดหาทุนประเภทต่างๆ ให้นักศึกษามากขึ้น ซึ่งปัจจุบันนี้ยังมีน้อย 2. ควรจัดสรรงบประมาณในการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มขึ้น ในการเรียนการสอน เช่น เครื่องปรับอากาศประจำอาคารเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอนให้เพียงพอ 3. เมื่อมีการจัดกิจกรรมภายในคณะ ควรมีอาหารว่างและน้ำดื่มให้บริการแก่บุคลากรและนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมตามความเหมาะสม 4. ควรพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาตรี ปริญญาโทเพิ่มขึ้น ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ (กศ.บป.) ขึ้นอีกเพื่อให้การศึกษาแก่บุคลากรที่ทำงานเพื่อเรียนในวันเสาร์ - อาทิตย์หรือช่วงเย็นหลังเลิกงาน ตลอดถึงการเสริมทักษะภาษาอังกฤษ (ปัจจุบันลดลง) ทักษะการใช้เทคโนโลยีให้อาจารย์และนักศึกษาให้เหมาะสมและให้มากขึ้น 5. ควรเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาในระหว่างการศึกษาเป็นรายบุคคลและกลุ่มตามลักษณะวิชาและก่อนจบการศึกษาในด้านต่างๆ เช่น ทักษะการใช้ภาษา การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยจัดกิจกรรมเข้าค่ายให้ความรู้เพื่อใช้ชีวิตหลังจบการศึกษาให้มีความสุข 6. ควรจัดกิจกรรมร่วมกันเพื่อสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างครูอาจารย์ นักศึกษาทุกชั้นปีทั้งกิจกรรมในมหาวิทยาลัยและภายนอก

ตารางที่ 4.10 (ต่อ) ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของคณะและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
3.1 ผู้แทนกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ประจำคณะ	3. คณะบดีคณะวิทยาการจัดการ (รองศาสตราจารย์ ดร.อังฉรา หล่อตระกูล) จุดเด่น 1. มีการส่งเสริมการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้กับบุคลากรภายในคณะอย่างจริงจัง 2. มีดำเนินการให้คณาจารย์ในสังกัดได้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น เพราะมีการกระตุ้นให้คณาจารย์ได้ผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ 3. มีการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและประชาคมอาเซียน 4. มีความโดดเด่นในการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. ควรมีแผนงานเร่งรัดให้บุคลากรสายวิชาการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. ควรปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานให้มีความคล่องตัวเพิ่มขึ้น โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก
3.2 ผู้บริหาร ผู้แทนผู้บริหาร และบุคลากรภายใน คณะ	จุดเด่น 1. มีความร่วมมือทางวิชาการอย่างจริงจังกับสถาบันอยุธยาศึกษาที่ได้พัฒนาวารสารทางวิชาการ เพื่อที่จะสามารถนำเข้าไปสู่การรับรองของ TCI ได้อย่างประสบความสำเร็จ 2. มีการพัฒนางานของคณะที่นำไปสู่การประกันคุณภาพการศึกษาไปในทิศทางที่ดีขึ้น เพราะมีผลการประเมินที่ได้คะแนนเพิ่มมากกว่าปีที่ผ่านมา 3. มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก คือ CP ALL อย่างต่อเนื่องในการผลิตบัณฑิตให้มีความทำงานที่ชัดเจน หลังจากสำเร็จการศึกษา 4. มีความร่วมมือกับชุมชน 4 หมู่บ้าน เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ทำให้ชุมชนประสบความสำเร็จในการขายสินค้าได้เพิ่มมากขึ้น 5. มีระบบทีมงานที่ดี โดยมีการมอบหมายงานให้ทำได้อย่างตรงสายงาน เช่น รองคณะบดีที่ดูแลงานด้านวิจัยของคณะได้ส่งเสริมให้นักวิจัยหน้าใหม่ในคณะเพิ่มมากขึ้น 6. มีการประสานงานร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดำเนินงานโครงการตามพระราชดำริได้อย่างประสบความสำเร็จ โดยที่คณะวิทยาการจัดการไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 7. มีการอบรมตลาดออนไลน์แก่นักศึกษาและประชาชนทั่วไป ซึ่งได้รับความสนใจเป็นอย่างมาก โดยผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์เพื่อเป็นเครื่องมือในการประกอบธุรกิจ

ตารางที่ 4.10 (ต่อ) ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของคณะและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. ควรสนับสนุนให้คณาจารย์ในสังกัดทำวิจัยให้มีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น เพื่อที่จะสามารถนำไปพัฒนาการเรียนการสอนและข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 2. ควรมีกระบวนการแก้ไขปัญหาที่นักศึกษาทดลองอย่างเป็นรูปธรรม ด้วยการจัดทำแผนเชิงกลยุทธ์ในการแก้ปัญหาดังกล่าว และผลักดันให้ทุกภาคส่วนร่วมกันดำเนินการตามแผนที่กำหนด 3. ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรใหม่ที่เป็นหลักสูตรการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัด 4. ควรพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา โดยส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดงานต่างๆ ของคณะ และแสวงหาแนวทางใหม่ๆ ในการส่งเสริมให้นักศึกษาได้จัดกิจกรรมเองอย่างต่อเนื่อง 5. ควรจะทำการจัดการความรู้ (KM) เรื่องของการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในทุกขั้นตอน เพื่อให้คณาจารย์ได้เรียนรู้ได้อย่างถูกต้องและได้ทั่วถึง เพื่อแก้ไขปัญหาที่คณาจารย์ส่งผลงานทางวิชาการแล้วไม่ผ่านการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ 6. ควรเร่งรัดให้มีการจัดหาอุปกรณ์ทางการศึกษาแทนของเดิมที่บางส่วนเกิดจากชำรุดและเสียหาย 7. ควรมีมาตรการที่ชัดเจนและรัดกุมในการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด 8. ควรจัดให้มีการเรียนการสอนนอกสถานที่ โดยเปิดสอนหลักสูตรการบริหารจัดการ เพื่อชุมชนให้แก่ผู้ต้องขังในเรือนจำ และเป็นการให้บริการทางวิชาการที่นำไปสู่การพัฒนาคนในชาติที่ใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือ 9. ควรจัดให้มีการบริการแบบสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย และการให้บริการวิชาการที่สร้างประโยชน์แก่สังคม รวมถึงการส่งเสริมและผลักดันให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการริเริ่มสร้างสรรค์หรือเป็นผู้วางโครงการ เพื่อเพิ่มทักษะให้กับนักศึกษา 10. การบูรณาการหลักสูตรร่วมกัน เช่น หลักสูตรสาขาวิชาบัญชีกับหลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์ หลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษากับหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการธุรกิจ
3.3 ผู้แทนนักศึกษา และศิษย์เก่า	จุดเด่น 1. สถานที่เรียน สิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีความพร้อม เช่น กระดานอัจฉริยะสามารถใช้การเรียนการสอนได้จริง การให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถเข้าอินเทอร์เน็ตได้ทันที 2. มีการสอนเสริมภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา ซึ่งเน้นภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการสัมภาษณ์เข้าทำงานได้อย่างเหมาะสม ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. ควรมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่นักศึกษาที่นอกเหนือจากหลักสูตรที่เรียน เช่น การใช้งานโปรแกรม Microsoft Office การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมก่อนไปปฏิบัติงานจริง 2. ควรปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นให้นักศึกษาและบัณฑิตเป็นนักปฏิบัติ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการจัดการศึกษาของประเทศ 3. ควรเพิ่มจุดอำนวยความสะดวกและจุดบริการต่างๆ ให้กับนักศึกษา เช่น ลานจัดกิจกรรม สวนหย่อม จุดให้บริการสัญญาณอินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 4.10 (ต่อ) ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม)	
4.1 ผู้แทนกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ประจำคณะ	1. มีการนำเทคโนโลยีและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย และจัดอบรมให้ความรู้แก่อาจารย์ในการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ 2. มีการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ของคณะอย่างต่อเนื่อง และถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการและตัวชี้วัดให้กับผู้รับผิดชอบได้อย่างชัดเจน มีการกำกับติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามที่กำหนดและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 3. มีความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดีด้านวิชาการและการวิจัย รวมถึงการสนับสนุนให้มีนักวิจัยหน้าใหม่และผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการภายในคณะเพิ่มขึ้น
4.2 ผู้บริหาร ผู้แทนผู้บริหาร และบุคลากรภายใน คณะ	จุดเด่น 1. มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีหลายหน่วยงานในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย เช่นทางด้านการพัฒนา STEM ศึกษา ด้านดาราศาสตร์ 2. มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยเฉพาะยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นมีการนำนักศึกษาลงพื้นที่ร่วมด้วย 3. มีการบริหารจัดการเรียนการสอนที่ดีขึ้น โดยกระจายความยากของการเรียนให้อยู่คนละภาคการศึกษา ทำให้อัตราการตกและการให้ออกของนักศึกษาลดลง 4. มีการให้ผู้แทนอาจารย์แต่ละสาขาออกแนะแนวนักเรียนมากขึ้น (ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ 5 จังหวัด) โดยการจัดทำวีดิทัศน์ จนทำให้ยอดการรับเข้าของนักศึกษาเพิ่มขึ้น 5. มีทีมงานที่เข้มแข็ง มีการกำกับติดตามงานโดยตลอด 6. มีผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ตีพิมพ์เป็นจำนวนมาก ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. ควรจัดสรรพื้นที่การทำงานให้เหมาะสม และควรมีงบประมาณสำหรับซ่อมแซมบำรุงรักษาครุภัณฑ์ให้พร้อมใช้อย่างเพียงพอตามพันธกิจของคณะ 2. ควรทำวิจัยเชิงพื้นที่และชุมชนให้เป็นรูปธรรมให้มากขึ้น เพื่อตอบโจทย์ท้องถิ่น เช่น เห็ดสมุนไพร ผลิตภัณฑ์ชุมชน ที่ชุมชนสามารถนำไปต่อยอดยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนได้ 3. ควรมีการบูรณาการการใช้ทรัพยากรให้เหมาะสม เพื่อลดต้นทุนต่อหน่วยที่มีต้นทุนค่อนข้างสูง 4. ควรมีการสำรวจและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ ให้พร้อมใช้และมีปริมาณที่เพียงพอ

ตารางที่ 4.10 (ต่อ) ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของคณะและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	5. ควรมีการสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยให้เพียงพอต่อความต้องการของผู้ทำวิจัย และควรส่งเสริมการทำโครงการงานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่นให้มากขึ้น พร้อมทั้งนำผลงานวิจัยมาใช้ประโยชน์และต่อยอดในเชิงพาณิชย์ต่อไปได้ 6. ควรมีการจัดทำหลักสูตรแบบพหุวิทยาการ (Multidisciplinary Curriculum) และสหวิทยาการ (Interdisciplinary Curriculum) เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนกลยุทธ์และยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องและเหมาะสมกับคณะวิทยาศาสตร์ฯ และการผลิตบัณฑิต 7. ควรมีการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาหลักสูตรควรระดับปริญญาตรี 2 ปริญญา
4.3 ผู้แทนนักศึกษา และศิษย์เก่า	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. ควรจัดอบรมความรู้ด้านการใช้งานโปรแกรม Microsoft Office การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อให้นักศึกษามีทักษะและความพร้อมก่อนไปปฏิบัติงานและการทำงานจริง 2. ควรปรับปรุงห้องเรียน ห้องปฏิบัติการให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น ระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง จุดบริการอินเทอร์เน็ต 3. ควรมีการเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษให้มากขึ้น เนื่องจากนักศึกษายังขาดแรงจูงใจและยังไม่เห็นความสำคัญของการใช้ภาษาในการปฏิบัติงาน 4. ควรมีการตรวจสอบการจัดกิจกรรมของคณะ เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกับกิจกรรมของมหาวิทยาลัย
5. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง)	
5.1 ผู้แทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกประจำสถาบัน	จุดเด่น 1. ผู้อำนวยการมีความโดดเด่นและมีความสามารถในด้านงานวิจัย การส่งเสริมให้อาจารย์ลงตีพิมพ์บทความวิชาการหรือการวิจัยในวารสารที่มีคุณภาพสูง ทำให้มหาวิทยาลัยมีปริมาณผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพมากขึ้น 2. มีการส่งเสริมให้คณาจารย์จัดทำชุดโครงการวิจัยที่เป็นลักษณะการบูรณาการระหว่างสาขาวิชา เพื่อให้ได้รับเงินทุนวิจัยเพิ่มขึ้น โดยเน้นการตอบโจทย์เชิงพื้นที่ และจุดเน้นตามยุทธศาสตร์ชาติ รวมถึงการวิจัยสถาบันเพื่อแก้ปัญหาและยกระดับการบริหารงานภายในองค์กร 3. มีการจัดตั้งคณะทำงานวิจัยตามยุทธศาสตร์ที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์เชิงพื้นที่ทั้งจังหวัดและกลุ่มจังหวัด และตามจุดเน้นที่เน้นการบูรณาการตามยุทธศาสตร์ชาติ
5.2 ผู้บริหาร ผู้แทนผู้บริหารและบุคลากรภายในสถาบัน	จุดเด่น 1. บุคลากรมีความเข้มแข็ง มีความรักความสามัคคีร่วมมือกันทำงานให้บรรลุพันธกิจของสถาบัน 2. มีความสามารถในการประสานความร่วมมือในพันธกิจต่างๆได้เป็นอย่างดี เช่น การจัดประชุมวิชาการ การแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก การแสวงหาแหล่งทุน การพัฒนาท้องถิ่น การจัดอบรมเพื่อเพิ่มองค์ความรู้ด้านการวิจัยและนวัตกรรมให้กับบุคลากรมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.10 (ต่อ) ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของคณะและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. ควรตั้งคณะทำงานที่ไปแสวงหาทุนวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มทุนวิจัยให้มากขึ้น 2. ควรส่งเสริมให้จัดทำชุดโครงการวิจัยที่เป็นลักษณะการบูรณาการระหว่างสาขาวิชา เพื่อให้ได้รับเงินทุนวิจัยภายนอกจำนวนมากขึ้น 3. ควรยกระดับคุณภาพข้อเสนอโครงการวิจัยของบุคลากรเพื่อโอกาสในการได้รับจัดสรรงบประมาณอุดหนุนจากแหล่งทุนต่างๆ 4. ควรเพิ่มพื้นที่ให้ครอบคลุมพันธกิจการพัฒนาท้องถิ่นมากกว่าเดิม 5. ควรพัฒนาทักษะของบุคลากรทั้งการศึกษาดูงานและการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบงานวิจัยและนวัตกรรมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของนโยบายภาครัฐ 6. ควรเร่งพัฒนาศูนย์วิจัยและนวัตกรรมเพื่อให้เกิดความเข้มแข็งในงานวิจัยและนวัตกรรมเฉพาะทาง 7. ควรเร่งพัฒนากลไกการบริหารจัดการงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ เช่น กำหนดให้มีกรรมการบริหารงานวิจัย ส่งเสริมให้วิจัยที่สอดคล้องกับชุมชนท้องถิ่น 8. ควรมีมาตรการส่งเสริมให้คณาจารย์มีการทำวิจัยให้มากขึ้นในทุกมิติ โดยเฉพาะงานวิจัยสถาบัน เพื่อเร่งพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัย 9. ควรเร่งส่งเสริมระบบการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ระบบการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ การออกแบบผลิตภัณฑ์ เป็นต้น 10. ควรพัฒนาระบบการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม เช่น การกำกับติดตาม การเบิกจ่ายงบประมาณ ให้มีความชัดเจนและรวดเร็วขึ้น
6. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา (อาจารย์ ดร.จกมล เสงสุวรรณ)	
6.1 ผู้แทนกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ประจำสถาบัน	จุดเด่น 1. มีการเชิญบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมเข้าร่วมในการดำเนินงานของสถาบันในเชิงวิจัยและวิชาการ เพื่อให้สถาบันสามารถดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามพันธกิจได้หลากหลาย 2. มีความเป็นผู้นำในการอนุรักษ์ สืบสาน ส่งเสริม เผยแพร่ และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมให้กับประชาชนในท้องถิ่น 3. มีการจัดโครงการ/กิจกรรมที่เป็นการเผยแพร่องค์ความรู้ ด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาอยุธยา ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับอาเซียน รวมถึงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การบริหารจัดการอยุธยาเมืองมรดกโลกร่วมกับประเทศในกลุ่มอาเซียนที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก 4. สถาบันมีแนวโน้มในการพัฒนาด้านบุคลากรและนักวิชาการในสถาบันให้มียุทธศาสตร์ความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น และสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้สู่หน่วยงานอื่นๆ ในท้องถิ่นได้

ตารางที่ 4.10 (ต่อ) ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของคณะและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา - ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการบริหารจัดการสถาบันตามพันธกิจ ซึ่งปัจจุบันไม่เพียงพอต่อการพัฒนางานตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
6.2 ผู้บริหาร ผู้แทนผู้บริหาร และบุคลากรภายในสถาบัน	จุดเด่น 1. ผู้อำนวยการมีการสร้างเครือข่ายด้านศิลปะและวัฒนธรรม เช่น หน่วยงานในจังหวัด ชุมชนท้องถิ่น โรงเรียน การบริหารงานเป็นไปตามพันธกิจ มีการเผยแพร่งานด้านศิลปะและวัฒนธรรมผ่านสื่อต่างๆ 2. มีการพัฒนาในทางที่ดีขึ้น เช่น บุคลากรนักวิชาการศึกษามีจำนวนเพิ่มมากขึ้น และมีอาจารย์ปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการโดยผ่านการสรรหาจากบุคลากรและคณะกรรมการ ทำให้งานเกิดการกระจายงานตามความรับผิดชอบไป ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ 3. มีการจัดกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมหลากหลายและได้รับการตอบรับที่ดี เช่น งานอุทยานาถายล งานมอบรางวัลบุษราคัม นิทรรศการ เทิดพระเกียรติในงานมรดกโลก 4. บุคลากรภายในหน่วยงานเป็นบุคลากรที่เข้มแข็งด้านการทำงาน มีการวางแผนงานที่ดี 5. วารสารวิชาการอุทยานาถายล ได้รับการจัดอยู่ในกลุ่มที่ 2 จากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณและบุคลากรให้มากขึ้น เพื่อให้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมซึ่งเป็นพันธกิจของสถาบัน และส่งผลให้การพัฒนาสถาบันไปสู่การเป็นสถาบันที่ศึกษาหาความรู้ได้จริง 2. ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในทุกกิจกรรมที่สถาบันจัด เช่น งานอุทยานาถายล เพื่อให้มีผู้สนใจได้รับทราบและเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น 3. ควรส่งเสริมให้มีการจัดตั้งแหล่งรวมศิลปะและวัฒนธรรม เช่น หอศิลป์ เรือนไทย เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้แหล่งใหญ่ เป็นศูนย์กลางลานศิลปะและวัฒนธรรม แหล่งท่องเที่ยวตามภูมิปัญญาท้องถิ่น พิพิธภัณฑ์หัวโชน (บริเวณด้านบนเรือนไทย) เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและแหล่งศิลปะและวัฒนธรรมต่อไป 4. การกำหนดแผนกลยุทธ์การพัฒนาสถาบันอุทยานาถายลให้เน้นการค้นคว้า ศึกษา ข้อมูล และวิจัยทางด้านวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และการปกครองสมัยกรุงศรีอยุธยาในรัชสมัยต่างๆ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญของประเทศ 5. ควรเพิ่มบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านประวัติศาสตร์ โบราณคดี และวัฒนธรรมที่ปฏิบัติงานประจำในสถาบันอุทยานาถายลให้มากขึ้น เพื่อเป็นบุคลากรที่พัฒนางานสถาบันอุทยานาถายลให้เข้มแข็งและมีศักยภาพทางวิชาการที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถาบันอุทยานาถายล 6. ควรมีการกำหนดกลยุทธ์ โครงการ กิจกรรมและตัวชี้วัดให้เหมาะสม โดยเน้นตัวชี้วัดที่ท้าทายการพัฒนาเพิ่มขึ้นในแผนกลยุทธ์การพัฒนาสถาบันอุทยานาถายล 7. ควรมีการมอบหมายงานให้กับบุคลากรในสถาบันให้ชัดเจนและจัดให้มีภาระงานรายบุคคล

ตารางที่ 4.10 (ต่อ) ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของคณะและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
7. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสสังคะ)	
7.1 ผู้แทนกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ประจำสำนัก	จุดเด่น 1. มีการจัดทำและปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน โดยให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผน การมอบหมายผู้รับผิดชอบงานในแต่ละโครงการ/กิจกรรม รวมถึงการกำกับติดตามงานอย่างต่อเนื่อง 2. มีนโยบายในการสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์สร้างสื่อการเรียนการสอนที่เป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 3. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรไปศึกษาต่อและอบรม เพื่อเพิ่มทักษะการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อความก้าวหน้าในสายงาน ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา - ควรมีการจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการและความพร้อมในการให้บริการ รวมถึงการปรับปรุงให้มีเครื่องอำนวยความสะดวกที่เหมาะสม เช่น การจัดหาหนังสือทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ คอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนการสอน อุปกรณ์ไร้สาย
7.2 ผู้บริหาร ผู้แทนผู้บริหาร และบุคลากรภายใน สำนัก	จุดเด่น 1. ผู้อำนวยการมีนโยบายให้ทำงานเป็นทีม มีการวางแผนการทำงาน มีผู้กำกับดูแลงานในแต่ละด้าน โดยมีการประชุมติดตามงานอย่างต่อเนื่อง 2. มีการพัฒนาสถานที่ให้น่าใช้ และมีการแบ่งพื้นที่เพื่อให้บุคลากรและนักศึกษาใช้ประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ได้ มีการพัฒนาระบบสืบค้น ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา 1. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถลดการใช้กระดาษ โดยเน้นการทำงานผ่านสื่อเครือข่าย และฐานข้อมูล 2. ควรจัดทำแผนในการพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยในระยะสั้น ระยะกลางและระยะยาว เพื่อรองรับการเป็น E-university โดยเน้นการพัฒนาเครือข่ายและฐานข้อมูล เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ 3. ควรมีการพัฒนาและจัดทำ Software แบบชุดการเรียนรู้เบ็ดเสร็จเป็นชุดวิชาและ/หรือเป็นกลุ่มวิชาพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อให้นักศึกษาได้เพิ่มโอกาสการเรียนรู้ที่หลากหลาย เป็นการตอบสนองการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับประชาชนที่สนใจ 4. ควรร่วมจัดทำหลักสูตรทางด้านไอทีร่วมกับคณะต่างๆ ให้นักศึกษาได้เรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ ที่เกิดจาก Disruptive Technology ให้มากขึ้น 5. ควรเพิ่มบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ทักษะ และประสบการณ์ด้านการออกแบบ วิเคราะห์ระบบและพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเร่งพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยคอมพิวเตอร์และระบบ Digital Technology ยุคใหม่

บทที่ 5

สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ประกอบด้วย 7 หน่วยงาน ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

การประเมินครั้งนี้ใช้ข้อมูลจากรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานจากบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ และแบบสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประจำหน่วยงาน ผู้บริหาร ผู้แทนผู้บริหาร บุคลากร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน นักศึกษา และศิษย์เก่า

5.1 สรุปผลการประเมิน

ผลประเมินการบริหารงานของคณบดี 4 คณะ และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน ในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านยุทธศาสตร์และการเงินงบประมาณ

ผลประเมินคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ในการกำกับให้มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณของแต่ละหน่วยงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด (ร้อยละ 100.00) มีผลการประเมินและร้อยละการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนดทุกหน่วยงานเรียงตามลำดับดังนี้ สถาบันอยุธยาศึกษา ร้อยละ 98.82 (ต่ำกว่าร้อยละ 1.18) คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 97.32 (ต่ำกว่าร้อยละ 2.68) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 96.70 (ต่ำกว่าร้อยละ 3.30) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 94.78 (ต่ำกว่าร้อยละ 5.22) คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 94.49 (ต่ำกว่าร้อยละ 5.51) สถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 92.97 (ต่ำกว่าร้อยละ 7.03) และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 89.18 (ต่ำกว่าร้อยละ 10.82)

ผลประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของคณบดี 4 คณะ มีผลการประเมินระดับมากที่สุด (5 คะแนน) จำนวน 5 หน่วยงาน คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 93.75 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 94.44 สถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 90.47 สถาบันอยุธยาศึกษา ร้อยละ 100.00 และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 100.00 และมีผลประเมินในระดับมาก (4 คะแนน) จำนวน 2 หน่วยงาน คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 88.23 และคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 73.69

ด้านที่ 2 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลประเมินคณบดี ในการกำกับติดตามการบริหารงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะทั้ง 4 คณะ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่ามีผลประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพในภาพรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะพบว่าคณะที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด 4.51 คะแนน (ระดับดีมาก) คือ คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 4.38 คะแนน (ระดับดี) และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ 4.18 คะแนน (ระดับดี)

ผลประเมินผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ในการกำกับติดตามการบริหารงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน/สำนัก ทั้ง 3 หน่วยงาน ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ พบว่ามีผลประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายหน่วยงานพบว่าทุกหน่วยงานมีผลประเมินคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน (ระดับดีมาก)

ด้านที่ 3 ด้านคุณลักษณะของผู้นาองค์กร ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร และผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ

ผลประเมินด้านการบริหารงานของคณบดี 4 คณะ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยคณะที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ 4.11 คะแนน (ระดับมาก) รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 4.06 คะแนน (ระดับมาก) คณะวิทยาการจัดการ 3.48 คะแนน (ระดับปานกลาง) และน้อยที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ 3.36 คะแนน (ระดับปานกลาง)

ผลประเมินด้านการบริหารงานของผู้อำนวยการ 3 สถาบัน/สำนัก มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ทุกหน่วยงาน โดยมีผลการประเมินเรียงตามลำดับ ดังนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 4.01 คะแนน (ระดับมาก) สถาบันอยุธยาศึกษา 3.91 คะแนน (ระดับมาก) และสถาบันวิจัยและพัฒนา 3.79 คะแนน (ระดับมาก)

ผลประเมินการบริหารงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สรุปได้ดังรายละเอียดตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 ผลประเมินการบริหารงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

คณบดี/ ผู้อำนวยการ	การดำเนินงาน	หน่วยนับ	คะแนน ประเมิน	ค่า น้ำหนัก	ผลคะแนน x ค่าน้ำหนัก	แปลผล
คณบดีคณะ ครุศาสตร์	1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	คะแนน	5.00	0.40	2.00	
	2. ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ	ร้อยละ		ต่ำกว่าเป้าหมาย 5.51		
	3. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	คะแนน	4.51	0.30	1.35	
	4. ด้านคุณภาพการบริหารงาน	คะแนน	3.36	0.30	1.01	
	ผลประเมิน				4.36	มาก
คณบดีคณะ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	คะแนน	4.00	0.40	1.60	
	2. ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ	ร้อยละ		ต่ำกว่าเป้าหมาย 5.22		
	3. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	คะแนน	4.38	0.30	1.31	
	4. ด้านคุณภาพการบริหารงาน	คะแนน	4.06	0.30	1.22	
	ผลประเมิน				4.13	มาก
คณบดีคณะ วิทยาการจัดการ	1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	คะแนน	4.00	0.40	1.60	
	2. ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ	ร้อยละ		ต่ำกว่าเป้าหมาย 2.68		
	3. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	คะแนน	4.18	0.30	1.25	
	4. ด้านคุณภาพการบริหารงาน	คะแนน	3.48	0.30	1.04	
	ผลประเมิน				3.90	มาก
คณบดีคณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	คะแนน	5.00	0.40	2.00	
	2. ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ	ร้อยละ		ต่ำกว่าเป้าหมาย 10.82		
	3. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	คะแนน	4.51	0.30	1.35	
	4. ด้านคุณภาพการบริหารงาน	คะแนน	4.11	0.30	1.23	
	ผลประเมิน				4.59	มากที่สุด
ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและ พัฒนา	1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	คะแนน	5.00	0.40	2.00	
	2. ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ	ร้อยละ		ต่ำกว่าเป้าหมาย 7.03		
	3. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	คะแนน	5.00	0.30	1.50	
	4. ด้านคุณภาพการบริหารงาน	คะแนน	3.79	0.30	1.14	
	ผลประเมิน				4.64	มากที่สุด

ตารางที่ 5.1 (ต่อ) ผลประเมินการบริหารงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

คณบดี/ผู้อำนวยการ	การดำเนินงาน	หน่วยนับ	คะแนนประเมิน	ค่าน้ำหนัก	ผลคะแนน x ค่าน้ำหนัก	แปลผล
ผู้อำนวยการสถาบัน อยุธยาศึกษา	1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	คะแนน	5.00	0.40	2.00	
	2. ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ	ร้อยละ		ต่ำกว่าเป้าหมาย 1.18		
	3. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	คะแนน	5.00	0.30	1.50	
	4. ด้านคุณภาพการบริหารงาน	คะแนน	3.91	0.30	1.17	
	ผลประเมิน				4.67	มากที่สุด
ผู้อำนวยการสำนักวิทย บริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	1. การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	คะแนน	5.00	0.40	2.00	
	2. ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ	ร้อยละ		ต่ำกว่าเป้าหมาย 3.30		
	3. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	คะแนน	5.00	0.30	1.50	
	4. ด้านคุณภาพการบริหารงาน	คะแนน	4.01	0.30	1.20	
	ผลประเมิน				4.70	มากที่สุด

จากตารางที่ 5.1 ผลประเมินการบริหารงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามกรอบการประเมินพบว่าผลการประเมินคณบดีทุกคณะส่วนใหญ่มีผลประเมินอยู่ในระดับมาก โดยมีผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับมาก 3 คณะ คือ คณบดีคณะครุศาสตร์ 4.36 คะแนน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 4.13 คะแนน และคณบดีคณะวิทยาการจัดการ 3.90 คะแนน ส่วนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4.59 คะแนน อยู่ในระดับมากที่สุด

สำหรับผลการประเมินผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มีผลการประเมินการปฏิบัติงานเรียงตามลำดับดังนี้ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ระดับมากที่สุด (4.64 คะแนน) ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ระดับมากที่สุด (4.67 คะแนน) และผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับมากที่สุด (4.70 คะแนน)

5.2 ข้อเสนอแนะ

จากรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการติดตามฯ มีข้อเสนอแนะต่อการบริหารงาน ดังนี้

1. คณบดีคณะครุศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล)

- 1.1 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ควรจัดให้มีการฝึกสอนและฝึกประสบการณ์ทั้งในระดับ ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรง ซึ่งจะนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงในอนาคต
- 1.2 ควรมีการเพิ่มเติมรายวิชาหรือเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในขณะฝึกสอนและทำงานได้
- 1.3 ควรจัดกิจกรรมที่จะพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่องตลอดหลักสูตร
- 1.4 การจัดการเรียนการสอนในอนาคตควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์มีการจัดการเรียนการสอน แบบออนไลน์เพิ่มมากขึ้น
- 1.5 ควรมีการผลิตครูในหลักสูตรเอกคู่ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถสอบบรรจุได้ 2 เอกพร้อมกัน เช่น หลักสูตรคอมพิวเตอร์กับหลักสูตรวิทยาศาสตร์ หลักสูตรคอมพิวเตอร์กับหลักสูตรคณิตศาสตร์ เป็นต้น
- 1.6 ควรปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการเรียนการสอนให้มีความพร้อมใช้งาน เช่น เครื่องปรับอากาศ แก้วที่ชำรุด กระดานอัจฉริยะ ไมโครโฟน เป็นต้น
- 1.7 การบริหารงานของคณะควรมอบหมายงานให้รองคณบดีดำเนินการแทนได้ในทุกเรื่อง เพื่อไม่ให้งานเกิดความล่าช้า และควรมีการกำกับติดตามงานอย่างเป็นระบบ
- 1.8 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ในคณะทำวิจัยและพัฒนาผลงานทางวิชาการ ให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป
- 1.9 ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่อนำมาใช้ในการบริหารงานของคณะและใช้ในการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อให้เกิดความสะดวกความถูกต้องและรวดเร็ว

2. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.ภาดิน โชติเวชศิลป์)

- 2.1 ควรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ภาษาจีนและวิชาอื่นๆ โดยจัด หลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรระยะยาวหรือหลักสูตรภาษาต่างประเทศ เพื่อเพิ่มศักยภาพของคณะและ มหาวิทยาลัย
- 2.2 ควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิสาขาต่างๆ เป็นกรรมการให้คำปรึกษาและตรวจแก้ผลงานวิชาการ และงานวิจัยก่อนส่งให้ผู้ประเมินตรวจ เพื่อให้บุคลากรของคณะมีตำแหน่งทางวิชาการและงานวิจัยเพิ่มขึ้น
- 2.3 ควรส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ในคณะทำผลงานวิชาการและทำวิจัยให้มากขึ้น โดยจัดเป็นกลุ่มหรือรายบุคคลตามศักยภาพของบุคลากรของคณะ
- 2.4 ควรจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ พร้อมสื่อการเรียนการสอนประจำห้องเรียนต่างๆ ให้เพียงพอ และเหมาะสม
- 2.5 ควรพัฒนาปรับหลักสูตรที่มีอยู่ให้ทันสมัยเหมาะสมและเปิดหลักสูตรใหม่ๆ ที่ตอบสนอง ความต้องการของท้องถิ่นและตลาดในคณะเพื่อเป็นทางเลือกให้ผู้เรียน
- 2.6 ควรเตรียมความพร้อมของนักศึกษาโดยจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรและเพิ่มทักษะ และประสบการณ์ด้านต่างๆ เพื่อเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพของสังคม

3. คณะบดีคณะวิทยาการจัดการ (รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา หล่อตระกูล)

3.1 ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ของคณะได้ผลิตผลงานทางวิชาการที่เน้นถึงการมีคุณภาพทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น เพื่อเป็นสื่อที่ดีในการสอนและสามารถนำไปบอกกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้

3.2 ควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากสาขาวิชาต่างๆ มาให้คำปรึกษาโดยใกล้ชิด เพื่อช่วยให้คำแนะนำและตรวจผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ให้มีมาตรฐานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะได้นำไปสู่การเผยแพร่ในวงกว้างต่อไป

3.3 ควรมีคณะทำงานของคณะเพื่อพิจารณาอย่างเป็นรูปธรรมเกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรของสาขาวิชาต่างๆ เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาและเป็นทางเลือกที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในปัจจุบัน

3.4 ควรส่งเสริมให้บุคลากรของคณะจัดทำวารสารทางวิชาการประจำคณะ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้คณาจารย์ได้มีเวทีแสดงผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องและร่วมมือกันผลักดันให้มีวารสารที่เข้าสู่การรับรองของ TCI ต่อไป

3.5 ควรจัดกิจกรรมเผยแพร่องค์ความรู้งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาให้แพร่หลายที่เหมาะสมกับการที่มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมกิจกรรมนี้

3.6 ควรจัดทำโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริเพราะเป็นโครงการที่ทุกหน่วยงานส่งเสริมให้บุคลากรได้ร่วมมือร่วมใจดำเนินการโครงการนี้อย่างประสบความสำเร็จด้วยดี

3.7 ควรจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนเพิ่มเติมให้เพียงพอแก่คณาจารย์และนักศึกษา รวมถึงการให้บริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสมกับยุคสมัย

4. คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม)

4.1 ควรมีการสำรวจซ่อมแซมบำรุงรักษาครุภัณฑ์ให้พร้อมใช้อย่างเพียงพอ ตามพันธกิจของคณะ

4.2 ควรจัดทำแผนการบูรณาการการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างเหมาะสม เพื่อลดต้นทุนต่อหน่วยที่มีต้นทุนค่อนข้างสูง

4.3 ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้ประกอบการเกี่ยวกับด้านทักษะและสมรรถนะ (ของนักศึกษา) จากผู้ประกอบการ เพื่อนำมาพิจารณาในการพัฒนานักศึกษาต่อไป

4.4 ควรมีการพัฒนาทักษะด้านไอทีและด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาที่จะออกไปฝึกงาน

4.5 ควรสนับสนุนส่งเสริมและต่อยอดผลงานทางวิชาการให้เป็นทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยและผู้ทำผลงานร่วมกัน เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ การออกแบบผลิตภัณฑ์ เป็นต้น

5. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตกัลยา มฤคัฐอินแปลง)

5.1 ควรตั้งคณะทำงานที่ไปแสวงหาทุนวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มทุนวิจัยให้มากขึ้น

5.2 ควรส่งเสริมให้จัดทำชุดโครงการวิจัยที่เป็นลักษณะการบูรณาการระหว่างสาขาวิชา เพื่อให้ได้รับเงินทุนวิจัยภายนอกจำนวนมากขึ้น

5.3 ควรยกระดับคุณภาพข้อเสนอโครงการวิจัยของบุคลากรเพื่อโอกาสในการได้รับจัดสรรงบประมาณอุดหนุนจากแหล่งทุนต่างๆ

5.4 ควรเพิ่มพื้นที่ให้ครอบคลุมพันธกิจการพัฒนาท้องถิ่นมากกว่าเดิม

5.5 ควรพัฒนาทักษะของบุคลากรทั้งการศึกษาดูงานและการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบงานวิจัยและนวัตกรรมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของนโยบายภาครัฐ

5.6 ควรเร่งพัฒนาศูนย์วิจัยและนวัตกรรมเพื่อให้เกิดความเข้มแข็งในงานวิจัยและนวัตกรรมเฉพาะทาง

5.7 ควรเร่งพัฒนากลไกการบริหารจัดการงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ เช่น กำหนดให้มีกรรมการบริหารงานวิจัย ส่งเสริมให้วิจัยที่สอดคล้องกับชุมชนท้องถิ่น

5.8 ควรมีมาตรการส่งเสริมให้คณาจารย์ทำงานวิจัยให้มากขึ้นในทุกมิติ โดยเฉพาะงานวิจัยสถาบัน เพื่อเร่งพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัย

5.9 ควรเร่งส่งเสริมระบบการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ระบบการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ การออกแบบผลิตภัณฑ์ เป็นต้น

5.10 ควรพัฒนาระบบการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม เช่น การกำกับติดตาม การเบิกจ่ายงบประมาณให้มีความชัดเจนและรวดเร็วขึ้น

6. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา (อาจารย์ ดร.จกมล เสงสุวรรณ)

6.1 ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณและอัตราค่าจ้างให้มากขึ้น เพื่อให้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม ซึ่งเป็นพันธกิจของสถาบันและส่งผลให้การพัฒนาศาสนาไปสู่การเป็นสถาบันที่ศึกษาหาความรู้ได้จริง

6.2 ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในทุกกิจกรรมที่สถาบันจัด เช่น งานอยุธยานายาล เพื่อให้มีผู้สนใจได้รับทราบและเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น

6.3 ควรส่งเสริมให้มีการจัดตั้งแหล่งรวมศิลปะและวัฒนธรรม เช่น หอศิลป์ เรือนไทย เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้แหล่งใหญ่ เป็นศูนย์กลางลานศิลปะและวัฒนธรรม แหล่งท่องเที่ยวตามภูมิปัญญาท้องถิ่น พิพิธภัณฑสถาน (บริเวณด้านบนเรือนไทย) เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและแหล่งศิลปะและวัฒนธรรมต่อไป

6.4 การกำหนดแผนกลยุทธ์การพัฒนาศาสนาอยุธยาศึกษาให้เน้นการค้นคว้า ศึกษา ข้อมูล และวิจัยทางด้านวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และการปกครองสมัยกรุงศรีอยุธยาในรัชสมัยต่างๆ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญของประเทศ

6.5 ควรเพิ่มบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านประวัติศาสตร์ โบราณคดี และวัฒนธรรม ที่ปฏิบัติงานประจำในสถาบันอยุธยาศึกษาให้มากขึ้น เพื่อเป็นบุคลากรที่พัฒนางานสถาบันอยุธยาศึกษาให้เข้มแข็ง และมีศักยภาพทางวิชาการที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถาบันอยุธยาศึกษา

6.6 ควรมีการกำหนดกลยุทธ์ โครงการ กิจกรรมและตัวชี้วัดให้เหมาะสม โดยเน้นตัวชี้วัดที่ท้าทายการพัฒนาเพิ่มขึ้นในแผนกลยุทธ์การพัฒนาศาสนาอยุธยาศึกษา

6.7 ควรมีการมอบหมายงานให้กับบุคลากรในสถาบันให้ชัดเจนและจัดให้มีภาระงานรายบุคคล

7. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคะ)

7.1 ควรพัฒนาระบบสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถลดการใช้กระดาษ โดยเน้นการทำงานผ่านสื่อเครือข่ายและฐานข้อมูล

7.2 ควรมีการพัฒนาและจัดทำ Software แบบชุดการเรียนรู้เบ็ดเสร็จเป็นชุดวิชาและ/หรือเป็นกลุ่มวิชาพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อให้นักศึกษาได้เพิ่มโอกาสการเรียนรู้ที่หลากหลาย เป็นการตอบสนองการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับประชาชนที่สนใจ

7.3 ควรร่วมจัดทำหลักสูตรทางด้านไอทีร่วมกับคณะต่างๆ ให้นักศึกษาได้เรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ ที่เกิดจาก Disruptive Technology ให้มากขึ้น

7.4 ควรเพิ่มบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ทักษะ และประสบการณ์ด้านการออกแบบ วิเคราะห์ระบบและพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเร่งพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยคอมพิวเตอร์และระบบ Digital Technology ยุคใหม่



คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



1. ดร.สุชาติ เมืองแก้ว

ประธานกรรมการ

เชี่ยวชาญ ด้านการวัดผลและประเมินผล

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

- ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษประจำมหาวิทยาลัยนเรศวร
- นายกสมาคมมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
- นายกสมาคมมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
- นายกสมาคมมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์



2. รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจ้อย

รองประธาน

เชี่ยวชาญ ด้านการวัดผลและประเมินผล

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

- ข้าราชการบำนาญ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช



4. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพล สุษะพรหม

กรรมการ

เชี่ยวชาญ ด้านการบริหารการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

- รองอธิการบดีฝ่ายกิจการทั่วไป
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



3. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัฐขุ

กรรมการ

เชี่ยวชาญ ด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

- ข้าราชการบำนาญ คณะวิศวกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- ประธานคณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา
- คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ
สถาบันอุดมศึกษาทั้งรัฐและเอกชนหลายแห่ง



5. รองศาสตราจารย์จรูญ รัตนกาล

กรรมการ

เชี่ยวชาญ ด้านปรัชญาและศาสนา การพัฒนานักศึกษา และการพัฒนาสังคมศาสตร์

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

- ข้าราชการบำนาญ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา



6. รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี ศิริปรัชญานันท์

กรรมการและเลขานุการ

เชี่ยวชาญ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง

- ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายส่งเสริมวิชาการและกิจการพิเศษ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

**ปฏิทินการปฏิบัติงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะและสถาบัน/สำนัก
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

กิจกรรม	ระยะเวลาในการดำเนินการ				
	พ.ย. 2562	ธ.ค. 2562	ม.ค. 2563	ก.พ. 2563	มี.ค. 2563
1. กำหนดแนวคิด กรอบการประเมิน และกรอบเวลาการปฏิบัติงาน	←→				
2. พัฒนาเครื่องมือการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	←→				
3. พัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณลักษณะของอธิการบดี ตามหลักสมรรถนะนักบริหารมืออาชีพ 8 สมรรถนะ	←→				
4. พัฒนาแบบสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม	←→				
5. พัฒนาแบบสอบถามความคิดเห็นบุคคลที่เกี่ยวข้องภายในหน่วยงาน 7 หน่วยงาน	←→				
6. เก็บข้อมูลแบบสอบถามความคิดเห็น		←→			
7. สัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม (7 หน่วยงาน)		←→			
8. สรุปข้อมูลทั้งหมด			←→		
9. เขียนรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและ อธิการบดี			←→		
10. จัดทำรูปเล่มรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยและอธิการบดี				←→	
11. นำเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและ อธิการบดี ต่อสภามหาวิทยาลัย					←→



เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล
เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
(1 ตุลาคม 2561 ถึง 30 กันยายน 2562)

1. หลักสมรรถนะนักบริหารมืออาชีพ (8 สมรรถนะ)

การประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี ตามหลักสมรรถนะนักบริหารมืออาชีพ (8 สมรรถนะ) โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็น ดังนี้

สมรรถนะที่ 1 Innovator

- ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถในการจัดการการเปลี่ยนแปลง
- ผู้บริหารเป็นต้นแบบของผู้นำนวัตกรรมการเปลี่ยนแปลง

สมรรถนะที่ 2 Broker

- ผู้บริหารมีอำนาจบารมีที่ทีมงานและผู้ใต้บังคับบัญชาให้การยอมรับ
- ผู้บริหารมีความสามารถในการนำเสนอความคิดเห็นที่มีประสิทธิผล
- ผู้บริหารมีความสามารถในการเจรจาไกล่เกลี่ยประนีประนอมสร้างความผูกพันต่อองค์กร

สมรรถนะที่ 3 Producer

- ผู้บริหารมีความสามารถในการเพิ่มผลผลิต พัฒนาคุณภาพการบริการตามมาตรฐานสากล สร้างความพึงพอใจแก่ลูกค้า ผู้รับบริการ
- ผู้บริหารมีความสามารถในการกระตุ้นแรงจูงใจให้ทีมงานอุทิศทุ่มเทในการทำงานอย่างเต็มศักยภาพ และมีความสามารถในการบริหารโครงการและบริหารความเสี่ยง

สมรรถนะที่ 4 Director

- ผู้บริหารมีการสร้างวิสัยทัศน์และสามารถสื่อสารไปยังทีมงานอย่างทั่วถึงและมีความเข้าใจตรงกัน
- ผู้บริหารมีการกำหนดพันธกิจ เป้าประสงค์องค์กร ประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และโครงการริเริ่มอย่างชัดเจนและบูรณาการ
- ผู้บริหารมีการออกแบบและจัดโครงสร้างองค์การสู่องค์การสมัยใหม่ เช่น องค์การแห่งการเรียนรู้ องค์การแห่งคุณธรรม และองค์การสมรรถนะสูง เป็นต้น

สมรรถนะที่ 5 Monitor

- ผู้บริหารมีความสามารถในการกำกับควบคุมการปฏิบัติงานของทีมงานให้เป็นไปตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
- ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหาร การมีส่วนร่วมในการกำกับควบคุมแรงงานให้เป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้
- ผู้บริหารมีการวัดผลการวิเคราะห์ปรับปรุงงานและการจัดสรรคนหาเพื่อมาใช้ในการบริหาร

สมรรถนะที่ 6 Coordinator

- ผู้บริหารมีความสามารถในการจัดทำโครงการ การดำเนินโครงการ การติดตามควบคุม วิจัย ประเมินผลโครงการ

- ผู้บริหารมีความสามารถในการออกแบบงานให้จูงใจ เช่น การหมุนเวียนงาน การเพิ่มประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงานของบุคลากร และการกระจายอำนาจการตัดสินใจ เป็นต้น

- ผู้บริหารมีความสามารถในการจัดการทีมงาน โครงการ ทีมงานแบบเมตริกซ์ และทีมงานข้ามสายงาน แบบกระบวนการ

สมรรถนะที่ 7 Mentor

- ผู้บริหารมีความเข้าใจตนเองและเข้าใจทีมงานในการเสริมสร้างมนุษยสัมพันธ์เชิงรุก

- ผู้บริหารมีความสามารถในการส่งสาร และการสั่งการที่มีประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ

- ผู้บริหารมีความสามารถในการมอบหมายภาระงานสอนและการพัฒนาบุคลากรในการทำงาน

มาตรฐานสูงอย่างมืออาชีพ

สมรรถนะที่ 8 Facilitator

- ผู้บริหารมีความสามารถในการสร้างการบริหารงานและธำรงรักษาทีมงานสู่ความเป็นหนึ่ง

- ผู้บริหารมีความสามารถในการแก้ปัญหาและการตัดสินใจ โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของทีมงาน

- ผู้บริหารมีความสามารถในการจัดการความขัดแย้งอย่างสร้างสรรค์

โครงการด้านการบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

คณะครุศาสตร์

1. อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง : การพัฒนาการสอนสังคมศึกษาและการผลิต “นวัตกรรมการศึกษา (Educational Innovation)” สำหรับครูสอนกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ที่ไม่มีวุฒิการศึกษาทางสังคมศึกษา
2. อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง : Education 4.0 ถอดบทเรียนจากการลงพื้นที่โบราณสถานในเมืองมรดกโลกของไทย เพื่อสร้างองค์ความรู้บูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้
3. กิจกรรมการพัฒนาการสอนสังคมศึกษาและการผลิตนวัตกรรมการศึกษา
4. อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง เศรษฐศาสตร์สำหรับครูผู้สอนสังคมศึกษาในศตวรรษที่ 21
5. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การจัดค่ายคณิตศาสตร์เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางคณิตศาสตร์ของผู้เรียน
6. อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาคุณค่าความเป็นครูของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ด้วยกระบวนการจิตตปัญญา
7. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการออกแบบการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนในยุคดิจิทัล
8. อบรมเชิงปฏิบัติการการจัดค่ายคณิตศาสตร์เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางคณิตศาสตร์ของผู้เรียน
9. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การสร้างสื่อและกิจกรรมการเรียนรู้แบบมีปฏิสัมพันธ์ด้วยโปรแกรม PowerPoint
10. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการออกแบบการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โดยใช้สะเต็มศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมในยุคดิจิทัล 4.0
11. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการออกแบบการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โดยใช้สะเต็มศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมในยุคดิจิทัล 4.0
12. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการผลิตและการใช้สื่อการเรียนรู้ตามแนว Active Learning
13. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การเขียน Logbook (PLC) สำหรับครูภาษาไทย
14. กิจกรรมเรียนรู้ภาษาไทยอย่างสนุก
15. อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การใช้และผลิตสื่อเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ”
16. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การจัดกิจกรรมและการจัดค่ายภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารในศตวรรษที่ 21”
17. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการพิเศษในชุมชน
18. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่วัยผู้สูงอายุอย่างมีคุณภาพ”
19. อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การเคลื่อนไหวกิจกรรมที่ส่งผลต่อวิถีชีวิตสุขภาพสำหรับครูในพื้นที่ยุทธศาสตร์ 10 แห่ง
20. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การสร้างสื่อเอนิเมชันเด็กปฐมวัยในการจัดการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21”
21. พัฒนาความเป็นครูด้วยจิตตปัญญาและกระบวนการโค้ชเพื่อการสอนแบบ Active Learning
22. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning
23. อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การสร้างสื่อคณิตศาสตร์เพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัยในการจัดการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21”
24. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง โครงการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสู่อาชีพทางพลศึกษา ในศตวรรษที่ 21
25. อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์โดยใช้กิจกรรมทางนิเวศวิทยาแบบผสมผสานเพื่อพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาในยุค 4.0
26. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การเคลื่อนไหวกิจกรรมที่ส่งผลต่อวิถีชีวิตสุขภาพสำหรับครูในพื้นที่เป้าหมาย

27. การพัฒนาเครือข่ายโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
28. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การใช้รูปแบบการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการจัดทำ Logbook สำหรับครูผู้สอน
29. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ การวัดและประเมินผลแนวใหม่ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
30. การคัดกรองและการให้คำปรึกษาเด็กที่มีความต้องการพิเศษในชุมชน
31. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างสื่อเด็กปฐมวัยให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560
32. การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การพัฒนาเด็กกลุ่มเสี่ยงที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21”
33. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ การวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ สู่ผลงานวิชาการ
34. การอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาคณะครุศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. การเผยแพร่ความรู้กฎหมายครอบครัวและมรดกสู่ชุมชน
2. การจัดค่ายภาษาและวัฒนธรรมญี่ปุ่นสัญจร
3. การจัดกิจกรรม English Edutainment day camp
4. การให้บริการวิชาการเผยแพร่วัฒนธรรมไทย-จีน
5. การบริหารจัดการเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชน
6. การพัฒนาสมรรถนะในการบริหารจัดการชุมชนบ้านลาว
7. การอบรมเชิงปฏิบัติการอ่านและเขียนภาษาไทยเพื่อชุมชน
8. การจัดกิจกรรมเยาวชนรู้เท่าทันสื่อ
9. การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาห้องสมุดโรงเรียน
10. การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากภูมิปัญญาจัดสานพัดชุมชนบ้านแพรง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
11. การจัดกิจกรรมประวัติศาสตร์ท้องถิ่นอยุธยา-อ่างทอง กับการจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์
12. การอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร "การทำไข่เค็มดินสอพองสูตรสมุนไพรและไข่เค็มดองน้ำเกลือ"
13. การอบรมเทคนิคการแสดงนาฏศิลป์ไทยแบบแผนและการออกแบบงานนาฏศิลป์สร้างสรรค์สำหรับครูระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
14. การอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างสรรค์ผลงานทางดนตรีและการบรรเลงรวมวงในแบบดนตรีร่วมสมัย
15. การพัฒนาทักษะทางดนตรีโดยปราชญ์อาวุโส
16. การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับพระไตรปิฎกสำหรับเยาวชน
17. การจัดบริการวิชาการตามวิถีชีวิตมุสลิม

คณะวิทยาการจัดการ

1. กิจกรรมการถ่ายทอดภูมิปัญญาอาหารพื้นบ้านของชุมชนบ้านคลองทรายเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่เทศกาลบุญในวันผ้าป่าเข้ามิด ตำบลคลองจิก อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
2. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาการสร้างตราสินค้าและสื่อดิจิทัลสำหรับธุรกิจชุมชน
3. โครงการพัฒนากิจกรรมการท่องเที่ยวชุมชนบ้านคลองจิก
4. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการแบบจำลองสถานการณ์โซ่อุปทาน (Beer Game) เพื่อป้อนักโลจิสติกส์สู่ชุมชน
1. การอบรมเชิงปฏิบัติการการวิเคราะห์โครงการลงทุนทางธุรกิจของชุมชน
2. การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการทรัพยากรมนุษย์มืออาชีพ
3. การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการสู่ช่องทางการตลาดโลกของผู้ประกอบการในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และอ่างทอง
4. การบริหารจัดการแบบบูรณาการนวัตกรรมการจัดการธุรกิจอย่างยั่งยืน
5. การอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนแผนธุรกิจ
6. การอบรมเชิงปฏิบัติการ การคำนวณต้นทุนและการกำหนดราคาผลิตภัณฑ์ชุมชน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. โครงการการพัฒนาตำราอาหารเพื่อสุขภาพจากเห็ดโดยการมีส่วนร่วมของกลุ่มแปรรูปเห็ดบ้านบ้านคลองทราย ต.คลองจิก อ.บางปะอิน จ.อยุธยา
2. โครงการการอบรมโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ทางสถิติวิศวกรรม
3. โครงการการเขียนโปรแกรมเบื้องต้น
4. โครงการการพัฒนาความสามารถของชุมชนในการผลิตและใช้ประโยชน์จากพืชผักสมุนไพรที่ปลอดภัยจากสารพิษ
5. โครงการ เทคนิคการผลิตเบเกอรี่อย่างง่ายในเชิงการค้า
6. โครงการ พัฒนาระบบหมักหมยเห็ดจากพืชสมุนไพรส่วนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่ได้รับรองมาตรฐาน
7. โครงการ ชาววิทย์ (สิ่งแวดล้อม) พบนักปราชญ์
8. โครงการ การช่วยชีวิตขั้นพื้นฐานและการใช้เครื่องใช้ไฟฟ้ากระตุกหัวใจ
9. โครงการ การปฐมพยาบาลและการช่วยฟื้นคืนชีพเบื้องต้น
10. โครงการ การจัดการเรียนการสอนบน Google Apps for Education
11. โครงการ จัดการเรียนรู้สู่ระดับมัธยมศึกษา
12. โครงการ ระบบสูบน้ำเพื่อการเกษตรด้วยพลังงานแสงอาทิตย์
13. โครงการ หลักการและการใช้เครื่องมือวัดกัมมันตภาพรังสี
14. โครงการบริการวิชาการจากศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (13 กิจกรรม)
15. โครงการ รื้อรอบเรื่องจุลินทรีย์
16. การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการแปรรูปผลิตภัณฑ์อาหารจากผลผลิตทางการเกษตร : การทำhardtเห็ดอบชีส
17. โครงการค่ายวิทยาศาสตร์และดาราศาสตร์
18. โครงการ การช่วยชีวิตขั้นพื้นฐานและการใช้เครื่องกระตุกหัวใจอัตโนมัติ
19. โครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การฝึกทักษะอาชีพเพื่อสร้างรายได้และสืบสานอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย การพบหารือไปรยทานงานอุปสมบทจากโบลานและวัดธรรมชาติ
20. โครงการ การสกัดพืชสมุนไพรเพื่อใช้ในการผลิตน้ำมันนวดแก้ปวดเมื่อย/คลายเส้น ให้กับ คณะครูและนักเรียนใน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา”
21. โครงการ การอบรมนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายให้เป็นผู้รู้ด้านการส่งเสริมสุขภาพแบบบูรณาการ
22. โครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การประยุกต์ใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปในสำนักงาน
23. โครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การสร้างสื่อออนไลน์เพื่อท้องถิ่นและชุมชน
24. โครงการ การอบรมพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้แก่ครู นักเรียน และบุคลากรทางการศึกษา
25. โครงการ ฟิสิกส์ชวนน้องคิดรักวิทยาศาสตร์ พัฒนาท้องถิ่น
26. โครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการ ด้านอาหารและด้านศิลปประดิษฐ์
27. โครงการ ส่งเสริมการสอนคณิตศาสตร์ในโรงเรียน

สถาบันวิจัยและพัฒนา

1. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ไม้เสียบอาหารเพื่อเพิ่มศักยภาพสู่ตลาดสากล (ต.บางนมโค อ.เสนา จ. พระนครศรีอยุธยา)
2. โครงการส่งเสริมผลิตภัณฑ์ การผลิตตะเกียบจากไม้ไผ่
3. โครงการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานผลิตภัณฑ์จากไม้ไผ่ (ป้องกันการเกิดเชื้อราในการผลิตผลิตภัณฑ์จากไม้ไผ่)
4. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการตลาด (ออนไลน์) สำหรับผลิตภัณฑ์จากไม้ไผ่
5. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์พวงหรีดเพื่อเพิ่มศักยภาพสู่ตลาดสากล
6. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการตลาด (ออนไลน์) สำหรับผลิตภัณฑ์พวงหรีด
7. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ภูมิปัญญาแห่งหนึ่ง (ต.หันสัง อ.บางปะหัน จ.พระนครศรีอยุธยา)
8. โครงการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานผลิตภัณฑ์จากผักตบชวา (การป้องกันการเกิดเชื้อราในผลิตภัณฑ์จากผักตบชวา)
9. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากผักตบชวาเพื่อเพิ่มศักยภาพสู่ตลาดสากล

10. โครงการพัฒนาบุคลากรครู กศน.ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน
11. โครงการพัฒนาบุคลากรครู กศน. ด้านการนำไปใช้ในการเรียนการสอน
12. โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
13. โครงการส่งเสริมสุขภาพเพื่อสุขภาวะที่ดีในชุมชน
14. โครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
15. โครงการประชุมประชาคมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาชุมชน 6 พื้นที่
16. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในชุมชน/โครงการผลิตสื่อวีดิทัศน์/สารคดี เพื่อนำเสนอผลงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สถาบันอยุธยาศึกษา

1. กิจกรรม สัมมนาอยุธยาศึกษาวิชาการ
2. โครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น
3. กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการด้านศิลปะและวัฒนธรรม ครั้งที่ 1
4. กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการด้านศิลปะและวัฒนธรรม ครั้งที่ 2
5. โครงการบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการงานวิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (บริการวิชาการ)
6. กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการด้านศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น ครั้งที่ 1
7. กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการ ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น เรื่อง งานหัตถกรรมดอกไม้จากดินไทย

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการวิทยุวรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียน ครั้งที่ 1
2. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการวิทยุวรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียน ครั้งที่ 2
3. โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ชุมชนท้องถิ่น
4. กิจกรรม พัฒนาการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ชุมชนท้องถิ่น โรงเรียนวังน้อยวิทยาคม อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
5. กิจกรรมพัฒนาการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ชุมชนท้องถิ่น ชุมชนบ้านอบทม อำเภอบางบาล จังหวัดอ่างทอง
6. กิจกรรม พัฒนาการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ชุมชนท้องถิ่น โรงเรียนวัดประดู่ทรงธรรม อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
7. โครงการพัฒนาการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ชุมชนท้องถิ่น โรงเรียนวัดลาดทราย ตำบลลำไทร อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
8. โครงการพัฒนาการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ชุมชนท้องถิ่น ห้องสมุดโรงเรียนวัดวิเวกอายุพัด ตำบลคลองจิก อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
9. โครงการพัฒนาการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ชุมชนท้องถิ่น ห้องสมุดโรงเรียนปรางสาทองวิทยา ตำบลบ้านเลน อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
10. โครงการพัฒนาการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ชุมชนท้องถิ่น ห้องสมุดโรงเรียนวัดเอื้องคงคาราม ตำบลเทวราช อำเภอไชโย จังหวัดอ่างทอง
11. โครงการพัฒนาการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ชุมชนท้องถิ่น ห้องสมุดโรงเรียนวัดอ้อม (อ้อมวิทยาประชานุกูล) ตำบลลิ้น อำเภอบางบาล จังหวัดอ่างทอง
12. โครงการส่งเสริมการเรียนรู้
13. กิจกรรม งานสัปดาห์ห้องสมุด Library @ IT Fair 2019
14. กิจกรรม ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
15. กิจกรรม อบรมการพัฒนาทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy)
16. กิจกรรม อบรมฐานข้อมูลออนไลน์
17. นิทรรศการหมุนเวียน
18. งานปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่
19. งานส่งเสริมเรียนรู้ด้านห้องสมุด
20. นิทรรศการตามโครงการพระราชดำริ

โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

คณะครุศาสตร์

1. กิจกรรมการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมอยุธยาจรดกโลก
2. กิจกรรมการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม
3. กิจกรรมครุสิทธิ์สร้างครูดีสู่สังคม
4. กิจกรรมจิตอาสาสำนึกรักษ์อยุธยาจรดกโลก

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. กิจกรรมการสืบสานวัฒนธรรมประเพณีลอยกระทง ปี 2562
2. กิจกรรมพิธีไหว้ครูและครอบครูดนตรีไทย
3. กิจกรรมพิธีไหว้ครูและครอบครูนาฏศิลป์ไทย
4. การสืบสานวิถีประเพณีสงกรานต์ประจำปี 2562
5. กิจกรรมเชิดชูเกียรติบุคลากรดีเด่นคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปี 2562
6. กิจกรรมพิธีถวายเทียนพรรษา
7. กิจกรรมปฐมนิเทศ "บายศรีสู่ขวัญนักศึกษาใหม่" ปี 2562

คณะวิทยาการจัดการ

1. กิจกรรมอบรมคุณธรรม จริยธรรม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม "ทำบุญ ไหว้พระ ฟังธรรมะ แต่งชุดไทย"
2. กิจกรรมเวียนเทียนวันพระมาฆบูชา
3. กิจกรรมดอกบัวบูชาพระวิสาขบูชา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. กิจกรรมสืบสานประเพณีลอยกระทง
2. กิจกรรมทำบุญใส่บาตรวันปีใหม่
3. กิจกรรมสืบสานประเพณีสงกรานต์
4. กิจกรรมแห่เทียนพรรษา
5. กิจกรรมไหว้ครู
6. โครงการพัฒนานักศึกษาตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
7. การปฐมนิเทศและบายศรีสู่ขวัญ
8. โครงการพัฒนานักศึกษาและการเรียนการสอน หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)
9. กิจกรรมไหว้พระวิชฌ (ไหว้ครูช่าง) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สถาบันวิจัยและพัฒนา

1. โครงการส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
2. โครงการศิลปกรรมเก่าเล่าเรื่อง (ประวัติศาสตร์ จังหวัดอ่างทอง)
3. โครงการศิลปกรรมเก่าเล่าเรื่อง (ประวัติศาสตร์ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา).
4. กิจกรรม นำเสนอผลงานวิชาการและงานวิจัยอยุธยาศึกษา ครั้งที่ 1
5. กิจกรรม สัมมนาการอนุรักษ์และพัฒนาอยุธยาเมืองมรดกโลก ครั้งที่ 1
6. กิจกรรม สัมมนาการอนุรักษ์และพัฒนาอยุธยาเมืองมรดกโลก ครั้งที่ 2
7. กิจกรรม สัมมนาอยุธยาศึกษาวิชาการ
8. กิจกรรม นำเสนอผลงานวิชาการและงานวิจัยอยุธยาศึกษา ครั้งที่ 2

9. กิจกรรม สัมมนาการอนุรักษ์และพัฒนาอุทยานเมืองมรดกโลก ครั้งที่ 3
10. กิจกรรม อบรมให้ความรู้เรื่องอยุธยาศึกษา
11. กิจกรรม จัดทำวารสารวิชาการอยุธยาศึกษา ฉบับที่ 1
12. กิจกรรม จัดทำวารสารวิชาการอยุธยาศึกษา ฉบับที่ 2
13. กิจกรรม สร้างสรรค์ศิลป์ถิ่นมรดกโลก : พระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 4
14. กิจกรรม ยกย่องเชิดชูเกียรติ บุคคลผู้มีผลงานดีเด่นทางการศึกษา ศิลปะวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย
15. กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการด้านศิลปะและวัฒนธรรม ครั้งที่ 1
16. กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการด้านศิลปะและวัฒนธรรม ครั้งที่ 2
17. กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการอนุรักษ์และดูแลสิ่งแวดล้อมในชุมชนท้องถิ่น (วิทยุสุภาพฯ)
18. โครงการ ลานวัฒนธรรมอยุธยาน่ายล
19. โครงการ อบรมยุวมัคคุเทศก์อาสาท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมอยุธยา
20. โครงการ ท่องเที่ยวอยุธยาเมืองมรดกโลก : เส้นทางท่องเที่ยวคลองสระบัว
21. กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการด้านศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น ครั้งที่ 1
22. กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการด้านศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น ครั้งที่ 2
23. กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการ ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น เรื่อง งานหัตถกรรมดอกไม้จากดินไทย
24. โครงการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยแห่งเมืองมรดกโลก
25. กิจกรรม วันสำคัญตามประเพณี (วันลอยกระทง)
26. กิจกรรม วันสงกรานต์
27. กิจกรรม วันสำคัญทางศาสนา (ทำบุญวัดบรมพุทธาราม)
28. กิจกรรม วันสำคัญทางศาสนา (เวียนเทียนวันมาฆบูชา)
29. กิจกรรม วันสำคัญทางศาสนา (เวียนเทียนวันวิสาขบูชา)
30. กิจกรรม วันอนุรักษ์มรดกไทย
31. กิจกรรม วันสำคัญทางศาสนา (เวียนเทียนวันอาสาฬหบูชา)
32. กิจกรรม วันสำคัญทางศาสนา (หล่อเทียน)
33. กิจกรรม วันสำคัญทางศาสนา (ถวายเทียนพรรษา)
34. โครงการ สัมมนาการอนุรักษ์และพัฒนาแหล่งศิลปกรรมท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา “อยุธยาเมืองเก่ากับ
บริบทสังคมร่วมสมัย”
35. โครงการ อบรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นจังหวัดพระนครศรีอยุธยา กิจกรรมที่ 1 (วิจัย
มรดกสถาปัตยกรรมในบริบทร่วมสมัย)
36. โครงการ อบรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นจังหวัดพระนครศรีอยุธยา กิจกรรมที่ 2 (ถอด
บทเรียน การอนุรักษ์แหล่งศิลปะกรรม)
37. กิจกรรม สอนน้องเรียนศิลป์ รุ่น 1
38. กิจกรรม สอนน้องเรียนศิลป์ รุ่น 2
39. กิจกรรม สอนน้องเรียนศิลป์ รุ่น 3
40. กิจกรรม สอนน้องเรียนศิลป์ รุ่น 4

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. กิจกรรมวันลอยกระทง

โครงการด้านการสืบสานโครงการตามพระราชดำริ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

คณะครุศาสตร์

1. การพัฒนากระบวนการนิเทศระหว่างฝึกประสบการณ์สอนในสถานศึกษาสำหรับนักศึกษาครู ครูพี่เลี้ยงและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จังหวัดสระแก้ว
2. กิจกรรมค่ายวิชาการแบบบูรณาการศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในจังหวัดสระแก้ว
3. การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เทคนิคการจัดการเรียนรู้สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จังหวัดสระแก้ว

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

- โครงการรักษน้ำ รักษาสิ่งแวดล้อม รักษาชุมชนโดยการพัฒนาและจัดการผักตบชวาให้เป็นดินและปุ๋ย

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. โครงการ การใช้ประโยชน์จากจุลินทรีย์เพื่อการเกษตร
2. โครงการ การใช้ประโยชน์และการขยายพันธุ์พืชพื้นบ้านในตำหรับยาแผนโบราณ
3. โครงการ วัสดุกรองน้ำเพื่อใช้ในการเกษตร
4. โครงการ การกำจัดขยะอินทรีย์ด้วยไส้เดือนดิน เพื่อผลิตปุ๋ยมูลไส้เดือนระดับครัวเรือน
5. โครงการ การอบรมเชิงปฏิบัติการตู้อบพลังงานแสงอาทิตย์
6. โครงการ นวัตกรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น
7. โครงการ การผลิตก๊าซชีวภาพจากมูลสัตว์และขยะอินทรีย์ในชุมชน บ้านคลองทราย ต.คลองจิก อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา

สถาบันวิจัยและพัฒนา

1. โครงการ การประยุกต์ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาเยาวชน
2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การวิจัยเชิงพื้นที่และปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วมด้านวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่เพื่อตอบสนองการบริการวิชาการตามศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

สถาบันอยุธยาศึกษา

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการตามรอยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาท้องถิ่น อย่างยั่งยืน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. การจัดนิทรรศการตามโครงการพระราชดำริ รัชกาลที่ 9

ภาพกิจกรรม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของคณะและสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



