รายงาน

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
(1 ตุลาคม 2562 ถึง 30 กันยายน 2563)

(ผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2564 วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564)

คำนำ

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 39 มาตรา 49 และมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 10/2561 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา และการวิจัย ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการโดยการรวบรวมวิเคราะห์ข้อมูลในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำสารสนเทศที่ได้จากการประมวลข้อคิดเห็นเชิงพัฒนาและสะท้อนภาพของการพัฒนาเปรียบเทียบกับนโยบาย เป้าหมาย พร้อมกับข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาให้เกิดความก้าวหน้าตามบทบาทและภารกิจเพิ่มขึ้น คณะกรรมการติดตามฯ ขอขอบคุณทุกท่านที่ช่วยให้การดำเนินงานบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของการประเมินผลงาน และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นสารสนเทศที่ครอบคลุมผลการพัฒนาในรอบระยะเวลา 1 ปีที่ผ่าน พร้อมกันนี้ได้เสนอแนะแนวทางประกอบการดำเนินการในปีถัดไปสำหรับจัดทำแผนยุทธศาสตร์หรือนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อเสริมสร้างความเข็มแข็งให้กับมหาวิทยาลัยสืบต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

สารบัญ

คำนำ **ก**

สารบัญ **ข**

สารบัญตาราง **จ**

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร **ญ**

บทที่ 1 บทนำและกรอบการประเมิน **1**

1.1 หลักการและเหตุผล 1

1.2 วัตถุประสงค์ของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล 1

1.3 ผลที่คาดว่าจะได้รับ 1

1.4 กรอบแนวคิดการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล 2

1.5 เกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล 2

1.6 เกณฑ์การให้ค่าน้ำหนักคะแนน 4

1.7 การวิเคราะห์ข้อมูลและการประเมินผล 9

1.8 การแปลผล 10

บทที่ 2 สารสนเทศและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย **11**

2.1 ประวัติความเป็นมา 12

2.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ 13

2.3 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและหน่วยงาน 15

2.4 แผนกลยุทธ์ 18

2.5 ข้อมูลและผลการดำเนินงาน 19

2.5.1 บุคลากร 19

2.5.2 นักศึกษา 29

2.5.3 หลักสูตร 38

2.5.4 งบประมาณ 44

2.5.5 การจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 51

2.5.6 การวิจัยและนวัตกรรม 60

2.5.7 การบริการวิชาการแก่สังคม 64

2.5.8 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย 71

2.5.9 การสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย 76

2.5.10 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ 80

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง **93**

3.1 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหาร 94

3.1.1 ผลประเมินการบริหารงานของอธิการบดี 94

3.1.2 ผลประเมินการบริหารงานงานของคณบดี 102

3.1.3 ผลประเมินการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 112

3.2 การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาและผู้ใช้บัณฑิต หรือบริการของมหาวิทยาลัย 125

3.3 การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย 131

3.4 การลงพื้นที่เยี่ยมชมโครงการของมหาวิทยาลัยด้านการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนตามโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 140

บทที่ 4 ผลประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก **142**

4.1 ผลประเมินการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 143

4.1.1 ผลประเมินการดำเนินงานมหาวิทยาลัย 143

4.1.2 ผลประเมินการดำเนินงานคณะ 147

4.1.3 ผลประเมินการดำเนินงานสถาบัน/สำนัก 163

4.2 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย จากปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562) 176

บทที่ 5 สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ **202**

5.1 สรุปผลการประเมิน 201

- ผลการประเมินมหาวิทยาลัยและอธิการบดี
- ผลการประเมินคณบดี
- ผลการประเมินผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

5.2 ข้อเสนอแนะ 204

ก. ข้อเสนอแนะมหาวิทยาลัยและอธิการบดี 204

ข. ข้อเสนอแนะคณบดี 208

ค. ข้อเสนอแนะผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 210

สารบัญ (ต่อ)

ภาคผนวก

รายชื่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2561

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 10/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 1/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ปฏิทินการปฏิบัติงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

แบบสอบถามการประเมินความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้นำองค์กร ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหารและผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจในการบริหารงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ภาพกิจกรรมการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สารบัญตาราง

2.1	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563	19
2.2	ข้อมูลบุคลากรของแต่ละส่วนงานจำแนกตามประเภทบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	20
2.3	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการจำแนกตามวุฒิการศึกษา จำนวนผู้ลาศึกษาต่อและผู้ได้รับทุนการศึกษา จำแนกตามปีงบประมาณ	21
2.4	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการจำแนกตามวุฒิการศึกษา จำนวนผู้ลาศึกษาต่อและผู้ได้รับทุนการศึกษา จำแนกตามส่วนงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	22
2.5	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการที่ลาศึกษาต่อและได้รับทุนพัฒนาบุคลากรจำแนกตามลักษณะการใช้ทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	23
2.6	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการจำแนกตามวุฒิการศึกษา ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563	24
2.7	จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการของส่วนงานจำแนกตามวุฒิการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	25
2.8	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563	26
2.9	จำนวนบุคลากรสายวิชาการของแต่ละส่วนงานจำแนกตามวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	27
2.10	ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการของแต่ละส่วนงานจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2563	28
2.11	ข้อมูลนักศึกษาจำแนกตามคณะและระดับการศึกษาของนักศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2561 – 2563	29
2.12	ข้อมูลการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ตามแผนการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562	30
2.13	เปรียบเทียบแผนการรับนักศึกษากับจำนวนนักศึกษาคงอยู่ในช่วงปีการศึกษา 2559 - 2563	31
2.14	เปรียบเทียบแผนการรับนักศึกษากับจำนวนนักศึกษาที่รับได้จริงในช่วงปีการศึกษา 2559 – 2563	32
2.15	ตารางเปรียบเทียบข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562	33
2.16	ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีคณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562	34
2.17	ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562	35
2.18	ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2562	36
2.19	ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2562	37
2.20	ข้อมูลจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยจำแนกตามคณะและระดับการศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2561 - 2563	38
2.21	เปรียบเทียบข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) จำแนกตามคณะ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2562	39

สารบัญตาราง (ต่อ)

2.22 ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) ของคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 40

2.23 ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 41

2.24 ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) ของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 42

2.25 ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 43

2.26 เปรียบเทียบเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) ที่ได้รับจัดสรร ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563 44

2.27 เปรียบเทียบรายการยอดเงินสะสมคงคลังของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 45

2.28 เปรียบเทียบงบประมาณรายจ่ายจำแนกตามประเภทรายจ่าย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563 46

2.29 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำแนกตามส่วนงานที่ได้รับการจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 47

2.30 เปรียบเทียบผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายจำแนกตามหน่วยงาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 48

2.31 ข้อมูลโครงการและงบประมาณจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 49

2.32 ผลประเมินโครงการของแต่ละหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 50

2.33 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัยจำแนกตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2562 51

2.34 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562 52

2.35 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัยตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562 53

2.36 ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะจำแนกตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2562 54

2.37 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ จำแนกตามคณะ ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562 55

2.38 ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน/สำนัก จำแนกตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 56

2.39 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน/สำนัก จำแนกตามหน่วยงาน ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562 57

สารบัญตาราง (ต่อ)

2.40 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำแนกตามคณะ ประจำปีการศึกษา 2562 58
2.41 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำแนกตามส่วนงาน ระหว่างปีการศึกษา 2560 – 2562 59
2.42 เปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 60
2.43 งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยจำแนกตามส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 61
2.44 งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย ประจำปี พ.ศ. 2562 62
2.45 ข้อมูลนักวิจัย โครงการวิจัย และการเผยแพร่งานวิจัยของแต่ละหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2562 63
2.46 เปรียบเทียบงบประมาณด้านการบริการวิชาการจำแนกตามส่วนงาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 64
2.47 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณด้านการบริการวิชาการจำแนกตามส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 65
2.48 ข้อมูลจำนวนกิจกรรมด้านการบริการวิชาการจำแนกตามประเภทการให้บริการของแต่ละส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 66
2.49 สรุปโครงการที่มีผลการประเมินความสำเร็จสูงสุดด้านการบริการวิชาการจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 67
2.50 เปรียบเทียบงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการจัดสรรของแต่ละส่วนงาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561- 2563 71
2.51 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย จำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 72
2.52 ผลประเมินคุณภาพกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย จำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 73
2.53 สรุปโครงการที่มีผลการประเมินความสำเร็จจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 74
2.54 เปรียบเทียบงบประมาณด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย จำแนกตามส่วนงาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563 76
2.55 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบายจำแนกตามส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 77
2.56 ผลประเมินคุณภาพกิจกรรมด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบายจำแนกตามส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 78
2.57 สรุปโครงการที่มีผลการประเมินความสำเร็จสูงสุดด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบายจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 79

สารบัญตาราง (ต่อ)

2.58	ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศของแต่ละส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	80
2.59	รายละเอียดความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนภายในประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	81
2.60	รายละเอียดความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	91
3.1	ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของอธิการบดี	94
3.2	รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของอธิการบดีด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร	95
3.3	รายละเอียดผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของอธิการบดีด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร	97
3.4	รายละเอียดผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของอธิการบดีด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ	99
3.5	สรุปผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดี	102
3.6	ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดี	103
3.7	รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร	104
3.8	รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร	106
3.9	รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ	108
3.10	ผลการประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก	112
3.11	ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก	113
3.12	รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร	114
3.13	รายละเอียดผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร	116
3.14	รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ	119
3.15	ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	125
3.16	ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อการประเมินมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	131
3.17	ผลการลงพื้นที่เยี่ยมชมโครงการของมหาวิทยาลัยด้านการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนตามโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	140
4.1	สรุปผลประเมินการดำเนินงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	143
4.2	รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของอธิการบดีและมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	144

สารบัญตาราง (ต่อ)

4.3	สรุปผลประเมินการดำเนินงานของคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	147
4.4	ผลประเมินการดำเนินงานของคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	148
4.5	รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	150
4.6	รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	153
4.7	รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	156
4.8	รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	159
4.9	สรุปผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	163
4.10	ผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	164
4.11	รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	166
4.12	รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	170
4.13	รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	173
4.14	สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	176
4.15	สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานของคณบดี	188
4.16	สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก	193
5.1	ผลประเมินการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สานัก	201

บทสรุป
สำหรับผู้บริหาร

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 39 มาตรา 49 และมาตรา 50 คณะกรรมการติดตามฯ มีภารกิจในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แล้วเสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาผลการประเมิน

คณะกรรมการติดตามฯ จึงขอสรุปผลประเมินการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ประกอบด้วย อธิการบดี คณบดีคณะครุศาสตร์ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา และผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลประเมินการบริหารงานดังนี้

1. **อธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร์)**
   ผลประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนประเมิน 4.32 คะแนน
2. **คณบดีคณะครุศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล)**
   ผลประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนประเมิน 4.29 คะแนน
3. **คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์)**
   ผลประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนประเมิน 4.35 คะแนน
4. **คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา หล่อตระกูล)**
   ผลประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนประเมิน 4.07 คะแนน
5. **คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม)**
   ผลประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนประเมิน 4.40 คะแนน
6. **ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง)**
   ผลประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนประเมิน 4.44 คะแนน
7. **ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา (อาจารย์ ดร.จงกล เฮงสุวรรณ)**
   ผลประเมินอยู่ในระดับดี คะแนนประเมิน 4.48 คะแนน
8. **ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคหะ)**
   ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก คะแนนประเมิน 4.65 คะแนน

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานในภาพรวมของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การบริหารงบประมาณ

มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 377.694 ล้านบาท และเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) จำนวน 119.800 ล้านบาท รวมงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น 497.494 ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ลดลงร้อยละ 9.11 งบประมาณแผ่นดินลดลงร้อยละ 12.28 เงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.61 เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนเงินรายได้ระหว่างงบประมาณแผ่นดินกับเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) คิดเป็นร้อยละ 75.92 ต่อ 24.08 ซึ่งใกล้เคียงกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการเบิกจ่ายรวมร้อยละ 85.59 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่รัฐบาลกำหนด (ร้อยละ 100) มหาวิทยาลัยมีเงินสะสมคงคลังรวม 463.540 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ร้อยละ 0.48

ทั้งนี้ หน่วยงานระดับคณะมีผลการเบิกจ่ายเรียงตามลำดับ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 92.55 คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 90.82 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 90.16 และคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 90.15 และหน่วยงานระดับสถาบัน/สำนักมีผลการเบิกจ่ายเรียงตามลำดับ คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 89.92 สถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 89.76 และสถาบันอยุธยาศึกษา ร้อยละ 85.96

2. โครงการ/กิจกรรม

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการโครงการตามแผนปฏิบัติราชการของแต่ละหน่วยงานรวมทั้งสิ้นจำนวน 231 โครงการ พบว่าโครงการมีผลประเมินในระดับดีมาก ร้อยละ 56.50 ระดับดี ร้อยละ 22.60 ระดับปานกลาง ร้อยละ 31.64 ระดับน้อย ร้อยละ 3.39 และระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 1.13 ทั้งนี้หน่วยงานที่มีผลประเมินโครงการในระดับดีมาก มากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 78.95 รองลงมา คือ สำนักงานอธิการบดี ร้อยละ 65.52 และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 37.50 โดยหน่วยงานที่มีผลประเมินโครงการในระดับน้อยที่สุด 2 หน่วยงาน คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 4.00 และสำนักงานอธิการบดี ร้อยละ 3.45

3. การจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ด้านบุคลากร มหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ร้อยละ 40 โดยในภาพรวมมีร้อยละ 30.67 (เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ร้อยละ 2.96) ซึ่งทุกคณะยังต่ำกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 36.46 คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 35.21 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 30.61 และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 16.39 ตามลำดับ

สำหรับตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายไว้ตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2564 (ร้อยละ 40.00) ซึ่งทุกคณะยังคงต่ำกว่าเป้าหมาย แต่พบว่าในภาพรวมเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 6.63) เมื่อเปรียบเทียบรายคณะพบว่าคณะครุศาสตร์เพิ่มขึ้นมากที่สุด (ร้อยละ 14.08) รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 10.00) คณะวิทยาการจัดการ (ร้อยละ 3.60) ส่วนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ลดลง (ร้อยละ 0.26)

ส่วนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการเพื่อให้มีสมรรถนะในการปฏิบัติงานและความเชี่ยวชาญเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ทุกหน่วยงานมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องควบคู่กับการพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษและการจัดการเรียนรู้แบบองค์รวม (Holistic Learning Management Approaches) เพื่อใช้งานให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงยุคใหม่

ด้านนักศึกษา ปีการศึกษา 2563 ทุกคณะมีนักศึกษารวมทั้งสิ้น 5,818 คน ลดลงจากปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 5.03 ซึ่งเมื่อพิจารณารายคณะพบว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีจำนวนมากที่สุด 2,104 คน รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ 1,568 คน คณะวิทยาการจัดการ 1,179 คน และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 949 คน และเมื่อเทียบกับเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยจะรับในปีการศึกษา 2563 ทุกระดับการศึกษา (จำนวน 7,200 คน) ยังต่ำกว่าเป้าหมายรวม คิดเป็นร้อยละ 19.19

อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรพบว่า นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2562 นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีผู้สำเร็จการศึกษาลดลงจากปีการศึกษา 2561 โดยเฉพาะคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีอัตราการสำเร็จการศึกษาต่ำกว่าทุกคณะที่กำหนด ระดับบัณฑิตศึกษามีอัตราการสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น ส่วนหลักสูตรระดับปริญญาเอกไม่มีการรับนักศึกษาเนื่องจากอยู่ในระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร

ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2562 อัตราการภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีในภาพรวม ร้อยละ 82.79 ซึ่งต่ำกว่าปีการศึกษา 2561 (ร้อยละ 5.95)

ด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมทุกคณะมีหลักสูตรที่เปิดสอนทุกระดับ รวมทั้งสิ้น 59 หลักสูตร เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 จำนวน 3 หลักสูตร โดยเป็นหลักสูตรที่เปิดสอนระดับบริญญาโท คือ คณะครุศาสตร์ 1 หลักสูตร (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน) และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2 หลักสูตร ได้แก่ สาชาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และสาขาวิชาอาชญาวิทยา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม

ทั้งนี้หลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตในภาพรวมงบประมาณ พ.ศ. 2562 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คิดเป็นร้อยละ 11.66 โดยคณะที่มีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตเพิ่มขึ้น คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 19.98 เนื่องจากคณะครุศาสตร์ได้รับงบประมาณเกี่ยวกับงบบุคลากรและกิจกรรมที่ลงปฏิบัติในพื้นที่สูงกว่าทุกคณะ ส่วนอีก 3 คณะมีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตลดลง คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 29.88 คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 8.70 และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 4.26

ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี (4.13 คะแนน) โดยองค์ประกอบด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการ ระดับดี (4.27 คะแนน) ด้านการวิจัย ระดับดี (4.10 คะแนน) และด้านการผลิตบัณฑิต ระดับดี (3.64 คะแนน)

ผลประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพระดับคณะภาพรวมอยู่ในระดับดี คณะที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4.38 คะแนน รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ 4.10 คะแนน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 4.08 คะแนน และคณะวิทยาการจัดการ 3.73 คะแนน

ผลประเมินระดับหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 3.62 คะแนน คณะที่มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกหลักสูตรมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3.69 คะแนน รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ 3.62 คะแนน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3.62 คะแนน และคณะวิทยาการจัดการ 3.54 คะแนน

ผลประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพระดับสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งทุกหน่วยงานมีผลประเมินคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน

4. การวิจัยและนวัตกรรม

ปี พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัย 40 ผลงาน ผู้ทำวิจัยรวม 173 คน คิดเป็นร้อยละ 52.27 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด โดยมีการเผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.86

ทั้งนี้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เมื่อพิจารณาจากแหล่งทุนพบว่างบประมาณแผ่นดิน (วช.) ลดลงร้อยละ 34.12 งบประมาณจากกองทุนวิจัย (งบเงินรายได้) ลดลงร้อยละ 0.14 ทุนภายนอก (สกสว. ววน. สกอ. สกว. และทุนวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย) เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.94 และในส่วนของทุนวิจัยของคณะไม่ได้รับการจัดสรร

5. การบริการวิชาการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านบริการวิชาการรวม 11.764 ล้านบาท ผลการเบิกจ่ายรวมร้อยละ 99.52 โดยมีกิจกรรมรวมทั้งหมด 224 กิจกรรม ซึ่งการดำเนินงานการบริการวิชาการมากที่สุด คือ ด้านการศึกษา 129 กิจกรรม รองลงมา คือ ด้านเศรษฐกิจ 58 กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสิ่งแวดล้อม 3 กิจกรรม โดยหน่วยงานที่มีกิจกรรมการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ 114 กิจกรรม รองลงมา คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา 50 กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 5 กิจกรรม

6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย 2.164 ล้านบาท ผลการเบิกจ่ายรวมร้อยละ 65.65 โดยมีกิจกรรมรวมทั้งหมด 38 กิจกรรม มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม 2,827 คน ซึ่งเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด จำนวน 815 คน สำหรับผลการประเมินคุณภาพกิจกรรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้ความเข้าใจ ร้อยละ 89.39 ความพึงพอใจ ร้อยละ 88.62 และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ร้อยละ 89.27 เห็นได้ว่าทุกหน่วยงานมีผลการประเมินคุณภาพเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 85.00) โดยหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 90.87

7. การสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบายรวม 2.965 ล้านบาท ผลการเบิกจ่ายรวมร้อยละ 97.01 โดยมีกิจกรรมรวมทั้งหมด 24 กิจกรรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรม 275 คน ซึ่งเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด จำนวน 30 คน สำหรับผลการประเมินคุณภาพกิจกรรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้ความเข้าใจ ร้อยละ 89.32 ความพึงพอใจ ร้อยละ 90.74 และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ร้อยละ 90.44 เห็นได้ว่าทุกหน่วยงานมีผลการประเมินคุณภาพเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 85.00) โดยหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 91.67

8. ความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้จัดทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนภายในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 47 ฉบับ ซึ่งหน่วยงานที่มีความร่วมมือภายในประเทศมากที่สุด คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา 11 ฉบับ และหน่วยงานที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศมากที่สุด คือ ระดับมหาวิทยาลัย 5 ฉบับ (Active MOU 1 ฉบับ Non-Active MOU 4 ฉบับ)

ผลประเมินการบริหารงานของทุกหน่วยงานในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1. ผลการประเมินมหาวิทยาลัยและอธิการบดี

ผลประเมินการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามกรอบการประเมินผลพบว่าผลการประเมินอธิการบดี มีผลการประเมินการบริหารงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.32 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.55 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดี (4.20 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ระดับดี (3.82 คะแนน)

2. ผลการประเมินคณบดี

ผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีทั้ง 4 คณะ พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับดีทุกคณะ โดยคณะที่มีคะแนนผลประเมินมากที่สุด คือ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (4.40 คะแนน) รองลงมา คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (4.35 คะแนน) คือ และน้อยที่สุด คือ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (4.07 คะแนน)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.29 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.59 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ระดับดี (4.25 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลงานวิชาการ วิจัย และนวัตกรรม ระดับดี (3.89 คะแนน)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.35 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.91 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับดี (4.03 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ระดับดี (3.45 คะแนน)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.07 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ ระดับดี (4.28 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับดี (4.04 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ระดับดี (3.59 คะแนน)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.40 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.58 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดี (4.29 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ระดับดี (4.02 คะแนน)

3. ผลการประเมินผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

ผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน พบว่าผู้รับการประเมินที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คือ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (4.65 คะแนน) รองลงมา คือ ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ระดับดี (4.48 คะแนน) และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ระดับดี (4.44 คะแนน)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.44 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ และการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.84 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระดับดี (4.40 คะแนน) และน้อยที่สุด ด้านการเป็นหน่วยงานสนับสนุนการบริการวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับปานกลาง (3.25 คะแนน)

ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.48 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ และการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.86 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระดับดี (4.25 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านการเป็นหน่วยงานสนับสนุนการบริการวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับดี (3.87 คะแนน)

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (4.65 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ และการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.80 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.53 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระดับดี (4.32 คะแนน)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน

ก. ข้อเสนอแนะอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร์)

1. ด้านการบริหารจัดการ

1.1 การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในภาพรวมของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการพัฒนาแผนกลยุทธ์ทุกระยะ 5 ปี ที่เป็นภาพรวมตามมาตรฐานการจัดการศึกษา แต่ยังขาดแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ (Staff development plan) เช่น บุคลากรสายวิชาการของแต่ละคณะต่างมีการลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก การขอตำแหน่งทางวิชาการ การทำวิจัยในลักษะแยกกันทำ ซึ่งทำให้ขาดภาพรวมในการพัฒนาที่เป็นรูปธรรมทั้งมหาวิทยาลัย ดังนั้นจึงควรจะมีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการทุกคณะ ทั้งการศึกษาต่อ การขอตำแหน่งทางวิชาการและการทำผลงานวิชาการให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่กำหนด สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการควรทำในลักษณะเดียวกันเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปด้วยดีและสามารถแข่งขันได้ โดยเฉพาะการจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมให้กับบุคลากรในด้านการเพิ่มสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ การบริหารงาน และการคิดวิเคราะห์สร้างสรรค์พัฒนาระบบงานใหม่ๆ ในบริบทของงานสนับสนุนวิชาการให้มีความสามารถ

1.2 การจัดทำหลักสูตรที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและท้องถิ่น มหาวิทยาลัยมีการจัดการศึกษาทุกคณะรวม 54 หลักสูตร ลักษณะรายวิชาของหลักสูตรยังเน้นเป็นแบบเฉพาะศาสตร์ขาดการบูรณาการข้ามศาสตร์ที่ภาคอุตสาหกรรมใหม่ต้องการ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรเร่งปรับหลักสูตรและรายวิชาให้มีการหลอมรวมเนื้อหาในรายวิชาต่างๆ ให้มากขึ้น และเน้นการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อนำไปสู่การเปิดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ หรือเป็น Bilingual เพื่อสร้างจุดเด่นในการเรียนการสอนตามนโยบาย Thailand 4.0 และ Reinventing University

1.3 การจัดทำแผนการเงินของมหาวิทยาลัย เนื่องจากรัฐบาลมีแนวโน้มการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินให้กับมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีกลยุทธ์การตอบโจทย์และทิศทางการพัฒนาประเทศ ทั้งด้านการผลิตกำลังคน การทำวิจัยและการลดความเหลื่อมล้ำในสังคม โดยมีการกำหนดกรอบวงเงินงบประมาณแยกจากงานประจำ ดังนั้นการที่มหาวิทยาลัยจะขอตั้งงบประมาณไปแต่ละปีจะต้องมีกลยุทธ์ที่รองรับและสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศจึงจะได้รับงบประมาณสนับสนุนเพิ่มขึ้น ประกอบกับแนวโน้มจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ทุกระดับการศึกษามีจำนวนลดลงตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนแผนการบริหารการเงินและทรัพย์สินให้เหมาะสมทั้งรายรับ รายจ่าย และการบริหารสินทรัพย์ที่มีอยู่ให้เพิ่มสูงขึ้นให้เพียงพอกับรายจ่ายในอนาคต

1.4 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ โดยมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องใช้ฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อตัดสินใจในการบริหารงานที่รวดเร็วในทุกๆ ด้าน มหาวิทยาลัยจึงควรเร่งปรับระบบการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลทุกประเภทให้เป็นปัจจุบัน โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลที่พร้อมใช้งานเป็นปัจจุบัน ถูกต้อง และรวดเร็ว สามารถเชื่อมต่อกับทุกฝ่ายภายในมหาวิทยาลัย จึงจะช่วยในการวางแผนพัฒนา การตัดสินใจที่มีความถูกต้อง และทันต่อการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันได้ รวมทั้งปรับระบบการเข้าถึงข้อมูลที่หน่วยงานภายนอกสามารถเข้าถึงได้

1.5 ควรทบทวนโครงสร้างสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแยกงานออกจากกัน เพื่อสนับสนุนงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้ชัดเจน เนื่องจากในยุคปัจจุบันมีการเรียนการสอนระบบออนไลน์เพิ่มมากขึ้น ระบบสารสนเทศด้านการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่การเป็น Smart University

1.6 ควรมีหน่วยงานกลางในการบริหารจัดการหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (General Education : GE) ให้สอดรับกับสถานการณ์และบริบทของมหาวิทยาลัย รวมทั้งความก้าวหน้าทางวิทยาการใหม่ๆ ที่เป็นพื้นฐานของหลักสูตร โดยมีการพัฒนาเนื้อหาในรายวิชาต่างๆ ให้ทันสมัยและรวดเร็ว

2. ด้านการจัดการศึกษาและการพัฒนานักศึกษา

2.1 ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุก เพื่อการเพิ่มจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรให้มากขึ้นและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดในแผนการรับ โดยการพัฒนารูปแบบและกระบวนการรับนักศึกษาให้สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างหลากหลาย รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพของทีมงานประชาสัมพันธ์การแนะแนวการศึกษาต่อของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้าใจในศาสตร์ของสาขาวิชาต่างๆ และทักษะการสื่อสาร

2.2 ควรพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาด้านการใช้ภาษาอังกฤษ และด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง พร้อมจัดให้มีการทดสอบวัดความสามารถทางด้านการใช้ภาษาอังกฤษและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล โดยใช้วิธีการสอบแบบออนไลน์

2.3 ควรพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในลักษณะร่วมผลิตระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการ (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE) ที่เน้นการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติอย่างมืออาชีพ การฝึกปฏิบัติทำกิจกรรมระหว่างเรียนร่วมกับสถานประกอบการ รวมทั้งควรมีการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับพหุภาคี (ภาครัฐและภาคเอกชน) ให้มีความรู้ความเข้าใจในสหกิจศึกษาและสนับสนุนการดำเนินงานสหกิจศึกษาอย่างยั่งยืน

2.4 ควรพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกล (Distance Learning) ที่หลากหลาย (เช่น MOOC, Blended Learning, e-Learning, Online Learning) เพื่อรองรับการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งจัดหาอุปกรณ์และซอฟต์แวร์ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและสนับสนุนการผลิตสื่อการสอนแบบออนไลน์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อ Covid-19

2.5 ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาพัฒนางานวิจัยและการนำผลงานวิจัยมาตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการที่มีคุณภาพ

2.6 ควรพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในด้านทักษะการพูด การนำเสนอผลงาน การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อใช้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการปฏิบัติงานในอนาคต

2.7 ควรวางแผนหาอัตรากำลังทดแทนกรณีที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกษียณอายุราชการหรืออยู่ระหว่างใกล้เกษียณอายุราชการ และหาแนวทางเชิงรุกในการรับอาจารย์ใหม่ทดแทนอาจารย์ที่เกษียณ โดยต้องมีคุณสมบัติตรงกับสาขาวิชาและมีคุณสมบัติที่สามารถเข้ามาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทันที

2.8 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะจัดทำโครงการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาครูในการสอบรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูก่อนสำเร็จการศึกษา โดยการจัดทบทวนความรู้เตรียมตัวสอบและจัดทำข้อสอบตามผังการสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) ของคุรุสภาที่ใช้ในการทดสอบเพื่อให้นักศึกษาได้ทดลองทดสอบและประเมินตนเองก่อนเข้าสอบ เนื่องจากนักศึกษาครูที่เข้ารับการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป ทุกคนต้องเข้าสอบเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู

2.9 ควรศึกษาปัจจัยและอุปสรรคที่ส่งผลต่อบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำ เพื่อนำผลการศึกษามากำหนดแผนพัฒนาการดำเนินงานทั้งในส่วนของความต้องการของผู้ประกอบการและความทันสมัยของหลักสูตร รวมทั้งวิธีการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ เนื่องจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีอัตราการได้งานทำไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่แต่ละหลักสูตรกำหนด

2.10 ควรจัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างคณะต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะของนักศึกษาให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในยุคปัจจุบัน

2.11 ควรพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นสำหรับคนวัยทำงานในรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) ที่ตอบโจทย์ความต้องการของประชาชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชน โดยใช้ระบบการเรียนรู้

ดิจิทัล (Digital Learning Platform) ระบบการจัดการเรียนการสอนแบบชุดการเรียนย่อย (Module Based) พร้อมกับจัดให้มีระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ที่สามารถให้คุณวุฒิฉบับย่อยกับผู้เรียนและสะสมเพื่อเทียบโอนเป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษาระดับปริญญา

2.12 ควรจัดหาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยให้มีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในยุคปัจจุบัน

3. ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

3.1 ควรกำหนดเป้าหมายการวิจัยและนวัตกรรมของแผนปฏิบัติราชการ เช่น จำนวนโครงการวิจัย ทุนวิจัย งบประมาณ ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ผลงานที่ขอรับรองทรัพย์สินทางปัญญาในระดับมหาวิทยาลัย และการกระจายไปเป็นเป้าหมายของหน่วยงาน

3.2 ควรมีมาตรการหรือกระบวนการส่งเสริมให้บุคลากรทำวิจัยและพัฒนานวัตกรรมให้มากขึ้น เช่น ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำมาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินขึ้นเงินเดือน

3.3 ควรส่งเสริมให้บุคลากรมีผลงานวิจัยในระดับนานาชาติให้มากขึ้น เพื่อเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้มหาวิทยาลัยก้าวเข้าสู่ระดับสากล ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักและส่งเสริมการท่องเที่ยวในฐานะเป็นเมืองมรดกโลก

3.4 ควรหาแหล่งทุนงบประมาณด้านการวิจัยในลักษณะที่หลากหลาย เช่น ทุนนักวิจัยรุ่นใหม่ ทุนวิจัยกลุ่ม และทุนวิจัยมุ่งเป้าให้กับบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษา เพื่อให้มีผลงานวิจัยที่หลากหลายและสอดรับกับความเชี่ยวชาญของบุคลากร

3.5 ควรพัฒนางานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ตลอดจนสามารถขอรับรองทรัพย์สินทางปัญญาและต่อยอดในเชิงพาณิชย์

3.6 ควรส่งเสริมให้เกิดนักวิจัยรุ่นใหม่เพิ่มมากขึ้น เพื่อเพิ่มจำนวนนักวิจัยและผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเกณฑ์เป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3.7 ควรส่งเสริมการทำวิจัยที่หลากหลายและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง และควรเป็นงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดยให้ประชาชนในชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วม

3.8 ควรส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนมีการจัดทำวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนางานในหน้าที่หรือพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะด้านการบริหาร การจัดการทรัพยากร และการให้บริการผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

3.9 ควรส่งเสริมโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการสร้างเครือข่ายในการอนุรักษ์โบราณสถาน เพื่อนำความรู้ไปถ่ายทอดสู่ชุมชนในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์และเหมาะสมกับมหาวิทยาลัยแห่งเมืองมรดกโลก

3.10 ควรส่งเสริมให้มีการวิจัยสถาบันเกี่ยวกับการเป็น Green University อย่างจริงจัง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่ดีขึ้น เช่น การลดการใช้พลังงาน (น้ำประปา ไฟฟ้า)

4. ด้านการบริการวิชาการ

4.1 ควรมีการวางแผนการจัดการบริการวิชาการที่กระจายแต่ละด้านให้เหมาะสม เนื่องจากการบริการวิชาการมีการดำเนินการแบ่งออกเป็น 6 ด้าน รวม 224 กิจกรรม โดยด้านที่มีการจัดกิจกรรมมากที่สุด คือ ด้านการศึกษา และด้านที่มีการจัดกิจกรรมน้อยที่สุด คือ ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสิ่งแวดล้อม (ด้านการศึกษา 129 กิจกรรม ด้านเศรษฐกิจ 58 กิจกรรม ด้านสังคม 19 กิจกรรม ด้านศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญา 11 กิจกรรม ด้านศาสตร์พระราชา 4 กิจกรรม และด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสิ่งแวดล้อม 3 กิจกรรม)

4.2 ควรวางแผนการบริหารจัดการโครงการ/กิจกรรมอย่างเป็นระบบ เนื่องจากการบริการวิชาการบางกิจกรรมของบางหน่วยงานดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ไม่สมบูรณ์ ส่งผลให้การประเมินผลไม่สมบูรณ์

4.3 ควรแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ภายนอกเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เช่น มหาวิทยาลัยต่างๆ หน่วยงานภาครัฐและเอกชน

4.4 ควรแสวงหาแหล่งทุนบริการวิชาการจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนให้มากขึ้น

4.5 ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลด้านการบริการวิชาการ เพื่อเก็บข้อมูลต่างๆ อย่างต่อเนื่อง และเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

4.6 ควรจัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นแบบออนไลน์ เพื่อให้ชุมชนหรือผู้สนใจสามารถเข้ามาศึกษาข้อมูลได้ตลอดเวลา

4.7 ควรจัดให้มีการบริการทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผลิตภัณฑ์ต่างๆ ของชุมชนได้รับการรับรองตามมาตรฐานอุตสาหกรรม และ/หรือมีมาตรฐานตามที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) รับรอง และ/หรือมีมาตรฐานอาหารฮาลาลในการรับรองอาหาร เพื่อให้เกิดการพัฒนาผลิตภัณฑ์อย่างยั่งยืน

5. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

5.1 ควรส่งเสริมให้สถาบันอยุธยาศึกษาเป็นสถาบันหลักเพื่อเป็นแหล่งการสืบค้นข้อมูล การเก็บรักษาและการศึกษาด้านประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม สังคม เศรษฐกิจและด้านอื่นๆ ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยาทั้งในอดีตและปัจจุบันในภาษาต่างๆ เช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศส ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี ทั้งในสถาบันและการเผยแพร่ทางสื่อต่างๆ ที่ทันสมัย

5.2 ควรนำความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมไปบูรณาการในกิจกรรมการเรียนการสอนให้มากขึ้น

5.3 ควรจัดหาทุนและจัดกิจกรรมหารายได้ เป็นศูนย์กลางขายสินค้าของที่ระลึกจากท้องถิ่น ด้านศิลปะประเพณีวัฒนธรรม โดยมีระเบียบการใช้จ่ายเงินที่อิงและสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย

5.4 ควรมีแผนงานการจัดปฏิทินกิจกรรมต่างๆล่วงหน้าในรอบปีโดยร่วมมือกับภาครัฐและท้องถิ่นในเทศกาลต่างๆ

5.5 ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาและผู้สนใจ มีการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพด้านการศึกษาค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับประวัติศาสตร์รวมถึงความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นต่างๆ ของอยุธยาทั้งในอดีตและปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าของผู้สนใจโดยทั่วไป

5.6 ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดรายการกิจกรรมที่เกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมฯ ในด้านต่างๆ รวมถึงการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางออนไลน์ให้มากขึ้น โดยการมีเครือข่ายกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน

6. ด้านการสืบสานโครงการตามพระราชดำริและพระบรมราโชบาย

6.1 ควรส่งเสริมให้สถาบันวิจัยและพัฒนามีส่วนร่วมรับผิดชอบในการสืบสานโครงการตามพระราชดำริฯ เพื่อเป็นหน่วยงานในการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามโครงการนี้ และเพื่อนำไปสู่การเชื่อมโยงการวิจัยของมหาวิทยาลัยโดยการนำโครงการไปบูรณาการสู่การกำหนดเรื่องของการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยต่อไป

6.2 ควรให้ส่วนงานที่รับผิดชอบโครงการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณให้ได้ร้อยละ 100.00 เพื่อความมีประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้พิจารณาให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานโครงการ

6.3 ควรกำหนดตัวชี้วัดของจำนวนกิจกรรมด้านการสืบสานโครงการตามพระราชดำริฯ ให้มีมาตรฐานเดียวกันหรือใกล้เคียงกันของส่วนงานที่ดำเนินการ ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดความลักลั่นในการประเมินคุณภาพกิจกรรม

6.4 ควรเผยแพร่ผลการดำเนินงานตามโครงการให้กว้างขวางและแพร่หลาย เพื่อเป็นการชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของโครงการที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมาย

6.5 ควรพัฒนาการดำเนินงานของโครงการให้เกิดความยั่งยืนและมีความต่อเนื่อง ซึ่งอาจจัดเป็นศูนย์การเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยต่อไป และเป็นแหล่งข้อมูลเพื่อให้นักศึกษาและชุมชนเข้ามาศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม

ข. ข้อเสนอแนะคณบดี

1. ข้อเสนอแนะรวมสำหรับคณบดี

1.1 ควรพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกล (Distance Learning) ที่หลากหลาย (เช่น MOOC, Blended Learning, e-Learning, Online Learning เป็นต้น) รองรับการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งจัดหาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และความสามารถในการใช้สื่อการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ควรจัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างคณะต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะของนักศึกษาให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในยุคปัจจุบัน

1.3 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในระดับชาติและนานาชาติหรืออยู่ในฐานข้อมูลตามที่ ก.พ.อ. กำหนด เนื่องจากผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในรอบ 5 ปี ยังมีค่อนข้างน้อย

1.4 ควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ครอบคลุมพันธกิจของคณะเพื่อสนับสนุนและนำมาใช้ในการบริหารจัดการคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพให้เป็นคณะวิชาที่ทันสมัย (Smart Faculty) เช่น ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกล ระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัย ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น

1.5 ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบในระยะ 5 ปี ให้เป็นแผนเชิงรุกในด้านการศึกษาต่อและการทำผลงานทางวิชาการ โดยเป็นแผนการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) เพื่อให้อาจารย์มีคุณวุฒิและจัดทำผลงานทางวิชาการและงานวิจัยที่มีคุณภาพ และเพื่อการเตรียมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ และติดตามให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับแต่ละคณะ

2.1 คณบดีคณะครุศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล)

(1) ควรจัดทำโครงการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาครูในการสอบรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู โดยการจัดทบทวนความรู้ เตรียมตัวสอบ และจัดทำข้อสอบตามผังการสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) ของคุรุสภาที่ใช้ในการทดสอบ เพื่อให้นักศึกษาได้ทดลองทดสอบและประเมินตนเองสำหรับนักศึกษาครูที่เข้ารับการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป ทั้งนี้การขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูต้องผ่านการทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูตามประกาศคณะกรรมการคุรุสภา ซึ่งในการสอบจะมีการทดสอบและประเมิน 2 ส่วน ได้แก่ การทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพครู จำนวน 5 วิชา (วิชาการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร วิชาการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร วิชาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา วิชาชีพครู และวิชาเอก) และการประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพครู 3 ด้าน (ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน และด้านการปฏิบัติหน้าที่ครูและจรรยาบรรณของวิชาชีพ)

(2) ควรจัดกิจกรรมพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และก่อนสำเร็จการศึกษาควรจัดให้นักศึกษาได้มีการทดสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาตามกรอบมาตรฐานการประเมินความสามารถทางภาษาจากประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป (Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) และเน้นด้านการสื่อสารโดยใช้วิธีการสอบแบบออนไลน์

(3) ควรจัดกิจกรรมพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และก่อนสำเร็จการศึกษาควรจัดให้นักศึกษาได้มีการทดสอบวัดระดับทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา โดยใช้วิธีการสอบแบบออนไลน์

(4) ควรพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาในรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) ที่ตอบโจทย์ความต้องการของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยใช้ระบบการเรียนรู้ดิจิทัล (Digital Learning Platform) ระบบการจัดการเรียนการสอนแบบชุดการเรียนย่อย (Module Based) พร้อมกับมีระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ที่สามารถให้คุณวุฒิฉบับย่อยกับผู้เรียนและสะสมเพื่อเทียบโอนเป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษาระดับปริญญาได้

(5) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ขอทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกเพิ่มมากขึ้น โดยให้คณาจารย์ร่วมกันพัฒนาแผนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตอบโจทย์การพัฒนางานวิจัยทางการศึกษาของประเทศและส่งขอทุนจากแหล่งทุนภายนอก เนื่องจากในปี พ.ศ. 2562 คณะครุศาสตร์ได้รับงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยเท่ากับ 2,792 บาท/คน

(6) ควรเร่งพัฒนานวัตกรรมด้านการศึกษาของโรงเรียนสาธิตที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้

2.2 คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์)

(1) ควรเพิ่มและปรับหลักสูตรต่างๆ ตามความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงานให้สอดคล้องกับยุคปัจจุบัน เนื่องจากผู้สำเร็จการศึกษาบางสาขาวิชาได้งานทำในจำนวนที่น้อย

(2) ควรส่งเสริมให้อาจารย์เขียนตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนและการพัฒนาท้องถิ่น เนื่องจากผลงานของอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

(3) ควรจัดสื่อการเรียนการสอนประจำห้องเรียนให้เหมาะสม ทันสมัย และเพียงพอทุกห้องเรียน

(4) ควรจัดหลักสูตรให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือผู้ที่ทำงานแล้ว ซึ่งมีวุฒิการศึกษาเทียบเท่ามัธยมศึกษาตอนปลาย สามารถลงทะเบียนศึกษาโดยระบบออนไลน์เพื่อเพิ่มโอกาสให้กับผู้สนใจมากขึ้น

(5) ควรดำเนินการเปิดหลักสูตรสองปริญญาและสามารถเทียบโอนหน่วยกิตเพื่อเพิ่มโอกาสแก่นักศึกษาหรือผู้ที่สนใจศึกษาปริญญาใบที่สอง

(6) ควรจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นในวันเสาร์หรือวันอาทิตย์ให้กับท้องถิ่นตามความต้องการของประชาชนเพื่อยกระดับความรู้ ทักษะ และขีดความสามารถในการทำงานเพิ่มขึ้น เช่น ความรู้ด้านกฎหมาย ความรู้เกี่ยวกับการเงินการบัญชีเบื้องต้นสำหรับวิสาหกิจชุมชน ความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีขั้นพื้นฐาน ความรู้ด้านภาษาต่างประเทศ หรือความรู้เกี่ยวกับอาชีพเฉพาะที่ประชาชนสนใจ

2.3 คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา หล่อตระกูล)

(1) ควรระดมทรัพยากรบุคลากรของคณะในการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการจัดการเรียนการสอนของอย่างชัดเจน เพื่อแก้ไขปัญหาจำนวนนักศึกษาที่ลดลง

(2) ควรจัดหาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการเรียนการสอนเพิ่มเติม และส่งเสริมให้มีการนำมาพัฒนาการเรียนการสอนของคณะ

(3) ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างคณะกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนเพิ่มขึ้นเพื่อประโยชน์ในการสนับสนุนกิจการเรียนการสอนของคณะ

(4) ควรมีแผนงานโครงการหรือกิจกรรมที่เป็นการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อการเพิ่มขึ้นของจำนวนนักศึกษา

(5) ควรจัดหาพื้นที่หรือมุมใดมุมหนึ่งของคณะที่เหมาะสมและสะอาด เพื่อการเรียนรู้และทำกิจกรรมหรือพักผ่อนพบปะสังสรรค์ของนักศึกษา

(6) ควรมีกลยุทธ์ในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยภายนอกเข้ามาสนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์

(7) ควรมีเทคนิคและวิธีการสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากรในการสร้างผลงานวิจัยเพิ่มขึ้น รวมทั้งส่งเสริมให้ผลิตผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์ความต้องการของท้องถิ่น

(8) ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อยกระดับงานวิจัยให้เข้มแข็ง

(9) ควรมีการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นที่สามารถสร้างรายได้ให้กับคณะเพิ่มขึ้น

(10) ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลทางด้านการท่องเที่ยว การเป็นผู้ประกอบการ การตลาด การลงทุน การจัดการโลจิสติกส์ที่ดำเนินการโดยคณะ และการจัดกิจกรรมเผยแพร่องค์ความรู้นี้ให้แก่สาธารณชนอย่างกว้างขวาง

(11) ควรบูรณาการโครงการที่ดำเนินงานตามศาสตร์พระราชาและพระบรมราโชบายร่วมกับการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม

2.4 คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม)

(1) ควรกำกับติดตามการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมเสริม เพื่อพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ในปริมาณที่น้อย

(2) ควรกำกับติดตามและให้คำปรึกษากับนักศึกษา เพื่อให้สามารถจบการศึกษาเป็นไปตามแผนการศึกษา

(3) ควรสำรวจตลาดแรงงานและวิเคราะห์หาสาเหตุที่บัณฑิตจบแล้วทำงานไม่ตรงกับสาขาเป็นจำนวนมาก เพื่อการวางแผนปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(4) ควรเร่งพัฒนาบุคลากรให้มีความชำนาญในเทคนิคต่างๆ ของการใช้เครื่องมือการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และแบบ Blended learning

(5) ควรสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ในคณะปรับหลักสูตรที่มีอยู่ให้เป็นการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และแบบ Blended learning

(6) ควรพัฒนาต่อยอดหลักสูตรที่มีอยู่ โดยให้แยกออกเป็นหลักสูตรอบรมระยะสั้นแบบออนไลน์และแบบ Blended learning และสามารถสะสมหน่วยกิตในระบบคลังหน่วยกิตได้

ค. ข้อเสนอแนะผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

1. ข้อเสนอแนะรวมสำหรับผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

1.1 ควรส่งเสริมให้มีฐานข้อมูลหลัก เพื่อความสะดวกรวดเร็วและทันเวลากับการใช้งานและมีความสมบูรณ์เพิ่มขึ้น

1.2 ควรเร่งพัฒนาบุคลากรให้ทำงานเชิงรุก เพื่อพัฒนาเป้าหมายขององค์กรเป็นหลัก และเพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์

2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับแต่ละสถาบัน/สำนัก

2.1 ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง)

(1) ควรส่งเสริมให้มีฐานข้อมูลหลักด้านการวิจัยและการพัฒนาที่สามารถตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและจังหวัดในทุกมิติ และสามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลในการอ้างอิงหรือการวิจัยไปสู่การพัฒนาในทุกด้าน เช่น ด้านการศึกษา ด้านสังคม ด้านแรงงาน

(2) ควรสนับสนุนงานวิจัยและงานนวัตกรรมสมัยใหม่ในการผลิตสินค้า OTOP ของชุมชน เช่น การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ การพัฒนาตลาด

(3) ควรลงพื้นที่ให้ความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ เช่น การทำหัตถกรรมเครื่องจักสาน การประดิษฐ์สิ่งของจากวัสดุเหลือใช้หรือวัสดุในท้องถิ่น

(4) ควรมีโครงการบริการวิชาการแบบชุดโครงการเพื่อลดความซ้ำซ้อนและเกิดการพัฒนาอย่างแท้จริง

(5) ควรพัฒนางานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ให้สามารถขอรับรองทรัพย์สินทางปัญญา และต่อยอดในเชิงพาณิชย์

(6) ควรส่งเสริมให้มีนักวิจัยรุ่นใหม่เพิ่มขึ้น เพื่อเพิ่มจำนวนนักวิจัยและผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย

(7) ควรเป็นหน่วยสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยนำองค์ความรู้มาพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP ให้เป็นที่ต้องการของตลาด

(8) ควรส่งเสริมโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการสร้างเครือข่ายในการอนุรักษ์โบราณสถาน เพื่อนำความรู้ไปถ่ายทอดสู่ชุมชนในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์และเหมาะสมกับมหาวิทยาลัยแห่งเมืองมรดกโลก

(9) ควรมีการจัดการระบบบริการวิชาการเพื่อเป็นการนำรายได้เข้ามหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

(10) ควรส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมโครงการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนมากขึ้น

(11) ควรส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการวิจัยสถาบัน (Institutional research) ที่เข้มแข็ง เช่น ลดการออกกลางคันของนักศึกษา ต้นทุนการศึกษา การเรียนการสอน การแก้ไขปัญหาทางสภาพจิตใจของนักศึกษา

2.2 ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา (อาจารย์ ดร.จงกล เฮงสุวรรณ)

(1) ควรเป็นหน่วยงานหลักในการบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับวัฒนธรรมอยุธยาให้มากขึ้นในแต่ละรายวิชา

(2) ควรเป็นหน่วยงานกลางในการถ่ายทอดแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมลงสู่คณะ สถาบัน/สำนัก อย่างเป็นรูปธรรมเพื่อเป้าหมายเดียวกัน

(3) ควรพัฒนาฐานข้อมูลด้านประวัติศาสตร์และศิลปวัฒนธรรมของจังหวัดพระนครศรีอยุธยาให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ ในหลากหลายภาษา เพื่อประโยชน์ในการศึกษาและการท่องเที่ยว

(4) ควรเพิ่มงบประมาณและบุคลากรเพื่อสนับสนุนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

(5) ควรเน้นพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เป็นยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัย

(6) ควรมีการกำหนดอัตลักษณ์ให้กับนักศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างชัดเจน

(7) ควรลงพื้นที่ให้คำแนะนำการเป็นเจ้าบ้านที่ดีให้กับชุมชนท้องถิ่น ในการต้อนรับผู้มาเยี่ยมชมท้องถิ่นและส่งเสริมความรู้ด้านศิลปะการแสดงที่เป็นภูมิปัญญาของท้องถิ่นนั้นๆ ให้ถูกต้อง

(8) ควรเป็นหน่วยงานหลักในการร่วมพัฒนาสื่อข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดพระนครศรีอยุธยาโดยใช้เทคโนโลยีต่างๆ เช่น การใช้ระบบ Artificial Intelligence (AI) การใช้ระบบ Augmented Reality (AR) และการใช้บาร์โค้ด เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้โดยง่ายและเป็นระบบ

2.3 ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคหะ)

(1) ควรส่งเสริมระบบบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลและมีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน เพื่อความสามารถในการเรียกใช้ประโยชน์ได้ตลอดเวลา

(2) ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ใช้ทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มขึ้น เช่น หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-documents)

(3) ควรมีการปรับระบบดิจิทัลเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยให้มีความถูกต้องทันสมัย และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในด้านวิชาการและการบริหารจัดการ

(4) ควรพัฒนาฐานข้อมูลตลาดแรงงานให้กับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา เพื่อประโยชน์ในการมีงานทำ

(5) ควรร่วมกับสถาบันอยุธยาศึกษาในการพัฒนาสื่อข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยใช้เทคโนโลยีต่างๆ เช่น การใช้ระบบ Artificial Intelligence (AI) การใช้ระบบ Augmented Reality (AR) และการใช้บาร์โค้ด เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้โดยง่ายและเป็นระบบ

(6) ควรเป็นหน่วยงานกลางในการจัดวางระบบการปรับปรุงห้องเรียนให้มีความพร้อมสำหรับการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เช่น ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ระบบอินเทอร์เน็ต กระดานอัจฉริยะ (Interactive whiteboard) หรือสมาร์ทบอร์ด (Smart board) ระบบการฉายภาพ (Projector) ระบบบันทึกภาพระหว่างสอน (Video capture system) อุปกรณ์ควบคุมการจัดการชั้นเรียน (Classroom control system) และเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่ว่าจะเป็นแบบตั้งโต๊ะ แบบพกพาหรือแบบแท็บเล็ต

(7) ควรมีการจัดการสภาพแวดล้อมและส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าใช้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น เนื่องจากห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีหนังสือและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น E-books E-journals ที่หลากหลาย

(8) ควรสนับสนุนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในงานด้านการศึกษาเพื่อรองรับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21

(9) ควรเร่งจัดหาหรือเพิ่มอุปกรณ์/ซอฟต์แวร์ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และพัฒนาทักษะนักศึกษาด้านการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ

บทที่ 1
บทนำและกรอบการประเมิน

บทที่ 1
บทนำและกรอบการประเมิน

1.1 หลักการและเหตุผล

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่ได้รับแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ 10/2561 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2561 ที่ออกตามความในมาตรา 39 มาตรา 49 และมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 โดยข้อบังคับดังกล่าวกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามฯ ให้มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ และให้รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก เสนอความคิดเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2561 ข้อ 9 ให้กรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งตามข้อ 5 กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของผู้รับการประเมิน และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

คณะกรรมการติดตามฯ กำหนดวัตถุประสงค์ของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล และผลที่คาดว่าจะได้รับ มีการกำหนดกรอบและเกณฑ์การประเมิน การเก็บรวบรวมข้อมูลและกลุ่มเป้าหมายการประเมิน โดยแบ่งเป็นด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการเบิกจ่ายงบประมาณ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ด้านคุณภาพบัณฑิต และด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินผล การแปลผล และการจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ เพื่อประเมินผลงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

1. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
2. เพื่อรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกสิ้นปีงบประมาณเพื่อทราบและพิจารณา

1.3 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารทราบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

2. สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารทราบปัญหาข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก และให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา พร้อมสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยให้ลุล่วงไปด้วยดี

3. บุคลากรทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยจะมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติภารกิจของตน อันก่อให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก ในทุกๆ ด้าน

4. ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินนำไปสู่การกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติต่างๆ ให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และเพิ่มขีดความสามารถขององค์กรในการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ

1.4 กรอบแนวคิดการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยได้วางกรอบความคิดหลักไว้ดังนี้

1. การดำเนินงานในลักษณะการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ซึ่งเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินกับผู้รับการประเมินอย่างสร้างสรรค์และเป็นกัลยาณมิตร

2. การปรับปรุงและการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง โดยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานตามพันธกิจและผลผลิตของมหาวิทยาลัย ตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 โดยใช้กระบวนการประเมินแบบทุกภาคีมีส่วนร่วม

3. การติดตามผลสำเร็จของการปฏิบัติงานและบริหารความเสี่ยงที่ระบุไว้ตามแผนที่กำหนด โดยพิจารณาถึงปัญหาอุปสรรคที่มีผลต่อการดำเนินงานและบริหารความเสี่ยง รวมทั้งให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4. การพิจารณาคุณลักษณะของมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย ประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล ความรับผิดชอบ ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ การมีส่วนร่วมจากภายนอกและภายใน และความสามารถในการคาดการณ์อนาคต

5. การดำเนินงานด้านการเงิน การบัญชีและงบประมาณ จะพิจารณาจากการดำเนินงานและการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยที่ถูกต้องตามระเบียบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมทั้งข้อมูลที่ผู้ตรวจสอบภายในได้จัดทำรายงานสรุปในรอบปี

6. การพิจารณาผลกระทบของการแพร่ระบาดโรค COVID-19 ที่มีผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยในปัจจุบันและอนาคต

1.5 เกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ตามรอบระยะเวลาการประเมินตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563 โดยมีกรอบและเกณฑ์การประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังนี้

1. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยและอธิการบดี ประกอบด้วย

ด้านที่ 1	ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ	ค่าน้ำหนัก 50
ด้านที่ 2	การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	ค่าน้ำหนัก 30
ด้านที่ 3	ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	ค่าน้ำหนัก 10
ด้านที่ 4	ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	ค่าน้ำหนัก 10

2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานคณบดี ประกอบด้วย

ด้านที่ 1	ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการของคณะและการบริหารงบประมาณ	ค่าน้ำหนัก 50
ด้านที่ 2	การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	ค่าน้ำหนัก 30
ด้านที่ 3	ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	ค่าน้ำหนัก 10
ด้านที่ 4	ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	ค่าน้ำหนัก 10

3. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ประกอบด้วย

ด้านที่ 1	ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานและการบริหารงบประมาณ	ค่าน้ำหนัก 50
ด้านที่ 2	การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	ค่าน้ำหนัก 30
ด้านที่ 3	ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	ค่าน้ำหนัก 10
ด้านที่ 4	การเป็นหน่วยงานสนับสนุนการบริการวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	ค่าน้ำหนัก 10

เครื่องมือและวิธีการประเมินด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร และผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ

จากกรอบการประเมินข้างต้น คณะกรรมการติดตามฯ ได้กำหนดแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานของอธิการบดี จากบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย และแบบสัมภาษณ์จากบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยและบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ตามเกณฑ์ข้างต้น เพื่อประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้กรอกแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหาร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

เก็บรวบรวมข้อมูลจากการแจกแบบสอบถามความคิดเห็นฯ จากบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำนวน 9 หน่วยงาน/คณะ ประกอบด้วย คณะ จำนวน 4 คณะ (คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) และสถาบัน/สำนัก จำนวน 5 หน่วยงาน (สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา และสำนักงานอธิการบดี)

การสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงาน

คณะกรรมการติดตามฯ ดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่อการบริหารงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกในประเด็นคุณภาพการบริหารงานตามความคิดเห็นของนายกสภามหาวิทยาลัย ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตัวแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ตัวแทนผู้บริหาร ตัวแทนคณาจารย์ ตัวแทนบุคลากรภายใน บุคลากรภายนอกที่มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงาน นักศึกษาและศิษย์เก่า จำนวนทั้งสิ้น 125 คน ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้รับการประเมิน จำนวน 8 คน ประกอบด้วย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

กลุ่มที่ 2 ตัวแทน จำนวน 62 คน ซึ่งมีตัวแทนผู้บริหาร จำนวน 17 คน ประกอบด้วย รองอธิการบดี รองคณบดี และรองผู้อำนวยการ และตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณาจารย์จากส่วนต่างๆ จำนวน 45 คน

กลุ่มที่ 3 บุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย จำนวน 16 คน ประกอบด้วย นายกสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย ตัวแทนกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และตัวแทนจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและท้องถิ่น ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ตัวแทน) สำนักวัฒนธรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ตัวแทน) หอการค้าจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ตัวแทน) สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ตัวแทน) สำนักงานจัดหางานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ตัวแทน) อุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา (ตัวแทน) ผู้จัดการโรงเรียนจิระศาสตร์วิทยา ชุมชนกลุ่มสตรีแปรรูปการเกษตรตำบลโผงเผง จังหวัดอ่างทอง ชุมชนบ้านลาว จังหวัดอ่างทอง ชุมชนทางพระ จังหวัดอ่างทอง ผู้ค้าตลาดนัด (ร้านขนมกุยช่าย) และตัวแทนผู้เกษียณอายุราชการจากมหาวิทยาลัย

กลุ่มที่ 4 นักศึกษาและศิษย์เก่า จำนวน 20 คนประกอบด้วย ตัวแทนนักศึกษาของแต่ละคณะ และตัวแทนศิษย์เก่าของแต่ละคณะ

1.6 เกณฑ์การให้ค่าน้ำหนักคะแนน

ในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตามฯ ได้กำหนดเกณฑ์การให้ค่าน้ำหนักคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้

1. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยและอธิการบดี

ประเด็นการประเมิน/เกณฑ์การประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ	**50**
1.1 การพัฒนาท้องถิ่น - ร้อยละความสำเร็จค่าเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่น	10
1.2 การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา - ร้อยละของบัณฑิตครุศาสตร์ที่เข้าสู่วิชาชีพครู (4) - จำนวนบัณฑิตครุศาสตร์ที่ประกอบวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะ (3) - จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา (3)	10
1.3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม - ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA (5) - อันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ (5)	10
1.4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ - ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล (3) - ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (2) - ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA (5)	10

ประเด็นการประเมิน/เกณฑ์การประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก
1.5 การบริหารงบประมาณ - ความสามารถในการบริหารงบประมาณ เช่น ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ จัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลการตรวจสอบงบประมาณจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และหน่วยตรวจสอบภายใน (4) - ความสามารถในการแสวงหารายได้ (3) - การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร (2) - การจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา (1)	10
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	**30**
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม / แบบสัมภาษณ์)	10
2.2 การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ได้แก่ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น ตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การเลื่อนระดับของสายสนับสนุน (การปรับตำแหน่ง)	5
2.3 การพัฒนาและใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศ เช่น การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานของระบบสารสนเทศ เครือข่าย เว็บไซต์ ฐานข้อมูล (ตัวอย่าง เช่น การจัดการเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน)	7
2.4 การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุค Thailand 4.0	5
2.5 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ (ความร่วมมือทางด้านวิจัยและวิชาการ การแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร และการพัฒนาท้องถิ่น)	3
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	**10**
3.1 ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	2
3.2 ร้อยละการมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรีภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	3
3.3 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	2
3.4 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง)	3
ด้านที่ 4 ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	**10**
4.1 จำนวนโครงการวิจัยของบุคลากรที่ได้รับทุนและกำลังดำเนินงาน	2
4.2 จำนวนการเผยแพร่งานวิจัยตามประกาศ ก.พ.อ.	3
4.3 จำนวนตำรา หนังสือ เอกสารประกอบการสอน/คำสอน และบทความวิชาการ	3
4.4 จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคม และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น	2

2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานคณบดี

ประเด็นการประเมิน/เกณฑ์การประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการของคณะ และการบริหารงบประมาณ	**50**
1.1 ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการของคณะ **<u>คณะครุศาสตร์</u>** (40) - การผลิตครูตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (10) - การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย (10) - การพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการ (10) - การพัฒนาระบบบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (10) **<u>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</u>** (40) - การพัฒนาท้องถิ่น (10) - การพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการศึกษา (10) - การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม (10) - การพัฒนาระบบบริหารจัดการ (10) **<u>คณะวิทยาการจัดการ</u>** (40) - การพัฒนาท้องถิ่น (15) - การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม (15) - การพัฒนาระบบบริหารจัดการ (10) **<u>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</u>** (40) - การพัฒนาท้องถิ่น (10) - การผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา (10) - การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม (10) - การพัฒนาระบบบริหารจัดการ (10)	**40**
1.2 การบริหารงบประมาณ - ความสามารถในการบริหารงบประมาณ เช่น ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ จัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลการตรวจสอบงบประมาณจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และหน่วยตรวจสอบภายใน (4) - ความสามารถในการแสวงหารายได้ (3) - การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร (2) - การจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา (1)	**10**
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	**30**
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถามแบบสัมภาษณ์)	10
2.2 การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ได้แก่ การศึกษาระดับที่สูงขึ้นตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การเลื่อนระดับของสายสนับสนุน (การปรับตำแหน่ง)	5

ประเด็นการประเมิน/เกณฑ์การประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก
2.3 การพัฒนาและใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศ เช่น การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานของระบบสารสนเทศ เครือข่าย เว็บไซต์ ฐานข้อมูล (ตัวอย่าง เช่น การจัดการเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน)	7
2.4 การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุค Thailand 4.0	5
ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ (ความร่วมมือทางด้านวิจัยและวิชาการ การแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร และการพัฒนาท้องถิ่น)	3
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	**10**
3.1 ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	2
3.2 ร้อยละการมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรีภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	3
3.3 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	2
3.4 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง)	3
ด้านที่ 4 ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	**10**
4.1 จำนวนโครงการวิจัยของบุคลากรที่ได้รับทุนและกำลังดำเนินงาน	2
4.2 จำนวนการเผยแพร่งานวิจัยตามประกาศ ก.พ.อ.	3
4.3 จำนวนตำรา หนังสือ เอกสารประกอบการสอน/คำสอน และบทความวิชาการ	3
4.4 จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคม และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น	2

3. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

ประเด็นการประเมิน/เกณฑ์การประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน และการบริหารงบประมาณ	**50**
1.1 ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน	**40**
<u>สถาบันวิจัยและพัฒนา</u> (40)	
- ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม (15)	
- ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการและการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น (15)	
- พัฒนาระบบบริหารจัดการและยกระดับศักยภาพบุคลากร (10)	
<u>สถาบันอยุธยาศึกษา</u> (40)	
- พัฒนาท้องถิ่นโดยใช้ศิลปวัฒนธรรมอยุธยา และภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นฐาน (15)	
- ศึกษา รวบรวม สื่อสารองค์ความรู้และเป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมอยุธยา (15)	
- พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ (10)	

ประเด็นการประเมิน/เกณฑ์การประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก
<u>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</u> (40) - ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาท้องถิ่น (15) - ส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (5) - ส่งเสริมและสนับสนุนคุณภาพการศึกษา (10) - พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ (10) **1.2 การบริหารงบประมาณ** - ความสามารถในการบริหารงบประมาณ เช่น ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ จัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลการตรวจสอบงบประมาณจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และหน่วยตรวจสอบภายใน (5) - ความสามารถในการแสวงหารายได้ (3) - การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร (2)	**10**
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	**30**
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์)	10
2.2 การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ได้แก่ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การเลื่อนระดับของสายสนับสนุน (การปรับตำแหน่ง)	5
2.3 การพัฒนาและใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศ เช่น การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานของระบบสารสนเทศ เครือข่าย เว็บไซต์ ฐานข้อมูล (ตัวอย่าง เช่น การจัดประชุมออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน)	7
2.4 การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุค Thailand 4.0	5
2.5 ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานภายนอก เช่น หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ (ความร่วมมือทางด้านวิจัยและวิชาการ การแลกเปลี่ยนบุคลากร และการพัฒนาท้องถิ่น)	3
ด้านที่ 3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	**10**
3.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5
3.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	5
ด้านที่ 4 การเป็นหน่วยงานสนับสนุนการบริการวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	**10**
4.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรม การบริการวิชาการของบุคลากรที่ได้รับทุนและกำลังดำเนินงาน	3
4.2 จำนวนโครงการ/กิจกรรม การวิจัยและนวัตกรรมของบุคลากรที่ได้รับทุนและกำลังดำเนินงาน	2
4.3 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการบริการวิชาการ	3
4.4 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการวิจัยและนวัตกรรม	2

1.7 การวิเคราะห์ข้อมูลและการประเมินผล

<u>ด้านที่ 1</u> ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ

วิเคราะห์ข้อมูลโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามยุทธศาสตร์พิจารณาจากร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดและร้อยละของผลดำเนินงานโครงการ การใช้จ่ายงบประมาณ พิจารณาจากความสามารถในการบริหารงบประมาณ การแสวงหารายได้ การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร และการจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา

<u>ด้านที่ 2</u> การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร

วิเคราะห์ข้อมูลโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณ์ของผู้บริหาร (แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานและการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง) ผลการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ การพัฒนาและใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศ การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุค Thailand 4.0 และความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ

ก) จากแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงาน

วิเคราะห์ข้อมูลจากการหาค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ในแต่ละข้อคำถาม แต่ละประเด็น แต่ละด้าน และวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนของปลายเปิด และข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีลักษณะเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นฯ มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ข) จากการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงาน

วิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากประเด็นคำถาม เช่น ความต้องการและความคาดหวังในฐานะของมหาวิทยาลัยท้องถิ่น ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คุณภาพบัณฑิต ภาวะผู้นำ/ความสามารถ การดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและสถาบัน/สำนัก และวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

ค) จากผลการพัฒนาองค์กร

วิเคราะห์ข้อมูลโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผลการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ การพัฒนาและใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศ การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุค Thailand 4.0 และความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ

<u>ด้านที่ 3</u> ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

วิเคราะห์ข้อมูลโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด การมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรีภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง)

<u>ด้านที่ 4</u> ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม/การเป็นหน่วยสนับสนุนการบริการวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม

วิเคราะห์ข้อมูลโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากโครงการวิจัยของบุคลากรที่ได้รับทุนและกำลังดำเนินงาน การเผยแพร่งานวิจัยตามประกาศ ก.พ.อ. จำนวนตำรา หนังสือ เอกสารประกอบการสอน/คำสอน และบทความวิชาการ จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมและผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น จำนวนโครงการ/กิจกรรมการบริการวิชาการ การวิจัย และนวัตกรรมของบุคลากรที่ได้รับทุนและกำลังดำเนินการ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการบริการวิชาการ การวิจัยและนวัตกรรม

1.8 การแปลผล

1) การแปลตามเกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก จากผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามยุทธศาสตร์พิจารณาจากร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดและร้อยละของผลดำเนินงานโครงการ การใช้จ่ายงบประมาณพิจารณาจากความสามารถในการบริหารงบประมาณ การแสวงหารายได้ การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร และการจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา ตามหลักเกณฑ์คะแนนและระดับการแปลผลดังนี้

ระดับค่าคะแนนที่ได้รับ		เกณฑ์การแปลผลค่าคะแนนการประเมิน	
ตัวชี้วัดร้อยละ 90.00 - 100	= 5 คะแนน	คะแนน 4.51 – 5.00	= ระดับดีมาก
ตัวชี้วัดร้อยละ 80.00 – 89.99	= 4 คะแนน	คะแนน 3.51 – 4.50	= ระดับดี
ตัวชี้วัดร้อยละ 70.00 – 79.99	= 3 คะแนน	คะแนน 2.51 – 3.50	= ระดับปานกลาง
ตัวชี้วัดร้อยละ 60.00 – 69.99	= 2 คะแนน	คะแนน 1.51 – 2.50	= ระดับพอใช้
ตัวชี้วัดต่ำกว่าร้อยละ 60.00	= 1 คะแนน	คะแนน 1.00 – 1.50	= ระดับปรับปรุง

2) การแปลผลจากแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงาน ข้อมูลจากการหาค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ในแต่ละข้อคำถาม แต่ละประเด็น แต่ละด้าน และวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนของปลายเปิด และข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีลักษณะเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นฯ มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ประกอบด้วยระดับความคิดเห็นและเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ดังนี้

ระดับความคิดเห็น				เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยความคิดเห็น		
ระดับมากที่สุด	=	5	คะแนน	คะแนน 4.51 – 5.00	=	ปฏิบัติมากที่สุด
ระดับมาก	=	4	คะแนน	คะแนน 3.51 – 4.50	=	ปฏิบัติมาก
ระดับปานกลาง	=	3	คะแนน	คะแนน 2.51 – 3.50	=	ปฏิบัติปานกลาง
ระดับน้อย	=	2	คะแนน	คะแนน 1.51 – 2.50	=	ปฏิบัติน้อย
ระดับน้อยที่สุด	=	1	คะแนน	คะแนน 1.00 – 1.50	=	ปฏิบัติน้อยที่สุด

บทที่ 2

สารสนเทศ
และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

บทที่ 2

สารสนเทศและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยการรวบรวมสารสนเทศด้านการดำเนินงานจากหน่วยงานต่างๆ ในสังกัดมหาวิทยาลัยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 ประวัติความเป็นมา

2.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์

2.3 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ

2.4 แผนกลยุทธ์

2.5 ข้อมูลและผลการดำเนินงาน

- 2.5.1 บุคลากร
- 2.5.2 นักศึกษา
- 2.5.3 หลักสูตร
- 2.5.4 งบประมาณ
- 2.5.5 การจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- 2.5.6 การวิจัยและนวัตกรรม
- 2.5.7 การบริการวิชาการ
- 2.5.8 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
- 2.5.9 การสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย
- 2.5.10 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

2.1 ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่เลขที่ 96 หมู่ 2 ถนนปรีดีพนมยงค์ ตำบลประตูชัย อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13000 ก่อตั้งในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว โดยพระราชทานทรัพย์ส่วนพระองค์ จำนวน 30,000 บาท ให้ก่อสร้างโรงเรียนฝึกหัดครูเมืองกรุงเก่า เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2448 ตั้งอยู่บริเวณหลังพระราชวังจันทรเกษม ต่อมาในปี พ.ศ. 2467 ได้ตั้งโรงเรียนครูมูลกสิกรรมขึ้น สอนวิชากสิกรรมที่ตำหนักเพนียดอีกหนึ่งแห่ง ในปี พ.ศ. 2475 ได้ทำการรวมโรงเรียนทั้งสองเข้าด้วยกัน ณ ตำหนักเพนียด เมื่อทางราชการประกาศยุบมณฑลในปี พ.ศ. 2476 จึงมีฐานะเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูมูล ประกาศนียบัตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ต่อมาได้ย้ายโรงเรียนจากตำหนักเพนียดมาตั้งในบริเวณกรมทหารตำบลหัวแหลม แยกเป็นสองโรงเรียน เปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา” และ “โรงเรียนฝึกหัดครูสตรีประกาศนียบัตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา” ในปี พ.ศ. 2479 และได้ทำการย้ายโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยาไปอยู่ที่ราชพัสดุติดกับวัดวรโพธิ์ (โรงเรียนประตูชัยในปัจจุบัน) โรงเรียนฝึกหัดครูสตรีประกาศนียบัตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยาย้ายไปอยู่ที่ตำบลหอรัตนชัย (หอพักอู่ทองในปัจจุบัน) พ.ศ. 2484

พ.ศ. 2491 เปลี่ยนชื่อโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูพระนครศรีอยุธยา ต่อมาในปี พ.ศ. 2497 ยกฐานะกองการฝึกหัดครู เป็นกรมการฝึกหัดครู เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2497 และได้เริ่มต้นผลิตครูระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) ในปี พ.ศ. 2498

พ.ศ. 2509 ได้ย้ายสถานที่ตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูพระนครศรีอยุธยามาตั้ง ณ เลขที่ 96 หมู่ 2 ถนนปรีดีพนมยงค์ ตำบลประตูชัย อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ยกฐานะขึ้นเป็นวิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา และได้ทำการรวมโรงเรียนฝึกหัดครูสตรีประกาศนียบัตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเข้ากับวิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยาในปี พ.ศ. 2511 ต่อมาได้ทำการเปิดสอนถึงระดับปริญญาตรี (คบ.) หลักสูตร 2 ปี ในปี พ.ศ. 2517

พ.ศ. 2519 เริ่มใช้หลักสูตรสภาการฝึกหัดครู เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ. สูง) หลักสูตร 2 ปี และเปิดสอนระดับปริญญาตรี (ครุศาสตรบัณฑิต) หลักสูตร 2 ปี

พ.ศ. 2523 เปิดสอนระดับปริญญาตรี (ครุศาสตรบัณฑิต) หลักสูตร 4 ปี

พ.ศ. 2524 เริ่มใช้หลักสูตรสภาการฝึกหัดครู พ.ศ. 2524 เปิดสอนระดับปริญญาตรี (คบ.) หลักสูตร 4 ปี รับจากผู้มีวุฒิเดิม ม.ศ.5 ป.กศ. และ ป.ป.

พ.ศ. 2526 เปิดรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ. สูง) เทคนิคการอาชีพเพิ่มเติม 6 วิชาเอก เปิดสอนถึงปีการศึกษา 2527 เท่านั้น

พ.ศ. 2528 เริ่มเปิดหลักสูตรสาขาวิชาการอื่นๆ นอกเหนือจากสาขาวิชาชีพครู โดยเปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต และศิลปศาสตรบัณฑิตพร้อมกับระดับอนุปริญญา ขณะเดียวกันก็ยังคงเปิดหลักสูตรสาขาวิชาชีพครูครุศาสตรบัณฑิตทั้งระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 2 ปี พร้อมๆ กัน

พ.ศ. 2535 ต่อมาพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร พระราชทานนาม “ราชภัฏ” และตราสัญลักษณ์ราชภัฏแก่วิทยาลัยครูทั่วประเทศ เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2535

พ.ศ. 2538 วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา” ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538

พ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา” ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547

พ.ศ. 2560 สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ได้พระราชทานพระราโชบายด้านการศึกษาผ่านองคมนตรีใจความตอนหนึ่งว่า “...ให้แนะนำมหาวิทยาลัยราชภัฏให้ทำงานให้เข้าเป้าในการยกระดับการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นในท้องที่ตน...” มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้น้อมนำพระราโชบายดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติงานด้านการพัฒนาท้องถิ่น การบริการวิชาการแก่สังคม โดยผ่านหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเป็นกรณีพิเศษจากรัฐบาล ในโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาก่อตั้งมาแล้วเป็นเวลา 115 ปี (พ.ศ. 2448 - พ.ศ. 2563)

2.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์

ปรัชญา

คุณธรรม นำความรู้ สู่การพัฒนาท้องถิ่น สานศิลป์มรดกโลก

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเป็นสถาบันที่ผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และเป็นสถาบันหลักที่บูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมในการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีภาระหน้าที่ในการปฏิบัติงานที่กำหนดในมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ดังนี้

มาตรา 7 ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

มาตรา 8 ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 ให้กำหนดภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

(1) แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล

(2) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่นอีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตดังกล่าวจะต้องให้มีจำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ

(3) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ

(4) เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และนักการเมืองท้องถิ่นให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

(5) เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ และมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

(6) ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

(7) ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้าน และเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทาง เพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

(8) ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

อัตลักษณ์

ใฝ่รู้ อุตสาหะ สำนึกดี มีจิตอาสา

เอกลักษณ์

แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญา พัฒนาการท่องเที่ยว เชี่ยวชาญงานครู เชิดชูมรดกโลก

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

มหาวิทยาลัยมีเป้าประสงค์ในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรม นำการพัฒนาท้องถิ่นด้วยการเป็นคนเก่งมีความรู้ รักท้องถิ่นและความเป็นไทย โดยมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดังนี้

(1) ด้านความรู้ มีความรู้ในทางวิชาการ มีความรู้รอบ สามารถประยุกต์ความรู้

(2) ด้านความคิด คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดเชิงบวก คิดสร้างสรรค์

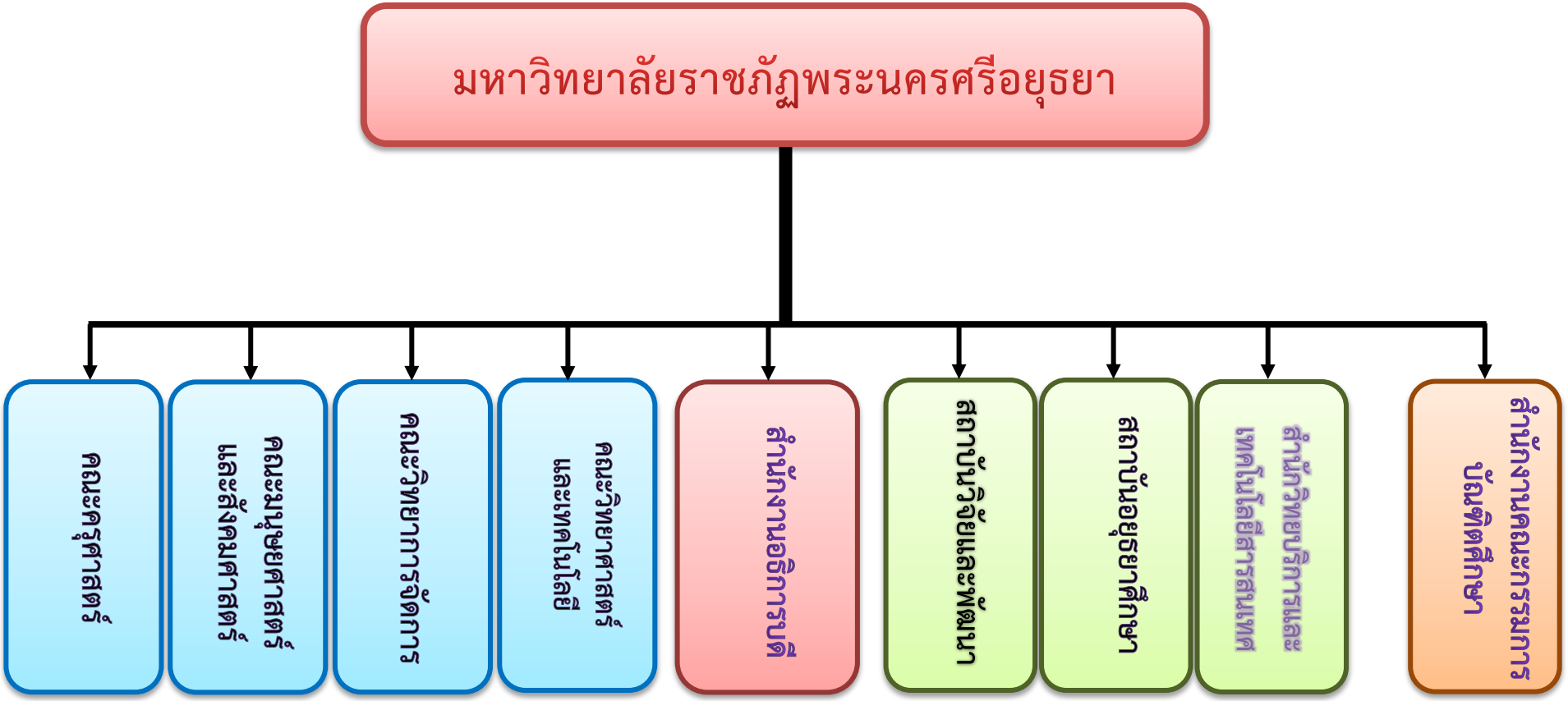
(3) ด้านทักษะ มีทักษะการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี มีทักษะในการทำงานเป็นทีม มีทักษะในการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม

(4) ด้านบุคลิกนิสัย มีความใฝ่รู้ อุตสาหะ สำนึกดี มีจิตอาสา

2.3 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นส่วนราชการในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีการแบ่งส่วนราชการ/หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีส่วนราชการหลักจำนวน 8 หน่วยงาน และหน่วยงานย่อย 10 หน่วยงาน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. **คณะครุศาสตร์**
   - สำนักงานคณบดี
2. **คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**
   - สำนักงานคณบดี
   - ภาควิชามนุษยศาสตร์
   - ภาควิชาสังคมศาสตร์
3. **คณะวิทยาการจัดการ**
   - สำนักงานคณบดี
4. **คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**
   - สำนักงานคณบดี
   - ภาควิชาวิทยาศาสตร์
   - ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์
5. **สำนักงานอธิการบดี**
   - กองกลาง
   - กองนโยบายและแผน
   - กองพัฒนานักศึกษา
   - กองบริการการศึกษา
6. **สถาบันวิจัยและพัฒนา**
   - สำนักงานผู้อำนวยการ
7. **สถาบันอยุธยาศึกษา**
   - สำนักงานผู้อำนวยการ
8. **สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ**
   - สำนักงานผู้อำนวยการ
9. **หน่วยงานที่สภามหาวิทยาลัยมีมติให้แต่งตั้งขึ้นใหม่**
   - ศูนย์การศึกษาพิเศษ
   - ศูนย์หนังสือ
   - ศูนย์ภาษาและการศึกษานานาชาติ
   - ศูนย์สหกิจศึกษา
   - ศูนย์พัฒนาครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา
   - ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว
   - ศูนย์ท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
   - ศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์
   - ศูนย์ศึกษาดาราศาสตร์
   - ศูนย์สะเต็มศึกษา



ภาพที่ 2.1 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการตามกฎกระทรวงปี พ.ศ. 2549

ภาพที่ 2.2 โครงสร้างการบริหารงาน

2.4 แผนกลยุทธ์

ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก จากรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยมีรายละเอียดแผนกลยุทธ์ของแต่ละหน่วยงานดังนี้

2.1.1 มหาวิทยาลัย

กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น
กลยุทธ์ที่ 2 การผลิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม
กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

2.1.2 คณะครุศาสตร์

กลยุทธ์ที่ 1 การผลิตครูตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
กลยุทธ์ที่ 2 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ งานวิจัยและบริการวิชาการ
กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์

2.1.3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น
กลยุทธ์ที่ 2 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการศึกษา
กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม
กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

2.1.4 คณะวิทยาการจัดการ

กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น
กลยุทธ์ที่ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม
กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

2.1.5 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น
กลยุทธ์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา
กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม
กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

2.1.6 สถาบันวิจัยและพัฒนา

กลยุทธ์ที่ 1 การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม
กลยุทธ์ที่ 2 การส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการและการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น
กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ และยกระดับศักยภาพบุคลากร

2.1.7 สถาบันอยุธยาศึกษา

กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้ศิลปวัฒนธรรมอยุธยา และภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นฐาน

กลยุทธ์ที่ 2 การศึกษา รวบรวม สื่อสารองค์ความรู้และเป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมอยุธยา

กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการหน่วยงานตามพันธกิจของสถาบันอยุธยาศึกษา

2.1.8 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม

กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

2.5 ข้อมูลและสารสนเทศ

2.5.1 บุคลากร

บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 รายละเอียดดังตารางที่ 2.1 - 2.10

ตารางที่ 2.1 ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563

ประเภทบุคลากร	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		
	สายวิชาการ	สายสนับสนุนวิชาการ	รวม	สายวิชาการ	สายสนับสนุนวิชาการ	รวม	สายวิชาการ	สายสนับสนุนวิชาการ	รวม
1. ข้าราชการพลเรือน	88	11	**99**	87	11	**98**	84	11	**95**
2. ลูกจ้างประจำ	-	17	**17**	-	17	**17**	-	14	**14**
3. พนักงานมหาวิทยาลัย	245	130	**375**	245	131	**376**	242	131	**373**
4. พนักงานราชการ	-	30	**30**	-	31	**31**	-	31	**31**
5. อาจารย์ชาวต่างประเทศ	7	-	**7**	10	-	**10**	10	-	**10**
6. เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา	-	103	**103**	-	110	**110**	-	110	**110**
7. ครูโรงเรียนสาธิต	39	-	**39**	37	-	**37**	42	-	**42**
รวมบุคลากรทั้งสิ้น (คน)	**379**	**291**	**670**	**379**	**300**	**679**	**378**	**297**	**675**
ร้อยละ	**56.57**	**43.43**	**100.00**	**55.82**	**44.18**	**100.00**	**56.00**	**44.00**	**100.00**

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.1 ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 จำนวนบุคลากรมีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีบุคลากรสายวิชาการ ร้อยละ 56.00 และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ร้อยละ 44.00 เมื่อจำแนกประเภทบุคลากรพบว่าพนักงานมหาวิทยาลัยมีจำนวนมากที่สุดและข้าราชการพลเรือนมีแนวโน้มลดลง เนื่องจากการเกษียณอายุราชการ

ตารางที่ 2.2 ข้อมูลบุคลากรของแต่ละส่วนงานจำแนกตามประเภทบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเภทบุคลากร	ส่วนงาน								รวมทั้งสิ้น (คน)
	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สถาบันอยุธยาศึกษา	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	สำนักงานอธิการบดี	
(1) บุคลากรสายวิชาการ									
ข้าราชการพลเรือน	14	21	15	34	-	-	-	-	**84**
พนักงานมหาวิทยาลัย	57	77	46	62	-	-	-	-	**242**
อาจารย์ชาวต่างประเทศ	-	10	-	-	-	-	-	-	**10**
ครูโรงเรียนสาธิต	42	-	-	-	-	-	-	-	**42**
รวม (1)	**113**	**108**	**61**	**96**	**-**	**-**	**-**	**-**	**378**
(2) บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ									
ข้าราชการพลเรือน	1	1	1	1	-	1	1	5	**11**
ลูกจ้างประจำ	1	-	1	-	-	-	1	11	**14**
พนักงานมหาวิทยาลัย	8	6	8	13	6	9	19	62	**131**
พนักงานราชการ	4	3	-	-	2	-	1	21	**31**
เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา	17	3	2	8	-	3	20	57	**110**
รวม (2)	**31**	**13**	**12**	**22**	**8**	**13**	**42**	**156**	**297**
รวมทั้งสิ้น (1) + (2)	**144**	**121**	**73**	**118**	**8**	**13**	**42**	**156**	**675**

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.2 เมื่อเปรียบเทียบบุคลากรสายวิชาการในคณะที่มีบุคลากรมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ จำนวน 113 คน (รวมครูโรงเรียนสาธิต) รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 108 คน และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 61 คน และบุคลการสายสนับสนุนวิชาการของแต่ละส่วนงาน พบว่าส่วนงานที่มีบุคลากรมากที่สุด คือ สำนักงานอธิการบดี จำนวน 156 คน รองลงมา คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 42 คน และน้อยที่สุด คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 8 คน

ทั้งนี้ บุคลากรสายวิชาการส่วนใหญ่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย รองลงมา คือ ข้าราชการพลเรือน ครูโรงเรียนสาธิต และอาจารย์ชาวต่างประเทศ ตามลำดับ ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการส่วนใหญ่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และข้าราชการพลเรือน ตามลำดับ

ตารางที่ 2.3 ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการจำแนกตามวุฒิการศึกษา จำนวนผู้ลาศึกษาต่อและผู้ได้รับทุนการศึกษาจำแนกตามปีงบประมาณ

ปีงบประมาณ	บุคลากรสายวิชาการ					ผู้ลาศึกษาต่อ (ระดับปริญญาเอก)		ผู้ได้รับทุนจากมหาวิทยาลัย		ผู้สำเร็จการศึกษา
	ระดับปริญญาโท		ระดับปริญญาเอก		รวมทั้งหมด					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ*	จำนวน	ร้อยละ**	จำนวน
พ.ศ. 2561	241	72.37	92	27.63	333	49	20.33	12	24.49	1
พ.ศ. 2562	240	72.29	92	27.71	332	50	20.83	33	66.00	2
พ.ศ. 2563	226	69.33	100	30.67	326	54	23.89	32	59.26	6

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.3 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 บุคลากรสายวิชาการมีวุฒิระดับปริญญาเอก ร้อยละ 30.67 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 8 คน และมีผู้ลาศึกษาต่อรวมทั้งหมด 54 คน คิดเป็นร้อยละ 23.89 มีผู้สำเร็จการศึกษากลับมาปฏิบัติงาน จำนวน 6 คน

หมายเหตุ *1. บุคลากรสายวิชาการไม่นับรวมอาจารย์ชาวต่างประเทศและครูโรงเรียนสาธิต*
*2. * หมายถึง ร้อยละเปรียบเทียบกับจำนวนผู้มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท*
*3. ** หมายถึง ร้อยละเปรียบเทียบกับจำนวนผู้ลาศึกษาต่อ*

ตารางที่ 2.4 ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการจำแนกตามวุฒิการศึกษา จำนวนผู้ลาศึกษาต่อและผู้ได้รับทุนการศึกษาจำแนกตามส่วนงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ส่วนงาน	บุคลากรสายวิชาการ					ผู้ลาศึกษาต่อ (ระดับปริญญาเอก)		ผู้ได้รับทุนจากมหาวิทยาลัย		ผู้สำเร็จการศึกษา
	ระดับปริญญาโท		ระดับปริญญาเอก		รวมทั้งหมด					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ*	จำนวน	ร้อยละ**	จำนวน
1. คณะครุศาสตร์	46	64.79	25	35.21	71	10	21.74	7	70.00	1
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	68	69.39	30	30.61	98	16	23.53	9	56.25	3
3. คณะวิทยาการจัดการ	51	83.61	10	16.39	61	14	27.45	10	71.43	1
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	61	63.54	35	36.46	96	14	22.95	6	42.86	1
รวม	**226**	**69.33**	**100**	**30.67**	**326**	**54**	**23.89**	**32**	**59.26**	**6**

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.4 คณะที่มีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 36.46 รองลงมาคือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 35.21 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 30.61 และคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 16.39 ตามลำดับ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผู้ลาศึกษาต่อ 54 คน โดยหน่วยงานที่มีบุคลากรสายวิชาการที่ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกมากที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 27.45 รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 23.53 และน้อยที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 21.74 มีผู้ลาศึกษาต่อกลับมาปฏิบัติงาน จำนวน 6 คน

ในจำนวนผู้ลาศึกษาต่อทั้งหมด จำนวน 54 คน มหาวิทยาลัยได้จัดสรรทุนสนับสนุนให้กับบุคลการสายวิชาการ จำนวน 32 ทุน ส่วนงานที่มีผู้ได้รับทุนพัฒนาบุคลากรมากที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 71.43) รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 70.00) และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 6 คน (ร้อยละ 42.86)

หมายเหตุ *1. บุคลากรสายวิชาการไม่นับรวมอาจารย์ชาวต่างประเทศ*

*2. * หมายถึง ร้อยละจำนวนบุคลากรที่ลาศึกษาต่อเทียบกับจำนวนบุคลากรที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทในคณะนั้น*

*3. ** หมายถึง ร้อยละของผู้ได้รับทุนเทียบกับจำนวนบุคลากรที่ลาศึกษาต่อในคณะนั้น*

ตารางที่ 2.5 ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการที่ลาศึกษาต่อและได้รับทุนพัฒนาบุคลากรจำแนกตามลักษณะการใช้ทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ส่วนงาน	ลาศึกษาต่อ เต็มเวลาราชการ		ลาศึกษาต่อ โดยใช้เวลาราชการบางส่วน		ลาศึกษาต่อ โดยไม่ใช้เวลาราชการ		รวม		รวมทั้งหมด	ตรงสาขา
	ทุนมหาวิทยาลัย	ทุนส่วนตัว	ทุนมหาวิทยาลัย	ทุนส่วนตัว	ทุนมหาวิทยาลัย	ทุนส่วนตัว	ทุนมหาวิทยาลัย	ทุนส่วนตัว		
1. คณะครุศาสตร์	1	1	1	1	5	1	7	3	10	7
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	-	-	-	8	7	9	7	16	15
3. คณะวิทยาการจัดการ	-	-	-	-	10	4	10	4	14	12
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	2	-	1	5	5	6	8	14	13
รวม	**3**	**3**	**1**	**2**	**28**	**17**	**32**	**22**	**54**	**47**

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.5 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีบุคลากรสายวิชาการที่ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก จำนวน 54 คน ซึ่งมีผู้ได้รับทุนมหาวิทยาลัย จำนวน 32 คน ผู้ได้รับทุนส่วนตัว จำนวน 22 คน ในจำนวนผู้ลาศึกษาต่อทั้งหมดส่วนใหญ่ไม่ใช้เวลาราชการ จำนวน 45 คน (ร้อยละ 83.33) รองลงมา คือ ลาศึกษาต่อเต็มเวลาราชการ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 11.11) และใช้เวลาราชการบางส่วน จำนวน 3 คน (ร้อยละ 5.56)

ตารางที่ 2.6 ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการจำแนกตามวุฒิการศึกษา ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563

ระดับวุฒิการศึกษา	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561				ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562				ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			
	สายวิชาการ		สายสนับสนุนวิชาการ		สายวิชาการ		สายสนับสนุนวิชาการ		สายวิชาการ		สายสนับสนุนวิชาการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	98	33.68	-	-	99	33.00	-	-	97	32.66
2. ปริญญาตรี	7	2.06	158	54.30	8	2.34	167	55.67	8	67.86	163	54.88
3. ปริญญาโท	241	70.88	34	11.68	242	70.76	33	11.00	228	2.38	36	12.12
4. ปริญญาเอก	92	27.06	1	0.34	92	26.90	1	0.33	100	29.76	1	0.34
รวม	**340**	**100.00**	**291**	**100.00**	**342**	**100.00**	**300**	**100.00**	336	100.00	**297**	**100.00**
รวมบุคลากรทั้งหมด	**631**				**642**				**633**			
เปรียบเทียบร้อยละบุคลากรแต่ละประเภท	**53.88**		**46.12**		**53.27**		**46.73**		**53.08**		**46.92**	

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.6 พบว่าบุคลากรสายวิชาการที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ร้อยละ 27.06 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ร้อยละ 26.90 (ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 29.76 (เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562) ทั้งนี้ยังต่ำกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ร้อยละ 40.00)

หมายเหตุ *บุคลากรสายวิชาการไม่นับรวมครูโรงเรียนสาธิต*

ตารางที่ 2.7 จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการของส่วนงานจำแนกตามวุฒิการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ส่วนงาน	ประเภทบุคลากร	วุฒิการศึกษา								รวม
		ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. คณะครุศาสตร์	วิชาการ	-	-	-	-	46	64.79	25	35.21	71
	สนับสนุนวิชาการ	8	38.10	12	57.14	1	4.76	-	-	21
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	วิชาการ	-	-		-	68	69.39	30	30.61	98
	สนับสนุนวิชาการ	3	23.08	8	61.54	2	15.38	-	-	13
3. คณะวิทยาการจัดการ	วิชาการ	-	-	-	-	51	83.61	10	16.39	61
	สนับสนุนวิชาการ	3	25.00	7	58.33	2	16.67	-	-	12
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	วิชาการ	-	-	-	-	61	63.54	35	36.46	96
	สนับสนุนวิชาการ	7	31.82	11	50.00	4	18.18	-	-	22
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	วิชาการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	สนับสนุนวิชาการ	-	-	7	87.50	1	12.50	-	-	8
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	วิชาการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	สนับสนุนวิชาการ	3	23.08	8	61.54	1	7.69	1	7.69	13
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	วิชาการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	สนับสนุนวิชาการ	15	35.71	22	52.38	5	11.91	-	-	42
รวมทั้งสิ้น	**วิชาการ**	**-**	**-**	**-**	**-**	**226**	**69.33**	**100**	**30.67**	**326**
	สนับสนุนวิชาการ	**39**	**29.77**	**75**	**57.25**	**16**	**12.22**	**1**	**0.76**	**131**
	รวม	**39**	**8.53**	**75**	**16.41**	**242**	**52.95**	**101**	**22.10**	**457**

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.7 จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ รวมทั้งสิ้น 457 คน เป็นสายวิชาการ 326 คน (ร้อยละ 71.33) และสายสนับสนุนวิชาการ 131 คน (ร้อยละ 28.67) บุคลการสายวิชาการมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 30.67 และวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 69.33 สำหรับสายสนับสนุนวิชาการมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 57.25 รองลงมา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 29.77 และน้อยที่สุด คือ ระดับปริญญาเอก ร้อยละ 0.76

หมายเหตุ *จำนวนบุคลากรไม่รวมบุคลากรจากสำนักงานอธิการบดี จำนวน 156 คน ครูโรงเรียนสาธิต จำนวน 42 คน และอาจารย์ชาวต่างประเทศ จำนวน 10 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 218 คน*

ตารางที่ 2.8 ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563

ตำแหน่งทางวิชาการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561				ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562				ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			
	ข้าราชการพลเรือน	พนักงานมหาวิทยาลัย	รวม		ข้าราชการพลเรือน	พนักงานมหาวิทยาลัย	รวม		ข้าราชการพลเรือน	พนักงานมหาวิทยาลัย	รวม	
			จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ
1. อาจารย์	41	218	259	77.78	34	203	237	71.39	30	186	216	66.26
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์	42	27	69	20.72	48	40	88	26.51	47	54	101	30.98
3. รองศาสตราจารย์	5	-	5	1.50	5	2	7	2.10	6	3	9	2.76
4. ศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	**88**	**245**	**333**	**100.00**	**87**	**245**	**332**	**100.00**	**83**	**243**	**326**	**100.00**

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.8 บุคลากรสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ร้อยละ 28.61 เป็นร้อยละ 33.74 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยตำแหน่งทางวิชาการที่เพิ่มมากขึ้น คือ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น 13 คน ในขณะที่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น 2 คน และพบว่าตำแหน่งทางวิชาการที่เพิ่มขึ้น ส่วนใหญ่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการขึ้นไปยังต่ำกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 (ร้อยละ 40.00)

หมายเหตุ *1. ไม่รวมครูโรงเรียนสาธิต 42 คน และอาจารย์ชาวต่างประเทศ 10 คน*

2. กรณีผู้ที่ได้เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการให้นับวันตามมติที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้ง

ตารางที่ 2.9 จำนวนบุคลากรสายวิชาการของแต่ละส่วนงานจำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ส่วนงาน	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่งทางวิชาการ				รวมทั้งสิ้น	
		อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	จำนวน	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	ปริญญาเอก	13	12	-	-	25	35.21
	ปริญญาโท	34	12	-	-	46	64.79
	รวม	**47**	**24**	**-**	**-**	**71**	**100.00**
	ร้อยละ	**66.20**	**33.80**	**-**	**-**	**100.00**	**-**
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปริญญาเอก	12	15	3	-	30	30.61
	ปริญญาโท	50	18	-	-	68	69.39
	รวม	**62**	**33**	**3**	**-**	**98**	**100.00**
	ร้อยละ	**63.27**	**33.67**	**3.06**	**-**	**100.00**	**-**
คณะวิทยาการจัดการ	ปริญญาเอก	6	2	2	-	10	16.39
	ปริญญาโท	41	9	1	-	51	83.61
	รวม	**47**	**11**	**3**	**-**	**61**	**100.00**
	ร้อยละ	**77.05**	**18.03**	**4.92**	**-**	**100.00**	**-**
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปริญญาเอก	18	15	2	-	35	36.46
	ปริญญาโท	42	18	1	-	61	63.54
	รวม	**60**	**33**	**3**	**-**	**96**	**100.00**
	ร้อยละ	**62.50**	**34.37**	**3.13**	**-**	**100.00**	**-**
รวมทั้งสิ้น	ปริญญาเอก	**49**	**44**	**7**	**-**	**100**	**30.67**
	ปริญญาโท	**167**	**57**	**2**	**-**	**226**	**69.33**
	รวม	**216**	**101**	**9**	**-**	**326**	**100.00**
	ร้อยละ	**66.26**	**30.98**	**2.76**	**-**	**100.00**	**-**

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.9 บุคลากรสายวิชาการของแต่ละหน่วยงานมีจำนวนทั้งหมด 326 คน ประกอบด้วย อาจารย์ จำนวน 216 คน (ร้อยละ 66.26) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 101 คน (ร้อยละ 30.98) และรองศาสตราจารย์ จำนวน 9 คน (ร้อยละ 2.76) ทั้งนี้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์มากที่สุด (ร้อยละ 37.50)

ทั้งนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จากตารางพบว่าคณะที่มีอาจารย์ระดับปริญญาเอกมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ ตามลำดับ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมากที่สุด ร้อยละ 37.50 รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 36.73 คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 33.8 และคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 22.95 ตามลำดับ

หมายเหตุ *1. ไม่รวมครูโรงเรียนสาธิต 42 คน และอาจารย์ชาวต่างประเทศ 10 คน*
2. กรณีผู้ที่ได้เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการให้นับวันตามมติที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้ง

ตารางที่ 2.10 ข้อมูลบุคลากรสายวิชาการของแต่ละส่วนงานจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2563

ส่วนงาน	บุคลากรสายวิชาการทั้งหมด		คุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก					ตำแหน่งทางวิชาการ				
	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		เปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กับ พ.ศ. 2562 +เพิ่มขึ้น/-ลดลง (ร้อยละ)	พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		เปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กับ พ.ศ. 2562 +เพิ่มขึ้น/-ลดลง (ร้อยละ)
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. คณะครุศาสตร์	71	71	24	33.8	25	35.21	+1.41	14	19.72	24	33.80	+14.08
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	101	98	28	27.72	30	30.61	+2.89	27	26.73	36	36.73	+10.00
3. คณะวิทยาการจัดการ	62	61	9	14.52	10	16.39	+1.88	12	19.35	14	22.95	+3.60
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	98	96	32	32.65	35	36.46	+3.81	37	37.76	36	37.50	-0.26
รวม	**332**	**326**	**93**	**28.01**	**100**	**30.67**	**+2.66**	**90**	**27.11**	**110**	**33.74**	**+6.63**

ที่มา งานบริหารงานบุคคล ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.10 เปรียบเทียบจำนวนบุคลากรสายวิชาการระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กับ พ.ศ. 2562 พบว่าในภาพรวมบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 2.66) เมื่อเปรียบเทียบรายคณะพบว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพิ่มขึ้นมากที่สุด (ร้อยละ 3.81) รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 2.89) คณะวิทยาการจัดการ (ร้อยละ 1.88) และคณะครุศาสตร์ (ร้อยละ 1.41) ตามลำดับ

จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่มีตำแหน่งทางวิชาการพบว่าในภาพรวมเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 6.63) แต่เมื่อเปรียบเทียบรายคณะพบว่าคณะครุศาสตร์เพิ่มขึ้นมากที่สุด (ร้อยละ 14.08) รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 10.00) คณะวิทยาการจัดการ (ร้อยละ 3.60) ส่วนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีลดลง (ร้อยละ 0.26)

2.5.2 นักศึกษา

จำนวนนักศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2561 - 2563 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยามีรายละเอียดดังตารางที่ 2.11 - 2.19

ตารางที่ 2.11 ข้อมูลนักศึกษาจำแนกตามคณะและระดับการศึกษาของนักศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2561 - 2563

ระดับการศึกษา		*จำนวนนักศึกษา (คน)												รวมทั้งสิ้น (คน)		
		คณะครุศาสตร์			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			คณะวิทยาการจัดการ			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
		2561	2562	2563	2561	2562	2563	2561	2562	2563	2561	2562	2563	2561	2562	2563
นักศึกษา ระดับปริญญาตรี	ภาคปกติ	1,479	1,388	1,382	1,398	1,990	1,873	1,121	911	851	939	866	819	**4,937**	**5,155**	**4,925**
	ภาคพิเศษ/ กศ.บป.	-	-	-	271	204	182	284	318	261	62	158	125	**617**	**680**	**568**
	รวม (1)	**1,479**	**1,388**	**1,382**	**1,669**	**2,194**	**2,055**	**1,405**	**1,229**	**1,112**	**1,001**	**1,024**	**944**	**5,554**	**5,835**	**5,493**
นักศึกษา ระดับ ป.บัณฑิต	ภาคพิเศษ/ กศ.บป.	84	78	92	-	-		-	-	-	-	-	-	**84**	**78**	**92**
นักศึกษา ระดับปริญญาโท	ภาคพิเศษ/ กศ.บป.	76	149	117	8	8	49	17	53	67	-	-	-	**101**	**210**	**233**
นักศึกษา ระดับปริญญาเอก	ภาคพิเศษ/ กศ.บป.	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**3**	**3**	**-**
	รวม (2)	**163**	**230**	**209**	**8**	**8**	**49**	**17**	**53**	**67**	**-**	**-**	**-**	**188**	**291**	**325**
รวมทั้งสิ้น (1) + (2)		**1,642**	**1,618**	**1,591**	**1,677**	**2,202**	**2,104**	**1,422**	**1,282**	**1,179**	**1,001**	**1,024**	**944**	**5,742**	**6,126**	**5,818**

ที่มา กองบริการการศึกษา ข้อมูล ณ วันที่สิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 ของแต่ละปีการศึกษา (วันที่ 21สิงหาคม 2563)

จากตารางที่ 2.11 จำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2563 มีจำนวนทั้งสิ้น 5,818 คน เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2562 มีจำนวน 6,126 คน ซึ่งลดลง จำนวน 308 คน (ร้อยละ 5.03) และพบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีลดลงร้อยละ 5.86 นักศึกษาระดับ ป.บัณฑิต เพิ่มขึ้นร้อยละ 17.95 และนักศึกษาระดับปริญญาโทเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.95 สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอกไม่มีการรับนักศึกษาเนื่องจากอยู่ในระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร

เมื่อพิจารณาจำนวนนักศึกษารวมทั้ง 4 คณะ ในปีการศึกษา 2563 พบว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษารวมมากที่สุด 2,104 คน รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ 1,568 คน คณะวิทยาการจัดการ 1,179 คน และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 949 คน โดยนักศึกษาทั้ง 4 คณะมีจำนวนลดลงเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2562 เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยจะรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2563 ทุกระดับการศึกษา ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้นรวม 7,200 คน แล้วยังต่ำกว่าเป้าหมายรวม คิดเป็นร้อยละ 19.19

หมายเหตุ **จำนวนนักศึกษาทุกระดับรวมนักศึกษาค้างรุ่น*

ตารางที่ 2.12 ข้อมูลการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาตามแผนการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562

หน่วยงาน	สำเร็จปีการศึกษา 2560					สำเร็จปีการศึกษา 2561					สำเร็จปีการศึกษา 2562				
	แรกเข้า*	สำเร็จการศึกษา		ไม่สำเร็จการศึกษา		แรกเข้า*	สำเร็จการศึกษา		ไม่สำเร็จการศึกษา		แรกเข้า*	สำเร็จการศึกษา		ไม่สำเร็จการศึกษา	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับปริญญาตรี															
1. คณะครุศาสตร์	375	288	76.80	87	23.20	426	327	76.76	99	23.24	317	251	79.18	66	20.82
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	631	340	53.88	291	46.12	655	452	69.01	203	30.99	610	357	58.52	253	41.48
3. คณะวิทยาการจัดการ	456	208	45.61	248	54.39	475	321	67.58	154	32.42	366	146	39.89	220	60.11
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	343	180	52.48	163	47.52	249	205	82.33	44	17.67	250	133	53.20	117	46.80
รวม/ร้อยละ	**1,805**	**1,016**	**56.29**	**789**	**43.71**	**1,805**	**1,305**	**72.30**	**500**	**27.70**	**1,543**	**887**	**57.49**	**656**	**42.51**
ระดับบัณฑิตศึกษา															
1. ป.บัณฑิต	91	72	79.12	19	20.88	78	72	92.31	6	7.69	92	92	100.00	-	-
2. ปริญญาโท	22	-	-	22	100.00	48	12	25.00	36	75.00	54	45	83.33	9	16.67
3. ปริญญาเอก	---------- ปรับปรุงหลักสูตร ----------														
รวม/ร้อยละ	**113**	**72**	**63.72**	**41**	**36.28**	**126**	**84**	**66.67**	**42**	**33.33**	**146**	**137**	**93.84**	**9**	**6.16**

ที่มา กองบริการการศึกษา ข้อมูล ณ วันที่สิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 ของแต่ละปีการศึกษา (วันที่ 31 พฤษภาคม 2563)

จากตารางที่ 2.12 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562 ระดับปริญญาตรีมีอัตราการสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 56.29 ร้อยละ 72.30 และร้อยละ 57.49 ตามลำดับ และระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละ 63.72 ร้อยละ 66.76 และร้อยละ 93.84 ตามลำดับ

ปีการศึกษา 2562 นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีผู้สำเร็จการศึกษาลดลงจากปีการศึกษา 2561 ระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น ส่วนหลักสูตรระดับปริญญาเอกไม่มีการรับนักศึกษา เนื่องจากอยู่ในระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร โดยเฉพาะคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีอัตราการสำเร็จการศึกษาต่ำกว่าทุกคณะที่กำหนด

หมายเหตุ

1. *ไม่นับรวมนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาที่ค้างรุ่น*
2. **นักศึกษาแรกเข้าหมายถึงนักศึกษาที่รับเข้าใหม่ตามหลักสูตร 4/5 ปี ก่อนสำเร็จการศึกษาในแต่ละหลักสูตร เช่น นักศึกษาคณะครุศาสตร์ ซึ่งมีหลักสูตร 5 ปี รับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2558 จำนวน 317 คน มีผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2562 จำนวน 251 คน สำหรับนักศึกษาในคณะอื่นๆ ที่มีการจัดหลักสูตร 4 ปี ใช้วิธีการเทียบเช่นเดียวกัน*

ตารางที่ 2.13 เปรียบเทียบแผนการรับนักศึกษากับจำนวนนักศึกษาคงอยู่ในช่วงปีการศึกษา 2559 - 2563

ปีการศึกษา	มหาวิทยาลัย			คณะครุศาสตร์			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			คณะวิทยาการจัดการ			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
	รับจริง	คงอยู่	ร้อยละ	รับจริง	คงอยู่	ร้อยละ	รับจริง	คงอยู่	ร้อยละ	รับจริง	คงอยู่	ร้อยละ	รับจริง	คงอยู่	ร้อยละ
1. รหัสเข้าปีการศึกษา 2559	327	278	85.02	327	278	85.02									
2. รหัสเข้าปีการศึกษา 2560	1,455	943	64.81	292	247	84.59	587	392	66.78	323	169	52.32	253	135	53.36
3. รหัสเข้าปีการศึกษา 2561	1,418	1,062	74.89	306	275	89.87	573	420	73.30	315	206	65.40	224	161	71.88
4. รหัสเข้าปีการศึกษา 2562	1,369	1,200	87.66	304	304	100.00	591	504	85.28	202	169	83.66	272	223	81.99
5. รหัสเข้าปีการศึกษา 2563	1,229	1,196	97.31	268	268	100.00	482	471	97.72	234	217	92.74	245	240	97.96
รวมจำนวนนักศึกษา (ปีการศึกษา 2563)	**5,798**	**4,679**	**80.70**	**1,497**	**1,372**	**91.65**	**2,233**	**1,787**	**80.03**	**1,074**	**761**	**70.86**	**994**	**759**	**76.36**

ที่มา กองบริการการศึกษา ข้อมูล ณ วันที่สิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 ของแต่ละปีการศึกษา (วันที่ 31 พฤษภาคม 2563)

จากตาราง 2.13 ในปีการศึกษา 2562 - 2563 พบว่าในภาพรวมของมหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษาที่รับจริงและนักศึกษาคงอยู่มีแนวโน้มลดลง เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่าคณะที่มีจำนวนนักศึกษารับจริงมากที่สุด คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนจำนวนนักศึกษาคงอยู่พบว่าคณะครุศาสตร์ ร้อยละ 91.65 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 80.03 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 76.36และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 70.86

หมายเหตุ *คณะครุศาสตร์มีการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรในระยะเวลา 5 ปี (ปีการศึกษา 2559 – 2563)*

ตารางที่ 2.14 เปรียบเทียบแผนการรับนักศึกษากับจำนวนนักศึกษาที่รับได้จริงในช่วงปีการศึกษา 2559 - 2563

ปีการศึกษา	มหาวิทยาลัย			คณะครุศาสตร์			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			คณะวิทยาการจัดการ			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
	แผนรับ	รับจริง	ร้อยละ	แผนรับ	รับจริง	ร้อยละ	แผนรับ	รับจริง	ร้อยละ	แผนรับ	รับจริง	ร้อยละ	แผนรับ	รับจริง	ร้อยละ
1. รหัสเข้าปีการศึกษา 2559	1,720	1,553	90.29	300	327	109.00	620	610	98.39	300	366	122.00	500	250	50.00
2. รหัสเข้าปีการศึกษา 2560	1,665	1,455	87.39	300	292	97.33	625	587	93.92	300	323	107.67	440	253	57.50
3. รหัสเข้าปีการศึกษา 2561	1,785	1,418	79.44	300	306	102.00	585	573	97.95	420	315	75.00	480	224	46.67
4. รหัสเข้าปีการศึกษา 2562	1,705	1,369	80.29	300	304	101.33	625	591	94.56	330	202	61.21	450	272	60.44
5. รหัสเข้าปีการศึกษา 2563	1,765	1,229	69.63	300	268	89.33	625	482	77.12	360	234	65.00	480	245	51.04
รวมจำนวนนักศึกษา (ปีการศึกษา 2563)	**8,640**	**7,024**	**81.30**	**1,500**	**1,497**	**99.80**	**3,080**	**2,843**	**92.31**	**1,710**	**1,440**	**84.21**	**2,350**	**1,244**	**52.94**

ที่มา กองบริการการศึกษา ข้อมูล ณ วันที่สิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 ของแต่ละปีการศึกษา (วันที่ 31 พฤษภาคม 2563)

จากตาราง 2.14 แผนการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยในภาพรวมพบว่ามีจำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษาแต่ละปีที่ใกล้เคียงกัน ส่วนจำนวนรับจริงพบว่ามีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง และเมื่อพิจารณาแผนการรับแยกตามคณะพบว่าคณะที่มีแผนการรับนักศึกษามากที่สุด คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รองลงมา คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ และคณะครุศาสตร์ตามลำดับ และคณะที่มีจำนวนนักศึกษารับจริงมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 99.80 รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 92.31 คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 84.21 และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 52.94 ตามลำดับ

หมายเหตุ *คณะครุศาสตร์มีการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรในระยะเวลา 5 ปี (ปีการศึกษา 2559 – 2563)*

ตารางที่ 2.15 ตารางเปรียบเทียบข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562

รายการ	คณะครุศาสตร์			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			คณะวิทยาการจัดการ			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			รวม		
	2560	2561	2562	2560	2561	2562	2560	2561	2562	2560	2561	2562	2560	2561	2562
1. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	317	290	327	368	354	447	189	121	350	261	176	245	1,135	941	1,369
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	314	265	302	325	299	340	167	99	329	257	152	202	1,063	815	1,173
3. ร้อยละบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ	99.05	91.38	92.35	88.32	84.46	76.06	88.36	81.82	94.00	98.47	86.36	82.45	93.66	86.61	85.68
4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	276	248	185	177	203	194	117	61	163	152	125	91	722	637	633
5. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	8	8	18	43	27	42	17	26	15	36	27	28	104	88	103
6. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	2	-	68	34	-	30	8	-	112	56	-	54	100	-	264
7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-	1	2	7	5	7	3	2	2	2	-	1	12	8	12
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-	-	-	2	-	5	-	-	-	-	-	-	2	-	5
10. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-	4	-	3	4	2	2	-	1	-	-	-	5	8	3
ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต	**90.40**	**96.50**	**87.50**	**62.40**	**76.21**	**79.73**	**78.57**	**87.63**	**83.18**	**65.33**	**100.00**	**80.95**	**74.89**	**88.74**	**82.79**

ที่มา งานประกันคุณภาพ ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.15 ในภาพรวมพบว่าบัณฑิตระดับปริญญาตรีในปีการศึกษา 2560 - 2561 มีจำนวนลดลง เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายคณะพบว่าปีการศึกษา 2562 คณะที่บัณฑิตมีงานทำมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 87.50 รองลงมา คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 83.18 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 80.95 และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 79.73 ตามลำดับ

หมายเหตุ *1. ผู้ตอบแบบสอบถามคือผู้ที่สำเร็จการศึกษาและทำงานมาแล้วเป็นระยะเวลา 1 ปี*

2. ข้อมูลของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วยนักศึกษาที่จบตามรุ่น นักศึกษาภาคปกติ และนักศึกษาค้างรุ่น

ตารางที่ 2.16 ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีคณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562

หลักสูตร	จำนวน ผู้สำเร็จการศึกษา	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม				ร้อยละ การตอบ แบบสอบถาม	ร้อยละ การมีงานทำ
		มีงานทำ		ไม่มีงานทำ	รวม		
		ก่อนเข้าศึกษา	หลังสำเร็จการศึกษา				
1. การประถมศึกษา	40	7	32	1	40	100.00	96.97
2. การศึกษาปฐมวัย	40	8	23	1	32	80.00	95.83
3. การสอนภาษาไทย	38	12	20	3	35	92.11	86.96
4. การสอนภาษาอังกฤษ	36	11	13	7	31	86.11	68.42
5. คณิตศาสตร์	34	7	24	2	33	97.06	92.31
6. คอมพิวเตอร์ศึกษา	32	1	26	4	31	96.88	86.67
7. พลศึกษา	36	11	25	-	36	100.00	100.00
8. วิทยาศาสตร์	32	4	17	4	25	78.13	80.95
9. สังคมศึกษา	39	7	23	9	39	100.00	74.19
รวม	**327**	**68**	**203**	**31**	302	**92.35**	**87.50**

ที่มา งานประกันคุณภาพ ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.16 ในปีการศึกษา 2562 บัณฑิตคณะครุศาสตร์ที่ตอบแบบสอบถามและมีงานทำในภาพรวมร้อยละ 87.50 โดยหลักสูตรที่บัณฑิตมีงานทำมากที่สุด คือ หลักสูตรพลศึกษา ร้อยละ 100 รองลงมา คือ หลักสูตรการประถมศึกษา ร้อยละ 96.97 และน้อยที่สุด คือ หลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ ร้อยละ 68.42

ตารางที่ 2.17 ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562

หลักสูตร	จำนวน ผู้สำเร็จการศึกษา	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม				ร้อยละ การตอบ แบบสอบถาม	ร้อยละ การมีงานทำ
		มีงานทำ		ไม่มีงานทำ	รวม		
		ก่อนเข้าศึกษา	หลังสำเร็จการศึกษา				
1. ดนตรีศึกษา	9	-	6	1	7	77.78	100.00
2. ดนตรีสากล	12	-	10	1	11	91.67	100.00
3. ประวัติศาสตร์	2	-	2	-	2	100.00	100.00
4. ภาษาจีน	4	-	4	-	4	100.00	100.00
5. ศิลปะการแสดง	3	-	3	-	3	100.00	100.00
6. การปกครองท้องถิ่น	37	4	21	3	28	75.68	91.30
7. ภาษาไทย	27	-	18	2	20	74.07	90.00
8. ประยุกต์ศิลป์	11	-	8	2	10	90.91	88.89
9. นิเทศศาสตร์	24	-	14	4	18	75.00	87.50
10. ภาษาญี่ปุ่น	34	-	27	5	32	94.12	84.38
11. รัฐประศาสนศาสตร์	92	4	47	15	66	71.74	77.05
12. สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา	18	-	9	4	13	72.22	75.00
13. ภาษาอังกฤษ	58	-	30	12	42	72.41	73.17
14. นิติศาสตร์	61	13	18	13	44	72.13	69.23
15. การพัฒนาชุมชนและสังคม	55	9	19	12	40	72.73	61.29
รวม	**447**	**30**	**236**	**74**	**340**	**76.06**	**79.73**

ที่มา งานประกันคุณภาพ ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.17 ในปีการศึกษา 2562 บัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่ตอบแบบสอบถามและมีงานทำในภาพรวมร้อยละ 79.73 โดยหลักสูตรที่บัณฑิตมีงานทำมากที่สุดร้อยละ 100.00 จำนวน 5 หลักสูตร คือ หลักสูตรดนตรีศึกษา หลักสูตรดนตรีสากล หลักสูตรประวัติศาสตร์ หลักสูตรภาษาจีน และหลักสูตรศิลปะการแสดง รองลงมา คือ หลักสูตรการปกครองท้องถิ่น ร้อยละ 91.30 และน้อยที่สุด คือ หลักสูตรการพัฒนาชุมชนและสังคม ร้อยละ 61.29

ตารางที่ 2.18 ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2562

หลักสูตร	จำนวน ผู้สำเร็จการศึกษา	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม				ร้อยละ การตอบ แบบสอบถาม	ร้อยละ การมีงานทำ
		มีงานทำ		ไม่มีงานทำ	รวม		
		ก่อนเข้าศึกษา	หลังสำเร็จการศึกษา				
1. การจัดการ	127	79	33	6	118	92.91	84.62
2. การจัดการโลจิสติกส์	71	-	54	17	71	100.00	78.26
3. การตลาด	6	-	6	-	6	100.00	100.00
4. การท่องเที่ยว	11	-	5	3	8	72.73	62.50
5. การบริหารทรัพยากรมนุษย์	8	3	3	2	8	100.00	60.00
6. การบัญชี	51	6	40	1	47	92.16	97.56
7. การเป็นผู้ประกอบการ	6	-	4	1	5	83.33	80.00
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	52	24	23	4	51	98.08	85.19
9. ธุรกิจระหว่างประเทศ	14	-	8	4	12	85.71	72.73
10. เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	4	-	2	1	3	75.00	66.67
รวม	**350**	**112**	**178**	**39**	**329**	**94.00**	**83.18**

ที่มา งานประกันคุณภาพ ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.18 ในปีการศึกษา 2562 บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการที่ตอบแบบสอบถามและมีงานทำในภาพรวมร้อยละ 83.18 โดยหลักสูตรที่บัณฑิตมีงานทำมากที่สุด คือ หลักสูตรการตลาด ร้อยละ 100.00 รองลงมา คือ หลักสูตรการบัญชี ร้อยละ 97.56 และน้อยที่สุด คือ หลักสูตรการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ร้อยละ 60.00

ตารางที่ 2.19 ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2562

หลักสูตร	จำนวน ผู้สำเร็จการศึกษา	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม				ร้อยละ การตอบ แบบสอบถาม	ร้อยละ การมีงานทำ
		มีงานทำ		ไม่มีงานทำ	รวม		
		ก่อนเข้าศึกษา	หลังสำเร็จการศึกษา				
1. การจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2	0	2	0	2	100.00	100.00
2. เกษตรศาสตร์	20	0	20	0	20	100.00	100.00
3. คณิตศาสตร์	4	0	2	2	4	100.00	50.00
4. คหกรรมศาสตร์	17	0	6	8	14	82.35	42.86
5. เคมี	3	0	3	0	3	100.00	100.00
6. จุลชีววิทยา	3	0	3	0	3	100.00	100.00
7. เทคโนโลยีสารสนเทศ	19	0	14	1	15	78.95	93.33
8. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	90	54	10	1	65	72.22	90.91
9. วิทยาการคอมพิวเตอร์	19	0	15	1	16	84.21	93.75
10. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	3	0	3	0	3	100.00	100.00
11. วิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	3	0	1	2	3	100.00	33.33
12. วิศวกรรมไฟฟ้า	7	0	4	1	5	71.43	80.00
13. สาธารณสุขชุมชน	43	0	29	9	38	88.37	78.38
14. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	10	0	5	4	9	90.00	55.56
15. เทคโนโลยีการผลิตพืช	2	0	2	0	2	100.00	100.00
	245	**54**	**119**	**29**	**202**	**82.45**	**80.95**

ที่มา งานประกันคุณภาพ ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.19 ในปีการศึกษา 2562 บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ตอบแบบสอบถามและมีงานทำในภาพรวมร้อยละ 80.95 โดยหลักสูตรที่บัณฑิตมีงานทำมากที่สุด ร้อยละ 100.00 จำนวน 6 หลักสูตร คือ หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หลักสูตรเกษตรศาสตร์ หลักสูตรเคมี หลักสูตรจุลชีววิทยา หลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร และหลักสูตรเทคโนโลยีการผลิตพืช รองลงมา คือ หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 93.75 และน้อยที่สุด คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 33.33

2.5.3 หลักสูตร

ในระหว่างปีการศึกษา 2561 - 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยามีการเปิดสอนใน 4 คณะ มีข้อมูลจำนวนหลักสูตร สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา และต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต รายละเอียดดังตารางที่ 2.20 - 2.25

ตารางที่ 2.20 ข้อมูลจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยจำแนกตามคณะและระดับการศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2561 - 2563

หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2561					ปีการศึกษา 2562					ปีการศึกษา 2563				
	ป.ตรี	ป. บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	**รวม**	ป.ตรี	ป. บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	**รวม**	ป.ตรี	ป. บัณฑิต	ป.โท	ป.เอก	**รวม**
1. คณะครุศาสตร์	10	1	2	-	13	10	1	2	-	13	10	1	3	-	14
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15	-	-	-	15	15	-	-	-	15	15	-	2	-	17
3. คณะวิทยาการจัดการ	10	-	1	-	11	12	-	1	-	13	12	-	1	-	13
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	-	-	-	15	15	-	-	-	15	15	-	-	-	15
รวม	**50**	**1**	**3**	-	**54**	**52**	1	**3**	-	**56**	**52**	**1**	**6**	**-**	**59**

ที่มา กองบริการการศึกษา ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.20 ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด จำนวน 59 หลักสูตร เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 จำนวน 3 หลักสูตร โดยเป็นหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาโท คือ คณะครุศาสตร์ 1 หลักสูตร (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน) และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2 หลักสูตร (สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และสาขาวิชาอาชญาวิทยา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม)

ตารางที่ 2.21 เปรียบเทียบข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) จำแนกตามคณะ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2562

คณะ	นักศึกษา (คน)	อาจารย์ประจำคณะ (คน)	สัดส่วน อาจารย์ : นักศึกษา	ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (บาท)		เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต พ.ศ. 2562 กับ พ.ศ. 2561 +เพิ่มขึ้น/-ลดลง (ร้อยละ)
				พ.ศ. 2561	พ.ศ. 2562	
1. คณะครุศาสตร์	1,388	71	1 : 19.55	38,819.83	46,576.69	+19.98
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2,194	101	1 : 21.72	47,332.28	45,315.47	-4.26
3. คณะวิทยาการจัดการ	1,229	62	1 : 19.82	47,660.14	43,513.41	-8.70
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,024	98	1 : 10.45	94,336.85	66,151.14	-29.88
รวม	**5,835**	**332**	**1 : 17.58**	**57,037.28**	**50,389.18**	**-11.66**

ที่มา สำนักงานอธิการบดี ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 2.21 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะที่มีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 66,151.14 บาท และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 43,315.47 บาท สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาปัจจุบันในภาพรวมคิดเป็น 1 : 17.58 ซึ่งคณะที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาปัจจุบันมากที่สุด คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 1 : 21.72 และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1 : 10.45

ทั้งนี้ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตในภาพรวมงบประมาณ พ.ศ. 2562 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คิดเป็นร้อยละ 11.66 โดยคณะที่มีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตเพิ่มขึ้น คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 19.98 เนื่องจากคณะครุศาสตร์ได้รับงบประมาณเกี่ยวกับงบบุคลากรและกิจกรรมที่ลงปฏิบัติในพื้นที่สูงกว่าทุกคณะ ส่วนอีก 3 คณะ มีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตลดลง คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 29.88 คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 8.70 และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 4.26 ตามลำดับ

หมายเหตุ *การคำนวณต้นทุนต่อหน่วยใช้หลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลางซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยที่เกิดจากต้นทุนทางตรงและต้นทุนทางอ้อมโดยต้องจัดทำเป็นประจำทุกปีงบประมาณและส่งข้อมูลไปยังกรมบัญชีกลางในเดือนกุมภาพันธ์ของปีถัดไป*

ตารางที่ 2.22 ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) ของคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หลักสูตร	นักศึกษา (คน)	อาจารย์ประจำคณะ (คน)	สัดส่วน อาจารย์ : นักศึกษา	ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (บาท)
1. การประถมศึกษา (ค.บ.)	139	6	1 : 23.17	44,881.44
2. การศึกษาปฐมวัย (ค.บ.)	148	6	1 : 24.67	51,401.58
3. การศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย (ค.บ.)	106	6	1 : 17.67	49,214.56
4. การสอนภาษาไทย (ค.บ.)	156	5	1 : 31.20	40,880.80
5. การสอนภาษาอังกฤษ (ค.บ.)	144	5	1 : 28.80	47,635.61
6. คณิตศาสตร์ (ค.บ.)	149	5	1 : 29.80	45,630.89
7. คอมพิวเตอร์ศึกษา (ค.บ.)	108	6	1 : 18.00	54,238.48
8. พลศึกษา (ค.บ.)	145	5	1 : 29.00	45,823.15
9. วิทยาศาสตร์ (ค.บ.)	139	5	1 : 27.80	45,965.78
10.สังคมศึกษา (ค.บ.)	154	5	1 : 30.80	42,051.33
รวม/เฉลี่ย	**1,388**	**54**	**1 : 19.55**	**46,576.69**

ที่มา สำนักงานอธิการบดี ข้อมูลสำหรับกรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2563

จากตารางที่ 2.22 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะครุศาสตร์มีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตในภาพรวม จำนวน 46,576.69 บาท ซึ่งหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตมากที่สุด คือ หลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวน 54,238.48 บาท และน้อยที่สุด คือ หลักสูตรการสอนภาษาไทย จำนวน 40,880.80 บาท และสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาในภาพรวม คิดเป็น 1 : 19.55 โดยหลักสูตรที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษามากที่สุด คือ หลักสูตรการสอนภาษาไทย คิดเป็น 1 : 31.20 และน้อยที่สุด คือ หลักสูตรการศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย คิดเป็น 1 : 17.67

หมายเหตุ *อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ จำนวน 71 คน ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 54 คน อาจารย์ไม่สังกัดหลักสูตร จำนวน 17 คน (เฉลี่ยแฝงลงในหลักสูตร)*

ตารางที่ 2.23 ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หลักสูตร	นักศึกษา (คน)	อาจารย์ประจำคณะ (คน)	สัดส่วน อาจารย์ : นักศึกษา	ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (บาท)
1. ดนตรีไทย (ศศ.บ.)	24	6	1 : 4.00	28,911.22
2. ดนตรีสากล (ศศ.บ.)	96	5	1 : 19.20	103,751.91
3. ประยุกต์ศิลป์ (ศศ.บ.)	30	7	1 : 4.29	80,177.73
4. การปกครองท้องถิ่น (รป.บ.)	197	5	1 : 39.40	47,331.37
5. การพัฒนาชุมชนและสังคม (ศศ.บ.)	166	7	1 : 23.71	54,226.71
6. นิเทศศาสตร์ (นศ.บ.)	102	6	1 : 17.00	57,951.97
7. นิติศาสตร์ (น.บ.)	306	7	1 : 43.71	36,977.21
8. ประวัติศาสตร์ (ศศ.บ.)	68	5	1 : 13.60	28,138.82
9. ภาษาไทย (ศศ.บ.)	136	8	1 : 17.00	33,782.85
10.ภาษาจีน (ศศ.บ.)	85	5	1 : 17.00	34,851.11
11.ภาษาญี่ปุ่น (ศศ.บ.)	190	7	1 : 27.14	44,801.01
12.ภาษาอังกฤษ (ศศ.บ.)	267	8	1 : 33.38	41,102.02
13.รัฐประศาสนศาสตร์ (รป.บ.)	355	7	1 : 50.71	39,062.07
14.ศิลปะการแสดง (ศศ.บ.)	128	4	1 : 32.00	59,029.45
15.สหวิทยาการอิสลาม (ศศ.บ.)	44	6	1 : 7.33	38,783.62
รวม/เฉลี่ย	**2,194**	**101**	**1 : 21.72**	**45,315.47**

ที่มา สำนักงานอธิการบดี ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 2.23 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตในภาพรวม จำนวน 45,315.47 บาท ซึ่งหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตมากที่สุด คือ หลักสูตรดนตรีสากล จำนวน 103,751.91 บาท และน้อยที่สุด คือ หลักสูตรประวัติศาสตร์ จำนวน 28,138.82 บาท และสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาในภาพรวมคิดเป็น 1 : 21.72 โดยหลักสูตรที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษามากที่สุด คือ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ คิดเป็น 1 : 50.71 และน้อยที่สุด คือ หลักสูตรดนตรีไทย คิดเป็น 1 : 4.00

หมายเหตุ *อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 101 คน ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 93 คน อาจารย์ไม่สังกัดหลักสูตร จำนวน 8 คน (เฉลี่ยแฝงลงในหลักสูตร)*

ตารางที่ 2.24 ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) ของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วยงาน	นักศึกษา (คน)	อาจารย์ประจำคณะ (คน)	สัดส่วน อาจารย์ : นักศึกษา	ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (บาท)
1. เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร (ศบ.บ.)	37	5	1 : 7.40	29,623.50
2. การเป็นผู้ประกอบการ (บธ.บ.)	55	5	1 : 11.00	29,548.74
3. การจัดการ (บธ.บ.)	449	5	1 : 89.80	37,936.39
4. การจัดการโลจิสติกส์ (บธ.บ.)	173	5	1 : 34.60	38,354.67
5. การจัดการธุรกิจโรงแรม (บธ.บ.)	15	5	1 : 3.00	375,357.37
6. การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (บธ.บ.)	22	3	1 : 7.33	143,206.61
7. การตลาด (บธ.บ.)	63	5	1 : 12.60	66,396.20
8. การท่องเที่ยว (ศศ.บ.)	56	6	1 : 9.33	54,322.98
9. การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (บธ.บ.)	87	5	1 : 17.40	61,205.76
10. การบัญชี (บช.บ.)	135	5	1 : 27.00	47,127.26
11. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (บธ.บ.)	105	6	1 : 17.50	56,149.89
12. ธุรกิจระหว่างประเทศ (บธ.บ.)	32	2	1 : 16.00	29,703.59
รวม/เฉลี่ย	**1,229**	**62**	**1 : 19.82**	**43,513.41**

ที่มา สำนักงานอธิการบดี ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 2.24 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะวิทยาการจัดการมีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตในภาพรวม จำนวน 43,513.41 บาท ซึ่งหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตมากที่สุด คือ หลักสูตรการจัดการธุรกิจโรงแรม จำนวน 375,357.37 บาท และน้อยที่สุด คือ หลักสูตรการเป็นผู้ประกอบการ จำนวน 29,548.74 บาท และสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาในภาพรวมคิดเป็น 1 : 19.82 โดยหลักสูตรที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษามากที่สุด คือ หลักสูตรการจัดการ คิดเป็น 1 : 89.80 และน้อยที่สุด คือ หลักสูตรการจัดการธุรกิจโรงแรม คิดเป็น 1 : 3.00

หมายเหตุ *อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 62 คน ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 57 คน อาจารย์ไม่สังกัดหลักสูตร จำนวน 5 คน (เฉลี่ยแฝงลงในหลักสูตร)*

ตารางที่ 2.25 ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วยงาน	นักศึกษา (คน)	อาจารย์ประจำคณะ (คน)	สัดส่วน อาจารย์ : นักศึกษา	ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (บาท)
1. สาธารณสุขศาสตร์ (ส.บ.)	93	8	1 : 11.63	44,528.75
2. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (วท.บ.)	137	6	1 : 22.83	39,673.19
3. เคมี (วท.บ.)	22	8	1 : 3.14	164,273.02
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ (วท.บ.)	53	7	1 : 8.83	64,259.62
5. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ทล.บ.)	207	5	1 : 29.57	45,476.28
6. คณิตศาสตร์ (วท.บ.)	34	8	1 : 4.86	159,477.49
7. คหกรรมศาสตร์ (วท.บ.)	112	5	1 : 22.40	52,111.56
8.จุลชีววิทยา (วท.บ.)	17	5	1 : 2.83	208,884.68
9.วิทยาการคอมพิวเตอร์ (วท.บ.)	113	7	1 : 14.13	66,390.73
10.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (วท.บ.)	23	5	1 : 4.60	29,340.30
11.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (วท.บ.)	30	4*	1 : 7.50	95,931.38
12.วิศวกรรมไฟฟ้า (วศ.บ.)	63	7	1 : 7.88	98,409.19
13.วิศวกรรมการจัดการ (วศ.บ.)	56	8	1 : 6.22	90,038.01
14.เกษตรศาสตร์ (วท.บ.)	38	5	1 : 6.33	103,275.37
15.เทคโนโลยีการผลิตพืช (วท.บ.)	26	5	1 : 5.20	28,573.32
รวม/เฉลี่ย	**1,024**	**98**	**1 : 10.45**	**66,151.14**

ที่มา สำนักงานอธิการบดี ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2562)

จากตารางที่ 2.25 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตในภาพรวม จำนวน 66,151.14 บาท ซึ่งหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตมากที่สุด คือ หลักสูตรจุลชีววิทยา จำนวน 208,884.68 บาท และน้อยที่สุด คือ หลักสูตรเทคโนโลยีการผลิตพืช จำนวน 28,573.32 บาท และสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาในภาพรวมคิดเป็น 1 : 10.45 โดยหลักสูตรที่มีสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษามากที่สุด คือ หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คิดเป็น 1 : 29.57 และน้อยที่สุด คือ หลักสูตรจุลชีววิทยา คิดเป็น 1 : 2.83

หมายเหตุ *1. อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 98 คน ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 93 คน อาจารย์ไม่สังกัดหลักสูตร จำนวน 5 คน (เฉลี่ยแฝงลงในหลักสูตร)*

*2. *อาจารย์ประจำหลักสูตรครบจำนวน 5 คน แต่อีก 1 คน สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*

2.5.4 งบประมาณ

ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้รับงบประมาณแผ่นดินและเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) รายละเอียดดังตารางที่ 2.26 - 2.32

ตารางที่ 2.26 เปรียบเทียบเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) ที่ได้รับจัดสรรระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563

ประเภทงบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		เปรียบเทียบร้อยละงบประมาณ พ.ศ. 2563 กับ พ.ศ. 2562 เพิ่มขึ้น (+) ลดลง (-)
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. งบประมาณแผ่นดิน	448,332,700.00	78.45	430,573,400.00	78.67	377,694,300.00	75.92	-12.28
2. เงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้)	123,136,000.00	21.55	116,756,000.00	21.33	119,800,000.00	24.08	+2.61
รวม	**571,468,700.00**	**100.00**	**547,329,400.00**	**100.00**	**497,494,300.00**	**100.00**	**-9.11**

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันเริ่มต้นปีงบประมาณ (วันที่ 1 ตุลาคม 2563)

จากตารางที่ 2.26 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้นจำนวน 497,494,300.00 บาท ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 49,835,100.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.11 โดยงบประมาณแผ่นดิน ลดลงร้อยละ 12.28 และเงินนอกงบประมาณ เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.61

เมื่อเปรียบเทียบอัตราส่วนระหว่างงบประมาณแผ่นดินและเงินนอกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2561 - 2563 พบว่ามีอัตราส่วนเท่ากับ 78.45 : 21.55 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีอัตราส่วน 78.67 : 21.33 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีอัตราส่วน 75.92 : 24.08 และเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยได้ใช้เงินนอกงบประมาณซึ่งเป็นเงินรายได้มหาวิทยาลัยในอัตราส่วนที่เพิ่มขึ้น

ตารางที่ 2.27 เปรียบเทียบรายการยอดเงินสะสมคงคลังของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563

ปีงบประมาณ	ยอดยกมา (บาท)	เปรียบเทียบยอดเงินสะสมคงคลังระหว่างปีเพิ่มขึ้น (+) ลดลง (-) ของแต่ละปีงบประมาณ		ยอดเงินสะสมคงคลัง
		จำนวน (บาท)	ร้อยละ	จำนวน (บาท)
พ.ศ. 2561	**471,249,969.40**	-24,690,520.10	**-5.24**	446,559,449.30
พ.ศ. 2562	**446,559,449.30**	14,769,314.05	**3.20**	461,328,763.35
พ.ศ.2563	**461,328,763.35**	2,211,309.36	**0.48**	463,540,071.71

ที่มา งานบัญชี กองกลาง ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.27 มหาวิทยาลัยมียอดเงินสะสมคงคลังประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 2.22 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.48 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเงินรายได้จากเงินบำรุงการศึกษา (บ.กศ.)

ตารางที่ 2.28 เปรียบเทียบงบประมาณรายจ่ายจำแนกตามประเภทรายจ่าย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563

ประเภทรายจ่าย/ปีงบประมาณ	งบประมาณแผ่นดิน			เงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้)			รวม (บาท)			เปรียบเทียบร้อยละงบประมาณตามประเภทรายจ่าย พ.ศ. 2562 กับ 2563 เพิ่มขึ้น(+) ลดลง (-)
	2561	2562	2563	2561	2562	2563	2561	2562	2563	
1. งบบุคลากร	237,683,000.00	222,379,999.13	241,761,400.00	25,360,980.00	26,630,402.00	25,836,240.00	263,538,443.29	249,010,401.13	267,597,640.00	+7.46
2. งบดำเนินงาน	56,093,600.00	95,894,610.87	70,299,900.00	82,695,478.54	81,047,982.29	80,605,034.71	138,789,078.54	176,942,593.16	150,904,934.71	-14.72
3. งบลงทุน	154,556,100.00	112,298,790.00	65,633,000.00	10,501,941.46	7,516,615.71	13,358,725.29	165,058,041.46	119,815,405.71	78,991,725.29	-34.07
รวม	**448,332,700.00**	**430,573,400.00**	**377,694,300.00**	**118,558,400.00**	**115,195,000.00**	**119,800,000.00**	**567,385,563.29**	**545,768,400.00**	**497,494,300.00**	**-8.85**

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.28 ในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 มหาวิทยาลัยมีงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมลดลง ซึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ร้อยละ 8.85 โดยงบบุคลากรเพิ่มขึ้นร้อยละ 7.46 ต่อปี งบดำเนินงานลดลงร้อยละ 14.72 และงบลงทุนลดลงร้อยละ 34.07

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน 377,694,300.00 บาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ร้อยละ 8.85 โดยเฉพาะงบลงทุนลดลงร้อยละ 41.56 สำหรับเงินนอกงบประมาณ 119,800,000.00 บาท ส่วนใหญ่เป็นงบดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 67.28

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 งบประมาณที่มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรโดยเฉลี่ยมีจำนวนใกล้เคียง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2562 เมื่อพิจารณาจากงบประมาณที่ได้รับเป็นค่าใช้จ่ายด้านบุคลลากรของมหาวิทยาลัยทั้งหมดของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คิดเป็นร้อยละ 53.79 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คิดเป็นร้อยละ 7.35

ตารางที่ 2.29 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำแนกตามส่วนงานที่ได้รับการจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ส่วนงาน	งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรแต่ละประเภทงบ/ผลการดำเนินงาน				ผลการดำเนินงานรวมทั้งสิ้น			เปรียบเทียบร้อยละเบิกจ่ายกับเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด	
	งบประมาณแผ่นดิน		เงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้)		รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร (บาท)	ผลการเบิกจ่าย			
	จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย		จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ	เป้าหมายร้อยละ	(+) สูง (-) ต่ำ
1. คณะครุศาสตร์	15,170,455.00	14,641,612.11	16,876,131.41	14,464,582.55	32,046,586.41	29,106,194.66	90.82	100.00	-9.18
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5,294,175.00	5,203,094.76	2,857,127.00	2,146,174.53	8,151,302.00	7,349,269.29	90.16		-9.84
3. คณะวิทยาการจัดการ	3,616,270.00	3,451,326.64	2,023,990.00	1,633,506.91	5,640,260.00	5,084,833.55	90.15		-9.85
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	11,217,765.00	11,047,319.91	2,256,607.00	1,423,372.24	13,474,372.00	12,470,692.15	92.55		-7.45
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	3,440,540.00	3,440,540.00	2,212,430.00	1,633,617.04	5,652,970.00	5,074,157.04	89.76		-10.24
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	1,314,962.00	1,313,212.00	1,170,167.96	823,009.29	2,485,129.96	2,136,221.29	85.96		-14.04
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	13,226,217.36	13,220,678.84	4,471,383.00	2,693,127.89	17,697,600.36	15,913,806.73	89.92		-10.08
8. สำนักงานอธิการบดี	324,413,915.64	278,827,107.10	82,212,163.63	66,067,480.04	406,626,079.27	344,894,587.14	84.82		-15.18
9. สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	-	-	5,720,000.00	3,780,846.55	5,720,000.00	3,780,846.55	66.10		-33.90
รวม	**377,694,300.00**	**331,144,891.36**	**119,800,000.00**	**94,665,717.04**	**497,494,300.00**	**425,810,608.40**	**85.59**		**-14.41**

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.29 ผลการเบิกจ่ายของแต่ละหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่าในภาพรวมของมหาวิทยาลัยประเภทงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 87.68 และเงินนอกงบประมาณ ร้อยละ 79.02 หน่วยงานที่มีผลการเบิกจ่ายมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 92.55 รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 90.82 และน้อยที่สุด คือ สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ร้อยละ 66.10 (ต่ำกว่าเกณฑ์ที่รัฐบาลกำหนด ร้อยละ 33.90)

ตารางที่ 2.30 เปรียบเทียบผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายจำแนกตามหน่วยงาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			เปรียบเทียบร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2563 กับ พ.ศ. 2562 เพิ่มขึ้น (+) ลดลง (-)
	จัดสรร (บาท)	เบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ	จัดสรร (บาท)	เบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ	
1. คณะครุศาสตร์	31,934,753.00	30,176,424.29	94.49	32,046,586.41	29,106,194.66	90.82	-3.55
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	8,987,586.40	8,518,252.42	94.78	8,151,302.00	7,349,269.29	90.16	-4.62
3. คณะวิทยาการจัดการ	6,576,368.00	6,399,973.20	97.32	5,640,260.00	5,084,833.55	90.15	-7.17
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	16,805,578.06	14,987,152.54	89.18	13,474,372.00	12,470,692.15	92.55	+3.37
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	10,912,350.00	10,145,387.51	92.97	5,652,970.00	5,074,157.04	89.76	-3.21
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	4,150,908.10	4,102,069.51	98.82	2,485,129.96	2,136,221.29	85.96	-12.86
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	17,255,256.00	16,685,436.91	96.70	17,697,600.36	15,913,806.73	89.92	-6.78
8. สำนักงานอธิการบดี	445,103,400	346,347,608	77.81	406,626,079.27	344,894,587.14	84.82	+7.01
9. สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	4,042,200.00	2,553,250.48	63.16	5,720,000.00	3,780,846.55	66.10	+2.93

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.30 พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 หน่วยงานที่มีผลการเบิกจ่ายเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มากที่สุด คือ สำนักงานอธิการบดี ร้อยละ 7.01 รองลงมา คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 3.37 และหน่วยงานที่มีผลการเบิกจ่ายลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มากที่สุด คือ สถาบันอยุธยาศึกษา ร้อยละ 12.86

ตารางที่ 2.31 ข้อมูลโครงการและงบประมาณจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน	งบประมาณแผ่นดิน		เงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้)		รวมงบประมาณทั้งสิ้น		
	โครงการ	งบประมาณ (บาท)	โครงการ	งบประมาณ (บาท)	โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
1. คณะครุศาสตร์	15	15,170,455.00	10	16,876,131.41	25	32,046,586.41	6.44
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	8	5,294,175.00	13	2,857,127.00	21	8,151,302.00	1.64
3. คณะวิทยาการจัดการ	10	3,616,270.00	10	2,023,990.00	20	5,640,260.00	1.13
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	29	11,217,765.00	11	2,256,607.00	40	13,474,372.00	2.71
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	7	3,440,540.00	12	2,212,430.00	19	5,652,970.00	1.14
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	5	1,314,962.00	4	1,170,167.96	9	2,485,129.96	0.50
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	6	13,226,217.00	14	4,471,383.00	20	17,697,600.00	3.56
8. สำนักงานอธิการบดี	15	324,413,916	56	82,212,164.00	71	406,626,079.63	81.73
9. สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	-	-	6	5,720,000.00	6	5,720,000.00	1.15
รวม	**95**	**377,694,300.00**	**136**	**119,800,000.00**	**231**	**497,494,300.00**	**100.00**

มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.31 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ จำนวน 231 โครงการ มีหน่วยงานบริหารกลาง คือ สำนักงานอธิการบดี ได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด ร้อยละ 81.73 เนื่องจากรวมงบประมาณในหมวดงบรายจ่ายประจำประเภทเงินเดือนและงบลงทุนของมหาวิทยาลัยไว้ทั้งหมด และหน่วยงานระดับคณะที่ได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 6.44 และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 1.13 และหน่วยงานสนับสนุนที่ได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 3.56 น้อยที่สุด คือ สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ร้อยละ 1.15

ตารางที่ 2.32 ผลประเมินโครงการของแต่ละหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน	จำนวนโครงการทั้งหมด	ดำเนินการ	ไม่ได้ดำเนินการ/กันเหลือมปี	ระดับความสำเร็จของโครงการ									
				ดีมาก		ดี		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะครุศาสตร์	25	25	-	14	56.00	4	16.00	6	24.00	-	-	1	4.00
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	21	21	-	10	47.62	6	28.57	5	23.81	-	-	-	-
3. คณะวิทยาการจัดการ	20	16	4	6	37.50	4	25.00	5	31.25	1	6.25	-	-
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	40	38	2	30	78.95	3	7.89	5	13.16	-	-	-	-
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	19	15	4	7	46.67	2	13.33	6	40.00	-	-	-	-
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	9	8	1	5	62.50	1	12.50	2	25.00	-	-	-	-
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	20	19	1	8	42.11	1	5.26	8	42.11	2	10.53	-	-
8. สำนักงานอธิการบดี	71	29	42	19	65.52	18	62.07	17	58.62	2	6.90	1	3.45
9. สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	6	6	-	1	16.67	1	16.67	2	33.33	1	16.67	-	-
รวม	**231**	**177**	**54**	**100**	**56.50**	**40**	**22.60**	**56**	**31.64**	**6**	**3.39**	**2**	**1.13**

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.32 ผลประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการของแต่ละหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 231 โครงการ พบว่าโครงการมีผลประเมินในระดับดีมาก ร้อยละ 56.50 ระดับดี ร้อยละ 22.60 ระดับปานกลาง ร้อยละ 31.64 ระดับน้อย ร้อยละ 3.39 และระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 1.13 ทั้งนี้หน่วยงานที่มีผลประเมินโครงการในระดับดีมาก มากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 78.95 รองลงมา คือ สำนักงานอธิการบดี ร้อยละ 65.52 และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 37.50 ทั้งนี้หน่วยงานที่มีผลประเมินโครงการในระดับน้อยที่สุด 2 หน่วยงาน คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 4.00 และสำนักงานอธิการบดี ร้อยละ 3.45

2.5.5 การจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

เนื่องจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายในยังไม่ได้รับการประเมินตามวงรอบเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 256 3 คณะกรรมการติดตามฯ จึงได้ใช้ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 256 2 มาพิจารณา โดยใช้ผลการประเมินระหว่างปีการศึกษา 2560 – 2562 ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ ระดับสถาบัน/สำนัก และระดับหลักสูตร รายละเอียดดังตารางที่ 2.33 – 2.41

ตารางที่ 2.33 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัยจำแนกตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2562

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้ (13 ตัวชี้วัด)	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ระดับผลการประเมินการดำเนินงาน 4.51 – 5.00 ระดับดีมาก 3.51 – 4.50 ระดับดี 2.51 – 3.50 ระดับพอใช้ 1.51 – 2.50 ระดับต้องปรับปรุง 0.00 - 1.50 ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		ปัจจัยนำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process)	ผลผลิต (Output)	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	5	3.25	4.25	2.81	3.64	ดี
2. การวิจัย	3	1.47	5.00	4.96	4.10	ดี
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	3	-	4.33	4.08	4.27	ดี
คะแนนเฉลี่ย		**2.66**	**4.50**	**4.23**	**4.13**	**ดี**
ผลการประเมิน		**พอใช้**	**ดี**	**ดี**		

ที่มา งานประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.33 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.13 โดยองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.64 คะแนน (ระดับดี) องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.10 คะแนน (ระดับดี) องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน (ระดับดีมาก) องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน (ระดับดีมาก) และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.27 คะแนน (ระดับดี)

ทั้งนี้ ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า คะแนนเฉลี่ย 2.66 คะแนน (ระดับพอใช้) ด้านกระบวนการ คะแนนเฉลี่ย 4.50 คะแนน (ระดับดี) และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 4.23 คะแนน (ระดับดี)

ตารางที่ 2.34 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ	ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับผลการประเมินการดำเนินงาน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับผลการประเมินการดำเนินงาน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับผลการประเมินการดำเนินงาน
1. การผลิตบัณฑิต	3.73	ดี	3.89	ดี	3.64	ดี
2. การวิจัย	4.70	ดีมาก	4.51	ดีมาก	4.10	ดี
3. การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4.74	ดีมาก	4.80	ดีมาก	4.27	ดี
คะแนนเฉลี่ย/ผลการประเมิน	**4.38**	**ดี**	**4.41**	**ดี**	**4.13**	**ดี**

ที่มา งานประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.34 ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562 มหาวิทยาลัยมีคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีระดับผลประเมินดีมากทั้ง 3 ปี ส่วนองค์ประกอบที่ 2 การวิจัย และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในลดลงในปีการศึกษา 2562

ตารางที่ 2.35 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัยตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ	ปัจจัยนำเข้า (Input)			กระบวนการ (Process)			ผลผลิต (Output)			รวม		
	2560	2561	2562	2560	2561	2562	2560	2561	2562	2560	2561	2562
1. การผลิตบัณฑิต	2.63	2.97	3.25	5.00	5.00	4.25	3.38	3.52	2.81	3.73	3.89	3.64
2. การวิจัย	4.44	3.56	1.47	5.00	5.00	5.00	4.67	4.98	4.96	4.70	4.51	4.10
3. การบริการวิชาการ	-	-	-	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00
5. การบริหารจัดการ	-	-	-	5.00	5.00	4.33	4.21	4.40	4.08	4.74	4.80	4.27
คะแนนเฉลี่ย	**3.23**	**3.16**	**2.66**	**5.00**	**5.00**	**4.50**	**4.09**	**4.30**	**4.23**	**4.38**	**4.41**	**4.13**
ผลการประเมิน	**พอใช้**	**พอใช้**	**พอใช้**	**ดีมาก**	**ดีมาก**	**ดี**	**ดี**	**ดี**	**ดี**	**ดี**	**ดี**	**ดี**

ที่มา งานประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.35 ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562 มหาวิทยาลัยมีคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับพอใช้ทั้ง 3 ปี ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิตอยู่ในระดับดีทั้ง 3 ปี โดยในปีการศึกษา 2560 - 2562 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยองค์ประกอบที่มีการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คือ ด้านการวิจัย และการบริการวิชาการ และสำหรับองค์ประกอบด้านการผลิตบัณฑิตมีคะแนน 3.64 อยู่ในระดับดี เนื่องจากคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่ยังต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด โดยภาพรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีและมีค่าเฉลี่ยสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 2.36 ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะจำแนกตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2562

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การผลิตบัณฑิต	3.75	ดี	3.66	ดี	2.88	พอใช้	4.18	ดี
2. การวิจัย	3.95	ดี	4.03	ดี	4.04	ดี	4.37	ดี
3. การบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4.33	ดี	4.33	ดี	4.33	ดี	4.33	ดี
รวมทุกองค์ประกอบ	**4.10**	**ดี**	**4.08**	**ดี**	**3.73**	**ดี**	**4.39**	**ดี**

ที่มา งานประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.36 มีผลประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพระดับคณะ 4 คณะ ในภาพรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะพบว่าคณะที่มีคะแนนเฉลี่ยมาก ที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4.39 คะแนน รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ 4.10 คะแนน และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ 3.73 คะแนน เมื่อจำแนกรายองค์ประกอบพบว่าส่วนใหญ่ทุกคณะมีคะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบอยู่ในระดับดีและดีมาก แต่มี 1 องค์ประกอบที่อยู่ในระดับพอใช้ คือ องค์ประกอบที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต ของคณะวิทยาการจัดการ 2.88 คะแนน

ตารางที่ 2.37 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ จำแนกตามคณะ ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ	คณะครุศาสตร์			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			คณะวิทยาการจัดการ			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
	2560	2561	2562	2560	2561	2562	2560	2561	2562	2560	2561	2562
	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน
1. การผลิตบัณฑิต	3.51	4.23	3.75	3.35	4.00	3.66	3.37	3.23	2.88	4.00	4.29	4.18
2. การวิจัย	5.00	4.44	3.95	4.78	4.32	4.03	3.90	5.00	4.04	5.00	4.29	4.37
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5. การบริหารจัดการ	5.00	5.00	4.33	5.00	5.00	4.33	5.00	5.00	4.33	4.50	5.00	4.33
รวมทุกองค์ประกอบ	**4.16**	**4.51**	**4.10**	**4.19**	**4.38**	**4.08**	**4.03**	**4.18**	**3.73**	**4.46**	**4.51**	**4.39**
ผลการประเมิน	**ดี**	**ดีมาก**	**ดี**	**ดี**	**ดี**	**ดี**	**ดี**	**ดี**	**ดี**	**ดี**	**ดีมาก**	**ดี**

ที่มา งานประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.37 ในปีการศึกษา 2560 - 2562 ทุกคณะมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดีและดีมาก เมื่อพิจารณาคะแนนรวมทุกองค์ประกอบพบว่าทุกคณะมีผลประเมินอยู่ในระดับดี

ทั้งนี้หากพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบของแต่ละคณะจะพบว่าในปีการศึกษา 2562 คณะวิทยาการจัดการมีผลการประเมินด้านการผลิตบัณฑิตน้อยที่สุด 2.88 คะแนน ระดับพอใช้ (คะแนนประเมินระดับน้อยที่สุดในตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม 1.54 คะแนน)

ตารางที่ 2.38 ผลประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน/สำนัก จำแนกตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ	สถาบันวิจัยและพัฒนา		สถาบันอยุธยาศึกษา		สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
1. การบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก
2. การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนพันธกิจของ มหาวิทยาลัย	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	4.80	ดีมาก
คะแนนประเมิน/ระดับคุณภาพ	**5.00**	**ดีมาก**	**5.00**	**ดีมาก**	**4.86**	**ดีมาก**

ที่มา งานประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.38 มีผลประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพระดับสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายหน่วยงานพบว่าส่วนใหญ่มีผลประเมินคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน (ระดับดีมาก) ยกเว้นสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 4.86 คะแนน (ระดับดีมาก) (ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล 4.00 คะแนน)

หมายเหตุ *เนื่องจากหน่วยงานทั้ง 3 หน่วยงาน มีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 2 องค์ประกอบ แต่จำนวนตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบไม่เท่ากันตามพันธกิจที่แตกต่างกัน ดังนี้ สถาบันอยุธยาศึกษา 2 องค์ประกอบ (2 ตัวบ่งชี้) สถาบันวิจัยและพัฒนา 2 องค์ประกอบ (3 ตัวบ่งชี้) และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2 องค์ประกอบ (6 ตัวบ่งชี้) คะแนนประเมินด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของแต่ละหน่วยงานคือค่าเฉลี่ยจากคะแนนประเมินของทุกตัวบ่งชี้*

ตารางที่ 2.39 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน/สำนัก จำแนกตามหน่วยงาน ระหว่างปีการศึกษา 2560 - 2562

องค์ประกอบการประกันคุณภาพ	สถาบันวิจัยและพัฒนา			สถาบันอยุธยาศึกษา			สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		
	2560	2561	2562	2560	2561	2562	2560	2561	2562
	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน
1. การบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2. การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.80
รวมทุกองค์ประกอบ	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**5.00**	**4.86**
ผลการประเมิน	**ดีมาก**	**ดีมาก**	**ดีมาก**	**ดีมาก**	**ดีมาก**	**ดีมาก**	**ดีมาก**	**ดีมาก**	**ดีมาก**

ที่มา งานประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.39 ในปีการศึกษา 2560 - 2562 สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการพัฒนา มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับดีมาก

ตารางที่ 2.40 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำแนกตามคณะ ประจำปีการศึกษา 2562

หน่วยงาน	จำนวนหลักสูตร ที่ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1)			คะแนนเฉลี่ย รวมทุกหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 2-6)	ระดับคุณภาพ (จำนวนหลักสูตร)				
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รวม		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	ไม่ผ่านมาตรฐาน
1. คณะครุศาสตร์	13	-	13	3.62	-	13	-	-	-
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15	-	15	3.62	-	15	-	-	-
3. คณะวิทยาการจัดการ	13	-	13	3.54	-	12	1	-	-
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	-	15	3.69	-	15	-	-	-
มหาวิทยาลัย (รวม)	**56**	**-**	**56**	**3.62**	**-**	**55**	**1**	**-**	**-**

ที่มา งานประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.40 ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานทั้ง 56 หลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ย 3.62 คะแนน เมื่อพิจารณารายคณะ พบว่าทุกหลักสูตรของทุกคณะผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบที่ 1 โดยคณะที่มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกหลักสูตรมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนเฉลี่ย 3.69 รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.62 และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ คะแนนเฉลี่ย 3.54

หมายเหตุ *ระดับคุณภาพ คะแนน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย*
คะแนน 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนน 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี
คะแนน 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
หลักสูตรที่ไม่ได้มาตรฐาน หมายถึง หลักสูตรที่ไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 2.41 เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำแนกตามส่วนงาน ระหว่างปีการศึกษา 2560 – 2562

ส่วนงาน	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562

	ผลประเมินหลักสูตรตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร		ค่าเฉลี่ยผลประเมินหลักสูตร	ผลประเมินหลักสูตรตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร		ค่าเฉลี่ยผลประเมินหลักสูตร	ผลประเมินหลักสูตรตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร		ค่าเฉลี่ยผลประเมินหลักสูตร
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	คะแนน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	คะแนน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	คะแนน
1. คณะครุศาสตร์	13	-	3.38	13	-	3.57	13	-	3.62
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	15	-	3.31	15	-	3.50	15	-	3.62
3. คณะวิทยาการจัดการ	11	-	3.29	11	-	3.41	13	-	3.54
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	-	3.52	15	-	3.59	15	-	3.69
มหาวิทยาลัย (รวม)	**54**	**-**	**3.38**	**54**	**-**	**3.52**	**56**	**-**	**3.62**

ที่มา งานประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.41 ในปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินหลักสูตรตามองค์ประกอบที่ 1 ผ่านทุกหลักสูตร โดยคะแนนเฉลี่ยการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรมีคะแนนเฉลี่ย 3.62 คะแนน โดยคณะทีมีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3.69 คะแนน รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยรวม 3.62 คะแนน และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ 3.54 คะแนน เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2560 ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรทุกคณะมีแนวโน้มพัฒนาขึ้น

2.5.6 การวิจัยและนวัตกรรม

ในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้จัดสรรงบประมาณดำเนินการด้านการวิจัยตามแผนปฏิบัติราชการ รายละเอียดดังตารางที่ 2.42 - 2.45

ตารางที่ 2.42 เปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563

แหล่งทุนวิจัย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		เปรียบเทียบงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กับ พ.ศ. 2562 เพิ่มขึ้น(+) ลดลง(-) (ร้อยละ)
	จำนวน (บาท)	ร้อยละ	จำนวน (บาท)	ร้อยละ	จำนวน (บาท)	ร้อยละ	
1. งบประมาณแผ่นดิน (วช.)	**7,104,300.00**	**70.11**	**1,486,000.00**	**18.07**	**979,000.00**	*12.65*	**-34.12**
2. กองทุนวิจัย (งบเงินรายได้)	**685,000.00**	**6.76**	**701,000.00**	**8.53**	**700,000.00**	*9.04*	**-0.14**
3. ทุนภายนอก	**634,000.00**	**6.26**	**5,831,336.60**	**70.91**	**6,061,000.00**	*78.31*	**+3.94**
- ทุนวิจัยจาก สกสว.	-	-	-	-	*100,000.00*	*1.29*	-
- ทุนวิจัยจาก ววน.	-	-	-	-	*3,361,000.00*	*43.42*	-
- ทุนวิจัยจาก สกอ. และ สกว.	*634,000.00*	***6.26***	*5,831,336.60*	*70.91*	*2,500,000.00*	*32.30*	*-57.13*
- ทุนวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	-	**-**	-	-	*100,000.00*	*1.29*	-
4. ทุนวิจัยของคณะ	**1,710,000.00**	**16.88**	**205,000.00**	**2.49**	-	-	**-100.00**
รวม	**10,133,300.00**	**100.00**	**8,223,336.60**	**100.00**	**7,740,000.00**	**100.00**	**-5.88**

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.42 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยจากทุกแหล่งทุนลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ร้อยละ 5.88 เมื่อพิจารณาจากแหล่งทุนพบว่างบประมาณแผ่นดิน (วช.) ลดลงร้อยละ 34.12 งบประมาณจากกองทุนวิจัย (งบเงินรายได้) ลดลงร้อยละ 0.14 ทุนภายนอก (สกสว. ววน. สกอ. สกว. และทุนวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย) เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.94 และในส่วนของทุนวิจัยที่ได้รับจัดสรรของคณะไม่ได้รับการจัดสรร

หมายเหตุ *สกสว. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม /ววน. หมายถึง ทุนวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม / สกอ. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา/ สกว. หมายถึง สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย*

ตารางที่ 2.43 งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยจำแนกตามส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ส่วนงาน	งบประมาณ		จำนวนโครงการวิจัย (โครงการ)	แหล่งทุนวิจัย			
	จำนวน (บาท)	ร้อยละ		งบประมาณแผ่นดิน (วช.)	กองทุนวิจัย (งบเงินรายได้)	ทุนภายนอก (สกสว. ววน. สกอ. สกว. และทุนวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย)	ทุนวิจัยจากคณะ
1. คณะครุศาสตร์	1,030,000.00	13.31	8	765,000.00	165,000.00	100,000.00	-
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2,630,000.00	33.98	6	-	180,000.00	2,450,000.00	-
3. คณะวิทยาการจัดการ	399,000.00	5.16	5	214,000.00	85,000.00	100,000.00	-
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3,681,000.00	47.56	9	-	270,000.00	3,411,000.00	-
รวม	**7,740,000.00**	100.00	**28**	**979,000.00**	**700,000.00**	**6,061,000.00**	**-**

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.43 งบประมาณที่จัดสรรด้านการวิจัยลงแต่ละส่วนงาน จำนวน 7,740,000.00 บาท (28 โครงการ) พบว่าคณะที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 47.56 (9 โครงการ) รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 33.98 (6 โครงการ) และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 5.16 (5 โครงการ)

หมายเหตุ *สกสว. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม /ววน. หมายถึง ทุนวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม / สกอ. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา/ สกว. หมายถึง สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย*

ตารางที่ 2.44 งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย ประจำปี พ.ศ. 2562

ข้อมูลพื้นฐาน	งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2562

	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	รวมทั้งสิ้น	
	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวน (บาท)	ร้อยละ
1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	206,000.00	330,000.00	55,000.00	674,000.00	**1,265,000.00**	**28.79**
2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	100,000.00	215,600.00	314,000.00	2,500,000.00	**3,129,600.00**	**71.21**
รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย (1+2)	306,000.00	545,600.00	369,000.00	3,174,000.00	**4,394,600.00**	**100.00**
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด*	77	98	63	93	331	
งบประมาณเฉลี่ยต่ออาจารย์ 1 คน	**1 : 3,974**	**1 : 5,567**	**1 : 5,857**	**1 : 34,129**		

ที่มา งานประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูล ณ วันสิ้นปี (วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2562)

จากตารางที่ 2.44 ในปี พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันให้คณะในภาพรวม ร้อยละ 28.79 จัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยภายนอกให้คณะในภาพรวม ร้อยละ 71.21 คณะที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะครุศาสตร์ ตามลำดับ เมื่อวิเคราะห์งบประมาณวิจัยโดยเฉลี่ยต่ออาจารย์ 1 คน คณะที่มากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1 : 34,129.00 บาท รองลงมา คือ คณะวิทยาการจัดการ 1 : 5,857.00 บาท และน้อยที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ 1 : 3,974.00 บาท ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่กำหนดยังต่ำกว่าเกณฑ์

หมายเหตุ *1. จำนวนบุคลากรสายวิชาการนับตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ*
2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
3. *เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่กำหนด (กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 60,000 บาท/คน/ปี และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 25,000 บาท/คน/ปี)*

ตารางที่ 2.45 ข้อมูลนักวิจัย โครงการวิจัย และการเผยแพร่งานวิจัยของแต่ละหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2562

รายการ	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	รวม

1. บุคลากรสายวิชาการ (คน)	77	98	63	93	**331**
2. นักวิจัย (คน)	43	48	31	51	**173**
ร้อยละของนักวิจัยต่อบุคลากรสายวิชาการ	**55.84**	**48.98**	**49.21**	**54.84**	**52.27**
3. โครงการวิจัย	8	13	5	14	**40**
ร้อยละโครงการวิจัยต่อบุคลากรสายวิชาการ	**10.39**	**13.27**	**7.94**	**15.05**	**12.08**
4. ผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่	64	51	33	67	**215**
4.1 Scopus	-	-	-	4	**4**
4.2 TCI กลุ่ม 1	2	9	7	3	**21**
4.3 TCI กลุ่ม 2	15	11	15	14	**55**
4.4 ประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ	6	4	2	6	**18**
4.5 ประชุมวิชาการ ระดับชาติ	33	13	7	37	**90**
4.6 ตำรา/หนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ	8	4	2	1	**15**
4.7 มีการยื่นอนุสิทธิบัตร	-	-	-	1	**1**
4.8 ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-	-	1	**1**
4.9 ผลงานสร้างสรรค์ที่ดีรับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	9	-	-	**9**
4.10 ผลงานสร้างสรรค์ที่ดีรับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	1	-	-	**1**

ที่มา งานประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูล ณ วันสิ้นปี (วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2562)

จากตารางที่ 2.45 ในปี พ.ศ. 2562 พบว่าจำนวนบุคลากรสายวิชาการที่ทำวิจัยต่อบุคลากรสายวิชาการในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 52.27 ซึ่งร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ทำวิจัยมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 55.84 และน้อยที่สุด คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 48.98 โดยร้อยละโครงการวิจัยต่อบุคลากรสายวิชาการในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 12.08 ซึ่งคณะที่มีโครงการวิจัยมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 15.05 และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 7.94 และมีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในภาพรวม จำนวน 215 ผลงาน มากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 67 ผลงาน และน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ 33 ผลงาน เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้บุคลากรสายวิชาการทำวิจัย ร้อยละ 50.00 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2.5.7 การบริการวิชาการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้รับการจัดสรรงบประมาณดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ ตามแผนปฏิบัติราชการ จำนวนทั้งสิ้น 11,764,400.00 บาท จำนวน 21 โครงการ 224 กิจกรรม รายละเอียดตามตารางที่ 2.46 - 2.49

ตารางที่ 2.46 เปรียบเทียบงบประมาณด้านการบริการวิชาการจำแนกตามส่วนงาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563

ส่วนงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			เปรียบเทียบงบประมาณ พ.ศ. 2562 กับ พ.ศ. 2563 +เพิ่มขึ้น/-ลดลง (ร้อยละ)
	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	
1. คณะครุศาสตร์	5	24	730,050.00	5	34	1,250,400.00	7	114	6,515,810.00	+421.10
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	18	361,200.00	1	17	425,000.00	1	18	500,000.00	+17.65
3. คณะวิทยาการจัดการ	3	13	391,450.00	1	10	222,850.00	1	13	345,300.00	+54.95
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	34	622,500.00	2	26	585,000.00	1	16	480,000.00	-17.95
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	4	37	1,832,950.00	3	37	4,092,200.00	7	50	3,440,540.00	-15.92
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	4	9	319,250.00	5	11	524,506.10	3	8	393,750.00	-24.93
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	9	394,500.00	3	18	640,740.00	1	5	89,000.00	-86.11
รวม	**29**	**144**	**4,651,900.00**	**20**	**153**	**7,740,696.10**	**21**	**224**	**11,764,400.00**	+51.98

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.46 ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563 มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณด้านการบริการวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ร้อยละ 51.98 โดยหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 421.10 รองลงมา คือ คณะวิทยาการจัดการ เพิ่มขึ้นร้อยละ 54.95 และหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณลดลงมากที่สุด คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ลดลงร้อยละ86.11 รองลงมา คือ สถาบันอยุธยาศึกษา ลดลงร้อยละ 24.93

ตารางที่ 2.47 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณด้านการบริการวิชาการจำแนกตามส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ส่วนงาน	จำนวน		งบประมาณที่จัดสรร		ผลการเบิกจ่าย	
	โครงการ	กิจกรรม	จำนวน (บาท)	ร้อยละ	จำนวน (บาท)	ร้อยละ
1. คณะครุศาสตร์	7	114	6,515,810.00	55.39	6,463,303.00	99.19
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	18	500,000.00	4.25	499,900.00	99.98
3. คณะวิทยาการจัดการ	1	13	345,300.00	2.94	341,139.00	98.79
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	16	480,000.00	4.08	479,999.56	100.00
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	7	50	3,440,540.00	29.25	3,440,540.00	100.00
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	3	8	393,750.00	3.35	393,750.00	100.00
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	5	89,000.00	0.76	89,000.00	100.00
รวม	**21**	**224**	**11,764,400.00**	**100.00**	**11,707,631.56**	**99.52**

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.47 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีโครงการ/กิจกรรมด้านการบริการวิชาการ รวมทั้งหมด 21 โครงการ 224 กิจกรรม ใช้งบประมาณ 11,764,400.00 บาท ในภาพรวมมีผลการเบิกจ่ายร้อยละ 99.52 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด (ร้อยละ 100.00) ร้อยละ 0.48 โดยหน่วยงานที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด (ร้อยละ 100.00) จำนวน 4 หน่วยงาน คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และมีหน่วยงานที่มีผลการเบิกจ่ายน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 98.79

ตารางที่ 2.48 ข้อมูลจำนวนกิจกรรมด้านการบริการวิชาการจำแนกตามประเภทการให้บริการของแต่ละส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ส่วนงาน	ประเภทการให้บริการวิชาการ (จำนวน)						รวม
	ด้านการศึกษา	ด้านเศรษฐกิจ	ด้านสังคม	ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสิ่งแวดล้อม	ด้านศาสตร์พระราชา	ด้านศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญา	
1. คณะครุศาสตร์	103	3	4	-	2	2	114
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	8	1	5	1	1	2	18
3. คณะวิทยาการจัดการ	2	9	2	-	-	-	13
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6	6	2	2	-	-	16
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	5	39	6	-	-	-	50
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	-	-	-	-	1	7	8
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	5	-	-	-	-	-	5
รวม	**129**	**58**	**19**	**3**	**4**	**11**	**224**

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.48 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมด้านการบริการวิชาการ รวมทั้งหมด 224 กิจกรรม ซึ่งการดำเนินงานการบริการวิชาการมากที่สุด คือ ด้านการศึกษา 129 กิจกรรม รองลงมา คือ ด้านเศรษฐกิจ 58 กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสิ่งแวดล้อม 3 กิจกรรม โดยหน่วยงานที่มีกิจกรรมการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ 114 กิจกรรม รองลงมา คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา 50 กิจกรรม และน้อยที่สุด คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 5 กิจกรรม

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ประเมินกิจกรรมด้านการบริการวิชาการของแต่ละหน่วยงาน จำนวน 224 กิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ผลการประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้จากผู้เข้าร่วมกิจกรรมพบว่ากิจกรรมที่มหาวิทยาลัยได้จัดและดำเนินการมีผลประเมินความสำเร็จอยู่ในระดับสูง โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ที่ได้รับผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับแรก รายละเอียดดังตารางที่ 2.49

ตารางที่ 2.49 สรุปโครงการที่มีผลการประเมินความสำเร็จสูงสุดด้านการบริการวิชาการจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ลำดับ	กิจกรรม	ผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้			
		ความรู้ความเข้าใจ	ความพึงพอใจ	การนำไปใช้ประโยชน์	รวมเฉลี่ย
1	**มหาวิทยาลัย (กิจกรรมทั้งหมด 224 กิจกรรม)**				
1.1	โครงการจิตตปัญญากับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC	97.64	100.00	93.33	96.99
1.2	การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง สะเต็มศึกษาเพื่อการพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	100.00	90.60	100.00	96.87
1.3	การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาการเรียนรู้วิทยาการคำนวณโดยใช้กิจกรรมเกมการศึกษา	100.00	90.00	100.00	96.67
1.4	กิจกรรมทักษะภาษาและการเรียนรู้หนังสือเด็กปฐมวัย	94.28	96.95	95.93	95.72
1.5	การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เดินตามรอยพ่ออยู่อย่างพอเพียง	100.00	95.00	90.00	95.00
1.6	กิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ(PLC): ภาคปฏิบัติในการพัฒนาการสอนของครูและการคิดวิเคราะห์ทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน	92.40	97.40	93.20	94.33
1.7	การประยุกต์ใช้แอพพลิเคชั่นและเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสร้างการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สำหรับครูประถมมืออาชีพ	94.20	95.00	93.80	94.33
1.8	กิจกรรม Soft Skill : ทักษะของครูประถมมืออาชีพ	92.20	95.20	95.40	94.27
1.9	การพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนภาษาอังกฤษเพื่อเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21	92.50	90.25	100.00	94.25
1.10	การเตรียมความพร้อมสู่การเป็นนักศึกษาสาขาวิชาสังคมศึกษา	93.00	93.80	95.40	94.07
2	**คณะครุศาสตร์ (กิจกรรมทั้งหมด 114 กิจกรรม)**				
2.1	โครงการจิตตปัญญากับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC	97.64	100.00	93.33	96.99
2.2	การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง สะเต็มศึกษาเพื่อการพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	100.00	90.60	100.00	96.87
2.3	การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาการเรียนรู้วิทยาการคำนวณโดยใช้กิจกรรมเกมการศึกษา	100.00	90.00	100.00	96.67
2.4	กิจกรรมทักษะภาษาและการเรียนรู้หนังสือเด็กปฐมวัย	94.28	96.95	95.93	95.72
2.5	การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เดินตามรอยพ่ออยู่อย่างพอเพียง	100.00	95.00	90.00	95.00
2.6	กิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ(PLC): ภาคปฏิบัติในการพัฒนาการสอนของครูและการคิดวิเคราะห์ทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน	92.40	97.40	93.20	94.33
2.7	การประยุกต์ใช้แอพพลิเคชั่นและเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสร้างการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สำหรับครูประถมมืออาชีพ	94.20	95.00	93.80	94.33

ตารางที่ 2.49 สรุปโครงการที่มีผลการประเมินความสำเร็จสูงสุดด้านการบริการวิชาการจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ลำดับ	กิจกรรม	ผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้			
		ความรู้ความเข้าใจ	ความพึงพอใจ	การนำไปใช้ประโยชน์	ความรู้ความเข้าใจ
2.8	กิจกรรม Soft Skill : ทักษะของครูประถมมืออาชีพ	92.20	95.20	95.40	94.27
2.9	การพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนภาษาอังกฤษเพื่อเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21	92.50	90.25	100.00	94.25
2.10	การเตรียมความพร้อมสู่การเป็นนักศึกษาสาขาวิชาสังคมศึกษา	93.00	93.80	95.40	94.07
3	**คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (กิจกรรมทั้งหมด 18 กิจกรรม)**				
3.1	กิจกรรม English Edutainment Day Camp	85.40	86.20	85.40	85.67
3.2	กิจกรรมการพัฒนาเอกลักษณ์ผลิตภัณฑ์จากภูมิปัญญาชุมชนบ้านแพรก จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	87.62	87.50	87.60	87.57
3.3	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพดนตรีไทยในท้องถิ่น	87.10	87.35	88.00	87.48
3.4	กิจกรรมการอบรมคุณธรรมจริยธรรมกับคนรุ่นใหม่	86.40	88.00	87.20	87.20
3.5	โครงการบริการวิชาการบูรณาการกับการเรียนการสอนด้านเศรษฐกิจพอเพียง	87.00	87.00	86.80	86.93
3.6	การเผยแพร่ความรู้กฎหมายครอบครัวและมรดกสู่ชุมชน	86.20	87.80	86.25	86.75
3.7	กิจกรรมเยาวชนรุ่นใหม่พร้อมใจลดใช้พลาสติก	88.20	85.00	86.25	86.48
3.8	การอบรมเชิงปฏิบัติการทำแผนที่เดินดินเพื่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาท้องถิ่น	86.15	86.05	86.50	86.23
3.9	การอบรมเชิงปฏิบัติการอ่านและเขียนภาษาไทยเพื่อชุมชน	85.85	86.50	86.25	86.20
3.10	การอบรมเชิงปฏิบัติการสร้างสรรค์ผลงานทางดนตรี และการบรรเลงรวมวงในแบบดนตรีร่วมสมัย	85.25	86.10	87.00	86.12
4	**คณะวิทยาการจัดการ (กิจกรรมทั้งหมด 13 กิจกรรม)**				
4.1	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการทางการเงินสำหรับผู้ประกอบการแปรรูปอาหารบ้านพยอม	87.40	85.40	85.20	86.00
4.2	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ยุค 4.0	90.20	90.80	89.60	90.20
4.3	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาทักษะอาชีพสำหรับเยาวชน	90.00	90.00	89.00	89.67
4.4	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากผักตบชวาและการจัดการร้านค้าสมัยใหม่	90.40	88.80	89.60	89.60
4.5	อบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อการตลาดออนไลน์	89.40	88.40	88.40	88.73
4.6	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการแบบจำลองสถานการณ์โซ่อุปทาน(Beer Game) เพื่อปั้นนักโลจิสติกส์	87.00	88.60	88.80	88.13
4.7	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างจิตสาธารณะด้านการบริการให้กับชุมชนรอซีดี อำเภอนครหลวง	87.00	87.00	86.00	86.67
4.8	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการคำนวณต้นทุนและกำหนดราคาผลิตภัณฑ์	85.60	87.40	86.40	86.47

ตารางที่ 2.49 สรุปโครงการที่มีผลการประเมินความสำเร็จสูงสุดด้านการบริการวิชาการจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ลำดับ	กิจกรรม	ผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้

		ความรู้ความเข้าใจ	ความพึงพอใจ	การนำไปใช้ประโยชน์	รวมเฉลี่ย
4.9	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการบริหารยุคใหม่เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้ประกอบการชุมชนรอชีดี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	85.60	86.40	86.60	86.20
4.10	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มช่องทางหารายได้	85.60	86.60	85.80	86.00
5	**คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (กิจกรรมทั้งหมด 16 กิจกรรม)**				
5.1	โครงการ ปุ๋ยอินทรีย์คุณภาพสูง	90.00	91.60	90.50	90.70
5.2	โครงการ รักเรียน รักวิทย์ สนุกคิดกับการทดลองวิทยาศาสตร์และฟิสิกส์อย่างง่าย	89.00	90.60	91.00	90.20
5.3	โครงการการนำระบบควบคุมอัตโนมัติมาใช้ในภาคการเกษตรและชีวิตประจำวัน	91.00	90.00	88.90	89.97
5.4	โครงการ จุดประกายความคิดนักวิทยาศาสตร์น้อย	87.60	90.20	90.50	89.43
5.5	โครงการ บอร์ดอิเล็กทรอนิกส์เขียนโปรแกรมเพื่อการศึกษา	91.60	88.40	88.00	89.33
5.6	โครงการ จัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษาระดับมัธยมศึกษา	90.00	88.25	88.60	88.95
5.7	โครงการ บูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ งานวิจัย : เทคนิคการทดแทนด้วยแป้งข้าวมีสีในผลิตภัณฑ์อาหารสู่กลุ่มวิสาหกิจชุมชนในอำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	94.00	85.26	88.70	89.32
5.8	โครงการ การพัฒนาระบบการสั่งการระบบไฟฟ้าผ่านสมาร์ทโฟน	90.50	87.63	87.10	88.41
5.9	โครงการ การพัฒนาการคิดเชิงคำนวณของนักเรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาตามแนวทางฑูตสะเต็ม	90.00	85.00	90.00	88.33
5.10	โครงการ ชุมชนปลอดขยะ (Zero Waste)	90.00	85.00	90.00	88.33
6	**สถาบันวิจัยและพัฒนา (กิจกรรมทั้งหมด 50 กิจกรรม)**				
6.1	การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา"จิตวิทยาครูแนะแนว"	86.70	87.60	87.80	87.36
6.2	อบรมหลักการผลิตผลิตภัณฑ์ให้เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเพื่อการสร้างผลิตภัณฑ์ที่ทรงคุณค่า	85.70	86.60	88.80	87.03
6.3	การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา"การผลิตสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา"	85.70	86.60	88.80	87.03
6.4	การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของชุมชนท้องถิ่น ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนหรือนวัตกรรมทางการศึกษา (จ.พระนครศรีอยุธยา)	86.40	87.80	86.80	87.00
6.5	การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา"เทคนิคการสอนนักเรียนในยุค 5G"	86.50	85.40	88.60	86.83
6.6	การควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์เครื่องจักสารจากวัสดุธรรมชาติ	86.90	86.70	86.50	86.70
6.7	อบรมเทคนิคการขายและช่องทางการตลาดจิ้งหรีดสำหรับเกษตรกรผู้ผลิตรายย่อย	86.30	86.60	87.10	86.66

ตารางที่ 2.49 สรุปโครงการที่มีผลการประเมินความสำเร็จสูงสุดด้านการบริการวิชาการจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ลำดับ	กิจกรรม	ผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้

		ความรู้ความเข้าใจ	ความพึงพอใจ	การนำไปใช้ประโยชน์	รวมเฉลี่ย
6.8	อบรมแนวทางการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชนเครื่องจักสานชุมชนช้างสานให้ยั่งยืน (ชุมชนช้างสาน)	87.20	86.50	86.10	86.60
6.9	การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์เครื่องจักสานหวาย(ตะกร้าหวาย)ให้ตรงความต้องการของผู้บริโภค ชุมชนบางนมโค	87.20	86.50	86.10	86.60
6.10	อบรมแนวทางการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชนเครื่องจักสานชุมชนหมู่ 8 ให้ประสบความสำเร็จ	86.40	86.50	86.70	86.53
7	**สถาบันอยุธยาศึกษา(กิจกรรมทั้งหมด 8 กิจกรรม)**				
7.1	กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการด้านศิลปะและวัฒนธรรมอยุธยา ครั้งที่ 1	90.40	90.40	88.80	89.87
7.2	กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการด้านศิลปะและวัฒนธรรมอยุธยา ครั้งที่ 2	89.40	90.40	88.80	89.53
7.3	กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการอนุรักษ์ สืบทอด และเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่น (ข้าวต้มมัดใต้)	89.55	88.60	89.00	89.05
7.4	กิจกรรม อบรมให้ความรู้เรื่องอยุธยาศึกษา				
7.5	กิจกรรม จัดอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้ประกอบการ	86.67	88.33	91.11	88.70
7.6	กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการอนุรักษ์ สืบทอด และเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่น (บายศรี)	88.60	85.00	90.00	87.87
7.7	กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการอนุรักษ์ สืบทอด และเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่น (ขนมกง)	89.70	88.00	91.30	89.67
8	**สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (กิจกรรมทั้งหมด 5 กิจกรรม)**				
8.1	การพัฒนาทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy)	3.96	3.96	3.99	3.97
8.2	กิจกรรม Library and IT Fair	-	4.04	-	4.04
8.3	อบรมฐานข้อมูลออนไลน์	-	4.15	-	4.15
8.4	กิจกรรมส่งเสริมการอ่านเพื่อการใฝ่รู้	-	4.00	-	4.00

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

2.5.8 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้จัดสรรงบประมาณดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยตามแผนปฏิบัติราชการ จำนวนทั้งสิ้น 2,164,203.00 บาท จำนวน 10 โครงการ 38 กิจกรรม รายละเอียดตามตารางที่ 2.50 – 2.53

ตารางที่ 2.50 เปรียบเทียบงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการจัดสรรของแต่ละส่วนงาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561- 2563

ส่วนงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			เปรียบเทียบงบประมาณ พ.ศ. 2562 กับ พ.ศ. 2563 +เพิ่มขึ้น/-ลดลง (ร้อยละ)
	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	
1. คณะครุศาสตร์	1	6	167,500.00	4	4	119,400.00	1	2	35,700.00	-70.10
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4	6	277,000.00	1	7	110,300.00	1	8	451,000.00	+308.88
3. คณะวิทยาการจัดการ	1	1	32,500.00	1	3	29,500.00	1	1	30,000.00	+1.69
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	5	55,060.00	3	7	48,960.00	1	5	51,203.00	+4.58
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	1	7	930,000.00	-	-	-	-
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	12	26	1,086,180.00	23	37	3,438,006.10	6	22	1,596,300.00	-53.57
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	1	8,000.00	1	1	10,000.00	--	-	-	-
รวม	**22**	**45**	**1,626,240.00**	**34**	**62**	**3,906,166.10**	**10**	**38**	**2,164,203.00**	**-44.60**

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.50 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ร้อยละ 44.60 โดยสถาบันอยุธยาศึกษาเป็นหน่วยงานหลักได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด จำนวน 1,596,300.00 บาท ส่วนสถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่ได้รับการจัดสรร

ตารางที่ 2.51 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย จำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน	จำนวน		งบประมาณ			
	โครงการ	กิจกรรม	จัดสรร (บาท)	ร้อยละ	เบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละ
1. คณะครุศาสตร์	1	2	35,700.00	1.65	35,700.00	100.00
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	8	451,000.00	20.84	184,713.50	40.96
3. คณะวิทยาการจัดการ	1	1	30,000.00	1.39	30,000.00	100.00
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	5	51,203.00	2.36	49,499.00	96.67
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-	-
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	6	22	1,596,300.00	73.76	1,120,850.00	70.22
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	-	-
รวม	**10**	**38**	**2,164,203.00**	**100.00**	**1,420,762.50**	**65.65**

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.51 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีโครงการ/กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยรวมทั้งหมด 10 โครงการ 38 กิจกรรม ใช้งบประมาณจำนวน 2,164,203.00 บาท โดยหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ สถาบันอยุธยาศึกษา จำนวน 1,596,300.00 คิดเป็นร้อยละ 73.76 โดยหน่วยงานที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด (ร้อยละ 100.00) จำนวน 2 หน่วยงาน คือ คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ และมีหน่วยงานที่มีผลการเบิกจ่ายน้อยที่สุด คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 40.96

ตารางที่ 2.52 ผลประเมินคุณภาพกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน	กิจกรรม (จำนวน)	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม (จำนวนคน)		ผลการประเมินจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ)			
		เป้าหมาย	ผู้เข้าร่วม	การได้รับความรู้ความเข้าใจ	ความพึงพอใจ	การนำไปใช้ประโยชน์	ค่าเฉลี่ย
1. คณะครุศาสตร์	2	300	300	90.40	89.60	92.60	90.87
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	8	500	506	86.96	87.68	87.00	87.21
3. คณะวิทยาการจัดการ	1	40	139	90.80	89.60	91.00	90.47
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	100	100	88.77	86.72	86.24	87.24
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-	-	-
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	22	1,072	1,782	90.00	89.50	89.50	89.67
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	-	-	-
รวม	**38**	**2,012**	**2,827**	**89.39**	**88.62**	**89.27**	**89.09**

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.52 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย จำนวน 38 กิจกรรม มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม 2,827 คน ซึ่งเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้อยู่ จำนวน 815 คน สำหรับผลการประเมินคุณภาพกิจกรรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้ความเข้าใจ ร้อยละ 89.39 มีความพึงพอใจ ร้อยละ 88.62 และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ร้อยละ 89.27 เห็นได้ว่าทุกหน่วยงานมีผลการประเมินคุณภาพเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 85.00) โดยหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพมากที่สุด คือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 90.87

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ประเมินกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยของแต่ละหน่วยงาน จำนวน 38 กิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งมีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้จากผู้เข้าร่วมกิจกรรมพบว่ากิจกรรมที่มหาวิทยาลัยได้จัดและดำเนินการมีผลประเมินความสำเร็จอยู่ในระดับสูง โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ที่ได้รับผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับแรก รายละเอียดดังตารางที่ 2.53

ตารางที่ 2.53 สรุปโครงการที่มีผลการประเมินความสำเร็จจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ลำดับ	กิจกรรม	ผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้			
		ความรู้ความเข้าใจ	ความพึงพอใจ	การนำไปใช้ประโยชน์	รวมเฉลี่ย
1	**มหาวิทยาลัย (กิจกรรมทั้งหมด 38 กิจกรรม)**				
1.1	การแข่งขันด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม สืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น	91.80	92.60	94.00	92.80
1.2	เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม “ทำบุญตัดบาตรอาหารแห้ง”	90.40	89.60	92.60	90.87
1.3	กิจกรรมอบรมคุณธรรม จริยธรรม และปลูกฝังความเป็นไทย “ทำบุญ	90.80	89.60	91.00	90.47
1.4	กิจกรรม วันลอยกระทง	90.40	91.20	89.80	90.46
1.5	กิจกรรม บรรยายการอนุรักษ์และพัฒนาอยุธยาเมืองมรดกโลก	93.24	88.03	88.03	89.77
1.6	โครงการ การบริหารหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น (แผน 1)	88.70	89.60	90.55	89.62
1.7	อบรมเชิงปฏิบัติการอนุรักษ์สืบทอดและเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่น “ข้าวต้มมัดใต้”	88.00	90.80	88.60	89.13
1.8	กิจกรรม สร้างสรรค์ศิลป์ถิ่นมรดกโลก : พระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 5	90.40	91.40	88.00	88.60
1.9	ไหว้พระวิษณุและปฐมนิเทศนักศึกษา สาขาวิศวกรรมการจัดการ	90.28	88.00	85.00	87.76
1.10	โครงการไหว้พระวิษณุและปฐมนิเทศนักศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	90.28	88.00	85.00	87.76
2	**คณะครุศาสตร์ (กิจกรรมทั้งหมด 2 กิจกรรม)**				
2.1	อบรมเชิงปฏิบัติการอนุรักษ์สืบทอดและเผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่น “ข้าวต้มมัดใต้”	88.00	90.80	88.60	89.13
2.2	เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม “ทำบุญตัดบาตรอาหารแห้ง”	90.40	89.60	92.60	90.87
3	**คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (กิจกรรมทั้งหมด 8 กิจกรรม)**				
3.1	ประเพณีบายศรีสู่ขวัญรับนักศึกษาใหม่ ประจำปี ๒๕๖๓	87.33	87.87	87.42	87.54
3.2	ไหว้ครูและครอบครูทางนาฏศิลป์ไทย ประจำปี 2563	87.39	88.78	85.12	87.10
3.3	ไหว้ครูและครอบครูทางดนตรีไทย ประจำปี 2563	86.15	86.38	88.47	87.00

ตารางที่ 2.53 สรุปโครงการที่มีผลการประเมินความสำเร็จจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ลำดับ	กิจกรรม	ผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้			
		ความรู้ความเข้าใจ	ความพึงพอใจ	การนำไปใช้ประโยชน์	รวมเฉลี่ย
4	**คณะวิทยาการจัดการ (กิจกรรมทั้งหมด 1 กิจกรรม)**				
4.1	กิจกรรมอบรมคุณธรรม จริยธรรม และปลูกฝังความเป็นไทย “ทำบุญไห้วพระ ฟังธรรมะ แต่งชุดไทย”	90.80	89.60	91.00	90.47
5	**คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (กิจกรรมทั้งหมด 5 กิจกรรม)**				
5.1	การแข่งขันด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม สืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น	91.80	92.60	94.00	92.80
5.2	ไหว้พระวิษณุและปฐมนิเทศนักศึกษา สาขาวิศวกรรมการจัดการ	90.28	88.00	85.00	87.76
5.3	โครงการไหว้พระวิษณุและปฐมนิเทศนักศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	90.28	88.00	85.00	87.76
5.4	สักการะวันพระบิดาแห่งการแพทย์และการสาธารณสุขไทย	86.50	85.00	85.20	85.57
5.5	เปิดโลกอาชีวอนามัย สานสายใย ใส่ใจวัฒนธรรม	85.00	80.00	82.00	82.33
6	**สถาบันอยุธยาศึกษา (กิจกรรมทั้งหมด 22 กิจกรรม)**				
6.1	กิจกรรม วันอนุรักษ์ มรดกไทย และยกย่องเชิดชูเกียรติ บุคคลผู้มีผลงานดีเด่นทางการศึกษาฯ	-	-	93.00	93.00
6.2	กิจกรรม วันลอยกระทง	90.4	91.2	89.80	90.46
6.3	กิจกรรม วันสำคัญทางศาสนา (ทำบุญวัดบรมพุทธาราม)	-	-	90.07	90.07
6.4	กิจกรรม บรรยายการอนุรักษ์และพัฒนาอยุธยาเมืองมรดกโลก	93.24	88.03	88.03	89.77
6.5	โครงการการบริหารหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น (แผน 1)	88.7	89.6	90.55	89.62
6.6	กิจกรรม สร้างสรรค์ศิลป์ถิ่นมรดกโลก : พระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ 5	90.40	91.40	88.00	88.60
6.7	กิจกรรม เสริมสร้างคุณธรรม (ตักบาตร) คคศ.	-	-	87.60	87.60
6.8	กิจกรรม วันสำคัญทางศาสนา (เวียนเทียนวันมาฆบูชา)	-	-	86.80	86.80
6.9	กิจกรรม วันสำคัญทางศาสนา (ถวายเทียน)	-	-	86.60	86.60

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

2.5.9 การสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้จัดสรรงบประมาณดำเนินงานด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย ตามแผนปฏิบัติราชการ จำนวนทั้งสิ้น 2,965,658.00 บาท จำนวน 6 โครงการ 24 กิจกรรม รายละเอียดตามตารางที่ 2.54 – 2.57

ตารางที่ 2.54 เปรียบเทียบงบประมาณด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย จำแนกตามส่วนงาน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2563

ส่วนงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			เปรียบเทียบงบประมาณ พ.ศ. 2563 กับ พ.ศ. 2562 +เพิ่มขึ้น/-ลดลง (ร้อยละ)
	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	โครงการ	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	
1. คณะครุศาสตร์	1	4	200,000.00	3	3	316,400.00	1	7	301,900.00	-4.58
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2	2	37,600.00	1	1	116,525.00	1	1	102,218.00	-12.28
3. คณะวิทยาการจัดการ	5	6	201,750.00	-	-	-	2	14	2,471,540.00	-
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	10	381,675.00	2	7	55,000.00	1	1	60,000.00	+9.09
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	13	450,000.00	3	3	630,000.00	-	-	-	-
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	1	2	60,000.00	1	1	32,000.00	1	1	30,000.00	-6.25
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	1	30,000.00	1	2	8,000.00	-	-	-	-
รวม	**15**	**38**	**1,361,025.00**	**11**	**17**	**1,157,925.00**	**6**	**24**	**2,965,658.00**	+156.12

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.54 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และพระบรมราโชบาย เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพิ่มขึ้นร้อยละ 156.12 โดยคณะวิทยาการจัดการได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด จำนวน 2,471,540.00 บาท ส่วนสถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่ได้รับการจัดสรร

ตารางที่ 2.55 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบายจำแนกตามส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ส่วนงาน	จำนวน		งบประมาณที่ได้รับจัดสรร		ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ	
	โครงการ	กิจกรรม	บาท	ร้อยละ	บาท	ร้อยละ
1. คณะครุศาสตร์	1	7	301,900.00	10.18	297,804.00	98.64
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	1	102,218.00	3.45	102,218.00	100.00
3. คณะวิทยาการจัดการ	2	14	2,471,540.00	83.34	2,387,788.60	96.61
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	1	60,000.00	2.02	59,080.00	98.47
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-	-
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	1	1	30,000.00	1.01	30,000.00	100.00
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	-	-
รวม	**6**	**24**	**2,965,658.00**	**100.00**	**2,876,890.60**	**97.01**

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.55 โครงการ/กิจกรรมด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวมทั้งหมด 6 โครงการ 24กิจกรรม ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 2,965,658.00 บาท โดยหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 83.34 ส่วนสถาบันวิจัยและพัฒนาและสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เนื่องจากไม่ใช่หน่วยงานหลักในการจัดกิจกรรมตามยุทธศาสตร์และเพื่อลดความซ้ำซ้อน และในภาพรวมมีผลการเบิกจ่าย ทั้งสิ้น 2,876,890.60 คิดเป็นร้อยละ 97.01 ซึ่งหน่วยงานที่มีผลการเบิกจ่ายร้อยละ 100.00 จำนวน 2 หน่วยงาน คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และสถาบันอยุธยาศึกษา

ตารางที่ 2.56 ผลประเมินคุณภาพกิจกรรมด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบายจำแนกตามส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ส่วนงาน	จำนวนกิจกรรม	ผู้เข้าร่วมกิจกรรม (จำนวนคน)		ผลการประเมินจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ)			
		เป้าหมาย	ผู้เข้าร่วม	การได้รับความรู้ความเข้าใจ	ความพึงพอใจ	การนำไปใช้ประโยชน์	ค่าเฉลี่ย
1. คณะครุศาสตร์	7	150	150	87.40	89.20	90.40	89.00
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	30	35	91.25	89.4	90.55	90.40
3. คณะวิทยาการจัดการ	14	280	280	วัดผลจากจำนวนผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการยกระดับ กิจกรรมละ1 ผลิตภัณฑ์			
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	15	40	95.00	90.00	90.00	91.67
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-	-	-
6. สถาบันอยุธยาศึกษา	1	30	30	91.33	88.67	92	90.67
7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	-	-	-
รวม	**24**	**245**	**275**	**91.25**	**89.32**	**90.74**	**90.44**

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.56 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมดำเนินงานด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและพระบรมราโชบาย จำนวน 24 กิจกรรม มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม 275 คน ซึ่งเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำนวน 30 คน สำหรับผลการประเมินคุณภาพกิจกรรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้ความเข้าใจ ร้อยละ 89.32 มีความพึงพอใจ ร้อยละ 90.74 และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ร้อยละ 90.44 เห็นได้ว่าทุกหน่วยงานมีผลการประเมินคุณภาพเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ร้อยละ 85.00) โดยหน่วยงานที่มีผลการประเมินคุณภาพมากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 91.67

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ประเมินกิจกรรมด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และพระบรมราโชบายของแต่ละหน่วยงาน จำนวน 24 กิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งมีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้จากผู้เข้าร่วมกิจกรรมพบว่ากิจกรรมที่มหาวิทยาลัยได้จัดและดำเนินการมีผลประเมินความสำเร็จอยู่ในระดับสูง โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ที่ได้รับผลการประเมินสูงสุด 10 ลำดับแรก รายละเอียดดังตารางที่ 2.57

ตารางที่ 2.57 สรุปโครงการที่มีผลการประเมินความสำเร็จสูงสุดด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และพระบรมราโชบายจำแนกตามหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ลำดับ	กิจกรรม	ผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้			
		ความรู้ความเข้าใจ	ความพึงพอใจ	การนำไปใช้ประโยชน์	รวมเฉลี่ย
1	**มหาวิทยาลัย (กิจกรรมทั้งหมด 24 กิจกรรม)**				
1.1	การส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนของจังหวัดสระแก้วอันเนื่องมาจากพระราชดำริด้านการศึกษา (7กิจกรรมย่อย)	87.40	89.20	90.40	89.00
1.2	โครงการรักษ์น้ำ รักษ์สิ่งแวดล้อม รักษ์ชุมชนในการส่งเสริมวัชพืชผักตบชวาสู่ผลิตภัณฑ์ชุมชน	91.25	89.4	90.55	90.40
1.3	การอบรมการปลูกพืชไม้ผลแบบผสมผสานในรูปแบบการเกษตรยั่งยืน	95.00	90.00	90.00	91.67
1.4	อบรมเชิงปฏิบัติการตามรอยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	91.33	88.67	92	90.67
2	**คณะครุศาสตร์ (กิจกรรมทั้งหมด 7 กิจกรรม)**				
2.1	อบรมโครงการพัฒนากระบวนการนิเทศระหว่างฝึกประสบการณ์สอนในสถานศึกษา สำหรับนักศึกษาครู ครูพี่เลี้ยงและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จ.สระแก้ว	87.40	89.20	90.40	89.00
2.2	กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เทคนิคการจัดการเรียนรู้สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จังหวัดสระแก้ว”	91.60	94.20	93.20	93.00
2.3	กิจกรรมค่ายวิชาการแบบบูรณาการศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในจังหวัดสระแก้ว”	95.00	91.80	91.80	92.87
2.4	กิจกรรมค่ายวิชาการแบบบูรณาการศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนในจังหวัดสระแก้ว	96.80	93.80	95.20	95.27
3	**คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (กิจกรรมทั้งหมด 1 กิจกรรม)**				
3.1	กิจกรรมรักษ์น้ำ รักษ์สิ่งแวดล้อม รักษ์ชุมชนในการส่งเสริมวัชพืชผักตบชวาสู่ผลิตภัณฑ์ชุมชน	91.25	89.4	90.55	90.40
5	**คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี(กิจกรรมทั้งหมด 1 กิจกรรม)**				
5.1	การอบรมการปลูกพืชไม้ผลแบบผสมผสานในรูปแบบการเกษตรยั่งยืน	95.00	90.00	90.00	91.67
6	**สถาบันอยุธยาศึกษา (กิจกรรมทั้งหมด 1 กิจกรรม)**				
6.1	การอบรมเชิงปฏิบัติการตามรอยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	91.33	88.67	92.00	90.67

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

2.5.10 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 7 ส่วนงาน มีความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยรวมถึงการแลกเปลี่ยนบุคลากรและนักศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ รายละเอียดดังตารางที่ 2.58 – 2.60

ตารางที่ 2.58 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศของแต่ละส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ส่วนงาน	จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทั้งหมด (ฉบับ)	จำนวนหน่วยงานที่ดำเนินการทำข้อตกลงความร่วมมือ		จำนวนข้อตกลงความร่วมมือ		
		ภายในประเทศ	ต่างประเทศ	Active MOU	Active MOA	Non-Active MOU
1. มหาวิทยาลัย	5	-	5	1	-	4
2. คณะครุศาสตร์	4	3	1	4	-	-
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7	5	2	-	5	2
4. คณะวิทยาการจัดการ	7	7	-	-	7	-
5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7	7	-	-	6	1
6. สถาบันวิจัยและพัฒนา	11	11	-	5	6	-
7. สถาบันอยุธยาศึกษา	1	1	-	1	-	-
8. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	5	5	-	-	5	-
รวม	47	39	8	11	29	7

ที่มา กองนโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันสิ้นปีงบประมาณ (วันที่ 30 กันยายน 2563)

จากตารางที่ 2.58 การดำเนินงานด้านความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศของแต่ละหน่วยงานมีจำนวนทั้งสิ้น 47 ฉบับ ซึ่งหน่วยงานที่มีความร่วมมือภายในประเทศมากที่สุด คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา 11 ฉบับ และหน่วยงานที่มีความร่วมมือกับต่างประเทศมากที่สุด คือ ภาพรวมของมหาวิทยาลัย 5 ฉบับ (Active MOU 1 ฉบับ Non-Active MOU 4 ฉบับ)

ตารางที่ 2.59 รายละเอียดความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนภายในประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
	1. คณะครุศาสตร์ จำนวน 3 ฉบับ			
1.1	การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงโรงเรียนในท้องถิ่นตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (จำนวน 40 โรงเรียน)	(1) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรมทางการศึกษา (2) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมกิจกรรมทางวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพ (3) การศึกษายกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) เพิ่มขึ้น	✓	-
1.2	- เครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสำหรับฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำนวน 21 แห่ง / โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำนวน 14 แห่ง / โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง จำนวน 4 แห่ง / โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวน 12 แห่ง / โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 จำนวน 4 แห่ง / โรงเรียนในเขตเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา จำนวน 7 แห่ง / โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง จำนวน 3 แห่ง / โรงเรียนในเขตปกครองส่วนท้องถิ่นพระนครศรีอยุธยา จำนวน 6 แห่ง / กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน 2 โรงเรียน / โรงเรียนสาธิตปฐมวัย โรงเรียนประถมสาธิต และโรงเรียนสาธิตมัธยม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	- การส่งนักศึกษาออกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา - จัดโครงการมหาวิทยาลัยเป็นพี่เลี้ยงโรงเรียนขนาดเล็ก - จัดอบรมให้ครูบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน พร้อมทั้งลงพื้นที่นิเทศติดตาม	✓	-
1.3	- เครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสำหรับฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน ประจำปีการศึกษา 2563 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำนวน 34 แห่ง / โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำนวน 20 แห่ง / โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง จำนวน 5 แห่ง / โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวน 17 แห่ง / โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 จำนวน 3 แห่ง / โรงเรียนในเขตเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา จำนวน 8 แห่ง / โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองอ่างทอง จำนวน 3 แห่ง / โรงเรียนในเขตปกครองส่วนท้องถิ่นพระนครศรีอยุธยา จำนวน 6 แห่ง /วิทยาลัยเทคนิคพระนครศรีอยุธยา / โรงเรียนสาธิตปฐมวัย โรงเรียนประถมสาธิต และโรงเรียนสาธิตมัธยม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	- การส่งนักศึกษาออกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา - จัดโครงการมหาวิทยาลัยเป็นพี่เลี้ยงโรงเรียนขนาดเล็ก - จัดอบรมให้ครูบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน พร้อมทั้งลงพื้นที่นิเทศติดตาม	✓	-

ตารางที่ 2.59 รายละเอียดความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนภายในประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
	2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 5 ฉบับ			
2.1	โครงการแลกเปลี่ยนงานวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	- แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร งานวิจัย และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและอาจารย์ในวารสารของหน่วยงานทั้งสองสถาบัน - จัดประชุมทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ	✓	-
2.2	แลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการและเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมาย สำนักงานคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ พื้นที่ 1 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	- แลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการและเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน - ให้การสนับสนุนองค์ความรู้และบุคลากรทางด้านกฎหมาย - ส่งนักศึกษาเข้าร่วมฝึกอบรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรเครือข่ายและกิจกรรมสร้างจิตสำนึกเยาวชนนักพิทักษ์สิทธิและเสรีภาพ	✓	-
2.3	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลับราชภัฏแห่งประเทศไทย	ขอบเขตความร่วมมือคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยลัยราชภัฏแห่งประเทศไทย ได้ตกลงความร่วมมือดำเนินงานโครงการกิจกรรมต่างๆ ภายใต้ขอบเขตความร่วมมือ ดังนี้ (1) สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างองค์กรเพื่อนำไปสู่เครือข่ายระดับชาติและนานาชาติ เกิดการเรียนรู้แนวทางเทคนิค กลวิธีการพัฒนาองค์กรมากยิ่งขึ้น (2) สนับสนุน ส่งเสริม ด้านการพัฒนาวิชาการ การวิจัย และนวัตกรรมด้านต่างๆ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการร่วมกันสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาองค์กรร่วมกันเพื่อให้มีมาตรฐานทางวิชาการ มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เปลี่ยนเรียนรู้ (KM) (3) การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรระดับต่างๆ พัฒนาการจัดการเรียนการสอน การการศึกษา และการศึกษาดูงานระดับชาติและระดับนานาชาติร่วมกันท้องถิ่นระดับชาติและระดับนานาชาติ โดยจัดกิจกรรมเสริมสร้างองค์ความรู้ในรูปแบบต่างๆให้มีความหลากหลาย (4) สนับสนุน ส่งเสริมกิจกรรม การพัฒนาวิชาการ การจัดสัมมนา การฝึกอบรม การประชุมวิชาการในระดับกับนโยบายภาครัฐและนโยบายมหาวิทยาลัยราชภัฏร่วมกัน (5) สนับสนุน ส่งเสริม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการพัฒนาท้องถิ่น การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม พัฒนางานสร้างสรรค์นวัตกรรมทางสังคม เพื่อส่งเสริมให้ท้องถิ่นมีคุณภาพชีวิตดียิ่งขึ้นร่วมกัน (6)สนับสนุน ส่งเสริม แลกเปลี่ยนกาฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพหรือสหกิจศึกษา โดยแลกเปลี่ยนบุคลากรทางการศึกษาสายวิชาการ สายสนับสนุนและนักศึกษา และจัดให้มีวิทยากร การประชุม อบรม แหล่งเรียนรู้ เพื่อพัฒนานักศึกษาสู่มาตรฐานสากล (7) สนับสนุน ส่งเสริม การพัฒนาวารสารวิชาการ จุลสาร การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และแลกเปลี่ยนข่าวสารของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร่วมกันอันนำไปสู่มาตรฐานสากล	✓	-

ตารางที่ 2.59 รายละเอียดความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนภายในประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
2.4	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการให้บริการวิชาการ องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเกิด	การจัดโครงการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1) เพื่อให้พนักงานส่วนตำบล พนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเกิด และผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยเหลือนายกองค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะเกิด สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเกิด กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชน ประชาชนทั่วไป มีความรู้ ความเข้าใจในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 (2) เพื่อให้พนักงานส่วนตำบล พนักงานจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเกิดและผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยเหลือนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเกิด สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะเกิดกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุชน ประชาชนทั่วไปปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง พ.ร.บ. และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน	✓	-
2.5	การพัฒนาการจัดการศึกษา การทำนุบำรุงและการบริการทางวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม (นาฏศิลป์ – ดนตรี) โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการให้บริการวิชาการ วิทยาลัยนาฏศิลปลพบุรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	(1) ร่วมมือในการสเสริมสนับสนุนทางด้นการศึกษาและด้านศิลปวัฒนธรรม (2) ร่วมมือในการใช้ทรัพยากรของทั้งสองฝ่าย เช่น นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ ข้อมูล เครื่องมือ อุปกรณ์ สถานที่ ตลอดจนปัจจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและพัฒนา เพื่อให้การดำเนินงานของทั้งสองฝ่ายบรรลุตามเป้าหมาย (3) ร่วมมือในการดำเนินกิจกรรม หรือโครงการอื่น ๆ ที่ทั้งสองฝ่ายเห็นสมควร	✓	-
	3. คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 7 ฉบับ			
3.1	การผลิตบัณฑิตเชิงบูรณาการกับการทำงานร่วมกัน อุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา	ร่วมผลิตบัณฑิตและจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงานเพื่อการพัฒนา บริหารหลักสูตร และพัฒนาคุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด (Learning Outcome) ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว ด้วยการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning : WIL) ให้แก่นักศึกษาด้วยการเชื่อมโยงสาระการเรียนรู้ในชั้นเรียน ที่ได้รับการออกแบบไว้ในหลักสูตร อย่างเป็นระบบ	✓	-
3.2	การผลิตบัณฑิตเชิงบูรณาการกับการทำงานร่วมกัน สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ร่วมผลิตบัณฑิตและจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงานเพื่อการพัฒนา บริหารหลักสูตร และพัฒนาคุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด (Learning Outcome) ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว ด้วยการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning : WIL) ให้แก่นักศึกษาด้วยการเชื่อมโยงสาระการเรียนรู้ในชั้นเรียน ที่ได้รับการออกแบบไว้ในหลักสูตร อย่างเป็นระบบ	✓	-

ตารางที่ 2.59 รายละเอียดความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนภายในประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
3.3	การผลิตบัณฑิตเชิงบูรณาการกับการทำงานร่วมกัน บริษัท เบสเฟรนด์ ฮอลิเดย์ (ประเทศไทย) จำกัด	ร่วมผลิตบัณฑิตและจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงานเพื่อการพัฒนา บริหารหลักสูตร และพัฒนาคุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด (Learning Outcome) ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว ด้วยการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning : WIL) ให้แก่นักศึกษาด้วยการเชื่อมโยงสาระการเรียนรู้ในชั้นเรียน ที่ได้รับการออกแบบไว้ในหลักสูตร อย่างเป็นระบบ	✓	-
3.4	การผลิตบัณฑิตเชิงบูรณาการกับการทำงานร่วมกัน บริษัทอินไซท์ ฮอลิเดย์ คลับ จำกัด	ร่วมผลิตบัณฑิตและจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงานเพื่อการพัฒนา บริหารหลักสูตร และพัฒนาคุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด (Learning Outcome) ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว ด้วยการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning : WIL) ให้แก่นักศึกษาด้วยการเชื่อมโยงสาระการเรียนรู้ในชั้นเรียน ที่ได้รับการออกแบบไว้ในหลักสูตร อย่างเป็นระบบ	✓	-
3.5	การจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ร่วมกับบริษัท ซึ่งเป็นผู้สนับสนุนงบประมาณ บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด(มหาชน)	(1) การบริจาคเงินเพื่อสนับสนุนการศึกษาให้กับนักศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ของมหาวิทยาลัย จำนวน 100 ทุน ต่อปีการศึกษา (2) เป็นผู้รับผิดชอบเงินค่าเบี้ยเลี้ยง และสวัสดิการอื่นๆ ในช่วงที่นักศึกษาฝึกปฏิบัติงานในพื้นที่บริษัทจัดหา (3) บริษัทและมหาวิทยาลัยร่วมมือในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีที่เน้นการเรียนรู้ด้วยการทำงานจริง โดยตกลงรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือฝึกสหกิจศึกษาในภาพประกอบการของบริษัท (4) ร่วมมือในการจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอน การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนในสาขาที่ทั้งสองฝ่ายเห็นชอบร่วมกัน (5) ร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรของทั้งสองฝ่าย ตามที่ทั้งสองฝ่ายเห็นชอบร่วมกัน (6) ร่วมมือกันในการดำเนินกิจกรรมหรือดำเนินโครงการตามที่ทั้งสองฝ่ายเห็นชอบร่วมกัน	✓	-
3.6	การผลิตบัณฑิตเชิงบูรณาการกับธุรกิจการค้าปลีกร่วมกัน บริษัท บิ๊กซี ซุปเปอร์เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)	(1) โครงการ “ธุรกิจค้าปลีกจำลอง “มินิบิ๊กซี พี่สอนน้อง” (2) โครงการ “การร่วมมือด้านการวิจัยตลาด” (3) โครงการ “รับนักศึกษาฝึกงาน” (4) โครงการ “วิทยากรพิเศษให้ความรู้ค้าปลีก” ทางบริษัทฯ ส่งผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิในสายงานด้านค้าปลีก (5) โครงการ “รับนักศึกษาเข้าทำงาน” (6) โครงการ “ชำระธรรมเนียมการศึกษา” (7) โครงการวิชาการอื่นๆ ในอนาคต (8) การดำเนินการตามกรอบและแนวทางการร่วมมือตามบันทุกข้อตกลงความเข้าใจฉบับนี้ คู่สัญญาแต่ละฝ่ายตกลงรับผิดชอบค่าใช้จ่ายอันเกิดจากการดำเนินการของฝ่ายตนเองทั้งสิ้น	✓	-

ตารางที่ 2.59 รายละเอียดความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนภายในประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
3.7	การผลิตบัณฑิตเชิงบูรณาการกับการทำงานร่วมกัน บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด	ร่วมผลิตบัณฑิตและจัดการเรียนการสอนเชิง บูรณาการกับการทำงานเพื่อการพัฒนา บริหารหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน และพัฒนาคุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด (Learning Outcome) และเพื่อให้บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ บุคลากรของมหาวิทยาลัยและประชาชนทั่วไป	✓	-
	4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 7 ฉบับ			
4.1	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการพัฒนาฝีมือแรงงานเพื่อการบูรณาการด้านการเรียนการสอน สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน 15 พระนครศรีอยุธยา และบริษัท คอร์ปอเรชั่น เทคโนโลยี โซลูชั่น จำกัด	ความร่วมมือทางวิชาการด้านการพัฒนาฝีมือแรงงานสาขาเทคโนโลยีชั้นสูง เพื่อบูรณาการด้านการเรียนการสอน การบริการวิชาการเพื่อส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาฝีมือแรงงวานสาขาเทคโนโลยีชั้นสูง เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานประกอบการรับนักศึกษา เข้าฝึกงานหรือปฏิบัติงานสหกิจศึกษา เพื่อให้นักศึกษา บุคลากรทางการศึกษา และบุคคลทั่วไป ได้รับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติในสาขาที่เกี่ยวข้อง เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาภาคอุตสาหกรรมของประเทศไทย และให้ความสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยเฉพาะแรงงานที่จะต้องได้รับการพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานในสาขาเทคโนโลยีชั้นสูง เพื่อยกระดับมาตรฐานฝีมือแรงงานที่มีฝีมือสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และส่งเสริมให้มีงานทำในระดับที่สูงขึ้น	-	✓
4.2	บันทึกความร่วมมือทางวิชาการด้านการพัฒนาฝีมือแรงงาน สาขาเทคโนโลยีระบบอัตโนมัติ และหุ่นยนต์ สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน 15 พระนครศรีอยุธยา/ บริษัท มิตซูบิชิ อิเล็คทริก แฟคทอรี่ ออโตเมชั่น (ประเทศไทย) จำกัด / บริษัท ออโตไดแด็กติก จำกัด / บริษัทศูนย์เทคโนโลยีไฮเทคอยุธยา จำกัด /บริษัท ไทยแอดวานซ์ เซ็นเตอร์ จำกัด และบริษัท ทีดีเอส เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด	(1) โครงการอบรมหลักสูตร Automation System Integration & Commissioning (2) โครงการอบรมหลักสูตร Robotic peripheral System & Commissioning	✓	-
4.3	โครงการเพิ่มศักยภาพครู ให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่ สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี (สมรรถนะ PISA) เป็นโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง กับ สสวท. งบประมาณจาก สสวท. จำนวน 1,500,000 บาท **สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)**	- ขับเคลื่อนการจัดการศึกษาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี - โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีดำเนินการ 3 หลักสูตร ซึ่งได้รับการรับรองตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ก.ค.ศ. กำหนด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ครั้งที่ 2/2563	✓	-

ตารางที่ 2.59 รายละเอียดความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนภายในประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
4.4	ความร่วมมือในการพัฒนาระบบมาตรวิทยา **สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ**	- ความร่วมมือในการพัฒนาระบบมาตรวิทยา / พัฒนาจัดการหลักสูตรด้านมาตรวิทยาให้นักศึกษาและบุคลากรภายนอก / พัฒนางานวิจัย บุคลากร และการจัดการเรียนการสอน / ถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับภาคการศึกษาและอุตสาหกรรม	✓	-
4.5	เครือข่ายคอมพิวเตอร์ภูมิภาคอาเซียน AUCC (ASEAN Undergraduate Conference in Computing)	- ความร่วมมือทางวิชาการ โครงการประชุมวิชาการปริญญาตรีด้านคอมพิวเตอร์ภูมิภาคอาเซียน - ส่งนักศึกษาเข้าร่วมนำเสนองานวิจัยด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี	✓	-
4.6	เครือข่ายคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 9 มหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม / มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี / มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม / มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา/ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร / มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา / มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ / มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ / มหาวิทยาลัยสวนดุสิต)	- ร่วมมือในการพัฒนางานด้านประกันคุณภาพ /การมีภาวะผู้นำในการบริหารจัดการสโมสรนักศึกษา /การนำเสนอ เผยแพร่ผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการ /การจัดกิจกรรมการออกค่ายเยาวชนจิตอาสาเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น /การจัดกิจกรรมกีฬาสานสัมพันธ์เครือข่ายคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี / ร่วมกิจกรรมอื่นๆ ตามที่เครือข่ายเห็นควรร่วมกัน	✓	-
4.7	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม การสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมของเยาวชนภายในมหาวิทยาลัย (Green Youth)	โดย สส. ร่วมดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (1) สนับสนุนองค์ความรู้ อุปกรณ์ เครื่องมือ ในการดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมและอื่นๆที่เกี่ยวข้องตามความเหมาะสม (2) วางแผนและสนับสนุนการทำงานของชมรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เกิดกากรขับเคลื่อนการดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม (3) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการดำเนินกิจกรรมผ่านทางช่องทางการสื่อสารต่างๆ (4) สนับสนุนให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือและเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาและยกระดับกากรทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ร่วมดำเนินการดังนี้ (1) สนับสนุนให้มีการดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมของเยาวชนภายในมหาวิทยาลัย (Green Youth) (2) ผลักดันกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) (3) เผยแพร่ข่อมูลข่าวสารการดำเนินกิจกรรมผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ (4) สนับสนุนในการเข้าร่วมเป็นเครือข่ายความร่วมมือและเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาและยกระดับการทำงาน	✓	-

ตารางที่ 2.59 รายละเอียดความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนภายในประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
	5. สถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 11 ฉบับ			
5.1	- ว่าด้วยการจัดตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ระดับภูมิภาค (Regional Research Ethics Committee: RREC) มหาวิทยาลัยนเรศวร สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสถาบันเครือข่าย 17 แห่ง	- จัดโครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ให้กับบุคลากรภายใน เพื่อพิจารณาโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบ เพื่อให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส พิทักษ์สิทธิ ความปลอดภัย ความเป็นอยู่ที่ดีของอาสาสมัครผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย และให้การพิจารณารวดเร็วไม่ซ้ำซ้อน สิ้นเปลืองทรัพยากร	✓	-
5.2	-สนับสนุนทรัพยากรด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้ และการให้บริการวิชาการ เพื่อขับเคลื่อนชุมชนจักรยานตำบลคลองจิกเพื่อสุขภาวะและการท่องเที่ยว กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการจัดการองค์ความรู้เพื่อพัฒนาและส่งเสริมสุขภาพของคนในชุมชน เพื่อให้เกิดความยั่งยืนคู่ชุมชนตลอดไป - ชมรมจักรยานตำบลคลองจากเพื่อสุขภาวะ นิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน โรงเรียนวัดวิเวกวายุพัด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลคลองจิก บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) สมาคมกรุงเก่าเพื่อการพัฒนา มูลนิธิสถาบันการเดินและการจักรยานไทย และเทศบาลตำบลคลองจิก	- ร่วมกิจกรรมปั่นจักรยาน ณ ตำบลคลองจิก อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	✓	-
5.3	-การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในตำบลลำไทร อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา-เพื่อส่งเสริมการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนตำบลลำไทร อำเภอวังน้อย องค์การบริหารส่วนตำบลลำไทร	- ถ่ายทอดองค์ความรู้ในตำบลลำไทร โดยผ่านความร่วมมือการจัดกิจกรรมโครงการกับองค์การบริหารส่วนตำบลลำไทร	✓	-
5.4	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการให้บริการวิชาการองค์การบริหารส่วนตำบลยี่ล้น	-พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในตำบลยี่ล้น และส่งเสริมการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนตำบลยี่ล้น อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง และถ่ายทอดองค์ความรู้ในตำบลลำไทร โดยผ่านความร่วมมือการจัดกิจกรรมโครงการกับองค์การบริหารส่วนตำบลยี่ล้น	✓	-
5.5	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการให้บริการวิชาการองค์การบริหารส่วนตำบลบางนมโค	- การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน และส่งเสริมการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนตำบลบางนมโค อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา - การถ่ายทอดองค์ความรู้ในตำบลลำไทร โดยผ่านความร่วมมือการจัดกิจกรรมโครงการกับองค์การบริหารส่วนตำบลบางนมโค	✓	-

ตารางที่ 2.59 รายละเอียดความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนภายในประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
5.6	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการให้บริการวิชาการ องค์การบริหารส่วนตำบลหันสัง	- การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน และการส่งเสริมการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนตำบลหันสัง อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา - การถ่ายทอดองค์ความรู้ในตำบลลำไทร โดยผ่านความร่วมมือการจัดกิจกรรมโครงการกับองค์การบริหารส่วนตำบลหันสัง	✓	-
5.7	ความร่วมมือด้านวิชาการกับมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	- การจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ ศึกษาดูงานด้านการวิจัยและบริการวิชาการ ฯ การเข้าร่วมงานประชุมวิชาการระดับชาติ / การแลกเปลี่ยนผู้ทรงคุณวุฒิในการอ่านบทความวิจัย	✓	-
5.8	ความร่วมมือด้านวิชาการกับมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา	- การจัดประชุมวิชาการระดับชาติ /การใช้ทรัพยากรร่วมร่วมเพื่อการวิจัยและบริการวิชาการ - การจัดประชุมวิชาการร่วมกัน / การแลกเปลี่ยนผู้ทรงคุณวุฒิในการอ่านบทความวิจัย - การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างสถาบันความร่วมมือ	✓	-
5.9	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและบริการวิชาการกับชุมชน โรงเรียนวัดโพธิวงษ์	-การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน และการส่งเสริมการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน ตำบลคลองวัว อำเภอเมือง จังหวัดอ่างทอง - การจัดสถานที่ในการจัดอบรมให้ประชาชนในพื้นที่ตำบลคลองวัว อำเภอเมือง จังหวัดอ่างทอง ได้แก่ ประชาชนทั่วไปและนักเรียน	✓	-
5.10	เครือข่ายบริการวิชาการ สถาบันอุดมศึกษาไทย	- การสร้างและพัฒนาความร่วมมือด้านวิชาการ บริการงานวิจัยฯ การร่วมมือด้านบริหารจัดการองค์กรการประกันคุณภาพการศึกษาฯ การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ความเข้าใจ ความช่วยเหลือตลอดจนบุคลากรที่เป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นฯ การแลกเปลี่ยนความรู้ ความเข้าใจ ความช่วยเหลือตลอดจนบุคลากรที่เป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นฯ ผ่านการประชุมเครือข่ายบริการวิชาการ สถาบันอุดมศึกษาไทย เดือนธันวาคม 2563 ณ จังหวัดขอนแก่น	✓	-
5.11	การพัฒนาและขับเคลื่อนงานวิจัยร่วมกัน ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.มรภ.)	- การพัฒนาระบบบริหารวิจัย การสร้างนักวิจัย การสร้างความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในระดับหลังปริญญาเอก การสร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมฯ การสร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาสังคม ชุมชนท้องถิ่นเชิงประเด็น อาทิ ปฏิรูปการศึกษา ฯ การขับเคลื่อนงานวิจัยของเครือข่ายนักวิจัย การประชุมติดตามความก้าวหน้าโครงการวิจัยความร่วมมือเครือข่ายกลุ่มศรีอยุธยา ในพื้นที่จังหวัดสิงห์บุรีและจังหวัดฉะเชิงเทรา	✓	-

ตารางที่ 2.59 รายละเอียดความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนภายในประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
	6. สถาบันวิจัยอยุธยาศึกษา จำนวน 1 ฉบับ			
6.1	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายศิลปวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย มหาวิทยาลัย 12 แห่ง (มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร/มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี/มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี/มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี/มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม/มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร/มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา/มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี/มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต/มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี/มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ/มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ)	- การประชุมวิชาการนานาชาติ /การเผยแพร่บทความวิจัยจำนวน 3 เรื่อง /การ นำเสนอนิทรรศการเรื่อง “มหาวิทยาลัยในเมืองมรดกโลก กับการจัดการความรู้แหล่งมรดกโลกภายในมหาวิทยาลัย” ที่ได้จากการจัดการความรู้ (KM) ประจำปี ๒๕๖๒ / การร่วมเผยแพร่ศิลปะการแสดงนาฏศิลป์ชุดเภรี-กัมปนาท ในงาน “ชากังราว นครแห่งศิลป์ ถิ่นมรดกโลก ระหว่างวันที่ 11-13 มีนาคม 2563 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	✓	-
	7. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 5 ฉบับ			
7.1	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่าย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ	(1) ส่งเสริมบริหารจัดการ การใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกันของมหาวิทยาลัยในเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพสูงสุด (2) ส่งเสริมและพัฒนาฐานข้อมูลท้องถิ่นให้สมบูรณ์และทันสมัย เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้องค์ความรู้ท้องท้องถิ่น (3) ส่งเสริมความร่วมมือ เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในข่ายงานร่วมกันให้มีความรู้คู่คุณธรรม (4) ส่งเสริมพัฒนาความร่วมมือในการเผยแพร่วิชาการและงานวิจัยของมหาวิทยาลัย (5) ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างเครือข่าย สำนักวิทยบริการฯ กับห้องสมุดอื่นๆ ทั้งในและต่างประเทศ (6) ส่งเสริมความร่วมมือในการเป็นเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	✓	-
7.2	โครงการความร่วมมือเพื่อสรรหาและใช้งานทรัพยากรทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทฐานข้อมูลออนไลน์ ชื่อฐานข้อมูลฯ “Gale Virtual Reference Library”(Online Database) กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ	(1) การจัดบริการทรัพยากรสารสนเทศประเภทหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ แก่อาจารย์ นักศึกษา นักวิจัยและบุคลากรในการศึกษา ค้นคว้าและทำงานวิจัย (2) การอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศที่มี ในการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย และการเรียนการสอนจากมหาวิทยาลัยได้ (3) การลดปัญหาการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศของศูนย์การศึกษาภายในมหาวิทยาลัย (4) การใช้จ่ายงบประมาณจำนวนมากในการบอกรับแต่ละครั้ง	✓	-

ตารางที่ 2.59 รายละเอียดความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนภายในประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน	
			มี	ไม่มี
7.3	โครงการความร่วมมือเพื่อสรรหาและใช้งานทรัพยากรทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ประเภทฐานข้อมูลออนไลน์ (Online Databases) ชื่อฐานข้อมูล EBSCO eBooks Collection กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ (Relined) และมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (จำนวน 28 สถาบัน)	(1) การจัดหาและบริการทรัพยากรสารสนเทศประเภทฐานข้อมูลออนไลน์ ประเภทหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Book) แก่อาจารย์ นักศึกษา นักวิจัยและบุคลากรในการศึกษา ค้นคว้า และทำงานวิจัย (2) การให้ทรัพยากรที่ซื้อมาแล้วนั้น เกิดการใช้งานอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพสูงสุด และลดการใช้จ่ายงบประมาณจำนวนมากในการบอกรับ (3) ความร่วมมือภายในเครือข่ายกลุ่มสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ และมหาวิทยาลัยสวนดุสิต	✓	-
7.5	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เครือข่ายห้องสมุดมนุษย์แห่งประเทศไทย กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	(1) การพัฒนาบุคลากรเครือข่ายห้องสมุดมนุษย์เพื่อสร้างสรรค์และสังคมในระดับท้องถิ่น (2) การพัฒนาความร่วมมือระหว่างเครือข่ายห้องสมุดมนุษย์อย่างเข้มแข็งและยั่งยืน (3) การส่งเสริมและสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรในเครือข่ายห้องสมุดมนุษย์ (4) พัฒนาองค์ความรู้ให้เกิดนวัตกรรมความเป็นเลิศทางภูมิปัญญา (5) เผยแพร่และยกระดับความรู้สู่สังคมอุดมปัญญา - การเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “เครือข่ายห้องสมุดมนุษย์แห่งประเทศไทย (Thailand Human Library Networks) ครั้งที่ 7 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางด้านบริหารจัดการห้องสมุด	✓	-
7.5	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ด้านพัฒนาห้องสมุดสีเขียว	(1) การพัฒนาและใช้ทรัพยากรสารสนเทศ ด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม (2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การบริหารจัดการ ด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม (3) การดำเนินงาน กิจกรรม โครงการ ด้านการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม	✓	-
	รวม	**39**	**38**	**1**

จากตารางที่ 2.59 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วย งานภาครัฐและเอกชนภายในประเทศ จำนวน 39 ฉบับ ซึ่งหน่วยงานที่มีความร่วมมือมากที่สุด คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 11 ฉบับ รองลงมา คือ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 7 ฉบับ และน้อยที่สุด คือ สถาบันอยุธยาศึกษา จำนวน 1 ฉบับ

หมายเหตุ *รายละเอียดโครงการความร่วมมือทั้งที่เป็น MOU และเป็นเอกสาร หรือบันทึกทั้งหมด*

ตารางที่ 2.60 รายละเอียดความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน

			มี	ไม่มี
	1. มหาวิทยาลัย จำนวน 4 ฉบับ			
1.1	**Victoria University เครือจักรภพออสเตรเลีย** **โดย** มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (15 พฤศจิกายน 2559 ถึง 15 พฤศจิกายน 2564)	**ข้อตกลงความร่วมมือ** - สนับสนุนความร่วมมือและอำนวยความสะดวก / อบรมให้กับนักศึกษาในเครือของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่จะเดินทางไปศึกษาต่อ ณ ประเทศออสเตรเลีย / ส่งเสริมสนับสนุนทุนการศึกษาต่อ ณ ประเทศออสเตรเลีย	-	✓
1.2	**Shih Chine University, Taiwan, R.O.C สาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน)** **โดย** มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (24 พฤศจิกายน 2558 ถึง 24 พฤศจิกายน 2563)	**ข้อตกลงความร่วมมือ** - การแลกเปลี่ยนบุคลากรด้านวิชาการ การบริหาร และนักศึกษา / การขยายโอกาสการเรียนรู้แก่นักศึกษา / ความร่วมมือในการทำวิจัย และนำเสนอผลงานวิจัย	-	✓
1.3	**University of Management and Economics, Cambodia ราชอาณาจักรกัมพูชา** **โดย** มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (3 ธันวาคม 2558 ถึง 3 ธันวาคม 2563)	**ข้อตกลงความร่วมมือ** - การแลกเปลี่ยนการวิจัย/อาจารย์/ นักเรียน การบริหาร/พนักงานอื่นๆ ที่ไม่ใช่ทางวิชาการ - การพัฒนาและการทำงานของโปรแกรมวิชาการ/โครงการวิจัยในองค์กร/หลักสูตร/ การทำงานร่วมกันทางวัฒนธรรม	-	✓
1.4	**Tianjin Bohai Vocational Technical College สาธารณรัฐประชาชนจีน** **โดย** มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (22 พฤศจิกายน 2560 ถึง 22 พฤศจิกายน 2563)	**ข้อตกลงความร่วมมือ** - พัฒนาความร่วมมือทางด้านการศึกษาระหว่างสองสถาบัน พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับอาจารย์และนักศึกษา / แลกเปลี่ยนผลงานความเป็นเลิศระหว่างสองสถาบัน แลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษา / ศึกษาวัฒนธรรมระหว่างสองสถาบัน	-	✓
	2. คณะครุศาสตร์ จำนวน 1 ฉบับ			
2.1	**Kyoto Junior High School attached to Kyoto University of Education ประเทศญี่ปุ่น** **โดย** โรงเรียนสาธิตมัธยม คณะครุศาสตร์ (24 ธันวาคม – ต่อเนื่องทุกปี)	**ข้อตกลงความร่วมมือ** - แลกเปลี่ยนอาจารย์ นักศึกษา และกิจกรรมทางการศึกษา **ผลการดำเนินงาน** -นักเรียนโรงเรียนสาธิตฯ จำนวน 20 คน ครู จำนวน 5 คน เดินทางไปแลกเปลี่ยน ในเดือนตุลาคม 2562 -นักเรียนโรงเรียน Kyoto Junior จำนวน 20 ครู จำนวน 5 คน เดินทางไปมาเยือน เดือนธันวาคม 2562	✓	-

ตารางที่ 2.60 รายละเอียดความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ลำดับ	สถาบัน/องค์กร ที่ดำเนินการทำความร่วมมือ	ข้อตกลงความร่วมมือ/กิจกรรมการดำเนินงาน	การดำเนินงาน

			มี	ไม่มี
	3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 2 ฉบับ			
3.1	**Anqing Normal University of the People's Republic of China สาธารณรัฐประชาชนจีน** **โดย** คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (2 พฤษภาคม 2560 ถึง 2 พฤษภาคม 2565)	**ข้อตกลงความร่วมมือ** - แลกเปลี่ยนอาจารย์ นักศึกษา หนังสือ เอกสารสิ่งพิมพ์ ข้อมูลวิทยาศาสตร์ วิชาการ วัฒนธรรม และผู้บริหาร / ทำหลักสูตรร่วมกัน	-	✓
3.2	**Komazawa Women's College ประเทศญี่ปุ่น** **โดย** คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (9 กรกฎาคม 2561 ถึง 9 กรกฎาคม 2564)	**ข้อตกลงความร่วมมือ** - แลกเปลี่ยนนักศึกษา / จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมและภาษา	-	✓
	4. คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 1 ฉบับ			
4.1	**Gongqing College of Nanchang University สาธารณรัฐประชาชนจีน** **โดย** มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา / คณะวิทยาการจัดการ (13 มิถุนายน 2561 ถึง 13 มิถุนายน 2566)	**ข้อตกลงความร่วมมือ** - แลกเปลี่ยนสิ่งพิมพ์ อาจารย์ นักศึกษา ผู้แทน และวัฒนธรรม / พัฒนาและดำเนินการร่วมมือทางวิชาการ พัฒนาหลักสูตร และทำงานวิจัยร่วมกัน / **ผลการดำเนินงาน** - จัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา Gongqing College of Nanchang University สาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งขณะนี้กำลังศึกษาอยู่สาขาเศรษฐศาสตร์การเงินและธนาคาร คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 9 คน	✓	-
	รวม	**8**	**2**	**6**

จากตารางที่ 2.60 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนต่างประเทศ จำนวน 8 ฉบับ ซึ่งมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง 2 ฉบับ และไม่มีการดำเนินการ 6 ฉบับ โดยหน่วยงานที่มีความร่วมมือมากที่สุด คือ มหาวิทยาลัย จำนวน 4 ฉบับ รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 2 ฉบับ และคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ หน่วยงานละ 1 ฉบับ

บทที่ 3

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

บทที่ 3

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ประเมินผลข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังนี้

3.1 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหาร

3.1.1 ผลประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี

- อธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร์)

3.1.2 ผลประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี

- คณบดีคณะครุศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล)
- คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์)
- คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา หล่อตระกูล)
- คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม)

3.1.3 ผลประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

- ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง)
- ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา (อาจารย์ ดร.จงกล เฮงสุวรรณ)
- ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคหะ)

3.2 ผลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาและผู้ใช้บัณฑิตหรือบริการของมหาวิทยาลัย

3.3 ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

3.4 ผลการลงพื้นที่เยี่ยมชมโครงการของมหาวิทยาลัยด้านการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนตามโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

3.1 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหาร

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการพิจารณาผลการประเมินความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้นำองค์กร ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร และผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจจากแบบสอบถามการประเมินความคิดเห็นฯ ของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยพิจารณาจากแบบสอบถามการประเมินความคิดเห็นฯ จำนวน 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร ได้แก่ ความเป็นผู้นำองค์กร และสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ
2. ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร ได้แก่ การบริหารหน่วยงาน การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย การพัฒนาศักยภาพบุคลากร การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย
3. ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ ได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10

ทั้งนี้มีผลประเมินคุณภาพการบริหารงานของแต่ละหน่วยงานดังนี้

3.1.1 ผลประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นจากทุกหน่วยงาน จากแบบสอบถามที่แจกทั้งหมด 600 คน ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมด 393 คน คิดเป็นร้อยละ 65.50 เป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 217 คน ร้อยละ 55.22 และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 176 คน ร้อยละ 44.78 และส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานระหว่าง 5 - 10 ปี ร้อยละ 36.13

ผลประเมินความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้นำองค์กร ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหารและผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ รายละเอียดดังตารางที่ 3.1 - 3.2

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของอธิการบดี

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
1. ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร				
1.1 ความเป็นผู้นำองค์กร	4.07	0.85	มาก	1
1.2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ	3.99	0.97	มาก	2
ค่าเฉลี่ย	**4.04**	**0.91**	**มาก**	
2. ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร				
2.1 การบริหารหน่วยงาน	4.05	0.87	มาก	3
2.2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	4.17	0.86	มาก	2
2.3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร	4.03	0.92	มาก	4
2.4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.01	1.06	มาก	5
2.5 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย	4.24	0.87	มาก	1
ค่าเฉลี่ย	**4.09**	**0.90**	**มาก**	

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของอธิการบดี (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
3. ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ				
3.1 การเรียนการสอน	4.13	0.88	มาก	3
3.2 การวิจัยและนวัตกรรม	4.16	0.91	มาก	2
3.3 การบริการวิชาการ	4.10	0.90	มาก	4
3.4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	4.01	0.92	มาก	5
3.5 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ	4.19	0.83	มาก	1
ค่าเฉลี่ย	**4.11**	**0.90**	**มาก**	
ค่าเฉลี่ยรวม	**4.09**	**0.90**	**มาก**	

จากตารางที่ 3.1 ผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานของอธิการบดี มีคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก (4.09 คะแนน) ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ ระดับมาก (4.11 คะแนน) และด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร ระดับมาก (4.04 คะแนน) โดยผลการประเมินความคิดเห็นฯ แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.04 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ ความเป็นผู้นำองค์กร 4.07 คะแนน ระดับมาก รองลงมา คือ สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ 3.99 คะแนน ระดับมาก

2. ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.09 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย 4.24 คะแนน ระดับมาก และน้อยที่สุด คือ การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 4.01 คะแนน ระดับมาก

3. ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.11 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ 4.19 คะแนน ระดับมาก และน้อยที่สุด คือ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย 4.01 คะแนน ระดับมาก

ตารางที่ 3.2 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของอธิการบดีด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
ด้านที่ 1 ความเป็นผู้นำองค์กร				
1. มีภาวะผู้นำโดยรวม	4.16	0.83	มาก	2
2. ความเป็นนักคิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์ และสามารถทำงานในเชิงรุก	4.15	0.78	มาก	3
3. มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย	4.23	0.74	มาก	1
4. มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีทีมงานที่ดี	4.05	0.87	มาก	7
5. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ และกลุ่มคนที่หลากหลาย	4.04	0.81	มาก	8

ตารางที่ 3.2 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของอธิการบดีด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
6. ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	4.12	0.82	มาก	4
7. มีความสามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน	3.98	0.91	มาก	10
8. มีความเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.04	0.89	มาก	9
9. มีความสามารถทำให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการทำงาน	3.93	0.95	มาก	11
10. มีการตัดสินใจบนพื้นฐานของเหตุผล ข้อมูลสารสนเทศ และความถูกต้อง	4.05	0.83	มาก	6
11. มียุทธวิธีและเทคนิคการบริหารที่นำไปสู่ความสำเร็จขององค์กร	4.06	0.86	มาก	5
ค่าเฉลี่ย	**4.07**	**0.85**	**มาก**	
ด้านที่ 2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ				
1. มีความเป็นนักนวัตกรรม ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นต้นแบบของผู้นำการเปลี่ยนแปลง	4.05	0.96	มาก	3
2. มีความเป็นตัวแทนองค์กร มีบารมี และได้รับการยอมรับสามารถเจรจาไกล่เกลี่ย ประนีประนอม และสร้างความผูกพันในองค์กร	3.96	1.06	มาก	6
3. มีความเป็นผู้ควบคุมหรือผู้กำกับ ที่สามารถเพิ่มผลผลิต เพิ่มคุณภาพการให้บริการ กระตุ้นทีมงานให้ทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ	4.05	0.88	มาก	2
4. มีความสามารถในการสื่อสารให้เกิดความเข้าใจ	4.06	0.86	มาก	1
5. มีความเป็นนักกำกับติดตามให้บุคลากรปฏิบัติตามคำรับรองปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	4.01	1.00	มาก	4
6. มีความเป็นนักประสานงาน สามารถสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ กระจายอำนาจการตัดสินใจอย่างเหมาะสม	3.93	1.00	มาก	7
7. มีความเป็นผู้ให้คำปรึกษา สามารถอ่านคนออก บอกคนได้ ใช้คนเป็น มุ่งผลลัพธ์ของการดำเนินงาน	3.92	1.07	มาก	8
8. มีความเป็นผู้อำนวยความสะดวก ส่งเสริมและสนับสนุนปัจจัยที่เอื้อต่อการบริหารงาน	3.98	0.90	มาก	5
ค่าเฉลี่ย	**3.99**	**0.97**	**มาก**	
ค่าเฉลี่ยรวม	**4.04**	**0.91**	**มาก**	

จากตารางที่ 3.2 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของอธิการบดีด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านความเป็นผู้นำองค์กร ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.07 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การมีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย 4.23 คะแนน ระดับมาก และน้อยที่สุด คือ การมีความสามารถทำให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการทำงาน 3.93 คะแนน ระดับมาก

2. ด้านสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.99 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การมีความสามารถในการสื่อสารให้เกิดความเข้าใจ 4.06 คะแนน ระดับมาก และน้อยที่สุด คือ การมีความเป็นผู้ให้คำปรึกษา สามารถอ่านคนออก บอกคนได้ ใช้คนเป็น มุ่งผลลัพธ์ของการดำเนินงาน 3.92 คะแนน ระดับมาก

ตารางที่ 3.3 รายละเอียดผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของอธิการบดีด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
ด้านที่ 1 การบริหารหน่วยงาน				
1. มีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.17	0.73	มาก	1
2. มีความสามารถและทักษะในการบริหารให้หน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.16	0.75	มาก	3
3. มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.98	0.88	มาก	15
4. มีความสามารถและทักษะในการสร้างระบบการบริหารจัดการที่ดี	4.08	0.85	มาก	5
5. ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทุกสายงานของมหาวิทยาลัย	4.09	0.87	มาก	4
6. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.04	0.85	มาก	9
7. มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	4.06	0.89	มาก	6
8. มีความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากรและบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	4.00	0.83	มาก	13
9. มีความสามารถและทักษะในการสร้างระบบการบริหารจัดการที่ดี	4.03	0.82	มาก	11
10. ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนา	4.05	0.89	มาก	8
11. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.04	0.86	มาก	10
12. มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	4.02	0.91	มาก	12
13. เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารงาน	3.99	0.98	มาก	14
14. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและสามารถถ่ายทอดแก่บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	4.06	0.91	มาก	7
15. เปิดโอกาสในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม โดยนำมาผนวกกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ตลอดจนความรู้ความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	4.17	0.84	มาก	2
16. มีการใช้ประโยชน์จากข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบ (Benchmark) เพื่อนำองค์กรไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น	3.95	1.04	มาก	16
ค่าเฉลี่ย	**4.05**	**0.87**	**มาก**	
ด้านที่ 2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย				
1. มีความสามารถในการพูด และการเขียนในโอกาสต่างๆ	4.21	0.81	มาก	1
2. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อเทคโนโลยี	4.19	0.84	มาก	3
3. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ และคล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	4.08	0.90	มาก	5
4. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก	4.20	0.88	มาก	2
5. ระดับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับบุคคล และหน่วยงานภายนอก	4.15	0.87	มาก	4
ค่าเฉลี่ย	**4.17**	**0.86**	**มาก**	

ตารางที่ 3.3 รายละเอียดผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของอธิการบดีด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
ด้านที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร				
1. มีการวางแผนและบริหารอัตรากำลังในเชิงปริมาณและคุณภาพ	4.00	0.92	มาก	3
2. มีการกำหนดมาตรการและแนวทางการพัฒนาบุคลากร เพื่อรองรับการเปลี่ยนและการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต	4.08	0.95	มาก	2
3. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับ/ทุกสายงาน พัฒนาตนเองให้เต็มตามศักยภาพ และให้เป็นไปตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ	4.09	0.87	มาก	1
4. มีการส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่นำสู่ความผาสุกของบุคลากรในองค์กร	3.93	0.93	มาก	4
ค่าเฉลี่ย	**4.03**	**0.92**	**มาก**	
ด้านที่ 4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์				
1. เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัยชัดเจน	4.07	1.05	มาก	1
2. ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร	3.95	1.08	มาก	4
3. ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิด วิธีการ เมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป	3.99	1.06	มาก	3
4. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	4.04	1.03	มาก	2
ค่าเฉลี่ย	**4.01**	**1.06**	**มาก**	
ด้านที่ 5 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย				
1. เป็นผู้รักษากฎระเบียบของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัดและปฏิบัติตนสง่างามตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย	4.21	0.91	มาก	4
2. มีความซื่อสัตย์สุจริต เป็นธรรม โปร่งใส เป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.23	0.96	มาก	2
3. มีคุณธรรมสำหรับผู้บริหาร สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ และมีปิยวาจา	4.22	0.78	มาก	3
4. มีความรู้ ความเข้าใจในกฎระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย	4.34	0.76	มาก	1
5. มีความกล้าคิด กล้าตัดสินใจ ในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม	4.20	0.90	มาก	5
ค่าเฉลี่ย	**4.24**	**0.87**	**มาก**	
ค่าเฉลี่ยรวม	**4.09**	**0.90**	**มาก**	

จากตารางที่ 3.3 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของอธิการบดีด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหารแยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านการบริหารหน่วยงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.05 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การมีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4.17 คะแนน ระดับมาก และน้อยที่สุด คือ การใช้ประโยชน์จากข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบ (Benchmark) เพื่อนำองค์กรไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น 3.95 คะแนน ระดับมาก

2. ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.17 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การมีความสามารถในการพูดและการเขียนในโอกาสต่างๆ 4.21 คะแนน ระดับมาก และน้อยที่สุด คือ การมีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ และคล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล 4.08 คะแนน ระดับมาก

3. ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.03 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับ/ทุกสายงาน พัฒนาตนเองให้เต็มตามศักยภาพ และให้เป็นไปตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ 4.09 คะแนน ระดับมาก และน้อยที่สุด คือ การส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่นำสู่ความผาสุกของบุคลากรในองค์กร 3.93 คะแนน ระดับมาก

4. ด้านการมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.01 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกลทันสมัยชัดเจน 4.07 คะแนน ระดับมาก และน้อยที่สุด คือ การใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร 3.95 คะแนน ระดับมาก

5. ด้านการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.24 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การมีความรู้ความเข้าใจในกฎระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย 4.34 คะแนน ระดับมาก และน้อยที่สุด คือ การมีความกล้าคิด กล้าตัดสินใจ ในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม 4.20 คะแนน ระดับมาก

ตารางที่ 3.4 รายละเอียดผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของอธิการบดีด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
ด้านที่ 1 การเรียนการสอน				
1. กำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการเรียนการสอนอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ	4.11	0.89	มาก	7
2. การส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	4.14	0.87	มาก	5
3. มีระบบ กลไก ในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรตามกรอบ TQF	4.08	1.06	มาก	10
4. มีระบบการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์	4.10	0.89	มาก	9
5. มีการสนับสนุนการพัฒนาและ/หรือปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน	4.11	0.91	มาก	8
6. มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ	4.17	0.85	มาก	2
7. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน	4.16	0.85	มาก	3
8. มีการสนับสนุนการจัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการศาสตร์	4.11	0.88	มาก	6
9. มีการส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	4.14	0.85	มาก	4
10. มีการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมมาพัฒนาการเรียนการสอน	4.21	0.78	มาก	1
ค่าเฉลี่ย	**4.13**	**0.88**	**มาก**	

ตารางที่ 3.4 รายละเอียดผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของอธิการบดีด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
ด้านที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม				
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการวิจัยอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ	4.19	0.88	มาก	4
2. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยอย่างเหมาะสม	4.06	0.94	มาก	9
3. มีความสามารถในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยภายนอก	4.06	0.93	มาก	8
4. มีการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรให้เป็นนักวิจัยหน้าใหม่อย่างทั่วถึง	4.14	0.95	มาก	7
5. มีการสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรที่มีผลงานด้านวิจัย	4.22	0.90	มาก	1
6. มีการส่งเสริมให้บุคลากรผลิตผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์ความต้องการของท้องถิ่น	4.20	0.92	มาก	3
7. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลด้านการดำเนินงานวิจัยอย่างต่อเนื่องตลอดจนส่งเสริมให้มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการและการพัฒนาความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม	4.20	0.90	มาก	2
8. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับงานวิจัย	4.18	0.90	มาก	5
9. มีการจัดให้มีส่วนงานและระบบบริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญาในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ	4.17	0.88	มาก	6
ค่าเฉลี่ย	**4.16**	**0.91**	**มาก**	
ด้านที่ 3 การบริการวิชาการ				
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริการวิชาการอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ	4.17	0.85	มาก	2
2. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการบริการวิชาการอย่างเหมาะสม และมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในทุกหลักสูตร	4.18	0.82	มาก	1
3. มีหลักสูตรในการบริการวิชาการที่สามารถหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย	3.96	0.99	มาก	6
4. มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน	4.14	0.90	มาก	3
5. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลด้านบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	4.07	0.89	มาก	5
6. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการบริการวิชาการ	4.10	0.92	มาก	4
ค่าเฉลี่ย	**4.10**	**0.90**	**มาก**	
ด้านที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
1. การกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ	3.99	0.96	มาก	7
2. มีการสนับสนุนงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสม และมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในทุกหลักสูตร	3.96	0.98	มาก	9
3. การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีความเหมาะสม	4.04	0.94	มาก	4
4. มีการส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4.04	0.85	มาก	1
5. มีความเป็นต้นแบบในการส่งเสริม สืบสาน อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอยุธยา ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้กับท้องถิ่น	4.04	0.89	มาก	2

ตารางที่ 3.4 รายละเอียดผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของอธิการบดีด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน			
	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
6. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผนเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	4.04	0.90	มาก	3
7. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.03	0.87	มาก	5
8. มีการส่งเสริมการจัดระบบการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการสริมสร้างศักยภาพด้านศิลปวัฒนธรรมของผู้เรียนโดยออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการใช้ฐานความรู้ และระบบความคิดในลักษณะสหวิทยาการ	3.95	0.93	มาก	10
9. มีฐานข้อมูลหรือการบริการ หรือแหล่งการเรียนรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ เพื่อเผยแพร่แก่บุคคลทั่วไป	3.98	0.96	มาก	8
10. มีการเผยแพร่องค์ความรู้งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา	4.02	0.89	มาก	6
ค่าเฉลี่ย	**4.01**	**0.92**	**มาก**	
ด้านที่ 5 โครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10				
1. มีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ	4.23	0.77	มาก	1
2. มีการสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างเหมาะสม	4.20	0.81	มาก	2
3. มีการส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ	4.18	0.87	มาก	4
4. การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	4.18	0.85	มาก	5
5. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ	4.19	0.87	มาก	3
ค่าเฉลี่ย	**4.19**	**0.83**	**มาก**	
ค่าเฉลี่ยรวม	**4.11**	**0.90**	**มาก**	

จากตารางที่ 3.4 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของอธิการบดีด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านการเรียนการสอน ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.13 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมมาพัฒนาการเรียนการสอน 4.21 คะแนน ระดับมาก และน้อยที่สุด คือ การมีระบบกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรตามกรอบ TQF 4.08 คะแนน ระดับมาก

2. ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.16 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรที่มีผลงานด้านวิจัย 4.22 ระดับมาก และน้อยที่สุด คือ การสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยอย่างเหมาะสม 4.06 คะแนน ระดับมาก

3. ด้านการบริการวิชาการ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.10 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การสนับสนุนงบประมาณด้านการบริการวิชาการอย่างเหมาะสม และมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในทุกหลักสูตร 4.18 คะแนน ระดับมาก และน้อยที่สุด คือ การมีหลักสูตรในการบริการวิชาการที่สามารถหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย 3.96 คะแนน ระดับมาก

4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.01 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 4.04 คะแนน ระดับมาก และน้อยที่สุด คือ การส่งเสริมการจัดระบบการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการสริมสร้างศักยภาพด้านศิลปวัฒนธรรมของผู้เรียนโดยออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการใช้ฐานความรู้ และระบบความคิดในลักษณะสหวิทยาการ 3.95 คะแนน ระดับมาก

5. ด้านโครงการตามแนวพระราชดำริ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.19 คะแนน โดยข้อที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ 4.23 คะแนน ระดับมาก และน้อยที่สุด คือ การกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป 4.18 คะแนน ระดับมาก

3.1.2 ผลประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดี

การประเมินการบริหารงานของคณบดี 4 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินความคิดเห็นฯ จากทุกคณะมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 233 คน จากแบบสอบถามทั้งหมด 363 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 64.19 ซึ่งคณะที่มีร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 82.76 รองลงมาคือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 71.88 และน้อยที่สุดคือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 51.58

ผลประเมินความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้นำองค์กร ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหารและผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ รายละเอียดดังตารางที่ 3.5 – 3.9

ตารางที่ 3.5 สรุปผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดี

อันดับ	ผู้รับการประเมิน	ผลประเมิน ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน		
		คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับผลสัมฤทธิ์
1	คณบดีคณะครุศาสตร์	3.61	1.05	มาก
2	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.82	0.99	มาก
3	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	3.55	1.10	มาก
4	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.21	0.89	มาก

จากตารางที่ 3.5 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีทั้ง 4 คณะ พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกคณะ โดยคณะที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินมากที่สุด คือ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนเฉลี่ย 4.21 คะแนน รองลงมาคือ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 3.82 คะแนน และน้อยที่สุดคือ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ คะแนนเฉลี่ย 3.55 คะแนน

ตารางที่ 3.6 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดี

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์			คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			คณะวิทยาการจัดการ			คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบน	ระดับ	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบน	ระดับ	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบน	ระดับ	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบน	ระดับ
1. ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร												
1.1 ความเป็นผู้นำองค์กร	3.55	1.05	มาก	3.81	0.94	มาก	3.59	1.06	มาก	4.39	0.80	มาก
1.2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ	3.49	1.16	ปานกลาง	3.76	0.99	มาก	3.52	1.13	มาก	4.31	0.76	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.51**	**1.09**	**มาก**	**3.76**	**0.97**	**มาก**	**3.54**	**1.12**	**มาก**	**4.33**	**0.79**	**มาก**
2. ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร												
2.1 การบริหารหน่วยงาน	3.54	1.07	มาก	3.80	0.89	มาก	3.50	1.08	มาก	4.24	0.81	มาก
2.2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	3.58	1.13	มาก	3.95	1.01	มาก	3.65	1.17	มาก	4.37	0.78	มาก
2.3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร	3.59	1.12	มาก	3.90	0.89	มาก	3.52	1.05	มาก	4.25	0.86	มาก
2.4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มฯ	3.58	1.03	มาก	3.83	0.98	มาก	3.45	1.11	ปานกลาง	4.32	0.81	มาก
2.5 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย	3.54	1.18	มาก	3.86	0.96	มาก	3.68	1.09	มาก	4.43	0.76	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.57**	**1.09**	**มาก**	**3.85**	**0.96**	**มาก**	**3.54**	**1.13**	**มาก**	**4.30**	**0.82**	**มาก**
3. ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ												
3.1 การเรียนการสอน	3.69	0.97	มาก	3.84	0.97	มาก	3.53	1.03	มาก	4.26	0.82	มาก
3.2 การวิจัยและนวัตกรรม	3.60	1.05	มาก	3.75	1.08	มาก	3.41	1.14	ปานกลาง	4.08	1.00	มาก
3.3 การบริการวิชาการ	3.66	1.05	มาก	3.73	1.06	มาก	3.49	1.10	ปานกลาง	4.25	0.89	มาก
3.4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมฯ	3.70	0.93	มาก	3.79	1.00	มาก	3.56	1.12	มาก	4.12	0.94	มาก
3.5 โครงการตามแนวพระราชดำริฯ	3.80	0.88	มาก	3.91	1.02	มาก	3.77	1.09	มาก	4.17	0.95	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.67**	**0.98**	**มาก**	**3.77**	**1.04**	**มาก**	**3.51**	**1.12**	**มาก**	**4.16**	**0.94**	**มาก**
คะแนนเฉลี่ยรวม 3 ด้าน	**3.61**	**1.05**	**มาก**	**3.81**	**0.99**	**มาก**	**3.55**	**1.10**	**มาก**	**4.21**	**0.89**	**มาก**

จากตารางที่ 3.6 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดี 4 คณะ สรุปได้ดังนี้

1. คณบดีคณะครุศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวม 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.61) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (คะแนนเฉลี่ย 3.67) โดยเฉพาะประเด็นการดำเนินโครงการตามแนวพระราชดำริในหลวงรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10 (คะแนนเฉลี่ย 3.80)

2. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวม 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.81) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร (คะแนนเฉลี่ย 3.85) โดยเฉพาะประเด็นการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 3.95)

3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวม 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.55) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 3.54) โดยเฉพาะประเด็นความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 3.59)

4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวม 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.21) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านคุณลักษณ์ของผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 4.33) โดยเฉพาะประเด็นความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 4.39)

ตารางที่ 3.7 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
ประเด็นที่ 1 ความเป็นผู้นำองค์กร								
1. มีภาวะผู้นำโดยรวม	3.55	มาก	3.78	มาก	3.52	มาก	4.43	มาก
2. มีความเป็นนักคิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์และสามารถทำงานในเชิงรุก	3.54	มาก	3.75	มาก	3.40	ปานกลาง	4.39	มาก
3. มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของคณะ	3.52	มาก	3.77	มาก	3.65	มาก	4.53	มากที่สุด
4. มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีทีมงานที่ดี	3.49	ปานกลาง	3.86	มาก	3.54	มาก	4.31	มาก
5. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ และกลุ่มคนที่หลากหลาย	3.66	มาก	3.90	มาก	3.73	มาก	4.49	มาก
6. ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	3.69	มาก	3.87	มาก	3.85	มาก	4.41	มาก
7. มีความสามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน	3.51	มาก	3.78	มาก	3.63	มาก	4.33	มาก
8. มีความเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	3.76	มาก	3.75	มาก	3.54	มาก	4.39	มาก
9. มีความสามารถทำให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการทำงาน	3.37	ปานกลาง	3.91	มาก	3.58	มาก	4.37	มาก
10. มีการตัดสินใจบนพื้นฐานของเหตุผล ข้อมูลสารสนเทศ และความถูกต้อง	3.48	ปานกลาง	3.83	มาก	3.46	ปานกลาง	4.33	มาก
11. มียุทธวิธีและเทคนิคการบริหารที่นำไปสู่ความสำเร็จขององค์กร	3.46	ปานกลาง	3.75	มาก	3.54	มาก	4.29	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.55**	**มาก**	**3.81**	**มาก**	**3.59**	**มาก**	**4.39**	**มาก**
ประเด็นที่ 2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ								
1. มีความเป็นนักนวัตกรรม ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นต้นแบบของผู้นำการเปลี่ยนแปลง	3.58	มาก	3.58	มาก	3.27	ปานกลาง	4.20	มาก
2. มีความเป็นตัวแทนองค์กร มีบารมี และได้รับการยอมรับ สามารถเจรจาไกล่เกลี่ยประนีประนอม และสร้างความผูกพันในองค์กร	3.43	ปานกลาง	3.67	มาก	3.46	ปานกลาง	4.31	มาก
3. มีความเป็นผู้ควบคุมหรือผู้กำกับ ที่สามารถเพิ่มผลผลิต เพิ่มคุณภาพการให้บริการ กระตุ้นทีมงานให้ทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ	3.43	ปานกลาง	3.62	มาก	3.50	มาก	4.31	มาก
4. มีความเป็นผู้อำนวยการ มีวิสัยทัศน์และสามารถสื่อสารให้เกิดความเข้าใจได้อย่างทั่วถึง เป็นผู้ริเริ่มและจัดโครงสร้างองค์กรสู่องค์กรสมัยใหม่	3.45	ปานกลาง	3.96	มาก	3.60	มาก	4.35	มาก

ตารางที่ 3.7 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
5. มีความเป็นนักกำกับติดตามให้บุคลากรปฏิบัติตามคำรับรองปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	3.48	ปานกลาง	3.84	มาก	3.65	มาก	4.33	มาก
6. มีความเป็นนักประสานงาน สามารถสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ กระจายอำนาจการตัดสินใจอย่างเหมาะสม	3.52	มาก	3.90	มาก	3.50	มาก	4.39	มาก
7. มีความเป็นผู้ให้คำปรึกษา สามารถอ่านคนออก บอกคนได้ ใช้คนเป็นมุ่งผลลัพธ์ของการดำเนินงาน	3.42	ปานกลาง	3.64	มาก	3.52	มาก	4.29	มาก
8. มีความเป็นผู้อำนวยความสะดวก ส่งเสริมและสนับสนุนปัจจัยที่เอื้อต่อการบริหารงาน	3.63	มาก	3.86	มาก	3.63	มาก	4.29	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.49**	**ปานกลาง**	**3.76**	**มาก**	**3.52**	**มาก**	**4.31**	**มาก**
คะแนนเฉลี่ยรวม	**3.51**	**มาก**	**3.76**	**มาก**	**3.54**	**มาก**	**4.33**	**มาก**

จากตารางที่ 3.7 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กรแยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. คณบดีคณะครุศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.51) ประกอบด้วยความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 3.55) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม (คะแนนเฉลี่ย 3.76) และสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 3.49) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความเป็นผู้อำนวยความสะดวก ส่งเสริมและสนับสนุนปัจจัยที่เอื้อต่อการบริหารงาน (คะแนนเฉลี่ย 3.63)

2. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.76) ประกอบด้วย ความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 3.81) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความสามารถทำให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการทำงาน (คะแนนเฉลี่ย 3.91) และสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 3.76) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความเป็นผู้อำนวยการ มีวิสัยทัศน์และสามารถสื่อสารให้เกิดความเข้าใจได้อย่างทั่วถึง เป็นผู้ริเริ่มและจัดโครงสร้างองค์กรสู่องค์กรสมัยใหม่ (คะแนนเฉลี่ย 3.96)

3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.54) ประกอบด้วย ความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 3.59) ผลประเมินมากที่สุด คือ การให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือและสนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ (คะแนนเฉลี่ย 3.85) และสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 3.52) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความเป็นนักกำกับติดตามให้บุคลากรปฏิบัติตามคำรับรองปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ (คะแนนเฉลี่ย 3.65)

4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.33) ประกอบด้วย ความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 4.39) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของคณะ (คะแนนเฉลี่ย 4.53) และสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 4.31) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความเป็นนักประสานงาน สามารถสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ กระจายอำนาจการตัดสินใจอย่างเหมาะสม (คะแนนเฉลี่ย 4.39)

ตารางที่ 3.8 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
ประเด็นที่ 1 การบริหารหน่วยงาน								
1. ความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำแผนไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.58	มาก	3.77	มาก	3.58	มาก	4.24	มาก
2. มีความสามารถและทักษะในการบริหารให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.64	มาก	3.83	มาก	3.38	ปานกลาง	4.31	มาก
3. มีความสามารถจัดหา ระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.43	ปานกลาง	3.86	มาก	3.40	ปานกลาง	4.06	มาก
4. มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและมีความโปร่งใสในการบริหารงาน	3.48	ปานกลาง	3.75	มาก	3.56	มาก	4.33	มาก
5. มีระบบการติดตามผลการดำเนินงานตามพันธกิจต่างๆ	3.58	มาก	3.78	มาก	3.56	มาก	4.24	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.51**	**มาก**	**3.80**	**มาก**	**3.50**	**ปานกลาง**	**4.24**	**มาก**
ประเด็นที่ 2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย								
1. มีความสามารถในการพูดและการเขียนในโอกาสต่างๆ	3.61	มาก	4.14	มาก	3.71	มาก	4.39	มาก
2. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อเทคโนโลยี	3.84	มาก	3.83	มาก	3.63	มาก	4.33	มาก
3. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ และคล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	3.46	ปานกลาง	3.97	มาก	3.63	มาก	4.33	มาก
4. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก	3.58	มาก	4.01	มาก	3.73	มาก	4.49	มาก
5. ระดับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างคณะกับบุคคล และหน่วยงานภายนอก	3.40	ปานกลาง	3.80	มาก	3.56	มาก	4.33	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.58**	**มาก**	**3.95**	**มาก**	**3.65**	**มาก**	**4.37**	**มาก**
ประเด็นที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร								
1. การวางแผนและบริหารอัตรากำลังทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพได้อย่างเหมาะสม	3.55	มาก	3.86	มาก	3.52	มาก	4.14	มาก
2. มีการกำหนดมาตรการและแนวทางการพัฒนาบุคลากร เพื่อรองรับการเปลี่ยนและการพัฒนาคณะและมหาวิทยาลัยในอนาคต	3.57	มาก	3.86	มาก	3.46	ปานกลาง	4.20	มาก
3. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับพัฒนาตนเองให้เต็มตามศักยภาพ และให้เป็นไปตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ	3.67	มาก	4.00	มาก	3.65	มาก	4.39	มาก
4. มีการส่งเสริมการจัดระบบสวัสดิการให้กับบุคคลเพื่อให้เกิดขวัญและกำลังใจนำไปสู่การปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ	3.58	มาก	3.88	มาก	3.44	ปานกลาง	4.27	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.59**	**มาก**	**3.90**	**มาก**	**3.52**	**มาก**	**4.25**	**มาก**

ตารางที่ 3.8 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
ประเด็นที่ 4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์								
1. เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน	3.55	มาก	3.86	มาก	3.38	ปานกลาง	4.39	มาก
2. ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร	3.61	มาก	3.80	มาก	3.48	ปานกลาง	4.29	มาก
3. ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิด วิธีการ เมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป	3.57	มาก	3.90	มาก	3.48	ปานกลาง	4.39	มาก
4. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	3.58	มาก	3.78	มาก	3.48	ปานกลาง	4.22	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.58**	**มาก**	**3.83**	**มาก**	**3.45**	**ปานกลาง**	**4.32**	**มาก**
ประเด็นที่ 5 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย								
1. เป็นผู้รักษากฎระเบียบของมหาวิทยาลัยและประเพณีอันดีงามของไทย	3.58	มาก	4.00	มาก	3.73	มาก	4.49	มาก
2. มีความซื่อสัตย์สุจริต เป็นธรรม โปร่งใส เป็นแบบอย่างที่ดี	3.54	มาก	3.81	มาก	3.56	มาก	4.43	มาก
3. มีความสุขุมรอบคอบ	3.51	มาก	4.03	มาก	3.85	มาก	4.37	มาก
4. มีความกล้าคิด กล้าตัดสินใจ ในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม	3.54	มาก	3.61	มาก	3.56	มาก	4.43	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.54**	**มาก**	**3.86**	**มาก**	**3.68**	**มาก**	**4.43**	**มาก**
คะแนนเฉลี่ยรวม	**3.57**	**มาก**	**3.85**	**มาก**	**3.54**	**มาก**	**4.30**	**มาก**

จากตารางที่ 3.8 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหารแยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. คณบดีคณะครุศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.57) ประกอบด้วย การบริหารหน่วยงาน (คะแนนเฉลี่ย 3.54) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความสามารถและทักษะในการบริหารให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (คะแนนเฉลี่ย 3.64) การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 3.58) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อเทคโนโลยี (คะแนนเฉลี่ย 3.84) การพัฒนาศักยภาพบุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 3.59) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับ/ทุกสายงาน พัฒนาตนเองให้เต็มตามศักยภาพ และให้เป็นไปตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 3.67) การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 3.58) ผลประเมินมากที่สุด คือ การใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 3.61) และการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 3.54) ผลประเมินมากที่สุด คือ การเป็นผู้รักษากฎระเบียบของมหาวิทยาลัยและประเพณีอันดีงามของไทย (คะแนนเฉลี่ย 3.58)

2. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.86) ประกอบด้วย การบริหารหน่วยงาน (คะแนนเฉลี่ย 3.80) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความสามารถในการจัดหา ระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (คะแนนเฉลี่ย 3.86) การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 3.95) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความสามารถในการพูดและการเขียนในโอกาสต่างๆ (คะแนนเฉลี่ย 4.14) การพัฒนาศักยภาพบุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 3.90) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับ/ทุกสายงาน พัฒนาตนเองให้เต็มตามศักยภาพ และให้เป็นไปตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 4.00) การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 3.83) ผลประเมินมากที่สุด คือ การยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิด วิธีการ เมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป (คะแนนเฉลี่ย 3.90) และการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 3.86) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความสุขุมรอบคอบ (คะแนนเฉลี่ย 4.03)

3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.54) ประกอบด้วย การบริหารหน่วยงาน (คะแนนเฉลี่ย 3.50) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำแผนไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ (คะแนนเฉลี่ย 3.58) การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 3.65) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก (คะแนนเฉลี่ย 4.49) การพัฒนาศักยภาพบุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 3.52) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับพัฒนาตนเองให้เต็มตามศักยภาพ และให้เป็นไปตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 3.65) การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 3.45) ผลประเมินมากที่สุด คือ การยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิด วิธีการ เมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป (คะแนนเฉลี่ย 3.48) และการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 3.68) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความสุขุมรอบคอบ (คะแนนเฉลี่ย 3.85)

4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.30) ประกอบด้วย การบริหารหน่วยงาน (คะแนนเฉลี่ย 4.24) ผลประเมินมากที่สุด คือ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและมีความโปร่งใสในการบริหารงาน (คะแนนเฉลี่ย 4.33) การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 4.37) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก (คะแนนเฉลี่ย 4.49) การพัฒนาศักยภาพบุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 4.25) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับพัฒนาตนเองให้เต็มตามศักยภาพ และให้เป็นไปตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 4.39) การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 4.32) ผลประเมินมากที่สุด คือ การยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิด วิธีการ เมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป (คะแนนเฉลี่ย 4.39) และการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 4.43) ผลประเมินมากที่สุด คือ การเป็นผู้รักษากฎระเบียบของมหาวิทยาลัยและประเพณีอันดีงามของไทย (คะแนนเฉลี่ย 4.49)

ตารางที่ 3.9 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
ประเด็นที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน								
1. กำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการเรียนการสอนอย่างชัดเจน	3.60	มาก	3.84	มาก	3.48	ปานกลาง	4.20	มาก
2. การส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	3.76	มาก	3.91	มาก	3.56	มาก	4.31	มาก
3. มีระบบกำกับติดตามการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนทุกหลักสูตร	3.69	มาก	3.83	มาก	3.54	มาก	4.37	มาก

ตารางที่ 3.9 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
4. มีระบบการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์	3.69	มาก	3.86	มาก	3.63	มาก	4.31	มาก
5. การสนับสนุนการพัฒนาและ/หรือปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน	3.63	มาก	3.94	มาก	3.54	มาก	4.27	มาก
6. การส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ	3.90	มาก	4.03	มาก	3.71	มาก	4.29	มาก
7. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน	3.57	มาก	3.87	มาก	3.48	ปานกลาง	4.18	มาก
8. การสนับสนุนการจัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการศาสตร์	3.57	มาก	3.67	มาก	3.35	ปานกลาง	4.16	มาก
9. การส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล	3.70	มาก	3.77	มาก	3.54	มาก	4.27	มาก
10. การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมมาพัฒนาการเรียนการสอน	3.76	มาก	3.71	มาก	3.48	ปานกลาง	4.29	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.69**	**มาก**	**3.84**	**มาก**	**3.53**	**มาก**	**4.26**	**มาก**
ประเด็นที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม								
1. การกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการวิจัย และนำไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน	3.57	มาก	3.72	มาก	3.56	มาก	4.22	มาก
2. การสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยอย่างเหมาะสม	3.67	มาก	3.74	มาก	3.52	มาก	4.18	มาก
3. มีความสามารถในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยภายนอก	3.36	มาก	3.59	มาก	3.38	ปานกลาง	3.80	มาก
4. การส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรให้เป็นนักวิจัยหน้าใหม่อย่างทั่วถึง	3.70	มาก	3.84	มาก	3.50	มาก	4.04	มาก
5. การสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรที่มีผลงานด้านวิจัย	3.66	มาก	3.93	มาก	3.33	ปานกลาง	4.06	มาก
6. การส่งเสริมให้บุคลากรผลิตผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์ความต้องการของท้องถิ่น	3.64	มาก	3.78	มาก	3.44	ปานกลาง	4.06	มาก
7. การกำกับ ติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่องตลอดจนส่งเสริมให้มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น	3.55	มาก	3.81	มาก	3.29	ปานกลาง	4.08	มาก
8. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับงานวิจัย	3.67	มาก	3.83	มาก	3.38	ปานกลาง	4.22	มาก
9. การจัดให้มีส่วนงานและระบบบริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา ในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ	3.55	มาก	3.54	มาก	3.33	ปานกลาง	4.04	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.60**	**มาก**	**3.75**	**มาก**	**3.41**	**ปานกลาง**	**4.08**	**มาก**

ตารางที่ 3.9 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
ประเด็นที่ 3 การบริการวิชาการ								
1. การกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชนและสังคม	3.75	มาก	3.91	มาก	3.56	มาก	4.35	มาก
2. การสนับสนุนงบประมาณด้านการบริการวิชาการอย่างเหมาะสม	3.81	มาก	3.81	มาก	3.56	มาก	4.22	มาก
3. การบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการตามความต้องการของสังคม	3.79	มาก	3.75	มาก	3.56	มาก	4.33	มาก
4. มีหลักสูตรในการบริการวิชาการที่สามารถหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย	3.34	ปานกลาง	3.43	ปานกลาง	3.25	ปานกลาง	4.00	มาก
5. มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน	3.63	มาก	3.80	มาก	3.48	ปานกลาง	4.31	มาก
6. มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ด้านการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	3.63	มาก	3.72	มาก	3.48	ปานกลาง	4.27	มาก
7. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการให้บริการวิชาการ	3.70	มาก	3.70	มาก	3.52	มาก	4.31	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.66**	**มาก**	**3.73**	**มาก**	**3.49**	**ปานกลาง**	**4.25**	**มาก**
ประเด็นที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม								
1. การกำหนดนโยบายและเป้าหมายการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน	3.76	มาก	3.90	มาก	3.65	มาก	4.20	มาก
2. การสนับสนุนงบประมาณในกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสม และมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในทุกหลักสูตร	3.70	มาก	3.80	มาก	3.58	มาก	4.02	มาก
3. การจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีความเหมาะสม	3.73	มาก	3.88	มาก	3.65	มาก	4.20	มาก
4. การส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.82	มาก	3.91	มาก	3.73	มาก	4.24	มาก
5. มีความเป็นต้นแบบในการส่งเสริม สืบสานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอยุธยา ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้กับท้องถิ่น	3.66	มาก	3.81	มาก	3.69	มาก	4.27	มาก
6. การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	3.67	มาก	3.72	มาก	3.56	มาก	4.31	มาก
7. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.69	มาก	3.75	มาก	3.52	มาก	4.06	มาก
8. การส่งเสริมการจัดระบบการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการสริมสร้างศักยภาพด้านศิลปวัฒนธรรมของผู้เรียน	3.78	มาก	3.81	มาก	3.50	มาก	4.02	มาก

ตารางที่ 3.9 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
9. มีฐานข้อมูลหรือการบริการ หรือแหล่งการเรียนรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม และประวัติศาสตร์ เพื่อเผยแพร่แก่บุคคลทั่วไป	3.63	มาก	3.55	มาก	3.46	ปานกลาง	3.94	มาก
10. การจัดกิจกรรมเผยแพร่องค์ความรู้งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญา	3.58	มาก	3.71	มาก	3.31	ปานกลาง	3.94	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.70**	**มาก**	**3.79**	**มาก**	**3.56**	**มาก**	**4.12**	**มาก**
ประเด็นที่ 5 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ								
1. การกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ	3.84	มาก	3.91	มาก	3.81	มาก	4.20	มาก
2. การสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างเหมาะสม	3.85	มาก	3.91	มาก	3.77	มาก	4.16	มาก
3. การส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ	3.78	มาก	3.96	มาก	3.77	มาก	4.22	มาก
4. การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	3.76	มาก	3.90	มาก	3.75	มาก	4.18	มาก
5. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ	3.79	มาก	3.86	มาก	3.73	มาก	4.06	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.80**	**มาก**	**3.91**	**มาก**	**3.77**	**มาก**	**4.17**	**มาก**
คะแนนเฉลี่ยรวม	**3.67**	**มาก**	**3.77**	**มาก**	**3.51**	**มาก**	**4.16**	**มาก**

จากตารางที่ 3.9 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของคณบดีด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. คณบดีคณะครุศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.67) ประกอบด้วย การเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 3.69) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 3.90) การวิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.60) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรให้เป็นนักวิจัยหน้าใหม่อย่างทั่วถึง (คะแนนเฉลี่ย 3.70) การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 3.66) ผลประเมินมากที่สุด คือ การสนับสนุนงบประมาณด้านการบริการวิชาการอย่างเหมาะสม (คะแนนเฉลี่ย 3.81) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.70) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (คะแนนเฉลี่ย 3.82) และการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ (คะแนนเฉลี่ย 3.80) ผลประเมินมากที่สุด คือ การสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างเหมาะสม (คะแนนเฉลี่ย 3.85)

2. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.77) ประกอบด้วย การเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 3.84) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.03) การวิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.75) ผลประเมินมากที่สุด คือ การสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรที่มีผลงานด้านวิจัย (คะแนนเฉลี่ย 3.93) การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 3.73) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชนและสังคม (คะแนนเฉลี่ย 3.91) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.79) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

และสิ่งแวดล้อม (คะแนนเฉลี่ย 3.91) และการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ (คะแนนเฉลี่ย 3.91) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ (คะแนนเฉลี่ย 3.96)

3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.51) ประกอบด้วย การเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 3.71) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 3.71) การวิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.56) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการวิจัย และนำไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน (คะแนนเฉลี่ย 3.56) การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 3.56) ผลประเมินมากที่สุด คือ การบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการตามความต้องการของสังคม (คะแนนเฉลี่ย 3.56) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.73) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (คะแนนเฉลี่ย 3.73) และการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ (คะแนนเฉลี่ย 3.81) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างชัดเจน และนำไปถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติราชการ (คะแนนเฉลี่ย 3.81)

4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.16) ประกอบด้วย การเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 4.26) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีระบบกำกับติดตามการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนทุกหลักสูตร (คะแนนเฉลี่ย 4.37) การวิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.08) ผลประเมินมากที่สุด คือ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับงานวิจัย (คะแนนเฉลี่ย 4.22) การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.25) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชนและสังคม (คะแนนเฉลี่ย 4.35) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.12) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป (คะแนนเฉลี่ย 4.31) และการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ (คะแนนเฉลี่ย 4.17) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ (คะแนนเฉลี่ย 4.22)

3.1.3 ผลประเมินคุณภาพการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

การประเมินการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินความคิดเห็นฯ จากทุกหน่วยงานมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 118 คน จากแบบสอบถามทั้งหมด 145 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 81.38 ซึ่งหน่วยงานที่มีร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ สถาบันอยุธยาศึกษา ร้อยละ 90.70 รองลงมา คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 89.54 และสถาบันวิจัยและพัฒนา ร้อยละ 63.16

ผลประเมินความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้นำองค์กร ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหารและผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ รายละเอียดดังตารางที่ 3.10 – 3.13

ตารางที่ 3.10 ผลการประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

อันดับ	ผู้รับการประเมิน	ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน		
		คะแนนเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับผลสัมฤทธิ์
1	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	3.36	1.57	ปานกลาง
2	ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา	3.60	1.23	มาก
3	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.64	1.23	มาก

จากตารางที่ 3.10 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน พบว่ามีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยหน่วยงานที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินมากที่สุด คือ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ คะแนนเฉลี่ย 3.64 คะแนน รองลงมา คือ ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา คะแนนเฉลี่ย 3.60 คะแนน และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา คะแนนเฉลี่ย 3.36 คะแนน ตามลำดับ

ตารางที่ 3.11 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

ประเด็นการประเมิน	สถาบันวิจัยและพัฒนา			สถาบันอยุธยาศึกษา			สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		
	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบน	ระดับ	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบน	ระดับ	คะแนน	ค่าเบี่ยงเบน	ระดับ
1. ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร									
1.1 ความเป็นผู้นำองค์กร	3.28	1.48	ปานกลาง	3.64	1.21	มาก	3.58	1.20	มาก
1.2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ	3.36	1.50	ปานกลาง	3.56	1.21	มาก	3.54	1.21	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.32**	**1.49**	**ปานกลาง**	**3.61**	**1.21**	**มาก**	**3.56**	**1.20**	**มาก**
2. ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร3.47									
2.1 การบริหารหน่วยงาน	3.19	1.61	ปานกลาง	3.47	1.22	ปานกลาง	3.64	1.15	มาก
2.2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย	3.29	1.68	ปานกลาง	3.68	1.17	มาก	3.67	1.20	มาก
2.3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร	3.13	1.79	ปานกลาง	3.33	1.43	ปานกลาง	3.54	1.36	มาก
2.4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.16	1.71	ปานกลาง	3.42	1.32	ปานกลาง	3.57	1.30	มาก
2.5 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย	3.36	1.63	ปานกลาง	3.54	1.40	มาก	3.84	1.15	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.22**	**1.66**	**ปานกลาง**	**3.49**	**1.29**	**ปานกลาง**	**3.66**	**1.21**	**มาก**
3. ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ									
3.1 การสนับสนุนการเรียนการสอน	3.56	1.47	มาก	3.74	1.15	มาก	3.82	1.20	มาก
3.2 การวิจัยและนวัตกรรม	3.41	1.51	ปานกลาง	-	-	-	-	-	-
3.3 การบริการวิชาการ	3.15	1.60	ปานกลาง	3.64	1.17	มาก	3.64	1.28	มาก
3.4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.42	1.51	ปานกลาง	3.82	1.13	มาก	3.66	1.35	มาก
3.5 การดำเนินงานโครงการตามพระราชดำริ	3.52	1.49	มาก	3.54	1.28	มาก	3.65	1.33	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.42**	**1.52**	**ปานกลาง**	**3.71**	**1.17**	**มาก**	**3.68**	**1.29**	**มาก**
คะแนนเฉลี่ยรวม 3 ด้าน	**3.36**	**1.57**	**ปานกลาง**	**3.60**	**1.23**	**มาก**	**3.64**	**1.23**	**มาก**

จากตารางที่ 3.11 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก สรุปได้ดังนี้

1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.36) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (คะแนนเฉลี่ย 3.42) โดยเฉพาะประเด็นการสนับสนุนการเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 3.56)

2. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.60) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (คะแนนเฉลี่ย 3.71) โดยเฉพาะประเด็นการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.82)

3. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.64) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (คะแนนเฉลี่ย 3.68) โดยเฉพาะประเด็นการการสนับสนุนการเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 3.82)

ตารางที่ 3.12 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร

ประเด็นการประเมิน	สถาบันวิจัยและพัฒนา		สถาบันอยุธยาศึกษา		สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
ประเด็นที่ 1 ความเป็นผู้นำองค์กร						
1. มีภาวะผู้นำโดยรวม	3.48	ปานกลาง	3.72	มาก	3.58	มาก
2. มีความเป็นนักคิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์ และสามารถทำงานในเชิงรุก	3.24	ปานกลาง	3.62	มาก	3.56	มาก
3. มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของสถาบัน/สำนัก	3.44	ปานกลาง	3.85	มาก	3.75	มาก
4. มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีทีมงานที่ดี	3.32	ปานกลาง	3.69	มาก	3.55	มาก
5. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ และกลุ่มคนที่หลากหลาย	3.32	ปานกลาง	3.72	มาก	3.64	มาก
6. ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	3.40	ปานกลาง	3.67	มาก	3.62	มาก
7. มีความสามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน	3.42	ปานกลาง	3.46	ปานกลาง	3.56	มาก
8. มีความเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	3.32	ปานกลาง	3.79	มาก	3.62	มาก
9. มีความสามารถทำให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการทำงาน	3.24	ปานกลาง	3.54	มาก	3.49	ปานกลาง
10. การตัดสินใจบนพื้นฐานของเหตุผล ข้อมูลสารสนเทศ และความถูกต้อง	3.32	ปานกลาง	3.49	ปานกลาง	3.55	มาก
11. มียุทธวิธีและเทคนิคการบริหารที่นำไปสู่ความสำเร็จขององค์กร	3.24	ปานกลาง	3.54	มาก	3.42	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	**3.28**	**ปานกลาง**	**3.64**	**มาก**	**3.58**	**มาก**

ตารางที่ 3.12 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สถาบันวิจัยและพัฒนา		สถาบันอยุธยาศึกษา		สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
ประเด็นที่ 1 ความเป็นผู้นำองค์กร						
1. มีภาวะผู้นำโดยรวม	3.48	ปานกลาง	3.72	มาก	3.58	มาก
2. มีความเป็นนักคิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์ และสามารถทำงานในเชิงรุก	3.24	ปานกลาง	3.62	มาก	3.56	มาก
3. มีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของสถาบัน/สำนัก	3.44	ปานกลาง	3.85	มาก	3.75	มาก
4. มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีทีมงานที่ดี	3.32	ปานกลาง	3.69	มาก	3.55	มาก
5. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ และกลุ่มคนที่หลากหลาย	3.32	ปานกลาง	3.72	มาก	3.64	มาก
6. ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ร่วมงานทุกระดับ	3.40	ปานกลาง	3.67	มาก	3.62	มาก
7. มีความสามารถในการเสริมแรงให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน	3.42	ปานกลาง	3.46	ปานกลาง	3.56	มาก
8. มีความเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	3.32	ปานกลาง	3.79	มาก	3.62	มาก
9. มีความสามารถทำให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการทำงาน	3.24	ปานกลาง	3.54	มาก	3.49	ปานกลาง
10. การตัดสินใจบนพื้นฐานของเหตุผล ข้อมูลสารสนเทศ และความถูกต้อง	3.32	ปานกลาง	3.49	ปานกลาง	3.55	มาก
11. มียุทธวิธีและเทคนิคการบริหารที่นำไปสู่ความสำเร็จขององค์กร	3.24	ปานกลาง	3.54	มาก	3.42	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	**3.28**	**ปานกลาง**	**3.64**	**มาก**	**3.58**	**มาก**
ประเด็นที่ 2 สมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ						
1. มีความเป็นนักนวัตกรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นต้นแบบของผู้นำการเปลี่ยนแปลง	3.20	ปานกลาง	3.46	ปานกลาง	3.47	ปานกลาง
2. มีความเป็นตัวแทนองค์กร มีบารมี และได้รับการยอมรับ สามารถเจรจาไกล่เกลี่ย ประนีประนอม และสร้างความผูกพันในองค์กร	3.52	มาก	3.56	มาก	3.45	ปานกลาง
3. มีความเป็นผู้ควบคุมหรือผู้กำกับที่สามารถเพิ่มผลผลิต เพิ่มคุณภาพการให้บริการ กระตุ้นทีมงานให้ทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ	3.44	ปานกลาง	3.59	มาก	3.51	มาก
4. มีความเป็นผู้อำนวยการและสามารถสื่อสารให้เกิดความเข้าใจได้อย่างทั่วถึง เป็นผู้ริเริ่มและจัดโครงสร้างองค์กรสู่องค์กรสมัยใหม่	3.44	ปานกลาง	3.54	มาก	3.58	มาก
5. มีความเป็นนักกำกับติดตามให้บุคลากรปฏิบัติตามคำรับรองปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	3.40	ปานกลาง	3.54	มาก	3.65	มาก
6. มีความเป็นนักประสานงาน สามารถสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ กระจายอำนาจการตัดสินใจอย่างเหมาะสม	3.48	ปานกลาง	3.64	มาก	3.55	มาก
7. มีความเป็นผู้ให้คำปรึกษา สามารถอ่านคนออก บอกคนได้ ใช้คนเป็นมุ่งผลลัพธ์ของการดำเนินงาน	3.40	ปานกลาง	3.54	มาก	3.51	มาก
8. มีความเป็นผู้อำนวยความสะดวก ส่งเสริมและสนับสนุนปัจจัยที่เอื้อต่อการบริหารงาน	3.48	ปานกลาง	3.59	มาก	3.62	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.36**	ปานกลาง	**3.56**	มาก	**3.54**	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร	**3.32**	ปานกลาง	**3.61**	มาก	**3.56**	มาก

จากตารางที่ 3.12 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน ด้านคุณลักษณะของผู้นำองค์กร สรุปได้ดังนี้

1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.32) ประกอบด้วย ความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 3.28) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีภาวะผู้นำโดยรวม (คะแนนเฉลี่ย 3.48) และสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 3.36) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความเป็นตัวแทนองค์กร มีบารมี และได้รับการยอมรับ สามารถเจรจาไกล่เกลี่ย ประนีประนอม และสร้างความผูกพันในองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 3.52)

2. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.61) ประกอบด้วย ความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 3.64) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของสถาบัน/สำนัก (คะแนนเฉลี่ย 3.85) และสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 3.56) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความเป็นนักประสานงาน สามารถสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างมีประสิทธิภาพ กระจายอำนาจการตัดสินใจอย่างเหมาะสม (คะแนนเฉลี่ย 3.64)

3. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.56) ประกอบด้วย ความเป็นผู้นำองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 3.58) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานในภาพรวมของสถาบัน/สำนัก (คะแนนเฉลี่ย 3.75) และสมรรถนะของนักบริหารมืออาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 3.54) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความเป็นนักกำกับติดตามให้บุคลากรปฏิบัติตามคำรับรองปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ (คะแนนเฉลี่ย 3.65)

ตารางที่ 3.13 รายละเอียดผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร

ประเด็นการประเมิน	สถาบันวิจัยและพัฒนา		สถาบันอยุธยาศึกษา		สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
ประเด็นที่ 1 การบริหารหน่วยงาน						
1. ความสามารถในการวางแผน กำหนดนโยบายและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.28	ปานกลาง	3.46	ปานกลาง	3.67	มาก
2. ความสามารถและทักษะในการบริหารให้หน่วยงานต่างๆ ภายในสถาบัน/สำนัก ดำเนินงานตามนโยบายและแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.32	ปานกลาง	3.46	ปานกลาง	3.73	มาก
3. ความสามารถจัดหาและระดมทรัพยากร และบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.32	ปานกลาง	3.56	ปานกลาง	3.65	มาก
4. ความสามารถและทักษะในการสร้างระบบการบริหารจัดการที่ดี	3.16	ปานกลาง	3.49	ปานกลาง	3.56	มาก
5. ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทุกสายงานของสถาบัน/สำนัก	3.12	ปานกลาง	3.31	ปานกลาง	3.67	มาก
6. มีความสามารถและทักษะในการบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.36	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.62	มาก
7. มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	3.36	ปานกลาง	3.49	ปานกลาง	3.60	มาก
8. เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในสถาบัน/สำนัก มีส่วนร่วมในการบริหารงาน	3.28	ปานกลาง	3.69	มาก	3.65	มาก

ตารางที่ 3.13 รายละเอียดผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สถาบันวิจัยและพัฒนา		สถาบันอยุธยาศึกษา		สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
9. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติแก่บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ	3.16	ปานกลาง	3.59	มาก	3.73	มาก
10. เปิดโอกาสในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม โดยนำมาผนวกกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ตลอดจนความรู้ความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	3.16	ปานกลาง	3.51	มาก	3.60	มาก
11. มีการใช้ประโยชน์จากข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบ (Benchmark) เพื่อนำองค์กรไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น	3.16	ปานกลาง	3.28	ปานกลาง	3.56	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.19**	**ปานกลาง**	**3.47**	**ปานกลาง**	**3.64**	**มาก**
ประเด็นที่ 2 การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย						
1. มีความสามารถในการพูด และการเขียนในโอกาสต่างๆ	3.52	มาก	3.54	มาก	3.60	มาก
2. มีความสามารถในการสื่อสารผ่านสื่อเทคโนโลยี	3.36	ปานกลาง	3.69	มาก	3.76	มาก
3. มีความสามารถในการพูดโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วย ยอมรับ และคล้อยตามอย่างมีเหตุมีผล	3.32	ปานกลาง	3.54	มาก	3.58	มาก
4. มีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก	3.32	ปานกลาง	3.85	มาก	3.80	มาก
5. ระดับความสำเร็จของความร่วมมือในการทำงานระหว่างสถาบัน/สำนักกับบุคคล และหน่วยงานภายนอก	3.20	ปานกลาง	3.79	มาก	3.62	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.29**	**ปานกลาง**	**3.68**	**มาก**	**3.67**	**มาก**
ประเด็นที่ 3 การพัฒนาศักยภาพบุคลากร						
1. การวางแผนและบริหารอัตรากำลัง ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพได้อย่างเหมาะสม	3.20	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.40	ปานกลาง
2. การกำหนดมาตรการและแนวทางการพัฒนาบุคลากร เพื่อรองรับการเปลี่ยนและการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต	3.24	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.56	มาก
3. การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับ/ทุกสายงานพัฒนาตนเองให้เต็มตามศักยภาพ และให้เป็นไปตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ	3.16	ปานกลาง	3.41	ปานกลาง	3.60	มาก
4. การส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมที่นำสู่ความผาสุกของบุคลากรในองค์กร	3.20	ปานกลาง	3.26	ปานกลาง	3.60	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.13**	**ปานกลาง**	**3.33**	**ปานกลาง**	**3.54**	**มาก**
ประเด็นที่ 4 การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์						
1. เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทันสมัย ชัดเจน	3.16	ปานกลาง	3.26	ปานกลาง	3.42	ปานกลาง

ตารางที่ 3.13 รายละเอียดผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สถาบันวิจัยและพัฒนา		สถาบันอยุธยาศึกษา		สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
2. การใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร	3.28	ปานกลาง	3.41	ปานกลาง	3.64	มาก
3. ยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิด วิธีการ เมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป	3.28	ปานกลาง	3.44	ปานกลาง	3.65	มาก
4. เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง	3.12	ปานกลาง	3.56	มาก	3.56	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.16**	**ปานกลาง**	**3.42**	**ปานกลาง**	**3.57**	**มาก**
ประเด็นที่ 5 การมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย						
1. เป็นผู้รักษากฎระเบียบของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัดและปฏิบัติตนสง่างามตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย	3.48	ปานกลาง	3.69	มาก	3.89	มาก
2. มีความซื่อสัตย์สุจริต เป็นธรรม โปร่งใส เป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	3.28	ปานกลาง	3.64	มาก	3.87	มาก
3. มีคุณธรรมสำหรับผู้บริหาร สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้และมีปิยวาจา	3.52	มาก	3.33	ปานกลาง	3.87	มาก
4. มีความรู้ ความเข้าใจในกฎระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย	3.40	ปานกลาง	3.62	มาก	3.89	มาก
5. มีความกล้าคิด กล้าตัดสินใจ ในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม	3.44	ปานกลาง	3.44	ปานกลาง	3.69	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.36**	**ปานกลาง**	**3.54**	**มาก**	**3.84**	**มาก**
คะแนนเฉลี่ยรวมด้านประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหาร	**3.22**	**ปานกลาง**	**3.49**	**ปานกลาง**	**3.66**	**มาก**

จากตารางที่ 3.13 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน ด้านประสิทธิภาพการบริหารงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.22) ประกอบด้วย การบริหารหน่วยงาน (คะแนนเฉลี่ย 3.19) ผลประเมินมากที่สุด คือ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล (คะแนนเฉลี่ย 3.36) การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 3.29) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความสามารถในการพูด และการเขียนในโอกาสต่างๆ (คะแนนเฉลี่ย 3.52) การพัฒนาศักยภาพบุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 3.13) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำหนดมาตรการและแนวทางการพัฒนาบุคลากร เพื่อรองรับการเปลี่ยนและการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต (คะแนนเฉลี่ย 3.24) การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 3.16) ผลประเมินมากที่สุด คือ การใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ หรือทิศทางการพัฒนาองค์กร (คะแนนเฉลี่ย 3.28) และการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 3.36) ผลประเมินมากที่สุด คือ มีคุณธรรมสำหรับผู้บริหาร สุขุมรอบคอบ ควบคุมอารมณ์ได้ และมีปิยวาจา (คะแนนเฉลี่ย 3.52)

2. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.49) ประกอบด้วย การบริหารหน่วยงาน (คะแนนเฉลี่ย 3.47) ผลประเมินมากที่สุด คือ การเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนในสถาบัน/สำนัก มีส่วนร่วมในการบริหารงาน (คะแนนเฉลี่ย 3.69) การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 3.68) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก (คะแนนเฉลี่ย 3.85) การพัฒนาศักยภาพบุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 3.33) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับ/ทุกสายงานพัฒนาตนเองให้เต็มตามศักยภาพ และให้เป็นไปตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 3.41) การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 3.42) ผลประเมินมากที่สุด คือ การเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง (คะแนนเฉลี่ย 3.56) และการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 3.54) ผลประเมินมากที่สุด คือ การเป็นผู้รักษากฎระเบียบของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัดและปฏิบัติตนสง่างามตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย(คะแนนเฉลี่ย 3.69)

3. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.66) ประกอบด้วย การบริหารหน่วยงาน (คะแนนเฉลี่ย 3.64) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติแก่บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ (คะแนนเฉลี่ย 3.79) การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย (คะแนนเฉลี่ย 3.67) ผลประเมินมากที่สุด คือ การมีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก (คะแนนเฉลี่ย 3.80) การพัฒนาศักยภาพบุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 3.54) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับ/ทุกสายงานพัฒนาตนเองให้เต็มตามศักยภาพ และให้เป็นไปตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (คะแนนเฉลี่ย 3.60) การมีวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (คะแนนเฉลี่ย 3.57) ผลประเมินมากที่สุด คือ การยอมรับการปรับเปลี่ยนความคิด วิธีการ เมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนไป (คะแนนเฉลี่ย 3.65) และการมีพฤติกรรมในการรักษาระเบียบวินัย (คะแนนเฉลี่ย 3.66) ผลประเมินมากที่สุด คือ การเป็นผู้รักษากฎระเบียบของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัดและปฏิบัติตนสง่างามตามจารีตประเพณีอันดีงามของไทย (คะแนนเฉลี่ย 3.89)

ตารางที่ 3.14 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ

ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา		
ประเด็นที่ 1 การสนับสนุนการเรียนการสอน		
1. มีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ	3.64	มาก
2. การสร้างแหล่งเรียนรู้ การถอดองค์ความรู้จากงานวิจัย และเปิดโอกาสให้นักศึกษาและประชาชนทั่วไปเข้ามาเรียนรู้	3.60	มาก
3. การส่งเสริมให้นำผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษามาพัฒนาการเรียนการสอน	3.60	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.56**	**มาก**
ประเด็นที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม		
1. การกำหนดนโยบาย เป้าหมายด้านการวิจัย รวมทั้งถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเกิดผลสัมฤทธิ์ผล	3.40	ปานกลาง
2. การสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยอย่างเหมาะสม	3.44	ปานกลาง
3. ความสามารถในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยภายนอก	3.08	ปานกลาง

ตารางที่ 3.14 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
4. การส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรให้เป็นนักวิจัยหน้าใหม่อย่างทั่วถึง	3.40	ปานกลาง
5. การสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรที่มีผลงานด้านวิจัย เช่น การเชิดชูเกียรติ การให้รางวัล	3.64	มาก
6. การส่งเสริมให้บุคลากรผลิตผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์ความต้องการของท้องถิ่น	3.40	ปานกลาง
7. การกำกับ ติดตาม และประเมินผลด้านการดำเนินงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนส่งเสริมให้มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น	3.52	มาก
8. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับงานวิจัย	3.44	ปานกลาง
9. การจัดให้มีส่วนงานและระบบบริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญาในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ	3.60	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.41**	**ปานกลาง**
ประเด็นที่ 3 การบริการวิชาการ		
1. การกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริการวิชาการ รวมทั้งถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเกิดผลสัมฤทธิ์ผล	3.28	ปานกลาง
2. การสนับสนุนงบประมาณด้านการบริการวิชาการอย่างเหมาะสม	3.24	ปานกลาง
3. การบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร นักศึกษา และท้องถิ่น	3.36	ปานกลาง
4. หลักสูตรในการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้	2.96	ปานกลาง
5. การกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน	3.20	ปานกลาง
6. การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผนเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	3.24	ปานกลาง
7. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการบริการวิชาการ	3.08	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	**3.15**	**ปานกลาง**
ประเด็นที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
1. การเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.48	ปานกลาง
2. การส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.48	ปานกลาง
3. การส่งเสริมและเผยแพร่องค์ความรู้งานวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรมภูมิปัญญา	3.48	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	**3.42**	**ปานกลาง**
ประเด็นที่ 5 การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ		
1. การกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างชัดเจน รวมทั้งการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเกิดผลสัมฤทธิ์ผล	3.56	มาก
2. การสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างเหมาะสม	3.60	มาก
3. การส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ	3.60	มาก
4. การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างต่อเนื่องและนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	3.60	มาก
5. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ	3.52	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.52**	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ	**3.42**	**ปานกลาง**

ตารางที่ 3.14 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
2. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา		
ประเด็นที่ 1 การสนับสนุนการเรียนการสอน		
1. การส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3.69	มาก
2. การส่งเสริมผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมตามเอกลักษณ์ของสถาบัน เพื่อบูรณาการเรียนการสอน	3.69	มาก
3. การสร้างแหล่งเรียนรู้ ถอดองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม และสร้างความตระหนักในคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรมให้แก่นักศึกษาและประชาชนทั่วไป	3.85	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.74**	**มาก**
ประเด็นที่ 2 การบริการวิชาการ		
1. การกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริการวิชาการ รวมทั้งถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเกิดสัมฤทธิ์ผล	3.77	มาก
2. การบริการวิชาการที่นำองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาตามเอกลักษณ์ของสถาบันที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร นักศึกษา และประชาชนในท้องถิ่น	3.87	มาก
3. หลักสูตรในการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้	3.15	ปานกลาง
4. การกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน	3.62	มาก
5. การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผนเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	3.64	มาก
6. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการบริการวิชาการ	3.79	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.64**	**มาก**
3. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
1. การกำหนดนโยบายและเป้าหมายการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนเกิดสัมฤทธิ์ผล	3.77	มาก
2. การสนับสนุนงบประมาณในกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างเหมาะสม และมีการบูรณาการกับการเรียนการสอน	3.77	มาก
3. การจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสม	3.82	มาก
4. การส่งเสริมบุคลากรทั้งภายในและภายนอกส่วนงานให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.92	มาก
5. ความเป็นต้นแบบในการส่งเสริม สืบสาน อนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมอยุธยา ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้กับท้องถิ่น	3.85	มาก
6. การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผนเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	3.72	มาก
7. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.85	มาก
8. การส่งเสริมการจัดระบบการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการสริมสร้างศักยภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมของผู้เรียนโดยออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการใช้ฐานความรู้ และระบบความคิดในลักษณะสหวิทยาการ	3.74	มาก
9. ฐานข้อมูลหรือการบริการหรือแหล่งการเรียนรู้ทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม และประวัติศาสตร์เพื่อเผยแพร่แก่บุคคลทั่วไป	3.79	มาก
10. การจัดกิจกรรมเผยแพร่องค์ความรู้งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญา	3.92	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.82**	**มาก**

ตารางที่ 3.14 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
4. การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ		
1. การกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเกิดผลสัมฤทธิ์	3.59	มาก
2. การส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ	3.51	มาก
3. การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	3.56	มาก
4. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ	3.51	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.54**	มาก
คะแนนเฉลี่ยรวม ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ	**3.71**	มาก
3. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		
1. การสนับสนุนการเรียนการสอน		
1. มีการสนับสนุนและจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ	3.84	มาก
2. การพัฒนาข้อมูลสารสนเทศและเพิ่มช่องทางการใช้บริการของนักศึกษาและประชาชนทั่วไปเข้ามาเรียนรู้	3.84	มาก
3. การส่งเสริมและพัฒนาให้บุคลากรนำความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศไปสนับสนุนการจัดทำสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ของคณาจารย์ให้มากขึ้น	3.80	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.82**	มาก
2. การบริการวิชาการ		
1. การกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริการวิชาการ รวมทั้งถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเกิดผลสัมฤทธิ์ผล	3.58	มาก
2. การบริหารจัดการงานบริการห้องสมุดและงานเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นไปตามมาตรฐาน	3.84	มาก
3. มีหลักสูตรในการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้	3.53	มาก
4. การกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะให้บริการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างชัดเจน	3.62	มาก
5. การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง และนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	3.55	มาก
6. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการบริการวิชาการ	3.71	มาก
7. การจัดสภาพแวดล้อมของสำนักวิทยบริการฯ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	3.65	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.64**	**มาก**
3. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
1. การเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.69	มาก
2. การส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.73	มาก
3. การส่งเสริมและเผยแพร่องค์ความรู้งานวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรมภูมิปัญญา	3.56	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.66**	**มาก**

ตารางที่ 3.14 รายละเอียดผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ผลการประเมิน	
	คะแนน	ระดับผลสัมฤทธิ์
4. การดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริและพระบรมราโชยาย		
1. การกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างชัดเจน และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเกิดผลสัมฤทธิ์ผล	3.65	มาก
2. การสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างเหมาะสม	3.64	มาก
3. การส่งเสริมให้ทุกส่วนงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ	3.64	มาก
4. การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างต่อเนื่องและนำไปวางแผน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	3.65	มาก
5. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ	3.67	มาก
คะแนนเฉลี่ย	**3.65**	**มาก**
คะแนนเฉลี่ยรวม ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ	**3.68**	**มาก**

จากตารางที่ 3.14 ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ 3 หน่วยงาน ด้านผลสัมฤทธิ์การบริหารงานตามพันธกิจ สรุปได้ดังนี้

1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.42) ประกอบด้วย การสนับสนุนการเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 3.56) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ทำผลงานทางวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 3.64) การวิจัยและนวัตกรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.41) ผลประเมินมากที่สุด คือ การสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรที่มีผลงานด้านวิจัย (คะแนนเฉลี่ย 3.64) การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 3.15) ผลประเมินมากที่สุด คือ การบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร นักศึกษา และท้องถิ่น (คะแนนเฉลี่ย 3.36) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.42) ผลประเมินมากที่สุด คือ การเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (คะแนนเฉลี่ย 3.48) และการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ (คะแนนเฉลี่ย 3.52) ผลประเมินมากที่สุด คือ การสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริอย่างเหมาะสม (คะแนนเฉลี่ย 3.60)

2. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.71) ประกอบด้วย การสนับสนุนการเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 3.74) ผลประเมินมากที่สุด คือ การสร้างแหล่งเรียนรู้ถอดองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม และสร้างความตระหนักในคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรมให้แก่นักศึกษาและประชาชนทั่วไป (คะแนนเฉลี่ย 3.85) การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 3.64) ผลประเมินมากที่สุด คือ การบริการวิชาการที่นำองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาตามเอกลักษณ์ของสถาบันที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร นักศึกษาและประชาชนในท้องถิ่น (คะแนนเฉลี่ย 3.87) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.82) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมบุคลากรทั้งภายในและภายนอกส่วนงานให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.92) และการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ (คะแนนเฉลี่ย 3.54) ผลประเมินมากที่สุด คือ การกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเกิดผลสัมฤทธิ์ (คะแนนเฉลี่ย 3.59)

3. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.68) ประกอบด้วย การสนับสนุนการเรียนการสอน (คะแนนเฉลี่ย 3.82) ผลประเมินมากที่สุด คือ การสนับสนุนและจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ (คะแนนเฉลี่ย 3.84) การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 3.64) ผลประเมินมากที่สุด คือ การบริหารจัดการงานบริการห้องสมุดและงานเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นไปตามมาตรฐาน (คะแนนเฉลี่ย 3.84) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 3.66) ผลประเมินมากที่สุด คือ การส่งเสริมบุคลากรให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญา อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (คะแนนเฉลี่ย 3.73) และการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ (คะแนนเฉลี่ย 3.65) ผลประเมินมากที่สุด คือ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริ (คะแนนเฉลี่ย 3.67)

3.2 ผลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาและผู้ใช้บัณฑิตหรือบริการของมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของอธิการบดี ประกอบด้วย นายกสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร บุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับกิจการของมหาวิทยาลัย และตัวแทนนักศึกษาและศิษย์เก่า มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังตารางที่ 3.15

ตารางที่ 3.15 ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. ผู้รับการประเมิน	**<u>จุดเด่น</u>** 1. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการลงพื้นที่เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นที่ยอมรับของชุมชนและจังหวัด จนประสบความสำเร็จเป็นที่ยอมรับและได้รับรางวัล 2. มหาวิทยาลัยเพิ่มช่องทางในการหารายได้ได้มากขึ้น เช่น การบริหารจัดการรายได้จากโรงเรียนสาธิต การจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น การใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัยเพื่อการหารายได้ 3. มหาวิทยาลัยนำแนวทางการดำเนินการสู่การปฏิบัติได้จริง เช่น แนวทางการสนับสนุนทุนวิจัย การพัฒนาระบบการรับรองจริยธรรมวิจัย 4. มหาวิทยาลัยได้รับคัดเลือกให้ได้รับรางวัล 100 สุดยอดชุมชนคุณธรรมน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงขับเคลื่อนด้านพลังบวรต้นแบบ 5. มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประกันชีวิตสำหรับผู้ติดเชื้อ Covid-19 และการแจกซิมการ์ดให้กับนักศึกษาเพื่อการเรียนออนไลน์เป็นระยะเวลา 1 ปี **<u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u>** 1. ควรมีการจัดการบริการวิชาการเพื่อหารายได้ให้มากขึ้น 2. ควรมีการวางแผนการประสานงานระหว่างหน่วยงานให้มากขึ้น เพื่อให้มีการสื่อสารข้อมูลที่เป็นจริงมากขึ้น 3. ควรมีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการที่ส่งเสริมศักยภาพ เช่น การเตรียมการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย การเขียนบทความระดับชาติ/นานาชาติ 4. ควรมีการประชาสัมพันธ์สื่อสารข้อมูลของมหาวิทยาลัยในลักษณะเชิงรุก 5. ควรมีการทำกิจกรรมโครงการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนให้มากขึ้น โดยการผนวกองค์ความรู้จากอาจารย์ในมหาวิทยาลัยในการให้บริการชุมชนให้มากขึ้น ไม่ใช่เพียงเป็นผู้สอนในห้องเรียนเพียงอย่างเดียว
2. ตัวแทน	**<u>จุดเด่น</u>** 1. มหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับของจังหวัด ชุนชน และท้องถิ่น ทั้งในด้านการผลิตบัณฑิต การบริหารจัดการหลักสูตร การบริหารจัดการองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. มีผลงานที่โดดเด่นในด้านการศึกษา เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม แต่ไม่ชัดเจนว่าเกิดผลสัมฤทธิ์ (Result) มากน้อยเพียงใด และยังไม่มีการวิจัย

ตารางที่ 3.15 ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	ประเมินผลความสำเร็จของโครงการ ดำเนินการให้มีตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไม่ขาดการประเมินความสำเร็จของผลงาน **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** 1. ควรมีการปรับโครงสร้างองค์กรให้มีความเหมาะสมมากขึ้นในส่วนของคณะและสถาบัน/สำนัก 2. ควรมีการกำหนดแผลกลยุทธ์ที่มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์ในการบูรณาการเป็นหนึ่งเดียวตั้งแต่ SWOT/Vision/...../Profit 3. ควรมีการปรับระบบดิจิตอลเทคโนโลยีให้มีความถูกต้องทันสมัย และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ด้านวิชาการและการบริหาร 4. บุคลากรควรมีการประเมินและพัฒนาเพื่อเข้าสู่ความเป็นมืออาชีพในการปฏิบัติงานตามความเชี่ยวชาญของแต่ละสายงาน 5. ควรมีการกำหนดคุณลักษณะที่ชัดเจนของบุคลากรแต่ละสายงาน 6. เป็นผู้บริหารที่ดีแต่ขาดการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรมที่ดี (Change Leader) 7. ควรมีการกำหนดวัฒนธรรมองค์การที่ชัดเจนและทุกคนมีส่วนร่วม และควรสร้าง Strong Culture 8. ผู้บริหารขาดความเป็นมืออาชีพที่มีสมรรถนะนักบริหารระดับสูง ฉะนั้นควรพัฒนาหลักสูตรนักบริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย (AMP : Advanced Management Program) 9. ควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์แบบ Learning Workshop ทุกระดับ 10. ควรจัดทำงบประมาณและการเงินแบบโปร่งใส มีหลักฐานตรวจสอบได้ งบประมาณมุ่งงาน ผลงาน และยุทธศาสตร์ 11. ผลประเมิน ITA อยู่ในระดับปานกลาง ควรนำทศธรรมการบริหารหลักธรรมาภิบาลมาใช้ 12. ควรดำเนินการบริหารงานบุคคล โดยยึดหลักนิติศาสตร์มากกว่า**หลักบริหาร** ซึ่งทำให้มีการฟ้องร้องคดีในศาลมากขึ้น 13. ควรพัฒนาปรับปรุง “การบริหารยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยฯ สู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน” 14. ควรพัฒนาปรับปรุง “การบริหารคุณภาพมาตรฐานสากลของมหาวิทยาลัย” 15. ควรพัฒนาจัดทำ “การบริหารทรัพยากรบุคคลเชิงยุทธศาสตร์” (Strategic Human Resource Management) แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Scorecard) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรบุคคล 16. ควรปรับวิธีการบริหารจัดการ แผนบริหารความเสี่ยง (Risk Plan) ปัจจัยที่ควบคุมไม่ได้ เช่น COVID-19/งบประมาณ/ลูกค้า และปัจจัยที่ควบคุมได้ เช่น การบริหารภายใน 17. ควรมีการปรับวิธีการเรียนการสอน เช่น การสอนแบบเผชิญหน้า แบบออนไลน์ แบบผสม (เผชิญหน้า+ออนไลน์)
3. บุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย	**จุดเด่น** 1. มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันทางวิชาการ ให้ความช่วยเหลือจังหวัดในด้านงานวิชาการ เช่น การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ งานประเพณีวัฒนธรรม การจัดงาน “ยอยศยิ่งฟ้า อยุธยามรดกโลก” จัดนิทรรศการเนื่องในงานพระราชพิธีต่าง ๆ

ตารางที่ 3.15 ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	2. มหาวิทยาลัยเป็นที่เชื่อมั่นและศรัทธาของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในการจัดการศึกษา ของคณะครุศาสตร์อย่างมีคุณภาพ 3. เป็นแหล่งผลิตครูที่เป็นความต้องการของสถานศึกษาในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดใกล้เคียง 4. เป็นสถานที่ในการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นให้กับบุคลากรทางการศึกษา และให้ความร่วมมือในการยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาปฐมวัย การศึกษาขั้นพื้นฐานตามความต้องการของเขตพื้นที่ 5. นักศึกษามีจิตอาสา มีความเชี่ยวชาญด้านโปรแกรม การใช้เทคโนโลยีในการวางระบบจัดเก็บข้อมูลของสถานศึกษา และเป็นผู้ช่วยในการพัฒนาโปรแกรมต่างๆ ให้กับศึกษาธิการจังหวัด รวมทั้งบัณฑิตมีศักยภาพสามารถพัฒนาตนเองและสถานศึกษาให้เป็นที่ยอมรับ 6. มหาวิทยาลัยมีศักยภาพในด้านศิลปะและวัฒนธรรม และได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติจาก 150 หน่วยงานที่สนับสนุนขับเคลื่อน “บวร” ในการพัฒนาชุมชนในมิติทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 7. มหาวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดตั้งโรงเรียนผู้สูงอายุให้กับท้องถิ่น และร่วมศึกษาความต้องการพัฒนาอาชีพของผู้สูงอายุในท้องถิ่น 8. มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี ที่เชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวเข้ากับชุมชน มีการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยว สร้างรายได้ให้ชุมชน พัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมไทยในทุกรูปแบบ ที่ทันสมัยเป็นที่ต้องการของนักท่องเที่ยว 9. มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่มายาวนาน มีศักยภาพและเป็นที่เชื่อมั่นของชุมชน 10. บัณฑิตสาขาวิชาประวัติศาสตร์ สามารถเป็นวิทยากรนำชมและให้ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ เป็นผู้ใฝ่รู้ ปฏิบัติงานเรียบร้อย และรู้จักนำความรู้มาประยุกต์ใช้ 11. มหาวิทยาลัยมีศักยภาพในการผลิตบัณฑิต มีความอดทน ซื่อสัตย์ 12. นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ดี มีความรับผิดชอบและไม่เลือกงาน 13. มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้ชุมชนท้องถิ่นเข้าถึงการศึกษาได้เป็นอย่างดี ค่าใช้จ่ายในการศึกษาไม่สูงมาก ผู้ปกครองสามารถติดตามผลการศึกษาของบุตรหลานได้อย่างสะดวก และมีหลากหลายสาขาวิชา 14. อธิการบดีมีความมุ่งมั่นในการทำงานเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย บุคลากร นักเรียน นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง 15. มหาวิทยาลัยเปิดช่องทางให้ผู้ประกอบการร้านค้า มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และให้คำแนะนำการในขายสินค้า การควบคุมราคาสินค้า กำหนดกฎระเบียบ และปรับปรุงจัดสถานที่ให้เหมาะสม 16. มหาวิทยาลัยช่วยเหลือและให้ความร่วมมือกับชุมชนในการให้ความรู้ และพัฒนาผลิตภัณฑ์ รวมทั้งจัดหาตลาดรองรับการจำหน่ายสินค้า 17. มหาวิทยาลัยช่วยพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ลงพื้นที่ให้ความรู้กับชุมชนอย่างต่อเนื่องจนปัจจุบัน ค้นคว้าข้อมูลด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อ บันทึกเรื่องราวให้ชุมชนรุ่นหลังได้เรียนรู้ 18. ประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน เชื่อมั่นโดยให้บุตรหลานมาเรียนที่มหาวิทยาลัย และเปิดโอกาสให้มีการอบรมความรู้ต่อยอดเพื่อนำไปใช้ในการทำงาน

ตารางที่ 3.15 ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	19. ให้ความช่วยเหลือกับชุมชนในเรื่องการขุดเจาะบ่อบาดาล ช่วงประสบภัยแล้ง **<u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u>** 1. ร่วมมือด้านวิชาการ งานวิจัย การปรับเปลี่ยนข้อกฎหมายให้เอื้อต่อการปฏิบัติภารกิจต่างๆ รับข้อปัญหาจากหน่วยงานไปศึกษาหาวิธีการขับเคลื่อนโครงสร้าง ระเบียบ ข้อกฎหมาย คิดกระบวนการในการขับเคลื่อนไปสู่วิธีการแก้ไขปัญหาร่วมกับจังหวัดเพื่อแก้ปัญหาต่อไปในอนาคต 2. มหาวิทยาลัยควรจัดทำหลักสูตรและผลิตบัณฑิต ที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทั้งภาครัฐและเอกชน 3. มหาวิทยาลัยควรรับฟังปัญหาจากท้องถิ่นและนำปัญหามาศึกษาในฐานะเป็นหน่วยงานทางวิชาการ แล้วนำสิ่งที่ค้นพบมาเชื่อมต่อกับทางจังหวัด เพื่อให้การดูแลประชาชนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น 4. มหาวิทยาลัยควรมีฐานข้อมูลหลักด้านการวิจัยและการพัฒนา ที่สามารถตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและจังหวัดในทุกมิติ และสามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลในการอ้างอิงหรือการวิจัยไปสู่การพัฒนาในทุกด้าน เช่น ด้านการศึกษา สังคม แรงงาน 5. นักศึกษาควรมีการฝึกทักษะด้านภาษาและออกฝึกประสบการณ์จริงเพื่อให้ทันการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 6. มหาวิทยาลัยควรมีการจัดโควตาการศึกษาต่อให้กับบุคลากรของทุกหน่วยงานที่มีความสนใจศึกษาต่อ 7. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรด้านอาชีพ และเน้นหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญทั้งเชิงกว้างและเชิงลึกทางการศึกษา 8. มหาวิทยาลัยควรเน้นให้บัณฑิตศึกษาค้นคว้าหรือวิจัยเกี่ยวกับปัญหาในชุมชน และทำงานร่วมกับวัฒนธรรมเพื่อรับฟังและแก้ไขปัญหา ช่วยสร้างรายได้ให้ชุมชน 9. มหาวิทยาลัยควรลงพื้นที่ให้คำแนะนำการเป็นเจ้าบ้านที่ดีให้กับชุมชนท้องถิ่น ในการต้อนรับผู้มาเยี่ยมชมท้องถิ่นและส่งเสริมความรู้ด้านศิลปะการแสดงที่เป็นภูมิปัญญาของท้องถิ่นนั้นๆ ให้ถูกต้อง 10. ควรมีการเน้นทักษะด้านภาษาให้กับบัณฑิตในการทำงานให้มากขึ้น 11. มหาวิทยาลัยควรปรับภาพลักษณ์ด้านอุตสาหกรรมและการท่องเที่ยว นอกเหนือจากการผลิตครู 12. มหาวิทยาลัยควรปลูกฝังให้นักศึกษาเรียนรู้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่มากขึ้น มีความซื่อสัตย์และอดทนในการทำงาน 13. มหาวิทยาลัยควรเป็นหน่วยสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยนำองค์ความรู้มาพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP ให้เป็นที่ต้องการของตลาด 14. มหาวิทยาลัยควรมีฐานข้อมูลความต้องการของนักศึกษาที่จบการศึกษาแล้ว มีความต้องการจะทำงานอย่างจริงจัง เพื่อเป็นข้อมูลให้จัดหางานจังหวัด 15. มหาวิทยาลัยควรจัดบรรยายให้ความรู้ตลาดแรงงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมทุกคณะ เพื่อให้ครอบคลุมทุกความต้องการของตลาดแรงงาน 16. ผลิตนักศึกษาจำนวนมากแต่ยังขาดคุณภาพด้านทักษะปฏิบัติ เช่น การใช้อุปกรณ์สำนักงาน กล้าคิดและกล้าแสดงออก 17. มหาวิทยาลัยควรจัดทำหลักสูตรที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน เช่น ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านอาหาร และสามารถให้นักศึกษา

ตารางที่ 3.15 ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	ทำงานและเรียนไปพร้อมกัน เพื่อรองรับการมีงานทำได้ทันที 18. ควรมีการบูรณาการด้านวิทยาการและองค์ความรู้ต่างๆ ร่วมกับพัฒนาชุมชนให้มากขึ้น เช่น ด้านศาสตร์พระราชา วิถีเกษตรพอเพียง และให้นักศึกษาลงพื้นที่ร่วมกิจกรรมในการพัฒนาชุมชนที่อยู่อาศัย 19. ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนงานวิจัยและงานนวัตกรรมสมัยใหม่ในการผลิตสินค้า OTOP ของชุมชน เช่นพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ พัฒนาตลาด 20. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มหลักสูตรสาขาประวัติศาสตร์ โบราณคดี หรือความรู้เฉพาะด้านประวัติศาสตร์ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อเพิ่มอัตลักษณ์และความเข้มแข็งให้กับมหาวิทยาลัยมากขึ้น 21. ควรพัฒนาสื่อข้อมูลแหล่งท่องเที่ยว โดยใช้เทคโนโลยีบาร์โค้ด 22. ควรทำโครงการวิจัย อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ภูมิปัญญาและการสร้างเครือข่ายในการอนุรักษ์โบราณสถาน เพื่อนำความรู้ไปถ่ายทอดสู่ชุมชนในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์ต่อไป 23. การปลูกสร้างหรือปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย จะต้องได้รับอนุญาตจากกรมศิลปากรก่อน ควรประชุมหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนยื่นของบประมาณ 24. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มเติมด้านทักษะภาษา ความคิดสร้างสรรค์ และความเป็นผู้นำ เน้นฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น 25. ควรเปิดหรือขยายการรับนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเพื่อรองรับนักเรียนเข้าศึกษาต่อ 26. ควรปรับทิศทางการให้บริการวิชาการ โดยเน้นกลุ่มเป้าหมายเป็นเมืองมรดกโลกทางวัฒนธรรม เช่น จิตอาสาให้บริการความรู้แก่นักท่องเที่ยว 27. มหาวิทยาลัยควรทำวิจัยที่หลากหลายและสามารถนำไปใช้ได้จริง และควรเป็นงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น รวมทั้งให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม 28. มหาวิทยาลัยควรปรับหลักสูตร เพิ่มเติมเรื่องภาษาให้กับนักศึกษาให้มากขึ้น 29. ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดหาตลาดรองรับผลิตภัณฑ์ชุมชนเพิ่มขึ้น 30. ต้องการให้มหาวิทยาลัยลงพื้นที่ให้ความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ เช่น การทำหัตถกรรมเครื่องจักสาน งานประดิษฐ์จากเศษผ้า
4. นักศึกษาและศิษย์เก่า	**<u>จุดเด่น</u>** 1. มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักของบุคคลภายนอกเป็นที่ยอมรับของนักศึกษา ทำให้นักศึกษามีความสนใจที่อยากจะเข้าเรียน และสามารถเข้าถึงคณาจารย์ที่ปรึกษาได้อย่างง่าย **<u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u>** 1. การจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษาควรคำนึงถึงนักศึกษาที่นับถือศาสนาอิสลาม เนื่องจากกิจกรรมบางกิจกรรมไม่สามารถเข้าร่วมได้หรืออาจมีการกำหนดกิจกรรมอื่นเพื่อทดแทนให้สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ 2. ควรมีการเสริมความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับภาษีอากรให้กับนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตการทำงานต่อไป

ตารางที่ 3.15 ผลการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	3. ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการให้บริการด้านสุขภาพให้ทราบอย่างทั่วถึง 4. ควรมีการปรับปรุงห้องเรียนให้มีความพร้อมสำหรับการเรียนการสอน เช่น ระบบไฟฟ้าและแสงสว่าง จุดบริการอินเตอร์เน็ต ความสะอาดของห้องน้ำ กระดานอัจฉริยะ ระบบเครื่องเสียง 5. ควรมีการประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน ร้องทุกข์ ให้นักศึกษาได้รับทราบ เพื่อให้มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาให้กับนักศึกษาได้อย่างรวดเร็วและทั่วถึง 6. ควรมีการปรับเปลี่ยนแผนการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรมอย่างเร่งด่วน เพื่อรองรับสถานการณ์ Covid-19 ในอนาคต

3.3 ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการติดตามฯ ได้จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อการประเมินมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562” มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังตารางที่ 3.16

ตารางที่ 3.16 ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อการประเมินมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. ข้อคิดเห็นในการประเมินมหาวิทยาลัย	
1.1 ด้านการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา	**<u>จุดแข็ง</u>** - การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการศาสตร์ เช่น การพัฒนาหลักสูตรสายครูในคณะอื่นนอกจากคณะครุศาสตร์ การใช้ศักยภาพอาจารย์ร่วมกันระหว่างสาขาวิชาและคณะ **<u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u>** 1) ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ สภาพแวดล้อมของห้องเรียน ระบบสาธารณูปโภคให้เพียงพอและเหมาะสม 2) ควรมีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน 3) ควรสร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักในความสำคัญให้แก่นักศึกษาเพิ่มมากขึ้นในการทดสอบความรู้ความสามารถภาษาอังกฤษตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 4) ควรมีการกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำในการรับนักศึกษาของแต่ละคณะควรเป็นไปตามสถานการณ์ในปัจจุบันและจำนวนประชากรที่ลดลง ซึ่งทุกคณะควรมีเกณฑ์ในการรับนักศึกษาที่เท่าเทียมกัน 5) ควรส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าใช้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น เนื่องจากห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีหนังสือให้ค้นคว้ามากมาย 6) ควรเพิ่มประสิทธิภาพของทีมงานประชาสัมพันธ์การแนะแนวการศึกษาต่อของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้าใจในศาสตร์ของสาขาต่างๆ และทักษะการสื่อสาร 7) ควรสนับสนุนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในงานด้านการศึกษาเพื่อรองรับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 8) ควรมีการบูรณาการเรียนการสอนร่วมกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น เพื่อส่งเสริมให้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้นและสนับสนุนให้นักศึกษาได้รับใบประกอบวิชาชีพ

ตารางที่ 3.16 ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อการประเมินมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	**<u>จุดแข็ง</u>** 1) มีการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์และนักศึกษาในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติรวมทั้งการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อให้มีจำนวนนักวิจัยเพิ่มขึ้น 2) มีเครือข่ายการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนฐานราก โดยการนำองค์ความรู้จากผลงานวิจัยไปพัฒนาภูมิปัญญาและถ่ายทอดทักษะความรู้สู่ชุมชนท้องถิ่น 3) มีการพัฒนาวารสารที่ผ่านการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 **<u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u>** 1) เสนอให้มีการวิจัยสถาบันเกี่ยวกับการเป็น Green University อย่างจริงจัง เช่น การลดการใช้พลังงาน (น้ำประปา ไฟฟ้า) 2) ควรเพิ่มงบประมาณสำหรับงานวิจัยให้บุคลากรสายวิชาการ และนักศึกษา เพื่อให้มีผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น 3) ควรส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนมีการจัดทำวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนางานในหน้าที่หรือพัฒนามหาวิทยาลัย
1.3 ด้านการบริการวิชาการ	**<u>จุดแข็ง</u>** 1) มหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายด้านการบริการวิชาการ และสนับสนุนการดำเนินงานของทุกหน่วยงาน โดยให้หน่วยงานเป็นผู้จัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อดำเนินการในท้องถิ่นที่รับผิดชอบ **<u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u>** 1) ควรเพิ่มโครงการบริการวิชาการแบบหารายได้ ที่มีมาตรฐานตามความต้องการของชุมชน 2) ควรมีโครงการบริการวิชาการแบบชุดโครงการเพื่อลดความซ้ำซ้อนและเกิดการพัฒนาอย่างแท้จริง
1.4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	**<u>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</u>** 1) ควรมีการบูรณาการโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนของทุกคณะ ทุกสาขา 2) มหาวิทยาลัยควรมอบอำนาจการกำหนดนโยบายและงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้สถาบันอยุธยาศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของแผนทำนุบำรุงในระดับมหาวิทยาลัยและ ส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมด้านอยุธยาให้เด่นขึ้น
1.5 ด้านการบริหารจัดการ	**<u>จุดแข็ง</u>** 1) มีการสนับสนุนแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University) และการดำเนินงานด้าน Green University จนได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก(UI Green Metric World University Ranking 2019) 2) มีการสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการทำผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ และมีวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น 3) มีการปฏิบัติงานตามกฎหมายและระเบียบของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด 4) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดการศึกษาติดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีการทำงานดีจากมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมด

ตารางที่ 3.16 ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อการประเมินมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	5) มีการปรับตัวตามสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) เช่น การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ การจัดระบบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นมีการสื่อสารให้บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบอย่างเป็นทางการ **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** 1) ควรปรับเกณฑ์การมอบหมายภาระงานให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถและความถนัดของบุคลากร 2) บุคลากรควรปรับตัวในการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อใช้ในการสื่อสาร 3) มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนและดำเนินการตามระบบและขั้นตอนในการพัฒนาด้านโครงสร้างสถาปัตยกรรม อาคารเรียน การปรับปรุงภูมิทัศน์ เพื่อให้การดำเนินการสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด 4) ควรมีระบบข้อมูลพื้นฐานที่สามารถใช้งานได้ร่วมกันทั้งมหาวิทยาลัย 5) ควรปรับปรุงจุดให้บริการให้เพียงพอ เช่น จุดบริการอาหาร จุดบริการถ่ายเอกสาร จุดบริการ WiFi ลานจอดรถ 6) ควรมีการใช้พื้นที่อาคารให้คุ้มค่า เช่น อาคารบ้านพลูหลวง 7) การจัดตารางสอนควรให้หน่วยงานกลางคือกองบริการการศึกษาเป็นผู้จัด 8) ควรมีการปรับปรุงที่พักอาศัยของบุคลากร โดยบริหารจัดการให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อยเพื่อภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย 9) ควรพัฒนาระบบการบริหารจัดการอย่างชาญฉลาด ให้เป็นรูปธรรมและสามารถนำมาใช้ในการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ 10) ควรมีการวางแผนความเสี่ยงและเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือกับสถานการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นทั้งแบบ Online และ Offline เช่น จัดอบรมให้บุคลากรในเรื่องของเทคโนโลยีสำหรับการปฏิบัติงานของสายวิชาการและสายสนับสนุน และจัดหาอุปกรณ์และซอฟแวร์เพื่อรองรับการปฏิบัติงาน 11) ควรมีการปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้สอดคล้องกับสถานการณ์ 12) ควรมีการส่งเสริมด้านขวัญและกำลังใจและมีสวัสดิการให้กับบุคลากรในทุกประเภทให้มีความใกล้เคียงกันทั้งมหาวิทยาลัยเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ
1.6 ด้านการพัฒนาท้องถิ่น	**จุดแข็ง** - การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีโครงการและกิจกรรมที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมและได้รับรางวัลจนเป็นที่ยอมรับของชุมชน **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** - ควรมีการบูรณาการโครงการกับท้องถิ่นหลายๆ ศาสตร์และบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อสนับสนุนการผลิตบัณฑิตและเป็นโครงการต่อเนื่อง
1.7 ด้านการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** 1) ควรสนับสนุนงบประมาณให้กับกิจกรรมของโครงการตามแนวพระราชดำริ เช่น โครงการพัฒนาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน 2) ควรมีการดำเนินงานให้เกิดความยั่งยืนและต่อเนื่องในการดำเนินโครงการ เช่น ศูนย์การเรียนรู้ 3) ควรเน้นการดำเนินการโดยใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงให้มากขึ้น

ตารางที่ 3.16 ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อการประเมินมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.8 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** 1) ควรมีเครือข่ายในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น 2) ควรทำ MOU กับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ พัฒนาหลักสูตรร่วมกันและเพื่อให้นักศึกษามีสถานที่รองรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
2. ข้อคิดเห็นในการประเมินคณะ	
2.1 คณะครุศาสตร์ 2.1.1 ด้านการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา	**จุดแข็ง** 1) มีการส่งเสริมบุคลากรในการทำผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น 2) มีการสนับสนุนอาจารย์ให้มีวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น 3) มีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตครบทุกหลักสูตร **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** - ควรมีการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรฐานสมรรถนะครุศาสตร์บัณฑิต (4 ปี) เพื่อเป็นการยืนยันว่านักศึกษาเกิดสมรรถนะตามวัตถุประสงค์ในแต่ละรายวิชา
2.1.2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** - ควรมีการจัดสรรงบประมาณการทำวิจัยลงสู่คณะเหมือนที่ผ่านมา
2.2.3 ด้านการบริการวิชาการ	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** 1) ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาชุมชนฐานราก การทำข้อมูลรายได้ชุมชนไม่ตรงกับศาสตร์ทางครุศาสตร์ รวมทั้งคณะครุศาสตร์รับผิดชอบยุทธศาสตร์ผลิตและพัฒนาครู ซึ่งมีปริมาณและกิจกรรมต่างๆ มากอยู่แล้ว 2) ควรปรับปริมาณโครงการบริการวิชาการให้เหมาะสมตามศาสตร์ของสาขาวิชา
2.2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2.2.1 ด้านการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา	**จุดแข็ง** 1) มีการส่งเสริมบุคลากรในการทำผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น 2) มีการสนับสนุนอาจารย์ให้มีวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 3.16 ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อการประเมินมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา - ปรับปรุงหรือเพิ่มเติมห้องปฏิบัติการสำหรับสาขาวิชาที่ต้องมีวิชาฝึกปฏิบัติ เช่น สาขาศิลปะการแสดง
2.2.2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	**จุดแข็ง** - มีการสนับสนุนการทำงานวิจัยและมีผลสำเร็จ สนับสนุนงบประมาณในการนำเสนอ เผยแพร่ผลงานวิชาการ ทำให้มีจำนวนผู้ได้รับรางวัลมากขึ้น **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** - งบประมาณสำหรับวิจัยควรปรับงบให้เป็นงบตามศาสตร์หรืองบสำหรับคณะให้มากขึ้น เพื่อตอบโจทย์ความถนัดตามศาสตร์และเปิดกว้างให้กับนักวิจัยหน้าใหม่
2.2.3 ด้านการบริการวิชาการ	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** - ควรปรับการบริการวิชาการให้เป็นแบบบูรณาการร่วมกันหลายสาขาวิชามากกว่าทำโครงการแยกแต่ละสาขาวิชา เพื่อลดภาวะในการจัดโครงการและทำให้โครงการประสิทธิภาพมากขึ้น
2.2.4 ด้านการบริหารจัดการ	**จุดแข็ง** 1) มีมาตรการรับมือ COVID-19 ดี 2) มีการใช้ Social Network ในการสื่อสารภายในองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** - ลดภาระงานสารบรรณของอาจารย์
2.2.5 ด้านการพัฒนาท้องถิ่น	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** - ควรสอบถามความต้องการของท้องถิ่นตามจริง ก่อนทำโครงการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
2.3 คณะวิทยาการจัดการ 2.3.1 ด้านการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา	**จุดแข็ง** 1) มีการส่งเสริมบุคลากรในการทำผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น 2) มีการสนับสนุนอาจารย์ให้มีวุฒิระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น 3) มีการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมากขึ้น 4) มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่เพิ่มขึ้น **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** 1) ควรเพิ่มอุปกรณ์/ซอร์ฟแวร์ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และพัฒนาทักษะนักศึกษาด้านการสื่อสาร 2) ควรประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาที่มาจากท้องถิ่น 3) ควรมีการจัดหาอุปกรณ์และซอฟแวร์ที่สนับสนุนการจัดเรียนการสอนในกรณีที่มีโรคระบาด

ตารางที่ 3.16 ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อการประเมินมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
2.3.2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** - ควรมีการสนับสนุน/ส่งเสริม/ผลักดัน ขับเคลื่อนงานวิจัยของบุคลากร
2.3.3 ด้านการบริการวิชาการ	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** - ควรมีการบูรณาการงานวิจัยกับการบริการวิชาการในท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น
2.3.4 ด้านการบริหารจัดการ	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** 1) การเบิกจ่ายงบประมาณ ขั้นตอนการทำงานของส่วนกลางไม่ยืดหยุ่น 2) ควรเพิ่มพื้นที่พักผ่อน/ทำกิจกรรมสำหรับนักศึกษาในคณะ 3) ควรประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาที่มาจากท้องถิ่น
2.3.5 ด้านการพัฒนาท้องถิ่น	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** - ควรมีการต่อยอดการบริการวิชาการในพื้นที่เดิมอย่างต่อเนื่อง
2.3.6 ด้านการดำเนินงานโครงการตามแนวพระราชดำริรัชกาลที่ 9 และพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** - ควรมีการดำเนินการให้เป็นรูปธรรม และเกิดความยั่งยืน โดยนำศาสตร์พระราชาบูรณาการกับการเรียนการสอน
2.3.7 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** - ควรเพิ่มความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน สถานประกอบการ ชุมชน
2.4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2.4.1 ด้านการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา	**จุดแข็ง** - คณะมีนโยบายสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาบุคลากร ด้านการศึกษาต่อ การทำงานวิจัย การทำผลงานวิชาการ การเข้ารับการอบรมสัมมนา ประชุมด้านวิชาการ และการเพิ่มสมรรถนะ การปฏิบัติงานที่สูงขึ้น **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** - ควรมีการจัดหาอุปกรณ์และซอฟแวร์ที่สนับสนุนการจัดเรียนการสอนในกรณีที่มีโรคระบาด
2.4.2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** 1) ควรเพิ่มงบประมาณสำหรับงานวิจัยให้อาจารย์และนักศึกษา 2) ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีเวลาทำผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น
2.4.3 ด้านการบริการวิชาการ	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** - ควรเพิ่มคะแนนภาระงานให้เหมาะสมและสอดคล้องกับแบบ ปมว.

ตารางที่ 3.16 ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อการประเมินมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
2.4.4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** - ควรเพิ่มคะแนนภาระงานให้เหมาะสมและสอดคล้องกับแบบ ปมว.
2.4.5 ด้านการบริหารจัดการ	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** 1) ควรมีการปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้สอดคล้องกับสถานการณ์ 2) การจัดตารางสอนควรให้หน่วยงานกลางคือกองบริการการศึกษาเป็นผู้จัด 3) ควรปรับปรุงสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ความสะอาดภายในและภายนอกอาคาร 4) การจัดการห้องเรียนและห้องพักอาจารย์ให้มีความเหมาะสม
2.4.6 ด้านการพัฒนาท้องถิ่น	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** - ควรมีการบูรณาการโครงการกับท้องถิ่นหลายๆ ศาสตร์และบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อสนับสนุนการผลิตบัณฑิตและเป็นโครงการต่อเนื่อง
2.4.7 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** - การสร้างความร่วมมือในระดับคณะหรือสาขาวิชา ควรเป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือฯ ในระดับมหาวิทยาลัย
3. ข้อคิดเห็นในการประเมินสถาบัน/สำนัก	
3.1 สถาบันวิจัยและพัฒนา	
3.1.2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	**จุดแข็ง** 1) การได้รับงบสนับสนุนงานวิจัยทุน อววน. ในลักษณะชุดโครงการวิจัย 2) การส่งเสริมให้มีการจดลิขสิทธิ์ตำรา โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานและยื่นขอ 3) มีการพัฒนาวารสารที่ผ่านการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ส่งผลให้นักวิจัยและผู้สนใจส่งบทความเพิ่มขึ้น **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** 1) ควรพัฒนางานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์และต่อยอดในเชิงพาณิชย์ 2) ควรมีการส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ให้เพิ่มมากขึ้น
3.1.2 ด้านการบริการวิชาการ	**จุดแข็ง** - งานบริการวิชาการมีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมายและได้ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** - ควรบริหารจัดการภาระงานของบุคลากรให้เหมาะสมกับปริมาณงานด้านการบริการวิชาการ

ตารางที่ 3.16 ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อการประเมินมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
3.1.3 ด้านการบริหารจัดการ	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** 1) ควรมีการวางแผนการดำเนินงานและบริหารจัดการภาระงานของบุคลากรให้เหมาะสมกับปริมาณงาน 2) ควรเพิ่มพื้นที่ในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น 3) ควรมีการปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้สอดคล้องกับสถานการณ์
3.1.4 ด้านการพัฒนาท้องถิ่น	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** - ควรบริหารจัดการภาระงานของบุคลากรให้เหมาะสมกับปริมาณงานด้านการพัฒนาท้องถิ่น
3.1.5 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ	**จุดแข็ง** 1) มีการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ “ราชภัฏกรุงเก่า” เป็นประจำทุกปี โดยมีเจ้าภาพร่วมจำนวน 6 หน่วยงาน คือ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต สมาคม สมาคมวิชาการไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ คอมพิวเตอร์ โทรคมนาคม และสารสนเทศแห่งประเทศไทย (ECTI) และ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย 2) เป็นเจ้าภาพร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ครั้งที่ 4
3.2 สถาบันอยุธยาศึกษา 3.2.1 ด้านการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา	**จุดแข็ง** 1) มีการบูรณาการเรียนการสอนร่วมกับการพัฒนาท้องถิ่น 2) มีแผนรองรับการจัดการสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 ได้เป็นอย่างดี 3) คณะ สถาบัน/สำนัก สามารถปฏิบัติงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีคุณภาพทันตามทุกสถานการณ์ **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** 1) ควรส่งเสริมให้ผู้สอนและนักศึกษารู้เท่าทันโลกออนไลน์ มีวิจารณญาณในการเสพข้อมูลออนไลน์ 2) ควรบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับวัฒนธรรมอยุธยาได้มากขึ้นในแต่ละรายวิชา 3) ควรปรับรูปแบบการเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์ 4) การให้ซิมแก่นักศึกษายังไม่ตรงต่อความต้องการในการช่วยเหลือนักศึกษาด้านการเรียนการสอน ควรใช้ระบบล็อคอินจากที่บ้านสามารถเข้าใช้เน็ตของมหาวิทยาลัยได้ ยกตัวอย่างของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย
3.2.2 ด้านการบริการวิชาการ	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** - ควรมีโครงการบริการวิชาการแบบชุดโครงการเพื่อลดความซ้ำซ้อนและเกิดการพัฒนาอย่างแท้จริง
3.2.3 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** 1) ควรเพิ่มงบประมาณและบุคลากรเพื่อสนับสนุนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตารางที่ 3.16 ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อการประเมินมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน/ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
	2) ควรกำหนดพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เป็นยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัย 3) ควรมีการถ่ายทอดแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมลงสู่คณะ สถาบัน/สำนัก อย่างเป็นรูปธรรมเพื่อเป้าหมายเดียวกัน 4) ควรมีการกำหนดอัตลักษณ์ให้กับนักศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างชัดเจน
3.2.4 ด้านการบริหารจัดการ	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** 1) ควรเพิ่มงบประมาณเพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามพันธกิจ 2) ควรมีการปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้สอดคล้องกับสถานการณ์
3.3 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 3.3.1 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** - ควรสนับสนุนทุนวิจัยลงสู่หน่วยงานระดับสถาบัน/สำนัก
3.3.2 ด้านการ**บริการวิชาการ**	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** - ควรมีการกำหนดภาระงานด้านการบริการวิชาการที่ตรงกับพันธกิจของหน่วยงาน
3.3.3 ด้านการบริหารจัดการ	**จุดแข็ง** 1) มีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศที่รองรับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 2) มีเครือข่ายการดำเนินงานการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ต่างๆ 3) มีการทำความร่วมมือในการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมกับเครือข่ายห้องสมุดสีเขียว (Green Library) 4) มีการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** 1) ควรมีการปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้สอดคล้องกับสถานการณ์ 2) อุปสรรคในการดำเนินงานที่เกิดจากบุคลากรต้องทำงานอื่นๆ ที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย ทำให้งานในพันธกิจหลักลดน้อยลง 3) ควรส่งเสริมให้นักศึกษา คณาจารย์ ใช้ทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Book) 4) ควรเพิ่มระบบบริหารจัดการให้เชื่อมโยงกับทุกหน่วยงาน
3.3.4 ด้านการพัฒนาท้องถิ่น	**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา** 1) ควรมีการพัฒนาตามพันธกิจของหน่วยงาน 2) ควรมีการติดตามและประเมินผลเป็นระยะๆ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการพัฒนา

3.4 การลงพื้นที่เยี่ยมชมโครงการของมหาวิทยาลัยด้านการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนตามโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

คณะกรรมการติดตามฯ ได้ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมโครงการของมหาวิทยาลัย ด้านการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนตามโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย จำนวน 2 แห่ง คือ ชุมชนบ้านลาว ตำบลเทวราช อำเภอไชโย จังหวัดอ่างทอง และชุมชนบ้านคลองทราย ตำบลคลองจิก อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งจากการตรวจเยี่ยมชมโครงการดังกล่าวมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังตารางที่ 3.17

ตารางที่ 3.17 ผลการลงพื้นที่เยี่ยมชมโครงการของมหาวิทยาลัยด้านการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนตามโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

จุดเด่น	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1) มีความเหมาะสมตามบทบาทของมหาวิทยาลัยในการใช้องค์ความรู้ไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น 2) มีความร่วมมือกันระหว่างบุคคลจากคณะและหน่วยงานต่างๆ ในสังคมดี โดยมีการสำรวจศึกษาศักยภาพ ความพร้อมของชุมชน ประกอบด้วย 3) มหาวิทยาลัยและชุมชนมีความร่วมมือกันอย่างดีมาก และมีทีมงานทั้งด้านการผลิต การพัฒนาวิธีการทำงานและการตลาด 4) มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมสนับสนุนผลผลิตของชุมชน ทั้งการออกแบบผลผลิต ผลิตภัณฑ์และกระบวนการจัดบริการ มีการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในโครงการ และต้นทุนไม่สูงนัก 5) มีการวางแผนการทำงานร่วมกันกับชุมชนในระดับที่เหมาะสม และมีการปรับกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง 6) มหาวิทยาลัยเป็นที่ชื่นชมและสนิทสนมกับชุมชน มีความคุ้นเคยดั่งคนในครอบครัว และมีการลงพื้นที่ทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง 7) ชุมชนมีความพึงพอใจในการบริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก 8) การให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ทำให้ชุมชนมีการพัฒนาและผลิตผลิตภัณฑ์หลากหลายทั้งของใช้ และของบริโภค ทำให้ชุมชนมีอาชีพและรายได้	1) ควรมีการสร้างฐานข้อมูลในการพัฒนาชุมชนทั้ง 2 แห่ง ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนและบุคคลทั่วไป ผ่านระบบสื่อเทคโนโลยีให้ทันสมัยและเหมาะสมในลักษณะ Before and After 2) เพิ่มช่องทางด้านการตลาดให้หลากหลายวิธีการทั้ง Online แหล่งจัดจำหน่ายที่เป็นสถานที่ท่องเที่ยวสำคัญๆ 3) มีการวิเคราะห์ Demand และ Supply ของผลผลิต/ผลิตภัณฑ์ และการตลาดให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้การผลิตพอเพียงกับความต้องการ โดนเน้นคุณภาพมาตรฐานเป็นหลัก และมีการนำส่งผลิตภัณฑ์ที่รวดเร็ว 4) ควรมีการวิเคราะห์ต้นทุนการผลิตให้ตรงกับสภาพจริง เพื่อให้ผลผลิตสามารถมีรายได้ที่เหมาะสม พึ่งตนเองได้ระยะยาวและมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน 5) ผลผลิตของแต่ละชุมชนควรมีลักษณะเป็น Core products และผลิตอะไรบ้างที่เป็น Related Products หรือผลิตภัณฑ์เสริมเพื่อเป็นจุดขายของผลผลิตของชุมชน 6) ควรส่งเสริมความเข้มแข็ง ช่วยเหลือชุมชนให้มากขึ้น โดยมีหน่วยภาครัฐและเอกชนให้การสนับสนุนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ทั้งด้านวิชาการ วิจัยและด้านอื่นๆ

ตารางที่ 3.17 ผลการลงพื้นที่เยี่ยมชมโครงการของมหาวิทยาลัยด้านการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนตามโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

จุดเด่น	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
9) บุคลากรของมหาวิทยาลัย ได้เข้าไปส่งเสริมและสนับสนุน ทั้งด้านวิชาการ การวิจัย ให้ชาวบ้านในพื้นที่ดำเนินการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของชุมชน โดยยึดโยงกับอาชีพเดิมของชุมชน และใช้วัตถุดิบที่มีในชุมชนมาพัฒนาผลิตภัณฑ์ต่ มีการศึกษาดูงานในท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการผลิตภัณฑ์ที่ดี และนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของชุมชน สามารถบริหารจัดการชุมชนของตนเองได้เป็นอย่างดี 10) บุคลากรของมหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนริเริ่มกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ ที่สอดคล้องกับวิถีชีวิต ศักยภาพชุมชน หรือผลิตภัณฑ์ชุมชน รวมทั้งมีการติดตามและประเมินกิจกรรมหรือโครงการดังกล่าวอย่างต่อเนื่องและใกล้ชิด 11) ชาวบ้านในวิสาหกิจชุมชนมีความพึงพอใจและชื่นชมบุคลากร คณาจารย์ และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่มาช่วยส่งเสริมและสนับสนุน ช่วยพัฒนาผลิตภัณฑ์ต่างๆ ทำให้ชาวบ้านมีรายได้และมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	7) ควรส่งเสริมให้มีการผลิตสินค้า ออกแบบผลิตภัณฑ์ให้สวยงาม ทนทานตรงกับความต้องการของตลาดทั้งผักตบชวา เห็ด บัวและอื่นๆ และจัดหาตลาดหรือแหล่งสำหรับจำหน่ายสินค้าให้ชุมชนขายสินค้าชัดเจนและถาวร 8) มหาวิทยาลัยควรแนะนำให้ชุมชนประสานงานกับ องค์การส่งเสริมการท่องเที่ยวจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในการบรรจุแหล่งท่องเที่ยว แหล่งเรียนรู้ รวมถึงแหล่งผลิตภัณฑ์ต่างๆ ที่ชุมชนพัฒนาขึ้น ลงในฐานข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 9) มหาวิทยาลัยควรให้บริการทางวิชาการต่อเนื่อง ทำให้ผลิตภัณฑ์ต่างๆ ได้รับมาตรฐานอุตสาหกรรม และ/หรือมี อย. และ/หรือมีฮาลาน เพื่อให้เกิดความยั่งยืนต่อไป 10) ควรส่งเสริมในด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ชุมชน เพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้าและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนให้ได้มาตรฐาน 11) ควรส่งเสริมด้านการตลาดจัดให้มีพื้นที่จัดจำหน่วยสินค้า ส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนแบบออนไลน์ 12) ควรมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผลการจัดกิจกรรมพัฒนาท้องถิ่นระหว่างบุคคลต่างคณะ เพื่อที่จะได้ช่วยกันพัฒนาเครื่องมือหรือพัฒนาองค์ความรู้ในการนำมาช่วยกันพัฒนาการแปรรูปผลิตภัณฑ์จากกล้วยที่มีอยู่จำนวนมากให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป 13) มหาวิทยาลัยควรนำผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ส่งเสริม มาให้บริการเป็นอาหารว่างสำหรับการจัดประชุมของมหาวิทยาลัย เช่น ซาลาเปาเห็ด ข้าวต้มมัด ขนมบัว คุกกี้บัว เมี่ยงคำดอกบัว เป็นต้น เพื่อให้สินค้ามีตลาดรองรับในอนาคต

บทที่ 4

ผลประเมินการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

บทที่ 4

ผลประเมินการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานจากทุกหน่วยงาน เพื่อการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ และสถาบัน/สำนัก ดังนี้

4.1 ผลประเมินการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

4.1.1 ผลประเมินการดำเนินงานมหาวิทยาลัย

- อธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร์)

4.1.2 ผลประเมินการดำเนินงานคณะ

- คณบดีคณะครุศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล)
- คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์)
- คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา หล่อตระกูล)
- คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม)

4.1.3 ผลประเมินการดำเนินงานสถาบัน/สำนัก

- ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง)
- ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา (อาจารย์ ดร.จงกล เฮงสุวรรณ)
- ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคหะ)

4.2 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย จากปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562)

4.2.1 มหาวิทยาลัย

4.2.2 คณะ

4.2.3 สถาบัน/สำนัก

4.1 ผลประเมินการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

4.1.1 ผลประเมินการดำเนินงานมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ประเมินผลจากการดำเนินงานเทียบกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พบว่าผลการประเมินมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.1 – 4.2

ตารางที่ 4.1 สรุปผลประเมินการดำเนินงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้รับ	ผลการประเมิน	
			คะแนน	แปลผล
1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ	50	45.45	4.55	ดีมาก
2. ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	30	25.17	4.20	ดี
3. ด้านการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	10	7.63	3.82	ดี
4. ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	10	8.10	4.05	ดี
รวมผลคะแนน	**100**	**86.35**	**4.32**	**ดี**

จากตารางที่ 4.1 สรุปผลประเมินการดำเนินงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยรวมอยู่ในระดับดี (4.32 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.55 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดี (4.20 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ระดับดี (3.82 คะแนน)

ตารางที่ 4.2 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของอธิการบดีและมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ						
1.1 การพัฒนาท้องถิ่น			**10**	**9.70**	**4.85**	**ดีมาก**
- ความสำเร็จค่าเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ 100	ร้อยละ 97	10	9.70	4.85	ดีมาก
1.2 การผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา			**10**	**10.00**	**5.00**	**ดีมาก**
- ของบัณฑิตครุศาสตร์ที่เข้าสู่วิชาชีพครู	ร้อยละ 85	ร้อยละ 86.25	4	4.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนบัณฑิตครุศาสตร์ที่ประกอบวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 50	3	3.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา	ร้อยละ 50	ร้อยละ 50	3	3.00	5.00	ดีมาก
1.3 การยกระดับคุณภาพการศึกษาการวิจัยและนวัตกรรม			**10**	**10.00**	**5.00**	**ดีมาก**
- ผลการประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน IQA	3.51 คะแนน	4.13 คะแนน	5	5.00	5.00	ดีมาก
- อันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยในเชิงพื้นที่	อันดับ 20	อันดับ 13	5	5.00	5.00	ดีมาก
1.4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ			**10**	**9.33**	**4.67**	**ดีมาก**
- ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital Government Maturity Domain and Area : MDA)	E Government	E Government	3	3.00	5.00	ดีมาก
- ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก (UI Green Metric)	4,900 คะแนน	5,750 คะแนน	2	2.00	5.00	ดีมาก
- ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	90 คะแนน	83.29 คะแนน	5	4.33	4.33	ดี
1.5 การบริหารงบประมาณ			**10**	**6.42**	**3.21**	**ปานกลาง**
- ความสามารถในการบริหารงบประมาณ เช่น ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ จัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลการตรวจสอบงบประมาณจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และหน่วยตรวจสอบภายใน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 85.59	4	3.42	4.28	ดี
- ความสามารถในการแสวงหารายได้ (รวมงบประมาณแผ่นดินและรายได้)	ร้อยละ 5	ร้อยละ -3.48	3	-	-	ปรับปรุง
- การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	2	2.00	5.00	ดีมาก
- การจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา	23 ทุน	23 ทุน	1	1.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 1			**50**	**45.45**	**4.55**	**ดีมาก**

ตารางที่ 4.2 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของอธิการบดีและมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร						
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์)	ร้อยละ 5	ร้อยละ 4.06	10	8.12	4.06	ดี
2.2 การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ได้แก่ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น ตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การเลื่อนระดับของสายสนับสนุน (การปรับตำแหน่ง)	4 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด	5	2.50	2.50	พอใช้
2.3 การพัฒนาและใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศ เช่น การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานของระบบสารสนเทศ เครือข่าย เว็บไซต์ ฐานข้อมูล	3 ระบบ	3 ระบบ	7	7.00	5.00	ดีมาก
2.4 การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุค Thailand 4.0	1 ครั้ง	1 ครั้ง	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.5 ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ (ความร่วมมือทางด้านวิจัยและวิชาการ การแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร และการพัฒนาท้องถิ่น)	47 ฉบับ	40 ฉบับ	3	2.55	4.26	ดี
รวมด้านที่ 2			**30**	**25.17**	**4.20**	**ดี**
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต						
3.1 บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 57.49	2	1.15	2.88	ปานกลาง
3.2 การมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรีภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 100	ร้อยละ 89.79	3	2.69	4.49	ดี
3.3 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา *	ร้อยละ 100	ร้อยละ 56.58	2	1.13	2.83	ปานกลาง
3.4 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 88.4	3	2.65	4.42	ดี
รวมด้านที่ 3			**10**	**7.63**	**3.82**	**ดี**

ตารางที่ 4.2 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของอธิการบดีและมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 4 ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม						
4.1 โครงการวิจัยของบุคลากรที่ได้รับทุนและกำลังดำเนินงาน	ใช้ผลการประเมินจากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ระดับมหาวิทยาลัย) เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยยังไม่ได้ตั้งค่าเป้าหมายในตัวชี้วัดนี้					
4.2 การเผยแพร่งานวิจัยตามประกาศ ก.พ.อ.						
4.3 จำนวนตำรา หนังสือ เอกสารประกอบการสอน/คำสอน และบทความวิชาการ						
4.4 จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคม และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น						
รวมด้านที่ 4			**10**	**8.10**	**4.05**	**ดี**
รวมผลคะแนนทั้ง 4 ด้าน			**100**	**86.35**	**4.32**	**ดี**

จากตารางที่ 4.2 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของอธิการบดีและมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.55 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 2 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ การผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา และการยกระดับคุณภาพการศึกษาการวิจัยและนวัตกรรม และน้อยที่สุด คือ การบริหารงบประมาณ ระดับปานกลาง (3.21 คะแนน)

2. ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.20 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 2 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ การพัฒนาและใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศ และการปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุค Thailand 4.0 และน้อยที่สุด คือ การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ระดับพอใช้ (2.50 คะแนน)

3. ด้านการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (3.82 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรีภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา ระดับดี (4.49 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ระดับปานกลาง (2.83 คะแนน)

4. ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ผลการประเมินในภาพรวม อยู่ในระดับดี (4.05 คะแนน) ทั้งนี้ใช้ผลการประเมินจากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ระดับมหาวิทยาลัย) เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยยังไม่ได้ตั้งค่าเป้าหมายในตัวชี้วัดนี้

4.1.2 ผลประเมินการดำเนินงานคณะ

การประเมินผลการดำเนินงานของคณบดี 4 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ประเมินผลจากการปฏิบัติงานเทียบกับแผนกลยุทธ์ของแต่ละคณะ พบว่ามีผลการประเมินรายละเอียดดังตารางที่ 4.3 – 4.8

ตารางที่ 4.3 สรุปผลประเมินการดำเนินงานของคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ผู้รับการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้รับ	ผลการประเมิน	
			คะแนน	แปลผล
1. คณบดีคณะครุศาสตร์	100	85.87	4.29	ดี
2. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	100	86.98	4.35	ดี
3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	100	81.39	4.07	ดี
4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	100	88.08	4.40	ดี

จากตารางที่ 4.3 ผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีทั้ง 4 คณะ พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับดีทุกคณะ โดยคณะที่มีคะแนนผลประเมินมากที่สุด คือ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (4.40 คะแนน) รองลงมา คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (4.35 คะแนน) คือ และน้อยที่สุด คือ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (4.07 คะแนน)

ตารางที่ 4.4 ผลประเมินการดำเนินงานของคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้รับ	ผลการประเมิน	
			คะแนน	แปลผล
คณบดีคณะครุศาสตร์				
1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ และการบริหารงบประมาณ	50	45.87	4.59	ดีมาก
2. ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	30	23.71	3.95	ดี
3. ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	10	8.51	4.25	ดี
4. ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	10	7.78	3.89	ดี
รวมผลคะแนน	**100**	**85.87**	**4.29**	**ดี**
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ และการบริหารงบประมาณ	50	49.14	4.91	ดีมาก
2. ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	30	22.89	3.82	ดี
3. ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	10	6.89	3.45	ดี
4. ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	10	8.06	4.03	ดี
รวมผลคะแนน	**100**	**86.98**	**4.35**	**ดี**
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ				
1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ และการบริหารงบประมาณ	50	42.75	4.28	ดี
2. ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	30	23.37	3.90	ดี
3. ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	10	7.19	3.59	ดี
4. ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	10	8.08	4.04	ดี
รวมผลคะแนน	**100**	**81.39**	**4.07**	**ดี**

ตารางที่ 4.4 ผลประเมินการดำเนินงานของคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้รับ	ผลการประเมิน	
			คะแนน	แปลผล
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ และการบริหารงบประมาณ	**50**	45.83	4.58	ดีมาก
2. ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	**30**	25.73	4.29	ดี
3. ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	**10**	8.04	4.02	ดี
4. ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	**10**	8.48	4.24	ดี
รวมผลคะแนน	**100**	**88.08**	**4.40**	**ดี**

จากตารางที่ 4.4 ผลประเมินการดำเนินงานของคณบดี 4 คณะ สรุปได้ดังนี้

1. คณบดีคณะครุศาสตร์ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.29 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.59 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ระดับดี (4.25 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลงานวิชาก าร วิจัยและนวัตกรรม ระดับดี (3.89 คะแนน)

2. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.35 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.91 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับดี (4.03 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ระดับดี (3.45 คะแนน)

3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.07 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ ระดับดี (4.28 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดี (4.10 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ระดับดี (3.59 คะแนน)

4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.40 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.58 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดี (4.29 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ระดับดี (4.02 คะแนน)

ตารางที่ 4.5 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการของคณะและการบริหารงบประมาณ						
1.1 การผลิตครูตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อพัฒนาท้องถิ่น			10	10.00	5.00	**ดีมาก**
- ความสำเร็จค่าเป้าหมายการพัฒนาท้องถิ่นที่คณะครุศาสตร์รับผิดชอบ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	10	10.00	5.00	ดีมาก
1.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย			**10**	**10.00**	**5.00**	**ดีมาก**
- บัณฑิตครุศาสตร์ที่เข้าสู่วิชาชีพครู	ร้อยละ 85	ร้อยละ 86.35	4	4.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนบัณฑิตครุศาสตร์ที่ประกอบวิชาชีพครูได้รับการพัฒนาสมรรถนะ	50 คน	50 คน	3	3.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา (วิทยฐานะ/วิชาชีพ)	50 คน	50 คน	3	3.00	5.00	ดีมาก
1.3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการ			**10**	**7.90**	**3.95**	**ดี**
- งานวิจัยและนวัตกรรมของบุคลากร คณะครุศาสตร์มีคุณภาพได้รับการตีพิมพ์เผยแพร	ร้อยละ50	ร้อยละ 31.65	3	1.90	3.17	ปานกลาง
- ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA	3.51 คะแนน	4.09 คะแนน	3	3.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนเครือข่ายที่ได้รับการพัฒนาด้านการจัดการศึกษาพิเศษ	4 เครือข่าย	7 เครือข่าย	3	3.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนนวัตกรรมด้านการศึกษาของโรงเรียนสาธิตที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์	1 นวัตกรรม	0	1	0	0	ปรับปรุง
1.4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์			**10**	**9.60**	**4.80**	**ดีมาก**
- ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะขององค์กรในการ พัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล (Digital government maturity domain and area: MDA)	E - Government	E - Government	4	4.00	5.00	ดีมาก
- ผลคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ยูไอ กรีนเมตริก (UI Green Metric)	4,900 คะแนน	5,700 คะแนน	3	3.00	5.00	ดีมาก
- ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	90 คะแนน	83.29 คะแนน	5	2.60	4.33	ดี
1.5 การบริหารงบประมาณ			**10**	**8.37**	**4.19**	**ดี**
- ความสามารถในการบริหารงบประมาณ เช่น ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณจัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลการตรวจสอบงบประมาณจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และหน่วยตรวจสอบภายใน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 90.82	4	3.63	4.54	ดีมาก

ตารางที่ 4.5 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
- ความสามารถในการแสวงหาเงินทุนวิจัย (เงินทุนวิจัยที่จัดสรรให้กับอาจารย์ต่อคนต่อปี)	25,000 บาท/คน	14,507 บาท/คน	3	1.74	2.90	ปานกลาง
- การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	2	2.00	5.00	ดีมาก
- การจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา	23 ทุน	23 ทุน	1	1.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 1			**50**	**45.87**	**4.59**	**ดีมาก**
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร						
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์)	5 คะแนน	3.48 คะแนน	10	6.96	3.48	ปานกลาง
2.2 การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ได้แก่ การศึกษาระดับที่สูงขึ้นตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การเลื่อนระดับของสายสนับสนุน (การปรับตำแหน่ง)	4 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด	5	2.50	2.50	ปานกลาง
2.3 การพัฒนาและใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศ เช่น การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานของระบบสารสนเทศ เครือข่าย เว็บไซต์ ฐานข้อมูล	3 ระบบ	3 ระบบ	7	7.00	5.00	ดีมาก
2.4 การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุค Thailand 4.0	1 ครั้ง	1 ครั้ง	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.5 ความร่วมมือระหว่างคณะกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ (ความร่วมมือทางด้านวิจัยและวิชาการ การแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร และการพัฒนาท้องถิ่น)	4 ฉบับ	3 ฉบับ	3	2.25	3.75	ดี
รวมด้านที่ 2			**30**	**23.71**	**3.95**	**ดี**
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต						
3.1 บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 79.18	2	1.58	3.96	ดี
3.2 การมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรีภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 100	ร้อยละ 87.5	3	2.63	4.38	ปานกลาง
3.3 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 100	ร้อยละ 78.23	2	1.56	3.91	ดี
3.4 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 91.2	3	2.74	4.56	ดีมาก
รวมด้านที่ 3			**10**	**8.51**	**4.25**	**ดี**

ตารางที่ 4.5 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 4 ผลงานวิชาการ การวิจัยและนวัตกรรม						
4.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ใช้ผลการประเมินจากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ระดับคณะ) เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะยังไม่ได้ตั้งค่าเป้าหมายในตัวชี้วัดนี้					
4.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย งานสร้างสรรค์						
4.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
4.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน						
รวมด้านที่ 4			**10**	**7.78**	**3.89**	**ดี**
รวมคะแนนทั้ง 4 ด้าน			**100**	**85.87**	**4.29**	**ดี**

จากตารางที่ 4.5 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก (4.59 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 2 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ การผลิตครูตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริและทำนุศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และน้อยที่สุด คือ การพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการ ระดับดี (3.95 คะแนน)

2. ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (3.95 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 2 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ การพัฒนาและใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศ และการปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุค Thailand 4.0 และน้อยที่สุด คือ การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ระดับปานกลาง (2.50 คะแนน)

3. ด้านการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.25 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ระดับดีมาก (4.56 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ระดับดี (3.91 คะแนน)

4. ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ผลการประเมินในภาพรวม อยู่ในระดับดี (3.89 คะแนน) ทั้งนี้ใช้ผลการประเมินจากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ระดับคณะ) เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะยังไม่ได้ตั้งค่าเป้าหมายในตัวชี้วัดนี้

ตารางที่ 4.6 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการของคณะ และการบริหารงบประมาณ						
1.1 การพัฒนาท้องถิ่น			**10**	**10.00**	**5.00**	**ดีมาก**
- จำนวนชุมชนเป้าหมายที่สืบสานโครงการตามพระราชดำริและน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน	1 โครงการ	3 โครงการ	2	2.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนโครงการที่คณะถ่ายทอดองคความรู/นวัตกรรม/งานวิจัยเพื่อแกปญหา/พัฒนาใหกับทองถิ่นในด้านเศรษฐกิจ	1 โครงการ	3 โครงการ	2	2.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนโครงการที่คณะถ่ายทอดองคความรู/นวัตกรรม/งานวิจัยเพื่อแกปญหา/พัฒนาใหกับทองถิ่นในด้านสังคม	1 โครงการ	2 โครงการ	2	2.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนโครงการที่คณะถ่ายทอดองคความรู/นวัตกรรม/งานวิจัยเพื่อแกปญหา/พัฒนาใหกับทองถิ่นในด้านสิ่งแวดลอม	1 โครงการ	1 โครงการ	2	2.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมดานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่สอดคลองกับวัฒนธรรมของชาติและทองถิ่น	500 คน	506 คน	2	2.00	5.00	ดีมาก
1.2 การพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการศึกษา			**10**	**10.00**	**5.00**	**ดีมาก**
- จำนวนโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการศึกษา	1 โครงการ	2 โครงการ	10	10.00	5.00	ดีมาก
1.3 การยกระดับคุณภาพการศึกษาการวิจัย และนวัตกรรม			**10**	**9.53**	**4.77**	**ดีมาก**
- ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรอยู่ในระดับดี	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	2	2.00	5.00	ดีมาก
- ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะอยู่ในระดับดี	3.51 คะแนน	4.08 คะแนน	2	2.00	5.00	ดีมาก
- บัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระหรือสามารถสรางงานไดดวยตนเอง	ร้อยละ10	ร้อยละ 14.25	2	2.00	5.00	ดีมาก
- ความพึงพอใจของผู้ใชบัณฑิต *	ร้อยละ 50	ร้อยละ 87.4	1	1.00	5.00	ดีมาก
- บุคลากรสายวิชาการที่ดำรงตำแหนงทางวิชาการ *	ร้อยละ 10	ร้อยละ 36.67	1	1.00	5.00	ดีมาก
- อาจารยทำวิจัยตอจำนวนอาจารยทั้งหมด *	ร้อยละ 15	ร้อยละ 8	1	0.53	2.67	ปานกลาง
- ผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	ร้อยละ 50	ร้อยละ 66.66	1	1.00	5.00	ดีมาก
1.4 พัฒนาระบบบริหารจัดการ			**10**	**10.00**	**5.00**	**ดีมาก**
- ความพึงพอใจของผูรับบริการและผูมีสวนไดสวนเสีย *	ร้อยละ 85	ร้อยละ 88.9	4	4.00	5.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.6 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
- ความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรที่มีตอบรรยากาศและสภาพแวดลอมภายในคณะ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 93.5	3	3.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนเครือขายทางวิชาการทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ	1 เครือขาย	2 เครือขาย	3	3.00	5.00	ดีมาก
1.5 การบริหารงบประมาณ			**10**	**9.61**	**4.80**	**ดีมาก**
- ความสามารถในการบริหารงบประมาณ เช่น ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณจัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลการตรวจสอบงบประมาณจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และหน่วยตรวจสอบภายใน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 90.16	4	3.61	4.51	ดีมาก
- ความสามารถในการแสวงหารายได้	25,000 ต่อหัว	26,836.73 ต่อหัว	3	3.00	5.00	ดีมาก
- การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	2	2.00	5.00	ดีมาก
- การจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา	10 ทุน	12 ทุน	1	1.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 1			**50**	**49.14**	**4.91**	**ดีมาก**
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร						
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์)	5 คะแนน	3.75 คะแนน	10	7.50	3.75	ดี
2.2 การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ได้แก่ การศึกษาระดับที่สูงขึ้นตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การเลื่อนระดับของสายสนับสนุน (การปรับตำแหน่ง)	4 ตัวชี้วัด	1 ตัวชี้วัด	5	1.25	1.25	ปรับปรุง
2.3 การพัฒนาและใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศ เช่น การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานของระบบสารสนเทศ เครือข่าย เว็บไซต์ ฐานข้อมูล (ตัวอย่าง เช่น การจัดการเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน)	3 ระบบ	3 ระบบ	7	7.00	5.00	ดีมาก
2.4 การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุค Thailand 4.0	1 ครั้ง	1 ครั้ง	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.5 ความร่วมมือระหว่างคณะกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ (ความร่วมมือทางด้านวิจัยและวิชาการ การแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร และการพัฒนาท้องถิ่น)	7 ฉบับ	5 ฉบับ	3	2.14	3.57	ดี
รวมด้านที่ 2			**30**	**22.89**	**3.82**	**ดี**
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต						
3.1 บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 58.52	2	1.17	2.93	ปานกลาง
3.2 การมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรีภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 100	ร้อยละ 79.73	3	2.39	3.99	ดี

ตารางที่ 4.6 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
3.3 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 100	ร้อยละ 35.34	2	0.71	1.77	พอใช้
3.4 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 87.4	3	2.62	4.37	ดี
รวมด้านที่ 3			**10**	**6.89**	**3.45**	**ปานกลาง**
ด้านที่ 4 ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม						
4.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ใช้ผลการประเมินจากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ระดับคณะ) เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะยังไม่ได้ตั้งค่าเป้าหมายในตัวชี้วัดนี้					
4.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย งานสร้างสรรค์						
4.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
4.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน						
รวมด้านที่ 4			**10**	**8.06**	**4.03**	**ดี**
รวมคะแนนทั้ง 4 ด้าน			100	**88.23**	**4.41**	**ดี**

จากตารางที่ 4.6 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.91 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 3 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ การพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการศึกษา และการพัฒนาระบบบริหารจัดการ และน้อยที่สุด คือ การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม ระดับดีมาก (4.77 คะแนน)

2. ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.02 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 2 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ การพัฒนาและใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศ และการปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุค Thailand 4.0 และน้อยที่สุด คือ การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ระดับปานกลาง (2.50 คะแนน)

3. ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.45 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง) ระดับดี (4.37 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ระดับพอใช้ (1.77 คะแนน)

4. ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.03 คะแนน) ทั้งนี้ใช้ผลการประเมินจากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ระดับคณะ) เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะยังไม่ได้ตั้งค่าเป้าหมายในตัวชี้วัดนี้

*หมายเหตุ * ควรตั้งเป้าหมายให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย*

ตารางที่ 4.7 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการของคณะ และการบริหารงบประมาณ						
1.1 การพัฒนาท้องถิ่น			**15**	**15.00**	**5.00**	**ดีมาก**
- จำนวนชุมชนเป้าหมายที่นำโครงการสืบสานตามพระราชดำริและนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน	1 ชุมชน	12 ชุมชน	5	5.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนครัวเรือนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาท้องถิ่น ในด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านการศึกษา	40 ครัวเรือน	40 ครัวเรือน	5	5.00	5.00	ดีมาก
- ผู้เข้าร่วมในชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาท้องถิ่น ในด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านการศึกษา	ร้อยละ 85	ร้อยละ 100	5	5.00	5.00	ดีมาก
1.2 การยกระดับคุณภาพการศึกษาการวิจัยและนวัตกรรม			**15**	**10.37**	**3.46**	**ปานกลาง**
- จำนวนหลักสูตรที่ถูกปรับปรุงให้ทันสมัยและหลักสูตรใหม่ในรูปแบบสหวิทยาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นและสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ	1 หลักสูตร	7 หลักสูตร	3	3.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนบุคลากรของสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	ร้อยละ 23.81	2	1.19	2.98	ปานกลาง
- จำนวนบุคลากรของสายวิชาการที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 30	ร้อยละ 13.55	2	0.90	2.26	พอใช้
- จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	ร้อยละ 55	ร้อยละ 12.5	2	0.45	1.14	ปรับปรุง
- ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	ระดับดี	ระดับดี	2	2.00	5.00	ดีมาก
- บุคลากรสายวิชาการที่มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามประกาศ กพอ. หรือนวัตกรรมที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ หรืออนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร	ร้อยละ 50	ร้อยละ 41.27	1	0.83	4.13	ดี
- ผลงานวิจัยนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดได้	ร้อยละ 85	0	1	0	0	ปรับปรุง
- ระดับความสำเร็จของการดูแล ปรับปรุง ซ่อมแซม และพัฒนาอาคารสถานที่	5 คะแนน	5 คะแนน	1	1.00	5.00	ดีมาก
- ระดับความสำเร็จของการจัดการ ดูแล และปรับปรุง ซ่อมแซม และพัฒนาอาคารสถานที่	5 คะแนน	5 คะแนน	1	1.00	5.00	ดีมาก
1.3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์			**10**	**10.00**	**5.00**	**ดีมาก**
- จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภายในและต่างประเทศ	5 เครือข่าย	7 เครือข่าย	10	10.00	5.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.7 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
1.4 การบริหารงบประมาณ			**10**	**7.38**	**3.69**	**ดี**
- ความสามารถในการบริหารงบประมาณ เช่น ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณจัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลการตรวจสอบงบประมาณจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และหน่วยตรวจสอบภายใน	ร้อยละ 100	ร้อยละ90.15	4	3.61	4.51	ดีมาก
- ความสามารถในการแสวงหารายได้	25,000 บาท/คน	6,435.48 บาท/คน	3	0.77	1.28	ปรับปรุง
- การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	2	2.00	5.00	ดีมาก
- การจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา	81,000 บาท	81,000บาท	1	1.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 1			**50**	**42.75**	**4.28**	**ดี**
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร						
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์)	5 คะแนน	3.56 คะแนน	10	7.12	3.56	ดี
2.2 การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ได้แก่ การศึกษาระดับที่สูงขึ้นตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การเลื่อนระดับของสายสนับสนุน (การปรับตำแหน่ง)	4 ตัวชี้วัด	1 ตัวชี้วัด	5	1.25	1.25	ปรับปรุง
2.3 การพัฒนาและใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศ เช่น การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานของระบบสารสนเทศ เครือข่าย เว็บไซต์ ฐานข้อมูล	3 ระบบ	3 ระบบ	7	7.00	5.00	ดีมาก
2.4 การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุค Thailand 4.0	1 ครั้ง	1 ครั้ง	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.5 ความร่วมมือระหว่างคณะกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ (ความร่วมมือทางด้านวิจัยและวิชาการ การแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร และการพัฒนาท้องถิ่น)	7 ฉบับ	7 ฉบับ	3	3.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 2			**30**	**23.37**	**3.90**	**ดี**
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต						
3.1 บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ 100	ร้อยละ39.89	2	0.80	1.99	พอใช้
3.2 การมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรีภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 100	ร้อยละ83.18	3	2.50	4.16	ดี

ตารางที่ 4.7 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
3.3 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 100	ร้อยละ54.49	2	1.09	2.72	ปานกลาง
3.4 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 93.4	3	2.80	4.67	ดีมาก
รวมด้านที่ 3			**10**	**7.19**	**3.59**	**ดี**
ด้านที่ 4 ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม						
4.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ใช้ผลการประเมินจากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ระดับคณะ) เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะยังไม่ได้ตั้งค่าเป้าหมายในตัวชี้วัดนี้					
4.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย งานสร้างสรรค์						
4.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
4.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน						
รวมด้านที่ 4			**10**	**8.08**	**4.04**	**ดี**
รวมคะแนนทั้ง 4 ด้าน			**100**	**81.39**	**4.07**	**ดี**

จากตารางที่ 4.7 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.28 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 2 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ การพัฒนาท้องถิ่น และการพัฒนาระบบบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ และน้อยที่สุด คือ การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม ระดับปานกลาง (3.46 คะแนน)

2. ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.10 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 3 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ การพัฒนาและใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศ การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุค Thailand 4.0 และความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ และน้อยที่สุด คือ การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ระดับปรับปรุง (1.25 คะแนน)

3. ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (3.59 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง) ระดับดีมาก (4.67 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ระดับพอใช้ (1.99 คะแนน)

4. ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.04 คะแนน) ทั้งนี้ใช้ผลการประเมินจากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ระดับคณะ) เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะยังไม่ได้ตั้งค่าเป้าหมายในตัวชี้วัดนี้

ตารางที่ 4.8 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการของคณะ และการบริหารงบประมาณ						
1.1 การพัฒนาท้องถิ่น			**10**	**10.00**	**5.00**	**ดีมาก**
- จำนวนชุมชนเป้าหมายที่สืบสานโครงการตามพระราชดำริและน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน	5 ชุมชน	5 ชุมชน	2	2.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนครัวเรือนเป้าหมายได้รับการพัฒนาให้กับท้องถิ่น ในด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านการศึกษา	150 ครัวเรือน	167ครัวเรือน	2	2.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนชุมชนเป้าหมายได้รับการยกระดับภูมิปัญญาท้องถิ่นและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5 ชุมชน	5 ชุมชน	2	2.00	5.00	ดีมาก
-มีฐานข้อมูลของพื้นที่บริการ (Big Data) เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ ประเมินและวางแผนงานพัฒนาพื้นที่	30 พื้นที่	31 พื้นที่	2	2.00	5.00	ดีมาก
- หมู่บ้านที่คณะเข้าไปพัฒนามีดัชนีชี้วัดความสุขมวลรวมชุมชนเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	2	2.00	5.00	ดีมาก
1.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา			**10**	**7.93**	**3.96**	**ดี**
- จำนวนโครงการวิจัยและนวัตกรรม	10 โครงการ	13 โครงการ	3	2.00	3.33	ปานกลาง
- ผลการวิจัยที่นำไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายของหน่วยงานภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือนำไปใช้ประโยชน์ทางด้านสังคม ชุมชน	ร้อยละ 60	ร้อยละ 38.59	3	1.93	3.22	ปานกลาง
- จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	580 คน	1,280 คน	2	2.00	5.00	ดีมาก
- ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจในแหล่งท่องเที่ยวในท้องถิ่นและทักษะที่จำเป็นเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	2	2.00	5.00	ดีมาก
1.3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม			**10**	**9.61**	**4.81**	**ดีมาก**
- จำนวนผลงานด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสิ่งแวดล้อม	10 ผลงาน	10 ผลงาน	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนบุคลากรของสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	ร้อยละ 38.54	1	0.96	4.82	ดีมาก
- จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 30	ร้อยละ 36.46	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนบุคลากร สายสนับสนุนที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	ร้อยละ 15	ร้อยละ 23.08	1	1.00	5.00	ดีมาก
- บัณฑิตที่มีงานทำภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	ร้อยละ 94.31	1	1.00	5.00	ดีมาก
- ผลการประเมินสมรรถนะของบัณฑิตโดยสถานประกอบการ/หน่วยงาน ผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85.8	1	1.00	5.00	ดีมาก
- ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	4.4 คะแนน	4.36 คะแนน	1	0.99	4.95	ดีมาก

ตารางที่ 4.8 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
- นักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR ของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 20	ร้อยละ 12.08	0.5	0.30	3.02	ปานกลาง
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	176 คน	246 คน	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
- จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่	300 คน	245 คน	0.5	0.41	4.08	ดี
- จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่	1,081 คน	971คน	0.5	0.45	4.49	ดี
- ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำและหรือศึกษาต่อภายในระยะเวลา 12 เดือนหลังจากจบการศึกษา	ร้อยละ 80	ร้อยละ 94.31	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
- ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85.8	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
1.4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ			**10**	**9.71**	**4.86**	**ดีมาก**
- ผลการประเมินด้าน Green University ตามเกณฑ์ UI Green Metric	2000 คะแนน	5,750 คะแนน	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนฐานข้อมูลเพื่อบริหารจัดการในการตัดสินใจตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	2 ฐาน	2 ฐาน	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนและการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย	3 ระบบ	3 ระบบ	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนฐานข้อมูลการผลิตและพัฒนาครู	2 ฐาน	2 ฐาน	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ	20 โรงเรียน	20 โรงเรียน	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ	1,500 คน	1,796 คน	1	1.00	5.00	ดีมาก
- บัณฑิตมีผลคะแนน TOEIC มากกว่า 500 คะแนน หรือ B2 (CEFR)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 14.23	1	0.71	3.56	ดี
- จำนวนชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ	5 ชุมชน	5 ชุมขน	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP ได้รับการพัฒนามูลค่าอย่างน้อย 1 ระดับ	5 ผลิตภัณฑ์	8 ผลิตภัณฑ์	1	1.00	5.00	ดีมาก
- รายได้ของชุมชนที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 10	ร้อยละ12.8	1	1.00	5.00	ดีมาก
1.5 การบริหารงบประมาณ			**10**	**8.58**	**4.29**	**ดี**
- ความสามารถในการบริหารงบประมาณ เช่น ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณจัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลการตรวจสอบงบประมาณจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และหน่วยตรวจสอบภายใน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 92.55	4	3.70	4.63	ดีมาก
- ความสามารถในการแสวงหารายได้	60,000 บาท/คน	37,561.22 บาท/คน	3	1.88	3.13	ปานกลาง

ตารางที่ 4.8 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
- การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	2	2.00	5.00	ดีมาก
- การจัดสรรงบประมาณเพื่อเงินทุนการศึกษาแก่นักศึกษา	3 ทุน	3 ทุน	1	1.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 1			**50**	**45.83**	**4.58**	**ดีมาก**
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร						
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์)	5 คะแนน	4.33 คะแนน	10	8.66	4.33	ดี
2.2 การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ได้แก่ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น ตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนาฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การเลื่อนระดับของสายสนับสนุน (การปรับตำแหน่ง)	4 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด	5	2.50	2.50	ปานกลาง
2.3 การพัฒนาและใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศ เช่น การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานของระบบสารสนเทศ เครือข่าย เว็บไซต์ ฐานข้อมูล	3 ระบบ	3 ระบบ	7	7.00	5.00	ดีมาก
2.4 การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุค Thailand 4.0	1 ครั้ง	1 ครั้ง	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.5 ความร่วมมือระหว่างคณะกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ (ความร่วมมือทางด้านวิจัยและวิชาการ การแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร และการพัฒนาท้องถิ่น)	7 ฉบับ	6 ฉบับ	3	2.57	4.29	ดี
รวมด้านที่ 2			**30**	**25.73**	**4.29**	**ดี**
ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต						
3.1 บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ 100	ร้อยละ 53.2	2	1.06	2.66	ปานกลาง
3.2 การมีงานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตระดับปริญญาตรีภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 100	ร้อยละ 94.31	3	2.83	4.72	ดีมาก
3.3 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 100	ร้อยละ 58.16	2	1.16	2.91	ปานกลาง
3.4 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 99.4	3	2.98	4.97	ดีมาก
รวมด้านที่ 3			**10**	**8.04**	**4.02**	**ดี**

ตารางที่ 4.8 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 4 ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม						
4.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ใช้ผลการประเมินจากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ระดับคณะ) เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะยังไม่ได้ตั้งค่าเป้าหมายในตัวชี้วัดนี้					
4.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย งานสร้างสรรค์						
4.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย						
4.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน						
รวมด้านที่ 4			**10**	**8.48**	**4.24**	**ดี**
รวมคะแนน ทั้ง 4 ด้าน			**100**	**88.08**	**4.40**	**ดี**

จากตารางที่ 4.8 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.58 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ การพัฒนาท้องถิ่น ระดับดีมาก (5.00 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ระดับดี (3.96 คะแนน)

2. ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.29 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 2 ตัวชี้วัด อยู่ในระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ การพัฒนาและใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศ และการปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุค Thailand 4.0 และน้อยที่สุด คือ การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ระดับปานกลาง (2.50 คะแนน)

3. ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.02 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (นายจ้าง) ระดับดีมาก (4.97 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ระดับปานกลาง (2.66 คะแนน)

4. ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.24 คะแนน) ทั้งนี้ใช้ผลการประเมินจากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ระดับคณะ) เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะยังไม่ได้ตั้งค่าเป้าหมายในตัวชี้วัดนี้

4.1.3 ผลประเมินการดำเนินงานสถาบัน/สำนัก

การประเมินผลการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ประเมินผลจากการปฏิบัติงานเทียบกับแผนกลยุทธ์ของแต่ละหน่วยงาน พบว่ามีผลการประเมินรายละเอียดดังตารางที่ 4.9 - 4.13

ตารางที่ 4.9 สรุปผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ผู้รับการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้รับ	ผลการประเมิน	
			คะแนน	แปลผล
1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	92	81.76	4.44	ดี
2. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา	98	87.74	4.48	ดี
3. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	98	91.05	4.65	ดีมาก

จากตารางที่ 4.9 ผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน พบว่าผู้รับการประเมินที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คือ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (4.65 คะแนน) รองลงมา คือ ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ระดับดี (4.48 คะแนน) และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ระดับดี (4.44 คะแนน)

ตารางที่ 4.10 ผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้รับ	ผลการประเมิน	
			คะแนน	แปลผล
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา				
1. ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน และการบริหารงบประมาณ	47	45.49	4.84	ดีมาก
2. การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	30	24.22	4.04	ดี
3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	10	8.80	4.40	ดี
4. การเป็นหน่วยงานสนับสนุนการบริการวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	5	3.25	3.25	ปานกลาง
รวมผลคะแนน	**92**	**81.76**	**4.44**	**ดี**
ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา				
1. ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน และการบริหารงบประมาณ	50	48.58	4.86	ดีมาก
2. การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	30	24.48	4.08	ดี
3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	10	8.50	4.25	ดี
4. การเป็นหน่วยงานสนับสนุนการบริการวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	8	6.18	3.87	ดี
รวมผลคะแนน	**98**	**87.74**	**4.48**	**ดี**

ตารางที่ 4.10 ผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้รับ	ผลการประเมิน	
			คะแนน	แปลผล
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ				
1. ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน และการบริหารงบประมาณ	50	48.03	4.80	ดีมาก
2. การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	30	27.20	4.53	ดีมาก
3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	10	8.64	4.32	ดี
4. การเป็นหน่วยงานสนับสนุนการบริการวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	8	7.18	4.49	ดีมาก
รวมผลคะแนน	**98**	**91.05**	**4.65**	**ดีมาก**

จากตารางที่ 4.10 ผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.44 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.84 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระดับดี (4.40 คะแนน) และน้อยที่สุด ด้านการเป็นหน่วยงานสนับสนุนการบริการวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับปานกลาง (3.25 คะแนน)

2. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.48 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.86 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระดับดี (4.25 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านการเป็นหน่วยงานสนับสนุนการบริการวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับดี (3.87 คะแนน)

3. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (4.65 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ และการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.80 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.53 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระดับดี (4.32 คะแนน)

ตารางที่ 4.11 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน และการบริหารงบประมาณ						
1.1 การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม			**15**	**14.00**	**4.67**	**ดีมาก**
- การจัดนิทรรศการนำเสนอผลงานวิจัย	1 ผลงาน	1 ผลงาน	2	2.00	5.00	ดีมาก
- ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมชมงานนิทรรศการ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 87	1	1.00	5.00	ดีมาก
- มีการเชิดชูเกียรตินักวิจัย	3 คน	3คน	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนหน่วยจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	1 หน่วย	1หน่วย	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนการสนับสนุน MOU	1 ฉบับ	6ฉบับ	1	1.00	5.00	ดีมาก
- การขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	10 คำขอ	11 คำขอ	1	1.00	5.00	ดีมาก
- ต้นฉบับวารสารวิจัยราชภัฏกรุงเก่า กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3 ฉบับ	3 ฉบับ	1	1.00	5.00	ดีมาก
- โครงการ/กิจกรรมดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลา	90 โครงการ	100 โครงการ	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนครั้งที่จัดประชุมวิชาการ	2 ครั้ง	2 ครั้ง	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมดที่ผ่านการพิจารณา	20 โครงการ	20 โครงการ	1	1.00	5.00	ดีมาก
- มีผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าเป้าหมาย	150 คน	255 คน	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนเป้าหมายนักวิจัยที่เข้าร่วม	40 คน	43 คน	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก	4 โครงการ	4 โครงการ	2	2.00	5.00	ดีมาก
- งานวิจัยแล้วเสร็จตามระยะเวลา*	ไม่มีการประเมินในตัวชี้วัดนี้ เนื่องจากยังไม่ครบระยะเวลาตามสัญญาโครงการวิจัย ซึ่งกำหนดส่งผลงานวิจัยในเดือนกุมภาพันธ์ 2564					
1.2 การส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการและการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น			**15**	**15.00**	**5.00**	**ดีมาก**
- จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาในชุมชนท้องถิ่น ที่เข้าร่วมโครงการ	30 คน	60 คน	1	1.00	5.00	ดีมาก
- สื่อการเรียนการสอนหรือนวัตกรรมทางการศึกษา	2 ชิ้น	2 ชิ้น	1	1.00	5.00	ดีมาก
- กิจกรรม โครงการบริหารจัดการ โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก	5 กิจกรรม	5 กิจกรรม	1	1.00	5.00	ดีมาก
- หน่วยงาน (ภายใน) เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก	6 หน่วยงาน	6 หน่วยงาน	1	1.00	5.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.11 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
- จำนวนครัวเรือนที่ให้ความรู้และร่วมพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้	15 ครัวเรือน	17 ครัวเรือน	1	1.00	5.00	ดีมาก
- รายได้ของครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 10	ร้อยละ 12.8	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนผลิตภัณฑ์เครื่องจักสานของชุมชนที่ได้รับการยกระดับคุณภาพ	2 ผลิตภัณฑ์	2 ผลิตภัณฑ์	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนประชาชนในพื้นที่เป้าหมายเข้าร่วมโครงการ	200 คน	300 คน	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
- จำนวนประชาชนในพื้นที่เข้าร่วมกิจกรรม	20 คน	20 คน	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
- ประชาชนในชุมชน เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาด้านองค์ความรู้ในการจัดตั้งกลุ่มวิสาหกิจชุมชน	20 คน	20 คน	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
- จำนวนกลุ่มเป้าหมายจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	5 กลุ่ม	7 กลุ่ม	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
- จำนวนกลุ่มเป้าหมายจังหวัดอ่างทอง	5 กลุ่ม	6 กลุ่ม	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
- จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่เกี่ยวกับการน้อมนำพระราโชบายด้านจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ทั้ง 4 ประการสู่การปฏิบัติในพื้นที่บริการของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ	110 คน	1,800 คน	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
- จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมคิดร่วมทำระหว่างภาคีเครือข่าย ผู้นำชุมชน และประชาชน	4 กิจกรรม	4กิจกรรม	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
- จำนวนผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรของชุมชนที่ได้รับการยกระดับคุณภาพ	2 ผลิตภัณฑ์	2 ผลิตภัณฑ์	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
- จำนวนประชาชนในพื้นที่เป้าหมายเข้าร่วมโครงการ	50 คน	50 คน	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
- จำนวนประชาชนในพื้นที่เข้าร่วมกิจกรรม	20 คน	20 คน	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
- จำนวนกิจกรรมที่แล้วเสร็จของโครงการ	8 กิจกรรม	8 กิจกรรม	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
- จำนวนผลิตภัณฑ์เครื่องจักสานของชุมชนที่ได้รับการยกระดับคุณภาพ	2 ผลิตภัณฑ์	2 ผลิตภัณฑ์	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
- จำนวนประชาชนในพื้นที่เป้าหมายเข้าร่วมโครงการ	100 คน	110 คน	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
- จำนวนประชาชนในพื้นที่เข้าร่วมกิจกรรม	30 คน	30 คน	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
- จำนวนกิจกรรมที่แล้วเสร็จของโครงการ	12 กิจกรรม	12 กิจกรรม	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
- จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาในชุมชนท้องถิ่น ที่เข้าร่วมโครงการ	120 คน	123 คน	0.5	0.50	5.00	ดีมาก
1.3 การพัฒนาระบบบริหารจัดการและยกระดับศักยภาพบุคลากร			**10**	**10.00**	**5.00**	**ดีมาก**
- ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการสถาบันวิจัยและพัฒนา	ร้อยละ 85	ร้อยละ 88	5	5.00	5.00	ดีมาก
- บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	ร้อยละ 8	ร้อยละ 8	5	5.00	5.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.11 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
1.4 การบริหารงบประมาณ			**7**	**6.49**	**4.64**	**ดีมาก**
- ความสามารถในการบริหารงบประมาณ เช่น ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ จัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลการตรวจสอบงบประมาณจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และหน่วยตรวจสอบภายใน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 89.76	5	4.49	4.49	ดี
- ความสามารถในการแสวงหารายได้	- ไม่มีการประเมินในตัวชี้วัดนี้ เนื่องจากหน่วยงานผู้รับการประเมินชี้แจงว่า “การแสวงหารายได้ไม่ใช่พันธกิจหลักโดยตรงสถาบันเป็นเพียงหน่วยงานที่ช่วยอำนวยความสะดวกให้ส่วนงานอื่นๆ และมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการแสวงหารายได้อยู่แล้ว ซึ่งอยู่ภายใต้การดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดี และคณะมีหน้าที่แสวงหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก				
- การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	2	2.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 1			**47**	**45.49**	**4.84**	ดีมาก
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร						
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์)	5 คะแนน	3.36 คะแนน	10	6.72	3.36	ปานกลาง
2.2 การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ได้แก่ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การเลื่อนระดับของสายสนับสนุน (การปรับตำแหน่ง)	2 ตัวชี้วัด	1 ตัวชี้วัด	5	2.50	2.50	ปานกลาง
2.3 การพัฒนาและใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศ เช่น การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานของระบบสารสนเทศ เครือข่าย เว็บไซต์ ฐานข้อมูล	3 ระบบ	3 ระบบ	7	7.00	5.00	ดีมาก
2.4 การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุค Thailand 4.0	1 ครั้ง	1 ครั้ง	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.5 ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานภายนอก เช่น หน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ (ความร่วมมือทางด้านวิจัยและวิชาการ การแลกเปลี่ยนบุคลากรและการพัฒนาท้องถิ่น)	11 ฉบับ	11 ฉบับ	3	3.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 2			**30**	**24.22**	**4.04**	ดี
ด้านที่ 3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง						
3.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 88	5	4.40	4.40	ดี
3.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	ร้อยละ 100	ร้อยละ 88	5	4.40	4.40	ดี
รวมด้านที่ 3			**10**	**8.8**	**4.40**	ดี

ตารางที่ 4.11 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 4 การเป็นหน่วยงานสนับสนุนการบริการวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม						
4.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรม การบริการวิชาการของบุคลากรที่ได้รับทุนและกำลังดำเนินงาน	สถาบันมีการดำเนินงาน แต่ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมายไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จึงไม่มีการประเมินในตัวชี้วัดนี้					
4.2 จำนวนโครงการ/กิจกรรม การวิจัยและนวัตกรรมของบุคลากรที่ได้รับทุนและกำลังดำเนินงาน						
4.3 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการบริการวิชาการ	5 คะแนน	3.15	3	1.89	3.15	ปานกลาง
4.4 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการวิจัยและนวัตกรรม	5 คะแนน	3.41	2	1.36	3.40	ปานกลาง
รวมด้านที่ 4			**5**	**3.25**	**3.25**	**ปานกลาง**
รวมคะแนน ทั้ง 4 ด้าน			92	**81.76**	**4.44**	**ดี**

จากตารางที่ 4.11 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.84 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 2 ตัวชี้วัด ระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ การส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการและการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น และการพัฒนาระบบบริหารจัดการและยกระดับศักยภาพบุคลากร และน้อยที่สุด คือ การบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.64 คะแนน)

2. ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.04 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 3 ตัวชี้วัด ระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ การพัฒนาและใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศ การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุค Thailand 4.0 และการมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานภายนอก และน้อยที่สุด คือ การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ระดับปานกลาง (2.50 คะแนน)

3. ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.40 คะแนน) โดยตัวชี้วัดมีผลคะแนนเท่ากันทุกตัวชี้วัด ระดับดี (4.40 คะแนน) คือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ และความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

4. ด้านการเป็นหน่วยงานสนับสนุนการบริการวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3.25 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรม ระดับปานกลาง (3.40 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการบริการวิชาการ ระดับปานกลาง (3.25 คะแนน) ทั้งนี้มีตัวชี้วัดที่ไม่ได้กำหนดค่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด

ตารางที่ 4.12 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน และการบริหารงบประมาณ						
1.1 การพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้ศิลปวัฒนธรรมอยุธยา และภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นฐาน			**15**	**15.00**	**5.00**	**ดีมาก**
- จำนวนชุมชนและท้องถิ่นได้รับการพัฒนาศักยภาพ ด้านทักษะอาชีพ	2 ชุมชน	2 ชุมชน	5	5.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมอยุธยาและภูมิปัญญาท้องถิ่นได้รับการส่งเสริมให้เป็นที่ยอมรับแก่สาธารณชน	1 แหล่ง	2 แหล่ง	5	5.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนบุคคลผู้มีความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมอยุธยาและภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้รับการส่งเสริมให้เป็นที่ยอมรับแก่สาธารณชน	5 คน	12 คน	5	5.00	5.00	ดีมาก
1.2 การศึกษา รวบรวม สื่อสารองค์ความรู้และเป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมอยุธยา			**15**	**15.00**	**5.00**	**ดีมาก**
- มีศูนย์ข้อมูลอยุธยาศึกษาเพื่อให้บริการข้อมูลด้านวัฒนธรรมอยุธยา	1 ศูนย์	1 ศูนย์	4	4.00	5.00	ดีมาก
- มีกิจกรรม อบรม บรรยาย และสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนทางวิชาการ	4 กิจกรรม	4 กิจกรรม	4	4.00	5.00	ดีมาก
- มีช่องทางในการเข้าถึงข้อมูล	3 ช่องทาง	3 ช่องทาง	4	4.00	5.00	ดีมาก
- มีวารสารวิชาการที่ผ่านหลักเกณฑ์ของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI)	1 เล่ม	2 เล่ม	3	3.00	5.00	ดีมาก
1.3 การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ			**10**	**9.28**	**4.64**	**ดีมาก**
- ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน	ระดับดี	ดีมาก	2	2.00	5.00	ดีมาก
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85	2	2.00	5.00	ดีมาก
- บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	ร้อยละ 80	ร้อยละ 22.22	1	0.28	1.40	ปรับปรุง
- จำนวนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระดับมหาวิทยาลัย	1 ความร่วมมือ	18 ความร่วมมือ	1	1.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนผลงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่สอดคล้องกับภูมิปัญญาท้องถิ่น เอกลักษณ์และวัฒนธรรมของชาติ	27 ผลงาน	44 ผลงาน	2	2.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนผู้เข้าร่วม โครงการ/กิจกรรม ศิลปวัฒนธรรม	3,650 คน	5,268 คน	1	1.00	5.00	ดีมาก
- การรับรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมไทยของกลุ่มเป้าหมาย/ผู้เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	1	1.00	5.00	ดีมาก
1.4 การบริหารงบประมาณ			**10**	**9.30**	**4.65**	**ดีมาก**
- ความสามารถในการบริหารงบประมาณ เช่น ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ จัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลการตรวจสอบงบประมาณจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และหน่วยตรวจสอบภายใน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 85.96	5	4.30	4.30	ดี

ตารางที่ 4.12 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
- ความสามารถในการแสวงหารายได้	100,000 บาท	104,700 บาท	3	3.00	5.00	ดีมาก
- การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	2	2.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 1			50	48.58	4.86	ดีมาก
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร						
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์)	5 คะแนน	3.49 คะแนน	10	6.98	3.49	ปานกลาง
2.2 การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ได้แก่ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การเลื่อนระดับของสายสนับสนุน (การปรับตำแหน่ง)	2 ตัวชี้วัด	1 ตัวชี้วัด	5	2.50	2.50	ปานกลาง
2.3 การพัฒนาและใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศ เช่น การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานของระบบสารสนเทศ เครือข่าย เว็บไซต์ ฐานข้อมูล	3 ระบบ	3 ระบบ	7	7.00	5.00	ดีมาก
2.4 การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุค Thailand 4.0	1 ครั้ง	1 ครั้ง	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.5 ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานภายนอก เช่น หน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ (ความร่วมมือทางด้านวิจัยและวิชาการ การแลกเปลี่ยนบุคลากร และการพัฒนาท้องถิ่น)	1 ฉบับ	1 ฉบับ	3	3.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 2			**30**	**24.48**	**4.08**	ดี
ด้านที่ 3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง						
3.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 85	5	4.25	4.25	ดี
3.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	ร้อยละ 100	ร้อยละ 85	5	4.25	4.25	ดี
รวมด้านที่ 3			**10**	**8.50**	**4.25**	ดี
ด้านที่ 4 การเป็นหน่วยงานสนับสนุนการบริการวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม						
4.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรม การบริการวิชาการของบุคลากรที่ได้รับทุนและกำลังดำเนินงาน	3 โครงการ	3 โครงการ	3	3.00	5.00	ดีมาก
4.2 จำนวนโครงการ/กิจกรรม การวิจัยและนวัตกรรมของบุคลากรที่ได้รับทุนและกำลังดำเนินงาน	2 โครงการ	1 โครงการ	2	1.50	2.50	พอใช้

ตารางที่ 4.12 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
4.3 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการบริการวิชาการ	ร้อยละ 5	ร้อยละ 3.64	3	2.18	3.63	ดี
4.4 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการวิจัยและนวัตกรรม	ไม่มีการประเมินตัวชี้วัดนี้ เนื่องจากไม่มีการดำเนินงาน					
รวมด้านที่ 4			**8**	**6.18**	**3.55**	**ดี**
รวมคะแนนทั้ง 4 ด้าน			98	**87.74**	**4.48**	**ดี**

)

จากตารางที่ 4.12 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก (4.86 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 2 ตัวชี้วัด ระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ การพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้ศิลปวัฒนธรรมอยุธยาและภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นฐาน และการศึกษา รวบรวม สื่อสารองค์ความรู้และเป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมอยุธยา และน้อยที่สุด คือ การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ระดับดีมาก (4.64 คะแนน)

2. ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.08 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 3 ตัวชี้วัด ระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ การพัฒนาและใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศ การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุค Thailand 4.0 และการมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานภายนอก และน้อยที่สุด คือ การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ระดับปานกลาง (2.50 คะแนน)

3. ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.25 คะแนน) โดยตัวชี้วัดมีคะแนนประเมินเท่ากันทั้งหมด คือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ และความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระดับดี (4.25 คะแนน)

4. ด้านการเป็นหน่วยงานสนับสนุนการบริการวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (3.55 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ จำนวนโครงการ/กิจกรรม การบริการวิชาการของบุคลากรที่ได้รับทุนและกำลังดำเนินงาน ระดับดีมาก (5.00 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ จำนวนโครงการ/กิจกรรม การวิจัยและนวัตกรรมของบุคลากรที่ได้รับทุนและกำลังดำเนินงาน ระดับพอใช้ (2.50 คะแนน) ทั้งนี้มีตัวชี้วัด 1 ตัว ที่ไม่มีการประเมินเนื่องจากไม่มีการดำเนินงาน คือ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการวิจัยและนวัตกรรม

ตารางที่ 4.13 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน และการบริหารงบประมาณ						
1.1 การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาท้องถิ่น			**15**	**15.00**	**5.00**	**ดีมาก**
- จำนวนตำบลที่ได้ดำเนินการพัฒนาระบบข้อมูลเทียบกับจำนวนตำบลในจังหวัดที่รับผิดชอบ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	3	3.00	5.00	ดีมาก
- ระบบข้อมูลตำบลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นได้เทียบกับจำนวนตำบลที่ได้เข้าไปพัฒนา	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	3	3.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนครัวเรือนที่ให้ความรู้และร่วมพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	3	3.00	5.00	ดีมาก
- รายได้ของครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	2	2.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนหนังสือมีชีวิต	5 เล่ม	5 เล่ม	2	2.00	5.00	ดีมาก
- หนังสือมีชีวิตที่ได้รับการเผยแพร่	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	2	2.00	5.00	ดีมาก
1.2 การส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา			**5**	**5.00**	**5.00**	**ดีมาก**
- จำนวนบัญชีผู้เข้าทดสอบ (User) ที่สนับสนุนการทดสอบของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	200 คน	200 คน	3	3.00	5.00	ดีมาก
- พัฒนาทักษะ ความรู้ ความเข้าใจและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ให้แก่นักศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา	1 ทักษะ	1 ทักษะ	2	2.00	5.00	ดีมาก
1.3 การส่งเสริมและสนับสนุนคุณภาพการศึกษา			**10**	**10.00**	**5.00**	**ดีมาก**
- จำนวนการเข้าใช้บริการทรัพยากรสารสนเทศ ทุกช่องทางที่เพิ่มขึ้นจากเดิม	ร้อยละ 2	ร้อยละ 2	3	3.00	5.00	ดีมาก
- ความพึงพอใจของผู้เข้าใช้บริการ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 86.4	2	2.00	5.00	ดีมาก
- ความรู้ความเข้าใจต่อการเรียนรู้ทรัพยากรสารสนเทศของผู้ใช้บริการ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 86.4	2	2.00	5.00	ดีมาก
- จำนวนทรัพยากรสารสนเทศ ประเภทตีพิมพ์ และอิเล็กทรอนิกส์	5,000 เล่ม	5,000 เล่ม	3	3.00	5.00	ดีมาก
1.4 การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ			**10**	**10.00**	**5.00**	**ดีมาก**
- ระดับความพร้อมและวุฒิภาวะในการพัฒนาไปสู่รัฐบาลดิจิทัล	E-Government	E-Government	3	3.00	5.00	ดีมาก
- ค่าคะแนนผ่านเกณฑ์มาตรฐานห้องสมุดสีเขียว	60 คะแนน	76 คะแนน	2	2.00	5.00	ดีมาก
- ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน IQA	3.75 คะแนน	4.76 คะแนน	3	3.00	5.00	ดีมาก
- ความสำเร็จในการดำเนินงานระบบบริหารจัดการองค์กรอย่างชาญฉลาด	ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (เฟส 1)	ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (เฟส 1)	2	2.00	5.00	ดีมาก

ตารางที่ 4.13 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
1.5 การบริหารงบประมาณ			**10**	**8.03**	**4.01**	**ดี**
- ความสามารถในการบริหารงบประมาณ เช่น ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ จัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลการตรวจสอบงบประมาณจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และหน่วยตรวจสอบภายใน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 89.92	5	4.50	4.50	ดี
- ความสามารถในการแสวงหารายได้	444,000 บาท	226,814.10	3	1.53	2.55	ปานกลาง
- การใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาบุคลากร	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	2	2.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 1			**50**	**48.03**	**4.80**	**ดีมาก**
ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร						
2.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร (แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์)	5 คะแนน	3.6 คะแนน	10	7.20	3.60	ดี
2.2 การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ได้แก่ การศึกษาระดับที่สูงขึ้น การพัฒนาฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การเลื่อนระดับของสายสนับสนุน (การปรับตำแหน่ง)	2 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.3 การพัฒนาและใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศ เช่น การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานของระบบสารสนเทศ เครือข่าย เว็บไซต์ ฐานข้อมูล	3 ระบบ	3 ระบบ	7	7.00	5.00	ดีมาก
2.4 การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุค Thailand 4.0	1 ครั้ง	1 ครั้ง	5	5.00	5.00	ดีมาก
2.5 ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานภายนอก เช่น หน่วยงานภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่นทั้งภายในและต่างประเทศ (ความร่วมมือทางด้านวิจัยและวิชาการ การแลกเปลี่ยนบุคลากร และการพัฒนาท้องถิ่น)	5 ฉบับ	5 ฉบับ	3	3.00	5.00	ดีมาก
รวมด้านที่ 2			**30**	**27.20**	**4.53**	**ดีมาก**
ด้านที่ 3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง						
3.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 86.4	5	4.32	4.32	ดี
3.2 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	ร้อยละ 100	ร้อยละ 86.4	5	4.32	4.32	ดี
รวมด้านที่ 3			**10**	**8.64**	**4.32**	**ดี**

ตารางที่ 4.13 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
ด้านที่ 4 การเป็นหน่วยงานสนับสนุนการบริการวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม						
4.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรม การบริการวิชาการของบุคลากรที่ได้รับทุนและกำลังดำเนินงาน	5 โครงการ	5 โครงการ	3	3.00	5.00	ดีมาก
4.2 จำนวนโครงการ/กิจกรรม การวิจัยและนวัตกรรมของบุคลากรที่ได้รับทุนและกำลังดำเนินงาน	1 โครงการ	1 โครงการ	2	2.00	5.00	ดีมาก
4.3 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการบริการวิชาการ	5 คะแนน	3.64 คะแนน	3	2.18	3.63	ดี
4.4 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการวิจัยและนวัตกรรม	ไม่มีการประเมินตัวชี้วัดดังกล่าว เนื่องจากไม่มีการดำเนินงาน					
รวมด้านที่ 4			**8**	**7.18**	**4.49**	**ดี**
รวมคะแนนทั้ง 4 ด้าน			**98**	**91.05**	**4.65**	**ดีมาก**

จากตารางที่ 4.13 รายละเอียดผลประเมินการดำเนินงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ แยกตามด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ (คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 4 ตัวชี้วัด ระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาท้องถิ่น การส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา การส่งเสริมและสนับสนุนคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ และน้อยที่สุด คือ การบริหารงบประมาณ ระดับดี (4.01 คะแนน)

2. ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (4.53 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 4 ตัวชี้วัด ระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ การพัฒนาและใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศ การปรับโครงสร้างและการพัฒนาองค์กรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุค Thailand 4.0 และการมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานภายนอก และน้อยที่สุด คือ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณลักษณะของผู้บริหาร ระดับดี (3.60 คะแนน)

3. ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.32 คะแนน) โดยตัวชี้วัดมีคะแนนประเมินเท่ากันทั้งหมด คือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ และความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระดับดี (4.32 คะแนน)

4. ด้านการเป็นหน่วยงานสนับสนุนการบริการวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ดี (4.49 คะแนน) โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด จำนวน 2 ตัวชี้วัด ระดับดีมาก (5.00 คะแนน) คือ จำนวนโครงการ/กิจกรรม การบริการวิชาการของบุคลากรที่ได้รับทุนและกำลังดำเนินงาน และจำนวนโครงการ/กิจกรรม การวิจัยและนวัตกรรมของบุคลากรที่ได้รับทุนและกำลังดำเนินงาน และน้อยที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการบริการวิชาการ ระดับดี (3.63 คะแนน) ทั้งนี้มี 1 ตัวชี้วัดที่ไม่มีการประเมิน เนื่องจากไม่มีผลการดำเนินงาน คือ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานการวิจัยและนวัตกรรม

4.2 ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย จากปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562)

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก จากรอบปีการประเมินที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562) โดยแต่ละหน่วยงานได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังตารางที่ 4.14 - 4.16

4.2.1 มหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 6 ด้าน รายละเอียดดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1) ด้านการบริหารจัดการ 1.1) ควรเร่งปรับสมรรถนะของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการให้มีขีดความสามารถตามความรับผิดชอบทั้งคุณวุฒิ ประสบการณ์ และสมรรถนะอื่นๆ เพื่อรับภาวะการเปลี่ยนแปลงโดยเร็ว	มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ซึ่งมีประเด็นยุทธศาสตร์การบริหารและพัฒนาบุคลากร 3 ประเด็น คือ (1) การพัฒนาระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาบุคลากร (2) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรทุกระดับให้มีสมรรถนะสูงขึ้น และ (3) การส่งเสริมคุณภาพชีวิตของบุคลากร โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้จัดโครงการ/กิจกรรมตามแผนยุทธศาสตร์และมีทุนในการพัฒนาบุคลากรทั้ง 2 สาย เช่น การให้ลาศึกษาต่อ และการให้ไปอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพ ดังนี้ (1) มอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนาและคณะจัดโครงการอบรมการทำผลงานทางวิชาการ (2) จัดโครงการคลินิกวิจัยเพื่อพี่เลี้ยงงานวิจัย (3) จัดโครงการยกย่องเชิดชูเกียรติแก่อาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ (4) จัดระบบพี่เลี้ยงให้กับบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำผลงานในการกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
1.2) ควรปรับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ให้มีความคล่องตัวและแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพ	มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ดังนี้ (1) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรทุกภาคส่วนเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการปรับปรุงให้ทันสมัยยิ่งขึ้น (2) จัดประชุมการยกร่างกฎหมายเพื่อปรับปรุงข้อกฎหมายให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
1.3) ควรเร่งทบทวนหลักสูตร รายวิชา เนื้อหาสาระของรายวิชาให้เหมาะสม ตามความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเฉพาะภาษาต่างประเทศที่จำเป็น เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน และภาษากลุ่มประเทศอาเซียน	- มหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ซึ่งนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาจะต้องผ่านการทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้ (1) ระดับปริญญาตรี ผ่านเกณฑ์ระดับ B1 (2) ระดับปริญญาโท ผ่านเกณฑ์ระดับ C1 (3) ระดับปริญญาเอก ผ่านเกณฑ์ระดับ C2 - มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการพัฒนาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป โดยในกลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสารได้กำหนดให้มีวิชาภาษาต่างประเทศเพื่อให้นักศึกษาเลือกเรียน ได้แก่ (1) ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (2)ภาษาอังกฤษเพื่อทักษะการเรียนรู้ (3) ทักษะภาษาอังกฤษในระดับสูง (4) ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (5) ภาษาอังกฤษเพื่อการสอบวัดมาตรฐาน (6) ภาษาเกาหลีเบื้องต้น (7) ภาษาจีนเบื้องต้น และ (8) ภาษาญี่ปุ่นเพื่อการสื่อสาร

ตารางที่ 4.14 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1.4) ควรปรับระบบการบริหารงบประมาณเงินรายได้ ทรัพย์สิน ให้เหมาะสมกับการแข่งขัน โดยเน้นการเพิ่มรายได้ที่มิใช่จากเงินบำรุงการศึกษาให้มากขึ้น และลดรายจ่ายด้านบุคลากร	- มหาวิทยาลัยจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน จำนวน 2 กลยุทธ์ คือ (1)การพัฒนาระบบกลไก และกระบวนการจัดสรร ตรวจสอบ และติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพ และ (2)การเพิ่มการหารายได้และการลดค่าใช้จ่าย - การหารายได้เน้นการเพิ่มรายได้จากการบริการวิชาการ การจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เงินค่าบำรุงการศึกษา โดยมอบคณะ งานสื่อสารองค์กร และกองบริการการศึกษาออกประชาสัมพันธ์และรับสมัครนักศึกษานอกพื้นที่ - ด้านบุคลากรดำเนินการยุบรวมงานและไม่เพิ่มหน่วยงานที่เพิ่มค่าใช้จ่ายโดยไม่จำเป็น
1.5) ควรวางระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศทั้งมหาวิทยาลัยที่เชื่อมต่อกันในลักษณะ Big data เพื่อการใช้ประโยชน์ในการวางแผน การตัดสินใจที่เหมาะสมรวดเร็วและแม่นตรง	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการจัดทำแผน Smart University ประจำปี พ.ศ. 2563 - 2565 เพื่อวางระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ เพื่อการใช้ประโยชน์ในการวางแผน การตัดสินใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน ดังนี้ **ด้าน Smart University** (1) ดำเนินการพัฒนาระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) (2) ดำเนินการพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานระดับคณะ จำนวน 4 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (3) ดำเนินการพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานสนับสนุน จำนวน 7 หน่วยงาน คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา กองพัฒนานักศึกษา ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจชุมชน งานประกันคุณภาพ และงานมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) (4) ดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศ (การลงทะเบียนของบัณฑิตเพื่อเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรและจัดเก็บข้อมูลภาวะการผู้มีงานทำของบัณฑิต) (5) ดำเนินการจัดหาระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อใช้ในการรับ-ส่ง เอกสารภายในมหาวิทยาลัย
1.6) ควรเตรียมการพัฒนามหาวิทยาลัยจากรูปแบบการบริหารที่เป็นส่วนราชการไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เพื่อความคล่องตัวในการบริหารงานและแข่งขันได้ในอนาคต	- ด้าน Infrastructure มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดหาอุปกรณ์กระจายสัญญาณแกนหลัก (Core Switch) อุปกรณ์กระจายสัญญาณ (L2 Switch) ขนาด 24 ช่อง รองรับ 10 G จำนวน 25 ตัว และอุปกรณ์กระจายสัญญาณ (L2 Switch) ขนาด 24 ช่อง รองรับ 1 G จำนวน 27 ตัว เพื่อขยายช่องทางการใช้งานเครือข่ายภายใน จากเดิม 1 G เป็น 10 G - ดำเนินการติดตั้งระบบกล้องวงจรปิด (IP Camera) จำนวน 1 ระบบ ระบบกระจายสัญญาณแบบไร้สาย จำนวน 1 ระบบ พร้อมเครื่องสำรองไฟขนาด 40 KVA จำนวน 1 ระบบ และเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย จำนวน 2 เครื่อง - ดำเนินการจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมและดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ เพื่อรองรับการพัฒนา Software สำหรับการเรียนการสอนและเพื่อตอบสนองการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2) ด้านการจัดการศึกษาและการพัฒนานักศึกษา 2.1) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้จัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการศาสตร์หรือการสอนในทุกสาขาวิชาให้มีการออกแบบหลักสูตรหรือรายวิชาที่ปรับให้เหมาะกับความต้องการของผู้เรียน เช่น การบูรณาการศาสตร์ในสาขาวิชาชีพร่วมกับคณะครุศาสตร์ โดยใช้อาจารย์ร่วมกันเพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน	มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการให้คณะ จำนวน 20,000 บาท/คณะ ซึ่งคณะวิทยาการจัดการได้จัดทำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการจัดการธุรกิจชุมชน และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา และสาขาวิชาการสอนภาษาจีน

ตารางที่ 4.14 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
2.2) ควรเร่งพัฒนาอาจารย์ประจำให้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น ให้เป็นไปตามแผนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เช่น ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการให้มีคุณภาพเพื่อใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	- มหาวิทยาลัยจัดให้มีระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย กองทุนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. 2555 โดยมีประเภทของการพัฒนา ได้แก่ ทุนสนับสนุนการศึกษา ทุนสนับสนุนการฝึกอบรม ทุนสนับสนุนการพัฒนาวิชาการ ทุนสนับสนุนการศึกษาดูงานต่างประเทศ ทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา หรือทุนอื่นๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาประสิทธิภาพและศักยภาพบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยในแต่ละปีงบประมาณมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดตั้งงบประมาณสนับสนุนการศึกษาสำหรับบุคลากร จำนวน 2,000,000 บาท/ปี - การพัฒนาบุคลากรให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นนั้น มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งงบบำรุงการศึกษา โครงการพัฒนาและสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน 3,000,000 บาท/ปี เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการ ค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินผลการสอน/เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน และค่าตอบแทนการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ (ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์) ค่าตอบแทนการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) และการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการทำผลงานทางวิชาการให้กับอาจารย์ (ผลงานทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 20,000 บาท ระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 40,000 บาท และระดับศาสตราจารย์ จำนวน 60,000 บาท)
2.3) ควรปรับปรุงหลักสูตรทุกวิชาให้เป็นหลักสูตรที่เน้นผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยกรรมการบริหารหลักสูตรหรือกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีความสามารถในการบริหารหลักสูตรที่ดี และพัฒนาวิชาการต่างๆ ให้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	- มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายให้สอดคล้องกับเนื้อหา เช่น การบรรยาย การอภิปราย การศึกษาค้นคว้า และการวิเคราะห์ - จัดตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และระดับบัณฑิต พ.ศ. 2558 เพื่อทำหน้าที่ในการพัฒนาหลักสูตรที่รับผิดชอบตามผลการประเมินหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด การพัฒนานักศึกษา การจัดการเรียนการสอน การกำกับติดตามการดำเนินงานหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานต่างๆ การวางแผนโครงการ กิจกรรม และงบประมาณ เพื่อสร้างความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร อีกทั้งมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการพัฒนาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปโดยเน้นการพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และเปิดโอกาสให้นักศึกษาเป็นผู้เลือกวิชาเรียนด้วยตนเอง ทั้งนี้ให้สอดคล้องกับความสนใจ ความสามารถ และความถนัดของผู้เรียน
2.4) ควรเร่งจัดหลักสูตรที่เป็น English Program (EP) และ Intensive Program (IP) ให้มากขึ้น	ปัจจุบันมหาวิทยาลัยจัดให้มีหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการธุรกิจโรงแรม ซึ่งเป็นหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
2.5) ควรใช้สื่อการสอนการเรียนรู้ด้วยระบบสื่อ Digital Online Program ทั้งหลักสูตรที่สอนมุ่งปริญญาและการพัฒนาฝึกอบรม Non-degree Program ที่มุ่งตอบโจทย์ตลาดแรงงาน ทำงานไปควบคู่กับการเรียนรู้ โดยมหาวิทยาลัยจะต้องปรับระบบการจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่นทั้งเวลาเรียน การปฏิบัติงานจริงคู่ไปกับภาคทฤษฎี การเทียบโอนประสบการณ์ การลงทะเบียนเรียนข้ามสถาบันและการศึกษาตลอดชีวิต	มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดตั้งศูนย์นวัตกรรมและดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ และจัดสรรงบประมาณสำหรับบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง โดยมีหน้าที่ในการผลิตสื่อการเรียนการสอน สื่อความรู้ทั่วไป สื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบดิจิทัลเพื่อการเผยแพร่ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย การจัดการอบรมให้ความรู้ทักษะเกี่ยวกับการพัฒนาด้านนวัตกรรมและดิจิทัล การให้บริการช่วยเหลือในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน การจัดทำสื่อบริการวิชาการ การปรับระบบการจัดการศึกษาให้ยืดหยุ่นโดยกำหนดให้มีการเทียบโอนผลการเรียนจากการศึกษาในระบบการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อตอบสนองปรัชญาการศึกษาตลอดชีวิต การขยายโอกาสทางการศึกษา และการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ตารางที่ 4.14 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
2.6) ควรจัดให้มีกระบวนการพัฒนานักศึกษาที่เน้นองค์ประกอบของการพัฒนาทั้งวิชาชีพ ทักษะชีวิต ความเป็นผู้นำ และ Soft skills รวมทั้งเพิ่มทักษะความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) เพื่อสร้างความแตกต่างให้ต่างจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ	- มหาวิทยาลัยดำเนินการพัฒนากระบวนการเพิ่มทักษะให้นักศึกษาทางด้านทักษะวิชาชีพและทักษะการดำรงชีวิตการใช้ชีวิต เช่น หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ (ร่วมทักษะกับบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด และบริษัท บิ๊กซี ซูเปอร์เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน) โดยจัดสถานที่ฝึกปฏิบัติงานจริงภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้นักศึกษาได้สร้างทักษะในการบริหารจัดการ) และสาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (จัดสถานที่ฝึกประสบการณ์จริงให้นักศึกษา เพื่อนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และมีทักษะในการปฏิบัติงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ) - การดำเนินการพัฒนาหลักสูตรในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปจำแนกเป็น 4 กลุ่มวิชา คือ (1) กลุ่มวิชาสร้างเสริมอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย (2) กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร (3) กลุ่มวิชาการใช้ชีวิตในศตวรรษที่ 21 และ (4) กลุ่มวิชามนุษย์กับสังคมและวัฒนธรรม ซึ่งกลุ่มวิชาสร้างเสริมอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยเป็นกลุ่มที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียน จำนวน 2 วิชา คือ วิชาศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และวิชาอยุธยาศึกษา โดยกลุ่มวิชาดังกล่าวเป็นบริบทเฉพาะของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
2.7) ควรส่งเสริมให้จัดการเรียนการสอนนักศึกษาแบบครบวงจรโดยใช้ Work-integrated Learning (WiL) โดยร่วมมือกับสถานประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิตในการออกแบบพัฒนาหลักสูตรหรือรายวิชาและการจัดการเรียนการสอน ใช้สถานประกอบการเป็นฐาน (Platform) ในการจัดการเรียนการสอน และการปฏิบัติจริง ให้มีการส่งนักศึกษาเข้าไปฝึกงานหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง	มหาวิทยาลัยดำเนินการออกประกาศเรื่องนโยบายการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานให้แก่ผู้เรียนด้วยการเชื่อมโยงสาระการเรียนรู้ในชั้นเรียน/สถานศึกษา กับประสบการณ์การทำงานในแหล่งเรียนรู้ในสภาพจริง ซึ่งทุกหลักสูตร/คณะ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานทุกปีการศึกษา โดยมีรูปแบบการดำเนินการ ดังนี้ (1) การกำหนดประสบการณ์ก่อนการศึกษา (Pre-Course Experience) (2) การเรียนสลับการทำงาน (Sandwich Course) (3) สหกิจศึกษา (Co-Operative Education) (4) การฝึกงานที่เน้นการเรียนรู้ หรือการติดตามพฤติกรรมการทำงาน (Cognitive Apprenticeship or job Shadowing) (5) หลักสูตรร่วมมหาวิทยาลัยและอุตสาหกรรม (Joint Industry University Course) (6) พนักงานฝึกหัดใหม่หรือพนักงานฝึกงาน (Traineeship or Apprenticeship) (7) การบรรจุให้ทำงาน หรือการฝึกเฉพาะตำแหน่ง (Placement of Practicum) (8) ปฏิบัติการภาคสนาม (Fieldwork) (9) การฝึกปฏิบัติจริงภายหลังสำเร็จการเรียนทฤษฎี (Post-Course Internship) อันจะทำให้บัณฑิตมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและความต้องการที่หลากหลายของประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม และสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน
2.8) ควรเร่งรัดการประชาสัมพันธ์กิจการและหลักสูตรให้กับประชากรในพื้นที่จัดการศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น	มหาวิทยาลัยดำเนินการเผยแพร่กิจกรรมต่างๆ และหลักสูตรให้ประชาชนรับทราบข้อมูลข่าวสารจากหลากหลายช่องทาง เช่น หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ สถานีข่าวท้องถิ่น เว็บไซต์ www.aru.ac.th , Email , Facebook แผ่นพับ/ป้ายประชาสัมพันธ์ และการมอบหมายให้งานสื่อสารองค์กร และกองบริการการศึกษา ลงพื้นที่แนะแนวการศึกษาให้กับนักเรียนในโรงเรียนเครือข่ายทุกภาคการศึกษา รวมทั้งการส่งนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขัน เป็นต้น ส่งผลให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวางทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ
2.9) ควรพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความพร้อม เช่น ปรับปรุงห้องเรียนในด้านแสงสว่าง ความสะอาด อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนให้มีความเพียงพอและพร้อมใช้งาน รวมทั้งสถานที่จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เหมาะสมและเพียงพอ	มหาวิทยาลัยได้ตั้งงบประมาณในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การปรับปรุงแหล่งเรียนรู้สำหรับสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้เพิ่มพูนทักษะและความรู้ ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยได้จัดทำโครงการเพื่อจัดหาทรัพยากรสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน/การเรียนรู้ ดังนี้ (1) โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์คณะครุศาสตร์ (2) โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์การเรียนการสอนหลักสูตรดนตรีสากล (3) โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน คณะวิทยาการจัดการ (4) โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน (5) โครงการพัฒนาศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (6) โครงการปรับปรุง

ตารางที่ 4.14 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	ห้องปฏิบัติการเบเกอรี่ (7) โครงการจัดหาครุภัณฑ์สนับสนุนการจัดการศึกษา (8) โครงการปรับปรุงและซ่อมแซมอาคารสถานที่ (9) โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์อาคารเรียนและบริเวณรอบโบราณสถานภายในมหาวิทยาลัยเพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) (10) โครงการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (11) โครงการพัฒนาห้องสมุดสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (12) โครงการจัดหาครุภัณฑ์ทางการศึกษาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (13) โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์ประจำห้องศูนย์ข้อมูลสถาบันอยุธยาศึกษา
2.10) ควรส่งเสริมให้เกิดชมรมนักศึกษาและมีสถานที่ในการดำเนินกิจกรรมนักศึกษาที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยจัดตั้งชมรมสำหรับนักศึกษา จำนวน 19 ชมรม โดยมหาวิทยาลัยได้จัดสถานที่สำหรับใช้ในการดำเนินงานชมรมนักศึกษาที่อาคารกองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี ดังนี้ (1) ชมรม English Club (2) ชมรมรักษ์สิ่งแวดล้อม (3) ชมรม Share Smile (4) ชมรมนาฏยลีลา (5) ชมรมเรารักศิลป์ (6) ชมรมอาสาพัฒนาสังคม (7) ชมรมกล้า ป่ะ ล่ะ (8) ชมรมรังสรรค์ งานศิลป์ ถิ่นกรุงศรี (9) ชมรมพี่สร้างน้องรักษา (10) ชมรม SE UBI Club (11) ชมรม Evolution Club (12) ชมรมครูกรุงเก่า (13) ชมรมอาสาปันรัก (14) ชมรมดาราศาสตร์ (15) ชมรมเรารักชนบท (16) ชมรมอาสาพัฒนาเพื่อน้อง (17) ชมรมจริยธรรมอิสลาม (18) ชมรม Eng for Kids และ (19) ชมรมรักพี่สู่น้อง
2.11) ควรส่งเสริมและสนับสนุนเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น	มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน โดยนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการสอนให้กับนักศึกษา โดยจัดทำเป็นห้องบันทึกสื่อการเรียนรู้/สื่อการสอน จำนวน 2 ห้อง ได้แก่ (1) ห้อง IDLC Studio เป็นห้องบันทึกวิดีโอเพื่อการเรียนการสอน (2) ห้องบันทึกการสอนด้วยตนเอง เป็นห้องที่จัดให้อาจารย์ผู้สอนใช้ในการจัดทำสื่อการสอนออนไลน์
3) ด้านการวิจัยและนวัตกรรม 3.1) ควรส่งเสริมให้บุคลากรร่วมมือกันทำวิจัยเชิงบูรณาการ เพื่อให้มีผลกระทบและเกิดประโยชน์กับท้องถิ่นอย่างแท้จริง โดยพิจารณาจากแผนยุทธศาสตร์ของจังหวัดและพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาชุดโครงการวิจัยร่วมกันระหว่างคณะ ซึ่งพิจารณาถึงปัญหาในพื้นที่เป้าหมายและความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของจังหวัด
3.2) ควรมีการสนับสนุนการวิจัยให้มากขึ้น ทั้งด้านการจัดการและงบประมาณ เช่น เพิ่มประเภทและงบประมาณของทุนในการทำวิจัย จัดทำฐานข้อมูลนักวิจัยจำแนกตามความเชี่ยวชาญเพื่อการเชื่อมโยงโจทย์วิจัยกับนักวิจัยของมหาวิทยาลัย เพิ่มทุนวิจัยภายในคณะหรือหน่วยงาน ทุนเผยแพร่ผลงานวิชาการ ทั้งในวารสารและการประชุมวิชาการ และเพิ่มช่องทางในการประสานงานการเบิกจ่ายงบประมาณด้านการวิจัยให้มีขั้นตอนง่าย ชัดเจน และสะดวกรวดเร็วมากขึ้น	มหาวิทยาลัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการสนับสนุนการทำวิจัย ดังนี้ (1) วางแผนการตั้งคณะทำงานด้านการแสวงหาทุนวิจัย โดยจะเริ่มดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (2) ส่งเสริมการจัดทำชุดโครงการวิจัยโดยการอบรมเชิงปฏิบัติการให้บุคลากรอย่างต่อเนื่องทุกปี ซึ่งพบว่ามีจำนวนบุคลากรที่ยื่นขอเสนอโครงการแบบชุดโครงการเพิ่มขึ้น (จัดอบรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เสนอขอผ่านระบบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 16 ชุดโครงการ) (3) จัดกิจกรรมเพื่อยกระดับข้อเสนอโครงการวิจัยของบุคลากรโดยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้บุคลากรได้ลงมือปฏิบัติอย่างแท้จริง และวางแผนให้มีกิจกรรมด้านการยกระดับคุณภาพข้อเสนอโครงการ (อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง) เพื่อให้สอดคล้องกับการยื่นข้อเสนอโครงการวิจัยในระบบงบประมาณระดับประเทศ (4) ดำเนินการจัดการพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัยที่ครอบคลุมพันธกิจด้านการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย ซึ่งการกำหนดพื้นที่ให้มีการจัดกิจกรรมในพื้นที่เดิมและการเพิ่มเติมพื้นที่ใหม่อย่างต่อเนื่อง โดยพื้นที่เดิมให้จัดกิจกรรมต่อเนื่องอย่างน้อยเป็นระยะเวลา 3 - 5 ปี เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน ในขณะที่การเพิ่มพื้นที่ใหม่กำหนดให้มีการเพิ่มเพื่อการ

ตารางที่ 4.14 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	พัฒนาควบคู่ไปกับพื้นที่เดิม (5) ดำเนินการวางแผนและจัดกิจกรรมหลักด้านการพัฒนาทักษะของบุคลากรด้านการวิจัย โดยเชิญวิทยากรที่มีชื่อเสียงเป็นวิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้แก่บุคลากรทุกปีอย่างต่อเนื่อง (6) ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งหัวหน้าหน่วยวิจัยและคณะทำงานดำเนินงานหน่วยวิจัย และดำเนินการวางแผนกิจกรรมเพื่อให้เกิดนวัตกรรมอย่างน้อย 4 ด้าน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (7) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จัดทำแผนดำเนินงานโครงการสร้างบุคลากรวิจัยเชิงพื้นที่ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น (8) จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง มาตรฐานภาระงานวิจัยและงานวิชาการอื่นของคณาจารย์ และมีการกำกับให้เป็นไปตามประกาศอย่างจริงจัง และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จัดตั้งคณะกรรมการติดตามภาระงานวิจัยและงานอื่นๆ ของคณาจารย์ (9) จัดทำระบบส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์โดยมีคณะกรรมการคัดเลือกผลงานวิจัยที่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมเชิงพาณิชย์ต่อไป (10) ดำเนินการส่งเสริมให้บุคลากรสร้างผลงานที่เป็นไปตามเกณฑ์ของทรัพย์สินทางปัญญา และการจัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา (11) ดำเนินการกำกับและติดตามการดำเนินผลงานวิจัยของบุคลากร โดยกำหนดกรอบเวลาที่ชัดเจนตั้งแต่เริ่มจนปิดโครงการ และมีการกำกับให้เกิดผลงานที่ต่อเนื่องจากการวิจัย เช่น การเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ หรือ การตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ
3.3) ควรเพิ่มการสร้างเสริมขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรที่มีผลงานวิจัย เช่น การให้มีรางวัล ค่าตอบแทนสำหรับอาจารย์ที่นำเสนอผลงานวิจัยหรือตีพิมพ์ และพิจารณาความดีความชอบเพิ่มเติมให้กับคณาจารย์ที่มีผลงานวิจัย มีการเชิดชูเกียรตินักวิจัยที่มีผลงานดีเด่นในด้านต่างๆ เช่น มีจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่สูงสุด ได้รับงบประมาณทุนวิจัยสูงสุดมีผลงานวิจัยได้รับการอ้างอิง (Citation) สูงสุด	มหาวิทยาลัยดำเนินการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลการที่มีผลงานวิจัย ดังนี้ (1) การสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น และมอบรางวัลให้กับนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยดีเด่นจากการนำเสนอและเผยแพร่ผลงานด้านวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ และ (2) การสนับสนุนค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานวิชาการตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนค่าตอบแทนการตีพิมพ์บทความวิจัยและบทความวิชาการในวารสารวิชาการ พ.ศ. 2557 และตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนให้บุคลากรไปนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ พ.ศ. 2557
3.4) ควรจัดหาฐานข้อมูลงานวิจัยเพิ่มเติม เพื่อเอื้อต่อกระบวนการวิจัยของบุคลากรในมหาวิทยาลัย และเป็นการสนับสนุนการเรียนการสอน	มหาวิทยาลัย โดยสำนักวิทยาบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดทำระบบฐานข้อมูลการวิจัยทั้งในและต่างประเทศบริการแก่คณาจารย์
3.5) ควรส่งเสริมและพัฒนาระบบการบริหารโครงการวิจัยให้มีความรวดเร็ว โดยเฉพาะทางด้านการเงิน และการติดตามผลการวิจัย	มหาวิทยาลัยดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณด้านการวิจัยให้เป็นไปตามระบบการเงินของมหาวิทยาลัย
3.6) ควรส่งเสริมให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยสามารถเผยแพร่ผลงานในระดับนานาชาติให้มากขึ้น เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานของมหาวิทยาลัยในระดับสากล	มหาวิทยาลัยดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานในระดับนานาชาติตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนให้บุคลากรไปนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ พ.ศ. 2557

ตารางที่ 4.14 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
3.7) ควรมีกลยุทธ์และกระบวนการที่สนับสนุนการวิจัยของคณาจารย์ให้มากขึ้น เช่น มีกลไกในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในด้านการขอทุนวิจัยจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก	มหาวิทยาลัยจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนชุดโครงการ และข้อเสนอการวิจัย เพื่อเสนอของบประมาณจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) หรือทุนภายนอก โดยมีนักวิจัยจากทุกคณะเข้าร่วมรับการอบรม จำนวน 27 คน ซึ่งได้แผนงาน จำนวน 14 แผนงาน สำหรับเสนอขอทุนวิจัยจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) หรือทุนภายนอก
3.8) ควรส่งเสริมให้เกิดการทำงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น โดยการสร้างเครือข่าย ความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน	- มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนชุดโครงการและข้อเสนอการวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ และโครงการ “สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่” (ลูกไก่) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา รุ่นที่ 1 ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา - การจัดโครงการฝึกอบรมดังกล่าว ประกอบด้วย ภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร รวม 40 ชั่วโมง (ภาคทฤษฎี 19 ชั่วโมง ภาคปฏิบัติ 19 ชั่วโมง และกิจกรรมเสริมหลักสูตรอื่นๆ 2 ชั่วโมง) โดยการจัดการอบรมได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ซึ่งผู้เข้ารับการอบรมและผ่านการอบรม จำนวน 64 คน (บุคลากรสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา 34 คน และบุคลากรภายนอก 30 คน และวิทยากรแม่ไก่ 8 คน)
3.9) ควรส่งเสริมให้นักวิจัยสามารถมีผลงานที่ไปขอการรับรองทรัพย์สินทางปัญญา เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร การออกแบบผลิตภัณฑ์ นอกเหนือจากการวิจัยเพื่อเผยแพร่	มหาวิทยาลัยมีแนวทางในการเพิ่มจำนวนนักวิจัยที่จะจดทรัพย์สินทางปัญญา คือ การระบุไว้ในสัญญาการรับทุนอุดหนุนการวิจัยที่กำหนดให้นักวิจัยนำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์มาจดแจ้งทรัพย์สินทางปัญญากับทางสถาบันวิจัยและพัฒนา
3.10) ควรส่งเสริมระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง (Mentor) เพื่อเป็นการส่งเสริมให้คณาจารย์มีศักยภาพในการทำวิจัยให้สูงและรวดเร็วขึ้น	มหาวิทยาลัยกำหนด Unit research ในด้านต่างๆ เพื่อให้นักวิจัยที่สนใจในประเด็นต่างๆ มีที่ปรึกษาในการทำวิจัย
3.11) ควรสนับสนุนให้นักศึกษาในสาขาต่างๆ มีส่วนร่วมในการทำวิจัยและนวัตกรรมให้มากขึ้น และสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา เพื่อเป็นการเพิ่มผลงานด้านวิจัยและนวัตกรรมในภาพรวมของมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำวิจัยในรายวิชา โดยสอดแทรกกระบวนการวิจัยระบุไว้ในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และการให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำวิจัยกับพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบในการบริการวิชาการ
3.12) ควรส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ได้ให้มากขึ้น ทั้งในด้านการเรียนการสอน และการลงพื้นที่ชุมชน	มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการนำผลงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ เพื่อต่อยอดประโยชน์ของงานวิจัยแก่ชุมชนและสังคม
3.13) ควรสนับสนุนให้สถาบันอยุธยาศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และงบประมาณของการวิจัยและนวัตกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม	มหาวิทยาลัย โดยสถาบันอยุธยาศึกษาดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันเพื่อวางแผนในการกำหนดแผนงานและนโยบายในการบริหารงาน และมีการประชุมติดตามงานเป็นประจำทุกเดือน

ตารางที่ 4.14 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
4) ด้านการบริการวิชาการ 4.1) ควรมีหน่วยงานกลางประสานงานในการบริการวิชาการ แบบ One stop service กับชุมชนหรือหน่วยงานภายนอก	มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดตั้งหน่วยงานกลางประสานงานในการบริการวิชาการแบบ One Stop Service กับชุมชนหรือหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งมีพันธกิจส่งเสริมสนับสนุนงานบริการวิชาการ งานถ่ายทอดเทคโนโลยี การนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อท้องถิ่นและประเทศชาติ และการพัฒนาท้องถิ่นให้มีศักยภาพด้วยการวิจัยและบริการวิชาการโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วม สามารถติดต่อประสานงานในการบริการวิชาการได้หลายช่องทาง เช่น การติดต่อผ่านหมายเลขโทรศัพท์สายตรง 035-322-082 จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ rs@aru.ac.th และทางเพจบน Facebook สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
4.2) ควรมีการสำรวจปัญหาและความต้องการด้านการบริการวิชาการของชุมชนอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ที่ได้รับมอบหมาย	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสำรวจปัญหาและความต้องการด้านการบริการวิชาการของชุมชนอย่างต่อเนื่องทุกปีโดยให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ที่ได้รับมอบหมาย โดยการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจในทุกๆ โครงการหรือกิจกรรมแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าอบรมกิจกรรมบริการวิชาการทุกกิจกรรม การจัดเวทีประชาคมโดยวิธีการสนทนากลุ่ม (Focus group) การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสนทนาของผู้ให้ข้อมูล การสำรวจปัญหาและความต้องการด้านการบริการวิชาการของชุมชนอย่างต่อเนื่องทุกปีโดยให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ที่ได้รับมอบหมาย ได้แก่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง และการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการชี้แจง/รับฟังประเด็นปัญหาและความต้องการเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาเชิงพื้นที่
4.3) ควรจัดทำฐานข้อมูล ความเชี่ยวชาญ ความชำนาญ ผลงานของบุคลากร เพื่อการเตรียมความพร้อมในการให้บริการวิชาการ	มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญความชำนาญผลงานของบุคลากรเพื่อการเตรียมความพร้อมในการให้บริการวิชาการโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้แก่ แบบสำรวจศักยภาพความเชี่ยวชาญความชำนาญผลงานของอาจารย์และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการเชิญท่านมาเป็นวิทยากรของงานด้านบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยใช้ Google Form ในการสร้างแบบสอบถามออนไลน์และใช้ Microsoft Excel ในการเก็บเป็นฐานข้อมูลดังกล่าว
4.4) ควรมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรให้มีองค์ความรู้และทักษะด้านต่างๆ เพื่อพัฒนาด้านการบริการวิชาการ	มหาวิทยาลัยมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรให้มีองค์ความรู้และทักษะด้านต่างๆ เพื่อพัฒนาด้านการบริการวิชาการ เช่น สถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการวางแผนจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับอาจารย์และเจ้าหน้าที่ในการให้บริการวิชาการ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้จัดทำโครงการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร คือ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนแผนงานและข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอสนับสนุนงบประมาณและเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนแผนงานและข้อเสนอโครงการ ซึ่งสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปประยุกต์และปรับใช้ไม่ว่าจะเป็นการทำงานในโครงการด้านการวิจัยหรือโครงการบริการวิชาการ (อาจารย์และเจ้าหน้าที่) และการวางแผนพัฒนาบุคลากรให้มีองค์ความรู้และทักษะด้านต่างๆ เช่น การสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนมีความรู้/ทักษะ/สมรรถนะที่ต้องได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนาการปฏิบัติราชการรายบุคคลากรมหาวิทยาลัยในทุกๆ รอบการประเมิน เช่น หลักสูตร การเสริมทักษะการเขียนหนังสือราชการ การเรียนรู้และพัฒนาตนเองด้านเทคโนโลยี การเรียนรู้และพัฒนาตนเองด้านภาษาอังกฤษ การใช้ Microsoft Excel เพื่อการบริหารข้อมูล การคิดเชิงสังเคราะห์ การบริหารงบประมาณการเงินโครงการบริการวิชาการ และการสร้างเครือข่าย (Networking) และพันธมิตร (Partner) การบริการที่เป็นเลิศ

ตารางที่ 4.14 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
4.5) ควรสนับสนุน ส่งเสริม และสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรในการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นของการบริการวิชาการเพื่อสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยดำเนินการสนับสนุนส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรในการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นของการบริการวิชาการเพื่อสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย โดยมีคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ 1011/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการบริการวิชาการและฝึกอบรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ดำเนินงานตามโครงการบริการวิชาการและฝึกอบรม เพื่อจัดหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัย) โดยมีงานบริหารทรัพย์สินและจัดหารายได้ กองกลาง สำนักงานอธิการบดีเป็นผู้รับผิดชอบ และมีการส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรอาจารย์ในการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น โดยดำเนินการประชาสัมพันธ์ไปยังคณะทุกคณะและหน่วยงานที่ดูแลงานด้านการบริการวิชาการให้อาจารย์หรือนักวิชาการศึกษาผู้สนใจได้จัดทำบันทึกประสงค์ในการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นโครงการบริการวิชาการแบบจัดหารายได้ส่งมายังงานบริการและการฝึกอบรมเพื่อดำเนินการเข้าที่ประชุมผ่านคณะกรรมการฯพิจารณาหลักสูตรได้ตลอดทั้งปีงบประมาณ ซึ่งหากหลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาก็จะสามารถเป็นภาระงาน โดยสอดคล้องกับประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง การกำหนดภาระงานยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของอาจารย์ ซึ่งเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่อาจารย์และเจ้าหน้าที่
4.6) ควรมีการกำกับ ติดตาม ประเมิน และปรับปรุงทุกโครงการอย่างต่อเนื่องทุกปีจนบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้	มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามประเมินและปรับปรุงทุกโครงการอย่างต่อเนื่องทุกปีจนบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยจะต้องมีการกำกับติดตามประเมินและปรับปรุงทุกโครงการที่เป็นโครงการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยการใช้แบบฟอร์มแบบประเมินของส่วนกลาง 2 หน่วยงาน ได้แก่ กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี และสถาบันวิจัยและพัฒนา ดังนี้ (1) แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม (งบประมาณแผ่นดิน) โดยกองนโยบายและแผน (2) แบบฟอร์มประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนหรือการวิจัย และแบบสรุปข้อมูลการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบการให้บริการวิชาการแก่สังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา (3) แบบฟอร์มประเมินความพึงพอใจและแบบประเมินประโยชน์หรือผลกระทบการให้บริการวิชาการแก่สังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (สำหรับผู้เข้าร่วมโครงการ) โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา (4) แบบฟอร์มประเมินความพึงพอใจในทุกๆ โครงการหรือกิจกรรม (ทุกหน่วยงานสามารถนำไปใช้และสามารถปรับแบบประเมินฯ ให้มีความสอดคล้องกับโครงการอื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม) โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา
4.7) ควรแสวงหาเครือข่ายความร่วมมือในการให้บริการวิชาการในระดับท้องถิ่นให้มากขึ้น	- มหาวิทยาลัยมีการแสวงหาเครือข่ายความร่วมมือในการให้บริการวิชาการในระดับท้องถิ่นให้มากขึ้น ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้มีการขยายพื้นที่การให้บริการวิชาการในระดับท้องถิ่นมากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา โดยการจัดทำความร่วมมือบันทึกความเข้าใจด้านบริการวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนเพิ่มขึ้น เช่น บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพื่อสร้างความร่วมมือในการขับเคลื่อนชุมชนจักรยานตำบลคลองจิกเพื่อสุขภาวะและการท่องเที่ยวระหว่างชมรมจักรยานตำบลคลองจิกเพื่อสุขภาวะ นิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน โรงเรียนวัดวิเวกวายุพัด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลองจิก บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) สมาคมกรุงเก่าเพื่อการพัฒนา มูลนิธิสถาบันการเดินและจักรยานไทย และเทศบาลคลองจิก โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สนับสนุนทรัพยากรบุคคลด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้ และการให้บริการวิชาการ เพื่อขับเคลื่อนชุมชนจักรยานตำบลคลองจิกเพื่อสุขภาวะและการท่องเที่ยว กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการจัดการองค์ความรู้ เพื่อ

ตารางที่ 4.14 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	พัฒนาสุขภาพของคนในชุมชนตำบลคลองจิก อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อให้เกิดความยั่งยืนคู่ชุมชนต่อไป โดยทุกหน่วยงานตกลงทำความร่วมมือในการบูรณาการการทำงานร่วมกัน - การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดโครงการบริการวิชาการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการจัดหาสถานที่ดำเนินการจัดอบรมบริการวิชาการ พัฒนาอาชีพ ส่งเสริมกิจกรรมให้ผู้สูงอายุและประชาชน ในชุมชนท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น เช่น เครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานท้องถิ่น (องค์การบริหารส่วนตำบลอบทม อำเภอสามโก้ จังหวัดอ่างทอง เทศบาลตำบลท่าช้าง อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง และองค์การบริหารส่วนตำบลตลาดใหม่ อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง) โดยเครือข่ายทั้ง 3 แห่ง ดำเนินการในการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือร่วมกันภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
5) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5.1) ควรมีการกำกับ ติดตาม การเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด	มหาวิทยาลัยดำเนินการตั้งคณะกรรมการและผู้รับผิดชอบกำกับติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณ และจัดทำรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยรายงานต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำสถาบันทราบทุกเดือน และรายงานต่อคณะกรรมการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยทุกเดือน การแต่งตั้งคณะกรรมการและกำหนดผู้รับผิดชอบ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในระดับมหาวิทยาลัย โดยมีตัวแทนจากคณะ 4 คณะ ตัวแทนจากหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และตัวแทนจากองค์การนักศึกษา โดยได้แต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการดำเนินโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อร่วมกำหนดแผนการดำเนินงาน กำกับและติดตามการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในรอบปีงบประมาณให้เป็นไปตามแผนและอยู่ในทิศทางเดียวกัน พร้อมทั้งมีการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในระดับมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง
5.2) ควรสนับสนุนงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพิ่มขึ้นตามอัตลักษณ์ของพื้นที่ตั้งมหาวิทยาลัยซึ่งตั้งอยู่ในเขตพื้นที่เมืองมรดกโลก	มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณในส่วนของงบประมาณแผ่นดินและงบเงินรายได้อื่น อีกทั้งยังมีงบจากหน่วยงานภายนอก คือ หน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จัดสรรงบประมาณสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง
5.3) ควรให้มีการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนในวิชาพื้นฐาน	มหาวิทยาลัยดำเนินการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ดังนี้ (1) รายวิชาการพัฒนาเด็กปฐมวัยในบริบทภูมิปัญญาอยุธยามรดกโลก (Culture Folk Wisdom and Ayutthaya World Heritage for Early Childhood Development) คณะครุศาสตร์ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจทางด้านวัฒนธรรมและภูมิปัญญาของอยุธยาเมืองมรดกโลก การส่งเสริมให้เด็กปฐมวัยมีความรักความภาคภูมิใจ และการปลูกฝังการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขท่ามกลางความแตกต่างทางด้านวัฒนธรรม/พหุวัฒนธรรม (2) รายวิชา ภาษาไทยกับภูมิปัญญาท้องถิ่น (Thai Language and Local Indigenous Knowledge) คณะครุศาสตร์ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ให้นักศึกษารับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นและความสัมพันธ์ระหว่างภาษาไทยกับภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อธำรงรักษาความเป็นเอกลักษณ์ทางด้านวัฒนธรรมไทย

ตารางที่ 4.14 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
5.4) ควรให้สถาบันอยุธยาศึกษาเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินกิจกรรมตามพันธกิจร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ เช่น สภาวัฒนธรรม เป็นต้น โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อยกระดับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	มหาวิทยาลัยมอบหมายให้สถาบันอยุธยาศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบหลักพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมถึงการบริหารจัดการงบประมาณด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีหลักการรวมโครงการ/กิจกรรม และงบประมาณที่ซ้ำซ้อนกันของแต่ละคณะไว้ที่สถาบันอยุธยาศึกษาเป็นผู้บริหารจัดการ
5.5) ควรส่งเสริมเพิ่มเติมการสร้างองค์ความรู้ งานวิจัย บทความวิชาการและเอกสารวิชาการเกี่ยวกับความเป็นเมืองมรดกโลกและเผยแพร่ไปสู่ระดับสากล	มีการเผยแพร่กิจกรรมและการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชนตามช่องทางต่าง ๆ เช่น จัดทำสื่อสิ่งพิมพ์อย่างต่อเนื่อง ได้แก่ วารสารวิชาการอยุธยาศึกษาซึ่งอยู่ในฐาน TC กลุ่ม 2 เว็บไซต์หน่วยงาน เฟสบุ๊คหน่วยงาน
5.6) ควรเสริมสร้างยกย่องเชิดชู หน่วยงาน บุคลากรที่มีผลงานดีเด่นด้านศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้มีขวัญและกำลังใจแก่ผู้ทำงานด้านนี้	มหาวิทยาลัยดำเนินกิจกรรมเชิดชูเกียรติแก่บุคคลผู้เป็นต้นแบบด้านศิลปวัฒนธรรม คือ “รางวัลบุษราคัมมณีศรีราชภัฏ”
5.7) ควรปรับเกณฑ์ภาระงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เหมาะสมเมื่อเทียบกับภาระงานด้านอื่นๆ	มหาวิทยาลัยดำเนินการกำหนดตัวชี้วัดรายบุคคลให้เข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย เช่น กิจกรรมสืบสานประเพณีวัฒนธรรมความเป็นไทยประเพณีลอยกระทง การทำกิจกรรมทำบุญตักบาตร
5.8) ควรส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ศิลปะ วัฒนธรรมหรือขนบธรรมเนียมประเพณีภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยประชาสัมพันธ์ให้แพร่หลายมากขึ้น	มหาวิทยาลัยดำเนินการกำหนดตัวชี้วัดรายบุคคลให้เข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย เช่น กิจกรรมสืบสานประเพณีวัฒนธรรมความเป็นไทยประเพณีลอยกระทง การทำกิจกรรมทำบุญตักบาตร
5.9) ควรสนับสนุนให้สถาบันอยุธยาศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานหลักด้านศิลปะและวัฒนธรรมมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายกิจกรรมด้านนี้ โดยวางแผนร่วมกับคณะและหน่วยงานอื่นๆ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการจัดกิจกรรม	มหาวิทยาลัย โดยสถาบันอยุธยาศึกษา คณะ และสำนัก/สถาบัน มีดำเนินการจัดการด้านศิลปวัฒนธรรมซึ่งทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทยหรือสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ครอบครัว ท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติ จนทำให้เกิดองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม จำนวน 6 เรื่อง ได้แก่ (1) องค์ความรู้ด้านการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมการนำเสนอเส้นทางสังคมพหุวัฒนธรรมในนครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา (2) งานรวบรวมองค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เรื่อง การทำขนมปลาในพิธีมงคลสมรส อำเภอพระนครศรีอยุธยา (3) งานรวบรวมองค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เรื่อง การทำขวัญในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (4) งานรวบรวมองค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เรื่อง การแกะสลักกะลามะพร้าวและการทำซอ อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (5) แหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมอยุธยา ภูมิปัญญาไทย : หนังใหญ่ในวัฒนธรรมอยุธยา (6) การจัดทำข้อมูลมรดกภูมิปัญญาวัฒนธรรมของชุมชน/ท้องถิ่น เรื่อง การแสดงอุเละห์นบี (การตีกลองรำมะนาขับกล่อมท่านศาสดามูฮำหมัด)

ตารางที่ 4.14 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
6) ด้านการสืบสานโครงการตามพระราชดำริ 6.1 ควรเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานโครงการให้ชัดเจนและแพร่หลายเพื่อให้คณะ/สาขาวิชาสามารถนำไปดำเนินการต่อยอดโครงการได้ตามความต้องการของพื้นที่	มหาวิทยาลัย โดยกองนโยบายและแผนดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในรูปแบบของรายงานประจำปี โดยเผยแพร่ให้แก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยในรูปแบบเอกสารและเอกสารออนไลน์ผ่านเว็ปไซต์
6.2 ควรมีการติดตามและประเมินผลของโครงการ/กิจกรรมที่สามารถให้ได้รู้ถึงผลสัมฤทธิ์เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงงานต่อไป	มหาวิทยาลัย โดยกองนโยบายและแผนและทุกหน่วยงาน คณะ/สำนักสถาบัน ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลของโครงการ/กิจกรรมที่สามารถให้ได้รู้ถึงผลสัมฤทธิ์เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงงานของหน่วยงานของหน่วยงานตนเองต่อไป
6.3 ควรสร้างเครือข่ายด้านความร่วมมือกันในการดำเนินงานโครงการร่วมกับหน่วยงานภายนอกเพื่อเป็นแนวทางให้คณะ/สาขาวิชาสามารถดำเนินการโครงการได้อย่างประสบผลสำเร็จยิ่งขึ้น ควรกำหนดภาระงานในการดำเนินการโครงการให้เป็นพันธกิจที่เหมาะสมของทุกคณะ สถาบันและสำนัก	มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตลอดระยะเวลา 20 ปี และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราโชบาย โดยการมอบสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้รับผิดชอบหลักร่วมกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก ได้แก่ คณะ สำนัก/สถาบัน จังหวัด และชุมชน ในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีหน่วยงานภายในและชุมชนร่วมดำเนินการดังนี้ หน่วยงานภายใน จำนวน 5 หน่วยงาน (คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ) หน่วยงานจากจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และชุมชนท้องถิ่น จำนน 12 ชุมชน (จังหวัดอ่างทอง จำนวน 4 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนตำบลท่าช้าง อำเภอวิเศษชัยชาญ ชุมชนตำบลอบทม อำเภอสามโก้ ชุมชนตำบลตลาดใหม่ อำเภอวิเศษชัยชาญ และชุมชนตำบลโพธิ์ม่วงพันธ์ อำเภอสามโก้ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 8 ชุมชน ได้แก่ ตำบลคลองจิก อำเภอบางปะอิน ชุมชนตำบลบ้านใหม่ อำเภอพระนครศรีอยุธยา ตำบลหันสัง อำเภอบางปะหัน ตำบลบ้านหีบ อำเภออุทัย ตำบลบางนมโค อำเภอเสนา ตำบลบ้านขล้อ อำเภอบางปะหัน ตำบลท่าต่อ อำเภอมหาราช ตำบลสวนพริก อำเภอพระนครศรีอยุธยา) ทั้งนี้คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินงานสร้างเครือข่ายด้านความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่องยั่งยืน ได้แก่ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ด้านการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จังหวัดสระแก้ว (โรงเรียนตำรวจตะเวนชายแดนประชารัฐบำรุง 1 และโรงเรียนตำรวจตะเวนชายแดนพีระยานุเคราะห์ฯ 1)

4.2.2 คณบดี

คณบดี 4 คณะ ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของการประเมินผลงานของคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รายละเอียดดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานของคณบดี

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1. คณบดีคณะครุศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล)	
1.1 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูควรจัดให้มีการฝึกสอนและฝึกประสบการณ์ทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรง ซึ่งจะนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงในอนาคต	คณะจัดให้มีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูโดยการนำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) ให้นักศึกษาออกปฏิบัติการสอนระหว่างเรียน (3 ภาคเรียน) ได้แก่ รายวิชาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1, 2 และ 3 ทั้งนี้การออกปฏิบัติการสอนเต็มรูปแบบ (รายวิชาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4) กำหนดเงื่อนไขให้การออกปฏิบัติการสอนของนักศึกษาจะต้องดำเนินการสอนลงสู่โรงเรียน 2 ระดับ ได้แก่ ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาหรือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
1.2 ควรมีการเพิ่มเติมรายวิชาหรือเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในขณะฝึกสอนและทำงานได้	คณะดำเนินการรวบรวมเนื้อหาที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (นอกเหนือจากเนื้อหาที่มีในรายวิชา “ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”) และเพิ่มเติมเนื้อหากับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายวิชาชีพครู (ปรับสมอ.08) ให้กับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 4 ปี) เพื่อให้นักศึกษาสามารถออกปฏิบัติการสอนได้อย่างเต็มรูปแบบและทันต่อการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตการทำงาน
1.3 ควรจัดกิจกรรมที่จะพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่องตลอดหลักสูตร	คณะดำเนินการจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาดังนี้ (1) การจัดกิจกรรมยกระดับและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ให้แก่ นักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบบรรจุเข้ารับราชการครูผู้ช่วย (ภาค ก ความรู้ความสามารถทั่วไป) ในส่วนวิชาทักษะภาษาอังกฤษ และการเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบใบประกอบวิชาชีพครูในรายวิชา การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (2) การจัดกิจกรรมยกระดับและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาที่ได้รับทุน โครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เพื่อให้นักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษตามเงื่อนไขเพื่อการบรรจุเข้ารับราชการ (3) การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี โดยการอบรมเพิ่มเติมความรู้ให้กับนักศึกษาแต่ละชั้นปี จัดการประกวดแข่งขันในเรื่องของการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา (4) การพัฒนาสื่อวิดีทัศน์ในรายวิชา ONET (วิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาสังคมศึกษา) เพื่อใช้เผยแพร่ให้กับโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนที่อยู่ในความดูแลของคณะครุศาสตร์ (มหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง) เพื่อยกระดับคะแนนการสอบ ONET โดยการพัฒนาสื่อวิดีทัศน์ร่วมกันระหว่างอาจารย์ในสาขาวิชากับนักศึกษาแต่ละชั้นปีทั้ง 5 สาขาวิชา เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยตรง
1.4 การจัดการเรียนการสอนในอนาคตควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์มีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์เพิ่มมากขึ้น	คณะดำเนินการจัดการเรียนการสอน โดยส่งเสริมให้อาจารย์บันทึกกระบวนการจัดการเรียนในการสอนปกติในเบื้องต้นด้วยการเก็บไฟล์ในรูปแบบวีดีโอคลิป และการส่งเสริมให้อาจารย์ได้จัดทำรายวิชาที่สอนในรูปแบบการเรียนการสอนรูปแบบ e-Learning เพื่อเตรียมตัวใช้งานหรือการเตรียมตัวรับสถานการณ์ระบาดของ COVID-19 รอบ 2 รวมทั้งเพื่อรองรับการเรียนการสอนและการอบรมออนไลน์

ตารางที่ 4.15 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานของคณบดี (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1.5 ควรมีการผลิตครูในหลักสูตรเอกคู่ เพื่อให้นักศึกษาสามารถสอบบรรจุได้ 2 เอกพร้อมกัน เช่น หลักสูตรคอมพิวเตอร์กับหลักสูตรวิทยาศาสตร์ หลักสูตรคอมพิวเตอร์กับหลักสูตรคณิตศาสตร์ เป็นต้น	คณะดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษาพิเศษ (วิชาเอกเดี่ยว) ให้เป็นสาขาเอก-โท และให้เป็นวิชาเอกการศึกษาพิเศษ วิชาโทการสอนภาษาไทย (สามารถเลือกสอบบรรจุเข้ารับราชการได้ทั้งการศึกษาพิเศษและภาษาไทย) เพื่อให้สามารถรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2565 และดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา (วิชาเอกเดี่ยว) ให้เป็นสาขาเอก-โท และให้เป็นวิชาเอกคอมพิวเตอร์ศึกษา วิชาโทวิทยาศาสตร์ เพื่อให้สามารถรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2566 (ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร 5 ปี)
1.6 ควรปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการเรียนการสอนให้มีความพร้อมใช้งาน เช่น เครื่องปรับอากาศ เก้าอี้ที่ชำรุด กระดานอัจฉริยะ ไมโครโฟน เป็นต้น	คณะดำเนินการสำรวจอาคารและห้องเรียนที่อยู่ภายใต้การดูแลของคณะครุศาสตร์ให้มีความพร้อมใช้งาน (อาคารครุสรรพสิทธิ์ อาคาร 6 อาคาร 7 อาคารการศึกษาพิเศษ โรงยิม 1 และโรงยิม 2) และดำเนินการสำรวจครุภัณฑ์ล่วงหน้า 3 ปี เพื่อเตรียมการขอครุภัณฑ์ประจำปีทดแทนอุปกรณ์และครุภัณฑ์ประจำห้องเรียนให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน
1.7 การบริหารงานของคณะควรมอบหมายงานให้รองคณบดีดำเนินการแทนได้ในทุกเรื่อง เพื่อไม่ให้งานเกิดความล่าช้า และควรมีการกำกับติดตามงานอย่างเป็นระบบ	คณะได้จัดให้มีคำสั่งมอบหมายแต่งตั้งงานที่รองคณบดีรับผิดชอบให้ดำรงตำแหน่งประธานผู้รับผิดชอบเป็นหลัก โดยคณบดีมีตำแหน่งเป็นที่ปรึกษา เช่น งานยุทธศาสตร์ท้องถิ่นมอบรองคณบดีฝ่ายวางแผนและงานประกันคุณภาพเป็นผู้รับผิดชอบ งานด้านการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาและงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบ ยกเว้นในส่วนของงานที่คณบดีรับผิดชอบ
1.8 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ในคณะทำวิจัยและพัฒนาผลงานทางวิชาการให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป	คณะดำเนินการกำหนดให้อาจารย์ทุกสาขาและกลุ่มวิชาดำเนินงานด้านการบริการวิชาการความรู้ให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา ศิษย์เก่า โรงเรียน มหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงฯลฯ โดยบูรณาการงานบริการวิชาการร่วมกับงานวิจัย (จับคู่บริการวิชาการควบคู่ไปกับการพัฒนางานวิจัย) และส่งเสริมให้มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนลงไปสู่งานวิจัย โดยการจับคู่ระหว่างนักวิจัยหน้าใหม่ร่วมกับนักวิจัยหน้าเก่า (ผู้ที่ขอทุนอย่างต่อเนื่อง)
1.9 ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูล เพื่อนำมาใช้ในการบริหารงานของคณะและใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อให้เกิดความสะดวกความถูกต้องและรวดเร็ว	คณะดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการบริหารงานของคณะ โดยเฉพาะการพัฒนาฐานข้อมูลบุคลากรเพื่อเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลการประกันคุณภาพ ซึ่งมอบหมายให้สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาดำเนินการและศึกษาแนวทางในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อใช้งานในปีการศึกษา 2564
2. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์)	
2.1 ควรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ภาษาจีนและวิชาอื่นๆ โดยจัดหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรระยะยาวหรือหลักสูตรภาษาอังกฤษนานาชาติ เพื่อเพิ่มศักยภาพของคณะและมหาวิทยาลัย	คณะดำเนินการจัดเตรียมโครงการกิจกรรมอบรมเตรียมความพร้อมในการสอบ TOEIC จำนวน 18 ชั่วโมง ให้แก่ อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา
2.2 ควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิสาขาต่างๆ เป็นกรรมการให้คำปรึกษาและตรวจแก้ผลงานวิชาการและงานวิจัยก่อนส่งให้ผู้ประเมินตรวจ เพื่อให้บุคลากรของคณะมีตำแหน่งทางวิชาการและงานวิจัยเพิ่มขึ้น	คณะจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เขียนผลงานวิชาการ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ” โดยเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาให้ความรู้แก่คณาจารย์ของคณะ (รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสังคมศาสตร์) รองศาสตราจารย์ ดร.วิบูลย์ ตระกูลฮุ้น มหาวิทยาลัยรังสิต (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านมนุษยศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์))

ตารางที่ 4.15 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานของคณบดี (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
2.3 ควรส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ในคณะทำผลงานวิชาการและทำวิจัยให้มากขึ้น โดยจัดเป็นกลุ่มหรือรายบุคคลตามศักยภาพของบุคลากรของคณะ	คณะจัดให้มีโครงการพี่เลี้ยง โดยให้คณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการช่วยพัฒนาและเป็นที่ปรึกษาให้กับอาจารย์ในสาขาวิชาที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ และกรรมการประจำคณะภายนอก 2 ท่าน ให้คำแนะนำในการทำงานผลงานวิชาการและการทำวิจัย (รองศาสตราจารย์ ดร.วิบูลย์ ตระกูลฮุ้น (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านมนุษยศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์) และรองศาสตราจารย์ ดร.กาสัก เต๊ะขันหมาก (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสังคมศาสตร์)
2.4 ควรจัดสิ่งอำนวยสะดวกต่างๆ พร้อมสื่อการเรียนการสอนประจำห้องเรียนต่างๆ ให้เพียงพอและเหมาะสม	ดำเนินการติดตั้งไมค์ประจำห้องเรียนพร้อมสายเสียงเพื่อต่อคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลของอาจารย์ประจำทุกคน และยังมีคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลของส่วนกลาง (คณะ) จำนวน 5 เครื่อง เพื่อให้บริการในการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวก ปัจจุบันคณะได้ดำเนินการจัดห้องสมุดและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะ เพื่อให้บริการแก่อาจารย์และนักศึกษาในการค้นคว้าและสืบค้นข้อมูล
2.5 ควรพัฒนาปรับหลักสูตรที่มีอยู่ให้ทันสมัยเหมาะสมและเปิดหลักสูตรใหม่ๆ ที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและตลาดในคณะเพื่อเป็นทางเลือกให้ผู้เรียน	ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและตลาด โดยดำเนินการพัฒนาหลักสูตรใหม่ คือ (1) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาดนตรีศึกษา (2) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการสอนภาษาจีน (3) หลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต สาขานิเทศศาสตร์ดิจิทัล และปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขานาฏศิลป์และการแสดง
2.6 ควรเตรียมความพร้อมของนักศึกษาโดยจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรและเพิ่มทักษะและประสบการณ์ด้านต่างๆ เพื่อเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพของสังคม	ดำเนินการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในการฝึกทักษะและประสบการณ์ เพื่อการเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพของสังคม โดยมีโครงการกิจกรรมดังต่อไปนี้ (1) การติวสอบภาค ก. (กพ.) และการติวสอบท้องถิ่น ภาค ก. (2) การจัดอบรมเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ (3) การจัดอบรมเตรียมความพร้อมด้าน IT (4) การจัดอบรมการเขียนหนังสือราชการ (5) การจัดอบรมการเขียน Resume (6) การจัดอบรมการพัฒนาบุคลิกภาพก่อนการเข้าสู่การทำงาน
3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา หล่อตระกูล)	
3.1 ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ของคณะได้ผลิตผลงานทางวิชาการที่เน้นถึงการมีคุณภาพทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น เพื่อเป็นสื่อที่ดีในการสอนและสามารถนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ 3.2 ควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากสาขาวิชาต่างๆ มาให้คำปรึกษาโดยใกล้ชิด เพื่อช่วยให้คำแนะนำและตรวจผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ให้มีมาตรฐานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะได้นำไปสู่การเผยแพร่ในวงกว้างต่อไป	ดำเนินการจัดทำคลินิกพัฒนาผลงานทางวิชาการ โดยมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นพี่เลี้ยงในสาขาวิชาต่างๆ เพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ และตรวจผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ให้มีมาตรฐานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น โดยคณะวางแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2567 เพื่อให้คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น (ซึ่งในปี พ.ศ. 2564 มีผู้ประสงค์เตรียมพร้อมทำตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 32.20)
3.3 ควรมีคณะทำงานของคณะเพื่อพิจารณาอย่างเป็นรูปธรรมเกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรของสาขาวิชาต่างๆ เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาและเป็นทางเลือกที่สอดคล้องกับความถูกต้องของผู้เรียนในปัจจุบัน	จัดตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรที่ครบรอบ 5 ปี จำนวน 7 หลักสูตร โดยแต่ละสาขาวิชาดำเนินการสำรวจและศึกษาความเป็นไปได้ในการปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร และมีหลักสูตรที่ผ่านมติสภามหาวิทยาลัย จำนวน 6 หลักสูตร และอยู่ระหว่างนำเสนอสภามหาวิทยาลัย จำนวน 1 หลักสูตร

ตารางที่ 4.15 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานของคณบดี (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
3.4 ควรส่งเสริมให้บุคลากรของคณะจัดทำวารสารทางวิชาการประจำคณะ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้คณาจารย์ได้มีเวทีแสดงผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องและร่วมมือกันผลักดันให้มีวารสารที่เข้าสู่การรับรองของ TCI ต่อไป	อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามเกณฑ์เพื่อขอรับรองคุณภาพวารสารในกลุ่มที่สูงขึ้นต่อไป
3.5 ควรจัดกิจกรรมเผยแพร่องค์ความรู้งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาให้แพร่หลายที่เหมาะสมกับการที่มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมกิจกรรมนี้	ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์และนักศึกษาในการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน ซึ่งจะนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม ซึ่งได้ให้แต่ละหลักสูตรมีการบูรณาการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน โดยสอดแทรกในรายวิชาและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมพร้อมกับการดำเนินการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับสถาบันอยุธยาศึกษา
3.6 ควรจัดทำโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เพราะเป็นโครงการที่ทุกหน่วยงานส่งเสริมให้บุคลากรได้ร่วมมือร่วมใจดำเนินการโครงการนี้อย่างประสบความสำเร็จด้วยดี	คณะร่วมกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นร่วมกับมหาวิทยาลัยในการสำรวจพื้นที่ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นตามบริบทของมหาวิทยาลัย โดยรองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการดำเนินงานบริการวิชาการในระดับมหาวิทยาลัย โดยในปีการศึกษา 2562 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563) ตัวแทนคณาจารย์ของแต่ละหลักสูตรในคณะได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการลงพื้นที่เป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล ปัญหา และความต้องการของชุมชน/ท้องถิ่นในแต่ละชุมชน เพื่อนำมาหาแนวทางในการจัดกิจกรรมบริการวิชาการตามศาสตร์พระราชาหรือตามแนวพระราชดำริ บริบท ปัญหา และความต้องการของชุมชนนั้นๆ โดยมอบหมายให้แต่ละหลักสูตรมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในโครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นร่วมกับมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการพัฒนาอาชีพทำให้ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้นและมีชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้น ได้แก่ (1) โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์และยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดอ่างทอง จำนวน 8 ชุมชน (2) โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก โดยมีเป้าหมายที่ต้องการพัฒนาอาชีพและสร้างรายได้ให้กับชุมชนในระดับฐานราก โดยได้ดำเนินการจัดกิจกรรมในชุมชน 4 ชุมชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
3.7 ควรจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนเพิ่มเติมให้เพียงพอแก่คณาจารย์และนักศึกษา รวมถึงการให้บริการสัญญาณอินเตอร์เน็ตที่ส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสมกับยุคสมัย	ดำเนินการจัดทำห้องปฏิบัติการเพื่อใช้ในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละสาขาวิชาเพื่อใช้ในการฝึกปฏิบัติ และดำเนินการจัดทำโปรแกรมที่ใช้ในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เช่น โปรแกรม Payroll โปรแกรมเศรษฐมิติ เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทดลองใช้จริง
4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม)	
4.1 ควรมีการสำรวจซ่อมแซมบำรุงรักษาครุภัณฑ์ให้พร้อมใช้อย่างเพียงพอ ตามพันธกิจของคณะ	ดำเนินการสำรวจครุภัณฑ์โดยให้สาขาเสนอแผนการซ่อมแซมบำรุงรักษาครุภัณฑ์ให้มีความพร้อม เพื่อใช้จัดการเรียนการสอน การให้บริการทางวิชาการ และการวิจัยสร้างองค์ความรู้ และจัดตั้งงบประมาณจากงบบริหารจัดการแทนงบศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเดิม เพื่อซ่อมแซมอุปกรณ์และเครื่องมือวิทยาศาสตร์เป็นงบประจำ เพื่อใช้ในการซ่อมฉุกเฉิน การซ่อมเพื่อการใช้งาน และการบำรุงรักษารายปี

ตารางที่ 4.15 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานของคณบดี (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
4.2 ควรจัดทำแผนการบูรณาการการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างเหมาะสม เพื่อลดต้นทุนต่อหน่วย ที่มีต้นทุนค่อนข้างสูง	ดำเนินการจัดทำแผนบูรณาการการใช้ทรัพยากรร่วมกัน เช่น สาขาวิทยาศาสตร์ ใช้ครุภัณฑ์และอุปกรณ์วิทยาศาสตร์ที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อลดต้นทุนงบประมาณในการพัฒนาอาคารสถานที่ เช่น ห้องฟ้าจำลอง ห้องปฏิบัติการเคมี ฟิสิกส์ ชีววิทยา ศูนย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และครุภัณฑ์ประจำห้อง เช่น กล้องจุลทรรศน์ เครื่องชั่ง เครื่องวัด pH เตาเผา เครื่องกลั่น
4.3 ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้ประกอบการเกี่ยวกับด้านทักษะและสมรรถนะ (ของนักศึกษา) จากผู้ประกอบการ เพื่อนำมาพิจารณาในการพัฒนานักศึกษาต่อไป	อยู่ระหว่างดำเนินการสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมการพัฒนานักศึกษา
4.4 ควรมีการพัฒนาทักษะด้านไอทีและด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาที่จะออกไปฝึกงาน	ดำเนินการจัดอบรมการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในกระบวนการเรียนการสอน ทักษะภาษา และทักษะด้านไอทีให้กับนักศึกษา
4.5 ควรสนับสนุนส่งเสริมและต่อยอดผลงานทางวิชาการให้เป็นทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยและผู้ทำผลงานร่วมกัน เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ การออกแบบผลิตภัณฑ์ เป็นต้น	ดำเนินการจดอนุสิทธิบัตรเฉลี่ยปีละ 1 เรื่อง ในสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชและสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ และดำเนินการจัดทำแผนการเพิ่มจำนวนงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมีการจดสิทธิบัตร , ทารต์ ขนมหม้อแกง , แผ่นตรวจวิเคราะห์สารกันเสียจากแป้งโรตี , พัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพอนามัยต่อยอด ARU CARE plus + (จากเจลแอลกอฮอล์ สบู่แผ่น สเปรย์สมุนไพรไล่ยุง) และการพัฒนาเซรั่มเห็ดร่างแหหรือเห็ดเยื่อไผ่ที่ปลูกในจังหวัดอ่างทอง ภายใต้ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจชุมชน (University Business Incubator : UBI) เป็นผู้รับผิดชอบ

4.2.3 ผู้อำนวยการ

ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของการประเมินผลงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รายละเอียดดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง)	
1.1 ควรตั้งคณะทำงานที่ไปแสวงหาทุนวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มทุนวิจัยให้มากขึ้น	ดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อแสวงหาทุนวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัยและสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการวิจัยทั้งภายในหรือภายนอกประเทศ เพื่อเพิ่มทุนวิจัยให้มากขึ้น และเริ่มดำเนินงานตั้งคณะทำงานฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยให้คณะทำงานมอบหมายผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาและรับผิดชอบในการมอบหมายงานให้แก่ รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาทั้ง 3 ด้าน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนารับผิดชอบงานด้านงานบริหาร รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนารับผิดชอบงานด้านงานวิจัย รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนารับผิดชอบงานด้านงานยุทธศาสตร์พัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการ ซึ่งมีมาตรการและแผนการดำเนินงาน ดังนี้ (1) ร่วมสนับสนุนทุนวิจัยกับแหล่งทุนต่างๆ ภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มโอกาสในการรับทุนและเพิ่มศักยภาพของนักวิจัยในการสร้างผลงานวิจัยคุณภาพระดับชาติและหรือนานาชาติ (2) สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการวิจัยกับองค์กรต่างๆ ทั้งภายในและหรือภายนอกประเทศ (3) ประสานการพัฒนาโครงการวิจัยขนาดใหญ่ เพื่อการแข่งขันรับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนต่างๆ ภายในและหรือภายนอกประเทศ (4) จัดเวทีให้นักวิจัยพบแหล่งทุนวิจัยสำคัญๆ หรือติดตามข้อมูลข่าวสารการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุน ประชาสัมพันธ์ให้นักวิจัยทราบอย่างรวดเร็วและทันการ โดยผ่านช่องทาง Social Media ต่างๆ
1.2 ควรส่งเสริมให้จัดทำชุดโครงการวิจัยที่เป็นลักษณะการบูรณาการระหว่างสาขาวิชา เพื่อให้ได้รับเงินทุนวิจัยภายนอกจำนวนมากขึ้น	ดำเนินการส่งเสริมให้จัดทำชุดโครงการวิจัยที่เป็นลักษณะการบูรณาการระหว่างสาขาวิชา เพื่อให้ได้รับเงินทุนวิจัยภายนอกจำนวนมากขึ้น โดยการจัดโครงการ/กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้กับอาจารย์ซึ่งเป็นบุคลากรสายวิชาการทั้ง 4 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยแบ่งกลุ่มปฏิบัติการทำชุดโครงการวิจัยที่เป็นลักษณะการบูรณาการระหว่างคณะและสาขาวิชาดังนี้ **ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563** (1) โครงการพัฒนานักวิจัย โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเขียนผลงานวิจัยรับใช้สังคมเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ” (2) โครงการพัฒนานักวิจัย โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง " การเขียนชุดโครงการและข้อเสนอการวิจัยเพื่อเสนอของบประมาณ สกสว. หรือทุนภายนอก ” **ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564** (1) โครงการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่เพื่อตอบโจทย์งานวิจัยเชิงพื้นที่ (ARU research academy) (2) โครงการอมรมเชิงปฏิบัติการความรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญาด้านการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และลิขสิทธิ์ (3) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนแผนงานและข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอสนับสนุนงบประมาณ (4) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางการเขียนตำรา/หนังสือทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (5) โครงการอบรมการพัฒนาส่งเสริมทักษะด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ

ตารางที่ 4.16 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1.3 ควรยกระดับคุณภาพข้อเสนอโครงการวิจัยของบุคลากรเพื่อโอกาสในการได้รับจัดสรรงบประมาณอุดหนุนจากแหล่งทุนต่างๆ	- ดำเนินการยกระดับคุณภาพข้อเสนอโครงการวิจัยของบุคลากรเพื่อโอกาสในการได้รับจัดสรรงบประมาณอุดหนุนจากแหล่งทุนต่างๆ โดยการจัดโครงการ/กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้กับอาจารย์ซึ่งเป็นบุคลากรสายวิชาการทั้ง 4 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้ (1) โครงการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่เพื่อตอบโจทย์งานวิจัยเชิงพื้นที่ (ARU research academy) (2) โครงการอมรมเชิงปฏิบัติการความรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญา ด้านการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และลิขสิทธิ์ (3) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนแผนงานและข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอสนับสนุนงบประมาณ (4) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางการเขียนตำรา/หนังสือทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (5) โครงการอบรมการพัฒนาส่งเสริมทักษะด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ
1.4 ควรเพิ่มพื้นที่ให้ครอบคลุมพันธกิจการพัฒนาท้องถิ่นมากกว่าเดิม	ดำเนินการเพิ่มพื้นการพัฒนาท้องถิ่นครอบคลุมตามพันธกิจ โดยได้เป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย ซึ่งจัดให้มีการประชุมในทุกเดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และได้จัดให้มีการขยายหรือเพิ่มพื้นที่ให้ครอบคลุมพันธกิจการพัฒนาท้องถิ่นตามความต้องการของชุมชนท้องถิ่นในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดอ่างทอง โดยผ่านการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยในทุกปีงบประมาณ และได้หารือหรือแบ่งเขตพื้นที่ในการพัฒนาท้องถิ่นให้กับหน่วยงานหรือคณะที่รับผิดชอบดูแลพื้นที่ตามความเหมาะสมและตรงตามความต้องการของแต่ละพื้นที่ ซึ่งจากเดิมเป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2562 กำหนดพื้นที่เป้าหมาย จำนวน 5 พื้นที่ (พื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 3 พื้นที่ ได้แก่ บ้านพยอม ตำบลพะยอม อำเภอวังน้อย บ้านลำไทร ตำบลลำไทร อำเภอวังน้อย และบ้านคลองทราย ตำบลคลองจิก อำเภอบางปะอิน และพื้นที่จังหวัดอ่างทอง 3 พื้นที่ ได้แก่ บ้านอบทม ตำบลยี่ล้น อำเภอวิเศษชัยชาญ และบ้านลาว ตำบลเทวราช อำเภอไชโย) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - ปัจจุบัน ได้เพิ่มพื้นที่ให้ครอบคลุมพันธกิจการพัฒนาท้องถิ่นมากขึ้น และได้กำหนดให้มีหน่วยงานผู้รับผิดชอบในแต่ละโครงการในการดูแลโครงการ เช่น โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้รับผิดชอบโครงการหลัก และกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบโครงการรอง จำนวน 5 หน่วยงาน (คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์ และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ) โดยได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานจากทุกหน่วยงานเพื่อดำเนินการบริหารจัดการโครงการในการพัฒนาท้องถิ่นร่วมกัน และได้แบ่งโซนพื้นที่การสำรวจข้อมูลและการพัฒนาท้องถิ่นใหม่ ซึ่งมีแผนการดำเนินงานในการพัฒนาท้องถิ่นในระยะยาว เพื่อให้มีการพัฒนาความยั่งยืนสามารถพึ่งพาตัวเองได้และต่อเนื่องครบทุกอำเภอของทั้ง 2 จังหวัดที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบในการให้บริการ ดังนี้ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 3 หน่วยงาน คือ (1) คณะวิทยาการจัดการ รับผิดชอบพื้นที่บ้านแพรก อำเภอมหาราช อำเภอบางปะหัน อำเภอท่าเรือ อำเภอนครหลวง และอำเภอภาชี (2) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รับผิดชอบพื้นที่อำเภออุทัย อำเภอวังน้อย อำเภอบางบาล อำเภอบางปะอิน และอำเภอพระนครศรีอยุธยา (3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รับผิดชอบอำเภอผักไห่ อำเภอเสนา อำเภอบางไทร อำเภอบางซ้าย และอำเภอลาดบัวหลวง และจังหวัดอ่างทอง 3 หน่วยงาน คือ (1) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับผิดชอบอำเภอโพธิ์ทอง และอำเภอแสวงหา (2) คณะครุศาสตร์ รับผิดชอบพื้นที่อำเภอเมืองอ่างทอง อำเภอไชโย และอำเภอป่าโมก (3) สถาบันวิจัยและพัฒนา รับผิดชอบพื้นที่อำเภอวิเศษชัยชาญ และอำเภอสามโก้

ตารางที่ 4.16 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1.5 ควรพัฒนาทักษะของบุคลากรทั้งการศึกษาดูงานและการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบงานวิจัยและนวัตกรรมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของนโยบายภาครัฐ	- ดำเนินการพัฒนาทักษะของบุคลากรทั้งการศึกษาดูงานและการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบงานวิจัยและนวัตกรรมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของนโยบายภาครัฐ ดังนี้ (1) การพัฒนาทักษะของบุคลากรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยการศึกษาดูงานและเปลี่ยนการเรียนรู้การพัฒนาระบบงานวิจัยและนวัตกรรมซึ่งมีความสอดคล้อง ดำเนินงานพัฒนาระบบงานวิจัยและนวัตกรรมทันต่อการเปลี่ยนแปลงของนโยบายภาครัฐของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา รวมทั้งด้านหน่วยงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ งานยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น งานบริการวิชาการ งานวารสารวิชาการ และงานด้านต่างๆ ของหน่วยงาน นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสในการตอบข้อคำถามและแลกเปลี่ยนการเรียนรู้กันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนาทั้งสองมหาวิทยาลัย (2) ดำเนินการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ในด้านต่างๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เช่น โครงการพัฒนานักวิจัย การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การเขียนชุดโครงการและข้อเสนอการวิจัยเพื่อเสนอของบประมาณ สกสว. หรือทุนภายนอก” โครงการพัฒนานักวิจัย การอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเขียนผลงานวิจัยรับใช้สังคมเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ” ซึ่งโครงการดังกล่าวนั้นเกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบงานวิจัยและนวัตกรรมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของนโยบายภาครัฐในปัจจุบัน - การจัดประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏกรุงเก่า ครั้งที่ 3 (ARU Conference) โดยเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ นักวิชาการอาวุโส มหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด ประธานสถาบันวิจัยสร้างชาติ (NBI) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิบรรยายพิเศษทางวิชาการ ในหัวข้อ "ทิศทางการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น" เพื่อให้ความรู้ในการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งมีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของนโยบายภาครัฐในปัจจุบัน - ดำเนินการวางแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในการพัฒนาทักษะของบุคลากรทั้งการศึกษาดูงานและการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบงานวิจัยและนวัตกรรมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของนโยบายภาครัฐในปัจจุบัน ดังนี้ (1) การศึกษาดูงาน ณ มหาวิทยาลัยเครือข่ายที่มีการพัฒนาระบบงานวิจัยและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของนโยบายภาครัฐในปัจจุบัน (2) การเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญในความรู้หรือศาสตร์หรือประสบการณ์ทั้งภายในและภายนอกมาถ่ายทอดให้ความรู้ในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบงานวิจัยและนวัตกรรมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของนโยบายภาครัฐในปัจจุบัน โดยมีโครงการ/กิจกรรม 5 โครงการ (โครงการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่เพื่อตอบโจทย์งานวิจัยเชิงพื้นที่ (ARU research(ers) academy) โครงการอมรมเชิงปฏิบัติการความรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญา ด้านการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และลิขสิทธิ์ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนแผนงานและข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอสนับสนุนงบประมาณ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางการเขียนตำรา/หนังสือทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และโครงการอบรมการพัฒนาส่งเสริมทักษะด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ) (ทั้งนี้แผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม เนื่องจากสถานการณ์ปัจจุบันยังอยู่ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ระลอกที่ 2)

ตารางที่ 4.16 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1.6 ควรเร่งพัฒนาศูนย์วิจัยและนวัตกรรมเพื่อให้เกิดความเข้มแข็งในงานวิจัยและนวัตกรรมเฉพาะทาง	ได้มีการเร่งพัฒนาศูนย์วิจัยและนวัตกรรมเพื่อให้เกิดความเข้มแข็งในงานวิจัยและนวัตกรรมเฉพาะทาง โดยได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการจัดตั้งหน่วยวิจัยและคณะทำงานดำเนินงานหน่วยวิจัย (Research Unit) เพื่อเป็นการขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา และยกระดับการวิจัยและนวัตกรรมให้ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จึงกำหนดให้มีหัวหน้าหน่วยวิจัยและคณะทำงานดำเนินงานหน่วยวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการวิจัยของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับนโยบายของประเทศ โดยจัดให้มีหน่วยวิจัย จำนวน 6 ด้าน ดังนี้ (1) หน่วยวิจัยด้านนวัตกรรมการศึกษา (2) หน่วยวิจัยด้านเกษตรอาหารและสิ่งแวดล้อม (3) หน่วยวิจัยด้านผู้สูงอายุ (4) หน่วยวิจัยด้านการท่องเที่ยว (5) หน่วยวิจัยด้านกลไกการพัฒนาชุมชน (6) หน่วยวิจัยด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี ซึ่งคณะทำงานในแต่ละด้านมาจากทุกคณะของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์และความเชี่ยวชาญนั้นๆ และมีหน้าส่งเสริมพัฒนาและให้คำปรึกษาแก่นักวิจัย และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับบุคลากรวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
1.7 ควรเร่งพัฒนากลไกการบริหารจัดการงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ เช่น กำหนดให้มีกรรมการบริหารงานวิจัย ส่งเสริมให้วิจัยที่สอดคล้องกับชุมชนท้องถิ่น	ได้จัดให้มีการเร่งพัฒนากลไกการบริหารจัดการงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ โดยได้มีการกำหนดให้มีกรรมการบริหารงานวิจัย ได้แก่ คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยได้มีการพิจารณาโครงการวิจัยที่ได้ขอจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยจากกองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จนถึงปัจจุบัน และการส่งเสริมและพิจารณารับข้อเสนอโครงการตามยุทธศาสตร์การวิจัยที่มีความสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ได้แก่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง ทั้ง 9 ด้าน ดังนี้ (1) การวิจัยด้านนวัตกรรมการศึกษา (2) การวิจัยด้านเกษตรอาหารและสิ่งแวดล้อม (3) การวิจัยด้านผู้สูงอายุ (4) การวิจัยด้านการท่องเที่ยว (5) การวิจัยด้านกลไกการพัฒนาชุมชน (6) การวิจัยด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี (7) การวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน (8) การวิจัยรับใช้สังคม (9) การวิจัยตามศาสตร์เพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่
1.8 ควรมีมาตรการส่งเสริมให้คณาจารย์ทำงานวิจัยให้มากขึ้นในทุกมิติ โดยเฉพาะงานวิจัยสถาบัน เพื่อเร่งพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัย	ได้จัดให้มีมาตรการส่งเสริมให้คณาจารย์ทำงานวิจัยให้มากขึ้นในทุกมิติ โดยเฉพาะงานวิจัยสถาบัน เพื่อเร่งพัฒนาระบบบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยจึงได้ออกประกาศสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่อง การรับข้อเสนอโครงการเพื่อขอทุนสนับสนุนการวิจัยสถาบันเพื่อเป็นอนุสรณ์ให้กับ รองศาสตราจารย์ ดร.วิชา ทรวงแสวง ด้วยมหาวิทยาลัยได้รับมอบทุนทุนสนับสนุนการวิจัยสถาบัน จำนวน 1 ทุน จากอาจารย์สุธามาศ ทรวงแสวง เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนทำวิจัยสถาบันและเพื่อเร่งพัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย
1.9 ควรเร่งส่งเสริมระบบการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ระบบการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ การออกแบบผลิตภัณฑ์ เป็นต้น	ดำเนินการเร่งส่งเสริมระบบการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ระบบการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ การออกแบบผลิตภัณฑ์ ดังนี้ (1) จัดทำระบบส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพานิชย์โดยมีคณะกรรมการคัดเลือกผลงานวิจัยที่เพมาะสมเพื่อส่งเสริมเชิงพานิชย์ต่อไป (2) ส่งเสริมให้บุคลากรสร้างผลงานที่เป็นไปตามเกณฑ์ของทรัพย์สินทางปัญญา และมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา โดยมีแผนดำเนินงานโครงการอมรมเชิงปฏิบัติการความรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญาด้านการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และลิขสิทธิ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตารางที่ 4.16 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
1.10 ควรพัฒนาระบบการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม เช่น การกำกับติดตาม การเบิกจ่ายงบประมาณให้มีความชัดเจนและรวดเร็วขึ้น	ดำเนินการพัฒนาระบบการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม โดยการกำกับและติดตามการดำเนินผลงานวิจัยของอาจารย์นักวิจัยที่ได้รับทุนจากภายในและภายนอก โดยมีการกำหนดกรอบเวลาที่ชัดเจนตั้งแต่เริ่มต้นจนปิดโครงการ โดยได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่วิจัยเป็นผู้ประสานงานติดตามความก้าวหน้าในทุกๆ รอบระยะเวลา เช่น การกำกับและติดตามการดำเนินผลงานวิจัยของอาจารย์นักวิจัยที่ได้รับทุนกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จนถึงปัจจุบัน โดยกรอบระยะการเบิกจ่ายงบประมาณจะแบ่งออกเป็น 3 งวด ดังนี้ งวดที่ 1 เจ้าหน้าที่วิจัยจะดำเนินการทำบันทึกถึงอาจารย์นักวิจัยที่ได้รับทุนให้มาจัดทำสัญญาและดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณงวดแรกให้ได้ร้อยละ 50 งวดที่ 2 เจ้าหน้าที่วิจัยจะดำเนินการทำบันทึกติดตามความก้าวหน้าถึงอาจารย์นักวิจัยที่ได้รับทุนในเดือนที่ 6 และดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณงวดที่ 2 ให้ได้ร้อยละ 30 งวดที่ 3 เจ้าหน้าที่วิจัยจะดำเนินการทำบันทึกติดตามความก้าวหน้าถึงอาจารย์นักวิจัยที่ได้รับทุนในเดือนที่ 9 และดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณงวดที่ 3 ให้ได้ร้อยละ 20 ซึ่งจากการกำกับติดตามการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่ามีการเบิกจ่ายงบประมาณที่มีความชัดเจนและรวดเร็วขึ้นในช่วงแรก เนื่องจากเกิดปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เมื่อปี พ.ศ. 2563 จึงทำให้อาจารย์นักวิจัยไม่สามารถลงพื้นที่ดำเนินงานวิจัยได้ จึงได้นำปัญหาดังกล่าวเข้าให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาพิจารณาและมีมติขยายเวลาในการดำเนินการวิจัยให้เพิ่มอีก 90 วัน จากเดิมอาจารย์นักวิจัยสามารถทำบันทึกขอขยายเวลาในการดำเนินการวิจัยได้ 90 วัน รวมระยะเวลาการขยายเวลาในการดำเนินการวิจัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นทั้งสิ้น 180 วัน
2. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา (อาจารย์ ดร.จงกล เฮงสุวรรณ)	
2.1 ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณและอัตรากำลังให้มากขึ้น เพื่อให้เพียงต่อการจัดกิจกรรมซึ่งเป็นพันธกิจของสถาบันและส่งผลให้การพัฒนาสถาบันไปสู่การเป็นสถาบันที่ศึกษาหาความรู้ได้จริง	การจะพิจารณาเพิ่มอัตรากำลังหรือจัดสรรงบประมาณนั้น สถาบันอยุธยาศึกษาไม่สามารถเป็นผู้กำหนดเองได้ ทั้งนี้ต้องเป็นไปตามแนวนโยบายของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามสถาบันอยุธยาศึกษาได้มีการจัดทำวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังให้มีอัตรากำลังตามพันธกิจของหน่วยงาน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในกรณีที่มหาวิทยาลัยมีงบประมาณในการจัดสรรกรอบอัตรากำลังเพิ่มมากขึ้น เพื่อจะได้ดำเนินกิจการของหน่วยงานให้ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ นอกจากนั้นยังมีการจัดทำกิจกรรม/โครงการ ที่ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัยเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามพันธกิจของหน่วยงาน และพยายามผลักดันให้เกิดการจัดหารายได้มาใช้จ่ายในส่วนของการเพิ่มคนเพิ่มงบประมาณในการดำเนินงานด้านทุนำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
2.2 ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในทุกกิจกรรมที่สถาบันจัด เช่น งานอยุธยาน่ายล เพื่อให้มีผู้สนใจได้รับทราบและเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น	จัดให้มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในทุกกิจกรรมที่สถาบันอยุธยาศึกษาดำเนินการ ไม่ว่าจะเป็นประสานงานกับสำนักข่าวในท้องถิ่น หรือในระดับจังหวัด ประชาสัมพันธ์จังหวัด การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย การท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา รวมทั้งสถานศึกษาต่าง ๆ ภายในจังหวัดและเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งเป็นเครือข่ายของสถาบันอยุธยาศึกษาและเข้าร่วมแสดงศักยภาพในการจัดงานมรดกโลกซึ่งเป็นการประชาสัมพันธ์เชิงรุกอย่างหนึ่งเพื่อให้คนได้เห็นถึงศักยภาพของหน่วยงาน นอกจากนั้นยังใช้ช่องทางผ่านสื่อออนไลน์ เช่น การประชาสัมพันธ์กิจกรรม/โครงการผ่านทางเว็บไซต์สถาบันอยุธยาศึกษา www.aru.ac.th/asi/ เฟซบุ๊คสถาบันอยุธยาศึกษา

ตารางที่ 4.16 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
2.3 ควรส่งเสริมให้มีการจัดตั้งแหล่งรวมศิลปะและวัฒนธรรม เช่น หอศิลป์ เรือนไทย เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้แหล่งใหญ่ เป็นศูนย์กลางลานศิลปะและวัฒนธรรม แหล่งท่องเที่ยวตามภูมิปัญญาท้องถิ่น พิพิธภัณฑ์หัวโขน (บริเวณด้านบนเรือนไทย) เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและแหล่งศิลปะและวัฒนธรรมต่อไป	ได้จัดให้มีสถานที่ในการจัดแสดงแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปกรรม ได้แก่ หอศิลป์แห่งชาติ โดยมีการจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ศิลป์ถิ่นมรดกโลกเป็นประจำทุกปีเพื่อเชิญศิลปินได้มาจัดแสดงผลงานเกี่ยวกับอยุธยา และนำผลงานที่ได้นั้นจัดแสดงให้ประชาชนทั่วไปได้เข้าชม ณ อาคารศาลากลาง (หลังเดิม) การจัดพิพิธภัณฑ์บนเรือนไทย ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ห้อง ได้แก่ ห้องหัวโขน ห้องพระ และห้องปักสะดึงกลึงไหม รวมถึงมีการจัดการความรู้ในเรื่องแหล่งโบราณสถานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นอกจากนี้ยังมีการเข้าไปจัดการให้เกิดแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น และพื้นที่ที่ได้รับมอบหมาย การยกระดับภูมิปัญญาท้องถิ่น เช่น แหล่งเรียนรู้หนังใหญ่ ฯลฯ
2.4 การกำหนดแผนกลยุทธ์การพัฒนาสถาบันอยุธยาศึกษาให้เน้นการค้นคว้า ศึกษา ข้อมูล และวิจัยทางด้านวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และการปกครองสมัยกรุงศรีอยุธยาในรัชสมัยต่างๆ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญของประเทศ	การทบทวนและกำหนดกลยุทธ์ของหน่วยงานให้สอดคล้องกับนโยบายชาติ นโยบายประเทศ และนโยบายมหาวิทยาลัย โดยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ เช่น คณะกรรมการประจำสถาบันอยุธยาศึกษา คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา มาทบทวน ทั้งนี้จะต้องคำนึงถึงพันธกิจหลักของสถาบันอยุธยาศึกษาในเรื่องของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2.5 ควรเพิ่มบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านประวัติศาสตร์ โบราณคดี และวัฒนธรรมที่ปฏิบัติงานประจำในสถาบันอยุธยาศึกษาให้มากขึ้น เพื่อเป็นบุคลากรที่พัฒนางานสถาบันอยุธยาศึกษาให้เข้มแข็งและมีศักยภาพทางวิชาการที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถาบันอยุธยาศึกษา	มีการพัฒนาให้บุคลากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญโดยอาศัยกระบวนการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ระดับชำนาญการและมีแผนในการพัฒนาบุคลากรของสถาบันอยุธยาศึกษาโดยเฉพาะ
2.6 ควรมีการกำหนดกลยุทธ์ โครงการ กิจกรรมและตัวชี้วัดให้เหมาะสม โดยเน้นตัวชี้วัดที่ท้าทายการพัฒนาเพิ่มขึ้นในแผนกลยุทธ์การพัฒนาสถาบันอยุธยาศึกษา	จัดให้มีการทบทวนแผนกลยุทธ์เป็นประจำในทุกปี เพื่อกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนการดำเนินงานให้ชัดเจน การจัดทำกิจกรรม/โครงการให้เหมาะสมตามพันธกิจของหน่วยงานและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ในการจัดกิจกรรม /โครงการทุกครั้งได้จัดให้มีการสอบถามความต้องการของผู้เข้าร่วมถึงความต้องการในการจัดกิจกรรม
2.7 ควรมีการมอบหมายงานให้กับบุคลากรในสถาบันให้ชัดเจนและจัดให้มีภาระงานรายบุคคล	จัดให้มีการมอบหมายงานตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ตามพันธกิจของสถาบันอยุธยาศึกษา โดยจัดทำให้มีข้อตกลงและแบบมอบหมายงานสำหรับบุคลากรทุกคน
3. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคหะ)	
3.1 ควรพัฒนาระบบสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้สามารถลดการใช้กระดาษ โดยเน้นการทำงานผ่านสื่อเครือข่ายและฐานข้อมูล	ดำเนินการจัดทำแผน Smart University พ.ศ. 2563 - 2565 เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน จำนวน 2 ด้าน คือ (1) ด้าน Smart University โดยการพัฒนาระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) ให้แก่หน่วยงานระดับคณะ 4 คณะ การพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานสนับสนุน 7 หน่วยงาน (สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา กองพัฒนานักศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ งาน

ตารางที่ 4.16 สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะการประเมินผลงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน
	ประกันคุณภาพ ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจชุมชน และงานมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University)) การพัฒนาระบบสารสนเทศ (ลงทะเบียนบัณฑิตเข้ารับปริญญาบัตรและจัดเก็บภาวะผู้มีงานทำของบัณฑิต) และการจัดหาระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อใช้ในการรับ-ส่ง เอกสารภายในมหาวิทยาลัย (2) ด้าน Infrastructure ดำเนินการจัดหาอุปกรณ์กระจายสัญญาณแกนหลัก (Core Switch) อุปกรณ์กระจายสัญญาณ (L2 Switch) ขนาด 24 ช่อง รองรับ 10 G จำนวน 25 ตัว อุปกรณ์กระจายสัญญาณ (L2 Switch) ขนาด 24 ช่อง รองรับ 1 G จำนวน 27 ตัว ** เพื่อขยายช่องทางการใช้งานเครือข่ายภายใน จากเดิม 1 G เป็น 10 G ระบบกล้องวงจรปิด (IP Camera) จำนวน 1 ระบบ ระบบกระจายสัญญาณแบบไร้สาย จำนวน 1 ระบบ เครื่องสำรองไฟ ขนาด 40 KVA จำนวน 1 ระบบ และเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย จำนวน 2 เครื่อง
3.2 ควรมีการพัฒนาและจัดทำ Software แบบชุดการเรียนรู้เบ็ดเสร็จเป็นชุดวิชาและ/หรือเป็นกลุ่มวิชาพัฒนาทักษะอาชีพเพื่อให้นักศึกษาได้เพิ่มโอกาสการเรียนรู้ที่หลากหลาย เป็นการตอบสนองการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับประชาชนที่สนใจ	จัดตั้งศูนย์นวัตกรรมและดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้เพื่อรองรับการพัฒนาซอร์ฟแวร์ สำหรับการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองการเรียนรู้ตลอดชีวิต
3.3 ควรร่วมจัดทำหลักสูตรทางด้านไอทีร่วมกับคณะต่างๆ ให้นักศึกษาได้เรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ ที่เกิดจาก Disruptive Technology ให้มากขึ้น	ผู้บริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ร่วมมือกับสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์
7.4 ควรเพิ่มบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ทักษะ และประสบการณ์ด้านการออกแบบ วิเคราะห์ระบบและพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเร่งพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยคอมพิวเตอร์และระบบ Digital Technology ยุคใหม่	เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีกรอบอัตรากำลังที่ชัดเจน จึงไม่สามารถเพิ่มบุคลากรด้านการออกแบบ วิเคราะห์ระบบและพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้ จึงมีการสนับสนุนให้บุคลากรตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ไปศึกษาต่อสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ โดยขอทุนการศึกษาจากมหาวิทยาลัย จำนวน 5 คน (นางสาวฐิติรัตน์ ขาวบริสุทธิ์ นายกสิพงษ์ กสิพันธ์ นายเจษฎา สุขสมพืช นายณเรศณ์ จิตรัตน์ และนายอำพล เกิดชนะ)

บทที่ 5

สรุปผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ

บทที่ 5
สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการติดตามฯ ได้พิจารณาผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ประกอบด้วย มหาวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีสรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะดังนี้

5.1 สรุปผลการประเมิน

- ผลการประเมินมหาวิทยาลัยและอธิการบดี
  - ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ
  - ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร
  - ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต
  - ด้านที่ 4 ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม
- ผลการประเมินคณบดี
  - ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ
  - ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร
  - ด้านที่ 3 ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต
  - ด้านที่ 4 ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม
- ผลการประเมินผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก
  - ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ
  - ด้านที่ 2 การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร
  - ด้านที่ 3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
  - ด้านที่ 4 การเป็นหน่วยงานสนับสนุนการบริการวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม

5.2 ข้อเสนอแนะ

ก. ข้อเสนอแนะมหาวิทยาลัยและอธิการบดี

ข. ข้อเสนอแนะคณบดี

ค. ข้อเสนอแนะผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

5.1 สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินการดำเนินงานของอธิการบดี คณบดี 4 คณะ และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก 3 หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามค่าถ่วงน้ำหนัก สรุปได้รายละเอียดดังตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 ผลประเมินการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สานัก

ผู้รับการประเมิน	การดำเนินงาน	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
อธิการบดี	1. ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	50	45.45	4.55	ดีมาก
	2. การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	25.17	4.20	ดี
	3. ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	คะแนน	10	7.63	3.82	ดี
	4. ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	คะแนน	10	8.10	4.05	ดี
	ผลประเมิน				**4.32**	**ดี**
คณบดีคณะครุศาสตร์	1. ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	50	45.87	4.59	ดีมาก
	2. การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	23.71	3.95	ดี
	3. ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	คะแนน	10	8.51	4.25	ดี
	4. ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	คะแนน	10	7.78	3.89	ดี
	ผลประเมิน				**4.29**	**ดี**
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1. ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	50	49.14	4.91	ดีมาก
	2. การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	22.89	3.82	ดี
	3. ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	คะแนน	10	6.89	3.45	ดี
	4. ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	คะแนน	10	8.06	4.03	ดี
	ผลประเมิน				**4.35**	**ดี**
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	1. ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	50	42.75	4.28	ดี
	2. การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	23.37	3.90	ดี
	3. ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	คะแนน	10	7.19	3.59	ดี
	4. ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	คะแนน	10	8.08	4.04	ดี
	ผลประเมิน				**4.07**	**ดี**

ตารางที่ 5.1 ผลประเมินการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สานัก (ต่อ)

ผู้รับการประเมิน	การดำเนินงาน	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	แปลผล
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1. ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	50	45.83	4.58	ดีมาก
	2. การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	25.73	4.29	ดี
	3. ผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	คะแนน	10	8.04	4.02	ดี
	4. ผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	คะแนน	10	8.48	4.24	ดี
	ผลประเมิน				**4.40**	**ดี**
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	1. ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	47	45.49	4.84	ดีมาก
	2. การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	24.22	4.04	ดี
	3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	คะแนน	10	8.80	4.40	ดี
	4. การเป็นหน่วยสนับสนุนการบริการวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	คะแนน	5	3.25	3.25	ปานกลาง
	ผลประเมิน				**4.44**	**ดี**
ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา	1. ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	50	48.58	4.86	ดีมาก
	2. การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	24.48	4.08	ดี
	3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	คะแนน	10	8.50	4.25	ดี
	4. การเป็นหน่วยสนับสนุนการบริการวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	คะแนน	8	6.18	3.87	ดี
	ผลประเมิน				**4.48**	**ดี**
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1. ผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ	คะแนน	50	48.03	4.80	ดีมาก
	2. การบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	คะแนน	30	27.20	4.53	ดีมาก
	3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	คะแนน	10	8.64	4.32	ดี
	4. การเป็นหน่วยสนับสนุนการบริการวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม	คะแนน	8	7.18	4.49	ดีมาก
	ผลประเมิน				**4.65**	**ดีมาก**

จากตารางที่ 5.1 ผลประเมินการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามกรอบการประเมินผลพบว่าผลการประเมินอธิการบดี มีผลการประเมินการบริหารงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.32 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.55 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดี (4.20 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ระดับดี (3.82 คะแนน)

ผลการประเมินคณบดีทุกคณะ มีผลการประเมินการบริหารงานดังนี้

1. คณบดีคณะครุศาสตร์ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.29 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.59 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ระดับดี (4.25 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับดี (3.89 คะแนน)

2. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.35 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.91 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับดี (4.03 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ระดับดี (3.45 คะแนน)

3. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.07 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ ระดับดี (4.28 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านผลงานวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับดี (4.04 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ระดับดี (3.59 คะแนน)

4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.40 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการและการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.58 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดี (4. 29 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านผลการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ระดับดี (4.02 คะแนน)

สำหรับผลการประเมินผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มีผลการประเมินการบริหารงานดังนี้

1. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.44 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ และการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.84 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระดับดี (4.40 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านการเป็นหน่วยงานสนับสนุนการบริการวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับปานกลาง (3.25 คะแนน)

2. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดี (4.48 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ และการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.86 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระดับดีมาก (4.25 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านการเป็นหน่วยงานสนับสนุนการบริการวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม ระดับดี (3.87 คะแนน)

3. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลประเมินการดำเนินงานในภาพรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก (4.65 คะแนน) ซึ่งด้านที่มากที่สุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ และการบริหารงบประมาณ ระดับดีมาก (4.80 คะแนน) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร ระดับดีมาก (4.53 คะแนน) และน้อยที่สุด คือ ด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ระดับดี (4.32 คะแนน)

5.2 ข้อเสนอแนะ

จากรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะกรรมการติดตามฯ มีข้อเสนอแนะต่อการบริหารงานดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน

ก. ข้อเสนอแนะอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร์)

1. ด้านการบริหารจัดการ

1.1 การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในภาพรวมของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการพัฒนาแผนกลยุทธ์ทุกระยะ 5 ปี ที่เป็นภาพรวมตามมาตรฐานการจัดการศึกษา แต่ยังขาดแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ (Staff development plan) เช่น บุคลากรสายวิชาการของแต่ละคณะต่างมีการลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก การขอตำแหน่งทางวิชาการ การทำวิจัยในลักษะแยกกันทำ ซึ่งทำให้ขาดภาพรวมในการพัฒนาที่เป็นรูปธรรมทั้งมหาวิทยาลัย ดังนั้นจึงควรจะมีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการทุกคณะ ทั้งการศึกษาต่อ การขอตำแหน่งทางวิชาการ และการทำผลงานวิชาการให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่กำหนด สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการควรทำในลักษณะเดียวกัน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปด้วยดีและสามารถแข่งขันได้ โดยเฉพาะการจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมให้กับบุคลากรในด้านการเพิ่มสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ การบริหารงาน และการคิดวิเคราะห์สร้างสรรค์พัฒนาระบบงานใหม่ๆ ในบริบทของงานสนับสนุนวิชาการให้มีความสามารถ

1.2 การจัดทำหลักสูตรที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและท้องถิ่น มหาวิทยาลัยมีการจัดการศึกษาทุกคณะรวม 54 หลักสูตร ลักษณะรายวิชาของหลักสูตรยังเน้นเป็นแบบเฉพาะศาสตร์ขาดการบูรณาการข้ามศาสตร์ที่ภาคอุตสาหกรรมใหม่ต้องการ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรเร่งปรับหลักสูตรและรายวิชาให้มีการหลอมรวมเนื้อหาในรายวิชาต่างๆ ให้มากขึ้น และเน้นการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อนำไปสู่การเปิดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ หรือเป็น Bilingual เพื่อสร้างจุดเด่นในการเรียนการสอนตามนโยบาย Thailand 4.0 และ Reinventing University

1.3 การจัดทำแผนการเงินของมหาวิทยาลัย เนื่องจากรัฐบาลมีแนวโน้มการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินให้กับมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีกลยุทธ์การตอบโจทย์และทิศทางการพัฒนาประเทศ ทั้งด้านการผลิตกำลังคน การทำวิจัยและการลดความเหลื่อมล้ำในสังคม โดยมีการกำหนดกรอบวงเงินงบประมาณแยกจากงานประจำ ดังนั้นการที่มหาวิทยาลัยจะขอตั้งงบประมาณไปแต่ละปีจะต้องมีกลยุทธ์ที่รองรับและสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศจึงจะได้รับงบประมาณสนับสนุนเพิ่มขึ้น ประกอบกับแนวโน้มจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ทุกระดับการศึกษามีจำนวนลดลงตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนแผนการบริหารการเงินและทรัพย์สินให้เหมาะสมทั้งรายรับ รายจ่าย และการบริหารสินทรัพย์ที่มีอยู่ให้เพิ่มสูงขึ้นให้เพียงพอกับรายจ่ายในอนาคต

1.4 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ โดยมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องใช้ฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อตัดสินใจในการบริหารงานที่รวดเร็วในทุกๆ ด้าน มหาวิทยาลัยจึงควรเร่งปรับระบบการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลทุกประเภทให้เป็นปัจจุบัน โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลที่พร้อมใช้งานเป็นปัจจุบัน ถูกต้อง และรวดเร็ว สามารถเชื่อมต่อกับทุกฝ่ายภายในมหาวิทยาลัย จึงจะช่วยในการวางแผนพัฒนา การตัดสินใจที่มีความถูกต้อง และทันต่อการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันได้ รวมทั้งปรับระบบการเข้าถึงข้อมูลที่หน่วยงานภายนอกสามารถเข้าถึงได้

1.5 ควรทบทวนโครงสร้างสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศออกจากกัน เพื่อสนับสนุนงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้ชัดเจน เนื่องจากในยุคปัจจุบันมีการเรียนการสอนระบบออนไลน์เพิ่มมากขึ้น ระบบสารสนเทศด้านการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่การเป็น Smart University

1.6 ควรมีหน่วยงานกลางในการบริหารจัดการหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (General Education : GE) ให้สอดรับกับสถานการณ์และบริบทของมหาวิทยาลัย รวมทั้งความก้าวหน้าทางวิทยาการใหม่ๆ ที่เป็นพื้นฐานของหลักสูตร โดยมีการพัฒนาเนื้อหาในรายวิชาต่างๆ ให้ทันสมัยและรวดเร็ว

2. ด้านการจัดการศึกษาและการพัฒนานักศึกษา

2.1) ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุก เพื่อการเพิ่มจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรให้มากขึ้นและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดในแผนการรับ โดยการพัฒนารูปแบบและกระบวนการรับนักศึกษาให้สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างหลากหลาย รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพของทีมงานประชาสัมพันธ์การแนะแนวการศึกษาต่อของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้าใจในศาสตร์ของสาขาวิชาต่างๆ และทักษะการสื่อสาร

2.2) ควรพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาด้านการใช้ภาษาอังกฤษ และด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง พร้อมจัดให้มีการทดสอบวัดความสามารถทางด้านการใช้ภาษาอังกฤษและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลโดยใช้วิธีการสอบแบบออนไลน์

2.3) ควรพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในลักษณะร่วมผลิตระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการ (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE) ที่เน้นการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติอย่างมืออาชีพ การฝึกปฏิบัติทำกิจกรรมระหว่างเรียนร่วมกับสถานประกอบการ รวมทั้งควรมีการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับพหุภาคี (ภาครัฐและภาคเอกชน) ให้มีความรู้ความเข้าใจในสหกิจศึกษาและสนับสนุนการดำเนินงานสหกิจศึกษาอย่างยั่งยืน

2.4) ควรพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกล (Distance Learning) ที่หลากหลาย (เช่น MOOC, Blended Learning, e-Learning, Online Learning) เพื่อรองรับการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งจัดหาอุปกรณ์และซอฟต์แวร์ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและสนับสนุนการผลิตสื่อการสอนแบบออนไลน์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อ Covid-19

2.5) ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาพัฒนางานวิจัยและการนำผลงานวิจัยมาตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการที่มีคุณภาพ

2.6) ควรพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในด้านทักษะการพูด การนำเสนอผลงาน การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อใช้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการปฏิบัติงานในอนาคต

2.7) ควรวางแผนหาอัตรากำลังทดแทนกรณีที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกษียณอายุราชการหรืออยู่ระหว่างใกล้เกษียณอายุราชการ และหาแนวทางเชิงรุกในการรับอาจารย์ใหม่ทดแทนอาจารย์ที่เกษียณ โดยต้องมีคุณสมบัติตรงกับสาขาวิชาและมีคุณสมบัติที่สามารถเข้ามาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทันที

2.8) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะจัดทำโครงการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาครูในการสอบรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูก่อนสำเร็จการศึกษา โดยการจัดทบทวนความรู้เตรียมตัวสอบและจัดทำข้อสอบตามผังการสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) ของคุรุสภาที่ใช้ในการทดสอบเพื่อให้นักศึกษาได้ทดลองทดสอบและประเมินตนเองก่อนเข้าสอบ เนื่องจากนักศึกษาครูที่เข้ารับการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป ทุกคนต้องเข้าสอบเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู

2.9) ควรศึกษาปัจจัยและอุปสรรคที่ส่งผลต่อบัณฑิตที่ยังไม่มีงานทำ เพื่อนำผลการศึกษามากำหนดแผนพัฒนาการดำเนินงานทั้งในส่วนของความต้องการของผู้ประกอบการและความทันสมัยของหลักสูตร รวมทั้งวิธีการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ เนื่องจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีอัตราการได้งานทำไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่แต่ละหลักสูตรกำหนด

2.10) ควรจัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างคณะต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะของนักศึกษาให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในยุคปัจจุบัน

2.11) ควรพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นสำหรับคนวัยทำงานในรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) ที่ตอบโจทย์ความต้องการของประชาชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชน โดยใช้ระบบ

การเรียนรู้ดิจิทัล (Digital Learning Platform) ระบบการจัดการเรียนการสอนแบบชุดการเรียนย่อย (Module Based) พร้อมกับจัดให้มีระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ที่สามารถให้คุณวุฒิฉบับย่อยกับผู้เรียนและสะสมเพื่อเทียบโอนเป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษาระดับปริญญา

2.12) ควรจัดหาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยให้มีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในยุคปัจจุบัน

3. ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

3.1) ควรกำหนดเป้าหมายการวิจัยและนวัตกรรมของแผนปฏิบัติราชการ เช่น จำนวนโครงการวิจัย ทุนวิจัย งบประมาณ ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ผลงานที่ขอรับรองทรัพย์สินทางปัญญาในระดับมหาวิทยาลัย และการกระจายไปเป็นเป้าหมายของหน่วยงาน

3.2) ควรมีมาตรการหรือกระบวนการส่งเสริมให้บุคลากรทำวิจัยและพัฒนานวัตกรรมให้มากขึ้น เช่น ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำมาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินขึ้นเงินเดือน

3.3) ควรส่งเสริมให้บุคลากรมีผลงานวิจัยในระดับนานาชาติให้มากขึ้น เพื่อเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้มหาวิทยาลัยก้าวเข้าสู่ระดับสากล ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักและส่งเสริมการท่องเที่ยวในฐานะเป็นเมืองมรดกโลก

3.4) ควรหาแหล่งทุนงบประมาณด้านการวิจัยในลักษณะที่หลากหลาย เช่น ทุนนักวิจัยรุ่นใหม่ ทุนวิจัยกลุ่ม และทุนวิจัยมุ่งเป้าให้กับบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษา เพื่อให้มีผลงานวิจัยที่หลากหลายและสอดรับกับความเชี่ยวชาญของบุคลากร

3.5) ควรพัฒนางานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ตลอดจนสามารถขอรับรองทรัพย์สินทางปัญญาและต่อยอดในเชิงพาณิชย์

3.6) ควรส่งเสริมให้เกิดนักวิจัยรุ่นใหม่เพิ่มมากขึ้น เพื่อเพิ่มจำนวนนักวิจัยและผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเกณฑ์เป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3.7) ควรส่งเสริมการทำวิจัยที่หลากหลายและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง และควรเป็นงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดยให้ประชาชนในชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วม

3.8) ควรส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนมีการจัดทำวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนางานในหน้าที่หรือพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะด้านการบริหาร การจัดการทรัพยากร และการให้บริการผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

3.9) ควรส่งเสริมโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการสร้างเครือข่ายในการอนุรักษ์โบราณสถาน เพื่อนำความรู้ไปถ่ายทอดสู่ชุมชนในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์และเหมาะสมกับมหาวิทยาลัยแห่งเมืองมรดกโลก

3.10) ควรส่งเสริมให้มีการวิจัยสถาบันเกี่ยวกับการเป็น Green University อย่างจริงจัง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่ดีขึ้น เช่น การลดการใช้พลังงาน (น้ำประปา ไฟฟ้า)

4. ด้านการบริการวิชาการ

4.1) ควรมีการวางแผนการจัดการบริการวิชาการที่กระจายแต่ละด้านให้เหมาะสม เนื่องจากการบริการวิชาการมีการดำเนินการแบ่งออกเป็น 6 ด้าน รวม 224 กิจกรรม โดยด้านที่มีการจัดกิจกรรมมากที่สุด คือ ด้านการศึกษา และด้านที่มีการจัดกิจกรรมน้อยที่สุด คือ ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสิ่งแวดล้อม (ด้านการศึกษา 129 กิจกรรม ด้านเศรษฐกิจ 58 กิจกรรม ด้านสังคม 19 กิจกรรม ด้านศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญา 11 กิจกรรม ด้านศาสตร์พระราชา 4 กิจกรรม และด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสิ่งแวดล้อม 3 กิจกรรม)

4.2) ควรวางแผนการบริหารจัดการโครงการ/กิจกรรมอย่างเป็นระบบ เนื่องจากการบริการวิชาการบางกิจกรรมของบางหน่วยงานดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ไม่สมบูรณ์ ส่งผลให้การประเมินผลไม่สมบูรณ์

4.3) ควรแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ภายนอกเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เช่น มหาวิทยาลัยต่างๆ หน่วยงานภาครัฐและเอกชน

4.4) ควรแสวงหาแหล่งทุนบริการวิชาการจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนให้มากขึ้น

4.5) ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลด้านการบริการวิชาการ เพื่อเก็บข้อมูลต่างๆ อย่างต่อเนื่อง และเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

4.6) ควรจัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นแบบออนไลน์ เพื่อให้ชุมชนหรือผู้สนใจสามารถเข้ามาศึกษาข้อมูลได้ตลอดเวลา

4.7) ควรจัดให้มีการบริการทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผลิตภัณฑ์ต่างๆ ของชุมชนได้รับการรับรองตามมาตรฐานอุตสาหกรรม และ/หรือมีมาตรฐานตามที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) รับรอง และ/หรือมีมาตรฐานอาหารฮาลาลในการรับรองอาหาร เพื่อให้เกิดการพัฒนาผลิตภัณฑ์อย่างยั่งยืน

5. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

5.1) ควรส่งเสริมให้สถาบันอยุธยาศึกษาเป็นสถาบันหลักเพื่อเป็นแหล่งการสืบค้นข้อมูล การเก็บรักษา และการศึกษาด้านประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม สังคม เศรษฐกิจและด้านอื่นๆ ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ทั้งในอดีตและปัจจุบันในภาษาต่างๆ เช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศส ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี ทั้งในสถาบันและการเผยแพร่ทางสื่อต่างๆ ที่ทันสมัย

5.2) ควรนำความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมไปบูรณาการในกิจกรรมการเรียนการสอนให้มากขึ้น

5.3) ควรจัดหาทุนและจัดกิจกรรมหารายได้ เป็นศูนย์กลางขายสินค้าของที่ระลึกจากท้องถิ่น ด้านศิลปะ ประเพณีวัฒนธรรม โดยมีระเบียบการใช้จ่ายเงินที่อิงและสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย

5.4) ควรมีแผนงานการจัดปฏิทินกิจกรรมต่างๆล่วงหน้าในรอบปีโดยร่วมมือกับภาครัฐและท้องถิ่นในเทศกาลต่างๆ

5.5) ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาและผู้สนใจ มีการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพด้านการศึกษาค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับประวัติศาสตร์รวมถึงความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นต่างๆ ของอยุธยาทั้งในอดีตและปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าของผู้สนใจโดยทั่วไป

5.6) ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดรายการกิจกรรมที่เกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมฯ ในด้านต่างๆ รวมถึงการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางออนไลน์ให้มากขึ้น โดยการมีเครือข่ายกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน

6. ด้านการสืบสานโครงการตามพระราชดำริและพระบรมราโชบาย

6.1) ควรส่งเสริมให้สถาบันวิจัยและพัฒนามีส่วนร่วมรับผิดชอบในการสืบสานโครงการตามพระราชดำริฯ เพื่อเป็นหน่วยงานในการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามโครงการนี้ และเพื่อนำไปสู่การเชื่อมโยงการวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยการนำโครงการไปบูรณาการสู่การกำหนดเรื่องของการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยต่อไป

6.2) ควรให้ส่วนงานที่รับผิดชอบโครงการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณให้ได้ร้อยละ 100.00 เพื่อความมีประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้พิจารณาให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานโครงการ

6.3) ควรกำหนดตัวชี้วัดของจำนวนกิจกรรมด้านการสืบสานโครงการตามพระราชดำริฯ ให้มีมาตรฐานเดียวกันหรือใกล้เคียงกันของส่วนงานที่ดำเนินการ ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดความลักลั่นในการประเมินคุณภาพกิจกรรม

6.4) ควรเผยแพร่ผลการดำเนินงานตามโครงการให้กว้างขวางและแพร่หลาย เพื่อเป็นการชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของโครงการที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมาย

6.5) ควรพัฒนาการดำเนินงานของโครงการให้เกิดความยั่งยืนและมีความต่อเนื่อง ซึ่งอาจจัดเป็นศูนย์การเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยต่อไป และเป็นแหล่งข้อมูลเพื่อให้นักศึกษาและชุมชนเข้ามาศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม

ข. ข้อเสนอแนะคณบดี

1. ข้อเสนอแนะรวมสำหรับคณบดี

1.1 ควรพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกล (Distance Learning) ที่หลากหลาย (เช่น MOOC, Blended Learning, e-Learning, Online Learning เป็นต้น) รองรับการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งจัดหาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และความสามารถในการใช้สื่อการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ควรจัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างคณะต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะของนักศึกษาให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในยุคปัจจุบัน

1.3 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในระดับชาติและนานาชาติหรืออยู่ในฐานข้อมูลตามที่ ก.พ.อ. กำหนด เนื่องจากผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในรอบ 5 ปี ยังมีค่อนข้างน้อย

1.4 ควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ครอบคลุมพันธกิจของคณะเพื่อสนับสนุนและนำมาใช้ในการบริหารจัดการคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพให้เป็นคณะวิชาที่ทันสมัย (Smart Faculty) เช่น ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกล ระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัย ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น

1.5 ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบในระยะ 5 ปี ให้เป็นแผนเชิงรุกในด้านการศึกษาต่อและการทำผลงานทางวิชาการ โดยเป็นแผนการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) เพื่อให้อาจารย์มีคุณวุฒิและจัดทำผลงานทางวิชาการและงานวิจัยที่มีคุณภาพ และเพื่อการเตรียมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ และติดตามให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับแต่ละคณะ

2.1 คณบดีคณะครุศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล)

1.1) ควรจัดทำโครงการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาครูในการสอบรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู โดยการจัดทบทวนความรู้ เตรียมตัวสอบ และจัดทำข้อสอบตามผังการสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) ของครุสภาที่ใช้ในการทดสอบ เพื่อให้นักศึกษาได้ทดลองทดสอบและประเมินตนเองสำหรับนักศึกษาครูที่เข้ารับการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป ทั้งนี้การขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูต้องผ่านการทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูตามประกาศคณะกรรมการคุรุสภา ซึ่งในการสอบจะมีการทดสอบและประเมิน 2 ส่วน ได้แก่ การทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพครู จำนวน 5 วิชา (วิชาการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร วิชาการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร วิชาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา วิชาชีพครู และวิชาเอก) และการประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูด้านการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพครู 3 ด้าน (ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน และด้านการปฏิบัติหน้าที่ครูและจรรยาบรรณของวิชาชีพ)

1.2) ควรจัดกิจกรรมพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และก่อนสำเร็จการศึกษาควรจัดให้นักศึกษาได้มีการทดสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาตามกรอบ*มาตรฐานการ*ประเมิน*ความสามารถทางภาษา*จากประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป (Common European Framework of Reference for Languages : CEFR) และเน้นด้านการสื่อสารโดยใช้วิธีการสอบแบบออนไลน์

1.3) ควรจัดกิจกรรมพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และก่อนสำเร็จการศึกษาควรจัดให้นักศึกษาได้มีการทดสอบวัดระดับทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการศึกษา โดยใช้วิธีการสอบแบบออนไลน์

1.4) ควรพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาในรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) ที่ตอบโจทย์ความต้องการของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยใช้ระบบการเรียนรู้ดิจิทัล (Digital Learning Platform) ระบบการจัดการเรียนการสอนแบบชุดการเรียนย่อย (Module Based) พร้อมกับมีระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ที่สามารถให้คุณวุฒิฉบับย่อยกับผู้เรียนและสะสมเพื่อเทียบโอนเป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษาระดับปริญญาได้

1.5) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ขอทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกเพิ่มมากขึ้น โดยให้คณาจารย์ร่วมกันพัฒนาแผนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตอบโจทย์การพัฒนางานวิจัยทางการศึกษาของประเทศและส่งขอทุนจากแหล่งทุนภายนอก เนื่องจากในปี พ.ศ. 2562 คณะครุศาสตร์ได้รับงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยเท่ากับ 2,792 บาท/คน

1.6) ควรเร่งพัฒนานวัตกรรมด้านการศึกษาของโรงเรียนสาธิตที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้

2.2 คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์)

2.1) ควรเพิ่มและปรับหลักสูตรต่างๆ ตามความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงานให้สอดคล้องกับยุคปัจจุบัน เนื่องจากผู้สำเร็จการศึกษาบางสาขาวิชาได้งานทำในจำนวนที่น้อย

2.2) ควรส่งเสริมให้อาจารย์เขียนตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนและการพัฒนาท้องถิ่น เนื่องจากผลงานของอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

2.3) ควรจัดสื่อการเรียนการสอนประจำห้องเรียนให้เหมาะสม ทันสมัย และเพียงพอทุกห้องเรียน

2.4) ควรจัดหลักสูตรให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือผู้ที่ทำงานแล้ว ซึ่งมีวุฒิการศึกษาเทียบเท่ามัธยมศึกษาตอนปลาย สามารถลงทะเบียนศึกษาโดยระบบออนไลน์เพื่อเพิ่มโอกาสให้กับผู้สนใจมากขึ้น

2.5) ควรดำเนินการเปิดหลักสูตรสองปริญญาและสามารถเทียบโอนหน่วยกิตเพื่อเพิ่มโอกาสแก่นักศึกษาหรือผู้ที่สนใจศึกษาปริญญาใบที่สอง

2.6) ควรจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นในวันเสาร์หรือวันอาทิตย์ให้กับท้องถิ่นตามความต้องการของประชาชนเพื่อยกระดับความรู้ ทักษะ และขีดความสามารถในการทำงานเพิ่มขึ้น เช่น ความรู้ด้านกฎหมาย ความรู้เกี่ยวกับการเงินการบัญชีเบื้องต้นสำหรับวิสาหกิจชุมชน ความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีขั้นพื้นฐาน ความรู้ด้านภาษาต่างประเทศ หรือความรู้เกี่ยวกับอาชีพเฉพาะที่ประชาชนสนใจ

2.3 คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา หล่อตระกูล)

3.1) ควรระดมทรัพยากรบุคลากรของคณะในการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการจัดการเรียนการสอนของอย่างชัดเจน เพื่อแก้ไขปัญหาจำนวนนักศึกษาที่ลดลง

3.2) ควรจัดหาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการเรียนการสอนเพิ่มเติม และส่งเสริมให้มีการนำมาพัฒนาการเรียนการสอนของคณะ

3.3) ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างคณะกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนเพิ่มขึ้นเพื่อประโยชน์ในการสนับสนุนกิจการเรียนการสอนของคณะ

3.4) ควรมีแผนงานโครงการหรือกิจกรรมที่เป็นการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อการเพิ่มขึ้นของจำนวนนักศึกษา

3.5) ควรจัดหาพื้นที่หรือมุมใดมุมหนึ่งของคณะที่เหมาะสมและสะอาด เพื่อการเรียนรู้และทำกิจกรรมหรือพักผ่อนพบปะสังสรรค์ของนักศึกษา

3.6) ควรมีกลยุทธ์ในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยภายนอกเข้ามาสนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์

3.7) ควรมีเทคนิคและวิธีการสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากรในการสร้างผลงานวิจัยเพิ่มขึ้น รวมทั้งส่งเสริมให้ผลิตผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์ความต้องการของท้องถิ่น

3.8) ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อยกระดับงานวิจัยให้เข้มแข็ง

3.9) ควรมีการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นที่สามารถสร้างรายได้ให้กับคณะเพิ่มขึ้น

3.10) ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลทางด้านการท่องเที่ยว การเป็นผู้ประกอบการ การตลาด การลงทุน การจัดการโลจิสติกส์ที่ดำเนินการโดยคณะ และการจัดกิจกรรมเผยแพร่องค์ความรู้นี้ให้แก่สาธารณชนอย่างกว้างขวาง

3.11) ควรบูรณาการโครงการที่ดำเนินงานตามศาสตร์พระราชาและพระบรมราโชบายร่วมกับการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม

2.4 คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม)

(1) ควรกำกับติดตามการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมเสริม เพื่อพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ในปริมาณที่น้อย

(2) ควรกำกับติดตามและให้คำปรึกษากับนักศึกษา เพื่อให้สามารถจบการศึกษาเป็นไปตามแผนการศึกษา

(3) ควรสำรวจตลาดแรงงานและวิเคราะห์หาสาเหตุที่บัณฑิตจบแล้วทำงานไม่ตรงกับสาขาเป็นจำนวนมาก เพื่อการวางแผนปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(4) ควรเร่งพัฒนาบุคลากรให้มีความชำนาญในเทคนิคต่างๆ ของการใช้เครื่องมือการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และแบบ Blended learning

(5) ควรสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ในคณะปรับหลักสูตรที่มีอยู่ให้เป็นการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และแบบ Blended learning

(6) ควรพัฒนาต่อยอดหลักสูตรที่มีอยู่ โดยให้แยกออกเป็นหลักสูตรอบรมระยะสั้นแบบออนไลน์ และแบบ Blended learning และสามารถสะสมหน่วยกิตในระบบคลังหน่วยกิตได้

ค. ข้อเสนอแนะผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

1. ข้อเสนอแนะรวมสำหรับผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

1.1 ควรส่งเสริมให้มีฐานข้อมูลหลัก เพื่อความสะดวกรวดเร็วและทันเวลากับการใช้งานและมีความสมบูรณ์เพิ่มขึ้น

1.2 ควรเร่งพัฒนาบุคลากรให้ทำงานเชิงรุก เพื่อพัฒนาเป้าหมายขององค์กรเป็นหลัก และเพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์

2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับแต่ละสถาบัน/สำนัก

2.1 ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง)

1.1) ควรส่งเสริมให้มีฐานข้อมูลหลักด้านการวิจัยและการพัฒนาที่สามารถตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและจังหวัดในทุกมิติ และสามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลในการอ้างอิงหรือการวิจัยไปสู่การพัฒนาในทุกด้าน เช่น ด้านการศึกษา ด้านสังคม ด้านแรงงาน

1.2) ควรสนับสนุนงานวิจัยและงานนวัตกรรมสมัยใหม่ในการผลิตสินค้า OTOP ของชุมชน เช่น การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ การพัฒนาตลาด

1.3) ควรลงพื้นที่ให้ความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ เช่น การทำหัตถกรรมเครื่องจักสาน การประดิษฐ์สิ่งของจากวัสดุเหลือใช้หรือวัสดุในท้องถิ่น

1.4) ควรมีโครงการบริการวิชาการแบบชุดโครงการเพื่อลดความซ้ำซ้อนและเกิดการพัฒนาอย่างแท้จริง

1.5) ควรพัฒนางานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ให้สามารถขอรับรองทรัพย์สินทางปัญญา และต่อยอดในเชิงพาณิชย์

1.6) ควรส่งเสริมให้มีนักวิจัยรุ่นใหม่เพิ่มขึ้น เพื่อเพิ่มจำนวนนักวิจัยและผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย

1.7) ควรเป็นหน่วยสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยนำองค์ความรู้มาพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP ให้เป็นที่ต้องการของตลาด

1.8) ควรส่งเสริมโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการสร้างเครือข่ายในการอนุรักษ์โบราณสถาน เพื่อนำความรู้ไปถ่ายทอดสู่ชุมชนในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์และเหมาะสมกับมหาวิทยาลัยแห่งเมืองมรดกโลก

1.9) ควรมีการจัดการระบบบริการวิชาการเพื่อเป็นการนำรายได้เข้ามหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

1.10) ควรส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมโครงการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนมากขึ้น

1.11) ควรส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการวิจัยสถาบัน (Institutional research) ที่เข้มแข็ง เช่น ลดการออกกลางคันของนักศึกษา ต้นทุนการศึกษา การเรียนการสอน การแก้ไขปัญหาทางสภาพจิตใจของนักศึกษา

2.2 ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา (อาจารย์ ดร.จงกล เฮงสุวรรณ)

2.1) ควรเป็นหน่วยงานหลักในการบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับวัฒนธรรมอยุธยาให้มากขึ้นในแต่ละรายวิชา

2.2) ควรเป็นหน่วยงานกลางในการถ่ายทอดแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมลงสู่คณะ สถาบัน/สำนัก อย่างเป็นรูปธรรมเพื่อเป้าหมายเดียวกัน

2.3) ควรพัฒนาฐานข้อมูลด้านประวัติศาสตร์และศิลปวัฒนธรรมของจังหวัดพระนครศรีอยุธยาให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ ในหลากหลายภาษา เพื่อประโยชน์ในการศึกษาและการท่องเที่ยว

2.4) ควรเพิ่มงบประมาณและบุคลากรเพื่อสนับสนุนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2.5) ควรเน้นพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เป็นยุทธศาสตร์หลักของมหาวิทยาลัย

2.6) ควรมีการกำหนดอัตลักษณ์ให้กับนักศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างชัดเจน

2.7) ควรลงพื้นที่ให้คำแนะนำการเป็นเจ้าบ้านที่ดีให้กับชุมชนท้องถิ่น ในการต้อนรับผู้มาเยี่ยมชมท้องถิ่นและส่งเสริมความรู้ด้านศิลปะการแสดงที่เป็นภูมิปัญญาของท้องถิ่นนั้นๆ ให้ถูกต้อง

2.8) ควรเป็นหน่วยงานหลักในการร่วมพัฒนาสื่อข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยใช้เทคโนโลยีต่างๆ เช่น การใช้ระบบ Artificial Intelligence (AI) การใช้ระบบ Augmented Reality (AR) และการใช้บาร์โค้ด เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้โดยง่ายและเป็นระบบ

2.3 ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคหะ)

3.1) ควรส่งเสริมระบบบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลและมีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน เพื่อความสามารถในการเรียกใช้ประโยชน์ได้ตลอดเวลา

3.2) ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ใช้ทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มขึ้น เช่น หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-documents)

3.3) ควรมีการปรับระบบดิจิทัลเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยให้มีความถูกต้องทันสมัย และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในด้านวิชาการและการบริหารจัดการ

3.4) ควรพัฒนาฐานข้อมูลตลาดแรงงานให้กับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา เพื่อประโยชน์ในการมีงานทำ

3.5) ควรร่วมกับสถาบันอยุธยาศึกษาในการพัฒนาสื่อข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยใช้เทคโนโลยีต่างๆ เช่น การใช้ระบบ Artificial Intelligence (AI) การใช้ระบบ Augmented Reality (AR) และการใช้บาร์โค้ด เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้โดยง่ายและเป็นระบบ

3.6) ควรเป็นหน่วยงานกลางในการจัดวางระบบการปรับปรุงห้องเรียนให้มีความพร้อมสำหรับการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เช่น ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ระบบอินเทอร์เน็ต กระดานอัจฉริยะ (Interactive whiteboard) หรือสมาร์ทบอร์ด (Smart board) ระบบการฉายภาพ (Projector) ระบบบันทึกภาพระหว่างสอน (Video capture system) อุปกรณ์ควบคุมการจัดการชั้นเรียน (Classroom control system) และเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่ว่าจะเป็นแบบตั้งโต๊ะ แบบพกพาหรือแบบแท็บเล็ต

3.7) ควรมีการจัดการสภาพแวดล้อมและส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าใช้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น เนื่องจากห้องสมุดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีหนังสือและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น E-books E-journals ที่หลากหลาย

3.8) ควรสนับสนุนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในงานด้านการศึกษาเพื่อรองรับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ควรเร่งจัดหาหรือเพิ่มอุปกรณ์/ซอฟต์แวร์ที่สนับสนุนการเรียนการสอน และพัฒนาทักษะนักศึกษาด้านการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ภาคผนวก

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

1. ดร.สุชาติ เมืองแก้ว **ประธานกรรมการ**
เชี่ยวชาญ ด้านการวัดผลและประเมินผล
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง - ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษประจำมหาวิทยาลัยนเรศวร
- นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
- นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
- นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

2. รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรมจุ้ย **รองประธาน**
เชี่ยวชาญ ด้านการวัดผลและประเมินผล
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง - ข้าราชการบำนาญ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

4. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพล สุยะพรหม **กรรมการ**
เชี่ยวชาญ ด้านการบริหารการศึกษาในระดับอุดมศึกษา
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง - รองอธิการบดีฝ่ายกิจการทั่วไป
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

3. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัตชู **กรรมการ**
เชี่ยวชาญ ด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง - ข้าราชการบำนาญ คณะวิศวกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- ประธานคณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา
- คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ
สถาบันอุดมศึกษาทั้งรัฐและเอกชนหลายแห่ง

5. รองศาสตราจารย์จรูญ รัตนกาล **กรรมการ**
เชี่ยวชาญ ด้านปรัชญาและศาสนา การพัฒนานักศึกษา และการพัฒนาสังคมศาสตร์
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง - ข้าราชการบำนาญ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

6. รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี ศิริปรัชญานันท์ **กรรมการและเลขานุการ**
เชี่ยวชาญ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายส่งเสริมวิชาการและกิจการพิเศษ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
พ.ศ. ๒๕๖๑

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุง แก้ไขข้อบังคับเกี่ยวกับ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยให้ถูกต้องเหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา มาตรา ๑๘ (๒) มาตรา ๓๙ และมาตรา ๔๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ ประกอบมติของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงให้ออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า "ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑"

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๖

บรรดา ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ มติ หรือคำสั่งอื่นใดที่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

"มหาวิทยาลัย" หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

"สภามหาวิทยาลัย" หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

"นายกสภามหาวิทยาลัย" หมายความว่า นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

"อธิการบดี" หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

"คณบดี" หมายความว่า คณบดีในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

"ผู้อำนวยการ" หมายความว่า ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ รวมถึงหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

"คณะกรรมการ" หมายความว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

"ประธาน" หมายความว่า ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

"กรรมการ" หมายความว่า กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

"ผู้รับการประเมิน" หมายความว่า มหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการตามข้อบังคับนี้

"หน่วยงาน" หมายความว่า คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันอยุธยาศึกษา และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อ ๕ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยเพื่อประเมินผู้รับการประเมิน ประกอบด้วย

(๑) ประธาน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นบุคคลภายนอก

(๒) กรรมการจำนวนห้าคน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นบุคคลภายนอก

ให้คณะกรรมการเลือกกรรมการคนหนึ่ง เป็นรองประธาน และกรรมการอีกคนหนึ่งเป็นเลขานุการ

ให้สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการ

การแต่งตั้งคณะกรรมการตามวรรคหนึ่งจะแต่งตั้งชุดเดียว หรือหลายชุดก็ได้ตามความเหมาะสมแล้วแต่กรณี

การได้มาซึ่งประธาน ให้มหาวิทยาลัยเสนอรายชื่อจำนวนสองรายชื่อ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้เป็นประธาน

การได้มาซึ่งกรรมการ ให้แต่ละหน่วยงานของผู้รับการประเมินเสนอรายชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติเป็นคณะกรรมการไม่เกินหน่วยงานละสามรายชื่อ และให้มหาวิทยาลัยคัดเลือกให้เหลือสิบรายชื่อแล้วจัดทำบัญชีรายชื่อพร้อมประวัติเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกให้เป็นกรรมการจำนวนห้ารายชื่อ

ข้อ ๖ ผู้ดำรงตำแหน่งประธานและกรรมการ ต้องมีคุณสมบัติดังนี้

(๑) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความรู้และมีประสบการณ์ด้านการศึกษา ด้านการบริหารการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ด้านงบประมาณการจัดการศึกษา และด้านการวิจัย

(๒) มีคุณธรรม และจริยธรรมเป็นที่ยอมรับในสังคม

(๓) มีความสนใจและเห็นความสำคัญของการศึกษาในระดับอุดมศึกษา หรือการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

(๔) มีความสนใจและติดตามการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

(๕) สามารถอุทิศเวลาให้แก่กิจการของมหาวิทยาลัยตามสมควรแก่ตำแหน่งหน้าที่

ข้อ ๗ ประธานและกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานและกรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ออกด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเท่าที่มีอยู่ เพราะเหตุประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ

(๔) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด

(๕) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๖) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๗) ขาดคุณสมบัติของการเป็นประธานและกรรมการ

ข้อ ๘ ในกรณีที่ประธานหรือกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งประธานหรือกรรมการแล้วแต่กรณีแทน เว้นแต่

ในกรณีที่ประธานหรือกรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมิได้แต่งตั้งหรือเลือกประธานหรือกรรมการขึ้นใหม่ ให้ประธานหรือกรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีประธานหรือกรรมการชุดใหม่แล้ว

ข้อ ๙ ให้กรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งตามข้อ ๕ กำหนดเกณฑ์และวิธีการในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของผู้รับการประเมิน และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ข้อ ๑๐ ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย และโดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของผู้รับการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้รับการประเมิน ประกอบการประเมินผลงาน

(๒) ให้หน่วยงานในมหาวิทยาลัย ส่งข้อมูลหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา

(๓) ให้หน่วยงานในมหาวิทยาลัย ชี้แจงข้อเท็จจริง หรือให้ความเห็นในการปฏิบัติงาน

(๔) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกสิ้นปีงบประมาณ

(๕) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกสิ้นปี สำหรับปีแรกให้ดำเนินการหลังจากอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ ปฏิบัติงานมาแล้วครบหนึ่งปี

(๖) หน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ข้อ ๑๑ การประชุมคณะกรรมการ ให้นำข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัยมาใช้บังคับ โดยอนุโลม

การประชุมตามวรรคหนึ่ง ให้รวมถึงการประชุมที่มีการกำหนดให้สามารถใช้วิธีการติดต่อสื่อสารด้วยเทคโนโลยีที่สามารถถ่ายทอดภาพและหรือเสียงได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งทำให้ประธานและกรรมการไม่จำเป็นต้องปรากฏตัวในที่ประชุม โดยให้ถือว่าประธานและกรรมการซึ่งใช้วิธีการติดต่อสื่อสารด้วยเทคโนโลยีดังกล่าว ร่วมประชุมคณะกรรมการนั้น

ข้อ ๑๒ การกำหนดค่าตอบแทนแก่ประธานและกรรมการเมื่อได้ส่งรายงานการประเมินผลงานเสร็จเรียบร้อยแล้วในแต่ละครั้ง ให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๓ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการตามข้อบังคับนี้ และมีอำนาจออกระเบียบประกาศหรือคำสั่ง เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจตีความวินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

.....เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
.....ผู้ตรวจ
.....ฝ่ายกฎหมาย
.....ผู้ร่าง/พิมพ์

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ที่ ๑๐/๒๕๖๑
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ครบวาระการดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อนำผลรายงานมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อราชการต่อไป

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๑๔) มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑.	นายสุชาติ	เมืองแก้ว	ประธาน
๒.	รองศาสตราจารย์จรูญ	รัตนกาล	กรรมการ
๓.	รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์	อัตชู	กรรมการ
๔.	รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี	ศิริปรัชญานันท์	กรรมการ
๕.	รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด	พรมจุ้ย	กรรมการ
๖.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพล	สุยะพรหม	กรรมการ

อำนาจและหน้าที่ ให้การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย และโดยเฉพาะอำนาจและหน้าที่ ตามข้อ ๑๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้รายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

ทั้งนี้ นับตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ที่ ๑๓ /๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘(๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังมีรายนามต่อไปนี้

๑. นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์	ประธานอนุกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม	รองประธานอนุกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท เจริญผล	อนุกรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วชิรา ปูชตรีรัตน์	อนุกรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวกยะ	อนุกรรมการ
๖. นางสาวเพลินตา โมสกุล	อนุกรรมการ
๗. นางสาวสุธีรา มูลดี	อนุกรรมการ
๘. นางอมรรัตน์ อมรนาถ	อนุกรรมการ
๙. นางลักขณา เตชวงษ์	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๐. นางจิราพร พัฒน์ธนกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. นางสาวอุทุมพร เอ็งวงษ์ตระกูล	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ประสานงาน รวบรวม ตรวจสอบ และจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก เสนอต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย รวมทั้งจัดพิมพ์เผยแพร่รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ภาพกิจกรรม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

การลงพื้นที่เยี่ยมชมโครงการของมหาวิทยาลัยด้านการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน ตามโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

การสาธิตการร่อนเยื่อกล้วยเพื่อผลิตเป็นกระดาษ

กล่องกระดาษทิชชู่จากกระดาษเยื่อกล้วย

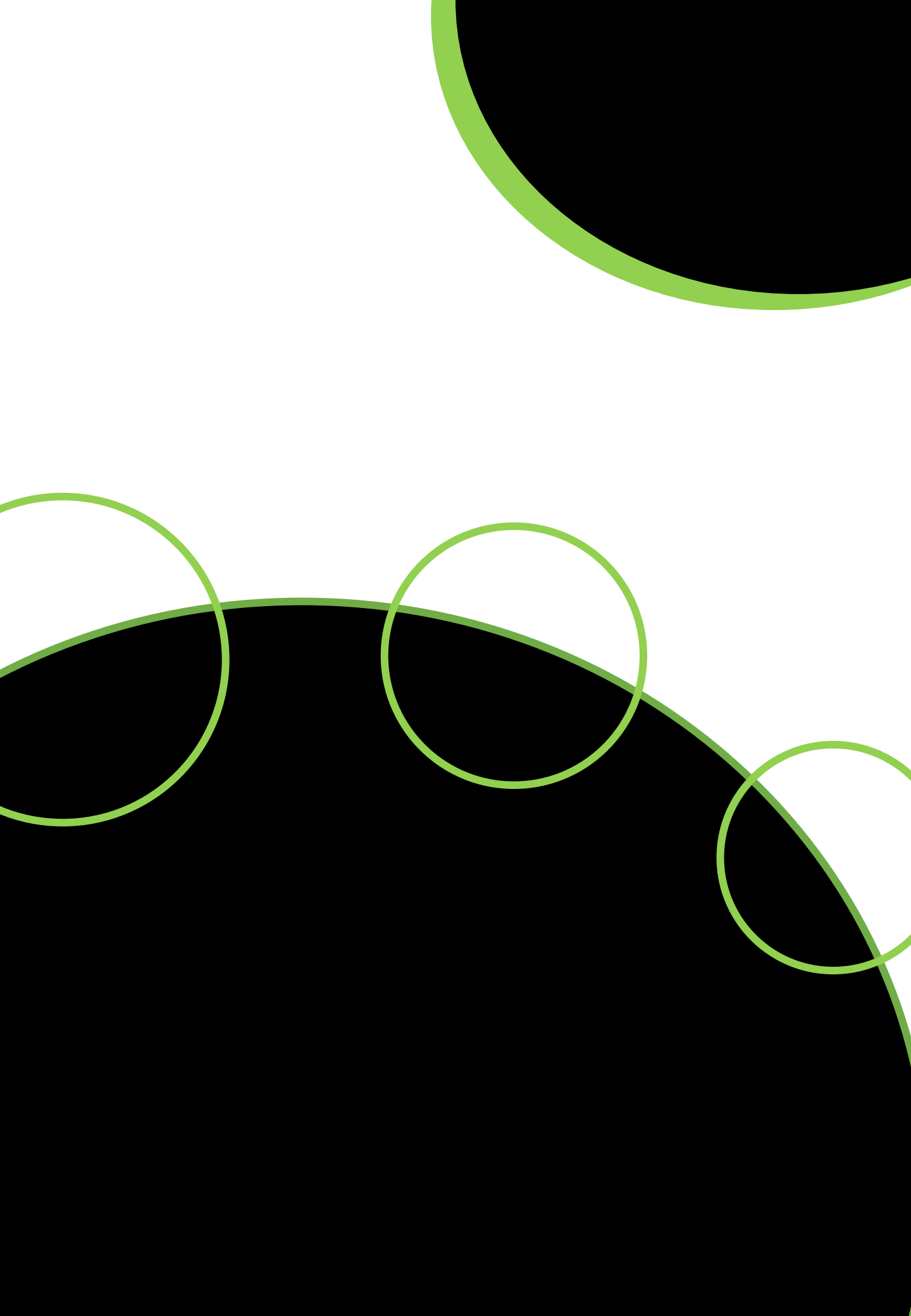
การสาธิตการรีดกาบกล้วย

กระเป๋าจากกาบกล้วย

การสาธิตการสานเสื่อจากเชือกกล้วย โดยได้นำตัวแทนชุมชนไปเรียนรู้การสานเสื่อกกที่จังหวัดมหาสารคาม แล้วนำกลับมาพัฒนาต่อในชุมชน พร้อมได้ตลาดรองรับ

การประชุมเชิงปฏิบัติการ

เรื่อง การรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย

เพื่อการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา
และผู้ใช้บัณฑิตหรือบริการของมหาวิทยาลัย