

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔

วันพุธที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๑.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา – เอเชีย อาคารศรีอยุธยา (สำนักงานอธิการบดี)

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

๑. นายอภิชาติ จีระวุฒิ	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. นายไพบุลย์ เสี่ยงก้อน	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ (ประชุมออนไลน์)
๓. นายปราจีน เอี่ยมลำเนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ประชุมออนไลน์)
๔. ศาสตราจารย์ ดร.จางค์ อดิวัฒนสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นางวราภรณ์ สีหนาท	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ประชุมออนไลน์)
๖. นายธวัชชัย กิจรัตน์กุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ประชุมออนไลน์)
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวศ อินทองปาน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ประชุมออนไลน์)
๘. นายกฤษดา โรจนสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ประชุมออนไลน์)
๙. นายธนาคม จงจิระ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ประชุมออนไลน์)
๑๐. นางสาวดวงกมล ธนอักษรกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ประชุมออนไลน์)
๑๑. นายสุรพงษ์ มาลี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ประชุมออนไลน์)
๑๒. ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ประชุมออนไลน์)
๑๓. นายดุสิตพิชัย โกมลวานิช	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพชร	อธิการบดี	กรรมการ
๑๕. นายสุทัศน์ อุทอง	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๖. นายประพันธ์ แสงทองดี	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธাত্রี มหันตรัตน์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริบูรณ์ ขอบทำดี	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ (ประชุมออนไลน์)
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกานต์ นานรัมย์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นฤธิ์ เอ็บอิม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๔. นายนพดล ปรารค์ทอง	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์	รองอธิการบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม	รองอธิการบดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ วรรณธำ	รองอธิการบดี

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท เจริญผล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๕. นายณรินทร์ อุ่นแก้ว	ผู้ช่วยอธิการบดี
๖. นางสาวสุดารัตน์ เกลี้ยงสอาด	ผู้ช่วยอธิการบดี
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล	คณบดีคณะครุศาสตร์
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช บุรีสังคะ	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา
๑๑. นายสุรินทร์ ศรีสังข์งาม	ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา
๑๒. นางลักขณา เตชะวงษ์	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๑๓. นางยุพาภรณ์ วิริยะนันท์	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๔. นางสาวภาวดี แซ่อึ้ง	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๕. นางสาวสิริวรรณ สมิตธิอาภรณ์	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรุง ลือวัฒนา	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานตรวจสอบจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ การประชุมผ่านระบบการประชุมทางไกล (Video Conference)

สาระสำคัญโดยย่อ

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงได้กำหนดให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยผ่านระบบการประชุมทางไกล (Video Conference) เพิ่มเติมอีกช่องทางหนึ่งซึ่งเป็นการประชุมครั้งแรกสำหรับการประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมประชุมทางไกลจากที่ทำงานหรือที่บ้าน อาจจะมีปัญหาเกี่ยวกับการเข้าใช้งานหรือการเชื่อมต่อระบบ หากติดขัดประการใดมหาวิทยาลัยต้องขอภัยไว้ ณ ที่นี้ด้วย

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ แจ้งรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาการประชุม

สาระสำคัญโดยย่อ

-ไม่มี-

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๓

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ เสนอรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม

๑. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยไม่มีแก้ไข

๒. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ (วาระลับ) โดยให้ตัดข้อความดังต่อไปนี้

“นายสุรพงษ์ มาลี ประธานคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษานำเสนอกระบวนการขั้นตอนการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา โดยมีผู้เข้ารับการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา จำนวน ๓ ราย ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ศิริพรวิศาล
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกานต์ นานรัมย์
๓. นายสุรินทร์ ศรีสังข์งาม

ทั้งนี้ คณะกรรมการสรรหา ได้จัดทำเป็นบัญชีรายชื่อ เรียงตามลำดับตัวอักษร พร้อมประวัติ ข้อมูลรายละเอียด เอกสารวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ และเอกสารกระบวนการสรรหา ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งให้ผู้เข้ารับการสรรหาได้นำเสนอวิสัยทัศน์ จำนวน ๑๐ นาที และตอบคำถาม จำนวน ๕ นาที เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณา”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๓

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ นำเสนอรายงานข้อมูลจากการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยมีข้อมูลรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
๔.๑	พิจารณาคัดเลือกอุปนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	ที่ประชุมเลือก นายไพบุลย์ เสี่ยงก้อง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น อุปนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้วและนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามคำสั่งแล้วเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๓

ระเบียบ วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
๔.๒	ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท จำนวน ๔ ราย	อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท จำนวน ๔ ราย ดังนี้ ๑. นายวีระธนา ศรีสังข์งาม ตั้งแต่วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ๒. นางสาวณิษฐา สะโดอยู่ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๓ ๓. นายสมบูรณ์ เย็นศิริ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๓ ๔. นางสาวปณิตา นิลปิ่น ตั้งแต่วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๓	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๓	ขอความเห็นชอบแต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) แทนตำแหน่งที่ว่าง	แต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) จากกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์ แทนตำแหน่งที่ว่าง ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นิธิ์ เอ็บอิม	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามคำสั่งแล้วเมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓
๔.๔	ขอความเห็นชอบแต่งตั้งประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.)	แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) ดังนี้ ๑. ศาสตราจารย์ ดร.จันทงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ ประธานกรรมการ ๒. ศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี สังข์ศรี กรรมการ ๓. ศาสตราจารย์ ดร.รินฤทัย สัจจพันธุ์ กรรมการ ๔. ศาสตราจารย์ ดร.สุนีย์ มัลลิกะมาลย์ กรรมการ ๕. ศาสตราจารย์ ดร.อารยะ ปรีชาเมตตา กรรมการ ๖. ศาสตราจารย์ ดร.โกสินทร์ จันทน์ไทย กรรมการ ๗. ศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ เร่งพิพัฒน์ กรรมการ ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณวรรณรัตน์ เลขานุการ ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมมณฑอม ผู้ช่วยเลขานุการ	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามคำสั่งแล้วเมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

ระเบียบ วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
๔.๕	ขอความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย	แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย ดังนี้ ๑. นายไพบุลย์ เสี่ยงก้อง ประธาน ๒. รองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานด้านกฎหมาย กรรมการ ๓. นายอาทร ทองสวัสดิ์ กรรมการ ๔. นายราชัย อัสเวศน์ กรรมการ ๕. นายฉัตรชัย จรูญพงศ์ กรรมการ ๖. นายสุพน เลื่อยพุก กรรมการ ๗. นายณัฏฐ์ ปอสุวรรณ กรรมการ ๘. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ ๙. นายปณณธร หอมบุญมา กรรมการ ๑๐. นายเกียรติศักดิ์ เจริญใจ กรรมการ ๑๑. นายณรินทร์ อุ่นแก้ว กรรมการและเลขานุการ ๑๒. นางศราริตา แจ่มพันธ์ ผู้ช่วยเลขานุการ ๑๓. นางศิรินทร์ สุวรรณทัศน์ ผู้ช่วยเลขานุการ	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามคำสั่งแล้วเมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓
๔.๖	ขอความเห็นชอบแต่งตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง)	แต่งตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) จำนวน ๒ ราย ได้แก่ ลำดับที่ ๔ จากนางสาวภัทราพร จันตะนี เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒน พสุตม์ สาธุนวัฒน์ และ ลำดับที่ ๙ จากนายรวิวัตร สิริภูบาล เป็น นายการีศรีรัตน์	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามคำสั่งแล้วเมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓
๔.๗	ขอความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)	เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๘	ขอความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น	เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) โดยให้ปรับปรุง	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

ระเบียบ วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
	(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)	แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการ สภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยัง สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป	
๔.๙	ขออนุมัติถวายปริญญา กิตติมศักดิ์ แด่ สมเด็จพระ มหาธีรวงศ์ (สุชิน อคฺคชิโน)	(วาระลับ)	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการ ประชุมไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๑๐	ขออนุมัติให้ปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๓ ราย	(วาระลับ)	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการ ประชุมไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และ ได้ออกประกาศแล้วเมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓
๔.๑๑	พิจารณาทบทวนวันที่กำหนด ตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา ๖๘๐๒ บริหารธุรกิจ ราย นายพัทธ์สุตม์ สารณวัฒน์ ข้าราชการพลเรือนในสถาบัน อุดมศึกษา สังกัดคณะวิทยาการ จัดการ	(วาระลับ)	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการ ประชุมไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๑๒	พิจารณาคัดเลือกผู้อำนวยการ สถาบันอยุธยาศึกษา	(วาระลับ)	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการ ประชุมไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และ นายกสภามหาวิทยาลัยได้ ลงนามคำสั่งแต่งตั้งแล้วเมื่อ วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท จำนวน ๓ ราย

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๓๖ การขออนุมัติปริญญา

๓๖.๒ นักศึกษาที่จะได้รับการพิจารณาเสนอชื่อจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อขออนุมัติปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัยต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

- (๑) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อ ๓๒
- (๒) ไม่ค้างชำระค่าธรรมเนียมต่าง ๆ หรือมีหนี้สินกับมหาวิทยาลัยหรือสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา
- (๓) เป็นผู้ไม่อยู่ในระหว่างถูกลงโทษทางวินัยนักศึกษา
- (๔) ส่งวิทยานิพนธ์หรือรายงานการค้นคว้าอิสระและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่จัดทำตามรูปแบบและจำนวนที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- (๕) การเสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อขออนุมัติปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๓๓ การขออนุมัติปริญญา

๓๓.๒ นักศึกษาที่จะได้รับการพิจารณาเสนอชื่อจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อขออนุมัติปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัยต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

- ๓๓.๒.๑ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อ ๓๑
- ๓๓.๒.๒ ไม่ค้างชำระค่าธรรมเนียมต่าง ๆ หรือมีหนี้สินกับมหาวิทยาลัย หรือสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา
- ๓๓.๒.๓ เป็นผู้ไม่อยู่ในระหว่างถูกลงโทษทางวินัยนักศึกษา
- ๓๓.๒.๔ ส่งวิทยานิพนธ์หรือรายงานการค้นคว้าอิสระและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่จัดทำตามรูปแบบและจำนวนที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- ๓๓.๒.๕ การเสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อขออนุมัติปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

จากการตรวจสอบโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาพบว่านักศึกษาระดับปริญญาโทมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ดังกล่าวจำนวน ๓ ราย จำแนกเป็นนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ราย ได้แก่ นางสาวรัชก เชื้อแพทย์ และสำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๙ จำนวน ๒ ราย ได้แก่ นางสาวกนกวรรณ หงส์เอี่ยม และนางสาววรัญญา บำรุงสรณ์ ทั้งนี้ ผู้สำเร็จการศึกษาดังกล่าวสภาวิชาการได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาโดยความเห็นชอบในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาได้ดำเนินการตามกระบวนการ และขั้นตอนที่กำหนดไว้ครบถ้วนแล้ว จึงขออนุญาตนำรายชื่อนักศึกษาผู้มีคุณสมบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๖๐ และตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย

เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
	ชื่อวิทยานิพนธ์ ศึกษาพฤติกรรม ซื้อสินค้าที่ส่งผลต่อส่วนประสม การตลาดของร้านสะดวกซื้อใน อำเภอสามโก้ จังหวัดอ่างทอง อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.แสงจิตต์ ไต้แสง				
๓	นางสาววรัญญา บำรุงสรณ์ ชื่อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยส่วน ประสมทางการตลาดที่มีผลต่อ คุณภาพการให้บริการรถตู้ โดยสารของบริษัทเสนาสนิยม (จำกัด) อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.กิติมา ทามาสี	บธ.ม. สาขาวิชา บริหารธุรกิจ	แผน ข	เป็นนักศึกษาแผน ข ซึ่งส.บ.อ.ไม่ได้กำหนดให้ ตีพิมพ์ผลงาน	-

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	เห็นชอบ	๖/๒๕๖๓	๑๖ กันยายน ๒๕๖๓
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๑๓/๒๕๖๓	๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๓ ราย ตั้งแต่วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๓ ได้แก่

๑. นางสาวรัชก เชื้อแพทย์
๒. นางสาวกนกวรรณ หงส์เอี่ยม
๓. นางสาววรัญญา บำรุงสรณ์

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๑) จำนวน ๑ ราย และปรับเพิ่มคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาเอก (สมอ.๐๘) จำนวน ๒ ราย

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ด้วย หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๑) และปรับเพิ่มคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาเอก (สมอ.๐๘) จำนวน ๒ ราย เพื่อให้เป็นปัจจุบันและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ.กำหนด ตามรายละเอียดเอกสาร (สมอ.๐๘) ดังนี้

๑. ปรับปรุงแก้ไขรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๑) จากลำดับที่ ๕ นายณัฐพร นีรังสรรค์ เปลี่ยนเป็น นางสาวพสนันท์ พันธธรรม

๒. ปรับเพิ่มคุณวุฒิระดับปริญญาเอกของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นปัจจุบัน จำนวน ๒ ราย คือ

ลำดับที่ ๑ นางวิษุตา ตันประเสริฐ ปรับเพิ่มคุณวุฒิเป็นระดับปริญญาเอก

ลำดับที่ ๒ นางสาวฤตพรพร ทองถนอม ปรับเพิ่มคุณวุฒิเป็นระดับปริญญาเอก

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (มติเวียน)	เห็นชอบ	๑๑/๒๕๖๓	๔ ธันวาคม ๒๕๖๓
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๑๓/๒๕๖๓	๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๑) จำนวน ๑ ราย คือ ลำดับที่ ๕ นายณัฐพร นีรังสรรค์ เปลี่ยนเป็น นางสาวพสนันท์ พันธธรรม

๒. เห็นชอบปรับเพิ่มคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๒ ราย คือ ลำดับที่ ๑ นางวิษุตา ตันประเสริฐ ปรับเพิ่มคุณวุฒิเป็นระดับปริญญาเอก ลำดับที่ ๒ นางสาวฤตพรพร ทองถนอม ปรับเพิ่มคุณวุฒิเป็นระดับปริญญาเอก

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จำนวน ๑ ราย และปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สมอ.๐๘) จำนวน ๒ ราย

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ด้วยหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) เนื่องจากมีอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ และปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย (สมอ.๐๘) เพื่อให้เป็นปัจจุบันและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด ดังนี้

๑. ปรับปรุงแก้ไขรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) คือ

ลำดับที่ ๑ รองศาสตราจารย์ปิยะวรรณ สุธารัตน์ เปลี่ยนเป็น นางสาวรุ่งทิวา สุภานันท์

๒. ปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย คือ

ลำดับที่ ๓ นางสาวหนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร

ลำดับที่ ๔ นางสาวจันจิรา หาวิชา

คณะครุศาสตร์ จึงขอเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์	เห็นชอบ	๔/๒๕๖๓	๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๒	สภามหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๑๓/๒๕๖๓	๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จำนวน ๑ ราย คือ ลำดับที่ ๑ รองศาสตราจารย์ปิยะวรรณ สุธารัตน์ เปลี่ยนเป็น นางสาวรุ่งทิวา สุภานันท์

๒. เห็นชอบปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย คือ ลำดับที่ ๓ นางสาวหนึ่งฤทัย ชวนะลิขิกร ลำดับที่ ๔ นางสาวจันจิรา หาวิชา

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ขอความเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระดับมหาวิทยาลัย และรายงานผลตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา ๒๕๖๒

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ (ข้อ ๔) นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบัน เสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้ง ๓ ระดับ ดังนี้

- ๑) ระดับหลักสูตร ดำเนินการเมื่อวันที่ ๒-๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๕๖ หลักสูตร
- ๒) ระดับคณะ ดำเนินการเมื่อวันที่ ๑๔-๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๔ คณะ
- ๓) ระดับมหาวิทยาลัย ดำเนินการ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน - ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓

บัดนี้ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว มีผลคะแนนอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของผลการประเมินเท่ากับ ๔.๑๓ งานประกันคุณภาพจึงได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ข้อมูล ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓) ตามแบบฟอร์มการรายงานผลในระบบ CHE QA Online 3D โดยได้รับเกียรติจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน ๖ ท่าน ได้แก่

รายชื่อผู้ประเมิน	ทำหน้าที่	สังกัด
๑. ศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี สังข์ศรี	ประธาน	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล นวลพระลักษณ์	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
๕. อาจารย์ ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
๖. อาจารย์ ดร.สุรวิทย์ แซ่เจีย	กรรมการ และ เลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	เห็นควรดำเนินการตาม รายงานผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ปี การศึกษา ๒๕๖๒	๑๒/๒๕๖๓	๘ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๑ เรื่องการผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล คะแนนประเมินอยู่ในระดับ ๓.๐๐ ซึ่งต่ำกว่าตัวบ่งชี้อื่น ๆ เป็นประเด็นที่ควรได้รับการส่งเสริมอย่างเข้มข้น แต่เมื่อพิจารณาข้อเสนอแนะในการปรับปรุงของคณะกรรมการในหน้า ๘ ข้อ ๔.๑ “ควรจัดทำแผนการพัฒนานักศึกษาด้านดิจิทัลแยกออกจากแผน smart university เพื่อให้เกิดการส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามการพัฒนาทางด้านดิจิทัลของนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม” ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะที่กว้าง ความจริงควรที่จะต้องแยกออกจาก smart university ตั้งแต่ต้น และควรเป็นแผนที่มุ่งเน้นการฝึกทักษะด้านดิจิทัลให้กับนักศึกษา อาจจะสอดแทรกในรายวิชาที่เป็นการปฏิบัติ หรือวิชาเสริมในด้านต่าง ๆ ในขณะนี้ประเทศไทยต้องการผู้ที่มีความรู้ ทักษะและสมรรถนะด้านดิจิทัลอยู่จำนวนมาก สำนักงาน ก.พ. ให้ทุนแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีเข้ามาทำงานจ่ายเงินให้ฟรีถ้าจบทางด้านต่าง ๆ เหล่านี้ ดังนั้นข้อเสนอดังกล่าวหากมหาวิทยาลัยจะไปดำเนินการให้เกิดความชัดเจนควรแยกแผนการพัฒนานักศึกษาออกจาก smart university แล้วดำเนินการให้จริงจังก็น่าจะเกิดประโยชน์อย่างมาก และในองค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน คะแนนประเมินอยู่ในระดับ ๓.๐๐ แต่เมื่อพิจารณาข้อเสนอแนะในการปรับปรุงของคณะกรรมการในหน้า ๑๒ จะบูรณาการกับการทำงานได้เมื่อนักศึกษามีโอกาสในการทำงาน มีโอกาสในการประยุกต์ใช้ความรู้ในการทำงาน ซึ่งแปลว่าต้องปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับสถานประกอบการ หรือเกี่ยวข้องกับโครงการของภาคอุตสาหกรรม แต่ในข้อเสนอแนะของกรรมการ ข้อ ๑.๑ “ควรใช้หลักหรือวิธีการศาสตร์พระราชา เข้าใจ (Understand) เข้าถึง (Reach Out) พัฒนา (Develop) ร่วมกับวงจรคุณภาพ PDCA มาใช้ในการกำกับติดตามการดำเนินงานในการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน ทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะและระดับหลักสูตร” ซึ่งยังไม่ตอบโจทย์ว่า ทำอย่างไรที่จะบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานได้อย่างไร คะแนนทั้ง ๒ ส่วนต่ำกว่าผลการประเมินอื่น ๆ มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางในการดำเนินการโดยจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ให้ชัดเจน

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า หน้า ๑๐ องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จะมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากมาโดยตลอด เมื่อพิจารณาแนวทางเสริมจากผู้ประเมินเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรดำเนินการตามที่ได้รับคำแนะนำให้เป็นรูปธรรมจะทำให้เห็นภาพได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และมหาวิทยาลัยยังมีแนวทางในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้มีคุณภาพที่ดีขึ้นโดยในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีแนวคิดในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEX ควบคู่กับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและสามารถเทียบเคียงในระดับสากล ประเด็นนี้เห็นด้วยอย่างยิ่งเพราะจะทำให้ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับดีมากไปตลอด เนื่องจากใช้เกณฑ์เดิมมาหลายปี เพื่อเป็น

การสะท้อนเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏถือว่าเป็นเรื่องที่ดีมาก ดังนั้นในปีการ ๒๕๖๓ ควรใช้เกณฑ์ EdPEx ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้ทันที

อธิการบดี กล่าวว่า การประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาในปี ๒๕๖๒ เป็นปีแรกที่ใช้ตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดใหม่ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏซึ่งร่วมกันพัฒนาตัวบ่งชี้ขึ้นมา ดังนั้นการเปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๒ อาจจะมีบางประเด็นที่ตัวบ่งชี้ไม่เหมือนกัน เช่น ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล เป็นการประเมินในปีแรก ที่ผ่านมาจะใช้ตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด มหาวิทยาลัยได้รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินโดยมีผู้บริหารทุกหน่วยงานเข้าร่วมรับฟังและจะนำข้อเสนอแนะทั้งหมด รวมถึงข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไปปรับปรุงแก้ไข สำหรับของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEx อยู่ระหว่างการพิจารณาว่าจะเริ่มดำเนินการในช่วงใดโดยก่อนสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดอบรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ EdPEx ในระดับผู้บริหารไปแล้วคงเหลือแต่การจัดอบรมให้กับ คณาจารย์ เมื่อสถานการณ์กลับสู่สภาวะปกติมหาวิทยาลัยจะดำเนินการขับเคลื่อนในเรื่องนี้ต่อไป

ศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ อติวัฒน์สิทธิ์ กล่าวว่า มีความสนใจองค์ประกอบที่ ๒ การวิจัยตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เมื่อพิจารณาจุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกของแต่ละทุนมีจำนวนเงินค่อนข้างน้อย ซึ่งแก้ไขลำบากเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้อยู่ในระดับ ๑.๔๗ แต่ในภาพรวมทั้งหมดอยู่ในระดับดี และขอทราบเกณฑ์การประเมินจำนวนงานวิจัยแต่ละโครงการว่าถึงงบประมาณเท่าใดจึงจะอยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับคะแนนเต็ม และจะหาแนวทางสนับสนุนอย่างไรเพื่อให้ครอบคลุมที่กำหนดไว้

อธิการบดี กล่าวว่า เรื่องทุนสนับสนุนเป็นเกณฑ์ที่เป็นค่าเฉลี่ยจำนวนทุนที่ได้รับต่อค่าเฉลี่ยของอาจารย์ทั้งหมด การที่จะได้รับทุนมากหรือน้อยนั้นอยู่นอกเหนือการควบคุมของมหาวิทยาลัย เนื่องจาก การรับทุนจากภายนอกนั้นอาจารย์จะต้องพัฒนาศักยภาพของงานวิจัยและทางผู้ทรงคุณวุฒิของแต่ละหน่วยงานจะเป็นผู้พิจารณาว่าสมควรให้ทุนการวิจัยหรือไม่ หรือบางโครงการของงบประมาณไปมากแต่อาจจะผ่านการพิจารณาโดยได้รับงบประมาณน้อยตามเห็นของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้งงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลด้วย ซึ่งมหาวิทยาลัยมีแนวทางการแก้ไขอยู่ตลอด ได้แก่กิจกรรมเชิงปฏิบัติการต่าง ๆ เช่น การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อให้ได้รับทุน โดยมอบให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้ดำเนินการ ส่วนทุนภายในของมหาวิทยาลัยจากเงินรายได้หรืองบบำรุงการศึกษานั้น การพิจารณามีหลายขั้นตอน ผู้พิจารณาคือผู้บริหารทั้งหมดร่วมกลั่นกรองข้อเสนอโครงการก่อน โครงการใดมีประโยชน์ตรงกับหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดก็จะส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกประเมินแล้วส่งกลับมายังคณะกรรมการกองทุนวิจัยพิจารณาอีกครั้ง

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระดับมหาวิทยาลัย และรายงานผลตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา ๒๕๖๒ โดยรับข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ตามรอบระยะเวลาในการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้เสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ และมติเวียนที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยได้ปรับปรุงแก้ไขตามที่สภาวิชาการเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว และรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการได้ทำการตรวจสอบแล้ว จึงขอเสนอหลักสูตรดังกล่าวเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เห็นชอบ	๔/๒๕๖๓	๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๓
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๑๑/๒๕๖๓	๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๓	สภาวิชาการ (มติเวียน)	เห็นชอบ	๑๒/๒๕๖๓	๗ ธันวาคม ๒๕๖๓

ตารางการแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ตามข้อเสนอแนะของการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓
ในวันพุธที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ข้อ	ประเด็นที่สภาวิชาการเสนอแนะ	การแก้ไข/ปรับปรุง	หมายเหตุ
๑	หน้า ๗ ปรัชญาหลักสูตร ระบุ “มีความรู้ มีคุณธรรม สร้างสรรค์เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” แต่ในหลักสูตรไม่ปรากฏรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการสร้างสรรค์เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	ได้มีการดำเนินการเพิ่มเติมรายละเอียด การสร้างสรรค์เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นไว้ใน รายวิชาเทคโนโลยีทางการเกษตรสมัยใหม่ รายวิชาปัญหาพิเศษ	หน้า ๔๕, ๔๙ ภาคผนวก ก. หน้า ๙๑, ๙๗
๒	หน้า ๑๒ ให้ทบทวนจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ซึ่งในหลักสูตรกำหนดไว้ไม่น้อยกว่า ๑๓๖ หน่วยกิต หากนักศึกษาเลือกเรียนวิชาสหกิจศึกษาจะมีจำนวนหน่วยกิตรวมทั้งสิ้น ๑๓๗ หน่วยกิต	ได้พิจารณา หน้า ๑๒ ได้ระบุว่า จำนวนหน่วยกิต รวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า ๑๓๖ หน่วยกิต ในกรณีที่นักศึกษาเลือกเรียนสหกิจศึกษา จะมีจำนวนหน่วยกิตรวมทั้งสิ้น ๑๓๗ หน่วยกิต ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขที่ได้ระบุไว้ข้างต้น	หน้า ๑๒
๓	หน้า ๑๙ ควรจัดประเภทกลุ่มวิชาเฉพาะด้านเลือกในข้อ ๒.๒ เช่น ด้านพืช ด้านสัตว์ จะทำให้หลักสูตรมีจุดเด่นและมีความน่าสนใจมากขึ้น	ได้จัดรายวิชาตามลำดับกลุ่มพืชและกลุ่มสัตว์ โดยระบุความแตกต่างไว้ในรหัสรายวิชา และคำอธิบายรายวิชา ซึ่งในคำอธิบายรายวิชาได้ปรับให้มีความน่าสนใจ ทันสมัย และสอดคล้องกับบริบทของชุมชนท้องถิ่น	หน้า ๑๔, ๑๙-๒๒, ๔๑-๕๐

ข้อ	ประเด็นที่สภาวិชาการเสนอแนะ	การแก้ไข/ปรับปรุง	หมายเหตุ
๔	หน้า ๒๒ ควรปรับรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ภาคการศึกษาที่ ๒ ไปไว้ในแผนการศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ภาคการศึกษาที่ ๑ เนื่องจากวิชานี้เป็นวิชาที่มีเนื้อหา ควรให้นักศึกษาได้เรียนก่อนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	-ได้ดำเนินการตามคำแนะนำแล้ว	หน้า ๒๓
	หน้า ๒๓ ข้อ ๓.๑.๕ แผนการศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ ภาคการศึกษาที่ ๒ ระบุให้นักศึกษาเรียนวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพเกษตรศาสตร์ ๑ โดยเว้น ๑ ภาคการศึกษา จึงให้นักศึกษาเรียนวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพเกษตรศาสตร์ ๒ การจัดแผนการศึกษาวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพควรเรียนติดต่อกันไม่ควรเว้นเป็นภาคเรียน	-ได้ดำเนินการตามคำแนะนำแล้ว	หน้า ๒๕
	และหน้า ๔๘ คำอธิบายรายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพเกษตรศาสตร์ ๑ และวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพเกษตรศาสตร์ ๒ คำอธิบายรายวิชามีความคล้ายกัน ควรเขียนให้ครอบคลุม ชัดเจน และมีความโดดเด่นในหลักสูตร	-ได้ดำเนินการปรับปรุงรายละเอียดคำอธิบายรายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพเกษตรศาสตร์ ๑ และวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพเกษตรศาสตร์ ๒ เรียบร้อยแล้ว	หน้า ๕๐, ๙๘
	และหน้า ๒๕ แผนการศึกษาชั้นปีที่ ๔ ภาคการศึกษาที่ ๑ วิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเกษตรศาสตร์ และวิชาสหกิจศึกษาจำนวนหน่วยกิตควรเท่ากัน	-ได้ดำเนินการตามข้อกำหนดของรายวิชาสหศึกษา ของมหาวิทยาลัย	หน้า ๒๖
๕	หน้า ๔๑ ให้ทบทวนการเขียนคำอธิบายรายวิชาคณิตศาสตร์เบื้องต้น ๓(๒-๒-๕) ซึ่งเป็นรายวิชาปฏิบัติควรเขียนให้เห็นถึงการฝึกปฏิบัติที่แท้จริง	- หลักสูตรพิจารณาแล้วว่า รายวิชาคณิตศาสตร์เบื้องต้น เป็นรายวิชาที่มีรายละเอียดของการฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือคำนวณหรือคอมพิวเตอร์ในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์	หน้า ๔๒
๖	หน้า ๖๓ การพัฒนาผลการเรียนรู้ คุณธรรม จริยธรรม ข้อ ๔ เรื่องความเป็นไทย มีวิธีการวัดและประเมินอย่างไร ควรเขียนในความคาดหวังผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษาจะเหมาะสมมากกว่า	- ได้ปรับกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม ในเรื่องของความเป็นไทย โดยวิธีการวัดและประเมินจากประเมินจากการใช้ภาษาไทยในการ พูด อ่าน เขียน ได้ถูกต้อง - ได้ระบุความคาดหวังผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา คือ นักศึกษามีทักษะการใช้ภาษาไทย ในชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้อง	หน้า ๖๔
๗	หน้า ๖๖-๗๐ ให้ทบทวนการกำหนดความรับผิดชอบ ร่อง ในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาหมวดวิชาเฉพาะ (Curriculum Mapping) ด้านที่ ๕ ด้านทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้	- ได้มีการปรับเปลี่ยนรายละเอียด เพิ่มความรับผิดชอบร่อง ในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาหมวดวิชาเฉพาะ เพื่อลดจำนวนความรับผิดชอบหลักลง	หน้า ๖๗-๗๑

ข้อ	ประเด็นที่สภาวิชาการเสนอแนะ	การแก้ไข/ปรับปรุง	หมายเหตุ
	เทคโนโลยีสารสนเทศ สภาวิชาการมีความห่วงใยในเรื่องการประเมินคุณภาพหลักสูตร		
๘	หน้า ๗๑ ความสัมพันธ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLO) กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน (LO) กำหนดไว้ ๒ ข้อ ซึ่งไม่สอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ได้พิจารณาปรับวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร เพื่อให้มีความสัมพันธ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLO) กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน (LO)	หน้า ๗๒
๙	ในหลักสูตรมีรายวิชาที่เป็นวิชาปฏิบัติจำนวนมาก เช่น วิชา หลักการพืชสวน หลักการพืชไร่ ปฐพีวิทยาเบื้องต้น ภูมิวิทยาเบื้องต้น พันธุศาสตร์ทางการเกษตร โรคของพืชเศรษฐกิจ ซึ่งวิชาเหล่านี้เป็นวิชาปฏิบัติ แต่คำอธิบายรายวิชาไม่บ่งบอกและสื่อให้เห็นถึงการลงมือฝึกปฏิบัติ และควรเพิ่มเติมรายวิชาการออกแบบแปลงเกษตร การจัดการพื้นที่ของตนเอง การชุดโคก การถมที่นา ไว้ในหลักสูตร	- ได้มีการดำเนินการเพิ่มเติมรายละเอียดคำอธิบายรายวิชาเพื่อให้สื่อถึงความเป็นรายวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติอย่างชัดเจน - ได้มีการดำเนินการเพิ่มเติมรายละเอียดคำอธิบายรายวิชา เกี่ยวกับการออกแบบการจัดพื้นที่เกษตรเบื้องต้นไว้ในรายวิชาศาสตร์พระราชารเพื่อการเกษตร	หน้า ๔๓-๕๐, ๘๙-๙๘ หน้า ๔๗, ๙๗
๑๐	๑๐. มอบหมายให้คณบดีและประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบความถูกต้องของการพิมพ์ตลอดเล่มหลักสูตร เช่น หน้า ๘๓-๘๔ ให้ใส่หัวตารางเปรียบเทียบรายวิชาหมวดวิชาเฉพาะหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้ครบถ้วน หน้า ๘๕ วิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเกษตรศาสตร์ และวิชาสหกิจศึกษา ควรมีจำนวนหน่วยกิตที่เท่ากัน หน้า ๘๖-๘๖ ให้ใส่หัวตารางเปรียบเทียบการปรับชื่อรหัส เพิ่มและยกเลิกรายวิชาหมวดวิชาเฉพาะหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ และหน้า ๙๘-๑๐๕ ประวัติและคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ ๓ ผลงานทางวิชาการ ให้แก้ไขการเขียนผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามรูปแบบการเขียนบรรณานุกรม	- ได้ดำเนินการตามคำแนะนำแล้ว - ได้ดำเนินการตามข้อกำหนดของรายวิชาสหกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัย - ได้ดำเนินการตามคำแนะนำแล้ว - ได้ดำเนินการตามการเขียนบรรณานุกรมในร่าง มคอ.๒ ของมหาวิทยาลัย	หน้า ๘๓-๘๖ หน้า ๘๖ หน้า ๘๗-๙๘ หน้า ๑๐๐-๑๐๗

ตารางการแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 ตามข้อเสนอแนะของการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓
 ในวันพุธที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๓

ข้อ	ประเด็นที่สภาวิชาการเสนอแนะ	การแก้ไข/ปรับปรุง	หมายเหตุ
๑	หน้า ๒๒ ควรปรับรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ภาคการศึกษาที่ ๒ ไปไว้ในแผนการศึกษาของ นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ ขึ้นไป เนื่องจากวิชานี้เป็นวิชา ที่มีเนื้อหา ควรให้นักศึกษาได้เรียนหมวดวิชาศึกษา ทัวไปก่อน	ได้ดำเนินการตามคำแนะนำแล้ว โดยย้ายไป เรียนในปีที่ ๒ ภาคการศึกษาที่ ๒	หน้า ๒๓ - ๒๕
๒	หน้า ๑๒ ให้ทบทวนจำนวนหน่วยกิตรวมตลอด หลักสูตร ซึ่งในหลักสูตรกำหนดไว้ไม่น้อยกว่า ๑๓๖ หน่วยกิต หากนักศึกษาเลือกเรียนวิชาสหกิจศึกษา จะมีจำนวนหน่วยกิตรวมทั้งสิ้น ๑๓๗ หน่วยกิต	ได้พิจารณา หน้า ๑๒ ได้ระบุว่า จำนวนหน่วย กิต รวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า ๑๓๖ หน่วยกิต ในกรณีที่นักศึกษาเลือกเรียนสหกิจ ศึกษา จะมีจำนวนหน่วยกิตรวมทั้งสิ้น ๑๓๗ หน่วยกิต ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขที่ได้ระบุไว้ ข้างต้น	หน้า ๑๒

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกต ดังนี้

ประธาน กล่าวว่า ตารางการแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ข้อ ๔ บรรทัดท้าย คำว่า “สหศึกษา” คำที่ถูกต้องคือ “สหกิจศึกษา” และข้อ ๖ “การใช้ภาษาไทยในการ พูต อ่าน เขียน ได้ถูกต้อง” ให้เพิ่มทักษะการฟัง เพื่อให้ครบทั้ง ๔ ด้าน และข้อ ๙ คำว่า “รายวิชาศาสตร์พระราชเพื่อการเกษตร” แก้ไขเป็น “รายวิชาศาสตร์พระราชเพื่อการเกษตร” และให้แก้ไขเอกสารให้ถูกต้องก่อนนำเสนอ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งจุดเด่นที่นำเสนอสรุปได้ว่า นักศึกษาสามารถปลูกต้นไม้เป็น เลี้ยงสัตว์ได้ใช่หรือไม่ เนื่องจากไม่มีการกล่าวถึง และจากการติดตามผลงาน ของอาจารย์สาขาวิชาเกษตรศาสตร์นี้ พบว่ามีผลงานลงในวารสารเคหะกิจการเกษตรอยู่บ้างแต่นานครั้ง

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า เป็นหลักสูตรที่ดี เหมาะสมและตอบโจทย์ในการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะการผลิตเกษตรกรรุ่นใหม่ (Young Farmer) และการเน้นเป็น Smart Farmer แต่มีข้อสังเกตใน รายวิชา ๕๐๐๔๗๑๕ วิชาเทคโนโลยีทางการเกษตรสมัยใหม่ มีการกล่าวถึง Smart Farmer ไม่แน่ใจว่าจะเน้นไปทางใด เช่น ใช้เทคโนโลยีในการตั้งเวลาน้ำหยด เวลาใส่ปุ๋ย หรืออะไรบ้าง ถ้ามีเนื้อหา ประเด็นนี้ก็จะเป็นการสร้างมูลค่า และถ้าจะให้ เป็นจุดแข็งของหลักสูตร ควรจะกำหนดให้เป็นวิชาบังคับเรียน ได้หรือไม่ ส่วนรายวิชา ๕๐๐๒๗๐๕ การจัดการวัสดุเหลือใช้และของเสียทางการเกษตร ปัจจุบันกระแสเรื่อง สิ่งแวดล้อมในการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าเป็นสิ่งสำคัญ เช่น เรื่อง PM 2.5 หากนักศึกษามีความรู้ก็จะช่วย ด้านสิ่งแวดล้อมได้อย่างมาก แต่กำหนดให้เป็นวิชาเลือกเรียน ดังนั้นหากเห็นว่าเป็นจุดเด่นที่ช่วยให้นักศึกษา ทางการได้ควรจัดให้เป็นวิชาบังคับเรียน ส่วนวิชาการปลูกผักเกษตรอินทรีย์ (Organic) หรือปลูกผักไฮโดรโป นิิกส์ (Hydroponics) ก็ควรมี รวมทั้งควรมีรายวิชาด้านการตลาดสินค้าเกษตร เพื่อให้มีช่องทางใน การขาย และสามารถขายได้โดยตรง โดยไม่ผ่านพ่อค้าคนกลาง

นางวราภรณ์ สีนาท กล่าวว่่า หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่ดี และเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรจะมียุทธศาสตร์การเป็นผู้ประกอบการ (entrepreneur) เป็นวิชาส่วนกลางที่หลักสูตรอื่นได้ใช้ประโยชน์ เป็นการสร้างความร่วมมือกันอย่างต่อเนื่องและมีความชำนาญในสาขาวิชาซึ่งจะเป็นประโยชน์กับนักศึกษาทุกหลักสูตร และมีข้อสังเกตจากข้อเสนอแนะของสภาวิชาการในหน้า ๒๒ การประชุมเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๓ ให้ปรับรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้เรียนในชั้นปีที่ ๑ ภาคการศึกษาที่ ๑ เนื่องจากวิชาเนื้อหาที่ควรเรียนก่อนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป แต่ในการประชุมเดือนธันวาคม ๒๕๖๓ ให้ย้ายไปเรียนในปีที่ ๒ ภาคเรียนที่ ๒ ซึ่งก็เห็นด้วย แต่เหตุใดความเห็นของสภาวิชาการ ๒ ครั้งไม่เหมือนกัน

นายดุสิตพิชัย โกมลวานิช ให้ข้อสังเกตว่า หลักสูตรนี้นั้นทฤษฎีมาก ถึงแม้รายละเอียดจะชี้ให้เห็นเป็นการปฏิบัติต่าง ๆ เมื่อนักศึกษาเข้ามาในมหาวิทยาลัยไม่ว่าจะเรียนทฤษฎีใดก็ตาม ต้องมีการปฏิบัติให้เห็นผลเชิงประจักษ์เป็นเรื่องสำคัญ การนิเทศหรือการสื่อสารจากภายนอกเพื่อช่วยโน้มน้าวให้เห็นความโดดเด่นของหลักสูตรก็ถือเป็นเรื่องสำคัญค่อนข้างมาก ส่วนประเด็นเรื่องงานช่าง การออกแบบเกษตรศิลป์ ยังไม่พบในหลักสูตรเรื่องการจัดการการเกษตร คือ เกษตรหวังผล จะต้องมีการดำเนินการในองค์ประกอบเพื่อความสมบูรณ์ ในปัจจุบันพลังการซื้อขายสินค้าเกษตรในแง่สุนทรียศาสตร์นั้นสำคัญมาก เช่น เมื่อผ่านถนนสาย ๓๔๗ ก่อนเข้าเกาะเมืองอยุธยาจะพบว่าผู้คนเข้าไปเที่ยวร้าน “รักษนา” เพราะด้านหลังเป็นนาข้าว ถือเป็นกลยุทธ์หรือเกษตรศิลป์ ซึ่งสุนทรียศาสตร์เหล่านี้ต้องมีในหลักสูตรเพื่อทำให้นักศึกษามีโอกาสเรียนรู้และ ได้ประสบการณ์ ถึงแม้จะรู้เรื่องการตลาดและการสร้างสรรค์แต่หากปราศจากการเรียนรู้สุนทรียศาสตร์ งานช่าง วัสดุวิทยาที่จะใช้กับองค์ประกอบต่าง ๆ เหล่านี้ ทางรอดของหลักสูตรคงไปได้ยาก และเป็นหลักสูตรที่เหมือน ๆ โดยทั่วไป จึงขอฝากไว้เป็นความคิดเห็นเพื่อพิจารณา

ประธาน กล่าวว่่า รายวิชา ๕๐๐๑๖๐๒ หลักการเลี้ยงสัตว์ มีการพูดถึงการตลาด การจัดจำหน่ายและการเลี้ยงสัตว์เศรษฐกิจบางชนิดในประเทศ แต่เรื่องพืชไม่มีกล่าวถึงส่วนนี้ทั้งพืชสวนและพืชไร่ ควรเพิ่มเติมเข้าไป รวมทั้งควรรู้เรื่องหีบห่อบรรจุภัณฑ์ (packaging) ทำอย่างไรให้เกิดความน่าสนใจ ดึงดูดการซื้อและนำขายควรเพิ่มเติมเพื่อความสมบูรณ์ของหลักสูตร

ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์ กล่าวว่่า ประเด็นของหลักสูตรเขียนว่่า “มีความรู้ มีคุณธรรม สร้างสรรค์เทคโนโลยีและนวัตกรรม” แต่เมื่อพิจารณาแล้ววิชาที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเทคโนโลยีและนวัตกรรมยังไม่ชัดเจน ตามที่สาขาวิชาจะสอนเกี่ยวกับเทคโนโลยีการเกษตรสมัยใหม่เป็น Smart Farmer แต่รายวิชาดูเหมือนเป็น Old farmer มีเพียงวิชาเดียวยังไม่เพียงพอจะเป็น Smart Farmer และตัวอย่างของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมจะมีหลักสูตรใหม่ที่บูรณาการตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำคือ การทำเกษตรเสร็จแล้วจะมีการนำเทคโนโลยีมาช่วยแปรรูป เมื่อแปรรูปแล้วก็นำศิลปะมาช่วยในการออกแบบบรรจุภัณฑ์ และให้คณะวิทยาการจัดการมาช่วยในการทำตลาด ซึ่งเป็นการบูรณาการในทุกศาสตร์ ตั้งแต่ผลิตจนขายได้ หากทำเช่นนี้ได้จะเกิดผลดี แต่เนื่องจากได้ปรับปรุงหลักสูตรมาพอสมควรแล้วไม่แน่ใจว่าจะปรับได้หรือไม่ รวมทั้งจำนวนหน่วยกิต ๑๓๖ หน่วยกิตซึ่งเห็นว่าค่อนข้างมากเมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรจำนวน ๑๒๐ หน่วยกิต หากสามารถลดลงได้และให้นักศึกษานั่งปฏิบัติให้มากขึ้นน่าจะดีกว่า

ศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ อติวัฒนสิทธิ์ กล่าวว่่า หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรปรับปรุง มีการผลิตบัณฑิตไปแล้วหลายรุ่น ไปทำงานในสถานประกอบการต่าง ๆ หลายแห่ง ต้องการทราบว่าศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จที่จะยกมาเป็นกรณีศึกษา เป็นบุคคลต้นแบบให้กับนักศึกษารุ่นน้องมีบ้างหรือไม่ เพื่ออนาคตต่อไปจะได้ประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยอาศัยตัวบุคคลที่เป็นศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในการทำงาน เพื่อเป็นแรงดึงดูดให้คนเข้ามาเรียนมากยิ่งขึ้นและการจะช่วยพัฒนาหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับ และอาจเป็นจุดเริ่มต้น

ของเกษตรกรรุ่นใหม่ ส่วนสินค้าและวัสดุการเกษตร ไม่แน่ว่ามีวิชาด้านการจัดการหรือไม่ พบว่าเป็นวิชาที่คล้ายกับการบริหารธุรกิจแต่เป็นบริหารทางด้านเกษตรบูรณาการร่วมกับสาขาการบริหารธุรกิจว่าจะสามารถทำได้อย่างไร อาจจะเป็นหลักสูตรสหวิทยาการจะทำให้สามารถพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่ หรือนำเกษตรกรรุ่นเก่ามาพัฒนาได้ จะช่วยให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะเกษตรแผนใหม่ เกษตรบูรณาการ ซึ่งจะเป็นการตอบสนองศาสตร์พระราชาด้วย

นางสาวดวงกมล ธนอักษรภักกุล กล่าวว่า หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่มีความสำคัญซึ่งจะเป็นหลักของการพัฒนาประเทศ แต่อาจมองข้ามบางออกไป จึงมีข้อสังเกตรายวิชาในปีที่ ๓ สิ่งที่ยหายไปคือการพัฒนาพันธุ์กรรม พันธุศาสตร์ เรื่องของนวัตกรรมทรัพย์สินทางปัญญาและสิทธิบัตร ซึ่งนอกเหนือจากการบริหารจัดการ ในหลายมหาวิทยาลัยไม่ได้มีเนื้อหาดังกล่าวไว้จึงควรเพิ่มเติมเนื้อหาดังกล่าวเพื่อสร้างจุดเด่นให้กับหลักสูตรเกษตรศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

นายปราจิน เอี่ยมลำเนา กล่าวว่า ตนเองมีความยินดีอย่างยิ่งที่จะส่งเสริมด้านการเกษตร แก่นักศึกษาที่จบไปแล้วหรือนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ มีที่ดินที่จะสามารถลงปฏิบัติได้อย่างจริงจัง อีกทั้งยังมีทุนให้กับมหาวิทยาลัย หากมหาวิทยาลัยจะส่งเสริมในช่วงเวลานี้ถือว่าเป็นสิ่งที่ดียิ่ง ส่วนตัวมีการลงพื้นที่ไปศึกษาตามสถานที่ต่าง ๆ เพราะมีความต้องการนักการเกษตร การเกษตรในเชิงศิลป์สามารถพัฒนาไปได้อีกไกล เช่น สวนนงนุช หากนำมาศึกษาพัฒนาในแหล่งที่มีเงินทุนน้อย ทำตามท้องไร่ ท้องนาทั่ว ๆ ไป โดยเฉพาะจันทบุรีมีถึงสิบกว่าแห่ง บ้างก็จัดเป็นสวนดอกไม้ บ้างก็จัดเป็นสวนผัก ในส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาควรมามุ่งเน้นนักศึกษาออกปฏิบัติและสามารถนำความรู้ไปใช้งานได้เลย หากมีที่ดินเพียง ๒-๓ ไร่ ก็สามารถลงทุนทำธุรกิจการเกษตรได้ ในเชิงปฏิบัติตนเองเห็นด้วยอย่างยิ่ง ปัจจุบันได้มีการทำโซล่าฟาร์มหรือโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ขึ้นมาโดยนักศึกษาสามารถมาฝึกปฏิบัติงานได้ การที่จะทำเกษตรศิลป์ตามที่นายดุลย์ พิชัย โกมลวานิช นั้นเห็นด้วยอย่างยิ่ง ถ้าสอนนักศึกษาให้มีศักยภาพในด้านการปฏิบัติก็จะสามารถเอาตัวรอดได้ สามารถทำที่บ้านหรือที่ใดก็ได้ เพราะพันธุ์กรรมของพืช พันธุ์กรรมของดอกไม้ มีอยู่จำนวนมาก และในปัจจุบันนี้อาจารย์สามารถไปดูงานได้อย่างกว้างขวางจะพบว่าเกิดขึ้นทุกแห่ง ตั้งแต่มีสถานการณ์ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และยินดีให้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในทุกด้าน

รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวศ อินทองปาน มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หน้า ๕ ข้อ ๑๑.๓ ผลการศึกษา รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลทั้งภายในภายนอก และจากผู้มีส่วนได้เสียข้อความในหัวข้อนี้ ควรระบุแหล่งที่มาเพื่อสนับสนุนโดยใส่เครื่องหมายดอกจัน (*) หลังข้อความบรรทัดที่ ๒ ที่ว่า “ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย* พบว่า” และเขียนเชิงอรรถ หรือ footnote แบบบรรณานุกรมในส่วนล่างของหน้านี้ด้วย ปกติการปรับปรุงหลักสูตรเก่าที่เข้ามาแล้วทุก ๕ ปี และก่อนปรับปรุงจะต้องมีงานวิจัยหลักสูตรนั้นมารองรับด้วย เพื่อใช้เป็นเหตุผลในการปรับปรุงครั้งต่อไป ดังนั้น จึงต้องอ้างผลการวิจัย ดังปรากฏในหัวข้อ ๑๑.๓ นี้

๒. หน้าที่ ๓๑ วิชาสมาธิในชีวิตประจำวัน ในข้อความหมายเหตุ ที่เขียนเป็นภาษาอังกฤษ และมีตัวอักษรโรมัน แต่ตัวอักษรโรมันมีขนาดอักษรโตกว่าอักษรภาษาอังกฤษ จึงควรปรับอักษรโรมันให้มีขนาดเท่ากับอักษรภาษาอังกฤษ ด้วย เช่น bhāvanā ควรแก้เป็น bhāvanā และคำอื่น ๆ อีก ๓ คำด้วยในหมายเหตุนี้

๓. หน้า ๔๑-๕๐ คำอธิบายรายวิชาหมวดวิชาเฉพาะ ควรใส่เครื่องหมายดอกจัน (*) หลังรหัสวิชา กล่าวคือ ใส่ดอกจัน ๑ ดอก (*) ในรายวิชาเปิดใหม่ ใส่เครื่องหมายดอกจัน ๒ ดอก (**) ในรายวิชา

ปรับปรุง ทำให้ดูง่ายและเด่นชัดเจน และเขียนเชิงอรรถหรือ Footnote ที่ด้านล่างของหน้ากระดาษด้วย (* รายวิชาเปิดใหม่ **รายวิชาปรับปรุง)

๔. หน้า ๑๐๙ คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งถ่ายสำเนาหรือทำเป็น PDF ทำให้ตัวอักษรเล็ก จาง มองไม่ชัด ขอให้ปรับแก้ไขใหม่

นางสาวดวงกัค ธนอัครภัทรกุล กล่าวว่า ตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะมาเป็นเรื่องที่มีเหตุผล และเป็นการเกษตรที่อยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริง ขอเน้นว่าในช่วงปีที่ ๓ ของการเรียนรู้ของนักศึกษา หมวดวิชาที่จะรวบรวมสาระทั้งหมดจะเป็นในเรื่องของเกษตรเชิงการค้า เกษตรเชิงอุตสาหกรรม เกษตรเชิงศิลปวัฒนธรรม และเกษตรเชิงพัฒนานั้นจะรวมในเรื่องของเทคโนโลยีเข้าไปด้วย ในเรื่องออกแบบอาหาร จะเกี่ยวข้องในเรื่องของการจัดการ และเรื่องสิทธิบัตร ทรัพย์สินทางปัญญาและเรื่องกฎหมายด้านพันธุกรรมทางการเกษตร และเรื่องที่มีความสำคัญที่สุดคือในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีพื้นที่ทางการเกษตรจำนวนมาก แหล่งเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยที่เป็นพื้นที่จริง จะต้องเป็นแหล่งเรียนรู้เหมือนกับทางกำแพงแสนของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งอยู่ห่างไกลแต่ยังสามารถไปถึงได้ แต่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและปริมณฑลจะสามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาถือว่าเป็นสิ่งที่ดีและอาจทำได้ยิ่งใหญ่กว่าที่อื่น

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะ และให้นำเสนอต่อสภาวิชาการอีกครั้ง หากได้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ให้ส่งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมและรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔๖ ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ตามกรอบระยะเวลาในการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้เสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ และมติเวียนที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยปรับปรุงแก้ไขตามที่สภาวิชาการได้เสนอแนะเรียบร้อยแล้ว และรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการได้ทำการตรวจสอบแล้วนั้น จึงขอเสนอหลักสูตรดังกล่าวเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๓	๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๑๑/๒๕๖๓	๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๓	สภาวิชาการ (มติเวียน)	เห็นชอบ	๑๒/๒๕๖๓	๗ ธันวาคม ๒๕๖๓

ตารางการแก้ไขหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ข้อ	ประเด็นที่สภาวิชาการเสนอแนะ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ ในวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓	การแก้ไขปรับปรุงตามประเด็นที่ สภาวิชาการเสนอแนะครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ ในวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓	มติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ ในวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๓
๑.	หน้า ๕ ข้อ ๑๓ ความสัมพันธ์กับหลักสูตรอื่นที่เปิดสอนในคณะ/สาขาวิชาอื่นของมหาวิทยาลัยควรมีอาจารย์ในคณะและสาขาวิชาอื่น ๆ มาร่วมจัด การเรียนการสอนให้กับนักศึกษา	ดำเนินการแก้ไขแล้ว โดยเพิ่มความสัมพันธ์กับหลักสูตรอื่นที่เปิดสอนในหมวดวิชาเฉพาะ	เห็นชอบ ตามที่คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรปรับแก้ไข
๒.	หน้า ๖ ให้ทบทวนและเรียงลำดับความสำคัญของการเขียนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	คงเดิม เนื่องจากเป็นวัตถุประสงค์ที่สภาวิศวกรกำหนดและได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบแล้ว	เห็นชอบตามคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรที่ชี้แจง
๓.	หน้า ๑๘ ข้อ ๒.๑) กลุ่มวิชาพื้นฐานคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์กำหนดให้เรียน ๒๑ หน่วยกิต มีการแยกรายวิชาปฏิบัติและบรรยายออกจากกัน เช่น วิชาฟิสิกส์วิศวกรรม ๑ ๓(๓-๐-๖) วิชาฟิสิกส์วิศวกรรม ๒ ๓(๓-๐-๖) วิชาปฏิบัติการฟิสิกส์วิศวกรรม ๑ ๑(๐-๓-๐) และปฏิบัติการฟิสิกส์วิศวกรรม ๒ ๑(๐-๓-๐) ซึ่งของสถาบันอื่น ๆ กำหนดเป็น ๓(๒-๒-๕)	คงเดิม ๑. การกำหนดหน่วยกิตดังกล่าวเป็นไปตาม มคอ.๑ และเป็นไปตามที่สภาวิศวกรกำหนดแล้ว	เห็นชอบ ตามที่คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรปรับแก้ไข
๔.	หน้า ๕๑ ให้ทบทวนความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา ในแต่ละชั้นปี โดยเพิ่มเติมความรู้เรื่องหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ดำเนินการแก้ไขแล้ว	เห็นชอบ ตามที่คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรปรับแก้ไข
๕.	หน้า ๖๔-๗๕ ให้ทบทวนการกำหนดความรับผิดชอบหลัก ความรับผิดชอบรอง ในกลยุทธ์การประเมินทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพของผู้เรียน ในหมวดวิชาเฉพาะ ด้านที่ ๒ ด้านความรู้ ด้านที่ ๓ ทักษะทางปัญญา ด้านที่ ๔ ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านที่ ๕ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ดำเนินการแก้ไขแล้ว โดยได้ดำเนินการทบทวนและปรับแก้การกำหนดความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรองใน Curriculum Mapping เพิ่มเติมตามคำแนะนำนอกเหนือจากที่ได้ผ่านการปรับแก้มาแล้วจากการประชุมของคณาจารย์ในหลักสูตรร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านวิศวกรรมไฟฟ้าจากภายนอก	เห็นชอบ ตามที่คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรปรับแก้ไข

ข้อ	ประเด็นที่สภาวิชาการเสนอแนะ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ ในวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓	การแก้ไขปรับปรุงตามประเด็นที่ สภาวิชาการเสนอแนะครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ ในวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓	มติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ ในวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๓
		ในการดำเนินโครงการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ของรายวิชาในหลักสูตร	
๖.	หน้า ๙๑ ให้กำหนดส่วนหัวตารางการ เปรียบเทียบหลักสูตร และให้แก้ไข หัวข้อ ง. กลุ่มฝึกประสบการณ์วิชาชีพ แก้เป็น จ. กลุ่ม ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ในหลักสูตรปรับปรุง หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต พ.ศ. ๒๕๕๘	ดำเนินการแก้ไขแล้ว	เห็นชอบ ตามที่คณะกรรมการ พัฒนาหลักสูตรปรับแก้ไข
๗.	หน้า ๙๘-๑๐๙ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องลงนามรับรอง ความถูกต้องของข้อมูลในประวัติและคุณวุฒิ การศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตร และหน้า ๑๐๐ ตรวจสอบการเขียนผลงานทางวิชาการให้เป็นไป ตามรูปแบบการเขียนบรรณานุกรม ในประวัติ และคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ของ นายชาญณรงค์ น้อยบางยาง ให้ถูกต้อง	ดำเนินการแก้ไขแล้ว (กรณี นายชาญณรงค์ น้อยบางยาง ผลงานย้อนหลังฉบับเดิมได้อยู่ในเล่มรวม ผลงานย้อนหลังของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร โดยมีหมายเลขหน้าคือ ๑ - ๔ และ ในหน้า ๙๖๘ คือการรวมเล่มของผู้จัด งานเฉพาะในส่วนของ Abstract ซึ่งได้แจ้ง ให้คณะกรรมการทราบแล้วในที่ประชุม)	เห็นชอบ ตามคณะกรรมการ พัฒนาหลักสูตรที่ชี้แจง
๘.	หน้า ๑๐๖ ให้นำรูปภาพที่ชัดเจนของนาย สุรรัชช์ แซ่เจี๋ย มาใส่ในประวัติและคุณวุฒิ การศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร	ดำเนินการแก้ไขแล้ว	เห็นชอบ ตามที่คณะกรรมการ พัฒนาหลักสูตรปรับแก้ไข
๙.	มอบหมายให้คณบดีและประธานคณะกรรมการ บริหารหลักสูตรตรวจสอบความถูกต้องของการ พิมพ์ตลอดเล่มหลักสูตร เช่น หน้า ๓ ให้ ตรวจสอบสถาบันที่สำเร็จการศึกษาของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในระดับปริญญาตรี รายที่ ๔ นายพิเชฐ ศรีสังข์งาม สำเร็จการศึกษาจาก สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ซึ่งหน้า ๑๐๐ ระบุด้านการศึกษาเป็น มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และ รายที่ ๕ นายสุรรัชช์ แซ่เจี๋ย ปีที่สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาเอก สำเร็จการศึกษา ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งหน้า ๑๐๖ ระบุด้านสำเร็จ การศึกษาเป็น ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ หน้า ๔ ให้แก้ไข การกำหนดเกณฑ์ข้อ ๑ และข้อ ๒ ในข้อ ๑๑.๓ ผลการศึกษารวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง ภายในภายนอก และจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้	ดำเนินการแก้ไขแล้ว (กรณี หน้า ๔๙ เปลี่ยนจาก Preventive maintenances เป็น การบำรุงรักษาเชิง ป้องกัน โดยเป็นคำศัพท์เฉพาะทางด้าน วิศวกรรมไฟฟ้ากำลัง เหมือนคำศัพท์เฉพาะ อื่น ๆ เช่น Fault ซึ่งหมายถึง ความผิดปกติ (ที่มา : ศัพท์เทคนิค วิศวกรรมไฟฟ้ากำลัง วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรม ราชูปถัมภ์)	เห็นชอบ ตามที่คณะกรรมการ พัฒนาหลักสูตรปรับแก้ไข

ข้อ	ประเด็นที่สภาวิชาการเสนอแนะ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ ในวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓	การแก้ไขปรับปรุงตามประเด็นที่ สภาวิชาการเสนอแนะครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ ในวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓	มติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ ในวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๓
	ถูกต้อง หน้า ๔๐ ให้ตัดเครื่องหมายจุล (.) ในคำอธิบายรายวิชาเคมีวิศวกรรมการพิมพ์ หน้า ๔๙ ให้ตัดข้อความ preventive maintenances ในคำอธิบายรายวิชาความเชื่อถือได้ในระบบไฟฟ้ากำลัง หน้า ๑๐๘ ประวัติและคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ราย นายชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร์ แก่เป็น ประวัติและคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร และตรวจสอบการเขียนผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามรูปแบบการเขียนบรรณานุกรม		
๑๐.	มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายเกี่ยวกับการเลือกเรียนวิชาชีพประสบการณ์วิชาชีพ และวิชาสหกิจศึกษาที่ชัดเจน และใช้เป็นรูปแบบเดียวกันทุกหลักสูตร เนื่องจากมีบางสาขาวิชาเลือกเรียนโดยนับหน่วยกิต และบางสาขาวิชาเรียนเลือกเรียนแต่ไม่นับหน่วยกิต	คงเดิม เนื่องจากในสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า เลือกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพราะการเรียนการสอนในหลักสูตรจะมีการให้นักศึกษาจัดทำโครงงานย่อยเพื่อบูรณาการความรู้ที่เรียนมา ซึ่งเหมือนกับวัตถุประสงค์ของวิชา สหกิจศึกษาอยู่แล้ว	เห็นชอบ ตามคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรที่ชี้แจง
๑๑.	ควรแนบประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๖ (มคอ. ๑) ในเล่มหลักสูตร	คงเดิม เนื่องจากปัจจุบัน สกอ. ยังใช้มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๓ (มคอ. ๑) ทั้งนี้ได้ตรวจสอบกับร่าง มคอ.๑ ฉบับใหม่แล้วโครงสร้างหลักสูตรไม่มีการเปลี่ยนแปลง	เห็นชอบ ตามคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรที่ชี้แจง

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์ กล่าวว่า หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่ดี และยังได้รับ ใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (ก.ว.) อีกด้วย เมื่อพิจารณาในรายวิชา ตอนนี้เป็นยุค AI และ Big Data ต้องการให้เพิ่ม AI เกี่ยวกับการจ่ายกระแสไฟฟ้าและ AI ที่จะใช้ในระบบของเพาเวอร์ ซึ่งในต่างประเทศได้มีการกล่าวถึงกันอย่างกว้างขวาง ถ้ามหาวิทยาลัยมีรายวิชาพวกนี้จะทำให้ดูทันสมัย และตอบโจทย์ในยุคปัจจุบันด้วย ซึ่งอาจจะเป็นวิชาเลือกก็ได้ ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาถึงความเหมาะสม

อธิการบดี กล่าวว่า จากการที่ ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร ได้นำเสนอ ภายหลังจากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบแล้ว ต้องทำแบบเพื่อนำส่งสภาวิศวกรพิจารณา แล้วจะมีการส่งคณะกรรมการมาตรวจหลักสูตรที่มหาวิทยาลัย โดยจะให้ลงรายชื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละวิชา ว่าคุณวุฒิอะไรบ้าง และอาจารย์จะต้องลงนามรับรองทุกท่าน ส่งไปให้คณะกรรมการพิจารณาและจะมีการจัดส่งอนุกรรมการมาตรวจประเมินที่

มหาวิทยาลัยโดยมหาวิทยาลัยจะต้องออกค่าใช้จ่าย ซึ่งจะทำให้การตรวจ ๓ เรื่อง คือ ๑. ห้องปฏิบัติการ ๒. เนื้อหาคำอธิบายรายวิชาสอดคล้องกับที่สภาวิศวกรกำหนดหรือไม่ ๓. คุณวุฒิอาจารย์ผู้สอน เมื่อตรวจสอบแล้วคณะกรรมการจะกลับไปรายงานให้คณะกรรมการทราบ เมื่อผ่านแล้วจะส่งหนังสือรับรองมายังมหาวิทยาลัย การรับรองของสภาวิศวกรแต่ละครั้งมีระยะเวลา ๕ ปี มหาวิทยาลัยเริ่มรับการตรวจประเมินเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๙ จะครบกำหนดในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ จะต้องตรวจประเมินใหม่อีกรอบหนึ่ง ซึ่งประเด็นจากการตรวจประเมินต้องครั้งที่ผ่านมาสภาวิศวกรและคณะกรรมการเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีจำนวนจารย์น้อยทำให้อาจารย์รับผิดชอบรายวิชามากเกินไป เมื่อสภาวิศวกรปรับเกณฑ์ใหม่ อนุญาตให้อาจารย์ที่จบปริญญาตรีและปริญญาโททางด้านคณิตศาสตร์ สามารถมาสอนวิชาคณิตศาสตร์วิศวกรรมได้ จึงมีแนวคิดที่จะขอความอนุเคราะห์อาจารย์สาขาวิชาคณิตศาสตร์ หรือทางสาขาวิชาครุศาสตร์ที่มีคุณวุฒิตามที่สภาวิศวกรกำหนดมาช่วยสอนในรายวิชาของสาขาด้วย อาจารย์ในสาขาจะได้ไปรับผิดชอบในรายวิชาหลักได้เต็มที่

ประธาน กล่าวว่า หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่ผ่านสภาวิชาชีพเช่นเดียวกับหลักสูตรครุศาสตร์ ขอให้เห็นภาพของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณา หากสามารถเพิ่มเติมส่วนใดได้ก็ให้ดำเนินการ

รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวศ อินทองปาน มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หน้า ๔ ข้อ ๑๑.๓ ผลการศึกษา รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งภายในภายนอก และจากผู้มีส่วนได้เสียข้อความในหัวข้อนี้ ควรระบุแหล่งที่มาเพื่อสนับสนุนโดยใส่เครื่องหมายดอกจัน (*) หลังข้อความที่อ้างมาหรือก่อนเขียนข้อความที่อ้างมา และเขียนเชิงอรรถ หรือ footnote แบบบรรณานุกรมในส่วนล่างของหน้านี้ด้วยปกติการปรับปรุงหลักสูตรเก่าที่เข้ามาแล้วทุก ๕ ปี และก่อนปรับปรุงจะต้องมีงานวิจัยหลักสูตรนั้นมารองรับด้วย เพื่อใช้เป็นเหตุผลในการปรับปรุง ดังนั้น จึงต้องอ้างผลการวิจัย ดังปรากฏในหัวข้อ ๑๑.๓ นี้

๒. หน้า ๒๙ วิชาสมาธิในชีวิตประจำวัน ในข้อความหมายเหตุ ที่เขียนเป็นภาษาอังกฤษ และมีตัวอักษรโรมัน แต่อักษรโรมันมีขนาดอักษรโตกว่าอักษรภาษาอังกฤษ จึงควรปรับอักษรโรมันให้มีขนาดเท่ากับอักษรภาษาอังกฤษ ด้วย เช่น bhāvanā ควรแก้เป็น bhāvanā และคำอื่น ๆ อีก ๓ คำด้วย ในหมายเหตุนี้

๓. หน้า ๔๐ บรรทัดที่ ๑ ข้อความว่า ๒ หมวดวิชาเฉพาะด้าน แก้เป็น ๒ หมวดวิชาเฉพาะ ดูหน้า ๑๑ ข้อ ๒ (ตัดคำว่า “ด้าน” ออกไป) และ หน้า ๔๕ ข้อ ๒.๓ กลุ่มรายวิชาเฉพาะด้านบังคับ ควรแก้เป็น กลุ่มวิชาเฉพาะด้านบังคับ (ตัดคำว่า “ราย”) ขอให้ดูโครงสร้างหลักสูตร หน้า ๑๑ ข้อ ๒.๓

๔. หน้า ๔๐-๕๐ คำอธิบายรายวิชาหมวดวิชาเฉพาะ ควรใส่เครื่องหมายดอกจัน (*) หลังรหัสวิชา กล่าวคือ ใส่ดอกจัน ๑ ดอก (*) ในรายวิชาเปิดใหม่ ใส่เครื่องหมายดอกจัน ๒ ดอก (**) ในรายวิชาปรับปรุง ทำให้ดูง่ายและเด่นชัดเจน และเขียนเชิงอรรถหรือ footnote ที่ล่างของหน้ากระดาษด้วย (* รายวิชาเปิดใหม่ **รายวิชาปรับปรุง)

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔๗ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ.

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ กำหนด

ดังนั้น จึงเห็นสมควรนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนบังคับใช้ต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๓	๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓
๒	คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว)	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๓	๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓
๓	คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๑๓/๒๕๖๓	๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า ประเด็นแรกเมื่อต้องการยื่นขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ จำเป็นต้องได้รับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาก่อนด้วยหรือไม่ ตามเอกสารไม่ได้รับชัดเจน ประเด็นที่สองเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการเสนอแต่งตั้งเขียนว่า “อาจารย์พิเศษที่มหาวิทยาลัยจะเสนอแต่งตั้ง” หมายถึงคณะจะเป็นผู้เสนอใช่หรือไม่

อธิการบดี ชี้แจงว่า ประเด็นแรกในส่วนที่แตกต่างจากเกณฑ์ ก.พ.อ. ปัจจุบัน คือ ไม่ต้องเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษก่อนแล้วจึงเป็นรองศาสตราจารย์พิเศษ ดูจากข้อ ๔.๒ คุณสมบัติด้านประสบการณ์ ความชำนาญการในสาขาวิชาที่เสนอแต่งตั้ง (๑) (๒) (๓) และประเด็นที่สองเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการเสนอแต่งตั้ง เป็นการดำเนินการร่วมกันระหว่างคณะกับอาจารย์พิเศษเพราะอาจารย์พิเศษก็ต้องทำผลงานและเสนอคณะเพื่อทำการตรวจสอบและยินยอมให้เสนอ โดยมีแบบในการเขียนยื่นคำขอเช่นเดียวกับ ก.พ.อ.๐๓ และ ก.พ.อ.๐๔ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

นายสุทัศน์ อุ่ทอง กล่าวว่า ข้อ ๓ มีผลการประเมินผลการสอนตามหลักเกณฑ์และวิธีการมหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้ (ก) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษต้องมีการประเมินไม่ต่ำกว่าระดับชำนาญการ เขียนแบบนี้ใช่หรือไม่

ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์วิวัฒน์ กล่าวว่า ประเด็นแรกจำเป็นต้องระบุหรือไม่ว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษต้องมีปริมาณงานกี่ชิ้น และประเด็นที่สองที่ระบุไว้ว่า “ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพดี ดีมาก ดีเด่น” จะมีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ มหาวิทยาลัยอาจจะต้องมาออกกฎหมายใหม่

ประธาน กล่าวว่า ในประเด็นเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพดี ดีเด่น การที่จะมีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่นั้นคงไม่ง่าย เนื่องจากต้องมีหลักเกณฑ์และวิธีการอีกมากมายที่จะนำไปสู่การออกเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยใหม่

อธิการบดี กล่าวว่า ปริมาณชิ้นงานในแต่ละระดับมีความแตกต่างกัน เช่น มหาวิทยาลัยรามคำแหงไม่มีแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ มีเพียงศาสตราจารย์พิเศษตำแหน่งเดียว มีผลงานแค่ชิ้นเดียวก็สามารถเป็นศาสตราจารย์พิเศษได้แล้ว และยังใช้อยู่ในปัจจุบันจึงนำมาศึกษาถึงปริมาณงานที่พอเหมาะในการทำผลงานชิ้นเดียวแต่มีคุณภาพดีเด่นหรือดีมาก แต่หากทำผลงานสองชิ้นแต่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีก็เพียงพอแล้ว

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า ประเด็นแรกคำนายมในข้อ ๓ “อาจารย์พิเศษ” ซึ่งข้อบังคับมีทั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์จะต้องมีเพิ่มเติมหรือไม่ ประเด็นที่สอง ข้อ ๔.๓ คุณสมบัติด้านคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษ จะต้องเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าขึ้นไป กำหนดโดยใช้เกณฑ์ใด จะต้องเขียนแยกทั้งสามระดับด้วยหรือไม่ ส่วนผลประเมินการสอนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนด ถ้ายังไม่มี ความชัดเจนผลงานชำนาญการพิเศษคืออะไร อาจเอาในส่วนนี้ออกไปก่อนเขียนไว้เพียงว่า “ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด” น่าจะเพียงพอแล้ว

อธิการบดี ชี้แจงว่า ประเด็นแรก นิยามว่า “อาจารย์พิเศษ” ต้องการอธิบายว่าข้อบังคับนี้ใช้กับอาจารย์พิเศษเท่านั้น อาจารย์ประจำจะเข้าสู่ตำแหน่งต้องใช้ข้อบังคับอีกฉบับหนึ่ง ประเด็นที่สองเรื่องคุณสมบัติเหตุใดตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษจะต้องเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าขึ้นไป ได้หาข้อมูลจากหลายมหาวิทยาลัยยกตัวอย่างเช่น อาจารย์สำราญ เกิดผล หรืออาจารย์พินิจ ฉายสุวรรณ ศิลปินแห่งชาติ ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านดนตรีไทยเป็นอย่างมาก ท่านเป็นอาจารย์พิเศษวิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล และเคยมาสอนมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาด้วย โดยอาจารย์ทั้งสองท่านไม่ได้จบปริญญาตรี แต่สามารถยกย่องให้ท่านได้ในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ หรือรองศาสตราจารย์พิเศษ แต่ในตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษต้องกำหนดให้เป็นผู้สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าขึ้นไป เนื่องจากเป็นตำแหน่งที่ต้องเสนอเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง จึงต้องทำให้เป็นมาตรฐานที่สูงขึ้น สำหรับในส่วนของการประเมินการสอนเป็นหลักเกณฑ์ที่ใช้กับคณาจารย์ประจำตามประกาศ ก.พ.อ. อยู่แล้ว

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ.

ระเบียบวาระที่ ๔๘ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

เนื่องจากปัจจุบันการลงทะเบียนเรียนยังไม่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนและสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป จึงเห็นควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๖๐ ดังนี้

ภาคปกติ เดิม นักศึกษาภาคปกติสามารถลงทะเบียนเรียนได้ไม่น้อยกว่า ๙ หน่วยกิต และ ไม่เกิน ๒๒ หน่วยกิตในแต่ละภาคการศึกษาภาคปกติสำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติม เพื่อเพิ่มสิทธิให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาเร็วขึ้นและให้การลงทะเบียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงกำหนดเพิ่มเติมให้นักศึกษาภาคปกติสามารถลงทะเบียนเรียนน้อยกว่า ๙ หน่วยกิต หรือมากกว่า ๒๒ หน่วยกิต แต่ไม่เกิน ๒๕ หน่วยกิตได้เฉพาะภาคการศึกษาสุดท้ายที่นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา

ภาคพิเศษ เดิม นักศึกษาภาคพิเศษสามารถลงทะเบียนเรียนได้ ภาคการศึกษาละไม่เกิน ๑๒ หน่วยกิต เห็นควรแก้ไขใหม่เพื่อเพิ่มสิทธิให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาให้เร็วขึ้นและให้การลงทะเบียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงกำหนดเพิ่มเติมให้นักศึกษาภาคพิเศษสามารถลงทะเบียนเรียนได้ ภาคการศึกษาละไม่เกิน ๑๕ หน่วยกิตได้ หากนักศึกษาลงทะเบียนเกินกว่ากำหนดไว้จะกระทำได้อีกเมื่อเป็นภาคการศึกษาสุดท้ายที่จะสำเร็จการศึกษาและได้รับอนุมัติจากอธิการบดี

นอกจากนี้ในปัจจุบันยังพบว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่จะได้รับการเสนอชื่อให้ได้รับปริญญาเกียรตินิยมจะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคุณสมบัติตามข้อ ๒๖ เท่านั้น แต่นักศึกษาภาคปกติที่ลงทะเบียนเรียนภาคฤดูร้อนในรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หรือสหกิจศึกษา ถือว่าเป็นผู้ไม่มีคุณสมบัติตามข้อ ๒๖ จึงเป็นผู้ไม่มีคุณสมบัติที่จะเสนอชื่อให้ได้รับปริญญาเกียรตินิยมได้ ดังนั้นจึงเห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๖๐ เพื่อเพิ่มสิทธิให้นักศึกษาดังกล่าวด้วย

งานนิติการจึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ขึ้น โดยปรับแก้ความในข้อ ๑๙.๒ (๒) เพิ่ม (๓) เพิ่มข้อ ๒๖.๘ และเพิ่มเติมบทเฉพาะกาลเพื่อให้นักศึกษาที่เข้าศึกษาอยู่ในวันก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการตามข้อบังคับฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จนกว่าจะสำเร็จการศึกษา

ดังนั้น จึงเห็นสมควรนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนบังคับใช้ต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	ให้ความเห็น และ ข้อเสนอแนะ	๑๒/๒๕๖๓	๘ ธันวาคม ๒๕๖๓
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๑๐/๒๕๖๓	๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

อาจารย์สุทัศน์ อุทอง กล่าวว่า เนื่องจากนักศึกษาสาขาวิศวกรรมไฟฟ้าจะออกฝึกงานช่วงภาคฤดูร้อน ทำให้นักศึกษาไม่ได้รับเกียรตินิยม ตามที่ได้เคยให้ข้อสังเกตไว้ มหาวิทยาลัยให้นักศึกษาลงหมวดวิชาศึกษาทั่วไปในช่วงภาคฤดูร้อนได้หากนักศึกษาต้องการจบการศึกษาโดยเร็วโดยจ่ายค่าลงทะเบียนเรียนเองเนื่องจาก ก.ย.ศ. ไม่ให้ค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ ซึ่งจะกลายเป็นว่านักศึกษาจบการศึกษาเร็ว แต่ไม่ได้รับเกียรตินิยมเพราะไม่เป็นไปตามแผนการเรียน สิ่งทีกังวลคือรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือสหกิจศึกษารวมทั้งวิชาที่มีข้อกำหนดเฉพาะให้ไม่นับหน่วยกิต แต่ไม่มีวิชาศึกษาทั่วไปเพราะมีเฉพาะในภาคฤดูร้อน

อธิการบดี กล่าวว่า ได้มีการหารือในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) กันอย่างกว้างขวาง บางสาขาวิชาต้องการให้นักศึกษาจบการศึกษาได้เร็วขึ้นจึงเปิดภาคฤดูร้อนซึ่งเป็นไปตามแผนการเรียนและได้รับเกียรตินิยมด้วย ทั้งนี้ มีประเด็นจากการวิพากษ์หลักสูตรสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า กรรมการท่านหนึ่งวิพากษ์ว่าการที่นักศึกษาจบการศึกษาเร็วคงไม่ใช่วัตถุประสงค์หลัก ต้องพิจารณาเรื่องคุณภาพด้วย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้พิจารณาว่าหากเป็นไปตามแผน มคอ. ๒ ในหลักสูตร ซึ่งกรรมการบริหารหลักสูตรได้พิจารณาแล้ว และนักศึกษามีผลการเรียนเป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยควรต้องได้รับเกียรตินิยม ถ้าการลงทะเบียนเพิ่มในภาคฤดูร้อนถือเป็นข้อดี แต่ต้องพิจารณาในประเด็นอื่น ๆ ร่วมด้วย เช่น คุณลักษณะบัณฑิตเมื่อนักศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยครบสี่ปีคงไม่ใช่เรื่องการเรียนอย่างเดียว แต่ยังมีเรื่องการทำกิจกรรมเพื่อผลิตบัณฑิตตามอัตลักษณ์ เรื่องกิจกรรมนักศึกษา ใบแสดงผลการเรียนและใบแสดงผลกิจกรรมนักศึกษาต้องพิจารณาคู่กัน ไม่ได้พิจารณาในเรื่องการจบการศึกษาเร็วเพียงอย่างเดียว

นางวรารณ สีนาท กล่าว ว่า จำนวนปีที่เรียนไม่ได้บอกว่าคุณภาพจะมีคุณภาพหรือไม่มีคุณภาพระยะเวลาสามปีครึ่งกับสี่ปีนั้น การจบการศึกษาคือการนับจำนวนหน่วยกิตที่ได้เรียนครบตามหลักสูตร แต่สิ่งที่สำคัญคือผลลัพธ์การเรียนรู้ หากมหาวิทยาลัยมีการพิสูจน์หรือมีการประเมินได้ว่าผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาเป็นไปตามที่คาดหวังหรือตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ สำหรับหมวดวิชาศึกษาทั่วไปมหาวิทยาลัยไม่ได้เปิดให้นักศึกษาเรียนจบโดยเร็ว หากเปิดนักศึกษาก็สามารถลงเรียนได้ แต่ไม่ใช่การเปิดเพื่อให้นักศึกษาสามารถจบการศึกษาได้ในระยะเวลาสามปีครึ่ง แต่จะเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษาตามศักยภาพของแต่ละคนซึ่งอาจมีความแตกต่างกัน

ประธาน กล่าวว่า เมื่อนักศึกษาที่เรียนโดยกู้เงิน ก.ย.ศ. ไม่สามารถนำค่าลงทะเบียนไปเบิกส่วนนี้ได้จะเป็นการสร้างความเหลื่อมล้ำ

นายสุทัศน์ อุทอง กล่าวว่า ในบางมหาวิทยาลัยนักศึกษาที่เรียนโดยกู้เงิน ก.ย.ศ. สามารถนำค่าลงทะเบียนไปเบิกได้ เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร ภาคเรียนที่ ๓ สามารถเบิกได้ แต่ไม่ได้เป็นเช่นนั้นทุกมหาวิทยาลัย

อธิการบดี ชี้แจงว่า ได้สอบถามทางเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทราบข้อมูลเบื้องต้นว่าหลักสูตรที่ครบรอบการประเมินมีการอนุญาตให้นักศึกษาที่เรียนกู้ ก.ย.ศ. ได้ ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สำหรับประเด็นการเปิดหมวดวิชาศึกษาทั่วไปในภาคฤดูร้อน ส่วนใหญ่เปิดช่องไว้สำหรับนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านมาเรียนซ้ำ แต่ก็เปิดโอกาสให้นักศึกษากลุ่มอื่นเรียนด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ รายงานสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

สาระสำคัญโดยย่อ

๑. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้หารือร่วมกับผู้บริหาร และมอบให้หัวหน้าส่วนราชการกำหนดมาตรการการปฏิบัติงาน ณ ที่พักอาศัย (Work from Home) เรื่องการเลื่อนเวลาการทำงานและการสลับเวลาการทำงานโดยไม่ทำให้ราชการเสียหาย

๒. งานวิชาการของมหาวิทยาลัยจากเดิมมหาวิทยาลัยจะเปิดภาคการศึกษาในวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๔ ได้หารือร่วมกับผู้บริหารพิจารณาเลื่อนการเปิดภาคการศึกษาในวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และหากสถานการณ์ยังไม่ดีขึ้นก็จะทำการเรียนออนไลน์ ซึ่งจะทำให้อาจารย์มีระยะเวลาในการเตรียมความพร้อมในการสอนออนไลน์ให้กับนักศึกษาได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบโดยทั่วกัน

๓. การรับมือข้อบ่งชี้ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยได้อนุญาตให้จังหวัดพระนครศรีอยุธยาใช้หอพักอยู่ทองจำนวน ๑ อาคาร (หอ ๖) เป็นศูนย์พักพิงผู้ป่วยโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภายหลังจากออกจากโรงพยาบาลแล้ว โดยได้มอบหมายนายณพล ปรำงค์ทอง ประชุมร่วมกับคณะกรรมการโรคติดต่อประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และทางเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา จะมาดำเนินการกันรั้วกันบริเวณพื้นที่และดำเนินการตามมาตรการควบคุมโรคของสาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่อไป

๔. การรับมือข้อบ่งชี้ในพื้นที่จังหวัดอ่างทอง มหาวิทยาลัยได้อนุญาตให้จังหวัดอ่างทองใช้ศูนย์อุดมศึกษาอ่างทองเป็น Local Quarantine โดยทางจังหวัดอ่างทองได้เข้าไปปรับปรุงพื้นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจังหวัดอ่างทองเป็นพื้นที่ภาคกลางที่มีผู้ติดเชื้อจำนวนมากถึง ๘๗ ราย

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

สาระสำคัญโดยย่อ

รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จากการที่กองนโยบายและแผน และงานบัญชีได้จัดทำรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำแนกตามประเภทงบประมาณ จำแนกตามประเภทรายจ่าย จำแนกรายหน่วยงานและลำดับการเบิกจ่าย เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลดำเนินงานและใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

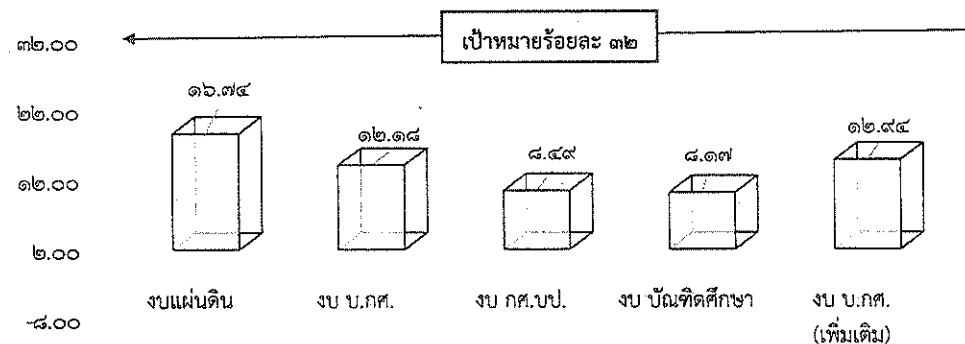
๑. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เพื่อให้การเบิกจ่ายเป็นไปตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพ ที่รัฐบาลกำหนด กองนโยบายและแผน จึงได้ติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จำแนกตามประเภทงบประมาณ (ไตรมาส ๑)

ประเภทงบประมาณ	งบประมาณที่จัดสรร	ผลการเบิกจ่าย	คงเหลือทั้งสิ้น	ร้อยละเบิกจ่าย	ค่าเป้าหมายไตรมาส ๑	สูง(+)/ต่ำ(-) กว่าเป้าหมาย	รายรับจริง	เงินคงเหลือส่งคลัง
งบแผ่นดิน	๔๒๗,๒๙๑,๒๐๐.๐๐	๗๑,๕๓๑,๑๐๔.๖๕	๓๕๕,๗๖๐,๐๙๕.๓๕	๑๖.๗๔	๓๒	(๑๕.๒๖)	-	-
งบเงินรายได้	๑๓๒,๒๓๙,๐๐๐.๐๐	๑๕,๖๕๔,๘๑๒.๓๑	๑๑๖,๕๘๔,๑๘๗.๖๙	๑๑.๘๔	๑๕	(๓.๑๖)	๒๙,๑๘๖,๖๙๖.๙๕	๑๗,๒๔๗,๔๗๙.๖๔
งบ บ.กศ.	๘๖,๒๐๓,๐๐๐.๐๐	๑๐,๕๐๒,๕๓๒.๙๗	๗๕,๖๙๐,๔๖๗.๐๓	๑๒.๑๘	๑๕	(๒.๘๑)	๒๕,๙๗๖,๔๐๒.๑๓	๑๕,๘๒๖,๕๙๗.๘๖
งบ กศ.บป.	๖,๘๓๖,๐๐๐.๐๐	๕๘๐,๐๙๖.๖๔	๖,๒๕๕,๙๐๓.๓๖	๘.๔๙	๑๕	(๖.๕๑)	๑,๙๗๑,๘๗๕.๖๒	๑,๓๘๑,๑๒๔.๓๘
งบ บัณฑิตศึกษา	๑๐,๔๘๐,๐๐๐.๐๐	๘๕๖,๕๘๗.๗๐	๙,๖๒๓,๔๑๒.๓๐	๘.๑๗	๑๕	(๖.๘๓)	๑,๒๓๘,๔๑๙.๒๐	๓๘๑,๕๘๐.๘๐
งบ บ.กศ. (เพิ่มเติม)	๒๘,๗๒๐,๐๐๐.๐๐	๓,๗๑๔,๕๙๕.๐๐	๒๕,๐๐๕,๔๐๕.๐๐	๑๒.๙๔	๑๕	(๒.๐๖)	-	-
รวมทั้งหมด	๕๕๙,๕๓๐,๒๐๐.๐๐	๘๗,๑๘๕,๙๑๖.๙๖	๔๗๒,๓๔๔,๒๘๓.๐๔	๑๕.๕๘			๒๙,๑๘๖,๖๙๖.๙๕	๑๗,๒๔๗,๔๗๙.๖๔



๒. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เพื่อให้การเบิกจ่ายเป็นไปตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพ ที่รัฐบาลกำหนด กองนโยบายและแผน จึงได้ติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้) โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๖๓ – ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จำแนกตามประเภทหมวดรายจ่าย (ไตรมาส ๑)

งบประมาณแผ่นดิน

งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)					ค่าเป้าหมาย ไตรมาส ๑	สูง(+) ต่ำ(-) กว่าเป้าหมาย
ประเภท	งบประมาณที่จัดสรร	เบิกจ่ายจริง	คงเหลือ	ร้อยละ เบิกจ่าย		
รายจ่ายลงทุน	๙๗,๕๔๑,๑๐๐.๐๐	-	๙๗,๕๔๑,๑๐๐.๐๐	-	๒๐	(๒๐.๐๐)
รายจ่ายประจำ	๓๒๙,๗๕๐,๑๐๐.๐๐	๗๑,๕๓๑,๑๐๔.๖๕	๒๕๘,๒๑๘,๙๙๕.๓๕	๒๑.๖๙	๓๖	(๑๔.๓๑)
รายจ่ายภาพรวม	๔๒๗,๒๙๑,๒๐๐.๐๐	๗๑,๕๓๑,๑๐๔.๖๕	๓๕๕,๗๖๐,๐๙๕.๓๕	๑๖.๗๔	๓๒	(๑๕.๖๖)

งบประมาณเงินรายได้

งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)					ค่าเป้าหมาย ไตรมาส ๑	สูง(+) ต่ำ(-) กว่าเป้าหมาย
ประเภท	งบประมาณที่จัดสรร	เบิกจ่ายจริง	คงเหลือ	ร้อยละ เบิกจ่าย		
รายจ่ายลงทุน	๕,๒๓๕,๓๘๙.๐๐	๔๑๙,๗๙๘.๐๐	๔,๘๑๕,๕๙๑.๐๐	๘.๐๒	๑๕	(๖.๙๘)
รายจ่ายประจำ	๑๒๗,๐๐๓,๖๑๑.๐๐	๑๕,๒๓๕,๐๑๔.๓๑	๑๑๑,๗๖๘,๕๙๖.๖๙	๑๒.๐๐	๑๕	(๓.๐๐)
รายจ่ายภาพรวม	๑๓๒,๒๓๘,๐๐๐.๐๐	๑๕,๖๕๔,๘๑๒.๓๑	๑๑๖,๕๘๓,๑๘๗.๖๙	๑๑.๘๔	๑๕	(๓.๑๖)

มติที่ประชุม
รับทราบ

- ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ไม่มี)
- ระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ไม่มี)
- ระเบียบวาระที่ ๕.๔ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- ระเบียบวาระที่ ๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔

สาระสำคัญโดยย่อ

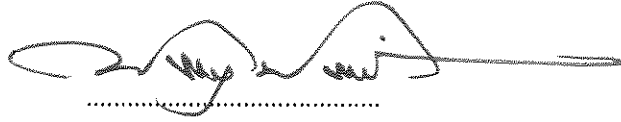
ประธาน แจ้งว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติกำหนดเป็นหลักการให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ทุกวันพุธในสัปดาห์ที่สองของเดือน สำหรับเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ จะเป็นการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ ซึ่งตรงกับวันพุธที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมอยุธยา - อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม
รับทราบ

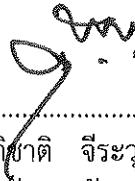
ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๔

วันพุธที่ ๒ ของเดือน [เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.]												
ปีพุทธศักราช ๒๕๖๔												
ประจำเดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
วันที่	๑๓	๑๐	๑๐	๒๑	๑๒	๙	๑๔	๑๑	๘	๒๐	๑๐	๘
หมายเหตุ : วันพุธที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๖๔ เทศกาลสงกรานต์ : วันพุธที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๔ วันคล้ายวันสวรรคต พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร : ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม												

เลิกประชุม เวลา ๑๑.๓๐ น.



(นายพนพล ปรพงศ์ทอง)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประธานการประชุม