

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๒

วันพุธที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๑.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา - เอเชียัน

อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

๑. นายอภิชาติ จีระวุฒิ	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. นายไพบุลย์ เสียงก้อน	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายปราจีน เอี่ยมลำเนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.จ๋านงค์ อติวัฒน์สิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นางวราภรณ์ สีหนาท	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายธวัชชัย กิจรัตน์กุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยาภิรักษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายกฤษดา โรจนสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.เสน่ห์ จุ้ยโต	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. นางสาวดวงกัค ธนอัครภัทรกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. นายสุรพงษ์ มาลี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒. นายคุณย์พิชัย โกมลวานิช	ประธานกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูลิทธิ์ ประดับเพ็ชร์	อธิการบดี	กรรมการ
๑๔. นายสุทัศน์ อุ๋ทอง	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดารี มหันตรัตน์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกานต์ นานรัมย์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์ ขอบทำดี	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. นายประพันธ์ แสงทองดี	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. นายนพดล ปรารงค์ทอง	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ลาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ สมบัติสมภพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๓. นางสาวจงกล เสงสุวรรณ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์จรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์	รองอธิการบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม	รองอธิการบดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ วรรณธำ	รองอธิการบดี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บุญไท เจริญผล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๕. นางสาวสุดารัตน์ เกลี้ยงสอาด	ผู้ช่วยอธิการบดี
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.อัฉรา หล่อตระกูล	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาโรช ปุริสังคะ	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ ฯ
๑๐. นางลักขณา เตชวงษ์	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๑๑. นางสาวปารณีย์ ชาวเจริญ	รองคณบดีคณะครุศาสตร์
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวงยะ	ประธานบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชรา ปุชตรีรัตน์	อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานตรวจสอบจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ การแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

ประธาน ขออนุญาตที่ประชุมให้อธิการบดีแจ้งเรื่องการแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

อธิการบดี กล่าวว่า ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายอภิชาติ จีระวุฒิ ให้ดำรงตำแหน่ง นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๙ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙ นั้น เนื่องจาก นายอภิชาติ จีระวุฒิ ได้ดำรงตำแหน่งมาครบกำหนดตามวาระแล้ว และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาในการประชุม (วาระลับ) ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอขอพระราชทานโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายอภิชาติ จีระวุฒิ ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ต่อไปอีกวาระหนึ่ง และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาขอพระราชทานโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งแล้ว

บัดนี้ ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งนายอภิชาติ จีระวุฒิ ให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งแต่วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ในโอกาสนี้ขออนุญาตที่ประชุมให้นายไพบูลย์ เสียงก้อง เป็นผู้แทนสภามหาวิทยาลัยเพื่อมอบช่อดอกไม้ร่วมแสดงความยินดีแก่นายกสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ แจ้งรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาการประชุม

สาระสำคัญโดยย่อ

รายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาการประชุม มีรายนามดังต่อไปนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ
๒. นางสาวจงกล เสงสุวรรณ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล (โดยได้ส่ง นางสาวปารณีย์ ชาวเจริญ รองคณบดีคณะครุศาสตร์ เป็นผู้เข้าร่วมประชุม)

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๒

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ เสนอรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม

๑. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๒ โดยให้แก้ไขดังต่อไปนี้

๑.๑ หน้า ๑๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๖ มติที่ประชุมเพิ่มเติมข้อความ “ ทั้งนี้ ให้อยู่ภายในกรอบวงเงินงบประมาณที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ”

๑.๒ หน้า ๒ รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมเพิ่มเติม “ ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวิทย์ ประมวล ”

๑.๓ หน้า ๒๗ ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๒ เพิ่มเติมข้อความ ดังนี้

“ นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่ ในรอบ ๓-๔ ปีที่ผ่านมาพบว่าแหล่งเงินทุนมีเฉพาะจากภายในมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ เป็นหลัก สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแนวทางอย่างไรในการหางบประมาณจากภาคเอกชนและหน่วยราชการอื่น ๆ หรือในการทำงานวิจัยร่วมกับภาคเอกชน

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ชี้แจงว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแนวทางที่จะดำเนินการโดยจัดประชุมบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยร่วมกับภาคเอกชน เพื่อพิจารณาว่ามีประเด็นปัญหาอะไรที่ตรงกับความสามารถของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยบ้าง เพื่อมาช่วยคิดหัวข้อวิจัยหรือตั้งโจทย์ร่วมกัน ”

๒. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ (วาระลับ) โดยไม่มีแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๒

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ นำเสนอรายงานข้อมูลจากการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ โดยมีข้อมูลรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะและข้อสั่งการ	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
๔.๑	ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีภาคฤดูร้อน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ และประจำปีภาคเรียนที่ ๓/๒๕๖๑ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๗๖ ราย	อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีภาคฤดูร้อนประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ และประจำปีภาคเรียนที่ ๓/๒๕๖๑ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๗๖ ราย	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๒	ขอความเห็นชอบแผนประมาณการจำนวนเงินและจำนวนนิสิต นักศึกษาพิการ ที่จะขอรับการอุดหนุนทางการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓	เห็นชอบแผนประมาณการจำนวนเงินและจำนวนนักศึกษาพิการ ที่จะขอรับการอุดหนุนทางการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยกำหนดจำนวนในการรับนักศึกษาพิการ ๑๐๐ คน และให้มหาวิทยาลัยมอบหมายทุกคณะพิจารณาแผนประมาณการจำนวนเงินและจำนวนนักศึกษาพิการให้เหมาะสม	๑. มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๓	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ.	เห็นชอบ ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. โดยให้เพิ่มคำนิยาม “นายกสภามหาวิทยาลัย” ในข้อที่ ๔ ของข้อบังคับ	๑. มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ๒. มหาวิทยาลัยได้เสนอข้อบังคับให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๔.๔	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารโรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.	เห็นชอบ ระเบียบ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารโรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.	๑. มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ๒. มหาวิทยาลัยได้เสนอระเบียบให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๔.๕	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจ่ายเงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลให้กับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ.	เห็นชอบ ระเบียบ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจ่ายเงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลให้กับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ.	๑. มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ๒. มหาวิทยาลัยได้เสนอระเบียบให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๔.๖	ขออนุมัติงบประมาณเงินบำรุงการศึกษาคงคลัง ครั้งที่ ๒ เพื่อดำเนินการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ งบประมาณจำนวน ๑๓๕๘,๐๐๐ บาท	อนุมัติงบประมาณเงินบำรุงการศึกษาคงคลัง เพื่อดำเนินการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (เพิ่มเติม) จำนวน ๑,๓๕๘,๐๐๐ บาท โดยเป็นการอนุมัติโครงการใหม่จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนา	๑. มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ๒. กองนโยบายและแผนแจ้งหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติโครงการบันทึกโครงการในระบบบริหาร

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะและข้อสั่งการ	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
		มหาวิทยาลัยสู่การเป็น Smart University และโครงการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติราชภัฏวิจัย ครั้งที่ ๖ ทั้งนี้ ให้อยู่ภายในกรอบวงเงินงบประมาณที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒	งบประมาณและการเงิน (ระบบบัญชี 3 D) เรียบร้อยแล้ว และดำเนินงานตามแผนโครงการต่อไป
๔.๗	ขอความเห็นชอบสภามหาวิทยาลัยมอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่อื่น	เห็นชอบมอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่อื่นตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๓๓.๑(๑.๒๐)/ว๗๕๐ และเมื่อแต่งตั้งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิปฏิบัติหน้าที่ใดให้รายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๘	ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๗ ราย	(วาระลับ)	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และมหาวิทยาลัยได้ออกคำสั่งที่ ๑๒๐๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๖ พ.ย. ๒๕๖๒ จำนวน ๑ ราย คำสั่งที่ ๑๒๐๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๖ พ.ย. ๒๕๖๒ จำนวน ๑ ราย และคำสั่งที่ ๑๒๐๘/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๖ พ.ย. ๒๕๖๒ จำนวน ๕ ราย
๔.๙	ขออนุมัติผลการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ จำนวน ๕ ราย	(วาระลับ)	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และออกคำสั่งที่ ๑๒๐๕/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๖ พ.ย. ๒๕๖๒ จำนวน ๕ ราย

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน ๒ ราย และระดับปริญญาโท จำนวน ๖ ราย รวมทั้งสิ้น ๘ ราย

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ การอนุมัติให้ปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ ราย และระดับปริญญาโท จำนวน ๖ ราย รวมทั้งสิ้น ๘ ราย มอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำกลับไปแก้ไขและให้นำเข้าในคราวประชุมครั้งต่อไป โดยสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาได้มอบหมายให้นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องของเล่มวิทยานิพนธ์ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ขณะนี้ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดความถูกต้องของเล่มวิทยานิพนธ์ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว จึงขอให้นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาต่อไป

ประกอบกับตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๓๓ การขออนุมัติปริญญา

๓๓.๒ นักศึกษาที่จะได้รับการพิจารณาเสนอชื่อจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อขออนุมัติปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัยต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

๓๓.๒.๑ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อ ๓๑

๓๓.๒.๒ ไม่ค้างชำระค่าธรรมเนียมต่าง ๆ หรือมีหนี้สินกับมหาวิทยาลัย หรือสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

๓๓.๒.๓ เป็นผู้ไม่อยู่ในระหว่างถูกลงโทษทางวินัยนักศึกษา

๓๓.๒.๔ ส่งวิทยานิพนธ์หรือรายงานการค้นคว้าอิสระและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่จัดทำตามรูปแบบและจำนวนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๓๓.๒.๕ การเสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อขออนุมัติปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ จากการตรวจสอบโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาพบว่านักศึกษาระดับปริญญาเอก และระดับปริญญาโทมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ดังกล่าวจำนวน ๘ ราย ทั้งนี้ผู้สำเร็จการศึกษาดังกล่าวสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาโดยความเห็นชอบในคราวประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาได้ดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนที่กำหนดไว้ครบถ้วนแล้ว จึงขออนุญาตนำรายชื่อนักศึกษาผู้ที่มีคุณสมบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๔๙ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาต่อไป

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์/มหาวิทยาลัยที่นำเสนอผลงาน	ฐานข้อมูล
๑	พระมหาทวีศักดิ์ โชติสกุโก (ตั้งมั่น) ชื่อวิทยานิพนธ์ การนำเสนอรูปแบบการจัดองค์การสำนัก ศาสนศึกษาแผนกธรรมในสังกัดคณะสงฆ์ภาค ๒	ค.ด.การบริหารการศึกษา	แบบ ๒.๑	วารสารศิลปากรศึกษาศาสตร์วิจัย ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๑ เดือนมกราคม - มิถุนายน ๒๕๖๒	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑
๒	นางสาวสลีพัชร์ สาทรพาณิชย์	ค.ด.การบริหารการศึกษา	แบบ ๒.๑	วารสารราชชนกปริทัศน์ ปีที่ ๑๖ ฉบับที่ ๓๕ เดือนมกราคม - มิถุนายน ๒๕๖๒	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์/ มหาวิทยาลัย ที่นำเสนอผลงาน	ฐานข้อมูล
	ชื่อวิทยานิพนธ์ การนำเสนอรูปแบบการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕				
๓	นางสาวพรณิษา ชาวหงษา ชื่อวิทยานิพนธ์ การศึกษาสภาพและปัญหาการวางแผนพัฒนาตนเองรายบุคคลของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๒	ค.ม.การบริหารการศึกษา	แผน ก แบบ ก๒	วารสารวิชาการแสงอีสานปีที่ ๑๖ ฉบับที่ ๑ ประจำเดือนมกราคม – มิถุนายน ๒๕๖๒	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๔	นางสาวราตรี ฤกษ์ดี ชื่อวิทยานิพนธ์ การนำเสนอกระบวนการดำเนินงานนิเทศการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ค.ม.การบริหารการศึกษา	แผน ก แบบ ก๒	วารสารวิชาการแสงอีสานปีที่ ๑๖ ฉบับที่ ๑ ประจำเดือนมกราคม – มิถุนายน ๒๕๖๒	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๕	นางสาววาสนา แก้วเอียน ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัสดุโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ค.ม.การบริหารการศึกษา	แผน ก แบบ ก๒	วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ ปีที่ ๖ ฉบับที่ ๓ กันยายน – ธันวาคม ๒๕๖๒	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๖	นางอัยลดา บุญวัฒน์ ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางการพัฒนางานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑	ค.ม.การบริหารการศึกษา	แผน ก แบบ ก๒	วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ ปีที่ ๖ ฉบับที่ ๓ กันยายน – ธันวาคม ๒๕๖๒	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์/ มหาวิทยาลัย ที่นำเสนอผลงาน	ฐานข้อมูล
๗	นางอริยรดา ผดุงเพียร ชื่อวิทยานิพนธ์ การศึกษาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่เครือข่ายกลุ่มโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา	ค.ม.การบริหารการศึกษา	แผน ก แบบ ก๒	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติและงานบริหารสัมพันธ์ประจำปี ๒๕๖๒ ในวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรมแอมบาสซาเดอร์ ซิตี้ จอมเทียน จังหวัดชลบุรี	-
๘	นายสรญา สุพงษ์ ชื่อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะการปฏิบัติงานของพนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในอำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ร.ป.ม. รัฐประศาสนศาสตร์	แผน ก แบบ ก๒	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ราชนครินทร์วิจัย ครั้งที่ ๙ ระหว่างวันที่ ๓ - ๔ เมษายน ๒๕๖๑ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จังหวัดฉะเชิงเทรา	-

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๒	๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๖/๒๕๖๒	๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๒
๓	สภามหาวิทยาลัย	ให้แก้ไข	๑๒/๒๕๖๒	๙ ตุลาคม ๒๕๖๒

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ ราย และระดับปริญญาโท จำนวน ๖ ราย รวมทั้งสิ้น ๘ ราย ได้แก่

ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

๑. พระมหาหวัศศักดิ์ โชติสกุโก (ตั้งมั่น)

๒. นางสาวสลีพัชร์ สาทรพาณิชย์

ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

๓. นางสาวพรณิษา ชาวหงษา

๔. นางสาวราตรี ฤกษ์ดี

๕. นางสาววาสนา แก้วเอี่ยม

๖. นางอัยลดา บุญวัฒน์

๗. นางอรนิรุตา ผดุงเพียร

รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

๘. นายสรญา สุพงษ์

ระเบียบวาระที่ ๓.๓

ขอความเห็นชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) มอบหมายมหาวิทยาลัยนำกลับไปหารือร่วมกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยาภิรักษ์ รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ จัยโต และนายสุรพงษ์ มาลี และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไป

บัดนี้ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ได้รับการปรับแก้ไขหลักสูตรโดยผ่านการหารือร่วมกับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเรียบร้อยแล้ว จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ตารางเปรียบเทียบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)

ตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒

ข้อเสนอแนะที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒	การดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒
๑. อັตลัษณ์ของหลักสูตรกว้างเกินไป บัณฑิตที่จบไป แล้วต้องการให้มีคุณลักษณะแบบใด มหาวิทยาลัยจะ มุ่งเน้นอย่างไร	ปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติม และเปลี่ยนแปลง รายวิชา จนถึงคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร เกือบทั้งหมด โดยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ชาติ ๒๐ ปี และการเข้าสู่สังคมยุคดิจิทัล

ข้อเสนอแนะที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒	การดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒
๒. เอกลักษณ์สะท้อนถึงภาพลักษณ์ของหลักสูตรมหาวิทยาลัยมีวิธีจัดการเรียนการสอนอย่างไร เพราะจะเป็นจุดที่แตกต่างจากที่อื่น ๆ	เป็นผู้มีประสบการณ์ภายนอก
<p>๓. การจัดกลุ่มวิชาหลักสูตร MPA มีองค์ประกอบที่สำคัญ ๕ ประการ เมื่อลงรายละเอียดเป็นวิชา เช่น วิชาองค์การและการจัดการสมัยใหม่ เนื้อหาในคำอธิบายรายวิชาบางส่วนมีความเหลื่อมซ้อนกัน จะมีวิชาที่เติมเข้ามา คือ</p> <p>๑) เรื่องธรรมาภิบาล เรื่องของสารสนเทศ ๒) Public Policy ตัวเนื้อข้างในเป็นการวางแผนและบริหารโครงการ ซึ่งต้องการให้แก้ไขเพราะตัวชื่อวางแผนและบริหารโครงการ โดยความเป็นจริงคือ project management ซึ่งหมายถึงการบริหารโครงการ ๓) Human Resource ๔) Public Administration theory ๕) การคลังและงบประมาณ</p>	<p>ได้ปรับแก้ไขแล้ว ดังเอกสารหน้า ๔๘ – ๕๐</p> <p>๑. วิชาการวางแผนและการบริหารโครงการ เป็นวิชา “การบริหารโครงการ (Project Management)” พร้อมทั้งเพิ่มเติมคำอธิบายรายวิชาใหม่</p> <p>๒. วิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์สมัยใหม่ เปลี่ยนเป็น “การจัดการทรัพยากรมนุษย์สมัยใหม่ (Modern Human Resources Management)” พร้อมทั้งปรับคำอธิบายรายวิชา</p> <p>๓. วิชาองค์การและการจัดการในยุคโลกาภิวัตน์ เปลี่ยนเป็น “องค์การและการจัดการในบริษัทที่เปลี่ยนแปลง</p>
<p>๔. พิจารณาได้ว่าสอดคล้องกับมาตรฐานของรัฐประศาสนศาสตร์ แต่เมื่อพิจารณาคำอธิบายจะมีความซ้ำซ้อนหลายส่วน คือ ส่วนที่ ๑ วิชาที่เพิ่มเติมเข้ามาคือ การจัดการภาครัฐแนวใหม่ มีปรากฏอยู่ ๒-๓ ที่ในวิชาซึ่งมองว่าอาจจะเป็นเทคนิคการจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่ไปอยู่ในกลุ่มของวิชาองค์การและการจัดการสมัยใหม่ ส่วนที่ ๒ เรื่องธรรมาภิบาลไปอยู่ในรายวิชาซึ่งเป็นเรื่องของการจัดหมวดหมู่ สำหรับ Public Policy ตัวเนื้อไม่เกี่ยวกับเรื่องของบริหารเชิงกลยุทธ์ ซึ่งเป็นในส่วนของนโยบายสาธารณะแต่ขณะนี้หลักสูตรได้มีการใช้รวมเป็นการจัดการเชิงกลยุทธ์ซึ่งไปปรากฏในทุก ๆ ที่ ที่มีการจัดการเชิงกลยุทธ์ และยังมีบริหารเชิงกลยุทธ์วิชาที่เกี่ยวข้อง คือ project Management และวิชา Human Resource Management กระแสในปัจจุบันจะเน้นทางด้าน การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Development) ในระดับปริญญาโทควรมีวิชานี้เพิ่มเติมในเรื่องของการพัฒนา และควรมีวิชา</p>	<p>ได้ปรับแก้ไขแล้ว ดังเอกสาร หน้า ๔๘ – ๕๑</p> <p>๑. วิชานโยบายสาธารณะและการจัดการเชิงกลยุทธ์ เปลี่ยนเป็น “วิชานโยบายสาธารณะและการวิเคราะห์นโยบาย” พร้อมทั้งปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาใหม่</p> <p>๒. เพิ่มรายวิชาใหม่ คือวิชา “การจัดการเชิงกลยุทธ์ภาครัฐ</p> <p>๓. เพิ่มรายวิชาใหม่ คือวิชา “ภาวะผู้นำและการบริหารการเปลี่ยนแปลง”</p> <p>๔. ยุบรวมวิชาทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์ และวิชาการบริหารภาครัฐแนวใหม่ เป็น วิชา “ทฤษฎีรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการภาครัฐแนวใหม่” พร้อมทั้งแก้ไขคำอธิบายรายวิชา</p>

ข้อเสนอแนะที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒	การดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒
<p>เดี๋ยวจึงคือการจัดการทรัพยากรมนุษย์แนวใหม่หรือสมัยใหม่ อีกส่วนหนึ่งคือทฤษฎีรัฐประศาสนศาสตร์ ต้องการให้จัดหมวดหมู่ใหม่ให้เป็นการจัดการภาครัฐแนวใหม่มาอยู่ในทฤษฎี รวมถึงคำอธิบายส่วนของวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกันในหลายส่วนและสอดคล้องกับตัวเอกลักษณ์ว่าจะสอนอย่างไร และวิชาสัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์พิจารณาเนื้อหาแล้วอาจจะเป็นปัญหาประกอบด้วยแนวโน้มต้องการให้เขียนคำอธิบายลงรายละเอียดให้ชัดเจน ทั้งนี้เพื่อให้เป็นหลักสูตรปรับปรุงที่ทันสมัยและสอดคล้องต่อกระแสของการแข่งขันในปัจจุบัน</p>	
<p>๕. คำอธิบายในแต่ละรายวิชาค่อนข้างกว้างและมีความเหลื่อมซ้อนกันอยู่เกือบทั้งหมด ซึ่งถ้าปรับการเขียนให้ชัดเจนขึ้นได้ไม่น่าจะเป็นปัญหา แต่ประเด็นคือการออกแบบหลักสูตรนี้ออกแบบตามกระบวนทัศน์ (paradigm) แบบเดิมที่ยังมองการบริหารรัฐกิจหรือรัฐประศาสนศาสตร์สมัยเมื่อประมาณ ๓๐-๔๐ ปีที่แล้ว ในปัจจุบันนี้ในสาขานี้ได้ผันเปลี่ยนจากเรื่องของการบริหาร (Administration) ไปสู่ New Management ทำให้ตัวเนื้อหาหลักสูตรไม่สอดคล้องกับสภาพที่เปลี่ยนแปลงไปในยุคปัจจุบัน ในวัตถุประสงค์หลักสูตรกล่าวถึงภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับทิศทางของการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏ แต่พอพิจารณาตัวรายวิชาเรื่องของท้องถิ่นจะเป็นเรื่องแบบเก่า คือ Comparative Local Government แบบกว้าง ๆ ความจริงแล้วในท้องถิ่นมีเรื่องอื่นที่มีความสำคัญ ถ้ามหาวิทยาลัยจะผลิตบัณฑิตออกไปเป็นนักวิเคราะห์ที่อยู่ในท้องถิ่น หรือเป็นหน่วยที่รับงบประมาณโดยตรงจาก พระราชบัญญัติงบประมาณ เรื่องของการคลังท้องถิ่นก็ไม่ปรากฏอยู่ในหลักสูตร แต่เป็นประเด็นเล็ก ๆ อยู่ในเรื่องการบริหารจัดการการคลัง เพราะฉะนั้นหากจะให้สอดคล้องที่สะท้อนเรื่องการพัฒนาท้องถิ่นควรจะต้องเพิ่มเติม นอกจากนี้พบว่า รายวิชาที่ไม่ได้สร้างทักษะ ในเรื่องของการวิเคราะห์นโยบาย (policy analysis) มีการกล่าวถึงเรื่องของการจัดการสารสนเทศ ซึ่งมีความสำคัญ แต่เมื่อพิจารณาดูใน</p>	<p>ได้ปรับแก้ไขแล้ว ดังเอกสารหน้า ๔๘ – ๕๑</p> <p>๑. ทบทวน ปรับปรุง แก้ไขคำอธิบายรายวิชาดังต่อไปนี้</p> <p>๑.๑ องค์การและการจัดการในบริบทที่เปลี่ยนแปลง</p> <p>๑.๒ นโยบายสาธารณะและการวิเคราะห์นโยบาย</p> <p>๑.๓ การจัดการทรัพยากรมนุษย์สมัยใหม่</p> <p>๑.๔ ทฤษฎีรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการภาครัฐแนวใหม่</p> <p>๑.๕ กฎหมายและการบริหารงานภาครัฐ</p> <p>๑.๖ สัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์</p> <p>๑.๗ การบริหารการคลังและงบประมาณ</p> <p>๑.๘ ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์</p> <p>๑.๙ การบริหารโครงการ</p> <p>๑.๑๐ การจัดการความเสี่ยงและภาวะวิกฤติ</p> <p>๑.๑๑ ธรรมเนียมปฏิบัติกับการบริหารงานภาครัฐ</p> <p>๑.๑๒ การปกครองท้องถิ่นเปรียบเทียบ</p> <p>๑.๑๓ การจัดการเชิงกลยุทธ์ภาครัฐ</p> <p>๑.๑๔ การจัดการสารสนเทศสำหรับนักบริหารภาครัฐ</p> <p>๑.๑๕ ภาวะผู้นำและการบริหารการ</p>

ข้อเสนอแนะที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒	การดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒
รายละเอียดของเนื้อหาที่ไม่ปรากฏ ในยุคนี้เรื่องของ Marketing เรื่อง Branding ถือเป็น ส่วนหนึ่งของรัฐประศาสนศาสตร์เพราะว่ากระบวนการที่คนได้ผันจาก Public Administration มาเป็น Public Management แต่มีอยู่เพียงวิชาเดียวคือการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management)	เปลี่ยนแปลง
<p>๖. รายวิชาภาษาอังกฤษระดับบัณฑิตศึกษา เป็นหัวใจของการพัฒนาภาษาอังกฤษของผู้เรียนในทุก ๆ หลักสูตร ในหน้าที่ ๒๐ มีหลักสูตรชั้นปีที่ ๑ เป็น รายวิชาเสริมไม่นับหน่วยกิต หากนักศึกษามีคะแนน สามารถนำมาเทียบ แต่ถ้าไม่มีผล ARU test TOEIC TOEFL IELTS CU-TEP TU-GET ก็จะต้องมาเรียนวิชา ภาษาอังกฤษบัณฑิตศึกษาซึ่งมี ๒ หน่วยกิตเท่านั้น ใน หน้า ๕๒ ระบุว่ามีการเรียนโดยไม่นับหน่วยกิต พอ ตรวจสอบเนื้อหาที่สอนจบแค่บทคัดย่อและเอกสารทาง วิชาการเท่านั้น ซึ่งคิดว่าไม่เพียงพอเมื่อเทียบกับการที่ นักศึกษาจะต้องไปสอบ test TOEIC TOEFL ระดับ ต่าง ๆ ต้องได้คะแนนที่เป็นมาตรฐานสูงกว่านี้ ค่อนข้างมาก ดังนั้นขอเสนอให้ปรับ คำอธิบายรายวิชา ภาษาอังกฤษบัณฑิตศึกษาให้เน้นไปทางด้าน ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ คือทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาอังกฤษ และเนื้อหาที่จะนำมาเขียนหรือ นำมาอ่าน ควรจะเป็นบทความวิชาการที่เป็น ภาษาอังกฤษ จะทำให้นักศึกษาได้คุ้นเคยการอ่าน การ เขียน ภาษาอังกฤษทางวิชาการ และให้เพิ่มเติมว่า นอกจากเขียนได้แล้วจะต้องสามารถนำเสนอในที่ประชุม ทางวิชาการได้ด้วย โดยมุ่งเน้นการฝึกการนำเสนอเป็น ภาษาอังกฤษในที่ประชุมวิชาการ จะทำให้ทุกหลักสูตร สามารถพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษาได้ดียิ่งขึ้น</p>	ได้ปรับแก้ไขแล้ว ซึ่งจะปรากฏในหน้า ๕๒
๗. หลักสูตรที่เสนอมาระบุว่าเป็นฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนั้นควรระบุว่าเป็นการปรับปรุงมาจาก หลักสูตรใด	ได้ปรับแก้ไขแล้ว โดยเพิ่มคำว่า “ปรับปรุงมา จากหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

โดยได้เคยนำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๒	๒๔ กันยายน ๒๕๖๒
๒	คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๒	๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒
๓	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๖/๒๕๖๒	๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๒
๔.	สภามหาวิทยาลัย	ให้นำกลับไป แก้ไข	๑๒/๒๕๖๒	๙ ตุลาคม ๒๕๖๒

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ การบริหารงานโรงเรียนสาธิต และระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารโรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

นายสุทัศน์ อุ่ทอง ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า เนื่องจากมีเรื่องสืบเนื่องการขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารโรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้สอบถามเกี่ยวกับการเปลี่ยนชื่อบัญชี แต่เนื่องจากรับทราบข้อมูลจากหน่วยงานว่าเงินงบประมาณทั้งหมดได้กลับมาอยู่ที่มหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว จึงมีความกังวลว่าจะมีความไม่คล่องตัวในการนำออกมาใช้

อธิการบดี กล่าวว่า การบริหารโรงเรียนสาธิต มีระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารโรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งมีบางประเด็นที่โรงเรียนสาธิตยังไม่ได้ดำเนินการตามระเบียบ โดยที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้จัดประชุมร่วมกับผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตทั้ง ๓ ระดับ และบุคลากรโรงเรียนสาธิตหลายครั้งที่ และต้องมีการกำกับติดตาม และระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารโรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมถึงเรื่องการเงินและพัสดุ

ประธาน กล่าวว่า การบริหารงานของโรงเรียนสาธิต ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารโรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๖๑ และระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารโรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามที่เข้าใจมีคณะกรรมการ ๓ ชุด ได้แก่ คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการประจำคณะ และคณะกรรมการสถานศึกษา

ปัญหาที่เกิดขึ้นเมื่อมีการใช้ระเบียบดังกล่าว คือ มีคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่งโดยที่ไม่มีอยู่ในคำนิยามคือ “คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา” ในข้อ ๒๕ กำหนดไว้ว่า “ให้คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาเสนอขออัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าบำรุงการศึกษา ค่าประกันอุบัติเหตุ ค่าบริการ และผลประโยชน์อื่นใด ต่อคณะกรรมการอำนวยการ เพื่อเสนออธิการบดีออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัย” นั้น

ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเห็นว่าควรเปลี่ยนคำว่า “คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา” เป็น “คณะกรรมการสถานศึกษา” เพื่อให้สอดคล้องกับคำนิยามและเพื่อให้การบริหารโรงเรียนสาธิตมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เนื่องจากโรงเรียนสาธิตเป็นหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย จึงเห็นควรตัดคำว่า “บริหาร” ดังกล่าว

จากเดิม

“ข้อ ๒๕ ให้คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาเสนอขออัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าบำรุงการศึกษา ค่าประกันอุบัติเหตุ ค่าบริการ และผลประโยชน์อื่นใดต่อคณะกรรมการอำนวยการ เพื่อเสนออธิการบดีออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัย”

ปรับแก้เป็น

“ข้อ ๒๕ ให้คณะกรรมการสถานศึกษาเสนอขออัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าบำรุงการศึกษา ค่าประกันอุบัติเหตุ ค่าบริการ และผลประโยชน์อื่นใดต่อคณะกรรมการอำนวยการ เพื่อเสนออธิการบดีออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัย”

ดังนั้น การที่อธิการบดีเร่งรัดให้โรงเรียนสาธิตดำเนินการเป็นการชอบแล้ว

นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ กล่าวว่า ตามระเบียบดังกล่าว ข้อ ๑๐ (๑) ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน และข้อ ๑๐ (๘) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ หากเป็นความหมายเดียวกัน ควรแก้ไขให้ถูกต้องเป็น “ผู้ทรงคุณวุฒิ” และข้อ ๒๕ “คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา” แก้ไขเป็น “คณะกรรมการสถานศึกษา”

ประธาน กล่าวว่า เพื่อให้การบริหารโรงเรียนสาธิตมีความคล่องตัวมหาวิทยาลัยควรกำหนดให้ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตทั้ง ๓ แห่ง มีเงินสำรองจ่ายในการบริหารจัดการ โดยเมื่อดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วให้รายงานมายังมหาวิทยาลัย และให้มหาวิทยาลัยเร่งรัดการออกระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการเงินและพัสดุโดยเร็ว เพื่อให้การบริหารงานของโรงเรียนสาธิตทั้ง ๓ แห่งดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ปรับแก้ไขข้อ ๑๐ (๘) และ ข้อ ๒๕ ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารโรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ และให้มหาวิทยาลัยเร่งรัดการออกระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการเงินและพัสดุของโรงเรียนสาธิตทั้ง ๓ แห่งโดยเร็ว

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขออนุมัติให้ประกาศนียบัตรบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ประจำปีภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๒ จำนวน ๗๔ ราย

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ได้เสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาในคราวประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ มติที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ประจำปีภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๒ จำนวน ๗๔ ราย นำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ ในวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ มติที่ประชุมสภาวิชาการเห็นชอบการเสนอรายชื่อ ผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ประจำปีภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๒ จำนวน ๗๔ ราย

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๒	๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๙/๒๕๖๒	๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ประกาศนียบัตรบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ประจำปีภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๒ ตั้งแต่วันที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษามีมติให้ความเห็นชอบ คือวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๗๔ ราย ได้แก่

ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| ๑. นางกัตติกา ตันอารีย์ | ๒. นางสาวกัลยณัฐ สุวรรณโชติ |
| ๓. นางสาวกานต์พิชชา ธาระพิช | ๔. นายคชาภรณ์ ปัทมสังข์ |
| ๕. นางสาวจันทิมา กฤษฏากุล | ๖. นางสาวจุฑามาศ ทองแจ้ง |
| ๗. นางสาวชนิตาภา ปลั่งกลาง | ๘. นายชัยวัฒน์ ฉ่ำจิตร |
| ๙. นางสาวณัฐธิดา งามสมทรัพย์ | ๑๐. นางสาวดลนภา แสงผณี |
| ๑๑. นายธวัช เจริญศรี | ๑๒. นางสาวปัทมาพร ทับบุญญาติ |
| ๑๓. นางสาวพรชนก ศรีผ่อง | ๑๔. นางสาวพัชริดา รามสุข |
| ๑๕. นางสาวพิชชาพร พุ่มมาลา | ๑๖. นางสาวภัทราภรณ์ เอกสมบุญ |
| ๑๗. นายภาคภูมิ จันทนา | ๑๘. นางสาวมณีรัตน์ บุญอุทิศ |
| ๑๙. นายวุฒิพงษ์ บุญเกื้อ | ๒๐. นางสาวศิริภรณ์ กำมะเรียง |
| ๒๑. นายสมชาย มโนชยาภรณ์ | ๒๒. นางสาวสมหญิง สิทธิบุญ |
| ๒๓. นางสาวสายสุดา โมราสีล | ๒๔. นายสุวัฒน์ ระรวยศรี |

๒๕. นายอาณัฐสร วิศิษศาสตร์
 ๒๗. นางสาวไข่มุก ทรัพย์ศฤงฆรา
 ๒๙. นางสาวจริยา จันทร์หมื่นไวย
 ๓๑. นางสาวณัฐรดา บุญแจ้ง
 ๓๓. นางสาวนารินทร์ กลั่นทอง
 ๓๕. นางสาวปาณิศา ชูจันทร์
 ๓๗. นายภาณุพล นานวัน
 ๓๙. นายภิเชก คงขาว
 ๔๑. นางสาวรินธร อุณหะ
 ๔๓. นางสาวรุ่งฤดี ศรีสุดชา
 ๔๕. นางสาวสุมาลี สัมแดงพันธ์
 ๔๗. นายอนุชา โรจน์บุญชู
 ๔๙. นางสาวอัญชลี ห้องกระจก
 ๕๑. นายกฤษณพล ช้างต่อ
 ๕๓. นางสาวกุลรวี เรืองรัมย์
 ๕๕. นายศุพัฒน์โชค นาคสีหมอก
 ๕๗. นางชาริตา สิงห์คะ
 ๕๙. นายธีรพงษ์ ทองประชุม
 ๖๑. นางสาวปฐมมา เนียมหอม
 ๖๓. นายประวิตร อจลพงศ์
 ๖๕. นางสาวรัชดาภา อ่อนเงิน
 ๖๗. นางสาววรรณิศา ขุนปักซี่
 ๖๙. นางสาวศิริวรรณ สุขนิรันดร์
 ๗๑. นางสาวอัสมา สุดศรี
 ๗๓. นายอิทธิพงษ์ เอี่ยมสำอาง
๒๖. นางสาวแก้วนภา ทองเทศ
 ๒๘. นายจตุพล สกกระเศรณี
 ๓๐. นายณรงค์ศักดิ์ พันธุ์คง
 ๓๒. นายธีรวิทย์ ศรีเทพ
 ๓๔. นางสาวปรีญานันท์ ลือจรัสพงษ์
 ๓๖. นางสาวพรทิพย์ เรื่องปราชญ์
 ๓๘. นางภาณุมาศ สังวาลย์
 ๔๐. นายมนัสชัย รักดี
 ๔๒. นางสาวรัตนา ประสพบุญ
 ๔๔. นายวสุ ณะนะจันทร์
 ๔๖. นางสาวอดิคุณ แต่งงาม
 ๔๘. นายอมรเชษฐ์ ทรัพย์ไวย
 ๕๐. นางสาวกนิษฐา ชลัังธรรมเนียม
 ๕๒. นางสาวกุลธิดา ศิลธร
 ๕๔. นางสาวชนิษฐา เกิดพร
 ๕๖. นายชนาวิชญ์ กิจสมุทร
 ๕๘. นายทศพร ผดุงทรง
 ๖๐. นางสาวนันท์นี่ เรื่องปราชญ์
 ๖๒. นางสาวปรชนก ไตรรัตน์
 ๖๔. นางสาวมณฑาทิพย์ เวชประสิทธิ์
 ๖๖. นางสาวรัฐญา สนธิพร
 ๖๘. นางสาววรรัตน์ บุราณ
 ๗๐. นางสาวสุภาณี พันธุ์เพ็ง
 ๗๒. ว่าที่ร้อยตรีอิทธิพัทธ์ สะนิ
 ๗๔. นายเอกวิทย์ กลีบขจร

ระเบียบวาระที่ ๔๒ ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) (สมอ.๐๘)

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมาเรื่องเดิม

ด้วยนางสาวสินีนาถ วีระสวัสดิ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาโลจิสติกส์ คณะวิทยาการจัดการ ลาออกจากราชการ เพื่อให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และเป็นประโยชน์ในการประกันคุณภาพ คณะวิทยาการจัดการจึงได้เสนอขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) จากเดิม นางสาวสินีนาถ วีระสวัสดิ์ เปลี่ยนเป็น นางสาวศุภลักษณ์ ศรีวิไลย์

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๒	๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๙/๒๕๖๒	๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

มติที่ประชุม

เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) (สมอ. ๐๘) จากเดิม นางสาวสินีนารถ วีระสวัสดิ์ เปลี่ยนเป็น นางศุภลักษณ์ ศรีวิไลย์

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ด้วยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) ได้ครบรอบในการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรมาตามลำดับโดยได้ปรับปรุงแก้ไขตามที่สภาวิชาการได้ให้ข้อเสนอแนะ และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้ทำการตรวจสอบแล้วนั้น จึงขอเสนอเรื่องเข้าที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ตารางแสดงข้อเสนอแนะจากการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ข้อเสนอแนะ	ผลการแก้ไข
๑. หน้า ๕ ข้อ ๑๓.๒ และ ๑๓.๓ และ หน้า ๕๕ ข้อ ๒.๑ ให้แก้ไขชื่อหลักสูตรให้ถูกต้อง	ปรับแก้ไขชื่อหลักสูตร จาก หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ เป็น หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
๒. หน้า ๖ ให้ทบทวนการเขียนปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ให้เป็นอัตลักษณ์ของหลักสูตร และให้ทบทวน วัตถุประสงค์ข้อ ๑.๓.๓ เพื่อผลิตบัณฑิตให้มี พื้นฐานการศึกษา เพื่อสามารถนำไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	๑. ทบทวนปรัชญาของหลักสูตรตั้งนี้ มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถ ในศาสตร์วิทยาการคอมพิวเตอร์ สามารถนำความรู้ ไปบูรณาการร่วมกับศาสตร์อื่น ๆ อย่างสร้างสรรค์ สามารถทำงานวิจัยหรือศึกษาต่อในระดับสูง โดย บัณฑิตต้องมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ เป็นผู้มีความ คุณธรรม จริยธรรม และมีจิตสาธารณะ

ข้อเสนอแนะ	ผลการแก้ไข
	<p>๒. ทบทวนวัตถุประสงค์ข้อ ๑.๓.๓ ดังนี้ ๑.๓.๓ เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีพื้นฐานการศึกษา ด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ เพื่อสามารถนำไปศึกษา ต่อในระดับที่สูงขึ้น</p>
<p>๓. หน้า ๗ ข้อ ๒ หัวข้อ การปรับปรุง หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของ ตลาดแรงงานและการเปลี่ยนแปลง หลักฐาน/ตัว บ่งชี้ รายงานผลการประเมินความพึงพอใจในการ ใช้บัณฑิตของสถานประกอบการ ควรระบุไว้ใน ระดับใด</p>	<p>เนื่องจากเป็นหลักฐานตัวบ่งชี้ ดังนั้นจึง ปรับเปลี่ยนเป็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการประเมิน ความพึงพอใจในการ ใช้บัณฑิตของสถานประกอบการ - รายงานผลการประเมินความพึงพอใจในทักษะ ความรู้ ความสามารถในการทำงานของบัณฑิต
<p>๔. หน้า ๑๗ ให้ตรวจสอบจำนวนหน่วยกิต วิชา ๔๑๓๓๒๑๕ หัวข้อเรื่องปัจจุบันทาง คอมพิวเตอร์ให้ถูกต้อง</p>	<p>ปรับแก้ไขให้เป็นไปตามมาตรฐาน ดังนี้ ๔๑๓๓๒๑๕ หัวข้อเรื่องปัจจุบันทางคอมพิวเตอร์ ๓(๑-๔-๔)</p>
<p>๕. หน้า ๕๕ ข้อ ๒.๑ ผลการประเมินบัณฑิตใน มุมมองของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก สภา วิชาการมีความเป็นห่วงเกี่ยวกับประเมินหลักสูตร</p>	<p>ปรับแก้ไขดังนี้</p> <p>๒.๑ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.๒ ซึ่งครอบคลุม ผล การเรียนรู้อย่างน้อย ๕ ด้าน คือ ๑) ด้าน คุณธรรมจริยธรรม ๒) ด้านความรู้ ๓) ด้านทักษะ ทางปัญญา ๔) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ และ ๕) ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ</p>
<p>๖. หน้า ๖๔ ให้ทบทวนการเขียนข้อ ๑.๒ การประเมินทักษะของอาจารย์ในการใช้แผนกล ยุทธ์การสอนค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ข้อ ๓ การ ประเมินผลการดำเนินงานตามรายละเอียดหลักสูตร ข้อ ๓.๑ และ ๓.๕ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก</p>	<p>ปรับแก้ไขดังนี้</p> <p>๓. การประเมิน ผลการดำเนินงาน ตาม รายละเอียดหลักสูตร</p> <p>๓.๑ หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการ และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>๓.๒ หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับ ศาสตร์ในสาขาวิชาและความต้องการของ ตลาดแรงงาน</p> <p>๓.๓ วิชาที่เรียนในหลักสูตรมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา</p> <p>๓.๔ การจัดการเรียนการสอนมีการเน้น ภาคปฏิบัติที่เหมาะสม</p>

ข้อเสนอแนะ	ผลการแก้ไข
	๓.๕ การจัดการเรียนการสอนมีการเน้นภาคทฤษฎีที่เหมาะสม
๗. หน้า ๑๑๓ ให้แก้ไขหน่วยกิตวิชา ๔๐๙๑๒๐๒ แคลคูลัส ๒ จาก ๓(๓-๐-๖) เป็น ๓(๒-๒-๕)	ปรับแก้ไข หน้า ๑๐๔ และหน้า ๑๑๕ ดังนี้ ๔๐๙๑๒๐๒ แคลคูลัส ๒ ๓(๒-๒-๕)

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๒	๑๘ กันยายน ๒๕๖๒
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๙/๒๕๖๒	๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

ศาสตราจารย์ ดร.จ่านงค์ อติวัฒน์สิทธิ กล่าวว่า การเขียนความสำคัญของหลักสูตรในหน้า ๖ ต้องการให้อาจารย์ผู้ร่างหลักสูตรได้ตรวจสอบและปรับการเขียนใหม่อีกครั้งหนึ่ง โดยในการเขียนความสำคัญของหลักสูตร ควรเขียนว่า หลักสูตรนี้มีความสำคัญต่อการพัฒนาบุคคลต่อการพัฒนานิสิต นักศึกษา ชุมชน สังคม ของประเทศชาติอย่างไร

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า เมื่อพิจารณาจากการสำรวจผู้ใช้บัณฑิต คือ ผู้ประกอบการพบว่ามีความต้องการนักเขียนโปรแกรม ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ภายในหน่วยงาน เมื่อพิจารณาจากโครงสร้างของหลักสูตรและรายวิชามีความสอดคล้องกันในหลายรายวิชาที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาสามารถออกไปทำงานที่เกี่ยวข้องกับการเขียนโปรแกรม การดูแลระบบคอมพิวเตอร์ภายในหน่วยงาน ถือได้ว่าสามารถตอบโจทย์ได้ แต่ในหมวดวิชากลุ่มคณิตศาสตร์จะมีอยู่หลายวิชาที่เนื้อหาไม่ครอบคลุม ได้แก่ หน้า ๘๓ วิทยาศาสตร์กับชีวิตยุคใหม่ หน้า ๘๔ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับชีวิต หน้า ๘๕ เทคโนโลยีกับชีวิตยุคใหม่ เมื่อพิจารณาเนื้อหารายละเอียดแต่ละเรื่อง เช่น หน้า ๘๕ เทคโนโลยีกับชีวิตยุคใหม่ เป็นเรื่องจัดการข้อมูลการใช้คอมพิวเตอร์เป็นหลัก ซึ่งเขียนบรรยายไว้สั้น ทำให้ไม่ทราบว่าเนื้อหาเป็นอย่างไร ทักษะพื้นฐานทางเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันต่าง ๆ จึงต้องการให้เขียนรายละเอียดให้ชัดเจนสำหรับ ๓ รายวิชาดังกล่าว

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยากรักษ์ กล่าวว่า จากการประเมินคุณภาพการศึกษาพบว่านักศึกษาได้ทำงานร้อยละ ๙๐ ซึ่งถือว่าเนื้อหาของวิทยาการคอมพิวเตอร์เป็นที่ต้องการของสังคมโลกอย่างมาก ฉะนั้น ควรที่จะต้องปรับให้มีความทันสมัยขึ้นเพราะเรื่องเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ยังมีความสำคัญมาก จึงขอสอบถามว่าได้ปรับวิชาเอกด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ให้ทันสมัยอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิน พวงยะ ชี้แจงว่า ได้มีการปรับเปลี่ยนรายวิชา โดยการนำวิชาใหม่ขึ้นมา เช่น อินเทอร์เน็ตในทุกสิ่ง (Internet of Things) การนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ (Data Science) วิชา และข้อมูลทั้งหมดที่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ (Big Data)

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยากรักษ์ กล่าวว่า ในส่วนที่เป็นหมวดวิชาศึกษาทั่วไปซึ่งมีบางวิชาที่ยังมีความไม่สมบูรณ์ และมีคำภาษาอังกฤษที่ต้องแก้ไขให้ถูกต้องเป็นภาษาที่ได้มาตรฐาน และ

ในส่วนวิชาฉลาดใช้ภาษี (Smart by Tax) ขอให้ตรวจสอบว่าเป็นชื่อวิชาที่ได้มาตรฐานหรือไม่

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า เนื่องจากตามโครงสร้างพบว่าหลักสูตรนี้หน่วยกิตลดลง เนื่องจากศาสตร์ในปัจจุบันสามารถบูรณาการได้ และยังเป็นหลักสูตรคอมพิวเตอร์ยังต้องมีความทันสมัย ประกอบกับมีประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเกี่ยวกับผู้ที่จบการศึกษาทางด้านคอมพิวเตอร์ว่าจะต้องมีสมรรถนะในด้านต่าง ๆ อย่างไร นำมาพิจารณาในการเขียน Outcome-Based Education (OBE) หรือการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (ว.ท.บ.) ที่อยู่ในกลุ่มไม่ต้องเรียนวิทยาศาสตร์ขั้นพื้นฐาน (Basic science) เนื่องจากเป็นศาสตร์ที่นักศึกษาจะได้รับจากการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้ก้าวทันกับสถานประกอบการโดยใช้อาจารย์ประจำ ฉะนั้น ในกลุ่มที่มีสหกิจศึกษาซึ่งนักศึกษาจะได้เรียนรู้กับสถานประกอบการจริง ไม่ทราบว่าอาจารย์มีส่วนร่วมในหมวดสหกิจศึกษาอย่างไร เพราะจะเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้อาจารย์มีความทันสมัย และทราบว่าสถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิตก้าวหน้าไปถึงไหน และมีความต้องการอะไร เพราะปกติบริษัทที่รับนักศึกษาไปฝึกสหกิจศึกษาหวังว่าจะได้อาจารย์ของเราเข้าไปช่วยนักศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้ทำโครงการด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วชิรา ปุชตรีรัตน์ ชี้แจงว่า เดิมนักศึกษาไม่ได้ทำสหกิจศึกษา เป็นลักษณะในเชิงฝึกปฏิบัติงาน เนื่องจากในการส่งนักศึกษาสหกิจศึกษาต้องทำโครงการให้กับบริษัทหรือสถานประกอบการ ประกอบการปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีนโยบายว่านักศึกษาต้องทำสหกิจศึกษา โดยมหาวิทยาลัยมีการดูแลร่วมกับสถานประกอบการอย่างใกล้ชิด ประกอบกับการออกฝึกงานได้มีการติดต่อประสานงานกับบริษัทก่อนว่าต้องการนักศึกษาที่มีคุณลักษณะแบบใด มีคุณภาพแบบใด และโครงการที่จะสามารถตอบปัญหาของบริษัทได้อย่างไร ดังนั้น ในหลักสูตรใหม่จึงมีความต้องการให้เป็นสหกิจศึกษาอย่างเต็มตัว

นายสุทัศน์ อุ่ทอง กล่าวว่า เอกสารผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง ๕ ราย มี ๓ ราย ที่พิมพ์ใน AUC^2 เป็นงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หนึ่งในงานประชุมวิชาการประจำปี ด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับปริญญาตรี ซึ่งมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวงยะ และผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคะหะ มีหนังสือและตำรา ซึ่งเกณฑ์มาตรฐานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ได้ระบุไว้ แจ่มแต่เพียงว่าจะต้องมีผลงานทางวิชาการ แต่มีข้อสังเกตว่า ผลงานของผู้ช่วยศาสตราจารย์วชิรา ปุชตรีรัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมล กิตติรักษ์ปัญญา อาจารย์จรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์ ใช้ผลงานวิชาการจากที่ประชุมวิชาการระดับปริญญาตรี

ประธาน กล่าวว่า ในเล่มหลักสูตร หน้า ๖ บรรทัดที่ ๒ ข้อความว่า “บัณฑิตสามารถทำงานวิจัย” หากเขียนตามนี้จะหมายความว่านักศึกษาจบการศึกษาแล้วต้องไปทำงานวิจัย ซึ่งขัดแย้งกับความต้องการของหลักสูตรดังกล่าว ขอให้เขียนเว้นวรรคตามความหมายที่ต้องการให้ถูกต้อง

ศาสตราจารย์ ดร.จ่านงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ กล่าวว่า หลักสูตรนี้ต้องเน้นการปฏิบัติโดยนักศึกษาทุกคนต้องมีเครื่องมืออุปกรณ์คอมพิวเตอร์เข้ามาเรียนในห้องเรียน เมื่อพิจารณาจากวัตถุประสงค์ควรมีการเน้นมาให้ฝึกทักษะในการนำความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ไปใช้ ซึ่งขาดคำว่า “ทักษะ” ขอให้นำคำดังกล่าวไปเพิ่มเติมให้ถูกต้อง

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า ในการทำสหกิจศึกษาจะมีค่าตอบแทนให้กับนักศึกษาหรือไม่ นั่น ก็ยังคงเป็นสหกิจศึกษา ซึ่งที่ผ่านมาสํานักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นผู้ติดต่อประสานงานให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์การทำงานจริง จึงเป็นตัวกลางให้บริษัทจ่ายเงินให้กับนักศึกษา แต่ไม่ได้แยกว่านักศึกษาจะได้เงินเดือนหรือไม่ได้เงินเดือน เพราะนักศึกษาจะมีโอกาสได้รับ

การว่าจ้างจากบริษัทสูงมาก และอาจารย์จะต้องได้รับประโยชน์จากสถานประกอบการเมื่อทำโครงการร่วมกัน

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยาภิรักษ์ กล่าวว่า สหกิจศึกษาประเด็นไม่ใช่เรื่องเงินแต่นักศึกษาจะต้องทำโครงการ ซึ่งจะมีการควบคุมโดยบุคลากรของสถานประกอบการ และพิจารณาปัญหาของหน่วยงานและอาจารย์จะต้องเข้าไปมีส่วนร่วม ดังนั้น การที่จะไปควบคุมสหกิจศึกษา อาจารย์จะต้องเข้ารับการฝึกอบรมเป็นอาจารย์สหกิจศึกษา หากนักศึกษาของมหาวิทยาลัยไม่เก่งพอหรือเกรดเฉลี่ยไม่ถึงก็ไม่สามารถทำสหกิจศึกษาได้ แต่หลักสูตรได้เขียนไว้แล้วว่ามีการฝึกงานกับสหกิจศึกษาเป็นหลักสูตรดีมากแต่ต้องทำโปรแกรมสหกิจศึกษาให้ดีเพราะจะเป็นประโยชน์ทั้งกับอาจารย์และนักศึกษา จึงต้องการให้นักศึกษาเลือกทำสหกิจศึกษาเป็นอันดับแรก

ศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ อติวัฒน์สิทธิ์ กล่าวว่า ขอเสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเรื่องคุณวุฒิของอาจารย์ ในการเสนอผลงานทางวิชาการของอาจารย์ต้องเฉพาะกรณีที่เป็นที่ปรึกษาระดับวิทยานิพนธ์หรือระดับปริญญาโทขึ้นไปเท่านั้นจึงจะได้รับการยอมรับในระดับสากลต้องเป็นระดับปริญญา

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยาภิรักษ์ กล่าวว่า มีความกังวลต่อประเด็นผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างมากจึงขอให้สภาวิชาการตรวจสอบก่อนนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เช่น แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ตามมาตรฐานหากเป็นผลงานของนักศึกษา อาจารย์จะมีปริมาณงานร้อยละ ๕๐ ในขณะที่นักศึกษาซึ่งมีชื่อเป็นลำดับแรกได้ปริมาณงานร้อยละ ๓๐ ซึ่งขัดกับหลักการและมาตรฐานสากลมาก ทั้งนี้ นักศึกษาควรที่จะได้ปริมาณงานมากที่สุด จึงขอให้ตรวจสอบประเด็นดังกล่าว

มติที่ประชุม

ให้นำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) กลับไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๔

ขอความเห็นชอบและรับข้อเสนอแนะรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ระดับมหาวิทยาลัย และรายงานผลตามมาตรฐานอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา ๒๕๖๑

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ระบบกำกับ การประเมินคุณภาพหลักสูตรและคณะ (ข้อ ๔) นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตร และคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบัน เสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานการจัดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เรียบร้อยแล้วทั้ง ๓ ระดับ

บัดนี้ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว งานประกันคุณภาพจึงได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

ภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ข้อมูล ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑-๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒) มีผลคะแนนอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของผลการประเมินเท่ากับ ๔.๔๑

ผลการประเมิน

ตาราง ป๑. สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน		คะแนน การประเมิน
	ตัวตั้ง/ตัวหาร, ชื่อ	ผลลัพธ์	
๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๑๙๗	๓.๕๒	๓.๕๒
	๕๖		
๑.๒ อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๙๔ X ๑๐๐	ร้อยละ	๓.๔๓
	๓๔๓	๒๗.๔๑	
๑.๓ อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๑๐๓ X ๑๐๐	ร้อยละ	๒.๕๐
	๓๔๓	๓๐.๐๓	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนน การประเมิน	
	ตัวตั้ง/ตัวหาร, ชื่อ							ผลลัพธ์
๑.๔ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๖ ข้อ	๕.๐๐
๑.๕ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๖ ข้อ	๕.๐๐
๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๖ ข้อ	๕.๐๐
๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๓.๓๑+๓.๐๗+๕.๐๐+๒.๘๗						๓.๕๖	๓.๕๖
	๔							
๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๕.๐๐+๔.๙๐+๕.๐๐+๕.๐๐						๔.๙๘	๔.๙๘
	๔							
๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๖ ข้อ	๕.๐๐
๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๖ ข้อ	๕.๐๐
๕.๑ การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗ ข้อ	๕.๐๐
๕.๒ ผลการบริหารงานของคณะ	๔.๕๑+๔.๓๘+๔.๑๘+๔.๕๑						๔.๔๐	๔.๔๐
	๔							
๕.๓ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๖ ข้อ	๕
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้								๔.๔๑

บทสรุปสำหรับผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งอยู่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แบ่งโครงสร้างการบริหารออกเป็น ๔ คณะ ๒ สำนัก และ ๒ สถาบัน มีอธิการบดีคนปัจจุบัน คือ รศ.ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร์ ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ จัดการเรียนการสอนทั้งระดับปริญญาตรี ประกาศนียบัตร และปริญญาโท มีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งสิ้น ๕๖ หลักสูตร มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น ๕,๒๒๖ คน มีอาจารย์ประจำ ๓๔๓ คน บุคลากรสายสนับสนุน ๒๘๔ คน และมีงบประมาณเพื่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนและดำเนินงานตามภารกิจ รวม ๕๔๕,๖๙๙,๔๐๐ บาท

ผลการประเมิน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ของมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของผลการประเมินเท่ากับ ๔.๔๑ มหาวิทยาลัยสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับพอใช้ ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาผลการประเมินของมหาวิทยาลัยในภาพรวม ที่จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพของมหาวิทยาลัยทั้ง ๕ องค์ประกอบ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๙ อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑ อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๐ อยู่ในระดับดีมาก

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

๑. มหาวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่ชัดเจนในการพัฒนามหาวิทยาลัย
๒. มหาวิทยาลัยมีวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็งซึ่งทำให้บุคลากรมีความรัก สามัคคี และพร้อมทุ่มเทในการทำงาน
๓. มหาวิทยาลัยมีระบบในการส่งเสริมการทำผลงานวิชาการเพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่ตีทั้งกระบวนการตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงผลลัพธ์ ผู้บริหารให้ความสำคัญและติดตามทุกขั้นตอนส่งผลให้คณาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ

๑. เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ มหาวิทยาลัยควรพิจารณานำองค์ความรู้จากคณะต่าง ๆ จัดทำเป็นหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเปิดโอกาสให้คนที่ทำงานแล้วมาเข้าเรียน เพื่อเป็นการ re-skill และ up-skill สำหรับคนทำงานที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน

๒. การจัดการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษา มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เอื้อต่อนักศึกษา เช่น การขยายเวลาเปิดปิดห้องปฏิบัติการต่าง ๆ หลังจากเวลาราชการ ได้แก่ ห้องปฏิบัติการดนตรี การเปิดปิดห้องสมุด การบริหารจัดการสนามกีฬาและโรงยิมเพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรสามารถเข้าไปใช้งานสิ่งอำนวยความสะดวกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. การบริการวิชาการแก่สังคมรวมทั้งยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นเป็นพันธกิจที่สำคัญของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ดังนั้นมหาวิทยาลัยอาจจะพิจารณากำหนดให้มีหน่วยงานเฉพาะรับผิดชอบในด้านนี้โดยตรง

๔. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง ผู้ที่รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้ควรเขียนให้สะท้อนผลการดำเนินงานให้ครอบคลุมตามตัวบ่งชี้ และตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องของข้อมูลต่าง ๆ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้ครบถ้วน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๑

รายชื่อผู้ประเมิน	ทำหน้าที่	สังกัด
๑. ศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี สังข์ศรี	ประธาน	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาคย์ ดุลสัมพันธ์	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม (เกษียณอายุราชการ)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนันท์ สายัณห์ปทุม	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
๔. อาจารย์ ดร.สุรภักษ์ แซ่เจี๋ย	กรรมการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวกยะ	กรรมการและ เลขานุการ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	ผ่านความเห็น และ ข้อเสนอแนะ	-	๑๑-๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
๒	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	รับทราบ	๑๑/๒๕๖๑	๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

โดยคณะกรรมการดำเนินงานรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เข้าร่วมรับฟังผลการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมต้นโมก อาคารบรรณราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ จุ้ยโต มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ผลการประเมินเมื่อใช้องค์ประกอบ ตัวชี้วัด หรือมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย อยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณากระบวนการของการวิจัย มีความสัมพันธ์กับผลของคะแนนหรือไม่ เพราะบางส่วนพิจารณาจากจำนวนของงานวิจัย องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งอยู่ในค่าคะแนน ๘๐-๑๐๐ จะได้คะแนนเต็ม ซึ่งทำให้เมื่อประเมินเกิดการคลาดเคลื่อน องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก หากพิจารณาในส่วนที่เป็นรายละเอียด

เกี่ยวกับโครงการ แต่การประเมินไม่ได้พิจารณาที่ผลสัมฤทธิ์ เพราะจะนับที่จำนวนของโครงการเป็นส่วนใหญ่ และองค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๐ อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งเครื่องมือที่ใช้คือองค์ประกอบ ๕ ประการ และถือว่าการบริหารจัดการเป็นหัวใจสำคัญมีจำนวน ๑๐ เรื่อง หากไม่ได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวทั้ง ๑๐ เรื่องจะไม่สามารถไปดำเนินการบริหารมหาวิทยาลัยท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี เพราะตัวบ่งชี้ที่ใช้เป็นตัวบ่งชี้เดิม ๓ ตัวบ่งชี้ คือ การบริหารและการพัฒนาบุคลากร จะต้องมีการจัดองค์การคณะให้เป็นองค์การสมัยใหม่ให้มีความทันสมัย และข้อมูลสารสนเทศซึ่งจะนำไปสู่รูปของดิจิทัลเทคโนโลยี ประกอบกับในขณะนี้ตัวบ่งชี้ที่ใช้จะมีเรื่อง คุณค่าของผลิตภัณฑ์ และกระบวนการในการบริหารจัดการ (Key Partnership Key activity และ Key resolve) มหาวิทยาลัยได้ใช้ในเรื่องเหล่านี้หรือไม่เพื่อจัดทำหลักสูตรที่ดีกว่าและถูกกว่า และอีกประเด็นที่สำคัญจะสอดคล้องกับเรื่องของการกำหนดยุทธศาสตร์ คือ มหาวิทยาลัยใช้ยุทธศาสตร์ที่กว้างแต่ไม่ลงไปถึงกลุ่มเป้าหมาย และในส่วนของต้นทุนและการหารายได้เพิ่ม เมื่อพิจารณาจากจุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง ข้อที่ ๑. “มหาวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่ชัดเจนในการพัฒนามหาวิทยาลัย” พิจารณาแล้วพบว่า มหาวิทยาลัยตั้งวิสัยทัศน์ผลิตและพัฒนาครูยังไม่เข้ากับตำแหน่งทางการตลาดที่มหาวิทยาลัยได้วางไว้ว่ามหาวิทยาลัยของเราจะเป็นอะไรในอนาคตโดยเฉพาะเมื่อคิดว่าจะเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

๒. มหาวิทยาลัยมีวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็งซึ่งทำให้บุคลากรมีความรัก สามัคคี และพร้อมทุ่มเทในการทำงาน แต่หากจะบริหารให้เด่นจะต้องเป็นวัฒนธรรม มุ่งไปสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการเรียนรู้ หรือการเป็นแหล่งเรียนรู้ระดับโลก มี ๕ ประการ คือ คุณภาพ มาตรฐาน บูรณาการ นวัตกรรม และมีอาชีพ เมื่อมองในเรื่องของวัฒนธรรมองค์กรของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นข้อสังเกต ส่วนใหญ่มหาวิทยาลัยจะใช้เครื่องมือที่เป็น Template ซึ่งได้เคยให้ข้อสังเกตหลายครั้งว่าในส่วนของจัดการหรือองค์ประกอบว่าตัวบ่งชี้ยังไม่ตรงและยังไม่ทันสมัย

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า ในส่วนของการดำเนินงานด้านการกำกับมาตรฐานองค์ประกอบที่ ๑ ของแต่ละหลักสูตร ไม่ทราบว่าเกิดอะไรขึ้นกับการจัดการธุรกิจโรงแรม และการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ซึ่งถึงแม้ว่าจะผ่านมาตรฐาน แต่เมื่อเปรียบเทียบกับหลักสูตรอื่น ซึ่งหลักสูตรอื่นมีคะแนน “ดี” กับ “ดีมาก” ทั้งหมด แต่ ๒ หลักสูตรดังกล่าวมีคะแนน “ปานกลาง” ดังนั้น จะมีแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร และในการเก็บข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต จากบริษัท 3BB และจากบริษัทซิติ จะพบว่านักศึกษาเก่งทางด้าน IT support การบริการและงานสนับสนุน แต่เมื่อเป็นงานเชิงเทคนิคจริง ๆ ไม่ได้ใช้บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาซึ่งอาจจะมองเป็นจุดแข็งก็ได้ หากต้องการจะสร้างบัณฑิตลงไปสู่งานที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ซึ่งเน้นทางด้านเทคนิค โดยสามารถนำความแตกต่างดังกล่าวมาเป็นตัวกำหนดกลยุทธ์ต่อไป

นางวารภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า ตามเอกสารเป็นการรายงานตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดเมื่อ ๕ ปีที่แล้ว เมื่อมาอ่าน ณ ปัจจุบัน พบว่าค่อนข้างล้าสมัย ซึ่งคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำลังจัดทำใหม่ ตามที่ได้พิจารณาการดำเนินการของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมาตรฐานการอุดมศึกษาแล้ว คือการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับมาตรฐานของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบไปแล้ว ฉะนั้น ในการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยต้องการให้พิจารณาตามมาตรฐานที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบไปแล้วด้วย รวมทั้งเรียบเรียงเข้าไปเช่นทางด้านการผลิตบัณฑิต

ที่จะต้องมีจัดการศึกษาแบบ Active Learning คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ลงมือกระทำ และได้ใช้กระบวนการคิดเกี่ยวกับสิ่งที่เขาได้กระทำลงไป ซึ่งในทุกหลักสูตรในทุกรายวิชาต้องการให้ดำเนินการตามนี้ และการประกันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาการบริหารจัดการตามที่รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ จุ้ยโต ได้ให้ข้อสังเกตถือเป็นหลักการสำคัญ ดังนั้นเมื่อเขียน SAR จะต้องเรียงเรียงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยได้บริหารจัดการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนดอย่างไร เริ่มตั้งแต่การรับนโยบายของสภามหาวิทยาลัยลงสู่การปฏิบัติอย่างไร ในส่วนการบริการวิชาการพบว่า มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นในเรื่องการเข้าถึงชุมชนจำนวนมาก ไม่ทราบว่าบริการทางวิชาการดังกล่าวเป็นการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ของมหาวิทยาลัยจำนวนกี่เปอร์เซ็นต์ และมหาวิทยาลัยมีระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการให้เกิดรายได้จะแบ่งสัดส่วนอย่างไรจึงจะเหมาะสม ดังนั้น ต้องการให้พิจารณามาตรฐานการอุดมศึกษาใหม่ โดยมหาวิทยาลัยจะต้องตอบโจทย์ของมหาวิทยาลัยเองด้วย ไม่ควรมุ่งเน้นแต่การตอบโจทย์ของสำนักงานการอุดมศึกษาเพียงอย่างเดียว ในความเป็นจริงมหาวิทยาลัยดำเนินการไปแล้วจำนวนมาก แต่ต้องการให้สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจนขึ้น ประกอบกับมหาวิทยาลัยสามารถกำหนดเกณฑ์ KPI ของมหาวิทยาลัยเองได้ให้สอดคล้องกับพันธกิจ และตอบโจทย์เรื่องผลสัมฤทธิ์ของมหาวิทยาลัยด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกานต์ นานรัมย์ กล่าวว่า ในเอกสารหน้า ๑๖ การสัมภาษณ์ศิษย์เก่าศิษย์ปัจจุบัน ข้อที่ ๖ ระบุว่า ต้องการให้เพิ่มเติมความรู้ในเรื่องโบราณคดีและประวัติศาสตร์ กรณีของนักศึกษาสาขาวิชาการท่องเที่ยว เมื่อหลายปีที่ผ่านมาสาขาวิชาการท่องเที่ยวได้ให้ทางสาขาวิชาประวัติศาสตร์ทำการสอนนักศึกษา ภายหลังมาได้หายไป และไม่ทราบว่าอาจารย์ท่านใดเป็นผู้สอน ต้องการให้มหาวิทยาลัยพิจารณาการจัดการสอนแบบใหม่เพื่อต้องการให้นักศึกษาที่ออกไปทำงานที่กรมศิลปากรและอุทยานประวัติศาสตร์ได้มีพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับเรื่องโบราณคดีและประวัติศาสตร์จริง ๆ จึงขอเสนอให้พิจารณาอาจารย์ผู้สอนให้มีความรู้เฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ระดับมหาวิทยาลัยและรายงานผลตามมาตรฐานอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ปีการศึกษา ๒๕๖๑ และรับข้อเสนอแนะจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๕

ขอความเห็นชอบและรับข้อเสนอแนะคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด และตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการนำมาตรฐานการอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ข้อ ๕.๙ “สภาสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการตามภาระหน้าที่ ที่กำหนดในกฎหมายอย่างครบถ้วนมีการกำกับดูแลให้การดำเนินงานทุกพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ทั้ง ๕ ด้าน กำกับดูแลให้การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา ...”

ดังนั้น กลุ่มเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ จึงได้ร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีวัตถุประสงค์ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏมีแนวทางการปฏิบัติ การกำกับ ติดตาม และพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน สอดคล้องกับกรอบแผนพัฒนาอุดมศึกษาระยะยาว สามารถพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล

ทั้งนี้ เนื้อหาภายในคู่มือเล่มนี้ ประกอบด้วย ๑) การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ๒) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓) นิยามศัพท์ ๔) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ๕) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ๖) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน และ ๗) แนวทางการวิเคราะห์และสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคู่มือฉบับนี้จะเป็นคู่มือที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยราชภัฏมีการบริหารจัดการการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ นำไปสู่การสร้างผลผลิตที่มีคุณภาพ

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามประกาศฯ ดังกล่าว จึงเสนอระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยทั้งนี้ใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ดังนี้คือ

๑) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ใช้องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เดิมของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

๒) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ใช้องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๕ องค์ประกอบ ๑๘ ตัวบ่งชี้

๓) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ใช้องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๕ องค์ประกอบ ๒๐ ตัวบ่งชี้

ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา
ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากับมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ระดับหลักสูตร

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)	การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (มหาวิทยาลัยราชภัฏ)
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)	การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (มหาวิทยาลัยราชภัฏ)
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๒.๒ การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๒.๒ การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา ๓.๑ การรับนักศึกษา ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา ๓.๑ การรับนักศึกษา ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ๕.๓ การประเมินผู้เรียน ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ	องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ๕.๓ การประเมินผู้เรียน ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หมายเหตุ ระดับหลักสูตรใช้องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เดิม

ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา
ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากับมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ระดับคณะ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)	การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (มหาวิทยาลัยราชภัฏ)
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ๑.๔ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)	การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (มหาวิทยาลัยราชภัฏ)
<p>๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p>๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p>	<p>๑.๕ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p>๑.๖ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ</p> <p>๑.๗ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล</p> <p>๑.๘ ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม</p>
<p>องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย</p> <p>๒.๑ ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม</p> <p>๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p> <p>๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</p>	<p>องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย</p> <p>๒.๑ ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม</p> <p>๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p> <p>๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</p> <p>๒.๔ งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน</p>
<p>องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ</p> <p>๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม</p>	<p>องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ</p> <p>๓.๑ ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม</p> <p>๓.๒ จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</p>
<p>องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>องค์ประกอบที่ ๔ ด้านศิลปะ วัฒนธรรมและความเป็นไทย</p> <p>๔.๑ ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย</p>
<p>องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ</p> <p>๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ</p> <p>๕.๒ ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร</p>	<p>องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ</p> <p>๕.๑ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน</p> <p>๕.๒ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ</p> <p>๕.๓ ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร</p>

ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา
ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากับมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ระดับมหาวิทยาลัย

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)	การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (มหาวิทยาลัยราชภัฏ)
<p>องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต</p> <p>๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม</p> <p>๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p>๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>๑.๔ การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <p>๑.๕ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p>	<p>องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต</p> <p>๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม</p> <p>๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p>๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>๑.๔ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p>๑.๕ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p>๑.๖ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ</p> <p>๑.๗ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล</p> <p>๑.๘ ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม</p>
<p>องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย</p> <p>๒.๑ ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม</p> <p>๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p> <p>๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</p>	<p>องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย</p> <p>๒.๑ ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม</p> <p>๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p> <p>๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</p> <p>๒.๔ งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน</p>
<p>องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ</p> <p>๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม</p>	<p>องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ</p> <p>๓.๑ ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม</p> <p>๓.๒ จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน</p>
<p>องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>องค์ประกอบที่ ๔ ด้านศิลปะ วัฒนธรรมและความเป็นไทย</p> <p>๔.๑ ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย</p> <p>๔.๒ ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย</p>
<p>องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ</p> <p>๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน</p> <p>๕.๒ ผลการบริหารงานของคณะ</p>	<p>องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ</p> <p>๕.๑ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน</p> <p>๕.๒ การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของ</p>

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)	การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (มหาวิทยาลัยราชภัฏ)
๕.๓ ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร และ คณะ	สถาบัน ๕.๓ ผลการบริหารงานของคณะ ๕.๔ ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและ คณะ

ตารางวิเคราะห์ความเชื่อมโยงมาตรฐานการศึกษาของสถาบัน และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๖๒

เกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา	เกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	เกณฑ์การประกัน คุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับคณะ	เกณฑ์การประกัน คุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับสถาบัน
มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ๑.๑ บัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาจากหลักสูตรเป็นผู้ สะท้อนคุณภาพของหลักสูตร และยึดมั่นในจรรยาบรรณ วิชาชีพ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มี ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ ในการสร้างสัมมาอาชีพ	ตบช.๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา ตบช. ๒.๒ การได้งานทำหรือ ผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา ตบช. ๓.๑ การรับนักศึกษา ตบช.๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา ตบช.๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์ ตบช.๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตบช.๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ตบช.๑.๒ อาจารย์ประจำ คณะที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก ตบช.๑.๓ อาจารย์ประจำ คณะที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ ตบช. ๑.๔ การ บริ การ นักศึกษาระดับปริญญาตรี	ตบช.๑.๒ อาจารย์ประจำ คณะที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก ตบช.๑.๓ อาจารย์ประจำ คณะที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ ตบช.๑.๔ การบริการ นักศึกษาระดับปริญญาตรี
๑.๒ ผู้เรียนเป็นผู้ร่วม สร้างสรรค์นวัตกรรม มีทักษะ ใน ศ ต ว ร ร ช ที่ ๒ ๑ มี คุณ ลั ก ษ ณะ ความ เป็น ผู้ ประ กอบ การ และ มี ความสามารถในการบูรณา การศาสตร์ต่างๆ เพื่อพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาสังคม	ตบช.๓.๒ การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา	ตบช.๑.๕ กิจกรรม นักศึกษาระดับปริญญาตรี ตบช. ๑.๖ การส่งเสริม สมรรถนะและทักษะการ ใช้ภาษาอังกฤษ ตบช. ๑.๗ การส่งเสริม สมรรถนะและทักษะด้าน ดิจิทัล ตบช. ๑.๘ หลักสูตรที่ นักศึกษามีส่วนร่วมในการ สร้างนวัตกรรม	ตบช.๑.๕ กิจกรรม นักศึกษาระดับปริญญา ตรี ตบช. ๑.๖ การส่งเสริม สมรรถนะและทักษะการ ใช้ภาษาอังกฤษ ตบช. ๑.๗ การส่งเสริม สมรรถนะและทักษะด้าน ดิจิทัล ตบช. ๑.๘ หลักสูตรที่ นักศึกษามีส่วนร่วมใน การสร้างนวัตกรรม

เกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา	เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน
<p>๑.๓ ผู้เรียนเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ยึดมั่นในความถูกต้อง รู้คุณค่าและรักษ์ความเป็นไทย มีจิตอาสา มีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง และมีความจงรักภักดีต่อสถาบันหลักของชาติ</p>	<p>ตบช.๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา</p>		
<p>มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม</p> <p>สถาบันมีผลงานวิจัย/นวัตกรรม ที่สร้างองค์ความรู้ใหม่หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมหรือทรัพย์สินทางปัญญาซึ่งเชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรมหรือสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน หรือเครือข่ายภายในประเทศหรือต่างประเทศ ในการพัฒนางานวิจัย/นวัตกรรม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย/นวัตกรรม ในระดับชาติและนานาชาติ มีผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่นำไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน ชุมชนนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม ไปใช้ประโยชน์พัฒนาดตนเองได้</p>	<p>ตบช.๔.๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์</p> <p>ตบช.๔.๒.๔ จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	<p>ตบช.๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งาน วิจัย หรือ งาน สร้างสรรค์</p> <p>ตบช.๒.๒ เงินสนับสนุน งาน วิจัย และ งาน สร้างสรรค์</p> <p>ตบช.๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัย</p> <p>ตบช. ๒.๔ งานวิจัย งาน สร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน</p>	<p>ตบช.๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งาน วิจัย หรือ งาน สร้างสรรค์</p> <p>ตบช.๒.๒ เงินสนับสนุน งาน วิจัย และ งาน สร้างสรรค์</p> <p>ตบช.๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัย</p> <p>ตบช. ๒.๔ งานวิจัย งาน สร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน</p>
<p>มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ</p> <p>สถาบันให้บริการวิชาการที่เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคมตามระดับความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของสถาบัน สร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายใน</p>		<p>ตบช.๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>ตบช. ๓.๒ จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์ต่อชุมชน</p>	<p>ตบช.๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>ตบช. ๓.๒ จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้าง ความสัมพันธ์ต่อชุมชน</p>

เกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา	เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน
<p>และภายนอกในการทำงาน รวมทั้งบูรณาการกับพันธกิจอื่นๆ ด้วยความโปร่งใส ชัดเจน และตรวจสอบได้ เพื่อให้ชุมชนนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวก สร้างคุณค่า สามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน ครอบครัว ท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติได้อย่างเข้มแข็งยั่งยืน</p>			
<p>มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปะ วัฒนธรรมและความเป็นไทย</p> <p>สถาบันมีการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยมีการบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างองค์ความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม ทั้งของไทยและต่างประเทศ ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของสถาบัน ผลลัพธ์ของการจัดการด้านศิลปวัฒนธรรมทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย หรือสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ครอบครัว ท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติ</p>		<p>ตบช.๔.๑ การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>ตบช.๔.๑ การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ตบช. ๔.๒ ผลลัพธ์ด้าน ศิลปะและวัฒนธรรมไทย</p>
<p>มาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ</p> <p>๕.๑ สถาบัน มีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบ บูรณาการเพื่อให้มีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ ตอบสนอง ยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ และความต้องการที่หลากหลายของ ประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ</p>	<p>ตบช.๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร ตบช.๕.๒ การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียน การสอน ตบช.๕.๓ การประเมินผู้เรียน</p>	<p>ตบช. ๕.๑ การจัดการ เรียนรู้แบบบูรณาการกับ การทำงาน</p>	<p>ตบช. ๕.๑ การจัดการ เรียนรู้แบบบูรณาการกับ การทำงาน</p>

เกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา	เกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับคณะ	เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับสถาบัน
สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม สถานประกอบการ ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน			
๕.๒ สถาบันมีการบริหารงานตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของสถาบัน ตลอดจนการบริหารจัดการบุคลากรและทรัพยากรการเรียนรู้เป็นไปตามหลัก ธรรมมาภิบาล คำนึงถึงความหลากหลายและความเป็นอิสระทางวิชาการ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยืดหยุ่นคล่องตัว โปร่งใสและตรวจสอบได้	ตบช.๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ตบช ๕.๒ (เกณฑ์ข้อ ๑-๖)	ตบช ๕.๒ (เกณฑ์ข้อ ๑-๖)
๕.๓ สถาบันมีระบบประกันคุณภาพ มีการติดตามตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการจัดการศึกษาระดับหลักสูตร คณะ และสถาบันที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมีการกำกับให้การจัดการศึกษาและการดำเนินงานตามพันธกิจเป็นไปตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร ระดับอุดมศึกษารอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานอื่น ๆ ที่หน่วยงานต้นสังกัด หรือ กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	ตบช.๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ตบช.๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	ตบช.๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ตบช ๕.๒ (เกณฑ์ข้อ ๗) ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ และกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้ การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริการงาน คณะ ตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ตบช.๕.๒ ระบบการประกันคุณภาพ หลักสูตร	ตบช.๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ตบช ๕.๒ (เกณฑ์ข้อ ๗) การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบไปด้วยการควบคุม การกำกับติดตาม และการประเมินคุณภาพ ตบช.๕.๓ ผลการบริหารงาน คณะ ตบช.๕.๔ ระบบการกำกับการประกันคุณภาพ หลักสูตรและคณะ

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	รับทราบ	๑๐/๒๕๖๒	๘ ตุลาคม ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า ต้องการเห็นภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏมีความเป็นเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน และจะต้องประเมินให้ได้จริงตามที่เขียนระบุไว้ ซึ่งในระยะต่อไปจะลดเรื่องร้อยละลง และจะวัดในเชิงคุณภาพมาก

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยาภิรักษ์ กล่าวว่า องค์ประกอบ ๑ - ๕ ที่ได้รับคะแนนเต็ม ๕ แล้วมหาวิทยาลัยจะดำเนินการอย่างไรต่อไป ซึ่งมหาวิทยาลัยควรมีตัวบ่งชี้อื่น ๆ มาวิเคราะห์ เช่น EdPEX หรือ AUNQA ขอแนะนำว่าในส่วนการประกันคุณภาพควรมองไปข้างหน้าเนื่องจากมีผลการประเมินที่ดีมาก ประกอบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ใช้ EdPEX และ AUNQA เพราะสามารถพิจารณาได้หลายมิติ แต่มหาวิทยาลัยพิจารณาใช้เพียงมิติเดิมซึ่งจะมีแต่ปริมาณ ควรพิจารณาในส่วนที่ลึกกว่านั้น จึงขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาว่าในอนาคตจะนำตัวชี้วัดใดมาเสริมเพื่อให้เกิดคุณภาพมากยิ่งขึ้น

ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ กล่าวว่า มหาวิทยาลัยค่อนข้างจะระมัดระวังในการดำเนินงานในเรื่องต่าง ๆ ไม่ออกนอกกรอบที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือรัฐบาลได้ควบคุมไว้ จึงทำให้มหาวิทยาลัยขาดอัตลักษณ์เด่นของตัวเอง เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง มีจุดเด่นร่วมกันหลายอย่างทั้งในเรื่องข้อมูลการวิจัย เรื่องการทำวารสารทางวิชาการ ซึ่งเป็นจุดหนึ่งที่ราชภัฏทั้งหมดสามารถมาปรึกษาหารือร่วมกันว่าควรดำเนินการอย่างไรเพื่อให้มีอัตลักษณ์ที่เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏที่อาจไม่ต้องอิงฐานข้อมูล TCI ก็ได้ และสามารถยกระดับวารสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏให้มีความโดดเด่นโดยยอมรับซึ่งกันและกัน หรือหากมีสิ่งที่ดีเด่นก็ต้องนำเสนอลงในวารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อเผยแพร่ให้ปรากฏต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๖๒ และรับข้อเสนอแนะจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย (วาระลับ)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ แจ้งผลการประเมินผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๓ ราย (วาระลับ)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

อธิการบดี ขออนุญาตที่ประชุมให้นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์ รองอธิการบดี รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จากภารกิจนโยบายและแผน และงานบัญชีได้จัดทำรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำแนกตามประเภทงบประมาณ จำแนกตามประเภทรายจ่าย จำแนกรายหน่วยงานและลำดับการเบิกจ่าย เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลดำเนินงานและใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ภาพรวม)

ตามที่มหาวิทยาลัยมีมาตรการและแนวทางเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กองนโยบายและแผนจึงได้จัดทำผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ประเภทงบประมาณ	งบประมาณที่จัดสรร (๑)	ผลการเบิกจ่าย (๒)	คงเหลือทั้งสิ้น (๓)	ร้อยละเบิกจ่าย	ค่าเป้าหมายไตรมาส ๑	สูง(+)/ต่ำ(-)กว่าเป้าหมาย	รายรับจริง (๔)	เงินคงเหลือส่งคลัง (๕)-(๓)-(๒)
งบแผ่นดิน	๔๑๖,๒๒๓,๑๐๐.๐๐	๔๒,๖๗๙,๔๒๑.๙๐	๓๗๓,๕๔๓,๖๗๘.๑๐	๑๐.๒๕	๓๕	(๒๔.๗๕)	-	-
งบเงินรายได้	๑๑๙,๘๐๐,๐๐๐.๐๐	๗,๙๖๑,๕๒๘.๖๐	๑๑๑,๘๓๘,๔๗๑.๔๐	๖.๖๕	๑๕	(๘.๓๕)	๑๗,๒๐๖,๗๗๐.๐๐	๙,๕๑๕,๐๔๙.๔๐
งบ บ.กศ.	๘๑,๔๘๘,๐๐๐.๐๐	๖,๖๘๑,๙๖๘.๕๐	๗๔,๘๐๖,๐๓๑.๖๐	๘.๒๐	๑๕	(๖.๘๐)	๑๓,๗๗๐,๒๙๕.๐๐	๗,๐๘๘,๓๒๖.๖๐
งบ กศ.บป.	๘,๓๙๒,๐๐๐.๐๐	๖๒๖,๘๒๑.๒๖	๗,๗๖๕,๑๗๘.๗๔	๗.๔๗	๑๕	(๗.๕๓)	๑,๖๔๘,๒๗๕.๐๐	๑,๐๗๑,๔๕๓.๗๔
งบ บัณฑิตศึกษา	๕,๗๒๐,๐๐๐.๐๐	๓๘๖,๙๓๐.๙๔	๕,๓๓๓,๐๖๙.๐๖	๖.๖๙	๑๕	(๘.๓๑)	๑,๗๓๘,๒๐๐.๐๐	๑,๓๕๑,๒๖๙.๐๖
งบ บ.กศ. (เพิ่มเติม)	๒๔,๒๐๐,๐๐๐.๐๐	๒๖๙,๘๐๘.๐๐	๒๓,๙๓๐,๑๙๒.๐๐	๑.๑๑	๑๕	(๑๓.๘๙)	-	-
รวมทั้งหมด	๕๑๖,๒๒๓,๑๐๐.๐๐	๕๐,๖๕๘,๒๕๐.๕๐	๔๖๕,๕๖๔,๘๔๙.๕๐	๙.๘๕			๑๗,๒๐๖,๗๗๐.๐๐	๙,๕๑๕,๐๔๙.๔๐

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (งบแผ่นดิน)

เพื่อให้การเบิกจ่ายเป็นไปตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพ ที่รัฐบาลกำหนด กองนโยบายและแผน จึงได้ติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ (งบแผ่นดิน) โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางสรุปผลการดำเนินงานการเบิกจ่ายงบประมาณ จำแนกตามประเภทหมวดรายจ่าย

งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)					ค่าเป้าหมายไตรมาส ๑	สูง(+)/ต่ำ(-)กว่าเป้าหมาย
ประเภท	งบประมาณที่จัดสรร	เบิกจ่ายจริง	คงเหลือ	ร้อยละเบิกจ่าย		
รายจ่ายลงทุน	๙๙,๗๙๓,๐๐๐.๐๐	-	๙๙,๗๙๓,๐๐๐.๐๐	-	๒๐	(๒๐.๐๐)
รายจ่ายประจำ	๓๑๖,๔๘๐,๑๐๐.๐๐	๔๒,๖๗๙,๔๒๑.๙๐	๒๗๓,๘๐๐,๖๗๘.๑๐	๑๓.๔๙	๓๖	(๒๒.๕๑)
รายจ่ายภาพรวม	๔๑๖,๒๒๓,๑๐๐.๐๐	๔๒,๖๗๙,๔๒๑.๙๐	๓๗๓,๕๔๓,๖๗๘.๑๐	๑๐.๒๕	๓๖	(๒๑.๗๕)

หมายเหตุ : ข้อมูลทางการเงินได้มาจากรายงานงบเดือน เงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ (ที่มา : งานการเงินและบัญชี ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒)

มติที่ประชุม
รับทราบ

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม (งบเงินรายได้)

เพื่อให้การเบิกจ่ายเป็นไปตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพฯ ที่รัฐบาลกำหนด กองนโยบายและแผน จึงได้ติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (งบเงินรายได้) โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางสรุปผลการดำเนินงานการเบิกจ่ายงบประมาณ จำแนกตามประเภทหมวดรายจ่าย

งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)					ค่าเป้าหมาย ไตรมาส ๑	สูง(+) ต่ำ(-) กว่าเป้าหมาย
ประเภท	งบประมาณที่จัดสรร	เบิกจ่ายจริง	คงเหลือ	ร้อยละ เบิกจ่าย		
รายจ่ายลงทุน	๑๑,๙๙๕,๒๔๔.๐๐	๙๘,๘๙๙.๐๐	๑๑,๘๙๖,๓๔๕.๐๐	๐.๘๒	๑๕	(๑๔.๑๘)
รายจ่ายประจำ	๑๐๗,๘๐๔,๗๕๖.๐๐	๗,๘๖๒,๖๒๙.๖๐	๙๙,๙๔๒,๑๒๖.๔๐	๗.๒๙	๑๕	(๗.๗๑)
รายจ่ายภาพรวม	๑๑๙,๘๐๐,๐๐๐.๐๐	๗,๙๖๑,๕๒๘.๖๐	๑๑๑,๘๓๘,๔๗๑.๔๐	๖.๖๕	๑๕	(๘.๓๕)

หมายเหตุ : ข้อมูลทางการเงินได้มาจากรายงานงบเดือน เงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ที่มา : งานการเงินและบัญชี ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓)

สาระสำคัญโดยย่อ


เลขานุการ แจ้งว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติกำหนดเป็นหลักการให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ทุกวันพุธในสัปดาห์ที่สองของเดือน สำหรับเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จะเป็นการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ ซึ่งตรงกับวันพุธที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมอยุธยา - อาเซียน อาคารศรีอยุธยา (สำนักงานอธิการบดี) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม
รับทราบ

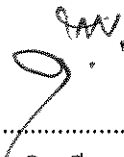
ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๓

วันพุธที่ ๒ ของเดือน [เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.]												
ปีพุทธศักราช ๒๕๖๓												
ประจำเดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
วันที่	๘	๑๒	๑๑	๘	๑๓	๑๐	๘	๑๙	๙	๑๔	๑๑	๙
<p>เนื่องจากวันพุธที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๓ วันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง และวันแม่แห่งชาติ</p> <p>หมายเหตุ : ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม</p>												

ปิดประชุมเวลา ๑๑.๓๐ น.



(นายพนตล ปรังค์ทอง)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประธานการประชุม