

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒

วันพุธที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา - อาเซียน

อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

๑. นายอภิชาติ จีระวุฒิ	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. นายไพฑูริย์ เสียงก้อน	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายปราจีน เอี่ยมลำเนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.จางงัก อติวัฒน์สิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นางวราภรณ์ สีหนาท	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายธวัชชัย กิจรัตน์กุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยาภิรักษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายกฤษดา โรจนสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ จุ้ยโต	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. นางสาวดวงกัค ธนอัครภัทรกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. นายสุรพงษ์ มาลี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๓. นายดุรงค์พิชัย โกมลวานิช	ประธานกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพชร	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๑๕. นายสุทัศน์ อุ่ทอง	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ไวยกุล	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มหันตรัตน์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๙. นางสาวจงกล เสงสุวรรณ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกานต์ นานรัมย์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์ ชอบทำดี	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๓. นายประพันธ์ แสงทองดี	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๔. นายนพดล ปรารงค์ทอง	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม	รองอธิการบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท เจริญผล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๓. นายนรินทร์ อุ่นแก้ว	ผู้ช่วยอธิการบดี
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา หล่อตระกูล	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

- | | |
|---|--|
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ | ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคะ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กานดา เตชะชั้นหมาก | รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| ๘. นางลักขณา เดชวงษ์ | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มูนี่เราะห์ ยีดำ | รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| ๑๐. นางสาวธัญญรัตน์ มะลาศรี | ประธานสาขาวิชาภาษาจีน |
| ๑๑. นายเอกรัตน์ คณาพร | ประธานสาขาวิชาภาษาอังกฤษ |
| ๑๒. นายวีรศักดิ์ โพธิ์ภิรมย์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานตรวจสอบจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่ได้มีพระราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายดำรง พุฒตาล ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๐ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐ นั้น เนื่องจาก นายดำรง พุฒตาล ได้ขอลาออกจากตำแหน่งดังกล่าว และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอขอพระราชทานโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นางสาวดวงกัค ธนอักษรภัทรกุล ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา แทนตำแหน่งที่ว่าง และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาขอพระราชทานโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งแล้ว นั้น

บัดนี้ ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งบุคคลดังกล่าว ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๒ และฝ่ายเลขานุการได้เชิญเข้าร่วมประชุมในครั้งนี้

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ เสนอรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ และรับรองรายงานการประชุมวาระลับ โดยไม่มีแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ผลการปฏิบัติ ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ นำเสนอรายงานข้อมูลจากการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ โดยมีข้อมูลรายละเอียดตามที่ปรากฏในตาราง ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะและข้อสั่งการ	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
๓.๒	ขอความเห็นชอบข้อเสนอแนะตามลำดับความเร่งด่วนจากการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	เห็นชอบข้อเสนอแนะตามลำดับความเร่งด่วนจากการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำไปปรับใช้ประโยชน์ในการบริหารราชการในมหาวิทยาลัยต่อไป	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๑	ขอความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)	เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและสั่งให้ ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ ตรวจสอบก่อนนำส่งสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	๑. มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ๒. มหาวิทยาลัย แจ้งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเรียบร้อยแล้ว
๔.๒	ขอความเห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.	เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.	๑. มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ๒. มหาวิทยาลัยได้เสนอข้อบังคับให้ นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒
๔.๓	ขอความเห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.	เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. โดยให้เพิ่มเติมข้อ ๖ ผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนเสนอ นายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม	๑. มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ๒. มหาวิทยาลัยได้เสนอข้อบังคับให้ นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒
๔.๔	ขอความเห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ...	เห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ... โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนเสนออธิการบดีลงนาม	๑. มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ๒. งานนิติการเสนออธิการบดีลงนาม เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๒

ระเบียบ วาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะ และข้อสั่งการ	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
๔.๕	ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ภาคฤดูร้อนประจำปี การศึกษา ๒๕๖๑ และประจำปี การศึกษา ๒๕๖๑ และประจำปีภาคเรียนที่ ๓/๒๕๖๑ จำนวน ๑๑๕ ราย	อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคฤดูร้อนประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ และประจำปี ภาคเรียนที่ ๓/๒๕๖๑ จำนวน ๑๑๕ ราย ทั้งนี้ ไม่ก่อน วันที่คณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษา เห็นชอบ ตามรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาดังต่อไปนี้ และ ให้ มหาวิทยาลัย ดำเนินการตามที่ กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ (นางวราภรณ์ สีทนามพ) เสนอ	๑. มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ๒. นำเสนอเป็น นวาระสืบเนื่อง ในการประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๒ วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๔.๖	ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง ท้องถิ่น (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐) (สมอ.๐๘) จากเดิม ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.วิฑูกร นาคธน และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ เปลี่ยนเป็น รองศาสตราจารย์ ดร.อัญญา หล่อตระกูล และ นายพยัญญ์ เอี่ยมศิลป์ ๒. เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสน ศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐) (สมอ.๐๘) จากเดิม นายพยัญญ์ เอี่ยมศิลป์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ วรรณอนันท์ เปลี่ยนเป็น นายปฐมบุตร แก้วธณีนิก และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร ภู่อิสระ	๑. มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ๒. มหาวิทยาลัย แจ้งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรียบร้อยแล้ว
๔.๗	ขออนุมัติงบประมาณเงินบำรุงการศึกษา คงคลัง งบประมาณจำนวน ๒๔,๒๐๐,๐๐ บาท เพื่อดำเนินการตามภารกิจที่จำเป็น และยุทธศาสตร์ใหม่ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	อนุมัติในหลักการงบประมาณเงินบำรุงการศึกษาคง คลัง จำนวน ๒๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินการ ตามภารกิจที่จำเป็นและยุทธศาสตร์ใหม่ของ มหาวิท ยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และมอบหมายนายธวัชชัย กิจรัตน์กุล ให้ คำปรึกษาแก่คณะกรรมการบริหารงบประมาณและ การเงินของมหาวิทยาลัย โดยให้จัดทำข้อมูล รายละเอียดโครงการ นำเสนอเป็นวาระสืบเนื่องใน เดือนตุลาคมต่อไป	๑. มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ๒. นำเสนอข้อมูลรายละเอียดโครงการ ในการประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ เป็นวาระสืบเนื่อง
๔.๘	ขออนุมัติการกำหนดตำแหน่งและ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๓ ราย	วาระลับ	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และออกคำสั่งที่ ๙๓๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๒
๔.๙	ขออนุมัติผลการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประภทวิชาชีพ เฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญ การ จำนวน ๑ ราย	วาระลับ	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และออกคำสั่งที่ ๙๒๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๒

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ ขออนุมัติงบประมาณเงินบำรุงการศึกษาคงคลัง เพื่อดำเนินการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ งบประมาณจำนวน ๒๐,๙๕๒,๐๐๐ บาท

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๗ ขออนุมัติงบประมาณเงินบำรุงการศึกษาคงคลัง งบประมาณจำนวน ๒๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินการตามภารกิจที่จำเป็นและยุทธศาสตร์ใหม่ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และมีมติอนุมัติในหลักการงบประมาณเงินบำรุงการศึกษาคงคลัง จำนวน ๒๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินการตามภารกิจที่จำเป็นและยุทธศาสตร์ใหม่ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และมอบหมายนายธวัชชัย กิจรัตน์กุล ให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินของมหาวิทยาลัย โดยให้จัดทำข้อมูลรายละเอียดโครงการนำเสนอเป็นวาระสืบเนื่องในเดือนตุลาคม ต่อไป นั้น

มหาวิทยาลัยได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ มีมติและข้อสั่งการ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ขอความเห็นชอบรายละเอียดโครงการตามกรอบวงเงินงบประมาณเงินค่าบำรุงการศึกษาคงคลัง งบประมาณจำนวน ๒๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท ดังต่อไปนี้

๑. เห็นชอบโครงการโดยไม่มีการแก้ไข จำนวน ๒๕ โครงการ งบประมาณ ๑๕,๔๔๗,๒๕๐ บาท
๒. เห็นชอบโดยให้แก้ไขรายละเอียดโครงการ จำนวน ๖ โครงการ งบประมาณ ๕,๔๙๔,๗๕๐ บาท
๓. โครงการที่ผู้รับผิดชอบไม่สามารถเข้ามาชี้แจงได้เนื่องจากติดราชการ ทำให้มียอดงบประมาณคงเหลือที่ยังไม่ได้พิจารณาจำนวนเงิน ๓,๒๕๘,๐๐๐ บาทให้นำเสนอโครงการให้คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินพิจารณาก่อน และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง โดยมีข้อมูลดังต่อไปนี้

ยุทธศาสตร์/แผนงาน/ผลผลิต-โครงการ/งาน/หน่วยงาน/รายการ	งบประมาณ	การพิจารณา		
		เห็นชอบ	ปรับปรุง	รวม
รวมทั้งสิ้น	24,200,000	15,447,250	5,494,750	20,942,000
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน	22,347,000	13,594,250	5,494,750	20,365,400
แผนงาน 3.1 : แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน	22,347,000	13,594,250	5,494,750	20,365,400
แผนงานรอง 3.1.2 : แผนงานรองยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	22,347,000	13,594,250	5,494,750	20,365,400
ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	20,570,600	13,594,250	4,748,650	18,342,900
1 6311000002 โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ	3,000,000	3,000,000		3,000,000
2 6311000040 โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (อบรม สัมมนา บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย)	850,000	850,000		850,000
3 6311000030 โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการพัฒนาคุณภาพบุคลากร (กองทุนพัฒนาบุคลากร)	2,000,000	2,000,000		2,000,000
4 6312000003 โครงการพัฒนาคุณภาพภาษาอังกฤษให้กับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	600,000	600,000		600,000
5 6311000005 สื่อสารและสร้างภาพลักษณ์องค์กร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	750,000	750,000	129,000	879,000
6 6311000022 โครงการปรับปรุงและซ่อมแซม วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ สิ่งปลูกสร้าง และอาคารสถานที่	1,413,500		1,038,400	1,038,400
7 6311000031 โครงการประชุมบุคลากรประจำภาคเรียน	100,000		50,000	50,000
8 6311000033 โครงการตรวจสอบคุณภาพบุคลากรประจำปี	50,000		-	-
9 6312000002 โครงการขยายความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ	480,000	480,000		480,000
10 6312000006 โครงการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	155,000	155,000		155,000
11 6312000007 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อดำเนินการขับเคลื่อนการถ่ายทอดแผนให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์	250,000	250,000		250,000
12 6312000008 โครงการพัฒนาระบบและกลไกการจัดทำตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน OKR	80,000	80,000		80,000
13 6312000010 โครงการจัดหาและปรับปรุงครุภัณฑ์ ของกองนโยบายและแผน	280,000	280,000		280,000

ยุทธศาสตร์/แผนงาน/ผลผลิต-โครงการ/งาน/หน่วยงาน/รายการ		งบประมาณ	การพิจารณา		
			เห็นชอบ	ปรับปรุง	รวม
รวมทั้งสิ้น		24,200,000	15,447,250	5,494,750	20,942,000
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน		22,347,000	13,594,250	5,494,750	20,365,400
แผนงาน 3.1 : แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน		22,347,000	13,594,250	5,494,750	20,365,400
แผนงานรอง 3.1.2 : แผนงานรองยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต		22,347,000	13,594,250	5,494,750	20,365,400
ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์		20,570,600	13,594,250	4,748,650	18,342,900
14	6311000039 โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University)	3,700,000		1,940,000	1,940,000
15	6311000036 บริหารจัดการมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม)	354,250	354,250		354,250
16	6311000041 โครงการเตรียมความพร้อมงานปรับปรุงรายการตามข้อเสนองบประมาณแผ่นดิน	2,800,000	2,800,000		2,800,000
17	6315000021 โครงการจัดทากรู้นที่ประจำศูนย์นวัตกรรมดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้	500,000	500,000		500,000
18	6313000012 โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	100,000	100,000		100,000
19	6314000010 โครงการส่งเสริมสุขภาพนักศึกษา	119,500	119,500		119,500
20	6314000011 โครงการพัฒนาบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาและการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	135,500	135,500		135,500
21	6314000012 โครงการส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านกีฬาแก่นักศึกษาในระดับภูมิภาค และระดับประเทศ	1,140,000	1,140,000		1,140,000
22	6314000013 โครงการพัฒนานักศึกษาดมอัครลักษณะของมหาวิทยาลัย	130,400			
23	6314000015 โครงการพัฒนานักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครหรือยูธยา	1,582,450		1,591,250	1,591,250
ผลผลิตที่ 4 : ผลงานหุ่นบำรุงศิลปวัฒนธรรม		500,000	-	746,100	746,100
24	6317000007 โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม	500,000	-	746,100	746,100
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน		1,853,000	1,853,000	-	1,853,000
แผนงาน 2.7 : แผนงานยุทธศาสตร์ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา		1,853,000	1,853,000	-	1,853,000
โครงการ : โครงการวิจัยเพื่อสร้าง สะสมองค์ความรู้ที่มีศักยภาพ		1,853,000	1,853,000	-	1,853,000
25	6316000003 การนำเสนอผลงานวิจัยในมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ (Thailand Research Expo)	150,000	150,000		150,000
26	6316000004 เชิดชูเกียรตินักวิจัย	30,000	30,000		30,000
27	6316000006 โครงการจัดทำวารสารวิจัยราชภัฏกรุงเทพฯ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	178,000	178,000		178,000
28	6316000009 จัดประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครหรือยูธยา	25,000	25,000		25,000
29	6316000010 โครงการประชุมวิชาการระดับชาติ "ราชภัฏกรุงเทพฯ" ประจำปี พ.ศ. 2562	120,000	120,000		120,000
30	6316000012 โครงการพัฒนานักวิจัย	600,000	600,000		600,000
31	6316000014 โครงการบริหารจัดการหน่วยวิจัยธรรมการวิจัยในมนุษย์	600,000	600,000		600,000
32	6316000019 โครงการบริหารจัดการการประชุม inter conference ISMAC 2020 (ครั้งที่ 10)	150,000	150,000		150,000
เงินจากการพิจารณาปรับลด					1,981,600
งบประมาณที่ยังไม่ได้เข้าแจ้ง					1,276,400
รวมงบประมาณที่ยังไม่ได้พิจารณา					3,258,000

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๘/๒๕๖๒	๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒
๒	คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน	เห็นชอบ	๔/๒๕๖๒	๓ กันยายน ๒๕๖๒
๓	สภามหาวิทยาลัย	อนุมัติในหลักการ	๑๑/๒๕๖๒	๑๑ กันยายน ๒๕๖๒
๔	คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๒	๒ ตุลาคม ๒๕๖๒

มติที่ประชุม

อนุมัติงบประมาณเงินบำรุงการศึกษาคงคลัง เพื่อดำเนินการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ งบประมาณจำนวน ๒๐,๙๕๒,๐๐๐ บาท และในส่วนที่ยังไม่ได้พิจารณา จำนวน ๓,๒๕๘,๐๐๐ บาท ให้เสนอโครงการต่อคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน ก่อนเสนอ สภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ ขอความเห็นชอบให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาตามวันที่คณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษาพิจารณาอนุมัติให้สำเร็จการศึกษา

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๕ เรื่องขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคฤดูร้อนประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ และประจำภาคเรียนที่ ๓/๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ จำนวน ๑๑๕ ราย มีข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิว่า หากต้องการให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปริญญา ณ วันที่คณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยควรเสนอมายังสภามหาวิทยาลัยพิจารณา เพื่อให้ความเห็นชอบ ดังนั้น ขอให้ตรวจสอบว่าการอนุมัติปริญญาในลักษณะดังกล่าว มีแนวปฏิบัติมาก่อนหรือไม่ และมีมติที่ประชุมให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเสนอ นั้น

มหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบแล้ว พบว่า มีการดำเนินการอนุมัติการสำเร็จการศึกษาและอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาที่ระบุวันที่ตรงกันมาตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๒ (วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๓ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบันโดยการอนุมัติการสำเร็จการศึกษาก่อนหน้านี้เคยมีปัญหาเนื่องจากมหาวิทยาลัยอนุมัติผลการสำเร็จการศึกษาให้แก่นักศึกษาภาคปกติโครงการทุน สกว. และนักศึกษาภาคปกติคณะครุศาสตร์ ซึ่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการสมัยนั้นเป็นผู้ดำเนินการนำหลักฐานใบรายงานผลการเรียนพร้อมใบรับรองคุณวุฒิของนักศึกษาแต่ละคนแนบเอกสารคำร้องขอใบประกอบวิชาชีพครูต่อคุรุสภา แต่เจ้าหน้าที่/ผู้ดำเนินการของคุรุสภาแจ้งว่าวันสำเร็จการศึกษาไม่ตรงกันจึงไม่พิจารณาเอกสารรองคณบดีฝ่ายวิชาการได้ชี้แจงตามกฎระเบียบที่ปฏิบัติแต่ก็ไม่เป็นผล จึงนำเรียนอธิการบดีสมัยนั้นทราบปัญหา และอธิการบดีได้เสนอขอแก้ไขวันที่ให้ตรงกันต่อสภามหาวิทยาลัยโดยให้ปรับวันที่อนุมัติให้ปริญญาให้เป็นวันเดียวกันกับวันที่อนุมัติผลการสำเร็จการศึกษา และมีผลกับนักศึกษาทุกคนไม่เพียงเฉพาะแค่คณะครุศาสตร์ และให้กองบริการการศึกษาจัดทำเอกสารฉบับใหม่ให้ถูกต้องตรงกัน

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตดังนี้

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า คณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษาโดยอำนาจหน้าที่สามารถอนุมัติให้สำเร็จการศึกษาด้วยหรือไม่ เพราะชื่อคือการอนุมัติประเมินผลการศึกษา ดังนั้นถ้าครอบคลุมถึงควรใส่หน้าที่เพิ่มเติมให้ชัดเจน สำหรับในระดับบัณฑิตศึกษาคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเป็นผู้อนุมัติให้สำเร็จการศึกษาใช่หรือไม่ และวันที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาอนุมัติให้สำเร็จการศึกษาเป็นวันเดียวกับที่ขอให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ปริญญาด้วยหรือไม่ ในทุกระดับ ทุกหลักสูตร

อธิการบดี ชี้แจงว่า เรื่องที่เสนอนี้อยู่ภายใต้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๙ ไม่รวมถึงระดับบัณฑิตศึกษาซึ่งมีข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๙ และมีคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาให้ทำหน้าที่เช่นเดียวกับคณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษาในระดับปริญญาตรี

นางวราภรณ์ สีหนาท เสนอให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ปริญญาในวันที่คณะกรรมการอนุมัติประเมินผลการศึกษาและคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาอนุมัติให้สำเร็จการศึกษาจะเป็นแนวปฏิบัติเดียวกันทั้งระดับปริญญาตรีและปริญญาโท

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทิพย์ เนียมถนอม แจ้งว่า คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอนุมัติ การประเมินผลการศึกษา ฉบับปัจจุบันสูญหายในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ เหลือเพียงฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นสมควรจัดทำคำสั่งฉบับใหม่ เพื่อให้เกิดความถูกต้องชัดเจนต่อไป

ประธาน กล่าวว่่า ควรหาคู่มือนักศึกษาที่มีข้อบังคับสภาพระจําสถาบันราชภัฏพระนคร หรืออยุธยา ว่าด้วยการประเมินผลการศึกษา ระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๑ เก็บไว้ให้ ครบถ้วน

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติในหลักการให้ใช้วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาตรงกับวันที่คณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษาอนุมัติให้สำเร็จการศึกษา
๒. อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษา โดยเพิ่มหน้าที่อนุมัติให้สำเร็จการศึกษาให้ชัดเจน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

- ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขออนุมัติให้ปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ ราย และระดับปริญญาโท จำนวน ๖ ราย รวมทั้งสิ้น ๘ ราย

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครหรืออยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๓๓ การขออนุมัติปริญญา

๓๓.๒ นักศึกษาที่จะได้รับการพิจารณาเสนอชื่อจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา เพื่อขออนุมัติปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัยต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

๓๓.๒.๑ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อ ๓๑

๓๓.๒.๒ ไม่ค้างชำระค่าธรรมเนียมต่าง ๆ หรือมีหนี้สินกับมหาวิทยาลัย หรือสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา

๓๓.๒.๓ เป็นผู้ไม่อยู่ในระหว่างถูกลงโทษทางวินัยนักศึกษา

๓๓.๒.๔ ส่งวิทยานิพนธ์หรือรายงานการค้นคว้าอิสระและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่จัดทำตามรูปแบบและจำนวนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๓๓.๒.๕ การเสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อขออนุมัติปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครหรืออยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ จากการตรวจสอบโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาพบว่านักศึกษาระดับปริญญาเอก และระดับปริญญาโทมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ดังกล่าวจำนวน ๘ ราย ทั้งนี้ผู้สำเร็จการศึกษาดังกล่าวสภาวิชาการได้พิจารณาเสนอการให้ปริญญาโดยความเห็นชอบในคราวประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาได้ดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนที่กำหนดไว้

ครบถ้วนแล้ว จึงขออนุญาตนำรายชื่อนักศึกษาผู้มีคุณสมบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ๒๕๔๙ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา
ต่อไป

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๑	พระมหาทวีศักดิ์ โชติสกุโก (ตั้งมั่น) ชื่อวิทยานิพนธ์ การ นำเสนอรูปแบบการจัดองค์การ สำนัก ศาสนศึกษาแผนกธรรมใน สังกัดคณะสงฆ์ ภาค ๒	ค.ด.การบริหารการศึกษา	แบบ ๒.๑	วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๑ เดือนมกราคม - มิถุนายน ๒๕๖๒	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑
๒	นางสาวสลิพัทธ์ สาทรพาณิชย์ ชื่อวิทยานิพนธ์ การ นำเสนอรูปแบบการบริหารโรงเรียน ที่มี ประสิทธิภาพของโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕	ค.ด.การบริหารการศึกษา	แบบ ๒.๑	วารสารราชนครินทร์ ปีที่ ๑๖ ฉบับที่ ๓๕ เดือน มกราคม - มิถุนายน ๒๕๖๒	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๓	นางสาวพรรณิษา ชาวหงษา ชื่อวิทยานิพนธ์ การศึกษา สภาพ และปัญหาการวางแผนพัฒนา ตนเองรายบุคคลของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๒	ค.ม.การบริหารการศึกษา	แผน ก แบบ ก๒	วารสารวิชาการแสง อีสานปีที่ ๑๖ ฉบับที่ ๑ ประจำเดือนมกราคม - มิถุนายน ๒๕๖๒	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๔	นางสาวราตรี ฤกษ์ดี ชื่อวิทยานิพนธ์ การ นำเสนอกระบวนการดำเนินงาน นิเทศการศึกษาของศูนย์พัฒนา เด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ค.ม.การบริหารการศึกษา	แผน ก แบบ ก๒	วารสารวิชาการแสง อีสานปีที่ ๑๖ ฉบับที่ ๑ ประจำเดือนมกราคม - มิถุนายน ๒๕๖๒	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๕	นางสาววาสนา แก้วเอี่ยม ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พิสดุโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ค.ม.การบริหารการศึกษา	แผน ก แบบ ก๒	วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ ปีที่ ๖ ฉบับที่ ๓ กันยายน - ธันวาคม ๒๕๖๒	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๖	นางอัยลดา บุญวัฒน์ ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางการพัฒนางานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑	ค.ม.การบริหารการศึกษา	แผน ก แบบ ก๒	วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ ปีที่ ๖ ฉบับที่ ๓ กันยายน - ธันวาคม ๒๕๖๒	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๗	นางอริยรดา ผดุงเพียร ชื่อวิทยานิพนธ์ การศึกษาแนวทางการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่เครือข่ายกลุ่มโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาเทศบาลพระนครศรีอยุธยา	ค.ม.การบริหารการศึกษา	แผน ก แบบ ก๒	นำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ (POSTER PRESENTATION) ในการประชุมสัมมนาทางวิชาการระดับชาติและงานบริหารสัมพันธ์ประจำปี ๒๕๖๒ ในวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรมแอมบาสซาเดอร์ ซิตี้ จอมเทียน จังหวัดชลบุรี	-
๘	นายสรญา สุพงษ์ ชื่อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะการปฏิบัติงานของพนักงานองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในอำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ร.ม.รัฐประศาสนศาสตร์	แผน ก แบบ ก๒	นำเสนอภาคบรรยายในการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ราชนครินทร์วิจัย ครั้งที่ ๙ ระหว่างวันที่ ๓ - ๔ เมษายน ๒๕๖๑ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จังหวัดฉะเชิงเทรา	-

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๒	๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๖/๒๕๖๒	๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตดังนี้

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กล่าวว่า ความเห็นของสภาวิชาการที่อยู่ในหน้า ๑๖-๑๗ ระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ ราย คือ พระมหาทวีศักดิ์ โชติสกุโก (ตั้งมั่น) และนางสาว สลิพัทธ์ สาทรพาณิชย์ นักศึกษาได้แก้ไขตามมติการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ และมีผู้ตรวจสอบว่านักศึกษาได้แก้ไขตรงกับมติดังกล่าวแล้วหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ ชี้แจงว่า ข้อเสนอแนะตามมติการประชุมสภาวิชาการนั้น สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาได้จัดส่งให้นักศึกษาได้แก้ไข และอาจารย์ที่ปรึกษาและรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้ตรวจสอบ ตามที่อธิการบดีได้มอบหมายเรียบร้อยแล้ว

อธิการบดี ให้ข้อมูลว่า ในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ มีมติให้นักศึกษาแก้ไข โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้ตรวจสอบ แล้วเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยโดยไม่ต้องนำกลับไปสภาวิชาการอีกครั้งหนึ่ง

ประธาน กล่าวว่า ในเอกสารหน้าที่ ๓ ลำดับที่ ๗ นางอรินรดา ผดุงเพียร ชื่อวิทยานิพนธ์ “การศึกษาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่เครือข่ายกลุ่มโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาเทศบาลพระนครศรีอยุธยา” นั้น ชื่อเทศบาลไม่ถูกต้อง ขอให้ตรวจสอบ เพราะมีแต่ “เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา” และมีแค่ระดับกองการศึกษา ส่วนสำนักงานการศึกษานั้น มีแต่ กรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษามีตำแหน่งระดับ ๑๐

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า ในหน้าที่ ๓ รายที่ ๕ นางสาววาสนา แก้วเอี่ยม สอบปากเปล่าตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๖๐ และรายที่ ๘ นายสรณัฐ สุพงษ์ สอบปากเปล่าตั้งแต่ธันวาคม ๒๕๕๙ กว่าจะไปนำเสนอหรือเผยแพร่ใช้เวลานาน หากสามารถปรับระยะเวลาได้จะทำให้นักศึกษาจบได้เร็วขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ ชี้แจงว่า เนื่องจากนักศึกษาตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ มีการค้ำจุนจำนวนมาก จึงได้มีการปรับกระบวนการภายในใหม่ ซึ่งตนเองและอธิการบดีได้ดำเนินการเร่งรัดกระบวนการให้กระชับขึ้น รุ่น ๒๕๖๐ ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๒ ได้ปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการใหม่เรียบร้อยแล้ว คาดว่าต่อไปนักศึกษาจะจบโดยภายในสองปีหรือสองปีครึ่ง

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยากริกษ์ กล่าวว่า เมื่อพิจารณาข้อเสนอแนะจากสภาวิชาการแล้วพบว่าข้อสังเกตที่นำเป็นห่วง หากสภาวิชาการจะต้องลงไปพิจารณาอย่างละเอียด เช่น ปริญญาเอก ๒ ราย ให้ตรวจสอบบทความภาษาไทย ภาษาอังกฤษ พุดถึงกลุ่มตัวอย่าง ค่า mean และค่าสถิติ จากนั้นยังมีการให้นำเสนอเป็น Best Practice และการวิจัยในระดับปริญญาเอกควรเป็นการวิจัยและพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งเป็นเรื่องทางวิชาการของคณะและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่จะต้องเป็นผู้ดูแลในส่วนนี้ และข้อเสนอแนะของสภาวิชาการในระดับปริญญาโทก็มี

ความคล้ายคลึงกัน โดยเฉพาะมติที่ประชุมสภาวิชาการ ในเอกสารหน้าที่ ๑๗ ข้อ ๕ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการพิจารณาบทคัดย่อที่นำเสนอสภาวิชาการสามารถปรับแก้ไขได้หรือไม่ สำหรับของมหาวิทยาลัยอื่นสามารถแก้ไขได้ หัวข้อการทำวิจัยระดับปริญญาเอกต้องสร้างองค์ความรู้ สร้างประโยชน์ มีความแตกต่างกับระดับปริญญาโท หัวข้อการวิจัยระดับปริญญาเอกไม่น่าสนใจเท่าที่ควร ไม่เกิดนวัตกรรมใหม่จึงขอให้คณะกรรมการที่ดูแลวิทยานิพนธ์คำนึงถึงการสร้างคุณค่าทางวิชาการ มากกว่าการทำให้ครบองค์ประกอบที่จะสำเร็จการศึกษา ควรมีการปรับเปลี่ยนผู้ดูแลวิทยานิพนธ์บ้างเพื่อให้มีมาตรฐานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น ควรจะต้องมีการปรับกระบวนการ เพราะเรื่องนี้จะกล่าวถึงนักศึกษาเพียงอย่างเดียวไม่ได้เนื่องจากเป็นกระบวนการทางวิชาการซึ่งสถาบันอุดมศึกษาต้องมุ่งเน้น ไม่ใช่เพียงแค่ทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษา แต่เพื่อองค์ความรู้ที่ได้มาตรฐาน

อธิการบดี ให้ข้อมูลว่า ในฐานะประธานสภาวิชาการขอเรียนว่าในการนำเสนออนุมัติจบการศึกษาในสภาวิชาการจะมีการพิจารณาบทคัดย่อ รวมถึงกระบวนการเสนอขอจบการศึกษาซึ่งกรรมการสภาวิชาการจะท้วงติงในหลายประเด็น กระบวนการขออนุมัติจบการศึกษาตั้งแต่การสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ การสอบวิทยานิพนธ์ โดยผ่านคณะกรรมการที่สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตแต่งตั้ง คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา และสภาวิชาการ ซึ่งมีความเห็นหลากหลายประเด็นจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ แต่นักศึกษาจะต้องนำกลับไปแก้ไขก่อน จะอ้างว่าได้ผ่านคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์มาแล้วไม่ได้ ที่ผ่านมาได้มีการปรับกระบวนการใหม่ไปหลายเรื่องแล้ว เช่น คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีนโยบายว่า อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ๑ คน จะเสนอแต่งตั้งกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ ๑ คน ส่วนที่เหลือมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้แต่งตั้งโดยพิจารณาจากหัวข้อวิทยานิพนธ์ และจะจัดหาผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นกรรมการสอบ และในส่วนที่นางวารารณ์ สีหนาท ได้ให้ข้อสังเกตว่านักศึกษาสอบปากเปล่าตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ และ ๒๕๖๐ เพิ่งเสนอขอจบการศึกษาในปัจจุบัน ซึ่งสะท้อนว่านักศึกษาเองไม่สนใจ และอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ใส่ใจในการที่จะควบคุมดูแลนักศึกษา ปัญหาเหล่านี้ได้นำมาวางแนวทางแก้ไขและปรับกระบวนการใหม่ในหลายส่วนแล้ว

ประธาน กล่าวว่า ทุกครั้งที่เสนอขออนุมัติปริญญาตรีบัณฑิตหรือมหาบัณฑิต สภามหาวิทยาลัยมักจะเจอปัญหาลักษณะนี้โดยตลอด สะท้อนคุณภาพและความใส่ใจของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ กรรมการสอบปากเปล่าแต่คราวนี้สภาวิชาการให้ความเห็นที่เข้มงวด ที่สะท้อนให้เห็นถึงความไม่มีคุณภาพซึ่งจะต้องมีมาตรการตามที่อธิการบดีกำลังจะดำเนินการ

รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ จุ้ยโต กล่าวว่า มีข้อสังเกตในวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก โดยทั่วไป ๖ ประเด็น คือ

๑. ชื่อเรื่อง เมื่อพิจารณาแล้วมีชื่อซ้ำลักษณะเดียวกันเยอะเกินไป ชื่อวิทยานิพนธ์ควรสะท้อนถึงการบุกเบิกในเรื่องใหม่ ๆ

๒. วัตถุประสงค์ของการวิจัย ผลการวิจัยต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ซึ่งเท่าที่ได้อ่านบทความส่วนใหญ่พบว่า วัตถุประสงค์อย่างหนึ่ง ผลการวิจัยกลับพบอีกอย่างหนึ่ง ไม่สัมพันธ์กันโดยสิ้นเชิง

๓. การทบทวนวรรณกรรมหรือกรอบแนวความคิด มักจะเป็นการทบทวนวรรณกรรมเก่า ๆ ขณะที่ในความเป็นจริงมีเรื่องใหม่ในวงการบริหารหรือการศึกษารัฐประศาสนศาสตร์

๔. คณะกรรมการการอุดมศึกษามีมาตรฐานของระดับปริญญาเอก วิธีการคือจะเป็นการศึกษาวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) คือ การใช้การวิจัยทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

๕. ผลการวิจัย เมื่อมีผลการวิจัย ๓ ข้อ วัตถุประสงค์ก็ต้อง ๓ ข้อ เช่นเดียวกันประเด็นนี้สามารถตรวจสอบได้ง่ายเพราะเป็นมาตรฐานของวิทยานิพนธ์

๖. สรุปผลและอภิปรายข้อเสนอแนะ บางครั้งไม่ได้เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในวิทยานิพนธ์ เป็นการเขียนขึ้นมาเอง ไม่ได้มีความสอดคล้องกับ อย่างไรก็ตามยังไม่ได้ตรวจสอบจากวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาว่าพบตามที่ได้กล่าวในเบื้องต้นหรือไม่

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กล่าวว่า อำนาจของสภาวิชาการมีระดับใดที่จะก้าวล่วงเข้าไป หากเปรียบเทียบกับ การขอกำหนดตำแหน่งวิชาการแล้ว กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ก็คือผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) คือผู้พิจารณาแบบเดียวกับสภาวิชาการ อาจจะก้าวล่วงไม่ได้มากนัก แต่เมื่อได้ดำเนินการแล้ว ทำให้ทราบว่าวิทยานิพนธ์มีปัญหา เช่น กรณีระดับปริญญาเอก รายที่ ๑ พระมหาทวีศักดิ์ โชติสกุโก (ตั้งมั่น) จำนวนกลุ่มตัวอย่างไม่สอดคล้องกัน และเมื่อสภาวิชาการเสนอแนะแล้ว แต่ไม่ได้มีการแก้ไขตาม เช่น เรื่อง Best Practice ส่วนกรณีที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในบทความ มี ๑ คน แต่ในวิทยานิพนธ์ มี ๒ คน ถ้าอาจารย์ที่ไม่มีชื่อในบทความฟ้องร้องขึ้นมาว่าตนไม่มีชื่อในผลงานจะเกิดอะไรขึ้นกับนักศึกษา และประเด็นสุดท้ายคือ บทความกับชื่อวิทยานิพนธ์เกือบจะเหมือนกัน กระบวนการที่จะทำให้วิทยานิพนธ์มีคุณภาพ ทีมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีมี ๒ ขั้นตอน คือ ๑. กำหนดเกณฑ์การจบที่สูง แต่ไม่ได้สูงเกินเกณฑ์ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา เช่น กำหนดให้ตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการนานาชาติ และอยู่ใน scopus จำนวน ๒ บทความ อาจารย์คนใดจะรับเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้จะต้องมีผลงานต่อเนื่องทุกปีจะต้องตีพิมพ์ได้อย่างน้อย ๑ เรื่อง ๒. การตั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ คณะต้องเป็นผู้อนุมัติ อาจารย์ที่ปรึกษามีสิทธิ์เสนอชื่อขึ้นมาแล้วผ่านการพิจารณาคัดเลือก หากเป็นปริญญาเอกต้องเป็นศาสตราจารย์เท่านั้น และต้องมีผลงานต่อเนื่อง ไม่ใช่ศาสตราจารย์เก็ชฌาย์ราชการแล้ว หรือเป็นผู้บริหารที่ไม่ทำวิจัย ในการเสนอชื่อขึ้นมาจะต้องส่งผลงานตีพิมพ์ เพื่อดูว่าสอดคล้องกับวิทยานิพนธ์ที่จะดูแลหรือไม่ มาตรการลักษณะนี้จึงจะสามารถควบคุมคุณภาพของนักศึกษาได้

นายสุทัศน์ อุ๋ทอง กล่าวว่า สภาวิชาการ ใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๒ (๓) พิจารณาเสนอการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร (๑๐) พิจารณาให้ความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย

นางวรรณ สีนานท กล่าวว่า การอนุมัติให้สำเร็จการศึกษาอยู่ที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา หากคณะกรรมการดังกล่าวประชุมแล้วและผ่านสภาวิชาการแล้ว กระบวนการขั้นตอนจะกลับไปตีโด เนื่องจากอนุมัติให้จบไปแล้ว

อธิการบดี กล่าวว่า จะย้อนกลับไปตีการแก้ไขวันสุดท้าย แต่จะเป็นข้ออ้างได้ว่าแก้ไขมาเต็มที่แล้ว ผ่านคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา สภาวิชาการก็มีการแก้ไขอีก ในบางประเด็น เช่น มีการตั้งกรรมการสอบรายเดิม ๆ จึงทำให้เกิดปัญหาลักษณะดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงแนวทางใหม่แล้ว ในหลายประเด็น เช่น ที่ผ่านมามีการสัมมนาระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์เลย นักศึกษาใหม่ที่เข้ามา ก็มีการดำเนินการชี้แจงเรื่องเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา การปฏิบัติหน้าที่ระหว่างการศึกษาของทั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา สำหรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษานี้จะมีการสัมมนาในเดือน พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธาดารี มหันตรัตน์ กล่าวว่า การทำหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยอยู่ในรูป คณะบุคคลซึ่งมีอำนาจตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (๑๗) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ที่สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาเห็นชอบ

นายฤชดา โรจนสุวรรณ กล่าวว่า วาระนี้เป็นวาระขออนุมัติให้ปริญญาซึ่งสภามหาวิทยาลัยก็ต้องตรวจสอบว่าจะอนุมัติหรือไม่ ไม่ใช่เสนอเรื่องอะไรขึ้นมาแล้วจะอนุมัติทั้งหมด ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นว่าเป็นสาระสำคัญ เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติถ้าเทียบศักดิ์แล้วคือมีอำนาจสูงสุดถ้าจะใช้โดยมีข้อโต้แย้งความเสียหายก็ตกแก่สภามหาวิทยาลัย แต่ถ้าตรวจสอบแล้วให้ไปแก้ไขให้ถูกต้อง ผู้ที่รับผิดชอบคือสภามหาวิทยาลัยอยู่ดี ดังนั้น ตามที่มีข้อสังเกตต่าง ๆ จากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒินั้น เห็นว่ายังไม่สมควรอนุมัติให้ปริญญา จนกว่าจะผ่านการแก้ไขให้ถูกต้องสมบูรณ์ ประกอบกับสภาวิชาการก็ใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติเดียวกัน ตนเองเห็นว่าไม่ได้เป็นการก้าวล่วงสภาวิชาการแต่อย่างใด แต่เป็นการทำหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด

ข้อเสนอ/ญัตติ

การอนุมัติให้ปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ ราย และระดับปริญญาโท จำนวน ๖ ราย รวมทั้งสิ้น ๘ ราย มอบหมายมหาวิทยาลัยนำกลับไปแก้ไขและให้นำเข้าในคราวประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ...

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘

มหาวิทยาลัยจึงได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ประสานกับงานนิติกรจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ขึ้น โดยปรับปรุงแก้ไขความในข้อ ๑๓.๓.๓ วรคสอง ข้อ ๑๓.๓.๔ วรคสอง ข้อ ๑๓.๔.๓ (ข) (๒) ข้อ ๑๓.๔.๔ วรคสอง ข้อ ๓๖ และข้อ ๓๗

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๖/๒๕๖๒	๗ กันยายน ๒๕๖๒

ตารางเปรียบเทียบร่างข้อบังคับว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒)

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ พ.ศ. ๒๕๖๐	ข้อ	ร่างฉบับใหม่ พ.ศ.	เหตุผลในการปรับแก้
๑	ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐	๑	ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.	โดยที่เป็นการสมควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐
๒	ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับกับนักศึกษาที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็นต้นไป	๒	คงเดิม	ในข้อ ๑๓.๓.๓ วรรคสอง ข้อ ๑๓.๓.๔ วรรคสอง ข้อ ๑๓.๓.๓ (ข) ข้อ ๑๓.๔.๔ ข้อ ๓๖ และข้อ ๓๗ ให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘
๑๓.๓.๓ วรรคสอง	กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยและแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ	๓	ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๓.๓.๓ วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยและแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ	
๓.๓.๔ วรรคสอง	“กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ”	๔	ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๓.๓.๔ วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ”	
๓.๔.๓ (๒)	“(๒) กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงมากเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยและแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ”	๕	ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๓.๔.๓ (๒) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “(๒) กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงมากเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยและแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ”	

ข้อ	ข้อบังคับฉบับ พ.ศ. ๒๕๖๐	ข้อ	ร่างฉบับใหม่ พ.ศ.	เหตุผลในการปรับแก้
๓.๔.๔	<p>“กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิ และผลงานวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและและประสบการณ์เป็นที่ ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่าน ความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย และแจ้ง คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ”</p>	๖	<p>ให้ยกเลิกความในข้อ ๓.๔.๔ วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“กรณีผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกที่ไม่มี คุณวุฒิและผลงานวิชาการตามที่กำหนด ข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และและ ประสบการณ์ เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือ สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการ ค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจาก สภามหาวิทยาลัย และแจ้งคณะกรรมการ การอุดมศึกษารับทราบ”</p>	
๑	<p>การขออนุมัติปริญญา</p> <p>๓๖.๑ นักศึกษาผู้คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในแต่ ละภาคการศึกษา ให้ยื่นคำร้องแสดงความจำนง ขอสำเร็จการศึกษาต่อสำนักงานคณะกรรมการ บัณฑิตศึกษา ล่วงหน้าอย่างน้อย ๓๐ วัน ก่อน วันสิ้น ภาคการศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จ การศึกษานั้น</p> <p>๓๖.๒ นักศึกษาที่จะได้รับการพิจารณาเสนอ ชื่อจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเพื่อ ขออนุมัติปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัยต้องมี คุณสมบัติ ดังนี้</p> <p>(๑) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามข้อ ๓</p> <p>(๒) ไม่ค้างชำระค่าธรรมเนียมต่าง ๆ หรือมี หนี้สิน กับมหาวิทยาลัยหรือสำนักงาน คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา</p> <p>(๓) เป็นผู้อยู่ไม่อยู่ในระหว่างถูกลงโทษทางวินัย นักศึกษา</p> <p>(๔) ส่งวิทยานิพนธ์หรือรายงานการค้นคว้า อิสระและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่จัดทำตาม รูปแบบและจำนวนที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>(๕) การเสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อขอ อนุมัติปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัยให้เป็นไป ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p>	๗	<p>ให้ยกเลิกความในข้อ ๓๖ ของข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่า ด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“ข้อ ๓๖ สำหรับนักศึกษาที่ศึกษาใน หลักสูตร ที่กำหนดให้การตีพิมพ์ผลงาน วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของเงื่อนไขในการ สำเร็จการศึกษาและนักศึกษาได้ดำเนินการ จนผ่านเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาอื่น ๆ ครบถ้วนแล้ว แต่อยู่ในระหว่างรอการ ยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทาง วิชาการที่หลักสูตรกำหนดและนักศึกษาได้ ใช้เวลาในการศึกษาครบตามระยะเวลาที่ กำหนดในข้อ ๑๒ แล้ว นักศึกษาสามารถยื่น คำร้องขอขยายเวลาการศึกษาได้ครั้งละ ๑ ภาคการศึกษา แต่ไม่เกิน ๒ ครั้ง โดยให้ เป็นไปตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการ บัณฑิตศึกษา ทั้งนี้ การขอขยายระยะเวลา การศึกษา ให้มหาวิทยาลัยขอความเห็นชอบ ต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษา ก่อน</p> <p>ให้คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเป็นผู้ เสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษา และให้ถือวันที่ ได้รับความเห็นชอบการเสนอชื่อนั้นเป็นวัน สำเร็จการศึกษา”</p>	
๗	<p>ในกรณี ที่มีเหตุผลที่จำเป็นและสมควร มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาให้ผู้สำเร็จการศึกษา ผู้หนึ่งผู้ใดเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรก็ได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามความเห็นชอบของสภา มหาวิทยาลัย</p>		<p>ให้ยกเลิกความในข้อ ๓๗ ของข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“ข้อ ๓๗ หลักเกณฑ์ ข้อกำหนด วิธีการ จัดทำ การสอบ การตรวจสอบความเข้าช้อน การประเมินผล และการดำเนินการอื่น ๆ ของวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ให้ เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย”</p>	

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตดังนี้

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า การที่มหาวิทยาลัยจะขอขยายระยะเวลาการศึกษาให้มหาวิทยาลัยทำหนังสือไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งเคยตอบหนังสือมหาวิทยาลัยว่าเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญระดับธรรมดา ระดับสูง ระดับสูงมาก เพื่อความสะดวกขอให้ประสานไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ว่ามีวิธีพิจารณาเมื่อนำเข้าคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาอย่างไรบ้าง

นายสุทัศน์ อุ่ทอง กล่าวว่า ในข้อ ๗ ให้ยกเลิกความในข้อ ๓๖ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งพิมพ์ผิดต้องเป็นข้อความในข้อบังคับเดิม หน้า ๑๗ ข้อ ๓๕.๓ (๘) สำหรับนักศึกษาที่ศึกษาในหลักสูตร ซึ่งกำหนดให้การตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษาและนักศึกษาได้ดำเนินการจนผ่านเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาอื่น ๆ ครบถ้วนแล้วแต่อยู่ในระหว่างรอการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการที่หลักสูตรกำหนดและนักศึกษาได้ใช้เวลาในการศึกษาครบตามระยะเวลาที่กำหนดในข้อ ๑๒ แล้ว นักศึกษาสามารถยื่นคำร้องขอขยายเวลาการศึกษาได้ครั้งละ ๑ ภาคการศึกษา แต่ไม่เกิน ๒ ครั้ง ทั้งนี้ให้เป็นไปตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ให้คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาเป็นผู้เสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษา และให้ถือวันที่ได้รับการเสนอชื่อนั้นเป็นวันสำเร็จการศึกษา

มติที่ประชุม

มอบหมายมหาวิทยาลัยนำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. กลับไปแก้ไขและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การสอบสวนพิจารณาเพื่อลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ...

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาว่าด้วยการสอบสวนพิจารณาเพื่อลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๓) ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒ แต่ยังไม่เสนอลงนาม เนื่องจากข้อบังคับดังกล่าวมีเนื้อหาสาระไม่สอดคล้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒

มหาวิทยาลัยได้มอบหมายงานนิติการดำเนินการเสนอปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนพิจารณาโทษทางวินัยแล้ว จึงขอเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การสอบสวนพิจารณาเพื่อลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	เห็นชอบ	๗/๒๕๖๒	๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกย่องกฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๖/๒๕๖๒	๗ กันยายน ๒๕๖๒

ตารางเปรียบเทียบการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ว่าด้วย การสอบสวนพิจารณาเพื่อลงโทษทางวินัย

ลำดับ ที่	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การสอบสวนพิจารณาเพื่อลงโทษทางวินัย พ.ศ.๒๕๕๔ ซึ่งเป็นฉบับเดิม		ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การสอบสวนพิจารณาเพื่อลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ... ฉบับใหม่ที่ขอแก้ไขปรับปรุง		เหตุผลในการขอแก้ไขปรับปรุง
	ข้อที่	รายละเอียดของข้อความ	ข้อที่	รายละเอียดของข้อความ	
๑	๖	ข้าราชการหรือพนักงานผู้ใดถูกกล่าวหาว่าได้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง หรือความปรากฏต่อผู้บังคับบัญชาว่า ข้าราชการหรือพนักงานผู้ใดกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง แม้ข้าราชการหรือพนักงานผู้นั้นจะพ้นจากราชการไปแล้ว เว้นแต่พ้นจากราชการเพราะเหตุตายให้ผู้บังคับบัญชาของข้าราชการหรือพนักงานผู้นั้นแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนภายในหนึ่งปี	๖	ข้าราชการและพนักงานผู้ใดซึ่งออกจากราชการหรือออกจากงานอันมิใช่เพราะเหตุตาย มีกรณีถูกกล่าวหาเป็นหนังสือก่อนออกจากราชการหรือออกจากงานว่า ขณะรับราชการหรือปฏิบัติงานได้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ถ้าเป็นการกล่าวหาต่อผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นหรือต่อผู้มีหน้าที่สืบสวนสอบสวนตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ หรือเป็นการกล่าวหาของผู้บังคับ บัญชาของผู้นั้น หรือมีกรณีถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญา ก่อนออกจากราชการหรือออกจากงานว่า ในขณะรับราชการหรือปฏิบัติงานได้กระทำความผิดอาญาอันมิใช่เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทที่ไม่เกี่ยวกับราชการหรืองาน หรือความผิดลหุโทษ ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมีได้ออกจากราชการหรือออกจากงาน แต่ต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการหรือออกจากงานกรณี ตามวรรคหนึ่ง ถ้าเป็นการกล่าวหา หรือฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญา หลังจากที่ข้าราชการและพนักงานผู้ใดออกจากราชการแล้ว ให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการพิจารณาต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมีได้ออกจากราชการหรือออกจาก	พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๓ ซึ่งให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษข้าราชการที่พ้นจากราชการภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากราชการ และมาตรา ๔ ให้เพิ่มความเป็นมาตรา ๕๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีมติชี้มูลความผิดข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาผู้ใดซึ่งออกจากราชการแล้ว รวมทั้งข้อมูลพนักงานมหาวิทยาลัย เพราะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมายด้วย

ลำดับ ที่	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การสอบสวน พิจารณาเพื่อลงโทษทางวินัย พ.ศ.๒๕๕๔ ซึ่งเป็นฉบับเดิม		ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การสอบสวนพิจารณาเพื่อลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ... ฉบับใหม่ที่ขอแก้ไขปรับปรุง		เหตุผลในการขอแก้ไขปรับปรุง
	ข้อที่	รายละเอียดของข้อความ	ข้อที่	รายละเอียดของข้อความ	
				<p>งาน โดยต้องเริ่มดำเนินการสอบสวนภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการหรือออกจากงาน และต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการหรือออกจากงาน สำหรับกรณีที่เป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตามมาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือกรณีที่เป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตามข้อ ๕๔ วรรคหนึ่ง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒ จะต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการหรือออกจากงาน</p> <p>ในกรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ หรือองค์การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย หรือองค์การตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัยมีคำวินิจฉัยถึงที่สุด หรือมีมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง เพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย</p> <p>ให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยดำเนินการทางวินัยให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ แล้วแต่กรณี</p> <p>ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีมติชี้มูลความผิดพนักงานมหาวิทยาลัยผู้ใดซึ่งออกจากราชการแล้ว การดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษแก่พนักงานมหาวิทยาลัยผู้นั้นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แล้วแต่กรณีการดำเนินการทางวินัยตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ ถ้าผลการสอบสวนพิจารณาหรือหากปรากฏว่า ผู้นั้นกระทำความผิดวินัย</p>	

ลำดับ ที่	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การสอบสวน พิจารณาเพื่อลงโทษทางวินัย พ.ศ.๒๕๕๔ ซึ่งเป็นฉบับเดิม		ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การสอบสวนพิจารณาเพื่อลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ... ฉบับใหม่ที่ขอแก้ไขปรับปรุง		เหตุผลในการขอแก้ไขปรับปรุง
	ข้อที่	รายละเอียดของข้อความ	ข้อที่	รายละเอียดของข้อความ	
				อย่างไร้ร้ายแรงก็ให้คงโทษ"	
๒	๘	ข้าราชการหรือพนักงานผู้ใด ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัย อย่างร้ายแรง กระทำความผิด จรรยาบรรณที่เป็นความผิด วินัยอย่างร้ายแรง หรือไม่ สนับสนุนการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระ ประมุข หรือบกพร่องใน ศีลธรรมอันดี ให้อธิการบดี เป็นผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวนใน กรณีอธิการบดีถูกกล่าวหาว่า กระทำความผิดวินัยให้เลขาธิการ คณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นผมอำนาจสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวน	๘	ข้าราชการหรือพนักงานผู้ใดถูก กล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่าง ร้ายแรง กระทำความผิดจรรยาบรรณที่ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง หรือไม่สนับสนุนการปกครองระบอบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นพระประมุข หรือบกพร่องใน ศีลธรรมอันดีให้อธิการบดีเป็นผู้มี อำนาจสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ สอบสวนในกรณี อธิการบดีซึ่งเป็น ข้าราชการถูกกล่าวหาว่ากระทำความ ผิดวินัย ให้ผู้บังคับบัญชาตามกฎหมาย ว่าด้วยระเบียบบริหารราชการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เป็นผู้มีอำนาจสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนในกรณี ที่อธิการบดีซึ่งเป็นพนักงานถูก กล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัย ให้สภา มหาวิทยาลัยเป็นผู้แต่งตั้งกรรมการ สอบสวนและเป็นผู้พิจารณาสั่งลงโทษ	พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในวรรคสี่ ของมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบัน อุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๗ ที่เกี่ยวกับกรณี ที่อธิการบดีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัย ให้ ผู้บังคับบัญชาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบ บริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เป็นผู้ มีอำนาจสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เพื่อความชัดเจนในกรณีที่อธิการบดีซึ่งเป็น พนักงานมหาวิทยาลัย ควรกำหนดให้สภา มหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการทางวินัย เพราะกฎหมายกำหนดดำเนินการวินัยกับ อธิการบดี เฉพาะอธิการบดีที่เป็น ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เท่านั้น และโดยกฎหมายนายกล มหาวิทยาลัยเป็นผู้มีอำนาจลงนามอยู่แล้ว
๓	๑๐	ข้อ ๑๐ คณะกรรมการ สอบสวน ต้องมีจำนวนไม่ น้อยกว่าสามคนโดยแต่งตั้ง จากข้าราชการหรือพนักงาน ก็ได้และต้องประกอบด้วย นิติกร หรือผู้มีวุฒิทาง กฎหมายร่วมเป็นกรรมการ ด้วยอย่างน้อยหนึ่งคน ทั้งนี้ ให้แต่งตั้งกรรมการคนหนึ่ง เป็นเลขานุการ หรืออาจจะ ให้มีผู้ช่วยเลขานุการด้วย หรือไม่ก็ได้ ประธาน กรรมการสอบสวนต้องดำรง ตำแหน่งไม่ต่ำกว่าหรือ เทียบได้ไม่ต่ำกว่าผู้ถูก กล่าวหา เมื่อมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวนแล้ว แม้ ภายหลังก ประธาน	๑๐	การแต่งตั้งคณะกรรมการ สอบสวนให้แต่งตั้งจากข้าราชการ หรือพนักงาน รวมกันแล้วมีจำนวนไม่ น้อยกว่าสามคน ประกอบด้วย (๑) ประธานกรรมการซึ่งดำรง ตำแหน่งประเภทผู้บริหารตาม กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา หรือ ตำแหน่งอื่นใดที่ไม่ต่ำกว่าหรือเทียบ ได้ไม่ต่ำกว่าผู้ถูกกล่าวหา (๒) กรรมการอีกจำนวนอย่าง น้อยสองคน โดยให้แต่งตั้งกรรมการ คนหนึ่งเป็นเลขานุการ และอาจมี ผู้ช่วยเลขานุการด้วยก็ได้ คณะกรรมการสอบสวนมีผู้ดำรง ตำแหน่งนิติกร หรือผู้ได้รับปริญญา ทางกฎหมาย ร่วมเป็นกรรมการด้วย	แก้ปัญหากรณีผู้ถูกกล่าวหา/ถูก สอบสวนมีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป จึงต้องกำหนดให้ตำแหน่งบริหารเป็น ประธานสอบสวนโดยตำแหน่งได้ เพิ่มเติม เพื่อความชัดเจนในกรณีที่อธิการบดีซึ่งเป็น พนักงานมหาวิทยาลัย ควรกำหนดให้สภา มหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการทางวินัย เพราะกฎหมายกำหนดดำเนินการวินัยกับ อธิการบดี เฉพาะอธิการบดีที่เป็นข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเท่านั้น และ ประธานกรรมการจึงควรเป็นกรรมการสภา มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณหรือบุคคลภายนอกที่ สภามหาวิทยาลัยเห็นสมควร ทั้งนี้ โดย กฎหมายนายกลสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้มี อำนาจลงนามอยู่แล้ว เขียนกฎหมายใหม่ โดยแบ่งเป็นข้อ ๆ เพื่อความชัดเจน เข้าใจง่ายและง่ายต่อการ บังคับใช้กฎหมาย

ลำดับ ที่	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การสอบสวน พิจารณาเพื่อลงโทษทางวินัย พ.ศ.๒๕๕๔ ซึ่งเป็นฉบับเดิม		ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การสอบสวนพิจารณาเพื่อลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ... ฉบับใหม่ที่ขอแก้ไขปรับปรุง		เหตุผลในการขอแก้ไขปรับปรุง
	ข้อที่	รายละเอียดของข้อความ	ข้อที่	รายละเอียดของข้อความ	
		กรรมการจะดำรงตำแหน่ง ต่ำกว่าหรือเทียบได้ต่ำกว่าผู้ ถูกกล่าวหาที่ไม่ทำให้การ แต่งตั้งนั้นเสียไป		อย่างน้อยหนึ่งคน ในกรณีสอบสวนอธิการบดีซึ่ง เป็นพนักงาน ให้สภามหาวิทยาลัย แต่งตั้งประธานกรรมการตาม (๑) จาก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณ หรือ บุคคลภายนอกที่ สภา มหาวิทยาลัยเห็นสมควร เมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว แม้ภายหลังประธานกรรมการจะดำรง ตำแหน่งต่ำกว่าหรือเทียบได้ต่ำกว่าผู้ถูก กล่าวหาที่ไม่ทำให้การแต่งตั้งนั้นเสียไป	

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การสอบสวนพิจารณาเพื่อ
ลงโทษทางวินัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนคำนำหน้าชื่อในใบแสดงผลการเรียน
และใบรับรองคุณวุฒิของนักศึกษา รายงานชลิตา เขียนบุญเจริญ

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ด้วย นางสาวชลิตา เขียนบุญเจริญ ผู้ร้อง ทำหนังสือถึงสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา ขอเปลี่ยนคำนำหน้าชื่อในใบแสดงผลการเรียนและใบรับรองคุณวุฒิเนื่องจากคำนำหน้า
ชื่อในใบแสดงผลการเรียนและใบรับรองคุณวุฒิที่มหาวิทยาลัยออกให้เป็นคำว่า “นาง” ทำให้มีผลกระทบ
ต่อการสมัครงานและการตัดสินใจรับเข้าทำงานในบางตำแหน่งและบางโอกาสของตน
 อีกทั้ง ส่งผลกระทบต่อความรู้สึกของตน หากเกิดการหย่าร้างกับสามีในอนาคตยังต้องใช้คำนำหน้าชื่อ
“นาง” จะส่งผลกระทบต่อความรู้สึกของสามีคนใหม่ในอนาคต นั้น

จากข้อมูลที่ปรากฏ พบว่า ผู้ร้อง เดิมชื่อ นางชลิตา พงศ์วิทย์เวคิน ต่อมาได้จดทะเบียน
เปลี่ยนชื่อสกุลเป็น “เขียนบุญเจริญ” ตามหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนเปลี่ยนชื่อสกุล เมื่อวันที่
๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และขออนุญาตเปลี่ยนคำนำหน้านามเป็น “นางสาว” ตามหนังสือรับรองเมื่อ
วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ต่อมานายทะเบียนอำเภอเมืองอ่างทอง และต่อมา วันที่ ๒๑ มิถุนายน
๒๕๖๒ ผู้ร้องได้มาเขียนคำร้องเปลี่ยนหลักฐานทะเบียนประวัติที่กองบริการการศึกษา โดยระบุในใบคำ
ร้องว่าเป็น “นางสาวชลิตา เขียนบุญเจริญ” และกาเครื่องหมาย ในช่องขอเปลี่ยนชื่อหรือ
นามสกุลโดยใช้เป็นภาษาอังกฤษ แต่ไม่กาเครื่องหมายช่องขอเปลี่ยนคำนำหน้าชื่อ และในเอกสารคำ
ร้องขอเป็นผู้สำเร็จการศึกษานั้น ผู้ร้องไม่ได้ระบุคำนำหน้าชื่อเป็น “นาง” หรือ “นางสาว”

จากกรณีดังกล่าว ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เห็นว่า สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาและอนุมัติให้ ผู้ร้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาโดยชอบด้วยกฎหมายแล้วเมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ โดยมีคำร้องขอเปลี่ยนหลักฐานทางทะเบียนประวัติแจ้งขอเปลี่ยนนามสกุลเท่านั้น มิได้เลือกช่องในคำร้องขอเปลี่ยนคำนำหน้านามแต่อย่างใด ประกอบกับเป็นการยื่นคำขอภายหลังจากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติจบการศึกษาแล้ว

อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การพิจารณาดำเนินไปด้วยความรอบคอบ เนื่องจากนักศึกษาเขียนคำร้องขอจบโดยไม่ระบุคำนำหน้าชื่ออาจมีสาเหตุมาจากแบบคำร้องไม่ชัดเจน จึงส่งผลให้เกิดปัญหาความไม่รอบคอบเกิดขึ้นดังกล่าวขึ้น จึงเห็นสมควรแก้ไขคำนำหน้าชื่อให้แก่ศึกษารายนี้

มติที่ประชุม

เห็นชอบการเปลี่ยนคำนำหน้าชื่อในใบแสดงผลการเรียนและใบรับรองคุณวุฒิของนักศึกษา จากเดิม คือ นางชลิตา เขียนบุญเจริญ เปลี่ยนเป็น นางสาวชลิตา เขียนบุญเจริญ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) (สมอ.๐๘)

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามที่หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง ๒๕๖๒) ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาในคราวประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๒ และอยู่ระหว่างการรอรับทราบหลักสูตรจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม นั้น

เนื่องจาก คณะครุศาสตร์ได้มีอาจารย์ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เพื่อให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และเป็นประโยชน์ในการประกันคุณภาพ คณะครุศาสตร์ จึงเห็นควรเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน โดยเปลี่ยนจากนางสาวภัทรภร พิกุลขวัญ เป็น นางสาวภูษณิศ สุวรรณศิลป์

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๒	๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๗/๒๕๖๒	๒๕ กันยายน ๒๕๖๒

มติที่ประชุม

เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) (สมอ.๐๘) จากเดิม นางสาวภัทรภร พิกุลขวัญ เปลี่ยนเป็น นางสาวภูษณิศ สุวรรณศิลป์

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ ขอความเห็นชอบและรับข้อเสนอแนะรายงานผลการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ
ปีการศึกษา ๒๕๖๑

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ (ข้อ ๔) นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบัน เสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไปแล้ว ๒ ระดับ คือ ๑. ระดับหลักสูตร จำนวน ๕๖ หลักสูตร เมื่อวันที่ ๘-๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ๒. ระดับคณะ จำนวน ๔ คณะ เมื่อวันที่ ๒๖-๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว นั้น

บัดนี้ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว งานประกันคุณภาพจึงได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะ เป็นแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๖๒ โดยสรุปผลการประเมินได้ดังต่อไปนี้

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ในระหว่างวันที่ ๘-๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ งานประกันคุณภาพร่วมกับคณะได้ดำเนินการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๕๖ หลักสูตร ใน ๔ คณะ ดังนี้

๑. คณะครุศาสตร์ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน ๑๓ หลักสูตร (ป.โท ๒ หลักสูตร/ ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู ๑ หลักสูตร/ ป.ตรี ๑๐ หลักสูตร)

๑.๑ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๑ พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

๑.๒ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๒-๖ พบว่า มีหลักสูตรที่ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทุกหลักสูตร (มีค่าเฉลี่ย ≥ 3.01) โดยหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ๓ อันดับแรก ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรพลศึกษา (๓.๗๓) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย (๓.๗๑) และหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา (๓.๖๘) ตามลำดับ มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ ๑	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ ๒-๖	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
หลักสูตรปริญญาตรี			
๑. คณิตศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๗๓	ดี
๒. วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๐	ดี
๓. เคมี	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๕๔	ดี

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ ๑	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ ๒-๖	
		คะแนน เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
๔. เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๑๓	ดี
๕. วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๔.๑๒	ดีมาก
๖. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๑	ดี
๗. เกษตรศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๒	ดี
๘. จุลชีววิทยา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๗๔	ดี
๙. คหกรรมศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๔๒	ดี
๑๐. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๓๘	ดี
๑๑. วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๕๙	ดี
๑๒. สาธารณสุขชุมชน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๕๕	ดี
๑๓. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการ อาหาร	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๐	ดี
๑๔. เทคโนโลยีการผลิตพืช	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๕๔	ดี
๑๕. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๓	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ ๒-๖ ทุกหลักสูตร		๓.๕๙	ดี

๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน ๑๕ หลักสูตร (ป.ตรี ๑๕ หลักสูตร)

๒.๑ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๑ พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

๒.๒ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๒-๖ พบว่า มีหลักสูตรที่ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีทุกหลักสูตร (มีค่าเฉลี่ย ≥ 3.01) โดยหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ๓ อันดับแรก ในระดับดี ได้แก่ หลักสูตรการปกครองท้องถิ่น (๓.๗๙) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรนิติศาสตร์ (๓.๗๘) และหลักสูตรการพัฒนาชุมชนและสังคม (๓.๗๖) ตามลำดับ มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ ๑	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ ๒-๖	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
หลักสูตรปริญญาตรี			
๑. ภาษาอังกฤษ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๔๐	ดี
๒. ภาษาญี่ปุ่น	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๔๗	ดี
๓. นิเทศศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๖	ดี
๔. ภาษาไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๑	ดี
๕. นิติศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๗๘	ดี
๖. ประวัติศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๒	ดี
๗. การพัฒนาชุมชนและสังคม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๗๖	ดี
๘. ดนตรีไทย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๒๐	ดี

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ ๑	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ ๒-๖	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ หลักสูตร
๙. ดนตรีสากล	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๓๐	ดี
๑๐. รัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๓	ดี
๑๑. ศิลปกรรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๓๓	ดี
๑๒. ศิลปะการแสดง	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๓๕	ดี
๑๓. สหวิทยาการอิสลาม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๔๓	ดี
๑๔. การปกครองท้องถิ่น	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๗๙	ดี
๑๕. ภาษาจีน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๒๑	ดี

๓. คณะวิทยาการจัดการ มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน ๑๓ หลักสูตร (ป.โท ๑ หลักสูตร/ ป.ตรี ๑๒ หลักสูตร)

๓.๑ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๑ พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

๓.๒ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๒-๖ พบว่า มีหลักสูตรที่ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ๑๑ หลักสูตร (มีค่าเฉลี่ย ≥ 3.01) โดยหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ๓ อันดับแรก ได้แก่ หลักสูตรการบัญชี (๓.๘๗) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (๓.๖๘) และหลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์ (๓.๖๗) ตามลำดับ และมีหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลาง ๒ หลักสูตร คือ การจัดการธุรกิจโรงแรม (๒.๒๑) และหลักสูตรการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (๒.๙๔) มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ ๑	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ ๒-๖	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพหลักสูตร
คณะวิทยาการจัดการ			
หลักสูตรปริญญาโท			
๑. บริหารธุรกิจ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๕	ดี
หลักสูตรปริญญาตรี			
๒. การบัญชี	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๘๗	ดี
๓. การจัดการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๕๙	ดี
๔. การตลาด	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๕๘	ดี
๕. การบริหารทรัพยากรมนุษย์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๕๑	ดี
๖. การจัดการโลจิสติกส์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๗	ดี
๗. การท่องเที่ยว	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๑๕	ดี
๘. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๘	ดี
๙. เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๔๖	ดี
๑๐. ธุรกิจระหว่างประเทศ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๕๔	ดี

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ ๑	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ ๒-๖	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพหลักสูตร
๑๑. การเป็นผู้ประกอบการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๔๗	ดี
๑๒. การจัดการธุรกิจโรงแรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๒.๒๑	ปานกลาง
๑๓. การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๒.๙๔	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ ๒-๖ ทุกหลักสูตร		๓.๔๑	ดี

๔. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหลักสูตรที่รับการประเมินทั้งสิ้น จำนวน ๑๕ หลักสูตร (ป.ตรี ๑๕ หลักสูตร)

๔.๑ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๑ พบว่า ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน (ทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์)

๔.๒ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๒-๖ พบว่า หลักสูตรมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก และดี โดยหลักสูตรที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ๓ อันดับแรก ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า (๔.๑๒) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรจุลชีววิทยา (๓.๗๔) และหลักสูตรคณิตศาสตร์ (๓.๗๓) ตามลำดับ มีผลการประเมิน ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	มาตรฐานตามเกณฑ์ องค์ประกอบที่ ๑	ผลประเมิน องค์ประกอบที่ ๒-๖	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพหลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
หลักสูตรปริญญาตรี			
๑. คณิตศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๗๓	ดี
๒. วิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๐	ดี
๓. เคมี	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๕๔	ดี
๔. เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๑๓	ดี
๕. วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๔.๑๒	ดีมาก
๖. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๑	ดี
๗. เกษตรศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๒	ดี
๘. จุลชีววิทยา	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๗๔	ดี
๙. คหกรรมศาสตร์	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๔๒	ดี
๑๐. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๓๘	ดี
๑๑. วิศวกรรมการจัดการ	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๕๙	ดี
๑๒. สาธารณสุขชุมชน	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๕๕	ดี
๑๓. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๐	ดี
๑๔. เทคโนโลยีการผลิตพืช	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๕๔	ดี
๑๕. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	ผ่าน/ได้มาตรฐาน	๓.๖๓	ดี
คะแนนเฉลี่ยในองค์ประกอบที่ ๒-๖ ทุกหลักสูตร		๓.๕๙	ดี

**สรุปข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ในภาพรวมทุกคณะ**

ด้านบัณฑิต/นักศึกษา

- ๑) ประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุกให้มากขึ้น หาช่องทางการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมและทำอย่างต่อเนื่อง ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาโดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่มีศักยภาพเฉพาะ
- ๒) ส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาให้ได้รับการพัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น
- ๓) เพิ่มกิจกรรมการเตรียมความพร้อมตามอัตลักษณ์ของหลักสูตร และปรับปรุงการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้เป็นระบบมากขึ้น เช่น การพัฒนานักศึกษาที่ยังมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด
- ๔) ผลักดันให้นักศึกษาได้มีโอกาสนำเสนอผลงานทางวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติ ร่วมกับอาจารย์

ด้านอาจารย์

- ๑) ส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอกและให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น และมีการกำกับติดตามการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- ๒) ส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น ทั้งในระดับชาติ/และนานาชาติ
- ๓) ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ได้รับการพัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- ๑) พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย เหมาะสมกับความต้องการในยุคปัจจุบัน เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม
- ๒) วางระบบกลไกในการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน การกำกับติดตาม ตรวจสอบ และการจัดทำแผนการเรียนรู้ รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนที่มีบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนที่แท้จริง
- ๓) พัฒนากลยุทธ์ที่เหมาะสมในกระบวนการวัดผล การประเมินผลการเรียน และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ที่สามารถสะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดใน มคอ.๒ และผลลัพธ์ของผู้เรียน ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา ได้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงการออกแบบหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตร การปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาให้มีความทันสมัย ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างแท้จริง
- ๔) กำหนดแนวทางการช่วยเหลือนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ให้มีความชัดเจน เช่น ให้นักศึกษาทำปฏิทินการทำงานอย่างชัดเจน และกำหนดแนวทางในการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่อง

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- ๑) จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษา โดยเฉพาะห้องปฏิบัติการเฉพาะทาง เช่น ห้องมัลติมีเดีย ห้องปฏิบัติการเครือข่าย ห้องจัดทำโครงงานของนักศึกษา ฯลฯ
- ๒) ปรับปรุงระบบสารสนเทศการลงทะเบียนและห้องสมุดให้เหมาะสมกับการใช้งาน
- ๓) เพิ่มจุดกระจายสัญญาณ Wi-Fi ให้ทั่วถึง ให้เพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษา

๔) กำหนดเป้าหมายของการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในแต่ละปีให้ชัดเจน และมีแผนระยะ ๕ ปี หรือรายปีเพื่อสามารถประเมินความสำเร็จในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ชัดเจนเพื่อประโยชน์สูงสุดของนักศึกษา

๕) ปรับปรุงสภาพห้องเรียน สนามกีฬา รวมถึงอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ปีการศึกษา ๒๕๖๑ (๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา**

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ในระหว่างวันที่ ๒๖-๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ โดยงานประกันคุณภาพร่วมกับคณะได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ตามองค์ประกอบคุณภาพ ๕ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คคศ.		คมส.		ควจ.		ควท.	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
๑. การผลิตบัณฑิต	๔.๒๓	ดี	๔.๐๐	ดี	๓.๒๓	พอใช้	๔.๒๙	ดี
๒. การวิจัย	๔.๔๔	ดี	๔.๓๖	ดี	๕.๐๐	ดีมาก	๔.๕๒	ดีมาก
๓. การบริการวิชาการ	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๔. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๕. การบริหารจัดการ	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
รวมทุกองค์ประกอบ	๔.๕๑	ดีมาก	๔.๓๙	ดี	๔.๑๘	ดี	๔.๕๖	ดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำแนกตามคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบคุณภาพทั้ง ๕ องค์ประกอบ พบว่า คณะมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับดีมาก ๒ คณะ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (๔.๕๖) และคณะครุศาสตร์ (๔.๕๑) และระดับดี ๒ คณะ คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (๔.๓๙) และคณะวิทยาการจัดการ (๔.๑๘) เมื่อจำแนกรายองค์ประกอบ พบว่า ส่วนใหญ่ทุกคณะมีคะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบอยู่ในระดับดีและดีมาก แต่ยังมี ๑ องค์ประกอบที่อยู่ในระดับพอใช้ คือ องค์ประกอบที่ ๑ ด้านการผลิตบัณฑิต ของคณะวิทยาการจัดการ (๓.๒๓)

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ ๑๓ ตัวบ่งชี้ของทุกคณะ พบว่า มี ๒ องค์ประกอบ ๖ ตัวบ่งชี้ ที่มีผลประเมินอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง และพอใช้ คือ

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

- คณะวิทยาการจัดการ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (๑.๗๖)
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับพอใช้ (๓.๓๘)

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

- คณะวิทยาการจัดการ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (๑.๖๙)
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (๒.๒๕)
- คณะครุศาสตร์ อยู่ในระดับพอใช้ (๒.๖๐)
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ในระดับพอใช้ (๓.๒๐)

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (FTES:อาจารย์)

- คณะวิทยาการจัดการ อยู่ในระดับพอใช้ (๒.๕๓)

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อยู่ในระดับพอใช้ (๓.๐๗)

- คณะครุศาสตร์ อยู่ในระดับพอใช้ (๓.๓๑)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ระดับคณะ จำแนกตามคณะ

๑. คณะครุศาสตร์

ตารางสรุปผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ คณะครุศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๔	๔๖.๓๔	๓.๕๖	๓.๕๖
	คะแนน	๑๓	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๓๒	๒๗ X ๑๐๐	ร้อยละ ๓๓.๗๕	๔.๒๒
		๘๐		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๔๘	๒๕.๐๐ X ๑๐๐	ร้อยละ ๓๑.๒๕	๒.๖๐
		๘๐		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (๓๐:๑)	๔	(๑๙.๖๑-๓๐) X ๑๐๐	๕	๕.๐๐
	คะแนน	๓๐	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๕ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕
			คะแนน	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕
			คะแนน	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๑				๔.๒๓
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๕ ข้อ	-		๖ ข้อ
				๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๒๐,๐๐๐: คน	๑,๓๐๘.๐๐๐	๑๖,๕๕๖.๙๖:	๕
		๗๙	คน	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ร้อยละ ๑๖	๒๔.๖	ร้อยละ ๓๐.๗๕	๕
		๘๐	คะแนน	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๒				๔.๔๔
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๕ ข้อ	-		๖ ข้อ
				๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๓				๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕ ข้อ	-		๖ ข้อ
				๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๔				๕.๐๐

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๔ ข้อ	-	๗ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	๕ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๕				๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				๔.๕๑

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง

๑. นักศึกษามีจิตอาสา มีความรับผิดชอบ มีความรู้ ความสามารถ เป็นที่ยอมรับด้านวิชาการ และมีจิตวิญญาณความเป็นครู
 ๒. คณะมีระบบและกลไกที่เข้มแข็งในการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
 ๓. คณะมีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้อาจารย์มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่ดี
- แนวทางเสริมจุดแข็ง**
๑. คณะควรมีการส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่มีค่าน้ำหนักที่สูงขึ้น เช่น TCI ฐาน ๑ และฐาน ๒

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

๑. คณะควรมีการสำรวจความต้องการที่แท้จริงของชุมชนในการให้บริการวิชาการ และเพิ่มสัดส่วนการจัดการบริการวิชาการแบบสร้างรายได้
๒. ควรเพิ่มห้องปฏิบัติการสำหรับฝึกปฏิบัติให้เหมาะสมสำหรับแต่ละสาขา
๓. ควรเพิ่มห้องจัดกิจกรรมนอกเวลาเรียนให้เหมาะสมสำหรับแต่ละสาขา
๔. ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติสำหรับนักศึกษาในการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีสำหรับการเรียนการสอน

๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตารางสรุปผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๔.๐๐ คะแนน	๕๓.๕๖	๓.๕๐	๓.๕๐ คะแนน
		๑๕		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๓๒	๒๗x๑๐๐	ร้อยละ	๓.๓๘
		๑๐๐	๒๗	

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๔๘	๒๗ X ๑๐๐	ร้อยละ ๒๗	๒.๒๕
		๑๐๐		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ (สังคม/มนุษย์ ๒๕:๑, นิติศาสตร์ ๕๐:๑, ตรี ยางคศิลป์ ๑๒:๑, ศิลปะการแสดง ๑๕:๑, ออกแบบ ๒๐:๑)	๔.๐๐ คะแนน	๔.๓๖+๕+๕+๔.๘๖+	๔.๘๔ คะแนน	๔.๘๔
		๕		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๑				๔.๐๐
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๖ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๒๐,๐๐๐: คน	๑,๔๘๘,๕๕๖	๑๕,๓๔๕. ๙๔: คน	๓.๐๗
		๘๗		
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ	ร้อยละ ๑๖	๒๑.๖ X ๑๐๐	ร้อยละ ๒๑.๖๐	๕.๐๐
		๑๐๐		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๒				๔.๓๖
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	๖ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๓				๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	๖ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๔				๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๗ ข้อ	-	๗ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	๖ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๕				๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				๔.๓๙

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- สามารถพัฒนาผลการประเมินระดับหลักสูตรให้มีพัฒนาการสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาอย่างเห็นได้ชัด
- มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ที่กำหนด
- มีระบบและกลไกการส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่เห็นเป็นรูปธรรม มีการสนับสนุนเงินรางวัลสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ เพื่อการจูงใจแก่อาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ

๔. มีระบบกลไกการบริหารและขับเคลื่อนงานวิจัยที่เป็นระบบชัดเจน แต่ทั้งนี้ควรมีระบบการสนับสนุนทุนวิจัย โดยการจัดตั้งกองทุนวิจัยระดับคณะ โดยจัดสรรปันส่วนทุนวิจัยจากกองทุนวิจัยระดับมหาวิทยาลัย

๕. มีการลงพื้นที่เพื่อการบริหารวิชาการที่เป็นรูปธรรม และมีผลการพัฒนาที่เด่นชัด แต่ทั้งนี้ควรมีระบบกลไกการพัฒนาการบริการวิชาการแบบ ๑ หลักสูตร ๑ พื้นที่บริการ (ตำบล) และ ๑ คณะ ๑ พื้นที่บริการ (อำเภอ) โดยต่อเนื่องอย่างน้อย ๓ ปี และเน้นการบูรณาการข้ามศาสตร์ โดยใช้รูปแบบ Engagement และ ควรส่งเสริมให้มีการบริการวิชาการแบบหารายได้เพิ่มมากขึ้น เช่น ๑ สาขาต่อ ๑ หลักสูตรระยะสั้น

๖. มีการพัฒนาผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่โดดเด่น มีเครือข่ายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลาย

๗. การบริหารงานของคณะเป็นระบบเปิด บุคลากรในคณะสามารถปรึกษาและเข้าถึงได้ง่าย สามารถลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน มีระบบการสร้างขวัญกำลังใจที่ดีให้กับบุคลากรในคณะ มีทีมงานที่เข้มแข็ง รวมถึงการมีระบบการบริหารงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ

๘. มีระบบประกันคุณภาพที่ชัดเจน สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องจนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ดี มีพัฒนาการหรือแนวโน้มที่ดีขึ้นในทุกปี

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

๑. เร่งปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ๒๕๕๘

๒. พัฒนาระบบการแนะแนวนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ

๓. ควรผลักดันการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง

๔. การจัดกิจกรรมนักศึกษาควรส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลที่ชัดเจน มีระบบการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมที่ชัดเจน มีตัวชี้วัดที่แสดงถึงคุณภาพอย่างชัดเจน

๕. ควรมีระบบการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์แสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก โดยผ่านกระบวนการ MOU กับแหล่งทุนภายนอก และพัฒนาระบบและกลไกการส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัยร่วมกันระหว่างนักศึกษากับอาจารย์

๖. พัฒนาปรับปรุงในเรื่อง สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน และห้องเรียน ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา และส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถใช้ได้อย่างเต็มศักยภาพ

๓. คณะวิทยาการจัดการ

ตารางสรุปผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๔.๐๐	๔๔.๒๙	๓.๔๑	๓.๔๑
	คะแนน	๑๓	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๓๒	๙๕.๐๐	ร้อยละ ๑๔.๐๖	๑.๗๖
		๖๔		

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๔๘	๑๓ X ๑๐๐ ๖๔	ร้อยละ ๒๐.๓๑	๑.๖๙
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ (๒๕:๑)	๔.๐๐ คะแนน	(๒๗.๔๗- ๒๕) ๒๕	ร้อยละ ๙.๘๘	๒.๕๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	๕ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	๕ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๑				๓.๒๓
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	๕ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๒๐,๐๐๐: คน	๓,๑๓๘,๐๐๐ ๖๓	๔๙,๘๐๙.๕๒: คน	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำ	ร้อยละ ๑๖	๒๓.๖๐ X ๑๐๐ ๖๔	ร้อยละ ๓๖.๘๘	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๒				๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๖ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๓				๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	๕ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๔				๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๖ ข้อ	-	๗ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตร	๕ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๕				๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				๔.๑๘

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

๑. ผู้บริหารและคณาจารย์ มีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานและการเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดคุณภาพของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในระดับดี

๒. อาจารย์มีศักยภาพด้านการวิจัยค่อนข้างสูง ส่งผลให้สามารถผลิตผลงานวิจัยและนำไปเผยแพร่ได้ในสัดส่วนที่สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

๓. คณะมีการดำเนินงานด้านวิชาการที่จะพัฒนาศักยภาพนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ กับ CP All บิ๊กซี และไปรษณีย์ไทย เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

๑. พัฒนาผลการดำเนินงานของหลักสูตร ให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงาน ในระดับปานกลาง

๒. ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ โดยเฉพาะด้านคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

๓. กำหนดแผนยุทธศาสตร์ และดำเนินงานให้ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของชาติ และของมหาวิทยาลัย

๔. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตารางสรุปผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๔.๐๐ คะแนน	๕๓.๙๖ ๑๕	๓.๖๐	๓.๖๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๓๒	๓๑x๑๐๐ ๙๙	ร้อยละ ๓๑.๓๑	๓.๙๑
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๔๘	๓๘x๑๐๐ ๙๙	ร้อยละ ๓๘.๓๘	๓.๒๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ (๒๐:๑)	๔ คะแนน	(๘.๖๖- ๒๐)x๑๐๐ ๒๐	ร้อยละ -๕๖.๒	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	๕ ข้อ	ข้อ ๑-๖	๖ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๕ ข้อ	ข้อ ๑-๖	๖ ข้อ	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๑				๔.๒๙
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๕ ข้อ	ข้อ ๑-๖	๖ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๖๐,๐๐๐: คน	๔,๐๐๐,๑๐๐ ๙๔	๔๒,๕๕๔.๒๐ บาท:คน	๓.๕๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ร้อยละ ๒๕	๔๓.๒๐x๑๐๐ ๙๙	ร้อยละ ๔๓.๖๔	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๒				๔.๕๒
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๖ ข้อ	ข้อ ๑-๖	๖ ข้อ	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๓				๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕ ข้อ	ข้อ ๑-๖	๖ ข้อ	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๔				๕.๐๐

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๖ ข้อ	ข้อ ๑-๗	๗ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	๕ ข้อ	ข้อ ๑-๖	๖ ข้อ	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๕				๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				๔.๕๖

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

๑. มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมเป็นจำนวนมาก

๒. มีผลงานที่มีคุณภาพสามารถจดสิทธิบัตร

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

๑. ควรทบทวนแผนทุกแผนโดยวิเคราะห์ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนแต่ละด้าน ให้ครอบคลุมทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพที่สามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม

๒. ควรกำหนดตัวชี้วัดในเชิงผลลัพธ์ (outcome) ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่สามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม

๓. ในการรายงานการประเมินตนเองควรมีส่วนที่วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง ในมุมมองของผู้ดำเนินงาน

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๘/๒๕๖๒	๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒
๒	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๘/๒๕๖๒	๑๐ กันยายน ๒๕๖๒

ทั้งนี้ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน โดยคณะกรรมการบริหาร (ก.บ.) มีมติให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ตัวบ่งชี้ที่ ๔ ข้อ ๔.๒ อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ พบว่าบางหลักสูตรไม่ได้คะแนน หรือคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ ดังนั้น ขอให้ทุกหลักสูตรตั้งเป้าหมายในการพัฒนาว่าปีต่อไปควรได้คะแนนเพิ่มขึ้น

๒. หลักสูตรที่มีนักศึกษาเรียนน้อย พบว่าอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมีจำนวนมาก ส่วนหลักสูตรที่มีนักศึกษาเรียนจำนวนมาก อาจารย์ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยควรขับเคลื่อน ๒ เรื่องไปพร้อมกัน ดังนั้นควรให้แต่ละสาขาจัดทำแผนเพื่อพัฒนาอาจารย์และพัฒนาหลักสูตรควบคู่กัน

ประกอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ผ่านการพิจารณาคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมอยุธยา-อาเซียน โดยคณะกรรมการรับทราบผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ตามที่งานประกันคุณภาพเสนอ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยากรักษ์ กล่าวว่า ข้อเสนอแนะและข้อสรุปจากการประเมินถือเป็นประเด็นที่สร้างสรรค์ จากตารางในหน้า ๖ ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ แบ่งออกเป็น ๕ องค์ประกอบจะเห็นได้ว่าแต่ละคณะดำเนินการได้ดีมาก และจากตารางหน้า ๔ คณะวิทยาการจัดการมีผลการประเมินระดับปานกลางในหลักสูตรการจัดการธุรกิจโรงแรมและหลักสูตรการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ต้องการทราบข้อมูลว่าเพราะเหตุใด ในขณะที่หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คือ หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า อยู่ในระดับดีมาก หลักสูตรนี้อาจจะเป็น Best Practice ต่อหลักสูตรที่อยู่ในระดับปานกลาง มหาวิทยาลัยจะช่วยพัฒนาหลักสูตรเหล่านี้อย่างไร

อธิการบดี กล่าวว่า หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้ามีคะแนนประเมินสูงเพราะสภามหาวิทยาลัยตรวจสอบอย่างละเอียด ทั้งห้องปฏิบัติการและหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรต้องปรับตามที่สภาวิศวกรให้คำแนะนำถึงจะได้รับการรับรอง จึงทำให้ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา หล่อตระกูล กล่าวว่า เนื่องจากทั้ง ๒ หลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการเป็นหลักสูตรใหม่ของคณะวิทยาการจัดการ ทำให้องค์ประกอบบางตัวไม่ครบคือ องค์ประกอบที่ ๒ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นองค์ประกอบที่จะได้คะแนนในแต่ละหลักสูตร

นางวารภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า สภามหาวิทยาลัยควรมีมติเป็นหลักการให้หลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับดีมากควรขึ้นทะเบียนในฐานะข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) เนื่องจากเป็นชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ กล่าวว่า จากเอกสารหน้า ๕ สรุปข้อเสนอแนะภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในภาพรวมทุกคณะ ด้านอาจารย์ ข้อ ๓ ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ได้รับการพัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น นั้น พบว่าอาจารย์มีทักษะด้านภาษาอังกฤษค่อนข้างอ่อน ซึ่งเรื่องนี้เป็นมาตรการเร่งด่วน จึงขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องด้วย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ และรับข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ต่อไป

๒. กำหนดเป็นหลักการให้หลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับดีมาก ควรขึ้นทะเบียนในฐานะข้อมูลหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

ระเบียบวาระที่ ๔๗ ขอความเห็นชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

เลขานุการ ขออนุญาตที่ประชุมให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ ผู้อำนวยการ สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา นำเสนอ ขอความเห็นชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามที่ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จะดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรฯ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และแนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยจึงได้ มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา นำเสนอผ่านกระบวนการแก้ไขตามคำแนะนำของ คณะกรรมการสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบ

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๒	๒๔ เมษายน ๒๕๖๒
๒	คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๒	๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ จุ้ยโต ให้คำแนะนำในประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

๑. อັตลักษณ์ของหลักสูตรกว้างเกินไป บัณฑิตที่จบไปแล้วต้องการให้มีคุณลักษณะแบบใด มหาวิทยาลัยจะมุ่งเน้นอย่างไร ควรกำหนดให้ชัดเจน

๒. เอกลักษณ์สะท้อนถึงภาพลักษณ์ของหลักสูตร มหาวิทยาลัยมีวิธีจัดการเรียนการสอนอย่างไร เพราะจะเป็นจุดที่แตกต่างจากที่อื่น ๆ

๓. การจัดกลุ่มวิชาหลักสูตร MPA มืองค์ประกอบที่สำคัญ ๕ ประการ เมื่อลงรายละเอียด เป็นวิชา เช่น วิชาองค์การและการจัดการสมัยใหม่ เนื้อหาในคำอธิบายรายวิชาบางส่วนมีความเหลื่อมซ้อนกัน จะมีวิชาที่เติมเข้ามาคือ ๑) เรื่องธรรมาภิบาลและเรื่องของสารสนเทศ ๒) Public Policy ตัวเนื้อหาข้างในเป็นการวางแผนและบริหารโครงการ ซึ่งต้องการให้แก้ไขเพราะตัวชื่อวางแผนและบริหารโครงการโดยความเป็นจริงคือ Project Management ซึ่งหมายถึงการบริหารโครงการ ๓) Human Resource ๔) Public Administration Theory ๕) การคลังและงบประมาณ

ดังนั้น พิจารณาได้ว่าสอดคล้องกับมาตรฐานของรัฐประศาสนศาสตร์ แต่เมื่อพิจารณาคำอธิบายจะมีความซ้ำซ้อนหลายส่วน คือ ส่วนที่ ๑ วิชาที่เพิ่มเติมเข้ามาคือการจัดการภาครัฐแนวใหม่ มีปรากฏอยู่ ๒-๓ ที่ ซึ่งมองว่าอาจจะเป็นเทคนิคการจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่ไปอยู่ในกลุ่มของวิชาองค์การและการจัดการสมัยใหม่ ส่วนที่ ๒ เรื่องธรรมาภิบาลไปอยู่ในรายวิชาซึ่งเป็นเรื่องของการจัดหมวดหมู่สำหรับ Public Policy ตัวเนื้อหาไม่เกี่ยวกับเรื่องของการบริหารเชิงกลยุทธ์ ซึ่งเป็นในส่วนของนโยบาย สาธารณะแต่ขณะนี้หลักสูตรได้มีการใช้รวมเป็นการจัดการเชิงกลยุทธ์ซึ่งไปปรากฏในทุก ๆ ที่

ที่มีการจัดการเชิงกลยุทธ์ และยังมีบริหารเชิงกลยุทธ์วิชาที่เกี่ยวข้องคือ Project Management และ วิชา Human Resource Management กระแสในปัจจุบันจะเน้นทางด้าน การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Development) ในระดับปริญญาโทควรมีวิชาที่เพิ่มเติมในเรื่องของการพัฒนา และ ควรจะมีวิชาเดียวคือการจัดการทรัพยากรมนุษย์แนวใหม่หรือสมัยใหม่ อีกส่วนหนึ่งคือทฤษฎี รัฐประศาสนศาสตร์ ต้องการให้จัดหมวดหมู่ใหม่ให้เป็นการจัดการภาครัฐแนวใหม่ รวมถึงคำอธิบาย รายวิชามีความซ้ำซ้อนกันในหลายส่วน และสอดคล้องกับตัวเอกลักษณ์ว่าจะสอนอย่างไร สำหรับวิชา สัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์พิจารณาเนื้อหาแล้วอาจจะเป็นปัญหา ต้องการให้เขียนคำอธิบายลง รายละเอียดให้ชัดเจน ทั้งนี้เพื่อให้เป็นหลักสูตรปรับปรุงที่ทันสมัยและสอดคล้องต่อกระแสของการ แข่งขันในปัจจุบัน

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า คำอธิบายในแต่ละรายวิชาค่อนข้างกว้างและมีความเหลื่อม ซ้อนกันอยู่เกือบทั้งหมด ซึ่งถ้าปรับการเขียนให้ชัดเจนขึ้นได้ไม่น่าจะเป็นปัญหา แต่การออกแบบ หลักสูตรนี้ออกแบบตามกระบวนทัศน์ (paradigm) แบบเดิมที่ยังมองการบริหารรัฐกิจหรือรัฐประศาสน ศาสตร์สมัยเมื่อประมาณ ๓๐-๔๐ ปีที่แล้ว ในปัจจุบันนี้ในสาขานี้ได้ผันเปลี่ยนจากเรื่องของการบริหาร (Administration) ไปสู่ New Management ทำให้ตัวเนื้อหาหลักสูตรไม่สอดคล้องกับสภาพที่ เปลี่ยนแปลงไปในยุคปัจจุบัน ในวัตถุประสงค์หลักสูตรกล่าวถึงภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับ ทิศทางของการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏ แต่เมื่อพิจารณารายวิชา เรื่องของท้องถิ่นจะเป็นเรื่องแบบ เก่า คือ Comparative Local Government แบบกว้าง ๆ ความจริงแล้วในท้องถิ่นมีเรื่องอื่นที่มี ความสำคัญ ถ้ามหาวิทยาลัยจะผลิตบัณฑิตออกไปเป็นนักวิเคราะห์ที่อยู่ในท้องถิ่น หรือเป็นหน่วยที่รับ งบประมาณโดยตรงจากพระราชบัญญัติงบประมาณ เรื่องของการคลังท้องถิ่นก็ไม่ปรากฏอยู่ในหลักสูตร แต่เป็นประเด็นเล็ก ๆ อยู่ในเรื่องการบริหารจัดการการคลัง เพราะฉะนั้นหากจะให้มียุทธศาสตร์ที่สะท้อน เรื่องการพัฒนาท้องถิ่นควรจะต้องเพิ่มเติมส่วนนี้ นอกจากนี้ พบว่า ไม่มีรายวิชาที่ สร้างทักษะในเรื่องของ การวิเคราะห์นโยบาย (policy analysis) มีการกล่าวถึงเรื่องของการจัดการสารสนเทศซึ่งมีความสำคัญ แต่เมื่อพิจารณาดูในรายละเอียดของเนื้อหาก็ไม่ปรากฏ ในยุคนี้เรื่องของ Marketing เรื่อง Branding ถือเป็น ส่วนหนึ่งของรัฐประศาสนศาสตร์เพราะว่ากระบวนทัศน์ได้ผันจาก Public Administration มาเป็น Public Management แต่มีอยู่เพียงวิชาเดียว คือการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management)

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยากริกษ์ กล่าวว่า เรื่องรายวิชาภาษาอังกฤษระดับ บัณฑิตศึกษาเป็นหัวใจของการพัฒนาภาษาอังกฤษของผู้เรียนในทุก ๆ หลักสูตร ในหน้าที่ ๒๐ มีหลักสูตร ชั้นปีที่ ๑ เป็นรายวิชาเสริมไม่นับหน่วยกิต หากนักศึกษาที่มีคะแนนสามารถนำมาเทียบ แต่ถ้าไม่มีผล ARU test TOEIC TOEFL IELTS CU-TEP หรือ TU-GET ก็จะต้องมาเรียนวิชาภาษาอังกฤษบัณฑิตศึกษาซึ่งมี ๒ หน่วยกิตเท่านั้น ในหน้า ๕๒ ระบุว่ามีการเรียนโดยไม่นับหน่วยกิต พอตรวจสอบเนื้อหาที่สอนจบแค่ บทคัดย่อและเอกสารทางวิชาการเท่านั้น ซึ่งคิดว่าไม่เพียงพอเมื่อเทียบกับการที่นักศึกษาจะต้องไปสอบ TOEIC TOEFL ระดับต่าง ๆ ต้องได้คะแนนที่เป็นมาตรฐานสูงกว่านี้ค่อนข้างมาก ดังนั้น ขอเสนอให้ ปรับคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษบัณฑิตศึกษาให้เน้นไปทางด้านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ คือทักษะ การฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาอังกฤษ และเนื้อหาที่จะนำมาเขียนหรือนำมาอ่านควรจะเป็นบทความ วิชาการที่เป็นภาษาอังกฤษ จะทำให้นักศึกษาคุ่นเคยการอ่าน การเขียน ภาษาอังกฤษทางวิชาการ และ

ให้เพิ่มเติม ว่านอกจากเขียนได้แล้วจะต้องสามารถนำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการได้ด้วย โดยมุ่งเน้น การฝึกการนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษในที่ประชุมวิชาการ จะทำให้ทุกหลักสูตรสามารถพัฒนา ภาษาอังกฤษของนักศึกษาได้ดียิ่งขึ้น

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่ หลักสูตรที่เสนอมาระบุว่าเป็นฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนั้น ควรระบุว่าเป็นการปรับปรุงมาจากหลักสูตรใด เมื่อตรวจสอบจากรายงานการประกันคุณภาพ การศึกษา มีข้อมูลว่าเคยเปิดหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร ระดับปริญญาโท และผลการประเมิน ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ไม่ผ่านการประเมิน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ไม่ได้มาตรฐาน ส่วนในปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ ระบุว่ปิดหลักสูตร ดังนั้น หลักสูตรปรับปรุงมาจากหลักสูตรฉบับใด มหาวิทยาลัยควรประสานไปที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เนื่องจากหลักสูตรเดิมได้ปิดไป ว่ควรจะเรียกว่หลักสูตรแบบใด หรือจะต้องเป็นหลักสูตรใหม่ โดยควรประสานรายละเอียดกับ สำนักงานมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา (สมอ.)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์ ขอบทำดี เสนอว่ รายวิชา “การจัดการในยุคโลกาภิวัตน์” ควรปรับเปลี่ยนเป็น “องค์กรและการจัดการในยุคดิจิทัล” เพื่อให้ทันสมัย สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลง

มติที่ประชุม

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒) มอบหมายมหาวิทยาลัยนำกลับไปหารือร่วมกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยากรักษ์ รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ จัยโต และ นายสุรพงษ์ มาลี โดยประสานกับหน่วยงานที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอ และนำเสนอในการประชุมคราวต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔๘ ขอความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เสนอหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) ตามที่ได้ดำเนินการ พัฒนาหลักสูตร ดังกล่าว เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ ปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ พ.ศ. ๒๕๖๐ และได้เสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/ ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อ พิจารณา

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๒	๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒
๒	สภามหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๗/๒๕๖๒	๒๕ กันยายน ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยาภิรักษ์ กล่าวว่า ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ หน้า ๑๑๗ มาตรฐานคุณวุฒิปริญญาตรี ภาษาอังกฤษ ตามที่ได้มีข้อกำหนดไว้ว่าภาษาอังกฤษจะต้องเรียนรู้เรื่องใดบ้าง ในส่วนของมาตรฐานภาษาอังกฤษ การจบปริญญาตรี มีการกำหนดไว้ว่าจะต้องอยู่ระดับ C1 น่าเป็นห่วงว่าคณาจารย์ในหลักสูตรจะอย่างไรให้นักศึกษาไปได้ถึงระดับดังกล่าวซึ่งเปรียบได้กับเจ้าของภาษา ทางหลักสูตรได้มีการเตรียมความพร้อมก่อนจบการศึกษา หรือก่อนเข้าเรียนหรือไม่ เพื่อให้ทราบว่าเด็กอยู่ในระดับใด เพื่อจะพัฒนานักศึกษาให้จบออกไปและมีระดับภาษาอังกฤษ C1 จากงานวิจัยที่ผ่านมา นักศึกษาส่วนมากจะอยู่ที่ระดับ A1 หรือ A2 คือระดับ ค่อนข้างต่ำ ดังนั้น การพัฒนาภาษาอังกฤษควรเป็นไปอย่างเข้มข้นตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ หลักสูตรต้องจัดโปรแกรมเพื่อให้ใน ๔ ปีที่นักศึกษาสามารถเรียนไปถึงจุดหมายให้ได้ แล้วชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจถึงกระบวนการพัฒนาดังกล่าวโดยวิธีการพัฒนา เช่น ประเด็นที่หนึ่ง วิชาศึกษาทั่วไป (General Education) จะไม่ใช้หนังสือเหมือนสาขาอื่น หนังสือที่ขายจะมีหลายระดับ ระดับทั่วไปจะใช้หนังสือ B1 คือการเทียบศัพท์ว่าเป็น Level B1 ในขณะที่นักศึกษาเอกวิชาอังกฤษจะใช้เล่มเดียวกันแต่เป็น Level C1 จะทำให้เด็กได้ศัพท์ที่สูงขึ้น ซึ่งนักศึกษาจะเรียนสิ่งเหล่านี้ไปโดยไม่รู้ตัว ประเด็นที่สอง ควรทำ Placement Test ตั้งแต่ต้นจะทำให้ทราบว่าภาษาอังกฤษนักศึกษาอยู่ระดับใดและจะพัฒนาอย่างไรให้ไปถึงจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้สำเร็จ ประเด็นที่สาม ควรมีการสอบ Post-test ในปีที่ ๓ หากสอบในปีที่ ๔ อาจจะซ้ำเกินไป ถ้านักศึกษาทราบว่าได้ Level C1 สามารถนำไปยื่นทำงานที่ใดก็ได้ หรืออาจจะจัดโปรแกรม TOEIC เมื่อได้คะแนน TOEIC นักศึกษาจบออกไปจะสามารถมีงานทำได้ทันที

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า ทุกหลักสูตรไม่ควรจัดให้เรียนวิชาศึกษาทั่วไปเต็ม ๓๐ หน่วยกิต ตั้งแต่เทอมแรก ๆ ควรจัดแผนการเรียนให้มีสาขาวิชาชีพของตัวเองลงไปในช่วงปีที่ ๑ เพื่อให้ทราบว่าเป็นสิ่งที่นักศึกษาต้องการจริงหรือไม่

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า ในฐานะเป็นผู้ใช้บัณฑิต การตั้งเป้าสูงที่ระดับ C1 เป็นเรื่องดีที่มหาวิทยาลัยจะทำให้บรรลุผลเพราะเวลาที่ทางราชการจะให้ทุนพัฒนาข้าราชการระดับ B2 ยังหาคนที่จะมีคุณสมบัติมารับทุนไม่ได้

ประธาน กล่าวว่า ตนเคยพิจารณาทุนการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาซึ่งมีจำนวนหลายร้อยทุนแต่มีผู้ที่มีคุณสมบัติจำนวนไม่กี่คน เนื่องจากมีข้อกำหนดเรื่องภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศที่จะไปเรียน เช่น เยอรมัน หรือ ญี่ปุ่น เป็นต้น ดังนั้น ควรให้ข้อมูลแก่นักศึกษาว่าจะลำบากในช่วงต้นแต่เมื่อนักศึกษามีระดับภาษาอังกฤษอยู่ในระดับ C1 จะทำให้นักศึกษาสามารถมีงานทำทันทีเมื่อสำเร็จการศึกษา

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ . ขอความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอน
ภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เสนอหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) ตามที่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) และได้เสนอต่อคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๒	๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๗/๒๕๖๒	๒๕ กันยายน ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.จิราภา วิทยากริกษ์ กล่าวว่า ชื่อของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (๔ ปี) Bachelor of Education Program in Teaching of Chinese ซึ่งอาจจะไม่เป็นที่นิยมในการใช้คำว่า “Teaching of Chinese” เป็นทางการอยู่ในปัจจุบัน คือ Teaching Chinese as a Foreign Language หรือ Chinese Language Education หรือ Teaching Chinese to Speakers of Other Languages ซึ่งให้พิจารณาว่าแบบใดจะเหมาะสมสำหรับหลักสูตรดังกล่าว หลักสูตรนี้เมื่อเปิดจะสนองความต้องการของเด็กในยุคปัจจุบัน ซึ่งเรียนวิชาเลือกในระดับมัธยมศึกษาเป็นภาษาจีนอยู่จำนวนมาก อย่างไรก็ตาม รัฐบาลจีนต้องการมีความสัมพันธ์ร่วมกับมหาวิทยาลัยของไทย หากมีหลักสูตรที่มีความสัมพันธ์ร่วมมือกับประเทศจีน แล้วมีศูนย์ของจีน เขาจะส่งคนมาร่วมพัฒนาหลักสูตรและจะมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาด้วย จึงเสนอแนะว่าควรมีการทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในประเทศจีน

ศาสตราจารย์ ดร.จ่านงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ กล่าวว่า ควรเขียนภาษาจีนไว้ในรายวิชาบังคับ เพื่อให้เป็นจุดสนใจแก่ผู้มาเรียนว่าอาจารย์ของมหาวิทยาลัยเก่งภาษาจีน จากการเขียนกำกับไว้ในรายวิชาบังคับเหล่านั้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกานต์ นานรัมย์ กล่าวว่า วิชาประวัติศาสตร์จีนซึ่งเป็นรายวิชาบังคับจะเป็นอาจารย์สาขาวิชาภาษาจีนเป็นผู้สอน หรือขอความร่วมมืออาจารย์จากสาขาวิชาประวัติศาสตร์ และในส่วนของคำอธิบายรายวิชาควรปรับเป็นเรื่องพัฒนาการทางประวัติศาสตร์ การเมือง การปกครอง เศรษฐกิจ สังคม โดยเพิ่มเติมคำว่า “วัฒนธรรม” เข้าไปด้วย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยังสำนักงาน ปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

๒. ให้จัดทำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการสอนภาษาญี่ปุ่น ต่อไปด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ รายงานสรุปผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประจำเดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี ขออนุญาตที่ประชุมให้นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์ รองอธิการบดี รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยเมื่อสิ้นปีงบประมาณ กองนโยบายและแผน และงานบัญชี ได้จัดทำรายงานสรุปผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการดำเนินงานและใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำแนกตามแหล่งงบประมาณ

ประเภทงบประมาณ	งบประมาณที่จัดสรร (๑)	งบประมาหลังโอนเปลี่ยนแปลง (๒)	ผลการเบิกจ่าย (๓)	คงเหลือทั้งสิ้น (๔)	ร้อยละเบิกจ่าย	ค่าเป้าหมายไตรมาส ๔	สูง(+) ต่ำ(-) เท่าเป้าหมาย	รายรับจริง (๕)	เงินคงเหลือส่งคลัง (๖)=(๔)-(๓)
งบแผ่นดิน	๔๑๒,๓๙๙,๔๐๐.๐๐	๔๓๐,๕๗๓,๕๐๐.๐๐	๓๓๙,๐๐๙,๑๒๖.๕๙	๙๑,๕๖๔,๓๗๓.๔๑	๗๘.๗๓	๑๐๐	-(๒๑.๒๗)	-	-
งบเงินรายได้	๑๑๕,๑๙๕,๑๐๐.๐๐	๑๑๕,๑๙๕,๑๐๐.๐๐	๑๐๑,๖๘๓,๗๐๘.๙๐	๑๓,๕๑๑,๓๙๖.๑๐	๘๘.๒๗	๘๕	+๓.๒๗	๑๑๐,๔๙๐,๕๖๙.๘๗	๒๓,๗๕๙,๓๗๑.๐๙
งบ บ.กศ.	๘๕,๙๙๙,๐๐๐.๐๐	๘๕,๙๙๙,๐๐๐.๐๐	๗๖,๗๗๐,๒๖๙.๕๕	๙,๒๒๘,๗๓๐.๕๕	๘๙.๒๗	๘๕	+๔.๒๗	๘๘,๗๙๑,๒๓๒.๕๕	๒๒,๐๒๐,๙๖๘.๕๐
งบ กศ.บป.	๑๐,๒๒๖,๐๐๐.๐๐	๑๐,๒๒๖,๐๐๐.๐๐	๗,๘๙๘,๙๓๕.๑๕	๒,๓๒๗,๐๖๔.๘๕	๗๗.๒๕	๘๕	-(๗.๗๖)	๘,๓๐๓,๒๑๒.๕๙	๔๐๔,๒๘๗.๘๔
งบ บัณฑิตศึกษา	๒,๔๓๑,๑๐๐.๐๐	๒,๔๓๑,๑๐๐.๐๐	๒,๐๑๒,๐๑๔.๑๘	๔๑๙,๐๘๕.๘๒	๘๒.๗๖	๘๕	-(๒.๒๔)	๓,๓๕๖,๑๑๘.๗๓	๑,๓๓๕,๑๐๔.๕๕
งบ บกศ. (เพิ่มเติม)	๑๔,๙๓๒,๘๐๐.๐๐	๑๔,๙๓๒,๘๐๐.๐๐	๑๔,๕๖๑,๒๗๓.๘๒	๓๗๑,๕๒๖.๑๘	๙๖.๘๔	๘๕	+๑๑.๘๔		
งบบัณฑิต (เพิ่มเติม)	๑,๖๑๑,๒๐๐.๐๐	๑,๖๑๑,๒๐๐.๐๐	๕๔๑,๒๓๖.๓๐	๑,๐๖๙,๙๖๓.๗๐	๓๓.๕๙	๘๕	-(๕๑.๔๑)		
รวมทั้งหมด	๕๒๗,๕๙๕,๕๐๐.๐๐	๕๔๕,๗๖๘,๕๐๐.๐๐	๔๕๐,๖๘๗,๘๓๕.๙๙	๘๖,๙๘๐,๖๖๔.๕๑	๘๐.๗๕			๑๑๐,๔๙๐,๕๖๙.๘๗	๒๓,๗๕๙,๓๗๑.๐๙

๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน (เพิ่มเติม) จากสำนักงานงบประมาณ จำนวน ๑๘,๑๗๔,๐๐๐ บาท ด้านแผนงานบุคลากรภาครัฐ งบเงินอุดหนุน เนื่องจากได้รับจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอจากการใช้จ่ายจริง

๒. เมื่อสิ้นปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๒๐

๓. เมื่อสิ้นปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบ บ.กศ. คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๒๗

๔. เมื่อสิ้นปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบ กศ.บ.ป. คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๒๔

๕. เมื่อสิ้นปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบบัณฑิต คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๗๖

๖. เมื่อสิ้นปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบ บ.กศ. (เพิ่มเติม) คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๘๔

๗. เมื่อสิ้นปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบบัณฑิต (เพิ่มเติม) คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๕๙

๘. เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีเงินคงเหลือส่งคืนคลัง จำนวน ๒๓,๗๕๙,๓๗๑.๐๙ บาท โดยเมื่อเทียบจากการประมาณการเงินรายได้สำรองจ่าย จำนวน ๒๔,๖๖๔,๐๐๐ บาท จะคิดเป็นร้อยละ ๙๖.๓๓ จากการประมาณการ

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำแนกตามหมวดรายจ่าย

งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)					ค่า เป้าหมาย ไตรมาส ๔	สูง(+) ต่ำ(-)กว่า เป้าหมาย
ประเภท	งบประมาณที่ จัดสรร	งบประมาณหลัง โอนเปลี่ยนแปลง	เบิกจ่ายจริง	ร้อยละ เบิกจ่าย		
รายจ่ายลงทุน	๑๒๐,๘๕๖,๒๐๐.๐๐	๑๑๒,๒๔๓,๒๙๐.๐๐	๒๔,๑๓๖,๘๙๐.๐๐	๒๑.๕๐	๑๐๐	- (๗๘.๕๐)
รายจ่ายประจำ	๒๙๑,๕๕๓,๒๐๐.๐๐	๓๑๘,๓๓๐,๑๑๐.๐๐	๓๑๔,๘๖๗,๒๓๖.๕๙	๙๘.๙๑	๑๐๐	-(๑.๐๙)
รายจ่ายภาพรวม	๔๑๒,๓๙๙,๔๐๐.๐๐	๔๓๐,๕๗๓,๔๐๐.๐๐	๓๓๙,๐๐๔,๑๒๖.๕๙	๗๘.๗๓	๑๐๐	- (๒๑.๒๗)

งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)					ค่า เป้าหมาย ไตรมาส ๔	สูง(+) ต่ำ(-)กว่า เป้าหมาย
ประเภท	งบประมาณที่ จัดสรร	งบประมาณหลัง โอนเปลี่ยนแปลง	เบิกจ่ายจริง	ร้อยละ เบิกจ่าย		
รายจ่ายลงทุน	๗,๔๘๒,๗๑๕.๗๑	๗,๔๘๒,๗๑๕.๗๑	๗,๓๓๖,๙๐๙.๘๕	๙๘.๐๕	๘๗	+๑๑.๐๕
รายจ่ายประจำ	๑๐๗,๗๑๒,๓๘๔.๒๙	๑๐๗,๗๑๒,๓๘๔.๒๙	๙๔,๓๔๖,๗๙๙.๐๕	๘๗.๕๙	๙๐	-(๒.๔๑)
รายจ่ายภาพรวม	๑๑๕,๑๙๕,๑๐๐.๐๐	๑๑๕,๑๙๕,๑๐๐.๐๐	๑๐๑,๖๘๓,๗๐๘.๙๐	๘๘.๒๗	๘๕	+๓.๒๗

รายงานผลการดำเนินงานประจำเดือนกันยายน

ลำดับที่	การรับเงิน	จำนวน
๑	งบประมาณบำรุงการศึกษา (บกศ.)	๑๗,๕๕๕,๙๘๗.๐๑
๒	งบประมาณการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.)	๑๐๓,๐๗๗๐.๐๐
๓	งบประมาณบัณฑิตศึกษา	๑๕๗,๘๐๐.๐๐
๔	งบประมาณรายได้โรงอาหาร	๕๘,๕๐๐.๐๐
๕	งบประมาณรายได้ตลาดนัด	๖๘๘,๐๐๐.๐๐
	รวม	๑๙,๕๘๑,๐๕๗.๐๑

ลำดับที่	การจ่ายเงิน	จำนวน
๑	งบประมาณบำรุงการศึกษา (บกศ.)	๑๒,๙๐๖,๗๙๑.๐๕
๒	งบประมาณการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.)	๑,๕๒๙,๑๑๑.๐๕
๓	งบประมาณบัณฑิตศึกษา	๓๐๓,๑๒๗.๒๐
๔	งบประมาณรายได้โรงอาหาร	๑๓๖,๓๗๑.๕๐
๕	งบประมาณรายได้ตลาดนัด	๗๘๐,๐๘๔.๙๔
	รวม	๑๕,๕๕๕,๔๘๕.๗๔

สรุปรายงานภาพรวมเงินงบประมาณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒

รหัสหน่วยเบิกจ่าย ๒๐๑๔๑๐๐๐๐๐ และ ๒๓๐๓๔๐๐๐๐๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

หมวดรายจ่าย	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	รวมจ่ายตั้งแต่ต้นปีถึงสิ้นเดือน	เงินกันไว้เบิกเหลือในปี ๒๕๖๒	คงเหลือ	เบิกจ่ายร้อยละ
งบบุคลากร	๗๙,๓๔๐,๓๐๗.๑๓	๗๗,๗๓๐,๗๐๗.๑๓	๐.๐๐	๑,๖๐๙,๖๐๐.๐๐	๑๘.๐๕
- เงินเดือน	๖๔,๓๔๐,๓๐๗.๑๓	๖๒,๖๗๔,๙๓๕.๑๓		๑,๖๖๕,๓๗๒.๐๐	๑๕.๕๖
- ค่าจ้างประจำ	๕,๐๙๓,๕๖๐.๐๐	๕,๐๙๓,๕๖๐.๐๐		๐.๐๐	๑.๑๘
- ค่าจ้างชั่วคราว	๑,๙๐๖,๔๓๙.๐๐	๑,๙๖๒,๒๑๑.๐๐		๐.๐๐	๐.๔๓
- ค่าตอบแทนพนักงานราชการ	๘,๐๙๕,๖๐๐.๐๐	๘,๐๙๕,๖๐๐.๐๐		๐.๐๐	๑.๙๐
งบดำเนินงาน	๒๖,๙๕๘,๘๐๘.๘๘	๒๖,๖๓๐,๓๘๒.๖๕	๐.๐๐	๓๒๘,๔๒๖.๒๓	๖.๑๓
- ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ	๑๒,๘๘๙,๕๓๔.๙๔	๑๒,๕๖๑,๖๐๙.๕๓		๓๒๗,๙๒๕.๔๑	๒.๙๖
- ค่าสาธารณูปโภค	๑๔,๐๖๙,๓๗๓.๙๔	๑๔,๐๖๙,๓๗๓.๙๔		๐.๐๐	๓.๒๗
งบลงทุน	๓๑๒,๒๗๘,๗๘๐.๐๐	๒๔,๑๒๖,๘๙๐.๐๐	๘๘,๑๖๑,๙๐๐.๐๐	๐.๐๐	๕.๖๑
- ค่าครุภัณฑ์	๒๐,๙๕๖,๘๐๑.๐๐	๑๗,๗๔๑,๓๐๑.๐๐	๓,๒๑๕,๕๐๐.๐๐	๐.๐๐	๔.๑๒
- ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	๙๑,๓๒๑,๙๗๙.๐๐	๖,๓๘๕,๕๘๙.๐๐	๘๔,๙๓๖,๓๙๐.๐๐	๐.๐๐	๑.๔๙
งบเงินอุดหนุน	๑๖๖,๕๓๑,๗๙๙.๐๐	๑๖๖,๕๒๓,๐๕๔.๕๗	๕๙๗,๖๐๐.๐๐	๓๖๖,๓๕๔.๕๓	๓๓.๑๕
งบรายจ่ายอื่น	๕๒,๕๘๗,๘๘๘.๘๖	๕๑,๘๘๓,๕๓๒.๒๕		๕๐๔,๓๕๖.๖๑	๓.๗๕
ยอดงบประมาณ	๔๓๐,๕๗๓,๓๙๕.๑๗	๓๓๙,๐๐๔,๑๒๖.๕๙	๘๘,๗๐๙,๕๐๐.๐๐	๒,๘๙๙,๗๖๘.๕๙	๗๘.๗๓

รายงานข้อมูลสถานะการรับเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒
 รายงาน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

งบประมาณเงินบำรุงการศึกษา (บกศ.)	
บกศ.คengkling ยอดยกมา ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑	๒๕๘,๘๓๕,๑๓๑.๖๔
บวก รายรับจริงสะสม ประจำปี ๒๕๖๒	๙๘,๗๙๑,๒๓๘.๕๕
หัก รวมรายจ่ายสะสม (อนุมัติจากเงินคengkling.)	๒,๕๔๙,๕๖๒.๔๒
ยอดคงเหลือ บกศ.คengkling	๓๕๕,๐๗๕,๘๐๗.๗๗
งบประมาณการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.)	
กศ.บป.คengkling ยอดยกมา ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑	๙๙,๖๐๕,๓๕๕.๓๒
บวก รายรับจริงสะสม ประจำปี ๒๕๖๒	๘,๓๐๓,๒๑๒.๕๙
หัก รวมรายจ่ายสะสม (อนุมัติจากเงินคengkling.)	๖,๖๙๖,๔๐๙.๒๒
ยอดคงเหลือ กศ.บป.คengkling	๑๐๑,๒๑๒,๑๕๘.๖๙
งบประมาณบัณฑิตศึกษา	
บัณฑิต.คengkling ยอดยกมา ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑	๗๐,๒๖๘,๘๕๖.๘๔
บวก รายรับจริงสะสม ประจำปี ๒๕๖๒	๓,๓๕๖,๑๑๘.๗๓
หัก รวมรายจ่ายสะสม (อนุมัติจากเงินคengkling.)	๑๓๒,๑๒๙.๐๐
ยอดคงเหลือ บัณฑิต.คengkling	๗๓,๔๙๒,๘๔๖.๕๗
งบประมาณ ตลาดนัด	
ตลาดนัด.คengkling ยอดยกมา ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑	๑๖,๔๙๒,๖๑๕.๙๘
บวก รายรับจริงสะสม ประจำปี ๒๕๖๒	๗,๙๑๑,๓๒๙.๑๙
หัก รวมรายจ่ายสะสม (อนุมัติจากเงินคengkling.)	
ยอดคงเหลือ ตลาดนัด.คengkling	๒๔,๔๐๓,๙๔๕.๑๗
งบประมาณ โรงอาหาร	
โรงอาหาร.คengkling ยอดยกมา ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑	๑,๙๗๖,๒๘๙.๕๗
บวก รายรับจริงสะสม ประจำปี ๒๕๖๒	๖๓๐,๖๐๗.๕๘
หัก รวมรายจ่ายสะสม (อนุมัติจากเงินคengkling.)	๔๙๙,๕๐๐.๐๐
ยอดคงเหลือ โรงอาหาร.คengkling	๒,๑๐๗,๓๙๗.๑๕

รวมเงินคengklingคงเหลือทั้งสิ้น ณ วันที่รายงาน

๕๕๖,๒๘๒,๑๙๕.๓๕

รายงานข้อมูลสถานะการใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒

รายงาน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

ร้อยละ

งบประมาณบัณฑิตศึกษา (บัณฑิตเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๒)		
วงเงินจัดสรร บัณฑิตเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๖๒	๑,๖๑๑,๒๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
รวมรายจ่าย บัณฑิตเพิ่มเติม	๕๕๑,๒๓๖.๓๐	๓๓.๕๙
ยอดคงเหลือ บัณฑิตเพิ่มเติม	๑,๐๖๙,๙๖๓.๗๐	๖๖.๔๑
งบประมาณ ตลาดนัด		
วงเงินจัดสรร ตลาดนัด (๘๐% ของประมาณการรายรับประจำปี ๒๕๖๒)	๕,๒๘๖,๕๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
รวมรายจ่าย ตลาดนัด	๔,๔๓๔,๙๗๒.๘๒	๘๓.๘๙
ยอดคงเหลือ ตลาดนัด	๘๕๑,๕๒๗.๑๘	๑๖.๑๑
งบประมาณ โรงอาหาร		
วงเงินจัดสรร โรงอาหาร (๘๐% ของประมาณการรายรับประจำปี ๒๕๖๒)	๑,๓๓๙,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
รวมรายจ่าย โรงอาหาร	๗๑๒,๔๓๘.๐๐	๕๓.๒๑
ยอดคงเหลือ โรงอาหาร	๖๒๖,๕๖๒.๐๐	๔๖.๗๙

รวมงบประมาณรายจ่ายคงเหลือทั้งสิ้น ณ วันที่รายงาน

๑๖,๕๒๓,๑๘๐.๖๖

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒

ข้อมูลจำนวนคณาจารย์จำแนกตามวุฒิการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ข้อมูล ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒)

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี นำเสนอ ตามที่งานทรัพยากรบุคคลได้จัดทำข้อมูลจำนวนคณาจารย์จำแนกตามวุฒิการศึกษาและจำแนกตามตำแหน่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบต่อไป

ข้อมูลจำนวนคณาจารย์แบ่งตามคุณวุฒิการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

(ข้อมูล ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒)

สังกัด	จำนวนคณาจารย์ (คน)						
	ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา			พนักงานมหาวิทยาลัย			รวม
	คุณวุฒิปริญญาเอก	คุณวุฒิปริญญาโท	รวม (ข้าราชการฯ)	คุณวุฒิปริญญาเอก	คุณวุฒิปริญญาโท	รวม (พนักงานฯ)	
คณะครุศาสตร์	๙	๕	๑๔	๑๔	๔๑	๕๕	๖๙
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๙	๑๓	๒๒	๑๗	๖๐	๗๗	๙๙
คณะวิทยาการจัดการ	๕	๑๒	๑๗	๕	๔๓	๔๘	๖๕
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๑๕	๒๑	๓๖	๑๗	๔๖	๖๓	๙๙
รวม	๓๘	๕๑	๘๙	๕๓	๑๙๐	๒๔๓	๓๓๒

ข้อมูลจำนวนคุณวุฒิการศึกษาของคณาจารย์ในปัจจุบัน และเป้าหมายของคุณวุฒิปริญญาเอกในอนาคต
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
(ข้อมูล ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒)

สังกัด	จำนวน คณาจารย์ (คน)	คุณวุฒิ		ร้อยละของ คณาจารย์ ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ค่าเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาศักยภาพบุคลากรและการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย)										คณาจารย์ ที่อยู่ระหว่าง การศึกษาต่อ ในระดับ ปริญญาเอก (คน)
		ปริญญาเอก (คน)	ปริญญาโท (คน)		ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ (ร้อยละ ๓๐)		ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ (ร้อยละ ๓๕)		ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ (ร้อยละ ๔๐)		ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ (ร้อยละ ๔๕)		ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ (ร้อยละ ๕๐)		
					จำนวน (คน)	ต้องการอีก (คน)	จำนวน (คน)	ต้องการอีก (คน)	จำนวน (คน)	ต้องการอีก (คน)	จำนวน (คน)	ต้องการอีก (คน)	จำนวน (คน)	ต้องการอีก (คน)	
คณะครุศาสตร์	๖๙	๒๓	๔๖	๓๓.๓๓	๒๑	๐	๒๔	๑	๒๘	๕	๓๑	๘	๓๕	๑๖	๙
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๙๙	๒๖	๗๓	๒๖.๒๖	๓๐	๔	๓๕	๙	๔๐	๑๔	๔๕	๑๙	๕๐	๒๔	๑๓
คณะวิทยาการจัดการ	๖๕	๓๐	๕๕	๓๕.๓๘	๒๐	๑๐	๒๓	๑๓	๒๖	๑๖	๒๙	๑๙	๓๓	๒๓	๑๖
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๙๙	๓๙	๖๕	๓๘.๓๔	๓๐	๔	๓๕	๑	๔๐	๖	๔๕	๑๑	๕๐	๑๖	๑๕
รวม	๓๓๒	๙๓	๒๓๙	๒๘.๐๑	๑๐๐	๗	๑๑๖	๒๓	๑๓๓	๔๐	๑๔๙	๕๖	๑๖๖	๗๓	๕๓

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๓

เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๔

เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๕

เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.)

ระเบียบวาระที่ ๕.๕.๑ รายงานความก้าวหน้าในการขอตำแหน่งทางวิชาการ

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรรายงานความก้าวหน้าของคณาจารย์ ในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบ ดังนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) จำนวน ๘๗ ราย (ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๕๔ ราย และดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๕ ราย) และมีพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) จำนวน ๒๔๔ ราย (ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๓๓ ราย) ดังรายละเอียดรายละเอียดยกปรากฏตามตารางแสดงจำนวนคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

คณะ	อาจารย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	รอง ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	รวม
	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	จำนวน (คน)	
ครุศาสตร์	๕๘	๑๐	-	-	๖๘
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๗๗	๒๓	-	-	๑๐๐
วิทยาการจัดการ	๕๑	๑๐	๓	-	๖๔
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๖๑	๓๕	๓	-	๙๙
รวม					๓๓๑

ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ของ ก.พ.อ. สามารถยื่นเสนอขอรับการประเมินผลการสอนระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยแบ่งตามสังกัดคณะ รายละเอียดปรากฏตามตาราง

คณะ	ครบกำหนด (คน)	ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งฯ (คน)
คณะครุศาสตร์	๒๒	๑
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๒๗	๑
คณะวิทยาการจัดการ	๒๘	-
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๔๗	-
รวม	๑๒๔	๒

ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ที่ผ่านการประเมินผลการสอน ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ เรียบร้อยแล้ว และสามารถยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ของ ก.พ.อ. โดยแบ่งตามสังกัดคณะ รายละเอียดปรากฏตามตาราง

คณะ	ครบกำหนด (คน)	ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งฯ (คน)
คณะครุศาสตร์	๒๐	๑๘
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๑๔	๑๔
คณะวิทยาการจัดการ	๑๓	๑๐
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๓	๓
รวม	๕๐	๔๕

ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ของ ก.พ.อ. สามารถยื่นเสนอขอรับการประเมินผลการสอนระดับรองศาสตราจารย์ โดยแบ่งตามสังกัดคณะ รายละเอียดปรากฏตามตาราง

คณะ	ครบกำหนด (คน)	ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งฯ (คน)
คณะครุศาสตร์	๓	-
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๘	-
คณะวิทยาการจัดการ	๗	-
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๑๖	-
รวม	๓๔	-

ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ที่ผ่านการประเมินผลการสอน ระดับรองศาสตราจารย์ เรียบร้อยแล้ว และสามารถยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามตามเกณฑ์ของ ก.พ.อ. โดยแบ่งตามสังกัดคณะ รายละเอียดปรากฏตามตาราง

คณะ	ครบกำหนด (คน)	ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งฯ (คน)
คณะครุศาสตร์	๑	๑
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๕	๕
คณะวิทยาการจัดการ	๒	๒
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๑	๑
รวม	๙	๙

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๒)

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ แจ้งว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติกำหนดเป็นหลักการให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ทุกวันพุธในสัปดาห์ที่สองของเดือน สำหรับเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒ จะเป็นการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๒ ซึ่งตรงกับวันพุธที่ ๑๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมอยุธยา - เอเชีย อาคารศรีอยุธยา (สำนักงานอธิการบดี) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม
รับทราบ

ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๒

วันพุธที่ ๒ ของเดือน [เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.]														
ปีพุทธศักราช ๒๕๖๒														
ประจำเดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
วันที่	๙	๑๓	๑๓	๒๗	๒๔	๘	๕	๑๒	๑๐	๑๔	๑๑	๙	๑๓	๑๑
หมายเหตุ : ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม														

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.



(นายพนพล ปรังค์ทอง)
เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประธานการประชุม