



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

ประจำปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562)

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คำนำ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2562 และรับการประเมินคุณภาพภายใน เมื่อวันที่ 14 – 15 กันยายน พ.ศ.2563 และมีรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน จากคณะกรรมการตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาแต่งตั้ง คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2563 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562) ฉบับนี้ขึ้น ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ ในการประชุม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2564

แผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วย สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้ที่ไม่ผ่านการประเมิน โดยระบุ กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา ช่วงเวลาและผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนา ระยะ 6 เดือน และ 9 เดือน อย่างต่อเนื่องต่อไป

คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

| | |
|---|----|
| ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 | 1 |
| บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน | 5 |
| จุดแข็งและข้อเสนอแนะ ระดับคณะในภาพรวม | 6 |
| สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ | 7 |
| ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน องค์กรประกอบที่ 1 - องค์กรประกอบที่ 5 | 9 |
| รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา | 10 |
| แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2563 | 17 |
| (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562) | |
| คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา | |
| รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) | 28 |
| ประจำปีการศึกษา 2563 | |
| ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2563 | 29 |

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 14 – 15 กันยายน พ.ศ.2563 ณ ห้องประชุมต้นโมก อาคารบรรณราชนครินทร์

รอบปีการประเมิน

ปีการศึกษา 2562 (1 สิงหาคม 2562 – 30 กรกฎาคม 2563)

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

| ชื่อ-สกุล | | ตำแหน่ง | สังกัด |
|----------------------------|---------------|-------------------------|----------------------------------|
| ศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี | สังข์ศรี | ประธาน | มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช |
| รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล | นวลพระลักษณ์ | กรรมการ | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ | รอดอาวุธ | กรรมการ | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล | อนุสนธิ์พัฒน์ | กรรมการ | มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา |
| อาจารย์อัจฉราพรรณ | กันสุยะ | กรรมการ | มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา |
| อาจารย์ ดร.สุรรัชช์ | แซ่เจี๋ย | กรรมการและ เลขานุการ | มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา |

บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน

ข้อมูลทั่วไป

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นหน่วยงานที่จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีการพัฒนาจากคณะวิชาวิทยาการจัดการ วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา ในปี พ.ศ.2527 ที่จัดสอนกลุ่มวิชาด้านบริหารธุรกิจและการจัดการให้กับคณะต่าง ๆ ปีต่อมาเริ่มเปิดสอนหลักสูตรในคณะวิชาวิทยาการจัดการของตนเอง ในระดับอนุปริญญาปี พ.ศ. 2538 วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา ได้รับการยกฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 คณะวิชาวิทยาการจัดการเปิดสอนหลากหลายสาขามากขึ้น ต่อมาปี พ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับการยกฐานะอีกครั้งเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และคณะวิชาวิทยาการจัดการปรับเป็นคณะวิทยาการจัดการ

ปัจจุบันคณะวิทยาการจัดการ ได้เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี จำนวน 12 สาขาวิชา ได้แก่ 1) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 9 สาขาวิชา ได้แก่ 1.1) การจัดการ 1.2) การจัดการโลจิสติกส์ 1.3) การตลาด 1.4) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ 1.5) การเป็นผู้ประกอบการ 1.6) การจัดการการค้าสมัยใหม่ 1.7) การจัดการธุรกิจโรงแรม 1.8) คอมพิวเตอร์ธุรกิจ และ 1.9) ธุรกิจระหว่างประเทศ 2) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ได้แก่ 2.1) การบัญชี 3) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ได้แก่ 3.1) การท่องเที่ยว และ 4) หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต ได้แก่ 4.1) เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร นอกจากนี้ยังเปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ

ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2562

ในปีการศึกษา 2562 คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 3.73 คณะสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) คะแนนเฉลี่ย 1.71 การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง ด้านกระบวนการ (Process) คะแนนเฉลี่ย 4.20 และด้านผลผลิต (output) คะแนนเฉลี่ย 4.01 การดำเนินงานระดับดี เมื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะ จำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 การดำเนินงานระดับพอใช้

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมและความเป็นไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00
การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 การดำเนินงานระดับดี

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะมีวารสารซึ่งเป็นแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยและบทความวิชาการ ทั้งนี้อาจพัฒนาคุณภาพวารสารยกระดับการพัฒนาวารสารให้อยู่ในฐาน TC11 ต่อไป

2. คณะมีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ จากการทำแผนกลยุทธ์ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนปฏิบัติการราชการประจำปี โดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามพันธกิจที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ควรพิจารณาประเด็นความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของกลยุทธ์ หรือความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ซึ่งมีผลต่อวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ รวมทั้งควรจัดให้มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในเชิงรุก โดยเฉพาะด้านการทำผลงานวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิและดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 15.87 และดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 23.81) จึงควรส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาต่อและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

2. คณะยังไม่มีแผนส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และทักษะด้านดิจิทัล เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการพัฒนานักศึกษา ควรจัดทำแผนการพัฒนสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และทักษะด้านดิจิทัลของนักศึกษา

3. วัฒนธรรมของนักศึกษาและอาจารย์ยังไม่ครอบคลุมทุกหลักสูตร จึงควรส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรวางแผนในการจัดทำวัฒนธรรมร่วมกับนักศึกษาและนำไปใช้ไปประโยชน์อย่างกว้างขวาง

4. การขออนุมัติวิจัยของอาจารย์จากแหล่งทุนภายในและภายนอกยังมีจำนวนทุนวิจัยน้อยมาก ควรหามาตรการส่งเสริมให้อาจารย์ขออนุมัติวิจัยทั้งภายในและภายนอกให้มากขึ้น

สรุปผลการประเมิน :

ตาราง ป 1 สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการประเมิน | | คะแนนการประเมิน |
|--|----------|--|---------------|-----------------|
| | | ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์) | คะแนน | |
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม | 4 | 15.93 | คะแนน | 3.53 คะแนน |
| | คะแนน | 13 | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ | 10x100 | ร้อยละ | 1.98 คะแนน |
| | 40 | 63 | 15.87 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ | 15x100 | ร้อยละ | 1.98 คะแนน |
| | 60 | 63 | 23.81 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี | 6 ข้อ | 1,2,3,4,5,6 | 6 ข้อ | 5 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี | 6 ข้อ | 1,2,3,4,5,6 | 6 ข้อ | 5 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ | 4 ข้อ | 1,3, | 2 ข้อ | 2 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล | 5 ข้อ | 1,3 | 2 ข้อ | 2 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม | ร้อยละ | 4x100 | ร้อยละ | 1.54 คะแนน |
| | 80 | 13 | 30.77 | |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 | - | - | - | 2.88คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม | 7 ข้อ | - | 7 ข้อ | 5 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | 25,000 : | 369,000 | 5,857.14 : คน | 1.17 คะแนน |
| | คน | 63 | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย | ร้อยละ | 18.40x100 | ร้อยละ | 5 คะแนน |
| | 20 | 63 | 29.21 | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่ | ร้อยละ | 11x100 | ร้อยละ | 5 คะแนน |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการประเมิน | | คะแนนการประเมิน |
|--|----------|--|--------|-----------------|
| | | ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์) | | |
| นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน | 30 | 12 | 91.67 | |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 | - | - | - | 4.04 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม | 5 ข้อ | - | 5 ข้อ | 5 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน | ร้อยละ | 5 | ร้อยละ | 5 คะแนน |
| | 20 | 5 | 100 | |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 | - | - | - | 5 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย | 5 ข้อ | - | 5 ข้อ | 5 คะแนน |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 | - | - | - | 5 คะแนน |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน | 4 ข้อ | - | 3 ข้อ | 3 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ | 7 ข้อ | - | 7 ข้อ | 5 คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร | 6 ข้อ | - | 6 ข้อ | 5 คะแนน |
| เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 | - | - | - | 4.33คะแนน |
| เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ | - | - | - | 3.73 คะแนน |

ตาราง ป 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

| องค์ประกอบคุณภาพ | จำนวนตัวบ่งชี้ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน |
|---|----------------|-----------------------|-------------|-------------|-------------|---|
| | | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | |
| | | | | | | 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 1. การผลิตบัณฑิต | 8 | 1.98 | 3.50 | 2.54 | 2.88 | พอใช้ |
| 2. การวิจัย | 4 | 1.17 | 5 | 5 | 4.04 | ดี |
| 3. การบริการวิชาการ | 2 | - | 5 | 5.00 | 5.00 | ดีมาก |
| 4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย | 1 | - | 5 | - | 5.00 | ดีมาก |
| 5. การบริหารจัดการ | 3 | - | 4.33 | - | 4.33 | ดี |
| รวม | 18 | 1.71 | 4.20 | 4.01 | 3.73 | ดี |
| ผลการประเมิน | | ต้องปรับปรุง | ดี | ดี | | |

หมายเหตุ :

| องค์ประกอบคุณภาพ | จำนวนตัวบ่งชี้ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน |
|---|----------------|-----------------------|------------------|----------|-------------|---|
| | | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | |
| | | | | | | 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 1. การผลิตบัณฑิต | 8 | 1.2, 1.3 | 1.4,1.5, 1.6,1.7 | 1.1,1.8 | | |
| 2. การวิจัย | 4 | 2.2 | 2.1 | 2.3,2.4 | | |
| 3. การบริการวิชาการ | 2 | - | 3.1 | 3.2 | | |
| 4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย | 1 | - | 4.1 | - | | |
| 5. การบริหารจัดการ | 3 | - | 5.1, 5.2,5.3 | - | | |
| รวม | 18 | 3 | 10 | 5 | | |
| ผลการประเมิน | | | | | | |

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|---------|--------------------|
| - | - |

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
|---|---|
| <p>1. จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิและดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 15.87 และดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 23.81 จากเกณฑ์ร้อยละ 40 และ ร้อยละ 60 ตามลำดับ)</p> <p>2. การกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษา/กิจกรรมพัฒนานักศึกษายังไม่ชัดเจน</p> <p>3. คณะไม่มีแผนส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และทักษะด้านดิจิทัล</p> <p>4. การสร้างนวัตกรรมของนักศึกษาและอาจารย์ยังไม่ครอบคลุมทุกหลักสูตร</p> | <p>1. ส่งเสริมสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. ควรปรับวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษา/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้สามารถวัดและประเมินผลได้</p> <p>3. จัดทำแผนส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และทักษะด้านดิจิทัล</p> <p>4. ส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรวางแผนในการจัดทำนวัตกรรมร่วมกับนักศึกษา และนำไปใช้ไปประโยชน์อย่างกว้างขวาง</p> |

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|--|---|
| 1. คณะมีวารสารซึ่งเป็นแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยและบทความวิชาการ | 1. ยกระดับการพัฒนาวารสารให้อยู่ในฐาน TCI1 ต่อไป |

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
|--|--|
| 1. การขอทุนวิจัยของอาจารย์จากแหล่งทุนภายในและภายนอกยังมีจำนวนทุนวิจัยน้อยมาก (ทุนภายในจำนวน 2 ทุน และทุนภายนอกจำนวน 3 ทุน) | 1. คณะควรหามาตรการส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกให้มากขึ้น |

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|---------|--------------------|
| - | - |

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
|-------------------------------|--|
| 1. การจัดโครงการบริการวิชาการ | 1. โครงการบริการวิชาการไม่ควรทำเป็นโครงการย่อยๆ ซึ่งเน้นเชิงปริมาณมากนัก ควรทำเป็นโครงการใหญ่ๆ ในลักษณะของโครงการวิจัยให้มากขึ้น เพื่ออาจารย์จะสามารถนำไปเป็นผลงานวิชาการที่ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ (มี 18 โครงการ) |

องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---------|-------------|
| - | - |

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
|--|--|
| 1. การจัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย | <p>1. ควรรายงานผลการประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ว่าทำกิจกรรมใด บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ และจะวางแผนในการจัดกิจกรรมในอนาคตอย่างไร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของแผนที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ควรสรุปข้อเสนอแนะที่ได้จากการรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะและแผนการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p> <p>2. ควรระบุให้ชัดเจนว่าคณะได้นำผลการประเมินดังกล่าวข้างต้นไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมอย่างไรให้ชัดเจน</p> |

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริมจุดแข็ง

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|--|
| 1. คณะมีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ จากการทำแผนกลยุทธ์ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามพันธกิจที่กำหนดไว้ | 1. ควรจัดให้มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ทั้งด้านการทำผลงานวิชาการและคุณวุฒิ ปรึญญาเอกของคณาจารย์ การทำผลงานวิชาการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 23.81 ซึ่งน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนดที่ร้อยละ 60 ของจำนวนอาจารย์ ส่วนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปรึญญาเอกก็มีจำนวนน้อยอยู่ที่ร้อยละ 15.87 ซึ่งน้อยกว่าครึ่งหนึ่งของเกณฑ์ที่กำหนดที่ร้อยละ 40 คณะควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเชิงรุกในด้านการทำผลงานทางวิชาการ โดยใช้ Individual Development Plan (IDP) เป็นตัวขับเคลื่อนแผนพัฒนาบุคลากรของคณะ โดยตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อนด้วยกระบวนการ IDP ที่ประกอบไปด้วย 5As (Assess, Acquire, Approach, Apply, Align) ซึ่งจะทำให้ติดตามหรือเห็นความก้าวหน้าในการบรรลุเป้าหมายในด้านร้อยละที่เพิ่มสูงขึ้นในด้านผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ |

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
|--|---|
| 1. การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน | 1. ควรตั้งคณะทำงานของคณะเพื่อศึกษาวิเคราะห์รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน จัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน กำกับติดตามให้หลักสูตรดำเนินการตามแผน ประเมินวัตถุประสงค์ของแผน ปรับปรุง และมีแนวปฏิบัติที่ดี การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานประกอบไปด้วย 9 ประเภทซึ่งเป็นไปตาม |

| | |
|--|--|
| | <p>คู่มือการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (ฉบับสมบูรณ์) จัดทำโดยเครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษาภาคใต้ตอนบน สนับสนุนโดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ฉบับเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2561</p> <p>2. คณะกรรมการพิจารณาเลือกเลือกรูปแบบการจัดการเรียนแบบบูรณาการที่เหมาะสมกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังจะเกิดขึ้นกับผู้เรียนและลักษณะเฉพาะของหลักสูตรโดยอาจเลือกจัดเป็นทั้ง <u>หลักสูตร</u> จัดเป็นรายวิชา หรือจัดเป็น <u>กิจกรรมการเรียนการสอน</u> ที่เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาซึ่งประกอบไปด้วย 9 ประเภท ใน 4 กลุ่มตามระยะเวลาที่เข้าศึกษา คือ</p> <p><u>กลุ่มหนึ่ง</u> กลุ่มบูรณาการก่อนเข้าศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การกำหนดประสบการณ์ก่อนเข้าศึกษา (Pre-course experience) <p><u>กลุ่มที่สอง</u> กลุ่มบูรณาการระหว่างการเรียนตลอดหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) การเรียนการสอนสลับกับการทำงาน (Sandwich course) 3) สหกิจศึกษา (Cooperative education) 4) หลักสูตรร่วมมหาวิทยาลัยและอุตสาหกรรม (Joint industry university course) 5) การปฏิบัติงานภาคสนาม (Fieldwork) <p><u>กลุ่มที่สาม</u> กลุ่มบูรณาการช่วงท้ายของหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 6) การฝึกงานที่เน้นการเรียนรู้หรือการติดตามพฤติกรรมการทำงาน (Cognitive apprenticeship or job shadowing) 7) การบรรจุให้ทำงานหรือการฝึกงานเฉพาะตำแหน่ง (Placement or practicum) |
|--|--|

| | |
|--|--|
| | <p><u>กลุ่มที่สี่</u> กลุ่มบูรณาการก่อนสำเร็จการศึกษา</p> <p>8) พนักงานฝึกหัดใหม่หรือพนักงานฝึกงาน (New traineeship or apprenticeship)</p> <p>9) การฝึกปฏิบัติจริงภายหลังสำเร็จการเรียน ทฤษฎี (Post-course internship)</p> <p>3. ควรพิจารณาทบทวนตัวชี้วัดและเป้าหมายความสำเร็จของแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานให้สะท้อนหรือครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้เกิดกับนักศึกษา อาจารย์และสถานประกอบการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษา (ผลลัพธ์การเรียนรู้/การได้ทำงานกับสถานประกอบการ/ ค่าจ้างหรือเงินเดือนเป็นไปตามอัตราขั้นต่ำ) - อาจารย์ (มีความพร้อมและมีสมรรถนะ/ ความรู้และประสบการณ์การดำเนินงานของแหล่งเรียนรู้ในสภาพจริง - สถานประกอบการ (มีความพร้อม/ รู้เข้าใจกำกับติดตามให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้) <p>การดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ดังกล่าวต้องมีการวางแผน ใน 4 ขั้นตอนคือ การเตรียมการก่อนจัดการเรียนรู้ระหว่างการจัดการเรียนรู้ หลังการเรียนรู้ และการกำกับติดตามการดำเนินงาน</p> <p>4. ควรวางแผนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวแบ่งเป็น 3 ระยะ และมีการกำกับติดตามผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานที่เป็นรูปธรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การเตรียมการก่อนจัดการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ + แนวปฏิบัติของสถานศึกษา ของหลักสูตร ของคณาจารย์ ของผู้เรียน และของแหล่งเรียนรู้ในสภาพจริง) |
|--|--|

| | |
|--|---|
| | <p>2) ระหว่างการจัดการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ + แนวปฏิบัติการจัดการกระบวนการเรียนการสอน)</p> <p>3) หลังการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ + แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้)</p> <p>5. ควรจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานที่ประกอบไปด้วย กระบวนการขั้นตอนในการจัดทั้ง 3 ขั้นตอนดังกล่าวพร้อมทั้งมีการจัดการติดตามผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานที่เป็นรูปธรรม เพื่อปรับปรุงพัฒนาให้มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องต่อไป</p> |
|--|---|

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2563
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562)
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

| ตัวบ่งชี้ | ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ | แนวทางการพัฒนา/ วิธีการดำเนินการ (โครงการ / กิจกรรม) | วัน/เดือน/ปี | ผู้รับผิดชอบ | ผลลัพธ์/ ตัวบ่งชี้(KPI) | เป้าหมาย ความสำเร็จ |
|---|--|--|-----------------|---|---|---|
| 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล | 1. ส่งเสริมสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง 2. ควรปรับวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษา/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้สามารถวัดและประเมินผลได้ 3. จัดทำแผนส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และทักษะด้านดิจิทัล 4. ส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรวางแผนในการจัดทำนวัตกรรมร่วมกับนักศึกษา และนำไปใช้ไปประโยชน์อย่างกว้างขวาง | 1.1 กำหนดเกณฑ์ภาระงานให้ยืดหยุ่นเพื่อให้อาจารย์สามารถพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 1.2 สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 1.3 แต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อกำกับติดตามให้มีการพัฒนาผลงานทางตำแหน่งทางวิชาการให้ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด 1.4 คณะฯ จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาบุคลากร เพื่อพัฒนางานวิจัย 2.1 คณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา ร่วมกันจัดทำพัฒนานักศึกษา โดยกำหนดวัตถุประสงค์ที่สามารถวัดและประเมินผลได้ และนำแผนเสนอคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนานักศึกษา รวมทั้งมีการวัดความสำเร็จ | ปีงบประมาณ 2564 | - คณบดี - รองคณบดี - ประธาน บริหารหลักสูตร | 1.1 ร้อยละ ของ อาจารย์ประจำที่มี ผลงานทางวิชาการ เพิ่มขึ้น จากปี การ ศึกษา พ.ศ. 2562 ร้อยละ 10 2.1 แผน พัฒ นา นัก ศึ ก ข า ใน ปี การศึกษา 2563 3.1 แผน ส่ง เสริม สมรรถนะและทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษ และทักษะด้านดิจิทัล ในปีการศึกษา 2563 | - บุคลากรคณะวิทยาการจัดการมีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น - คณะวิทยาการจัดการมีแผนพัฒนานักศึกษา ในปีการศึกษา 2563 - คณะวิทยาการจัดการ มีแผนส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และทักษะด้านดิจิทัล ในปีการศึกษา 2563 |

| ตัวบ่งชี้ | ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ | แนวทางการพัฒนา/ วิธีการดำเนินการ (โครงการ / กิจกรรม) | วัน/เดือน/ปี | ผู้รับผิดชอบ | ผลลัพธ์/ ตัวบ่งชี้(KPI) | เป้าหมาย ความสำเร็จ |
|---|-----------------------------|--|--------------|--------------|----------------------------|------------------------|
| 1.8 หลักสูตรที่นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้าง นวัตกรรม | | <p>ของแผน เพื่อสะท้อนผลลัพธ์ที่ได้ เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของนักศึกษาในปีต่อไป</p> <p>3.1 แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมสมรรถนะทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และทักษะด้านดิจิทัล คณะวิทยาการจัดการ เพื่อร่วมกันกำหนดกิจกรรมและจัดทำแผนส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และทักษะด้านดิจิทัล</p> <p>4.1 คณะฯ ส่งเสริมการจัดการศึกษาแบบสหกิจศึกษา และการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการ กับการทำงาน (Work-integrated Learning : wiI) ในทุกหลักสูตร</p> <p>5.1 คณะฯ กำหนดให้หลักสูตรหลักดันให้นักศึกษามีส่วนร่วม วางแผน ดำเนินการ และประเมินผล ในการสร้างผลงานนวัตกรรมโครงการหรืองานวิจัยที่สามารถบูรณาการศาสตร์ของตนเอง</p> | | | | |

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

| ตัวบ่งชี้ | ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ | แนวทางการพัฒนา/ วิธีการดำเนินการ (โครงการ / กิจกรรม) | วัน/เดือน/ปี | ผู้รับผิดชอบ | ผลลัพธ์/ ตัวบ่งชี้(KPI) | เป้าหมาย ความสำเร็จ |
|--|--|--|------------------------|----------------------------------|---|--|
| <p>2.1 ระบบ และกลไก งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม</p> <p>2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย</p> <p>2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน</p> | <p>1. คณะกรรมการส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกให้มากขึ้น</p> | <p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยเพื่อขับเคลื่อนงานวิจัยของบุคลากรในคณะ</p> <p>2. จัดหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยทั้งทุนภายในและภายนอก</p> <p>4. ประกาศแนวทางในการขอทุน วิจัยอย่างต่อเนื่อง ทั้งทุนภายใน และภายนอก รวมทั้งกำหนดแนวทางในการได้รับทุน ผ่านประกาศของคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>5 คณะวิทยาการจัดการ จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาบุคลากร เพื่อพัฒนางานวิจัย</p> | <p>ปีงบประมาณ 2564</p> | <p>- คณบดี</p> <p>- รองคณบดี</p> | <p>- ร้อยละ ของเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน ส ร ้าง ส ร ร ค์ เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5 จากงบประมาณทั้งหมด</p> <p>- คณะฯ มีมาตรการการผลิตผลงานทางวิชาการและงานวิจัย โดยมีผลงานวิชาการและงานวิจัยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5</p> <p>- มีนักวิจัยรุ่นใหม่เพิ่มขึ้นร้อยละ 10</p> | <p>- บุคลากรในคณะวิทยาการจัดการ ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2563</p> <p>- มีผลงานวิชาการ และงานวิจัยเพิ่มขึ้นร้อยละ 5</p> <p>- คณะวิทยาการจัดการ มีนักวิจัยรุ่นใหม่เพิ่มขึ้น จากปีงบประมาณ 2563</p> |

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

| ตัวบ่งชี้ | ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ | แนวทางการพัฒนา/วิธีการดำเนินการ (โครงการ / กิจกรรม) | วัน/เดือน/ปี | ผู้รับผิดชอบ | ผลลัพธ์/ตัวบ่งชี้(KPI) | เป้าหมายความสำเร็จ |
|----------------------|--|--|-----------------|---|---|--|
| 3.1 การบริการวิชาการ | 1. โครงการบริการวิชาการไม่ควรทำเป็นโครงการย่อยๆ ซึ่งเน้นเชิงปริมาณมากนัก ควรทำเป็นโครงการใหญ่ๆ ในลักษณะของโครงการวิจัยให้มากขึ้น เพื่ออาจารย์จะสามารถนำไปเป็นผลงานวิชาการที่ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ (มี 18 โครงการ) | 1. คณะวิทยาการจัดการส่งเสริมให้หลักสูตรที่ดำเนินการกิจกรรมตามโครงการบูรณาการเรียนการสอน กาวิจัย โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต และยกระดับรายได้กับคนในชุมชนฐานราก ตามยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น โดยกำหนดให้สาขาวิชาพัฒนางานวิจัยโดยบูรณาการองค์ความรู้ในศาสตร์ของตัวเองกับองค์ความรู้ที่ได้จากจากชุมชน เพื่อเกิดการต่อยอดจากงานวิจัย | ปีงบประมาณ 2564 | - คณบดี - รองคณบดี - ประธานบริหารหลักสูตร - คณาจารย์ประจำคณะ | - คณะฯ มีโครงการบริการวิชาการ จำนวน 13 โครงการ และโครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และยกระดับผลิตภัณฑ์ ชุมชน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง จำนวน 11 ชุมชน ซึ่งสามารถบูรณาการกับงานวิจัยเพิ่มขึ้นร้อยละ 20 | - คณะวิทยาการจัดการ มีโครงการบริการวิชาการที่สามารถบูรณาการกับงานวิจัยเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2563 - คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานทางวิชาที่สามารถนำไปใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการได้ |

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

| ตัวบ่งชี้ | ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ | แนวทางการพัฒนา/ วิธีการดำเนินการ (โครงการ / กิจกรรม) | วัน/เดือน/ปี | ผู้รับผิดชอบ | ผลลัพธ์/ ตัวบ่งชี้(KPI) | เป้าหมาย ความสำเร็จ |
|---|--|--|-----------------|---|--|---|
| 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย | <p>1. ควรรายงานผลการประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ว่าทำกิจกรรมใด บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ และจะวางแผนในการจัดกิจกรรมในอนาคตอย่างไร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของแผนที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ควรสรุปข้อเสนอแนะที่ได้จากการรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะและแผน การ ดำ เนิน การ ตาม ข้อเสนอแนะ</p> <p>2. ควรระบุให้ชัดเจนว่าคณะได้นำผลการประเมินดังกล่าวข้างต้นไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมอย่างไรให้ชัดเจน</p> | <p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะฯ</p> <p>2. จัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยนำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้าที่ประชุม เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ (กปจ.)</p> <p>3. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยรายงานผลการประเมิน เปรียบเทียบตารางการกำหนดวัตถุประสงค์ และความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนที่บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่</p> <p>4. คณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจัดประชุมเพื่อหารือร่วมกันในการนำผลการประเมินการจัดกิจกรรม ข้อเสนอแนะ ไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมในรูปแบบใด อย่างไร พร้อมนำเสนอคณะกรรมการบริหารคณะพิจารณาให้ความเห็น และข้อเสนอแนะ</p> | ปีงบประมาณ 2564 | <ul style="list-style-type: none"> - คณบดี - รองคณบดี - ประธานบริหาร - คณาจารย์ประจำคณะ | <ul style="list-style-type: none"> - มีแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ - การดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และตัวบ่งชี้ของแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 | <ul style="list-style-type: none"> - คณะวิทยาการจัดการ มีแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ - การดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และตัวบ่งชี้ของแผน |

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

| ตัวบ่งชี้ | ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ | แนวทางการพัฒนา/ วิธีการดำเนินการ (โครงการ / กิจกรรม) | วัน/เดือน/ปี | ผู้รับผิดชอบ | ผลลัพธ์/ ตัวบ่งชี้(KPI) | เป้าหมาย ความสำเร็จ |
|---|--|---|------------------------|---|---|---|
| <p>5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน</p> <p>5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ</p> <p>5.3 ระบบกำกับดูแลประกันคุณภาพหลักสูตร</p> | <p>1. ควรตั้งคณะทำงานของคณะเพื่อศึกษาวิเคราะห์รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน จัดทำแผนจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน กำกับติดตามให้หลักสูตรดำเนินการตามแผน ประเมินวัตถุประสงค์ของแผน ปรับปรุงและมีแนวปฏิบัติที่ดี การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานประกอบไปด้วย 9 ประเภท ซึ่งเป็นไปตามคู่มือการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (ฉบับสมบูรณ์) จัดทำโดยเครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษาภาคใต้ตอนบน สนับสนุนโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ฉบับเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2561</p> <p>2. คณะกรรมการพิจารณาเลือก</p> | <p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน เพื่อขับเคลื่อนและกำหนดแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงาน</p> <p>2. จัดทำร่างแผนปฏิบัติการด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา</p> <p>3. ถ่ายทอดแผนปฏิบัติการด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานไปยังหลักสูตร เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการพัฒนาหลักสูตรให้กับนักศึกษาทุกหลักสูตร</p> <p>4. ติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานที่เป็นรูปธรรม และรายงานให้คณะกรรมการบริหารคณะทราบเป็นระยะ เพื่อปรับปรุงพัฒนาให้มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องต่อไป</p> | <p>ปีงบประมาณ 2564</p> | <p>- คณบดี - รองคณบดี - ประธาน บริหารหลักสูตร</p> | <p>1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน คณะวิทยาการจัดการ 2563</p> <p>2. แผนบูรณาการกับการทำงานของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563</p> | <p>1. ทุกสาขาวิชามีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน</p> <p>2. จำนวนสาขาที่มีนักศึกษาลงทะเบียนรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา และรายวิชาสหกิจศึกษา</p> <p>3. จำนวนสาขาที่มีนักศึกษาลงทะเบียนรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <p>4. จำนวนสถานประกอบการที่ทำข้อตกลงความร่วมมือในการส่งนักศึกษาเข้าสหกิจศึกษา</p> <p>5. จำนวนผลงาน/จำนวนนวัตกรรม/จำนวนองค์ความรู้ของนักศึกษาที่เกิดขึ้นระหว่างฝึกสหกิจศึกษาที่มีการนำไปใช้ประโยชน์จากสถานประกอบการที่รับนักศึกษาฝึกสหกิจศึกษา</p> <p>6. จำนวนสาขาวิชาที่มีการบูรณาการกับการทำงานในแบบ</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ | แนวทางการพัฒนา/ วิธีการดำเนินการ (โครงการ / กิจกรรม) | วัน/เดือน/ปี | ผู้รับผิดชอบ | ผลลัพธ์/ ตัวบ่งชี้(KPI) | เป้าหมาย ความสำเร็จ |
|-----------|---|--|--------------|--------------|----------------------------|--|
| | เลือกรูปแบบการจัดการเรียนแบบ | | | | | การเรียนรู้สลับกับการทำงาน 7. คณะวิทยาการจัดการมี แผนบูรณาการกับการทำงาน ของหลักสูตร ระดับปริญญา ตรี ในปีการศึกษา 2563 |
| | <p>บูรณาการที่เหมาะสมกับผลลัพธ์ การเรียนรู้ที่คาดหวังจะให้เกิด ขึ้นกับผู้เรียนและลักษณะเฉพาะ ของหลักสูตรโดยอาจเลือกจัดเป็น ทั้งหลักสูตร จัดเป็นรายวิชา หรือ จัดเป็นกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาซึ่ง ประกอบไปด้วย 9 ประเภท ใน 4 กลุ่มตามระยะเวลาที่เข้าศึกษา คือ</p> <p><u>กลุ่มหนึ่ง</u> กลุ่มบูรณาการ ก่อนเข้าศึกษา</p> <p>1) การกำหนดประสบการณ์ ก่อนเข้าศึกษา (Pre-course experience)</p> <p><u>กลุ่มที่สอง</u> กลุ่มบูรณาการ ระหว่างการเรียนรู้ตลอดหลักสูตร</p> <p>2) การเรียนการสอนสลับกับ การทำงาน (Sandwich course)</p> | | | | | |

| ตัวบ่งชี้ | ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ | แนวทางการพัฒนา/ วิธีการดำเนินการ (โครงการ / กิจกรรม) | วัน/เดือน/ปี | ผู้รับผิดชอบ | ผลลัพธ์/ ตัวบ่งชี้(KPI) | เป้าหมาย ความสำเร็จ |
|-----------|--|--|--------------|--------------|----------------------------|------------------------|
| | <p>3) สหกิจศึกษา(Cooperative education)</p> <p>4) หลักสูตรร่วมมหาวิทยาลัย และ อุตสาหกรรม (Joint industry university course)</p> <p>5) การปฏิบัติงานภาคสนาม (Fieldwork)</p> <p> <u>กลุ่มที่สาม</u> กลุ่มบูรณาการช่วงท้ายของหลักสูตร</p> <p>6) การฝึกงานที่เน้นการเรียนรู้ หรือการติดตามพฤติกรรมการทำงาน (Cognitive apprenticeship or job shadowing)</p> <p>7) การบรรจุให้ทำงานหรือการฝึกงานเฉพาะตำแหน่ง (Placement or practicum)</p> <p> <u>กลุ่มที่สี่</u> กลุ่มบูรณาการก่อนสำเร็จการศึกษา</p> <p>8) พนักงานฝึกหัดใหม่หรือพนักงานฝึกงาน (New traineeship or apprenticeship)</p> <p>9) การฝึกปฏิบัติจริงภายหลัง</p> | | | | | |

| ตัวบ่งชี้ | ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ | แนวทางการพัฒนา/ วิธีการดำเนินการ (โครงการ / กิจกรรม) | วัน/เดือน/ปี | ผู้รับผิดชอบ | ผลลัพธ์/ ตัวบ่งชี้(KPI) | เป้าหมาย ความสำเร็จ |
|-----------|---|--|--------------|--------------|----------------------------|------------------------|
| | <p>สำเร็จการเรียน ทฤษฎี (Post-course internship)</p> <p>3. ควรพิจารณา ทบทวนตัวชี้วัด และเป้าหมายความสำเร็จของ แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณา การกับการทำงานให้สะท้อนหรือ ครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่ต้องการ ให้เกิดกับนักศึกษา อาจารย์และ สถานประกอบการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษา (ผลลัพธ์การ เรียนรู้/การได้ทำงานกับสถาน ประกอบการ/ ค่าจ้างหรือ เงินเดือนเป็นไปตามอัตราขั้นต่ำ) - อาจารย์ (มีความพร้อม และมีสมรรถนะ/ ความรู้และ ประสบการณ์การดำเนินงานของ แหล่งเรียนรู้ในสภาพจริง - สถานประกอบการ (มี ความพร้อม/ รู้เข้าใจ กำกับ ติดตามให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้) <p>การดำเนินการเพื่อให้บรรลุ ตามวัตถุประสงค์ดังกล่าวต้องมี การวางแผน ใน 4 ขั้นตอนคือ การ</p> | | | | | |

| ตัวบ่งชี้ | ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ | แนวทางการพัฒนา/ วิธีการดำเนินการ (โครงการ / กิจกรรม) | วัน/เดือน/ปี | ผู้รับผิดชอบ | ผลลัพธ์/ ตัวบ่งชี้(KPI) | เป้าหมาย ความสำเร็จ |
|-----------|---|--|--------------|--------------|----------------------------|------------------------|
| | <p>เตรียมการก่อนจัดการเรียนรู้ ระหว่างการจัดการเรียนรู้ หลังการ เรียนรู้ และการกำกับติดตามการ ดำเนินงาน</p> <p>4. ควรวางแผนการจัดการเรียนรู้ ดังกล่าวแบ่งเป็น 3 ระยะ และมี การกำกับติดตามผลการจัดการ เรียนรู้แบบบูรณาการกับการ ทำงานที่เป็นรูปธรรม</p> <p>1) การเตรียมการก่อนจัดการ เรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ + แนวปฏิบัติของ สถานศึกษา ของหลักสูตร ของ คณาจารย์ ของผู้เรียน และของ แหล่งเรียนรู้ในสภาพจริง)</p> <p>2) ระหว่างการจัดการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ + แนวปฏิบัติการจัด กระบวนการเรียนการสอน)</p> <p>3) หลังการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ + แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผล การเรียนรู้)</p> <p>5. ควรจัดการเรียนรู้แบบบูรณา การกับการทำงานที่ประกอบไป ด้วย กระบวนการขั้นตอนในการ</p> | | | | | |

| ตัวบ่งชี้ | ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ | แนวทางการพัฒนา/ วิธีการดำเนินการ (โครงการ / กิจกรรม) | วัน/เดือน/ปี | ผู้รับผิดชอบ | ผลลัพธ์/ ตัวบ่งชี้(KPI) | เป้าหมาย ความสำเร็จ |
|-----------|--|--|--------------|--------------|----------------------------|------------------------|
| | จัดทั้ง 3 ขั้นตอนดังกล่าวพร้อมทั้ง มีการจัดการติดตามผลการจัดการ เรียนรู้แบบบูรณาการกับการ ทำงานที่เป็นรูปธรรม เพื่อปรับปรุง พัฒนาให้มีการเรียนรู้อย่าง ต่อเนื่องต่อไป | | | | | |

หมายเหตุ. แผนพัฒนาคุณภาพ (Qu

ality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562)

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

ประจำปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562)

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

| | | |
|---|---------------|---------------------|
| 1. รศ.ดร.อัจฉรา | หล่อตระกูล | ประธาน |
| 2. ผศ.นันทินี | เอ็บอิม | รองประธาน |
| 3. ดร.เมธรัตน์ | จันตะนี | กรรมการ |
| 4. อาจารย์พัชร์ | อัครพัฒนกำชัย | กรรมการ |
| 5. ประธานบริหารหลักสูตรการจัดการ | | กรรมการ |
| 6. ประธานบริหารหลักสูตรการตลาด | | กรรมการ |
| 7. ประธานบริหารหลักสูตรการบัญชี | | กรรมการ |
| 8. ประธานบริหารหลักสูตรการท่องเที่ยว | | กรรมการ |
| 9. ประธานบริหารหลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ | | กรรมการ |
| 10. ประธานบริหารหลักสูตรเศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร | | กรรมการ |
| 11. ประธานบริหารหลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์ | | กรรมการ |
| 12. ประธานบริหารหลักสูตรการบริหารทรัพยากรมนุษย์ | | กรรมการ |
| 13. ประธานบริหารหลักสูตรการเป็นผู้ประกอบการ | | กรรมการ |
| 14. ประธานบริหารหลักสูตรธุรกิจระหว่างประเทศ | | กรรมการ |
| 15. ประธานบริหารหลักสูตรการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ | | กรรมการ |
| 16. ประธานบริหารหลักสูตรการจัดการธุรกิจโรงแรม | | กรรมการ |
| 17. ประธานบริหารหลักสูตรการบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต | | กรรมการ |
| 18. ว่าที่ร้อยตรีหญิงรัตติยา พาวินัย | | กรรมการและเลขานุการ |
| 19. นางจุฑามาศ | เจริญใจ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

ประจำปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562)

รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการจัดทำแผน

