



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## คำนำ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2562 และรับการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 10 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563 ซึ่งได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 เสร็จเรียบร้อยแล้วนั้น หลักสูตรได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562) ฉบับนี้ขึ้น

แผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย แนวทางการพัฒนา วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม) และผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนา ระยะ 6 เดือน, 9 เดือน และ 12 เดือน อย่างต่อเนื่องต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัตยา เกตุสมบุญ  
ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาการท่องเที่ยว คณะวิทยาการจัดการ

## สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562	4
บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน	5
ผลการประเมิน	5
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา	6
แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)	8
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว	
<b>ภาคผนวก</b>	
<b>ภาคผนวก 1</b> รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563	
<b>ภาคผนวก 2</b> ขั้นตอนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)	
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว	

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562  
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว  
คณะวิทยาการจัดการ

วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันพุธที่ 10 กรกฎาคม 2563 ณ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

รอบปีการประเมิน

ปีการศึกษา 2562 (1 สิงหาคม 2562 ถึง 31 กรกฎาคม 2563)

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพยากุล	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ผศ.เพ็ญนภา หวังที่ซอบ	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
อาจารย์สุวรรณ อัจจงหาญ	กรรมการและเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

## บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมินโดยคณะกรรมการ

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของผลการประเมินเท่ากับ 3.17 คณะสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับ 2.89 ด้านกระบวนการอยู่ในระดับ 3.50 และด้านผลผลิตอยู่ในระดับ 3.52 เมื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

**องค์ประกอบที่ 1** การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน ผ่าน เกณฑ์

**องค์ประกอบที่ 2** บัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 อยู่ในระดับคุณภาพดี

**องค์ประกอบที่ 3** นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

**องค์ประกอบที่ 4** อาจารย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

**องค์ประกอบที่ 5** หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 อยู่ในระดับคุณภาพดี

**องค์ประกอบที่ 6** สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 อยู่ในระดับคุณภาพดี

### จุดเด่นและแนวทางเสริม

#### จุดเด่น

-

#### แนวทางเสริม

1. หลักสูตรควรพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีศักยภาพให้มีคุณภาพทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพทุกคน ภายใต้กรอบระยะเวลาการใช้หลักสูตรตามวงรอบ และกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและการพัฒนาอย่างชัดเจน
2. ในการจัดกิจกรรมโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน ควรมีการบูรณาการการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาและชุมชนมีโอกาสนในการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ร่วมกัน รวมถึงการนำผลจากการบริการวิชาการมาพัฒนางานวิจัยที่เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาสังคมและชุมชนที่ต่อยอดไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ

## จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. การประเมินคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการมีหลักในการพิจารณาที่หลักสูตรต้องกำหนดผลลัพธ์/ เป้าหมาย แสดงคุณภาพที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ ต้องอธิบายวิธีการดำเนินงาน ที่นำไปสู่ผลลัพธ์/ เป้าหมายที่ต้องการมีการทบทวน/ประเมิน/ ศึกษา ผลการดำเนินงานที่เปรียบเทียบผลลัพธ์ / เป้าหมายที่กำหนด

สรุปผลการประเมิน  
ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร  <input type="checkbox"/> ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำ เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ  <input type="checkbox"/> ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัด การศึกษาในหลักสูตรนั้น	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน  <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร  <input type="checkbox"/> คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือ  <input type="checkbox"/> ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย ศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับ สาขาวิชาที่เปิดสอนอย่างน้อย 2 คน	<input type="checkbox"/> ผ่าน  <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน  <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
หมายเหตุ : ระดับปริญญาตรีต้องผ่าน 3 ข้อ (ข้อ 1,2,11)			

องค์กรประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร , ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)	
2.บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	11.73/3	3.91		
	● จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการ ประเมินทั้งหมด	3 คน	-	-	
	● คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการ ประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	11.73	-	-	
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีทั้งหมด	8 คน	-	-	
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี ที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	5X100	ร้อยละ	62.50	3.13
		8			
	● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่เกณฑ์ทหาร	คน	-	-	
	● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ อยู่แล้ว	คน	-	-	
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	-	-	
	● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่อุปสมบท	คน	-	-	
	● จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	8 คน	-	-	
	● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	-	-	
	● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	-	-	



องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา</li> </ul>	คน	-	-
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)</li> </ul>	คน	-	-
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2		-	3.52	-
3.นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา  -การรับนักศึกษา  -การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	ระดับ	3	
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา  -การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี  -การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ระดับ	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา  -การคงอยู่  -การสำเร็จการศึกษา  -ความพึงพอใจและผลการจัดการ ข้อร้องเรียนของนักศึกษา	ระดับ	3	
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		-	3	-
4.อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์  -ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตร  -ระบบการบริหารอาจารย์  -ระบบการส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์	ระดับ	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5					
	4.2 คุณภาพอาจารย์	-		2.22	
	1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0x100	ร้อยละ 0	0	
	2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1x100 5	ร้อยละ 20	1.67	
	3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	1.2x100 5	ร้อยละ 120	5	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ -การคงอยู่ของอาจารย์ -ความพึงพอใจของอาจารย์	ระดับ		3	
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5					
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		-		2.74	-
5.หลักสูตร การเรียน การสอน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร -การออกแบบหลักสูตรและสาระ วิชาในหลักสูตร	ระดับ			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
การประเมิน ผู้เรียน	-การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา นั้นๆ		3	
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการเรียนการสอน  -การกำหนดผู้สอน  -การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียน การสอน  -การจัดการเรียนการสอนในระดับ ปริญญาตรีที่มีการ บูรณาการกับ การวิจัย การบริการวิชาการแก่ สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	ระดับ	3	
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
	5.3 การประเมินผู้เรียน -การประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF -การตรวจสอบการประเมินผลการ เรียนรู้ของนักศึกษา -การกำกับประเมินการจัดการ เรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)	ระดับ	3	
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5	
	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	2. มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
	3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกวิชา	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	4.จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี)ตาม แบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	5.จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	6.มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการ เรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	7.มีการพัฒนา/ปรับปรุงการ จัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การ สอนหรือ การประเมินผลการ เรียนรู้ จากผลการประเมินการ ดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร , ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
	8.อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำ ด้านการจัดการเรียนการสอน	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input checked="" type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ ไม่ได้ประเมินในปีนี้	-	-
	9.อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ ประเมินในปีนี้	-	-
	10.จำนวนบุคลากรสนับสนุนการ สอน(ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อย กว่าร้อยละ 50 ต่อปี	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input checked="" type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ ไม่ได้ประเมินในปีนี้	-	-
	11.ระดับความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มี ต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อย กว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ ประเมินในปีนี้	-	-
	12.ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตที่มีผลต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ ประเมินในปีนี้	-	-
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		-	3.50	-

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
6.สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้  การสอน	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน  -ระบบการดำเนินงานของ ภาควิชา/คณะ/สถาบัน  -จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพียงพอและเหมาะสม  -กระบวนการปรับปรุงตามผลการ ประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	3	
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6			3	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2-6		-	3.17	-



ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.52	3.52	ระดับคุณภาพดี
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.74	-	-	2.74	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2	3.17	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการคำนวณคะแนนในแต่ละด้านตามตารางดังนี้

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน/ไม่ผ่าน การประเมิน						หลักสูตร ได้/ไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1,2.2		
3		3	3.1,3.2,3.3	-	-		
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-		
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	-		
6		1	-	6.1	-		
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน							

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

## รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น / แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรควรคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่ออุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว จากสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ อาทิ สถานการณ์โรคระบาดโควิด 19 มีผลกระทบต่อการท่องเที่ยวทั่วโลก หลักสูตรจึงควรพิจารณาสาระเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรและปรับให้มีความทันสมัยรองรับกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เช่น ความเสี่ยงของธุรกิจท่องเที่ยวและธุรกิจบริการที่เกี่ยวข้องเนื่องจากการท่องเที่ยว การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวภายหลังเกิดสถานการณ์นั้น ๆ เป็นต้น ในการปรับปรุงหลักสูตรปี 2564</li></ul>
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"><li>- หลักสูตรควรนำผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมาพิจารณารายด้าน เพื่อปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิต</li><li>- หลักสูตรควรนำปัญหาการศึกษาแรกเข้าที่ระบุไว้ในมคอ.2 และปัญหาการศึกษาแรกเข้าจากปีที่ผ่านมา มาพิจารณาประกอบการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินนักศึกษาแรกเข้า เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนและจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม ซึ่งจะช่วยให้การเตรียมความพร้อมมีความเหมาะสมชัดเจนกับนักศึกษาแต่ละรุ่นและก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม</li><li>- หลักสูตรควรกำหนดสมรรถนะของนักศึกษาแต่ละชั้นปี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินความสามารถของนักศึกษาเมื่อผ่านการเรียนในแต่ละปี รวมทั้งเป็นแนวทางในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนขึ้นชั้นปีที่สูงขึ้นในปีการศึกษาถัดไป</li><li>- หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเพื่อการบูรณาการทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้สอดคล้องกับทุกทักษะทั้งทางด้านทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี</li><li>- หลักสูตรควรวางแผนพัฒนารายบุคคล และมีการกำกับ ติดตาม ส่งเสริมหรือเสริมแรงอย่างต่อเนื่องในการพัฒนาให้อาจารย์มีคุณวุฒิสูงขึ้น รวมทั้งการทำผลงานทางวิชาการและการนำผลงานทางวิชาการไปตีพิมพ์เผยแพร่ให้ครบทุกคนเพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตรปี 2564</li><li>- หลักสูตรควรสนับสนุน และกำกับให้อาจารย์พัฒนาตนเองครบทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพทุกคน</li><li>- หลักสูตรควรคำนึงถึงความทันสมัยของเนื้อหาวิชาในหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์และความต้องการของตลาดแรงงาน</li><li>- หลักสูตรควรวางแผนและกำหนดเป้าหมายของการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจทั้ง 3 ด้าน ให้มีความชัดเจน พร้อมทั้งคำนึงถึงกระบวนการบูรณาการและผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา รวมทั้งการประเมินผลการ บูรณาการเพื่อการพัฒนาในปีการศึกษาต่อ ๆ ไป</li></ul>

- หลักสูตรควรจัดทำระบบฐานข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลแสดงจำนวนที่มี อายุสถานะความพร้อมในการใช้งาน ผู้ดูแล ร่วมทั้งการจัดทำแผนการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาชดเชยในกรณีที่ของเก่าชำรุดเสียหาย หรือ ล้าสมัยเป็นต้น
- หลักสูตรควรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการพัฒนาทักษะด้านท่องเที่ยวโดยเฉพาะ เพื่อเป็นการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพของนักศึกษา

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม)	วัน/เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัวบ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ
1. การกำกับมาตรฐาน 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ.	-หลักสูตรควรคำนึงถึงผลกระทบที่มี ต่ออุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่เกิดขึ้น อย่างรวดเร็ว จากสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ หลักสูตรจึง ควรพิจารณาสาระเนื้อหาวิชาใน หลักสูตรและปรับให้มีความทันสมัย รองรับกับสถานการณ์การ เปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้น	-สาขาวิชากำลังดำเนินการ ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อใช้ในปี การศึกษา 2564 และมีการ พัฒนารายวิชาให้เป็นไปตาม สถานการณ์ในปัจจุบัน รวมถึงมีการนำการเรียนการ สอนแบบ WIL มาใช้ด้วย	-กิจกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 ซึ่งมีการจัดทำร่างมาตั้งแต่ช่วงปลายปี การศึกษา 2562 แล้ว	ปีการศึกษา 1/2563	อ า จ า ร ย ป ร ะ จ า ห ลั ก สู ต ร	ระดับคุณภาพของ หลักสูตร ผลการประเมิน หลักสูตร	หลักสูตรได้รับการ รับรองจาก สกอและมี ผลการประเมินอยู่ใน ระดับดีขึ้นไป
2. บัณฑิต 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-หลักสูตรควรนำผลประเมินความพึง พอใจของผู้ใช้บัณฑิตมาพิจารณาราย ด้าน เพื่อปรับปรุงกระบวนการ จัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้อง กับความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิต	-สาขาวิชามีการนำผลการ ประเมินความพึงพอใจผู้ใช้ บัณฑิตมาพิจารณาและ นำไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร 2564 และนำมาปรับปรุงการ จัดการเรียนการสอน	-กิจกรรมการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร 2564 โดยมี การนำผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละด้านมา ประกอบการพิจารณา และการพัฒนากระบวนการ จัดการเรียนการสอนในรูปแบบ WIL	ปีการศึกษา 1-2563	อ า จ า ร ย ป ร ะ จ า ห ลั ก สู ต ร	เกณฑ์การประเมิน คุณภาพบัณฑิตตาม ด้านต่างๆ และผล การประเมิน	คุณภาพและคุณสมบัติที่ พึงประสงค์ของบัณฑิต อยู่ในระดับสูงตาม เกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม)	วัน/เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัวบ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ
<p>3. นักศึกษา</p> <p>3.1 การรับนักศึกษา</p> <p>3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</p> <p>3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา</p>	<p>-หลักสูตรควรนำปัญหานักศึกษาแรกเข้าที่ระบุไว้ใน มคอ.2 และปัญหานักศึกษาแรกเข้าจากปีที่ผ่านมา มาพิจารณาประกอบการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินนักศึกษาแรกเข้า เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนและจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม ซึ่งจะทำให้การเตรียมความพร้อมมีความเหมาะสมชัดเจนกับนักศึกษาแต่ละรุ่นและก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมเตรียมความพร้อม</p> <p>-หลักสูตรควรกำหนดสมรรถนะของนักศึกษาแต่ละชั้นปี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินความสามารถของนักศึกษาเมื่อผ่านการเรียนในแต่ละปี รวมทั้งเป็นแนวทางในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนขึ้นเรียนในชั้นปีที่สูงขึ้นในปีการศึกษาถัดไป</p> <p>-หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเพื่อการบูรณาการทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้สอดคล้องกับทุกทักษะทั้งทักษะอาชีพ ทักษะชีวิต ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>-สาขาวิชามีการทำแบบสัมภาษณ์ของสาขาวิชาเพื่อจำแนกนักศึกษาแรกเข้าแต่ละคนและนำมาพิจารณาในที่ประชุมสาขาฯ เพื่อจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม</p> <p>-สาขาวิชามีการดำเนินการจัดกิจกรรมที่เสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และจัดกิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 รวมถึงพิจารณารายละเอียดกิจกรรมในแต่ละชั้นปีให้เหมาะสมกับสมรรถนะของวิชาชีพ</p> <p>-หลักสูตรมีการกำหนดกิจกรรมของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี เพื่อให้สอดคล้องกับการปรับปรุงหลักสูตรที่มีการเรียนควบคู่ไปกับการทำงานในสถานประกอบการ เพื่อพัฒนาความสามารถของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีตามลำดับ</p>	<p>-จัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาแรกเข้า โดยมีการนำผลการสัมภาษณ์รายบุคคลมาพิจารณาในการจัดกิจกรรมและผลการทดสอบความรู้ทั่วไปของสาขาวิชามาพิจารณาการจัดกิจกรรมดังกล่าว และจะนำไปใช้ในการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2564</p> <p>-สาขาวิชามีการกำกับติดตามผลลัพธ์จากการประเมินศักยภาพของนักศึกษาที่จัดกิจกรรมให้ และนำเสนอเพื่อพิจารณาในที่ประชุมสาขาวิชา</p> <p>-สาขาวิชาจัดทำวาระในการประชุมทุกครั้งในเรื่องการให้คำปรึกษาและมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทหน้าที่ในการดูแลให้คำปรึกษาตามที่ได้หาแนวทางจากการประชุมสาขาในแต่ละครั้ง พร้อมทั้งนำข้อมูลของนักศึกษาในความดูแลที่มีปัญหา นำมาพูดคุยพิจารณาร่วมกันในสาขาวิชาเพื่อหาแนวทางแก้ไขต่อไป</p> <p>-จัดกิจกรรมโครงการของสาขาวิชาโดยระบุความสอดคล้อง วัตถุประสงค์ และเป้าหมายให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และกำหนดกิจกรรมของแต่ละชั้นปีตามสมรรถนะของวิชาชีพที่เหมาะสม และตามข้อมูลของ curriculum mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2</p>	<p>ปีการศึกษา 2563</p>	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	<p>-ปัญหาแรกเข้าของนักศึกษามีจำนวนน้อยลง</p> <p>-นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น</p> <p>-กิจกรรมพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 และกิจกรรมของนักศึกษาแต่ละชั้นปีตามสมรรถนะวิชาชีพ</p>	<p>-อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาปีที่ 1 เพิ่มขึ้น</p> <p>-คุณภาพของนักศึกษาเพิ่มขึ้น โดยวัดจากความสามารถทางวิชาชีพของสาขาวิชา</p> <p>- นักศึกษามีทักษะในการทำงานด้านต่างๆ ในศตวรรษที่ 21 และมีสมรรถนะทางวิชาชีพตามลำดับในแต่ละชั้นปี</p>

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม)	วัน/เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัวบ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ
<p>4. อาจารย์</p> <p>4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>4.2 คุณภาพอาจารย์</p> <p>4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</p>	<p>-หลักสูตรควรวางแผนพัฒนารายบุคคล และมีการกำกับ ติดตาม ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิสูงขึ้น รวมทั้งการทำผลงานวิชาการและการนำผลงานไปตีพิมพ์เผยแพร่ให้ครบทุกคนเพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตรปี 2564</p> <p>-หลักสูตรควรสนับสนุน และกำกับให้อาจารย์พัฒนาตนเองครบทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพทุกคน</p>	<p>-สาขาวิชากำกับติดตามให้อาจารย์ในสาขาวิชาผลิตผลงานทางวิชาการตามแผนพัฒนาอาจารย์ที่กำหนดไว้ และส่งเสริมให้ศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้น โดยมีทุนของมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน และส่งเสริมให้อาจารย์เข้าอบรมทางวิชาการและวิชาชีพมากขึ้น</p>	<p>-สาขาวิชาร่วมกับคณะวิชาจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพอาจารย์และหลักสูตรผ่านการผลิตผลงานทางวิชาการ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้มีตำแหน่งทางวิชาการแล้วและสร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงาน เช่น ให้ความลาดภาระงานสอน ยกย่องเชิดชูเกียรติ เป็นต้น มหาวิทยาลัยสนับสนุนทุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และคณะวิชามีทุนสนับสนุนการพัฒนาฝึกอบรมทางวิชาการและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ปีการศึกษา 2563</p>	<p>อ า จ า ร ย ์ ป ร ะ จ า ห ลั ก สู ต ร</p>	<p>- จำนวนผลงานวิชาการและการตีพิมพ์เผยแพร่มากขึ้น</p> <p>-จำนวนการพัฒนาตนเองในการศึกษาต่อและการอบรมทางวิชาการและวิชาชีพเพิ่มขึ้น</p>	<p>-คุณภาพหลักสูตรในด้านอาจารย์อยู่ในระดับที่ดีขึ้น</p> <p>-การนำความรู้จากการพัฒนาอาจารย์ทางวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น</p>
<p>5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</p> <p>5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>5.3 การประเมินผู้เรียน</p> <p>5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p>	<p>-หลักสูตรควรคำนึงถึงความทันสมัยของเนื้อหาวิชาในหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์และความต้องการของตลาดแรงงาน</p> <p>-หลักสูตรควรวางแผนและกำหนดเป้าหมายของการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจทั้ง 3 ด้านให้มีความชัดเจน พร้อมทั้งคำนึงถึงกระบวนการบูรณาการและผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา รวมทั้งการประเมินผลการบูรณาการเพื่อการพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป</p>	<p>-หลักสูตรพิจารณาความทันสมัยตามศาสตร์ของหลักสูตรที่ใช้อยู่ และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564</p> <p>-หลักสูตรกำหนดรายวิชาในการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจทั้ง 3 ด้าน</p>	<p>-สาขาวิชาพิจารณาเตรียมปรับสาระของรายวิชาให้มีความทันสมัยตามศาสตร์ที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบันเพื่อนำไปใช้ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 โดยหลักสูตรมีการนำการเรียนการสอนแบบ WIL มาพัฒนาปรับใช้ในหลักสูตร</p> <p>-สาขาวิชาประชุมพิจารณาการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจทั้ง 3 ด้าน ให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น โดยมีการใช้หลัก PDCA เข้ามาดำเนินการดังกล่าว และกำหนดรายวิชาอย่างชัดเจน</p>	<p>ปีการศึกษา 2563</p>	<p>อ า จ า ร ย ์ ป ร ะ จ า ห ลั ก สู ต ร</p>	<p>-จำนวนรายวิชาที่มีการพัฒนาตามศาสตร์ที่ทันสมัย</p> <p>-หลักสูตรมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจทั้ง 3 ด้าน</p>	<p>-หลักสูตรมีความทันสมัยและเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน</p> <p>-ผลการประเมินจากการบูรณาการฯ อยู่ในระดับที่เพิ่มมากขึ้นจากปีที่ผ่านมา</p>

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม)	วัน/เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัวบ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ
<p>6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<p>-หลักสูตรควรจัดทำระบบฐานข้อมูล สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อวิเคราะห์ ข้อมูลแสดงจำนวนที่มี อายุ สถานะ ความพร้อมในการใช้งาน ผู้ดูแล ร่วม ทั้งการจัดทำแผนการหาสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้มาชดเชยในกรณีที่ของเก่า ชำรุดเสียหาย หรือ ล้าสมัย</p> <p>-หลักสูตรควรมีสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ด้านการพัฒนาทักษะด้าน ท่องเที่ยวโดยเฉพาะ เพื่อเป็นการ เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพของ นักศึกษา</p>	<p>-หลักสูตรประชุมสรุปจัดทำ ฐานข้อมูลสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ของหลักสูตรว่ามี อะไรบ้าง และกำหนด แผนการปฏิบัติการตามสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ นั้นอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>-หลักสูตรมีการรวบรวม ฐานข้อมูลสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ ร่วมกับคณะวิชาที่ เป็นผู้เก็บฐานข้อมูลของ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ ก่อนแล้ว แต่ทางสาขาวิชา จะ ดำ เนิน การ จัด ทำ ฐานข้อมูลของสาขาวิชาด้วย</p> <p>-หลักสูตรมีการดำเนินการ ฝึกปฏิบัติงานทางด้านการ ทำทัวร์ การเป็นมัคคุเทศก์ และงานด้านอื่นๆ ผ่าน ห้องปฏิบัติการการท่องเที่ยว และมีการบริการวิชาการ ศาสตร์ด้านการบริการที่ เกี่ยวข้อง เช่นการบริการ</p>	<p>-หลักสูตรได้ดำเนินการเก็บรวบรวมฐานข้อมูลของ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยการสอบถามจาก เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบดังกล่าวของคณะวิชา และจะ นำมาวางระบบให้เป็นของสาขาวิชาเพื่อเป็นการ ตรวจสอบอีกทางหนึ่ง เช่น จำนวนของสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ อายุการใช้งาน สถานะความพร้อม ผู้รับผิดชอบดูแล และสาขาวิชาจะมีการจัดทำ แผนการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>-สาขาวิชาร่วมกันพิจารณาและกำหนดแผนการ ดำเนินการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการ นำผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ทั้งจากอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มาพิจารณาร่วมด้วย โดยใน รายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับ ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การดำเนินการจัด รายการนำเที่ยวและบริษัททัวร์จำลอง ARU Travel ให้ผู้สอนมอบหมายให้นักศึกษาได้วิเคราะห์ข้อมูลสิ่ง สนับสนุนที่มีอยู่ อายุการใช้งาน สถานะความพร้อม ใช้งาน และกำหนดผู้ดูแลอย่างชัดเจน และมีการ จัดทำแผนการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างคุ้มค่า</p>	<p>ปีการศึกษา 2563</p>	<p>อ า จ า ร ย์ ป ระ จ า ห ลั ก สู ต ร</p>	<p>-ความต้องการใช้ ประ โย ช น์ ลั ง ส นั บ ส นุน การ เรี ย น รู้ ข อ ง ส า ข า วิชา มี มาก ชั น และใช้ประโยชน์ต่อ รายวิชาและการ จัดการเรียนการ สอนมีผลสัมฤทธิ์ที่ เพิ่มขึ้น</p> <p>-ผลการประเมิน ความพึงพอใจของ อาจารย์ประจำ ห ลั ก สู ต ร และ นั ก ศึ ก ษา ที่ มี ต อ ลั ง ส นั บ ส นุน การ เรี ย น รู้</p>	<p>-ประโยชน์ที่เกิดขึ้นเป็น รูปธรรมต่อนักศึกษา จากการดำเนินการของ สาขาวิชาในเรื่องสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ทาง วิชาการและวิชาชีพ</p> <p>-คุณภาพในการจัดการ เรียนการสอนที่เกิดจาก การพัฒนาสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ในหลักสูตร</p>

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม)	วัน/เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัวบ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ
		ด้านอาหารและเครื่องดื่ม เป็นต้น					



## ภาคผนวก

**ภาคผนวก 1** รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

**ภาคผนวก 2** ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562) (Flow chart)

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว

(ชื่อคณะกรรมการจัดทำ)

1. ผศ.นัตยา	เกตุสมบูรณ์
2. อาจารย์กันยรัตน์	คงพร
3. อาจารย์วีรพล	น้อยคล้าย
4. อาจารย์เอกพล	วิงวอน
5. อาจารย์พัชร์	อัครพัฒน์กำชัย
6. อาจารย์นภัสนันท์	ทองอินทร์

ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)  
ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

-----

รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการจัดทำแผน (Flow chart)

