



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คำนำ

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2562 และรับการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 9 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563 ซึ่งได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 เสร็จเรียบร้อยแล้วนั้น หลักสูตรได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2562 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561) ฉบับนี้ขึ้น

แผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย แนวทางการพัฒนา วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม) และผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนา ระยะ 6 เดือน, 9 เดือน และ 12 เดือน อย่างต่อเนื่องต่อไป

.....
(ผศ.ดร.ภัทรนันท์ สุรชาติรี)
ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
คณะวิทยาการจัดการ

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 1

บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน 2

ผลการประเมิน 3

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา 7

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 8

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

ภาคผนวก 2 ขั้นตอนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
คณะวิทยาการจัดการ

วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันอังคารที่ 9 กรกฎาคม 2563 ณ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

รอบปีการประเมิน

ปีการศึกษา 2562 (1 สิงหาคม 2562 ถึง 31 กรกฎาคม 2563)

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
ผศ.ดร.สุมาลี รามัญ	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์
ผศ.สุธาสินี ศิริโกศาภิรมย์	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณธำ	กรรมการและเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมินโดยคณะกรรมการ

การประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2562 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นการประเมินผลการดำเนินงานช่วงระหว่าง 1 สิงหาคม 2562 – 31 กรกฎาคม 2563 โดยใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของผลการประเมิน เท่ากับ 3.53 สามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับดี (3.50) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดี (3.31) และด้านผลผลิตอยู่ในระดับดีมาก (4.49) เมื่อพิจารณาผลการประเมินของหลักสูตร จำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมินผ่าน เกณฑ์ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 อยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 อยู่ในระดับดี

จุดเด่นและแนวทางเสริม

คณาจารย์มีศักยภาพและมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริม

ควรส่งเสริมให้คณาจารย์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ ก.พ.อ.

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรต้องมีการเตรียมความพร้อมที่เหมาะสมแก่นักศึกษา เพื่อให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด
2. หลักสูตรควรวางแผนในการกำกับติดตามเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด
3. หลักสูตรควรส่งเสริมให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ของหลักสูตร
4. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการทุกคนและยกระดับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น เช่น TCI 1, ระดับนานาชาติ
5. หลักสูตรควรมีข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำผลการประเมินจากคณาจารย์และนักศึกษามาปรับปรุงทั้ง Hardware และ Software

สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์	
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่านเกณฑ์		
	เกณฑ์การประเมิน			
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน		

		<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน			
หมายเหตุ : บัณฑิตศึกษา ต้องผ่าน 11 ข้อ (ข้อ 1-11)					
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)
2.บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.75		4.75	
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญา ตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	1.2	ร้อยละ40....	1.87	
		4			
2.2 ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	0.6x100	ร้อยละ60	5	*เฉพาะหลักสูตร ป.โท/ป.เอก	
	1				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				3.31	
3.นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา -เกณฑ์การรับนักศึกษา -การเตรียมความพร้อมก่อนเข้า ศึกษา	3 ระดับ		3	ปรับการเขียนการรับ นักศึกษาที่มีผลเพิ่มขึ้น ในเชิงรูปธรรม
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา -การให้คำปรึกษา/แนะแนว -การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ -การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา/ การเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21	4 ระดับ		4	

	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา -อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา -อัตราการสำเร็จการศึกษา -ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	3 ระดับ	3	ให้ปรับการประเมินความพึงพอใจ	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3			3.33		
4.อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ -การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร -การบริหารอาจารย์ -การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	3 ระดับ	3	ปรับการเขียนใหม่ในเชิงรูปธรรม	
	4.2 คุณภาพอาจารย์		4.72	**คะแนนทุกข้อรวมกันหารด้วยจำนวนข้อทั้งหมด	
	1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2	ร้อยละ 60		5
		3			
	2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2	ร้อยละ 80		4.17
		3			
3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	2	ร้อยละ 40	5		
		3			
	4) จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิง (เฉพาะป.เอก)		สัดส่วน	*เฉพาะหลักสูตรป.เอก
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ -อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ -ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	4 ระดับ	4		

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4			3.91	
5.หลักสูตร การเรียนรู้ การสอน การประเมิน ผู้เรียน	<p>5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร</p> <p>-หลักคิดในการออกแบบ หลักสูตร</p> <p>-การปรับปรุงหลักสูตรให้ ทันสมัย</p> <p>-การพิจารณาอนุมัติหัวข้อ วิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ</p>	3 ระดับ	3	
	<p>5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการเรียนการสอน</p> <p>-การพิจารณากำหนดผู้สอน</p> <p>-การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ</p> <p>-การกำกับกระบวนการเรียน การสอน</p> <p>-การจัดการเรียนการสอนที่มี การ</p> <p>ฝึกปฏิบัติระดับปริญญาตรี</p> <p>-การช่วยเหลือกำกับการทำ วิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานระดับ บัณฑิตศึกษา</p>	3 ระดับ	3	

	5.3 การประเมินผู้เรียน -การประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF -การตรวจสอบการประเมินผู้เรียน -การกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน -การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ	3 ระดับ	3	
	5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ 100	5	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5			3.50	
6.สิ่งสนับสนุน การเรียน การสอน	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน -ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน -จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม -กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 ระดับ	3	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2-6			3.49	

4. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตร ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.31	3.31	ระดับคุณภาพดี
3		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.91	-	-	3.91	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.53	3.50	3.31	3.49	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน/ไม่ผ่าน การประเมิน						หลักสูตร ได้/ไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1,2.2		
3		3	3.1,3.2,3.3	-	-		
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-		
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	-		
6		1	-	6.1	-		
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน							

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการคำนวณคะแนนในแต่ละด้านตามตารางดังนี้

จุดเด่น / แนวทางเสริม
<p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณาจารย์มีศักยภาพและมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง <p>แนวทางเสริม</p> <ul style="list-style-type: none"> - .ควรส่งเสริมให้คณาจารย์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ ก.พ.อ.
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรต้องมีการเตรียมความพร้อมที่เหมาะสมแก่นักศึกษา เพื่อให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด 2. หลักสูตรควรวางแผนในการกำกับติดตามเพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด 3. หลักสูตรควรส่งเสริมให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ของหลักสูตร 4. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการทุกคนและยกระดับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น เช่น TCI 1, ระดับนานาชาติ 5. หลักสูตรควรมีข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำผลการประเมินจากคณาจารย์และนักศึกษามาปรับปรุงทั้ง Hardware และ Software

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2562

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561)

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	แนวทางการ พัฒนา	วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม)	วัน/ เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัว บ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาและอุปสรรค
1. การกำกับมาตรฐาน 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. 2. บัณฑิต 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 3. นักศึกษา 3.1 การรับนักศึกษา 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1.วางแผนติดตามนักศึกษาให้รับ ดำเนินการให้จบตามเกณฑ์ ผ่าน ช่องทางสื่อต่างๆ เช่น ติดต่อผ่าน ระบบเครือข่ายโดยการสร้างลาย กลุ่ม ติดตามทาง Facebook โทร ติดตามเป็นรายบุคคล 2 นัดประชุมเพื่อเร่งรัดการทำ วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ 3 ให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระโดยจัดคลินิกวิจัย เพื่อให้นักศึกษาเข้าพบทุกสัปดาห์ ต่อเนื่อง 4.มีการวางแผนการดำเนินการ ปรับแก้ไขให้นักศึกษาจบตาม เกณฑ์ และนัดพบในการสอบถาม ความคืบหน้าอย่างต่อเนื่อง	1. มีการนัดประชุม นักศึกษาเพื่อ ติดตามความ คืบหน้าให้นักศึกษา สำเร็จตามเกณฑ์ 2. วางแผนทำ ตารางติดตาม สอบถามปัญหาใน การเร่งดำเนินการ การทำวิทยานิพนธ์ และสารนิพนธ์ เพื่อให้นักศึกษาจบ ตามเกณฑ์	1.วางแผนติดตาม นักศึกษาให้รับ ดำเนินการให้จบตาม เกณฑ์ ผ่านช่องทาง สื่อต่างๆ เช่น ติดต่อ ผ่านระบบเครือข่าย โดยการสร้างลาย กลุ่ม ติดตามทาง Facebook โทร ติดตามเป็น รายบุคคล 2 นัดประชุมเพื่อ เร่งรัดการทำ วิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระ		อ า จ า ร ย์ ป ร ะ จ า หลักสูตรทุกท่าน	1.นักศึกษาที่ จบตามเกณฑ์ ให้มีปริมาณ เพิ่มขึ้น	นักศึกษาจบ ตามเกณฑ์	1.มีการประชุมนัด ติดตามนักศึกษา เพื่อให้จบตาม เกณฑ์ของหลักสูตร 2.หลักสูตรมีการ กำกับดูแลนักศึกษา ให้ดำเนินการใน การทำสารนิพนธ์ และจบตามเกณฑ์ ของหลักสูตร	

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	แนวทางการ พัฒนา	วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม)	วัน/ เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัว บ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ	ผลการดำเนิน งาน	ปัญหาและอุปสรรค
<p>4. อาจารย์</p> <p>4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>4.2 คุณภาพอาจารย์</p> <p>4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</p> <p>5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</p> <p>5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>5.3 การประเมินผู้เรียน</p> <p>5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<p>1. หลักสูตรมีการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าอบรมผลงานทางวิชาการ</p> <p>2. หลักสูตรมีการส่งเสริมให้อาจารย์เร่งทำผลงานทางวิชาการ และงานวิจัยโดยมีเป้าหมายให้อาจารย์ได้รับการตีพิมพ์ใน TCI ฐาน 1</p> <p>หลักสูตรมีการส่งเสริมการเรียนรู้ อาจารย์และนักศึกษามีการพัฒนา</p>	<p>1.หลักสูตรมีการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ โดยการส่งเสริมการเข้าอบรมเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ</p> <p>2.ส่งเสริมการยกระดับผลงานวิชาการ ให้ได้รับการตีพิมพ์ ในฐาน TCI 1 และในระดับนานาชาติ</p>	<p>3 ให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระโดยจัดคลินิกวิจัยเพื่อให้นักศึกษาเข้าพบทุกสัปดาห์ต่อเนื่อง</p> <p>1.มีการวางแผนการดำเนินการปรับแก้ไขให้นักศึกษาจบตามเกณฑ์ และนัดพบในการสอบถามความคืบหน้าอย่างต่อเนื่อง</p> <p>1.จัดพี่เลี้ยงให้คำแนะนำและอบรมอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ</p>		<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน</p>	<p>1.จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์เพิ่มขึ้นในระดับฐาน 1 และระดับนานาชาติ</p> <p>1.นักศึกษามีความรู้ใหม่ๆเพิ่มขึ้น</p>	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์เพิ่มขึ้นในระดับฐาน 1 และระดับนานาชาติ</p>	<p>ผลงานที่อาจารย์พร้อมยื่นขอตำแหน่งงานวิชาการ</p>	

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	แนวทางการ พัฒนา	วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม)	วัน/ เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัว บ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาและอุปสรรค
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ทักษะด้าน Hardware และ Software อย่างต่อเนื่อง	3.หลักสูตรสนับสนุนการเรียนรู้ และนำผลการประเมินของคณาจารย์และนักศึกษามาเพื่อปรับปรุงทั้ง Hardware และ Software อย่างต่อเนื่อง	1.จัดหาสิ่งสนับสนุนเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาด้านการเรียนรู้		อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน		เพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2562 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ภาคผนวก 2 ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2562 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561) (Flow chart)

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

(ชื่อคณะกรรมการจัดทำ)

1. รศ.ปราณี	ต้นประยูร
2. ดร.แสงจิตต์	ไต้แสง
3. ดร.ภัทรนันท์	สุรชาติ

ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)
ปีการศึกษา 2561 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการจัดทำแผน (Flow chart)

