



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)
ปีการศึกษา 2563
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คำนำ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2562 และรับการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 13 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563 ซึ่งได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 เสร็จเรียบร้อยแล้วนั้น หลักสูตรได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562) ฉบับนี้ขึ้น

แผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย แนวทางการพัฒนา วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม) และผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนา ระยะ 6 เดือน, 9 เดือน และ 12 เดือน อย่างต่อเนื่องต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัทธ์พสุตม์ สารนุวัฒน์
ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| คำนำ | |
| สารบัญ | |
| ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 | 4 |
| บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน | 5 |
| ผลการประเมิน | 5 |
| รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา | 6 |
| แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562) | 8 |
| หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด | |
| ภาคผนวก | |
| ภาคผนวก 1 รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 | |
| ภาคผนวก 2 ขั้นตอนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562) | |
| หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด | |

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
คณะวิทยาการจัดการ

วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันจันทร์ที่ 13 กรกฎาคม 2563 ณ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

รอบปีการประเมิน

ปีการศึกษา 2562 (1 สิงหาคม 2562 ถึง 31 กรกฎาคม 2563)

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

| ชื่อ-สกุล | ตำแหน่ง | สังกัด |
|--------------------------|---------------------|--|
| อาจารย์ทศพล ปรีชาศิลป์ | ประธานกรรมการ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ |
| อาจารย์สุนันทา คะเนนอก | กรรมการ | มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา |
| อาจารย์เพ็ญภา หวังที่ซอบ | กรรมการและเลขานุการ | มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา |

บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมินโดยคณะกรรมการ

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของผลการประเมินเท่ากับ 3.69 สามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับ 3.41 ด้านกระบวนการอยู่ในระดับ 3.75 และด้านผลผลิตอยู่ในระดับ 4.56 เมื่อพิจารณาผลการประเมินของคณะจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

| | |
|--|---|
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | มีผลการประเมิน ผ่าน เกณฑ์ |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 อยู่ในระดับ ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 อยู่ในระดับ ปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 อยู่ในระดับ ดี |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 อยู่ในระดับ ดี |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 อยู่ในระดับ ปานกลาง |

จุดเด่นและแนวทางเสริม

จุดเด่น

1. บัณฑิตของหลักสูตรมีภาวะการมีงานทำในอัตราที่สูง
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพในการบริหารหลักสูตร สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน

แนวทางเสริม

1. หลักสูตรควรมีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น เพื่อสร้างเครือข่ายช่องทางเลือกให้บัณฑิตมากขึ้น และสาขาควรจัดโครงการเตรียมความพร้อมให้บัณฑิตก่อนออกสู่โลกอาชีพ
2. พัฒนาศักยภาพอาจารย์ในการบริหารหลักสูตรให้มากขึ้น โดยส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมอบรม สัมมนา และศึกษาดูงาน เพื่อนำความรู้และประสบการณ์มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการเรียนการสอนและนักศึกษาให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการกำหนดเป้าหมายในลักษณะเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เป็นรายตัวบ่งชี้ เพื่อใช้ประเมินผลลัพธ์และประเมินกระบวนการ

2. หลักสูตรควรจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร

2.1 การกำกับมาตรฐานของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558

2.2 การบริหารอาจารย์ หลักสูตรควรทำแผนรายบุคคลทั้งด้านกรอบอัตรากำลัง การทำผลงานวิชาการ การศึกษาต่อ และการอบรมสัมมนา เพื่อกำกับติดตามให้เป็นไปตามเป้าหมาย

2.3 การรับนักศึกษา เนื่องจากยอดนักศึกษาแรกเข้าต่ำกว่าแผน ทางหลักสูตรอาจต้องทำแผนการบริหารความเสี่ยงในด้านการรับนักศึกษา

2.4 การจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น สถานการณ์ COVID19 ทำให้ต้องมีการเรียนการสอนแบบออนไลน์

3. หลักสูตรควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาตามอัตลักษณ์ของหลักสูตร

4. หลักสูตรควรจัดกิจกรรมส่งเสริมกับนักศึกษาให้เหมาะสมกับสมรรถนะรายชั้นปี เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีศักยภาพมากขึ้น

แนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายในลักษณะเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เป็นรายตัวบ่งชี้เพื่อใช้ประเมินผลลัพธ์และประเมินกระบวนการ

2. หลักสูตรมีการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

2.1 การกำกับมาตรฐานของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558

2.2 การบริหารอาจารย์ หลักสูตรทำแผนรายบุคคลทั้งด้านกรอบอัตรากำลัง การทำผลงานวิชาการ การศึกษาต่อ และการอบรมสัมมนา เพื่อกำกับติดตามให้เป็นไปตามเป้าหมาย

2.3 การรับนักศึกษา เนื่องจากในปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมา ยอดนักศึกษาแรกเข้าของสาขาต่ำกว่าแผน หลักสูตรจึงได้จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงในด้านการรับนักศึกษา

2.4 การจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น สถานการณ์ COVID19 ที่ทำให้ต้องมีการเรียนการสอนแบบออนไลน์ หลักสูตรจึงมีการเตรียมความพร้อมด้านการเรียนการสอนหากสถานการณ์ COVID19 กลับมาอีกครั้ง เช่น การเตรียม Application Google Classroom / Line/ Facebook เป็นต้น

3. หลักสูตรได้สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาตามอัตลักษณ์ของหลักสูตร

4. หลักสูตรได้จัดกิจกรรมส่งเสริมกับนักศึกษาให้เหมาะสมกับสมรรถนะรายชั้นปี เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีศักยภาพมากขึ้น

**สรุปผลการประเมิน
ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้**

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

| องค์ประกอบ | ตัวบ่งชี้ | ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์ | ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์ |
|--|--|----------------------------|-------------------------------|
| 1. การกำกับ มาตรฐาน | 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่านเกณฑ์ | |
| | เกณฑ์การประเมิน | | |
| | 1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | ผ่านเกณฑ์ | |
| | 2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ผ่านเกณฑ์ | |
| | 3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | - | |
| | 4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน | - | |
| | 5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ | - | |
| | 6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | - | |
| | 7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | - | |
| | 8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา | - | |
| | 9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | - | |
| 10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ | - | | |
| 11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด | ผ่านเกณฑ์ | | |
| ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 | | ผ่านเกณฑ์ | |
| หมายเหตุ : ระดับบัณฑิตศึกษา ต้องผ่าน 11 ข้อ (ข้อ 1-11) | | | |

| องค์ประกอบ | ตัวบ่งชี้ | คะแนนที่ได้ | หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการปรับเพิ่ม-ลด) |
|--|--|-------------|--|
| 2.บัณฑิต | 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 4.11 | |
| | 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | 5.00 | |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 | | 4.56 | |
| 3.นักศึกษา | 3.1 การรับนักศึกษา | 3.00 | |
| | -เกณฑ์การรับนักศึกษา | | |
| | -การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา | | |
| | 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | 3.00 | |
| | -การให้คำปรึกษา/แนะแนว | | |
| | -การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ | | |
| | -การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา/ การเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21 | | |
| 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | 3.00 | | |
| -อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา | | | |
| -อัตราการสำเร็จการศึกษา | | | |
| -ความพึงพอใจและผลการจัดการ ข้อร้องเรียนของนักศึกษา | | | |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 | | 3.00 | |
| 4. อาจารย์ | 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | 4.00 | |
| | -การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร | | |
| | -การบริหารอาจารย์ | | |
| | -การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ | | |
| | 4.2 คุณภาพอาจารย์ | 3.89 | |
| | -ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก | | |
| | -ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ | | |
| -ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ | | | |
| -จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ได้รับการอ้างอิง | | | |

| องค์ประกอบ | ตัวบ่งชี้ | คะแนนที่ได้ | หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการปรับเพิ่ม-ลด) |
|---|--|-------------|--|
| | 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ -อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ -ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียน ของนักศึกษา | 4.00 | |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 | | 3.96 | |
| 5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร -หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร -การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย -การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้า อิสระ | 3.00 | |
| | 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียน การสอน -การพิจารณากำหนดผู้สอน -การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้า อิสระ -การกำกับกระบวนการเรียนการสอน -การจัดการเรียนการสอนที่มีการ ฝึกปฏิบัติระดับปริญญาตรี -การช่วยเหลือกำกับการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้า อิสระและการตีพิมพ์ผลงานระดับบัณฑิตศึกษา | 4.00 | |
| | 5.3 การประเมินผู้เรียน -การประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF -การตรวจสอบการประเมินผู้เรียน -การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน -การประเมินวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระ | 3.00 | |
| | 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 5.00 | |
| | คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 | | 3.75 |
| 6. สิ่งสนับสนุน การเรียนการสอน | 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน -ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน | 3.00 | |

| องค์ประกอบ | ตัวบ่งชี้ | คะแนนที่ได้ | หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการปรับเพิ่ม-ลด) |
|---|---|-------------|--|
| | -จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม -กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | |
| คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2-6 | | 3.69 | |

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตร

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน | จำนวนตัวบ่งชี้ | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
|---------------|---|----------------|----------------|----------------|-------------------|----------------|--|
| 1 | ผ่านการประเมิน | | | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| 2 | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 | 2 | - | - | 4.56 | 4.56 | คุณภาพ ดีมาก |
| 3 | | 3 | 3.00 | - | - | 3.00 | คุณภาพ ปานกลาง |
| 4 | | 3 | 3.96 | - | - | 3.96 | คุณภาพ ดี |
| 5 | | 4 | 3.00 | 4.00 | - | 3.75 | คุณภาพ ดี |
| 6 | | 1 | - | 3.00 | - | 3.00 | คุณภาพ ปานกลาง |
| รวม | | 13 | 3.41 | 3.75 | 4.56 | 3.69 | คุณภาพ ดี |
| ผลการประเมิน | | | ระดับคุณภาพ ดี | ระดับคุณภาพ ดี | ระดับคุณภาพ ดีมาก | ระดับคุณภาพ ดี | |

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการคำนวณคะแนนในแต่ละด้านตามตารางดังนี้

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน | จำนวนตัวบ่งชี้ | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
|---------------|---|----------------|-------------|-------------|---------|-------------|--|
| 1 | ผ่าน/ไม่ผ่าน การประเมิน | | | | | | หลักสูตร ได้/ไม่ได้มาตรฐาน |
| 2 | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 | 2 | - | - | 2.1,2.2 | | |
| 3 | | 3 | 3.1,3.2,3.3 | - | - | | |
| 4 | | 3 | 4.1,4.2,4.3 | - | - | | |
| 5 | | 4 | 5.1 | 5.2,5.3,5.4 | - | | |
| 6 | | 1 | - | 6.1 | - | | |
| รวม | | 13 | 7 | 4 | 2 | | |
| ผลการประเมิน | | | | | | | |

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

| จุดเด่น / แนวทางเสริม |
|--|
| <p><u>จุดเด่น</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บัณฑิตของหลักสูตรมีภาวะการมีงานทำในอัตราที่สูง 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพในการบริหารหลักสูตร สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน <p><u>แนวทางเสริม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรควรมีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น เพื่อสร้างเครือข่ายช่องทางเลือกให้บัณฑิตมากขึ้น และสาขาควรจัดโครงการการเตรียมความพร้อมให้บัณฑิตก่อนออกสู่โลกอาชีพ 2. พัฒนาศักยภาพอาจารย์ในการบริหารหลักสูตรให้มากขึ้น โดยส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมอบรม สัมมนา และศึกษาดูงาน เพื่อนำความรู้และประสบการณ์มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการเรียนการสอนและนักศึกษาให้มากขึ้น |

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการกำหนดเป้าหมายในลักษณะเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เป็นรายตัวบ่งชี้ เพื่อใช้ประเมินผลลัพธ์และประเมินกระบวนการ
2. หลักสูตรควรจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร
 - 2.1 การกำกับมาตรฐานของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558
 - 2.2 การบริหารอาจารย์ หลักสูตรควรทำแผนรายบุคคลทั้งด้านกรอบอัตรากำลัง การทำผลงานวิชาการ การศึกษาต่อ และการอบรมสัมมนา เพื่อกำกับติดตามให้เป็นไปตามเป้าหมาย
 - 2.3 การรับนักศึกษา เนื่องจากยอดนักศึกษาแรกเข้าต่ำกว่าแผน ทางหลักสูตรอาจต้องทำแผนการบริหารความเสี่ยงในด้านการรับนักศึกษา
 - 2.4 การจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น สถานการณ์ COVID19 ทำให้ต้องมี การเรียนการสอนแบบออนไลน์
3. หลักสูตรควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาตาม อัตลักษณ์ของหลักสูตร
4. หลักสูตรควรจัดกิจกรรมส่งเสริมกับนักศึกษาให้เหมาะสมกับสมรรถนะรายชั้นปี เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีศักยภาพมากขึ้น

แนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายในลักษณะเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เป็นรายตัวบ่งชี้เพื่อใช้ประเมินผลลัพธ์และประเมินกระบวนการ
2. หลักสูตรมีการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร ในด้านต่าง ๆ ดังนี้
 - 2.1 การกำกับมาตรฐานของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558
 - 2.2 การบริหารอาจารย์ หลักสูตรทำแผนรายบุคคลทั้งด้านกรอบอัตรากำลัง การทำผลงานวิชาการ การศึกษาต่อ และการอบรมสัมมนา เพื่อกำกับติดตามให้เป็นไปตามเป้าหมาย
 - 2.3 การรับนักศึกษา เนื่องจากในปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมา ยอดนักศึกษาแรกเข้าของสาขาต่ำกว่าแผน หลักสูตรจึงได้จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงในด้านการรับนักศึกษา
 - 2.4 การจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น สถานการณ์ COVID19 ที่ทำให้ต้อง มีการเรียนการสอนแบบออนไลน์ หลักสูตรจึงมีการเตรียมความพร้อมด้านการเรียนการสอนหากสถานการณ์ COVID19 กลับมาอีกครั้ง เช่น การเตรียม Application Google Classroom / Line/ Facebook เป็นต้น
3. หลักสูตรได้สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาตาม อัตลักษณ์ของหลักสูตร
4. หลักสูตรได้จัดกิจกรรมส่งเสริมกับนักศึกษาให้เหมาะสมกับสมรรถนะรายชั้นปี เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีศักยภาพมากขึ้น

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ | แนวทางการพัฒนา | วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม) | วัน/เดือน/ปี | ผู้รับผิดชอบ | ผลลัพธ์/ตัวบ่งชี้ (KPI) | เป้าหมาย ความสำเร็จ |
|---|--|---|---|--|---|---|--|
| <p>1. การกำกับมาตรฐาน</p> <p>1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.</p> <p>2. บัณฑิต</p> <p>2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>3. นักศึกษา</p> <p>3.1 การรับนักศึกษา</p> <p>3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</p> <p>3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา</p> <p>4. อาจารย์</p> <p>4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>4.2 คุณภาพอาจารย์</p> <p>4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</p> <p>5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</p> <p>5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>5.3 การประเมินผู้เรียน</p> | <p>1. นักศึกษา หลักสูตรควรจัดกิจกรรมส่งเสริมส่งเสริมกับนักศึกษาให้เหมาะสมกับสมรรถนะรายชั้นปี เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีศักยภาพมากขึ้น</p> <p>2. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน หลักสูตรควรมีการกำหนดค่าเป้าหมาย ในลักษณะเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เป็นรายตัวบ่งชี้เพื่อใช้ประเมินผลลัพธ์และประเมินกระบวนการ</p> <p>3. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน หลักสูตรควรจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงของหลักสูตรดังนี้</p> <p>3.1 การกำกับมาตรฐานของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558</p> | <p>หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาให้เหมาะสมกับสมรรถนะรายชั้นปี เพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษามีศักยภาพด้านการตลาดมากขึ้น</p> <p>ควรมีการกำหนดค่าเป้าหมาย ในลักษณะเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เป็นรายตัวบ่งชี้</p> <p>ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตรในด้าน การกำกับมาตรฐานหลักสูตร การบริหารอาจารย์ การรับนักศึกษา และการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน</p> | <p>1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อร่วมกันพิจารณากิจกรรมหรือโครงการที่จะจัดให้นักศึกษาแต่ละชั้นปี</p> <p>2. จัดโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาแต่ละชั้นปี</p> <p>ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อร่วมกันพิจารณาค่าเป้าหมายในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ รายตัวบ่งชี้</p> <p>1.หลักสูตรจัดประชุมเพื่อพิจารณาทำแผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร ในเรื่อง</p> <p>1.1 การกำกับมาตรฐานของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558</p> <p>1.2 การบริหารอาจารย์ หลักสูตรควรทำแผนรายบุคคลทั้งด้านกรอบ</p> | <p>มค.-พค. 64</p> <p>สค.-ศค. 63</p> <p>มค.-พค.64</p> | <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร</p> | <p>1. หลักสูตรได้จัดประชุมเพื่อพิจารณาค่าหนดกิจกรรมให้นักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปี ร่วมกัน</p> <p>2. หลักสูตรได้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะนักศึกษารายชั้นปี</p> <p>หลักสูตรได้กำหนดค่าเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพรายตัวบ่งชี้</p> <p>หลักสูตรได้จัดประชุมเพื่อพิจารณาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตรในด้าน การกำกับมาตรฐานหลักสูตร การบริหารอาจารย์ การรับนักศึกษา และการจัดการเรียนการสอนให้</p> | <p>หลักสูตรได้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะนักศึกษารายชั้นปี ทั้ง 4 ชั้นปี</p> <p>มีการกำหนดค่าเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพรายตัวบ่งชี้</p> <p>หลักสูตรได้แผนบริหารความเสี่ยงทั้ง 4 ด้าน ดังนี้</p> <p>1. การกำกับมาตรฐานของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558</p> |

| องค์ประกอบ | ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ | แนวทางการพัฒนา | วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม) | วัน/เดือน/ปี | ผู้รับผิดชอบ | ผลลัพธ์/ตัวบ่งชี้ (KPI) | เป้าหมาย ความสำเร็จ |
|--|--|---|---|-------------------|-----------------------------|--|--|
| <p>5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> | <p>3.2 การบริหารอาจารย์ หลักสูตรควรทำแผนรายบุคคลทั้งด้านกรอบอัตรากำลัง การทำผลงานวิชาการ การศึกษาต่อ และการอบรมสัมมนา เพื่อกำกับติดตามให้เป็นไปตามเป้าหมาย</p> <p>3.3 การรับนักศึกษา เนื่องจากยอดนักศึกษาแรกเข้าต่ำกว่าแผน ทางหลักสูตรอาจต้องทำแผนการบริหารความเสี่ยงในด้านการรับนักศึกษา</p> <p>3.4 การจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น สถานการณ์ Covid19 ทำให้ต้องมีการเรียนการสอนแบบออนไลน์</p> <p>4. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน หลักสูตรควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้ตามอัตลักษณ์ของหลักสูตร</p> | <p>ควรจัดเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้ เป็นไปตามอัตลักษณ์ของหลักสูตร</p> | <p>อัตรากำลัง การทำผลงานวิชาการ การศึกษาต่อ และการอบรมสัมมนา เพื่อกำกับติดตามให้เป็นไปตามเป้าหมาย</p> <p>1.3 การรับนักศึกษา เนื่องจากยอดนักศึกษาแรกเข้าต่ำกว่าแผน</p> <p>1.4 การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน</p> <p>2. หลักสูตรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตรในด้าน การกำกับมาตรฐานหลักสูตร การบริหารอาจารย์ การรับนักศึกษา และการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน</p> <p>1.หลักสูตรจัดประชุมเพื่อพิจารณาการจัดทำเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก</p> <p>2. จัดทำเครือข่ายความร่วมมือ(MOU) กับหน่วยงานภายนอก</p> | <p>มค.-เมย.64</p> | <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร</p> | <p>สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน</p> <p>1. หลักสูตรได้จัดประชุมเพื่อจัดทำเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก</p> <p>2. หลักสูตรได้จัดทำเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก</p> | <p>2. การบริหารอาจารย์</p> <p>3. การรับนักศึกษา</p> <p>4. การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน</p> <p>หลักสูตรมีการจัดทำเครือข่ายความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้น 1 เครือข่าย</p> |

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ภาคผนวก 2 ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562) (Flow chart)

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

(ชื่อคณะกรรมการจัดทำ)

| | |
|----------------------|-----------------|
| 1. ผศ.ดร.พัทธ์พสุตม์ | สาธนูวัฒน์ |
| 2. อาจารย์รุ่งเรือง | ทองศรี |
| 3. อาจารย์เสาวลักษณ์ | ชาติศรีสัมพันธ์ |
| 4. อาจารย์ฤดี | เสริมชยุต |
| 5. อาจารย์กำธร | แจ่มจำรัส |
| 6. อาจารย์ญานิศา | เพื่อนพะาะ |

ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)
ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการจัดทำแผน (Flow chart)

