



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการ

คณะคณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คำนำ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2562 และรับการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 2 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563 ซึ่งได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 เสร็จเรียบร้อยแล้วนั้น หลักสูตรได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562) ฉบับนี้ขึ้น

แผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย แนวทางการพัฒนา วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม) และผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนา ระยะ 6 เดือน, 9 เดือน และ 12 เดือน อย่างต่อเนื่องต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชวรณ สุขสมวัฒน์
ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
คณะวิทยาการจัดการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ข
สารบัญ	ค
ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562	1
บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน	2
ผลการประเมิน	3
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา	9
แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563	11
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)	
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการ	
รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ระดับหลักสูตร	15
ปีการศึกษา 2563	
ขั้นตอนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ระดับหลักสูตร	16
ประจำปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)	
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการ	

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการ
คณะวิทยาการจัดการ

วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 2 กรกฎาคม 2563 ณ ห้องประชุมอินทนิล 3 อาคาร 41 คณะวิทยาการจัดการ

รอบปีการประเมิน

ปีการศึกษา 2562 (1 สิงหาคม 2562 ถึง 31 กรกฎาคม 2563)

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
ผศ. ดร.สุธาสินี ศิริโกศาภิรมย์	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ผศ.ดร. กมลวรรณ วรรณนัง	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ผศ.เพ็ญนภา หวังที่ชอบ	กรรมการและเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมินโดยคณะกรรมการ

การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผลการประเมินรวม	3.51	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 1 ผ่านตามเกณฑ์		
องค์ประกอบที่ 2		
2.1	4.82	ระดับดีมาก
2.2	4.70	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3		
3.1	3	ระดับปานกลาง
3.2	3	ระดับดี
3.3	3	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4		
4.1	3	ระดับดี
4.2	2.22	ระดับปานกลาง
4.3	4	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5		
5.1	3	ระดับปานกลาง
5.2	3	ระดับปานกลาง
5.3	3	ระดับปานกลาง
5.4	5	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	4	ระดับดี

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. หลักสูตรควรมีการทบทวนความคาดหวังทางผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษารายชั้นปี เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีผลลัพธ์ตามที่หลักสูตรกำหนด

สรุปผลการประเมินผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ	ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้	
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้	
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้	
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้	
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้	
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามี ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้		
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	
หมายเหตุ : ระดับปริญญาตรีต้องผ่าน 3 ข้อ (ข้อ 1,2,11) และ ระดับบัณฑิตศึกษา ต้องผ่าน 11 ข้อ (ข้อ 1-11)			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)
2.บัณฑิต	2.1 คุณ ภาพบัณฑิต ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	57.84		4.82	
		12			
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	31	ร้อยละ	4.70	
	33	93.94			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.76	
3.นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3 ระดับ		3.00	-
	-เกณฑ์การรับนักศึกษา -การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา				
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 ระดับ		3.00	-
	-การให้คำปรึกษา/แนะแนว -การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ -การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา/ การเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21				
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 ระดับ		3.00	-
	-อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา				
	-อัตราการสำเร็จการศึกษา -ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อ				

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)
	ร้องเรียนของนักศึกษา			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3			3.00	
4.อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 ระดับ	3.00	-
	-การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตร			
	-การบริหารอาจารย์			
	-การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์			
	4.2 คุณภาพอาจารย์		2.22	-
	1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0 ร้อยละ 5	0	
	2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทาง วิชาการ	1 ร้อยละ 5	1.67	
3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	1.00 ร้อยละ 5	5.00		
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 ระดับ	4.00	มีผลการดำเนินงานที่ดี ขึ้นในทุกเรื่อง
	-อัตราการคงอยู่ของอาจารย์			
	-ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อ			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)
	ร้องเรียนของนักศึกษา			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4			3.07	
5.หลักสูตร การ เรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร -หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร -การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย	3 ระดับ	3.00	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการเรียนการสอน -การพิจารณากำหนดผู้สอน -การกำกับกระบวนการเรียนการสอน -การจัดการเรียนการสอนที่มีการ ฝึกปฏิบัติระดับปริญญาตรี	3 ระดับ	3.00	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการ ปรับเพิ่ม-ลด)
	5.3 การประเมินผู้เรียน -การประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF -การตรวจสอบการประเมินผู้เรียน -การกำกับกับการประเมินการจัดการ เรียนการสอน	3 ระดับ	3.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5			3.50	
6.สิ่งสนับสนุนการ เรียนการสอน	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน -ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/ คณะ/สถาบัน -จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพียงพอและเหมาะสม -กระบวนการปรับปรุงตามผลการ ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	3 ระดับ	4.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6			4.00	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2-6			3.51	

2. ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรการจัดการ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	✓ ผ่าน						หลักสูตร ✓ ได้ <input type="checkbox"/> ไม่ได้ มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.76	4.76	ดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3.07	-	-	3.07	ดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	3.03	3.75	4.76	3.51	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี	

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการคำนวณคะแนนในแต่ละด้านตามตารางดังนี้

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน/ไม่ผ่าน การประเมิน						หลักสูตร ได้/ไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1,2.2		
3		3	3.1,3.2,3.3	-	-		
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-		
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	-		
6		1	-	6.1	-		
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน							

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

4. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น / แนวทางเสริม
จุดเด่น 1. บัณฑิตของหลักสูตรเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงาน โดยดูจากภาวะการมีงานทำ 2. หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด 3. ตลาดแรงงานยังคงต้องการบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรจำนวนมาก
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
1. ควรพัฒนาคุณภาพบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา โดยการปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตรให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น / แนวทางเสริม
1. หลักสูตรมีการส่งเสริมนักศึกษา โดยการจัดโครงการที่เป็นทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลการเขียนแผนธุรกิจอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
1. หลักสูตรควรมีการทบทวนความคาดหวังทางผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษารายชั้นปี เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีผลลัพธ์ตามที่หลักสูตรกำหนด 2. หลักสูตรควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้นักศึกษาตกออกกลางคัน เพื่อนำมาวางแผนในการดูแลนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น / แนวทางเสริม
1. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรสูง
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
1. หลักสูตรควรมีการวางแผนการพัฒนาอาจารย์ในการเตรียมความพร้อมเพื่อให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น 2. หลักสูตรควรมีการบริหารอาจารย์ที่เอื้อต่อผู้ที่กำลังศึกษาต่อ เพื่อให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น / แนวทางเสริม
1. มีผลการดำเนินงานหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
1. ควรมีการวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจครบทุกด้าน 2. ควรมีการนำผลการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงให้เห็นเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น / แนวทางเสริม
1. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สามารถให้นักศึกษาได้พัฒนาการเรียนและการค้นคว้าได้รวมถึงสาขามีการจัดห้องปฏิบัติการให้นักศึกษาได้เข้าไปใช้ประโยชน์
จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ
1. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาห้องปฏิบัติการ เพื่อเป็นแหล่งฝึกฝน ให้นักศึกษาสามารถลงมือทำงานจริง

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562)

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ จาก คณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม)	วัน/เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัว บ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ
1. การกำกับ มาตรฐาน 1.1 การ บริหารจัดการ หลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ.	1.ควรมีการ ปรับปรุง หลักสูตรให้มี ความทันสมัย และสอดคล้อง กับ ตลาดแรงงาน	1.ทบทวนและติดตามสภาพความต้องการของตลาดแรงงานที่เปลี่ยนไป เพื่อนำข้อมูล มาประกอบการปรับปรุงหลักสูตร	1.ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อ ทบทวน ปรับเปลี่ยนหลักสูตรให้เหมาะสมเช่น เรียงลำดับความสำคัญของวิชาเอกเลือก ตาม ปัญหาที่พบ และสอดคล้องกับความต้องการ ของตลาดแรงงาน	ปีการศึกษา 2563	คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	คุณภาพของ หลักสูตร	1.มีหลักสูตรที่มี เนื้อหาที่ทันสมัย และสอดคล้อง กับตลาดแรงงาน ในปัจจุบัน
2. บัณฑิต 2.1 คุณภาพ บัณฑิตตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	พัฒนาคุณภาพ บัณฑิต และ ภาวะการมี งานทำของ บัณฑิตให้ดี ยิ่งขึ้น	สร้างมาตรฐานของการเลือกสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ที่อาจเป็นองค์กรใน อนาคตของการทำงาน	1.จัดโครงการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษา เพื่อให้มีคุณสมบัติที่เหมาะสมต่อการเข้าสู่ โครงการสหกิจศึกษา และการฝึกประสบการณ์	ปีการศึกษา 2563	คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	คุณภาพบัณฑิต และ ร้อยละของการ มีงานทำ	คุณภาพบัณฑิต และร้อยละการ มีงานทำของ บัณฑิตเพิ่มขึ้น
3. นักศึกษา 3.1 การรับ นักศึกษา 3.2 การ ส่งเสริม และ	1.หลักสูตร ควรมีการ ทบทวนความ คาดหวังทาง ผลสัมฤทธิ์ของ	1.กำหนดความคาดหวังทางผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาเป็นรายชั้นปี	1.ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อ กำหนดความคาดหวังทางผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา เป็นรายชั้นปี เพื่อให้เป็นแนวทางการพัฒนา นักศึกษาอย่างเป็นระบบ	ปีการศึกษา 2563	คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	1.แผนคาดหวัง ทางผลสัมฤทธิ์ ของนักศึกษา เป็นรายชั้นปี	1.นักศึกษามี พัฒนาการในแต่ ละชั้นที่ดีขึ้น

พัฒนานักศึกษา 3.3 ผลที่เกิด กับนักศึกษา	นักศึกษาราย ชั้น ปี เพื่อ ส่งเสริมให้ นักศึกษามี ผลลัพธ์ตามที่ หลักสูตร กำหนด						
4. อาจารย์ 4.1 ก า ร บริหาร และ พัฒนาอาจารย์ 4.2 คุณภาพ อาจารย์ 4.3 ผลที่เกิด กับอาจารย์	1.ควรส่งเสริม ให้อาจารย์มี คุณวุฒิทาง การศึกษาที่ สูงขึ้น และมี ผลงานทาง วิชาการ เผยแพร่อย่าง เหมาะสม	1.มีการวางแผนเพื่อให้อาจารย์เตรียมพร้อมสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และระดับ การศึกษาที่สูงขึ้น 2.มีการวางแผนเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น ไม่ว่าจะ เป็นบทความวิชาการ หรือบทความวิจัย	1.สนับสนุนอาจารย์เข้าอบรมผลงานทาง วิชาการ อยู่ตลอดเวลา พร้อมทั้งอบรมเพิ่ม ทักษะการพัฒนาผลงานทางวิชาการที่จัดขึ้น โดยหน่วยงานภายใน และหน่วยงานภายนอก	ปีการศึกษา 2563	คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	คุณภาพของ อาจารย์	อ า จ า ร ย ์ มี ตำแหน่งทาง วิชาการ หรือ คุณวุฒิที่สูงขึ้น หรือมีผลงาน ทางวิชาการ เผยแพร่มากขึ้น
5. หลักสูตร การเรียนการ สอน การ ประเมินผู้เรียน 5.1 สาระของ รายวิชาใน หลักสูตร 5.2 การวาง ระบบผู้สอน และ กระบวนการ จัดการเรียนการ สอน	1.ควรมีการนำ ผลการ ประเมิน กระบวนการ มาปรับปรุงให้ เห็นเป็น รูปธรรม	1.นำผลลัพธ์ที่ได้จากการประเมินกระบวนการในหลักสูตร การเรียนการสอน และ การประเมินผู้เรียน มาปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น	1.ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักศึกษาทุกภาคการศึกษา 2.คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อ พิจารณาผลจากการประเมินกระบวนการและ นำไปปรับใช้ใน TQF3 ของภาคการศึกษาถัดไป รวมถึงการกำหนดแนวทางในการจัดอาจารย์ ผู้สอน การประเมินอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้เกิด ความเหมาะสม	ปีการศึกษา 2563	คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	คุณภาพของ หลักสูตร	สามารถปรับปรุง ผล การ ดำเนินงาน หลักสูตร การ จัดการเรียนการ สอน และการ ประเมินผู้เรียน อย่าง เป็น รูปธรรม

<p>5.3 การประเมินผู้เรียน</p> <p>5.4 ผลการดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p>							
<p>6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<p>1. พัฒนาห้องปฏิบัติการของทางสาขาวิชาให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์สูงสุด</p>	<p>1.บูรณาการรายวิชาที่เหมาะสม เพื่อให้นักศึกษาได้ร่วมกันพัฒนาห้องปฏิบัติการของสาขาวิชาร่วมกัน และเป็นการฝึกปฏิบัติงานจริง</p> <p>2.ทำสัญญาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อวัตถุประสงค์ในการพัฒนานักศึกษาของสาขาวิชาการจัดการ</p>	<p>1.จัดกิจกรรมโดยบูรณาการกับรายวิชาที่เหมาะสม และให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาห้องปฏิบัติการของทางสาขาวิชา และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากหน่วยงานต่าง ๆ</p>	<p>ปีการศึกษา 2563</p>	<p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p>	<p>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน</p>	<p>นักศึกษา มีห้องปฏิบัติการไว้ใช้พัฒนาทักษะการทำงาน และเป็นแหล่งเตรียมฝึกงานจำลองของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการ และมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม</p>

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ภาคผนวก 2 ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562) (Flow chart)

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

(ชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ QIP)

ลำดับ	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	หมายเหตุ
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชวรณ สุขสมวัฒน์	
2.	อาจารย์กันทิมา มั่งประเสริฐ	
3.	อาจารย์สมเกียรติ แดงเจริญ	
4.	อาจารย์สุदारัตน์ เกลี้ยงสอาด	
5.	อาจารย์ชาญชัย เมธาวิรุฬห์	

ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)
ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

