



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คำนำ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2562 และรับการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 9 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563 ซึ่งได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 เสร็จเรียบร้อยแล้วนั้น หลักสูตรได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562) ฉบับนี้ขึ้น

แผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย แนวทางการพัฒนา วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม) และผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนา ระยะ 6 เดือน, 9 เดือน และ 12 เดือน อย่างต่อเนื่องต่อไป

.....

(อาจารย์สุทามาศ ยี่มวัฒนา)

ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์

คณะวิทยาการจัดการ

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน

ผลการประเมิน

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สิ่งสำคัญเร่งด่วนจากข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา 2563

ขั้นตอนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชาสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ คณะวิทยาการจัดการ

วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันพฤหัสบดีที่ 9 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563 ณ อาคาร 41 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

รอบปีการประเมิน

ปีการศึกษา 2562 (1 สิงหาคม 2562 ถึง 31 กรกฎาคม 2563)

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
อาจารย์อาจารย์นรภัทร สถานสถิต	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
อาจารย์นพา ลีละศุภพงษ์	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
อาจารย์สิริวรรณ สมितिอาภรณ์	กรรมการและ เลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมินโดยคณะกรรมการ

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของผลการประเมินเท่ากับ 3.85 หลักสูตรสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับ ดีมาก ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดี และด้านผลผลิตอยู่ในระดับ (ยังไม่ได้ประเมิน) เมื่อพิจารณาผลการประเมินของหลักสูตรจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน ผ่าน เกณฑ์ 5 ข้อ
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 อยู่ในระดับ ดีมาก
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 อยู่ในระดับ ดี
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 อยู่ในระดับ ดี
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับ ดี
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับ ดี

จุดเด่นและแนวทางเสริม

- อัตราการได้งานทำของบัณฑิตสูง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

- ควรนำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในประเด็นที่ยังมีผลการประเมินน้อย เพื่อให้คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
- ควรมีการกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณ และหรือ เชิงคุณภาพในการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานในแต่ละปีการศึกษา
- ควรมีการกำหนดทักษะหรือสมรรถนะของนักศึกษาแต่ละชั้นปีเพื่อกำหนดกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับทักษะหรือสมรรถนะที่กำหนด
- ควรมีการกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณ และหรือ เชิงคุณภาพในการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานในแต่ละปีการศึกษา

- ส่งเสริม จูงใจ และผลักดัน ให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชา ให้เป็นไปตามแผนการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่ได้กำหนดไว้
- กำหนดผลที่นักศึกษาจะได้รับจากการบูรณาการการเรียนการสอน กับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน
- พัฒนาวิธีการทวนสอบที่สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาได้ครบทุกมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
- พัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวิชาชีพ เพื่อพัฒนาทักษะและศักยภาพของนักศึกษา ได้ตรงกับวิชาชีพของสาขาวิชา

2. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
	3. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
หมายเหตุ : ระดับปริญญาตรีต้องผ่าน 3 ข้อ (ข้อ 1,2,11)			

องค์กรประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)		คะแนน ที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการปรับ เพิ่ม-ลด)
2.บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			4.38	-
	● จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ทั้งหมดคน		-	-
	● คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมิน บัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	...		-	-
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา ตรีทั้งหมด	.. คน		-	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	53 x100	ร้อยละ	5	-	
	53 คน		78.57	-	
	● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ ทหาร	0 คน		-	-
	● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการ ของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0 คน		-	-
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0 คน		-	-
	● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0 คน		-	-
	● จำนวนบัณฑิตทั้งหมด คน		-	-
	● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบ อาชีพอิสระ คน		-	-
● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษา ต่อระดับบัณฑิตศึกษา คน		-	-	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)	คะแนน ที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการปรับ เพิ่ม-ลด)
	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา คน	-	-
	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) คน	-	-
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		-	4.69	-
3.นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา -การรับนักศึกษา -การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	ระดับ	4	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา -การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี -การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4 ระดับ	4	การจัดการเรียนการสอน ที่มีการนำเอา E-learning มาใช้
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา -การคงอยู่ -การสำเร็จการศึกษา -ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	3 ระดับ	3	อัตราคงอยู่ของนักศึกษาลดลง
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		-	3.66	-
4.อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ -ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร -ระบบการบริหารอาจารย์ -ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	3 ระดับ	4	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)		คะแนน ที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการปรับ เพิ่ม-ลด)
	4.2 คุณภาพอาจารย์	-		2.67	
	1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	..1.x100	ร้อยละ 20	5	
	2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	...x100	ร้อยละ 0	0	
	3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	.6x100	ร้อยละ 12	3	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ -การคงอยู่ของอาจารย์ -ความพึงพอใจของอาจารย์	4 ระดับ		4	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		-		3.22	-
5.หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร -การออกแบบหลักสูตรและสารวิชาในหลักสูตร -การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	3 ระดับ		4	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน -การกำหนดผู้สอน -การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน -การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการ บูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	4 ระดับ		3	

องค์กรประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)	คะแนน ที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการปรับ เพิ่ม-ลด)
	5.3 การประเมินผู้เรียน -การประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF -การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา -การกำกับกับการประเมินการจัดการเรียน การสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)	3 ระดับ	4	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ100	5	
	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ ประเมินในปี	-	-
	2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา (ถ้ามี)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ ประเมินในปี	-	-
	3.มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียด ของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการ เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกวิชา	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ ประเมินในปี	-	-
	4.จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี)ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ ประเมินในปี	-	-
	5.จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ ประเมินในปี	-	-

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)	คะแนน ที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการปรับ เพิ่ม-ลด)
	6.มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	7.มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือ การประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	8.อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	9.อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	10.จำนวนบุคลากรสนับสนุนการสอน(ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	11.ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	12.ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีผลต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		-	4.00	-

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร,ผลลัพธ์)	คะแนน ที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการปรับ เพิ่ม-ลด)
6.สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ การสอน	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน -ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/ สถาบัน -จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและ เหมาะสม -กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	4 ระดับ	4	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2-6		-	3.85	-

กรณี ตัวบ่งชี้ใด ได้คะแนนที่ 5 คะแนน ให้คณะกรรมการดำเนินการใส่เหตุผลที่ให้คะแนนในตัวบ่งชี้ด้วย

5. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.69	4.69	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.66	-	-	3.66	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.22	-	-	3.22	ระดับคุณภาพดี
5		4	4.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.52	4.00	4.69	3.85	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการคำนวณคะแนนในแต่ละด้านตามตารางดังนี้

6. จุดเด่นและแนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> อัตราการได้งานทำของบัณฑิตสูง 	<ul style="list-style-type: none"> ควรนำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในประเด็นที่ยังมีผลการประเมินน้อย เพื่อให้คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
	<ul style="list-style-type: none"> ควรมีการกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณ และหรือ เชิงคุณภาพในการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานในแต่ละปีการศึกษา ควรมีการกำหนดทักษะหรือสมรรถนะของนักศึกษาแต่ละชั้นปีเพื่อกำหนดกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับทักษะหรือสมรรถนะที่กำหนด
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
	<ul style="list-style-type: none"> • ควรมีการกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณ และหรือ เชิงคุณภาพในการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานในแต่ละปีการศึกษา • ส่งเสริม จูงใจ และผลักดัน ให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชา ให้เป็นไปตามแผนการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่ได้กำหนดไว้
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดผลที่นักศึกษาจะได้รับจากการบูรณาการการเรียนการสอน กับการวิจัย การบริการวิชาการ และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน - พัฒนาวิธีการทวนสอบที่สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาได้ครบทุกมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริม
	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวิชาชีพ เพื่อพัฒนาทักษะและศักยภาพของนักศึกษาได้ตรงกับวิชาชีพของสาขาวิชา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2562

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561)

หลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์ คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม)	วัน/ เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัวบ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ
1. การกำกับ มาตรฐาน 1.1 การบริหาร จัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.							
2. บัณฑิต 2.1 คุณภาพ บัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	<ul style="list-style-type: none"> ควรนำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในประเด็นที่ยังมีผลการประเมินน้อย เพื่อให้คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 	-การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในประเด็นที่ยังมีผลการประเมินน้อย	-ประชุมกำหนดการส่งเสริมประเด็กที่มีผลการประเมินน้อย -สอดแทรกการเรียนการสอนเพื่อบัณฑิตเป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	1 ปี การศึกษา	คณะกรรมการ บริหาร หลักสูตร	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ได้ทราบถึงคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่มีงานทำตามศาสตร์
3. นักศึกษา 3.1 การรับ นักศึกษา 3.2 การส่งเสริม และพัฒนานัก ศึกษา 3.3 ผลที่เกิดกับ นักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ควรมีการกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพในการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานในแต่ละปีการศึกษา ควรมีการกำหนดทักษะหรือสมรรถนะของนักศึกษาแต่ละชั้นปีเพื่อกำหนดกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาที่เหมาะสมและ 			1 ปี การศึกษา	คณะกรรมการ บริหาร หลักสูตร	3.1 การรับนักศึกษา 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม)	วัน/เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัวบ่งชี้ (KPI)	เป้าหมายความสำเร็จ
	สอดคล้องกับทักษะหรือสมรรถนะที่กำหนด						
4. อาจารย์ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> ควรมีการกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณ และหรือ เชิงคุณภาพในการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานในแต่ละปีการศึกษา ส่งเสริม จูงใจ และผลักดัน ให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชา ให้เป็นไปตามแผนการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่ได้กำหนดไว้ 	<ol style="list-style-type: none"> จัดทำมาตรการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้ตรงศาสตร์การจัดการโลจิสติกส์ ส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย และตำราอย่างต่อเนื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> จัดงบประมาณกิจกรรมอบรมที่ตรงกับ ศาสตร์ สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ เลือกไปอบรมตามข้อมูลของต้น เพื่อจะได้พัฒนาความรู้ได้ตรงศาสตร์ -รวบรวมข้อมูลแหล่งทุนวิจัย เพื่อให้อาจารย์เตรียมวางแผนการทำวิจัยล่วงหน้า -ส่งเสริม สนับสนุน ให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการพัฒนาผลงานวิชาการของคณะและมหาวิทยาลัย 	1 ปี การศึกษา	- คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	อาจารย์พัฒนา มีการพัฒนาตนเองตามแผนพัฒนาตนเอง อาจารย์มีเค้าโครงการพัฒนาผลงาน
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน 5.3 การประเมินผู้เรียน 5.4 ผลการ	<ul style="list-style-type: none"> กำหนดผลที่นักศึกษาจะได้รับจากการบูรณาการการเรียนการสอน กับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน พัฒนาวิธีการทวนสอบที่สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาได้ครบทุกมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร 	กำหนดวิธีการให้ได้มาซึ่งบูรณาการการเรียนการสอน กับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน	ประชุม ประเมินวิธีการจัดการเรียนการสอน โดยสอดแทรกการบูรณาการด้านต่างๆ	1 ปี การศึกษา	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน 5.3 การประเมินผู้เรียน 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	มีการบูรณาการการเรียนการสอน กับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม)	วัน/ เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัวบ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ
ดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ						ระดับ อุดมศึกษา แห่งชาติ	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ 6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวิชาชีพ เพื่อพัฒนาทักษะและศักยภาพของนักศึกษาได้ตรงกับวิชาชีพของสาขาวิชา 	นำโปรแกรม ERP ที่ใช้การเรียนการสอนเดิมมาพัฒนาห้องปฏิบัติการประชณีย์ไทยเพื่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานและเป็นการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในสาขาวิชา	ประชุมวางแผนปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนโดยนำโปรแกรมเข้ามาสนับสนุน	1 ปี การศึกษา	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีสิ่งสนับสนุนเพิ่มเติมในการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับวิชาชีพ และสามารถพัฒนาศักยภาพนักศึกษา

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ภาคผนวก 2 ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562) (Flow chart)

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

ปีการศึกษา 2562

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์

- | | |
|---------------------|-----------|
| 1. อาจารย์สุทามาศ | ยิ้มวัฒนา |
| 2. อาจารย์ศุภลักษณ์ | ศรีวิไล |
| 3. อาจารย์พิเชษฐ | เนตรสว่าง |
| 4. อาจารย์ทรงศิกา | ธานีพวงค์ |
| 5. อาจารย์อมรา | ดอกไม้ |

ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)
ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการจัดทำแผน (Flow chart)

