



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คำนำ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2562 และรับการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 8 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563 ซึ่งได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 เสร็จเรียบร้อยแล้วนั้น หลักสูตรได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562) ฉบับนี้ขึ้น

แผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย แนวทางการพัฒนา วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม) และผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนา ระยะ 6 เดือน, 9 เดือน และ 12 เดือน อย่างต่อเนื่องต่อไป

.....

(อาจารย์วรรณิภา ใจดี)

ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

คณะวิทยาการจัดการ

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน

ผลการประเมิน

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สิ่งสำคัญเร่งด่วนจากข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา 2563

ขั้นตอนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ คณะวิทยาการจัดการ

วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันพุธที่ 8 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563 ณ อาคาร 41 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

รอบปีการประเมิน

ปีการศึกษา 2562 (1 สิงหาคม 2562 ถึง 31 กรกฎาคม 2563)

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
ผศ.ดร.สุธาสินี ศิริโกศาภิรมย์	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ผศ.ภัทราพร จันตะนี	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์	กรรมการและเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมินโดยคณะกรรมการ

การประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2562 ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ข้อมูล 1 ส.ค. 2562 – 31 ก.ค. 2563) ได้ดำเนินการในวันที่ 8 กรกฎาคม 2563 โดยคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษารายงานการประเมินตนเองหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ ปีการศึกษา 2562 ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามคู่มือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 สำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นข้อมูลพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้ปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ สำหรับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ จะประเมินในลักษณะของพินิจพิจารณา (peer review) ณ คณะวิทยาการจัดการ โดยหลักสูตรหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 4 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของผลการประเมินเท่ากับ 3.62 หลักสูตรสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดี และด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาผลการประเมินของหลักสูตรจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน ผ่าน
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 อยู่ในระดับดี
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 อยู่ในระดับดี
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 อยู่ในระดับดี
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับดี

2. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ <input type="checkbox"/> ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัด การศึกษาในหลักสูตรนั้น	ผ่าน	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ <input type="checkbox"/> ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนอย่างน้อย 2 คน	ผ่าน	
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด <input type="checkbox"/> ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้ เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภา มหาวิทยาลัย เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	
หมายเหตุ : ระดับปริญญาตรีต้องผ่าน 3 ข้อ (ข้อ 1,2,11)			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการปรับเพิ่ม-ลด)	
2.บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		3.95		
	● จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	6 คน	-	-	
	● คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	3.95	-	-	
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีทั้งหมด	คน	-	-	
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	8x100 11	ร้อยละ	3.64	
	● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	-	-	
	● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	-	-	
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	-	-	
	● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-	-	
	● จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	-	-	

	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ 	คน	-	-
	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา 	1 คน	-	-
	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา 	คน	-	-
	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) 	คน	-	-
คะแนนเฉลี่ยของคํ่าประกอบที่ 2		-	3.80	-
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา - การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	ระดับ	-	ไม่รับการประเมิน
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา - การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	ระดับ	3	

	-การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21			
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา -การคงอยู่ -การสำเร็จการศึกษา -ความพึงพอใจและผลการ จัดการห้องเรียนของ นักศึกษา	ระดับ	3	
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		-	3.00	-
4.อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์ -ระบบการรับและแต่งตั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตร -ระบบการบริหารอาจารย์ -ระบบการส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์	ระดับ	4	
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				

	4.2 คุณภาพอาจารย์	-		3.89	
	1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	1x100 5	ร้อยละ 20	5.00	
	2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ	1x100 5	ร้อยละ 20	1.67	
	3) ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์	2.2x100 5	ร้อยละ 44	5.00	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ -การคงอยู่ของอาจารย์ -ความพึงพอใจของอาจารย์	ระดับ		3	
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5					
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		-		3.63	-
5.หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร -การออกแบบหลักสูตรและ สาระวิชาในหลักสูตร -การปรับปรุงหลักสูตรให้ ทันสมัยตามความก้าวหน้าใน ศาสตร์สาขานั้นๆ	ระดับ		4	

ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				
	<p>5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน</p> <ul style="list-style-type: none"> -การกำหนดผู้สอน -การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน -การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการ บูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 	ระดับ	3	
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				
	<p>5.3 การประเมินผู้เรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> -การประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF -การตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา -การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) 	ระดับ	3	

ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 10	5	
	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	-	-
	2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	-	-
	3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกวิชา	ผ่าน	-	-
	4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	-	-

5.จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	-	-
6.มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	-	-
7.มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	-	-
8.อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปีนี้	-	-
9.อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	-	-
10.จำนวนบุคลากรสนับสนุนการสอน(ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	-	-
11.ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย	ผ่าน	-	-

	ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0			
	12.ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีผลต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	-	-
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		-	3.75	-
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน -ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน -จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม -กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ	ระดับ	4	
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6			4.00	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2-6		-	3.62	-

5. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.80	3.80	ระดับคุณภาพดี
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5		4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.48	3.75	3.80	3.62	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดี	

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

องค์ประกอบที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน/ไม่ผ่าน การประเมิน						หลักสูตร ได้/ไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1,2.2		
3		3	3.1,3.2,3. 3	-	-		
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-		
5		4	5.1	5.2,5.3, 5.4	-		
6		1	-	6.1	-		
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน							

6. จุดเด่นและแนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. กำกับติดตามให้อาจารย์ทุกคนมีผลงานทางวิชาการ ตีพิมพ์เผยแพร่เป็นไปตามเกณฑ์ กพอ.กำหนด อย่าง ต่อเนื่อง	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. การประเมินการตรวจสอบและการกำกับผลการประเมิน	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรการเป็นผู้ประกอบการ คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม)	วัน/เดือน/ ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัว บ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ
1. การกำกับมาตรฐาน 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ.							
2. บัณฑิต 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ							
3. นักศึกษา 3.1 การรับนักศึกษา 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา							
4. อาจารย์ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1. กำกับติดตามให้ อาจารย์ทุกคนมีผลงาน ทางวิชาการตีพิมพ์ เผยแพร่เป็นไปตาม	1. ส่งเสริมอาจารย์ให้เข้า ร่วมโครงการที่เกี่ยวข้อง กับกระบวนการพัฒนา ผลงานตีพิมพ์อย่าง ต่อเนื่อง	1. กำหนดงบประมาณพัฒนา บุคลากรเพื่อนำไปใช้ในการ อบรมโครงการเพื่อการ พัฒนาผลงานทางวิชาการ		ไตรมาส 3		

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม)	วัน/เดือน/ ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัว บ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ
	เกณฑ์ กพอ. กำหนด อย่างต่อเนื่อง						
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน 5.3 การประเมินผู้เรียน 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	1. การประเมิน การ ตรวจสอบและการกำกับ ผลการประเมิน	จัดทำโครงการปฏิบัติการ บ่มเพาะเยาวชนเพื่อสืบ สานต่อยอดภูมิปัญญา ท้องถิ่นสู่การดำเนินธุรกิจ ชุมชน	1. โครงการปฏิบัติการบ่มเพาะ เยาวชนเพื่อสืบสานต่อยอดภูมิ ปัญญาท้องถิ่นสู่การดำเนิน ธุรกิจชุมชน 2. โครงการปฏิบัติการบ่มเพาะ เยาวชนเพื่อสืบสานต่อยอดภูมิ ปัญญาท้องถิ่นสู่การดำเนิน ธุรกิจชุมชน		ไตรมาส 4		
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)
ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ภาคผนวก 2 ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)
ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)
(Flow chart)

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรธุรกิจระหว่างประเทศ

- | | |
|-------------------|----------------|
| 1. อาจารย์วรรณิภา | ใจดี |
| 2. รศ.ดร.อัจฉรา | หล่อตระกูล |
| 3. อาจารย์พัฒนภมล | อ่อนสำลี |
| 4. อาจารย์อรรถพล | วงษ์เลิศวิริยะ |
| 5. อาจารย์นฤมล | ญาณสมบัติ |

ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)
ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการจัดทำแผน (Flow chart)

