



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คำนำ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2562 และรับการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 8 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563 ซึ่งได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 เสร็จเรียบร้อยแล้วนั้น หลักสูตรได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562) ฉบับนี้ขึ้น

แผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย แนวทางการพัฒนา วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม) และผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนา ระยะ 6 เดือน, 9 เดือน และ 12 เดือน อย่างต่อเนื่องต่อไป

อาจารย์สุวรรณา สิทธิณาวีวัฒน์
ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม คณะวิทยาการจัดการ

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน

ผลการประเมิน

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สิ่งสำคัญเร่งด่วนจากข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา 2563

ขั้นตอนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม
คณะวิทยาการจัดการ

วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 8 กรกฎาคม 2563 ณ ห้องอินทนิล 3 อาคาร 41 คณะวิทยาการจัดการ

รอบปีการประเมิน

ปีการศึกษา 2562 (1 สิงหาคม 2562 ถึง 31 กรกฎาคม 2563)

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา ความคุ่นเคย	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร ภูสาระ	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
อาจารย์สิริวรรณ สมิตธิอาภรณ์	กรรมการและ เลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมินโดยคณะกรรมการ

การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผลการประเมินรวม 2.93 ระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 1 ผ่านตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 ไม่รับการประเมิน

องค์ประกอบที่ 3

3.1 3 ระดับปานกลาง

3.2 3 ระดับปานกลาง

3.3 3 ระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4

4.1 3 ระดับปานกลาง

4.2 0.33 ระดับน้อย

4.3 4 ระดับดี

องค์ประกอบที่ 5

5.1 3 ระดับปานกลาง

5.2 2 ระดับน้อย

5.3 3 ระดับปานกลาง

5.4 5 ระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 6 3 ระดับปานกลาง

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
	3. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
หมายเหตุ : ระดับปริญญาตรีต้องผ่าน 3 ข้อ (ข้อ 1,2,11)			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
2.บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	
	● จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการ ประเมินทั้งหมด		-	-
	● คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการ ประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)		-	-
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีทั้งหมด		-	-

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีx100	ร้อยละ	-	
	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร 	คน		-	-
	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว 	คน		-	-
	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา 	คน		-	-
	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท 	คน		-	-
	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนบัณฑิตทั้งหมด 	คน		-	-
	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ 	คน		-	-
	<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา 	คน		-	-

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา 	คน	-	-
	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) 	คน	-	-
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		-	-	-
3.นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา -การรับนักศึกษา -การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	3 ระดับ	3	หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา โดยเพิ่มจำนวนและช่องทางประชาสัมพันธ์ ทำให้มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าเพิ่มมากขึ้น
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา -การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี -การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3 ระดับ	3	หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงกระบวนการให้คำปรึกษาและคำปรึกษาทางวิชาการจากเดิมที่มีการปรึกษาแบบพบโดยตรง เป็นการให้คำปรึกษาผ่านแอปพลิเคชัน Line เนื่องจากสถานการณ์ การระบาดของโรคระบาด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา -การคงอยู่ -ความสำเร็จการศึกษา -ความพึงพอใจและผลการ จัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษา	3 ระดับ	3	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		-	3.00	-
4.อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์ -ระบบการรับและแต่งตั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตร -ระบบการบริหารอาจารย์ -ระบบการส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์	3 ระดับ	3	หลักสูตรมีการประเมิน กระบวนการ ในส่วนของ การพัฒนาตนเองให้เข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ โดย การพัฒนาตนเองด้านนี้ไม่ เป็นไปตามเป้าหมาย หลักสูตรฯ แก้ปัญหาด้วย การแบ่งเบาภาระงานของ อาจารย์ที่กำหนดในแผน เพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการ หลักสูตรมีการประเมิน กระบวนการโดยการ ประเมินจากความพึงพอใจ ของอาจารย์ประจำ หลักสูตรจากปี2561 เท่ากับ 3.61 ในส่วนของ การส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์ ในเรื่องของ งบประมาณ ในการพัฒนา อาจารย์ไม่เพียงพอ หลักสูตรฯ แก้ปัญหาด้วย การส่งเสริมให้อาจารย์ได้ เข้าอบรมปีงบประมาณละ 1 ท่าน โดยใช้งบประมาณ ที่มีอยู่อย่างจำกัด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
	4.2 คุณภาพอาจารย์	-		0.33	
	1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิ ปริญญาเอกx100	ร้อยละ	0.00	
	2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการx100	ร้อยละ	0.00	
	3) ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์	0.2x100	ร้อยละ	1	
		5	4		
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ -การคงอยู่ของอาจารย์ -ความพึงพอใจของอาจารย์	4 ระดับ		4	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		-		2.44	-
5.หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร -การออกแบบหลักสูตรและสาระ วิชาในหลักสูตร -การปรับปรุงหลักสูตรให้ ทันสมัยตามความก้าวหน้าใน ศาสตร์สาขานั้นๆ	3 ระดับ		3	หลักสูตรฯ มีการปรับปรุง หลักสูตรให้ทันสมัย โดย นำข้อมูลใน มคอ.5 มา ปรับปรุงรายละเอียดใน มคอ.3 ในรอบถัดไป หลักสูตรฯ มีการประเมิน การออกแบบหลักสูตร โดยวางแผนการปรับปรุง หลักสูตรให้เป็นรูปแบบ WILL ในอนาคต

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการเรียนการสอน -การกำหนดผู้สอน -การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการ เรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน -การจัดการเรียนการสอนใน ระดับปริญญาตรีที่มีการ บูรณา การกับการวิจัย การบริการ วิชาการแก่สังคม และการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2 ระดับ	2	เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่ เปิดสอนเพียง 2 ปี ยังไม่ ครบรอบการปรับปรุง กระบวนการดำเนินงาน เรื่อง การวางระบบผู้สอน
	5.3 การประเมินผู้เรียน -การประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF -การตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา -การกำกับ การประเมินการ จัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ.7)	3 ระดับ	3	หลักสูตรฯ ได้มีการทวน สอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก และมีการ ปรับปรุงกระบวนการทวน สอบ โดยพิจารณาจาก ผลงานของนักศึกษา และ พฤติกรรม
	5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ 100	5	
	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการ	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	-	-

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
	ประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	<input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ ประเมินในปี		
	2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ ประเมินในปี	-	-
	3. มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบ ทุกวิชา	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ ประเมินในปี	-	-
	4.จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของรายวิชา และรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี)ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ ครบทุกรายวิชา	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ ประเมินในปี	-	-
	5.จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ ประเมินในปี	-	-
	6.มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้า มี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชา ที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ ประเมินในปี	-	ให้หลักสูตรใส่ รายละเอียดรายวิชาที่ ทำการทวนสอบ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
	7.มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	8.อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input checked="" type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	9.อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	10.จำนวนบุคลากรสนับสนุนการสอน(ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input checked="" type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	11.ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input checked="" type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	12.ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีผลต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน <input checked="" type="checkbox"/> เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		-	3.25	-

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร ,ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมี การปรับเพิ่ม-ลด)
6.สิ่งสนับสนุน การเรียน การสอน	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการ สอน -ระบบการดำเนินงานของ ภาควิชา/คณะ/สถาบัน -จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพียงพอและเหมาะสม -กระบวนการปรับปรุงตามผล การประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	3 ระดับ	3	หลักสูตรฯ มีการปรับปรุง กระบวนการสรรหาสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้จาก เดิมที่ต้องอาศัย งบประมาณ เป็นการขอสนับสนุนความ ร่วมมือจากหน่วยงานอื่น ในมหาวิทยาลัย
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2-6		-	2.93	-

กรณี ตัวบ่งชี้ใด ได้คะแนนที่ 5 คะแนน ให้คณะกรรมการดำเนินการใส่เหตุผลที่ให้คะแนนในตัวบ่งชี้ด้วย

3. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	-	-	-
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.44	-	-	2.44	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.76	3.25	-	2.93	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	-	ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

4. จุดเด่นและแนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม (ภาพรวม)

จุดเด่น	แนวทางเสริม
ในองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1. หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายผลลัพธ์การพัฒนา นักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ให้เห็นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เป็น รูปธรรม สามารถวัดประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจน และตรงกับเป้าหมายของผลลัพธ์ที่ตั้งไว้
ในองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	1. หลักสูตรควรมีการพัฒนาในเรื่องของคุณวุฒิของ อาจารย์ ตำแหน่งทางวิชาการ และงานวิจัย ให้เพิ่มมากขึ้น 2. หลักสูตรควรมีการวางแผนการพัฒนาบุคลากร รายบุคคล รวมทั้งมีการส่งเสริมและติดตามให้การ ดำเนินงานตามแผนนั้นประสบความสำเร็จ
ในองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	1. หลักสูตรควรมีการประเมินความทันสมัยของหลักสูตร จากผู้ประกอบการหรือนักศึกษาเพื่อมาปรับปรุงหลักสูตร ให้ทันสมัยตามศาสตร์ 2. กำหนดเป้าหมายการบูรณาการให้ชัดเจน และมีการ กำกับติดตามให้การดำเนินงานเป็นตามที่กำหนด 3. หลักสูตรฯ ควรมีการกำหนดผู้วิธีการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ให้ครอบคลุมกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ ระบุไว้ใน มคอ 2

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง (ภาพรวม)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการคำนวณคะแนนในแต่ละด้านตามตารางดังนี้

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน/ไม่ผ่าน การประเมิน						หลักสูตร ได้/ไม่ได้ มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1,2.2		ระดับคุณภาพดี
3		3	3.1,3.2,3.3	-	-		ระดับคุณภาพดี
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-		ระดับคุณภาพดี
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	-		ระดับคุณภาพดี
6		1	-	6.1	-		ระดับปานกลาง
รวม		13	7	4	-		ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน							

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม)	วัน/เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัวบ่งชี้ (KPI)	เป้าหมายความสำเร็จ
1. การกำกับมาตรฐาน 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	-	-	-	-	-	-	-
2. บัณฑิต 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	-	-	-	-
3. นักศึกษา 3.1 การรับนักศึกษา 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1) การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	1) หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายผลลัพธ์การพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ให้เห็นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เป็นรูปธรรม สามารถวัดประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างชัดเจนและตรงกับเป้าหมายของผลลัพธ์ที่ตั้งไว้	1.หลักสูตรจัดกิจกรรมให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ของหลักสูตร และพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 รวมทั้งสามารถประเมินผลการเรียนรู้ได้ และเป็นรูปธรรม	2563	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	1) ดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมของมหาวิทยาลัย และคณะฯ 2) ดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมของหลักสูตร	นักศึกษาเข้าร่วมตามเป้าหมายที่กำหนดร้อยละ 80

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม)	วัน/เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัวบ่งชี้ (KPI)	เป้าหมายความสำเร็จ
<p>4. อาจารย์</p> <p>4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <p>4.2 คุณภาพอาจารย์</p> <p>4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</p>	1) การบริหารและพัฒนาอาจารย์	<p>1) หลักสูตรควรมีการพัฒนาในเรื่องของคุณวุฒิของอาจารย์ ตำแหน่งทางวิชาการ และงานวิจัย ให้เพิ่มมากขึ้น</p> <p>2) หลักสูตรควรมีการวางแผนการพัฒนาบุคลากรรายบุคคล รวมทั้งมีการส่งเสริมและติดตามให้การดำเนินงานตามแผนนั้น ประสบผลสำเร็จ</p>	<p>1) ส่งเสริมอาจารย์ในหลักสูตรให้ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก หรือเข้าร่วมโครงการพัฒนาผลงานทางวิชาการ โดยการส่งรายชื่อเข้าร่วมการพัฒนาผลงานทางวิชาการตามปีงบประมาณ</p> <p>2) ส่งเสริมอาจารย์ให้เข้าอบรมสัมมนาโครงการในศาสตร์รวมทั้งงานวิจัย เพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล</p>	2563	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	<p>1) มีอาจารย์ในหลักสูตรได้ไปศึกษาต่อหรือได้ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>2) อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร</p>	<p>1) ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 1 คน</p> <p>2) ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 1 คน</p>
<p>5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</p> <p>5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>5.3 การประเมินผู้เรียน</p> <p>5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p>	<p>1) สารของรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>2) การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>1) หลักสูตรควรมีการประเมินความทันสมัยของหลักสูตรจากผู้ประกอบการหรือนักศึกษา เพื่อมาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามศาสตร์</p> <p>2) กำหนดเป้าหมายการบูรณาการให้ชัดเจน และมีการกำกับติดตามให้การดำเนินงานเป็นตามที่กำหนด</p>	<p>1) ทางหลักสูตรมีการประชุมเพื่อหารือและประเมินความทันสมัยของหลักสูตรจากผู้ประกอบการหรือนักศึกษาเพื่อมาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามศาสตร์</p> <p>2) ทางหลักสูตรมีการประชุมเพื่อหารือเพื่อหารือด้านการจัดการเรียนการสอน การกำกับติดตามตรวจสอบ และการจัดทำแผนการเรียนรู้ และมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชาที่มีการบูรณาการ ดำเนินการจัดการเรียนการสอน</p>	2563	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	<p>1) มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในสาระรายวิชาให้ทันสมัย</p> <p>2) มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และมีการดำเนินงานบูรณาการในรายวิชา</p>	<p>1) สารของรายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยตามศาสตร์</p> <p>2) มีการวางแผนกำกับติดตามตรวจสอบและมีรายวิชาที่มีการบูรณาการ อย่างน้อย 1 วิชา</p>

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม)	วัน/เดือน/ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัวบ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ
	3) ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3) หลักสูตรฯ ควรมีการกำหนดผู้วิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ให้ครอบคลุมกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ระบุไว้ใน มคอ 2	3) ทางหลักสูตรมีการประชุมเพื่อหาหรือในการกำหนดวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ให้ครอบคลุมกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ระบุไว้ใน มคอ 2			3) มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ให้ครอบคลุมกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ระบุไว้ใน มคอ 2	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ภาคผนวก 2 ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562) (Flow chart)

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม

(ชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ QIP)

ลำดับ	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	หมายเหตุ
1.	อาจารย์สุวรรณา สิทธินาวิวัฒน์	
2.	อาจารย์ณัฐรดา ไหมมาลา	
3.	อาจารย์มนภัทร บุษปฤกษ์	
4.	อาจารย์สรพล ชัดติยาสุวรรณ	
5.	อาจารย์กวิณภพ สายเพ็ชร	

ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)
ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการจัดทำแผน (Flow chart)

