



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)

ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

คำนำ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2562 และรับการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ 15 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563 ซึ่งได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 เสร็จเรียบร้อยแล้วนั้น หลักสูตรได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562) ฉบับนี้ขึ้น

แผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย แนวทางการพัฒนา วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม) และผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนา ระยะ 6 เดือน, 9 เดือน และ 12 เดือน อย่างต่อเนื่องต่อไป

ผศ.สุมนา พูลผล
ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ
คณะวิทยาการจัดการ

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน

ผลการประเมิน

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

สิ่งสำคัญเร่งด่วนจากข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา 2563

ขั้นตอนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ คณะวิทยาการจัดการ

วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันพุธที่ 15 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563 ณ อาคาร 41 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา

รอบปีการประเมิน

ปีการศึกษา 2562 (1 สิงหาคม 2562 ถึง 31 กรกฎาคม 2563)

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
ผศ.ดร.สุธาสินี ศิริโกศาภิรมย์	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
อาจารย์มณฑิรา ชุมวรานนท์	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา
ผศ.ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์	กรรมการและเลขานุการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมินโดยคณะกรรมการ

การประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2562 ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ข้อมูล 1 ส.ค. 2562 – 31 ก.ค. 2563) ได้ดำเนินการในวันที่ 15 กรกฎาคม 2563 โดยคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศึกษารายงานการประเมินตนเองหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ ปีการศึกษา 2562 ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามคู่มือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 สำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นข้อมูลพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้ปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ สำหรับตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ จะประเมินในลักษณะของพิชญพิจารณ์ (peer review) ณ คณะวิทยาการจัดการ โดยหลักสูตรหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 4 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดี โดยมีค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของผลการประเมินเท่ากับ 3.44 หลักสูตรสามารถประเมินได้ครบทุกมิติของระบบการประกันคุณภาพ คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (output) โดยมีผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดี และด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาผลการประเมินของหลักสูตรจำแนกตามองค์ประกอบได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน ผ่าน เกณฑ์ หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับดี

2. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำ เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ <input type="checkbox"/> ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัด การศึกษาในหลักสูตรนั้น	ผ่าน	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือ <input type="checkbox"/> ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย ศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับ สาขาวิชาที่เปิดสอนอย่างน้อย 2 คน	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	
หมายเหตุ : ระดับปริญญาตรีต้องผ่าน 3 ข้อ (ข้อ 1,2,11)			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการปรับเพิ่ม-ลด)	
2.บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	6	4		
	● จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	6 คน	-	-	
	● คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	4	-	-	
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	6 คน	-	-	
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4x100	ร้อยละ 80	4	
		5			
	● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑท์ทหาร	0 คน	-	-	
	● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0 คน	-	-	
	● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0 คน	-	-	
	● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0 คน	-	-	
	● จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	6 คน	-	-	
	● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	2 คน	-	-	
● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่	0 คน	-	-		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการปรับเพิ่ม-ลด)
	ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา			
	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา 	5 คน	-	-
	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) 	2 คน	-	-
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		-	4.00	-
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา -การรับนักศึกษา -การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	ระดับ	-	ไม่รับการประเมิน งรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2563
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ทำให้คะแนน 4 หรือ 5				
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา -การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญา ตรี -การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการ	ระดับ	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการปรับเพิ่ม-ลด)
	เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21			
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา -การคงอยู่ -การสำเร็จการศึกษา -ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	ระดับ	3	
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		-	3.00	-
4.อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ -ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร -ระบบการบริหารอาจารย์ -ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการปรับเพิ่ม-ลด)
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				
	4.2 คุณภาพอาจารย์	-	2.22	
	1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0x100 5	ร้อยละ 0	0.00
	2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1x100 5	ร้อยละ 20	1.67
	3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	3x100 5	ร้อยละ 60	5.00
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			
	-การคงอยู่ของอาจารย์	ระดับ	4	
	-ความพึงพอใจของอาจารย์			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการปรับเพิ่ม-ลด)
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 4		-	3.07	-
5.หลักสูตร การเรียนรู้ การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร -การออกแบบหลักสูตรและสาระวิชาในหลักสูตร -การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	ระดับ	3	
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน -การกำหนดผู้สอน -การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน -การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการปรับเพิ่ม-ลด)
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				
	5.3 การประเมินผู้เรียน -การประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF -การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา -การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)	ระดับ	3	
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ...	5	
	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	-	-
	2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	-	-
	3. มีรายละเอียดของรายวิชา และ	ผ่าน	-	-

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการปรับเพิ่ม-ลด)
	รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกวิชา			
	4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี)ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	-	-
	5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	-	-
	6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	-	-
	7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	-	-
	8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ได้ประเมินในปี	-	-
	9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพ อย่าง	ผ่าน	-	-

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ตัวตั้ง/ตัวหาร, ผลลัพธ์)	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (ระบุเหตุผลหากมีการปรับเพิ่ม-ลด)
	น้อยปีละหนึ่งครั้ง			
	10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	-	-
	11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	-	-
	12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีผลต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	-	-
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		-	3.50	-
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน -ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน -จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม -กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	4	
ข้อเสนอแนะหรือเหตุผลที่ให้คะแนน 4 หรือ 5				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6			4	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2-6		-	3.44	-

5. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.00	4.00	ระดับคุณภาพดี
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.07	-	-	3.07	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	6	4	2		
				3.04	3.75	4.00	3.44
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี		

หมายเหตุ: ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ขององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้า

องค์ประกอบที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปาน กลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน/ไม่ผ่าน การประเมิน						หลักสูตร ได้/ไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1,2.2		
3		3	3.2,3.3	-	-		
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-		
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	-		
6		1	-	6.1	-		
รวม		13	6	4	2		
ผลการประเมิน							

6. จุดเด่นและแนวทางเสริม/ จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง
 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 2 พันธกิจ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. ต้องกำกับและพัฒนาให้อาจารย์ทุกคนมีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
<p>1. ควรกำหนดเป้าหมายในการพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับความคาดหวังของหลักสูตร โดยเน้นที่การเชื่อมโยงบูรณาการกับพันธกิจต่างๆ</p>	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562)

หลักสูตรการเป็นผู้ประกอบการ คณะวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม)	วัน/เดือน/ ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัว บ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ
1. การกำกับมาตรฐาน 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ.							
2. บัณฑิต 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ							
3. นักศึกษา 3.1 การรับนักศึกษา 3.2 การส่งเสริม และ พัฒนา นักศึกษา 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา							
4. อาจารย์ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1. ต้องกำกับและพัฒนา ให้อาจารย์ทุกคนมี ผลงานทางวิชาการ ตีพิมพ์เผยแพร่ตาม เกณฑ์	1. ส่งเสริมอาจารย์ให้ เข้าร่วมโครงการที่ เกี่ยวข้องกับกระบวนการ พัฒนาผลงานตีพิมพ์ อย่างต่อเนื่อง	1. กำหนดงบประมาณพัฒนา บุคลากรเพื่อนำไปใช้ในการ อบรมโครงการเพื่อการ พัฒนาผลงานทางวิชาการ		ไตรมาส 3		

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินการ (โครงการ/กิจกรรม)	วัน/เดือน/ ปี	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์/ตัว บ่งชี้ (KPI)	เป้าหมาย ความสำเร็จ
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน 5.3 การประเมินผู้เรียน 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	1. ควรกำหนดเป้าหมาย ในการพัฒนานักศึกษา ให้สอดคล้องกับความ คาดหวังของหลักสูตร โดยเน้นที่การเชื่อมโยง บูรณาการกับพันธกิจ ต่าง ๆ	จัด ทำ โ ค ร ง ก า ร ปฏิบัติกรปมเพา จะเยาวชนเพื่อสืบสานต่อ ยอดภูมิปัญญาท้องถิ่น สู่ การ ดำ เนิน ธุ ร กิ จ ชุมชน	1. โครงการปฏิบัติการปม เพาะเยาวชนเพื่อสืบสานต่อ ยอดภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่การ ดำเนินธุรกิจชุมชน 2. โครงการปฏิบัติการปม เพาะเยาวชนเพื่อสืบสานต่อ ยอดภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่การ ดำเนินธุรกิจชุมชน		ไตรมาส 3		
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)
ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ภาคผนวก 2 ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)
ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)
(Flow chart)

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ
(Quality Improvement Plan) ปีการศึกษา 2563
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562)
หลักสูตรการเป็นผู้ประกอบการ

- | | |
|---------------------|---------------|
| 1. ผศ.สมนา | พูลผล |
| 2. อาจารย์ชเนตตี | จาตุรนต์รัศมี |
| 3. อาจารย์ชาลิวัฒน์ | จิตต์โสภา |
| 4. อาจารย์ญาณิศา | เผื่อนเพาะ |
| 5. อาจารย์กำธร | แจ่มจรัส |

ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan)
ปีการศึกษา 2563 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562)

รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการจัดทำแผน (Flow chart)

